



Digitized by the Internet Archive
in 2012 with funding from
Research Library, The Getty Research Institute

Fol. 1924

3th

Schmalzgrueber, Frank

M 14.563

J U S
ECCLESIASTICUM
U N I V E R S U M,

BREVI METHODO AD DISCENTIUM
Utilitatem explicatum,

SEU LUCUBRATIONES
C A N O N I C Æ

IN QUINQUE LIBROS DECRETALIUM
GREGORII IX. PONTIFICIS MAXIMI,

IN QUIBUS PRÆCIPUÆ, QUÆ TUM IN THEORIA,
tum in Praxi occurrunt, difficultates solvuntur, allatis etiam
contra sententiarum fundamentis, & horum solutionibus.

A U T H O R E

R. P. FRANCISCO
SCHMALZGRUEBER

SOCIETATIS JESU, SAC. THEOLOGIÆ, ET SS. CANONUM DOCTORE,
horumque antehac in Alma, & Electorali Universitate Ingolstadiana Professore
Ordinario, & Primario, nunc Episcopalis Universitatis Dilinganæ Cancellario.

T O M U S T E R T I U S.



NEAPOLI, MDCCXXXVIII.

Prostant

V E N E T I I S,

APUD JOSEPHUM BORTOLI.

COLLEGIATUM

UNIVERSITY

OF THE CITY OF BOSTON

SEE LECTURATIONS

ON THE

THEORY OF THE

UNIVERSITY OF BOSTON

AND THE

THEORY OF THE

R. P. FRANCISCO

SENIOR

DOCTOR

1872



REAR ADMIRAL

1872

AND TO THE

3

ELENCHUS TITULORUM

LIBRI TERTII

DECRETALIU M.

TITULUS I.

De Vita, & Honestate Clericorum.

- §. I. **D**E Clericalis Vitæ Honestate interna. fol. I
II. De Honestate Vitæ Clericalis externa. 10
III. De Probatione Clericatus. 14

TITULUS II.

De Cohabitatione Clericorum, & Mulierum.

- §. I. De Cohabitatione Clericorum cum Mulie-
ribus licita, & illicita. 15
II. De Pœnis Clericorum, cohabitantium fami-
nis. 16

TITULUS III.

De Clericis conjugatis.

- §. I. De Clericis minoribus Matrimonia ineunti-
bus. 18
II. De Clericis majoribus ineuntibus Matrimo-
nia. 20
III. De Privilegio Clericali in ordine ad Cle-
ricos conjugatos. 23

TITULUS IV.

*De Clericis non residentibus in Ecclesia,
vel Præbenda.*

- §. I. De Obligatione ad Residentiam. 24
II. De origine Obligationis residenti, & Pœ-
nis non residentium. 27
III. De Causis excusantibus à Residentia. 30
IV. De Distributionibus quotidianis. 34

TITULUS V.

De Præbendis, & Dignitatibus.

- §. I. De Præbendarum, & Dignitatum Ecclesia-
sticarum Natura, & Origine. 39
II. De Varietate Beneficiorum Ecclesiastico-
rum. 41
III. De Collatione Beneficiorum. 44
IV. De Pluralitate Beneficiorum. 50
V. De Beneficiorum Unione, Divisione, & Dis-
membratione. 57
VI. De Beneficiorum Reservatione. 64
VII. De Alternativa Collatione Beneficiorum.
72
VIII. De Primis Precibus Imperatoris, ac Re-
gis Romanorum. 78

TITULUS VI.

De Clerico ægrotante, vel debilitato. 85

TITULUS VII.

De Institutionibus.

- §. I. De Institutione Collativa Tituli in Benefi-
cio. 90
II. De Institutione Authorizabili. 95
III. De Investitura, & Missione in Beneficii
possessionem. 96

Schmalzgrueber Tom. III.

TITULUS VIII.

De Concessione Præbendæ non vacantis. 98

TITULUS IX.

Ne Sede vacante, aliquid innovetur. 103

TITULUS X.

De his quæ fiunt à Prælato sine consensu Capi-
tuli. 110

TITULUS XI.

De his, quæ fiunt à majore parte Capituli. 113

TITULUS XII.

Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione con-
ferantur. 118

TITULUS XIII.

De rebus Ecclesiæ alienandis, vel non.

- §. I. Explicatur Rubrica Tituli. 125
II. Referuntur res, quæ liberè alienari possunt,
vel non possunt. 128
III. De Causis ad alienationem rerum Eccle-
siasticarum requisitis. 131
IV. De Solemnitatibus in Alienatione rerum
Ecclesiæ præscriptis. 133
V. De Effectu Alienationis Rerum Ecclesiasti-
carum. 140

TITULUS XIV.

De Precariis.

- §. I. De Contractu Precarii. 145
II. De Contractu Precariæ, seu Preciarum.
148.

TITULUS XV.

De Commodato. 150

TITULUS XVI.

De Deposito. 155

TITULUS XVII.

De Emptione, & Venditione.

- §. I. De Emptionis, & Venditionis natura, &
varietate. 162
II. De Personis videntibus, & eumentibus. 164
III. De Emptoris, & Venditoris mutuo con-
sensu. 166
IV. De Re, seu Merce, secundo Emptionis
Venditionis constitutivo. 169
V. De Rerum venalium Pretio. 172
VI. De Obligationibus Venditoris. 176
VII. De Obligationibus Emptoris, & de Peri-
culo, ac Commodo rei emptæ. 180
VIII. De Læsione in Contractu Emptionis Ven-
ditionis, & hujus remediis. 184
IX. Alia quædam Capita, ex quibus resolvi
Emptio Venditio potest. 187

TITULUS XVIII.

De Locato, & Conducto.

- §. I. De Locatione, & Conductione. 190
 II. De Contractu Emphyteutico. 200

TITULUS XIX.

De Rerum Permutatione.

- §. I. De Permutatione rerum in genere. 209
 II. De Permutatione rerum Spiritualium, & Ecclesiasticarum. 212
 III. De Permutatione Beneficiorum Ecclesiasticorum. 214

TITULUS XX.

De Feudis.

- §. I. De Origine, Natura, & Varietate Feudi. 219.
 II. De Objecto Feudi, & Personis, quæ constituere Feudum possunt. 224
 III. De Subjecto Feudi, & Modis hoc acquirendi. 228
 IV. De Successione in Feudo. 231
 V. De Renovatione, Alienatione, & Ammissione Feudi. 237

TITULUS XXI.

De Pignoribus, & aliis Cautionibus.

- §. I. De Pignoris Natura, & Varietate. 244
 II. De Rebus, quæ in Pignus, vel Hypothecam concedi possunt, vel non possunt. 245
 III. De Effectibus Pignoris, & ejus dissolutione. 246
 IV. De Pacto Antichrescos, & Legis Commissoriae, nonnunquam Contractui Pignoris addi solito. 248
 V. De Cautione Usufructuarii. 249

TITULUS XXII.

De Fidejussoribus.

- §. I. De Fidejussionis Natura, Varietate, & Requisite. 250
 II. De iis, qui fidejubere pro aliis possunt, vel non possunt. 251
 III. De Effectu Fidejussionis. 253

TITULUS XXIII.

De Solutionibus.

- §. I. De Solutionis Natura, & requisitis, ut rite fiat Solutio. 254
 II. De Persona ejus, cui, & à quo Solutio præstanda est. 256
 III. De Privilegio Competentiæ, quod datur Clericis debitoribus, qui non sunt solvendo. 257
 IV. De Debitis relictis ab Antecessore in Prælatura, vel Beneficio. 258
 V. De Solutione indebiti, & sic soluti repetitione. 259
 VI. De Effectibus Solutionis. 261

TITULUS XXIV.

De Donationibus.

- §. I. De Donationis Natura, & Requisite. 261
 II. De Varietate Donationum, & præcipue de Donatione inter vivos, & mortis causa. 262
 III. De iis, qui donare possunt, vel non possunt. 263.

IV. De Forma, & Modo servanda in Donatione. 265

V. De Revocatione Donationum. 266

TITULUS XXV.

De Peculio Clericorum.

- §. I. An, & quorum Bonorum Clerici dominium habeant? 269
 II. Quomodo expendere Clericus Bona, quæ sub dominio illius sunt, licite possit? 272

TITULUS XXVI.

De Testamentis, & Ultimis Voluntatibus.

- §. I. De Testamenti Natura, Origine, & Libertate. 275
 II. De Testamento Solemni. 277
 III. De Testamento non Solemni. 280
 IV. De Hæredis Institutione. 283
 V. De Substitutionibus, & Legatis. 288
 VI. De Testamenti Resolutione. 295
 VII. De Executione Testamenti, & aliarum Ultimarum Voluntatum. 296
 VIII. De Commutatione Ultimarum Voluntatum. 298
 IX. De Portione Canonica Episcopali. 300

TITULUS XXVII.

De Successionibus ab Intestato.

- §. I. De Natura Successionis ab Intestato, & requisitis. 301
 II. Qua ratione succedant Liberi, & horum Descendentes? 302
 III. Qua ratione ab intestato succedant Ascendentes? 303
 IV. Qua ratione ab intestato succedant Consanguinei Collaterales? 304
 V. Quomodo ab intestato succedant Uxor, Ecclesia, Fiscus &c. 306
 VI. De Hæredibus Novitiorum, & Professorum intestatorum. ibid.

TITULUS XXVIII.

De Sepulturis.

- §. I. De Loco Sepulturæ Sacræ. 309
 II. De Electione Sepulturæ Sacræ. 309
 III. De Sepultura Majorum. 311
 IV. De Sepultura Parochiali. 312
 V. De Personis Sepultura Sacra indignis. 314
 VI. De Jure Sacræ Sepulturæ, & hujus sumptibus. 316
 VII. De Portione Canonica Parochiali. 317

TITULUS XXIX.

De Parochiis, & alienis Parochianis.

- §. I. De Parochiæ Constitutione. 318
 II. De Juribus Parochiarum. ibid.
 III. De Limitibus Parochiarum. 320

TITULUS XXX.

De Decimis, Primitiis, & Oblationibus.

- §. I. De Decimarum Natura, Varietate, & Obligatione. 321
 II. De Modis acquirendi Jus percipiendi Decimas. 325
 III. De Exemptione ab onere solvendi Decimas. 326
 IV. De Judice Causarum Decimalium, & Pœnis fraudulentium Decimas. 328
 V. De Primitiis, & Oblationibus. 329

TITU-

T I T U L U S XXXI.

De Regularibus, & Transeuntibus ad Religionem.

- §. I. De Natura, Institutione, & Varietate Status Religiosi. 331
 II. De requisitis ad Substantiam Status Religiosi. 333
 III. De Personis Status Religiosi capacibus, vel non. 334
 IV. De Anno Probationis præmittendo Religiosæ Professioni. 337
 V. De Obligationibus, & Juribus Novitiorum. 340
 VI. De Renuntiationibus Bonorum, quæ à Novitiis fieri solent. 341
 VII. De Professione Religiosa. 347
 VIII. De Recessu à Religione permissio, & vitio. 354

T I T U L U S XXXII.

De Conversione Conjugatorum.

- §. I. De Religionis Ingressu post Matrimonium Ratum. 360
 II. De Ingressu Religionis post Matrimonium Consummatum. 361

T I T U L U S XXXIII.

De Conversione Infidelium. 363

T I T U L U S XXXIV.

De Voto, & Voti Redemptione.

- §. I. De Voti Natura, & Varietate. 364
 II. De Voti Obligatione. 367
 III. De Cessatione Obligationis ex Voto contrax. 370

T I T U L U S XXXV.

De Statu Monachorum, & Canonicorum Regularium.

- §. I. De Voto Paupertatis Religiosæ. 375
 II. De Voto Castitatis Religiosæ. 379
 III. De Voto Obedientiæ Religiosæ. 381
 IV. Alia quædam, quæ Jure communi constituta sunt circa Regulares utriusque sexus. 385

T I T U L U S XXXVI.

De Religiosis Domibus, ut Episcopo sint objectæ. 390

T I T U L U S XXXVII.

De Capellis Monachorum, & aliorum Religiosorum. 395

T I T U L U S XXXVIII.

De Jure Patronatus.

- §. I. De Natura, & Varietate Juris Patronatus. 397
 II. De Origine, & causis Juris Patronatus. 400
 III. De Personis, quibus competit Jus Patronatus. 404
 IV. De Juribus, & Obligatione Patronorum. 408
 V. De Translatione Juris Patronatus. 411
 VI. De Actu Præsentationis. 415
 VII. De Patronatus Probatione, Derogatione, & Amissione. 422

T I T U L U S XXXIX.

De Censibus, Exactionibus, Procurationibus.

- §. I. De Censibus. 425
 II. De Exactionibus. 431
 III. De Procurationibus. 436
 IV. De Sustentatione congrua Parochi, & de Vicarii Portione. 438

T I T U L U S XL.

De Consecratione Ecclesiæ, vel Altaris.

- §. I. De Consecratione Ecclesiæ. 442
 II. De Consecratione Altaris, & aliorum, quæ in Sacrificio Missæ adhibentur. 445
 III. De Ecclesiæ, & Cœmeterii polluti reconciliatione. 449

T I T U L U S XLI.

De Celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiæ, & Divinis Officiis.

- §. I. De Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento. 452
 II. De Sacrosancto Missæ Sacrificio. 455
 III. De Officio Divino. 458
 IV. De Applicatione Fructus Sacrificii. 464
 V. De Missarum, & Officiorum Divinorum Reductione. 468

T I T U L U S XLII.

De Baptismo, & ejus effectu. 471

T I T U L U S XLIII.

De Presbytero non Baptizato. 479

T I T U L U S XLIV.

De Custodia Eucharistiæ, Chrismatis, & aliorum Sacramentorum. 479

T I T U L U S XLV.

De Reliquiis, & Veneratione Sanctorum.

- §. I. De Veneratione, & Canonizatione Sanctorum. 482
 II. De Reliquiis Sanctorum, earumque Veneratione. 486

T I T U L U S XLVI.

De Observatione Jejuniorum. 488

T I T U L U S XLVII.

De Purificatione post Partum. 494

T I T U L U S XLVIII.

De Ecclesiis edificandis, & reparandis.

- §. I. De Ecclesiarum, præsertim Parochialium, ædificatione. 495
 II. De Ecclesiæ, & Ædium Parochialium reparatione. 497

T I T U L U S XLIX.

De Immunitate Ecclesiarum, Cœmeterii, & rerum ad eas pertinentium.

- §. I. De Immunitate Ecclesiastica in genere, & in specie de Reali, & Personali. 500
 II. De Immunitate Locali, & præcipuè de Jure Asyli. 509

III. De Locis sacri Asyli Jure gaudentibus ,

514.

§. IV. De Personis, quæ Immunitate Asyli gaudent, vel non gaudent. 519

V. De criminibus, quæ Reum ab Asylo sacro excludunt. 523

VI. De Effectibus Immunitatis Localis. 533

VII. De licita Extrahione Confugæ ex Asylo in Casibus exceptis. 537

VIII. De Pœnis violantium Immunitatem Localem. 541

T I T U L U S L.

Ne Clerici, vel Monachi Sacularibus Negotiis se immisceant.

§. I. De Negotiatione prohibita Clericis, & aliis Personis Ecclesiasticis. 545

II. De aliis Actibus, qui Personis Ecclesiasticis prohibentur. 550

III. De Studiis quibusdam, quæ prohibentur Ecclesiasticis Personis. 553





CLERUS

SÆCULARIS, ET REGULARIS,

SEU

Decretalium Gregorii IX. Pont. Maximi

LIBER III.

Post examinatum Proceſſum Judicialeſequitur de Actibus, & Juribus Clericorum, quos tum proprios, tum communes cum Laicis habent. In quinque Partes commodè dividi Liber hic poteſt. *Prima* continebit actus, & obligationes Clericorum reſpectivè ad Beneficia, quæ ipsis conferuntur. *Secunda* perpendet eorum pacta, atque contractus. *Tertia* illorum dominium, & cætera Jura examinabit. *Quarta* de Regularium ſtatu, Juribus, obligationibusque diſcurret. *Quinta* denique Jura, privilegia, & actus enumerabit, quæ vel Eccleſiis competunt, vel in iisdem exercentur.

P A R S I.

De Actibus, & Obligationibus Clericorum reſpectivè ad Beneficia Eccleſiaſtica.



Iria Pars iſta continet. 1. enumerat aliquas qualitates in Beneficiariis requiſitas, ut tum Beneficia capere, & retinere, tum fructus eorum poſſint percipere. 2. Deſcendit ad ipſa Beneficia Eccleſiaſtica, & poſtquam Beneficii naturam, varietatem, & alias qualitates deſcripſit, ad modum hæc acquirendi, conferendique digreditur. 3. Denique de horum, bonorumque, ex quibus redditus Beneficarii capiunt, adminiſtratione diſcurret.

T I T U L U S I.

De Vita, & Honeſtate Clericorum.

AB hac Legislator noſter initium capit, quia ante omnia requiritur in Clericis; cum enim eorum vita, ut *Trid. ſeſſ. 22. c. 1. de reform.* indicat, ſit qualiſpeculum, & norma vivendi toti populo, neceſſarium eſt, non tantum nihil in iis eſſe, quod puſillos offendant, ſed omnia talia, quæ cunctos ædiſcent, atque animarum ſalutem promoveant. Porro hæc Vita, Morumque Honeſtas, tantopere Clericis, præſertim Sacerdotibus, curam animarum habentibus, neceſſaria, duplex eſt, Interna, & Externa: de utraque ſigillatim agendum eſt.

§. I.

De Clericalis Vita Honeſtate Interna.

S U M M A R I U M.

- 1 Hæc conſiſtit primò in reſtitutione intentionis.
 - 2 3 Qualitas huius deſcribitur.
 - 4 An promovendus ad Beneficium Parochiale debeat etiam habere animum illud perpetuò retinendi?
 5. An ſi illud recepit ſine animo ſacerdotii intra annum ſuſcipiendi fructus ex illo perceptos reſtituere debeat ante ſententiam?
- Schmalzgrueber Tom. III.

- 6 An intentio recipiendi Sacerdotium adeſſe debeat etiam in receptione Dignitatum, quibus animarum cura connexa eſt?
- 7 Quid dicendum de recipiente Beneficium ſimplex, quod Ordinem Sacrum annexum habet.
- 8 9 Qualem culpam committat, qui recipit Beneficium ſimplex, quod non habet Ordinem Sacrum ſibi annexum?
- 10 11 An, & quomodo peccet is, qui primam Tonſuram, & minores Ordines recipit ſine intentione in Clericatu perſequerandi?
- 12 Quanta in Clerico requiratur animi puritas?
- 13 14 Quomodo in Miniſtro Sacramenti ſui neceſſaria fides, & probitas?
- 15 Aut ſtatuſ Gratia?
- 16 17 An idem Status Gratia requiratur etiam ad exercendos alios actus Ordinum, qui non ſunt conſectio Sacramenti?
- 18 19 An Clericus peccati mortalis ſibi conſcius Sacramenti adminiſtrationi teneatur præmittere Confeſſionem Sacramentalem?

Vitæ Clericalis Honeſtas interna tria expoſcit maxime, reſtitutionem intentionis, animæ, & conſcientiæ puritatem, ac reliquas Virtutes tum Theologicas, tum Morales.

Quæritur 1. in quo conſiſtat Reſtitutio intentionis? **R**esp. Reſtitutio intentionis in eo conſiſtit, ut Clericus ad Ordines, & Beneficia Eccleſiaſtica ſe promoveri curet non tam conſequerendi alicujus emolumenti temporalis, ſed obeundi officii ſui ſpiritualis, & Gloriæ Divinæ promovendæ gratia; horum enim inſtituta Beneficia, & Dignitates Eccleſiaſticæ conferuntur *c. fin. de Reſcript. in 6. & L. generaliter 52. §. eos tamen 1. C. de Episc. & Cleric.* Hinc *Trid. ſeſſ. 23. c. 4. de reform.* non tantum Ordinibus, ſed etiam prima Tonſura initiari vetat illos, de quibus probabilis conjectura non eſt, eos, ut fidelem DEO cultum præſtent, hoc vitæ genus elegiſſe.

Et ne vagus ſit à Clericatu ad vota ſæcularia tranſitus, *c. cùm in cunctis 7. §. inferiora de Elect. c. ut Abbates*

1. *de etat. & quat. &c. licet* 14. *de elect. in 6.* hi, qui Dignitates, & alia Beneficia Ecclesiastica canonicè consecuti sunt, sub pœna hæc amittendi jubentur SS. Ordines illis annexos suscipere. Imò *c. commissæ* 35. *de elect. in 6.* statuitur, ut qui ad Ecclesias Parochiales sine Sacerdotii suscipiendi intentione promoti sunt, fructus ex iis provenientes teneantur restituere.

Excipitur, nisi intentionem mutent, & Ordine illo initiarentur; nam tunc fructus etiam ante animi mutationem perceptos non tenentur restituere, ut contra Sot. l. 10. *de Just. q. 5. art. 6.* communis DD. habet sententia, & non obscure indicatur *c. commissæ* cit. ubi *V. ceterum* dicuntur restituendi fructus, nisi ejusmodi Beneficium recipiens, *mutata voluntate*, ad Sacerdotium intra annum *promotus fuerit*. Igitur si mutaverit voluntatem, restituere non tenebitur.

2. Dub. 1. qualis debeat esse intentio promovendi ad Beneficium Parochiale? Resp. 1. promovendus ad Beneficium Parochiale debet habere intentionem seriam, & certam suscipiendi Presbyteratum, & permanendi in Statu Clericali, ut patet ex Juribus cit. Hinc qui Beneficium tale suscipit, dubius adhuc, an ad Ordines SS. promoveri velit, malè agit, & ad restituendos, quos percepit, fructus tenetur, nisi deposito dubio, intra annum SS. Ordinibus initiatur, aut saltem propositum eos suscipiendi habeat, ut contra Garc. *de Benefic. p. 3. c. 4. n. 48.* & 49. tradit Lud. Lopez *Instruct. p. 1. c. 255. col. 7.* Sanch. *L. 7. de Matr. D. 45. n. 10.* Pal. *tr. 13. D. 4. p. 7. n. 5.* & sumitur ex *c. commissæ* cit. ubi simpliciter requiritur voluntas suscipiendi Presbyteratum, is autem, qui dubitat, dici non potest habere hanc voluntatem, ergo &c.

2. Intentio hæc suscipiendi Presbyteratum non debet necessariò esse absoluta, sed sufficit etiam conditionata, e. g. nisi ante Sacrum Ordinem susceptum Clericalis status minus convenire videatur, nisi Primogenitus frater moriatur sine hærede, nisi opulentum, & ad familiam conservandam opportunum Matrimonium sese offerat &c. Navar. *Man. c. 25. n. 118.* Garc. *c. 4. cit. à n. 46.* Less. *l. 2. de Just. c. 34. n. 131.* Sanch. *D. 45. cit. n. 10.* Laym. *l. 4. t. 2. c. 14. n. 9.* Pirh. *hic n. 106.* Vviesl. *n. 19.* & alii apud istos. Ratio est, quia ejusmodi conditionata intentio sæpe valde rationalis est, nec reprobat ab Ecclesia, imò approbatur, saltem tacite, dum renuntiationes, ex hujusmodi causa factas, sine difficultate admittit, quòd iis non raro magna bona promoveantur.

3. Non est necessarium, ut intentio illa suscipiendi sacerdotium sit constans; nam etsi postea intentionem Clericus mutet, modò intentio seria fuerit, fructus, saltem ante animi mutationem perceptos, restituere non tenetur, ut *l. cit.* tradunt Nav. *n. 118.* Less. *n. 134.* Sanch. *n. 11.* Pal. *n. 9.* Vviesl. *n. 25.* & ratio est, quia circa hos fructus fraus nulla commissæ est. Dixi *saltem ante animi mutationem perceptos*; nam de perceptis post animi mutationem, distinguendum est, an fraus aliqua in mutatione hac intervenerit, an verò non; nam si primum contigerit, & hoc probatum fuerit, fructibus, à mutata voluntatis tempore perceptis, & ipso Beneficio privari possunt. *Si secundum*, non tenebitur restituere fructus, etiam illos, quos intra annum ita percepit, ut cum *citt.* DD. tradit P. Vviesl. *hic n. 26.*

4. Dub. 2. an promovendus ad Beneficium Parochiale debeat etiam habere animum illud perpetuò retinendi? Affirmant hoc aliqui apud Sanch. *D. 45. cit. n. 12.* Ducuntur, quia assumens Beneficium quasi contrahit Matrimonium Spirituale cum Ecclesia, in qua recipit Beneficium. Ergo sicut contrahens Matrimonium carnale tenetur habere animum perpetuò manendi cum uxore, ita & recipiens Beneficium tenetur habere animum perpetuò manendi in Ecclesia, in qua recipit Beneficium.

Sed dicendum, non esse opus, ut suscipiens hujusmodi Beneficium velit in eopermanere, sed satis esse, si habeat animum suscipiendi requisitum Ordinem, & beneficio inserviendi, etsi intendat illud permutare, vel resignare. Ita Navar. *Conf. 24. de Præb. & Dign. n. 2.* Sanch. *n. 12.* Less. *n. 136.* Pal. *n. 11.* Vviesl. *hic n. 27.* Ratio est, quia Beneficium recipiens non tenetur illud perpetuò retinere: & si eadem deserviat, & satisfaciatur oneribus annexis, quamvis, offerente se occasione commoda, permutare illud intendat, in hoc non decipit Ecclesiam, neque notabile illi detrimentum affert. Aliud foret, si animum deserviendi Beneficio non haberet, nam iste perinde, ac is, qui non residet, fructus ex illo provenientes deberet restituere, ut exploratum est ex *c. commissæ* cit. *V. ceterum*.

Ad Argumentum adversæ partis negatur paritas inter Matrimonium carnale, & spirituale; nam Matri-

monium carnale est vinculum perpetuum, quale non est Matrimonium spirituale.

Dub. 3. an, qui Parochiale Beneficium sine Sacerdotii intra annum recipiendi intentione acceptat, fructus, ex illo provenientes & perceptos restituere debeat ante sententiam? *Ratio dubitandi est*, quia Beneficii collatio ei facta jure subsistit; alias qui mutata voluntate, intra annum initiatur Sacerdotio, ubi collatum cum perceptis fructibus sine nova collatione retinere non posset. Ergo & fructuum acquirit dominium, Si autem dominium illorum habet, iisdem non privatur ante sententiam declaratoriam criminis, cum jus quæsitum habeat, & hoc jure nemo privetur ante sententiam declaratoriam criminis. Ergo &c.

Sed hoc non obstante, probabilius fructus ex Beneficio sine Sacerdotii intra annum suscipiendi voluntate percepti ante omnem sententiam restituendi sunt, ut rectè Gloss. *fin. in c. commissæ* 35. *de elect. in 6.* Franc. *ibid. §. porro n. 2.* Rebuff. *prax. Benef. tit. de non promot. intr. ann. n. 15.* Gutier. *qq. Can. l. 2. c. 5. n. 20.* Sanch. *D. 45. cit. n. 3.* Less. *c. 34. num. 100.* Pal. *p. 7. n. 6.* Vviesl. *hic num. 23.* Ratio est, quia Beneficium, & fructuum hujus dominium non aliter conceditur Clerico, quam sub conditione intentionis recipiendi Ordinis sacri & Sacerdotii intra annum, vel purgandæ fraudis, & voluntatis per actualem Sacerdotalis Ordinis intra annum receptionem mutandæ. Igitur cum intentio hæc defuerit, & fraudis purgatio, ac voluntatis mutatio intra annum secuta non fuerit, tam fructuum dominium, quam ipse Beneficii titulus, sic disponente Lege, evanescit, cum certa sit Juris maxima, deficiente conditione, etiam actum conditionatum deficere.

Ex quo patet ad Argumentum oppositum: dicendum enim titulum Beneficii, & fructuum ex eo perceptorum dominium hoc casu Beneficiatio non esse quæsitum absolutè, sed sub conditione memorata: hinc ut extinguantur, alio opus non est, quam ut conditio ista deficiat.

Dub. 4. an supradicta intentio recipiendi Sacerdotium adesse debeat etiam in receptione Dignitatum, quibus animarum cura connexa est, ita ut si aliquam ex his recipias non intendens promoveri, tenearis & Dignitatem dimittere, & fructus restituere, non expectata sententia? Affirmat Vasq. *de Benef. c. 2. §. 3. n. 33.* ex ratione, quòd hæc dignitates Parochialibus Beneficiis æquiparentur, & cum etiam ipsa sub conditione recipiendi Ordinem Presbyteratus annexum conferantur, eadem de istis, quæ de illis videatur esse ratio.

Sed verius est, etsi moraliter peccet ita sibi collatam Dignitatem recipiens, non tamen teneri illum aut Dignitatem dimittere, aut fructus restituere ante omnem sententiam. Ita Pal. *tr. 13. D. 4. p. 7. num. 12.* cum communi DD. Ratio est, quia in odiosis extensio de casu expresso ad non expressum facienda non est. Versamur autem hic in materia odiosa, cum agatur de privatione, & restitutione fructuum. Igitur cum *cap. commissæ* & *cap. licet* cit. solum fiat mentio de Ecclesiis Parochialibus, ab his ad Dignitates, etiam Curatas, quippe quæ propriè Beneficium Parochiale non sunt, extensio fieri non debet.

Ad Rationem in contrarium nego, quòd eadem sit ratio Dignitatum & Beneficiorum Parochialium; nam differentiam inter hæc, & illas sufficienter Jus ipsum indicat, dum ad illas promoti, si intra annum ad Sacerdotium moniti non ascendunt, à *Trid. sess. 24. cap. 12. de reform.* iisdem privari jubentur; at Parochialia recipientes, etiam nulla monitione præcedente, ipso Jure privati asseruntur *capit. commissæ*, & *c. licet* cit.

Dub. 5. quid dicendum de recipiente Beneficium simplex, quod Ordinem Sacrum annexum habet, si illud recipiat absque animo recipiendi illum Ordinem? Hunc ad restitutionem fructuum obligant Jacob. de Grassis *decis. Cas. cons. l. 2. c. 97. n. 55.* Garc. *de Benefic. p. 3. c. 4. n. 38.* & alii apud istum, ex ratione, quia talis non minus committit fraudem, quam ille, qui sine animo recipiendi Sacerdotium recipit Beneficium Parochiale, ut proin dispositio *c. commissæ*, & *c. licet* cit. videatur porrigi etiam ad Beneficia simplicia.

Sed dicendum, ita recipientem Beneficium simplex ad fructus ex eo perceptos restituendos non obligari. Ita Gutier. *l. 2. can. qq. c. 5. num. 24.* Azor *p. 2. l. 6. c. 9. q. 7.* Sanch. *L. 7. de Matr. D. 45. n. 13.* Pal. *tr. 13. D. 4. p. 7. n. 12.* Vviesl. *hic n. 21.* Ratio est, quia in *c. commissæ*, & *c. licet* cit. solum est sermo de Beneficiis Parochialibus. Igitur dispositio illorum ad simplicia extendi non debet, præsertim cum longè minor inveniat culpa in re-

in receptione Beneficiorum simplicium, quam Curatorum.

- 8 Dub. 6. qualem culpam committat is, qui recipit Beneficium simplex animo non ascendendi ad Ordines, sed potius relinquendi Statum Clericalem, postquam aliquo tempore fructus illorum perceperit? Satis convenit inter DD. peccatum graviter, si Beneficium ejusmodi ex Jure, constitutione, fundatione, aut consuetudine Ordinem Sacrum annexum habeat; quia in re gravi caret intentione observandi Jus.

At si nullum Ordinem Sacrum annexum habeat, triplex sententia est; nam 1. *Sot. l. 10. de Just. q. 5. art. 6. col. 4.* Navar. *Miscell. de Orat. 44. n. 2. edit. 2.* Tolet. *l. 3. sum. c. 18. n. 4.* & *l. 5. c. 5. n. 5.* putant illum peccare mortaliter; quia decipit Ecclesiam, quæ ei Beneficium non conferret, si sciret, illum cum hac intentione istud assumere.

2 Sanch. *l. 7. de Matr. D. 45. num. 19. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 132.* Laym. *l. 4. tr. 2. c. 14. n. 12.* in hujusmodi intentione solum agnoscunt peccatum veniale, si recipiens habeat voluntatem Beneficio inserviendi, ejusque obligationibus satisfaciendi, saltem, si aliquo honesto fine, e. g. studiorum causa ducatur. *Rationem* dant, quia talis intentio aliquo modo repugnat Beneficiorum Ecclesiasticorum institutioni, quippe quæ instituta sunt, ut conferantur iis, qui Statum Ecclesiasticum sincerè amplectuntur animo servitio Digno se perpetuò dedicandi, nisi nova justa causa eum statum mutandi emergat: proinde cum sit debiti ordinis, & finis perversio, à culpa excusari non potest; ad gravem autem non ascendit, cum nullo Jure naturali, vel positivo recipiens Beneficium obligetur perseverare in Clericali Statu.

- 3 Garc. *p. 3. de Benef. c. 4. n. 43.* & Pal. *tr. 13. D. 4. p. 7. n. 16.* putant in tali intentione per se nullam committi culpam; quia nulla est culpa, ubi nulla est aliquis præcepti violatio. At nullum est præceptum positivum, vel naturale obligans Beneficiatum ex susceptione Beneficii ad perseverandum in Statu Clericali: Imò potius à Jure liber transitus ad nuptias Beneficiatis conceditur, modò Beneficia à se obtenta relinquunt *c. diversis 5. & c. Joannes 7. de convers. conjugat.*

Ex quo cadit ratio, & argumentum secundæ sententiæ, petiunt ex perversione Ordinis, & finis à Jure intenti. *Ad argumentum primæ sententiæ* respondet Palao, in hac intentione Ecclesiam non decipi, neque justè esse invitam, cum eam habens non intendat aliquid contra id, quod ab Ecclesia est dispositum; Beneficium enim datur ad sustentandum Beneficiatum in Statu Clericali eo tempore, quo Beneficium habuerit, non tamen cum obligatione, ut semper Beneficium retineat, & statum incompatibilem non accipiat.

- 10 Dub. 7. an, & quomodo peccet is, qui primam Tonсурam, & minores Ordines recipit sine intentione in Clericatu perseverandi? Iterum non conveniunt DD. nam aliqui cum Laym. *l. 5. tr. 9. c. 7. n. 2. in fin.* ab omni culpa talem absolvunt, si id ex rationabili causa faciat, ad id opinandum inducti exemplo Rectorum Academicorum, in una, & altera Universitate ea solum intentione minores Ordines, aut primam saltem Tonсурam, recipere solitorum, ut essent capaces Jurisdictionis in Clericos exercendæ. Contra mortaliter peccare existimant alii, præcipuè mota paritate cum eo, qui Religiosi Ordinis Novitium ingreditur animo non profitendi, sed ad sæculum redeundi.

Tenenda via media, & cum Navar. *Man. cap. 25. n. 108.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 45. n. 17.* Bonac. *D. 8. de Sacram. q. un. p. ult. in fin.* Dian. *p. 1. tr. 8. resol. 10.* Vviesl. *hic n. 17.* dicendum, sic recipientem primam Tonсурam, aut minores Ordines excusari quidem à peccato mortali, plerumque tamen non vacare culpa veniali.

- Et quidem quòd culpæ saltem venialis reus sit, non obscure insinuat Trid. *sess. 23. c. 4. de reform.* ubi *prima Tonсура initiari* prohibet illos, *de quibus probabilis conjectura est, eos potius secularis Judicii fugiendi fraude, & Ecclesiastici fori privilegio fruendi animo, quàm ut DEO fidelem cultum præstent, hoc vita genus elegisse:* quibus verbis suscipientes Tonсурam alio, quàm fidelem cultum DEO præstandi animo aperte arguit fraudis, ac deceptionis; hæc autem utique non vacat culpa, ergo &c. Neque contrarium probat exemplum Universitatum à primæ sententiæ fautoribus adductum; quia ab eo usu in illis Academiis recessum est, & ubi earum Rectores Ecclesiastici non sunt, Jurisdictio in Clericos ferè in illarum Procancellarios,

Sacræ Facultatis Decanos, aliasque Personas Ecclesiasticas transit.

Quod verò culpa ista mortalis non sit; inde constat; quia nullum habetur præceptum, quod recipientem primam Tonсурam, aut Ordines Minores obliget ad hoc, ut in Clericatu suscepto persistat. Cum Novitio Religionis nulla est paritas; hic enim in re gravi decipit Prælatum, qui non intendit aliquem admittere ad Novitium, Institutum, & Secreta Religionis cognoscenda, & vitæ Regularis communionem, quam eum, qui in illa, quam præ se fert, Vocatione constans fore speretur. Accedit, quia talis magnis expensis nutritur in Novitatu, nullo opere præterio. Tam gravis, & tam præjudiciosa deceptio non est receptio Tonсурæ, vel minorum Ordinum sine animo permanendi in Clericatu.

Quæritur 2. quanta in Clerico requiratur animi, & conscientiæ puritas? Resp. hanc oportet esse maximam, ita, ut ab omni labe, seu culpa graviore immunes sint: & hoc merito ob triplicem rationem. 1. Ob sublimitatem status, in quo consistunt; quia sunt Ministri Christi, & dispensatores Mysteriorum DEI *1. Cor. 4. v. 1. 2.* Ob finem, quem sibi præfixum habent; nam ex officio suo imprimis deputati sunt ad laudandum, & intercessionem sua placandum DEUM: non autem est speciosa laus in ore peccatoris. *Ecc. 15. v. 9.* & peccatis mortalibus irretitus iram DEI potius provocat, quàm placat. 3. Ob sanctitatem functionum; nam sanctam, & immaculatam DEO Hostiam offerunt, & sumunt, quam oblaturus, & sumpturus decet, ut sit sanctus, innocens, impollutus, & segregatus à peccatoribus. *Hebr. 7. v. 26.*

Dub. 1. quomodo fides, & probitas Ministri necessaria sit ad Sacramentorum administrationem? Resp. distinguendum inter valorem, & licentiam; nam Fide certum est, ita desinente Trid. *sess. 7. can. 12. de Sacram.* ad horum valorem, Fidem, & probitatem Ministri internam non requiri: & ratio est, quia vim causandi gratiam sanctificantem habent ex opere operato, & Christi, non ministri meritis. Hinc si Sacramenti substantialia, materia & forma cum debita intentione à Ministro adhibeantur, Sacramentum administrabit validè, quantumvis Minister in peccatum mortale, vel etiam Hæresim lapsus sit.

Ut verò licitè administrantur, extra casum necessitatis requiri, ut Minister positus sit in statu gratiæ, est omnium doctrina cum S. Thom. *3. p. q. 64. art. 5.* & constat ex *can. omnia 78. caus. 1. q. 1. can. fin. caus. 15. q. 8. c. fin. de cohabit. Cler. & mul.* Ratio est, quia Clerici eo ipso, quòd ex officio suo sint publici Ministri Christi, & dispensatores Sacramentorum novæ Legis, magnam irreverentiam tamen ipsam Christum, quàm in Ordinem & officium suum committunt, quando sancta tractare indignè, & dum ipsi peccatorum sordibus inquinati sunt, sanctissimorum Christi Meritorum thesaurum dispensare temere præsumunt.

Conf. ex antiqua Lege, in qua severissima comminatione removebantur à Divino Ministerio, qui quacunque corporis macula, aut immunditia aliqua inquinati erant, & tamen sacrificia illa tantum umbra fuerunt sacrificii novæ Legis. Igitur longè magis decet sanctos, & immaculatos esse Ministros Mysteriorum novæ Legis.

Dixi autem, *extra casum necessitatis*; nam casu, quo urgeret necessitas, & Baptismus conferendus esset statim morituro, nec Minister, in statu peccati mortalis constitutus, confiteri posset, aut etiam contritionem elicere sine periculo, ne baptizandus interea moreretur, eo, inquam, casu Sacerdotem ipsa Sacramenti celeriter administrandi necessitas à peccato excusaret, & purgaret irreverentiam, Christo, & Sacro Ordini inferendam, ut bene notant Conick *q. 64. art. 6. dub. 1. n. 22.* Laym. *l. 5. tr. 1. c. 5. n. 8.* Pal. *tr. 18. D. un. p. 5. n. 9.* Vviesl. *hic n. 32.*

Dub. 2. de quibus Ministris Lex ista existendi in statu gratiæ, dum administratur Sacramentum, intelligenda sit? Distingunt aliqui inter Ministros, qui ex officio proprio, ad quod per ordinationem specialiter deputati sunt, Sacramentum administrant, & inter eos, qui illud administrant per accidens solum, Ministro proprio deficiente, ut si Laicus in necessitate administret Baptismum; nam priores solum, non verò posteriores asserunt obligari ad statum gratiæ procurandum, antequam administrent Sacramentum.

Sed probabilius obligatio hæc se extendit ad quoscunque Ministros, etiam Laicos, ita, ut quodcumque Sacramentum aliquod, sive ex proprio officio, ad quod per Sacram Ordinationem deputati sunt, sive

proprio Ministro deficiente, per accidens publice, aut privatim administraturi sunt, statum gratiæ procurate teneantur, & si illud in statu peccati mortalis scienter administrent, graviter peccent. Ita Navar. in can. 1. §. *Sacerdos dist. 6. de Pœnit. num. 10. Vasq. D. 136. c. 3. n. 38. Petr. Ledesm. de Matr. q. 42. art. 3. §. ad ult. Pal. p. 5. cit. n. 9. & trib. seqq. Vviesl. hic n. 31. nec immerito; ratio enim videtur esse universalis, quia sc. sit gravis irreverentia Christo, si personam ejusdem repræsentare, & thesaurum meritorum illius dispensare præsumat DEI hostis, & Diaboli mancipium; unde etsi gravius peccent, qui ex officio hujusmodi Sacramenta administrant, non tamen per hoc ceteri à peccato mortali sunt liberi.*

16 Dub. 3. an immunitas conscientiæ à peccato mortali Clericis necessaria sit ad alios actus Ordinum exercendos, qui non sunt consecratio Sacramenti? Conscientiunt DD. non peccare mortaliter, qui actus Ordinum minorum in peccato mortali exercet.

Controversia solùm est de actibus propriis majorum Ordinum, uti est collatio priapæ tonsuræ, consecratio Chrysostomus, vel Altarium, ministerium Levitarum in Sacrificio Missæ, prædicatio Verbi Divini, benedictio nuptiarum, olei, aquæ &c. Sylv. V. Clericus 2. num. 3. in fin. Navar. Man. r. 25. num. 72. Cajet. in 3. p. q. 64. art. 3. ad 1. & alii putant, hos actus sine gravi peccato in eo statu exerceri non posse. Desumunt hoc ex c. fin. de temp. ordin. ubi Sacerdotes, & alii Clerici, qui per reatum adulterii &c. bonum conscientiam recta perdidit, monendi dicuntur, & sub interminatione Divini Judicii obtestandi, ut in testimonium sue damnationis in susceptis Ordinibus non ministrarent. Conf. exemplo Oza, repentina morte percussus ob indecentem contactum Arcæ, atqui non minor infertur Deo irreverentia per ministerium Diaconi, vel Subdiaconi peccati mortalis fordibus inquinati. ergo &c.

17 Sed probabilius per non Sacramentales Ordinum functiones, in statu peccati mortalis factas, scandalo cessante, non peccatur mortaliter. Ita Sot. in 4. dist. 1. q. 5. art. 6. & dist. 24. q. 1. art. 4. ad 1. Suar. in 3. p. D. 16. ser. 3. Vasq. ibid. D. 136. num. 50. Valent. tom. 4. D. 3. q. 5. p. 3. Coninck q. 64. art. 7. dub. 1. num. 39. Bonac. D. 1. q. 3. p. 3. §. 1. n. 4. Pal. tr. 18. D. un. p. 6. n. 2. Vviesl. hic num. 33. Ratio est, quia cum functiones istæ Sacramenti alicujus consecrationem, vel administrationem non contineant, non videtur gravis irreverentia committi in Christum: sed neque committitur ejusmodi irreverentia contra Ordines, quorum exercitium, & actus sunt; quia functiones istæ ad sanctificationem ex opere operato, conferendam non tendunt.

Neque obest c. fin. cit. nam intelligendum est secundum materiam subjectam, & qualitatem ministerii. Ad Conf. ex plurim DD. sententia Oza peccatum mortale non commisit, licet incautus ejusdem contactus ad augendam reverentiam Arcæ temporali morte a Deo punitus sit.

18 Dub. 4. an Clericus peccati mortalis sibi conscius Sacramenti administrationi præmittere teneatur Confessionem Sacramentalem, vel satisfaciatur, si ante illam eliciat Contritionem? Resp. distinguendo inter summptionem Eucharistiæ, & conf. antecedentem illius confessionem à Sacerdote, & inter reliqua Sacramenta. De his enim nihil Jure definitum reperitur, & conf. sufficit, si eorum Minister statum gratiæ per Contritionem reparat. At celebrationi Missæ Sacerdos, in statu peccati mortalis constitutus, Confessionem Sacramentalem præmittere debet, prout constat ex Trid. sess. 13. c. 7. & patet ex Decreto Alexandri VII. edito 18. Mart. 1666. ubi contrarias Propositiones duas, unam numero 38. alteram 39. damnavit.

19 Controversia ficti potest de Jure, quo introductum est illud præceptum: ad quod cum communi, & veriore sententia dico illud descendere ex Jure Divino. Ita Sot. in 4. dist. 12. art. 4. Covar. in c. Alma p. 1. §. 1. num. 8. Suar. sess. 2. cit. concl. 3. Vasq. D. 207. a num. 40. Vviesl. hic num. 35. & hoc teste alii præcipui nominis TT. Ratio est, quia, ut ex Trid. c. 7. cit. patet, Ecclesia declaravit, illis verbis Apostoli, Probet autem seipsum homo &c. ab Apostolo proponi præceptum de Confessione Sacramentali præmittenda celebrationi Missæ, & Communioni. Apostolus autem hoc præceptum non proponit ut conditum à se; quia dicit, Ego enim accepi à Domino, quæ verba ad omnia subsequencia videntur referri. Ex quo sequitur, præceptum hoc etiam per consuetudinem contrariam tolli non posse.

De Honestate Vitæ Clericalis Externa.

S U M M A R I U M.

- 20 Morum ac Vitæ integritas, in Clerico requisita, exigit primo, ut sit extra omnem suspicionem incontinentiæ.
- 21 Secundo, ut fugiat crapulam, & ebrietatem.
- 22 Tertiò, ut sit alienus ab omni Avaritia.
- 23 24 An, & quid Judex à partibus possit accipere?
- 25 Quibus casibus?
- 26 27 An consuetudine induci possit, ut aliquid accipere liceat?
- 28 29 An ex causa redimendi vexam tale aliquid dare?
- 30 De restitutione acceptorum.
- 31 Clerici habitum, & tonsuram Clericalem debent gerere.
- 32 Non comam nutrire, vel barbaram.
- 33 Nec arma militaria gerere.
- 34 Vestitus qualitas.
- 35 Probabilis gestatio annuli prohibetur etiam Doctoribus Clericis.
- 36 37 Casus, quibus Habitum, & Tonsuram Clericus licet, vel saltem impunè non deserit.
- 38 39 An etiam Clerici minores teneantur deferre habitum, & tonsuram?
- 40 An reassumens habitum, & tonsuram privilegium Fori amissum recuperet?
- 41 Quid si post habitum dimissum deliquisset.
- 42 An consuetudine induci possit, ut Subdiaconi v. g. Clericaliter non incedant?
- 43 An Clericus arma prohibita gestans, iis spoliari à Seculari Magistratu possit?
- 44 Obligatio Clericorum in ordine ad Divina Officia.
- 45 46 Negotia, officia, & exercitia prohibita Clericis.
- 47 An talibus intendens, privilegium fori amittat ipso Jure?

Externa Vitæ Clericalis Honestas etiam ipsa præcipue tria exposcit, 1. Morum, & conversationis integritatem. 2. decentiam habitus externam. 3. exercitium munerum, atque officiorum, convenientium Statui Clericali. Vvagn. hic not. 2. Pirh. ibid. princ. Vviesl. n. 37.

Quæritur 1. in quo consistat morum, ac vitæ integritas juxta SS. Canones in Clericis requisita? Resp. hæc maximè in tribus consistit. 1. ut, præsertim si in Sacris sint constituti, non solum continenter, & castè vivant, sed etiam ita cautè, ut extra omnem suspicionem incontinentiæ, & intemperantis animi sint, prout statutum habetur C. ut Clericorum 13. h. tit. Ratio est, quia nihil est à purissimis, & mundissimis illis Ministeriis Divinis, quibus mancipantur, alienius, quam polluta conscientia. Hinc sine manifesta, & rationabili causa Monasteria Monialium sub pœna depositionis frequentare prohibentur, ut habetur c. Monasteria 8. h. tit. c. un. princ. de stat. regul. in 6. quod innovavit Trid. sess. 25. c. 5. de Regular. auxitque, dum statuit, ut deinceps nemini, cujuscunque conditionis, aut sexus fuerit, sub pœna Excommunicationis, ipso facto incurrendæ, intra septa Monasterii Monialium ingredi liceat absque facultate in scripto impetrata ab Episcopo, aliove Superiore, cui Monasterium subiectum est, quam licentiam ipse dare non possit, nisi in casibus necessariis. Laym. l. 4. tr. 5. c. 12. n. 1. & seqq. Multo magis iidem Clericis vitanda est familiaritas cum aliis feminis; tritum namque adagium est: *Mare, ignis, & mulier tria mala; sed tamen minus tempestuosum est mare, ignis minus inflammat, in muliere omnia nocent.* Excipiuntur Sacerdotes, Diaconi, & Subdiaconi Orientales; nam hi etsi post susceptum Sacerdotium, vel Diaconatum contrahere amplius Matrimonium nequeant, uti tamen Matrimonio possunt, quod ante susceptum Sacerdotium, vel Ordinem Sacrum contraxerunt, ut notat Gloss. fin. in c. ut Clericorum cit. & dicitur infra Tit. 3.

2. Fugienda est Clericis crapula, & ebrietas, quæ omnium vitiorum fomes, & nutrit est can. fin. dist. 35. & mentis aciem hebetat, ejus exilium inducit, & libidinis est incentivum c. a crapula 14. h. tit. Ut verò a periculo se inebriandi sint remotiores. 1. inhibetur illis, ne ad bibendum se incitent, & usus ad æquales haustus provocandi, ac fecundiores calices exhauriendi aboleri jubetur, adjecta pœna, ut si commoniti non destiterint,

terint, ab officio, & beneficio suspendantur, prout habetur *c. cit.* Intelligi autem hoc debet, quando periculum est inebriationis; nam secluso isto periculo, ad æquales haustus potatio, quæ causa honoris, & voti-
 2. væ salutis pro Principibus, & amicis fit, licita est, ut advertit Vall. *hic n. 7.* Zypæus *ibid. num. 9.* Schamb. *n. 6.*
 2. iis interdicitur, ne edendi aut bibendi causa tabernas ingrediantur, nisi itineris necessitate compulsi *can. non oportet 2. & duob. seqq. dist. 44. cap. Clerici 15. h. tit.* In istis autem Canonibus non est constituta pœna contrarium facientibus & ideo relicta videtur arbitrio superioris, ut consideratis personarum qualitate, actuum frequentatione, videntium scandalo, majorem, vel minorem injungat. 3. non permittuntur convivia accedere, præferri nuptialia, ubi majores illecebræ, & sæpe Bacchus, & Venus convivantur *can. Presbyteri 19. dist. 34. can. convivia 6. & seqq. dist. 44.*

22 3. Clerici ab omni avaritia maxime alieni sint, oportet; nam qui festinat ditari, non erit innocens *Prov. 28.* Imò avaro nihil est scelestius, nihilque iniquius, quam amare pecuniam. *Ecc. 10.* Quare ad vitium hoc evitandum Ecclesiæ iisdem sustulit potestatem condendi Testamenta *c. quorundam 1. & passim de Testam. 2. negotiationis exercitium, & præcipue usurarum, sub pœna Excommunicationis, iisdem prohibuit c. Clerici 2. & c. fin. h. tit. 3.* Cambia, quæ maxime spe lucri ineuntur, interdixit *arg. cap. ex parte 18. in fin. de Censib. 4.* Auri, & argenti Alchymici confectionem, usumque vetuit. *Extrav. spondent. un. de crim. fals. int. comm. 5.* Judices gratis judicare voluit, non acceptis litium Decimis, nec carum quota, *c. cum ab omni 10. h. tit.* Hæc satis certa.

23 De 1. utrum Judex acceptare saltem licite possit munera, si hæc liberaliter, & sponte eidem offerantur? Resp. distinguendum inter Judicem Ordinarium, & delegatum. Judex Ordinarius, sive Ecclesiasticus, sive secularis non potest illa accipere, etiam sponte oblata, sed eorum acceptio, & multo magis exactio utroque Jure gravissimè est interdicta, Canonico quidem *c. cum aicrni 1. de sent. & re judic. in 6. & c. statum 11. §. insuper 4. de Rescript. in 6. Civili autem L. salent 6. §. fin. ff. de Offic. Procons. l. un. §. donationes 1. c. de contrah. Judic. l. venales 7. c. quand. provoc. non est. necess. Ubi sententia lata ob mercedem irrita esse dicitur. Ratio est, quia Judices Ecclesiastici Ordinarii habent Beneficia, & alios redditus Ecclesiasticos, quibus onera officio suo annexa sustineant; secularibus autem ex publico. salariis, & stipendiis numerantur, ob quæ ex Justitia obligantur ad Justitiam ministrandam partibus, officium illorum implorantibus. Et hinc, si Judex etiam secularis accipiat munus, tanquam mercedem, & pretium, peccat contra Justitiam, Ecclesiasticus vero etiam committit Simoniam: & uterque ad restitutionem tenetur.*

24 Difficultas major est de Delegato, an pro labore judicandi munus, aut salarium à partibus litigantibus possit accipere? Verum hæc commodè ope distinctionis solvitur; nam Delegatis à Papa permixtum est accipere esculenta, & poculenta, si talia illa sint, quæ spectata tam accipientis, quam dantis conditione sint modica, & sponte, ex mera liberalitate sine ulla exactione, vel petitione, etiam indirecta, offerantur, ut adeò suspicio esse non possit, ea oblata esse vel in compensationem laboris judicandi, aut animo Judicii pervertendi *cap. statutum & §. insuper cit.* Cæteri vero Delegati, spectato Jure communi, nihil omnino possunt accipere, sed expensas, & victualia ab Ordinario delegante iisdem præstanda sunt, ut contra Gloss. in §. insuper cit. *V. moderatas, & Abb. in cap. 10. h. tit. num. 13.* advertit Gloss. in cap. 10. cit. *V. præter expensas, Battol. ibid. n. 9.* Vvagn. in *Exeg. Pirhing n. 8.* & colligitur ex *c. statutum cit. §. assessorem*, ubi decernitur, si Judex Ordinarius assessorem assumat, salarium huic non à partibus, sed ab ipso Ordinario, qui ejus auxilio utitur, solvendum esse. Igitur similiter, si alicui causam deleget, expensæ, & victualia solvenda erunt à delegante.

25 Dub. 2. quibus casibus Judex vel delegatus, vel Ordinarius accipere aliquid possit à litigantibus? Resp. quatuor maxime excipiuntur apud DD. quorum primus locum habet in Delegatis Papæ, qui, ut *n. præc.* dictum est, possunt accipere esculenta, & poculenta levia.

Secundus procedit etiam in Delegatis cæteris, quando extra domicilium suum ad causam cognoscendam proficisci debent; nam tali casu moderatas expensas itineris æqualiter à partibus litigantibus, quantum commune negotium geritur, si pauperes non sint, accipere permittuntur *§. insuper cit. & Gloss. ibid. V. moderatas, Abb. in c. 10. h. tit. n. 13.* Imol. *n. 3. & 12.* Vivian.

in *rat. Barb. n. 3.* Laym. *n. 1.* & ratio est, quia nemò suis stipendiis cogitur militare.

Tertius, & quartus denique etiam conveniunt Judici ordinario: unus illorum est, quando Judex ex Beneficio, & redditibus Ecclesiasticis congruam sustentationem non habet; nam tunc à partibus accipere potest salarium pro suo munere exequendo, ut *l. cit.* advertunt Abb. *n. 11.* Barb. *n. 9.* ex ratione paulò antè allata: alter, quando Judex ad celeriore causæ expeditionem in se suscipit laborem extraordinarium, & adhibet diligentiam, ad quam ex officio suo non obligatur; nam istius compensationem aliquam admitti posse cum Navarro, & Sanchez docet Vviesl. *hic n. 45.*

Dub. 3. an per consuetudinem introduci possit, ut 26 Judices Sæculares, eorumque Assessores à partibus pro labore aliquid certum loco salarii exigere, & accipere possint? Resp. affirmative, si id, quod solvitur, sit moderatum: secus, si immoderatum quid exigatur, vel irrationabiliter; tunc enim id nulla consuetudine introduci potest, quod per hoc præbeatur occasio pervertendi Justitiam, ut rectè advertit Laym. in *c. 10. h. tit. n. 4.* Pirh. *hic n. 9.*

An idem dicendum etiam de Judice Ecclesiastico, difficultas est: & affirmativam videtur suadere argumentum à pari; potest enim per consuetudinem legitime præscriptam introduci, ut fideles aliquid solvere teneantur Parocho pro administratione Baptismi, & aliorum Sacramentorum, vel pro funere, licet ad hanc ex Officio teneatur, & alioquin sufficientes redditus pro sustentatione habeat. Sed non est paritas cum casu nostro; nam memoratæ oblationes continent causam pietatis, & ideo facilius per consuetudinem firmari possunt, quàm ex præstationes, quæ sunt pro munere judicandi, quippe quæ non pietatem, sed potius turpitudinem continent, seu præferunt ex parte exigentium, aut accipientium.

Hinc dicendum, casu, quo Judici Ecclesiastico aliunde 27 de ex Beneficiis, vel aliis stipendiis de congrua sustentatione provisum est, non posse introduci ulla consuetudine, ut ille, saltem si Ordinarius sit, pro labore judicandi aliquid accipiat à partibus Salarii loco, *arg. c. 10. cit. & docet ibid. Abb. n. 4. & 10.* Laym. *n. 4. & 5.* Molin. de *Just. tr. 2. D. 84. n. 8.* Pirh. *hic n. 9.* idque tum ob periculum perversionis Judicii, & Justitiæ, tum propter speciem mali, à qua Ecclesiastici, utpote qui cæteris esse exemplo debent, abstinere sollicitius debent. Dixi autem Casu, quo Judici aliunde de congrua sustentatione provisum est; nam si istam non habeat, introduci consuetudine potest, ut aliquid accipiat à partibus, tanquam stipendium ad sustentationem vitæ. Addidi, saltem si ordinarius sit: nam quoad Delegatos facilius hujusmodi consuetudo introduci potest, cum hi salarium, vel stipendium ob causas speciales, ad quas delegantur, non accipiant.

Dub. 4. quid dicendum de redemptione indebitæ vexationis, quæ à Judice v. g. causæ cognitionem, vel sententiam differente, inferitur? Resp. hæc distinguendum est inter acceptionem, & oblationem. de prima certum est eam esse illicitam; quia non potest aliquid accipi pro eo, quod aliàs debetur ex Justitia. Atqui Judex habet obligationem Justitiæ ad sententiam justam ferendam, & cognitionem causæ non protelandam. Etgo &c.

De secunda dissident inter sese DD. Negant enim aliquid à partibus eo casu licite offerri posse Gloss. in *can. qui rectè 66. V. expectat in fin. caus. 11. quæst. 3.* Sot. *l. 4. de Just. q. 7. art. 1. ad 2.* Salicet. in *l. 1. ff. de condit. ob. turp. caus. n. 1.* Desumunt hoc t. ex *l. ut puta 2. ff. t. cit. ibi.* Hic quoque crimen contrahit; Judicem enim corrumpere videtur: & Novell. 114. c. 1. cujus principio litigantes ex quacunque causa Judici munera offerte prohibentur. 2. quia qui ex tali causa aliquid offert Judici, ejusdem peccato cooperatur. 3. quia ad redimendam hanc Judicis vexationem supersunt alia remedia, nempe recusatio, vel appellatio.

Sed verius dicitur id parti licitum esse. Ita Gloss. in *c. cum ab omni 10. V. abstinere h. tit.* Abb. *ibid. n. 7.* Imol. *n. 9.* Joan. Andr. *n. 8.* Barb. *n. 12.* Vviesl. *hic n. 47.* & alii ab *citt.* Ratio est quia id turpe, & illicitum non est spectato Jure naturali, quod sui defensionem permittit omnibus: quam cum Jus positivum non tollat, sequitur etiam licitum esse Jure positivo.

Neque contrarium probant Argumenta Opinionis 29 oppositæ. Ad 1. textus ille, & ejus ratio non procedit in foro interno, ubi non præsumptionibus, sed veritate statuitur: in foro externo tum solum locum habet, quando ex circumstantiis non satis probatur intervenisse corruptionem; nam nisi hoc satis constet, in dubio

bio præsumitur. Datum Judicis in malum finem, i. e. pro eodem corumpendo, & sollicitando ad ferendam sententiam pro ipso dante. Ad 2. non omnis cooperatio ad peccatum illicita est, præsertim si coacta, five nec essitate extorta sit; liquet ex solutione usurarum, quæ permissa est ob Religionem Juramenti, aut aliam necessitatem. Ad 3. illa Juris remedia non sunt ad certa in sui executione, imò plurimum in hoc respectu dubia, cum pendeant ex arbitraria probationum admissione, & ex aliis, quæ solent cujuslibet litis eventum dubium reddere: hinc rationi consonat, ut aliud remedium quaratur, quod non ita dubium sit, sed adeò certum, ac ipsummet damnum ex iniquitate Judicis indubitanter imminens.

30 Dub. 5. an, & quando, quæ data sunt Judici, ab hoc restitui debeant? Resp. distinguendum, quo animo dantur: Vel enim coactè dantur, vel spontè. Si coactè, repeti possunt, & restitui debent; quia petita cum injuria, nec accipiens acquisivit rei datæ dominium. Si spontè, videndum, an data sint tanquam pretium ex pacto pro sententia pro dante lata, an solum liberaliter, & merè gratuitò. Si primum, iterum restitutioni obnoxia sunt; quia non potest aliquid accipi pro eo, quod aliàs debetur ex Justitia. atqui Judex habet obligationem Justitiæ ad ferendam justam sententiam. Ergo &c. Restitutio tamen fieri debet, non danti, sed fisco; dans enim ob turpitudinem commissam in emptione sententiæ Jure privatur re à se data. Si secundum, quamvis nec sic data Judex possit accipere, ut eo liberior sit in pronuntiando, ante condemnationem tamen restituere non tenetur aut danti, aut cuilibet alteri: quia cum liberaliter data sint, datio fuit voluntaria, & conf. nisi aliunde accipiens inhabilis sit ad accipiendum dominium, hoc in ipsum translaturum est. Barbof. in c. 10. h. tit. n. 6.

31 Queritur 2. qualis debeat esse Habitus, & Vestitus Clericorum. Resp. 1. Clerici in sacris constituti, & Beneficarii, etiam si minoribus Ordinibus tantum initiati sint, vestem, & coronam, seu tonsuram Ordini suo congruentem deferre debent c. Clerici 15. Clem. 2. eod. & Trid. sess. 14. c. 6. de reform. ubi rationem addit, ut per decentiam habitus extrinseci morum honestatem intrinsecam ostendant. Adduntur cit. textibus gravissimæ pœnæ; nam si in hoc transgressi fuerint Clerici, puniuntur Suspensione ab Ordinibus, officio, ac Beneficio: & si semel correpti in hoc denuo deliquerint, etiam per privationem Officiorum, & Beneficiorum coercendi dicuntur. Ex quo sequitur, habitum, & tonsuram non ferentem peccare mortaliter; quia Excommunicatio, Suspendio &c. non inferitur, nisi ob peccatum mortale.

32 2 Clerici neque Comam, neque barbam nutrire debent, pro ut statutum est c. Clericus 5. hoc tit. & si nutriant, etiam inviti ab Archidiaconis suis tonderi possunt can. Clerici 22. dist. 23. & c. Clericus 7. h. tit. & si admoniti, ut tonsuram ferant, non pareant, excommunicari jubentur c. si quis 4. eod. Quos Canones consuetudo sic explicat, ut prohibitum sit Clericis nutrire comam more profano; nam si capilli ad aures usque ferantur, imò si longiores etiam sint, formam tamen ab aliis viris honestis, etiam Laicis usitatum non excedant, ejusmodi Clericus nec Excommunicationem ipso facto incurreret, nec per sententiam Judicis propterea excommunicari, vel aliter puniri potest, ut rectè notant Vvagn. in c. 5. h. tit. in Exeg. Vall. hic n. 17. Zoef. n. 9. Pirh. n. 21. Vviest. n. 48.

33 3 Interdicta est Clericis gestatio armorum militarium c. Clerici 2. h. tit. & contrarium facientes excommunicantur, non tamen ipso facto, nisi sint Religiosi; nam hi, si arma teneant intra septa Monasterii absque licentia Superioris, ipso facto sunt excommunicati. Clem. ne in agro 1. §. quia verò de Stat. Monach. Excipitur, quando justa est causa ferendi arma, v. g. in obsidione, vel itinere per loca infesta latronibus; nam tali, vel alia simili causa urgente, tam Religiosis, quam Sæcularibus Clericis arma gestare licet impune. Abb. in c. 2. h. tit. n. 8. Vivian. ibid. in ration. Henr. Boich. n. 7. Barb. num. 5. Gonz. n. 8. Vagn. in Exeg. Vall. hic n. 16. Pirh. n. 22. Engl. n. 14. Konig n. 20. Vviest. n. 49.

34 Dub. 1. qualis debeat esse vestis Clericorum? Resp. hæc maximè conformanda est consuetudini, & usui cujusque Regionis can. si quis virorum 15. dist. 30. Hæc præcisa, debet 1. esse talaris, prout statutum est à Sixto V. Const. incipit Sacrosancta edita 18. Januar. 1589. 2. non virgata, vel partita, h. e. diversos colores, aut flores panno intextos, vel per artem superinductos habens, prout statuitur c. Clerici 15. h. tit. &

cum Glossa, & aliis explicat ibidem Barbof. 3. color ejusdem non strubeus, viridis, aut violaceus; quamvis enim hic posterior olim quibuscunque Clericis in usu fuerit, ut notat Baronius ad annum Christi 393. n. 48. nunc tamen communis Ecclesiæ usus obtinuit, ut colore violaceo Episcopis relicto, ceteri Clerici utantur fusco, seu nigro. Excipiuntur quidam Regulares, qui colore utuntur præscripto à sua Regula, & S. R. E. Cardinales, quibus Innocentius IV. in Lugdunensi Concilio anno 1240. rubri galeri, & purpuræ usum concessit, ut testis est Piasecius Prax. Episc. p. 2. c. 3. art. 2. n. 29. 4. Clerici non gerant fibulas, aut corrigias auri, vel argenti ornatum habentes: item non utantur manicis, & solularibus confutitiis, franis, fellis, pectoralibus, calcaribus deauratis c. Clerici 15. h. tit. 5. annulos in digitis gestare non debent, nisi sint Episcopi, vel in Ecclesiastici Officii dignitate constituti. Abb. inc. Clerici cit. in Addit. lit. E.

Extendunt nonnulli exceptionem istam etiam ad Doctores Clericos, & fundantur, quia annulus unus est ex Insignibus, quibus inaugurantur Doctores, dum creantur: & confirmatur ex Clem. 2. de Magistr. ubi Doctoratus, vel Magisterium honor, adeoque Dignitas dicitur. Ego extensionem istam limito ad illos, qui sunt Professores scientiarum in Academiis, quibus Jurisdictio, vel Superioritas aliqua in Studiosos competit; de cæteris autem puto probabilius negandum cum Laym. in c. 15. cit. n. 4. Pirh. hic n. 18. Schamb. n. 10. Ad Argumentum contrarium dico, illud probare nimium; nam Doctoribus in inauguratione sua etiam confertur torques aureus, quem tamen in publico gestare non possunt Clerici ex recepta Ecclesiæ consuetudine. Ad Conf. Doctoratus in Ecclesia honor, non Dignitas est, nisi latè; nam propriè loquendo Dignitas Ecclesiastica habet adjunctam aliquam Superioritatem, aut Jurisdictionem, vel saltem Officium, seu administrationem rerum Ecclesiasticarum, qualem non habet Doctor.

Dub. 2. quibus casibus Habitum, & Tonsuram Clericus licitè, vel saltem impune non deferat? Resp. hujusmodi casus complures sunt. 1. Si hoc una tantum vice contingat; quia ut pœnas non delati habitus competentis Jure latus incurrat Clericus, requiritur, ut perseveranter non ferat, ita, ut publicè, ac communiter existimetur Laicus. Farin. prax. crim. q. 8. n. 68. Piasec. art. 2. cit. n. 30. Vall. hic n. 15. Zypæus n. 7. Pirh. n. 19. Sannig c. 3. n. 6.

2 Si habitum Clericalem deferat, sed non tonsuram; quia in tali locus non foret pœnæ à Jure statutæ, quamvis aliter arbitrio Judicis puniri possit. Gloss. in Clem. 2. V. & tonsuram h. tit.

3 Si ratione paupertatis habitum Ordini suo congruentem gestare non possit. Engl. n. 9. hic, Pirh. de for. compet. n. 98. cum cit.

4 Si habitum Clericalem domi suæ, & in occulto non gestet. Ugolin. de Offic. Episc. c. 12. n. 3. Barbof. l. 1. Jur. Eccl. c. 40. n. 3. & seqq. & in Clem. cit. n. 2.

5 Si eundem dimittat ob probabile periculum vel illum non deferat, quia est spoliatus ab hostibus, aut latronibus. Gloss. in Clem. cit. cas. cum cit.

6 Si in itinere sit constitutus; tunc enim Clerici portare vestes breviores possunt: imò etiam aliàs sufficit, quòd pallium pertingat ad talos, toga verò tegat genua. Barbof. l. cit. n. 30. & 37. Zyp. n. 6.

7 Ex justa causa ad fructum animarum majorem ferendum, aut scandalum vitandum possunt Religiosi habitum suæ Religionis exuere, vel eundem aliis vestibus superinductis occultare. Gloss. in c. 11. h. tit. V. professi, Abb. ibid. n. 1. Imol. n. 1. Joan. Andr. n. 1. Barb. Vivian. Vvagnereck &c.

Dub. 3. an etiam Clerici, prima Tonsura, aut minoribus tantum initiati, habitum Clericalem & deferre reneantur? Resp. cum distinctione: vel enim habent Beneficium aliquod, vel non habent. Si primum, omnino tenentur, ut patet ex Clem. 2. h. tit. & Trid. sess. 14. c. 6. de reform. quod innovavit Sixtus V. in Bulla, quæ incipit Cum Sacrosancta, qua sancivit, omnes Clericos Beneficiatos, & Pensionarios, etiam si nullum jus in Beneficio, sed tantum ad Beneficium habeant, non deferentes habitum Clericalem, ipso Jure suis Beneficiis privatos esse. Excipitur, si alicubi constans, & multi temporis sit, ut in Minoribus constituti, qui Canonicatus v. g. obtinuerunt, in quibus vel investiti adhuc non sunt, vel residentiam non fecerunt, nec fructus percipiunt, habitum Clericalem non gestent; nam hi, licet honestius facerent, habitum Clericalem deferendo, ob non receptam Bullam memoratam excusari possunt, ut monet Engl. hic n. 8. fin. Konig. ibid. n. 24.

Si secundum, absolute quidem ad habitum deferendum non obligantur, si tamen eundem non deferant, privilegio Clericali non gaudent, prout de privilegio Fori consentiunt omnes. De Canonis privilegio est controversia. Etiam hoc ab ipsis amitti existimat Suar. de Censur. D. 22. §. 1. num. 11. Fill. tom. 1. tract. 16. cap. 1. num. 298. Laym. l. 1. Theol. tract. 5. p. 2. c. 5. num. 3. vers. tertio. Engl. hic num. 9. unde juxta hos ille, qui percutit Clericum minorem non incedentem Clericaliter, Excommunicationem Canonis Sedi Apostolicæ reservatam non incurrit. Rationem dant quia privilegium Canonis facilius amittitur, quam privilegium fori, cum hoc Divini, illud autem Ecclesiastici tantum Juris sit.

39 Sed esto, non eodem Jure utrumque privilegium sit introductum, quod multi verisimiliter negant, Canonis tamen privilegium hujusmodi Clerico non adimi docent Navarr. l. 5. conf. 24. de privil. edit. 2. Clar. §. fin. q. 36. num. 19. Garc. de Benef. p. 2. c. 3. num. 5. in fin. Molin. tract. 3. de just. D. 54. num. 9. Gonzal. in Reg. 8. Cancell. gloss. 5. §. 5. num. 7. Pignatell. tom. 3. consult. 7. num. 79. König hic n. 23. Vviest. ibid. n. 54. & declaravit S. Congr. Card. teste Gonz. c. cit. Ratio est, quia neutro privilegio excidit ante Trid. istud autem ad prædictas conditiones solum restringit privilegium Fori, ut proinde privilegium Canonis videatur relictum sub dispositione Juris antiqui arg. l. præcipimus 32. C. de appellat. Accedit, quia Tridentinum, ubi privilegiis Clericorum derogare intendit, id exprimit, ut abunde elucescit ex sess. 23. cap. 6. de reform. ubi expressit, Clericos conjugatos nullis aliis Clericorum privilegiis gaudere, præterquam Canonis, & Fori, & his tantum, servatis quibusdam conditionibus.

Ad Rationem oppositam sententiam dico, illationem à privilegio Fori illegitimam esse; quia imprimis Canonis privilegium ab eo diversum, istiusque privatio, tanquam odiosa, restringenda potius, quam extendenda est arg. reg. odia 15. de R. J. in 6. Denique privilegium Canonis magis necessarium est, quam Fori, cum Clericalis Status magis inhonoretur Clericum percutiendo, quam cum conveniendo coram Judice seculari. Denique privilegio Canonis nulli præjudicatur, sicut privilegio Fori; hoc enim aliquo modo derogat potestati Curiae Sæcularis.

40 Dub. 4. an Clericus in Minoribus, habitum cum Tonsura Clericali semel dimissum reassumens, recuperet privilegium Fori? Negativam ruetur Avendanno l. 1. de exeq. mandat. Reg. cap. 22. num. 15. Fundatur, quia illorum dimissio, si stabilis sit, & nulla necessitate, vel alia causa urgente facta, est quædam renuntiatio privilegii Clericalis, sed hac semel facta, non est amplius locus penitentiae, cum quod semel placuit, amplius displicere non possit, juxta Reg. 21. in 6. ergo &c.

Sed defendenda est affirmativa sententia, quam etiam tenent Clar. §. fin. q. 36. n. 15. Farin. prax. crim. q. 8. n. 66. Pirh. de for. compet. n. 98. Vviest. hic n. 55. & alii ab his cit. siquæ declaratum à S. Congr. refert Barbof. Remiss. Concil. ad sess. 23. cit. c. 6. num. 6. Colligitur ex Clem. 1. hic, ubi Clerici ob habitus dimissionem &c. Clericale privilegium amittere dicuntur, quamdiu præmissis instituerint, qua clausula aperte insinuat, eos si à præmissis destiterint, privilegium Clericale recuperaturos.

Ad Argumentum Avendanni dico, Clericos minores habitum non deferentes Clericale privilegium perdere, non ob renuntiationem illius (quia, ut constat ex c. si diligenti 12. de for. compet. huic privilegio renuntiare non possunt) sed ob non servatam conditionem requisitam, ut eo privilegio Clericus gaudeat: unde si servare denuo conditiones requisitas incæperit, denuo gaudebit privilegio Clericali.

41 Dub. 5. an si ejusmodi Clericus minor, postquam privilegium fori per habitus dimissionem amittit, commiserit delictum, postea reassumpto habitu, privilegium amissum recuperet? Negat cum aliis Sanoh. l. 7. de Matr. D. 46. n. 4. & 10. ex ratione, quia cujus fori delinquens sit, desumendum est ex tempore delicti arg. l. quoties 1. ff. de pœnis, qua statuitur, ut ea pœna quis afficiatur, quam subiret, si sententia lata esset tempore delicti. Sed Clericus iste tempore delicti subjectus erat Jurisdictioni seculari, ergo ab ista est puniendus.

Sed verius etiam iste, si habitum, & tonsuram Clericalem bona fide reassumat, recuperat privilegium fori, ut præter alios docet Decian. rr. crim. tom. 1. l. 4. c. 9. n. 100. Farin. prax. q. 8. n. 66. Pirh. de for. compet. n. 98. Vviest. hic num. 56. Ratio est, quia privilegium hoc minoribus Clericis conceditur, dummodo Beneficium

habeant, aut si isto carent, habitum, & tonsuram deferentes deserviant alicui Ecclesiæ &c. igitur quamdiu, & quandoque hoc bona fide observant, illo gaudent per Clem. 1. cit. junct. Gloss. V. quamdiu. Conf. arg. l. hos accusare 12. princ. ff. de accus. ubi prohibetur accusari Legatus de crimine ante Legationem commissio. Ergo nec Clericus coram Judice seculari permittendus est accusari de crimine commissio ante Clericatum assumptum, vel habitum, & tonsuram Clericalem reassumptam; nam hoc si fecerit, jam apparet persona Ecclesiastica habens omnia, quæ à Jure ad privilegium fori Ecclesiastici requiruntur.

Neque adversatur l. quoties cit. quia in casu, quo dubitatur de privilegio Clericali, non Jus Civile, sed Canonicum considerandum est.

Dub. 6. an per diuturnam consuetudinem induci possit, ut Subdiaconi v. g. Clericaliter non incedant? Resp. posse; nam per diuturnum non usum potest abrogari Lex positiva humana, si non usus in se implicite contineat quasi actum contrarium dispositioni Legis, ut tradit Abb. in c. Joannes 7. de Cleric. conjug. num. 9. sed non deferre habitum, & tonsuram Clericalem est quasi actus contrarius Legi, seu Canoni præcipienti delationem; quia juxta Reg. 121. ff. is, qui non facit, quod facere debet, videtur facere adversus ea, quæ non facit: proinde accedente bona fide, si nim. si communis persuasio in populo Subdiaconos in tali loco non esse obligatos ad deferendum habitum, & tonsuram Clericalem, potest induci via præscriptionis consuetudo contraria.

Veruntamen, ut bene notat Pirh. cit. de Cler. conjug. num. 24. in fin. Ordinarius loci potest per novum statutum, quod Juri communi Canonico conforme sit, v. g. in Synodo Diocesana conditum, ralem consuetudinem iterum abrogare, & sic pristinam Legem, vel Canonem reducere in observantiam.

Dub. 7. an Clericus arma gestans, quæ Lege, vel Statuto Sæculari simpliciter, vel certo tempore, aut loco prohibita sunt, spoliari iisdem à Ministris Curiae Sæcularis possit? Affirmat Clar. §. fin. q. 36. num. 26. & Covar. l. 2. var. c. 20. n. 18. Rationem dant, quia ejusmodi Statutum concernit utilitatem publicam, & SS. Canonibus non adversatur, ut proinde etiam Clerici eodem obligentur. Sed esto, eosdem obligari, coactio tamen ad ejus observantiam, & Coercitio Clerici transgressoris solius Ecclesiasticæ, non sæcularis est potestatis, quod Clerici à Jurisdictione Sæculari utroque Jure exempti sint cap. nullus 2. c. si diligenti 12. de for. Compet. Auth. statuimus C. de Episc. & Cleric.

Hinc dicendum, ejusmodi Clericum, nisi in flagranti crimine, aut istius machinatione deprehendatur, aliaque via non superfit, qua injuria, vel damnum ab eo inferendum impediri possit, armis, etiam specialiter prohibitis, jussu Sæcularis Magistratus spoliari non posse. Ita Ugolin. de potest. Episc. c. 13. §. 12. n. 3. Guazzin. p. 1. defens. 20. c. 9. n. 11. Marta de Jurisdic. p. 4. cent. 1. cas. 7. per totum, Valq. in 1. 2. D. 167. c. 4. n. 31. Barbof. in c. Clerici 2. h. tit. n. 6. Gonzal. ibid. n. 7. Pignarell. tom. 5. consult. 5. num. 70. & plurimi alii ab hoc cit. Excipitur, nisi à Prælatiis propriis ter moniti non paruerint; runc enim, cum privilegium fori ipso facto amiserint, à Judice Sæculari justè iisdem auferentur arma, ut notat Gonzal. loc. cit.

Quæritur 3. quæ sit obligatio Clericorum in ordine ad Divina officia? Resp. de his SS. Canones statuunt, ut illa sedulo, industriè, eaque, quæ illorum dignitatem, ac Numinis, cui per illa inservitur, Majestatem decet, gravitate obeant.

Quod ut eo certius obtineatur, statutum est 1. can. præter hoc 6. dist. 32. can. necessaria 3. caus. 12. q. 1. can. in omnibus 34. de consecr. dist. 5. c. quoniam 9. h. tit. ut in communi, & in una domo vivant, in uno dormitorio dormiant, & in Refectorio reficiantur: unde etiam dicebantur Canonici, seu Regulares; quia sub una Regula vivebant. Sed ab hac vivendi ratione in Capitulis tam Cathedralibus, quam Collegiatis, sciente, & tolerante Pontifice, per contrariam consuetudinem jam pridem recessum est, ut notat Gloss. in c. quoniam cit. V. in una domo, Host. in Summ. hic n. 1. Zoef. n. 13. Pirh. n. 11.

2. C. ut Laici 1. h. tit. constitutum est, ne Clerici, dum Sacra faciunt, permittant populum intra cancellos ad Altare, vel extra in Choro consistere, ut sic liberius Sacra Officia exerceant, & intendere Divinis valeant. Gloss. in c. 1. cit. V. ut Laici, Abb. ibid. n. 1. Imol. n. 1. Laym. n. 2. Barbof. n. 1. & seqq. Vall. num. 18. hic Pirh. num. 12. Addidi, dum Sacra faciunt; nam extra celebrationem illorum Laici non prohibentur orandi causa Chorum ingredi: idem iisdem licet sub Missæ Sacrificio communicandi causa, vel ad Altare offerendi. Laym. l. cit. imo pro-

Præter consuetudinem cohonestari potest; ut Laici, præsertim viri, tempore Sacrorum Officiorum in Choro sint, ita tamen, ut Clericos psallentes confabulatione, aut risu non inturbent.

3. c. ut quisque 3. h. tit. ordinatur, ut quilibet Parochus Socium habeat Clericum, qui cum ipso canter Epistolam, vel Lectionem legat, Doctrinam Christianam juventuri, & rudi populo tradat &c. intellige, si Parochus habeat sufficientes redditus, & ipse Curæ Parochiali non sufficiat.

45 Dub. 1. quæ negotia, officia, & exercitia sint prohibita Clericis? Resp. de his Regula generalis est, ne Clerici officia, munera, & commercia, præsertim quæ Statui Clericali adversantur, vel Ecclesiasticis functionibus impedimento sunt, exercent, prout statuitur c. Clerici 15. h. tit. & toto tit. Ne Cleric. vel Monach. &c. alias post monitionem tertiam quoad bona sua privilegium Clericale perdant c. fin. h. tit.

In specie vero prohibetur Clericis 1. ne Mimis, Histronibus, & Jocularibus intendat c. Clerici cit. imò Clerici, qui se Goliardos, Buffones, Joculatores, vulgo Gauchler, Schalts Narren Meister Singer faciunt, si artem hujusmodi ignominiosam per annum, vel postquam ter moniti sunt, breviori tempore exercent, infames fiunt, omnique etiam Canonis privilegio ipso Jure privantur c. un. h. tit. in 6. quod plerique extendunt etiam ad Clericos in Sacris constitutos; quia littera indistinctè loquitur,

2. Præcipitur Clericis, ut carnificum, i. e. lanionum, & tabernariorum muneribus abstineant, ut habetur Clem. Diacesanis 1. h. tit. ubi publicè, & personaliter officia hæc exercentes, si nominatim, seu propriis nominibus expressis, & tertio moniti ab iis non desistant, aut illa resumant, conjugati quidem utrumque privilegium Clericale, Canonis nempe, & fori; non conjugati verò solum quoad res suas amittunt, nisi incedant ut Laici; ita enim incedentes, quamdiu præmissis institerint, privilegio Clericali excludunt etiam quoad personas suas, possuntque coram Magistratu seculari conveniri, & percutiens illos Excommunicationem non incurrit ex Decreto Concilii Viennensis in Clem. 1. cit. relato.

46 3. Vetatur Clericis lusus alearum, & taxillorum, ut habetur cap. Clerici 15. h. tit. & jam antè statutum fuit can. 41. Apostolorum. Intelligitur autem eo nomine omnis lusus varietate fortunæ consistens, quique casu potius, quam arte dirigitur, ut notat Imol. in cap. 15. cit. n. 4. Vall. n. 10. Zypæus n. 2. Pirh. n. 25. Hinc ille, qui magis arte, quam fortuna regitur, ut est lusus conorum, latrunculorum &c. Clericis non prohibetur, sicut nec omnis ille, qui consistit in ingenio, aut virtute corporis, Henric. Boich. in c. 15. n. 8. Barboz. ibid. n. 7. Konig. num. 15. Porro transgressores hujus præcepti, ut cit. DD. cum aliis notant, delinquant mortaliter: intellige, si frequenter, & publicè, ac cum scandalo populi ludant; nam si raro, moderatè, ob recreationem, & sine scandalo ejusmodi ludos exercent, licitè faciunt, nisi Lex Diocesana illos prohibeat. Laym. l. 3. Theol. tr. 4. cap. 21. n. 1. & 2. Engl. hic n. 12. Schambog. n. 13.

4. Prohibentur vanæ, & lascivæ Musicæ in Officiis Divinis. Extr. un. int. comm. hoc tit. item exhibitio ludorum theatralium, & scenicorum in templis, si profani, & multo magis, si inhonesti sint cap. cum de coreum 12. h. tit. Ludi tamen honesti, & maxime pii, qui ad devotionem excitant, hoc textu non prohibentur etiam in templis exhiberi, ut notat Gloss. in cap. cit. V. monstra larvarum. Abb. ibid. num. 1. in fin. Imol. n. 6. Gonz. num. 9. Barb. num. 6. Laym. num. 1. Vvagnereck in Exeg. ibid. Pirh. hic num. 26. Vviest. num. 58.

47 Dub. 2. an Clericus in sacris constitutus, si insuper habita Ecclesiæ monitione, joculariorem, lanionem &c. agere pergat, & factus sit incorrigibilis, fori privilegium amittat ipso jure. Affirmant Clar. §. fin. quæst. 36. n. 34. Scaccia l. 1. de Judic. c. 11. num. 55. & 56. Fatin. prax. crim. q. 8. n. 51. Negant Felin. inc. cum non ab homine 10. de Judic. num. 10. compluresque alii, & probari hoc videtur ex c. cit. ubi Clerici omnino incorrigibiles Magistratui Seculari traduntur (utique per sententiam) non verò ab hoc, quasi ipso Jure privati essent, statim apprehenduntur.

Tenenda est via mediâ, & distinguendum inter sententiam declaratoriam incorrigibilitatis, & condemnatoriam. Prima necessestaria est, ut in hujusmodi Clericum, tanquam jurisdictioni suæ subjectum, curia secularis possit procedere arg. c. cum secundum 19. de Heret. in 6. non autem opus est sententia condemnatoria, ut rectè Pal. tract. 11. D. un. p. 6. num. 8. Pirh. hic num. 32. not.

4. Schamb. num. 15. Vviestner num. 60. & colligitur ex Clem. 1. h. tit. ubi asseritur eos privilegium Clericale eo ipso amittere: quæ verba privationem ipso jure inflictam denotant; ubi autem ipso jure inflicta est pœna, non est opus sententia condemnatoria, sed sufficit declaratoria commissi criminis. ergo &c.

§. III.

De Probatione Clericatus.

S U M M A R I U M.

48 Qui Clericum se esse asserit, illud debet probare.

49 Modi, quibus probari Clericatus potest.

50 Quando dubium est de Clericatu, id discutere debet solus Judex Ecclesiasticus.

Quæritur 1. an qui se Clericum asserit, id probare 48 debeat? Resp. affirmativè. Sumitur ex can. Presbyteri 2. dist. 68. can. legum 9. caus. 2. quæst. 1. tradit Decius in cap. 17. de rescript. num. 13. Ripa in cap. 2. de Judic. num. 4. Decian. tract. crim. l. 4. cap. 9. num. 117. Mascard. de probat. concl. 302. num. 13. Gomez in Reg. de annal. possess. q. 58. Konig hic num. 10. Vviestner n. 7. Ratio clara est, quia Clericatus homini neque communiter inest, cum omnes nascentur Laici, & tales esse plerique perseverent; qualitas autem, quæ neque à natura, neque communiter inest, non præsumitur, sed ab allegante probanda est, ergo &c.

Quæritur 2. quomodo probandus sit Clericatus? Resp. 49 varios istum probandi modos existere, ut videre est apud Mascard. de Prob. concl. 302. & quatuor seqq. Garc. p. 7. de Benef. c. 1. à n. 138. Sperell. decis. 17. à n. 21. Konig. n. 10. hic. Vviestner à n. 8.

Et 1. quidem per litteras Formatas, ut vocant, sive Authenticas Episcopi, testificantis ejusmodi Clerico collatam primam Tonsuram, vel Ordinem. 2. per Librum Ordinatorum reservatum in Archivio Episcopali, cum ex eo, tanquam ex Originali Litteræ testimoniales susceptorum Ordinum transumantur. 3. per attestacionem Notarii, seu Instrumentum publicum de ipso Clericatu confectum. 4. ex confessione partis adversæ, præsertim quoad præjudicium ipsius consentis. 5. testimonio unius etiam testis omni exceptione majoris, attestantis se Ordinationis actui interfuisse: quod intelligendum de probatione extrajudiciali, non præjudicante tertio e. g. ad licentiam impetrandam pro celebranda Missa; in Judicio enim, in quo lis est super Beneficio e. g. non admittitur unius testimonium, sed Clericatus per duos saltem testes, vel aliter probari debet, ut notat P. Vviestner hic n. 8. 6. ex diuturna possessione, ut si per testes, vel aliunde constaret, aliquem longo tempore pro Clerico habitum, vel in Beneficio Missas celebrando, Evangelium vel Epistolam solemniter cantando interfuisse; nam hæc probatio, licet non sufficiat ad Beneficium Ecclesiasticum obtinendum, tamen sufficit ad eum in obtento manuteneandum. Honor. hic n. 2. 7. per famam, seu communem existimationem, vel solam in casibus, ubi leviores probationes sufficiunt, vel adminiculatam, ubi requiritur probatio plenior, uti fit, quando illegitimus dicit se esse Clericum; nam iste Clericum se probare debet per litteras dispensatorias in defectu natalium, neque sufficit communis reputatio, aut possessio habitus Clericalis, cum non præsumantur illegitimo collati Ordines, nisi antea fuerint dispensatum. Honor. l. cit. 8. ex delatione habitus, & tonsuræ Clericalis, præsertim diu continuata; quia ista quasi possessionem, & præsumptionem Clericatus indicat; & talis quis esse præsumitur, qualis exteriori habitu reperitur, donec contrarium probatum fuerit. Sed hoc iterum procedit solum, quando agitur de modico præjudicio; nam quando de magno, ut cum Beneficium tali est conferendum, accedere debent alia adminicula. Mascard. concl. 302. citat. n. 1. 9. ex aliis argumentis, & indicis, seu conjecturis, & aliquando etiam solo juramento asserentis, quando sc. de nullius præjudicio agitur, nec alia probatio suppetit. Rota p. 7. dec. 159. n. 11. Engl. de Cler. peregr. n. 2. Konig. hic n. 10. in fin.

Porro quantum singula ex memoratis efficaciter ad probandum habeant, Judicis erit, considerata qualitate, & circumstantiis, in quibus probatio petitur, arbitri.

Quæritur 3. cuinam Judici competat Clericatus discutio, si dubitetur num is, qui e. g. ob delictum ab executoribus Judicis Secularis captus est, sit Clericus? Videtur hoc casu de Clericatu cognoscere posse Judicem Sæcu-

Sæcularem . 1. quia ita habet consuetudo , & praxis plerorumque Orbis Christiani Tribunalium, prout de Gallia attestatur Guido Papæ *decis.* 138. de Hispania Covar. *præf.* c. 33. n. 1. de Regno Neapolitano , & Sicilia Carol. de Grassis *de effect. Clericat.* 1. n. 1258. de Ducatu Mediolanensi Clar. *§. fin.* q. 36. n. 21. de aliis alii. 2. quia quilibet Judex cognoscit, an sua sit jurisdictio *l. si quis ex aliena* 5. ff. *de Judic.* 3. quia quæstio, an quis sit Clericus, est quæstio facti, quæ nihil spiritualitatis continet, & coram Judice etiam Laico tractari potest.

Sed clara in contrarium videtur esse decisio *c. si Judex* 12. *de sent. Excomm.* in 6. ubi Bonifacius VIII. apertissimis verbis statuit, discussionem Clericatus, si malefactor, captus à Judice Laico, se Clericum asserat, ad solum Judicem Ecclesiasticum pertinere, vocato tamen Judice Sæculari, vel alio, cujus interest: & additur ratio; quia *de Ecclesiastico, & Spiritualis* nempetali casu mixtim agitur de quæstione facti, & juris, neque separari ab ea potest ipse Clericatus, dum principaliter ejus titulus controversitur. Ita Clar. *§. fin.* q. 36. n. 14. Covar. *præf.* qq. c. 33. n. 1. Stephan. Gratian. *Discept. for.* c. 190. n. 13. & seqq. Zerol. *præf.* Episc. p. 1. V. Clericus n. 3. Carol. de Grassis *l. cit.* n. 1257. Petr. Barb. *in l. Titia* 35. ff. *solut. Matr.* n. 29. Aug. Barb. *in c. si Judex* cit. n. 2. Oliva *for. Eccl.* p. 1. q. 26. n. 24. Pirh. *tit. de for. compet.* n. 106. Vviefner *ib.* n. 182. Konig *hic* n. 11. Intelligi autem hoc debet solum de cognitione judiciali; nam summatoria aliqua, & perfunctoria cognitio, ut judex sciat, an reus sit in possessione Clericatus, Sæculari judici permixta est, ut rectè Petr. Barbos. *l. cit.* n. 29. Oliva n. 25. Vviefner n. 183. & colligitur ex *c. si Judex* cit. *§. & si notorium*, ubi Papa, dum dicit à Curia Sæculari statim remittendum, si notorium fuerit, quodd idem malefactor sit Clericus, non obscure concedit judici Sæculari aliquam saltem summariam cognitionem, & informationem super notorietate, fama, & communi reputatione.

Neque obstant argumenta allata in contrarium. Ad 1. quod in Regnis prædictis observatur, specialibus privilegiis summorum Pont. imputandum est; nam absque ejusmodi privilegio consuetudo repugnans Ecclesiasticæ immunitati est corruptela, ut sæpius decisum esse à S. Congreg. Card. affirmat Pignatell. *tom.* 2. *consult.* 44. n. 1. Ad 2. id locum non habet, quando opponitur exceptio concernens aliquid Spirituale, ut hic sit; nam eo casu quiescit potestas sæcularis, & ad judicem Ecclesiasticum devolvitur articulus de dubio Clericatus. Ad 3. de quæstione facti in re Spirituali cognoscere judex sæcularis tum solum potest, quando illa nihil habet admixtum juris; nam si admixta sit juris quæstio, utriusque cognitio ad judicem Ecclesiasticum remitti debet, ne causarum continentia dividatur. *Videatur Lib. 2. tit. 10. à n. 12.*

TITULUS II.

De Cohabitatione Clericorum, & Mulierum.

Honestati Vitæ, cui studete Clerici debent, plurimum repugnat incontinentia, ut *Tit. prior.* n. 15. vidimus. De hac eisdem reddere suspectos solet cohabitatio, & familiaritas cum mulieribus: hinc ut à lapsu, & à lapsus periculo, ac suspitione remotiores sint, meritò Titulus hic priori subjungitur.

§. I.

De Cohabitatione Clericorum cum Mulieribus licita, & illicita.

S U M M A R I U M.

- 1 Non licet Clerico cohabitare cum mulieribus, præterquam cum iis, de quibus suspicio incontinentiæ nulla esse potest.
- 2 Etiam si affines sint, nisi in primo, vel secundo gradu.
- 3 Consanguineas in 1. & 2. gradu secum habere potest etiam Episcopus.
- 4 Si suspicio incontinentiæ absit.
- 5 Clerici concubinari non possunt cogi ad abjurandas concubinas.
- 6 Harum Judex competens de Jure communi est Ecclesiasticus.

QUæritur 1. an, & quatenus Clericis liceat, vel non liceat cohabitare cum mulieribus? Resp. Regula universalis est, prohibitam esse Clericis coha-

bitationem in una domo cum mulieribus quibuscunque, de quibus incontinentiæ suspicio esse potest *can. interdictum* 16. *dist.* 32. *can. oportet* 23. & seqq. *dist.* 81. *cap. inhibendum, & cap. fin. hoc tit.* Trident. *sess.* 25. *cap. 14. de reform.* Ratio est, quia conversatio cum illis ad lapsum provocat, cum dicantur *exurere conscientiam viri secum habitantis*, ut loquitur S. Hieronymus relatus *can. Hospitolum* 17. *dist.* 32. *cit.*

Excipiuntur 1. personæ in primo, vel secundo gradu consanguinitatis conjunctæ, ut mater, avia, amita, matertera, soror, neptis, sive filia fratris, aut sororis; nam cum his, modò personas suspectas secum non teneant, cohabitare Clericis licet; ut habetur *can. interdictum* cit. *can. cum omnibus* 27. & *can. faminas* 31. *dist.* 81. *cap. 1 nobis* 9. *hoc tit.* ubi etiam ratio redditur; quia in his naturale fœdus (i.e. conjunctio sanguinis) nihil permittit *sevi criminis suspicari*, cum incestuosam copulam natura abhorreat.

2 Permittitur Clericis habitare in eadem domo cum iis, quæ de hujusmodi conjunctarum mulierum familia sunt, ut sunt illarum famulæ, & pedisequæ; item cum uxoriibus, quas filii eorum acceperunt jam ordinatis parentibus, sicut etiam cum filiabus, & uxoriibus servorum *can. cum omnibus* cit.

3 Denique non prohibentur in servitium suum assumere, & cohabitare etiam cum extraneis fœminis, si profectioris ætatis sint, honestæ famæ, & extra suspitionem incontinentiæ. Alagona *in c. 1. hoc tit.* Vall. *eod. n. 1.* Zoef. *n. 2.* Pirh. *n. 3.* Konig *n. 4.* Vvief. *n. 1.* & satis indicatur *can. interdictum* cit. ibi, aut etiam eas idoneas personas, quæ fugiant suspiciones; quod confirmat communis Germaniæ praxis, & plurium Diocesium Statuta, per quæ assumptio talium in famulatum Clericis permittitur, modo non sit 40. annis minor, & alias immunis ab incontinentiæ suspitione.

QUæritur 2. an sicut cum consanguineis, ita etiam cum affinibus cohabitare Clerici licite possint? Resp. non posse. Patet ex textibus cit. ubi dum Clericis prohibetur cohabitatio cum mulieribus, nominatim excipiuntur consanguineæ, non autem affines; & ratio est, quia constat majus esse fœdus, seu conjunctionem naturalem inter consanguineos, quàm affines, cum illi per se immediate conjuncti sint, isti per accidens tantum, sive median-
tibus consanguineis conjungantur. Pirh. *hic num.* 4.

Excipiende tamen sunt mulieres in primo gradu affinitatis conjunctæ, v.g. Noverca, nurus, aut uxor fratris defuncti; vel etiam in secundo gradu, si alter alteri reverentiam debeat, uti est uxor defuncti patris, vel avunculi: his enim permittendum videtur, ut cohabitent, si aliunde nulla sit suspicio incontinentiæ; tum quia in his videtur pugnare eadem ratio, quæ consanguineis, quàm ob causam in veteri Legge *Levit.* 18. etiam inter tales personas conjunctio carnalis prohibita fuit, tum quia *can. interdictum* cit. Clericis permittitur cohabitatio etiam cum aliis personis idoneis, si suspicio in illis nulla sit.

QUæritur 3. an licentia cohabitandi personis conjunctis sanguine se extendat etiam ad Episcopos, & alios similes Prælatos Sæculares Ecclesiasticos? Negat Gloss. *in can. legitur* 25. *V. mea* *dist.* 81. ubi ait, Episcopum nullam mulierem ne quidem matrem, aut sororem secum habere posse. Consentit Imol. *in c. 1. hoc tit. n. 5.* & expressè habetur *Auth. Episcopo C. de Episcopo & Cler.* ubi Episcopus, si mulierem secum habere probetur, jubetur ab Episcopatu deijci.

Verùm hæc Juris Civilis dispositio, cum sit de materia Ecclesiastica, curanda non est: sed attendendæ Sanctiones Canonice, in quibus cum nulla talis prohibitio reperiat, facta Episcopis, & aliis similibus Prælati, ideo dicendum, etsi omnino honestius, & magis consultum sit, ut hujusmodi fœminas conjunctas, non intra domum Episcopalem, sed in domo alia separata habeant, & alant, idque maximè propter alios Clericos cum Episcopo commorantes, casu tamen, quo suspicio incontinentiæ, & scandali periculum abest, licitè eisdem posse intra eandem domum, sed in conclavibus distinctis cohabitare matri, & aliis fœminis in primo, vel secundo gradu conjunctis cum ipsarum ancillis, atque pedisequis. Abb. *in cap. 1. hoc tit. num.* 3. Pirh. *hic n. 5.* Schamb. *n. 2.* nam & olim in antiqua Ecclesia Episcopi, & alii Sacerdotes cum uxoriibus suis, tanquam sororibus, in eadem domo, & in separatis cubiculorum mansionibus degebant, easque alebant, ut constat ex *can. Episcopus* 6. *junct.* Gloss. *V. sequestratio* *dist.* 77.

QUæritur 4. quousque Clericis cohabitatio cum mulieribus sibi conjunctis sit licita? Resp. non aliter esse licitam, quam si periculum incontinentiæ, & ejusdem suspicio absit; nam si lubricæ, & incontinentis vitæ suspicionem,

nem, & scandali occasionem præbent, etiam illarum cohabitatio, licet alias à SS. Canonibus, permissa, Clericis est prohibita, ut rectè monent Abb. in c. 1. hoc tit. n. 1. Imol. ibid. num. 1. & 4. Vivian. in Ration. V. etiam si sit mater, Barbos. num. 4. Gonzal. n. 4. Val. hic n. 2. & constat ex c. inhibendum 1. cit. ubi etiam ratio datur; quia instigante Diabolo & in illis scelus perpetratum reperitur, aut etiam in pedissequis earundem.

Neque dicas, hoc modo nullum esse discrimen inter conjunctas sanguine, & extraneas; nam adhuc latum discrimen inter has, & illas interjicitur: consanguineæ enim, tametsi juvenes sint, non sunt suspectæ, ideoque cohabitare possunt Clerico ordinariè, & per se loquendo, nisi per accidens adsint tales circumstantiæ, & indicia, ut locus sit suspitioni sive propter ipsasmet consanguineas, sive propter famulas, & socias, quæ esse cum illis solent. Contrà extraneæ eo ipso solent esse suspectæ, quia juvenes sunt, ideoque cohabitatio illarum prohibita est Clericis Jure Canonico. Abb. in cap. 1. hoc tit. num. 2. & in cap. 9. eod. n. 3. Pirh. hic n. 3. Konig. n. 3.

5 Quæritur 5. utrum Clerici Concubinariorum, in SS. Ordinibus constituti, compelli possint non solum ad dimittendas concubinas, vel alias personas suspectas, sed etiam ad Juramentum præstandum de iis non amplius recipiendis? Rationem dubitandi facit textus can. ab isto 9. caus. 35. q. 6. ubi Clerici in sacris constituti uxores, cum quibus matrimonium sacrilegè defacto contraxerunt, abjurare coguntur. 2. c. ex litterarum 2. qui Cleric. vel vocent. ubi commendatur Episcopi Cenomanensis prudentia, quod fecerit Subdiaconum, qui mulierem aliquam conjugem sibi copulavit, eandem abjurare. 3. c. ad abolendam 9. de Heretic. ubi abjuratio Hæresis præcipitur, perjurii periculo non obstante.

Sed clara est decisio c. Clericos 3. hoc tit. ubi Alexander III. ejusmodi Clericos ad abjuracionem concubinariorum, sive earum dimissionem cum Juramento de iis non amplius recipiendis compelli precepit. Ratio est, quia Juramentum est remedium subsidiarium quod adhiberi non solet nisi deficientibus aliis mediis æquè commodis, & efficacibus ad propositum finem obtinendum. Talia autem non deficiunt; nam suspensione, excommunicatione, depositione, &c. ad has deferendas compelli possunt: quæ proinde media, cum æquè commoda sint ad eos abstrahendos à scelere, merito Pontifex 1. cit. abjuracioni prætulit ad vitandum periculum perjurii verisimiliter incurrendi, cum durum sit assueta relinquere, præsertim vitia carnis ob magnam istius fragilitatem.

Neque contrarium probatur ex textibus allatis in ratione dubitandi. Ad 1. & 2. dico Matrimonium hujusmodi, sicut consensu temere est contractum, ita dissensu distrahendum arg. c. omnis 1. de R. I. nullo autem modo melius constare de dissensu interno potest, quam Juramento delato, & præstito. Ad 3. etiam constare Ecclesiæ debet de deposita Hæresi: unde non est paritas cum nostro casu.

6 Quæritur 6. quis sit Judex competens sceminarum, si delinquant cum Clerico contra decorem Ordinis Clericalis? Resp. de Jure communi subjiunguntur Jurisdictioni Judicis Ecclesiastici ob sacrilegium, quod ipsæ cum Clerico peccando committunt. Abb. in c. 2. h. tit. num. 5. Imol. ibid. n. 3. Barb. n. 4. Honor. hic n. 3. Pirh. n. 6. Schamb. n. 3. Paterque ex universali doctrina; nam generaliter, si plures simul delictum committant, omnes ab eodem Judice puniendi sunt, ne continentia causarum dividatur juxta l. nulli 10. C. de Judic. & si Clericus delinquat cum Laico, uterque reus coram Judice Ecclesiastico, velur digniore, sortitur forum ratione delicti, ut plures docent apud Menoch. de arbitr. cas. 371. n. 12. & 13.

Dixi, de Jure communi; nam in praxi istud non observatur, cum passim Judices seculares contra mulieres suspectas, & concubinas delinquentes cum Clericis procedere soleant, ut cum Menoch. cit. advertit Laym. l. 4. tr. 9. c. 4. n. 10.

§. II.

De Pœnis Clericorum cohabitantium feminis.

S U M M A R I U M.

- 7 8 Pœna Clericorum Concubinariorum.
- 9 10 Requisita, ut incurrantur.
- 11 12 Quinam istis tangantur?
- 13 Non tenentur fructus Beneficiorum suorum restituere ante sententiam declaratoriam criminis.
- 14 15 16 Nec incurrunt suspensionem propriè dictam.

17 18 Quomodo vitari debeant in Divinis Officiis?
19 An fructuum nomine, quibus privantur, etiam intelligantur Distributiones?

Quæritur 1. quæ pœnæ statutz sint Clericis, qui cohabitant cum mulieribus suspectis, aut omnino concubinariorum sunt? Resp. Olim diversis coercerantur pœnis, nec unus, idemque in iis infligendis semper servatus est ordo. Hodie circa eosdem observanda sunt potissimum Decreta pœnalia Tridentini, ut patet ex Bulla Pii V. edita 1566. ubi Dilectissimum ordinariis in virtute sanctæ Obedientiæ præcipit, ut districtè illa observari faciant. Porro ordo adversus eosdem procedendi describitur à memorata Synodo sess. 21. c. 6. & sess. 25. c. 14. de reformat. & est sequens.

1 Juber eos moneri, & quidem monitione speciali in personam, ut notat Gallemart ad c. 14. cit. n. 2. unde non sufficit generalis per Edictum, aut in Synodo facta, licet aliàs hæc trina monitionis vim habeat.

2 Si ita moniti non abstinerint, ipso facto privati sunt tertia parte fructuum, obventionum, & proventuum Beneficiorum suorum quorumcunque, & pensionum, quæ fabricæ Ecclesiæ, aut alteri pio loco pro arbitrio Episcopi applicentur.

3 Si in delicto eodem cum eadem, vel alia scemina perseverantes, nec secundæ monitioni paruerint, eo ipso amittunt fructus, & proventus omnes, prædictis locis applicandos; atque insuper à Beneficiorum suorum administratione, quamdiu Ordinario videbitur, suspendi debent.

4 Si ita suspendi nihilominus eas non expellant, aut cum iis versentur, jubentur Beneficiis, Pensionibus, & Officiis Ecclesiasticis quibuscunque perpetuò privari, atque insuper ad ea, & ad Dignitates, ac honores quoscunque inhabiles reddi, donec post manifestam vitæ emendationem eorum superioribus cum illis ex justa causa videatur dispensandum.

5 Si etiam sic puniti, à scandalosis hujusmodi commercii non desisterint, sed vel intermissum consortium repetant, vel alias hujusmodi scandalosas mulieres sibi adungere ausi fuerint, præter prædictas pœnas Excommunicationis gladio plectantur.

Quæritur 2. quid requiratur, ut incurrantur, & rectè infligantur hæc pœnæ? Resp. 1. is, cui infligitur pœna à Trid. taxata, debet esse verè Concubinariorum. Talis esse dicitur ille Clericus, qui concubinam vel domi suæ, vel etiam extra illam alibi instar uxoris continuò retinet, & assiduam cum ea tenet consuetudinem. Barb. in c. 4. h. tit. n. 5. Vvagn. in c. 6. eod. not. 3. Zypæus hic n. 6. Pirh. n. 13. Unde pœnæ istæ non cadunt in eum, qui simpliciter incontinentiam commisit absque qualitate concubinatorum, ut declaratum est à Cardd. apud Jo. Gallemart ad c. 14. cit. princ. & ratio est, quia pœnæ, cum odiosæ sint, restringi debent.

2 Monitiones, quæ fieri debent, ad incurrendas, & infligendas pœnas contra Clericos concubinariorum latas, debent esse speciales in personam factæ, ut notavi num. præc. & requiruntur etiam in Clerico concubinario notorio; nam nec iste absque trina monitione prævia Beneficiis privari debet, ut cum aliis docent M. Ant. Genyensis præc. Archiep. Neapol. c. 39. n. 4. Garc. de Benef. p. 11. c. 10. n. 186. Barbos. in c. 4. h. tit. n. 6. Vvagn. in c. 6. eod. not. 5. Vallens. hic n. 3.

3 Crimen concubinatorum debet esse aut publicum notoriè facti, aut sufficienter probatum per testes; nam si Clericus tantum de fornicatione suspectus sit, licet pro ratione delicti, ex quo suspicio promanavit, puniri possit, ad suspensionem tamen à Beneficiis, adeorundem privationem, ad depositionem à Dignitate & Prælatura procedi adversus illos non debet, etiam trina monitione præmissa, ut bene notat Abb. in c. 2. h. tit. num. 2. Vivian. ibid. in ration. Vall. hic n. 3. Pirh. num. 15. not. 3. Konig num. 8. & ratio est, quia universaliter, quando Judex ex præsumptionibus procedit, nisi illæ sint urgentissimæ, & ex actibus valde propinquis delicto, mitigare sententiam debet, neque imponere pœnam potest, quam mereretur delictum plenè probatum.

4 Denique æquum est, ac conveniens, ut Episcopus Clericos concubinariorum, aliosque delinquentes non statim excommunicet, sed prius leviores pœnas, & Censuras iis infliger, veluti Suspensionis, Interdicti, ut patet ex c. Clerico 3. h. tit. & notat ibid. Abb. n. 3. Vall. n. 3. Pirh. n. 11. nisi crimen sit nimis atrox, aut valde perniciosum.

Quæritur 3. quosnam Clericos pœnæ relatæ tangant? Resp. tangunt Clericos concubinariorum omnes, si Beneficiis.

beneficium habeant, & infra gradum Episcopalem sint positi. Etque perinde, siue sint constituti in Majoribus Ordinibus, siue in Minoribus; nam etiam hi pœnas istas incurrunt, cum latæ sint propter indecentiam status. *Neque obstat*, quod Jura, quibus pœnæ hæ imponuntur, tantum faciant mentionem de Clerico in sacris constituto; nam hoc solum indicat, quod hic gravius sit puniendus. Pirh. hic n. 8.

Dixi autem 1. Clericos concubinos; nam, ut n. 9. annotavi, pœnæ istæ non afficiunt eos, qui simplicem solum incontinentiam commiserunt: & ratio est, quia Concilium loquitur de eo Clerico, qui consuetudinem habet cum muliere lasciva; hanc autem non censetur habere, qui semel tantum deliquit cum aliqua, sed requiritur, ut saltem bis id fecerit. ergo &c. Proceditque hoc, considerato Jure communi; nam ex praxi plurium Germaniæ nostræ Curiarum Episcopaliū etiam in Clericos fornicarios tantum, etsi concubinariū non sint, seu assiduitatem consuetudinis cum muliere soluta non habeant, iisdem tamen pœnis, quæ in concubinos per Trid. statuta sunt, animadvertitur: idque rectissime, ut quo gravius puniatur hoc scelus, eo magis refrænetur perversa vivendi licentia.

12 Dixi 2. si Beneficium habeant; nam ii, qui nulla Beneficia, vel Pensiones Ecclesiasticas obtinent, juxta Trid. c. 14. cit. si post monitiones in delicto, & contumacia perseverent, juxta delicti qualitatem pœna carceris, suspensione ab Ordine, inhabilitate ad Beneficia, & aliis modis juxta SS. Canones puniri jubentur.

Dixi 3. si infra Gradum Episcopalem sint positi; nam Episcopi, si à tali crimine non abstineant, & à Synodo Provinciali moniti, se non emendant, ipso facto suspensi sunt: & si perseverent, deferri debent ad summum Pont. qui pro qualitate culpæ etiam per privationem, si opus erit, in eos animadvertat, ut iterum statuit laudata Synodus c. 14. cit. in fin.

13 Quæritur 4. an statutum à Concilio privationis pœnam Clericus concubiniarius incurrat, ita, ut fructus amissos statim, & ultro restituere teneatur? Resp. probabilius non teneri, antequam per sententiam declaratur reus criminis concubiniarius. Ita Garc. p. 11. de Benef. c. 10. n. 190. Farin. prax. crim. q. 138. n. 66. Engl. hic n. 4. in fin. Vviesl. ibid. n. 10. & colligitur ex ipso Synodi Decreto, quo jubentur fructus ejusmodi, ipso Jure amissi, fabricæ Ecclesiæ, vel alteri pio loco applicari arbitrio Episcopi, utique Clericum criminis reum prius declarantis. Accedit praxis Clericorum concubiniariorum, qui fructus nunquam restitunt, priusquam sententia Judicis Ecclesiastici declarentur criminis concubiniarius rei.

Ratio est, quia, ut arg. c. cum secundum 19. de Hæretic. in 6. docet Covar. de sponsal. p. 2. c. 6. §. 8. n. 8. & 10. & Lib. 5. c. 37. amplius explicabitur, defacto præter Censuras, Irregularitates, & amissionem Juris exigendi debitum carnale conjugii incestuoso inflictam, vix ulla, imò spectata saltem consuetudine, nulla pœna est, quæ re, siue Jure quæsito ita privet, ut sententia saltem criminis declaratoria nequeat expectari, Declaratoria, inquam; nam condemnatoria opus non est, utpote quæ tali casu lata est ab ipsa Lege, & statim afficit delinquentem: hinc fit, ut postquam Declaratoria criminis commissi lata est, ejusdem reus restituere teneatur fructus, non tantum, quos percepit à sententia lata, sed etiam, quos percepit ante illam post crimen patratum; quia hæc natura Declaratoriæ est, ut retrahatur ad tempus commissi criminis.

14 Quæritur 5. utrum Clericus concubiniarius ipso Jure incidat in suspensionem propriè dictam? Convenit inter DD. concubiniarium Clericum, siue notorium, siue occultum, sicut etiam quemlibet cujusvis alterius peccati mortalis conscium incurrere suspensionem propriè dictam, quæ, licet Censura non sit, ante peractam pœnitentiam tamen illicitam reddit Sacramentorum administrationem, & perceptionem, ut clarè habetur c. fin. h. tit.

Controversia solum est de suspensione propriè dicta, quæ est Censura, & pœna Ecclesiastica, ex cujus violatione incurritur Irregularitas, seu inhabilitas ad Beneficia, & Officia Ecclesiastica. Hanc ipso facto incurrat Clerico concubiniario, saltem notorio, contendunt Abb. inc. 4. h. tit. n. 3. & in c. 7. eod. n. 7. Vivald. in candel. aur. tit. de suspens. a. n. 19. Clar. §. fornicatio n. 4. & §. fin. q. 75. n. 3. Garc. p. 7. de benefic. c. 14. a. n. 11. Bellet. Disquis. Cler. p. 1. tit. de Discipl. cleric. §. 5. n. 45. ubi refert sic decisum à S. Congr. Concil. Moventur 1. can. si qui sunt 15. dist. 81. ubi Concubinitus sub Censura Interdicti personalis, vel potiùs Suspensionis ab Ordinibus prohibetur. 2. can.

Schmalzgrueber Tom. III.

præter hoc 5. dist. 32. ubi Concubiniarii Missa audiri prohibetur. 3. præcipuè c. fin. h. tit. ubi cavetur, Clericum, si in fornicationem lapsus sit, suspensum non esse, nisi peccatum hujusmodi sit notorium. ergo si notorium est, suspensionem incurreret.

Sed his non obstantibus, probabilius est, ab hujusmodi concubinario, aut fornicario, etiam notorio, suspensionis veram Censuram, saltem hodie, non incurrere ipso Jure. Ita Covar. in Clem. si furiosus p. 1. §. 1. n. 5. Garc. de Benef. p. 7. c. 14. n. 19. Gutier. qq. can. l. 2. c. 7. n. 85. Suar. de censur. D. 31. sess. 4. n. 10. Laym. l. 1. tr. 5. p. 5. c. 4. n. 11. Fagn. in c. fin. h. tit. n. 23. & seqq. Gonzal. ibid. n. 2. Barb. n. 4. Vvagn. not. 2. Pirh. hic n. 17. Engl. n. 6. Konig n. 10. Vviesl. n. 13. & colligitur 1. ex Trid. quod sess. 25. c. 14. de reform. dum pœnas Clerici concubiniarii dicat, utitur verbis suspendantur, & juxta SS. Canones puniantur, quæ cum sint comminatoria, & actionem Judicis significant, indicant ante sententiam ipso Jure pœnas istas non incurrere. 2. ex usu, & consuetudine Ecclesiæ, quæ ejusmodi suspensionem Jure ipso incurrendam non agnoscit. 3. ex ratione, quia ut primum Clerici concubiniarii, aut fornicarii pœnitent, cessat ista suspensio, ut colligitur ex quæstione c. fin. cit. proposita Pontifici: Quæsitum est, ait, de Clericis in fornicationem prolapsis, si eorum sit officium, priusquam pœnituerint, audiendum? quod non convenit Censuræ suspensionis, quæ absolutione indiget. ergo &c.

16 Textus in contrarium allegati parum juvant; præterquam enim, quod Canones citati, etsi statuerent suspensionis Censuram ipso Jure incurrendam, in hac parte per consuetudinem, vel dispositionem Tridentini abrogati sint, ut apud P. Konig hic n. 10. cum aliis testis est Cæsar de Panimoli decis. 149. n. 5. ex iis nequaquam probatur, hoc casu incurrere Censuram propriè dictam; nam Ad 1. ibi non de suspensione, sed de Interdicto sermo est, quo Clerico fornicario prohibetur ingressus Ecclesiæ. Ad 2. Clerici concubiniarii in Divinis, præsertim in celebratione Missæ, vitari jubentur, non quod malitia, & peccato indignè celebrantis Sacrificium inquinetur, sed ut ita à peccatis alii quidem abstergeantur, ipse verò ad pœnitentiam perducatur. Ad 3. textus ille intelligi debet de Censura impropriè dicta, quo modo accepta denotat simplicem prohibitionem vitandi scandalum, quod oriretur, si Clericus notoriè concubiniarius, non acta pœnitentia, Sacris operaretur.

17 Quæritur 6. an, & qualiter Sacerdos, vel Clericus concubiniarius, seu fornicarius vitandus sit in Missis, & aliis Officiis Divinis? Resp. cum distinctione: Vel enim crimen concubinitus notorium est, vel nondum est notorium. Si nondum notorium est, non est vitandus Clericus concubiniarius, ne forte contingat aliquem aspergi infamiæ nota, qui bonus est c. vestra 7. & cap. fin. h. tit. Si notorium sit, videlicet aut notorietate facti, aut Juris per sententiam, vel confessionem in Jure factam, iterum distinguendum est inter Jus antiquum, & novum; nam olim secundum antiquos Canones tenebantur fideles eum vitare, neque poterant concubiniarii, aut fornicarii Missam audire, vel Sacramenta ab ipso percipere. can. nullus 5. cap. præter hoc 6. dist. 32. cap. vestra, & cap. fin. cit.

18 At hodierno Jure juxta Extravagantem Concilii Constantiensis, quæ incipit Ad evitanda, non tenentur Fideles à Concubiniarii, vel fornicarii etiam notorii Missa abstinere, eumque vitare in Officiis Divinis. Suar. de censur. D. 31. sess. 4. n. 16. Laym. l. 1. tr. 5. p. 5. c. 4. n. 11. & l. 4. tr. 5. c. 4. n. 4. Fagn. in c. vestra cit. n. 17. Barbof. in c. fin. cit. n. 3. Pirh. hic n. 19. Engl. num. 7. Proceditque hoc, etiam si suspensio, quam notorius concubiniarius ipso Jure incurrat, esset propriè suspensio, ut cum cit. advertit Vvagn. in c. fin. cit. not. 3. Ratio est, quia per Extrav. cit. nunc solum vitandi sunt Excommunicati nominatim, ac publicè denunciati, & notorii percussores Clericorum: & eadem ratio est de suspensione. igitur etsi Clericus hujusmodi concubiniarius esset propriè suspensus, non tamen esset vitandus, quamdiu toleratur ab Ecclesia, & ab officio per Judicis sententiam non suspenditur, vel suspensus declaratur.

Dixi, non tenentur; nam si velint, possunt fideles à concubinario notorio tolerato abstinere, & nolle ad ejus Missam audiendam venire; quia per prædictam Constitutionem nullus factus est favor ipsis Excommunicatis, vel suspensis.

19 Quæritur 7. an quando Tridentinum, ut num. 7. relatum est, dicat Clericos, si post primam monitionem concubinas, vel alias suspectas mulieres non dimittant, ipso facto privari tertia parte fructuum, hoc fructuum nomine comprehendantur etiam Distributiones quotidianæ?

Affirmant aliqui cum Riccio *prax. decis.* 307. n. 7. Monet. *de Distribut.* p. 3. q. 10. num. 56. Barbof. *in c. 4. h. tit. n. 5.* Pirh. *hic n. 13.* Sed contrarium tenet Garc. *de Benef.* p. 11. c. 10. num. 186. *vers. nona*, testaturque ita declaratum à Cardd. Ratio est, quia versamur in materia pœnali, quæ juxta *Reg. odia* 15. *in 6.* est strictæ interpretationis.

TITULUS III.

De Clericis Conjugatis.

Actum est præcedente Titulo de illicita cohabitatione Clericorum cum mulieribus; nunc de alia, Jure Divino, & naturali licita per Matrimonium, quod pariter prohibitum est Clericis, cum simul Divinis obsequiis, & carnalibus voluptatibus, ac desideriiis vacare non possint. Quia verò non eodem rigore, nec indiscriminatum omnibus Clericis connubia ab Ecclesia sunt interdicta, hinc distinguendum inter Clericos in Minoribus solum Ordinibus constitutos, & inter eos, qui Majoribus initiati sunt. Quare sit

§. I.

De Clericis Minoribus Matrimonia ineuntibus.

SUMMARIUM.

- 1 Clericus in Minoribus constitutus Matrimonium potest contrahere.
- 2 Sed eo contracto, ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda sit incapax.
- 3 Itaque, ut eidem etiam non profit Regula de trienniali possessione.
- 4 5 6 Ante obitum amittit ipso Jure.
- 7 Si sponsalia de presenti, seu Matrimonium contraxerit, etsi ratum solummodo.
- 8 Et intelligi hoc debet de quibusvis Juribus ad Beneficia.
- 9 10 Item de Pensionibus, assignatis titulo Clericali.
- 11 12 13 14 Si Matrimonium ex aliquo defectu nullum sit, privatio hac non inducitur.
- 15 16 17 Cum Clerico conjugato ad Beneficia obtinenda, vel retinenda dispensare solus Pontifex potest.

Quæritur 1. an Clerici, qui in Minoribus Ordinibus tantum constituti sunt, dimisso Clericatu, Matrimonium possint contrahere, & si possunt, an possint omnes? Rationem dubitandi facit *can. 25. Apostolorum*, ubi dicuntur *Lectores, & Cantores tantum*, si velint, nuptias contrahere posse, ex quo sequi videtur, quod Acolythi id non sit permissum.

Sed Juris certi, & indubitati est, id licitum esse Clericis his, in quocunque Ordine minore sint constituti; ita enim aperte constat ex *can. siqui 3. can. placuit 13. & can. seq. dist. 32. can. quia tua 8. vers. siqui verò caus. 12. q. 1. c. siqui 1. h. tit.*

Proceditque hoc, etiam si is, qui Ordines minores suscipit, eos suscipiat, existimans, etiam ipsis annexum esse Votum solenne continentia, ut recte notat Pirh. *l. 4. tit. 6. n. 4.* Ratio est, quia talis non intendit per se, & principaliter Votum Castitatis emittere, sed solum quatenus illud annexum putabat Ordinibus minoribus; cum ergo non sit annexum, nullo Voto obligatus erit.

Neque obstat *can. cit.* dicendum enim, quod in eo, & similibus Canonibus Lectorum, & Cantorum appellatione contineantur omnes Clerici inferiores Subdiacono, ut sic Jura Juribus concordentur. Et esto, hoc dici non possit, est tamen eadem de omnibus ratio. Nec scrupulum inovere debet dictio *Tantum*; hæc enim, ut ex Everhardo advertit Sanch. *l. 7. de Matr. D. 3 t. n. 6.* ita excludit extranea, & dissimilia, ut includat similes casus, in quibus est eadem ratio.

Quæritur 2. an Clericus in minoribus Ordinibus constitutus, si contrahat Matrimonium, capax, & habilis sit ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda? Rationem dubitandi aliquam facit *vers. siqui cit.* ubi Clericis extra SS. Ordines constitutis, uxores ducentibus, dicuntur assignanda stipendia.

Verum hoc non obstante, dicendum est, Clericos etiam minores, si uxores duxerint, ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda redditos esse inhabiles, & si quæ antea obtinuerint, iis esse privatos. Consentiant in hoc omnes, nemine discrepante, ut testis est Sanch. *l. 7. de Matrim. D. 42. n. 14.* & patet ex *c. siqui 1. c. quod à te 3. & c.*

diversis 5. h. tit. Ratio est, quia Clericus conjugatus in omnibus habetur ut Laicus, exceptis casibus expressis *c. un. h. tit. in 6.* sed Laicus non est capax Beneficii Ecclesiastici *c. cum adeo 17. de rescript.*

Additur *c. diversis cit.* triplex alia congruentia. 1. quia in Clericorum conversatione Cithara cum Psalterio male concordat, i. e. Laicalis conversatio cum Clericali ministerio, ut explicat Gloss. *in c. cit. V. Cithara.* 2. quia qui alligatus est uxori, ut Apostolus loquitur, cogitat, quomodo placeat uxori, & sic divisus est, quasi in duo, ac minus aptus ad serviendum Ecclesiæ. 3. quia per tales rerum Ecclesiasticarum substantia perire solet; periculum enim est, ne ea, quæ Ecclesiæ sunt, filiis, ac nepotibus largiantur. Hinc merito *c. siqui h. tit. in princ.* statuitur, ut ejusmodi Clerici, si Matrimonium contraxerint, per Ecclesiasticam Censuram compellantur ad Beneficia Ecclesiastica, si quæ habuerint, relinquenda.

Estque hoc ita verum, ut etiam ipsis non profit Regula de trienniali possessione, quæ prohibetur is, quamdiu possedit Beneficium, postea super ea possessione molestari, licet illa regula juventur etiam inhabiles, ut Excommunicati, Irregulares. Ratio differentia est, quod Excommunicatus, & Irregularis non sit omnino incapax Beneficii; quamvis enim illud eo tempore obtinere non possint, at antea obtento non privantur, sed retinere illud possunt: at verò Clericus conjugatus, quia, ut dixi, in omnibus habetur pro Laico, hoc ipso incapax redditus est ad Beneficium Ecclesiasticum tam acquirendum, quam retinendum.

Ad textum in Ratione dubitandi allatum, ut cum communi eundem explicat Sanch. *l. 7. de Matr. D. 42. n. 19. fin.* dicendum ea Jura postea correctæ, vel intelligenda esse de stipendio temporali, quod ex miseratione ad sublevandam inopiam, vel ob laborem, & ministerium Ecclesiæ ab ipsis exhibitum eisdem assignatur.

Quæritur 3. an Clerici minores, si Matrimonium contrahant, Beneficia Ecclesiastica amittant ipso Jure, an verò solum per sententiam Judicis iisdem privandi sint? Posterius nonnulli tenent cum Carrer. *l. 3. de sponsal. c. 3. & Rodriq. Summ. tom. 1. c. 123. n. 1. edit. 2.* ex quorum sententia, ut tali casu inducatur actualis privatio, requiritur sententia Judicis condemnatoria. Fundantur 1. textu *c. siqui 1. c. quod à te 3. h. tit.* ubi dicitur, *Si Clerici infra Subdiaconatum uxores acceperint, ipsos ad relinquenda Beneficia Ecclesiastica compellendos, iisque privandos esse.* igitur non sunt privati ipso Jure, & facto; nam verba compellere, privare, spoliare &c. sententiam Judicis primum ferendam denotant. 2. siquis ab initio sit habilis ad Beneficium obtinendum, illud non perdit, etsi postea fiat inhabilis e. g. Irregularis, cum ergo Clericus in minoribus tempore, quo obtinuit Beneficium, fuerit inhabilis, non perdit illud ratione conjugii subsequentis, per quod inhabilis fit ad obtinendum. 3. concubinarij ante sententiam, saltem declaratoriam criminis, ut *n. 13. tit. præc. dixi*, non tenentur restituere fructus, nec alij Clerici cedere Beneficiis, quæ amiserunt ob alia crimina *arg. c. secundum 19. de Hæretic. in 6.* 4. imò communis sententia habet non vacare Beneficium ante sententiam, quamvis Canon statuatur, ipso Jure amitti, addatque clausulam *Absque alia declaratione.*

Sed his non obstantibus, dicendum, ab hujusmodi Clericis, si Matrimonium, saltem validè, ineant, Beneficia Ecclesiastica ante obitum ipso Jure, & facto amitti: & hinc 1. si ita privatus Beneficio redditus ex eodem aliquos percepit, restituere illos tenetur à die, quo contraxit Matrimonium. 2. si illud permutet, vel resignet in favorem alterius, postquam Matrimonium ita contraxit, permutatio, vel resignatio nulla est. 3. ipsum Beneficium, post contractum Matrimonium, tanquam vacans, ab alio impetrari, & huic saltem quoad titulum validè conferri potest. Ita Glossa *in c. 1. h. tit. V. relinquenda*, Joan. Andr. *ibid. num. 6.* Abb. *num. 4.* Alegon. *in Gloss. Imola num. 4. & 5.* Gonzal. *in cap. 5. tit. eodem num. 2.* Sequuntur Garc. *p. 11. de Benef. cap. 8. n. 1. Less. l. 2. c. 34. n. 112.* Sanch. *l. 7. de Matrim. D. 42. n. 4.* Barbof. *de Offic. Episcop. alleg. 57. num. 202.* Valens. *de Benef. l. 1. tit. 19. n. 2.* Honor. *hic num. 2.* Zoef. *n. 15.* Pirh. *n. 11.* Konig. *n. 10.* Vvief. *n. 4.* Ratio est, quia Matrimonium validum esse incompatibile cum Beneficio Ecclesiastico, ac proinde, cum Clericus sciatur, vel scire debeat, quod simul Beneficium retinere, & uxorem habere non possit, hoc ipso, quod uxorem duxerit, censetur tacite, & ipso facto renuntiasse Beneficio suo. *Conf.* quia sub ea tacita conditione confertur Clerico Beneficium, ne statum incompatibilem assumere, si Beneficium retinere velit, talis status est

est Matrimonii, ergo eo assumpto, hoc ipso, tanquam deficiente conditione, statim perdit Beneficium.

6 Neque obstant argumenta opposita in contrarium.

Ad 1. textus illi, ut cum communi eisdem explicat Sanch. *l. cit. n. 19.* intelligendi sunt de spoliatione, & privatione, non ipsius Juris, sive Tituli, sed solius possessionis Beneficiorum, si hæc post Matrimonium initum adhuc retineant; nam ad ea dimittenda compellendi sunt, quod injustè, & defacto solum illa retineant. Ad 2. id verum est, quando quis excluditur à Beneficio ob inhabilitatem personæ; non verò, quando id perditur ob renuntiationem tacitam, prout perditur in casu præfenti, ut bene cum *cit. Sanchez* observant Pirh. *n. 12. Schamb. n. 8.* Ad 3. negatur paritas: in casibus objectionis bene attenditur sententia saltem declaratoria, quia in iisdem privatio Beneficii inducitur ut pœna criminis, ad quam ex communi doctrina ante sententiam nemo tenetur in conscientia; at in casu nostro, ut paulò antè dictum est, privatio Beneficii non ex crimine tanquam pœna (neque enim Clericus minor contrahens Matrimonium peccat) sed ex propria Beneficiarii voluntate tanquam tacita resignatio oritur. Ad 4. eadem est responsio; nam communis illa sententia tantum procedit, quando privatio Beneficii pœnalis est.

7 Quæritur 4. quousque extendi debeat memorata privatio Beneficiorum? Resp. 1. intelligi debet de solo Matrimonio; nam per contractum Sponsalium de futuro Clerici in minoribus constituti ipso Jure Beneficia Ecclesiastica non amittunt. Abb. *inc. 1. h. tit. n. 5. Garc. p. 11. de Benef. c. 8. n. 19. Sanch. l. 7. de Matrim. D. 42. n. 1. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 114. Barbof. inc. cit. n. 11. Pirh. hic n. 14.* & ratio est, quia per sponsalia de futuro non assumitur status plenè incompatibilis cum Beneficiis, sed illa tantum sunt via ad statum incompatibilem obtinendum.

2. Intelligi debet non tantum de Matrimonio consummato, sed etiam de rato tantum; quia per hoc, quamdiu non dissolvitur, jam inducitur status incompatibilis cum Beneficio. Estque hoc verum, ut Beneficium sic amissum hujusmodi Clericus etiam non recuperet, licet ante consummatum Matrimonium uxor sit mortua, vel Religionem ingressa; quia jus semel extinctum non reviviscit, etsi causa cesset, per quam extinctum est *can. quàm periculosum 8. caus. 7. qu. 1. Clem. gratia 4. de rescript. Abb. inc. 1. h. tit. n. 6. Imol. ibid. n. 4. Garc. l. cit. n. 3. Sanch. n. 6. Vall. hic §. 2. n. 1. Zoef. n. 16. Honor. n. 2. Pirh. n. 13. Konig. n. 8. Vviest. n. 6.* Hinc, ut dissoluto Matrimonio ejusmodi Clericus conjugatus Beneficia amissa recuperet, opus habet nova collatione.

8 3. Intelligi debet non tantum de Beneficiis, sed etiam de Gratiis expectativis, accessu, regressu, & quibusvis aliis Juribus Spiritualibus ad Beneficia Ecclesiastica, quæ ante initum Matrimonium Clericis ex collatione, nominatione, præsentatione competeant; vacant enim ipso Jure, instar Beneficiorum. Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 57. n. 205. Garc. l. cit. n. 2. Sanch. n. 7.* cum aliis suprà. Ratio est, quia Beneficia primum obtinenda, & ad ea competentia Jura facilius amittuntur, quàm jam obtemta, & possessa, cum jus in re fortius sit, quàm jus ad rem.

Addidi tamen, per Matrimonium amitti Jura ad Beneficia; nam aliæ gratiæ, quæ jus ad Beneficia nullum tribuunt, uti est dispensatio cum illegitimo ad obtinendum Beneficium, per contractum Matrimonii non amittuntur; quia talis dispensatio solum aufert impedimentum, & dispensatum restituit capacitati naturali, cui status Matrimonii non repugnat. Sanch. *n. 9.* Et hinc sequitur, quod talis, cum quo sic dispensatum est, soluto Matrimonio, non habeat opus nova dispensatione in impedimento natalium; sed potest vi prius obtemta dispensationis Beneficium obtinere.

9 Quæritur 5. an per Matrimonii contractum Clericus minor Matrimonium contrahens etiam amittat Pensiones, quas antea obtinuit ab Ecclesia? Resp. distinguendum inter Pensiones, quæ assignatæ sunt Clerico in minoribus constituto pro Ministerio merè temporali, & inter eas, quæ eidem sunt assignatæ titulo Clericali.

Priores Clericus Matrimonium contrahens non amittit; quia dantur tanquam Laico: proinde per mutationem Status Clericalis in Laicalem non vacant, cum nulla sit earum cum statu Laicali incompatibilitas Sanch. *l. 7. de Matr. D. 44. n. 4.* adeoque casu, quo Clericus ante contractum Matrimonii pensionem aliquam ab Ecclesia habuit, quia fuit Advocatus Ecclesiæ, Sacrista, Cantor, Organædus &c.

Schmalzgrueber Tom. III.

post Matrimonii contractum hæc officia continuando merito pro iis, tanquam laboris stipendium, pensionem sibi assignatam percipit.

Alia ratio est de *posterioribus pensionibus*; seu assignatis Clerico ex titulo Clericali; nam hæc, ut Beneficia, etiam ipsæ per contractum Matrimonii à Clerico celebratum amittuntur. Sanch. *l. cit. n. 5. Barb. de Offic. Episc. alleg. 57. n. 206. Vall. hic §. 2. num. 1. Zoef. n. 19. Honor. n. 2. Pirh. n. 13. Konig n. 8. Vviest. n. 5.* & alii apud istos. Ratio est manifesta; quia Pensiones Ecclesiasticæ Beneficiis subrogantur, subrogatum autem sapit naturam ejus, cui subrogatur, igitur cum Clericus conjugatus incapax sit Beneficii Ecclesiastici, etiam incapax erit Pensionis Clericalis.

Excipiuntur 1. Milites Lauretani, & alii quidam Ordinum Militarium, quibus ex speciali privilegio summorum Pont. concessum est, ut retinere possint Pensiones Ecclesiasticas, etiam si Matrimonium contrahant, si illud contrahant cumunica, & Virgine. Barbof. *inc. c. 1. b. t. n. 6. Vvagn. ibid. not. 2. Pirh. n. 13.*

Excipiuntur 2. etiam alii, quibus à Summo Pont. ex justa causa e. g. Paupertatis, hujusmodi Pensio concessa est; quia incapacitas hæc in Clericis conjugatis ad pensiones est tantum Juris Ecclesiastici, quo superior Pontifex est, tanquam Legislator Lege à se condita. Sanch. *n. 9.*

Excipiuntur 3. illi, quibus à Pont. concessa pensio est, ut illa duret toto tempore, quo victurus est pensionarius; nam tales retinere eandem poterunt, etiam post contractum Matrimonium, ex tacita Pontificis voluntate. Sanch. *n. 7.*

Quæritur 6. an Clericus in minoribus constitutus Beneficia, pensiones Ecclesiasticas, & similia Jura ipso facto amittat etiam per contractum Matrimonii, quod ob defectum, vel impedimentum aliquod invalidum est? Abb. *inc. c. Joannes 7. h. tit. n. 7. & 8. Imol. ibid. n. 24. Barbof. n. 8. & alleg. 57. num. 207. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 113. Garc. de Benef. p. 11. c. 8. n. 7.* & communis aliorum serè sententia putat ea amitti etiam hoc casu, quo Matrimonii contractus est irritus ex defectu consensus. Fundantur maximè hac ratione, quia ex intentione Clericorum contrahentium Matrimonium assumptum est status incompatibilis, adeoque Juris interpretatione Beneficio ipso facto renunciatum intelligitur *arg. c. nuper 4. de Bigam.* ubi propter affectum, seu intentionem cum opere subsecuto quis inter Bigamos reputatur: & certè in Jure frequens est, ut non ad validitatem, & veritatem rei; sed potius ad effectum operis subsecuti attendatur. 2. per adeptionem secundi Beneficii, si curatum illud sit, vacat primum ipso Jure *c. relatum 4. de Cleric. non resid. & c. cum singula 32. de Prab. in 6.* estque hoc verum, etsi adeptio secundi sit irrita, ut statuitur *c. eum qui 18. eod.* non alia ex ratione, quàm quod per adeptionem secundi ob incompatibilitatem cum primo censeatur primum haberi pro derelicto. atqui non minùs incompatible cum Beneficii retentione statum ingreditur ille, qui contrahit Matrimonium. ergo &c. 3. Episcopus propria auctoritate ab uno Episcopatu ad alium transiens, priore excidit, licet non potiarur posteriore *c. quando 3. de translat. Episc.* ergo pari modo Clericus minor Beneficio excidit, quantumvis conjugium, quod inivit, non subsistat, & dicta conjuge non potiarur.

Sed etsi relata sententia communior sit, verior tamen est negativa, quam cum aliis defendunt Sanch. *l. 7. de Matr. D. 43. num. 3. Pal. tr. 13. D. 6. §. 8. num. 9. Laym. l. 4. tr. 2. c. 14. n. 7. vers. dixi autem.* Vall. *de Benef. l. 1. tit. 19. n. 3. Schamb. hic n. 10. Konig. num. 11. Vviest. n. 8. Proceditque* quocunque ex titulo, sive ob defectum consensus, sive ob omisam solemnitatem per Trid. requisitam, sive ob consanguinitatis, aut aliud impedimentum dirimens conjugium irritum sit.

Ratio est 1. quia SS. Canones, quando Beneficiorum privationem in Clerico Matrimonium contrahente inducunt, loquuntur de Matrimonio valido, ut constat ex *c. siqui 1. h. tit.* ubi Clerici ejusmodi, sicut ad Beneficia relinquenda, ita ad uxores retinendas compelli jubentur; hoc autem alterum fieri nequit, quando Matrimonium invalidè contractum est. ergo &c.

2. In Matrimonio invalido cessat ratio, ob quam Jure Ecclesiastico inducta est privatio Beneficiorum; nam Beneficiis Ecclesiasticis Clericus conjugatus privatur, quia uxori, & carnis voluptatibus operam dare, & Divinis obsequiis vacare simul non potest. at Clericus, qui Matrimonium iniit, quod publicè constat invalidè contractum esse, ab obsequiis Divinis per hoc suum Matrimonium non impeditur, cum eisdem jus ad usum nullum præbeat.

13 3 Si Matrimonium invalidè contractum à Clerico in Minoribus constituto induceret ipso Jure privationem Beneficii prius obtenti, induceret illam vel in poenam delicti, vel ob incompatibilitatem status, vel ob tacitam renuntiationem, vel ob aliam Juris positivi dispositionem. Nullum ex his dici potest. *Non primum*; quia vel scit subesse impedimentum, vel nescit; si nescit, illud bona fide ineundo non peccat; si scit, peccat quidem, sed tunc privatio Beneficii est poena, quæ ante sententiam criminis declaratoriam non incurritur. *Non secundum*; quia per Matrimonium invalidè contractum, cum nullum inducat vinculum, Clericus illud contrahens uxori non obligatur. *Non tertium*, quia tacita renuntiatio non habet majorem vim, quam expressa. atqui hæc non inducit privationem Beneficii, nisi facta sit in manibus legitimi Prælati, seu Superioris *c. nisi 10. & c. quod in dubiis 8. de renunt.* ergo nec Matrimonium vim habebit renuntiationis validæ, nisi & ipsum legitime sit contractum. *Non quartum*; quia nullus est Canon, qui Matrimonio invalidè contracto privationem Beneficiorum ipso Jure annectat. Et hinc in hujusmodi Clericis locum habebit *Reg. 52. in 6. Non præstat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum.* cum ergo tali casu Matrimonium contractum nullum sit, ipso Jure privationem Beneficiorum non inducet.

Dixi ipso Jure; nam per sententiam Judicis ita contrahens Beneficio privandus est, nisi ex justa causa cum eo dispensetur. *Schamb. n. 10.*

14 Neque obstant rationes dubitandi allatæ. *Ad 1.* per Matrimonium invalidum non est assumptus status incompatibilis cum Beneficio, ut patet ex Probationibus allatis. *Ad 2.* tum solum Clericus contrahens Beneficium antea possessum pro derelicto habere censetur, quando contraxit Matrimonium cum effectu vinculi: quod in nostro casu non contingit. *Ad 3.* etsi in aliis quibusdam casibus reperiatur dispositum, ut sola attentatio facti sufficiat, non tamen sequitur, idem dicendum in casu nostro; & ratio est, quia Canon ita disponens poenalis est, & conf. ad casus expressos extendi non debet. Eadem est responsio ad exemplum de Bigamis in prima ratione dubitandi allatum.

15 Queritur 7. an Episcopus cum Clericis conjugatis dispensare possit ad Beneficia obtinenda, vel retinenda? Rationem dubitandi facit textus *c. Joannes 7. h. tit.* ubi supponitur cum Clerico conjugato ad Beneficium obtinendum; vel antea obtentum retinendum dispensari posse: quod frustra diceretur, si dispensare cum eo solus Pontifex posset, cum de hoc aliunde constet, eum dispensare posse in omni Jure Ecclesiastico. *Conf. Episcopus ad Beneficium obtinendum, & obtentum retinendum dispensare potest cum deposito ab Ordine, & Officio can. Salonitane 24. dist. 63. item cum homicida, & irregulari c. ad audientiam 12. de homicid.* ergo etiam dispensare potest cum Clerico conjugato. *Prob. Conf.* nam dispensare cum deposito, homicida irregulari plus est, quam dispensare cum Clerico conjugato. atqui cui licet, quod est plus, licet utique, quod est minus. ergo &c.

16 Sed multò melius dicitur, solum Pontificem posse dispensare, ut conjugatus quaecunque Beneficium obtineat. Ita Abb. in *c. Joannes 7. h. tit. num. 7.* Selva de *Benef. p. 1. q. 7. num. 17. & 18. Sylv. V. Beneficium 3. q. 4. num. 8.* Flamin. de *Resign. l. 4. q. 2. num. 28.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 42. n. 18.* Vall. *hic §. 2. n. 8.* Pirh. *n. 20.* Konig *n. 9.* Vviest. *n. 9.* Sumitur 1. ex *c. diversis 5. h. tit.* ubi Clericus conjugatus Beneficio, quod ipsi Episcopus scienter contulit, asseritur spoliandus; non per ipsum Episcopum, qui illud contulit, sed per Superiorem ejusdem, videlicet Archiepiscopum. atqui si Episcopus dispensare cum Clerico conjugato posset ad Beneficium aliquod obtinendum, vel obtentum retinendum, hoc fieri nequaquam deberet; quia hoc ipso, quod Episcopus scienter ejusmodi Clerico Beneficium contulisset, cum ipso tacite & ipso facto dispensasse præsumeretur. ergo &c. 2. Episcopus non potest dispensare contra Decreta SS. Canonum, nisi id expresse ei concessum sit; inferior enim Legem Superioris non potest tollere. atqui secundum SS. Canones Clerici conjugati in ordine ad res Ecclesiasticas, seu Beneficia censentur ut Laici. ergo sicut cum his Episcopus ad obtinendum Beneficium dispensare non potest, ita nec cum Clericis conjugatis. 3. Clerici conjugati non admittuntur ad Ecclesiasticas administrationes *c. sanè 2. h. tit.* ergo neque ex dispensatione Episcopi capaces sunt Beneficii; quia etsi simplex tantummodo sit, datur solum ratione administrationis, vel officii Ecclesiastici *c. proposuit 6. de fil. Presbyt. c. conquirentie 6. de Cler. non resid.*

Ad rationem dubitandi oppositam dico, textum illum intelligi debere de dispensatione non Episcopi, sed Papæ, ut eundem interpretantur Gloss. *fin. ibid.* Barbof. *num. 30.* Gonz. *num. 1.* Sanch. *num. 18. cit.* Pirh. *num. 20.* Konig. *num. 9.* Vviest. *num. 9.* Neque obstat, quod de dispensatione Papæ hoc per se clarum sit; quia non est novum in Jure pro majori claritate aliqua statui, quæ independentè à tali constitutione aliunde certa sunt: ostenditur enim per tale statutum, impedimentum hoc, quod inducitur per Matrimonium, esse absolute dispensabile. *Ad Conf. Regula cui licet cit.* non procedit in materia exorbitante, qualis est materia dispensationis, nec licet inferre à casibus permixtis ad non permixtos, tamen casus non permixti sint majores, & graviores permixtis; est enim decantatissima Regula, *Quæ à Jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda, ut habetur Reg. 28. in 6.*

§. II.

De Clericis Majoribus Matrimonia ineuntibus.

S U M M A R I U M.

- 18 Clericus in Majoribus constitutus nec licite, nec valide contrahit Matrimonium.
- 19 Quod verum est etiam in Græca Ecclesia.
- 20 Post contractum Matrimonium in Latina Ecclesia ad Ordines non admittuntur, nisi consensiat uxor, & votum continentie edat.
- 21 In Græca usus Matrimonii licitus ipsis est.
- 22 23 24 Non in Latina.
- 25 26 27 Cælibatus Clericis Majoribus injunctus est Jure Ecclesiastico tantum.
- 28 29 30 31 Quo Votum Continentie SS. Ordinibus annexum est.
- 32 Potuit Ecclesia hoc Votum annectere Ordinibus.
- 33 34 Poena Clericorum, qui suscepto S. Ordine contrahunt Matrimonium.
- 35 36 37 Defacto illud solum contrahendo, privationem Beneficiorum non incurrunt ipso Jure.

18 Queritur 1. an, & quomodo Matrimonium incompatible sit cum SS. Ordinibus? Resp. distinguendum inter Matrimonium contrahendum, & contractum. *Matrimonio contrahendo* SS. Ordines ita obstant, ut Clerici, qui in his constituti sunt, nec licite, nec valide contrahere illud possint, ut aperte desumitur ex *c. si qui 1. h. tit. c. de Diacono 1. qui Cler. vel vov. & definitum est à Trid. sess. 34. can. 9.* In quo dispar est ratio cum Clericis, qui constituti sunt solum in Ordinibus minoribus: & ratio disparitatis est, quia in Majoribus constituti propinquiùs ad Altaris accedunt ministerium: hinc etiam major in iis sanctitas, & puritas requiritur, cum Ordinem Sacrum ineundo perpetuò se consecrarent Deo. Estque Lex ista universalis omnino, etiam Clericos Ecclesiæ Græcæ obligans, nam nec isti, postquam aliquando in Sacris sunt constituti, ducere amplius uxores possunt, ut notavi *Tit. 1. num. 20.* Eadem Lex etiam, solum quoad Sacerdotes, est antiquissima: nam ut Laym. *l. 5. tr. 9. c. 11. num. 5.* notat, his nunquam concessum fuit post susceptum Sacerdotium uxorem ducere. Dixi, *Saltem quoad Sacerdotes*; nam Diaconis, & Subdiaconis, si in susceptione Ordinis continentiam non promiserunt, quibusdam in locis videtur permissum fuisse uxores ducere, ut non obscure colligitur de Diaconis ex Concilio Ancyrano *c. 10. de Subdiaconis* verò ex *Greg. I. l. 1. Epist. 42. ad Petrum Diaconum.* Vide Gratian. *super can. de Syracusana 13. dist. 28.*

20 Si verò loquamur de Matrimonio contracto, istud quidem Græcæ Ecclesiæ Clericis nequaquam obstat, quin promoveant adhuc ad Ordines Majores possint, in Latina tamen Ecclesia suscipiendis Ordinibus impedimentum objicit, ita, ut ad eos Clerici conjugati nequaquam admittantur, præterquam si perpetuam continentiam voverint, & unicam, eamque Virginem uxorem duxerint; prout statuit Alexander III. *c. sanè 2. h. tit. Proceditque hoc etiam de minoribus Ordinibus*; nam neque ad istos admitti possunt præter casum proximè exceptum. Abb. in *c. sanè cit. num. 3.* & ratio est, quia minores Ordines ordinariè conferuntur in ordine ad Majores suscipiendos. Imò iisdem etiam negatur prima Tonsura, quippe quæ tantum conferatur tanquam dispositio ad Ordines. Neque obstat, quod *c. cit.* Pontifex tantum dicat *Sacros Ordines*; nam, ut cum communi textum hunc explicat Pirh. *hic. n. 2.* nomen SS. Ordinum hic latè accipiendum est, prout comprehendit omnes Ordines etiam minores.

Quæ.

21 Quæritur 2. an, & quomodo SS. Ordines obtinent licito usui Matrimonii? Resp. distinguendum inter Clericos Græcæ, & Latine Ecclesiæ. Græcæ Ecclesiæ Clerici, si Matrimonium ante Clericatum, vel Subdiaconatum contraxerint, eo uti non prohibentur etiam post susceptum Presbyteratum *can. aliter 14. dist. 31. c. olim 6. hic*, & *c. quæsitum 7. de pœnit. & remiss.* Quoad Latine Ecclesiæ Clericos videndum, an cum uxoris suæ consensu, an sine illo Ordines SS. susceperint; nam si primum, non tantum possunt, sed etiam compelluntur cohabitare suis uxoribus, utpote quas jure per Matrimonium sibi acquisito spoliare non potuerunt, prout fusiùs dicitur *Lib. 4. tit. 6. Si verò alterum*, Matrimonii usus iisdem penitus est interdictus: hinc etiam uxores eorum vel Castitatem vovete, vel omnino Religionem profiteri debent.

22 Dubium moveri potest, an aliquando permixtum fuerit in universali Ecclesia post susceptum Presbyteratum uti uxoribus priùs ductis? Trahunt hoc aliqui in controversiam, & pro hoc allegant 1. Concilium Nicænum, in quo, ut Socrates *l. 1. Hist. c. 11.* & Sozomenus *l. 1. c. 23.* testantur, suavore Paphnutii, decretum fuit, ut Sacerdotes, qui ante susceptum Presbyteratum uxores duxerant, à conjugii usu non prohiberentur: 2. *can. 5. Apostolorum*, ubi statuitur, ne Episcopus, aut Presbyter, vel Diaconus uxorem suam prætextu Religionis abiciat, sub pœna Excommunicationis, & Depositionis. 3. *Synodi Constantin. 6. can. 6. & 13.* ubi constitutis in Sacro Ordine (Episcopis exceptis) permittitur Matrimonio uti, quod ante Ordinationem legitimè contraxerunt, ita tamen, ut tempore, quo secundum vices in Ecclesia ministerio fungi debent, ab uxoribus abstineant.

23 Sed retinenda antiqua, & certa doctrina, usum Matrimonii nunquam fuisse permixtum passim post susceptum Presbyteratum, sed in Ecclesia Latina semper verum, & etiam in Græca, ubi Canones Ecclesiastici sinceri manserunt. Ita Laym. *l. 5. tr. 9. c. 11. n. 5.* Gonzal. *inc. 1. h. tit. n. 4.* confirmantes id plurimum SS. PP. testimoniis. Accedunt antiquissimum Conciliorum Decreta, Agathensis *c. 16.* Eliberitani *c. 33.* Carthaginensis *5. c. 3.* Arelatenus *2. can. 2.* Thuronensis *1. c. 2.* Arvernensis *c. 11.* Lugdunensis *c. 1.* Aurelianensis *2. c. 8.* Aurelianensis *4. c. 17. & c.*

24 Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. Scriptores illi fuerunt Sectæ Novarianæ, & sicut alia plura, ita etiam hoc mendacium posterioritati obtruserunt. Certè, quæ mens Concilii Nicæni fuerit, satis indicat *can. 3.* ubi Episcopis, Diaconis, & iis, qui in Clero sunt, interdixit, ne in domos suas inductas haberent mulieres, præter matrem, sororem, aut amitam, siue eas, quæ omnem suspicionem effugiant; si autem in Sacris constituti potuissent ex uxoribus suis liberos procreare, tunc nec periculum talis suspicionis fuisset, nec observatio ejus Canonis conveniens, aut possibilis, ut advertenti patebit. Ad 2. intelligendus Canon ille est de sustentatione, & præstatione alimentorum uxori faciendâ, si quam ante Clericatum duxerint. Ad 3. canon ille fuit unus ex centum, & duobus illis, quos decem annis post Constantin. cit. Orientales conscripserunt in Trullo, qui proinde, quia à Summo Pontif. nunquam fuere confirmati, vim Juris non habent. Consuetudo Orientalis Ecclesiæ, ut Sacerdotes uti uxoribus antea ductis possent, invaluit primum post Trullanam illam Constitutionem, quæ cum faciliè tolli non potuerit, tandem in usum Matrimonii tanquam Orientalibus licitum consenserunt etiam Summi Pontif. Laym. *cap. 11. cit. num. 9.*

25 Quæritur 3. quo Jure Divino, an humano Clericis Latine Ecclesiæ Cœlibatus injunctus sit? Non desunt, qui cum Major. *in 4. dist. 24. q. 2.* Vvaldens. *de Sacram. c. 28. & seq.* & aliis apud Sanch. *l. 7. de Matr. D. 27. num. 4.* existimant esse Juris Divini: quorum unicum hoc fundamentum est, quod ab ipso nascentis Ecclesiæ exordio continentia Lex in Divinorum ministris, præsertim Sacerdotibus, fuerit observata, nec extet exemplum, vel Constitutio, qua Clericis permixtum fuerit post Clericatum uxorem ducere, etsi quandoque in Ecclesia Græca, ut dictum est, fuerit toleratum, ut uxoribus ante ductis uterentur: unde colligunt hanc Legem latam à Christo, & promulgatam à S. Paulo 2. *Tim. 1. v. 4.* ibi, *Nemo militans Deo, implicat se negotiis secularibus.*

26 Sed hoc non obstante, altera, & verior sententia est, Cœlibatum SS. Ordinibus nec Divino, nec Naturali, sed solum humano Ecclesiastico Jure annexum esse. Ita S. Thom. 2. 2. q. 88. art. 11. *in Corp. fin. Cajet. tom. 1. Schmalzgrueber Tom. III.*

*opusc. tr. 28. Azor. p. 1. l. 13. c. 12. q. 1. Suar. tom. 3. de Relig. l. 9. c. 13. Bellarm. l. 1. de Cleric. c. 18. & 19. Sanch. l. 7. de Matr. D. 27. num. 5. Laym. l. 5. tr. 9. c. 11. n. 1. Abb. in c. 6. h. tit. num. 5. & in c. 12. eod. num. 5. Barbof. ibid. num. 5. Gonz. num. 3. Zoef. hic num. 3. Engl. num. 33. Vviest. num. 17. & hoc teste plerique alicujus nominis, & notæ DD. Colligitur ex *can. Presbyteris 8. dist. 27.* & *Trid. sess. 24. can. 9. de Matr.* ubi vis dirimendi Matrimonium, quam Ordo Sacer habet, refunditur in Legem Ecclesiasticam, & SS. Canonum definitiones. Ratio est 1. quia alias usus Matrimonii antea legitimè initi Græcis, siue Orientalibus permitti non potuisset, cum Jus Divinum, & Naturale ab humana potestate relaxari nequeat §. *sed naturalia 11. Inst. de J. N. G. & C. & can. sunt quidam 6. caus. 25. q. 1. 2.* si Matrimonium Clericis in majore aliquo Ordine constitutis esset Jure Divino prohibitum, id constaret ex aliquo loco Scripturæ, vel Concilii, dicentis id esse Juris Divini, atqui nullus habetur hujusmodi locus; nam textus Apostoli supra allegatus præceptum Divinum non probat, cum multa in ejus Epistolis passim reperiantur, quæ solum sunt præcepta humana. 3. nec obligationem hanc Juris Naturalis, & Divini probar aliqua efficax ratio; nam etsi Ordo Sacer suapte natura afferat quandam congruentiam, & decentiam Castitatis, Matrimonium autem muniis, & officiis Ecclesiasticis impedimento sit, non tamen sequitur, quod Ordo, & Matrimonium, ejusque usus inter se pugnent; alias nec Græcis Sacerdotibus usus iste fuisset permixtus.*

Procediturque hoc etiam de Statu Episcopali; nam neque Episcopi aliter ad continentiam obligantur, quam ratione Ordinis Sacri, cui ex præcepto Ecclesiastico annexa est continentia: & hinc si Episcopus tantum esset electus, & confirmatus, & nondum in Sacris constitutus, non teneretur ratione Status ad Castitatem. Sanch. *l. 7. de Matr. D. 27. n. 7.* Ratio est, quia Status conjugalis non habet repugnantiam cum ministeriis Episcopalibus, sed tantum ex quadam decencia, & honestate oportet Episcopum à conjugio abstinere, quod secluso Jure Ecclesiastico, non transit in præceptum.

Ad fundamentum adversæ sententiæ observantia, à temporibus Apostolorum ad nos usque prorogata non probat obligationem Cœlibatus ex Jure Divino descendere, sed solum, quod primordia sua, & originem trahat ex Apostolorum Instituto, & traditione.

Quæritur 4. utrum obligatio, qua tenentur Clerici SS. Ordinum ad continentiam servandam, oriatur ex mera constitutione Ecclesiæ præcipientis continentiam, an etiam ex Voto, quod Ecclesia annexit Ordini Sacro? Primum affirmat Scot. 4. *dist. 37. q. un. §. dico igitur*, Imol. *in Clem. ad nostram de Heret. num. ult.* Joan. de Lignano *de Cleric. conjug. c. 2.* Guier. *qq. can. l. 2. c. 7. num. 45.* Valent. *de Calib. c. 2. paulò post princ.* Desumunt hoc ex *can. Presbyteris 8. dist. 27. c. à multis 9. vers. verum de Diacono 1. in fin. qui Cler. vel vov. & Trid. sess. 24. can. 9.* qui textus omnes Legis Ecclesiasticæ expressè meminerunt, nulla mentione facta de Voto;

Contrà ex solo Voto oriri obligationem istam contendunt Cajet. *in Opusc. tom. 1. tr. 27. q. un. §. quoad secundum.* Vvaldens. *de Sacramental. c. 66. num. 2.* Sot. *l. 7. de Just. q. 4. art. 2. vers. de tertia propositione*, Bellarm. *Contr. l. 1. de Matr. c. 21. paulò post princ. §. impedimenta*, Azor. *p. 1. l. 13. c. 12. q. 6. & c. 14. q. 10.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 27. n. 10.* & plurimi alii ab hoc cit. Sumitur ex *c. cum olim 6. h. tit. c. un. de Vot. in 6. & Extrav. antiqua Joann. XXII. cod.* ubi mentio fit Voti in Latina Ecclesia annexi SS. Ordinibus: quod nunc quidem à suscipiente illos emittitur tacitè, quod silentium ejus pro consensu reputetur *can. Diaconus 1. dist. 27. & can. Diaconi 8. vers. quicumque dist. 28.* olim verò præstatur expressè *can. quanquam 6. dist. 23. can. quando 3. & can. præterea 7. dist. 28.* Unde in hac sententia Clericus in majoribus constitutus, si adversus Castitatem peccet, committet Sacrilegium, & licet ad Matrimonium validè contrahendum absque justa causa à Pont. dispensari possit (quia Ordo Sacer Matrimonium contrahendum solum dirimit Jure Ecclesiastico) non tamen dispensari poterit, ut Voto continentia non ligetur, & licitus sit ei Matrimonialis contractus.

Videtur Controversia hæc dirimi ope distinctionis posse: Vel enim Clericus suscipiens Sacrum Ordinem scit ei annexum esse continentia Votum, vel hoc ignorat. Si primum, multum interest, an ita suscipiens adversus obligationem Continentia non protestetur, an verò in promotione expressam intentionem habeat non se obligandi ad continentiam; nam in priori casu adstrin-

stringetur ad Castitatem obligatione Religionis ex Voto, quod ita suscipiendo Ordinem Sacrum censetur tacite emisisse. In posteriori autem ad continentiam solum obligabitur ex constitutione Ecclesiae, non verò ex Voto; quia Votum est Lex privata, quam quispiam sibi met voluntarie ponit: cons. repugnat naturæ Voti, ejus obligatione adstringi aliquem, qui expressam intentionem habet non obligandi se Voto.

31 Si verò secundum contingat, & suscipiens Sacrum Ordinem nesciat eidem annexum esse Votum continentiae, videndum, an talis saltem sciat, se suscipere sacrum Ordinem, vel etiam hoc ignoret; nam si hoc posterius, in foro externo quidem cogetur servare continentiam (quia ea ignorantia non praesumetur probabilis) in interno tamen continentiam servare non obligabitur, quod non suscepit Sacrum Ordinem voluntarie. Si verò posterius, licet durante sua invincibili ignorantia, excusetur ab obligatione in actu 2. obligabitur tamen in actu 1. quia Lex semel legitime promulgata omnes obligat. An verò is obligetur tali casu ex solo Ecclesiae precepto, an verò etiam ex Voto, litigant inter se DD. Azor. p. 1. l. 13. c. 14. q. 10. affirmat secundum, & id sibi valde placere asserit Sanch. D. 27. cit. n. 11. in fin. ex ratione, quia eo ipso, quod sciens, & volens SS. Ordinibus initiatus sit, licet ignorarit Votum annexi, emisit Votum tacite; qui enim unum sciens ac prudens efficit, & vult, efficit, & vult subinde ei annexa, sicut qui suscipit officium Prætoris, suscipit etiam onera annexa officio Prætoris.

32 Quæritur 5. an Ecclesia potuerit Votum continentiae tacitum annexere SS. Ordinibus? Ii, qui sordibus delectantur, ut plerique Hæretici, negant id potuisse Ecclesiam, quod Matrimonium sit Juris naturæ; & propterea ab inferiori prohiberi non possit. Est tamen Catholica sententia, ac propterea indubitata, quod Ecclesia hoc potuerit; licet enim neminem cogere ad continentiam, quippe quæ meri consilii est, ipsa possit, potest tamen sacro Ordini apponere conditiones, & Leges justas, quæ isti statui competunt, & juxta quas vivere debet is, qui Ordines vult suscipere.

Porro ad obligationem hanc inducendam multiplex causa movit Ecclesiam. 1. Exemplum Christi, & Apostolorum, cæterorumque ejus Discipulorum, qui post vocationem suam non solum non duxerunt alias uxores, sed etiam ductas reliquerunt: quod exemplum secuti sunt omnes Episcopi, & Presbyteri ab iis ordinati. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 3. 2. Ut Divina purius, ac sanctius tractarent; si enim in veteri Testamento ministrantes Deo in sacrificiis, & Panes propositionis comedentes sanctificari, i. e. ab uxoribus abstinere oportuit, quanto magis in nova Lege ab iisdem, & omni immunditia abstinere decet eos, qui in sacrificio incruento immaculatam Deo Hostiam offerunt, & sanctissimo Christi Corpore, ac Sanguine quotidie reficiuntur? 3. ut tanto liberius serviant Deo, & ad Divina seriò tractanda fierent expeditiores, quanto sæcularibus negotiis, curis, & sollicitudinibus, quas uxores, & liberi creant, minus implicantur. 4. ut fidelibus Laicis majori venerationi essent, eosque non verbo tantum, sed inculpatæ etiam, sanctæque conversationis exemplo abstraherent à vitiis, & ad virtutem pellicerent. 5. Denique ut reditus sibi ab Ecclesia assignatos studerent impendere non ad dotandos, & ducendos liberos, sed ad exercendam in pauperes liberalitatem, & hospitalitatem in peregrinos.

33 Quæritur 6. quæ sit pœna eorum, qui post susceptum liberè Sacrum Ordinem, insuper habito Voto continentiae, & præcepto illius, temerè præsumunt uxores ducere? Resp. præterquam quod Matrimonium ita contractum invalidum sit, de Jure Canonico gravissimæ in eos statuta pœnæ sunt, antiquo quidem Tolet. 8. c. 6. jubentur ejusmodi fœminæ recludi in Monasteriis, ut ibidem sub gravibus pœnitentiæ oneribus usque ad finem vitæ degant; Neocæsar. c. 1. Presbyterum uxorem ducentem deponi, fornicantem, vel adulterantem extra Ecclesiam abjici, & inter Laicos redigi ad pœnitentiam mandat. Sed hæc, & aliæ Juris antiqui pœnæ hodie exoleverunt, & loco illarum nunc

1 Clerici, qui in subdiaconatu, & aliis superioribus ordinibus uxores accepisse noscuntur, ad dimittendas illas, & pœnitentiam de scelere commissio agenda per suspensionis, & Excommunicationis sententiam compellendi sunt c. siqui 1. vers. sed si h. tit. imò facto ipso Excommunicationem incurrunt, Clem. un. de consang. & affinit. à qua tamen, quia Jure reservata non est, absolvi possunt ab Episcopo, ut in Clem. cit. notat Gloss. V. obtinere, Barbof. ibid. n. 24. Schamb. hic num. 2. Vviest. num. 22.

2 Fiunt Irregulares, ut nec in susceptis ordinibus ministrare, nec ad altiores ascendere possint can. Monachum 32. caus. 27. q. 1. ibi, nunquam Ecclesiastici gradus officium sortiatur. Potest tamen Episcopus in ea Irregularitate dispensare, ut patet ex c. de Diacono 1. & seq. qui Cler. vel vov. dummodo talis Clericus doleat de peccato suo, & pœnitentiam injunctam peragat, absque scandalum aliorum; Barbof. in c. 4. h. tit. num. 1. Excipitur, nisi cum vidua, vel corrupta contrahat; quia tunc contrahit Irregularitatem Bigamiae interpretativæ, in qua Episcopus dispensare potestate Ordinaria nequit.

3 Redduntur suspecti de Hæresi, ita, ut contra eos procedi possit per Inquisitores sacri Officii. Diaz. pract. crim. canon. c. 80. num. 3. Cæsar. Panimoll. decis. 65. n. 6. Vivian. in c. 4. h. tit. Vvagn. ibid. in Exeg. Konig hic num. 6.

4 Incurrunt etiam pœnam stupri, si Virginem sub figura, & prætextu Matrimonii violarint, quamvis verba de presenti, & benedictiones præcesserint. Farin. prax. q. 138. n. 99. cum cit.

5 Denique Beneficiis, si quæ habent, privantur can. decernimus 2. can. de iis 5. can. Presbyter 9. dist. 28. Sed hinc ulterius oritur

Quæstio 7. an Clericus, in Majoribus constitutus, si Matrimonium defacto contrahat, privationem Beneficiorum, quæ habuit, incurrat ipso Jure, an verò iis solum privandus sit per sententiam? Prius Affirmant Abb. in c. 1. h. cit. n. 7. Ancharan. ibid. n. 2. Zabarell. nu. 2. Sylv. V. Clericus 2. n. 2. Vers. primò si contrahat, Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 3. n. 5. prope finem, Azor. p. 1. l. 13. c. 13. q. 6. vers. sed quæstio est, Farin. prax. q. 138. num. 98. Fundantur 1. quia talis Clericus, quantum est in se, assumpsit statum incompatibilem cum Beneficio, & cons. huic ipso facto renuntiassè censetur, ut dictum est supra n. 5. 2. Clericus ejusmodi, si post SS. Ordines Matrimonium ineat, contrahit Bigamiam similitudinariam, & si prima mortua, ducat aliam, interpretativè Bigamus efficitur, licet propter talis Matrimonii invaliditatem non sit verè Bigamus. Igitur etiam Beneficio ipso facto privabitur, sicut illo ipso facto privatur Clericus in minoribus constitutus, si validè contrahat Matrimonium. 3. Si is, qui habet unum Beneficium Curatum, alterum Curatum per vim accipiat, seu se in illud intrudat, licet adeptio secundi sit irrita, tamen ipso Jure vacat primum, & amittitur, c. eum qui 18. de præbend. in 6. ubi ratio redditur, quia non decet, ut in vas melioris conditionis sit, quàm is, qui justè accepit Beneficium. Hæc autem argumentatio similiter locum habet in Clerico constituto in Sacris, si Matrimonium temere, & invalidè præsumat contrahere. Igitur ne melioris conditionis sit, quàm qui validè contrahunt Matrimonium, sicut isti, ita & ipse Beneficiis possessis ipso Jure debet excidere.

Verùm his non obstantibus, probabilius est, Clericum in Sacris constitutum, si Matrimonium invalidè contrahat, ipso Jure Beneficiis suis non privari. Ita Gloss. fin. in c. 1. h. tit. Imol. ibid. num. 24. Abb. num. 7. Garc. de Benef. p. 1. c. 8. num. 17. Sanch. l. 7. de Matrim. D. 42. num. 4. Less. l. 2. c. 34. num. 115. Laym. l. 4. tr. 2. c. 14. num. 7. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 8. num. 14. Barbof. de Offic. Episc. Alleg. 57. num. 207. Pirh. hic num. 13. Schambog. n. 10. Konig. num. 7. Vviest. num. 24. & colligitur ex c. siqui 1. h. tit. ubi Alexander III. discrimen statuit inter Clericos Majorum, & inter Clericos Minorum Ordinum; & primos quidem, si Matrimonium inierint, jubet compelli ad Beneficia sua relinquenda; posteriores autem solum dicit per suspensionis, vel etiam Excommunicationis Censuras cogendos ad dimittendas uxores sic ductas, & pœnitentiam agenda. atqui frustra esset Suspensionis Censura, si Beneficium ipso Jure fuisset amissum; nam Sensusio supponit habitum, ergo &c. Conf. si Clericus in SS. Ordinibus existens, & ducens uxorem ipso Jure privatus esset Beneficiis, tunc vel iis privatus esset per assumptionem status incompatibilis, adeoque propter tacitam renuntiationem, vel in pœnam delicti. Non primum; quia cum Matrimonium sit irritum, illud contrahens non potest verè dici assumpsisse statum incompatibilem cum Beneficio; non secundum; quia talis Constitutio pœnalis in proposito casu non extat. ergo &c.

Ex hoc patet ad 1. & sequitur, quod ita contrahens non renuntiaverit Beneficio suo absolute, & voluntate efficaci; voluntas enim, & conatus inefficax, cum de contrahendis pœnis, & impedimentis agitur, pro facto non habentur, nisi in Jure expressum sit. Sperell. decis. 137. à num. 29. Pirh. hic num. 19. Vviest. numer. 24. Ad 2. quod Bigamia similitudinaria contrahatur à Clerico, Matrimonium defacto, & invalidè contrahente, habe-

habetur expressum Jure; quod verò Clericus, in Majoribus constitutus, ipso Jure amittat Beneficia, si Matrimonium defacto, & invalidè contrahat, nusquam est Jure expressum. *Ad 3.* Leges Pœnales, etiam ob paritatem rationis extendi ad diversos Casus non debent, nisi necessitas cogat, quod nimirum aliàs iniquitas, aut contradictio Jurium, aut aliud absurdum sequeretur: tale autem nihil sequitur in nostro casu, sed potiùs omnia Jura clamant, id, quod nullum est, nullum producere defectum.

5. III.

De Privilegio Clericali in ordine ad Clericos conjugatos.

S U M M A R I U M.

- 38 Clerici in majoribus constituti Matrimonium defacto contrahendo adhuc gaudent privilegiis Clericalibus.
- 39 Constituti in minoribus tantum tunc, quando conditiones à Trid. præscriptas servant.
- 40 Referuntur hæ conditiones.
- 41 42 43 His instructi privilegio fori gaudent solum in criminalibus.
- 44 Apprehendere tamen illos, & incarcerare Judex secularis super causa Civili nequit.
- 45 Privilegium Canonis & fori non amittunt exercendo negotiationem aliàs prohibitam Clericis.
- 46 Amissum recuperant iterum vivendo Clericaliter.
- 47 Etiam Matrimonio nondum soluto.
- 48 Delictum à Clerico commissum ante depositionem habitus pertinet ad forum Ecclesiasticum.
- 38 **Q**Uæritur 1. utrum Clericus conjugatus adhuc gaudeat Privilegiis Clericalibus? Resp. distinguendum hic esse inter Clericos Majorum, & Minorum Ordinum. In Majoribus Ordinibus constituti vel contrahunt Matrimonium invalidè, & defacto tantum, vel illud contrahunt validè, quia cum iisdem est dispensatum. Si primum, nullum amittunt privilegium ipso Jure, sed potiùs dimittis uxoribus ita ductis, coguntur redire ad Clericatum *c. siqui 1. h. tit. Si secundum*, ita contrahens privilegia Clericalia perdit; quia non amplius habetur pro Clerico, sed abstrahitur omnino, & deponitur à statu Clericali, ut notat Vall. hic §. 3. num. 6.
- 39 Clerici in minoribus Ordinibus constituti, quamdiu uxoribus suis cohabitant, solum gaudent privilegio Canonis, & fori, si tamen conditiones à Trid. præscriptas habent; cæteris verò privilegiis Clericalibus exuuntur: hinc non minùs, ac alii Laici adtributa, collectas, vectigalia, gabellas, aliasque exactiones seculari Magistratui solvendas obligantur *c. ex parte 9. h. tit.* quia quoad hæc habentur ut Laici *c. Joannes 7. eod.*
- Dixi autem, *Quamdiu uxoribus suis cohabitant*; nam, ut rectè Vall. hic §. 3. num. 5. monet, si Clericus conjugatus cum una, & virgine separatur ab uxore communi consensu, & legitimo modo ordinetur, immunitate Clericali gaudebit ex integro perinde, ac cæteri non conjugati; quia talis reputatur ab Ecclesia non tanquam conjugatus, sed tanquam viduus continens, & civili quodam modo quoad usum, & societatem Matrimonii, uxor illi quasi mortua censetur.
- 40 Addidi, *si tamen conditiones à Trid. requisitæ habent*; nam si istas non habeant, etiam privilegio Canonis, & fori privabuntur. Sunt autem conditiones à Trid. sess. 23. c. 6. de reform. requisitæ sequentes 1. ut contraxerint cum una, eaque virgine. 2. Ut habitum, & tonsuram deferant. 3. Ut alicui Ecclesiæ ex Episcopi deputatione serviant. Debent autem hæc omnia simul concurrere; nam unico ex his deficiente, etiam istis privantur, ut habetur *c. Joannes cit. Proceditque hoc etiam citra admonitionem, vel declarationem Judicis*; quia ista privatio non imponitur ut delicti pœna, sed ob defectum conditionis requisitæ. Hinc ut liberrimum hujusmodi Clericis est gestare habitum & tonsuram, ita in arbitrio eorundem est gaudere, vel non gaudere his privilegiis; neque enim compelli ab Episcopo possunt, ut tanquam Clerici incedant *c. Joannes cit. Excipe*, nisi ex dispensatione Pontificis officium, & Beneficium Ecclesiasticum habere permittantur; tunc enim Jure compelli possent ad habitum, & tonsuram Clericalem ferendam *c. cit.*
- 41 Quæritur 2. in quibus causis privilegio fori gaudeant Clerici conjugati, conditionibus supra positis instructi? an in criminalibus solum, an etiam in Civilibus? In utrisque eos gaudere hoc privilegio, defendunt Franc. in *c. un. §. & cum num. 4. h. tit. in 6. Riccius p. 4. Decis. Schmalzgrueber Tom. III.*

Neapol. Cur. 330. num. 5. Bonac. de Censur. in Bull. Cen. D. 1. q. 16. p. 3. num. 3. & probabile affirmat Barbof. alleg. 12. num. 25. dubitat Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 43. in fin. Nuncitur 1. textu *c. un. cit.* ubi postquam dictum est, *non posse hujusmodi Clericos trahi ad Judicium Sæculare, sive criminaliter, sive civiliter*, subditur, *sive etiam pecunialiter nullatenus condemnari*: quæ verba ne otiosa sint, videntur intelligi debere de causis merè Civilibus; nam de criminalibus jam ante dictum est. 2. *Disto cap.* adduntur verba, *Pro commissis ab eis excessibus*. Atqui verba hæc comprehendunt etiam illum, qui contrahendo promissit aliquid, & promissum non implet; is enim verè excessum committit, ob quem convenitur. 3. Concilium Parisiense relatum *c. nullo 2. de for. compet.* absolute prohibet Judicibus Sæcularibus quemcunque Clericum condemnare, nec distinguit inter causas Civiles, & Criminales, inter Clericos non conjugatos, & conjugatos. Igitur etiam ad hos extendi debet dispositio illius, nisi per aliud Jus recentius sit correctæ: non est autem correctæ; quia *c. un. cit.* quod prima facie aliquam ejus correctionem videtur continere, potiùs est ejusdem declarationi, ut patet ex ejusdem verbis, *Et cum juxta Concilium Parisiense nullus Clericus distringi, aut condemnari debeat à Judice Sæculari, præsentem declaramus Edicto*. Neque obstat, quod *c. un. cit.* videatur strictius loqui; quia juxta Regulam, quæ sumitur ex *Clem. 7. & ibi Gloss. V. de consuetudine de Elect.* Constitutio declarans debet recipere omnes interpretationes, quas recipiebat Constitutio declarata. Ergo & *c. 4. Trid. sess. 23. c. 6. de reform.* Clericos conjugatos Clericis non conjugatis voluit esse pares in illis requisitis, ergo similiter gaudent privilegiis. 5. Aliàs melior esset conditio Clerici conjugati delinquentis, & per furtum v.g. acquirentis, quam innocentis, qui accepit ex mutuo; hic enim potest coram Judice Sæculari conveniri, non item prior.

Sed his non obstantibus communior & Juris rigore attempto, verior sententia DD. habet, hujusmodi Clericos conjugatos in solis criminalibus causis, sive criminaliter, sive civiliter intententur, gaudere privilegio fori Ecclesiastici. Ita Joan. Andr. in *c. un. cit. n. 2.* Ancharan. *ibid. not. 4.* Abb. in *c. Joannes 7. h. tit. n. 3.* Imol. *ibid. n. 4. & in c. ex parte 9. eod. n. 3.* Sylv. *V. Clericus 1. q. 6.* Covarr. *pract. c. 31. n. 6.* Azor. *p. 1. l. 13. c. 14. q. 16. vers. si tertia querar.* Suar. *defens. fid. l. 4. c. 28. n. 2.* Farin. *prax. q. 8. n. 7.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 46. n. 22.* Laym. *l. 4. tr. 9. c. 8. n. 5.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 13. n. 25.* Leuren. *for. Benef. p. 1. f. 2. c. 2. q. 307.* Gonzal. in *c. 9. h. tit. n. 3.* Vall. hic §. 3. n. 1. Zoef. *n. 21.* Vviest. *n. 12.* & ita declarasse S. Congr. Concil. referunt Fagn. in *c. proposuisti n. 28. de for. compet. & Barbof. in c. 6. Trid. cit. n. 44.* Colligitur ex *c. un. cit.* ubi expressè habetur ejusmodi Clericos trahi non posse ad Judicium Sæculare pro delictis ab eis commissis, & additur, in cæteris nullo eos gaudere privilegio. Ratio, ob quam Pontifex solas causas criminales excepit fuit, ut consuleret honoris, & reverentiæ Ordinis Clericalis; indecentius autem est in causa criminali, in qua agitur ad vindictam publicam, Clericum subdi foro Sæculari, quam in causa Civili, in qua agitur de restitutione debiti. Excipitur, nisi alicubi sit consuetudo, ut hujusmodi Clerici sint exempti etiam in causis merè Civilibus, ut est in Regno Neapolitano. Passerin. in *c. un. cit. n. 43.*

Neque obstant rationes, & fundamenta Adversariorum. *Ad 1.* verba illa otiosa non sunt, sed adduntur declarationis causa; poterat enim dubitari, utrum non Judex Sæcularis Clericum pro delicto condemnare possit pecunialiter: quod dubium tollitur per verba *citr.* ut adeo sensus illorum sit, hujusmodi Clericos pro delictis à Judice Sæculari ne quidem mulctari posse pecunia: quem sensum satis indicat in *c. cit.* adjecta ratio, *ne per unam viam concedatur iisdem Judicibus, quod per aliam denegatur*; quæ ratio nequaquam stringeret, si vox pecunialiter accipi deberet in ordine ad Causas Civiles. *Ad 2.* licet is, qui Contractum non implet, committat peccatum, non tamen propriè committit delictum, vel excessum; excessus enim, & delictum propriè appellantur in causa criminali, quæ ex se ad vindictam publicam tendit. Sanch. *D. 46. cit. n. 34.* *Ad 3. c. un. cit.* non tantum est declaratio Concilii Parisiensis, sed simul generalitatem ejus restringit, ita, ut sensus ejusdem sit, *Et si Concilium Parisiense indistinctè statuerit, nullum Clericum subdi foro Judicis Sæcularis; at quoad Clericum conjugatum declaramus id solum accipiendum esse imposterum in criminalibus*. Sanch. *l. cit. Ad 4.* etsi Concil. Trid. Clericos conjugatos pares esse voluerit in requisitis, noluit tamen pares esse in privilegiis; quod ex eo colligitur; quia respectu illorum innovat Constitutionem *c. un. cit. Ad 5.* ratio discriminis, ut dictum est,

est, fuit decentia, & honor Status Clericalis, cui voluit Pontifex hoc modo consulere.

- 44 Quæritur 3. an sicut Judex Sæcularis juxta dicta causas merè Civiles Clericorum conjugatorum potest cognoscere, ita etiam super iisdem possit illos capere, & in carcerem conjicere? Non conveniunt Patroni proximè confirmatæ sententiæ. Affirmat Sanch. l. 7. de Matr. D. 46. num. 23. cum Montalv. Covar. Gutier. ex ratione, quia si aliquid obstat, quo minùs in causa merè Civili Clericus conjugatus à Judice Sæculari capi, & incarcerari posset, obstat privilegium Canonis, quo gaudet hujusmodi Clericus, & quo sub pœna Excommunicationis prohibetur, ne violentæ manus injiciantur Clericis. at qui hoc non obstat, nam manus istæ non possunt dici violentæ, sed potiùs justæ, utpote cum in ea causa Sæcularis sit Judex competens.

Negativam tamen communiùs defendunt DD. & inter hos Ancharan. in c. un. h. tit. n. 4. not. 4. Franc. ibid. §. & cum n. 2. Sylv. V. Clericus l. q. 6. Farm. q. 8. n. 7. & sic declaratum à S. Congr. Card. Concil. testis est Fagnan. in c. proposuisti n. 28. de for. compet. & Passerin. in c. un. cit. n. 44. ob cujus Declarationis auctoritatem judicio posterioriorem istam probabiliorē. Confirmari potest congrua hac ratione; quia de Jure communi personæ Clericorum sunt exemptæ à Jurisdictione Laicorum, neque per hoc, quòd SS. Canones eos Judici Sæculari subdiderint in causis realibus, & merè civilibus, etiam subdiderunt ipsorum personam, ut illam possint distringere.

- 45 Quæritur 4. an Clericus conjugatus, servans omnes condiciones requisitas, amittat privilegium Canonis, & fori, si negotiationibus vacet? Affirmant Joan. Andr. in c. un. h. tit. in 6. num. 3. Clar. §. fin. q. 36. n. 12. Farin. prax. q. 8. n. 93. & alij apud Sanch. l. 7. de Matr. D. 46. n. 25. Videtur sumi ex c. Joannes 7. h. tit. ubi dicitur, quòd tonsura illius, qui sæcularia negotia exercet, videatur in Ministerii, sive Status Clericalis vituperium, seu opprobrium redundare.

Sed verius, & probabilius est non amittere. Ita Franc. in c. un. cit. §. & cum n. 5. Ancharan. ibid. num. 2. not. 2. Sylv. V. Clericus 3. q. 3. Covar. pract. qq. c. 31. n. 8. vers. sexto. Azor. p. 1. l. 13. c. ult. q. fin. vers. si iterum. Sanch. D. 46. cit. n. 26. Vallens. hic §. 3. n. 6. Pirh. n. 32. Ratio est, quia nuppiam in Jure Canonico reperitur expressum, quòd Clerici conjugati non possint exercere licitè negotiationem honestam victus causa.

Neque obstat c. Joannes cit. ibi enim sermo est de Clericis non conjugatis, in quibus dispar est ratio; nam isti cum Statum Clericalem, & conversationem absolute profiteantur, indecens est, si sæcularibus negotiis, etiam aliis licitis, & honestis, se immisceant: at non ita indecens est, ut Clerici conjugati, quippe qui magis accedunt ad Statum Laicorum, quam Clericorum, hujusmodi negotiis operam dent.

- 46 Quæritur 5. an Clericus in Minoribus, qui Matrimonium contraxit cum una, & virgine, si tonsuram, & vestes Clericales, quas deposuerat, mortua uxore reassumat, & iterum incipiat vivere Clericaliter, privilegia Clericalia amissa recuperet? Resp. affirmative, modò condiciones à Trid. requisitas omnes observet. Ita Abb. in c. Clericus 6. de Vir. & Honest. n. 4. Covar. pract. qq. c. 31. n. 8. vers. 5. in fin. Clar. §. fin. q. 36. num. 18. Barbof. in L. Titia 35. ff. solut. matrim. n. 33. Azor. p. 1. l. 13. c. ult. q. fin. vers. ultimò si queras, Sanch. D. 46. cit. n. 30. Passerin. in c. un. cit. n. 33. & 46. Vall. hic §. 3. n. 5. Zoef. n. 21. Pirh. n. 31.

Ratio est, quia privatio ista privilegiorum Clerico in Minoribus constituto, uxorem virginem ducenti, non est injuncta in pœnam per modum alicujus depositionis, sed ideo, quòd alium statum incompatibilem, & Clericali repugnantem assumpserit. Igitur soluto Matrimonio, adeoque impedimento remoto, privilegia redire poterunt, cum fundamentum eorum, nempe Ordo Clericalis, remanserit.

Neque obstat Regul. quod semel placuit 21. in 6. alique textus, qui in contrarium afferri solent; nam tantum procedunt, quando privilegia Clericalia sunt omnino extincta, ut si Clericus Bigamus fiat, non autem, quando solum suspensa sunt, dum habitus, & tonsura non reassumitur.

- 47 Quæritur 6. an privilegia, Clericis conjugatis competentia, recuperet etiam, quando Matrimonium nondum solutum est per mortem uxoris, si habitum, & tonsuram reassumat, & de Episcopi depuratione alicui Ecclesiæ deserviat? Resp. probabilius recuperaturum. Ita Glöf. in Clem. 1. V. quamdiu de Vir. & honest. Clar. §. fin. q. 36. n. 15. Farin. prax. q. 8. n. 66. Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 30. & 44. Barbof. alleg. 12. n. 28. & colligitur 1. ex c. un. cit. ib., Eos gaudere nolumus privilegio Clericali,

quæ verba indicant, tales Clericos privari privilegiis solum quoad eorum usum, & exercitium, non autem quoad proprietatem, ergo reassumpto habitu, & tonsura, tanquam sublata causa privationis, iis fruuntur iterum. 2. Ex c. Clericus 6. de Vir. & honest. ubi de Clerico, qui dimissa tonsura, uxorem duxerat, dicitur, ut iterum tondeatur. Non autem in alium finem retonderi jubetur, nisi ut recuperet privilegium Canonis, & fori. 3. à pari; nam Clericus Macellarius, aut tabernarius privilegio Clericali privatur, quamdiu iisdem officiis insisterit, ut dicitur Clem. 1. de Vir. & honest. igitur ut isti, ita & conjugati recuperabunt privilegium Canonis, & fori, si iterum Clericaliter vivant.

Excipitur, si talis Clericus habitum, & tonsuram reassumpsisset in fraudem, ut si postquam patravit delictum, & propter illud à Magistratu Sæculari jam est captus, habitum reassumeret; nam eo casu reassumptio illum non juvaret. Imol. in c. Joannes 7. h. tit. n. 17. in fin. Fagn. ibid. n. 6. Passerin. in c. un. cit. n. 31. estque teste Fagn. l. cit. decisum à Sacr. Congr.

- 48 Quæritur 7. an Clericus, si ante conjugium deliquit, post conjugium autem habitum, & tonsuram non deferat, respectu illius delicti gaudet privilegio fori? Resp. gaudere etiam in casu, quo omnino postea privaretur privilegiis Clericorum, ut in specie c. un. de Bigam. in 6. Sanch. D. 46. cit. n. 4. Passerin. in c. un. cit. n. 19. Zoef. hic n. 23. Pirh. ibid. n. 28. vers. inferitur secundò. Ratio est, quia quoad fori competentiam attendi debet tempus, quo delictum est commissum arg. l. 1. ff. de pœnis.

Neque obstat, quòd c. un. cit. Bigami dicantur nudari omni privilegio Clericali; nam hoc tantum intelligendum est quoad delicta postea commissa, non verò præcedentia. Barbof. ad l. Titia 35. ff. solut. matrim. n. 33.

Disputant hic aliqui, an privilegio fori gaudeant etiam uxores, & liberi Clericorum conjugatorum: sed de hoc dictum satis est Libr. 2. tit. 2. n. 87.

TITULUS IV.

De Clericis non residentibus in Ecclesia, vel Præbenda.

AD vitam honestatem, quæ in Clericis desideratur, pertinet non tantum, ut in victu, vestitu, & conversatione decenter se habeant, fornicarum commercia fugiant, castè, & continenter vivant, de quibus Titulis præcedentibus actum est; sed etiam, ut in iisdem Ecclesiis, ac Titulis Beneficiorum suorum resideant, & officium ratione Beneficii debitum præstent. Hinc meritò ad priores Titulos præsens de residentia Clericorum jungitur.

§. I.

De Obligatione ad Residentiam.

SUMMARIUM.

- 1 2 3 Residentia Clericalis Definitio.
- 4 5 Obligator ad exercendos actus annexos Beneficio.
- 6 Alia vera est, alia ficta.
- 7 8 9 Jure communi spectato, ad eam obligantur omnes obtinentes Beneficium aliquod.
- 10 11 12 Locus, ubi quisque residere debeat.
- 13 14 15 16 Tempus, quo obligantur residere.
- 17 18 19 Ad absentiam etiam duorum mensium Parochis necessaria est licentia Episcopi.
- 20 21 Quanto tempore residere in qualibet debeat, qui in diversis Ecclesiis duos habet Canonicatus.
- 22 23 24 An in Canonicatu suo residere debeat Episcopus, quem ex Dispensatione in alia Ecclesia obtinet?

Quæritur 1. quid sit Residentia? Resp. est mansio, seu commoratio assidua in Ecclesia, seu loco Beneficii, causa servitii Ecclesiastici personaliter præstandi. Ita quoad rem omnes, & in his Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. num. 1. Illusung. tr. 5. D. 2. n. 209. Vall. hic n. 1. Zoef. num. 1. Pirh. n. 1. König n. 1. Vvieltner n. 1.

Dixi 1. Mansio, seu commoratio assidua. Nam, ut rectè notat P. Vvieltner. l. cit. spectato Jure communi, non sufficit, ut Beneficiarius in loco Beneficii resideat per intervalla, sed residentia debet esse assidua: quod intellige, non physice, quasi nunquam possit abesse à loco Beneficii, sed moraliter. Et hinc licet aliquoties, aut etiam sæpius, nec sine culpa à Divinis absit, modò portissima ex parte anni, & ferè semper in loco Beneficii maneat in Choro & Capitulo interdum, præsertim cum vocatur, & auxilio

hio illius opus est, se sistat, Horasque Canonicas privatim reciter, fructus Grossos jam lucratur, licet non Distributiones quotidianas respondentes tempori absentiae, Vviesit. l. cit. n. 2. Ratio est, quia qui aliquantisper tantum absunt, ex Canonum doctrina abesse non videntur, quia statim reversuri sunt arg. l. divorcium 3. ff. de divorc. ibi si brevi reversa uxor est, nec divorcisse videtur.

Dixi 2. in loco Beneficii. Ita residere dicitur Episcopus, si commoretur in Ecclesia sua Cathedrali, vel saltem in Diocesi; Canonicus, si Cathedrali, vel Collegiatae suae ita adsit, ut in dies per seipsum inservire & Divino Officio interesse possit; Parochus, si in domo sua Parochiali, vel si talem non habet, intra fines Parochiae suae habitet. Fagn. in c. 30. de Præb. n. 12. Leo Thes. for. Eccl. p. 2. c. 2. n. 18. Pignat. tom. 7. Consult. 4. n. 8. Proceditque hoc, etiamsi major pars populi longè ab Ecclesia degat, & minor propè, adhuc enim Parochus habitare debet prope Ecclesiam suam Parochialem, ut notat Barbos. ad Trid. sess. 23. c. 1. de reform. n. 46. cum aliis. Excipitur, si domus alia, e.g. paterna, vel cognatorum, ita propinqua foret, ut ex illa ipse Administrationi Sacramentorum, & cæteris Curæ indigentis præsto esse possit aequè bene, ac si in domo Parochiali habitaret; nam in hac si degeret, sciente & tacente Episcopo, tutus foret in conscientia. Leuten. for. Eccl. p. 1. q. 371. n. 1.

Dixi 3. causa servitii Ecclesiastici; nam si Clericus personaliter quidem moretur, seu versetur in loco Beneficii sui, sed officium, propter quod datur Beneficium, nunquam præstet, e.g. Canonicus ad Chorum, vel Capitulum nunquam veniat, non censetur residere; quia frustranea est ejus residentia, quippe quæ sine, & effectu suo omnino caret. Sylv. V. residentia princ. Ex quo sequitur, ejusmodi Canonicum, salva conscientia, etiam non posse percipere fructus ratione residentiae competentes.

Dixi 4. personaliter præstandi; ex quo solvitur, quod solet.

Quæritur 2. an satisfaciatur obligationi suæ Beneficiarius, si in loco Beneficii quidem resideat, sed actus Beneficio annexos exercent solum per alios? Resp. non satisfacere; nam residentia propriè dicta laboriosa est, non otiosa, ut colligitur ex c. relatum 4. & c. conquærente 6. h. t. & notat Covar. l. 3. var. c. 13. n. 3. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 53. n. 20. Vviesit. hic n. 2. Neque obstat, quod aliàs per communem Juris regulam quisque facere per alium possit, quod per seipsum potest; nam Regula hæc solum procedit, quando non est electa industria personæ: non verò, si hæc electa sit, sicut electa intelligitur in collatione Beneficii c. is cui 12. de Offic. Deleg. in 6. tunc enim requiritur opera personæ constitutæ, non alterius, & qui actum, ad quem obligatur, præstat per alterum, non satisfacit; quia opera unius non est opera alterius l. si non sortem 26. §. libertus 12. ff. de condit. indebit. ergo &c.

Hinc, ut Parochus satisfaciatur obligationi suæ, non sufficit, si actus ministerii sui exercent per Capellanos, vel Vicarios suos, sed necessarium omnino est, ut ad minimum aliquoties, & maximè, si Parochiani postulaverint, per seipsum Curam animarum peragat, & Sacramenta administret, ut colligitur ex c. relatum cit. c. extirpanda 30. §. qui verò de Præb. & Trid. sess. 23. c. 1. de reform. dum inculcans debitum Pastoralis Curæ inculcat Residentiam, qua pacat, & regat.

Idem dicendum etiam de Canonicis tum Cathedralium, tum Collegiatarum, Ecclesiarum; nam etiam hi, ut debitum officii sui expleant, non tantum in loco Ecclesiae suae residere debent materialiter, sed Horas etiam frequentare, imò, spectato Jure communi, etiam psallere per seipsos debent, ut infra num. 81. dicitur. Dixi, spectato Jure communi; non enim damnanda est consuetudo, qua Canonici, modo in Choro præsentibus sint, pro residentibus, & præsentibus habentur, licet non per se, sed per substitutos Vicarios psallant. Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 2. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 185. Zypæus hic n. 28. Pirh. n. 6. Vviesit. n. 3. Ratio est, quia decantatio, præsertim si figurata sit, sic magis decens, & accurata est, cum ipsi Canonici plerumque aut nesciant canere, aut malè canant.

Quæritur 3. quotuplex sit Residentia, & obligatio residendi? Resp. Residentia duplex est, Vera, & Ficta. Vera est, quando Beneficiarius verè, & realiter præsens est in loco Beneficii, & per seipsum, seu personaliter exercet officium, seu Ministerium Spirituale, propter quod datur Beneficium. Ficta dicitur, quando absens à loco Beneficii fictione Juris habetur pro præ-

sente, saltem in ordine ad lucrandos fructus grossos, vel etiam Distributiones quotidianas. Barbos. ad Rubric. h. tit. n. 9. Pirh. hic n. 2. Konig n. 2.

Obligatio residendi & ipsa duplex est, ut ex Innoc. c. fin. h. tit. notat Navar. l. 3. cons. 4. n. 4. in 2. edit. Laym. num. 2. Pirh. l. cit. Una est solum ad lucrandos fructus; nam in multis Ecclesiis Canonici, seu Capitulares ad residendum simpliciter non obligantur, sed tantum sub conditione, si velint lucrari fructus: quo casu si non resideant, etsi fructus percipere ex Beneficio nequeant, non tamen peccant, neque per hoc privantur voce Activa, vel passiva in electionibus, & aliis actibus. Altera eaque strictior, & magis propria necessitas residendi est, ad præstandum servitium Ecclesiae, & quidem personaliter, ut n. præc. dictum est, non per alios, maximè si Beneficium Curatum fuerit; videtur enim electa industria personæ, quæ, ut ibi dictum, per alium non suppletur: unde consuetudo sub annuo censu committendi aliis Ecclesiis dicitur enormis, & improbatum c. quoniam 3. ne Pralat. vic. suas &c.

Quæritur 4. quinam obligentur ad personalem residentiam in suis Ecclesiis? Resp. Jure communi spectato, ad residentiam personalem obligantur omnes obtinentes Beneficium aliquod. Et imprimis quidem Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Præpositi, Priores, Parochi, & alii Curati c. ex gestis 2. & c. quia nonnulli 3. h. tit. estque statutum in Trid. sess. 6. cap. 1. & sess. 23. cap. 1. de Reform. Ratio est, quia Pastor gregi suo invigilare debet, cumque pascere, & regere, non illum committere alteri mercenario.

Omnes, qui Dignitatem, seu Personatum, administrationem, vel officium in aliqua Ecclesia obtinent, Sumitur ex textibus cit. Ratio est, quia ad Ecclesiam cujusque necessitatem, ac decorem spectat, ut non destituatur præsentia illarum personarum, quibus collatae sunt Dignitates, seu Personatus, ut rectè advertit Pirh. hic n. 3.

Canonici Cathedralium, & Collegiatarum Ecclesiarum, & quicumque in his Præbendam, vel portionem habent c. cum ad hoc 16. h. tit. & Trid. sess. 24. c. 12. V. præterea de reform.

Obtinentes alia Beneficia, etiam simplicia tantum c. quia nonnulli cit. c. conquærente 6. h. tit. c. adhuc 13. de Præbend. Ratio est, quia etiam simplex Beneficium datur propter ministerium, & officium, Ecclesiasticum.

Dixi adrem, Jure communi spectato; nam consuetudine hic rigor Juris quoad Canonicatus, & Beneficia simplicia non parum diminutus est: quoad Canonicatus quidem; quia defacto in multis Ecclesiis, præsertim Germaniæ nostræ, Canonici tantum medio anno, alibi tribus solum mensibus, in quibusdam uno certo die v.g. S. Michaelis residere tenentur, quo tempore, si Divinis intersint, lucrantur redditus totius anni. Garc. p. 3. de Benef. c. 2. num. 330. Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 2. Leuten. For. Benef. p. 3. q. 116. n. 2. fin. Illsunh. tr. 5. D. 2. n. 209. Engl hic §. 2. n. 8. vers. si igitur, Pirh. ibid. n. 6.

Quoad Beneficia cætera simplicia autem consuetudo passim obtinuit, ut in multis eorum non resideatur, sed Beneficiatus v.g. Capellanus ad tria Sacra in Capella hebdomadatim dicenda obligatus, nisi fundatio, statutum, vel specialis usus aliud exigat, obligationi huic per alium satisfacere queat, prout cum aliis rectè advertit Garc. l. cit. n. 3, qui n. 8. addit, ita fuisse resolutum à Sacr. Congr.

Addidi, Omnes obtinentes Beneficium: quod nomen, cum hic versetur in materia odiosa, utpote obligationem imponente, strictè accipi debet, & non extendendum est ad Clericos, habentes solum Præstimoniam, h. e. quasi stipendia temporalia, quæ subsidii loco v.g. ad studia prosequenda dantur; nam hi, licet ad Horas Canonicas, vel Officium B.V. privatim recitandum obligentur, ut in Ecclesia tamen, unde Præstimoniam ista habent, residere per se non tenentur, nec illi deservire vel per se, vel per Vicarium, Garc. c. 2. cit. n. 2. Azor. p. 2. l. 7. c. 6. n. 2. Laym. c. 6. cit. n. 2. Vall. hic n. 2. Zoef. n. 3. Pirh. n. 9. Vviesit. n. 6. Et ratio est, quia cum hæc Præstimoniam ex sua institutione non videantur habere ullum servitium annexum, præter lectionem Horarum, non videntur quodque requirere residentiam.

Quæritur 5. quomodo Beneficiarius residere debeat, ut obligationi residendi satisfaciatur? Constat ex n. 1. & 2. residentiam debere esse in loco Beneficii. Consequenter 1. Episcopus residere tenetur in sua Ecclesia Cathedrali, seu in Civitate, in qua Ecclesiam suam Cathedrali habet,

bet, ut decretum fuit in Conc. Carthag. 5. cap. 5. de quo *can. placuit* 21. *caus. 7. quest. 1.* his verbis, *Placuit, ut nemini sit facultas, relicta principali Cathedra, ad aliquam Ecclesiam in Diocesi constitutam se conferre, nisi, ut ait Glossa, causa visitandi. Excipitur;* quando vel causa rationabilis, vel specialis Diocesium consuetudo suaserit, ut resideant extra Civitatem Episcopalem in loco vicino, prout Archiepiscopi, & Electores Colonienses residere solent Bonnae, Trevirenses Hermanstadii, vel Confluentiae, Episcopi Constantienses Marisburgi, Augustani Dilingae &c.

11 2 Parochus tenetur habitare in aedibus Parochialibus; vel si propriam domum non habeat, debet aliquam conducere, saltem intra limites Parochiae ex Declaratione Sacri Congr. Cardd. apud Fagn. in cap. 30. de *Prabend. num. 12.* Ex quo sequitur, non satisfacere, si in vicino aliquo oppido moretur, & singulis diebus festis, ac Dominicis ad Parochiam suam excurrat, ut bene notat, & Declaratione Cardd. firmat Garz. p. 3. de *Benef. cap. 2.* 179. Proceditque hoc, ut idein Garc. l. cit. monet, etiam si diebus ferialibus abesset causa docendi: *Excipitur* Pignatell. tom. 7. consult. 4. num. 18. si Parochia sit tenuis, & paucatum animarum; nam in huius Parocho ait tolerari posse, si non resideat in Parochia, quousque per unionem simplicis alicujus Beneficii, vel alio modo suppleatur ejus congrua, dummodo accedat illuc ad celebrandum diebus festis, & quando vocabitur pro Sacramentorum administratione: si tamen Episcopus nolit tolerare, Parochus tenebitur obedire, ut a S. Congr. super *Episc. 10. Jan. 579.* decissum refert Pignat. l. cit.

12 3 Casu, quo unus, idemque Clericus duo Beneficia ad residentiam obligantia obtinet, distinguendum est, an unum alteri annexum sit per unionem, & incorporationem, an vero eitra istam Clericus illa ex Pontificis dispensatione obtineat. Si primum, residere personaliter debet in majori, & principali Ecclesia; in altera vero Ecclesia, quae ipsi accessorie unita est, etsi Parochialis sit, sufficiet si eidem deserviat per Vicarium cap. *extirpanda* 30. §. *qui vero de Prab.* Barbof. ad *Trid. sess. 22. cap. 3. de reform. in 6. Pith. tit. de Prabend. num. 39.* Konig hic num. 11. Ratio est, quia accessorium sequitur naturam principalis, & sic Canoniciatus, seu Prabenda Canonialis sit dignior Beneficio Curato sic annexo. Si secundum, considerandum, an utrumque Beneficium sit Curatum, vel utrumque simplex, vel unum Curatum, alterum simplex. Si Curatum unum, alterum simplex est, residere in Curato debet; quia hoc casu non tam dignitatis Beneficii, quam necessitatis animarum ratio est habenda ex *Const. Pii V.* quae incipit, *Cupientes, edita Idibus Julii 1568.* Garc. p. 12. de *Benef. cap. 2. num. 40.* Barbof. de *Offic. Episc. alleg. 53. num. 83.* Pith. de *Prabend. num. 39.* Konig hic num. 12. Vviesl. *ibid. num. 13.* Si utrumque Curatum, vel utrumque simplex est, residere debet in digniore; aut si dignitas sit aequalis, in frequentiore; si vero etiam frequentia utriusque par, sed unum in Civitate, alterum extra illam situm sit, in civitate potius, quam extra hanc residere debet. Garc. p. 3. de *Benef. cap. 2. num. 179.* Pal. tract. 13. D. 5. p. 2. num. 2. Barbof. *alleg. cit. num. 73.* In dubio de frequentia, & dignitate tam Beneficii, quam loci in quo situm est, in arbitrio Beneficiarii erit, residere, ubi voluerit, ut cum *citt.* notat Pignatell. tom. 7. consult. 4. num. 20.

13 Quæritur 6. ad quod tempus Episcopi, Parochi, & alii Clerici ab Ecclesiis suis licite abesse possint? Respond. 1. Episcopi sine gravi causa, ex aqua tamen, & si sine detrimento gregis, id fieri possit, singulis annis, sive continuè, sive interruptè, à suis Ecclesiis Cathedralibus esse possunt ad duos, vel summum ad tres menses, prout declaravit S. Synodus Trid. sess. 23. cap. 1. *vers. quoniam autem de reform.* ubi duo adiungit: *unum* est, ut praesentes esse curent Festis anni solemnioribus, sc. Adventus, Quadragesimae, Nativitatis, Paschatis, Pentecostes, & Corporis Christi, nisi Episcopalia munia in sua Diocesi eos aliò vocent; quia tamen laudata Synodus ad praesentiam his diebus Episcopos solum hortatur, & monet, ideò, ut bene advertit Pal. p. 2. cit. num. 1. non videtur peccatos mortaliter, si in sua Diocesi residentes illis temporibus à suis Ecclesiis aliquando absint. Alterum est, ut si per longius tempus abesse velint, duo concurrant, videlicet justa causa, & licentia, quae petenda est vel à Summo Pont. vel à Metropolitano, vel hoc absente, ab antiquiore suffraganeo, atque in scriptis dari debet. *Excipitur*, si periculum sit in mora, aut absentiae causa sit notoria, ut si Episcopus, qui simul est Princeps Imperii, ad Comitatus vocatus compareat,

tunc enim licentiae petitione opus non est, ut rectè Less. l. 2. de *Just. cap. 34. num. 156.* Léo *Thesaur. p. 2. cap. 2. num. 8.* Leuren. *for. Benef. p. 1. quest. 373.* Barbof. de *Offic. Episc. alleg. 53. num. 5.* Zoef. *hic num. 8.* Engl. §. 1. num. 2. Konig num. 5. Vviesl. num. 26.

2 In Abbatibus, & aliis Praelatis Episcopo inferioribus distinguendum est, an sint exempti à Jurisdictione Episcopi, an vero huic sint subditi. Si exempti sunt, & Jurisdictionem quasi Episcopalem cum animarum cura exercent, etiam ipsis duo, vel tres menses absentiae conceduntur; quia hi Episcoporum nomine & ipsi veniunt. Si subditi sunt Episcopo, eidem permittuntur duo menses. Tambur. de *Jur. Abb. tom. 1. D. 14. quest. 5. numer. 1.* & 2. An ad bimestrem istam absentiam necessaria sit licentia Superioris, dissident inter sese DD. Navar. in *Man. cap. 25. numer. 121. in fin.* putat eam non esse necessariam, sed sufficere, si habeant justam causam: melius affirmat Tambur. num. 2. cit. & videtur sententia haec conformior Trid. quod cap. 1. cit. *vers. eadem omnino* de Curatis inferioribus Episcopo, quales hoc casu sunt etiam Praelati non exempti, decernit, ut, quodcumque eos abesse contigerit, id fiat, *causa prius per Episcopum cognita, & probata.*

3 Canonici, alique provisi de Dignitatibus, Praebendis, & Portionibus in Ecclesia Collegiata, vel Cathedrali abesse possunt per tres menses, & non ad longius tempus sine Superioris, cui subsumt, licentia, ut statutum est à Trid. sess. 24. cap. 12. *vers. praterea de reform.* *Excipitur*, si aliter habeant Ecclesiarum dictarum statuta, Constitutiones, & consuetudines, vel etiam voluntas Fundatorum; quia Trid. non censetur his voluisse derogare. *Proceditque hoc non tantum casu quo dicta statuta &c. longius residentiae tempus exigunt, ut aperte l. cit. probat Trid. sed etiam quando brevius per ea sufficit, modò hujusmodi statuta à Sede Apostolica confirmata sint, prout Declaratione Cardd. & Oraculo Apostolico confirmat Fagn. in cap. licet de Prabend. num. 58. & 59.* Porro ut Canonici, alique de Praebendis &c. provisi in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis ad tres menses abesse possint, non est necessarium ipsis allegare causam, vel licentiam Episcopi obtinere; quia etiam sine omni causa licite abesse sic possunt, & tamen fructus integros totius anni percipere, ut cum aliis rectè monet, & Declarationibus Cardd. firmat Garc. p. 2. de *Benef. cap. 2. num. 314. & 315.* nam ideo permittit Trident. istam absentiam trium Mensium, ut Praebendarii possint capere aliquam recreationem à labore, ne nimis dura sit residentia. Episcopo tamen incumbit, ut attendat, ne simul omnes, vel major Canonico-rum pars discedat, & ita Ecclesia debito servitio destituitur, aut etiam ne in praecipuas solemnitates hujusmodi absentia trium mensium incidat. Barbof. *alleg. 53. num. 118. & 119.* Unde casu, quo Ecclesia patitur ministrorum defectum, etiam privilegiati super absentia per subtractionem proventuum Beneficii residere coguntur, ut rectè Gonzal. in cap. 16. b. tit. num. 2. & seqq. quia privilegium non conceditur in detrimentum Divini Cultus.

4 Parochi, alique curam animarum habentes singulis annis abesse possunt non nisi per duos menses; ultra duos vero hos menses abesse non possunt, nisi ex gravi causa, & licentia ab Episcopo impetrata in scriptis, ac constituto loco sui Vicario, ab ipso Ordinatio approbando, cum debita mercedis assignatione. Trident. sess. 23. cap. 1. *vers. eadem omnino de reform.* Pith. *hic num. 19. & 49.* Konig num. 7. Vviesl. num. 18.

Quæritur 7. an etiam ad absentiam duorum mensium necesse sit, aut à Parochis licentia Episcopi impetretur? Negant Navarr. *Man. cap. 25. num. 121.* Azor. p. 2. l. 7. cap. 4. quest. 10. & complures alii apud Garc. p. 3. de *Benef. cap. 2. num. 19.* qui putant ad hujusmodi absentiam, quae se ultra duos menses non extendit, sufficere conscientiam iuxta causam. Colligi etiam videtur ex *can. praesentium 3. caus. 7. quest. 1.* ubi non requiritur licentia Episcopi ad hujusmodi absentiam brevem, atqui hoc Jus nusquam correctum legitur Jure novo vel Tridentini, vel alio. igitur etiam post Trid. licentia Episcopi ad illam absentiam non est opus. Conf. nam Trid. sess. 23. cap. 1. de *reform.* ad trimestrem absentiam ab Episcopis nihil aliud exigit, quam justam illius causam, & postea subdit, eadem, quae de Episcopis dicta sunt, etiam de Parochis, aliisque inferioribus Curatis accipiendam esse.

Sed probabilior est affirmativa sententia, quam etiam tenent Garc. cap. 2. cit. num. 22. Barbof. de *Offic. Episc.*

Episc. alleg. 53. n. 96. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 159. Lco Thesaur. p. 2. c. 2. n. 9. Fagnan. in c. relatum h. tit. n. 20. Pignatell. tom. 7. conf. 4. n. 4. Matthæucc. in Official. Cur. Eccl. c. 36. n. 10. & 11. Engl hic §. 1. n. 7. Konig n. 8. Vviest. n. 25. & colligitur ex Trid. c. 1. cit. ubi Sacra Synodus generaliter decernit, quandoque (quæ vox comprehendit omne tempus) Parochos, aliosque Curatos abesse contigerit, id fiat causa prius per Episcopum cognita, & probata, & juxta DD. cit. inter absentiam ad duos menses, & eam, quæ illos superat, solum hoc discrimen datur, quod ad hanc requiratur causa gravis, & licentia ab Episcopo data in scriptis, ad illam verò sufficiat data oretenus, & causa iusta, licet gravis illa non sit, veluti recreationis, aut visitandi propinquos.

- 19 *Excipitur, si tempus sit modicum; nam ad modicum tempus Parochus, vel alius Curatus inferior abesse potest, etiam non petita licentia ab Episcopo: & ita consuetudine in multis Diocesisibus invaluit, teste Konig hic n. 9. Ratio est, quia qui aliquantisper, seu ad modicum tempus solum absunt, ex veteri Canonum sententia non videntur abesse; parum enim secundum Canones, & Leges pro nihilo reputatur, modo interim Ecclesia notabile damnum non patiatur. Porro quod tempus modicum censeatur, vel non, respectu diversorum locorum, statutorum, ac personarum diversimodè æstimari debet. Securissimum igitur erit, ut notat Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 7. fin. in hac re cuiusque Diocesis Statutum, vel consuetudinem sequi.*

Ad Argumentum contrarium can. presentium cit. Parochis non permittit bimestrem absentiam sine Ordinaris licentia, sed solum enuntiat, quod ob ejusmodi absentiam ex causa infirmitatis Beneficio privari non debeant. Ad Conf. Trid. l. cit. non facit omnimodam paritatem inter Episcopos, & Parochos, aliosve inferiores Curatos, quoad tempus Residentiæ, sed tantum quoad culpam, & pœnam, si non resideant tempore à Jure præscripto, ut legenti apparebit.

- 20 *Quæritur 8. quanto tempore in singulis Ecclesiis residere teneatur Canonicus, qui in diversis Ecclesiis Cathedralibus duos Canonicatus obtinet? Certum est, spectato Jure communi, sine dispensatione neminem obtinere posse duos Canonicatus; sunt enim propter personalem residentiam novem mensum, quam Tridentinum sess. 24. c. 12. de reform. ab his requirit, Beneficia incompatibilia.*

Procedit igitur quæstio solum de casu, quo dispensatum est, ut duos simul Canonicatus habere liceat: ubi distinguendum est, an dispensatum sit simpliciter super dualitate Canonicatum tantum, an verò etiam expressè super residentia, & percipiendis utrobique fructibus. Si primum, nihil de residentia videtur remissum, sed singulis annis hujusmodi Canonicus ex illo duntaxat Canonicatu fructus percipiet, in quo per novem menses residentiam fecerit. Honor. b. t. n. 14. Konig hic num. 16. contra Zoef. ibid. n. 9. Si secundum, attendendum erit ad particularia locorum statuta, quæ variant, dum in quibusdam Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis pro residentia assignantur quatuor, in aliis quinque, in nonnullis sex menses.

- 21 *Rectè tamen l. cit. advertit Konig, hujusmodi Statuta non esse effrenatè accipienda, quasi licentiam præbeant reliquo tempore non residendi; sic enim repugnant Tridentino, ac per id abrogata forent: sed intelligenda sunt, supposita dispensatione de non residendo, & lucrandis nihilominus fructibus, ita, ut hos lucretur talis Canonicus, si per tempus à singulis Ecclesiis requisitum in iisdem residerit, nisi Pontifex aliter disposuerit; cum enim iste plenissimam omnium Beneficiorum administrationem habeat, Statutis locorum non ligatur, sed super residentia vel omnino dispensare, vel terminum, ac tempus residendi, quod voluerit, valet præscribere: oportet tamen, ut istud in litteris dispensationis expressum sit; alias enim dispensatio intelligenda erit secundum particularia locorum Statuta, quibus, si à se, vel antecessoribus approbata aut confirmata fuerint, ipse nullatenus censetur derogare, aut ea evertere.*

- 22 *Quæritur 9. utrum Episcopus, qui extra suam Diocesis ex dispensatione Sedis Apostolicæ Canonicatum in aliqua Ecclesia obtinet, fructus ex hoc lucrari possit, etiam si solum resideat in sua Ecclesia Cathedrali? Affirmant Barbos. in Trid. sess. 23. c. 1. de reform. num. 20. Pignatell. tom. 7. conf. 4. num. 27. & hoc teste rescriptum est à S. Congr. Conc. 5. Cal. Aug. 1565. in Cretenfi: & videtur hoc etiam probare ratio: quia aliquando dispensatio de retinendo Beneficio, vel Canonicatu præter Episcopatum foret inanis, & omnino otiosa.*

Sed his non obstantibus, tenenda est negativa sententia. Ita Felin. in c. at si Clerici 4. §. de adultariis n. 16. de Judic. Rebuff. in prax. tit. dispensat. de non resid. num. 60. & seqq. Honor. hic n. 13. & 14. Konig n. 17. Scamb. n. 13. Ratio est 1. quia habere Episcopatum simul cum Canonicatu, & percipere utrobique fructus sine residentia in alterutro sunt duo diversa, à diversis autem ad diversa non fit illatio, præsertim in materia dispensationis, quæ quia odiosa est, strictam interpretationem patitur. 2. Id colligitur ex c. fin. de rescript. in 6. ubi Pontifex revocat Indulgentias perpetuas, aliquibus personis concessas, de percipiendis fructibus Beneficiorum suorum, Distributionibus duntaxat quotidianis exceptis, sive in Scholis essent, sive in Ecclesiis suarum altera residerent, aut in Romana Curia moram traherent; conf. supponit opus esse speciali indulgentia ad hoc, ut is, qui in una Ecclesia suarum residet, lucretur fructus in altera, in qua non residet. 3. Suffragatur universalis Germaniæ, ac notoria observantia, immemoriali temporis usustabilitate, vi cuius sine ulla personarum distinctione, respectu, & qualitate, etiam Episcopi, si non resideant, & deserviant, fructibus destituuntur. Est autem consuetudo optima interpretes Legum, imò pro Lege servatur l. de quibus 32. ff. de LL.

Ad fundamentum sententiæ oppositæ dico, Declarationes Cardd. ut vim habeant, debere exhiberi Authenticas, quales tamen pauca ex impressis sunt, quippe quæ jam sæpius Romæ damnatæ, tanquam adulterinæ, sunt, ut rectè monet Zypæus l. 1. consult. Canon. tit. de Elect. con. 1. n. 5. Deinde esto, authentica sit Declaratio ab Adversariis allegata, opponi eidem potest exceptio de non usu, utpote quæ etiam Constitutionibus tum Canonicis, tum Civilibus opponi potest. Ad Conf. etsi dispensatio se non extendat ad fructus percipiendos, non tamen propterea inutilis redditur; nam 1. ita dispensatus, si in una Ecclesia residet, ad residentiam in altera adstringi sub pœna privationis nequit, prout tamen alii possunt, qui dispensationem non habent. 2. Taliter dispensatus, si ob motus bellicos, aeris inclementiam, persecutionem inimicorum, aut corporis debilitatem in uno loco, seu Episcopatu residere, ac manere nequit, ad alterum potest habere refugium. 3. Si Statuta utriusque Ecclesiæ tam diuturnam residentiam non exigant, explens tempus, per Statuta utriusque requisitum, potest percipere fructus utriusque.

§. II.

De Origine Obligationis residendi, & pœnis non residentium.

S U M M A R I U M.

- 25 *Beneficarii simplices ad residentiam obligantur Jure tantum Ecclesiastico.*
 26 27 *Curati, & Episcopi Divino.*
 28 29 *Quomodo tolli obligatio hac possit dispensatione?*
 30 31 32 33 34 *Quomodo consuetudine?*
 35 36 *Pœna decreta in Episcopos non residentes.*
 37 38 *In Parochos, & alios Curatos.*
 39 *In Abbates, & Præpositos Regulares.*
 40 *In Canonicos, & Portionarios.*
 41 *In conferentes Beneficium non valenti residere.*
 42 *Episcopi, & ceteri curati fructus per absentiam amissos in pias causas applicare ante omnem sententiam debent.*
 43 *Quid si illegitimè discedenti impedimentum incidat, ne possit redire.*
 44 *Modus citandi absentem.*
 45 *Quando loco trine citationis sufficiat una Peremptoria?*

QUæritur 1. quo Jure Clerici Beneficiati teneantur ad residentiam? Beneficiarios, qui Beneficia tantum simplicia obtinent, Jure solum Ecclesiastico ad residendum per seipsos teneri, in confesso est apud omnes.

Dubium procedit de Episcopis, Parochis, & aliis Curatis, an Ecclesiastico solum, ut priores, an verò etiam Divino Jure ad residentiam obligentur? Ecclesiastico solum teneri docuit Ambrosius Catherinus in Apologia contra Sotum, & Mirandam, sequentibus persuasus Argumentis, 1. Quia quod Jure Divino obligentur, nullus textus, vel præceptum in S. Scriptura extat. 2. Dioceses, & Parochiæ institutæ sunt, non à Christo, sed ab Ecclesia. Igitur Ecclesia tanquam in re à se instituta, disponere, Clericum à residentia liberare, & Parochiam uni designa-

signatam alteri regendam potest committere. 3. Ecclesia circa residentiam Clericorum multa determinat. Igitur ipsius institutione est introducta. 4. Pontifex potest in residentia dispensare cum Episcopis, & Parochis, quod non posset, si obligatio residendi in iisdem esset humana altior *arg. can. inferior 4. dist. 21. & c. cum inferior 16. de major. & obed.* 5. Obligatio ad personalem residentiam tolli per consuetudinem potest. Atqui consuetudo prævalere non potest adversus ea, quæ Jure Divino, & Naturali præcepta sunt. 6. Solent non raro Ecclesiæ Parochiales uniri Dignitatibus, Personatibus, vel Monasteriis, quin tamen illi, quibus unitæ sunt, in his resideant, cum se juxta modum Ecclesiæ administrari soleant per constitutos Vicarios. 7. Si Diocesis sit valde ampla, ita, ut Episcopi curâ tanto populo regendo non sufficiat, solet eidem dari Coadjutor, per quem Episcopus exercere Curam censetur, ergo Juri Divino non est populum sibi creditum per seipsum regere.

26 Sed his non obstantibus, est antiqua & vera sententia, quæ affirmat Episcopos, & reliquos Clericos Curatos ad residentiam obligari Jure Divino. Ita Covar. l. 3. var. c. 13. n. 9. Sot. l. 1. de just. q. 3. art. 1. Cavall. Opin. comm. contra comm. q. 585. n. 1. & seqq. Garz. p. 3. de Benef. c. 2. n. 16. Azor. p. 2. l. 7. c. 4. q. 1. Monet. de commut. ult. vol. lunt. c. 4. n. 95. Lotther. l. 3. de Benef. q. 27. n. 37. Less. l. 2. de just. c. 34. n. 153. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 53. n. 2. & ad Trid. sess. 23. c. 1. de reform. n. 3. Pal. tr. 13. D. 5. p. 1. n. 2. Pignatell. tom. 4. conf. 17. n. 18. Leuren. for. Benef. p. 3. q. 367. Van-Espen Jur. Eccl. p. 1. tit. 3. c. 3. n. 2. Illung tr. 5. D. 2. n. 210. Vall. hic n. 2 Zypæus n. 7. Zæf. n. 2. Pirh. n. 11. König n. 4. Vviest. n. 8. & aperte innuitur per Trid. sess. 23. c. 1. de reform. ubi ait, quod præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas cognoscere, pro his Sacrificium offerre, Verbiq. Divini prædicatione, Sacramentorum administratione, ac honorum omnium exemplo pascere: quæ omnia absentes præstare nequeunt. 2. Præceptum Divinum est, quod continent Verba Christi, *Pasce oves meas*, & illa Apostoli 2. Timoth. 4. v. 28. *Tu vero vigila, in omnibus labora, ministerium tuum imple*: quæ verba explicans Trid. sess. 6. c. 1. de reform. Episcopos, Parochos, aliosque Curatos monitos esse vult, ut gregi suo invigilent, eidem assistant, illumque non deserant, atqui verbum *assistere* ultra vigilantiam, & sollicitudinem Pastoralem, verbo *Invigilare* expressam, denotat, & exigit præsentiam corporalem, & verbum *deserere* propriè acceptum talis præsentia subtractionem, ac recessum significat, ut rectè observat Fagn. in c. ex parte 8. h. tit. n. 31. ergo &c. 3. Quilibet Jure Divino, & naturali tenetur ritè præstare officium, quod suscepit, præcipuè quando ob tale officium stipendium accipit. Episcopus autem non potest ritè, ac rectè præstare officium suum, nisi resideat. ergo &c.

37 Argumenta in contrarium allata levia sunt. Ad 1. cū Episcopis & Parochis residentia personalis non injungatur per verba Scripturæ expressa, quæ præcipiant, ut in Ecclesiis suis resideant, sufficienter tamen illa iisdem injungitur per verba illa iis æquipollentia, quales sunt textus n. præc. cit. quibus jubentur vigilare pro grege suo, eundem pascere &c. neque enim pastores pascendi officium ritè præstare, nisi præsentibus sint. Ad 2. esto, divisio, & institutio Diocesium, ac Parochiarum ab Ecclesia facta sit, hac tamen supposita, obligatio residendi Episcopis, ac Parochis injuncta est à Christo, cum, uti dictum, debitum muneris Pastoralis curam, & vigilantiam præsentis exigat. Ad 3. licet in individuo Ecclesia circa residentiam quoad tempus, & alia multa determinet, hoc tamen nihil impedit, quo minus illa in genere, & prout abstrahitur à casibus particularibus, sit Juri Divini, sitque secundum illam rationem genericam immutabilis, prout in simili de Immunitate Ecclesiastica respondet Egid. Ranbeck Panopl. libert. Eccl. D. 1. c. 2. n. 41. & seqq. Ad 4. constabit responsio ex duobus n. seqq. Ad 5. iudem de vi consuetudinis circa residentiam Episcoporum, & aliorum Curatorum patebit ex n. 30. & seqq. Ad 6. non repugnat præcepto Divino, sed vel maxime conforme est, ut ubi Cura satis administrari non potest per unum, in societatem Ministerii assumatur Vicarius Ad 7. idem de Coadjutore dicendum.

38 Quæritur 2. an dispensatione tolli aliquando obligatio residendi possit? Resp. distinguendo inter Beneficia simplicia, & curata. In Beneficiis simplicibus indubitata est, tolli dispensatione obligationem residendi posse; quia hæc, ut n. 25. dictum est, solo Jure Ecclesiastico introducta est.

Difficultas est in Beneficiis Curatis, in quibus dixi, obligationem residendi esse Juri Divini; nam in his

quæ Juri Divini sunt, disponere, vel dispensare Ecclesia nequit, cum universalis sit regula, quod inferior non possit legem Superioris tollere. Verum hæc difficultas solvi debet in materia Voti, & Juramenti; nam & horum obligatio Juri Divini, imò naturalis est, quia tamen obligatio hæc Juri Divini ob mutatas circumstantias in particulari aliquo casu; vel persona nonnunquam cessat, idcirco potestas à Christo Pontifici, & aliis Ecclesiæ ministris data est, ut declare possint mutatam materiam, vel circumstantiam Voti, vel Juramenti; & propterea ista hic, & nunc non obligare; Quare ad questionem

Dicendum, duplicem in Ecclesiæ Pastoribus residendi obligationem dari, unam introductam Jure Divino, imò & naturali, alteram Jure Ecclesiastico. Illa non omnino absoluta est, sed aliquo modo conditionata; nisi occurrant circumstantiæ, quæ Curatum à residentia personali liberent; & hinc istis occurrentibus modò commisso gregi provideatur per Vicarium doctrina, & auctoritate præstantem, ut nullum sit animarum periculum, cessabit eo casu obligatio residendi ex præcepto Ecclesiastico, quod magis quidem absolutum est, quam illud Divinum, quia recessum ab Ecclesia Curatis probet etiam, quando causa justa est recedendi, nisi illa à Superiore Ecclesiastico approbata sit, est tamen ab Ecclesia dispensabile, cum sit Jus proprium, quod à Legislatoris voluntate pædet. Responsio hæc est ad mentem S. Thom. 2. 2. q. 185. art. 5. in Corp. & consentiunt Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 3. vers. bene autem, Fagnan. in c. ex parte 13. h. tit. n. 57. & seqq. Leuren. for. Benef. p. 3. q. 121. Pirh. hic n. 12. Schambog. n. 5. Vviest. n. 10. Conf. 1. ex praxi quotidiana, qua Pontifex circa residentiam dispensare solet, præsertim in casu, quo concedit, ut unus, idemque obtineat simul duos Episcopatus, vel Parochias; licet in utraque simul residere nequeat. 2. Ex Indultis Apostolicis, quibus Beneficia Curata sæpe uniri solent Monasteriis, aliisque piis locis cum jure percipiendi fructus, licet ipsa Cura ex permissione Pontificis non per Parochum principale personaliter, sed per Vicarios vel temporales, vel perpetuos administraretur. 3. Ex more Ecclesiæ, quo suadente vel amplitudine Diocesis, aut Parochiæ, vel debilitate Coadjuti, eidem additur Coadjutor, per quem ille Curam Pastoralem exerceat.

Quæritur 3. an per consuetudinem induci possit, ut Prælati, alique Clerici non teneantur personaliter residere in Ecclesiis, vel Beneficiis suis? Resp. iterum hic distinguendum esse inter Beneficia simplicia, & Curata. In Beneficiis simplicibus consuetudo liberare ab obligatione residendi Beneficiarium potest, ut cum communi moment Rebuff. prax. tit. dispensat. de non resident. num. 8. Azor. p. 2. l. 7. c. 3. q. 1. vers. quæres iidem, Zæf. hic n. 4. Pirh. n. 16. Schamb. n. 6. Ratio est, quia habentes Beneficium simplex tantum obligantur Jure humano, & Ecclesiastico ad residentiam; potest autem consuetudo mutare Jus humanum, & ab ejus observantia liberare. Et ita in omnibus ferè Ecclesiis obtinuit, ut personalis residentia in Beneficiis simplicibus non requiratur, sed Clerici, etiam in titulum hæc obtinentes, quamvis absentes, fructus percipere possint, dummodo alii substituantur, qui loco ipsorum Ecclesiis deserviant. Imò per consuetudinem quorundam locorum inductum est, ut in hujusmodi Beneficiis simplicibus etiam per Vicarium residere non sit necesse. Pirh. n. 17.

Excipiuntur 1. Canonicatus Cathedralium, & Collegiarum Ecclesiarum; nam quoad hos consuetudo interveniendi per substitutum, & percipiendi fructus in absentia sublata est per Trid. sess. 24. c. 12. vers. præterea de reform. Verum hæc Constitutio, ut supra n. 15. dictum est, in multis locis non est usu recepta.

Excipiuntur 2. si aliud constet ex mente Fundatoris: debet tamen istud Fundator desertis verbis exprimere; alias censetur se conformasse dispositioni Juri communis, seu universalis consuetudinis, secundum quam Beneficia simplicia residentiam non requirunt. Proceeditque hoc, etsi Fundator in Beneficii erectione disposuerit, ut contingente vacatione, conferatur alicui, qui celebret tot Missas in mense, vel hebdomade; adhuc enim talis Beneficiarius satisfacere per substitutum potest, neque ab Episcopo cogi poterit, ut per seipsum celebret: imò ne quidem necessarium erit, ut sit Sacerdos. Ratio est, quia verba illa, *Tot Missas celebret*, solum designant onus Beneficio impositum, quod per alium expleri potest, non vero imponunt obligationem aut Sacerdotii, aut celebrandi per ipsummet Capellanum.

Excipiuntur 3. si ejusmodi consuetudo paulatim tenderet in notabile damnum alicujus Ecclesiæ, quia sic caret idoneis, & necessariis ministris; nam tali casu Episcopus condendo novum Statutum ejusmodi consuetudinem

nem abrogare potest, requisito prius consensu Capituli, quem si hoc neget, potest Episcopus nihilominus procedere, & per Statutum consuetudinem tollere. Pirhing n. 17. cit. Ratio est, quia consuetudo talis non habet maiorem vim, quam privilegium; igitur sicut istud, quando incipit Ecclesiæ, vel Reip. perniciosum esse, revocari potest, ita ex eadem ratione etiam tolli consuetudo, non obstante dissensu Capituli; quia hoc bonum Ecclesiæ impedire non potest.

- 32 Quod ad Beneficia Curata attinet, certum est, nulla consuetudine, ne quidem immemoriali, introduci posse, ut eorum Rector nec per seipsum, nec per Vicarium in eodem resideat, & ex communi notat Abb. in repetit. c. extirpanda 30. §. qui verò de Præbend. n. 31. Ratio est, quia talis consuetudo est irrationalis, & cedit in damnum Ecclesiarum, & animarum periculum continet; nemo enim gregis curam gerere potest, nisi præsens sit, vel aliquem habeat loco sui præsensem, aut saltem ita in propinquo, ut commodè, & sine periculo advocati possit.

Debitum est, an per consuetudinem induci possit, ut Parochi, alique Curati non teneantur personaliter residere in Ecclesiis, vel Beneficiis suis Curatis, sed Pastorale Officium exercent per Vicarium? Negat Fagn. in c. ex parte 8. h. tit. n. 22. & seqq. & in c. cum omnes 6. de Constit. n. 6. & fundatur. 1. Quia Beneficiatus Curatus, ut *suprà* n. 11. dictum est, est obligatus Jure Divino, & Naturali, ut curam per seipsum exerceat. Sed consuetudo Juri Divino, & Naturali derogare non potest. 2. In Pastore, cui animarum cura commissa est, electa censetur opera, & industria personæ. Sed ubi industria personæ electa est, non potest commissio fieri alteri. 3. Ex Trid. quod sess. 23. c. 1. de reform. dicit ejusmodi consuetudinem, etiam immemorabilem, esse irrationabilem, & potius pro corruptela habendam.

- 33 Sed his non obstantibus, dicendum posse per consuetudinem, saltem immemorabilem, ex iusta causa induci, ut Parochi, & alii, qui curam animarum habent, non teneantur residere personaliter, sed curam administrant per Vicarium sive temporalem, sive perpetuum, modò Ecclesia, ex absentia Rectoris principalis notabile damnum spirituale non patiatur. Ita Abb. inc. extirpanda 30. §. qui verò de Præb. n. 8. & in Repet. §. qui verò cit. n. 13. limit. 3. Laym. l. 4. tr. 2. cap. 6. n. 3. Pignatell. tom. 1. conf. 30. n. 23. Leuren. for. Benef. p. 3. q. 121. & p. 1. q. 368. Pirh. hic n. 14. Ratio est, quia quidquid induci potest per privilegium, induci etiam potest per consuetudinem, cum æquivalet privilegio. Sed per privilegium Papæ induci potest, ut Rector Ecclesiæ Parochialis non teneatur exercere curam animarum per seipsum, sed hoc possit per alium, sicut defuncto Jure communi statutum est, ut id fiat per Vicarios perpetuos. Ergo etiam induci id potest per consuetudinem, saltem immemorabilem.

- 34 Ad Argumenta oppositæ sententiæ non est difficilis responsio. Ad 1. dico, præceptum Divinum obligare Curatos ad personaliter residendum tantum casu, quo per alium non æquè bene, vel melius Pastorale Officium exerceri potest: & huic ne quidem per consuetudinem immemorabilem derogari potest, ut bene probat Argumentum. At quando alius æquè bene, vel melius exercere Officium Pastorale potest, obligatio residendi est solum Juris Ecclesiastici, contra quod prævalere consuetudo, saltem immemoralis potest. Ad 2. cum dicitur in Pastore animarum censeret electam industriam personæ, intelligendum est, quod is non possit sine iusta, & gravi causa alterius opera uti, vel alium substitui, ut patebit ex dicendis infra de causis excusantibus ab assidua residentia personali Pastorum. Ad 3. ea solum consuetudo corruptela esse censenda est, quæ a residentia personali Pastorem contendit eximere, quando illam salus animarum exigit.

- 35 Quæritur 4. quæ pænæ decretae sint Episcopis non residentibus? Resp. de his Sacra Synodus Tridentina decernit sequentia: 1. Si ultra tres menses, iustis, & rationabilibus causis cessantibus, ab Ecclesia sua absint, præter reatum peccati mortalis, pro rata temporis non faciunt fructus suos, ita, ut tuta conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi retinere non possint, sed vel ipse, vel ipso cessante, Superior Ecclesiasticus Ecclesiæ, vel pauperibus loci applicare debeat, prohibita quacunque conventionem, aut compositionem, & non obstantibus quibuscunque privilegiis. Ita statuitur sess. 23. c. 1. de reform. vers. si quis autem, Less. ubi l. 2. de just. c. 34. num. 157. in fin. additum aliquid existimat Decreto sess. 6. c. 1. vers. si quis de reform. ubi Episcopi per sex menses absentes quarta, & si per alios sex menses abessent, altera tantum quarta parte fructuum privabantur, cum vi

hujus Decreti fructus omnes pro rata absentia amittant.

2 Si privatione fructuum non moveantur, sed Episcopus aliquis amplius annum a sua Ecclesia illegitimè absit, eundem Metropolitanus, Metropolitanum verò absentem Suffraganeus Episcopus antiquior residens, sub pœna Interdicti ingressus Ecclesiæ eo ipso incurrenda, per litteras, vel nuntium Romano Pontifici denunciare tenetur, ut hic in eundem pro gravitate contumaciæ animadvertere, & Ecclesiæ de utiliori Pastore providere possit. Ita laudata Synod. sess. 6. cap. 1. vers. quodsi de reform.

3 Vi Constitutionis Pii IV. incipit, In suprema edita 7. Cal. Dec. 1564. & invenitur in Trid. sess. 6. cit. c. 2. Episcoporum, si, dum ab Ecclesia illegitimè absint, moriantur, bona, cujusque quantitatis sint, tanquam spolia ad Cameram Apostolicam pertinent. Ad cujus executionem idem Pius IV. in quodam Motu proprio, incipit, Cum tam per Sacrosanctum, & invenitur in Trid. l. cit. Auditorem suæ Cameræ Judicem designavit.

Quæritur 5. quæ pænæ sint decretae in Parochos, & alios Curatos, si ab Ecclesiis, & Oyibus suis ultra duos menses sine rationabili, & iusta causa, absque Ordinarii sui licentia absint? Resp. hi similiter peccant graviter, & pro rata temporis fructus non faciunt suos, sicut Episcopi, ut habet Trid. sess. 23. c. 1. vers. eadem omnino de reform. qui proinde fructus Ecclesiæ Parochiali propriæ, vel ejus loci pauperibus, si tales ibi sint, applicandi erunt. Garz. p. 3. de Benef. c. 2. n. 31. Quodsi privatione fructuum non abstergeantur a negligentia, sed per Edictum citati, etiam non personaliter, contumaces fuerint, Sacra Synod. vers. eadem omnino cit. arbitrio Ordinationum relinquit, an contra eos per Censuras Ecclesiasticas, fructuum subtractionem, sequestrationem, vel privationem Beneficii procedere velint.

Quodsi ad privationem Beneficii procedere Ordinatus velit, non opus est, ut hoc faciat per sententiam, sed ipso facto Beneficium illegitimè absenti, postquam monitus est, ut resideat, & non venit, auferri, & alteri conferri potest. Garc. c. 2. cit. n. 130. Ratio est, quia in facto notorio non requiritur ordo Juris, sive Processus Judiciarius c. ad nostram 21. de Jurejur. atqui notorium est, Beneficiario prohibitam esse absentiam sine causa a Beneficio, præsertim si Curatum sit, ergo, si postquam personaliter, vel per Edictum monitus est, non veniat, ipso facto contra eum procedi potest, ita tamen, ut postea, si Beneficiarius redeat, & iustam causam absentia suæ alleget, & probet, restituendus sit. Et hinc consultum est, non statim procedere ad depositionem, sed prudenter faciet Superior, si etiam, postquam monitus est Beneficiarius absens, ut redeat, aliquamdiu expectet, donec clarè appareat, quod contumaciter, & temerariè absit, vel quod Beneficium pro derelicto habeat, eique tacite renuntiet, ut rectè advertit Pirh. hic num. 53.

Quæritur 6. quam pœnam incurrant Abbates, & Præpositi Regulares, si ultra duos, vel tres menses absque iusta, & rationabili causa absint? Resp. hi peccant quidem mortaliter, in absentia tamen pœnam fructibus privati non possunt, cum ob Votum Paupertatis in Religione editum reditus propriè non habeant, sed omnia acquirant Monasterio Auth. ingressi C. de SS. Eccl. non debet autem ex Præpositi sui delicto Ecclesia, vel Monasterium damnum sentire can. si Episcopum 3. caus. 16. q. 6. & Regul. delictum 76. in 6.

Quare aliis modis, & pœnis horum absentia juxta Ordinis cujusque Regulam, & usum receptum plectenda erit, ut observat Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 168. Similiter dispositio Juris de Curatorum ab Ecclesiis suis absentia, & decretae in sic absentes pœnae solum intelligendæ sunt de Curatis Sæcularibus; nam in Regularibus, etsi etiam curam in Ecclesiis Monasterio suo unitis exercent, locum non habent, sed puniendi & ipsi juxta Ordinis sui Statuta, & Regulas sunt, si in officio suo defecerint. Ratio est, quia Superiores Regulares in administratione Monasteriorum, & Cura Religiosorum sibi subditorum a Synodo relinquuntur suorum Ordinum Statutis, & Regulis.

Quæritur 7. quid decretum sit circa Canonicos & alios, qui in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata Dignitatem, Canonicatum, Præbendam, aut Portionem obtinent, & ultra tres menses sine legitima facultate non resident? Resp. de his S. Synodus sess. 24. c. 12. vers. præterea de reform. statuit, ut primo quidem anno priventur dimidia parte fructuum, quos ratione etiam Præbendæ, ac residentia fecit suos: & si iterum eadem usus fuerit negligentia, privetur omnibus fructibus, quos eodem anno lucratus fuit: durante vero post duos annos

annos contumacia, & si legitimè monitus non redierit, contra eum iuxta SS. Canonum Constitutiones procedatur etiam ad privationem Beneficii *c. ex parte 8. c. inter 10. c. ex tunc 11. & c. fin. h. tit.* & declaratum est à S. Congr. teste Pignatell. *tom. 1. consult. 164. n. 2.*

Estque hic modus procedendi essentialis, ita, ut casu, quo Episcopus, non observatis his gradibus, à Concilio præscriptis, deveniret ad privationem Beneficii, hæc futura sit nulla. *Garc. p. 3. de Benef. c. 2. n. 154. Barbosa. in cap. 10. cit. n. 2. Vvagn. ibid. not. 2. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. c. 36. n. 9.* estque Barbosa teste decisum à Rota in una *Salmatina 15. Dec. 1567.*

42 Quæritur 1. quæ sit pœna conferentis Beneficium Curatum, vel Dignitatem ei, qui non potest personaliter in eo residere? Resp. privandus est pro illa vice potestate conferendi Beneficium, vel Dignitatem illam *c. quia nonnulli 3. h. tit.* per sententiam sc. ut notat Abb. *ibid. n. 8.* non autem privatus est ipso facto.

Unde disparitas est inter casum, quo ad Prælaturam, vel Dignitatem eligitur persona indigna, seu inhabilis propter defectum ætatis, scientiæ, morum, natalium &c. & inter casum, quo Beneficium Curatum, vel Dignitas confertur personæ aliâ habili, sed non potenti residere; nam in primo eligentes potestate eligendi, & Episcopus tali electioni consentiens, vel ejusmodi personæ conferens Prælaturam, vel Dignitatem potestate conferendi pro illa vice ipso Jure privatus est per *c. cum in cunctis 7. §. fin. de elect.* at verò in secundo, & nostro casu pœna privationis non ipso facto, sed per sententiam incurrendæ taxata est. in utroque autem, in primo quidem ipso facto, in secundo post sententiam latam potestas conferendi devolvitur ad Superiorem Prælaturam, qui illud Beneficium, vel Dignitatem conferre debet alteri personæ habili, & potenti residere, ut cum eodem Abb. advertit Pirh. *hic n. 47.*

42 Quæritur 9. an Episcopi, & ceteri Curati fructus propter absentiam amissos Ecclesiæ, vel pauperibus applicare debeant ante omnem sententiam? Ratio dubitandi est, quia exceptis Censuris, Irregularitatibus, & amissione Juris exigendi debitum conjugale, in conjuges incestuosos lata, vix ulla pœna ante sententiam, saltem criminis declaratoriam, debetur *arg. c. cum secundum 19. de Hæret. in 6.*

Sed hoc non obstante, est certa sententia, Episcopos, ceterosque Curatos, & Beneficiatos ante omnem sententiam obligari ad dictos fructus applicandos Ecclesiæ, vel pauperibus. Ita Covar. *l. 3. var. c. 13. n. 9. Vasq. Opusc. de Benef. c. 4. §. 2. n. 153. Garz. p. 3. de Benef. c. 2. a n. 26. Azor. p. 2. l. 7. c. 6. q. 6. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 157. Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 6. in fin. Barbosa. in Trid. sess. 23. c. 1. vers. si quis autem de reform. n. 18. Pal. tr. 13. D. 5. p. 3. n. 3. Leuren. for. Benef. p. 1. q. 389. n. 3. Illung tr. 5. D. 2. n. 210. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. c. 36. n. 9.* & aperte statuit Trid. *l. cit.* ibi, *Alia etiam declaratione non secuta.* Ratio est, quia prædicti fructus nondum percepti, atque idcirco non planè, imò nec absolute debiti sunt, sed sub conditione residentiæ, igitur si conditio hæc deficiat, obligatio restituendi urget ante omnem sententiam.

Ex quo patet ad rationem dubitandi; nam privatio ista non est præcisè pœna, sed sequitur ex natura conditionis, qua non posita, non debetur promissum sub illa conditione. Addunt tamen cum *cit. Laym. P. Pirh. hic n. 74. in fin. & P. Vviesl. ibid. n. 23.* hoc Trid. Decretum quoad non requisitam Declarationem in tanto rigore receptum non videri, saltem, si constituto Vicario, non negligatur Cura animarum, & Ecclesia damnum non patiatur.

43 Quæritur 10. an Beneficiarius, si postquam sine justa causa, & absque licentia sui Prælati discessit à Beneficio impedimentum eidem incidat, quo minus redire possit, v. g. ob periculum pestis grassantis in loco Beneficii, vel hostium incursum &c. privari Beneficio possit? Resp. non posse. Ita Innoc. in *c. inter 10. h. tit.* Vivian. *ibid. vers. sed dice prope finem,* Pirh. *hic n. 55.* Ratio est, quia impedimentum superveniens excusat à pœna decretæ in eos, qui citati non se sistant: cujus ulterior ratio est, quia absens debet prius moneri, ut redeat; monitio autem non potest obligare impedimentum redire.

Proceditque hoc non tantum, quando adest impossibilitas physica, & absoluta redeundi, sed etiam quando moralis, seu difficultas non levis, spectatis circumstantiis personæ, loci &c. nam sicut difficultas excusat à mōra, ita etiam à pœna decreta ob moram. *Barb. in l. continuis 137. §. illud n. 7. ff. de V. O.*

Duo tamen, ut hujusmodi difficultas interveniens excuset, requiruntur. Primum est, ut impedimentum hoc non sit voluntarium, seu affectatum, & procuratum, ne culpa sua proferat auctori. *Barrol. in l. 2. §. simili mo-*

doff. si quis cautionib. in Judic. sistend. Alterum, ut propter impedimentum superveniens non possit venire; nam si Beneficiarius citatus ad præfixum terminum comparere non amplius potuisset, etsi non supervenisset impedimentum, non erit excusatus, ut cum Imol. in *c. inter cit. in fin.* rectè advertit Pirh. *l. cit.*

Quæritur 11. quomodo citandus sit Beneficiarius à loco Beneficii sui absens, ut veniat ad residendum? Resp. si sciatur, ubi sit, citandus est personaliter per nuntium, aut litteras ad ipsum missas, ut ex communi docet Abb. in *c. 11. h. tit. n. 3. not. 3. Garc. p. 3. de Benef. c. 2. num. 155. Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 4. Pignatell. tom. 1. consult. 164. num. 1.* & sufficit una citatio, si hæc ad notitiam illius pervenit: imò etiam sufficit simplex revocatio, seu monitio, ut *l. cit.* advertunt Abb. *n. 10. Garc. num. 155. Pirh. hic n. 57.* Si citandus latitet, vel ignoretur, ubi sit, vel ita longè distet, ut commode personaliter citari non possit, citandus est per tria Edicta publica affixa in valvis Ecclesiæ, dato post cujuslibet Edicti publicationem termino competente ad comparandum, spectata qualitate personæ, & loci distantia, ut cum *citt.* docent Vivian. in *c. 11. cit. vers. sine scitur.* Gonz. *ibid. n. 4. Pal. tr. 13. D. 5. p. 3. n. 11.* & colligitur ex *textu c. 11. cit.* ibi *In eorum Ecclesiis.*

Ratio autem, cur priore casu sufficiat una personalis citatio, requiratur autem tria per Edictum in casu posteriore, est, quia si quis personaliter citatus non veniat, etsi venire possit, verè contumax reputatur; constat enim, quod nolit venire: cons. casu, quo simpliciter, & de plano proceditur, ut sit in nostro, alia citatio non requiritur. At verò si quis citetur per Edictum, cum certo sciri non possit, an citatio reipsa pervenerit ad notitiam absentis citati, is tantum scitè, & præsumptivè sit contumax; proinde meritò statutum est, ut fiat tria citatio per Edictum, & sic defectus personalis citationis suppleatur.

Quæritur 12. an loco triplicis memoratæ citationis sufficiat una Peremptoria, si in hac tantum temporis assignetur pro uno termino, quantum aliàs pro tribus? Videtur sufficere; quia etiam aliàs una peremptoria æquivaleret tribus simplicibus. Sed distinguendum est cum Imol. in *c. ex tunc 11. h. tit. n. 4.* & dicendum sufficere unam, si absque proclamatione Præconis publicatio citationis tantum fiat per Edictum affixum ad Ecclesiæ valvas; quia tunc non citius perveniet citatio ad notitiam citati, si tria edicta per 10. dierum intervalla affigantur, quam si unum, adjecto termino peremptorio, continuis 30. diebus affixum proster.

At ubi ex consuetudine præmittitur proclamatio per vocem Præconis in loco publico, una pro tribus non sufficit; quia si ter fiat, citius illius rei notitia perveniet ad absentem, quam si semel tantum fiat proclamatio; fortè enim amicus citati, qui non interfuit primæ citationi, aderit in secunda, & tercia, & poterit hoc citato denunciare.

§. III.

De Causis excusantibus à Residentia.

S U M M A R I U M.

46 A Residentia excusat Christiana Charitas.

47 48 49 Urgens necessitas.

50 51 Obedientia debita, quando Beneficiarius occupatur in servitio Papæ, vel Episcopi sui.

52 53 Quinam in hujusmodi servitio occupari possint?

54 55 An, & quando Canonici Collegiarum Ecclesiarum?

56 An suos Clericos ita occupare possint etiam Prælati inferiores.

57 An Legatus Papæ?

58 Num à residentia excusentur Clerici inservientes Principi Saculari?

59 Quibus casibus ratione utilitatis Ecclesiæ, vel Reip. excusetur Clericus à residentia?

60 Requisita, ut Clericus causa studiorum à sua Ecclesia abesse & fructus tamen possit percipere?

61 62 63 An privilegium hoc etiam Curatis competat.

64 65 An Ordinarius debeat dare licentiam Beneficiariis, ad studia abire volentibus?

66 67 68 Quis licentiam hanc dare possit?

69 70 An justa causa excusans sit residentia 40. annorum?

71 72 An, & quos fructus lucretur Beneficiarius ingressus Novitiatum?

73 Quid de eo, qui juravit, se continuò in Ecclesia residere velle?

A Trid. sess. 23. c. 1. vers. nam cum de reform. quatuor enumerantur causæ, quæ à Residentia excusare Bene-

Beneficiarium possunt. 1. Christiana Charitas. 2. urgentis necessitas. 3. debita obedientia. 4. evidens Ecclesiæ, vel Reip. utilitas.

45 Quæritur 1. quando Beneficiarium à Residentia excuset Christiana Charitas? Resp. casus ejusmodi multos posse contingere, v. g. si Episcopus, vel alius Curatus à Diœcesi, vel Parochia sua discedat ad Provinciam aliquam, vel Diœcesim ab Hæresi convertendam, vel à periculo istius liberandam, si ad pacem inter Principes, & Magnates componendam, si ad tollendas graves inimicitias, vel ad succurrendam alii necessitati spirituali proximorum. Videatur Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 4. Barb. de Offic. Episc. alleg. 53. n. 6. Vallens. hic n. 7. Pirh. n. 22. Konig n. 21. Vviesl. n. 27. Ubi tamen duo sunt necessaria, 1. ut absentia ejusmodi non cedat in notabile damnum commissi gregis, quippe cum Curatus ex Justitia obligatus sit ad subveniendum suis ovibus, non item aliis. Barbos. l. cit. n. 6. & 9. 2. ut ejusmodi absentia fiat cum licentia Papæ quidem, vel Metropolitani, si ex tali causa absit Episcopus; Episcopi verò, si absit Curatus inferior subiectus Episcopo, nisi ultra annum absiturus esset; tunc enim opus esset dispensatione Papæ, qui, ut restatur Laym. in c. licet 14. de elect. in 6. num. 2. & supponit Fagnan. in c. fin. de Magistr. n. 17. Vers. partem, extra casus c. cum ex eo 34. de elect. in 6. & urgentis necessitatis, facultatem dispensandi pro longiore tempore in residentia, aut ejus obligationem interpretandi inferiorum nulli concessit.

47 Quæritur 2. quando censetur esse necessitas adeo urgentis, ut excuset à residentia? Resp. à DD. sex maxime casus enumerantur. Et quidem 1. est hostilis incursio arg. can. Pastoralis 42. caus. 7. q. 1.

2. Capitales inimicitie, quas Parochus, vel Beneficiatus habet cum domino, vel Præfecto loci; tunc enim à loco Beneficii per aliquod tempus abesse potest, donec discordia sit composita; debet tamen eo casu Episcopus constituere Vicarium idoneum, qui loco Parochi inserviat Ecclesiæ. Gloss. fin. in c. ult. h. tit. Azor. p. 2. l. 7. c. 4. Vers. ad secundum caput, Barbos. de Offic. Episc. alleg. 53. n. 89. Pignatell. tom. 7. consult. 4. n. 16. & 17. Vallens. hic n. 7. Zoef. n. 9. Pirh. n. 23.

3. Insidiæ à loci domino, vel plebe infestæ, aut aliis sceleratis structæ, ita, ut tutò Episcopus in Civitate Episcopali residere nequeat; nam eo casu Episcopus (idem de Parocho) recipere se in alium locum tutum suæ Diœcesis, vel non procul à Diœcesi potest. Pignatell. tom. 4. conf. 17. n. 45. & hoc teste decisum est à S. Congreg. in Marsicana 1591.

48 4 Corporis infirmitas, si Parochus adeo infirmus sit, & in loco suæ Ecclesiæ Parochialis defectu Medicorum, aut Medicinarum curari non possit; tunc enim, potest ab Ordinario eidem dari dilatio trium, aut quatuor mensium, ut in locis vicinioribus, maneat sanitatis causa, ita tamen, ut ab Ordinario in Parochia constitutur Vicarius cum congrua portione ex redditibus Parochialibus. Barbos. alleg. cit. n. 91. & habetur can. presentium 3. caus. 7. q. 1. & c. ad audientiam 15. h. tit. ibi, Illis exceptis, quos infirmitas excusat.

5 Aeris intemperies; potest enim tunc etiam Episcopus discedere ad alium locum suæ Diœcesis, qui sit puri aeris, modò vadat ad Cathedralē temporibus præscriptis à Concilio sess. 23. c. 1. de reform. nec removeat Vicarium, & Tribunal à Civitate. Pignatell. conf. 17. cit. n. 46. & hoc teste declaratum est à Sac. Congr. quia Episcopus in qualibet parte Diœcesis residere potest.

49 6 Saviens pestis, seu contagio, ob quam Beneficiarius vel in loco residentie, si ibi grassetur, manere nequit, vel ad eum de loco, ubi moratur, & pestis sævir, transire non licet. Vall. Pirh. Vviesl. l. cit. & alii apud istos, qui tamen addunt, istud de Parochis, aliisque Curatis solum procedere, si dum corpore absunt, animo tamen, siue providentia præsentis ovium necessitati prospiciant per idoneos Vicarios, aut Viros Religiosos substitutos; alias etiam non obstante propria vitæ periculo tenebuntur subsistere apud gregem suum ex doctrina Salvatoris: Bonus Pastor animam suam ponit pro ovibus suis. Joan. 10. v. 11. quamvis ut eo casu pestiferis Sacramenta administrare per alios possint, iisdem concesserit S. Congr. Decreto edito die 23. Sept. 1576. idque pro commoditate Parochianorum, qui sani sunt, quique verisimiliter conversari nollent cum Parochis ad peste infectos euntibus. Pignat. conf. 17. cit. à n. 35.

7 Nonnulli addunt causam piæ peregrinationis, maxime ex Voto, cum licentia Prælati susceptæ. Verum contrarium dicendum est cum Garc. p. 3. de Benef. c. 2. num. 394. Barbos. alleg. 53. cit. n. 22. Leuren. for. Benef.

p. 1. q. 387. & q. 411, Pirh. hic n. 23. eò, quòd peregrinatio, etiam ex Voto suscepta, non sit ex causis Jure expressis, excusantibus à residentia, vel præsentia ultra tempus absentie à Trid. permissum, ad lucrandos fructus Præbendæ juxta Declarationem Cong. Conc. apud eundem Garciam.

Quæritur 3. quando Beneficiarios à residentia excuset 50 Obedientia debita? Resp. duo in Jure nostro reperiuntur casus, in quibus illa excusationem legitimam præstat, & absentibus, licet non ad distributiones, ad fructus tamen grossos, ratione Præbendæ percipiendos, jus potestatemque præstat.

Primus est, quando Beneficiarius mandato Papæ, & Sedis Apostolicæ servitio est occupatus c. cum dilectus 14. & cap. ad audientiam 15. h. tit. Ratio est, quia cum Ecclesia Romana sit universalis, ideo, qui ei serviunt, censetur etiam inservire, & prodesse aliis Ecclesiis particularibus, ut notat Imol. in cap. cum dilectus cit. n. 3. eò, quòd honor, & utilitas Ecclesiæ universalis redundet in alias Ecclesias particulares subiectas c. bonæ 2. de postul. Prælat. unde dici solet Clericum residentem Romæ ubique residere. Proceditque hoc, etsi ostendatur contraria constitutio Episcopi, vel Capituli; quia inferior Papa non potest aliquid dispo- nere, vel statuere contra Jus commune Canonicum, neque valet statutum, per quod superioris potestas, & Jurisdictio impeditur, nisi Superior tale Statutum scierit approbet, ut docet Bartol. in l. omnes 9. n. 27. ff. de J. & J. Dixi autem, Mandato Papæ; nam hi soli tanquam præsentis reputantur, non verò illi, qui propria voluptate, & principaliter ob suum commodum, vel lucrum in Curia Papæ versantur, ut sunt Notarii &c. arg. l. Reip. 36. & l. non verè 41. ff. ex quibus caus. major. Sylv. V. residentia quest. 7. dist. 2. Rebuff. prax. Benef. titul. dispens. de non resid. numer. 32. & 33. Pirhing hic numer. 25. not. 2. & alii communiter.

Secundus casus est, quando Beneficiarius simplex, vel Canonicus Cathedralis Ecclesiæ abest ab Ecclesia 51 sua causa servitii Episcopo suo exhibendi. Patet ex c. ad audientiam cit. cui consonat Trid. sess. 24. cap. 12. in fin. de reform. Ultra duos tamen Canonicos ex Cathedrali Ecclesia Episcopus in servitio suo occupare non potest. Abb. in cap. de catero 7. h. tit. n. 3. unde si plures velit, requiritur consensus Capituli; quem tamen denegare non debet, si ita suadeat necessitas, vel utilitas Ecclesiæ, & sine notabili damno Ecclesiæ Cathedralis, quia alioquin abundat Canonicis, id fieri possit. Pirh. hic n. 20. not. 2. Adde, quòd nec duos Canonicos Episcopus secum habere possit, si idcirco Cultus Divinus, & necessarium ministerium Ecclesiæ impediretur.

Dub. 1. quinam Clerici Beneficii occupari possint 52 in servitio Papæ, vel Episcopi, ut fructus Præbendarum suarum etiam absentes lucentur? Resp. Soli Canonici, & Beneficii simplices, non autem Episcopi, vel alii Curati, nisi id exigat necessitas, aut major utilitas publica. Et quidem, quòd Episcopi Curatos extra eorum Curam, & cum Curæ detrimento ad negotia, vel servitia Episcopalia, puta Vicarii, Visitatores, Secretarii, Fiscalis, & hujusmodi non possint assumere, extat aperta Declaratio Cardd. apud Joann. Gallemart ad Trid. sess. 23. c. 1. de reform. n. 7. Quòd nec Pontifex, seculæ necessitate, vel majore utilitate publica, istud possit, cum Cajet. Sot. Vasq. advertunt Azor p. 2. l. 7. c. 4. q. 3. vers. quinta causa, Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 5. vers. ad tertium, Barbos. in c. 14. h. tit. num. 3. Leuren. for. Benef. p. 1. q. 386. n. 1. & seqq. Zoef. hic n. 9. Pirh. n. 25. not. 3. Vviesl. n. 29. &c. & colligitur ex c. cum dilectus, & c. ad audientiam cit. quæ loquuntur solum de Canonicis. Ratio disparitatis est, quia Canonici, & alii Beneficii simplices, ut sæpius dictum est, ad residendum solum Jure positivo, & Canonico obligantur, in quo Pontifex hoc ipso, quòd sciens mandat eos sibi inservire, censetur tacitè cum ipsis dispensare; at Episcopi, & Curati alii, ut pariter dictum est, ad residentiam obligantur Jure Divino, in quo Papa sine gravi, & justa causa dispensare non potest.

Extenditur etiam ad S. R. E. Cardinales; nam ne hi quidem ex causa officii sui in Curia præstandi excusantur ab obligatione residendi in suis Diœcesibus, ut notat Azor c. 4. cit. q. 7. Laym. n. 5. cit. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 53. n. 10. Pignatell. tom. 4. conf. 17. n. 4. Vvagn. in c. 2. h. t. in Exeges. Pirh. hic n. 39. Vviesl. n. 29. & clarè habetur in Trid. sess. 23. c. 1. cit. vers. ne verò ea, ubi Sacra Synodus etiam Cardinales Episcopos, sicut alios Pastores, ad residentiam in Ecclesiis suis obligat. Excripiendi tamen sunt sex Episcopatus Romæ vicini, qui à Cat.

a Cardinalibus in Urbe residentibus administrari facile possunt, & ferè solent. Laym. *l. cit.*

Addidi, *Nisi id exigat necessitas, aut major utilitas publica*: nam si alii idonei desint, Papa licite potest Episcopum aliquem constituere Curia Romanæ Cancellarium vel Vice-Cancellarium, aut Summum poenitentiarium, vel Auditorem Rotæ &c. facultate ei concessa, ut ab Ecclesia sua absit. Azor *c. 4. citat. q. 5. in fin. Pirh. num. 39. cit.* Ratio est, quia tunc Ecclesiæ universalis necessitas, vel major utilitas absentiam cohonestat; publicum enim bonum præferendum est privato, adeoque etiam bonum Ecclesiæ universalis bono Ecclesiæ particularis. Similiter cum Parochis, & aliis Curatis in Residentia potest dispensare Episcopus, si vel utilitas Ecclesiæ, in qua curam animarum exercet, vel necessitas Prælati, aut ipsius Ecclesiæ ita possit. Pirh. *n. 41.*

- 54 Dub. 2. utrum Episcopus in servicio suo occupare possit etiam Canonicos Ecclesiarum Collegiatarum? Non convenit inter DD. Barbof. *in c. de cetero 7. h. titul. num. 4.* Monet. *de distrib. p. 2. quest. 8. num. 6.* Leuren. *p. 1. quest. 405. num. 3.* Vvagn. *in cap. 7. cit. not. 2.* concedunt hoc de Canonicis quibuscunque in Diocesi: idque quia Trid. *sess. 24. c. 12. de reform.* inter Canonicos non distinguit; nec ratio suadet Decretum hoc restringi ad solos Canonicos Cathedralis. Accedit, quia Canonicorum copia, & præsentia propter suam dignitatem magis necessaria est Ecclesiis Cathedralibus, quam Collegiatis.

Sed opposita sententia magis videtur consona rationi, & Juri, juxta quam Decretum illud Tridentini de solis Canonicis Cathedralis Ecclesiæ intelligendum est. Ita Abb. *in cap. 15. hoc titul. num. 8.* Gonzal. *in capit. 7. eodem num. 6.* Laym. *l. 4. tr. 2. capit. 6. num. 6.* Pirh. *hic num. 30.* Vviest. *numer. 31.* Ratio est, quia ne Decretum hoc sit correctorium Juris communis, referendum est ad *cap. de cetero 7. & cap. ad audientiam 15. h. tit.* atque utrumque illud Capitulum, quando dicunt Canonicos, ex causa obsequii Episcopo præstandi absentes, quoad fructuum perceptionem habendos pro præsentibus, solum loquitur de Cathedralium Ecclesiarum Canonicis, igitur de his solis etiam intelligendum est Trid. nec privilegium istis concessum, utpotè à Jure communi exorbitans, ad ceteros Canonicos extendendum est. Accedit, quod specialis ratio suaserit, id concedi Canonicis Ecclesiarum Cathedralium; nam hi tanquam membra cum Episcopo suo tanquam capite immediatè constituunt unum corpus *c. novit. 4. de his, quæ à Prælat. &c.* & huic arctius, quam Canonicis Collegiatarum Ecclesiarum junguntur, eique in negotiis Diocesium spectantibus adesse præ illis tenentur.

- 55 *Excipiendi* tamen sunt duo casus, in quibus Canonicarii simplices in servicio Episcopi occupati, & fructus Præbendarum suarum abstinere possunt percipere.

Unus est, si hoc suadeat urgens necessitas, quia ad tale obsequium ex Cathedralibus Canonicis non potest haberi idoneus, vel communis utilitas Diocesis, quia talis Beneficiarius, aut Canonicus Collegiatarum præ cæteris ad hoc idoneus, & indutius esse censetur. Ita cum Abb. & Laym. *l. cit.* advertit Garc. *p. 3. de Benef. cap. 2. num. 370.* & ratio est, quia nemini officium suum debet esse damnosum *c. cum non deceat 30. de elect. in 6.*

Alter est, si alicubi contrarium obtinuit consuetudo: quæ tamen, ut cum aliis bene advertit P. Vviest. *n. 31. cit.* non debet extendi ad casum, quo absentia illorum minueret cultum Divinum, & necessaria Ecclesiæ ministeria impediret; nam tali casu, ut 28. *num. in fin. dixi*, etiam Cathedralis Canonici abesse nequeunt.

- 56 Dub. 3. an etiam alii Prælati inferiores Episcopo, v. g. Ecclesiarum Collegiatarum Rectores, Canonicos suæ Ecclesiæ assumere possint, & occupare in suo obsequio, ita, ut absentes etiam Beneficii sui fructus percipiant? Affirmant Abb. *in c. 7. h. tit. num. 3.* Rebuff. *prax. Benef. tit. disp. de non resid. num. 45.* Garz. *p. 3. de Benef. c. 2. num. 381.* Vagn. *in c. 7. cit. not. 4.* quia textus *c. de cetero cit.* generaliter loquitur, & eadem videtur esse ratio.

Sed videtur distinguendum cum Pirh. *hic num. 31. not. 5.* inter Prælatos exemptos, seu immediatè subiectos Pontifici, & inter non exemptos. De illis concedi potest; quia talis Prælati Jurisdictionem quasi Episcopalem in subditos suos habet, & æquiparatur Episcopo, atque absolute loquendo est Ordinarius suæ Ecclesiæ.

De aliis melius negatur; quia nullum reperitur, vel asserti potest Jus, quo ipsis concessa sit talis licentia assumendi unum, vel plures ex suis Capitularibus cum privilegio percipiendi fructus Beneficiorum suorum, etiam in absentia.

Excipitur, si necessitas, vel utilitas Ecclesiæ istud exigat; nam ex tali causa poterit etiam Prælati non exempti saltem unicum Canonicum Ecclesiæ suæ in Adjutorium suum, sive pro obsequio suo assumere, ut cum Navarr. advertit Pirh. *l. cit.* Ratio est, quia Prælati quilibet, & Capitulares faciunt unum corpus, tanquam caput cum membris; ideoque par est, ut membra adjuvent suum caput, si hoc opera eorum indigeat.

Dub. 4. utrum Legatus Papæ Canonicos Cathedralium, vel Collegiatarum Ecclesiarum suæ Provinciæ possit assumere in servitium suum cum eo privilegio, ut etiam absentes pro præsentibus habeantur quoad fructus percipiendos? Affirmare videntur communiter DD. teste Abb. *in c. cum dilectus 14. h. tit. n. 6.* argumento ducto à paritate cum Papa, & Episcopis: cum non obstat *c. sanè 9. de privileg.* ubi privilegia prohibentur in consequentiam trahi ob rationis identitatem; quia hoc non privilegium, sed Jus est.

Sed melius, spectata ratione, defenditur negativa cum Abb. *n. 6. cit.* Laym. *l. 4. tr. 2. c. 6. n. 6. vers. sed nunquid*, Pirh. *hic n. 32.* quia revera in Legato Apostolico non pugnat eadem ratio, quæ in Papa, & Episcopis, aliisque Prælati. Non in Papa; quia huic ex suprema potestate, quam obtinet in Ecclesia, multa licent, quæ non licent ejusdem Legatis. Non etiam in Episcopis, & aliis Prælati; quia his unum, vel alterum Canonicum in obsequio suo occupare permixtum est, quod cum Canonicis suis unum Corpus efficiant, ideoque obsequium, quod præstant Canonici Prælato suo, censeantur quasi propriæ Ecclesiæ præstare, talis conjunctio autem, vel unio non apparet inter Legatum Papæ, & Capitulares Collegiatarum, vel Cathedralis Ecclesiæ.

Dub. 5. num à residentia excusentur Clerici, qui inserviunt Principibus Sæcularibus? Affirmant Joan. Selva de Benef. *p. 4. q. 6.* & Hier. Cævall. *Specul. opin. comm. contr. comm. q. 585. n. 7.* & favet horum opinioni Novell. 123. *c. 9.* quia Episcopis conceditur, ut per annum in Curia commorari possint.

Sed verior videtur negativa, quam defendunt Garc. *p. 3. de Benef. c. 2. num. 389.* Azor *p. 2. l. 7. c. 4. q. 6.* Dian. *p. 2. tr. 1. resol. 5. in fin.* Barb. de Offic. Episc. *alleg. 53. n. 17.* König *hic n. 24.* Vviest. *n. 38.* Proceditur hoc etiam casu, quo hujusmodi Principi Sæculari legitur circa hoc concessum fuisse speciale privilegium, quale concessum esse Regi Franciæ testantur Buerius *decis. 17.* & Rebuff. *in Concord. de Collat. p. 1.* quia hujusmodi privilegia si quæ ab Ecclesia Principibus ante Trid. tributa sunt, per hoc Concilium *sess. 6. cap. 2. de reform. & Constitutionem Pii IV. editam 13. Cal. Mart. 1565.* sunt revocata, vel certè de eo casu intelligi debent, quo Regnum sine alicujus Episcopi, vel Clerici præsentia commodè administrari non posset; tunc enim æquitas, & necessitas suadet, ut Pontifex propter bonum commune Resp. in residentia obligatione dispenset.

Neque obstat Novell. *cit.* quia Imperator circa res, quæ Clericos, & Ecclesias attinent, disponere nihil potest.

Queritur 4. quibus casibus ratione Utilitatis Ecclesiæ, vel Resp. excusetur Clericus à residentia? Resp. quinque plerumque enumerantur casus. 1. si absit ad defendendam Jura sui Canonici, vel Ecclesiæ, vel litem super iis prosequendam *c. ex parte 13. h. tit.* Laym. *l. 4. tr. 2. cap. 5. numer. 5. vers. ad quantum*, Barbof. *alleg. 53. n. 14.* Leuren. *for. benef. p. 1. q. 382. n. 1.* & 2. Pirh. *hic n. 33.* König *n. 22.* Vviest. *n. 32. 2.* si absit vocatus ad Synodum Generalem, Provincialem, aut Diocesanam. Azor *p. 2. l. 7. c. 4. q. 4. vers. ad quartam cum reliquis supra.* 3. si Elector, aut Princeps Ecclesiasticus propter officia Dignitati annexa inrerit Comitibus. Engl. *hic §. 1. n. 2. & 6.* König *l. c. &c. 4.* si exigente Imperii, vel Provinciæ evidenti utilitate obeant munus Oratoris, aut Legati *c. cum parati 19. junct. Gloss. Vers. in legatione de Appell.* Barbof. *Alleg. cit. n. 15. 5.* si Clericus Beneficiarius ab Ecclesia sua absit studiorum causa; potest enim interim in absentia Præbendæ suæ fructus percipere *c. relatum 4. c. tue 12. h. tit. c. fin. de Magistr. Trid. sess. 5. c. 1. de reform.* Et communicatur privilegium hoc tam docentibus, quam discipulis, his quidem pro annis quinque, illis autem, quamdiu voluerint *c. fin. de Magistr. cit.* Leuren. *for. Benef. p. 1. q. 379. n. 1.*

Dub. 1.

60 Dub. 1. quid requiratur, ut Clericus studiorum causa à sua Ecclesia abesse possit, & fructus tamen percipere? Resp. 1. debet dare operam Theologiæ, vel Juri Canonico; nam ut ratione aliorum Studiorum. Philosophiæ, aut Humaniorum abesse possit, & tamen lucrari fructus, requiritur licentia Episcopi. Leuren. p. 1. cit. q. 380. num. 1. Zoef. hic num. 9. Pirh. n. 30. not. 1.

2 Studiis istis se impendere debent in aliqua Universitate, vel publica Schola, non item in villa, seu loco privato c. tue 12. h. tit. si, ut c. cit. innuit, locus ille talis sit, in quo vel nullum, vel non competens est Studiorum exercitium; nam si in tali loco studia vigeant, adeoque finis, & utilitas, ob quam privilegium hoc Clericis studentibus concessum est, obtineri possit, gaudebunt illo, qui ibi student, sive locus ille sit civitas, sive villa, sive castellum; non enim cathedra facit Magistrum, sed Magister cathedram, ut cum Host. bene notant Abb. in c. tue cit. n. 4. Vivian. ibid. vers. si tamen, Garc. p. 3. c. 2. n. 55. Pirh. hic n. 38. nisi oppositum in praxi receptum sit, quæ proinde servanda est.

3 Qui ita absunt, necesse est, ut in his Studiis se exercent; non enim sufficit, si ibi tantum morentur, & aliis rebus vacent, potando, saltando, ludendo, vel ut linguam peregrinam addiscant; quia verba Legis, seu Constitutionis intelligi debent cum effectu, ita, ut finem intentum consequantur, quem finem non consequeretur Ecclesia, si Studiorum causa absentes nihil minus agerent, quam ut Studiis se impenderent. Hinc S. Carolus in Conc. Mediol. p. 2. c. 27. statuit, ut ii, qui Studiorum causa absunt, singulis sex mensibus Episcopo scriptum sui Doctoris exhibeant, quo is ipsos in eo Studii genere proficere attestetur. Van-Espen Jur. Can. p. 1. tit. 7. c. 10. n. 8.

61 Dub. 2. an hoc privilegium concessum sit etiam Clericis Curatis? Resp. Jure antiquo certum esse, quod privilegium istud iisdem competat: patet ex cap. cum ex eo 34. de Elect. in 6. ubi Bonifacius VIII. Episcopis concessit facultatem dispensandi cum promoveis ad Parochiales Ecclesias, ut in Studiis, si idonei sint, usque ad septennium morari valeant, modò provideant, ut interea Cura animarum, per idoneos Vicarios administraretur.

Controversia est, an Constitutioni huic sit derogatum à Trid. sess. 23. c. 1. de reform. Affirmativam defendunt Garc. p. 3. de Benef. c. 2. n. 80. & seqq. & plures alii. Suadent eandem duæ Declarationes Cardd. quas allegat Garc. l. cit. ex quibus constat adeptam Episcopis potestatem licentiam dandi Parochis, ut quinquennio Studiorum causa abesse possint, & interim fructus percipiant: imò Fagnan. in c. fin. de Magistr. n. 27. V. partem negativam ait, Sanctissimum ad questionem sibi propositam, an Ordinarius possit licentiam concedere Parocho, ut in publica Universitate Studiis S. Theologiæ, vel Canonum vacare possit, jussisse, ut Episcopus ab ejus licentia conceptione ablineat. Conf. nam juxta Trid. sess. 24. c. 18. de reform. Ecclesiis Parochialibus providetur per concursum, atqui per concursum promoti ad has Ecclesias non habent opus, ut Studiorum causa ab Ecclesiis suis absint; quia jam idonei inveniuntur de præfenti.

62 Sed etsi sententia hæc ob memorata Argumenta sit valde probabilis, ut propterea Pal. tr. 7. D. 3. p. 9. §. 9. n. 9. putet eam in judicando, & consulendo servandam, non minus tamen probabile est, posse Ordinarium Parocho studere volenti hanc licentiam concedere, non obstante Trid. & supra dicta S. Congr. declaratione. Ita cum Pal. l. cit. docent Selva de Benef. p. 4. q. 6. Zerol. prax. Episc. p. 1. V. studium §. ad septennium, Less. l. 2. de Just. c. 34. num. 163. Fagnan. l. cit. num. 11. Vviesl. hic n. 33. imò privilegia per c. 34. cit. & c. fin. de Magistr. concessa à Trid. Clericis docentibus, vel discipulis Theologiam, aut Jus Canonicum, videntur potius firmata, & roborata per ea, quæ habentur sess. 5. c. 1. de reform. in fin. ibi: Docentes verò ipsam S. Scripturam (aut Jus Canonicum juxta dicta n. 60.) dum publice in Scholis docuerint, & Scholares, qui in ipsis Scholis student, privilegiis omnibus de perceptione fructuum, Præbendarum, & Beneficiorum suorum, in absentia à Jure communi concessis, plenè gaudeant, & fruantur. Conf. ex eodem Trid. quod cum sess. 6. c. 2. de reform. Parochos, non obstante quovis privilegio, vel indulto, ad residentiam cogi jussisset, subdit, Indulgentiis verò, & dispensationibus temporalibus, ex veris, & rationabilibus causis tantum concessis, & coram Ordinario legitime probandis, in suo robore permanfuris. atqui causam Studii esse veram, & rationa-

Schmalzgrueber Tom. III.

bilem causam liquet ex cap. cum ex eo cit. quod ad matrem adnotatur à Trid. l. cit. ergo &c.

Neque obstant allata in contrarium; præterquam enim 63 quod de Declarationibus istis, ut monet Pal. l. cit. n. 10. in fin. non constet authenticè, plerisque Germaniæ nostræ Ordinariis illæ non nocent; fundantur enim in Concursu, qui in plerisque Germaniæ Dicesibus receptus non est, ut proinde cesset ratio illarum Declarationum, & cons. integra maneat Ordinarii, saltem Germaniæ, potestas dandi licentiam Parochis, & aliis Curatis ad proseguenda sua Studia. Ad responsum illam Pontificis dico non satis constare, quod illa emanarit, aut sufficienter promulgata sit; ait enim Fagn. Vers. partem cit. se in libris publicis apud se asservatis (utique manuscriptis solum) eam legisse: unde non apparet, qua ratione sit Authentica.

Dub. 3. an Ordinarius debeat dare licentiam Beneficiariis, quando ad Studia adire volunt? Resp. affirmative, modò id patiatur status Ecclesiæ, & Theologiæ, vel Juri Canonico operam dent in celebri Gymnasio, atque insuper 30. annis sint minores. Et quidem de Beneficiariis non curatis non est dubium: imò in his ne quidem requiritur licentia Episcopi, vel Prælati, si quinquennio tantum Studiorum causa abesse velint; cum ea facultas, seu privilegium à Papa Jure communi concessum sit, ut proinde tam studentes, quam docentes eadem uti sine alia licentia ab Episcopo impetrata possint; ut tradit Gloss. in cap. fin. de Magistr. V. licentia, Lotter. quest. 27. num. 151. & seqq. Leuren. for. Benef. p. 1. quest. 380. num. 2. Pirh. hic num. 34.

De Curatis respondendum est secundum sententias 65 diversas à n. 61. relatas. Qui putant potestatem licentiam dandi his ad recedendum à Beneficiis suis causa studiorum Episcopis à Trid. revocatam non esse, idem de his affirmant, quod supra dictum de Beneficiariis simplicibus; adeo, ut si Episcopus impedire velit, ne Curatus, qui non sufficienter in his disciplinis instructus est, & aliàs ad studia ista idoneus, iisdem operam dare possit, tanquam gravatus appellare valeat, quandoquidem indultum alicui à Jure beneficium non est ipsi auferendum juxta Reg. 16. in 6.

Quod multo magis procedit in Curatis disciplinas istas docere volentibus; quia docendo plus Ecclesiæ profunt, quandoquidem facere idoneos Ministros Ecclesiæ melius est, quam ministrare. Laym. cap. 6. cit. num. 5. Pirh. num. 34. hic, ubi tamen monet Episcopo id intimandum, casu, quo Beneficiarius, qui docet, vel studet, Curatus est, ut idoneum Vicarium substituere possit.

Dub. 4. quis casu, quo præter causam legitimam requiritur licentia non residendi, sive ab Ecclesia, seu loco Beneficii residendi, dare Beneficiario eandem possit? Resp. in genere loquendo licentiam dare potest is, qui necessitatem residendi imponit, ut ait Rebuff. prax. Benef. tit. dispens. de non resid. n. 75. nam qui condemnare potest, is absolvendi etiam potestatem habet; & qui ligare potest, etiam potest solvere.

In specie facultatem non residendi concedere potest 1. Pontifex: & quidem in Beneficiis simplicibus etiam ad longum tempus, vel etiam in perpetuum; quia ut supra num. 25. dictum est, obligatio in his residendi est introducta Jure Ecclesiastico tantum, quo major est Pontifex: neque opus est justa causa, ut validè sic dispense; quia obligatio tota ex arbitrio illius pendet. In Beneficiis Curatis ut validè dispense Pontifex, requiritur justa causa; quia talis dispensatio est in Lege Superioris, nempe DEI, adeoque si sine justa causa fiat, est irrita, sicut in Juramentis, & Votis. Azor. part. 2. l. 7. cap. 4. quest. 3. §. quinta causa, Vers. porro.

2 Episcopi, & similes Prælati licentiam non residentis 67 Parochis, & aliis Curam animarum habentibus tantum possunt dare ad tempus, dum causa excusans datur, quæ, si infra bimestre sit duratura, debet esse justa; si verò ultra bimestre se extensura sit, gravis, ut patet ex n. 6. & 7. Transitque potestas ista, Sede vacante, ad Capitulum, ut bene advertit Pirh. hic n. 43. Sede non vacante, Capitulum dispensare circa residentiam solum potest, quando obligatio non est à Jure communi, sed statuto à se facto introducta; nam quilibet Legislator dispensare potest in Lege sua.

3 Quoad alios Prælatos inferiores Episcopo distinguendum 68 est inter eos, qui Ordinariam in Clericos sibi subiectos potestatem habent, & inter eos, qui tali potestate, & Jurisdictione quasi Episcopali in Clericos unitarum sibi Ecclesiarum carent: hi Parochis, & Beneficiariis Ecclesiarum suarum licentiam ab istis recedendi dare nequeunt, sed peti ista, darique ab Episcopis debet; C prio-

priores verò dare hanc potestatem possunt ad tempus, sicut Episcopi, quia his quoad usum Jurisdictionis æquiparantur, & nomine Ordinariorum passim in Jure veniunt.

69 Quæritur 5. an præter quatuor hætenus relatas causas adhuc aliæ sint, ex quibus abesse ab Ecclesiis Clerici Beneficarii possint, & tamen fructus percipere? Er quidem 1. *dubatur*, an iusta causa excusationis sit residentia 40. annorum in aliqua Ecclesia, vel Beneficio? Videri posset esse iusta causa *arg. l. un. C. de Profess. qui in Urb. &c.* ubi qui 20. annis legit, Comiratus dignitatem consequitur. Sed hoc argumentum parum urget, tum quia à diversis non fit illatio, tum quia etsi in *l. cit.* accedat titulus Canonicatus, non tamen in ea dicitur, quòd post tale tempus à legendo liberetur Doctor, ita, ut tamen capere lucrum possit. Quare cum desit textus in hac materia liberans à residentia, sed contrà passim Jura requirant, & mandent residentiam, dicendum, secluso speciali Statuto, nullos annos à residentia liberare.

70 *Secluso*, inquam, *speciali Statuto*; nam si Statutum aliquod in Ecclesia aliqua communi consensu conditum sit, quo cavetur, Canonicum, vel Beneficiarium, qui per 40. annos diligenter Divinis interfuit, posse Beneficii sui fructus, & distributiones quotidianas percipere, licet ipse Divinis non intersit, tale Statutum valebit, & liberabit à residentia; ut bene advertit Garc. p. 3. de *Benef. cap. 2. num. 344.* Stephan. Gratian. *Discept. for. cap. 298. num. 19.* Piafec. *prax. Episc. p. 2. cap. 3. num. 9. vers. de senio*, Barbof. *alleg. 53. num. 56.* Passerin. in *cap. un. h. tit. in 6. num. 169.* Leuren. *for. benef. part. 1. quæst. 193. num. 11.* Pignatell. *tom. 1. consult. 130. numer. 27.* & hoc teste decusum est à Sac. Congreg.

71 Dub. 2. an Beneficiati Religionem ingressi tempore Novitatus fingantur residentes, & annuos fructus lucrentur? Certum est lucrari fructus, si tales sint, qui etiam absentibus debentur, modò per alium Beneficio deserviantur. Procedit dubium de iis fructibus, qui tantum debentur presentibus, & residendo lucrifunt. In affirmativam propendet Konig *hic num. 26.* ex ratione, tum quòd ita absens studiorum causa fructus istos lucretur, cum tamen causa Religionis sit favorabilior; tum quòd talis Novitius adhuc retineat Beneficium, & Jura illius.

72 Ego magis inclino in negativam, quam etiam defendunt Franc. in *cap. 4. de Regular. in 6. num. 6.* Garc. p. 11. de *Benef. cap. 9. num. 31.* cum plerisque aliis, ex ratione, quia licet hic absit ex iusta causa, ista tamen non est ex illis Legalibus, quæ ita absenti Jus fructus percipiendi tribuunt, cum hoc nupiam sit Jure cautum.

Ad 1. Argumentum pro affirmativa adductum nego patitatem; nam causa Studiorum est approbata à Jure in ordine ad percipiendos fructus grossos, qualis tamen in ordine ad istum finem non est Novitatus. *Ad 2.* sufficit, quòd hujusmodi Novitius retineat jus eligendi, presentandi &c. quæ Beneficio, quod adhuc habet, annexa sunt; imò quod etiam percipiat fructus, qui ab absente lucriferi possunt. Ad eos, qui lucrifunt à presentibus, ut illos etiam ipse lucrifaciat, necesse est, ut fictione saltem Juris sit præsens; quæ tamen fictio in Jure pro tali Novitio non invenitur.

73 Dub. 3. an is, qui juravit, quòd continuò in Ecclesia sua residere velit, si postea ex aliqua de causis relatis se absenteret, incurrat perjurium? Resp. negativè; quia pro residente haberi debet, ut constet ex *cap. ex parte 13. h. tit.* & notat ibidem Alagona, Vvagnereck, & alii. *Ratio est*, quia Juramentum præstitum circa materiam Juris communis intelligi debet secundum limites materiæ subjectæ, ita, ut ad plus non obliget, quam Jus requirit. atqui Jus commune non requirit residentiam ita strictè, quin ob plures causas Beneficiarius abesse possit, ut hætenus vidimus. ergo &c.

Necque obstat *cap. ad nostram 7. de Jurejur.* ubi dicitur, quòd Juramentum impleri debeat in forma specifica, & non in casu ficto tantum; nam hoc intelligendum est, quando Juramentum præstitum est in favorem tertii, & hic pateretur detrimentum, si non impleteretur in forma specifica. In casu nostro, etsi sic absentis præsentia ficta sit, non tamen præsumitur cedere in detrimentum Ecclesiæ ipsa absentia, quia supponitur licita. Pirh. *hic num. 46.*

S U M M A R I U M.

- 74 *Definitio Distributionum quotidianarum,*
- 75 *Finis.*
- 76 *Discrimen à fructibus Beneficiorum,*
- 77 *Sequela ex præmissis discriminis.*
- 78 *Exceptiones.*
- 79 *Debentur dumtaxat illis, qui intersunt Divinis Officiis.*
- 80 81 *An Canonici teneantur cantare in Choro, ut lucrentur Distributiones?*
- 82 83 *Quibus accrescant amisse?*
- 84 85 *An etiam absentibus legitime impeditis?*
- 86 87 88 *Quid requiratur, ut infirmus lucrari distributiones possit?*
- 89 90 91 92 *Casus, quibus ob rationabilem, & justam necessitatem absens illas lucratur.*
- 93 94 *Requisita, ut absens ob utilitatem Ecclesiæ illas acquirat.*
- 95 96 97 *Casus, quibus istud verificatur.*
- 98 99 *An distributiones acquirere absens possit ex privilegio?*
- 100 101 *An Statuto?*
- 102 103 104 *An consuetudine?*
- 105 106 *An Distributiones debeantur occupatis in servitio Papæ, vel Episcopi?*
- 107 108 109 *An habenti duplex Beneficium in eadem Ecclesia duplices?*
- 110 111 *An remitti, vel donari possint absentibus?*

QUæritur 1. quid sint *Distributiones Quotidianæ*? Resp. sunt portiones Ecclesiasticorum reddituum, quotiè distribui solite, iis tantum Clericis, qui statutis horis intersunt Divinis officiis. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 7. princ. Barbof. in *Trid. sess. 24. cap. 12. de reform. num. 73.* Passerin. in *cap. un. h. tit. in 6. num. 7.* Mentio de istis fit *cap. un. cit. cap. licet 32. de Præbend. Extrav. nonnulla 11. eod. int. comm. Clem. 2. de etat. & qual. & alibi.*

Dicuntur *Quotidianæ*; quia, quotidie distribuuntur vel potius, quia distribuuntur iis, qui quotidie Divinis intersunt: interdum dicuntur *Vitualia*, quia dantur pro victu inservientium actui in Divinis Officiis: passim verò nuncupantur *Præsentia*; quia ob præsentiam dantur. Plerumque solvuntur in pecunia, alicubi in certis mensuris frumenti, & vini.

Introducuntur faveore Cultus Divini in Ecclesiis conservandi, & augendi, ut planum est ex *c. un. cit.* & ibi notat Gloss. in princ. ad cujus studium in Clericis excitandum *Trid. sess. 21. c. 1. de reform.* præcepit, ut in Ecclesiis tam Cathedralibus, quam Collegiatis, in quibus nulla sunt *Distributiones quotidianæ, vel ita tenues, ut verisimiliter negligantur, tertia pars fructuum, & quorumcunque proventuum, & obventionum, tam Dignitatum, quam Canonicatum, Personatum, Portionum, & Officiorum separetur, & in Distributiones quotidianas convertatur.* Quam tamen, licet saluberrimam Constitutionem, non ubique in praxim deductam, notat Laym. l. 4. tract. 2. cap. 7. num. 1. quæst. 2.

Arguunt quidem DD. aliqui criminis Simonia Canonici illum, qui Distributionum lucro inductus, Divinis interest, alias non interfuturus. Sed etsi sordities hæc magna sit, non tamen apparet, quomodo in hac specie facti committatur Simonia, cum Distributiones istæ pro ministeriis Spiritualibus, non ut pretium ex pacto, prout ad Simoniam requiritur, sed ut temporale stipendium pro victu, & labore dentur. Barbof. *Jur. Eccl. l. 3. cap. 18. num. 12. & 13.*

Dub. 1. quomodo Distributiones quotidianæ distinguantur à fructibus Præbendarum, & Beneficiorum? Resp. si Fructuum nomen accipiatur latè, & merè genericè, etiam distributiones quotidianæ sub illorum nomine veniunt; quia sic acceptorum fructuum nomen significat quoscunque proventus, quos Clericus occasione Beneficii sui percipit. Quod verò hoc Fructuum nomen, ut plerumque solet, sumatur specificè, plurimum ab illis Distributiones quotidianæ differunt; nam Fructus in hac significatione sunt proventus annui, qui in fixo consistunt, & Canonicis propter annuam residentiam dantur absque respectu ad singulas in Choro præsentias; Contra Distributiones quotidianæ non consistunt in fixo, sed cum ratione interessentiæ in Divinis dentur, ab aliquibus plures, ab aliis pauciores percipiuntur.

piuntur, prout quisque frequentior, vel remissior in Divinis fuit.

77 Ex quo sequitur 1. Distributiones istas communiter non venire nomine fructuum, sive reddituum Beneficii, cum inter se distinguantur, sicut species oppositæ c. fin. vers. in illis de concess. Præbend. Extrav. cum nonnulla 11. vers. præterea de Præbend. int. com. Laym. l. 4. tract. 3. c. 7. n. 2. vers. sunt verò, Barbof. Jur. Eccl. l. 3. c. 18. n. 8. Passerin. in cap. un. h. tit. in 6. n. 9. Pirh. hic n. 79. Konig. n. 36. Sequitur 2. si alicui concessum sit privilegium, ut absens possit percipere fructus Beneficii, non propterea vi hujus privilegii eundem capacem redditum ad percipiendas Distributiones quotidianas, ut cum cit. advertit Gloss. in cap. un. cit. V. adfuerint, Azor. p. 2. l. 7. c. 7. quest. 2. Gonzal. in c. 7. h. tit. n. 8. quia non creditur Pontifex privilegio suo comprehendere voluisse Distributiones cum damno, & præjudicio tertii, siquidem in illis locum habet jus accrescendi, & decrescendi. Sequitur 3. si quis condemnatus esset, ut restituat fructus Beneficii, eum vi talis sententiæ non teneri ad restituendas Distributiones. Azor. Gonz. Passerin. Pirh. Konig. l. cit. Sequitur 4. si quis ob delictum privatus sit fructibus Beneficii, non censi per hoc privatum Distributionibus. Azor, alique cit. Sequitur 5. si pensio sit imposita Beneficio, non intelligi impositam Distributionibus. Azor, & reliqui supra.

78 Duplex tamen Exceptio hic addenda est. Una est, nisi aliud Papa exprimat, prout fieret, si in privilegio absentis dato diceret eundem non tantum pro residente, sed etiam pro Divinis interessente habendum; nam vi talis privilegii ita absens posset etiam percipere Distributiones, licet Pontifex istarum nomen non expressisset; eum sufficienter hoc expresserit æquivalenter sub nomine interessentiæ. Altera est, si Beneficium nullos alios haberet fructus, quam Distributiones; nam tunc ne elusoria fiat dispositio circa fructus facta, fructuum nomine etiam Distributiones comprehenderentur, ut optimè advertit Illustrissimus Petra tom. 4. comment. fol. 347. num. 29. & 30.

79 Dub. 2. quibus debeantur Distributiones quotidianæ? Resp. Regule generalis instar habetur, Distributiones quotidianas illis duntaxat Clericis deberi, qui statim horis Officiis Divinis interfunt. Sumitur ex c. un. h. tit. in 6. & Trid. sess. 24. c. 12. vers. distributiones verò de reform. Ratio est, quia, ut dictum est, n. 75. institutæ sunt ad Cultum Divinum augendum per præsentiam, & frequentiam ministrorum. Unde ad istas lucrandas non sufficit residentia in loco Beneficii, si talis Canonicus, vel Clericus ab Officiis Divinis absit; quia Distributiones non ratione residentie, sed interessentiæ dantur: & hinc, qui Divinis non interest, eandem lucrati non potest, ut habet textus, & Gloss. in cap. un. h. tit. in 6. V. adfuerint, Abb. in c. licet 32. de Præbend. num. 3. Covar. l. 3. var. cap. 13. num. 3. Fagn. in cap. licet cit. num. 41. Passerin. in c. un. cit. num. 28. & seqq. Vail. hic num. 8. Zocf. n. 11. Pirh. n. 81. Konig. num. 29. Vviesl. num. 45. & alii apud istos.

Proceditque hoc, etiam si absint ex legitima causa, & propterea percipiant fructus grossos; nam distributiones non possunt percipere, nisi casu, quo in Distributionibus quotidianis consistenter omnes Ecclesiæ redditus; tunc enim percipient etiam Distributiones, dempta tertia parte, quæ inservientibus accrescit. Fagn. in c. de catero 7. h. tit. n. 29. Honor. hic num. 25. prope finem, & novissimè Illustrissimus Petra tom. 3. comment. fol. 547. num. 26. ubi testatur sic declaratum à Cardd.

80 Dub. 3. an Canonici, & alii Præbendati, ut recipere Distributiones quotidianas possint, teneantur psallere, seu cantare in Choro, vel contra sufficiat, si privatim, vel domi Horas recitent, psallentibus autem assistant in Choro?

Primum requiri, & alterum non sufficere magno numero contendunt DD. & inter hos Azor. p. 1. l. 10. cap. 11. quest. 5. Suar. tom. 2. de Relig. l. 4. de Hor. Canon. cap. 12. num. 10. Less. l. 2. de Just. cap. 34. n. 184. Laym. l. 4. tract. 2. c. 7. n. 6. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. c. 18. n. 80. & seqq. & in Trid. sess. 24. c. 12. de reform. n. 118. Pal. tr. 7. D. 3. p. 4. num. 5. Tambur. de Jur. Abb. tom. 2. h. tit. in 6. num. 4. prope finem, Passerin. in cap. un. h. tit. in 6. num. 37. & alii apud Gonzal. in cap. 7. h. tit. num. 5. & insinuat per Trid. sess. 24. cap. 12. de reform. ibi: Omnes verò Divina per se, & non per substitutos compellantur obire Officia -- atque in Choro, ad psallendum instituto, Hymnis, & canticis DEI nomen reverenter, distinctè, devotèque laudare.

81 Contrarium tamen docent Cajet. Summ. V. Horæ Canonica, Petr. Navar. de restit. l. 2. c. 2. dub. 3. num. 217. & seqq. Garc. p. 3. de Benef. cap. 2. n. 514. Bonac. de Hor. Ca. Schmalzgrueber Tom. III.

non. D. 1. quest. 3. p. 2. §. 1. n. 17. & alii plures, juxta quos Distributiones quotidianas lucrantur, etiam qui interfunt tantum Horis Canonicis, & ipsi illas voce submissa recitant. Consonat textus cap. licet 32. de Præbend. & cap. un. h. tit. in 6. ubi sola præsentia commendatur, non autem psallendi obligatio injungitur.

Ego judico, priorem sententiam veram esse, spectato Jure scripto, secundam, spectata consuetudine, quæ passim obtinet, ut Canonici Distributiones capiant, licet non ipsi psallant, sed hoc fiat per Capellanos, seu Vicarios constitutos. Leuren. for. Benef. p. 1. quest. 418. Gonzal. in cap. 7. h. tit. num. 5. circa fin. Pirh. hic num. 99. Engl. ibid. §. 2. num. 6.

Dub. 4. quibus accrescant Distributiones quotidianæ, 82 quas Canonici ob absentiam in Divinis amittunt? Difficultatem faciunt duo textus Concilii Trid. in speciem contrarii, primus sess. 21. cap. 3. de reform. ubi decernitur, distributiones, pro diei præsentia assignatas, inter eos, qui Divinis interfuerint, proportionaliter dividendas. Alter sess. 22. cap. 3. de reform. ubi statuitur, ut obventuræ absentibus, si Divinis interfuerint, applicentur fabricæ vel alteri pio loco.

Verum hæc contrarietas componi potest, si distinctio fiat inter duplicem casum, unum, quo pro his ex communibus Beneficiorum redditibus detracta, vel ex fundatione, aut fidelium voluntate e. g. pro Anniversario defuncti assignata est certa portio, in illos distribuenda, qui certa die Officio Divino interfunt; alterum, quando ex propriis, & distinctis à mensa Capitulari fructibus quarundam Dignitatum, vel Officiorum pars aliqua v. g. tertia, detracta est, ut per modum distributionis detur iis, qui illas Dignitates, & Officia obtinent, si præsentibus sunt.

In hoc secundo casu portio, ab absentibus amissa, non 83 accrescit præsentibus, sed Ecclesiæ fabricæ, vel alteri pio loco applicanda erit, & de hoc casu loquitur Trid. sess. 22. c. 3. cit. In primo casu absentium portio accrescit præsentibus, ut quia ob illorum absentiam laborem majorem subeunt, etiam remuneratio major fiat: & de hoc casu censetur loqui Trid. sess. 21. cap. 3. cit.

Excipitur tamen, nisi Ecclesiæ Statuto, vel usu aliud receptum sit; cum enim clara Juris decisio hic deficiat, optimè consuetudo singulorum locorum attendetur, ut notat Engl. hic §. 2. num. 14. in fin. Item excipiendum est, nisi statuta sit certa portio danda singulis, e. g. medius florenus; nam tali casu absentium portiones remanebunt apud massam Ecclesiæ, in ejus utilitatem convertendæ. Garc. p. 3. de Benef. c. 2. n. 444.

Dub. 5. an Distributiones absentium lucrentur etiam 84 illi, qui ex justâ causa infirmitatis, corporalis necessitatis, vel evidentis Ecclesiæ utilitatis absentes sunt? Affirmat Matthæus in Offic. Cur. Eccl. cap. 44. num. 24. & pro se adducit sententiam S. Congr. Cardd. & videtur istud probari 1. quia ex justâ causa absens habetur pro præsentem. Sed si præsens esset, lucraretur Distributiones, non solum proprias, sed etiam aliorum illegitimè absentium. ergo etiam justâ ex causa absens. 2. Trid. sess. 21. cap. 3. & sess. 24. cap. 12. de reform. videtur Distributiones absentium concedere iis, qui percipiunt proprias. Proprias autem sic absentes percipiunt. ergo &c. cap. un. h. tit. in 6. sic impeditis conceduntur Distributiones, quas perciperent, si interessent Divinis. atqui si his interessent, perciperent Distributiones absentium. Ergo &c.

Sed dicendum, spectato Jure communi, & seposita contraria praxi, quam in Hispaniæ Ecclesiis vigere affirmat Pal. tract. 7. D. 3. p. 8. num. 7. probabilius esse, sic absentes, illegitimè absentium distributiones non lucrari. Ita Bonac. D. 2. de Hor. Canon. quest. 7. p. 1. in fin. Barth. à S. Fausto l. 3. de Hor. Canon. quest. 91. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 18. num. 90. Pal. l. cit. num. 8. Pirh. hic num. 101. Vvieslner num. 58. Ratio est 1. quia id nullo Jutis textu exprimitur. 2. Quia absentium portiones, ut à Congr. declaratum esse affirmat Garc. p. 3. de Benef. cap. 2. num. 465. accrescunt deservientibus. Sed hi, qui ex causa infirmitatis, vel alia, quamvis legitima, absunt, non deserviunt Ecclesiæ. ergo &c. 3. Soli illi, qui verè præsentibus sunt, non verè, qui fictè, majorem laborem ex aliorum absentia obeunt. ergo convenientius est, ut verè præsentibus, non verò fictè absentium portiones accrescant.

Excipit Passerin. in cap. un. h. tit. in 6. num. 129. in 85 fin. si Canonicus absit ex utilitate Ecclesiæ; quia ex hujus servitio damnum pati non debet, & esse peioris conditionis, quam alii, cum ille non minùs inserviat Ecclesiæ, quam illi, qui sunt in Choro præsentibus.

Necque contrarium probant Argumenta opposita. Ad

1. dico pro presentibus haberi ad lucrandas Distributiones proprias, non aliorum; cum enim privilegium ipsis concessum odiosum sit, quippe cedens in diminutionem Cultus Divini, ad quem augendum illæ sunt introductæ, hinc ad Distributiones ab aliis amissas extendi non debet *arg. Reg. Odia 15. in 6. Ad 2. Trid. absentium Distributiones concedit iis, qui lucrantur proprias, non tamen omnibus, sed si intersint Divinis. Ad 3. textus ille plus non evincit, quam quod ita impeditis pars sua obvenire debeat.*

86 Quæritur 2. quæ sint causæ, ob quas Distributiones quotidianæ absentibus quoque dari, & competere possint? Resp. *c. un. h. tit. in 6. tres assignantur, videlicet infirmitas, iusta, & rationabilis corporis necessitas, & evidens Ecclesiæ utilitas.*

Dub. 1. qualis debeat esse infirmitas, ut ob illam absens lucrari Distributiones possit? Resp. 1. debet esse gravis, talisque, quæ impediatur, ne Clericus ad Ecclesiam, & Divina Officia sese conferre possit, ut si laboraret podagra, vel alio morbo corporis, si medicinam sumpserit, si venæ sectione usus fuerit &c. *Monet. de distrib. p. 2. quæst. 6. a num. 8. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 53. n. 169. Leuren. for. Benef. p. 1. quæst. 412. n. 1. Pal. tract. 7. D. 3. p. 9. §. 1. n. 1. Gonz. in cap. 7. h. tit. n. 7. Vall. hic num. 9. Pirh. num. 85. Konig. num. 31. Vyiester. num. 46. Proceditque hoc de infirmitate non solum illa, quam quis actu patitur, sed etiam, quam timere potest, & vitare cupit, ut cum Barbof. l. cit. advertit Pignatelli. tom. 1. conf. 130. num. 15. Et hinc Pal. l. cit. n. 2. & Bonacin. D. 2. quæst. 5. p. 1. n. 3. excusant eum, qui laborat infirmitate defacto quidem levi, ob accessum tamen ad Chorum habitura incrementum grave; nam tali casu morbus levis ob periculum incrementi gravis etiam ipse gravis efficitur.*

87 2. Requiritur, ut tali infirmitate detentus, dum integra ipsi valetudo stetit, frequentare Chorum, & adesse Divinis consueverit; nam si adesse non consuevisset, infirmitas non censeretur dare causam absentiae, & proinde sic absens, etiam durante infirmitate, Distributiones non acciperet, ut contra Petr. Navarr. l. 2. de restitut. cap. 2. dub. 3. num. 238. cum communi doct. Abb. in cap. 15. h. tit. num. 5. Covar. l. 3. var. c. 13. num. 8. vers. 6. Vivian. in cap. un. h. tit. in 6. vers. etiam quoad infirmos, Azor. p. 2. l. 7. cap. 7. quæst. 11. Pal. §. 1. cit. num. 4. Barbof. Alleg. cit. num. 167. Pirh. hic numer. 68. Konig. num. 32. Excipit. Bonac. p. 1. cit. num. 12. nisi huiusmodi Clericus, qui antea non solebat interesse Divinis, in infirmitate mutaret mentem, & haberet firmum propositum interessendi; nam tali casu post propositum ita conceptum unica absentiae causa foret infirmitas.

88 3. Requiritur aliqui, ut talis Clericus præsens sit in loco Beneficii; nam si extra illum existens infirmetur, negant, Distributiones lucrari. Sed melius cum Monet. Bonac. Barbof. distinguit Pal. num. 6. dum id verum esse concedit de eo, qui absque legitima causa à loco Beneficii abest; de illo autem, qui ex legitima causa discessit, præcisè contraria consuetudine, negat, cum eo casu infirmitas sit vera causa absentiae.

4. Requirit Prob. in cap. un. h. tit. in 6. num. 17. apud Covar. num. 8. cit. vers. 7. ut morbus talis non ex propria Clerici culpa evenierit: sed contra communem, quæ cum Covar. vers. cit. Azor. quæst. 11. cit. Laym. l. 4. tract. 3. cap. 7. n. 2. vers. alterum, Barbof. alleg. 53. cit. num. 168. Pirh. hic num. 85. Schambog. n. 2. Konig. num. 32. etiam illi distributiones concedit, qui in ejusmodi infirmitatem propria sua culpa incidit, nisi eo sine ab eo sit procurata, ut abesse possit. Ratio est; quia cap. un. cit. distributiones generaliter conceduntur infirmis, & voluntarium illud in causa, tanquam nimis remotum, hic à Jure non attenditur.

89 Dub. 2. quando censetur adesse rationabilis, & iusta necessitas, ut illam patiens excusetur ab assistentia Chori, & nihilominus Distributiones lucrari possit? Resp. tunc, quando aut absolutam impotentiam interessendi habet, aut talem, ut eidem ex assistentia Chori grave damnum vitæ, honoris, aut fortunæ imminere; nam ut Pal. tract. 7. D. 3. p. 9. §. 2. num. 1. notat, Ecclesia, tanquam pia Mater, credi non potest obligare suos ministros cum tam gravi eorum damno, aut emolumento privare illos, qui ex tam iusta, & rationabili causa ab Officiis Divinis absunt.

In specie autem iustam huiusmodi causam habere censetur 1. qui propter senium, aut ob decrecentes corporis vires arbitrio Judicis Divinis interesse nequit. Azor. p. 2. l. 7. cap. 7. quæst. 12. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 7. num. 2. Barbof. Alleg. 53. num. 164. Leuren. p. 1. quæst. 412. num. 1. Gonzal. in cap. 7. h. tit. num. 7. Passetini. in c. un.

cod. in 6. num. 91. & hoc teste declaratum est à Cardd. decisumque à Rota.

2. Qui est valetudinarius, ut Medici judicio domi continere se debeat, aut alio se conferre ad officientis sibi aeris inclementiam fugiendam, Monet. de Distribut. p. 2. cap. 2. quæst. 6. num. 10. Pal. p. 9. §. 2. num. 2. vers. primo, & vers. seq. Pirh. hic num. 47. Konig. num. 33.

3. Qui in loco illo habet inimicum, cujus reconciliationem facile obtinere non potest, & à quo timet grave damnum, si assistat Divinis, ut contingit, si in urbe grassetur bellum &c. Monet. de Distrib. p. 2. cap. 2. quæst. 5. num. 71. & seqq. Bonac. D. 2. quæst. 5. p. 2. n. 8. Pal. §. 2. cit. num. 2. vers. 6. cum reliquis supra.

4. Qui à Choro, vel Beneficii loco abest ob timorem pestis grassantis in illo loco: quod tamen negat Passerini. in c. un. h. tit. in 6. n. 93. dicens, sic declaratum esse à S. Congr. quia hoc periculum commune est omnibus, ut adeo non videatur esse rationabile, eandem esse rationem eorum, qui in communi periculo adsunt, cum iis, qui, ut illud fugiant, interesse Divinis nolunt.

5. Qui impeditus fuit à Capitulo, aut etiam expulsus, quo minus cum aliis interesset Choro; si enim sine sua culpa hæc patiat Clericus, debentur ei Distributiones, quas alias præsentia sua percepisset, ne sine culpa inferatur alicui gravamen. Leuren. quæst. 412. cit. num. 3. & 4. Zoef. hic num. 13.

6. Idem dicendum de injustè incarcerato. Steph. Gratian. Discept. for. cap. 806. num. 13. Covar. l. 3. var. c. 13. n. 8. vers. undecimò, Quarant. V. distributiones vers. de Canonico, Monet. qu. 5. cit. n. 80. Pal. §. 2. cit. n. 3. Barbof. alleg. cit. n. 178. cum aliis supra. Nec refert, si in loco Beneficii, si alibi detineatur, ut rectè advertit Fagn. in cap. licet de Prab. num. 153. contra Covar.

7. Neque excluditur à Distributionibus quotidianis, qui injustè bannitus, in exilium missus, vel excommunicatus, suspensus, aut interdictus est ob eandem rationem; quia sc. corporali necessitate impeditur, quo minus præsens in Choro sit, timore sc. gravioris mali. Covar. l. cit. vers. duodecimò, Garc. p. 7. de Benef. cap. 13. num. 120. Barbof. alleg. cit. num. 174. & seqq. cum cit.

Ut tamen hi Distributiones quotidianas lucrentur, necesse erit, ut, quando tali necessitate non impediuntur, Choro interesse consueverint, ut cum cit. rectè monet Matthæucc. in Official. Cur. Eccl. cap. 44. n. 26. nam si alias interesse non fuit solitus, ex hoc, quod absens privetur Distributionibus, damnum non percipit ratione impedimenti: imò si non privaretur, Excommunicatio: incarceratio &c. licet injusta, afferret eidem lucrum, quod non est rationis.

Dixi autem, Incarceratum, bannitum, Excommunicatum &c. injustè percipere Distributiones posse; nam an eas percipere etiam possit Excommunicatus, suspensus, incarceratus &c. justè, controversia moveri potest, videtur posse, nam, ut n. 88. dictum est, eas percipit, qui à Divinis abest ob infirmitatem culpa sua contractam. igitur illas non perdet is, qui crimen commisit, ob quod in carcerem conjicitur; quia non impeditur proximè à præsentia in Choro ob culpam, sed ob pœnam ex culpa resultantem, videlicet incarcerationem, quam ipse vitare nequit.

Sed tenenda est sententia negativa, quam etiam defendunt Covar. l. 3. var. cap. 13. num. 8. vers. duodecimò, Garc. p. 7. de Benef. cap. 13. num. 97. & seqq. Suar. de Censur. D. 13. sess. 2. n. 16. & 20. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. c. 18. n. 72. 74. & 76. Pal. tract. 7. D. 3. p. 9. §. 2. n. 4. Zoef. hic num. 14. Pirh. num. 88. & 89. Viesl. num. 48. & colligitur ex cap. Pastoralis 53. fin. de Appellat. ubi Papa ait, Excommunicato proventus Ecclesiasticos meritò subtrahi, cui Ecclesiæ communio denegatur; nomine autem proventuum Ecclesiasticorum contineri quotidianas Distributiones, decidit Bonifacius VIII. Extrav. un. vers. & quia non occurrit de Decim. int. comm. Ratio est; quia talis, præsertim si in potestate ejusdem sit, dimissa contumacia mereri veniam, sibi imputare debet, quod à Divinis Officiis arceatur; nam si ab hac recederet, & satisfacere paratus esset, absolveretur, vel si absolutio indebitè negaretur, ipse quoque lucraretur Distributiones, sicut eas lucratur, qui injustè excommunicatus est.

Ad rationem dubitandi nego paritatem; nam infirmis c. un. h. tit. in 6. generaliter, & sine ulla distinctione inter morborum causas, conceduntur Distributiones; incarceratus autem, suspensus, excommunicatus, si absunt, percipere illas duntaxat possunt ratione iustæ, & rationabilis necessitatis corporalis. atqui qui justè incarcerati, vel censurati sunt, & propterea Divinis adesse nequeunt, non possunt dici abesse ex tali causa,

causa, ut rectè advertit Monet. *de Distrib. p. 2. cap. 5. num. 82.*

93 Dub. 3. qualis debeat esse utilitas Ecclesiæ, ut absenti jus tribuat percipiendi Distributiones? Resp. 1. debet esse utilitas evidens; nam dubia utilitas, cessante consuetudine, non concedit jus lucrandi Distributiones, cum æquum non sit, ut Ecclesia Distributiones concedat ob absentiam forè sibi damnosam. Pal. *tr. 7. D. 3. p. 9. §. 3. num. 1.*

2 Debet esse gravis utilitas; nam levis à gravi obligatione Divinis Officiis assistendi non excusat. Pal. *num. 1. cit.*

3 Debet esse utilitas Ecclesiæ non alienæ, sed propriæ, vel saltem, ut probabilius DD. sentiunt, universalis; nam hujus utilitas, cum communis sit, in omnes particulares Ecclesias redundat, ut proin, qui in ejus utilitatem abest, abesse censetur ob utilitatem Ecclesiæ suæ.

94 4 Requiritur aliqui, ut sic occupatus in negotio Ecclesiæ suæ sit præsens in loco Beneficii, Ita Covar. *l. 3. var. c. 13. n. 8. vers. octavo*, Gutier. *qq. Can. l. 1. cap. 1. n. 144.* persuasi textu *c. cum non deceat 30. de elect. in 6.* ubi Clerici accedentes Sedem Apostolicam pro negotiis suarum Ecclesiarum consequantur fructus illarum, non tamen Distributiones. Sed quia *c. hoc* loquitur in casu speciali absentiae ob instructionem electionis, *c. un. h. tit. in 6.* autem indistincte Distributiones ob Ecclesiæ utilitatem absenti attribuit, ideo melius cum Pal. *l. cit. n. 2.* dicitur absentiam à loco Beneficii non abesse, si illa in utilitatem propriæ Ecclesiæ cedat.

5 Adjungunt alii, ut Distributiones lucretur in negotiis Ecclesiæ occupatus, requiri, quod eadem negotia extra tempus Divini Officii non potuerint expediri; nam si expediri potuerunt alio tempore, Beneficiarius verò illa expediat tempore Divinorum Officiorum, negant ei Distributiones deberi. Sed quia *c. un. cit.* privilegium lucrandi Distributiones non limitatur ad eos, qui negotia pro utilitate Ecclesiæ suscepta nulla via prævenite, aut postponere tempori Officiorum Divinorum potuerunt, ideo dicendum etiam tali casu absentem illas lucrari, cum negari nequeat, eum tempore Officiorum Divinorum in evidenti Ecclesiæ utilitate occupatum fuisse.

95 Sed quæres, quandonam utilitas Ecclesiæ sit ita gravis, & evidens, ut absens Distributiones lucrari possit? Resp. hoc definiendum judicio vitorum prudentum, & timoratae conscientiae, ut benè advertit Pal. *§. 3. cit. num. 2.*

In specie sic abesse censetur 1. quia Romam mittitur, ut negotia Ecclesiæ suæ agat, vel alio in loco abest; ut defendat Jura suæ Ecclesiæ, Capituli, Beneficii. Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 53. num. 171. & seq.* Bonac. *D. 2. qu. 5. p. 2. §. 3.* Pal. *l. cit. num. 10.* Passerin. *in cap. un. h. tit. in 6. num. 114.* Pirh. *hic n. 91.* Vviefst. *numer. 49.*

2 Qui visitat Ecclesiam, Jura, & redditus Præbendæ suæ, v. g. Archidiaconus Archidiaconatum suum; nam tali visitatione detentus lucratur fructus Præbendæ, cujus Jura, & redditus visitat, licet Divinis eo tempore non intersit. Azor. *p. 2. l. 7. cap. 7. quest. 10. fin.* Barbof. *in c. un. h. tit. in 6. num. 12.* Passerin. *ibid. num. 112.* Leuren. *for. Benef. p. 1. quest. 404. num. 3.* Zocf. *num. 12. hic*, Pirh. *num. 91.* Dixi, Præbendæ suæ, cujus Jura visitat; nam si Archidiaconus e. g. habet simul Canonicatum, dum visitat Archidiaconatum, non lucratur Distributiones Canonicatus, nisi hic accessorie sit annexus Archidiaconatui; quia tunc visitatio non cedit in utilitatem Canonicatus. Garc. *p. 3. de Benef. cap. 2. numer. 338.* Pal. *l. cit. num. 9.* Leuren. *num. 4.* Pirh. *num. 91. cit.*

96 Qui Præbendam habet, cui cura animarum annexa est; nam hic, si per seipsum incumbere illi velit pro tempore, quo in Ecclesia Curata resederit, tanquam præsens in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata haberi debet, & conf. Distributiones lucratur, ut decretum est à Trid. *sess. 22. cap. 3. de reform.* quod intellige, si Canonicatui, vel alteri Præbendæ Ecclesia Parochialis unita, seu incorporata sit; nam de Canonicis habentibus Ecclesias Parochiales extraneas, seu non unitas, hoc non procedit, ut declaratum est à Sac. Congr. Cardd. Trident. Interpp. apud Joan. Gallemart *ibid. num. 8.*

4 Qui ab Episcopo, vel Capitulo mittitur ad visitanda ejus nomine Limina Apostolorum, aut eundem in hac causa comitatur. Ita à Sixto V. *constit. 17. & Congr. Concil.* sapienter decisum refert Garc. *p. 3. de Benef. cap. 2. num. 349.*

5 Qui à Capitulo mittitur tanquam Legatus ad Pont. Schmalzgrueber Tom. III.

vel Principem ad gratulandum de felici aliquo eventu, quando consuetudo est has fieri Legationes. Bonac. *num. 11.* Pal. *num. 5. cit.*

6 Qui à Capitulo mittitur ad Concilium Generale, vel Provinciale tanquam Theologus, Canonista, vel Ecclesiæ suæ Procurator. Bonac. *D. 2. de Hor. Canon. qu. 5. p. 3. num. 13.* Monet. *de Distribut. p. 2. quest. 11. n. 91.* Barbof. *Alleg. 53. n. 158.* Pal. *n. 5. cit.*

7 Qui ab eodem deputatur ad recipiendas rationes 97 reddituum, & bonorum Ecclesiæ, Pal. *num. 6.* Leuren. *num. 7.* Pirh. *n. 91.*

8 Qui est Vicarius Generalis, non Episcopi (nam hic potius censetur servire Episcopo) sed Capituli, Sede vacante; cum enim Ecclesiæ sit imago commo- dum, ut Jurisdictio exerceatur per unum deputatum Vicarium, quam per totum Capitulum, Officio isto fungens censetur abesse ob utilitatem Ecclesiæ suæ. Garc. *l. cit. num. 358.* Pal. *num. 7.*

9 Obses datus ab Ecclesia, aut etiam Repressalio- rum causa captus; quia ob causam Ecclesiæ abest. Monet. *num. 56.* Pal. *num. 12.* Barbof. *num. 165.*

Neque obstat hactenus dictis *c. cum non deceat 30. de elect. in 6.* quod Ecclesiarum suarum utilitatem, & negotia prosequentes dicuntur quidem Beneficiorum suorum fructus integrè percipere, *Quotidianis tamen distributionibus exceptis, &c. de catero 7. h. tit.* ubi Canonici in Episcopi obsequio absentibus Beneficiorum suorum fructus quidem conceduntur, Victualia tamen, seu Distributiones expresse negantur; dici enim potest Distributiones sic absentibus non deberi Jure communi, quod continent textus *citt.* deberi tamen ex consuetudine, quam *c. un. cit.* approbat Bonifacius VIII. & ita textus istos conciliat Gloss. *in c. un. cit. V. utilitas in addit.* Joan. Andr. *ibid. n. 4.* Covar. *l. 3. var. cap. 13. n. 8. V. octavo*, Azot. *p. 2. l. 7. cap. 7. quest. 14. &c.*

Quæritur 3. an præter tres casus hactenus relatos 98 ii, qui Divinis Officiis non intersunt, recipere Distributiones quotidianas possint? Et quidem 1. dubitatur, an ex privilegio possit aliquis à residentia Chori excusari, & Distributiones in absentia consequi? Resp. posse, sed tantum per privilegium concessum à Summo Pont. nam inferior in lege Superioris dispensare non potest. Pal. *tr. 7. D. 3. p. 9. §. 10. n. 2.* qui tamen *n. 3.* excipit, si dispensatio solum fieret ad breve tempus, & ex causa rationabili; hujus enim potestatem ipse concessam fatetur Episcopis.

Tale privilegium habet 1. Pœnitentiarius Ecclesiæ Cathedralis, qui aliis in Choro psallentibus, in Ecclesia excipit confessiones pœnitentium ex Decreto Trid. *sess. 24. c. 8. in fin. de reform.* & probabilius etiam alii Clerici illum ob multitudinem pœnitentium adjuvantes. Monet. *de Distribut. p. 2. quest. 11. n. 68.* Pal. *tr. 9. cit. §. 5. num. 3.* Barbof. *alleg. 53. num. 160.* Passerin. *in c. un. h. tit. in 6. num. 116.*

2 Canonicus assistens Episcopo in Ecclesia Cathedrali, aut aliis Civitatis locis Pontificalia exercenti ad præscriptum Trid. *sess. 24. cap. 12. Vers. omnes verò de reform.* & declaratum est à Cardd. teste Fagnan. *in cap. licet de Præbend. num. 168.*

3 Missam tempore, quo horæ dicuntur, jussu Superioris, & non præcisè suo lubitu, & devotione celebrans, nisi etiam huic Distributiones consuetudo concedat. Leo Thef. *for. Eccl. p. 2. c. 2. n. 25. & 26.* Barbof. *alleg. cit. n. 134.* Passerin. *n. 69. & 163.*

4 Habens Præbendam Magistrallem, vel Lectotalem, cum in propria Ecclesia concionatur, aut legit; nam hic Distributiones lucratur non tantum pro tempore, quo concionatur, aut legit, sed etiam pro toto die, quo ad concionem dicit, aut legit, prout concessit Gregorius XIII. & declaratum est à S. Congreg. teste Pal. *p. 9. cit. §. 6. n. 1.* Passerin. *in cap. un. cit. n. 115.* Matthæucc. *Offic. cur. Eccl. cap. 44. num. 32.* Petra *tom. 4. comment. fol. 257. num. 53. & seqq.*

5 Addunt aliqui Auditores Rotæ ex privilegio Clementis VIII. incipit *Convenit* edito Non. Aug. 1525. & Inquisitores contra hæreticam pravitatem ex privilegio Pauli III. & S. Pii V. Sed contrarium tenet Passerin. *l. cit. num. 62.* & adducit eandem Bullam Clem. ubi Pontifex expresse negat Auditoribus Rotæ non residentibus, posse percipere Distributiones quotidianas; unde ut has in absentia percipiant, alio privilegio debent esse muniti. Et idem dicendum de Inquisitoribus, prout declaratum est à Cardd. teste Passerin. *l. cit. n. 63.* Petra *tom. 3. comment. fol. 187. num. 15.*

Dub. 2. utrum Statuto induci possit, ut fructus, & 100 distributiones quotidianas lucretur etiam illi, qui tribus mensibus, vel ultra illos absunt, pro tempore, quo absunt? Resp. distinguendo, an Statutum hujusmodi factum

etiam sit ab ipso Fundatore Ecclesiæ, an à Capitulo, vel ab Episcopo, seu Ordinario. *Si primum*, tale Statutum valet, prout declaratum est à Cardd. teste Monet. *de Distrib. p. 2. qu. 13. à n. 33. Pal. p. 9. cit. §. 11. n. 2. &c.* Ratio est, quia SS. Canones fundationes non immutant, sed illas relinquunt intactas, ne alii à similibus foundationibus avertantur. *Si secundum*, teste eodem Pal. n. 3. communis omnium doctrina est, tale Statutum esse invalidum; quia inferior adversus Superiorem nequit statuere. igitur cum à Concilio Trid. statutum sit, ut tribus tantum mensibus Præbendati abesse valeant, & his quidem fructus duntaxat, non autem Distributiones lucrentur, Statutum huic dispositioni contrarium erit invalidum.

101 Paritur tamen doctrina ista limitationes aliquas. Et 1. quidem, si Statutum tale sit confirmatum à Sede Apostolica ex certa scientia, & cum cognitione causæ; tunc enim valet, non quidem ratione statuentis, sed ex Pont. confirmante. 2. si causa siturgens, nec cogitata per Canones, & Pontifex facillè non possit consuli; sed tunc non tam Statutum, quàm dispensatio vocari debet. 3. si dubium sit, an concessio per Statutum facta non jam comprehendatur sub illa, quæ sit à Jure; tunc enim valebit Statutum, tanquam declaratio Juris dubii. 4. si Ecclesia non habeat Præbendas distinctas à distributionibus; quia tunc potius sunt fructus Præbendæ, conf. debentur iis, quibus in absentia Jure communi, vel speciali fructus debentur. 5. quando ex communibus proventibus Capituli, seu ex Mensa Capitulari, ut vocant, aliqua pars deducitur, vel olim deducta fuit pro quotidianis Distributionibus; nam tali casu, ut notat Pirh. *hic n. 94.* probabile est; Statuto, vel consuetudine induci posse, ut, qui ex justa causa absentes sunt, etiam Distributiones percipiant. Rationem dat, quia Distributiones istæ in locum Præbendæ succedunt, consuetudinem istius faciunt. Videatur Pal. §. 11. cit.

102 Dub. 3. an possit induci consuetudine, ut absens distributiones lucretur? Resp. distinguendo inter consuetudines, quæ viguerunt ante Trid. & inter illas, quæ post illud inductæ sunt. *Priores* à laudata Synodo *sess. 24. c. 12. de reform.* sublatis fuisse pro certo haberi debet teste Pal. *tr. 7. D. 3. p. 9. §. 12. n. 1.* dubitat tamen de immemoriali, ex ratione, quod consuetudo immemorialis non censeatur sublata, nisi Constitutio, consuetudinem tollens, ejusdem mentionem expressam faciat; quod tamen non fit à Trid. *l. cit. Posteriori*, seu post Trid. inducta consuetudine jus distributiones percipiendi tribui absenti posse aliis *citt.* affirmat Pal. *dist. §. 12. n. 1.* si ex honesta, & rationabili causa fiat; nec sine ratione; nam consuetudine induci potest, quod potest induci per privilegium, atqui privilegio induci potest, ut absentes Distributiones quotidianas lucrentur. igitur etiam hoc obtineri potest per consuetudinem.

103 Talis censetur 1. consuetudo, quæ in aliquibus Ecclesiis conceditur Jubilæum absentia iis, qui per 40. annos Ecclesiæ inservierunt, ut non tantum fructus, sed etiam Distributiones possint percipere; nam, ut n. 70. dictum est; id introduci potest per speciale Statutum; nec ratio deest, ut sic ostendatur gratitudo pro tam continuo, & perseveranti servitio.

2 Similiter rationabilis erit consuetudo, qua Distributiones conceduntur Canonicis, qui ex legitima, seu à Jure approbata causa, & ad breve tempus à Choro absunt; quia hæc consuetudo honestari potest ex eadem causa, qua honestari concessio fructuum. Covar. *l. 3. var. cap. 13. num. 5. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 7. num. 3. Pal. §. 12. cit. num. 5. Fagnan. in cap. licet de prob. num. 95. & 134. Pignatell. tom. 1. conf. 130. num. 3. & seqq. Leuren. for. Eccl. p. 1. quæst. 421. num. 5. Pirh. hic num. 84. Konig. num. 34.*

104 3 Sustinenda videtur consuetudo, qua Beneficiarius rediens ex itinere, quod ob negotia Ecclesiæ peragenda instituit, per duos, vel tres dies lucretur Distributiones, etsi ad Divina Officia non accedat; quia post laborem est quiescendum, & ideo sic quiescens negotia Ecclesiæ adhuc videtur agere, Azor. *p. 2. l. 7. cap. 7. quæst. 5. Vers. quæres* 2. Passerin. *in cap. un. cit. num. 167. Leuren. num. 5. cit. Pirh. num. 84.* quod extenditur etiam ad profecturum, ita; ut concedantur ei duo, vel tres dies pro præparatione ad iter, quibus pro præsentem in Choro habeatur etiam in ordine ad lucrandas Distributiones, ut cum *citt.* monet Pal. §. 12. cit. n. 16. *Vers. quod dictum est.*

4 Non minus introduci potest consuetudo, ut unus Canonicus tempore, quo obligatus est servitio Chori, possit substituere Canonicum alium pro eo tempore non obligatum, & sic distributiones lucrari; quia tali casu Cultus Divinus non imminuitur, sed Chorus frequen-

tatur per substitutum, sicque obtinetur finis, ob quem distributiones sunt introductæ. Pal. §. 12. cit. num. 13. Pignat. *tom. 1. consult. 130.* per totam, & num. 23. citat Bonac. *D. 2. quæst. 1. p. 5. num. 1. & qu. 5. p. 6. num. 17.* attestantes, ita esse usu receptum Romæ. *Neque obstat*, quod tale Statutum fieri nequeat ex Declaratione Card. apud Barbof. *de Canon. & Dignit. cap. 31. n. 4.* negatur enim paritas; quia Statutum contra Legem Superioris non admittitur, admittitur autem consuetudo contra Jus.

5. Etsi honestius sit, ipsique juri magis conveniens, ut pro singulis Horis Canonicis, & Missa Conventuali distributiones constituentur, valida tamen est consuetudo, quæ in quibusdam Ecclesiis obtinuit, ut in quibusdam tantum horis, v. g. in Matutino, & in Missæ Sacrificio Distributionum partitio fiat, sicque qui ibi adest, etsi in cæteris non compareat, Distributiones lucretur. Barbof. *Jur. Eccl. l. 3. cap. 18. n. 33. Leuren. p. 1. for. Benef. quæst. 416. num. 2. Pignatell. consult. 130. cit. n. 9. Pirh. hic n. 98.*

Dub. 4. utrum Distributiones quotidianæ Canonicis, qui sunt in servitio Papæ, vel Episcopi, aut alia ex causa legitimè impediti sunt, debeant jure communi, præcisæ speciali consuetudine, statuto, vel privilegio? Videntur competere. 1. quia absens ex justa causa non dicitur abesse *cap. ex parte 13. h. tit.* præsertim si ob utilitatem publicam absit. 2. infirmi, & servientes propriis Prælati æquiparantur *cap. ad audientiam 15. cod.* sed infirmi tempore infirmitatis lucrentur Distributiones, ut dictum est n. 86. 3. tam fructus grossi, quàm etiam Distributiones quotidianæ designantur in stipendium Clericalis officii, ergo sicut occupati in servitio Episcopi lucrentur fructus grossos, ita etiam lucrebuntur Distributiones.

Sed dicendum, eos quidem lucrari fructus grossos, non autem Distributiones quotidianas. Ita aliis *citt.* Gonzal. *in cap. 7. h. tit. n. 3.* & constat ex *cap. licet 32. de Præbend. cap. fin. de Rescript. in 6. cap. cum non deceat 30. de elect. eod. cap. un. h. t. in 6. Trid. sess. 24. cap. 12. de reform.* ex quibus textibus patet, Distributiones deberi solum ratione interessentiæ in Divinis Officiis, conf. iis, qui his non interfunt, non debentur, nisi speciali privilegio muniti sint.

Neque contrarium evincunt rationes dubitandi. *Ad 1.* aliud est aliquem haberi pro præsentem, aliud pro interessente in Divinis Officiis; nam residens in loco Beneficii pro præsentem habetur pro toto anno, etsi aliquoties, imò sæpe non interfuit Divinis; & hinc etsi fructus grossos lucretur, non tamen percipit Distributiones quotidianas, nisi pro tempore suæ interessentiæ. *Ad 2.* infirmi ad percipiendas Distributiones muniti sunt privilegio, quo non sunt muniti alii, utcumque legitima ex causa absint: unde cum privilegia trahi non debeant in consequentiam, ab infirmis ad cæteros impositos non debet fieri illatio. *Ad 3.* negatur paritas; nam fructus grossi deferuntur ratione Beneficii, conf. hos lucretur Beneficiarius, modò in Beneficio resideat eo modo, quo jus requirit; at Distributiones, inspecta natura sua, debentur tantum ratione interessentiæ, ut proinde qui Divinis non interest etiam inculpabiliter, nisi ex privilegio pro interessente habendus sit, easdem lucrari nequeat.

Dub. 5. an qui in eadem Ecclesia ex privilegio, vel consuetudine obtinet duo Beneficia, v. gr. Præposituram, & Canonicatum, sicut alicubi in Germania nostra solent, simplices tantum; an verò duplices Distributiones quotidianas debeat recipere? Negant deberi duplices Lud. Gomez *tract. de Expectat. n. 54. Azor. p. 2. l. 7. c. 7. q. 13. prop. fin. Monet. de Distrib. p. 2. qu. 4. num. 6. Zoef. hic n. 16. Honor. n. 23. Passerin. n. 25.* & hoc teste responsum est à Sac. Congreg. *die 7. Maji 1602.* & Rota *in Seguntina Canonicatus 6. April. 1609.* Facit huc 1. textus *l. si plures 9. princ. ff. de pact. ubi dicitur esse difficile, ut unus homo duorum vices sustineat; id quod præcipue in hac personali præsentia obtinet.* 2. Distributiones quotidianæ non dantur ratione Beneficii, sed ratione officii, & muneris, quod quis facit in Ecclesia. ergo duplices distributiones non debentur ei, qui licet duo Beneficia habeat in eadem Ecclesia, duo tamen munera, & officia simul non obit. 3. talis non magis præsens est, nec plus laborat, quàm qui Præpositus, vel Canonicus tantum est.

Verum his non obstantibus, duplices eo casu Distributiones interessenti deberi, affirmant Abb. *in cap. cum olim 12. de sent. & re Judic. num. 12. Felin. ibid. n. 2. Covar. l. 3. var. cap. 13. n. 6. Hojeda de incomp. Benef. p. 1. cap. 12. à n. 15. Valq. de Benef. c. 4. num. 22. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. c. 18. n. 31. Leuren. p. 1. qu. 415. & part. 3. quæst.*

quæst. 136. Pirh. hic num. 100. Vviesl. num. 52. Ratio est, 1. quia potest quis duplici munere fungi, modò exercitium unius non repugnet alteri, vel alterius usum impediatur, ita est de munere Præpositi, & Canonici. ergo &c. 2. talis verè Officiis Divinis præsens est, non tantùm, ut Præpositus, sed etiam ut Canonicus. igitur utroque titulo, conf. duplices Distributiones eidem debentur. 3. si quis in eadem Ecclesia duplicem Dignitatem, vel Præbendam habet, vocem in Electionibus, & cæteris actibus Capitalibus duplicem habere potest *cap. cum olim cit.* ergo etiam is, qui simul est Præpositus, & Canonicus, si præsens in Choro sit, duplices Distributiones percipiet, cum jure diversarum personarum gaudeat.

109 In contrarium allata non multùm urgent, Ad 1. textus ille intelligendus est, quando jura, & munera diversorum inter se pugnant; si verò non pugnant inter se invicem, nihil prohibet, plura jura, & munera in eandem personam concurrere, ut colligitur ex *l. tutorem 22. ff. de his, quæ ut indign.* Ad 2. et si talis munus, & officium suum non obeat dupliciter, obit tamen illud ut persona duplex: conf. cum personali assistentiæ debeantur Distributiones, ei, qui assistit in Choro ut persona duplex, debebuntur Distributiones duplices. Ad 3. licet talis non magis sit præsens physice, quàm is, qui est Præpositus tantùm, tamen est magis præsens moraliter, cum fungatur duorum munere: quod præsertim locum habet, ubi Canonici in Choro præsentibus non per seipsos, sed per Vicarios psallunt.

110 Dub. 6. an absens à Choro distributiones lucretur, si alii Canonici, quibus distributiones absentium competunt, illas eidem donent, vel remittant? Resp. Distinguendo, an Distributiones illæ præsentibus jam obvenierint, an primùm sint obventuræ. Si primùm, nihil prohibet, eas absentibus donari liberaliter; quia jus illarum præsentibus jam plenè quæsitum est, adeo, ut donare illas, vel alienare in quemcunque possint. Azor. p. 2. l. 7. c. 7. qu. 9. vers. quæres. Vivian. in cap. un. h. tit. in 6. vers. & qui aliter. Leuren. p. 1. qu. 421. n. 2. fin. Pirh. hic n. 102. Schamb. n. 15. Vviesl. n. 55.

111 Si secundum, non possunt illas donare, vel remittere absentibus; nam hoc expressè prohibuit Trid. sess. 24. c. 12. de reform. ibi, Distributiones verò, qui statim Horis interfuerint, recipiant; reliqui, quavis collusione, aut remissione exclusa, his careant: & ratio sic statuendi fuit, quia aliquin daretur occasio Canonici se absentandi à Choro sub specie remissionis, seu condonationis, & recuperationis Distributionum. Proceditque hoc non tantùm de remissione antecedente amissionem Distributionum, sed etiam de illa, quæ amissionem earum ob neglectam in Divinis præsentiam sequitur, si antecedit actualem ipsarum acquisitionem à præsentibus, ut bene advertunt Garc. p. 3. de Benef. c. 2. n. 427. & seqq. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 53. n. 140. Pal. tract. 7. D. 3. p. 9. §. 13. n. 6. & his testibus decisum est à S. Congreg. Patet ex Trid. cap. 12. cit. ubi exclusam vult quamlibet remissionem, & collusionem. ergo non excludit tantùm remissionem Distributionum amittendarum, sed etiam amissarum.

TITULUS V.

De Præbendis, & Dignitatibus.

Cum æquum sit, ut Clerici residentes in Ecclesiis suis, etiam de Altari, cui serviunt, vivant, ne in opprobrium Ordinis Clericalis vel mendicare, vel negotiari cogantur, idcirco iisdem conferuntur Præbendæ, & Dignitates.

§. I.

De Præbendarum, & Dignitarum Ecclesiasticarum Natura & Origine.

SUMMARIUM.

- 1 Vocis Præbendæ diversa acceptio.
- 2 Definitio Præbendæ, seu Beneficii.
- 3 4 5 Explicatio hujus definitionis.
- 6 Signa, unde cognoscitur, quòd aliquid sit Beneficium.
- 7 An Beneficium sit Commenda?
- 8 Capellania?
- 9 Præstimonium?
- 10 Quid dicendum de Hospitalibus?
- 11 12 Et Preceptoris, seu Commendis Ordinum Militarum?

Schmalzgrueber Tom. III.

Quæritur 1. quid nomine Præbendæ hoc loco veniat? Resp. Præbendæ à Præbeo dicitur, quia præbet Ministris, & Officialibus Ecclesiæ alimoniam suam. Sic genericè accepta duplex est, Temporalis, & Spiritualis. Illa est, quæ sive Clerico, sive Laico ex redditibus Ecclesiasticis datur pro labore, seu officio temporali, v. g. Cantori, Aedituo, Advocato, Magistro &c. Ista verò est jus percipiendi proventus Ecclesiasticos ratione Canonice, vel officii Spiritualis. Et iterum dupliciter potest accipi, videlicet aliquando specificè & strictè pro præbenda annexa Canonicali sive Cathedrali, sive Collegiatæ Ecclesiæ. Aliquando genericè, & latè pro Beneficio Ecclesiastico qualicunque: & in hoc sensu Præbendæ, & Beneficium Ecclesiasticum, saltem inferius, convertuntur. Inferius, inquam; nam si propriè velimus loqui, Præbendæ nomen Beneficia inferiora solum includit, Majora autem Dignitates dicuntur. Hinc in præsentis Rubricæ signatè ponitur De Præbendis & Dignitatibus, non obscurè innuendo Præbendam distinguere à Dignitate. Sæpe tamen Beneficium, & Præbenda cum Dignitate confundi solent: & in hoc sensu.

Quæritur 2. quid sit Præbendæ, seu Beneficium Ecclesiasticum? Resp. Est jus perpetuum percipiendi redditus ex bonis Ecclesiasticis propter aliquod servitium spirituale, autoritate Ecclesiæ constitutum. Ita Garc. de Benefic. p. 2. cap. 2. num. 2. Azor. p. 2. l. 3. cap. 1. qu. 2. Less. l. 2. de Just. cap. 34. num. 1. Laym. l. 4. Theol. tr. 2. cap. 1. n. 1. Pal. tract. 13. D. 1. p. 1. n. 1. Vallenf. de Benef. l. 1. tit. 1. n. 12. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. cap. 4. num. 8. cum communi cæterorum. Beneficium appellatur; quia nemini in particulari stricto Jure Justitiæ debetur, sed est gratuita concessio, sive gratia.

Dicitur 1. Jus; quia Beneficium numeratur inter res incorporales. Debent autem in Beneficio duplicis generis Jura distinguere. Unum, quod est simpliciter, ac per se spirituale, videlicet jus officii, seu potestas exercendi muneris Spiritualis, quatenus id Ecclesiæ Ministro competit. Alterum secundum se temporale est, quia ad redditus temporales porrigitur, quos percipiendi potestatem tribuit; dicitur tamen etiam ipsum spirituale, quia tale est in radice, quæ spiritualis est, cum oriatur ex Officio Spirituali, propter quod Beneficium datur Clerico. Pal. p. 1. cit. num. 2. Hæc duo Jura separari à se invicem possunt; nam fieri potest, ut quis Jus spirituale, e. g. Canoniam habeat; est nullus accipiat redditus; contra fieri sæpe solet, ut quis habeat redditus Ecclesiasticos, non tamen ob munus spirituale, sed aliam ob causam, v. g. ad litterarum studia; ad bellum contra Infideles, in remunerationem meritorum, propter officium cantandi &c. Laym. cap. 1. cit. num. 3. vers. porro.

Dixi 2. Percipiendi redditus; nam hoc solum Jus Beneficium formaliter constituit, non prius officii, quippe quod solum est fundamentum illius, & causa. Ex quo sequitur 1. posse dari Canonicum sine Præbendâ; Canonicum enim non Præbendâ, sed titulus per collationem Juris spiritualis acquisitus facit: patet ex definitione Canonice, seu Canonicatus, Canoniam enim, ut Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 12. Zoef. hic n. 3. Schambog. n. 2. Engl. n. 1. vers. dico 1. cum aliis rectè advertunt, est Jus spirituale, quod ex electione, collatione, vel institutione, & receptione alicujus in Canonicum oritur, ac tribuit stallum, sive sedem in Choro, ac vocem, & jus suffragii in Capitulo, siquidem in Sacris sit constitutus. Sequitur 2. Canonicum talem, qui Præbendam non habet, Canonicum quidem verè esse, Beneficiarium tamen dici non posse; quia jus percipiendi redditus, in quo ratio Beneficii consistit, solum remotum habet. Sequitur 3. posse in aliqua Ecclesia esse majorem numerum Præbendarum Canonicarum, quàm Canonicorum, & contra horum majorem, quàm Præbendarum; fieri enim potest, ut Præbendæ aliqua competat alicui non Canonico, & contra Canonici aliquis nullam Præbendam habeat. Gloss. in cap. 25. vers. tredecim Præbendarum junct. Addit. hoc tit. in 6. Ancharan. ibidem in princip. Pirh. hic numer. 269.

Dixi 3. Perpetuum: quæ vox duobus modis explicari potest: uno, ut sit perpetuum in ipso Beneficiato, ita, ut huic, postquam ipsi legitime collatum est, auferri sine gravi, & legitima causa nequeat; altero, ut perpetuum duntaxat sit in ipso Beneficio, quatenus collatori quidem liberum sit illud auferre, non aliter tamen, quàm ut ablatum uni illud alteri conferat. Utro ex his duobus modis Jus percipiendi redditus perpetuum esse debeat, difficultas est: primo modo debere esse perpetuum, videtur colligi ex can. fin. dist. 70. ibi:

In qua Ecclesia quilibet titulus est, in ea perpetuo perseveret, & urget etiam ratio; nam Pensiones, & Vicariæ temporales ex eo solum capite à ratione Beneficii excluduntur, quod Jus percipiendi redditus ex Beneficio titulo Spirituali quidem, sed non perpetuum tribuant. Contra altero modo perpetuum esse ad Beneficii constitutionem sufficere, DD. consensus evincit, qui Beneficiorum numero adscribunt Beneficia Manualia, & Regularia, licet revocari ad nutum possint, & nullum Jus perpetuum Beneficiario tribuant: imò, ut *cap. si gratiose* 5. de rescript. in 6. innuitur, Beneficia omnia temporalia fieri à Papa possunt. Verum hæc difficultas ope distinctionis resolvitur potest, si dicatur, ad rationem Beneficii simpliciter talis sufficere, ut tribuat Jus perpetuum secundo modo; ut verò sit Beneficium strictè, prout illud communiter accipiunt SS. Canones, requiri, ut tribuat Jus perpetuum primo modo. Ita Azor. p. 2. l. 3. cap. 26. quest. 12. Less. l. 2. de Just. cap. 34. numer. 3. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 1. num. 1. Vall. de Benef. l. 1. tit. 1. num. 6. Pal. tract. 13. D. 1. p. 1. num. 5. Leuren. for. benef. p. 1. sess. 1. cap. 1. quest. 4. Illung. tract. 5. D. 2. num. 173. Pirh. hic num. 3. Schambog. n. 3. Vviesl. num. 6. & novissimè Clariss. P. Schmier tract. de person. reb. & Jurib. Eccl. p. 2. cap. 3. num. 8. & duobus seqq. Neque aliud probant Argumenta opposita; nam 1. *can. fin. cit.* solum loquitur de Beneficio strictè dicto, quod in Titulum confertur. 2. Pensiones, & Vicariæ temporales à ratione Beneficii in hoc aberrant, quod nec in se perpetuæ sint, sed vel per mortem, vel per ablationem arbitariam omnino cessent. 3. Beneficia Manualia, & Regularia contra in numero Beneficiorum connumerantur; quia etsi Beneficiario Jus perpetuum nullum tribuant, in se tamen perpetua sunt, & licet auferri pro arbitrio possint, ablata tamen necessariò debent conferri alteri.

5 Dixi 4. *Ex bonis Ecclesiæ*; nam bona immobilia, & alia dominia, ac Jura, ex quibus Beneficiario percipiuntur redditus, ad particulares quasque Ecclesias pertinent; sunt enim bona Universitatis: eorum verò administratores, & curatores sunt Episcopi, alique Ordinarii Ecclesiarum tum Sæcularium, tum Regularium Rectores, ut docet S. Thom. 2. 2. qu. 43. art. 8. in Corp.

Dixi 5. *Ratione Officii Spiritualis*; quo fit, ut siquis ex bonis Ecclesiæ proventus, & redditus annuos colligat, atque percipiat, non ob aliam causam, nisi tanquam mercedem pro temporali aliquo, profanoque ministerio, is nequaquam Beneficiarius, aut Beneficio provivus dici possit.

Dixi 6. *authoritate Ecclesiæ constitutum*; neque enim ulli Laico competit potestas ejusmodi redditus percipiendi Jus annexendi perpetuò Officio Spirituali. Less. cap. 34. cit. num. 4. Pal. p. 1. cit. num. 3. Pirh. num. 6. Konig num. 20. Vviesl. num. 3. Ex quo sequitur, tametsi aliquis sive Laicus, sive Clericus privatus certas Missas, vel Anniversarium etiam in perpetuum fundarit, eisque stabiles assignarit redditus, nisi tamen Episcopi, vel alterius Ordinarii auctoritas intercedat, eam fundationem non Beneficium Ecclesiasticum, sed piam solummodo donationem, aut Legatum fore, nec Beneficii nomine comprehendendi, quod in Jure, vel litteris Papalibus de Beneficio mentio fit. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. cap. 4. num. 15. Van Espen Jur. Eccl. p. 2. tit. 18. cap. 1. num. 22. Engl. hic numer. 1. vers. dico 4. Vviesl. num. 3. cit.

6 Quæritur 3. unde dignoscatur aliquid esse Beneficium Ecclesiasticum? Resp. dignosci ex variis, ut refert Vallens. l. 1. de benef. tit. 1. num. 7. 1. Ex persona providentis, seu conferentis, puta, si consueverit conferri auctoritate Episcopi, vel alterius Prælati Ecclesiastici; nam Beneficia Ecclesiastica Jure communi non nisi auctoritate Episcoporum, aliorumque Ecclesiæ præfectorum tribuuntur *cap. Messana* 56. de elect. 2. Ex persona ejus, cui confertur, veluti quia confertur soli Clerico; nam Beneficium, ut dictum est, Spirituale est, ac proinde Laicus ejus incapax. 3. Ex opere Spirituali ipsi annexo; quia, ut dixi, Beneficium datur propter officium, & ministerium Spirituale. 4. Ex modo providendi, ut quia in titulum datur, item purè, & sine pacto, modo, vel conditione, quæ ex natura Beneficii non insit, nec pro commodo, seu pretio temporalis, ut infra num. 74. & seqq. dicitur. 5. Ex stabilitate Juris ad reddituum perceptionem, quod Jus in Beneficii collatione acquiratur; nam ut num. 4. dictum est, Jus istud debet esse perpetuum saltem ex natura sua, & in se, quanvis si Beneficium sit Manuale, perpetuum illud non sit in ipso Beneficiario. Ex quibus omnibus faciliè solvuntur dubia, quæ sequuntur.

Dub. 1. an *Commenda* sit Beneficium? Resp. distin. 7 guendo; nam duplex Commenda est, una *Perpetua*, qua Ecclesia, vel Beneficium alicujus Clerici custodiæ, administrationi, & curæ committitur in perpetuum, seu quamdiu is vivit. Altera *Temporalis*, qua Beneficium, vel Ecclesia commendatur solum ad certum tempus, v. g. quamdiu Rector ejusdem abest, vel donec loco defuncti, vel depositi alius novus instituatur. De priore, nempe *Perpetua*, non est dubium, quod sit Beneficium, vel saltem Beneficio æquiparetur, ut rectè Gonzal. in Reg. 8. cancell. Gloss. 5. §. 8. à num. 1. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. cap. 9. à num. 22. Konig hic numer. 26. Vviesl. numer. 9. & novissimè Clar. P. Schmier de pers. reb. & Jur. Eccl. p. 2. cap. 3. num. 24. Ratio est, quia ejus concessio vim, & effectum Tituli præbet, adeo, ut hujusmodi Commendatarius, non secus, ac verus Rector, Jus omne in Beneficio ita sibi commendato habeat, possitque non tantum fructus ex illo percipere, sed etiam illud in favorem tertii resignare, permutare, possessiones, & bona illius locare &c.

Secus dicendum de posteriore, seu *Commenda temporalis*; nam licet Commendatarius Beneficii sibi commendati Jura ad tempus exercere, & de fructibus ejus portionem sibi assignatam detrachere possit, Titulum tamen, & Jus in re ex tali Commenda nullum acquirat; & propterea etiam resignare talem commendam in alterius favorem nequit, sed si retinere illam non velit, solummodo in Superioribus manibus simpliciter dimittere eandem potest. Flamin. de Resign. l. 2. qu. 17. num. 6. & 7. Barbof. cap. 9. cit. num. 18. P. Konig n. 26. P. Vviesl. num. 10. P. Schmier. num. 23.

Dub. 2. an *Capellania* sit Beneficium? Resp. *Capellania*, prout illam cum communi definit Vasq. in 3. p. D. 234. num. 25. est onus annuatim, vel hebdomadatim, unam, vel plures Missas celebrandi in certa Ecclesia, vel Altari. Sunt duplicis generis; nam quædam, interveniente auctoritate Episcopi, vel alterius Superioris Ecclesiastici, quasi Episcopalem potestatem habentis, auctoritate fundatæ, erectæque sunt; aliæ sine hac, sola fundatorum nominatione, seu vocatione conceduntur Clericis. Illæ *Collativæ*, hæc *Electivæ*, seu *Simples* appellantur.

Posteriores, seu *Simples Capellanie*, etsi à Clericis, ex fructibus eorum Ecclesiasticis fundatæ sint, & collatæ etiam in perpetuum, aliæque omnia ad Beneficium requisita habeant, Beneficia tamen non sunt; quia auctoritate Ecclesiastica creatæ, & constitutæ non sunt. Azor. p. 2. l. 3. cap. 8. quest. 3. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 4. num. 6. Vallens. l. 1. de benef. tit. 1. num. 9. Pal. tract. 13. D. 1. p. 6. num. 1. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. cap. 5. numer. 3. Leuren. for. Eccl. p. 1. sess. 1. cap. 3. quest. 86. num. 2. Pirh. hic num. 15. Engl. num. 3. Vviesl. numer. 11. & novissimè P. Schmier p. 2. cit. cap. 3. num. 20.

Quoad Priores, seu *Collativas* est distinguendum: Vel enim auctoritate Ecclesiastica intercedente collatæ sunt in Titulum perpetuum, vel solum revocabiliter. Si primum, propriè, & strictè dicta Beneficia sunt. Si secundum, Beneficia quidem sunt, sed minùs propriè; & strictè dicta, prout cum cit. advertit Konig hic n. 25. & patet ex dictis num. 4.

Dub. 3. utrum *Præstimonium* sit Beneficium? Resp. *Præstimonium*, seu, ut alii vocant, *Præstimoniales* pensiones sunt stipendia, seu proventus annui de bonis Ecclesiasticis detracti: ex primæva, & antiqua sua institutione deputabantur in sustentationem Juvenum in studiis versantium, vel aliorum pro fide, ac Religione decertantium; nunc ex plurium Ecclesiarum consuetudine Canonici, & aliis Clericis præstari solent, Azor. p. 2. l. 3. cap. 7. quest. 1. Gonz. Gloss. 5. cit. §. 2. à num. 3. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. cap. 8. num. 1. Pirh. hic num. 12. Vviesl. num. 13. & communiter cæteri.

An Beneficiis accensenda sint, controversatur inter DD. Sed lis hæc componi ope distinctionis potest, qua cum cit. utuntur Hojeda de incompat. Benef. p. 2. cap. 8. num. 12. Flamin. de Resign. l. 2. quest. 1. à num. 124. Vallens. l. 1. de Benef. tit. 1. num. 10. P. Konig hic num. 27. P. Schmier cap. 3. cit. num. 21. & 22. Vel enim talia sunt, ut Laicis æquè, ac Clericis, & his sine spiritualis obsequii obligatione concedi possint, vel contra spirituale obsequium annexum habent, & in Titulum perpetuum conceduntur.

Si primum, indubitato Beneficii Ecclesiastici nomen non inerentur, ut patet ex definitione Beneficii n. 2. tradita. Si secundum, Beneficiis accensenda esse ex eadem definitione constat: atque de his intelligi debent Constitutiones Apostolicæ, quibus irritæ referuntur collationes, & concessionis super *Præstimoniis*, Ecclesiis

Parochialibus, & aliis quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis vacaturis factæ c. fin. princ. de concess. Præbendar.

- 10 Dub. 4. quid dicendum de Hospitalibus? Resp. etiam in his est adhibenda distinctio; nam aliqua ex illis Ecclesiæ, aut alteri Beneficio accessorie unita sunt, alia sine huiusmodi unione per se consistunt. De prioribus certum est, quod Beneficiorum comprehendantur numero; quia accessorium sequitur naturam sui principalis per Reg. Accessorium 42. de R. J. in 6. Et idem dicendum, si Beneficiis æque principaliter unita sint, ut cum Rebuffo recte advertit Gonz. in Reg. 8. gloss. 5. §. 4. num. 16. Vall. tit. 1. cit. num. 11. Pirh. tit. de Relig. domib. n. 16. & hic n. 12. Vviesl. n. 6.

Quoad posteriora altera distinctio est adhibenda; nam si talia sint, ut ex fundatione, vel ordinatione publica conferantur Clericis tantum per viam electionis à Superiore confirmandæ, iterum non est dubium, quod Beneficii nomine venire debeant, ut ex Beneficii definitione liquet. Si verò sint talia, ut vel promiscue pro Clericis, & Laicis, vel solum pro istis sint ordinata, rursus certum est, Beneficia nequaquam esse, etsi Ecclesiastica autoritate erecta sint, & Ecclesiæ, Capellas, Cæmeteria &c. habeant; quia per hoc loca quidem Religiosa sunt, non tamen Beneficia, de quorum essentia est, ut Clericis tantum conferri possint. Selva de Benef. part. 1. q. 3. num. 9. Rebuff. de Nominat. q. 15. num. 16. Garc. par. 1. de Benefic. c. 3. num. 1. Pal. tr. 13. D. 1. p. 7. n. 4. Vallens. de Benef. l. 1. tit. 1. num. 11. Barbosa in Clem. 2. h. tit. num. 2. Pirh. hic num. 16. Vviesl. n. 15. & colligitur ex Clem. 2. cit. ubi negatur Litteras Apostolicas, expeditas super provisione Clericorum de Beneficiis, porrigi ad Hospitalia: imò huiusmodi Hospitalium gubernatio Clem. 2. de Relig. Domib. §. ut autem prohibetur conferri Clericis, sed iubetur committi aliis providis, idoneis, & boni testimonii viris; ut proinde, qui illa obtinent, non Beneficium, sed officium duntaxat, & administrationem ad instar Tutorum, & Curatorum habere censei debeant, ut dicitur §. cit. & l. orphanotrophos 32. C. de Episc. & Cler.

- 11 Dub. 5. an Beneficia sint Præceptorie, seu Commendæ Ordinum Militarium S. Joannis Ierosolymitani, S. Mariæ Teutonicorum &c. quæ Equitibus istorum assignari solent, ut ex redditibus, qui ex bonis earum proveniunt, partem aliquam convertant in peregrinorum receptionem, curam ægrorum, aut egenorum Eleemosynas, aliam impendant in certos sui Ordinis usus, residuum sibi fumant in stipendium sustentationis, & mercedem laboris, ac operæ suæ?

A Beneficiorum numero illas excludunt Tholos. Synt. l. 15. c. 34. n. 2. Mandos. in Reg. 16. Cancell. q. 51. n. 3. Barbosa. Jur. Eccl. l. 3. c. 7. num. 9. & alii ab his cit. & videtur istud probari ex triplici ratione. 1. Quia in huiusmodi Præceptoribus, & Commendatiis nullus Ordo, etiam Minor, & ne quidem Tonsura exigitur, ut proinde tanquam Laici incapaces Beneficiorum sint. 2. Quia Præceptorie, & Commendæ istæ non conferuntur ratione officii Spiritualis, sed operæ tantum, & servitii temporalis, sc. militiæ, & administrationis bonorum. 3. Quia etiam non conferuntur in Titulum perpetuum, sed auferri possunt.

- 12 Sed dicendum, etsi dictæ Commendæ, & Præceptorie non sint Beneficia strictè dicta, esse tamen Manualia. Ita Rebuff. de Nominat. q. 15. num. 16. Flamin. de Confident. qu. 17. n. 2. Garc. p. 1. de Benef. c. 4. à n. 1. Corraf. p. 1. de Benef. c. 3. n. 2. Lotter. de Benef. l. 1. c. 36. n. 3. Vallens. l. 1. tit. 1. n. 12. P. Vviesl. hic n. 18. & novissimè Clariss. P. Schmier de Pers. reb. & Jur. Eccl. p. 2. c. 3. n. 25. & 26.

Neque aliud probant Argumenta opposita. Ad 1. licet hi Equites, & Commendatores, quod Ordinibus, & prima Tonsura careant, proprie non sint Clerici, sunt tamen personæ Ecclesiasticæ, quia Religiosi sunt c. cum & plantare 3. de privil. Ad 2. quamvis opera, quam præstant Ecclesiæ, & ob quam Commendæ huiusmodi ipsis conceduntur, sit temporalis, finem tamen Spiritualem habet; quia conceduntur pro Fidei, & Religionis Christianæ adversus ejusdem hostes defensione. Ad 3. quod Commendæ istæ auferri Commendatiis possint, non impedit, quin Manualia saltem sint, cum ex institutione sua sint perpetuæ, & postquam uni ablata sunt, alii necessario conferri debeant.

§. II.

De Varietate Beneficiorum Ecclesiasticorum.

S U M M A R I U M.

- 13 Divisio Beneficii in Sæculare, & Regulare.
- 14 In dubio potius censetur esse sæculare.
- 15 16 17 18 Requisita, ut Beneficium Sæculare via præscriptionis migret in Regulare, & vicissim.
- 19 20 21 22 Quibus casibus Beneficio Sæculari præfici possit Clericus Regularis, & vicissim?
- 23 24 25 26 An adhuc hodie Regulares absque dispensatione Apostolica capaces sint Ecclesiarum Parochialium Sæcularium?
- 27 28 29 An & quatenus Regulares administrare possint Parochias Monasteriis suis unitas?
- 30 Beneficium Simplex quid?
- 31 32 Duplex sub se continet Beneficia Curata, Officia, Personatus, & Dignitates.
- 33 Advertenda circa Beneficia Duplicia.
- 34 Divisio Beneficii in Manuale, & Titulare.
- 35 In dubio Sæcularia Beneficia præsumuntur esse Titularia.
- 36 Exceptiones.
- 37 Revocatio Manualis fieri validè absque causa potest.
- 38 Divisio Beneficii in Collativum, Electivum, & Mixtum.
- 39 In Patrimoniale, & non Patrimoniale.

Pures Beneficiorum Divisiones sunt, ut videre est apud Azor. p. 2. l. 3. c. 1. q. 4. Tholos. Synt. l. 17. c. 3. Garc. p. 1. de Benefic. c. 6. & alios. Ego celebriores aliquot, & in praxi frequentius occurrentes seligam. Igitur

Dividitur 1. Beneficium in Sæculare, & Regulare. 13 Sæculare est, quod Clericis Sæcularibus, h. e. nullam alicujus Ordinis Religiosi Regulam professis conferri debet, ac solet. Regulare, quod conferendum tantum est Religiosis, & per hos administrandum, ut sunt Abbatis, Prioratus, Canonicatus Regularis, & aliquando Parochiæ. Azor. p. 3. l. 3. c. 1. q. 4. p. 1. de Benef. cap. 6. n. 11. Hinc nata est communis Regula, juxta quam beneficium Sæculare regulariter prohibetur conferri Clerico Regulari, & vice versa beneficium Regulare Clerico Sæculari, ut colligitur ex can. in vna 22. caus. 16. q. 7. cum de Beneficio 5. & c. cum singula 32. b. r. in 6. Clem. 1. de Elect. Ratio est, quia minus conveniens est, ut homines disparis professionis, vel habitus simul in iisdem Ecclesiis socientur.

Dub. 1. quale præsumendum sit esse beneficium aliquod, Sæculare, an Regulare? Resp. in dubio censetur beneficium esse potius Sæculare, quam Regulare, ut notat Gonzal. in Reg. 8. Cancell. gloss. 7. num. 1. Garc. p. 1. de Benef. c. 6. n. 12. Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 11. Lessl. l. 2. de Just. c. 34. num. 8. Laym. l. 4. tr. 2. c. 4. n. 3. vers. denique addendum, Vallens. de Benef. l. 1. tit. 2. num. 6. Barbosa. in c. 5. h. tit. in 4. n. 14. Passerin. ibidem num. 7. Et hinc, qui asserit beneficium aliquod Regulare esse, in dubio probare illud debet, ut cum cit. rectè advertunt Pal. tr. 13. D. 1. p. 2. num. 2. Pirhing num. 8. Vviesl. num. 19. Probari autem hoc potest ex triplici capite. 1. Ex prima institutione, sive litteris foundationis, in quibus ita cautum reperitur, ut beneficium aliquod conferatur tantum Regularibus, & ab his administraretur. 2. Ex privilegio, ex quo nonnullæ Parochiæ Regularia beneficia effecta sunt, dum pleno jure alicui Monasterio, vel Domui Religiosæ subiectæ sunt. Dixi pleno Jure; nam ad hoc, ut Beneficium aliquod Regulare sit, non sufficit, quod ejus collatio, vel Præsentatio ad Regulares spectet, neque quod ipsi Religioni, vel Monasterio quocumque modo unitum sit (quia hæc omnia etiam Sæculari Beneficio possunt competere) sed necessarium est, ut etiam per Regulares administraretur. Pal. n. 2. Passerin. n. 6. 3. Ex præscriptione legitima c. cum de Beneficio cit.

Dub. 2. quid requiratur, ut via præscriptionis Beneficium Sæculare transeat in Regulare, aut vicissim? 15 Resp. 1. requiritur possessio pacifica per legitimum tempus continuata. Et quidem ad hoc, ut Sæculare transeat in Regulare, quadragenariam exigi facile concedunt DD. omnes. Ut verò Regulare transeat in Sæculare, aliqui cum Gomez de Expectat. n. 106. volunt sufficere decennalem ex ratione, quia, ut num. præced. dictum est, quælibet Beneficia in dubio præsumuntur Sæcularia; quælibet autem res facilius revertitur ad primævum statum, quam ut eundem exuat. ergo &c.

Sed parum stringit hoc argumentum; nam multa Beneficia initio statim ex fundatione sunt Regularia, quæ proinde, dum mutantur in Sæcularia, ad primævum suum statum non redeunt; & est, fuerit hujusmodi Beneficium initio Sæculare, dum superveniente præscriptione, mutatum est in Sæculare; status ille primævus ita extinctus fuit, ac si nunquam fuisset. Dicendum igitur probabilius etiam tunc requiri possessionem quadragenariam, quando Beneficium Regulare transiit in Sæculare. Ita Tholos. *Synt. l. 17. cap. 3. n. 7.* Azot. p. 2. l. 3. c. 26. q. 3. Garc. p. 7. de *Benef. c. 10. n. 35.* Gonz. ad *Reg. 8. Cancell. gloss. 7. num. 36.* Sanch. l. 7. mor. c. 29. num. 17. Pal. tr. 13. D. 1. p. 3. §. 4. n. 3. Barbof. *Jur. Eccl. l. 3. c. 4. num. 45. & 46.* Leuren. for. *Benef. p. 1. f. 1. c. 2. num. 38.* & colligitur ex c. cum de *Beneficio §. h. tit. in 6.* Ratio est, quia universum adversus loca facta; & Religiosa non completur præscriptio, nisi 40. annorum spatio c. de quarta 4. c. ad quæ 6. de præscript. *Auth. quas actiones C. de SS. Eccl.*

16 2 Requiritur, ut possidentes tale Beneficium in eo sint instituti; nam sine institutione Beneficium obtineri non potest. *Reg. Beneficium 1. in 6.* Neque sufficit institutio qualicumque, sed requiritur. 1. Ut instituti in eo sint, tanquam Rectores ejusdem; neque enim suum statum amittere Beneficium potest, si unus, vel plures illud rexissent solum ut Vicarii, vel conductarii Clerici. Pal. §. 4. cit. num. 5. Passerin. v. 32. & ratio est, quia Vicarius possidet Beneficium non suo, sed alieno nomine; conf. pro se non potest statum illius præscribere. 2. Ut Clericus Sæcularis Regulare Beneficium administraverit tanquam Sæcularis, & Regularis Sæculare tanquam Regularis; nam si Regularis præficiatur Ecclesie Sæculari, non ut Regularis, sed instar Clerici Sæcularis, Status Beneficii Sæcularis etiam quadragenaria possessione non immutabitur, Pal. n. 5. cit. 3. Ut Beneficium Sæculare Regulari, & vicissim non sit collatum ex dispensatione; dispensatio enim statum non mutat: conf. nec possessio, quæ illi innititur. Pirh. hic n. 122. & ibi cit.

17 3 Requiritur bona fides, & titulus. Et quidem, quod bona fides sit necessaria, clarum est; quia male fidei possessor nullo unquam tempore præscribit. Quoad Titulum videndum est, an beneficium, quod ex natura sua est Regulare, transeat in Sæculare, aut vicissim, an verò quod ex natura sua est Sæculare, ut Parochiale, ex Regulari redeat ad statum Sæcularem, & quod ex natura sua est Regulare, ut Abbacia, Præpositura, Prioratus &c. in Monasterio, redeat ad statum Regularem. Si primum, præter 40. annorum possessionem pacificam opus est Titulo, cum sine hoc talis beneficii non habeatur legitima possessio, vel si Titulus non adsit, opus est tempore immemoriali, quo inducatur præsumptio Tituli. Si secundum. Titulo non est opus, sed hic supponitur, cum facile res quæque ad statum suum primævum redeant.

18 4 Secundum aliquos requiritur, ut Beneficium conferatur animo, & intentione velut imprimendi alium statum Beneficio, dicendo, *Confero tibi Beneficium Sæculare.* Sed ut bene advertit Passerin. in c. 5. hoc tit. in 6. n. 24. hoc cum requisito prioris num. non videtur concordare; videtur enim tolli bona fides, si conferens, & collatarius sciant Beneficium sibi collatum ut Regulare Sæculare esse, nisi in potestate confereptis sit facere Regulare, quo casu præscriptione non est opus, cum eo momento Regulare efficiatur. Oportet quidem, ut conferens intendat Regularitatem, quia oportet, ut intendat conferre Beneficium ut Regulare; sed non est necesse, ut sciens statum Beneficii imprimere eidem velit statum contrarium. Videantur de his latius Garc. p. 7. de *Benef. cap. 10. an. 34.* Sanch. l. 7. mor. c. 29. an. 16. Pal. tr. 13. D. 1. p. 3. §. 4. n. 5. Barbof. l. 3. *Jur. Eccl. c. 4. n. 68.*

19 Dub. 3. utrum Beneficiis Sæcularibus præfici possint Clerici Regulares, aut vicissim Regularibus Beneficiis Sæculares: Dixi supra n. 13. fere, & ordinariè Sæcularibus Beneficiis præficiendos Clericos Sæculares, & Regularibus Regulares: unde colligitur contrarium fieri ex rationabili causa posse.

Et 1. quidem potest Beneficium Sæculare conferri Clerico Regulari, & vice versa Clerico Sæculari Beneficium Regulare per plenitudinem potestatis Papalis c. cum de *Beneficio §. hoc tit. in 6.* notat Ancharan. ibid. n. 3. Garc. p. 7. de *Benef. c. 10. n. 38.* Pal. tr. 13. D. 1. p. 3. §. 4. n. 1.

20 Si urgeat necessitas, ut fieret casu, quo Ecclesia, sive Conventus Regularis ita defecit, ut consideratis circumstantiis loci, temporis, & personarum per Regulares reformari, & regi non possit; nam eo casu

Episcopus in eo instituere potest Clericos Sæculares c. inter quatuor 5. de *Relig. domib. cap. Abbate 25. in fin. de V. S. & tradit Rebuff. prax. Benef. tit. de Dispens. cum Regular. n. 40.* Garc. p. 7. de *Benef. c. 10. n. 16.* Pal. p. 3. cit. §. 1. n. 11. Laym. l. 4. tr. 3. c. 4. num. 3. Pirh. hic n. 116. E contrario potest Episcopus ex rationabili causa Ecclesiam, sive Collegium Clericorum Sæcularium conformare ad statum Regularem, ut constat ex c. ad audientiam 4. de *Eccl. adif. & notat Abb. ibid. n. 6.* Laym. l. 4. tr. 2. c. 4. n. 3. Vviest. hic n. 23. Ratio est, quia convenientius est Beneficium gubernari per Clericos divitiarum professionis, quam omnino gubernatione destitui, vel malè gubernari: & necessitas non habet Legem.

3 Regulares, etiam Monachi, promoveri possunt ad Dignitatem Episcopalem sive in Sæculari, sive in Regulari Ecclesia, c. nullus 28. de *Elect. in 6. Clem. 1. in fin. eod.* quod aliqui extendunt etiam ad Prælaturas in Ecclesiis Collegiatis Sæcularibus, sed melius negatur cum Suar. tom. 4. de *Relig. l. 3. c. 19. n. 27.* Pal. tr. 13. D. 1. p. 3. §. 1. n. 7. & 8. Pirh. hic n. 117. nam Canonica Regula est Beneficia Sæcularia Clericis Sæcularibus, & Regularia Regularibus conferenda esse: item Religiosos ad Sæculares Ecclesias assumendos non esse c. super eo 9. de *Regular. à qua Regula non est recedendum, nisi exceptio habeatur in Jure expressa, cujusmodi tamen nulla reperitur quoad Prælaturas in Ecclesiis Collegiatis Sæcularibus. Quod multo magis verum est in Regularibus Ordinibus Mendicantium; nam hos ad Ecclesias Cathedralibus inferiores sine licentia Summi Pont. postulari, vel assumi non posse, expresse habetur Extrav. un. de *Postul. int. comm.**

4 Olim, si necessitas, aut utilitas postulabat, Parochiis etiam Sæcularibus præfici potuerunt Religiosi. ut constat ex can. in *Parochia 31. can. cum pro utilitate 34. caus. 16. q. 1.* idque favore salutis animarum, quæ per Regulares tum videbatur sollicitius procuranda. Dixi *Parochiis*; nam Beneficiorum Sæcularium simplicium v. g. Canoniciatus ne quidem spectato Jure antiquo, capaces fuerunt Regulares c. super eo 9. de *Regular. c. quod Dei timorem 5. de stat. Monach. Abb. ibid. n. 5.* Garc. p. 7. de *Benef. c. 10. n. 28.* Sanch. l. 7. Mor. c. 29. num. 72. 75. & 76. Petrar. tom. 2. comment. fol. 9. n. 30. & seqq. & hoc teste declaratum est à Sac. Congreg. Ratio est, tum quod in Beneficiis simplicibus favor salutis animarum cesser, propter quem concedebatur promotio Regularium ad Beneficia Parochialia; tum ne daretur iisdem occasio otii, & vitæ mollioris contra professionem Regularem. Neque potest in hoc Episcopus dispensare; quia non reperitur hæc facultas ipsi concessa in Jure, ut cum Abb. l. c. communiter adveniunt DD. Addidi olim; nam gravior controversia, & celeberrimum inter Scriptores hodiernos

23 Dubium est 4. an Regulares adhuc hodie absque dispensatione Apostolica capaces sint Ecclesiarum Parochialium Sæcularium? Tres invenio diversas sententias. Prima generaliter capacitatem hanc adstruit Regularibus. Ita Abb. in c. quod *Dei timorem 5. de stat. Monach. num. 7. & seqq. Less. de Just. l. 2. c. 34. num. 6.* Tambur. de *Jur. Abbat. tom. 3. D. 9. q. 8. n. 5.* Bordon. de *Jur. Paroch. n. 51.* Murga de *Benef. q. 2. n. 4.* Engl. *privileg. Monast. 45.* Konig hic n. 17. & novissimè Clariss. Pater Schmier de *Person. reb. & Jur. Eccl. p. 2. c. 3. n. 34. & seqq.* quod probant 1. ex Trid. sess. 14. c. 11. de *ref. ubi statuit, ut omnis Religiosus, ex alio Ordine translatus, etiam si Canonorum Regularium fuerit, ad Beneficia Sæcularia, etiam Curata, existat omnino incapax. igitur qui non ita translatus sunt, eorum capaces sunt; quia exceptio firmat Regulam in casibus non exceptis. 2. Regulares citra dispensationem promoveri possunt non solum ad Episcopatus, ut n. 21. dictum est, sed etiam, ut plurimi volunt, ad quaslibet Prælaturas Sæculares c. quorundam 24. vers. circa *Religiosos, c. nullus 28. vers. ad dignitatem de elect. in 6. Clem. cum rationi 1. eod.* igitur nihil impedit, quin assumi etiam citra dispensationem ad Beneficia Curata possint. 3. consuetudo jus parit, & Legem abrogat. atqui consuetudo obtinuit, ut Regulares admittantur ad Beneficia Sæcularia absque ulla dispensatione Pontificia, obtemperata dumtaxat licentia Superioris sui, ut Konig l. cit. Schamb. hic num. 25. alique supra testantur. ergo &c.*

24 Secunda sententia distinguit inter Canonicos Regulares, & alios Religiosos; istos enim negat hodie præfici Ecclesiis Parochialibus absque Apostolica dispensatione posse, de prioribus concedit. Ita Gonzal. in *Regul. 8. Cancell. gloss. 7. n. 55. vers. ceterum in 2. edit. Zypæus de Instit. consult. 1. n. 3. Pennott. l. 2. Histor. tripart.*

tripart. Can. Reg. c. 12. n. 7. Vvief. hic n. 26. & alii relati apud Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 4. n. 73. Pignatell. tom. consult. 44. n. 1. Petratom. 2. comment. fol. 11. n. 38. Fundantur 1. textu c. quod Dei timorem 5. de stat. Monach. ubi postquam Innocentius III. dixit; Concilio Lateranensi cautum esse de Monachis, ne singuli per villas, & oppida per quasque Parochiales ponantur Ecclesias, exceptos voluit esse Canonicos Regulares; quia Regula inservit laxiori; ut proinde ipsi relictī videantur sub dispositione Juris antiqui, de quo, ut n. 22. dictum est, etiam reliqui Regulares capaces erant Ecclesiarum Parochialium, & tantum opus fuit licentia sui Prælati, 2. Trid. sess. 14. c. 11. de reform. ubi, dum decernit, Canonicum Regularem, translatum ad alium Ordinem, non esse capax Beneficii Sæcularis curati, tacite innuere videtur, non translatum esse capax. 3. Declaratione S. Congreg. Cardd. Interpp. Trid. quæ, ut refert Fagn. in c. quod Dei timorem cit. n. 15. edita fuit die 27. Oct. 1575. in hæc verba: Concilium non prohibuit, quin Canonici Regulares possint uti Jure veteri, nisi quando translati: cui consonat alia recentior edita 1602. in eundem sensum, ut videre est apud Pignatell. conf. 44. cit. n. 2.

Tertia sententia, & meo judicio cæteris præferenda universaliter negat, hodie, seclusis specialibus privilegiis, quemquam Regularem absque dispensatione Pontificia ad Beneficium Parochiale Sæculare assumi posse. Ita Quarant. Summ. Bullar. V. Canonicus Regularis, Gavant. Man. Episc. V. Canonici Regulares. Corrad. Prax. dispens. l. 2. c. 1. num. 18. vers. & ego verò, Tondut. q. Benef. tom. 1. c. 89. per totum, & signanter n. 14. & 15. Card. de Luca de notat. disc. 25. n. 6. Pignatell. tom. 1. consult. 44. per totam, & maxime a n. 23. Monacell. Append. decis. Sac. Rot. decis. 27. num. 2. & 3. Thomassin. p. 1. de Benef. l. 3. c. 22. n. 9. vers. anno verò. Vincent. Petra tom. 2. comment. fol. 12. n. 39. alique plurimi ab his citi. Probatur ex Declaratione Cardd. edita 8. Jul. 1581. ubi S. Congregatio ex mente Gregorii XIII. declaravit Regulares, etiam Canonicos, etiam de licentia sui Generalis, absque permissu Summi Pont. ad Beneficium Curatum assumi non posse. Neque dici potest, Declarationem istam, licet ex mente Gregorii editam, quod super ea Lex, vel Constitutio aliqua publicata non sit, morte ejusdem Pont. expirasse; præterquam enim, quod dictam Declarationem in vim Legis hodie dum observet Rota, ut patet in Leodiens. Parochialis 11. Dec. 1693. §. non obstante coram Pio, apud Petram l. cit. num. 40. eadem Declaratio, ut idem ibidem refert, cum Pignatell. conf. 44. cit. n. 25. & 26. pluribus aliis Declarationibus roborata est: præsertim per Decretum S. Congr. Episc. & Regul. editum jussu Clementis X. 17. Mart. 1671. ubi contra eos, qui Authorum ex adverso stantium assertioni innixi ad talia Beneficia obtinenda absque dispensatione Apostolica aspirare ausi sunt, incapacitas Regularium ad Beneficia sine Apostolica dispensatione obtinenda denuo statuta est: quod Decretum, cum teste Monacell. l. cit. per viam Legis universalis emanaverit, & publicè in consuetis Urbis locis affixum omnibus innotuerit, omnem super hoc dubio quæstionem removisse videtur. Conf. ex indulto speciali, quo S. Pius V. ad preces Philippi II. Hispaniarum Regis sub die 3. Mart. 1567. concessit Regularibus cujuscumque Ordinis, ut in partibus Indiarum de licentia Superiorum suorum Parochi officium exercere possent; quo indulto utique nequaquam fuisset opus, si Regulares de Jure communi Parochialis Curæ capaces forent, & Apostolica dispensatione non indigerent.

26 Neque obstant allata in contrarium. Nam 1. Sac. Congregatio, ut cum communi supponit Pignatell. conf. 44. cit. n. 27. habet vim interpretandi Authenticam, ut adeo Lex Trid. intelligenda sit in eo sensu, in quo Cardinales Trid. Interpp. illam intelligendam volunt; volvere autem illi intelligendam de incapacitate absoluta, includendo etiam in hac Canonicos Regulares, ergo &c. 2. quid sentiendum de capacitate Regularium ad Prælaturas sæculares inferiores Episcopatu, dictum est num. 21. Quoad Episcopatum negatur patitas; nam quod hujus capaces sint Regulares, habetur ex dispositione Juris, de Ecclesiis Parochialibus verò invenitur contrarium. 3. imprimis asserta ab Adversariis praxis se tenet dumtaxat ex parte Beneficiorum Parochialium unitorum Monasteriis, quæ proinde mere Sæcularia non sunt; & si fuisset etiam quoad merè Sæcularia, per dicta Sac. Congregat. Decreta fuisset abolita. De iisdem Parochiis unitis, ne necesse sit sine causa admitti antilogiam, intelligi etiam potest Decretum Sac. Congregat. num. 24. in fin. allegatum. Verum

cum de unitis Parochiis specialis sit difficultas, hinc ulterius

Dub. 5. an, & quatenus Regulares administrare per seipsos possint Parochias Ecclesiis, vel Monasteriis suis unitas? Resp. distinguendum inter Parochias, quæ intra, & eas, quæ extra Monasteria illorum existunt. Quoad priores jus commune cap. in Ecclesiis 1. de Capell. Monach. Regulares à Cura earum arceat. Sed ut bene advertit Illustr. Petra tom. 2. Comment. fol. 15. n. 43. textus iste ad Canonicos Regulares non porrigitur, quia de Monachis loquitur; imò etiam quoad alios Regulares jam ante Trid. Jus illud in desuetudinem abiit. Nec improbat eam consuetudinem S. Synodus, sed potius capacitatem Regularium ad illas supponit, dum sess. 25. c. 11. de Regular. Regulares, curam animarum in iisdem exercentes, in concernentibus dictam Curam subjicit Ordinario, ut bene arguit laudatus Petra l. cit.

Quoad posteriores, seu existentes extra Monasteria distinguendus est modus unionis, an sc. Ecclesiæ illæ Monasteriis simpliciter solum, & quoad temporalia tantum unitæ sint, an verò plenè, nim. quoad temporalia simul, & spiritualia. Si prius, seclusis specialibus Ordinum, vel Monasteriorum privilegiis, obtineri illæ à Regulari nequeunt, etiam si Monasterium jus præsentandi ad eas habeat, sed sunt ab Episcopo deputandi Sacerdotes Sæculares in Vicariis perpetuos, vel amovibiles, à Superioribus Regularibus nominandi, cum congrua fructuum portione ipsius Episcopi arbitrio assignanda ad præscriptum Trid. sess. 7. c. 7. de ref. Ratio est, quia hujusmodi unio non mutat Beneficium Sæculare in Regulare, sed si Sæculare fuit, etiam post unionem Sæculare manet: conf. ut Regularis illud obtineat, opus habet dispensatione Apostolica, ut dictum est n. 26. & notat Petra l. cit. n. 46.

Si posterius, non requiritur permissio Apostolica, sed absque hac ex privilegiis Regularium plerorumque, vel communicatione illorum pro administratione talis Ecclesiæ deputari Regularis potest, ut pluribus allegatis advertit Petra l. cit. num. 44. qui assertionem istam adductis etiam Cardd. Declarationibus roborat. Ratio est, quia per ejusmodi unionem extinguitur in tali Ecclesia prior Titulus, ipsaque fit Membrum Monasterii, & Beneficium Regulare: conf. conferibile Regulari.

Dividitur 2. Beneficium tum Sæculare, tum Regulare in Simplex, & Duplex. Simplex est, quod nullam Jurisdictionem, curam animarum, vel administrationem, aut specialem præminentiam sibi annexam habet, sed ad solam assistentiam in Choro, vel Altaris servitium obligat. Tales sunt 1. Canonici tum Sæculares, tum Regulares. 2. Beneficia eorum, qui in Ecclesiis Cathedralibus præter Canonicos portiones integras, vel dimidias habent. 3. Præstimoniam, quæ spirituale obsequium annexum habent, & in Titulum conceduntur. 4. Capellanix collativæ, de quibus num. 8. & similia.

Duplex Beneficium dicitur, quod specialem aliquam qualitatē, sc. præminentiam, administrationem, Jurisdictionem, vel Curam animarum adjunctam habet. Horum quatuor sunt genera.

1 Beneficia propriè curata, quibus qui provisi sunt, præter obligationem ad Horas Canonicas, & Altaris servitium, nomine proprio, & ex obligatione Officii sui administrant Sacramenta, & in foro interno conscientix Jurisdictionem exercent, qualia sunt Parochiæ, Plebanatus, Vicariæ, aut Commendæ perpetuæ Ecclesiarum Parochialium, aut Curatarum.

2 Officia, quæ habentes administrationem rerum Ecclesiasticarum, sine eminentia tamen, & Jurisdictione obtinent: tale est Officium Primicerii, Sacristæ, seu Thesaurarii, Custodis &c.

3 Personatus: Tale habere dicuntur, qui præminentiam Sedis in Choro, præcedentiam in Processionibus, prioritatem Suffragii in Capitulo sine Jurisdictione fori externi, & administratione propriè dicta habent.

4 Dignitates: hanc obtinentes præminentiam ferè cum Jurisdictione fori externi, & administratione propriè dicta habent. In duplici ipsæ reperiuntur genere; nam quædam earum sunt sublimiores, & Majores vocantur, ut Episcopatus, Archiepiscopatus, Primatus, Patriarchatus, Cardinalatus, & aliis omnibus Superior Papatus. Hæ communi appellatione Beneficiorum, præsertim in pœnalibus, aliisque strictæ interpositionis Canonibus comprehendendi non solent, cum sint culmina Beneficiorum, & Dignitarum. Laym. l. 4. tr. 2. c. 4. n. 4. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. c. 4. n. 50. Konig hic n. 34.

Aliæ verò Minores dicuntur, quales sunt Dignitates

res recentis proximæ, v.g. Præposituræ saltem in Germania, Decanatus Cathedralis, Archidiaconatus, Abbatia, & aliæ Prælaturæ tam Regulares, quàm Sæculares. Neque interest, an illi, qui eas habent, intitulati in hujusmodi Prælaturis sint, an verò illas solum ad tempus gerant; nam & Priores Conventuales, seu qui in totam Congregationem Regularium Jurisdictionem habent, licet ad tempus duntaxat sint, ut sit in Ordine S. Dominici, Eremitarum S. Augustini, Servorum B. V. &c. Dignitatem habere censentur, ita, ut Rescripta Apostolica Delegationis dirigant ad illos possint. Videantur Azor p. 2. l. 3. c. 1. q. 5. Pal. tr. 13. D. 1. p. 4. à n. 1. Vallens. de Benef. l. 1. tit. 2. n. 4. Barbosa. l. 3. Jur. Eccl. c. 4. n. 47. Pirh. à n. 9. Vviest. n. 30.

33 Porro circa Dignitates, & universum Beneficia duplicia duo sunt advertenda, *Primum est*, quod nomine Dignitatum in Rescriptis, & reservationibus Papalibus, ac universum in materia strictæ interpretationis intelligantur solæ Dignitates minores, non verò Episcopatus, & aliæ superiores; nam hæc specialem mentionem merentur Konig hic num. 39. *Secundum est*, in dubio Beneficium omne præsumi simplex, & non curatum; quia qualitas, præsertim multiplex, prout Curatum exigit, regulariter non præsumitur, sed probari debet. Garc. p. 1. de Benef. c. 6. n. 8. Gonzal. in Reg. 8. gloss. 6. n. 91. Leuren. for. Benef. p. 1. f. 1. c. 2. q. 32. n. 3. Pal. l. cit. n. 7. Vall. 2. 3. Pirh. n. 12. Vviest. n. 27. Konig n. 6.

34 Dividitur 3. Beneficium in Manuale, & non Manuale. *Manuale est*, quod confertur quidem in Titulum, sed revocabiliter, ita, ut ad conferentis libitum auferri, vel à Patrono revocari possit. *Non Manuale*, seu, ut alii vocant, *simpliciter Titulare* verò illud dicitur, quod confertur in Titulum perpetuum, ita, ut semel legitime collatum Beneficium, nisi ex justa, & Juro expressa causa, auferri nequeat Azor. p. 2. l. 3. c. 1. q. 4. vers. *quintò dividitur*, Laym. l. 4. tr. 2. c. 4. n. 5. Pal. p. 2. cit. num. 4. Vallens. num. 9. Pirhing num. 13. Vviestner num. 31.

35 Dub. 1. qualia in dubio præsumi debeant esse Beneficia, Manualia, an Titularia? Resp. in dubio Beneficia Sæcularia præsumi debent esse Titularia, Regularia verò, si nec Curata, nec Electiva sint, Manualia. Garc. p. 1. de Benef. c. 4. n. 6. Pal. tr. 13. D. 1. p. 5. n. 17. Pirh. n. 14. Konig. n. 9. Vviest. num. 31. *Ratio est*, quia Beneficia singula præsumuntur instituta secundum Jus commune, & propriam ipsorum naturam. atqui Beneficia Sæcularia, suapte natura, & Jure Ordinario sunt Titularia; sunt enim perpetua, & irrevocabilia, nisi ex causis Jure expressis. *can. præcepta 12. dist. 55. can. satis 7. dist. 56. can. fin. dist. 70.* Contrà Beneficia Regularia pleraque secundum Jus ordinatum, & ex natura sua ratione voti obedientia sunt Manualia, ita, ut illa obtinentes amoveti inde ad nutum possint. ergo &c.

36 Dixi secundum Jus commune & ordinatum; non enim repugnat qualitas Manualitatis Beneficio Sæculari, sed hanc acquirere vi primæ suæ institutionis, vel si institutum est ut Titulare, perpetuitatem commutare cum Manualitate Privilegio Papæ, vel consuetudine immemoriali potest. Addidi, *Si nec Curata, nec Electiva sint*; nam Regularia Beneficia, quæ per electionem conferuntur, item quæ curam animarum annexam habent, non sunt ad nutum Abbatis revocabilia: & ratio est, quia prima conferuntur à Capitulo; posteriora constituuntur autoritate, & consensu Episcopi, ac proinde ad tollendum ejusmodi Beneficium possessorio opus est horum consensu, & justa causa.

Porro ex hoc ipso, quod Manualitas de Jure ordinario insit Beneficio Regulari, perpetuitas Sæculari, in impetratione Beneficiorum ea qualitas necessariò exprimenda non est; quia Papæ Jus commune præsumitur cognitum c. licet 1. de Const. in 6. Laym. c. 4. cit. n. 6. Pirh. n. 15.

37 Dub. 2. an revocatio Beneficii Manualis ita libera sit, ut neque Jure expressam, neque aliam rationabilem causam exposcat? Non desunt, qui cum Cavall. Opin. comm. contr. q. 425. in fin. putant ejusmodi revocationem absque causa rationabili factam omnino invalidam esse, colliguntque hoc 1. ex textu c. cum ad Monasterium 6. Vers. tales de Stat. Monach. & Clem. un. Vers. præmissa de supp. negl. ubi dum Abbati conceditur potestas Religiosum à Beneficio removendi, & ad Claustrum revocandi, additur, *Cum oportuerit*, quod causam justam, & rationabilem significare videtur. 2. qui absque legitima causa Beneficiatum removet, malitiosè procedit. sed non est credendum, ma-

litiis hominum favere Jura. 3. sic spoliatus potest implorare officium Judicis, ut restituatur, ut factum testatur Gonz. in Reg. 8. Cancell. gloss. 5. §. 6. n. 42.

His Argumentis id tribuo, ut concedam, causam rationabilem exigiquidem ad honestatem revocationis, sine ipsa tamen factam ipso Jure subsistere. Ita Garc. p. 1. de Benef. c. 2. à n. 87. Gonz. in Reg. cit. gloss. 5. §. 6. n. 46. Suar. tom. 4. de Relig. l. 3. cap. 19. n. 21. Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 111. Pal. tr. 13. D. 1. p. 5. n. 3. Leuren. for. Benef. p. 1. f. 1. c. 2. q. 72. n. 2. & 3. Vviest. hic num. 33. & novissimè Clariss. P. Schmier p. 2. de Reb. Eccl. c. 3. n. 58. & duob. seqq. primam responsionis partem probant Argumenta pro adversa opinione allata; pro secunda ratio sumitur ex ipsa Beneficii Manualis natura, quæ talis est, ut obtineri, & possideri nequeat, nisi pro tempore, quo id non fuerit revocatum, igitur hoc ipso, quod revocatum sit, jus retinendi illud, vel possidendi amittitur arg. l. statu 11. Vers. Strichum ff. de Legat. 2. ubi pro Regula traditur, quod possessio data pro tempore limitatò, isto transacto, cesset.

Ad Argumenta contraria facilis est responsio. Ad 1. verbum *Oportet* non semper ad valorem, sed sæpe solum aliquid ad decentiam, & honestatem actionis requisitum denotat. Ad 2. argumentum id solum probat revocationem sic factam illicitam esse. Ad 3. ad summum supplicare sic spoliatus potest Superiori, ut ex officio impediat malitiosam revocationem, non autem, ut factam tollat, nisi id suadeat utilitas populi, prout factum est in casu allato.

Dividitur 4. Beneficium in Collativum, seu Libe- 38 rum, Electivum, & Patronatum, seu Mixtum. *Collativum* dicitur, quod à Prælato Ecclesiastico, vel alio collatore liberè, h. e. nulla præcedente electione, nominatione, præsentatione, cum, & quibus libuerit, modò idonei sint, confertur.

Electivum, quod per Suffragia Capitularium, accedente postea Prælato, seu Superioris Ecclesiastici confirmatione, vel admissione, obtinetur. Talia, ut P. Vviest. hic n. 34. notat, propriè sunt solæ Prælaturæ, sive Dignitates Pastorales: adeoque, ut Beneficium aliquod propriè Electivum sit, duo requiruntur. *Unum est*, ut sit Prælatura: *alterum*, ut electio ad id facta à Superiore Ecclesiastico confirmanda veniat; nam quæ confirmatione Superioris non indigent, etsi ad ea electio fiat, potiùs collativa, quàm electiva sunt, cum ad ea facta electio vim liberæ collationis habeat. Garc. p. 1. de Benef. c. 6. n. 23. Vallens. de Benef. l. 1. tit. 2. n. 8. Vviest. hic num. 34.

Patronatum demum, seu *Mixtum* illud Beneficium dicitur, quod per præviam Patronorum præsentationem, & subsequenter Episcopi, vel alterius Prælati Ecclesiastici institutionem obtinetur: quo modo plerique Parochi, Vicarii perpetui, & Capellani institui solent. Azor. p. 2. l. 3. c. 1. q. 4. Vers. *sexto dividitur*. Laym. l. 4. tr. 2. c. 10. n. 1. Garc. c. 6. cit. n. 14. Pirh. hic num. 16.

In dubio Beneficium potiùs Collativum, seu Liberrum esse præsumitur, quàm electivum, aut Patronatum; quia electio, & præsentatio non sunt qualitates propriæ, sed accidentariæ, & extrinsecæ Beneficiorum; & per eas præjudicatur liberæ provisioni Ordinariorum, ad quos collatio primævo jure spectabat. Konig hic num. 8.

Dividitur 5. Beneficium in Patrimoniale, & non 39 Patrimoniale. *Patrimoniale* dicitur vel à patrimonio, quia fundatum est à patribus, avis Majoribus ex suo patrimonio ea conditione, ut filiis, & aliis descendentibus suis conferatur, quamdiu dignus ex iis aliquis fuerit, qui illud acceptare velit; vel à patria, quia vi foundationis conferendum est Clerico ex certa patria, Parochia, civitate, oppido, castro, &c. oriunda, si talis idoneus inveniatur.

Reliqua, quæ tali qualitate affecta non sunt, dicuntur *Non patrimonialia*. Et quia qualitas ista est extrinseca Beneficio, is, qui asserit Beneficium aliquod Patrimoniale esse, illud probare debet. Gonz. in Reg. 8. gloss. 9. §. 1. n. 3. Vall. l. 1. c. 2. n. 10. Pirh. hic n. 16. in fin. Vviest. n. 35.

§. III.

De Collatione Beneficiorum.

S U M M A R I U M.

40 Collatio quid, & quotuplex?

41 42 43 Enumerantur, qui potestatem conferendi Beneficia habent.

Modus

- 44 45 *Modus triplex, quo Papa Beneficia conferre potest, ac solet.*
 46 47 *Qua in hoc sit potestas Episcopi?*
 48 49 50 51 52 *Ad quem spectet collatio Præbendarum, Canonatum, & Dignitatum &c. Ecclesia Cathedralis, & Collegiata?*
 53 *An Beneficia vacantia in propria Diœcesi Episcopus conferre possit, existens extra illam?*
 54 55 *Quis præferri debeat, quando unum, & idem Beneficium collatum est duobus, uni à Papa, alteri ab Episcopo?*
 56 57 58 *An potestas conferendi beneficia competere possit etiam Laicis?*
 59 60 *An possessori Juris conferendi?*
 61 *Qualitates in Collatorio requisitæ.*
 62 *Quod jus huic asquiratur per collationem acceptatam?*
 63 64 *Et nondum acceptatam?*
 65 66 *An Episcopus Collatorio possit præfigere terminum ad collationem acceptandam?*
 67 68 69 *An ad obtinendum beneficium, & ejus possessionem necessaria sit presentia illius, cui confertur?*
 70 71 *An beneficium conferri possit Novitio Religiosis?*
 72 73 *An in beneficio succedere aliquis possit etiam jure consanguinitatis?*
 74 75 76 77 *Quomodo feri debeat collatio Beneficiorum?*
 78 79 *An valeat facta sub modo, pacto, onere?*
 80 81 *An possit aliqui recipi in Canonum sine Præbenda?*
 82 *Qua forma debeant conferri Beneficia Parochialia?*
 83 *An modum conferendi Beneficia debeat etiam observare Papa?*

40 **I**Nter modos acquirendi Beneficia est *Collatio*, quæ definiiri potest, quod sit *assignatio, seu concessio Beneficii vacantis facta ab habente potestatem, v. g. ab Ordinario*. Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 21. c. 2. n. 1. Duplex est; *Voluntaria*; seu *Libera*, & *Necessaria*, seu *Obligatoria*. Prior ita dicitur, quod licet conferre Beneficium sit præcisum, & necessarium, voluntarium tamen, & liberum sit Collatori illud conferre huic, vel alteri. Barbof. in c. 9. h. tit. num. 8. Unde etiam Donatio appellatur c. quia diversitate 5. de concess. Præb. c. consultationibus 4. de donat. & c. fin. de Offic. Vicar. in 6. Posterior autem *Necessaria* nomen accepit, quia Collator eam facere tenetur, non tantum simpliciter, sed etiam certæ personæ, quæ ipsi per præsentationem, vel nominationem alterius, aut aliorum proposita est, modo illa idonea sit. Hæc propriè *Institutio* dicitur: de qua quia locus proprius discurrendi occurrerit *infra Tit. 7.* hinc in præsentati Collatio *Libera* duntaxat examinanda venit.

41 **Q**uæritur 1. quibus jus, & potestas Beneficia Ecclesiastica conferendi competat? Resp. 1. potestas ista, eaque amplissima respectu Ecclesiarum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum omnium totius Orbis competit *Summo Pontifici*; quia sicut universalis omnium Ecclesiarum est Pastor, ita supremus etiam, & universalis est omnium Beneficiorum collator, prout constat ex c. licet 2. h. tit. in 6. & Clem. 1. in fin. ut lit. pend.

2 Proximum à Pontifice inter ordinarios Beneficiorum Collatores, quoad ea, quæ suæ Diœcesis sunt, locum obtinent *Episcopi*, & *his Superiores*, videlicet Archiepiscopi, Prælati, Patriarchæ. Neque opus est, ut talis Episcopus sit consecratus, modo sit confirmatus, & litteræ Apostolicæ, confirmationem continentes, ostensæ fuerint Capitulo; quia Collatio non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis, vel potius Officii Episcopalis, quo fungi Episcopus statim post Confirmationem potest c. transmissam 15. de Elect. Garc. p. 5. de Benef. cap. 4. num. 242. & seqq. Leuren. p. 2. for. Eccl. f. 3. cap. 2. quest. 667. num. 1. in fin. Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 21. c. 1. num. 24. Zoef. hic n. 11. Vviesl. n. 47.

3 Cum Episcopis, & quibuscumque Ordinariis in Beneficiorum conferendorum potestate de Jure communi concurrat *Legatus à Latere*, ita, ut inter ipsum, & illos in Provincia Legationis suæ sit locus præventioni cit. si à Sede 31. h. tit. in 6. & cap. fin. de offic. Legat. eod. l. 1. Quod verum est saltem extra Germaniam; nam in hac ejusmodi Legatorum juri verissimiliter derogatum est, ut bene notat P. Vviesl. l. 1. Decret. tit. 30. n. 24.

42 **P**otestas hæc competit *Prælati pleno Jure exem-*

ptis, h. e. quoad territorium, Clerum, & populum; nam in hoc suo Territorio obtinent Jurisdictionem quasi Episcopalem, & veniunt nomine Ordinarii, conf. etiam Beneficia, in eodem sita, conferre possunt, nisi collatio eorum Jure speciali ad alium spectet: Laym. l. 4. tr. 2. c. 10. n. 4. Leuren. for. Benef. p. 2. f. 3. c. 2. q. 718. n. 2. in fin. Pirh. hic n. 86. Engl. n. 61. Vviesl. n. 51.

5 *S. R. E. Cardinales* ex privilegio, quod à Summo Pont. amplissimum acceperunt, quamvis non Episcopi, sed Presbyteri duntaxat sint, aut Diaconi, libere conferre possunt omnia Beneficia Ecclesiarum, quia vel Jure Tituli, vel Commendationis habent, non obstantibus expectativis, aut reservationibus, nisi vacent in Curia: nec de illis disponit Papa, nisi expressus Cardinalis consensus accedat. Azor. p. 2. l. 6. c. 25. q. 5. Leuren. p. 2. for. Benef. ser. 3. c. 2. quest. 639. num. 2. Pirh. hic num. 86. Vviesl. lib. 1. Decr. tit. num. 24. Dixi ex privilegio; nam de Jure Ordinario collatio Beneficiorum, quæ sunt in Ecclesiis Urbis, ad Papam pertinet, cum ipse sit Urbis Episcopus. Azor. l. cit. Hinc illa etiam actu confert casu, quo Cardinalis, in cujus Ecclesia vacant, absens ab Urbe est sine consensu Papæ.

6 Ex simili privilegio, vel consuetudine, aut potius prescriptione potestatem aliqua Beneficia conferendi obtinuerunt alii quidam *Prælati*, etsi alias non habeant Jurisdictionem Ordinariam cap. ex tenore 13. de concess. Præb. cap. fin. de Instit. & ibi Abb. n. 2. Azor. c. 25. cit. q. 20. Pirh. n. 86. cit. in fin. Debet autem præscriptio hæc esse quadragenaria cum Titulo, vel immemorialis, si fiat contra Episcopum, intra cuius Diœcesim Beneficia hujusmodi sita sunt c. Episcopum 1. de prescription. in 6. Pal. tr. 13. D. 2. p. 27. n. 3.

7 Aliquando collatio Beneficiorum ad *Canonicos* spectat: quod tribus modis fieri potest, ut colligitur ex c. fin. h. tit. in 6. 1. *Conjunctim*, seu *capitulariter*, ita, ut collatio Beneficii spectet ad totum Capitulum, & illi sit conferendum, in quem major pars consensit. 2. *Per Turnum*, ita, ut singuli Canonici, unus post alterum, ordine antiquitatis servato, in certis mensibus vacantia Beneficia, vel Canonatus conferant, nomine, & autoritate Capituli, cujus vicem representant. 3. *Titulo singulari*, si jus conferendi Beneficium sit annexum certo officio, præbendæ, vel Dignitati: quo casu Beneficium ita vacans proprio, & singulari nomine confert is, qui Officium &c. tale habet. 8 Conferre Beneficia potest, *Capitulum, Sede Episcopali vacante*: cujus tamen potestas variè limitabitur *infra Tit. 9. 9. Generalis Vicarius tum Capituli, Sede vacante, tum Episcopi* cum limitatione tamen, de qua dictum *Libr. 1. Tit. 28. n. 22. & 24. 10. Sequester Prælaturæ, vel Dignitatis, quæ jus conferendi quædam Beneficia sibi annexum habet: de quo Libr. 2. Tit. 17. n. 30. & 31.*

Dub. 1. quomodo Pontifex Beneficia Ecclesiastica conferre possit, ac soleat? Resp. tres potissimum modos DD. referunt, ut videre est apud Rebuff. *prax. tit. de devolut. n. 46. Lessl. l. 2. de Just. c. 34. n. 45. Laym. l. 4. tr. 2. c. 10. num. 2. Leuren. p. 2. for. Benef. ser. 3. c. 3. q. 513. n. 1. & seqq. Illung. tract. 5. D. 2. num. 182. Et quidem.*

1 Illa conferre aliquando solet *Jure præventionis*, dando alicui Gratiam Expectativam, aut Mandatum de providendo, seu mandando alicui conferri Beneficium, quod proximè est vacaturum; hujus enim collatione Papa prævenit alios jus conferendi habentes, ut collationes ab his, etiam ignorantibus, factæ cedere, & provisio Apostolica, tanquam prior, & potior anteferri debeat c. dudum 14. h. tit. in 6. Laym. n. 2. cit. Leuren. n. 3. *Excipiuntur* Beneficia Juris Patronatus ex fundatione, dotatione, vel constructione Laicis competentis; cum enim hujusmodi Patronos prævenire sua collatione Papa non soleat, Litteræ provisionis Apostolicæ, super iis expeditæ, subreptitiæ forent, si Patronatui isti speciali mentione non derogarent.

2 *Jure Concurrentis*; nam Papa sicut in Jurisdictione, ita etiam in conferendis Beneficiis quibuscumque cum Episcopis, & aliis Collatoribus inferioribus concurrat, ita, ut si Beneficium vacet in quacumque Diœcesi, non tantum Episcopus, aliuvæ Collator Ordinarius illud conferre possit; sed etiam Summus Pont. & sic inter hunc, & illos præventioni locus sit, quique prior contulerit, ejus collatio præferatur. Rebuff. l. cit. n. 47. Garc. p. 5. de Benef. c. 1. n. 8. Lotter. l. 2. q. 22. n. 62. Laym. c. 10. cit. n. 2. *vers. secundo*, Barbof. in c. 14. cit. n. 8. Leuren. n. 1. cit. Illung. n. 183. Engl. hic num. 7. Pirh.

Pirh. n. 78. Vviesl. num. 44. Ratio est, quia Pontifex etiam aliis potestatem Beneficia conferendi dederit, sibi tamen reservavit majorem. Notat tamen Leuren. l. cit. q. 514. n. 2. Pontificem potestate ista raro uti, & non nisi ex magna causa.

3 Jure Devolutionis, postquam jus conferendi Beneficium, propter culpam, aut negligentiam inferioris collatoris, quod is illud vel non intra legitimum tempus contulerit, vel indigno contulerit, ab hoc ad Sedem Apostolicam translatus est, ut dicetur *infra* Tit. 8.

46 Dub. 2. qualem potestatem conferendi Beneficia habeant Episcopi? Resp. his Jure communi data est potestas conferendi Beneficia omnia suae Diocesis, nisi specialiter excepta sint, ut patet ex *can. regenda* 4. *caus.* 10. q. 1. *can. omnes Basilica* 10. *can. nullus* 11. *caus.* 16. q. 7. *cap. in Ecclesiis* 1. de *Capell. Monach.* & c. cum ex *injuncto* 12. de *Heret.* qui textus generales sunt, & indistincte loquuntur. Et hinc si quis alius sibi vendicat jus conferendi Beneficia in Diocesis illorum sita, probare debet hanc potestatem sibi competere Jure speciali, cum, ut vidimus, Episcopi super collatione illorum intentionem in Jure communi fundatam habeant. *Garc. p. 5. de Benef. cap. 1. num. 52.* Laym. l. 4. tr. 2. *capit.* 10. *num.* 4. *Barbos. de Offic. Episcop. allegat.* 52. *numer.* 1. Leuren. p. 2. *for. Benef. f. 3. cap. 2. q. 665.* Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 21. c. 1. *num.* 2. 5. & 6. *Engl. hic num. 61.* Vviesl. num. 46.

47 Excipitur 1. si Beneficia ejusmodi Provisioni Apostolicæ sint reservata: de qua reservatione *infra* §. 6. 2. Si collatio illorum alteri cuidam ex privilegio, maxime Apostolico, privative ad Episcopum competat, v. g. Abbati, Praeposito, Decano, Capitulo &c. 3. Si jus conferendi ab Episcopo ob hujus negligentiam, vel culpam ad Superiorem, v. g. Archiepiscopum sit devolutum; quamvis enim Archiepiscopus alias in collationem Beneficiorum, quæ in Diocesis Suffraganeorum suorum sita sunt, immiscere sese non possit, nec debeat, potest tamen, & debet in casu devolutionis ad sese factæ. 4. Si idem jus ab aliquo consuetudine, vel potius præscriptione obtentum sit; nam sicut in aliis omnibus, ita etiam in Beneficiorum provisione attendendus est usus singularum Ecclesiarum, cum nonnisi de pæncto disciplina agatur, quæ pro tempore, & locorum varietate variæ esse potest. Van Espen *cap. 1. cit. n. 31.* 5. Si Beneficium, situm in una Diocesi, accessorie unitum sit Beneficio alterius Diocesis; nam tale Beneficium conferri debet ab Episcopo illius Diocesis, in qua situm est Beneficium, cui unitur; quia Ecclesia unita evadit inferior, altera superior, & Prælati superioris evadit Prælati utriusque. Frances de *Eccles. Cath. c. 8. num. 108.* Gonz. *Gloss. 5. §. 7. n. 24.* Leuren. q. 673. Secus, si aquæ principaliter facta sit unio; tunc enim per utrumque Episcopum provideri debet, prout DD. *citt.* notant.

48 Dub. 3. ad quem spectet collatio Præbendarum, Canonicatum, & Dignitatum &c. Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiatae? Resp. etiam quoad hoc attendenda esse specialia certarum Ecclesiarum, vel personarum privilegia, statuta, consuetudines, foundationes &c. nam aliquando hujusmodi Canonicatum, & aliorum Beneficiorum collatio pertinet ad Episcopum, & Capitulum simul, ut videtur ex *c. un. §. cum vero ne sed vac. & c. postulasitis* 15. de *concess. Prab.* aliquando ad solum Episcopum, vel ad solum Capitulum. Et exerceret potestas ita ab utroque diversimode; nam aliquando unam vocem habet Capitulum, alteram Episcopus, ita, ut vox, seu suffragium solus Episcopi valeat tantum, quantum vox Capituli, vel totus, vel majoris ejusdem partis: ac proin si in discordia contulerint, & Episcopo uni, Capitulum vero, vel major illius pars contulerit Beneficium alteri, tunc neutra collatio valeat, etiam si ad suffragium Episcopi aliqui Canonici accesserint, sed minor pars. *Garc. p. 5. de Benef. c. 4. n. 28. & 29.* *Barbos. l. 3. Jur. Eccl. c. 13. n. 103.* Van Espen p. 1. *Jur. Eccl. tit. 21. c. 1. n. 12.* *Engl. hic n. 66.* Pirh. n. 87. *not.* 1. Contra non raro hujusmodi Canonicatus, & præbendæ ab Episcopo, & Capitulo conferuntur alternativè per Turnum. *Garc. c. 4. cit. num. 72.*

49 Nec minus varius est modus procedendi ad collationem Canonicatum & Præbendarum, quando illa competit soli Capitulo; nam aliquando illos conferre debet cum consilio Episcopi *c. un. cit. §. ubi vero* aliquando conferre illos potest, Episcopo, & ejus consilio non requisito. *c. cum Ecclesiis* 31. de *Elect.* Item interdum collatio à Capitulo fit capitulariter, interdum à singulis per turnum, ita, ut singuli potestatem hanc habeant secundum anti-

quitatem procedendo. *Gloss. in c. fin. V. statuto h. tit. in 6.* *Garc. p. 5. c. 4. n. 72.* *Pal. tr. 13. D. 2. p. 27. n. 3.* Van-Espen num. 12. & *seqq.* Pirh. num. 84. Vviesl. num. 48.

De Jure communi, & præscindendo à contraria consuetudine, collatio Canonicatum, & Præbendarum Ecclesiæ Cathedralis pertinet ad Episcopum, & Capitulum simul, ita, ut Episcopus æqualem vocem cum Capitulo habeat. Ita *Mandof. ad Reg. 18. q. 14. n. 2.* *Gonz. ibid. gloss. 45. n. 36.* *Azor. p. 2. l. 6. c. 25. q. 9.* *Lotter. l. 2. q. 21. n. 81.* *Garc. p. 5. c. 4. n. 17.* *Pal. tr. 13. D. 2. p. 27. n. 2.* *Vall. l. 1. de Benef. tit. 9. n. 4.* *Leuren. p. 2. for. Benef. q. 670. n. 1.* *Card. de Luca de Benef. Disc. 1. n. 26.* *Engl. hic n. 66.* *Zypæus n. 4.* estque pluries decisum à Rota teste *Garc. l. cit. n. 14.* quod maxime verum est, quando dicti Canonicatus, & Præbendæ erectæ sunt ex bonis communibus, prout præsumitur in dubio, ut rectè advertit *Pal. l. cit.* Idem dicendum de Dignitatibus Ecclesiæ Cathedralis; nam hæc de Jure communi non electivæ, sed collativæ sunt, ut notat *Garc. l. cit. n. 24. & duob. seqq.* ne plus Juris in iis habeat Capitulum, quam in Præbendis, cum tamen deberet habere minus. Ratio utriusque asserti est, quia tam Episcopi, quam Capituli interest, Canonicos, aut Dignitate præditos Clericos habere gratos, & acceptos; quod autem ad omnes pertinet, ab omnibus approbari debet.

Eadem ferè distinctio adhibenda est quoad reliqua Beneficia inferiora, in Ecclesiis Cathedralibus consistentia, ut sunt Portiones, & dimidia Portiones; nam si sunt de gremio Capituli ex aliqua consuetudine, jure specialiter, saltem quoad mensuram communis participationem, eodem modo ad simultaneam Episcopi, & Capituli provisionem pertinent. Secus, si sunt extranea à Capitulo; tunc enim ab ipso Episcopo, absque Capitulo, & hujus consensu provideri possunt. *Garc. p. 5. c. 4. n. 25.* *Azor. p. 2. l. 6. c. 25. q. 9.* *Pal. tr. 13. D. 2. p. 27. n. 2.* *Clericat. de Benefic. Discord. 20. n. 4.* Quod à fortiori in Capellaniis ibidem existentibus dicendum est.

In Ecclesiis Collegiatis, iterum à consuetudine præscindendo, secundum dispositionem Juris communis jus præsentandi, seu eligendi ad Canonicatus & Præbendas illarum competit earum Capitulo, & hujus Prælati immediato, si talem habeat; jus tamen instituenti, vel confirmandi spectat ad Episcopum. *Gonz. Gloss. 45. n. 47.* *Garc. n. 64.* *Azor. q. 9. cit. Vallens. n. 10.* *Pal. n. 2.* *Leuren. q. 672.* estque teste *Lotterio* decisum à Rota.

Dub. 4. an Beneficia, vacantia in propria Diocesi, conferri possint ab Episcopo existente extra Diocesim suam? Ratio dubitandi est, quia Episcopus Beneficia conferre nequit existens Romæ, ut teste *Covar. l. 3. var. c. 20. n. 9.* praxis docet, idque conformiter Juri Cæsareo, quo statuitur, quod quamprimum Proconsul Urbem ingressus est, deponat imperium; nam minoris apud majorem cessat Jurisdictio. Accedit, quia Episcopus Jurisdictione contentiosa nupiam uti potest extra Diocesim suam.

Sed his non obstantibus, dicendum, quod Episcopus Beneficia conferre possit, etiam extra Diocesim suam. Ita *Gloss. fin. in c. novit. 7. de Offic. Legat.* *Azor. p. 2. l. 6. cap. 25. quest. 12.* *Piassec. prax. Episc. p. 2. cap. 5. art. 3. n. 87.* *Pirh. hic n. 87. not. 2.* *Vviesl. num. 49.*

Paritas in ratione dubitandi instituta inter Proconsulem, & Episcopum potius nobis favet; nam licet nec Episcopus, nec Proconsul extra territorium suum existens uti possit Jurisdictione contentiosa, uti tamen uterque potest Jurisdictione voluntaria: & hujus actus (si tamen actus Jurisdictionis est) est collatio Beneficiorum, cum peragatur sine judiciali cognitione, & strepitu.

Dub. 5. quis præferri debeat, quando unum, & idem Beneficium collatum est duobus, uni à Papa, alteri ab Episcopo? Resp. distinguendo: Vel enim scitur, cui prius collatum illud sit, vel dubium de illo est. Si primum, præferatur ille, cui prius collatum est juxta n. 45. Si secundum, videndum, an aliquis illorum sit in possessione Beneficii, vel neuter. Si prius, melior est conditio Collatarii possidentis Beneficium, à quocunque hoc ei collatum sit juxta *Reg. in paci* 65. in 6. Si posterior, præferri is debet, cui collatio à Papa facta est, propter istius majorem prærogativam, & ampliorum potestatem, prout statutum habetur *c. si a sede* 31. h. tit. in 6. & notant *Laym. l. 4. tr. 2. c. 10. n. 2. vers. secundo*, *Pal. tr. 13. D. 2. p. 13. n. 3.* *Barbos. in c. si a Sede cit. n. 9.* *Leuren. p. 2. for. Benef. f. 3. c. 1. q. 518. n. 1. & 2.* Van-

Van-Espen. J. E. U. p. 2. tit. 21. c. 2. n. 21. & 22. Engl. hic num. 7. Pirh. n. 79. & 81. not. 1. Vviesl. n. 44. Et idem dicendum est de eo, cui Beneficium contulit Legatus à Latere, ut cum *citt.* notat Pirh. n. 80.

55 Excipitur, si in Rescripto Apostolico sola dies appositæ sit, non tantum dies, sed etiam hora, qua Beneficium collatum est, vel ea per testes probari possit; nam tali casu in dubio, cui prius illud collatum sit, neutro possidente, collatio Ordinarii, licet inferioris, præferenda est collationi Papæ, vel Legati à Latere, ut notat Gloss. in c. si à sede cit. K. nec appareat, Rebuff. de pacific. poss. 5. n. 299. Cassador. decis. 20. de Præbend. Gonzal. ad Reg. 8. proam. §. 3. à num. 100. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 57. n. 15. & in c. 31. cit. n. 7. Pal. p. 13. cit. n. 4. Pirh. n. 80. not. 2. Vviesl. n. 44. Ratio est, quia per horæ expressionem tempus magis determinatur, & ejus probatio certior fit, quam sit illa, quæ horæ expressione caret.

56 Dub. 6. an potestas Beneficia conferendi possit competere etiam Laicis? Certa est negativa de Jure communi, quamvis de Jure, & privilegio speciali, à Pont. concessio, potestas ista competere iisdem possit. Ratio est, quia potestas ista spiritualis est, quæ à Jure Laicis denegatur c. decernimus 2. de Judic. Dubium procedit, an potestas ista competere iisdem possit vi consuetudinis, aut præscriptionis? Videtur competere posse hac via, quia, ut modò dictum est, potestas ista ex speciali privilegio, & indulto Apostolico iisdem potest competere, pro quo exemplum est in Regno Galliæ, ubi Rex jure Regaliæ habet Ecclesiarum Pastore viduatarum custodiam, & confert Beneficia, quæ in iisdem, dum viduatae sunt, vacant, teste Tholof. Syntagm. l. 17. cap. 7. n. 19. sed consuetudo, saltem immemorialis, vim privilegii habet. Ergo, etiam consuetudine, seu præscriptione obtinere Laici jus Beneficia conferendi possunt.

57 Sed hoc non obstante, certa est sententia negativa, quam etiam tenent Lotter. l. 1. q. 4. num. 39. Garc. p. 1. de Benef. §. 2. num. 36. & 37. Barbof. in c. 34. h. tit. num. 2. Leuren. p. 2. for. Benef. §. 3. cap. 2. q. 726. num. 2. Zoef. hic num. 8. & 9. Engl. n. 3. Pirh. n. 90. Schamb. num. 14. Vviesl. num. 41. & novissimè Clariff. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. c. 3. num. 149. Ratio est, quia Laicus; secluso privilegio, nec possessionem, nec quasi possessionem juris conferendi Beneficia ob spiritualitatem suam habere potest arg. c. sacrosancta 51. de Elect. sine possessione autem non procedit præscriptio. Reg. sine possessione 3. de R. l. in 6. Conf. à pari: nam, ut lib. 1. tit. 6. à num. 4. dictum est, Laicus etiam per Præscriptionem immemoriam acquirere nequit potestatem eligendi ad Beneficia, & Prælaturas Ecclesiasticas ob spiritualitatem suam. atqui jus conferendi Beneficia magis spirituale, & potentius est, quam jus eligendi; cum per electionem electo tantum acquiratur jus ad rem, per collationem vero acceptatam, ut infra n. 62. dicam, jus in re. ergo &c.

58 Proceditque hoc, ut Laici Beneficia Ecclesiastica conferre nequeant non tantum in perpetuum, sed ne quidem ad tempus, sive ut manualia, cum etiam ista sint verè Beneficia Ecclesiastica in Spiritualis jure consistentia, quod Laici dare non possunt. Suntque illi, qui à Laicis collata sibi Beneficia acceperunt, excommunicati. can. si quis 16. caus. 16. q. 7. & collatio irrita est c. quod autem 5. de Jur. patron. ubi etiam exprimitur ratio; quia pro non dato habetur, quod ab illo datur, qui non potest de Jure donare. Excipitur, si cum tempore immemoriali concurrat etiam fama privilegii à Sede Apostolica aliquando obtenti; nam etsi hoc casu Laicus lapsu talis temporis jus conferendi non acquirat, hoc tamen lucratur, ut in possessione sua, & exercitio juris conferendi tamdiu sit relinquendus, donec constet de falsitate istius famæ. Leur. qu. cit. n. 3. Vviesl. n. 41. in fin. & apud hunc Felin. Alex. de Nevo, Laym.

Ad rationem dubitandi dico, consuetudinem etiam immemoriam vim privilegii non habere in iis, quæ sine privilegio possideri nequeunt.

59 Dub. 7. an is, qui est in possessione Juris conferendi Beneficia, licet, & validè ea conferre possit, ita, ut ab eo, qui ejusmodi possessor fuit, provisor, à Beneficio removeri nequeat etiam casu, quo postea pronuntietur, proprietatem, sive ipsum jus conferendi penes alium fuisse? Ratio dubitandi est, quia proprietas, cum de ea constat, absorbet possessionem c. cum dilectus 6. de caus. possess. & fructus extantes restituendi sunt proprietario, possessorem vincenti, ut dictum l. 2. tit. 13. n. 49.

Sed hoc non obstante, tenenda est affirmativa, vi-

delicet ab eo, qui bonæ fidei possessor est, validè, & licet exerceri hoc jus, nec provisorum ab illo, si collationem sibi factam acceptavit, removendum etiam, postquam apertum est vitium possessionis. Ita Gonz. ad Reg. 8. gloss. 45. §. 2. à n. 4. Azor. p. 2. l. 6. c. 25. q. 16. Garc. p. 5. de Benef. c. 5. à num. 1. Lotter. l. 1. q. 45. num. 2. Vall. l. 1. de Benef. tit. 13. num. 1. & seqq. Pal. tr. 13. D. 2. p. 28. n. 1. Leuren. p. 2. for. Benef. §. 3. c. 2. q. 729. n. 1. Zoef. hic n. 41. Pirh. n. 88. Vviesl. n. 54. Ratio est, quia fructus ad bonæ fidei possessorem spectant §. si quis à non domino 35. Inst. de rer. divis. & l. bona 48. ff. de acquir. rer. domin. sed collatio Beneficiorum est quasi fructus juris conferendi, ergo ad bonæ fidei possessorem spectat: & cons. ab isto facta, & à provisor acceptata collatio subsistit, quantumvis postea constet proprietatem ad alium pertinuisse.

Ex quo sequitur, cum, cui talis bonæ fidei possessor 60 Beneficium contulit, præferendum illi, cui à proprietario, seu vero collatore Beneficium est concessum, ut cum *citt.* notat Covar. pract. c. 14. num. 2. dicens, sic apud omnes receptum. Neque necesse est, ut jam obtinuerit possessionem Beneficii; quia per collationem acceptatam jam acquisivit jus in re, sicut per Institutionem Garc. n. 57. & 58. Pal. n. 2. Vall. n. 2. Leur. n. 6. Item nihil interest, an collatio à tali possessore juris conferendi facta sit ante, vel post contestationem litis, motæ super proprietate istius juris; quia lite pendente, in possessoris præjudicium nihil est innovandum, nec bonæ fidei possessor possessionis commodo privandus est. Garc. p. 5. cit. c. 6. n. 22. Pal. n. 3. Leur. n. 4.

Ad rationem dubitandi, quando dicitur, quod proprietas absorbeat possessionem, id intelligendum est de actibus futuris, non præteritis; nam postquam constituerit, quod proprietas penes alium, quam possessorem sit, solum irriti fiunt actus, qui post vitii detectionem sunt, ii autem, qui facti sunt ante illius detectionem, remanent validi.

Quæritur 2. quibus Beneficia Ecclesiastica conferri 61 possint, vel non possint? Resp. ut alicui Beneficium Ecclesiasticum conferri possit, 1. requiritur, ut promovendus ad Beneficium sit natus ex legitimo Matrimonio; nam illegitimi sine dispensatione Beneficia obtinere non possunt ut dictum est Lib. 1. tit. 6. n. 16. vers. 3. illegitimè nati, & Tit. 17. à n. 1. 2. requiritur conveniens ætas; nam pueri non sunt idonei ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda c. super 35. h. tit. Quænam autem requiratur ætas ad singula Beneficia, dictum est Lib. 1. tit. 14. à n. 1. 3. Clericatus; nam, ut, quis capax sit Beneficii Ecclesiastici, debet esse initiatus saltem prima tonsura, & sic relatus in numerum Clericorum c. cum contingat 11. de ætat. & qual. c. ex litteris 6. de transact. c. in Ecclesia 2. de Inst. & ratio est, quia Beneficium fundatur in officio spirituali, ob quod conferitur, cujus Laicus non est capax. An autem, & qualis Ordo ad singula Beneficia requiratur, dictum est Lib. 1. tit. 14. à n. 13. 4. Competens litterarum scientia, quæ diversa esse debet pro Beneficiorum diversitate, prout exponitur Tit. 14. cit. à n. 24. 5. Decens vita honestas, & morum probitas, ut nempe promovendus non sit criminofus, infamis, ligatus Censura, Irregularis &c. de quo dictum Tit. 14. à n. 28. 6. Denique ad Beneficia, saltem Curata, assumendus est dignior, ut pluribus ostensum Tit. cit. à n. 36. Possuntque his qualitatibus, quæ de Jure communi requiruntur in promovendo, statuto, fundatione, consuetudine superaddi aliæ, e.g. ut ad certum Beneficium non admittantur, nisi qui sunt de certa familia, ex certa patria, certo gradu insigniti; vel ut qui assumuntur ad Canonatus in Ecclesiis Cathedralibus, sint Nobiles, & Illustres &c. de quo relato Tit. 14. à n. 32.

Dub. 1. an, & quale jus per Collationem alicui factam acquiratur in Beneficio? Resp. distinguendo: Vel enim is, cui collatum est Beneficium, illud acceptavit, vel non acceptavit. Si acceptavit, collatio eidem tribuit jus in re, & quasi dominium collati sibi Beneficii, etiam ante securam possessionis apprehensionem, ut habetur c. si tibi absenti 17. h. tit. in 6. & cap. fin. de concess. præb. eod. eo prorsus modo, quo jus in re acquiratur præsentato per Institutionem, electo per confirmationem, postulato per postulationis admissionem. Passerin. in cap. 16. h. tit. in 6. num. 17. Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 21. cap. 2. n. 4. Clariff. P. Schmier p. 2. de Reb. Eccl. c. 3. n. 156. Poterit igitur is, cui sic collatum est Beneficium, si alius violentè illud detineat, id sibi ab eo vindicare, & pro ejus juribus agere statim à collatione sibi facta, prout sumitur ex c. si tibi cit. & notat ibid. Franc. n. 3. Pirh. hic n. 55. Vviesl. n. 37. Neque obstat, quod in aliis rebus solus consensus non suffi-

sufficiat ad acquirendum dominium illarum, sed insuper requiratur traditio, & apprehensio rei *l. traditio-nibus* 20. *C. de pact.* quia in rebus Spiritualibus, uti sunt Beneficia; facilius acquiritur jus in re, quam in rebus corporalibus, ut tradit Ancharan. *in c. 17. cit. not. 11.* Barbof. *ibid. n. 5.* Pirh. *n. 55. cit.*

Si verò Collatarius Beneficium sibi collatum nondum acceptavit, major est difficultas. Videtur enim, antequam collationi consenserit, nullum eidem acquiri jus; ex ratione, quia, ut *n. 40.* dixi, Collatio libera est quadam donatio, donatio autem ante acceptationem factam à donatario nullum jus eidem tribuit, sed revocari potest à donatore, quando libuerit, licet expresso istius consensu sit facta *l. absenti* 10. *ff. de donat.* & *l. qui absenti* 38. *ff. de acquir. possess.*

Sed dicendum, hujusmodi collatione, antequam acceptetur, non quidem acquiri jus in re Beneficio, acquiri tamen jus ad rem, ita, ut Episcopus, vel alius Collator ejusdem conferre illud alteri nequeat, donec is, cui sic collatum est, ipse collationi dissenserit, & jure per collationem sibi quæsito se abdicaverit. Ita statuitur *c. si tibi cit.* & notat *ibid.* Franc. *num. 10.* Barbof. *n. 1.* & *seqq.* Passerin. *n. 6.* & 12. Pal. *tr. 13. D. 2. p. 1. n. 12.* Lcur. *p. 2. for. Benef. f. 3. c. 3. q. 794. n. 1.* Clariss. P. Schmier *p. 2. de reb. Eccl. c. 3. n. 150.* P. Pirh. *hic num. 55. not. 2.* P. Vviesner *n. 38.* Proceditque hoc, ut neque sub conditione, *Si à priore Collatario non acceptetur*, collatio fieri alteri possit, ut notat Gloss. *in c. si tibi cit. V. personam.* Ratio est, quia collatione facta, Episcopus, vel alius Collator functus est officio suo, cujus ratione Beneficium conferre potest, & tenetur; ut adeo locus sit Regulæ *c. in litteris* 9. *de Offic. deleg. & l. Judex* 55. *ff. de re jud.*

64 *Ad Rationem dubitandi*, licet collatio Beneficii libera censeatur esse quadam donatio respectu Collatarii, quod respectu ejusdem sit concessio merè liberalis, utpote ante collationem nullum habentis jus ad Beneficium sibi collatum; non tamen est propriè donatio respectu Collatoris, cum ab hoc non ex mera liberalitate, sed ex officii obligatione descendat. Accedit, quia donatio propriè dicta est concessio rei, quam donator habet ut propriam, & ut talem sibi retinere possit. atqui collator non potest Beneficium retinere sibi, sed necessariò conferre illud alteri debet. ergo &c.

65 Dub. 2. an Episcopus, vel Collator Beneficii præfigere Collatario terminum possit, intra quem collationem acceptet? Resp. posse. Ita cum aliis Barbof. *in c. 17. cit. n. 9.* Passerin. *ibid. n. 18.* & *duob. seqq.*

Difficultas est, an Collatarius, transacto termino sibi statuto, adhuc consentire possit? Videtur non posse ex paritate cum electo, qui si intra 30. dies à Jure sibi statutos in sui electionem non consensit, post illos in eandem consentire amplius utiliter nequit.

66 Sed dicendum, etsi hoc casu collator non teneatur amplius expectare, sed lapso termino, Beneficium alteri conferre possit; si tamen alteri nondum contulit, Collatarius collationi sibi factæ utiliter adhuc consentire posse. Ita Gloss. *in c. si tibi cit. V. terminum*, Franc. *ibid. n. 12.* Barbof. *n. 10.* & 16. Passerin. *n. 23.* & *seqq.* Pirh. *hic n. 56.* Vviesner. *n. 39.* quibus consentit Clariss. P. Schmier *p. 2. de reb. Eccl. c. 3. n. 155.* Quod collator amplius expectare non teneatur, patet inde; quia hoc ipso, quod Collatarius intra illum terminum non consentiat, censetur dissentire, & electioni sibi factæ renunciare, ut rectè advertit Passerin. *l. cit. n. 18.* cum aliis. Quod vero utiliter adhuc consentire possit, ratio est, quia quando actus pendet ex alterius voluntate, & Lex non assignat certum tempus ad declarandum consensum, vel dissentium, etsi terminus ab homine præfigi possit, tamen post terminum elapsum, si res adhuc sit integra, consensus præstari potest, ut rectè monet Gloss. *V. terminum cit.* neque enim fit prohibetur mutare consilium, quando alteri non sit præjudicium *arg. Reg. mutare* 33. & *ibi* Gloss. *V. mutare de R. J. in 6.*

Ex quo patet responsio ad rationem dubitandi; nam 30. dierum terminus electo ad consentiendum electioni præfixus à Jure est *c. quam sit* 6. *de elect. in 6.* cujus terminus omnino fatalis est.

67 Dub. 3. an ad obtinendum Beneficium, & ejus possessionem necessaria sit præsentia illius, cui confertur? Resp. dupliciter posse absentem conferri Beneficium, & primò quidem nulla interveniente persona, deinde verò interveniente aliqua persona, quæ loco Beneficiarii acceptet, & consentiat collationi. *Si primo modo collatio fiat*, non acquiritur ita proviso Jus in re, donec iste acceptaverit collationem, ut dictum est *n. 63.*

Si secundo modo, interest, an persona illa interve-

niens habeat speciale mandatum sibi datum à principali ad Beneficium suo nomine acceptandum, an verò tali mandato cateat.

Si prius, & hic nomine principalis Beneficii collationem acceptet, collatarius acquirit jus in re per collationem à Collatore, & acceptationem à suo Procuratore factam, ut constat ex *c. accedens* 24. *h. tit.* & notat *ib.* Abb. *num. 3.* & *duob. seqq.* Vivian. *c. eod. vers. distingue tamen.* Barbof. *in c. 17. tit. eod. n. 11.* Passerin. *n. 11.* Vall. *l. r. de Benef. tit. 6. n. 7.* Leuren. *p. 2. for. Benef. f. 3. cap. 3. q. 797. n. 2.* Pirh. *hic n. 111. not. 1.* & alii passim. Satis autem speciale mandatum erit, si sit datum ad acceptandum Beneficium saltem in genere, & indeterminatè, videlicet cum aliquod vacaverit, vel se occasio obtulerit. Vvagn. *inc. 24. cit.* Passerin. *n. 11. cit.* & apud hunc alii. Neque opus est, ut Procurator cum tali mandato sit Clericus; quoniam enim id tutius, & usitatum sit, absolutè tamen etiam Laicus esse Procurator in causa hac potest *arg. c. 1. de Procurat. in 6.* quia jus spirituale Beneficii non acquiritur ipsi Laico præsentem, sed per ipsum; velut per canale, seu exhibentem nudum ministerium transiit in ipsum dominum, seu principalem, ut notat Joan. Andr. *in c. 24. cit. n. 2.* Abb. *ibid. n. 6.* Vivian. *vers. nunquid autem*, Passerin. *in c. 17. h. tit. in 6. num. 11. in fin.* Clericis. *de Benefic. Discord. 90. n. 8.* Schamb. *hic num. 22.*

Si posterius contingat, & Beneficium acceptatum sit ejus nomine ab alio, qui speciale ab ipso mandatum non habuit, v. g. à Procuratore generali, negotiorum gestore, vel ejus amico, non acquiritur absentem jus in Beneficio, nisi postea re intellecta, id, quod suo nomine gestum est, ratum habeat *l. sego* 24. *janet. Gloss. V. impurare ff. de negot. gest.* & tradit Franc. *in c. si tibi cit. n. 3.* Lcur. *n. 1.* Pirh. *n. 110.* cum aliis supra. Et quidem quod ante ratihabitionem hoc casu jus in re Collatario non acquiritur, patet ex generali Juris principio, quod sine animo non acquiritur alicui dominium, vel jus aliquod. Quod verò Jus in re Collatarius acquirit, si collationem postea habuerit ratam, inferitur inde, quia hoc casu aliud nihil defuit, quam ejus consensus, qui per ratihabitionem suppleri potest, etiam in his, quæ speciale mandatum requirunt *c. fin. de Jurejur. in 6.*

Proceditque hoc etiam in aliis electionibus, & provisionibus, quibus confertur Sæcularis Dignitas, vel administratio ex necessitate, sive obligatione officii, ut bene advertit Pirh. *l. cit.*

Dub. 4. an Beneficium conferri possit Novitio Religionis? Resp. distinguendo inter Beneficia Sæcularia, & Regularia.

Sæcularia eidem conferri possunt, quamvis non debeat, ut contra Gloss. *in c. beneficium* 4. *vers. conferendum de Regular. in 6.* docent Garc. *p. 7. Benef. c. 10. num. 5.* & 6. Sanch. *l. 7. de moral. cap. 4. num. 22.* Pal. *tr. 13. D. 1. p. 3. §. 3. n. 5.* Leuren. *for. Benef. p. 1. f. 1. c. 2. q. 48.* Pirh. *hic num. 123.* & alii apud istos. Ratio est, quia Novitius est adhuc sui juris, & proprii retinendi capax. *Ex quo sequitur*, 1. hujusmodi Novitium Beneficium suum, quod ante ingressum in Religionem adeptus est, commutare cum alio posse non minùs, ac alius Clericus Sæcularis potest, ut *l. cit.* advertit Sanch. Leuren. &c. 2. eundem acceptare posse de novo sibi collatum sive Curatum, sive simplex: neque ex hoc, ut quidam volunt apud Sanch. *l. cit.* argui posse, quod renuntiet Religioni; quia neutrum cum statu Novitii est incompatible. 3. si Beneficium vacet, quod ex fundatione debetur primogenito e. g. ex certa familia, isque sit Novitius, illud Beneficium non posse conferri alteri, sed cum Novitio, ut dictum est, decenter non conferatur, expectandum usque ad illius Professionem, vel tempus, quo potest renuntiare bonis, constituto interea Vicario in Beneficio; quia Novitius ex vi fundationis acquisivit jus ad rem, quo spoliari non debet. Sanch. *n. 23.* Pal. *n. 6.* Lcur. *l. cit.*

Quoad Regularia distinguendum est inter Beneficia, quæ administrationem habent, & alia. *Ad priora* Novitius promoveri non potest, maxime ad Prælaturas Episcopatu inferiores *c. nullus* 28. *de Elect. in 6.* Ratio congruentiæ est, quia non debet in Magistrum assumi, qui formam discipuli vix assumpsit, neque aliis præfici, qui sibi esse non novit, ut habetur *c. cum in Magistrum* 49. *de Elect. De Posterioribus* aliud constitutum est Jure antiquo, aliud novo. Antiquo Jure nec ista Novitiis conferri poterant; possunt autem novo Trid. *sess. 14. c. 10. de Regul.* ubi permittuntur Beneficia Regularia vacantia conferri nondum professis, imò & iis, qui habitum nondum susceperunt, modò eundem suscipere, & professionem emittere velint, & ad hoc se obligent,

gent, Sanch. l. cit. n. 24. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. c. 4. n. 36. & 37. Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 18. c. 3. à n. 13.

72 Dub. 5. An in Beneficio succedere aliquis possit etiam jure consanguinitatis? Resp. non posse, prout constat ex c. ut nullus l. h. tit. Ratio est, quia cum bona Ecclesiastica sint à Fidelibus DEO oblata pro sustentatione Ministrorum Ecclesiæ, hinc sequitur, quòd Clerici jus Præbendæ, seu Beneficii non à defuncto Beneficiario per successionem, sed ab Ecclesia, seu Prælato ejus per Canonicam Institutionem, vel Collationem habere debeant. Abb. in cap. 1. cit. n. 3. Vivian. ibid. in Ration. Barbof. n. 1. & 2. Gonz. n. 5. & seqq. Pirh. n. 51. Proceditque hoc, ut non solum prohibita sit successio ex Testamento, vel ab intestato, sed etiam omne id, quod vel speciem, aut similitudinem talis successionis præ se fert, ut bene notat Pirh. n. 52.

Et hinc 1. illicitum est pactum de succedendo alteri in Beneficio Ecclesiastico post mortem ejusdem cap. nulla 2. de concess. Præb. quia pactum de futura successione etiam jure Civili non valet l. fin. C. de pact. 2. non minus irritum est pactum, quo aliquis in Ecclesia instituitur ea conditione, ut post mortem ejus alius certus v. g. consanguineus illius succedat c. accepimus 5. de pact. 3. simili ratione non potest filius, etsi legitime natus, in eodem Beneficio immediate succedere patri cap. veniens 5. & c. seq. de fil. Presbyt. 4. non potest, vivente Prælato, vel alio Beneficiario, de successore substituendo tractatus institui, etiam si paulò post moriturus sit c. bona 36. §. electionum de elect. 5. neque etiam Episcopo, vel simili Prælato Coadjutor dari potest cum potestate succedendi can. petisti 17. caus. 7. q. 1. Trid. sess. 25. c. 7. de reform. excepta plenitudine potestatis Papalis, per quam hæc omnia fieri possunt.

73 Ratio horum omnium est, quia secundum Canones Ecclesiæ, & Beneficia Ecclesiastica, non per successionem quasi hæreditariam, sed per Canonicam Electionem, aut Institutionem obtineri debent, & quidem non antequam illa vacent: ideoque & promissiones de Beneficio nondum vacante prohibita sunt, ut infra Tit. 8. dicitur.

Neque obstat, quòd Jus Patronatus, licet & ipsum spirituale sit, jure successionis ad hæredes, & proximos agnatos cum bonis hæreditariis transeat; nam in primis jus conferendi magis spirituale est, & propinquius connexum cum Spirituali, quippe cum per collationem acceptatam acquiratur jus in re. Deinde jus Patronatus ex speciali gratia concessum est Laicis eo fine, ut excitentur fideles ad fundandas, & dotandas Ecclesias c. quoniam 3. de jure patronatus: qui finis magis obtinetur, si jus hoc à Laico semel obtentum ad ejus hæredes transeat. Abb. in c. 1. cit. num. 4. Vvāgnereck ibid. in Exeges. Pirh. hic n. 52.

74 Quæritur 3. quomodo fieri debeat Collatio Beneficiorum? Resp. ut rite fiat, plura requiruntur. Nam 1. debent conferri gratis, h. e. nullo interveniente pretio, præmio, mercede, vel aliquo, quod sit pretio æstimabile can. si quis 3. can. si quis objecerit 7. & can. seq. 8. igitur junct. Gloss. V. Ecclesiasticam caus. 1. q. 3. aliàs committeretur Simonia, quæ si ex utraque parte completa sit, facit irritam Collationem, ut dicitur Lib. 5. Tit. 3. de Simon.

2. Liberè, i. e. non per vim, aut metum c. Abbas 2. & c. seq. de his, quæ vi &c. nam collatio Beneficii, ut n. 40. dictum, est veluti liberalis quædam donatio, quæ coactionem excludit. Ex quo consequitur, quòd neque debeat esse ob-vel subreptitia; quia ob- & subreptio tollit consensum liberum, ac proinde vitiatur concessio gratiæ c. si motu 23. h. tit. in 6. c. ad aures 8. & c. constitutus 19. de rescript.

3. Palam, i. e. presentibus testibus saltem duobus, qui de facta provisione testari possint, ut fraudibus, & litibus occurratur. Benetamen hic notant Azor p. 2. l. 6. c. 26. q. 4. Leuren. p. 2. for. Benef. f. 3. c. 3. q. 773. Pirh. hic n. 60. collationem etiam sine testibus, clam, & secretò factam valere; quia nullo jure reperitur expressum, quòd collatio Beneficii debeat palam, seu publicè fieri: unde quoad hoc collatio differt ab Electione, in qua forma c. quia propter 42. de Elect. servari debet; hæc enim, ut valeat, publicari debet.

75 4. In Scriptura. Azor p. 2. l. 6. capit. 26. q. 5. Pal. tr. 13. D. 2. p. 13. n. 5. & duob. seqq. Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 21. c. 2. n. 8. Pirh. hic n. 62. & concordat hodierna praxis, quæ non solet quenquam ad possessionem Beneficii in vim factæ collationis admittere, nisi Litteras collationis, quas Patentes vocare solent, in forma expeditas afferat, & exhibeat. Sed hoc iterum tantum requiritur ad faciendam fidem, quando de collatione facta dubium aliquod oriretur; nam etiam sine Schmalzgrueber Tom. III.

scriptura facta est valida, prout DD. cit. cum aliis notant. Neque obstat, quòd Extrav. injuncta 1. de Elect. int. comm. ad obtinendum Beneficium, & ejus possessionem requiratur, ut quis Litteras Apostolicas collationem continentes impetret; alioquin collationem fore irritam. Nam Constitutio hæc locum duntaxat habet in collatione Beneficiorum facta à Papa, vel ejus Legato, non autem ab Ordinariis locorum inferioribus, de quorum collatione facilius constare potest. Zoef. hic n. 53. cum cit.

5. In perpetuum vel simpliciter, ut sit in Beneficiis propriè dictis, quæ conferuntur ad vitam Collatarii, vel saltem ad nullum certum, & determinatum tempus, ut Beneficia Manualia, quæ licet ad nutum auferibilia sint, nunquam tamen conferuntur pro certo, & determinato tempore, sed pro indeterminato, & incerto, ac proinde de se perpetuò; nam tempus incertum pro perpetuo quodammodo habetur. Azor p. 2. l. 6. c. 26. q. 7. Pal. tr. 13. D. 2. p. 27. n. 2. Leuren. for. Benef. p. 2. f. 3. c. 2. q. 774.

6. Non conditionatè, ut colligitur c. in electionibus 2. 76 de Elect. in 6. qui textus, licet loquatur solum de Electione, & Postulatione, locum tamen habet etiam in collatione, seu alia provisione Beneficii, ut tradit Glossa communiter recepta ib. V. incerta, Franc. n. 4. Pirh. hic n. 63. Ratio est, quia Electiones, & Collationes Beneficiorum numerantur inter eos actus legitimos, qui secundum Legis præscriptum fieri debent absolute, & simpliciter, ita, ut nec conditionem, nec diem recipiant. Reg. 50. in 6. Proceditque hoc, sive conditio Collationi addita sit de futuro, sive de præterito, aut præsentis; nam sub quacunque conditione, si extranea illa sit, facta collatio Beneficii irrita redditur ob incertitudinem, quam sibi adjunctam habet. Joan. Monoch. inc. 2. cit. num. 5. & 6. Franc. ibid. num. 5. Pal. D. 3. p. 1. num. 7. Pirh. hic num. 64. Dixi, Si extranea illa sit; nam sub intrinseca, quæ suapte natura, sive ipso jure imbibita est, ut Confero tibi Beneficium, si vacet, si es idoneus &c. facta collatio valet, ut l. cit. advertunt Azor q. 3. Pal. n. 4. Leuren. q. 769. Pirh. n. 64. Ratio est, quia per talem conditionem nihil additur, vel demitur actui, cui adjicitur, sed quod implicite continetur, explicatur.

7. Non alternativè, seu disjunctivè, v. g. Confero Beneficium Titio, vel Cajo arg. c. in electionibus cit. 77 junct. Gloss. V. incerta; quia sic voluntas conferentis redditur incerta, & dubia, ex cujus tamen voluntate collatio vim habet.

8. Non unum, idemque duobus, ut habetur c. tua 20. h. tit. Proceditque, sive id fiat, ut simul, & conjunctim illud possideant; sive ut unus obtineat statim, alter verò sub expectatione ejusdem Præbendæ existat: primum esset divisio unius Beneficii in duo, quæ jure Canonico regulariter prohibita est; alterum esset Gratia Expectativa ad proximam Vacaturam, quæ jam sublata sunt c. nulla 2. de concess. Præb.

9. Sine diminutione, prout dicitur Tit. 12.

10. Denique Beneficium conferendum debet esse vacans, ut explicabitur Tit. 8.

Dub. 1. an valeat Collatio Beneficii facta sub modo, 78 Pacto, onere? Resp. ad 1. Modi eandem ferè rationem esse, quæ conditionis; nam distinguendum est, an modus talis à natura insit, vel non. Si hoc secundum, collatio est invalida ex ratione, quæ contra conditiones extraneas n. 76. allata est. Si primum, e. g. Confero tibi Beneficium Parochiale, ita tamen, ut obligatus sis intra annum suscipere Sacerdotium, collatio sub tali modo facta est valida, ob rationem suprà allatam pro conditione appositam. Azor p. 2. l. 6. c. 26. q. 3. Garc. p. 8. de Benef. c. 2. n. 12. Pirh. hic n. 65. & alii passim.

Ad 2. id, quod dictum est de Conditione, & Modo, etiam dicendum de Pacto; nam si collationi Beneficii, aut resignationi adjectum sit pactum aliquod, continens id præcisè, quòd jure communi requiritur, & tacite inest, ut si Collator dicat, Confero tibi Beneficium eo pacto, ut idoneum te huic administrando facias, vel resignans, Resigno tibi Beneficium eo pacto, ut fructus Beneficii resignati usque ad amissionem resignationis ad me pertineant, collatio, & resignatio valet, ut l. cit. notant Garc. n. 15. Pirh. n. 65.

Ad 3. distinguendum est inter onus temporale, & spirituale. De onere temporali, an, à quo, & in quantum imponi possit, examinabitur infra Tit. 12. Quoad onus spirituale, multum interest, an illud imponatur, antequam Beneficium alicui conferatur, an verò in ipsa collatione per modum adjectæ conditionis, modi, aut pacti. Si prius, ab Episcopo imponi potest, & statui, ut Beneficiarius deinceps docere debeat S. Scripturam, ha- bere

tere Catechesin &c. utque tale onus deinceps ad quemcunque Beneficii possessorem transeat *c. significatum* 11. *h. tit. Gloss. ibid. in Notat.* non tamen id possunt inferiores Episcopo; quia non possunt naturam, & institutionem Beneficiorum per nova Statuta mutare. Abb. *in c. 11. cit. n. 2. Pirh. hic num. 67. Si posterius*, huiusmodi onus novum neque ab Episcopo imponi potest, ut cum aliis advertit Gloss. *in c. quia nonnullis* 3. *V. item nunquid. de Magistr.* contra Joan. Andr. & Abb. *ibid. in fin.* Ratio est, quia Beneficia Ecclesiastica debent conferri purè, & simpliciter, sine omni pacatione, & conventionem *c. fin. de pactis*.

- 80 Dub. 2. an possit aliquis licitè recipi in Canonicum sine Beneficio, vel Præbenda? Resp. ex causa posse, prout patet ex *c. relatum* 9. *h. tit. & c. cum M. 9. de Constit.* ibi, *In Canonicos receperunt, nullis Præbendis assignatis eidem.* Ratio est, quia Præbenda non est de substantia Canonici. Proceditque hoc maximè, quando in aliqua Ecclesia nullus est certus numerus Canonorum, certæ autem, & distinctæ sunt Præbendæ, ut notat Abb. *in c. relatum cit. n. 2.*

Potro ita receptus ex hac sua receptione duos favores habet. Unus est, quod et si Præbendam non habeat, de Jure communi tamen, & nisi contrarium obtineat consuetudo, quæ ubique servanda est, debeat habere stallum in Choro, vocem in Capitulo, & Distributiones quotidianas *c. dilectus* 19. *h. tit.* quia verè jus Canonici habet, & cons. omnia Jura Canonicalia, *Excipitur*, nisi receptus sit cum addito, quod recipiatur tanquam supernumerarius; nam sic receptus non habet Jus integrum Canonici, sed solum preparatorium quoddam ad Jus integrum aliquando obtinendum. Abb. *in cap. cum M. cit. n. 31. Pirh. n. 32. not. 2. Schamb. n. 8.*

- 81 Alter favor est, quod sic receptus non diu debeat esse sine Præbenda; cum enim, ut *n. præc. dixi*, locum habeat in Choro, & vocem in Capitulo, aliisque oneribus Canonorum sub sit, decens est, ut etiam Beneficium habeat, cujus alatur redditibus, ex principio generali, quod Beneficium detur propter officium. Ex quo sequitur, quod ita receptus, si deinde Præbenda Canonici vacaverit, Judicis officio implorato, petere possit, ut ea sibi conferatur, prout sumitur ex *c. dilectus cit. & notat Abb. ibid. num. 7. Proceditque* hoc, etiam si receptus sit supra numerum; nam etiam huic conferri debet Præbenda proximè vacatura, cum ita receptus, extincta supernumeraria Canonici, quam habuit, tali casu ingrediatur in numerum antiquorum Canonorum. Pirh. *n. 33. not. 5. Neque obstat*, quod talis Canonici non habeat Jus determinatè ad Præbendam primò vacaturam; habet enim ratione Canonici Jus saltem in genere ad aliquam Præbendam, vel ut Præbenda proximè vacatura potius sibi, quam alteri, qui Jus Canonici non habet, vel post ipsum in Canonicum receptus est, conferatur.

- 82 Dub. 3. qua forma conferri debeant Beneficia Parochialia? Resp. hæc ex præscripto Trid. *sess. 24. c. 18. de Reform.* conferri debent per Concursum, ita, utile, qui in eo inventus fuerit dignior, obtineat Beneficium. Secus, collatio censetur irrita, & siquidem Jus conferendi pertinuit ad Episcopum, illud ad Sedem Apostolicam devolvitur. *Excipitur*, ubi modus Beneficia conferendi per concursum vel non est inductus, vel si aliquando inductus est, exolevit, prout defacto exolevit in multis locis, in quibus proin Collationes, etiam sine concursu factæ, sunt validæ.

Imò etiam in iis locis, in quibus usus Beneficiorum per concursum conferendi viget, non semper forma per concursum illa conferendi est necessaria. Et 1. si Beneficium Parochiale sit Juris Patronatus Laici; nam ad hæc præsentatus, si idoneus repertus fuerit, à Collatore est instituendus, 2. Si permittetur cum alio Parochiali, vel simplici, aut resignetur in favorem tertii; nam resignatio, modo aptus sit, præ aliis est conferendum. 3. Si sit perpetuè unitum alicui Dignitati, Canonicatui, vel Monasterio. 4. Si Cura illius pertineat ad Ecclesiam Cathedralē, vel Collegiatam, & per plures alternatim, ac per hebdomades administratur. 5. Si nemo se velit ad concursum offerre, vel gravia dissidia, aut lites ex concursu sint timendæ &c. Pal. *tr. 13. D. 3. p. 2. §. 5. à n. 2.*

- 83 Dub. 4. an formam, & modum hætenus descriptum in Beneficiis conferendis debeat etiam observare Papa? Resp. negativè; sed locum hætenus dicta solum habent in Collatoribus inferioribus Papa. Hinc enim; cum supremam, & plenissimam potestatem habeat in Beneficiis, idcirco liberrimè de iis disponere quoad ea, quæ Juris positivi sunt, potest, ut rectè notant Azor *p. 2. l. 6. c. 25. q. 1. & c. 26. q. 1. Less. l. 2. de Just. cap. 34.*

n. 45. Leuren. p. 2. for. Benef. §. 3. c. 3. q. 512. num. 1. Illung tr. 5. D. 2. n. 182. Pirh. hic n. 74.

Adeoque potest 1. conferre Beneficia non tantum vacantia, sed etiam non vacantia, & dare ad hæc gratias expectativas, ut infra dicitur *Tit. 8.* 2. Potest illa conferre non tantum absolute, sed etiam sub conditione de futuro, & suspensiva; item sub modo, etiam qui de Jure non inest. 3. Non tantum in perpetuum, ut alii Collatores, sed etiam ad tempus. 4. Non tantum singula singulis, sed etiam unum duobus, idque vel copulativè, vel alternativè, prout voluerit. 5. Imò pro arbitrato suo potest uni Beneficium adimere, & alteri dare, & quidem validè etiam sine justa causa.

§. IV.

De Pluralitate Beneficiorum.

S U M M A R I U M.

- 84 Divisio Beneficiorum in Compatibilia, & Incompatibilia.
85 Probantur dari Compatibilia.
86 87 88 Enumerantur, quæ sunt incompatibilia.
89 Quid de Beneficiis Sacularibus simplicibus uniformibus sub eodem testō?
90 91 Quid de difformibus?
92 93 Quid de pluribus sub diverso testō?
94 95 96 97 An possit aliquis eum Beneficio simplici, ad congruam sustentationem sufficiente, retinere aliud non sufficiens?
98 99 100 101 Quid circa obtentionem plurium Beneficiorum possit consuetudo?
102 103 An quis absque dispensatione obtinere, & retinere possit plura Beneficia simplicia, quam duo?
104 Ex qua causa SS. Canones pluralitatem Beneficiorum horreant?
105 106 107 108 109 Tempora diversa, quibus prohibita illa fuit?
110 111 Quanam Beneficia vacent ipso Jure per adeptionem alterius?
112 113 114 Quæ non vacent?
115 116 117 118 An ipso Jure etiam vacet simplex per adeptionem alterius simplicis?
119 120 121 An vacent omnia prius obtenta?
122 123 124 125 126 127 Requisita, ut prius obtentum vacet ipso Jure?
128 129 130 Casus, quibus vacatio hac non inducitur.
131 132 Quando Beneficium primum vacare incipiat?
133 Ita vacans Collator Ordinarius intra sex menses debet conferre alteri.
134 Aliis ad proximum superiorem devolveretur.
135 In possessionem tamen Beneficii sic collati, non potest mittere, nisi possessore vocato.
136 Et causa summarie cognita.
137 Casus, quibus plura Beneficia obtineri absque dispensatione possunt.
138 139 140 Causa justa dispensandi in Beneficiorum pluralitate.
141 Pontifex in hac dispensandi potestatem habet amplissimam.
142 Valetque ejus dispensatio, etiam facta sine causa justa.
143 Sententia diversa circa sic dispensatum.
144 145 146 Potestas Episcopi in hoc puncto.
147 Legati à Latere, Capituli Sede vacante, Vicarii Generalis &c.
148 149 Notanda circa hanc dispensationem.

Communis apud DD. Beneficiorum divisio est, quæ alia dicuntur Incompatibilia, alia Compatibilia. Compatibilia dicuntur illa, quæ vel nullam, vel non impossibilem residentiam exigunt, idèque simul obtineri, & retineri possunt, uti sunt duo Canonicatus, si tales sint, ut ex Statuto, aut recepta consuetudine sufficiat in uno residere tresduntaxat, vel sex menses, in altero totidem. Incompatibilia appellantur, quæ vel Jure naturali, vel Jure communi Ecclesiastico, vel ex consuetudine, Statuto, aut Fundatione continuam residentiam personalem exigunt, idèque simul obtineri, vel retineri, saltem sine dispensatione non possunt. Atque hæc iterum in duas species dividuntur, in ea sc. quæ Incompatibilia sunt in primogenere, & ea, quæ in secundo tantum sunt Incompatibilia. Priori modo incompatibilia sunt, quæ ita sibi invicem adversantur in eadem persona, & subiecto, ut obtento secundo, va-

do, vacet hoc ipso primum. *Posteriori* illa, quæ in eadem persona quidem se licite non compatiuntur, non tamen sibi invicem adversantur, ut altero obtento, prius Beneficium hoc ipso vacet. Hæc Subdivisio hodie videtur sublata per Trid. cujus Decreto, ut infra n. 116. dicam, omnia Beneficia, quæ ratione etiam residentie tantum sunt incompatibilia, facta sunt incompatibilia absolute, & primum, secundo obtento, ipso Jure vacat.

85 Quæritur 1. an de Jure communi dentur aliqua Beneficia inter se compatibilia in eodem subjecto? Videtur nulla hujusmodi existeret ex *can. sanctorum* 2. dist. 70. *can. Clericus* 1. *caus.* 21. q. 1. c. quia nonnulli 3. de *Cleric. non resid. c. quia in tantum* 5. h. tit. & *Extrav. Joann. XXII. execrabilis eod.* quibus aliisque Juribus dicitur, duo, aut plura Beneficia Jure communi simul haberi non posse. Et confirmatur ex *c. conquerente* 6. c. inter quatuor 10. c. cum ad hoc 16. de *Cleric. non resid.* ex quibus colligitur, quod omne Beneficium requirit personalem residentiam, ac proinde secum invicem sunt incompatibilia.

Sed dubitari non potest, quin in Jure aliqua Beneficia habeantur pro Compatilibus inter se; id enim aperte supponitur 1. c. gratia 7. de *rescript. in 6.* ibi, *Utrumque tamen, si talia sint Beneficia, quæ simul nequeant de Jure tenevi, habere non potes.* 2. *Clem. gratia* 4. eod. ubi sic dicitur: *Aliud Beneficium pacifice assequaris, quod simul de Jure cum Dignitate, vel beneficia virtute dictæ gratiæ tibi debito retinere non posses.* 3. *Trid. sess. 7. c. 4. de reform.* ibi, *Quicunque de cetero plura Curata, aut alia incompatibilia Beneficia Ecclesiastica recipere, ac simul retinere præsumperit &c.* Hinc solummodo examinandum restat; quænam Beneficia compatibilia sint, & quænam incompatibilia.

86 Qua in re certum est 1. non posse ab eodem sine dispensatione Apostolica simul obtineri, vel retineri duos Episcopatus, duas Abbantias, duas Vicarias perpetuas, & cætera Beneficia Curata *can. unio* 3. *vers. sed & hoc caus.* 10. q. 3. *can. Clericus* 1. *caus.* 21. q. 1. *cum seqq.* Azor p. 2. l. 6. c. 11. q. 5. *Rebuff. prax. tit. de dispens. ration. atar. §. incompatibilia n. 1. & duob. seqq.* Fagn. in *c. cum jam dudum* 5. h. tit. n. 39. & *seqq.* Gonz. in *c. 28. eod. num. 9.* Barb. *Jur. Eccl. l. 3. c. 13. n. 172.* Pirh. *hic num. 130.* Ratio perspicua est, quia singula ex hujusmodi Beneficiis, & Præbendis residentiam perpetuam personalem exigunt; idem autem in pluribus Ecclesiis simul residere non potest. *Exceptio* triplex est. 1. Si unum hujusmodi Beneficiorum Curatorum conferatur in Titulum, alterum in Commendam temporalem. 2. Si unum sit Curatum actu, alterum habituantum. 3. Si unum sit alteri annexum accessorie, nam in his casibus incompatibilitatem, in ultimo etiam distinctionem perdit, cum in casu unionis sic factæ Beneficium accessorie unitum cum principali censetur facere unum solummodo Beneficium. Videatur *Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 147. & 148.* Gonz. in *c. 28. h. tit. n. 12.* Vvagn. *ibid. V. beneficium not. 1.* Leuren. p. 3. *for. Benef. f. 1. c. 2. q. 116. & seq.* Van-Espen *J. E. U. p. 2. tit. 20. c. 2. n. 22.* Pirh. *num. 133.*

87 Certum est 2. non posse aliquem absque dispensatione Apostolica simul obtinere duas Dignitates, vel Personatus. Ita statuitur *c. dudum* 54. de *Elect. c. adhuc* 17. & *c. de multa* 28. h. tit. *Extrav. execrabilis Joann. XXII. eod.* & notat Fagnan. in *c. adhuc cit. n. 1.* Gonzal. in *c. de multa cit. n. 9.* Vivian. in *c. 13. h. tit. princ.* Barbof. *ibid. n. 1.* Vagn. in *c. 14. eod.* Pirh. n. 128. qui rectè notat id procedere non tantum de Dignitatibus pluribus in eadem, sed etiam in diversa Ecclesia ob incompatibilitatem residentie, quam perpetuam de Jure exigunt hujusmodi Dignitates, & Personatus.

88 Certum est 3. ab eodem Religioso sine dispensatione non posse obtineri simul duo, aut plura Beneficia Regularia, ut habetur *c. cum singula* 32. h. tit. in 6. *Proceditque* hoc, etiamsi illa non in uno, sed in diversis Monasteriis, licet ejusdem Ordinis, sita sint, nisi unum accessorie sit unitum alteri, prout iterum constat ex *c. cit. §. prohibemus*; & ratio est, quia si Religiosus duo Beneficia in diversis Monasteriis in titulum haberet, esset sub diversa obedientia, & diversis Prælatibus contra *c. fin. de Religios. Domib.* Et extendi hoc etiam debet ad Canonicos, & Clericos Regulares, etsi *c. cit.* Pontifex solum utatur nomine Monachi. Ratio est, quia ex Regula generali, ut notat Navar. *Commen. 3. de Regular. num. 41.* ea, quæ Jure communi statuuntur de Monachis, quamvis odiosa sint, & pœnalia, etiam de Canonicis, & Clericis Regularibus statuta censentur, si in iis eadem ratio locum habeat, prout in præsentis contingit.

89 Dubium 1. est, an aliquis obtinere, & retinere simul possit duo Beneficia Simplicia Sæcularia? Resp. *Schmalzgruber Tom. III.*

distinguendo: Vel enim illa Beneficia sunt sub eodem tecto, & in eadem Ecclesia, aut in diversis.

Si primum; videndum, an uniformia illa sint, an verò difformia. Si uniformia, ut sunt duo Canonici, unus, idemque illa in eadem Ecclesia simul obtinere non potest, ut ex communi docent Azor p. 2. l. 6. c. 11. q. 1. Garc. p. 11. de *Benef. c. 5. n. 5.* 182. Laym. l. tr. 2. c. 8. n. 5. Vall. l. 3. de *Benef. tit. 3. n. 3.* Gonz. in *c. 28. h. tit. num. 8.* Leuren. p. 3. *for. Benef. f. 1. c. 2. q. 129.* Pirh. *hic n. 131.* & sumitur ex *c. de multa* 28. h. tit. *vers. hoc idem*, ibi, *In eadem Ecclesia, c. litteras* 9. de *concess. Præbend. & Clem. fin. h. tit.* Ratio est, quia per obtentionem duorum Beneficiorum uniformium sub eodem tecto imminuitur numerus Canonicorum, adeoque Cultus Divinus. Estque hoc verum, ut hoc etiam non permittatur jure accessionis, ut statueretur *Clem. si juxta* 6. h. tit. nec valet consuetudo contraria, ut ex *c. consuetudinem* 1. de *consuet.* in 6. dicam infra num. 98. Et hinc, si Præbendatus, seu Canonicus Dignitatem, vel Personatum adeptus sit in Eadem Ecclesia, cui similis Præbenda, sive Canoniciatus, qualem antea habuit, annexus sit, prior Canoniciatus, & Præbenda ipso Jure vacat. Abb. in *cap. 9. de concess. Præb. numer. 2.* Vall. *tit. 3. cit. num. 15. vers. unde habens*, Leuren. c. 2. cit. q. 130. Pirh. *hic num. 136.*

Si verò difformia sint, modò singula ad sustentationem congruam non sufficiant, nec ratione servitii incompatibilia sint, non obstantes; quòd sint sub eodem tecto, & Ecclesia, retineri simul absque dispensatione possunt. Ita Navar. *conf. 21. 24. & 26. h. tit.* Garc. p. 11. de *benef. c. 5. n. 235.* Less. l. 2. de *Just. c. 34. n. 144.* Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. num. 7. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 6. num. 6. Vall. l. 3. de *benef. tit. 4. n. 3.* & suffragatur *c. eam te* 7. de *Rescript. c. cum olim* 12. de *re judic. c. super eo* 6. h. tit. in 6. ipsumque Trid. quod dum *sess. 24. c. 17. de reform.* non habenti Beneficium ad sustentationem sufficiens permittit conferri alterum simplex sufficiens, non distinguit inter Beneficia sub eodem tecto, & sub diverso. Ratio est opposita, quia per hujusmodi collationem duorum Beneficiorum difformium sub eodem tecto, cum utriusque obligationi, unus idemque satisfacere possit, cultus Divinus non minuitur per collationem duorum Beneficiorum uniformium.

Et hinc 1. unus, idemque simul esse potest Præpositus, vel Decanus alicujus Ecclesiæ, & simul in ea habere Canoniciatum, ut patet ex *c. consuetudinem* 1. de *consuet. in 6.* & tradit Navar. *conf. 21. & 24. h. tit.* Vvagn. in *c. 13. eod. in Exec. 2.* Rectot, seu Parochus alicujus Ecclesiæ præter Rectorem, seu Beneficium Curatum simul retinere potest Capellaniam in eadem Ecclesia existentem: Navar. *conf. 16. numer. 1.* Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. numer. 2. *vers. circa pœnalem*, Pirh. *hic num. 137.* Konig *num. 11.* 3. Probabile est, posse aliquem simul habere duas Capellanas in duobus Altaribus ejusdem Ecclesiæ cum onere, ut in uno Altari bis v. g. in hebdomada celebret, in altero ter aliis diebus. Navar. l. cit. Garc. p. 11. c. 5. num. 229. Laym. c. 8. cit. num. 7. Pirh. Konig. l. cit. Ratio est, quia etsi uno nomine generali Capellaniz appellerentur, revera tamen non sunt Beneficia uniformia, sed difformia censenda, cum distincta onera, seu officia in diversis Altaribus habeant.

Si secundum, & quæstio sit de duobus Beneficiis in diversis Ecclesiis, iterum distinguendum, an ambo requirant residentiam personalem impossibilem, an verò ratione residentie compatibilia sint. Si prius, obtineri simul non possunt, ut ex communi docet Abb. in *Rep. c. extirpanda* 30. §. qui verò n. 30. h. tit. *Rebuff. prax. tit. de dispens. rat. atar. §. incompatibilia n. 5.* Garc. p. 11. c. 5. n. 261. Vivian. in *c. 18. vers. sed nunquid h. tit.* Laym. c. 8. cit. n. 6. Pirh. *hic n. 132.* Vviesl. num. 202. & constat ex Trid. *sess. 24. c. 17. de reform.* Ratio est, quia unus, idemque officio, duobus hujusmodi Beneficiis annexo satisfacere non potest, hoc ipso, quòd simul esse nequeat in duobus locis.

Si posterius, videndum, an utrumque illorum ad sustentationem congruam sufficiat, vel non sufficiat. In hoc secundo casu, duo simul obtineri, retinerique, etiam absque dispensatione posse, communis sententia est apud DD. *citt.* Colligitur ex Trid. l. cit. & habetur ex Declaratione Cardd. apud Joann. Gallemt *ibid. n. 3.* In primo casu tenenda est negativa; quia incompatibilia sunt, etsi personalem residentiam non requirant, ut iterum ex communi docent Barbof. de *Offic. Episc. alleg. 62. num. 8.* Vivian. in *c. 18. cit. vers. sed nunquid.* Passerin. in *c. 19. h. tit. in 6. num. 3.* Vviesl. *hic numer. 197.* Sumitur ex *can. fin. dist. 70. can. Clericus* 1. & *can. seq. caus. 21. q. 1. c. cum*

c. cum adeo 17. de rescript. c. quia in tantum 5. & c. seq. h. tit. c. is cui 19. & c. cum singula 32. in 6. & clarius ex Trid. c. 17. cit. ubi contrariam consuetudinem perversionem Ecclesiastici Ordinis appellat, & statuit, ut imposterum unum duntaxat Beneficium Ecclesiasticum singulis conferatur, siquidem ad vitam ejus, cui confertur, honestè sustentandam sufficiat. Sed hinc oritur controversia, &

94 Dub. 2. an possit aliquis cum Beneficio simplici, ad congruam sustentationem sufficiente, obtinere, & retinere simul aliud simplex ad sustentationem non sufficiens, & quoad residentiam, ac servitium compatibile? Hojeda de *incomparib. Benef. p. 2. cap. 19. num. 1. Zerol. prax. Episc. p. 4. V. beneficium nu. 2. Flamin. de resign. l. 5. q. 6. n. 116. Garc. p. 11. c. 5. n. 319. Vviesl. hic n. 198. tenent universaliter negativam, siue deinde sufficiens obtinuerit ante insufficiens, siue insufficiens ante sufficiens: putantque id procedere non tantum tunc post publicata Decreta Synodi Trid. sed etiam de Jure obtinuisse jam ante laudatam Synodum, ex ratione, quod etiam tali casu, dum unus plurium officia occupat, Cultus Divinus minuitur.*

95 Alii distinguunt inter casum, quo quis primò obtinuit Beneficium insufficiens, & inter casum, quo obtinuit primò Beneficium sufficiens. Si primum, putant obtineri, & retineri cum illo Beneficium aliud sufficiens deinde collatum posse, neque ad hoc opus esse dispensatione Apostolica, vel Episcopi. Ita Azor p. 2. l. 6. c. 10. q. 3. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 6. n. 13. Fagn. in *c. cum jam dudum 18. h. tit. n. 57. & 58. Barbof. in c. 28. eod. n. 18. vers. sed pro declaratione, & Jur. Eccl. l. 3. c. 13. n. 179. Schamb. hic n. 36. Pirh. n. 186. Rationem dant, quia qui habet primum non sufficiens, justè petit secundum ad congruam sui sustentationem; nam hoc Tridentinum ipsi permittit. ergo etsi secundum per se solum sufficiat, non tamen ideo debet privari primo insufficiente; quia quod legitime factum est; pœnam non meretur,*

96 Si secundum, non potest post illud obtinere secundum Beneficium insufficiens, & si hoc obtineat contra Canones, primum ipso Jure vacat, ut *loc. cit.* notant Pal. n. 10. Fagn. n. 49. & 58. Barbof. in *c. cit. n. 24. Thomassin. p. 2. de benef. l. 3. c. 8. num. 8. & sumitur ex Trid. l. cit. ubi decernitur, quod unum tantum Beneficium singulis conferri debeat. Neque obstat, quod, ut *n. prax.* dictum est, is, qui obtinet Beneficium insufficiens, petere possit secundum, etsi illud per se sit sufficiens: nam istud petens, Jure petit; non autem Jure petit aliud Beneficium, qui jam habet unum ad congruam sustentationem sufficiens.*

97 Quidquid sit de Jure communi, in multis Provinciis jam invaluit consuetudo, vi cujus Beneficium simplex ad sustentationem sufficiens obtinenti aliud insufficiens confertur à Diocesis Ordinariis, neque ab his obligatur ad prius obtentum dimittendum: neque consuetudinem hanc improbat Rebuff. *prax. tit. de Dispens. ad plura n. 29. & Garc. c. 5. cit. n. 273. & hæc ubi viget, non est opus dispensatione, ut l. cit. notat Rebuffus; quia tali casu consuetudo dispensat.*

98 Dub. 3. quid circa obtentionem, & retentionem plurium Beneficiorum possit consuetudo? Resp. hic iterum distinguendum esse inter Beneficia in eadem Ecclesia, & in diversis Ecclesiis. Quoad primi generis beneficia videndum, an Beneficia illa sint uniformia, an difformia. Ut quis simul absque dispensatione sedis Apostolicæ obtineat, vel retineat duo Beneficia Uniformia in eadem Ecclesia e. g. duas Dignitates, vel Personatus, duo Officia, duos Canonicatus &c. nulla consuetudine, etiam immemoriali, induci potest, prout patet ex consuetudine 1. de consuet. in 6. ubi talis consuetudo, tanquam *SS. inimica Canonibus, & corruptela*, quæ de ambitionis radice processerit, reprobat, & ratio additur; quia unum Officium vix dignè valet aliquis adimplere.

99 In Difformibus altera distinctio est adhibenda; nam Dignitas cum Personatu, vel Officio absque dispensatione Papali simul retineri non potest; potest tamen absque hac obtineri in eadem Ecclesia Dignitas, vel Personatus, aut Officium cum Præbenda Canonicali, ubi consuetudine ita inductum est. Primum expresse statuitur *c. consuetudinem cit. ibi. Vel eorum alterum cum reliquo. Secundum* constat ex *c. eam te 7. de Rescript. & docet Garc. p. 11. de benef. c. 5. n. 245. & seqq. Azor p. 2. l. 6. cap. 11. q. 2. Vall. l. 3. de benef. tit. 4. n. 6. Barbof. in c. 13. h. tit. n. 2. Leuren. for. benef. p. 3. f. 1. c. 2. q. 136. Pirh. hic n. 140. & teste Garc. l. cit. n. 246. decisum est à S. Congr. in una *Valemina 1593. his verbis: Consuetudinem permittenti, quod in eadem Ecclesia Dignita-**

tes cum Præbendis Canonicalibus teneantur, non est derogatum per Trid. sess. 24. c. 17.

Quoad beneficia secundi generis, videlicet existentia in 100 diversis Ecclesiis distinguendum iterum est inter Curata, & Simplicia; nam ut duo, vel plura Curata beneficia unus simul obtineat in diversis Ecclesiis, nulla valet consuetudo inducere, ut docet Abb. in *Repet. c. extirpandæ 30. §. qui verè num. 36. h. tit. Rebuff. prax. tit. de dispens. de non resid. num. 66. Leur. c. 2. cit. q. 121. Pirh. hic num. 141. quia talis consuetudo nimis esset Ecclesiis, & animabus damnosa, & hinc *c. de multa 28. h. tit. reprobatur, & presumptio, ac cupiditas* appellatur. Excipiuntur, ubi per consuetudinem immemorialem inductum est, ut in beneficiis Curatis non requiratur residentia personalis, sed administrari illa per Vicarium idoneum possint; nam eo casu duo beneficia Curata simul obtineri, & retineri poterunt, ut docent Navarr. *conf. 21. de Cler. non resid. n. 4. junct. conf. 24. hoc tit. Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 11. Leuren. q. 121. cit. Pirh. l. cit. & constat ex praxi Germaniæ, ubi ex recepta passim consuetudine Parochiæ solent confecti Præpositis, Decanis, & Canonicis Cathedralium Ecclesiarum, constituto in iis Vicario perpetuo, & assignata ipsi competente sustentatione. Monet tamen *loc. cit. Layman, ne passim, & sine justa causa hoc fiat; hoc enim repugnaret Juri Divino, contra quod consuetudo prævalere non potest.***

De Beneficiis simplicibus minor est difficultas; nam, ut Navarr. *conf. 24. cit. num. 1. not. 4. testatur, ubique est consuetudo, ut quis plura Beneficia simplicia obtinere possit. Neque obstat, etsi illa residentiam personalem exigant; nam per consuetudinem tolli potest obligatio residendi. Et verum est hoc probabiliter, etiam si unum beneficium sufficeret ad honestam sustentationem Clerici, ut contra Fagnan. in *c. quia in tantum hoc tit. n. 18. post Innoc. & Navarr. notat Garc. cap. 5. cit. n. 272. & probatur ex contrario fundamento; quia multitudo beneficiorum non habentium curam animarum non est prohibita Lege naturali, & Divina, sed tantum Ecclesiastica, contra quam consuetudo prævalere potest. Sed hinc**

Dub. 4. an quis absque dispensatione Apostolica obtinere simul, & retinere possit etiam plura beneficia Simplicia, quàm duo? Resp. olim dispensare poterat Episcopus, ut quis plura, quàm duo Beneficia in diversis Ecclesiis obtineret; si duo prius obtenta simul sumpta non præbebant honestam sustentationem, ut docet Abb. in *c. 28. hoc tit. num. 19. Nunc verò non potest amplius, ut notat Fagnan. in c. cum jam dudum hoc tit. num. 63. Barbof. in c. 28. cit. n. 24. Thomassin. p. 2. l. 3. c. 8. num. 8. & declaratum est à Cardd. apud Joann. Galle-mart in *Not. ad Trid. sess. 24. c. 17. de reform. n. 3. ubi dicitur: Episcopus potest conferre secundum Beneficium, si primum non sufficit ad sustentationem; sed si duo non sufficerent, non potest conferre tertium absque dispensatione Apostolica. Excipiuntur, nisi ubi hoc per rationabilem, & legitime præscriptam consuetudinem inductum est; nam talem consuetudinem, modo non nimis multa hujusmodi beneficia coacerventur, non reprobatur Garc. p. 11. c. 5. n. 273. alique DD.**

Majus dissidium inter eosdem est, an vi consuetudinis 103 confecti eidem possint tria Beneficia difformia sub eodem recto, dispensatione Apostolica non petita? Negant Franc. in *cap. consuetudinem 1. de consue. in 6. n. 7. Imol. ibid. n. 8. Garc. p. 11. c. 5. n. 238. Marc. Ant. Genens. c. 64. n. 4. & 5. Vallens. l. 3. tit. 4. n. 4. Fagn. in cap. litteras de concess. prax. n. 3. & alii ab his cit. Desumunt hoc ex *c. consuetudinem cit. ubi consuetudo obtinendi plura Beneficia in eadem Ecclesia, tanquam SS. inimica Canonibus, & corruptela generatim rejicitur.**

Contrarium tamen sentiunt Navarr. *conf. 16. h. t. n. 3. Zerol. prax. V. conformitas, Lælius Zecchus de Republ. n. 4. de Benef. & non obscurè approbat Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 7. in fin. juxta quos jus conferendi tertium Beneficium in eadem Ecclesia; sed difforme vi consuetudinis immemorialis Episcopo potest competere; quando duo antè obtenta non sufficiunt ad sustentationem congruam. Rationem dat P. Vviesl. hic n. 204. quia potestas conferendi Beneficium tertium, si duo ad sustentationem congruam non sufficiunt, potest Episcopo competere per privilegium Apostolicum, ut nemo facile inficias ibit. atqui isti consuetudo immemorialis æquivalct. ergo &c.*

Neque obstat *c. consuetudinem cit.* quia hujus textus, consuetudinem tanquam corruptelam reprobans, solum loquitur de Dignitatibus, Personatibus, Administrationibus, & Officiis, non de Beneficiis Simplicibus, & ad sustentationem insufficientibus.

04 Dub. 5. ex qua causa SS. Canones Beneficiorum pluralitatem ita horreant? Resp. *c. quia in tantum 5. hoc tit.* plures afferuntur. 1. enim ex ambitionis radice oritur. 2. præbet ansam dissolutionis tum in minoribus, tum in vestibus, & aliis. 3. dat licentiam vagandi ab una Ecclesia ad alias, etiam longè distitas. 4. continet periculum animarum; quia peccatum est plura Beneficia simul obtinere sine causa iusta, & dispensatione legitima. 5. imminuit Cultum Divinum; quia singula suum Officium habent, & ex prima sua institutione assiduitatem, sive residentiam, & servitium personale exigunt *c. cum adeo 17. de Rescript. c. cum ad hac 13. hic non potest autem unus quis pluribus Ecclesiis, sicut par est, simul servire.* 6. denique multa alia incommoda invehit, quæ recensentur *Extrav. un. Joan. XXII. princ. hoc tit.* inter quæ non minimum est, quodd habentes plura Beneficia ad vitæ sustentationem non necessaria, vendicent, & approprient sibi stipendia plurium, & occupent locum Clericorum pauperum, qui aliàs in illis Beneficiis instituerentur. Hinc rectè S. Bernardus, relatus à S. Thom. *quodl. 9. art. 15.* dicebat, quodd *qui non unus, sed plures est in Beneficiis, non unus, sed plures futurus sit in suppliciis.*

5 Quæritur 2. an, & quo Jure per affecutionem Beneficii secundi vacet prius incompatible? Resp. hic distinguendum debent quatuor tempora ante Concilium Trid. ut notat Abb. *in cap. 3. de Cler. non resid. n. 4.* Azor *p. 2. l. 6. c. 13. q. 1.* Garz. *de Benef. p. 11. c. 5. à n. 1.* Pal. *tr. 13. l. 6. p. 3. §. 6. n. 1.* Vall. *l. 3. de Benef. tit. 1. n. 7.* Barbol. *inc. 7. hoc tit. n. 4.* Gonz. *inc. de multa 28. eodem n. 7.* Pirh. *hic n. 145.*

Primum tempus est ante Concilium Lateranense habitum sub Alexandro III. quo tempore si quis duas Parochias, duas Dignitates, vel alia Beneficia incompatibilia simul obtinebat, non vacabat primum ipso Jure per affecutionem secundi, nec qui utrumque retinere præsumeret, secundo privabatur ipso facto, sed dabatur ei optio, ut, quod vellet, retineret, alterum dimitteret, prout constat ex *c. referente 7. & c. præterea 14. hoc tit.*

6 Secundum est tempus ipsius Concilii Lateranensis sub Alexandro III. in quo sublata optione memorata, statutum fuit, ut is, qui secundo obtento, non dimittebat primum, isto privaretur, non quidem ipso Jure, sed per sententiam Judicis, prout refertur *c. quia nonnulli 3. de Cleric. non resid. & notat ibid. Abb. n. 4. cit.*

Tertium tempus est Concilii Lateranensis sub Innocentio III. in quo, prout refertur *c. de multa 28. hoc tit.* constitutum fuit, ut quicumque post obtentum unum Beneficium Curatum, alterum Curatum acceperit, Beneficio Curato prius obtento ipso Jure privatus sit; sin autem illud retinere contenderit, etiam secundo privetur. Et additur de collatore, quodd is eo casu prius Beneficium Curatum conferre possit, cui meritis conferendum judicaverit, & si ultra sex menses illud conferre distulerit, non solum collatio ad alios devolvatur, sed etiam tantum de suis proventibus Ecclesiæ illi, cujus est beneficium, dare teneatur, quantum à tempore vacationis ipsius perceptum fuerit.

7 Quartum tempus est *Extrav. Joann. XXII.* quæ incipit *Execrabilis hoc tit.* in qua *vers. qui verò* statuitur denuo, quodd is, qui Beneficium Curatum, Dignitatem, vel Personatum receperit, si antè simile aliud obtinebat, postquam secundum pacificè possederit, vel possidere potuisset, si voluisset, prius obtento ipso Jure privatus sit: & simul præcipitur, ut illud sine mora in manibus Ordinariorum dimittat; alioquin ipso Jure privandum etiam secundo, & non tantum ad SS. Ordines suscipiendos, sed etiam ad obrinendum quodcunque Beneficium Ecclesiasticum inhabilem fore: additur præterea ipsa beneficia sic dimissa, quæcunque illa sint, reservari Papæ, & Sedis Apostolicæ dispositioni, ita, ut si quis de illis quavis auctoritate, vel quocunque modo disponere attentet, illud irritum sit.

8 Hoc postremum Jus confirmavit etiam Concilium Tridentinum *sess. 7. c. 4. de reform.* ut proinde defacto is, qui ejusmodi duas Dignitates, Personatus, aut Beneficia Curata retinere simul præsumeret, ipso Jure etiam secundo excideret, non tantum primo.

Neque his adversatur, quodd idem Concilium *sess. 24. c. 17. de reform.* statuat, ut qui plures Ecclesias Parochiales, aut unam Cathedrali, & alteram Parochialem obtinet, una tantum retenta, alteram intra sex menses dimittere teneatur, quodari videtur electio inter utramque, prout dabatur ante Lateranense celebratum sub Alexandro III. ut dictum est n. 105. Nam dicendum, statutum hoc *c. 17. cit.* concernere solum eos, qui ejusmodi Ecclesias in presenti, hoc est, tem-

pore ipsius Concilii obtinuerunt; circa alios verò, qui ejusmodi postea sunt assecuti, procedere debet Decretum *c. 4. allegati*, prout bene advertit Garc. *p. 11. de Benefic. c. 5. n. 77.* Vall. *l. 3. tit. 1. n. 7.* Pirh. *hic n. 149. vers. porro*, Vviesl. *n. 188.*

Discrimen tamen est faciendum inter vacationem 109 primi, & secundi beneficii; nam quamvis utrumque ipso Jure vacet, secundum tamen ante sententiam declaratoriam dimittere non est necesse, sed quamvis ejus titulus sit amissus, possessio tamen retineri potest, donec quis, causa cognita, per sententiam privatus beneficio illo declaratur. Gloss. *inc. licet 28. V. te non vocato hoc tit. in 6. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 143.* Vviesl. *n. 190.* Ratio est, quia vacatio primi beneficii introducta est ob impossibilitatem, secundi autem in pœnam retentionis indebitæ; pœna autem ante sententiam declaratoriam, etsi Jure lata, non incurritur.

Dub. 1. quænam beneficia vacent ipso Jure per adeptionem alterius? Resp. 1. per adeptionem Episcopatus, si is, qui ad eum promotus est, confirmatus sit, & bonorum administrationem pacificam, ac consecrationem acceperit, ipso Jure vacant omnia beneficia prius obtenta, etiam simplicia, imò & pensiones, ut dictum *lib. 1. tit. 6. n. 83. vers. 4. postquam.*

2 Per affecutionem secundi Beneficii, etiam simplicis, vacat ipso Jure prius obtentum in eadem Ecclesia uniforme, ut docet Abb. *in c. literas 9. de concess. prob. n. 4.* Vallens. *l. 3. de Benef. tit. 3. n. 4.* Vviesl. *hic n. 191.* & patet ex Trid. *sess. 7. c. 4. de reform.* ubi id, quod ab Innoc. III. in Concilio Lateranensi relato *cap. de multa*, & *Extrav. cit.* statutum est, ad omnia Beneficia de Jure incompatibilia porrigit.

3 Per affecutionem alterius Beneficii curati, ipso Jure vacat Curatum prius obtentum, prout sumitur ex textibus *citt.* item ex *c. licet 28. hoc tit. in 6. Clem. 3. & Extrav. Execrabilis §. qui verò tit. eod.* Intelligitur autem hic nomine Beneficii Curati non solum id, quod curam animarum in foro interno annexam habet, sed etiam, quod in externo tantum, ut est Archidiaconatus, Decanatus Cathedralis &c. ut notat Abbas *in c. de multa cit. n. 24.*

4 Idem dicendum casu, quo quis consequitur Beneficium Curatum cum Dignitate, Personatu, vel Officio sine Cura, vel duas Dignitates, Personatus, aut Officia sine Cura; nam per adeptionem secundi vacat ipso Jure prius obtentum *cap. de multa*, & *Extrav. Execrabilis cit.*

Contra 1. per adeptionem Abbatias, vel alterius Beneficii non vacat Episcopatus, sed potius collatio alterius Beneficii, vel Dignitatis Episcopo facta non tenet, ut notat Abb. *inc. cum nostris 6. de concess. prob. n. 4.* Garc. *p. 11. de benef. c. 5. n. 43. & seqq.* Laym. *l. 4. tr. 2. c. 8. n. 3. vers. quartò*, Pirh. *hic n. 164.* Vviesl. *n. 189.* Ratio est, quia præterquam quodd Episcopatus propria auctoritate sine speciali licentia Papæ non possit deferri *cap. inter corporalia 2. de transl. Episc.* Episcopatus in materia odiosa ob specialem prærogativam, & excellentiam nomine generali Dignitatum, & personatum non comprehenditur *c. de multa 28. hoc tit.*

2 Non vacat ipso Jure Canonicatus, vel Episcopatus, si quis ex Canonico, vel Episcopo fit Cardinalis; nam retinere Canonicatum; vel Episcopatum simul cum Cardinalatu potest. Laym. *inc. 53. de elect. n. 1.* Pirh. *hic n. 164.* imò ut Pirh. *l. cit.* notat, si Beneficium aliquod residentiam personalem non exigit, conferri hoc illi post assumptionem ipsius ad Cardinalatum potest. Secus, si exigit; tunc enim opus est dispensatione Papæ, ut una cuni Cardinalatu retineri possit.

3 Nec cætera Beneficia per adeptionem Episcopatus, nec Episcopatus ipso Jure vacat per adeptionem alterius Beneficii aliàs compatibilis, si Episcopatus ille solum sit Titularis, in terris infidelium situs, quales conferri solent Episcoporum aliorum Suffraganeis; nam hi prius obtenta cuni tali Episcopatu retinere, & alia de novo consequi possunt. Navar. *conf. 14. de Elect. edit. 1.* Azor *p. 2. l. 6. c. 16. q. 12.* Garc. *p. 11. c. 6. n. 24.* Laym. *l. 4. tr. 2. c. 8. n. 4. vers. excipe primò*, & novissimè Illustrissimus D. Præpositus Frisingensis *tom. 1. conf. 12. n. 1. & seqq.*

4 Si duæ Ecclesiæ Parochiales, vel duæ Dignitates alicui collatæ sint eodem tempore, ita, ut constare non possit, cujus possessionem prius acquisiverit, neutra vacat ipso Jure, sed probabile est, his provisum dimittere posse ex duobus Beneficiis, quod maluerit. Imol. *in c. quia nonnulli 3. n. 12. de Cleric. non resid.* Alex. de Nevo *ibid. q. ult. n. 22.* Fagn. *inc. referente 7. hoc tit. n. 9.* Pirh. *hic n. 146.* Ratio est, quia *c. de multa cit.* solum loquitur de casu, quouum Beneficium obtineatur post alterum,

conf. casus, quo duo obtinentur eodem tempore, relinquatur sub dispositione Juris antiqui, isto autem per c. referente cit. dabatur optio dimittendi, quod Beneficiarius ipse maluerit. ergo &c.

114 5 Si secundum Beneficium sit simplex, & cum prius obtento ratione residentiae secundum loci consuetudinem comparabile, per ejus adeptionem non vacat ipso Jure obtentum prius. Abb. in c. fin. de Cleric. non resid. n. 4. Azor p. 2. l. 6. c. 13. q. 4. Gonz. ad Reg. 8. gloss. 15. n. 26. Barbof. alleg. 62. n. 3. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 6. n. 11. Pirh. hic n. 169. Ratio est, quia talis utriusque Beneficio deservire potest, Procceditque hoc, etsi utrumque ad congruam sustentationem sufficiat; nam etsi talis primo privari debeat ab Ordinario, privationem illius tamen per consecutionem alterius ipso Jure non incurrit, ut docet Gonz. Gloss. 15. cit. n. 26, & confirmat Decisione Rotæ, ac praxi recepta. Gravior Controversia, &

115 Dub. 2. est, an Beneficium simplex per adeptionem alterius simplicis ipso Jure vacet, si hoc cum illo ratione personalis residentiae sit incompatible? Negant ipso Jure vacare primum Sayr, flor. decis. 38. de Præbend. Flores de Mena q. 13. an. 5. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 144. Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 3. vers. circa pœnalem, Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 20. cap. 4. n. 8. Zoef. hic n. 58. vers. quantum ad incompatibilia, Pirh. nu. 146. & 170. Rationem dant, quia non est recedendum à Jure antiquo, nisi quatenus illi per Jus novum reperitur specialiter derogatum l. precipimus 32. fin. C. de Appell. atqui, spectato Jure antiquo, is, qui accepit plura Beneficia ob personalem residentiam, vel aliquam causam incompatibilia, neutrum ipso Jure amisit, sed alterum, quod maluerit, dimittere debuit, ut constat ex c. referente 7. & c. praterea 14. hoc tit. neque hoc Jus correctum reperitur, nisi quoad Beneficia Curata, Dignitates, & personatus c. de multa 28. hoc tit. & Extrav. un. Joan. XXII. eod. ergo quoad Beneficia simplicia, etiam si ratione residentiae incompatibilia sint, adhuc dispositio Juris antiqui tenet, & conf. non vacat primum obtento altero simili, sed si utrumque ad honestam sustentationem seorsum sufficiat, alterutri renuntiare tenebitur is, qui illa obtinuit,

116 Sed melius primum simplex vacare ipso Jure per adeptionem alterius simplicis ratione residentiae incompatibilis defendunt Abb. in c. fin. de Cleric. non resid. n. 5. Hojeda de incompat. Benef. p. 1. c. 9. n. 5. Azor. p. 2. l. 6. c. 13. q. 2. Riccius prax. decis. 393. edit. 1. alijs resol. 332. n. 12. edit. 2. Garc. p. 11. de Benef. c. 5. an. 83. Gonz. ad Reg. 8. gloss. 25. an. 16. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 6. n. 3. dicens id pro certo tenendum. Fagn. in cap. de multa cit. n. 3. asserens, ita hodie tenendum indubitanter, Val. l. 3. tit. 3. n. 4. Barbof. in c. 28. hoc tit. n. 7. & l. 3. Jur. Eccl. c. 13. n. 173. Leuren. p. 3. for. Eccl. f. 1. c. 2. q. 110. num. 2. & q. 123. n. 2. Pignatell. tom. 10. consult. 156. num. 10. Thomassin. p. 2. l. 3. c. 8. n. 8. Vviest. hic n. 193. Sumitur ex Trid. sess. 7. c. 4. de reform. ubi Constitutio cap. de multa 28. cit. extenditur etiam ad alia quaecunque incompatibilia Beneficia Ecclesiastica, & statuitur, ut quicumque de cetero plura Curata, aut alia incompatibilia Beneficia Ecclesiastica, quocunque modo, & titulo, contra SS. Canones, & praesertim contra hujus Constitutionis (nempe c. de multa) dispositionem recipere, ac simul retinere praesumpserit, beneficiis ipsis ipso Jure privatus existat.

117 Respondent quidem Adversarii, hoc textu sub nomine Beneficiorum incompatibilium, per quorum receptionem Concilium prius habita vacare decernit, intelligi posse Dignitates, & Personatus non curatos, vel Beneficia uniformia sub eodem recto, ut ita evitetur correctio Juris antiqui, & ultra illud non fiat extensio. Sed contrarium pluries declaratum est à Cardd. ut videre est apud Garc. c. 5. cit. n. 84. Ex pluribus ibi allatis unam adduco ordine sextam, quæ sic habet: Congregatio censuit, in residentiam requirentibus, aut alijs quomodocunque incompatibilibus, etiamsi Canonici sint, vel Portiones, induci vacationem primi ipso Jure per adeptionem secundi pacifice possessi per Decretum Concilii Trid. sess. 7. c. 4. juxta dispositionem c. p. de multa de Præbend.

118 Ex quo patet responsio ad Argumentum contrarium; dicendum enim, per Textum Trid. cit. dispositionem c. de multa extendi etiam ad Beneficia simplicia ratione residentiae incompatibilia, ut sensus proin sit: Beneficia quaecunque incompatibilia per affectationem secundi vacent ipso Jure, prout vacare per Constitutionem c. de multa declaratum est Beneficia Curata, cujus dispositionem ipsum Concilium voluit extendi vigore praesentis Canonis ad quaecunque incompatibilia.

Dub. 3. an casu, quo quis post duo, vel tria Beneficia incompatibilia dispensative obtenta, postmodum aliud incompatible sine legitima super hoc impetrata dispensatione acceptat, ex prius obtentis vacent omnia, an unum tantum, an nullum? Videtur vacare nullum; quia collatio tertii Beneficii absque dispensatione non valet, prout sumitur ex c. ordinarii 3. vers. in conferendis de Offic. Ord. in 6. & ex Trid. sess. 24. c. 17. de reform. quod dum tribuit Ordinariis facultatem conferendi ad summum duo Beneficia, conf. prohibet collationem tertii, & tacite illam irritat, atqui, ut habet Reg. 52. in 6. non praestat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum, ergo &c.

Sed retinenda est sententia Gloss. in Clem. si plures 3, 120 V. adepta hoc tit. Garc. p. 11. de benef. c. 5. n. 169. Azor. p. 2. l. 6. c. 13. q. 10. Vall. l. 3. tit. 2. n. 14. Pirh. hic num. 172. Vviest. n. 194. & dicendum, vacare omnia prius obtenta, quamprimum ultimum pacifice obtentum fuerit, aut si per Beneficiarium steterit, quo minus possessionem pacificam illius obtineret. Patet ex Clem. si plures cit. quæ etsi expressè tantum loquatur de Dignitatibus, & Beneficiis Curatis, propter identitatem tamen rationis etiam ad Beneficia alia incompatibilia extendi debet, ut de Personalibus notat Gloss. ibid. V. Dignitates.

Ad rationem dubitandi dico in nostro casu specialiter constitutum esse, ut priora Beneficia post ultimum sine dispensatione invalide obtenti possessionem ipso Jure vacent, ne sit melioris conditionis, qui acceptat collationem tertii illicitam, quam quilibet. Neque hoc novum est in Jure; nam etiam obtentio Beneficii per injustam intrusionem invalida est, & tamen c. cum qui 18. hoc tit. in 6. statuitur, ut siquis post obtentum unum Beneficium Curatum per vim, aut injustam intrusionem obtineat aliud Curatum, prius obtentum ipso Jure vacet: quod ipsum ad Dignitates, & Beneficia non Curata extendunt Gloss. ibid. in notat. Franc. n. 2. Azor c. 13. cit. q. 1. Garc. cap. 5. cit. n. 24. Mandos. ad Reg. 1. Cancell. q. 14. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 13. n. 172. Leuren. p. 3. f. 1. c. 2. q. 127. n. 2.

Dub. 4. quid requiratur, ut prius Beneficium per adeptionem alterius incompatibilis vacet ipso Jure? Resp. 1. requiritur, ut secundum Beneficium non tantum sit collatum, & acceptatum, sed etiam pacifice possessum, vel saltem ut penes Beneficiarium steterit, quo minus pacifice illud possederit. Ita Gloss. in cap. commissa 35. V. pacificam Elect. in 6. Abb. in cap. de multa 28. h. tit. n. 16. Garc. p. 11. de Benef. c. 5. n. 123. Azor p. 2. l. 6. c. 16. q. 9. Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 3. vers. secundo advertendum, Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 6. n. 20. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. c. 13. n. 173. Van Espen J. E. U. p. 3. tit. 20. c. 4. n. 9. & 10. Clerical. de Benef. discord. 30. n. 1. & seqq. & discord. 45. n. 55. Fagn. in c. de multa cit. an. 9. Vvagn. ib. vers. quicumque receperit. Passerin. in cap. 26. eod. in 6. n. 13. Zoef. hic n. 58. vers. dicta, Pirh. num. 155. Vviest. n. 195. & novissime Illust. D. Præpositus Frisingensis tom. 1. conf. 12. n. 1. & seqq.

Dixi pacifice; nam si ultimum obtentum litigiosum sit, privationem Beneficii prius obtenti non inducit, ut notant DD. cit. cujus ratio est, quia alioquin talis Beneficiarius bis puniretur, sc. amissione prioris Beneficii, & periculo etiam amittendi posterius propter litis, & possessionis ambiguae ancipitem aleam, Addidi, Si ultimum obtentum litigiosum sit; nam si primum litigiosum sit, illud vacabit per possessionem secundi pacifice possessi, cum tali casu jam cesset ratio supra allata, ut cum cit. advertit Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 141. Addit tamen idem Lessius, quod siquis obtento titulo unius Beneficii absque possessione accipiat secundum litigiosum, & postea antequam incipiat esse pacificus possessor secundi, obtineat pacificam possessionem primi, non ideo amittat secundum litigiosum; quia id Jure statutum non est. Neque obstat, quod per pacificam possessionem secundi, ut paulo antea dictum est, vacet primum, & sic videatur esse eadem ratio; nam jura pœnalia restringenda, non amplianda sunt etiam ex rationis identitate ultra verborum proprietatem: qualis extensio fieret, si hoc casu adepta pacifica possessione primi, vacaret secundum litigiosum; nam jura solum statuant vacare primum per adeptionem pacificam secundi.

Porro non censetur pacificam possessionem adeptus is, qui statim & in continenti, seu in limine legitimæ possessionis turbatus fuit, vel his eidem mota. Gloss. in V. pacificam cit. Abb. in c. de multa n. 16. Garc. n. 110. Et sufficienter etiam molestia extrajudiciales, & de facto, ut cum aliis notat Barbof. c. 13. cit. n. 174. Censetur autem possessionis turbatio in continenti fieri, si intra annum fiat,

fiat, vel melius secundum alios intra duos menses lis superveniat. Pirh. n. 155. cit.

- 125 2 Requiritur, ut quis habeat pacificam possessionem non tantum quoad titulum, & exercitium Curæ, vel Officii annexi Beneficio, sed etiam bonorum, & fructuum Beneficii, vel majoris partis illorum; si enim fructus posterioris Beneficii aut nullos, aut saltem secundum majorem partem non percipiat, quia ex privilegio, Statuto, vel ex alia causa fructus illi ad tempus reservantur alteri, non vacat interim prius Beneficium, ut *loc. cit.* advertunt Abb. n. 16. Garc. n. 123. Azor q. 9. *vers. querat*, Less. n. 141. Laym. *vers. secundum*, Pal. n. 22. Barbof. n. 74. Passerin. n. 1. & seqq. Zoef. *vers. dicta*, Pirh. n. 156. Vvief. n. 195. & alii communiter. Constat ex c. *si tibi absentis* 26. hoc tit. in 6. Ratio est, quia talis non censetur plene, & perfecte obtinere alterum Beneficium, igitur cum in jure æquitas maximè spectanda sit l. in omnibus 90. ff. de R. l. caque juri stricto præferenda l. placuit 8. C. de Judic. merito casus iste sub dispositione juris generalis, & communis non continetur.

- 126 Dixi, non vacare interim Beneficium; nam si postea Beneficiarius alterius Beneficii fructus percipere incipiat, prius obtentum debet dimittere; quia hujus vacation tantum suspensa est usque ad perceptionem fructuum secundi. Joan. Andr. in c. *si tibi cit.* n. 3. Ancharan. *ibid.* not. 3. Franc. n. 2. Pirh. n. 157. Addidi, Si Fructus reservantur alteri: aliud foret, si aliqui fructus, e. g. primi anni reservarentur ipsi Beneficiario post mortem applicandi; cum enim hoc non impediat, quo minus fructus sint ipsius Beneficiarii, etiam non impedit Beneficii prius obtinere vacationem, ut notat Garc. n. 137. Pal. n. 23. Vvief. n. 197.

- 127 3 Requiritur, ut utrumque Beneficium sit collatum in perpetuum, seu Titulum, seu Commendam, ut tradit Abb. in c. de multa 28. hoc tit. n. 22. concl. 5. Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 4. *vers. quarto advertendum*, Barbof. in c. de multatit. n. 5. Pirh. hic n. 158. Vvief. n. 196. Ex quo sequitur, per acceptationem Vicariatus Episcopi non per Dignitatem, vel Beneficium Curatum prius obtentum; quia Vicariatus Episcopi non est Dignitas perpetua, cum Vicarius ad nutum Episcopi amoveri possit: & idem dicendum de quacunque Vicaria, vel Commenda temporalis, ut rectè DD. *cit.*

- 128 Dub. 5. quibus casibus per adeptionem pacificam Beneficii secundi non vacet impossibile prius obtentum? Resp. plures hujusmodi casus enumerat Abb. in c. de multa 28. h. tit. à n. 13. Zecchus de Rep. Eccl. c. de Benef. n. 4. §. in primo capite, Garc. p. 11. cap. 5. à n. 100. Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 3. *vers. secundo advertendum*, Vall. l. 3. de Benef. tit. 8. Pirh. hic n. 159.

Et 1. quidem, si Papa dispensaverit, ut utrumque simul retineri possit. Proceditque hoc, etsi non fuerit sufficiens causa dispensandi, vel ipsa dispensatio subreptitiè obtenta sit; nam etsi eo casu ex tali dispensatione non acquiratur jus ad Beneficium secundum, facit tamen dispensatio, ne impetrans ipso jure privetur primo. Garc. c. 5. cit. n. 22. Gomez. in Reg. de annati q. 14. & hoc teste sæpe est approbatum à Rota. Ratio est, quia collatio secundi Beneficii ita subreptitiè impetrati est nulla, idèque inducere effectum privationis non potest. Interim tamen in pœnam criminis ita impetrans dispensationem per sententiam Judicis privari potest.

- 129 2 Siquis subito iracundiæ calore morus, recipit secundum Beneficium incompatible, & in eo se instituit, sed mox pœnitentia ductus ei renuntiat; nam tali casu non vacat primum arg. can. divorcium 21. dist. 1. de pœnit. ubi ex l. divorcium 3. ff. de divort. dicitur: Quidquid in calore iracundiæ vel sit, vel dicitur, non prius ratum est, quam si perseverantia apparuerit iudicium animi fuisse. Imò ut l. c. n. 16. generaliter advertit Abbas, possessio valde brevis secundi Beneficii nunquam sufficit, ut vacet primum.

- 3 Si is, qui alterum Beneficium incompatible obtinuit, in primo Beneficio expensas fecit ex bonis suis Patrimonialibus; tunc enim cogi non potest, ut primum dimittat, nisi ipsi prius expensæ restituantur arg. can. quicumque 2. caus. 12. q. 3. imò, ut notat Abb. l. cit. n. 14. tali casu etiam hæres ipsius ab intestato hujusmodi expensas potest repetere, nisi ex conjecturis appareat, quod eas Beneficiarius fecerit in favorem Ecclesiæ sine animo reperendi.

- 130 Si Episcopus primi Beneficii nolit ratam habere collationem secundi, sed Clericum suum repetat; nam Beneficiarius Beneficio suo renuntiare non potest, etiam indirectè, recipiendo aliud Beneficium, sine consensu Superioris, seu Prælati sui, qui non tenetur renuntiationem habere ratam juxta c. admonet 3. de renunt.

Schmalzgrueber Tom. III.

5 Si unum Beneficium sit alteri accessorium v. g. Archidiaconatus, cui accessorie unita est Ecclesia Parochialis c. super eo 6. hoc tit. in 6. quia talis non censetur habere duo Beneficia, cum id, quod alteri accessorium est, per unionem cum illo sit suppressum, & extinctum. Vallens l. cit. n. 4.

6 Si unum detur in Titulum, & alterum in Commendam temporalem c. nemo de elect. in 6. Vall. n. 5.

Dub. 6. quando vacare incipiat Beneficium primum per affectationem alterius incompatibilis? Resp. vacare incipit eodem instanti, quo illud habens adeptus est pacificam possessionem secundi, quamvis dimittere illud reipsa non teneatur, nisi post duos menses numerandos à die possessionis ita captae. Ita Lotter. l. 3. q. 23. n. 20. Garc. p. 11. c. 5. n. 114. & 116. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 6. n. 3. Clericat. de benef. Discord. 30. n. 10. & Discord. 45. num. 56. Card. de Luca de benef. disc. 54. n. 6. & 7.

Pars prima colligitur ex c. licet 28. hoc tit. in 6. ubi disponitur, quod statim à die habitæ possessionis pacificæ secundi Beneficii incompatibilis possit alteri conferri primum Beneficium. Sed collatio primi Beneficii non possit fieri alteri, nisi prius vacasset c. qui in virorum 1. & c. seq. de concess. Præbend. ergo &c. Conf. ex Declar. Gregorii XIII. relata apud Fagn. in c. non sine num. 36. de Arbitr. per quam, cum dubitaretur, an Beneficium primum vacans per affectationem secundi incompatibilis esset reservatum, vel non, Sanctitas sua decrevit, quod si possessio secundi collari ab Ordinario capta sit in mense reservato, primum sit reservatum Sedi Apostolicæ, & à solo Papa conferendum; secus autem, si dicta possessio secundi Beneficii capta fuerit in Mense Ordinarii. Neque ad vacationem inducendam opus est sententia Declaratoria, sed absque hac conferri sic vacans alteri potest juxta expressos textus c. licet cit. §. is cui, & notat. Clericat. de benef. discord. 80. n. 10.

Pars secunda originem suam debet æquitati Canonica, qua Beneficiario, postquam secundum Beneficium incompatible acquisivit, permittitur, ut primum per duos menses, & defacto retineat, ne si forte insurgant molestiæ super secundo, ipse remaneat privatus utroque. Unde molestiis non supervenientibus, rata est vacatio usque ab initio captae possessionis. Et hanc ob causam Dataria solet conferre idem primum Beneficium ante lapsum duorum Mensium. Card. de Luca disc. 54. cit. n. 9. Clericat. n. 12. Et in hoc sensu intelligendi sunt DD. dum dicunt primum Beneficium non vacare intra duos menses à die captae possessionis secundi; nam hi loquuntur de vacatione corporali possessionis primi Beneficii, quæ consistit in facto, non autem de vacatione Beneficii quoad Titulum, quippe quæ sequitur ipso Jure post pacificam possessionem secundi obtentam. Neque novum est in Jure, ut vacet Beneficium, non autem ejus possessio; est enim quid facti, à quo non pendet Beneficii Titulus, per quem jus in re acquiritur, etiam si non habeatur possessio.

Dub. 7. quod sit Officium Episcopi, vel Collatoris in casu vacantis hoc modo Beneficii? Resp. hic post obtentam possessionem pacificam secundi Beneficii, primum vacans conferre intra sex menses alteri idoneæ personæ potest, ac debet, etiam irrequisito possessore, prout constat ex c. licet 28. hoc tit. in 6. & colligitur ex c. de multa sapius cit. ibi, Liberè conferat, i. e. illo non monito, vel vocato, ut explicat Joan. Andr. *ibid.* n. 10. V. liberè, Imol. n. 6. Abb. n. 3. Pirh. n. 151. Ratio est, quia regulariter is, qui habet jus, seu potestatem reiri alteri conferendi, vel in alium transferendi, potest hoc jure suo uti, non obstante alterius possessione, seu detentione, juxta Reg. 26. ff. ubi Ulpianus, Qui potest, inquit, invitis alienare, multo magis & ignorantibus, & absentibus potest.

Dixi, intra sex menses: qui numerari debent non à tempore receptionis secundi Beneficii, sed notitiæ vacationis c. quia 5. de concess. Præbend. Proceditque hoc etiam in aliis casibus, in quibus Ecclesia, vel Beneficium ipso Jure vacat. Innoc. in c. de multa cit. *vers. quantum ad hoc*. Quod si Episcopus, ad quem spectat collatio, intra sex menses non conferat, jus conferendi devolvitur ad proximum Superiorem, & ipse tenetur tantundem ex suis proventibus assignare illi Ecclesiæ, cujus Beneficium conferre distulit, quantum ex fructibus illius, durante vacatione constiterit esse perceptum c. de multa cit. vel si proprios proventus non habeat, aliter punietur ad arbitrium Judicis, Gloss. in c. de multa cit. V. proventibus, Joan. Andr. *ibid.* n. 12. *vers. additur*, Pirh. hic n. 151.

Addidi, Conferre potest, & debet; in possessionem autem corporalem Beneficii collatum, qui contulit, tali

rali casu non debet inducere, nisi prius vocato possessore, sive eo, qui prius Beneficium per adeptionem secundi amisisse censetur, prout statuitur *c. licet cit.* & ratio *ibidem* additur, quia forsitan ipsi jus potest competere retinendi. Excipitur 1. nisi certum, & indubitatum sit possessorem, seu detentorem primi beneficii nullum habere jus retinendi illud; tunc enim absque illius citatione, vel causae cognitione novus provisor, cui beneficium illud collatum est, mitti in possessionem illius debet *arg. c. cit.* ubi dicitur ideo possessorem esse vocandum, quia forsitan ipsi jus retinendi potest competere, ergo si ei nullum jus competat, non debet vocari, neque opus est causae cognitione. Excipitur 2. nisi collationem beneficii alteri factam praecesserit monitio, seu citatio possessoris, & causae cognitio; tunc enim potest provisor mitti in possessionem, non citato ulterius possessore. Joan. Monach. in *cap. licet cit.* n. 1. Laym. n. 1. Pirh. n. 161.

136 Porro cognitio ista debet fieri summarie, & de plano sine figura, ac strepitu Iudicii, juxta *Clem. 2. de Judic.* Et sufficit, si is, cui facta est collatio, probet eam factam esse, nec requiritur, ut eam probet esse Canonicam; quia praesumitur esse Canonica, & legitima. Neque etiam admittitur contra eam quaelibet exceptio impediens collationis effectum, seu immisionem in possessionem beneficii, ut notat Lopus in *c. licet cit.* n. 4. Ancharan. *ibid.* not. 7. Pirh. n. 161. cit. Ratio est, quia cum etiam Appellatio interposita à collatione beneficii non suspendat, nec impediat ejus effectum, multo minus id poterit Exceptio opposita. Excipitur 1. si opponatur crimen junctum cum infamia. 2. Si opponatur exceptio subreptionis, vel alia, per quam negatur petentem possessionem habere Canonicum titulum in Beneficio. 3. Si sit manifesta, vel in continenti probari possit.

137 Quatur 3. de dispensatione in pluralitate Beneficiorum. Et 1. quidem dubitatur, quibus casibus liceat plura Beneficia obtinere simul absque dispensatione? Resp. quatuor casus refert Vallens. l. 3. de Benef. tit. 8. 1. Quando primum ad honestam sustentationem non est sufficiens; nam tunc obtineri potest secundum non requirens residendam, ut patet ex Trid. sess. 24. c. 17. de reform.

2 Si Ecclesia Cathedralis, aut Parochialis, vel Dignitas sit valde pauper, aut debitis gravata; tunc enim eam obtinenti Beneficium saltem simplex, & compatibile conferri potest: imò, ut rectè infert Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 4. vers. excipe secundo, prius obtentum ei relinquitur; quia cui licet, quod plus est, licet etiam minus. plus autem videtur esse posse post obtentum Episcopatum, vel Parochialem Ecclesiam beneficium de novo consequi, quam retinere antè obtentum; ergo &c. Aliud dicendum de Curatis, & incompatilibus; nam hæc aliud simile obrinenti, licet illud tenue, & ad sustentationem insufficiens sit, jam post Decretum Trid. sess. 24. c. 17. de reform. conferri non amplius possunt, nisi fortè in casu, quo duæ Parochiæ sibi ita vicinæ sint, ut unus utrique satisfacere possit, nec facile inveniri possent, qui uni soli deservire vellent. Vall. tit. 8. cit. n. 3.

3 Quando unum est accessorie annexum alteri. Et 4. quando unum datum est in Titulum, alterum in Commendam temporalem, ut dictum est supra Numer. 130.

138 Dub. 2. quæ sint causæ justæ dispensandi in pluralitate Beneficiorum? Resp. tres enumerantur, ut videre est apud Abb. in *c. de multa* 28. h. tit. n. 7. Azor. p. 2. l. 6. c. 12. q. 2. Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 2. Vallens. l. 3. de Benef. tit. 9. n. 2. Leuren. p. 3. for. Benef. f. 1. c. 2. q. 122. Pirh. hic n. 191. König n. 18. & sumitur ex *can. talis* 17. caus. 1. q. 7.

Prima est Ecclesiæ necessitas, ob quam quandoque uni plura beneficia supra necessariam vitæ sustentationem, conferri possunt, si desint idonei Ministri, v. g. in locis, in quibus Hæretici se beneficiis intrudere conantur. Quò reducitur, si beneficium prius obtentum ad sustentationem congruam non sufficiat; nam eo casu alterum conferri ab Episcopo potest etiam nulla dispensatione mediante, ut dictum est n. præc. tertium, & quantum verò saltem à Summo Pont.

139 Secunda Utilitas Ecclesiæ, si quis solus putetur magis profuturus Ecclesiæ, etiam abiens, sua autoritate, potentia, prudentia, doctrina, quam alius, praesens, vel alii plures. Sic Gregorius M. ut patet ex l. 2. Epist. c. 32. quemdam Episcopum, Agnellum nomine, ob certam Ecclesiæ necessitatem duos Episcopatus habere voluit. Sic defecto in Germania Filiis Principum interdu conferuntur plures Ecclesiæ Cathedrales, etiam ante ætatem, ut Ecclesiæ adversus Hæreticos facilius defendantur.

Tertia Prærogativa meritorum: ob hanc causam *c. 140 de multa* 28. h. tit. dicitur, circa sublimes, & litteratas personas, cum ratio postulaverit, per Sedem Apostolicam dispensari posse: & Extrav. Execrabilis Joan. XXII. eod. cum Pontifex statuisset, ne quis acciperet plures Dignitates, personatus, Officia, & Beneficia, quibus inest cura animarum, excipit S. R. E. Cardinales, qui universali Ecclesiæ serviendo singularum commoditatibus se impendunt; ac Regum Filios, qui propter sublimitatem, ac generis claritatem sunt potioris prærogativa gratiæ atollendi.

Dub. 3. quam potestatem dispensandi in pluralitate Beneficiorum habeat Pontifex? Resp. habet amplissimam, ob generalem Administrationem illorum, quæ eidem Jure Divino competit. Adeoque dispensare potest non tantum ad duo, sed etiam ad plura beneficia; nec tantum ad inferiora, & simplicia, sed etiam ad Curata, Personatus, & Dignitates; estque perinde, si ve illa sint sub diverso, si ve sub eodem recto, uniformia, seu difformia, prout colligitur ex *c. de multa* 28. h. tit. in fin. c. licet 2. eod. in 6. in Clem. 1. ut lit. pend. estque praxi quotidiana receptum.

Difficultas est duplex. 1. An valeat dispensatio circa pluralitatem beneficiorum à Pont. facta, si facta sit sine justa causa. 2. An ita dispensatus retinere illa simul licet possit.

Ad 1. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 152. Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 2. Gonzal. in c. 28. cit. n. 4. Leuren. p. 3. f. 1. c. 2. q. 115. Van-Espen J. E. U. p. 3. tit. 20. c. 5. n. 5. & seqq. cum communiori DD. contra Azor p. 2. l. 6. c. 12. q. 7. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 6. n. 26. & alios quosdam docet, ejusmodi dispensationem quidem esse illicitam, sed tamen validam, nisi obreptio aliqua intervenerit ex parte impetrantis.

Et quidem quòd illicita sit, patet, quia Papa non est dominus beneficiorum, sed dispensator, qui non potest pro arbitrio dispensare bona Ecclesiis relicta, sed tantum in utilitatem earum. Quòd autem valida sit, colligitur ex eo, quia his provisor ad nullum illorum Jure naturæ inhabilis est.

Ad 2. duplex est sententia. Less. & Laym. l. cit. putant ita provisor bona conscientia hujusmodi beneficia retinere non posse, sed obligari ad resignanda illa, quæ secundum statum suum eidem non sunt necessaria, vel in quibus justa causa dispensandi non intervenit; absolunt tamen illum à restitutione fructuum interim perceptorum, si obligationibus beneficiorum illorum saltem per Vicarium satisfecit, Contra Sanch. l. 2. Conf. c. 2. dub. 6. docet, eum quidem peccasse procurando dispensationem, & beneficia hujusmodi recipiendo, retinere tamen illa licet posse, si per se, vel per substitutos ea bene administrat, & consular damnis inde pullulantibus: & rationem dat, quia accipit ab eo, qui poterat legitime conferre, & qui sciens, ac prudens illa contulit: quod confirmari potest ex eo, quia tali casu dispensando, & recipiendo plura beneficia solum peccatur contra Justitiam distributivam, cujus violatio ad restitutionem non obligat.

Dub. 4. an, & in quibus beneficiis dispensare possit Episcopus? Resp. distinguendo, an sint beneficia compatible, an vero incompatible. Si primum, duo, vel plura, ubi consuetudo legitime præscripta sic habet, ut dictum est n. 102. & 103. conferre Episcopus etiam sine dispensatione potest, dummodo ita provisor iis indigeat ad honestam vitæ sustentationem.

Si secundum, iterum distinguendum, quo Jure sint incompatible; nam si Diocesano tantum, Episcopus in pluralitate illorum dispensare potest. Si vero communi, non potest, præterquam in causamagnæ necessitatis, vel publicæ, & evidentis utilitatis; tunc enim, si Pontif. adiri nequeat, & periculum sit in mora, dispensare Prælatus Pontifice inferior ad pluralitatem beneficiorum incompatibilium poterit, quamvis, ut rectè notant Less. l. 2. c. 34. n. 150. Laym. l. 4. tr. 2. c. 8. n. 9. Pirh. hic n. 185. Vviest. n. 211. rarissime ejusmodi casus accadat, ut non petita dispensatione Pontificis, plura beneficia sit necesse conferre. Ita cum cit. Azor p. 2. l. 6. c. 12. q. 6. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 6. num. 28. Barbof. in c. 28. h. tit. n. 18. vers. per Sedem, & num. 22. Gonzal. *ibid.* n. 3. Leuren. p. 3. f. 1. c. 2. q. 120. Van-Espen c. 5. cit. n. 11. Colligitur ex *c. de multa* cit. ibi, Cum ratio postulaverit, per Sedem Apostolicam poterit dispensari: ubi Gloss. V. per sedem à sensu contrario infert, per alios in talibus non posse dispensari; quia quod de uno conceditur, de alio negatur, & quod de uno negatur, de alio conceditur. Ratio est, quia Episcopus, & alii inferiores Prælati non possunt dispensare contra Jus Pontificium.

146 Ex quo sequitur solum Pontificem dispensare posse.
1. Ut quis obtineat plures Dignitates, Personatus, & Beneficia Curata. 2. Ut quis obtineat duo, vel plura beneficia uniformia sub eodem recto. 3. Ut obtineat, & retineat duo, vel plura difformia sub eodem, vel alia quæcunque, etiam simplicia, sub diverso recto, si primum ad sustentationem honestam fuit sufficiens. Quorum omnium ratio est, quia beneficia hæc de Jure communi sunt incompatibilia.

147 Dub. 5. quam potestatem dispensandi in pluralitate beneficiorum habeat Legatus à latere, Capitulum Sede Episcopali vacante, Vicarius Generalis Episcopi, Reges, & Principes, quibus jus conferendi beneficia per speciale privilegium Apostolicum competit? Resp. 1. *Legatus à Latere* dispensare potest quoad pluralitatem beneficiorum in Provincia sibi demandata ex iisdem causis, & in iisdem beneficiis, in quibus dispensare potest Episcopus respectu Ecclesiarum subjectarum Jurisdictioni suæ. Azor. p. 2. l. 6. c. 12. q. 9. Vivian. de Benef. l. 3. tit. 9. num. 4. & duob. seqq. Barbof. in c. 28. n. 18. vers. cum in hoc, Pirh. hic n. 189.

2 *Capitulum, Sede vacante*, non potest dispensare, ut unus plura simul obtineat beneficia. Azor. Pirh. l. cit. quia tantum habet Jurisdictionem necessariam. Non est autem necessarium uni plura conferre, vacante Sede; sufficit enim, si interea habenti unum commender alterum, dum Episcopus eligatur.

3 *Vicarius Generalis* opus habet speciali commissione Episcopi, ut in beneficiorum pluralitate dispensare, & uni plura conferre possit. Azor. Pirh. l. cit.

4 Quod multo magis procedit de Regibus, & Principibus; nam etsi ex concessione Ecclesiæ nonnunquam beneficia conferre possint, duo tamen, vel plura nequeunt sine speciali Romani Pontif. autoritate. Azor. l. cit.

148 Dub. 6. quid circa dispensationes in pluralitate beneficiorum notandum sit? Resp. 1. petens illam in supplicatione debet facere mentionem de beneficio prius obtento, etsi modicum illud sit; alias dispensatio non proderit, sed erit ipso Jure nulla, prout statuitur c. non potest 21. in princ. h. tit. in 6. & notant Franc. ibid. n. 2. Barbof. n. 1. Passerin. n. 2. & seqq. Pirh. n. 193. & alii communiter. Ratio est, quia expressio talis qualitatis requiritur quasi forma legitimæ postulationis, & reticentia illius dispensationem tanquam subreptitiam vitiat. Procedi que hoc, etsi constet, qualitate illa expressa, Papam adhuc gratiam illam fuisse concessurum, ut cum aliis notat Covar. l. 1. var. c. 20. n. 5. vers. verum.

2 Si quis Indultum Apostolicum accepit ad obtinenda, & retinenda plura beneficia, uno ex his dimisso, non potest vi illius Indulti recipere aliud, & retinere illud cum altero non dimisso. Barbof. nu. 1. cit. Passerin. num. 24. Pirh. num. 196. & habetur c. non potest cit. vers. illud autem. Ratio est, quia quamprimum talis duo beneficia obtinuit, jam gratia dispensationis impleta est, & ideo ad alia tertia, vel quarta vice vacatura extendi non debet.

3 Si alicui de beneficio provideatur, adjecta clausula, *Non obstante, quod jam aliud Beneficium habeat*, non ideo dispensatum censi debet ad retinendum unum cum altero; sed clausula illa hoc solum operatur, ut impetratio secundi beneficii non debeat censi subreptitia, ut rursus deciditur c. non potest cit. vers. cum vero, & notant Barb. n. 1. cit. Passerin. n. 25. Schamb. hic n. 37.

149 Dub. 7. quousque extendi debeat dispensatio facta ad pluralitatem beneficiorum? Resp. cum odiosa dispensationes sint, rescripta illatum sunt strictæ interpretationis.

Extenduntur tamen ad ea, quæ inseparabiliter accessoria, seu connexa sunt, ita, ut sine iis dispensatio effectum non fortiretur. Gloss. in c. quia in tantum 5. V. plures h. tit. Abb. ibid. n. 4. Fagn. n. 20. & seqq. Pirh. hic n. 198. Adeoque dispensatus, ut possit retinere duo beneficia, quæ continuam residentiam personalem, adeoque incompatibilem exigunt, etiam dispensatus censi debet super ipsa residentia, ut in uno eorum residere sufficiat.

Dixi, *Quæ inseparabiliter sunt accessoria, seu connexa*; nam ad ea, quæ sunt accessoria contingenter, seu quæ separati possunt, non extenditur dispensatio. Rebuff. prax. tit. de dispens. ad plur. Benef. n. 76.

§. V.

De Beneficiorum Unione, Divisione, & Dismembratione.

S U M M A R I U M.

- 150 Definitio Unionis.
151 Divisio in perpetuam, & Temporalem.
152 Uniri possunt beneficia primo, ut coalescant in unum.
153 154 155 Secundo accessorie: ubi de hujus Unionis effectu.
156 Equè principaliter.
157 158 159 Effectus, & discrimen a modo priori.
160 Est odiosa.
161 162 163 164 Regula, ex quibus colligi possit, qualis sit Unio.
165 166 167 168 169 Beneficia, quæ uniri possunt.
170 171 Facere hanc potest Papa, & quomodo?
172 173 174 Episcopus, & qua ratione?
175 176 Capitulum Sede vacante.
177 178 Legatus à Latere.
179 Archiepiscopus in sua Diocesi.
180 Vicarius Generalis, & Prælati Episcopo inferioribus quando?
181 182 183 184 Requisita ad legitimam Unionem.
185 186 Quæ causæ justæ Unionis?
187 188 Quorum requirendus consensus?
189 Quid circa horum consensum notandum?
190 An requiratur etiam consensus Rectoris immediati, defensoris, Plebis &c.
191 Jus, quod acquiritur per unionem quoad temporalia tantum.
192 Quoad Spiritualia etiam, Jure plenissimo.
194 Jure pleno tantum.
195 196 197 De Institutione Vicarii in Ecclesia unita.
198 Quomodo probanda Unio?
199 Quomodo dissolvenda?
200 Dissolutionis effectus.
201 202 203 Quid sit, & quomodo fieri debeat Dismembratio Beneficiorum?
204 Quid sit beneficii Divisio?
205 Hujus causæ justæ.
206 207 Conditiones.
208 Solemnitates.

Quæritur 1. quid, & quod duplex sit beneficiorum Unio? Resp. Unio est duorum, vel plurium beneficiorum, aut Ecclesiarum ab Episcopo, vel alio legitimo Superiore Ecclesiastico facta annexio. Ita Rebuff. prax. tit. de Union. benef. n. 1. Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 145. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. n. 1. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 1. n. 1. & alii passim: Ecclesiarum nomine comprehenduntur Episcopatus, Beneficiorum autem quæcunque alia beneficia, Dignitates, Personatus, & officia: & ratio diversæ hujus nomenclationis est; quia, ut supra n. 32. monui, Episcopatus, & Dignitates his majores regulariter non veniunt nomine Beneficii, cum sint culmina Beneficiorum, & Dignitatum.

Unio Ecclesiarum, & Beneficiorum sic definita duplex dividitur. Una *Perpetua*, cum duæ Ecclesiæ, vel Beneficia auctoritate Prælati Ecclesiastici in perpetuum connectuntur; altera *Temporalis*, quæ fit ad tempus v. gr. ad vitam ejus, in cujus favorem fit, & eo mortuo expirat. Corrad. prax. Benef. l. 2. c. 13. num. 28. Leuren. for. Benef. p. 3. q. 879. num. 1. Clericat. de Benef. discord. 75. num. 4. Posterior non est proprie dicta Unio, sed potius dispensatio, seu reservatio, per quam reservatur Beneficium illi, in cujus favorem fit unio, ut notat Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 17. & l. cit. docent Corrad. num. 39. Rebuff. num. 9. Laym. num. 1. Pal. n. 7. Hinc in dubio non præsumitur facta Unio temporalis, sed perpetua. Censetur autem hæc posterior fieri. 1. quando exprimitur, ut dicitur perpetuo c. exposuisti 33. h. tit. 2. quando dicitur *Ad perpetuam rei memoriam*, vel ad beneplacitum Sedis Apostolicæ c. si gratiose 5. de Rescript. in 6. 3. si fiat contemplatione Ecclesiæ, quæ nunquam moritur c. si gratiose cit. & c. novit 1. ne Sed. vac.

Potestque hæc Ecclesiarum, & Beneficiorum Unio fieri tribus omnino modis, ut notat Gloss. in c. novit cit. V. uniendo, Rebuff. n. 11. & seqq. Azor. c. 28. cit. q. 2. Garc. p. 12. de Benef. c. 2. n. 7. Sanch. n. 1. 16. Pal. n. 3. Leur. q. 380. a n. 1. Pirh. hic n. 201. Et 1. quidem, si ex duobus Beneficiis fiat unum, ex duobus Parochiis una Parochia, ex duobus Episcopati-

bus unus Episcopatus, ita, ut ambo in unum veluti corpus tertium, & distinctum coalescant. Hic unionis modus, ut Pirh. n. 201. cit. notat, non est in frequenti usu. *Effectus* illius est, ut privilegia, uni Ecclesiae data, etiam alteri competant, & si contraria sint, meliora, & favorabiliora retineantur, reliqua cessent; item si Ecclesiae sic unitae sint Cathedralis, vel Collegiatae, per unionem huiusmodi fit, ut Canonici, qui suat in una Ecclesia, sint etiam Canonici in altera, & faciant unum corpus. Azor. q. 2. cit. Garc. n. 10. & 11. Pal. §. 1. cit. n. 4. Leuren. q. 880. cit. n. 3. Vviesl. l. 5. Decret. tit. 31. num. 5. Jacob Emerix decif. 1204. n. 34.

153 *Secundus* modus est, quando una Ecclesia, vel Beneficium subijciatur alteri tanquam superiori, eidemque unitur velut accessorium principali. Hic unijendi modus usatissimus est, & frequentissimus. *Effectus* illius decem enumerat Clericat. de Benef. discord. 75. & seqq. plures Leuren. p. 3. cit. q. 883. Principius est, quod per eam Beneficium sic unitum quasi extinguatur, quia assumit naturam, qualitates, & privilegia Beneficii principalis, cui adheret. Rebuff. n. 12. Sanch. n. 146. Laym. n. 2. vers. alter modus, Pal. n. 4. Leuren. n. 2. Clericat. n. 5. Pirh. num. 202. Vviesl. n. 6. Jacob. Emerix decif. 1296. n. 7. Ex quo proin

Sequitur 1. si Exempta Ecclesia uniatur alteri non exemptae, exemptam jus exemptionis amittere; & vicissim si non exempta uniatur exemptae, jus exemptionis acquirere: item si Ecclesia Sæcularis accessorie uniatur Regulari, Sæculari fieri Regularem, & vice versa. Azor. q. 3. cit. Pal. n. 7. Pirh. n. 202. Monacel. p. 3. Append. decif. 12. n. 3. Ratio est, quia huius unionis ea natura est, ut titulum Ecclesiae unitae tollat, eamque faciat membrum, & quasi prædium Ecclesiae, cui facta est unio. Garc. c. 2. cit. n. 12.

154 *Sequitur* 2. quod Beneficium accessorie unitum non vacet mortuo, vel remoto Rectore principali; quod enim est extinctum quoad nomen; & titulum, vacare non potest. Garc. n. 15. & 16. Rebuff. n. 12. Pirh. n. 202. Solum ergo vacabit mortuo principali Rectore illud Beneficium, cui unitum est, & cum quo unum Beneficium factum est. Conf. nam Beneficium ita unitum, ut supra dictum est, fit quasi prædium illius Beneficii, vel Ecclesiae, cui unitum est, ac proin semper penes illam manet, & ab ipsa tanquam persona facta possidetur, id autem Beneficium, quod legitimum possessorem habet, non vacat, ergo &c.

Sequitur 3. per huiusmodi unionem aufertur collationem Beneficii ita uniti, & potestatem id conferendi; cum enim Beneficium nullum conferri possit, nisi vacet, consecutaneum est, ut postquam per unionem impedita est ejus vacatio, etiam impediatur illius collatio. Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 5. §. 7. n. 20. Card. de Luca de Paroch. disc. 12. n. 13. Leuren. q. 883. cit. n. 5. Clericat. discord. 16. n. 3. Hinc apud DD. commune dictum est, nihil magis repugnat unioni, quam suppositio collativi status. Lotter. l. 1. q. 28. num. 104. Cleric. disc. 16. n. 3. Procedit autem hoc tantum, quando effectum suum jam sortita est unio, & is, cui facta est unio, mortuo Beneficii uniti possessore, consecutus est possessionem illius, nam si effectum nondum sortita est, potest Episcopus illum suspendere, & prorogare post mortem illius Clerici, cui vult illud conferre, & ideo adhuc habet potestatem id conferendi. Clericat. Disc. 13. cit. n. 3.

155 *Sequitur* 4. in impetratione Beneficii solius principalis mentionem debere fieri, non autem accessorie uniti. Garc. n. 20. & seqq. Azor. q. 20. Rebuff. n. 14. Laym. n. 2. cit. coroll. 1. Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 29. c. 1. n. 11. & ratio clara est, quia jam non possidetur in titulum Beneficii, sed tanquam prædium Beneficii principalis; & hinc sicut capta possessione Castri, etiam capta censetur possessio prædiorum ad Castrum illud pertinentium, ita capta possessione Ecclesiae, seu Beneficii principalis, cui facta est unio, etiam capta censetur possessio Beneficii sic uniti. Garc. n. 22. Pal. n. 6. Leuren. n. 5. cit.

Sequitur 5. Si Ecclesia Parochialis accessorie, & perpetuo sit unita Dignitati, vel Canoniciatui, in recipiente illam sufficere ætatem, quæ ad Dignitatem, & Canoniciatum, cui sic unita est illa Ecclesia, requiritur; quia Beneficia Curata, sic unita transeunt in naturam Simplicium, prout teste Leuren. n. 2. Sacra Congr. Concil. Tuid. censuit, & cum aliis monent Garc. n. 26. Laym. coroll. 2. Pal. n. 7.

Sequitur 6. non debere, nec posse (seclusa plenitudine potestatis Papalis) Beneficium dignius accessorie uniri minus digno e. g. Ecclesiam Parochialem Capellaniam; quia non decet, ut magis dignum subijciatur minus digno. Rebuff. num. 17. Laym. coroll. 3. Pirh. num. 202.

Tertius Unionis modus est, si duo Beneficia, videlicet duæ Ecclesiae Cathedralis, vel Parochiales æquè principaliter uniatur, ita, ut ambæ propriam naturam, qualitates, & privilegia sua retineant, & neutra Ecclesia alteri subijciatur, vel adhaereat, sed utraque proprios redditus habeat, & titulum suum retineat, sub eodem tamen Episcopo, vel Rectore, qui Ecclesiae utrique præficiatur, & in utraque intulatur, sicut factum est in casu c. novit 1. ne Sed. vac. & notat Gloss. in c. & temporis 48. V. unire caus. 16. q. 1. Rebuff. prax. tit. de Union. n. 15. Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 2. Garc. p. 12. de Benef. c. 2. n. 37. Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 146. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. n. 2. vers. tertius modus. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 1. num. 4. Jacob. Emerix decif. 1025. num. 7. & decif. 1094. per totam, Joan. Emerix decif. 44. n. 5. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 880. n. 2. & q. 884. n. 1. & 2. Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 29. c. 1. n. 12. Pirh. hic n. 203.

Effectus Unionis istius non est alius, quam ut Rector unius Ecclesiae sit etiam Rector alterius. Garc. p. 12. de Benef. c. 2. n. 37. De cetero enim in omnibus fere unio ista operatur contrarium iis, quæ operatur Unio accessoria. Nam

1. Quilibet ex Ecclesiis ita unitis Jura, privilegia, & qualitates retinet, quas singulae habuerunt, antequam unirentur. Rebuff. n. 15. Garc. n. 37. Pal. n. 9. Leuren. q. 884. n. 2. Ratio est, quia vitalis Unionis Beneficia sic unita non inter se, sed tantum in persona Rectoris communicantur, ita, ut duo quidem maneant Beneficia, sed unus illorum Rector.

2. Reditus utriusque distincti manent, prout manent distincti earum Tiruli. Sequitur ex præced. Et hinc, si in harum Ecclesiarum una sit constituendus Vicarius, is ex istius tantum, non ex alterius Ecclesiae unitae proventus ali debet, Pal. Leuren. l. cit. Et hoc procedit, etiam si prioris Ecclesiae proventus ad Vicarium alendum non sufficiant: cum enim unio hæc distinctionem tollat, etiam obligationem non imponet, ut una succurrat alteri.

3. Beneficium sic principaliter unitum verè vacat, & ideo conferri, resignari, & permutari potest, sed non unum separatim ab altero, cui ita unitum est; aliàs dissolveretur unio, quam dissolvere, si perpetua sit, neque Beneficiarius Beneficia sic unita obtinens, neque Collator, nisi is, qui fecit unionem, potest. Pal. n. 9. cit. Leuren. n. 3. Pirh. n. 203.

4. Si alterum eorum sit Curatum, vel aliàs incompatible, impedit assecutionem alterius similis, & hoc obtento, nisi dispensetur, ambo sic principaliter unita vacant. Garc. c. 2. cit. n. 41. Pal. n. 8. Leuren. Pirh. l. cit.

5. Si Ecclesiae ita unitae sunt Cathedralis, vel Collegiatae, Canonici unius non sunt Canonici alterius, cum separata, ut dictum est, maneant Ecclesiae utriusque jura; casu tamen, quo Electio facienda est, celebrari illa ab omnibus communiter, seu ab utroque Collegio simul debet in loco, de quo in Unionis conventum est, vel in digniore, si de loco non sit specialis conventio. Azor. c. 28. cit. q. 2. Garc. n. 48. Leuren. Pirh. l. cit.

6. Similiter si Beneficia sic unita Patronata sint, Patroni unius efficiuntur etiam Patroni alterius, ita, ut qui habuerit majorem partem vocum respectu unius, illam habere censetur etiam respectu alterius. Jacob. Emerix decif. 987. n. 7.

7. Si Beneficia æquè principaliter unita sub sint diversis Episcopis, vel ad diversos collatores spectent, neuter eorum jus conferendi amittit, prout tamen amittitur ex parte Beneficii uniti accessorie, sed utriusque collatoris, & Episcopi consensus ad collationem, vel confirmationem requiritur. Garc. num. 47. Azor. q. 2. Laym. vers. tertius modus. Van Espen nu. 13. Pirh. n. 203.

8. In impetratione alterius Beneficii, vel Ecclesiae æquè principaliter unitae de utroque mentio fieri debet contra id, quod sit in accessorie unitis, ubi solum opus est fieri mentionem de principali. Garc. num. 43. Azor. q. 20. Pal. num. 8. Laym. Van Espen, Pirh. l. cit.

Quæritur 2. qualis sit unio, favorabilis, an odiosa? Resp. Uniones de Jure communi esse odiosas, & restringendas; quia per illas diminuitur Cultus Divinus; & quia unio duorum Beneficiorum, & Ecclesiarum est contra Jus commune, cum quilibet Ecclesia debeat suum proprium habere Rectorem c. quia nonnulli 3. h. tit. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 882. n. 1. Card. de Luca de Benef. Disc. 19. n. 13. Magis tamen favorabilis est unio æquè principalis, quam accessoria, & subjectiva; quia minus præjudicialis. Carol. Ant.

Art. de Luca in *Observat. ad annot. 8. §. 1. tom. 2. Ventrighia n. 1. Card. de Luca ad Trid. Disc. 8. num. 30. & de Regular. D. 25. num. 4. Leur. l. cit. n. 2. Hinc cum semper præsumptio capienda sit, quæ minus est præjudicialis, in dubio unio censebitur facta æquè principaliter, donec contrarium probetur, ut notat Gonzal. ad Reg. 8. *Cancell. gloss. 5. §. 7. n. 134. Rebuff. tit. de union. num. 20. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 1. num. 11. Pignatell. tom. 1. conf. 223. num. 13. Leuren. p. 3. q. 881. num. 1. Card. de Luca Disc. 25. cit. num. 4. Jacob. Emerix decif. 1185. num. 9. Joan. Emerix decif. 11. num. 3. & 7.**

161 Ad dignoscendum autem, an unio facta sit accessorie, an verò æquè principaliter, hæc Regulæ observandæ sunt. 1. & ante omnia inspiciendus est Unionis tenor. Ex hoc accessorie unita iudicabitur Ecclesia, si in Rescripto Unionis inveniantur verba, *Ecclesiam; vel Beneficium illi Beneficio unimus, annectimus, incorporamus*. Contrà æquè principaliter unita censebuntur, si dicatur: *illud & illud Beneficium annectimus*. Carol. Ant. de Luca l. cit. n. 3. & communiter cæteri.

2 Si ex litteris Unionis nihil colligi possit, attendendum, an ex beneficiis sibi unitis unum sit dignius; nam minus dignum semper præsumitur unitum accessorie, & non æquè principaliter magis digno, ita, ut magis dignum trahat ad se minus dignum, ut arg. c. quod in dubiis 3. de consecr. Eccl. vel Altar. §. si tamen alienam purpuram 26. inf. de rer. divis. & l. quæ Religiosis 43. ff. de R. V. colligit Gonzal. §. 7. cit. n. 129.

162 3 Si non appareat, quodnam sit magis dignum, recurrendum erit ad denominationem, siue attendendum, num ex uno beneficio duntaxat proveniat denominatio, & illud iudicabitur principaliter unitum, alterum accessorie, cum semper à digniore, & potiore fiat denominatio. Gonz. l. cit. n. 132. Pal. n. 11. Leur. n. 2.

4 In consilium vocanda est observantia; hæc enim, tanquam optima Legum interpret, removebit in parte hac dubium. Gonz. n. 135. cum cit.

5 Denique cessantibus his omnibus, præsumendum, ut supra n. 160. dixi, unionem factam æquè principaliter Gonz. n. 134. cum cit.

163 Ne verò in his conjecturis erreretur, bene notanda sunt sequentia. 1. si Præbenda Canonicalis annexa sit Dignitati, Personatui, vel Officio ejusdem Ecclesiæ, licet hæc digniora sint, quam Canonatus, vel Præbenda simplex Canonicalis, non per hoc tamen censendum statim, annexam esse accessorie, per viam incorporationis, & suppressionis, sed potius, nisi aliud constet, censi unitam æquè principaliter, ita, ut duo beneficia maneant, sed unus amborum Rector, ut rectè advertit Pal. n. 12. & inde patet, quod Præbenda ita unita Dignitati &c. cum alia simili sit incompatibilis, quod non fieret, si titulus ejusdem per unionem esset extinctus, sic enim Dignitas habens annexam Præbendam Canonicalem, & alia similis Præbenda forent beneficia difformia, quæ sub eodem tecto, ut n. 99. dictum est, obtineri simul absque dispensatione possunt.

164 2 Ex hoc, quod Ecclesia una in alteram superioritatem aliquam, vel respectivè subjectionem habeat, non statim inferri posse hanc priori annexam esse accessorie; quia id referri ad protectionem, vel Jus patronatus, tributum, vel censuram potest, circa omnem etiam unionem. Card. de Luca Disc. 25. de Regular. n. 4.

3 Plurimum in re hac valere consuetudinem, quæ, ubi secundum Jus est, Juris dubii interpret est; ubi contraria eidem, illi derogat. Leur. q. 881. cit. n. 3.

165 Quæritur 3. quæ beneficia, & Ecclesiæ sibi invicem uniri possint? Resp. hic consideranda qualitas ejus, quod unitur, tum illius, cui fit unio.

Nam 1. Beneficium regulariter non debet uniri, nisi beneficio. Corrad. prax. benef. l. 2. c. 8. n. 79. & 80. & hoc teste responsum est à Cancellaria Apostolica, quæ, cum peteretur fieri unio certo alicui altari pro paramentis ejusdem Ecclesiæ, noluit fieri unionem, si Altare illud non foret beneficium, sed permisit, beneficium, de quo uniendo agebatur, supprimi, & facta suppressione, fructus illius applicari dicto Altari in memoratum finem. Excipiuntur Hospitalia, Seminaria, & alia Collegia pia; nam his in eorum dotem, augmentationem, conservationem, pro propagatione Fidei, vel juventutis ad scientias instructione uniri beneficia, saltem simplicia permittit Trid. sess. 23. c. 18. de reform.

166 2 Facilius uniuntur beneficia Simplicia, quam Parochialia: imò hæc Monasteriis, Abbatibus, Dignitatibus, & Præbendis alicujus Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiæ, aut aliis beneficiis Simplicibus, Hospitalibus, & Militiis ab Episcopis uniri verat Trid. sess. 24. c. 13. de reform. adeo, ut neque pars fructuum ex Parochiis; præ-

dictis Ecclesiis, aut Præbendis applicari possit sine licentia Papæ, ut colligitur ex sess. 25. c. 16. de reform. & Card. Declaratione firmat Garc. p. 12. de Benef. c. 2. n. 87. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. num. 5. princ. Choppin. de Sacr. Polit. l. 2. nu. 14. Van Espen p. 2. tit. 29. c. 2. n. 13. Excipit Gonz. ad Reg. 8. gloss. 5. §. 7. num. 47. uniones, quæ fiunt pro fundatione, augmento, vel conservatione Collegiorum, aliorumve piorum locorum, erectorum ad Fidei Catholice defensionem, aut propagationem, & bonarum artium cultum. Sed verisimilius alii cum Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 3. num. 18. negant, tum propter generalitatem textus unionem beneficiorum Parochialium indiscriminatim prohibentis; tum quia sess. 23. c. 18. de reform. Concilium hujusmodi locis expressè permittit uniri beneficia simplicia, igitur hoc ipso Curatorum unionem prohibet arg. l. si inter 15. ff. de Except. rei judic. junct. Gloss. in Clem. 2. V. directè contrariis de testib. Unde dum hodie vides passim Parochialia beneficia unita, & incorporata Collegiis Regularium, has uniones crede factas vel ante Trid. autoritate Episcopali, vel post illud interveniente autoritate Papali.

3 Quamvis ob paupertatem, & in aliis casibus à Jure 167 permittis quandoque uniri Parochialis Ecclesiæ cum alia Parochiali possit, ex his tamen facilius uniuntur, quæ viciniore sibi sunt; quia ob majorem inter se contiguitatem unus utrique cum incommodo, & difficultate minore deservire potest. Van Espen n. 16.

4 Facilius admittitur unio Canonatus cum Dignitate, aut Parochiali beneficio existente in eadem, quam in diversa Ecclesia. Van Espen n. 17. & habet praxis, urgetque ratio proximè assignata.

5 Non est uniendum beneficium unius Diocesis cum beneficio alterius Diocesis. Trid. sess. 14. c. 9. de reform. Neque beneficium unius Regni cum beneficio alterius Regni ob incommoda non exigua, quæ timeri debent, si duobus supremis Principibus eadem Ecclesia esset subiecta. Van Espen n. 19. Hinc ad eam faciendam requirendus esset Regis alterius consensus. Rebuff. tit. de Union. num. 28.

6 Non possunt Episcopi unire beneficia liberæ collationis Patronatus, ut his accedant, & subiciantur. Trid. sess. 25. c. 9. vers. insuper de reform. cum duplici tamen exceptione. Una est, si Patronatus Juri renuntietur, vel inducatur alternativa, ut beneficium una vice libere, altera ad præsentationem Patroni conferatur, ut à S. Congr. declaratum; testis est Franc. Leo Thesaur. for. Eccl. p. 2. c. 16. n. 14. Altera, si animarum cura, quæ si ne congrua dote sustineri non potest, & dos sufficiens aliunde haberi nequit, præcellere debeat incommodo, quod ex hac unionem ob liberam collationem sublatam nascitur, nam tunc sine dubio locus est Legi, *Salus populi suprema lex esto*. Zypæus de excess. Præl. consult. 5. prope fin. Van Espen n. 21.

7 Non debet Episcopus beneficium unire Mensæ suæ, 169 aut Capituli, etiam de consensu Capituli; quia sic Episcopus, & Capitulum auctoritatem præstaret in facto proprio. Gloss. in Clem. 2. V. Capitulo de reb. Eccl. non alien. Azor. p. 2. l. 6. c. 29. q. 17. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. num. 6. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. num. 6. Pirh. tit. de reb. Eccl. non alien. n. 9. not. 5. Clericat. de benef. discord. 48. num. 44. & discord. 76. n. 23. Excipitur triplex casus. 1. si unio tantum in consequentiam, & indirectè cederet in utilitatem Capituli, vel Episcopi uniensis, ut si unio fiat fabricæ Ecclesiæ Cathedralis, vel Seminario Clericorum. Garc. c. 2. cit. n. 169. Laym. n. 7. cit. 2. si unio fiat ipsis Canonorum Præbendis distributivè acceptis ad earum augmentum, quia tenues sunt. Garc. n. 170. Laym. n. 6. Pal. n. 6. fin. Leur. p. 3. q. 891. num. 2. Pignat. tom. 1. conf. 108. num. 2. & hoc teste declaravit sæpius S. Congr. 3. si alicubi consuetudo præscripta sit, ut Episcopus etiam sine Capituli consensu facere uniones beneficiorum possit, tunc enim nihil obstat, quin ea sua autoritate Mensæ Capitulari directè uniat. Laym. l. cit.

Quæritur 4. quis potestatem habeat uniendo beneficia? 170 Cæterum est, potestatem hanc præ aliis competere Summo Pontifici: & quidem ea se extendit 1. ad quæcunque beneficia tum majora, tum minora, & Ecclesias quascunque ob plenariam, & amplissimam potestatem, quam ipse in administratione beneficiorum, bonorumque Ecclesiasticorum habet c. licet 2. h. tit. in 6. Rebuff. prax. tit. de union. n. 23. Laym. l. 4. tr. 8. c. 9. num. 2. vers. potestas uniendo, Van. Espen J. E. U. p. 2. tit. 29. c. 1. n. 18. Pirh. n. 204. hic, & alii communiter. 2. ad Ecclesias Cathedralis, & Metropolitanas c. sicut 8. de excess. Præl. Imò has, & Dignitates in Cathedralibus post Pontificalem majores, & Principales in Collegiatis de Jure comuni unire solus ipse, non alius, vel Episcopus, vel alius Superior Ecclesiasticus potest. Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 6. Sanchi.

Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 150. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. num. 3. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. n. 1. Fagn. in c. sicut cit. num. 3. Vviesl. l. 5. tit. 31. n. 10. Pirh. hic n. 205. 3. Ad quemcunque modum Unionis: circa quod tamen

171 *Notandum* 1. est, per Unionem, etiam Papæ autoritate factam, non auferri Episcopo potestatem visitandi Ecclesiam, vel Beneficium unitum, subditos puniendi &c. quia unio censetur fieri, salvo jure Episcopi, in cuius Diocesi Ecclesia, vel Beneficium unitum situm est, cum Papa cuiuslibet Jura sua inviolata servare intendat, non derogare, ut dicitur c. quia Monasterium 2. de Relig. Domib. & notat Gloss. fin. ibid. Laym. n. 2. cit. in fin. Pirh. n. 205. cit. 2. Ob eandem rationem etiam Papa, licet ex plenitudine potestatis possit, non tamen solet Ecclesias, aliaque Beneficia unire aliis, non requisito consensu Episcopi, seu Ordinarii, & Capituli Cathedralis, vocatissime iis, quorum interest. Pirh. de reb. Eccl. non alien. n. 9. not. 4. 3. Etiam Papa, ut n. præc. dictum est, unire possit etiam Ecclesias Cathedralis, raro tamen istud defacto fit; frequentius vero contingit, ut Ecclesia, quæ prius nullius Diocesis fuit, & Jurisdictionem ordinariam in Clerum, & populum habuit, erigatur in Cathedralis, & unico contextu principaliter uniatur antiquæ Cathedrali ad sopiendas discordias, quæ inter hanc, & illam oriebantur. Card. de Luca ad Trid. Disc. 8. n. 4. & 5. Leuren. p. 3. for. Eccl. q. 896. n. 1.

172 *Dubium* est 1. an & qualem potestatem uniendi Beneficia, & Ecclesias habeat Episcopus? Resp. huic Jure communi potestas competit perpetuò, citra præjudicium tamen, uniendi Ecclesias, & Beneficia omnia suæ Diocesis, non exempta ab ejus Jurisdictione c. sicut 8. de excess. Pralat. Rebuff. prax. tit. de union. n. 22. Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 6. Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 147. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. n. 3. princ. Garc. p. 12. de Benef. c. 2. n. 162. Barbosa. Jur. Eccl. l. 3. c. 16. n. 54. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 8. n. 2. Leuren. p. 3. for. Eccl. q. 901. n. 1. Pirh. hic n. 205.

Dixi 1. Ecclesias, & Beneficia omnia suæ Diocesis. Quod extenditur 1. etiam ad Beneficia reservata, modo reservata non sint perpetuò; hæc enim ab Episcopo alteri Beneficio uniri non possunt, ut rectè infert Pal. l. cit. n. 5. & ratio clara est; quia unio effectum habere nequit, quamdiu durat reservatio, ergo nunquam habebit effectum, si reservatio duret perpetuò, sicque eo casu inutiliter fiet. Extenditur 2. ad Beneficia, ob negligentiam, vel ignorantiam prædecessorum devoluta ad Papam. Azor. c. 28. cit. q. 15. Sanch. n. 149. Laym. n. 3. Garc. n. 91. Pal. n. 3. Passerin. in c. 17. h. tit. in 6. num. 17. Van Elpen J. E. U. p. 2. tit. 29. c. 3. n. 20. Pirh. hic num. 206. Extenditur 3. ut unire possit non tantum Ecclesiam Sæcularem alteri Sæculari, sed etiam Regulari, aut alteri loco Religioso, quamvis exempto, modo Ecclesia, quæ unitur Episcopo unita subjecta, & in ejusdem Diocesi sita sit, ut constat ex Clem. 2. de reb. Eccl. non alien. c. consultatio-nibus 4. de donat. & notant Garc. l. cit. n. 77. Sanch. num. 148. Pal. n. 6. Pirh. n. 206.

173 Dixi 2. Circa præjudicium tamen; nam Episcopus unionem suam jussu alteri quæsitum eidem auferre non potest. Hinc si uniatur Beneficium viventis, ea unio primum effectum sortietur post cessum, vel decessum Rectoris possidentis: qui proinde non obstante hac unione, Beneficium illud in favorem tertii resignare poterit. Garc. n. 214. Flamin. l. 2. de resign. q. 9. n. 7. Tondut. qq. Benef. p. 3. c. 156. num. 6. Leuren. p. 3. q. 886. 2. Si Episcopus uniat Beneficium devolutum ad Papam, ea unio effectum non habebit, antequam Papa illud contulerit, & is, cui contulerit, Beneficio illo cesserit, vel decesserit; nam si haberet effectum, antequam illud conferretur à Papa, tolleretur eidem jus per devolutionem ipsi quæsitum, cum facta unione, Beneficium extinguatur, ita, ut amplius conferri nequeat. Azor. q. 15. Pal. n. 3. Pirh. n. 206. 3. Si uniat Beneficium, super quo alius ex provisione Apostolica Gratiæ Expectativam habet, unio non habebit effectum, nisi post obitum expectantis, vel postquam illo Beneficio fuerit privatus, vel ipse spontè illud dimiserit. Rebuff. n. 31. Azor. q. 17. Sanch. n. 150. Pirh. n. 206. Vviesl. tit. de excess. Pralat. n. 11. 4. Si uniat Beneficium, quod obtinet aliquis ex Familiaribus Papæ, effectum unio illa non habebit, donec Beneficium illud iterum vacaverit per mortem, vel depositionem instituti à Papa, quia cum illud sit vacaturum in Curia, casu, quo vacaverit, ad id conferendum jus quæsitum Papæ est: quo proinde per unionem non potest exui. Azor. Sanch. Pirh. l. cit. quibus accedit Laym. n. 4. 5. Idem denique dicendum de Beneficiis aliis reservatis Papæ; nam ea unire Episcopus cum effectu nequit, nisi postquam illa per mortem, vel cessionem ejus, cui Papa jure reservationis ipsa contulit, vacaverint, & sic jus conferendi redierit ad Episcopum. Ita cit. supra.

Dixi 3. perpetuò; nam ad tempus solum, & vitam 174 Beneficiarii Episcopus unum Beneficium unire non potest alteri. Azor. q. 17. Laym. n. 1. Pal. n. 7. Van Elsen n. 4. Pirh. n. 205. & colligitur ex Trid. sess. 7. c. 4. & sess. 25. c. 17. de reform. Ratio est, quia Unio temporalis, ut n. 151. dictum est, non nisi nomine tenus est unio, ipsa verò quædam dispensatio, seu Juris relaxatio. Deinde ejusmodi Uniones temporales sunt odiosæ, quippe contra, vel saltem præter formam Juris, per quas non Ecclesiis, sed personis providetur, & in effectu duo Beneficia conceduntur, ita, ut is absit ab altera Ecclesia toto vitæ suæ tempore.

Dixi 4. non exempta ab Episcopi Jurisdictione; Exempta enim Episcopus unire non potest. Rebuff. n. 22. Sanch. n. 152. Laym. n. 3. princ. Van Elpen n. 22.

Dub. 2. an, & qualem potestatem Beneficia uniendi 175 habeat Capitulum Cathedralis, Sede Episcopali vacante? Ratio dubitandi est, quia duo Beneficia uniri nequeunt, nisi conferatur unum ei Ecclesiæ, cui conjungitur. Sed Capitulum, Sede vacante potestatem conferendi Beneficia nullam habet, ergo nec uniendi.

Verum non rectè istud concluditur, quod triplici ratione ostenditur. 1. Enim Episcopus non potest conferre Beneficia spectantia ad collationem inferioris Ordinarii, & tamen potest ea unire, ergo nec Capitulo Sede vacante oberit defectus potestatis conferendi. 2. Beneficium nondum vacans non potest conferri, & tamen alteri uniri potest. Clem. 2. de reb. Eccl. non alien. 3. Non idem Jus est de conferendo, & uniendo: nam conferre est voluntatis, & liberalitatis; at unire est necessitatis, cum, ut infra n. 181. dicam, unio fieri non debeat, nisi ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ.

Quare dicendum, Sede vacante, Capitulum Cathedrale 176 unire posse Beneficia, quæ alioquin Episcopus poterat, dummodo per illam unionem Juri Episcopali nihil derogetur. Ita Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 9. Rebuff. prax. tit. de Union. num. 36. Garc. p. 12. c. 2. num. 67. Sanch. l. 7. moral. c. 29. num. 155. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. num. 6. princ. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. n. 11. Van Elpen J. E. U. p. 2. tit. 29. c. 3. num. 24. Pirh. hic num. 207. Schambog. n. 40. Ratio est, quia ut dictum est paulò antea, potestas uniendi est Jurisdictionis non voluntariæ, sed necessariæ, quæ juxta c. un. de major. & obed. ad Capitulum Sede vacante transit.

Addo tamen, hanc uniendi potestatem competere Capitulo, dummodo non sibi, vel Mensæ suæ eam Unionem faciat. Garc. n. 68. Pal. n. 13. Barbosa. alleg. 66. n. 5. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 908. num. 2. & teste Garc. decisum est à S. Congr. Ratio clara est ex num. 169. ubi dixi, quod Capitulum Sede plena non possit in sui favorem præstare consensum ad unionem; quia id esset autorizare proprium factum, & quasi in propria causa Jus dicere. Igitur multo minus poterit sibi Beneficia unire Sede vacante.

Dub. 3. quid possit Legatus Pontificius circa Uniones 177 Beneficiorum? Resp. distinguendum inter Legatos natos, Legatos Nuntios, & Legatos à Latere. Primis potestas uniendi Beneficia competit in Diocesi sua, in qua sunt Episcopi. Secundis eam potestatem communiter DD. negant cum Garc. p. 12. c. 2. n. 66. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. n. 16. Leuren. p. 3. de for. Benef. q. 905. n. 2. ex ratione, quod nec Beneficia conferre possit. De postremis inter DD. est controversia.

Negant hanc potestatem Legatis istis competere Host. in c. fin. de conf. util. & inut. n. 1. Joan. Andr. ibid. num. 2. Frid. de Senis conf. 195. ex ratione; quia Jure communi c. sicut 8. de excess. Pralat. videtur potestas ista concedi soli Episcopo: imò c. fin. cit. videtur unio à Legato facta reprobari. Deinde per ejusmodi Unionem derogatur Juri Episcopali, cum ejusmodi Beneficia, quia per unionem suppressa, ab Episcopo conferri amplius nequeant.

Sed melius potestatem uniendi Beneficia Legatis à 178 Latere competere defendunt Abb. in c. 8. de excess. Pralat. num. 5. & 6. Rebuff. prax. tit. de Union. num. 24. Garc. p. 12. c. 2. num. 65. Sanch. p. 7. mor. c. 29. num. 158. Azor. p. 2. l. 6. c. 28. qu. 8. Lotter. l. 1. qu. 28. num. 116. & 117. Tondut. qq. Benef. p. 3. c. 200. n. 16. Barbosa. alleg. 66. n. 12. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. num. 15. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. num. 6. vers. quarto, Leuren. p. 3. for. Benef. q. 905. num. 1. Vviesl. tit. de excess. Pralat. num. 14. Pirh. hic num. 207. Ratio est, quia Legati à Latere sunt Ordinarii Provinciæ sibi demandatæ, & in ea cum Episcopo concurrentem potestatem habent, etiam (saltem extra Germaniam) quoad collationem Beneficiorum c. officii 1. in fin. de Offic. Legat. in 6. & c. si à Sede 31. junct. Gloss. V. Legatorum h. tit. in 6. Quod intellige de Unione perpetua; nam ad tempus, seu ad vitam tantum unire non potest, nisi ad hoc habeat à Papa specialem facultatem.

cultatem. Gambat. de potest. Legat. l. 5. n. 127. Garc. n. 84. Leur. n. 1. cit.

Neque adversantur textus allegati in contrarium; nam priori sub nomine Episcopi venit, qui præditus est Jurisdictione Episcopali, cum potestas uniendo competat etiam Episcopo confirmato solum, non consecrato. *Posteriore* textu non reprobat unio, vel collatio à Legato facta, sed prætentio Clericorum Beneficiatorum, qui occasione collationis sibi à Legato factæ volebant esse exempti à Patriarcha cum diminutione Juris huic competentis. *Ad rationem* adjectam dico, per unionem in Ecclesiis, vel Beneficiis unitis nullum perire Jus Episcopale, cum utrique providere etiam post unionem possit Episcopus.

179 Dub. 4. quam potestatem uniendo Beneficia habeat Archiepiscopus, Vicarius Generalis Episcopi, & ceteri Prælati inferiores Episcopi? Resp. 1. *Archiepiscopus* unire potest Ecclesias, & Beneficia suæ Diocesis, sicut Episcopus in sua, non tamen potest ea unire in Diocesisbus suorum Suffraganeorum, ut constat ex c. *sicut 8. in fin. de excess. Prælat.* Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 7. Rebuff. *prax. de Union.* n. 29. & 30. Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 156. Barbof. l. 3. *Jur. Eccl.* c. 16. n. 58. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. n. 17. Pirhing *hic n.* 207. Leur. q. 904. n. 1. *Ratio est*, quia in Diocesisbus Suffraganeorum suorum Jurisdictionem non habet, nisi in certis casibus Jure expressis, inter quos præsens non invenitur. *Excipit* Ventriglia tom. 2. annot. 8. §. 1. n. 2. si id exigat causa legitima, qualis foret, si Episcopus legitime interpellatus negaret unionem facere; tunc enim ab ipso appellari posset ad Metropolitanum, & hic unire Beneficium, cum proprium sit Appellationis negotium suspendere, & devolvere.

180 Resp. 2. *Vicarius Generalis Episcopi* non potest unire Beneficia, nisi id specialiter ab Episcopo ipsi commissum sit; quia nec Beneficia conferre potest sine speciali commissione, quod est minus. Rebuff. n. 37. Azor. q. 10. Sanch. n. 153. Pith. n. 206.

Resp. 3. quoad *Prælatos Episcopo inferiores* distinguendo: nam qui habent Jurisdictionem quasi Episcopalem in Ecclesiis sibi plenè subjectas, unire Beneficia possunt; non autem possunt hoc ceteri, qui simili Jurisdictione instructi non sunt, nisi id habeant ex speciali concessione, privilegio, vel præscriptione. Azor. q. 11. Rebuff. n. 32. & seqq. Garc. num. 71. & seqq. Sanch. n. 160. Laym. n. 6. *vers. porro*, Pal. §. 2. n. 18. Barbof. in c. 8. de *Excess. Prælat.* n. 7. Fagn. *ibid.* num. 17. Van Espen n. 26. Pirhing *hic n.* 207. in fin.

181 Queritur 5. quid requiratur ad unionem Beneficiorum legitime instituendam? Resp. 1. requiritur justa causa; nam sine hac unio per Ordinarium facta est ipso Jure nulla. Garc. p. 12. de *Benef. c.* 2. n. 113. Ventriglia tom. 2. annot. 8. §. 2. n. 21. Lotter. l. 1. q. 28. n. 142. Castador. *decis.* 8. n. 6. de *concess. Præb.* Joan. Emerix *decis.* 174. n. 7. Leuren. p. 3. q. 909. n. 1. Idem dicendum, si facta sit ex causa quidem, sed quæ deinde appareat esse falsa, argumento sumpto à paritate cum re minoris, quæ si alienata sit ex causa, & postmodum liqueat eam esse falsam, non obstante, quod Decreto Judicis facta sit alienatio, non intelligitur extisse de dominio minoris l. *magis puto* 5. §. *manet* 15. ff. de *rebor. qui sub tutel.* &c. Imò hoc casu nulla est unio, etiam si facta sit à Summo Pont. non quidem ob defectum causæ, qua unio à Papa facta ad valorem non indiget, sed ob vitium subreptionis; quia in Rescriptis Unionum à Papa emanatis semper subintelligitur Clausula, *Si causæ vera sunt*. Garc. n. 115. Leuren. n. 2. & alii ab his cit.

182 2 Ut præcedat aliqua causæ cognitio, ut colligitur ex *Clem. 2. de reb. Eccl. non alien.* aliàs subreptitia erit, & ipso Jure nulla, nisi iustitia causæ probetur. Rebuff. n. 43. & Reg. 1. de *Union. Gloss.* 9. Lot. l. 1. q. 28. n. 146. Barbof. *Jur. Eccl.* l. 3. c. 16. num. 39. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. num. 9. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. num. 20. Sanch. l. 7. mor. c. 28. num. 162. Leur. p. 3. q. 911. Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 29. c. 2. num. 5. Pirhing *hic num.* 210. Et hoc adeo verum est, ut etiam à Papa sine prævia causæ cognitione factæ uniones in partibus revocentur secundum Reg. 21. aliàs 22. *Cancell. de Union.* & cum cit. advenit Vviest. *tit. de Excess. Prælat.* num. 15. Clericat. de *Benef. discord.* 16. n. 8.

183 3 Ut vocentur ii, quorum interest, sive in quorum præjudicium unio cedere potest juxta Reg. *quod omnes tangit, ab omnibus approbari debet*, quæ est 29. in 6. aliàs similiter ipso Jure irrita est talis unio. Azor. q. 14. Sanch. n. 163. Laym. n. 9. Pal. n. 21. Van Espen c. 3. n. 3. Pirhing *hic num.* 210. Vviest. de *Excess. Prælat.* num. 16. Clericat. de *Benef. discord.* 16. n. 8. Joan. Emerix *decis.* 44.

n. 3. & hoc teste decisum est à Rota. *Excipitur*, si unio fiat à Papa in forma *Gratiosa*; tunc enim non requiritur clausula *Vocatis vocandis*. Rebuff. ad Reg. de *Union. cit. gloss.* 10. Van Espen l. cit.

4 Ut exprimatur annuus valor secundum communem estimationem Beneficii uniendo, & ejus, cui annectitur, secundum Reg. *Cancell.* 21. cit. alioquin enim constare non potest unionem esse necessariam, vel utilem. Pal. n. 28. Leur. q. 925. n. 1. Van Espen c. 3. cit. n. 17. & duob. seqq. Verum hoc procedit solum, si petatur fieri unio à Papa, vel ejus Legato, qui ignorat valorem Beneficii; secus, si ab Ordinario, cui valor Beneficii satis perspectus esse præsumitur. Rebuff. ad Reg. cit. gloss. 5. Sanch. n. 178. Pal. num. 28. Leuren. num. 1. cit. Pirhing *hic n.* 211. Vviest. de *excess. Prælat.* n. 18.

Dub. 1. quænam sint causæ justæ, quæ unioni faciendæ intervenire necessariò debent? Resp. c. *exposuisti* 33. h. tit. duæ affertuntur. Prima est evidens necessitas Ecclesiæ, Talis contingere censetur 1. si Præbendæ sint adeo tenues, ut non reperiantur, qui velint Ecclesias, vel Beneficia acceptate, præsertim Canonici, in Ecclesia Cathedrali, & ita Ecclesia debito servitio, seu necessariis Ministris destituatur can. *unio* 3. caus. 10. q. 3. Clem. 1. §. *adhuc de stat. Monac.* Trid. sess. 21. c. 5. de *reform.* ubi ob pauperatam Parochialium conceditur Episcopo potestas uniendo illas. 2. Si Ecclesia unienda ab hostibus sit desolata, vel destructa c. *quia Monasterium* 2. de *Relig. Domib.* 3. Si alteri vicina sit, & restant pauci de populo, aliis mortuis peste, vel bello diffinis can. & *temporis* 48. caus. 16. q. 1. 4. Si status ejus sit deformatus, & disciplina in ea observetur arg. c. *relatum* 7. ne *Cleric. vel Monach.*

Altera causa est magna Ecclesiæ utilitas: quod fieri potest in duplici casu. 1. Si non reperiuntur idonei alii, & Ecclesiæ, præsertim Cathedrali, utiles Clerici, qui in ea institui, & servire velint. Azor q. 14. Rebuff. n. 39. Laym. n. 8. *vers. causæ*, Sanch. n. 161. Pal. §. 2. n. 19. Pith. n. 209. 2. Si evidens sit augmentum Divini Cultus. Sanch. Pal. l. cit. juxta quos manifestè constare censetur, quod adit sufficiens causa uniendo Beneficia Conventibus Religiosis, si eorum unionem augeatur Cultus Divinus. Ob merita personæ dispensari quidem potest, ut quis duo simul, vel plura obtineat Beneficia incompatibilia, ut dictum est n. 140. uniri tamen ob illa duo Beneficia nequeunt. Abb. in c. *exposuisti cit.* num. 5. Laym. num. 8. cit. in fin. Pirhing n. 209.

Dub. 2. quorumnam consensus requiratur ad unionem Beneficiorum faciendam? Resp. 1. requiritur, ut accedat consensus Capituli Cathedralis si unio fiat ab Episcopo, imò si à Legato à Latere, quando jure Ordinatio istud facit, & non tanquam Delegatus Sedis Apostolicæ c. *pastoralis* 7. de *donat.* Clem. 2. de *reb. Eccl. non alien.* Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 12. Garc. p. 14. c. 2. n. 145. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. n. 9. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. n. 24. Barbof. alleg. 66. n. 29. Sanch. l. 7. mor. c. 28. n. 164. & 166. Clericat. de *Benef. discord.* 16. n. 8. Pirhing *hic n.* 210. *Ratio est*, quia unio est veluti alienatio quædam, in qua consensus Capituli intervenire debet: *Excipitur*, si in contrarium stet consuetudo immemorialis, vel quadragenaria cum titulo; hæc enim videtur esse præscriptio, conf. excusat Episcopum ab obligatione requirendi consensum Capituli. Garc. n. 152. Pal. n. 25. Leuren. q. 914. n. 9.

2 Requiritur consensus Abbatis, vel alterius Prælati inferioris, ad quem talis Ecclesiæ, vel Beneficii administratio, vel collatio aliàs pertinet. Sanch. n. 167. Laym. n. 9. Leur. q. 917. Van Espen c. 3. n. 8. *Ratio est*, quia ipsi per unionem jus administrandi, vel conferendi auferuntur.

3 Si Beneficium sit patronatum, requiritur consensus Patroni. Azor. q. 12. Sanch. n. 168. Laym. num. 9. Pal. n. 22. Pirhing n. 211. Van Espen n. 9. & indicat Trid. sess. 24. c. 15. de *reform.* ibi, cum Patronorum consensu. *Ratio est*, quia Patrono per unionem præjudicium fit, cum jus Patronatus per eam amittat. Procedique hoc probabilius, etiam si sit Patronatus Ecclesiasticus, & unio fiat per Legatum à Latere, ut bene notat Pal. n. 22. cit. *vers. solum*, & rationem dat; quia esto, data sit Legatis à Latere potestas derogandi huic Patronatui, non tamen inde inferatur, quod data sit etiam ad extinguendum Beneficii Patronati titulum, & ut jus Patronatus cum Beneficio unito extinguatur.

Dub. 3. quid circa horum consensum sit notandum? 189 Resp. 1. Consensus à Canonicis præstari debet non sigillatim, & singulariter, sed ab iis simul in unum congregatis, prævio tractatu, & discussione causæ, propter quam unio fieri prætenditur c. *tua* & 8. ibi Gloss. *V. tractatus de his*,

lis, quæ sunt à Prælat. Lott. l. 1. q. 28. num. 153. Leur. p. 3. q. 913. Clericat. de Benef. Discord. 16. num. 8. & discord. 76. num. 25. Quod tamen intelligendum solum, quando unionem facit Episcopus; nam Legatus à Latere tractatu isto non indiget, multò minus Papa, cum illius autoritas omnes solemnitates, conf. etiam defectum consensus Capitularis suppleat. Card. de Luca de Benef. Disc. 45. n. 9.

2 Sufficit, si Patroni, vel Prælati inferioris consensus subsequatur unionem: quod etiam Garc. n. 147. Sanch. n. 165. Pirh. 210. putant procedere de consensu Capituli; quia universaliter satis est, consensum eorum, quorum interest, subsequi. Contrarium tenet Leur. q. 914. n. 8. Clericat. discord. 16. n. 8. juxta quos consensus Capituli intercedere debet in ipso actu: quod etiam verius esse existimat Pal. §. 2. cit. n. 26.

3 Si Capitulum, aut alii, quorum interest, sine iusta causa consentire nollent, poterunt ad id à Papa compelli: imò etiam ipsis invitis potest Episcopus unionem facere, si causa evidens necessitatis adsit: quamvis aliàs, si iusta causa contradicendi subsit, etiam unius contradictio sufficiat ad impediendam unionem. Rebuff. Reg. 21. Cancell. gloss. 11. n. 3. Azor. q. 12. Sanch. n. 164. Laym. nu. 9. Pal. n. 25. vers. secundo, ubi addit videri prius compellendos, quoad fieri potest, ut consentiant.

190 Dub. 4. an pro valore unionis requiratur consensus Beneficiati, seu Rectoris Ecclesiæ, vel Beneficii ab Episcopo uniendi, Defensoris ejusdem, dum nimirum uniendum est Beneficium tempore vacationis, Plebis, vel Domini loci? Resp. negativè. Ita Abb. in c. consultationibus 4. de donat. n. 2. Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 12. Garc. p. 12. c. 2. n. 214. & seqq. Sanch. l. 7. mor. c. 28. n. 163. Laym. l. 4. tr. 2. c. 9. n. 9. Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. n. 23. Pignatell. rem. 1. consult. 80. num. 10. Leuten. p. 3. q. 918. & tribus seqq. Van Espen c. 3. cit. n. 14.

Ratio est 1. de Rectore immediato Beneficii; quia cum unio non sit sortitura effectum, donec Beneficium uniendum per mortem; vel aliter vacaverit, conf. per eam possessori nullum sit præjudicium. 2. De Defensore Beneficii vacantis; quia nec hujus interest fieri, vel non fieri unionem: & constitutio ipsius requiritur pro dismembratione, & divisione Beneficii, illiusque alienatione, non verò pro ejus unione. 3. De Plebe, & Domino loci; quia nihil, quod unionem iuste impediatur, allegari præsumuntur.

Quodsi tamen Rector Beneficii uniendi, hujus vacantis defensor, Plebs, vel Dominus loci se unioni opponant, audiendi sunt, & causa, quam allegant, examinanda, ut loc. cit. advertunt Azor. Garc. Sanch. Leur.

191 Queritur 6. quid juris, seu potestatis habeat Prælat, vel ejus Monasterium, Ecclesia Cathedralis, aut Collegiata, cui Ecclesia Parochialis, vel aliud Beneficium est incorporatum, seu unitum? Resp. distinguendum, an quoad temporalia solum, adeoque non pleno jure unitum, & incorporatum sit tale Beneficium, vel Ecclesia, an verò etiam quoad Spiritualia, & conf. pleno jure: & si pleno, an ita unitum sit, ut etiam populus ab Episcopo Diocesano exemptus sit, & in Spiritualibus etiam subiectus Prælato Monasterii, vel Capitulo, quod est plenissimo Jure incorporatam esse Ecclesiam; an verò Parochia incorporata sit quidem Monasterio, vel Capitulo etiam quoad Spiritualia, ita tamen, ut populus subiectus maneat Episcopo Diocesis, quæ est incorporatio Jure pleno, sed non plenissimo.

192 Si primum, & incorporatio facta sit quoad temporalia tantum (quod in dubio præsumi debet, cum semper ea capienda sit interpretatio, qua minus præjudicatur Ecclesiæ. Pignatell. tom. 1. conf. 136. numer. 15.) Monasterium, vel ejus Abbas, aut Capitulum, cui incorporatio redditum Parochialium facta est, nihil ferme juris habet siue circa personam Presbyteri, qui est positus in Parochia, siue circa curam populi: ac proinde sine consensu Episcopi, cui populus subiectus est, in Ecclesia sibi unita nec instituere Presbyterum potest, nec institutum destituere. Abb. in c. 3. num. 6. de privil. Laym. c. 2. n. 7. de suppl. negl. Prælat. Leuten. p. 2. for. Benef. q. 718. n. 5. Pirh. hic n. 216. imò non est necesse eo casu, ut præsentatio Presbyteri ad Monasterium, vel Capitulum, cui facta est incorporatio, spectet: & si habet jus præsentandi, Episcopo Diocesano præsentare debet ab eo instituendum, prout constat ex c. in Lateranensi 31. h. tit. Dixi, Nihil ferme juris; non enim nullum jus Abbas, vel Monasterium, aut Capitulum eo casu habet, sed siquidem jus Patronatus in Ecclesia unita habeat, ratione istius, & unionis, qua Ecclesia illa quoad temporalia ipsi unita est, à Rectore,

aut Vicario illius exigere rationem administrationis temporalium potest, ut constat ex c. Lateranensi cit. non tamen hoc jus competit Patrono Laico. Abb. in c. cit. n. 3. Pirh. hic n. 216.

193 Si secundum, & Ecclesia Parochialis plenissimo Jure incorporata sit Monasterio, vel Capitulo Cathedrali, tunc potest Monasterium, vel Abbas ejusdem, aut Capitulum independentem ab Episcopo loci presbyteros, aut Vicarios in Ecclesia unita instituere, & destituere, eos visitare, rationem administrationis ab ipsis exigere, aliaque facere, quæ ad jus Ordinarii spectant. Barbosa. in c. 31. h. tit. n. 4. Vvagn. inc. 12. cod. not. 1. Passerin. in c. 1. dict. tit. in 6. n. 8. & 10. Leuten. q. 718. cit. n. 3. Pirh. hic n. 217. & constat ex c. quoniam 21. de privil. & ratio est, quia tunc Episcopo in Ecclesiam sic unitam nullum Jus Episcopale competit, sed ipse Abbas, vel Capitulum, cui unita est, personam Ordinarii habet. Sic tamen unita Ecclesia nunquam præsumitur, sed probari debet: nec unio hæc ab Episcopo fieri potest, sed à solo Papa, ut l. cit. advertit Pirhing, additque rationem, quia Episcopus, & quicumque alius prælatus Officium, siue Jurisdictionem sibi commissam, sine consensu Superioris committentis, abdicare non potest. Imò nec Papa Ecclesiam parochialem censetur ita donare, & incorporare Monasterio, vel Religioni, ut cum Innoc. & Joan. Andr. idem Pirhing notat ex ratione, quia grande periculum esset, si Episcopus populo Sacramenta administrare non posset, quæ alius prælatus non potest, sicut est confirmare, SS. Ordines conferre, Ecclesias, & Altaria consecrare &c.

194 Si Tertium, & Ecclesia parochialis unita sit Monasterio, vel Capitulo pleno quidem Jure, sed non plenissimo, tunc istud idoneum Vicarium Episcopo præsentare debet, ab ipso examinandum, & instituendum in Ecclesia unita; neque hoc casu refert, utrum Monasterium secundum se exemptum sit, vel non exemptum. Laym. in c. 1. cit. num. 7. in fin. Barb. l. cit. num. 1. Passerin. n. 9. Leur. n. 4. Pirh. n. 218. & novissimè Clericat. de Benef. Discord. 75. n. 20. quia per deputationem Curati non agitur de providenda Ecclesia unica, sed de providendo populo, qui reperitur habitare sub illa Cura, & Episcopo subiectus manet, cujus interest, ut Sacerdos habilis ad eundem populum regendum deputetur. Eritque Vicarius iste, siue perpetuus ille, siue temporalis sit, etiam Religiosus Ordinis Exempti, quoad ea, quæ ad Curam animarum, & Sacramentorum administrationem pertinent, subiectus Jurisdictioni Episcopi Diocesani, ita, ut ab eo visitari, & corrigi possit, juxta Decretum Trid. sess. 25. c. 11. de Regular. junct. Declaratione Cardd. ibid. n. 1. apud Joan. Galleguatt. Ratio est, quia Exemptus ratione rei non exemptus subiacet Jurisdictioni Ordinarii, ut ait Innoc. in c. cum Capella 16. in fin. de privil. ergo si Parochiani subiecti sint curæ, & Jurisdictioni Episcopi, etiam Rector Parochiæ in iis, quæ Curam spectant, subiectus erit. Verum de his plura suo loco.

195 Queritur 7. qualis Vicarius poni debeat ab Episcopo in beneficio non plenissimè unito? Resp. poni potest etiam perpetuus, talisque ordinari debet, nisi ipsis Ordinariis pro bono Ecclesiarum Regimine aliter expedire videbitur; ut loquitur Trid. sess. 7. c. 7. de Reform. Et hoc verum est, etiamsi antea semper Vicarium temporalem, ad voluntatem Prælati, Monasterii, vel Capituli, cui unita est, amovibilem Ecclesia talis habuerit. Laym. in c. 2. n. 8. de suppl. negl. Prælat. & in qq. Canon. de Elect. Prælat. q. 207. Barbosa. in c. 31. h. tit. n. 1. Passerin. in c. 1. n. 9. cod. in 6. Leuten. p. 3. q. 718. n. 4. Clericat. de Benef. discord. 75. n. 20. Pirh. hic n. 218.

196 Excipiuntur complures casus, in quibus Ordinarius Vicarium perpetuum non potest apponere, sed temporalem etiam nominatum à Prælato Monasterii, seu conventus, cui beneficium unitum est, si post examen inventus idoneus fuerit, approbare debet. Et 1. quidem, quando à tempore immemoriali unio facta est, & ex tunc constat, beneficium ita unitum semper fuisse administratum per Vicarium ad nutum amovibilem; quia Tridentinum nulli consuetudini derogat, nedum immemoriali, quæ ad sui derogationem speciali mentione indiget. Contrarium tamen defendit Garc. part. 11. de Benef. cap. 2. num. 7. referens ita decisum a S. Congr. 2. si per viam pacti, & concordiæ, à Sede Apostolica approbatæ, cum clausula de serviendo beneficio per Vicarium ad nutum amovibilem facta est unio; quia Tridentinum non derogat his pactis, & concordiis, cum ad eorum derogationem sit opus mentione ipsorum speciali. 3. si pro bono pacis, & cessatione litium, rectaque bene-

beneficii gubernatione expediret nihil innovari, sed institui Vicarium ad nutum amovibilem; quia Trid. id non liberæ Episcopi voluntati relinquit, sed usum est verbis denotantibus arbitrium boni viri, ibi, *Nisi ipsi Ordinarii pro bono Ecclesiarum regimine aliter expedire videbitur*. 4. quando ex privilegio remunerationis gratia concessio beneficium esset unitum cum clausula ponendi Vicarium ad nutum amovibilem; quia in generali privilegiorum derogatione, quam Concilium *l. cit.* ponit, non includuntur privilegia remunerationis gratia concessa alicui. 5. quando ex privilegio Pontificio post Trid. concessio unitum est Beneficium Parochiale cum clausula instituendi Vicarii temporalis; quia cum Trid. nequaerit Pontificiam potestatem restringere, dum derogavit privilegiis, intelligi debet de privilegiis ante illud Decretum concessis. 6. quando beneficium unitum est Monasterio Monachorum, aut Mendicantium, pro ut *cit.* Trid. Decretum restrinxit S. Pius V. in quodam *Motu proprio*, incipit *Ad exequendum*, edito 15. Nov. 1567. 7. denique quando particulariter, & per se fuit unita Vicaria perpetua; quia in ea constituendo Vicarium perpetuum dissolveretur unio talis Vicariæ. Videantur Flores de Mena *Var. q. 10. a. n. 41.* Sanch. *l. 7. moral. c. 22. n. 109.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 72. n. 190.* Pal. *tr. 13. D. 6. p. 12. §. 3. n. 4.* Leuten. *p. 1. for. Benef. q. 114.* & alii ab his *cit.*

197 Extra hos casus, quando Ordinarius in Ecclesia, quæ Regularibus unita est, ponere intendit Vicarium perpetuum, ubi prius fuerat temporalis, Pal. §. 3. *cit. num. 5. & seqq.* sequentia eidem advertenda tradit. 1. non facile fundationem, statutum, stylum circa beneficium unitum alteret, nisi ex causa; quæ iuxta prudentis arbitrium in utilitatem beneficii uniti cedat. 2. prius debet Vicariam perpetuam erigere, & Beneficium constituere. 3. mutatio ista fieri debet in Visitatione, quamvis verius contrarium esse existimet Pal. *num. 8. 4.* ad eam vocari debent ii, quorum interest. 5. si his videatur expedire, ab erectione, & designatione Vicarii perpetui potest appellari: quæ tamen appellatio, ut idem Pal. *n. 9.* putat, habebit solum effectum devolutivum, non suspensivum.

198 Queritur 8. an, & quomodo Unio facta probari debeat? Certum est eam probandam ab eo, qui factam asserit; quia unire quid facti est, & odiosum, tum quia per eam minuitur numerus Ministrorum, tum quia est quædam alienationis species, eò, quod beneficium unitum per ipsam unionem quodammodo supprimatur, aut ut minus ita alteretur, ut primævam suam naturam, & conditionem amittat.

Modi eam probandi varii apud DD. inveniuntur. 1. & efficacissimè per litteras Unionis. 2. si hæc sint amissæ, per testes, qui dictam scripturam viderint. 3. per Instrumenta antiqua, in quibus facta unio, seu talia beneficia unita adstruuntur. 4. ex diuturnitate temporis; nam si beneficium ab immemoriali tempore sine collatione propria, & ut unitum alteri possetum fuit, indubium revocari non debet, tamen si modò titulus, aut Instrumentum unionis exhiberi nequeat. 5. ex confessione partis, si hæc aliis conjecturis, & adminiculis adjuvetur; nam tunc etsi probatio hæc probabilius non sufficiat ad unionis Canonizationem, seu ad declarandum beneficium esse unitum, sufficiet tamen ad imponendum parti illi perpetuum silentium ad non impugnandam amplius unionem. Videantur Garc. *p. 12. c. 2. a. n. 226.* Pal. *tr. 13. D. 6. p. 12. §. 4. n. 3.* Leur. *p. 3. q. 932. per totam.*

199 Queritur 9. à quo, & ex quibus causis unio Ecclesiarum, vel beneficiorum semel facta dissolvi, seu revocari possit? Resp. Regulæ generalis loco est, illum dissolvere unionem posse, qui potuit illam facere, juxta illud, *Quod iussit, vetuitque Prætor, contrario imperio tollere potest l. quod iussit 14. de re judic.* Et hinc 1. ut unire, ita etiam unitas dissolvere Ecclesias Cathedrales potest solus Pontifex, ut colligitur ex *c. novit 1. ne Sed. vacant.* ibi, *Authoritate Apostolica indulgentes &c.* & notat ibid. Fagn. *n. 34. & 37.* Pirh. *tit. cit. n. 5. not. 2.* 2. Episcopus dissolvere potest uniones beneficiorum sibi subiectorum: & hoc procedit non tantum, quando illæ factæ sunt ab Episcopo, sed etiam quando à Papa, vel ejus Legato, nisi ex plenitudine potestatis Pontificiæ factæ sint. Rebuff. *tit. de union. revocat. num. 15. & 16.* Azor. *p. 2. l. 6. c. 29. q. 5.* Garc. *p. 12. c. 2. num. 302. & duob. seqq.* Leur. *p. 3. q. 936. num. 2.* Van Elpen *J. E. U. p. 2. tit. 29. c. 4. num. 5.* Pal. *tr. 13. D. 6. p. 12. §. 4. num. 4.* Pirh. *hic num. 221.* quia Papa uniendo noluit tollere potestatem Ordinarii. 3. fieri dissolutio ista potest, ob eandem rationes, ob quas fieri potest ipsa unio, si sc. eandem fieri aut necessitas, aut utilitas Ecclesiæ evidens suadeat: imò sufficit,

si causa, ob quam unio facta est, cesserit, & aliquando etiam, quamvis ea non cessaverit, si alia causa supervenerit, quæ prævaleat causæ unionis, suadeatque illius revocationem potius esse faciendam, quam unionem tolerandam. Rebuff. *num. 1. & seqq.* Azor. *q. 4.* Garc. *n. 305.* Leur. *q. 937.* Van Elpen *n. 2. & seqq.* Pirh. *l. cit.* & alii apud istos, 4. ut rite fiat, requiritur causæ cognitio, consensus Capituli, vocatio eorum, quorum interest unionem non dissolvi. Rebuff. *n. 25. & seqq.* Azor. *q. 6.* Garc. *n. 307. & 308.* Pal. *nu. 4.* Leur. *q. 938.* Van Elpen *n. 8.* ubi notat, in dissolutione unionis minus exactam causæ cognitionem facilius tolerari, quam in facienda unione, quod illa, utpote beneficia ad primævum, & naturalem statum educens, sit favorabilis.

Effectus hujus revocationis est, quod Ecclesia unita 200 post revocationem unionis redeat in illum statum, in quo fuerat ante unionem: adeoque si prius erat sine Cura, erit talis etiam post revocationem; si sæcularis, manebit Sæcularis, & vicissim si Regularis fuit, manebit Regularis; item si Monasterium per unionem cum Ecclesia Cathedrali erectum fuit in Ecclesiam Cathedrallem, etiam soluta unione, manebit Monasterium & desinet esse Ecclesia Cathedralis. Rebuff. *num. 78.* Garc. *n. 309.* Fagn. *in c. novit num. 43. & 44.* Pirh. *ne Sed. vac. n. 5. not. 2.* Jacob Emerix *decis. 1025. num. 20. & seqq.* Ro- ta *decis. 406. n. 19. p. 26.*

Queritur 10. quid sit *Dismembratio* beneficii, & quid 201 requiratur, ut legitimè fiat? Resp. *Dismembratio* tunc fieri dicitur, quando manente unitate beneficii, pars bonorum, vel fructuum ab eo auferitur, & alteri beneficio, vel Ecclesiæ, quæ tenues redditus habet, ad hujus fabricam, vel Ministrorum sustentationem applicatur. Garc. *p. 12. de Benef. c. 3. num. 1. & 2.* Tondut. *qq. Benef. p. 3. c. 156. num. 17.* Pal. *tr. 13. D. 6. p. 9. §. 10. num. 1.* Pirh. *hic num. 222.* Schamb. *ib. num. 43.* Leur. *q. 946.* Facere illam, iuxta causam hoc exigente, Episcopus potest, ut colligitur ex *c. avaritie 10. h. t.* per argumentum à sensu contrario; nam ibi dicitur, quod Religiosi, quibus est incorporata Parochia, sine consensu Episcopi non possint diminuire porciones assignatas ipsorum Vicariis. igitur cum consensu Episcopi illud poterunt ex iusta causa. Gloss. *in c. 10. cit. V. redditus*, Barbof. *ib. n. 1.* Laym. *c. 9. cit. n. 3. princ.* Pirh. *hic n. 223.* Schambog. *n. 44.* Debet autem causa talis esse, quæ moralem necessitatem, & evidentem Ecclesiæ utilitatem indicet, & quidem talem, ut eidem aliàs opportune provideri non possit. Card. de Luca *de Regular. Disc. 27. n. 4. & de Paroch. Disc. 34. n. 3.* Leuren. *q. 953.* Unde citra istam præcisè, quia Ecclesia Parochialis habet pinguiore redditus, non potest Rectori ejusdem obtrudi Adjutor cum dismembratione eorum. Leur. *l. cit.*

Præter justam causam Episcopus, ut rite faciat dismembrationem, adhibere debet solemnitates ferè easdem, quæ aliàs requiruntur ad rerum Ecclesiasticarum alienationem; quia species ejusdem est. In specie vocandus est Rector Beneficii dismembrandi. 2. requirendus consensus Ecclesiæ, vel Collegii, cujus Canonicatus, vel Beneficium est dismembrandum. 3. si Ecclesia, vel Beneficium dismembrandum sit vacans, petendus consensus Defensoris. 4. vocandi Patroni, si Patronatum, & Parochiani, si Parochiale sit. 5. consentire in eandem debet etiam Capitulum Cathedrale, idque, etiam si Beneficium dismembrandum non spectet ad Cathedrallem, nec ei subiectum sit. 6. probabilius præmitti debet tractatus Episcopi cum Capitulo super dismembratione faciendâ; nam hic probabilius etiam requiritur ad unionem, ut dixi *supra num. 189.* Videatur Lotter. *l. 1. q. 28. a. num. 5.* Ventriglia *tom. 2. annot. 8. §. 2. a. num. 15.* Corrad. *prax. Benef. l. 3. c. 2. num. 2.* Pal. *tr. 13. D. 6. p. 12. §. 10. num. 1. & seqq.* Card. de Luca *de Benef. Disc. 45. n. 4. & de Jur. Patron. Disc. 66. num. 10.* Leuren. *p. 3. q. 954. per totam.* Pirh. *hic n. 223. & 224.*

Dixi autem, ab Episcopo solemnitates has adhibendas; 203 nam quando à Pontifice fit dismembratio, sufficit, si adsit iusta causa, neque solemnitates Juris positivi ad eam requiruntur, cum istas Autoritas Papalis suppleat. Lotter. *l. cit. n. 160.* Card. de Luca *disc. 45. cit. n. 9.* Leur. *q. 950. n. 2.* Et idem est in dismembratione facta nomine Papæ per Delegatum Apostolicum, si tamen iste ad illum actum specialem delegationem habeat, quod Papa demandando actum cum Juris dispositione incompatibilem, implicite Juri derogare, aut in eo dispensare censendus sit. Card. de Luca *numer. 11.* Addidi *adhibendas* solemnitates ferè easdem, quæ ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requiruntur; non enim requiruntur

tur omnes, & in specie non requiritur beneplacitum Apostolicum, quod per *Extrav. Ambitiose* aliàs requiritur ad alienationem prædictam. Card. de Luca de *Regular. Disc.* 64. n. 9.

204 Quaritur 1. quid sit *Divisio* Beneficiorum, & quo pacto Beneficia Ecclesiastica dividi, & secari in duo possint? *Resp. Divisio*, aut *Sectio Beneficii* tunc fieri dicitur, quando ex uno Beneficio fiunt duo, vel plura Beneficia, ex una Parochia duæ Parochiæ, ex uno Canoniatu duo Canonici, ex una Capellania duæ Capellaniæ, ita, ut divisus fructibus, duo imposterum Parochi, duo Canonici, duo Capellani instituantur. Garc. p. 12. de *Benef. c. 4. n. 1. Pal. tr. 13. D. 6. p. 9. §. 10. n. 3.* Leuren. p. 3. for. *Benef. q. 957.* Pithing *hic num. 222.* Schamb. n. 43. Permittitur hæc Episcopo quoad Beneficia sibi subiecta, si adsit iusta causa, & legitimæ conditiones. *c. vacante 26. h. tit. Garc. num. 3. Pal. Leuren. l. cit. cum aliis passim;* nam aliàs prohibita est in Concil. Turonen. relato *c. majoribus 8. h. tit.* & notat Pithing n. 225. & ratio prohibitionis est, quia per divisionem alteratur, & mutatur status Ecclesiæ, quod sine iusta causa fieri non potest.

205 Porro causa iusta, & legitima divisionis est unica, nim. quod seclusa illa, obligationibus Beneficio incumbens satisfieri non possit. Pal. n. 4. Leuren. q. 958. n. 1. Hinc sequitur, non esse divisionem faciendam. præcisè ideo, quod multiplicatione Beneficiatorum augendus sit Cultus Divinus, si numerus illorum, qui defacto sunt, obligationibus suis implendis sufficiat, Lotter. l. 1. q. 28. n. 62. Lambertin. de *Jur. Patron. l. 2. p. 1. q. 12. art. 7. Pal. num. 4. cit. Leuren. n. 2. Neque 2.* ut extinguatur lis, & inter litigantes concilietur concordia; hæc enim alia via obtineri possunt, absque eo, quod Beneficia dividantur, per reservationem videlicet pensionis, ut cum *citt.* advertit Garc. p. 12. de *Benef. c. 4. n. 4.* & hoc teste resolutum est in *Calagurritana Beneficii de Ondategni. Neque 4.* quod Parochia multitudine parochianorum abundet, si seclusa divisione, omnibus illis administrari possunt Sacramenta ab ipso Rectore, aliisque in adiutorium assumptis. Barbof. ad *Trid. sess. 21. c. 4. de reform. Pal. l. cit. Leuren. n. 4.* & sumitur ex ejusdem Synodi textu allegato, ubi disponit, ut, antequam ad divisionem procedatur, *Episcopi --- in Ecclesiis Parochialibus --- in quibus populus ita numerosus sit, ut unus Rector non possit sufficere Ecclesiasticis Sacramentis ministrandis, & cultui Divino peragendo, cogant Rectores, vel alios, ad quos pertinet, sibi tot Sacerdotes ad hoc munus adjuungere, quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & cultum Divinum celebrandum: adeoque hoc remedium prius tentandum.*

206 Præter iustam causam duæ requiruntur conditiones, ut divisio hæc legitime fiat ab Ordinario. Una est, ut qualibet portio, quæ per divisionem Beneficiariis assignata est, iisdem ad congruam sustentationem sufficiat; aliàs tenebitur Episcopus redintegrare Præbendam divisam, ut habetur *c. vacante 26. cit.* & notat *ibidem* Barbof. n. 1. possuntque provisi in Præbendis ita divisæ ad redintegrandum præbendas actionem instituire contra Episcopum. Gloss. in *c. cit. V. integrare;* Abb. *ibid. n. 2. not. ult. & n. 4. Pirh. hic n. 228.* Integratio autem ista fieri poterit ex redditibus abundantibus aliorum Beneficiorum vacantium, ut statuitur *c. cit.* Si verò nec ex Beneficio aliquo vacante, nec alio simili modo, videlicet ex bonis Ecclesiæ, vel Capituli communibus, præbendas integrare possit Episcopus, tenebitur interim novis Beneficiariis providere ipse ex mensæ suæ redditibus, siquidem in culpa fuit, illegitime dividendo Beneficium. Joan. Andr. in *c. cit. V. quæ vacare,* Abb. *ibid. n. 3. Pirh. n. cit.*

207 Altera est, ut Episcopus, vel alius habens potestatem dividendi, intendat eligere, sive promovere duos ad duo jura, & Beneficia de novo creata, seu erecta *c. dilecto 25. vers. praterea, & ibi Gloss. V. augmentare,* Abb. in *c. vacante cit. n. 2. not. 1. Pirh. hic num. 233.* nam unus Beneficium simul duobus conferre non potest: si secus fieret, collatio, seu receptio foret irrita, ita, ut neutri jus acquiratur, ut patet ex *c. dilecto cit. c. tua 20. eod.* & notat *ibidem* Vivian. in *Ration. Gonzal. num. 2. Vvagn. in Exec. Pirh. hic num. 230. 231.*

208 Sollemnitates requisitæ pro Divisione ferè eadem sunt, quæ requiruntur, in Dismembratione. Unde ad faciendam vocandi sunt etiã Rector Beneficii dividendi, & parochiani, de quorum parochia dividenda agitur: qui, si iusta causa divisionem exigente, resisterint Episcopo dividere volenti, poterit nihilominus iste, etiam invitis ipsis ad divisionem procedere, prout constat ex *Trid. sess. 21. c. 4. de reform. ibi, Etiam invi-*

tis Rectoribus: his tamen, si divisione hac gravatos se putent, superest remedium Appellationis, ad Sedem Apostolicam quidem, si eam Episcopus fecit ut Sedis Apostolica Delegatus, ad Metropolitanum autem, si tanquam Ordinarius: Appellatio tamen ista effectum non suspensivum, sed devolutivum habebit. Palao n. 6. Laurentius q. 969.

§. IV.

De Beneficiorum Reservatione.

S U M M A R I U M.

- 209 Definitio Reservationis, & Beneficii reservati.
- 210 Discrimen à Beneficio Affecto.
- 211 Modi, quibus fieri affectum potest.
- 212 Casus, quibus affectio locum non habet.
- 213 Potest Pontifex reservare Beneficium sibi.
- 214 Causa reservandi.
- 215 216 Effectus reservationis.
- 217 218 Varietas.
- 219 220 221 222 223 Reservationes Corpore Juris communis clausæ.
- 224 225 Reservationes contentæ in Extravagantibus.
- 226 &c. In Regulis Cancellariæ.
- 232 233 234 In Concordatis Germania.
- 235 236 In his aliqua reservantur ex persona possessoris.
- 237 238 239 240 Aliqua ex modo, quo vacant.
- 241 242 243 Alia ex qualitate ipsius Beneficii.
- 244 Alia reservationes.
- 245 Quæ tamen probabiliter in Germania locum non habent.
- 246 Definitio Annatarum.
- 247 Prima earum species.
- 248 Secunda.
- 249 Tertia, & quarta.
- 250 251 252 Justissime exiguntur.
- 253 254 255 Casus, quibus per adeptionem Episcopus Beneficia prius obtenta non sunt reservata Summo Pont.
- 256 Inter quos non est casus, quo prius habitum ex dispensatione Pontificis retinetur.
- 257 258 An reservata sint Dignitates, & Beneficia vacantia per privationem ob crimen ipso Jure inductam?
- 259 260 261 An Cathedralis Ecclesia Decanus, aut Canonicus electus in Episcopum, antequam confirmetur, Decanatum, vel Canonicatum suum resignare valeat in manibus Capituli?
- 262 263 264 An id facere possit post obtentam confirmationem?
- 265 266 267 268 269 Quinam obligentur Concordatis Germania?
- 270 271 272 273 An Concordatis derogari, vel contraveniri ab alterutra Concordantium parte possit?
- 274 275 276 An derogari iisdem possit per consuetudinem?

Quæritur 1. quid sit *Reservatio* Beneficiorum? 209
Resp. Reservatio propriè dicta est alicujus Beneficii Ecclesiastici vacaturi per habentem ad id potestatem ad se facta avocatio. Ita Æneas de Falconib. de *reservat. q. 1. princ. n. 1. Azor. p. 2. l. 6. cap. 34. q. 1. Lotter. l. 1. q. 26. n. 1. Pal. tr. 13. D. 2. p. 15. n. 1. Vall. l. 1. de Benef. tit. 7. n. 6. Chokier ad Reg. 1. Cancell. n. 12. Leuten. p. 2. for. benef. q. 522. n. 2. Pirh. hic n. 317. Schamb. n. 47. Vviesl. nu. 55.* Ac proinde ea beneficia *Reservata* dicuntur, quorum collationem Superior, præcipuè Summus Pontifex, ita sibi vendicat, ut inferioris collatoris manus liget, quo minus ab ipso ea valide conferri possint *c. si eo tempore 45. de Elect. in 6. cap. licet 2. h. tit. in 6. & Extrav. ad Romani 14. inter comm. eod.*

Dub. 1. quid sint beneficia *Affecta*, & quomodo *Reservatio* differat ab *Afectione*? 210
Resp. in superficie rem inuentibus videtur quidem *Affectio* concordare cum *Reservatione*; nam & ipsa potestatem conferendi beneficia sic affecta Collatori inferiori aufert: differt tamen quamplurimum; nam 1. *Reservatio* fit per actum verbis expressum, quo Papa declarat se beneficium suæ dispositioni reservare; *Affectum* verò fit ipso facto, ex quo tacita reservatio oritur, ut cum Papa apponit manum Beneficio ad effectum id conferendi. Gonzal. ad *Reg. 8. Cancell. gloss. 52. num. 2. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 13. num. 43. Claud. la Croix l. 4. Theol. Mor. num. 521. cum cit. 2. bene-*

beneficium reservatum nunquam amplius conferre inferior Collator potest; affectum verò, licet pro illa vice ab alio, quam Papa conferri nequeat, postquam tamen provisio Papæ effectum est consecuta, si rursus vacaverit, conferri iterum à Collatore ordinario potest. Azor p. 2. l. 6. cap. 34. q. 5. Gonz. ad Reg. 8. gloss. 52. n. 4. Pal. p. 15. cit. n. 4. Leut. p. 2. q. 523. 3. Affectio habet locum etiam in aliis, quam beneficiis, ut in Ordinibus; nam ordinatus à Papa Ordines superiores recipere nequit ab alio Episcopo c. cum in distribuendis 12. de temp. ordin. in cognitione causæ, quam si Papa cognoscere cœperit, aut commiserit alteri, à Judice inferiore advocata censetur. Vide la Croix l. cit. n. 522.

Porro beneficium pluribus modis fieri affectum potest.

1. Si Papa alicui det beneficium in Commendam; nam tunc per obitum Commendatarii affectum manet, ita, ut tunc solus Papa illud conferre possit. 2. Si mander alicui provideri de beneficio proximè vacaturo. 3. Si quis resignet beneficium, aut etiam jus ad rem in manus Papæ, etiam mense Ordinarii, & Papa resignationem accipiat. 4. Si Papa Electoribus præcipiat, ne ad Electionem procedant. 5. Si in provisione apponatur Decretum, ut in manibus suis resignetur; nam si resignetur, ut supra dixi, est affectum. 6. Si ipse beneficium aliquod alicui conferat. Proceditque hoc, etsi collatio ob latens impedimentum Clerici, vel ob subreptionem impetrationis sit invalida, ut communiter DD. notant contra Abb. in cap. inter 11. n. 10. de Excess. Prælat. qui putat casu, quo Papa ejusmodi beneficium non reservavit, postquam semel collatum est invalidè à Pont. vel hujus Delegato, potestatem conferendi redire ad Ordinarium Collatorem ex ratione, quia Papa tantum intendit providere certæ personæ, quæ cum non fuerit capax Beneficii, adeoque causa cesset, etiam cessabit affectio. Vide Garc. p. 5. de Benef. c. 1. à n. 138. Azor p. 2. l. 6. c. 34. q. 5. Gonz. ad Reg. 8. gloss. 52. à n. 11. Vall. l. 1. de Benef. tit. 7. n. 11. P. la Croix l. 4. cit. num. 524.

Contra Affectio locum non habet. 1. Si Papa manum apposuit ad alium effectum, quam conferendi, e. g. ad imponendam pensionem. 2. Si conferre voluit, quia falsò narratum fuit, quòd reservatum sit, cum tale non esset. 3. Si conferre illud voluit ex causa permutationis, resignationis in favorem tertii; ob delictum Beneficiarii, & antequam actu conferat, vacet illud per obitum. 4. Si Beneficium sit Juris Patronatus Laicalis, aut mixti. 5. Si ex tali manus appositione resultaret præjudicium Concordatorum. 6. Si Ordinarius prior contulit Cajò, & Papa posterior Titio, Cajus autem sibi collatum acceptare nolit. 7. Si appositio manus semel sit sortita effectum per provisionem secutam. Vide Gonzal. à num. 38. la Croix num. 525. Leuren. q. 525.

Dub. 2. an Pontifex possit reservare beneficium aliquod sibi, aut illud per manus appositionem affectum reddere? Resp. affirmativè. Estque hoc omnino indubitatum, cum ipse amplissimam habeat potestatem disponendi de beneficiis Ecclesiasticis, ut constat ex c. licet 2. h. tit. in 6. & Clem. 1. in fin. ut lit. pend. quam nullum Concilium tollere, vel restringere potest. Et quamvis ex arbitrio, & voluntate ejusdempendeat, an beneficium aliquod reservare velit, aut Affectum reddere, tamen ita moderatè hac sua potestate utitur, ut nunquam id faciat sine justa causa.

Porro causa Reservationes beneficiorum inducendi potuit esse multiplex. 1. Et præcipuè, ut constaret, quòd omnium Dignitatum, & beneficiorum Ecclesiasticorum plenissima dispositio pertineat ad Rom. Pontificem, qui dum potestatem conferendi illa concessit Episcopis, aliisque Prælati inferioribus, penes se majorem retinuit c. dudum 14. vers. nos igitur h. t. 2. Ut Papa haberet ampliorem facultatem subveniendi Clericis egentibus recurrentibus ad Sedem Apostolicam, remunerandi eos, qui de Ecclesia bene meriti sunt, & vel ipsi, vel Antecessoribus suis servierunt, gratificandi Magnatum precibus, quas pro aliis, ut beneficia iisdem conferantur interponunt. Gloss. in Extrav. un. Joann. XXII. V. reservamus h. tit. 3. Ut Ecclesiarum, & Ecclesiasticarum personarum toto Orbe existentium major esset communicatio cum Ecclesia Romana omnium Matre, dum non solum in Spiritualibus, sed etiam in temporalibus beneficiorum proventibus ab ea dependent, & influxum accipiunt can. per principalem 21. caus. 9. q. 3. 4. Denique fortassis etiam, ut tolleretur confusio, aliaque haud sanè levia incommoda, quæ oriebantur sæpe ex eo, quòd idem beneficium à Papa simul, & Ordinario inferiore jure Concursus conferretur duobus, sicque orirentur lites inter provi-

fos, nonnumquam etiam ad incommoda, istarum præveniendæ Ordinarii collationes præcipitarent, sine delectu personarum. Vide Chokier, ad Regul. 8. num. 9. Leut. q. 525. Engl. hic n. 8. Pirh. n. 319. Vvilest. n. 58.

Dub. 3. quis sit Effectus Reservationis Beneficiorum? 215
Resp. Reservatio ligat manus inferioris Collatoris, ita, ut hic conferre illud non possit amplius, & casu, quo iste defacto Beneficium reservatum confert, siquidem reservationi adjectum sit Decretum irritans, collatio sit nulla, ut statuitur c. si Beneficia 20. h. tit. in 6. & notant ibi DD. Proceditque hoc, etsi talis collatio facta sit ex ignorantia sive Juris, sive facti, ut habetur c. cit. & advertit ibidem Gloss. V. ab iis, Lotter. l. 2. q. 26. à num. 3. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 13. num. 41. Leuren. p. 2. q. 527. num. 1. Pirh. hic n. 320. Engl. ibid. num. 8. Konig tit. de concess. Præb. n. 17. Estque hoc ita verum, ut ejusmodi collatione quidem titulum coloratum provisio præbeat, ut cum cit. advertit Chokier ad Reg. 1. Cancell. n. 15. & 18. Nicolarts ad Concordat. tit. 1. dub. 2. §. 5. & patet ex Decreto Clem. VII. incipit, Admonet, ibi, Declaramus præfatas collationes --- nullum titulum, vel colorem tribuisse, aut in futurum tribuere, &c. Rationem dat Chokier l. cit. num. 19. & 20, quia tali casu non solum possessio Beneficii reservati est nulla, sed etiam detentio illius omni adminiculo Juris caret, utpote quæ vitatur à Decreto irritante.

Ex quo sequitur 1. sic promotum ab Ordinario Collatore ad Beneficium reservatum Superiori, si eodem spoliatur, de spolio non posse agere, ut bene notant DD. cit. & ratio patet, quia agens de spolio debet habuisse rei spoliatæ possessionem. Sequitur 2. etsi Ordinarius resignationem Beneficii reservati acceptare possit, ab eodem tamen Beneficium illud non posse conferri alteri, sed pro ejus collatione recurrendum ad Papam. Chokier l. cit. num. 16. citans Simonctt. q. 49. additque ex Granucio in addit. ad Simonctt. num. 3. idem esse de permutatione. Sequitur 3. si quis ignorans ad Beneficium reservatum ab Ordinario Collatore promotus est, & prius possessum dimisit, comperita nullitate collationis, modò Beneficium de novo sibi ita collatum absque difficultate dimiserit, ad prius suum Beneficium libere reverti eundem posse, etsi hoc alteri interea collatum fuerit, ut expresse dicitur cap. si Beneficia cit. & additur ibidem ratio, ne talis ignorantia eis (cum sint sine culpa) præjudicialis existat. Secus dicendum, si sciverit reservationem à Papa factam, vel postquam ignoravit, ostenso postea vitio, difficilem se exhibuit in novo Beneficio dimittendo; tunc enim, ut iterum c. cit. statuitur, non recuperat prius dimissum, quia ipse in culpa est, quæ merito pœna hac plectitur.

Addidi autem in Responsione, Si Reservationi Decretum irritans adjectum sit: sola enim reservatio, sine Decreto irritante, non impediret, quo minus Ordinarius inferior Beneficium validè conferre possit, cum utrumque requiratur copulative. Ancharan. in c. si Beneficia cit. not. 2. vers. sed hic quero, Franc. ib. n. 1. not. 2. Pirh. hic n. 320.

Quæritur 2. quod duplex sit Reservatio Beneficiorum? 217
Resp. duæ constituuntur species Reservationis, Generalis scilicet, & Specialis. Generalis vocatur, per quam non reservantur certa Beneficia, nec pro certis personis, sed Beneficia in communi, veluti omnia Beneficia, quæ sunt unius rationis, & generis, e. g. omnes Ecclesiæ Parochiales, Metropolitanæ, Cathedrales, omnia Beneficia alicujus Regni, vel Diocesis, omnes Dignitates majores &c. Specialis dicitur, qua reservantur certa Beneficia: quod multipliciter fieri potest. Et 1. quidem ratione loci, ut cum reservantur Beneficia certæ Ecclesiæ. 2. Ratione certæ qualitatis, cum certa dignitas v. g. Præpositura reservatur. 3. Ratione personæ, si Papa jubeat Beneficium certæ Ecclesiæ conferri Titio, cum vacaverit.

Utraque subdividi potest 1. in Temporariam, dum nimirum Papa reservat sibi collationem Beneficii ad beneplacitum; & Perpetuam, dum eam reservat Sedi Apostolicæ, suisque in Pontificatu successoribus. 2. In Fixam, & Continuum, ut est primarum Dignitatum, & Beneficiorum possessorum à Collectoribus, Subcollectoribus, Officialibus Sacræ Sedis &c. & in Discontinuum, incertam, & eventualem, qualis est illa ratione mensis, vel ratione loci, in quo contingit vacatio. 3. In Clausam corpore Juris communis, & eam, quæ est extra Corpus Juris communis. Prior juxta verisimiliorem dicitur illa, quæ in Decretalibus, vel Clementinis continetur. Posterior, quæ in Extravagantibus, Regulis Cancellariæ, Decretis aliis Apostolicis, & specialibus

Concordatis cum Sancta Sede continetur. Qualia Concordata inter Nicolaum V. Pont. & Fridericum III. Imper. ac Principes Germaniæ Ecclesiasticos, & Sæculares inita sunt anno 1447. *per Constit. incipit Ad Sacram*; inter Leonem X. & Franciscum I. totius Galliæ Regni nomine 1516. *per Constit. incipit Primitiva*; inter eundem Leonem, & Sigismundum Bathorium Poloniæ Regem pro Polonia, quæ Concordata speciali *Constit. incipit Cum singularem* edita 5. *Calend. Decembr. 1526.* cum ampliatione confirmavit Clemens VII. His præmissis.

- 219 Dub. 1. quæ sint reservationes Corpore Juris communis clausæ? Resp. hæc verisimilius unica est, & continetur *c. licet 2. statutum 3. c. presenti 34. h. tit. in 6. & Clem. si duobus 1. ut lit. pend.* His Juribus Pontificis collationi reservantur Beneficia vacantia apud Sedem Apostolicam, vel in Curia Romana. Vacare autem apud Sedem, seu in Curia, quod probabilius idem est, illud Beneficium dicitur, quod vacat in loco, in quo caufarum, atque litterarum Apostolicarum audientia, & expeditio est, ut notant Garc. p. 5. *de Benef. c. 1. numer. 388. Lotter. l. 2. q. 27. P. Vvess. ad Concord. numer. 26. P. Vvex Ariadn. p. 1. tab. 17. membr. 1. numer. 1. P. Vviesner hic numer. 80.* Durat reservatio hæc tempore unius mensis numerandi à die vacationis; nam si intra hunc de beneficiis ita vacantibus Sedes Apostolica non provideat, eo elapso ab Ordinariis Collatoribus illa conferri valent, perinde ac si nulla unquam reservatio obstitisset, ut habetur *c. statutum cit. & notat Faber lib. 1. de fin. for. tit. 2. de fin. 32. Chokier ad Reg. 1. Cancell. n. 23.*

- 220 Excipiuntur, & Reservationi huic non subjacent 1. Beneficia Manualia, seu ad nutum revocabilia; sive Regularia illa sint, sive sæcularia; quia in odiosis nomine beneficii non comprehenduntur. Garc. p. 5. *cap. 1. num. 510. Laym. l. 4. tr. 2. c. 11. num. 1. vers. porro, Vall. l. 1. tit. 7. num. 13. Engl hic n. 8. vers. Beneficia quoque, Pirh. ibid. n. 325. König de concess. præb. n. 24. vers. ceterum, Illung tr. 5. D. 2. num. 184. Jacob Emerix decis. 73. num. 1. & decis. 92. n. 1. Leuren. p. 4. q. 534. n. 3.*

2 Beneficia, quæ sunt Juris Patronatus Laicalis, si qualitatem istam non tantum ex privilegio, præscriptione, aut præsumptione in privilegio fundata, sed ex fundatione, constructione, dotatione habeant; quia Papa Juri patronatus sic quæsito non censetur derogare, nisi id specialiter exprimat. Garc. num. 57. Laym. n. 2. *princ. Barbof. in c. 1. h. tit. in 6. num. 12. Passerin. in c. 2. eod. n. 2. & 11. Engl n. 8. cit. vers. est verò, & n. 12. vers. item prout, Pirh. n. 324. Leur. n. 4.*

- 221 3 Beneficia Regularia; quia in odiosis non censentur comprehensa; nisi exprimantur: quod tamen non fit in textibus *citt.* Gonzal. *ad Reg. 8. gloss. 8. n. 11. Barbof. allegat. 57. n. 29. Leur. n. 5. Idem dicendum de iis, quæ mensæ Prælatorum, vel Monasteriorum pleno Jure in perpetuum sunt incorporata; quia nunquam vacare censentur, ut dictum est n. 154.*

- 222 4 Beneficia Ecclesie non numerata, seu receptiva, h. e. in qua non est certus numerus beneficiorum, & Præbendarum; quia defuncto Beneficiario nec ipsa vacant, sed cum eo expirant, & extinguuntur. Garcia, Laym. Illung. *citt.*

5 Beneficia resignata ex causa permutationis, & juxta probabilem ex quacumque alia causa; quia nec ipsa propriè censentur vacare. Laym. Vall. Pirh. Illung. *citt.*

- 223 6 Beneficia, quæ vacant in Urbe, & ad eos pertinent, qui in Urbe degunt, sed Curiam non sequuntur; quia hæc Papa confert jure non reservationis, sed ordinario, tanquam proprius Episcopus Urbis. Pal. tr. 13. D. 2. p. 16. n. 9. Barbof. *in c. 1. cit. n. 14. Passerin. l. cit. n. 13. Leur. n. 9.*

7 Beneficia, quæ ex consuetudine conferenda sunt Magistris Theologicæ, aut Doctoribus Juris Canonici; & secundum quosdam Beneficia Patrimonialia. Valleng. Pirh.

8 Beneficia Parochialia, vacantia, Sede Apostolica vacante; nam eo tempore istorum reservatio cessat, & liberta de illis dispositio spectat ad Collatores Ordinarios *c. si Apostolica 35. h. tit. in 6.* ubi ratio additur, *ne ipsarum vacatio divina periculum animabus afferat*: quæ ratio cum procedat etiam in casu, quo beneficium Parochiale vacat, vivente adhuc Pont. hinc etiam ad istum casum dispositionem *c. cit.* extendit Emerix *decis. 1030. n. 5.* ubi ait, ita sapius decusum à Rota: cui tamen contradicit communior.

- 224 Dub. 2. quænam beneficia sint reservata per Constitutiones Extravagantes? Resp. his tum antiquæ Reservationes confirmatæ, tum novæ introductæ sunt; nam 1. Bonifacius VIII. *Extrav. pie 1. h. tit.* reservat provisioni Sedis Apostolicæ Dignitates, Personatus, Ec-

clesias, aliaque Beneficia Ecclesiastica, apud eandem Sedem vacantia; decernitque irritum, quod secus per quemcumque quacumque autoritate scienter, vel ignoranter attentatum fuerit: quæ tamen reservatio intelligi debet juxta determinationem *c. statutum 3. c. presenti 34. h. tit. in 6. & Extravag. ad Regimen 13. eod.* ut cum Vivian. *in Extrav. pie cit. in fin.* notat Pirh. *hic n. 339.*

2 *Extrav. Execrabilis 4. h. tit.* statuitur, ut qui deinceps receperint Dignitatem, vel Personatum, vel Officium, aut aliud Beneficium curam animarum habens, si antea simile Beneficium obtinebant, illo non solum ipso Jure privati sint post obtentam pacificam possessionem secundi, sed etiam ex tunc statim dimittere primum coram Ordinario debeant; alias etiam secundo ipso Jure priventur: ipsa verò Beneficia vacatura, vel dimissa ibidem sibi reservat Pontifex, ita, ut si quis alius de iis disponere præsumat, illa dispositio sit irrita.

3 Benedictus XII. *Extrav. ad Regimen cit.* provisioni Sedis Apostolicæ reservat. 1. Patriarchales, Archiepiscopales, & Episcopales Ecclesias; item Monasteria, Prioratus, Dignitates, Officia, & Beneficia quacumque, etiam consuetæ conferri per electionem, aut quemvis alium modum, si apud Sedem Apostolicam vacaverint. 2. Vacantia per depositionem, privationem, translationem, consecrationis susceptionem; Electionis, aut Postulationis cassationem, muneris renuntiationem, Autoritate Apostolica inductam. 3. Vacantia per obitum Cardinalium, Legatorum, & aliorum Sedis Apostolicæ Officialium. 4. Vacantia per promotionem ad Dignitates majores, Patriarchalem, Archiepiscopalem, Abbatialem, autoritate Pontificia factam, postquam sic promoti pacificam possessionem Dignitatis collatæ acceperint.

4 Paulus II. *Extrav. ult. h. tit.* decernit omnia, & singula Beneficia, per Romanos Pont. hætenus reservata, vel imposterum reservanda, ac etiam quovismodo vacantia, vel vacatura, per ejusmodi reservationem remanisse, vel remanere semper affecta, nullumque de illis, præter Romanum Pont. illa vice quovis modo disponere posse, & quidquid contra attentatum fuerit, decernit irritum.

Dub. 3. quæ reservationes sint factæ in Regulis Cancellariæ? Resp. in his plures sunt factæ.

In I. Regula renovantur reservationes *Extrav. ad Regimen, & Extrav. Execrabilis*, & reservantur Papæ omnia Beneficia vacantia & vacatura in utraque hæc *Extrav.* reservata. Et extenditur hæc reservatio 1. ad Beneficia, quæ Officiales Sedis Apostolicæ ibi expressi tempore, quo Officiales essent, obtinebant, licet ante obitum Officiales esse desierint. 2. Ad Beneficia, quæ Notarii ejusdem Sedis, etiam dimissis ipsis Officiis, & quodocumque fuerint assecuti. 3. Ad Beneficia omnia tam obtenta, quam obtinenda, de quibus Ordinarii, alique Collatores contra Decreta, & formam Concilii Trident. disposuerunt, vel in posterum disponent; v. g. si contulerint Beneficium carenti legitima ætate, aut non habenti qualitates ab eodem Concilio requisitas &c. Intellige, si scienter hoc fecerint; secus, si per justum errorem facti, ut quia adhibita debita diligentia, Ordinarius existimavit provsum habere debitam ætatem, & alia requisita. Et ratio disparitatis est, quia reservatio facta est in odium Ordinariorum, disponentium de Beneficiis contra Decreta Concilii, quod odium cessat, cum cessat culpa. Chokier *ad Reg. 1. cit. n. 11.*

In Regula II. reservantur Pontifici 1. Omnes Ecclesiæ Patriarchales, Primatiales, Archiepiscopales, Episcopales, & Monasteria Virorum, si Monachis sint destituta; vel commendati solita, & valorem 200. flor. auri communi æstimatione non excedant. 2. Beneficia omnia, quæ ad collationem Episcoporum, vel Abbatum, aut aliorum Collatorum spectant, & post obitum, resignationem, translationem, privationem illorum, vel alias quomocumque vacaverint, usque ad provisionem Successorum, Apostolica autoritate faciendam, & adeptam ab eisdem successoribus pacificam possessionem. Hæc Regula locum non habet in Germania, ubi Episcopatus sunt electivi, & Beneficia; quæ Sede vacante vacant, conferuntur à Successore. Cessat etiam reservatio ista in Gallia per Concordata, & Jus Regaliæ, quo Sede Episcopali, vel Archiepiscopali vacante, Rex Ecclesiæ vacantis proventus administrat, Beneficiaque ipso facto, vel Jure vacantia, quamdiu Ecclesia sua Pastore viduata est, confert. Chokier *ad Reg. 2. rum. 13.*

In Regula III. quæ in Recentioribus adjecta est, extenditur, & ampliatur *Extrav. Execrabilis cit.* ac pro-

prohibetur, ne qui secundum Beneficium incompatibile cum priori accepit, illud in fraudem Apostolicæ reservationis, nulla de eo facta mentione, resignare æsumat.

In Regula IV. antiquitus III. reservantur 1. Omnes Dignitates majores post Pontificales in Cathedralibus Ecclesiis, nec non Principales in Collegiatis, si viderem decem florentiorum auri communi æstimatione excedant. Quod intellige de una tantum in singulis Ecclesiis, nempe quæ prima, seu principalis est, quocunque nomine donetur. Excipitur, si in una Ecclesia lux, vel plures sint Dignitates æquæ præcipuæ; nam tunc affirmandum omnes reservatas esse, quia cum reservatio supra dicta effectum habere debeat, & nulla appareat specialis ratio, ob quam potius unam Dignitatem, quam aliam reservatio illa afficiat, omnes comprehendere debet, præcipue cum verba Legis omnibus applicari possint. Mandos. ad Reg. 3. cit. Azor. p. 2. l. 6. c. 34. l. 10. vers. quæres deinde, Garc. p. 5. de Benef. c. 1. n. 265. Leur. p. 2. q. 546. n. 2. 2. Reservantur Prioratus, Præposituræ, & aliæ Dignitates Regulares Conventuales, & Præceptorie generales Ordinum quorumcumque, sed non Militarium, &c. quæ reservatio ut locum habeat, duo observari debent. Unum est, ut Dignitates istæ sint perpetuæ; nam temporales, quæ ad nutum Superiorum auferri possunt, ut Ordinum Mendicantium; non reservantur. Garc. l. cit. num. 272. Chokier ad Reg. cit. numer. 25. Barbof. alleg. 57. n. 104. Pal. tr. 13. D. 2. p. 19. num. 6. Alterum, ut non regantur per Abbates (de his enim agit Regula secunda) sed per Præpositos, & Priores, quorum electio non sit à Religiosis simul congregatis, quales sunt, quæ dari in Commendam solent. 3. Reservantur Beneficia quæcumque, quæ Papæ, vel Cardinalium Familiars, & Commensales, familiaritate durante, obtinebant, aut obtinent, aut obtinebunt: ad quod tamen requiritur, ut familiaritas hæc duraverit aliquo tempore, quo Regulæ hæc locum habent; nam si duraverit Sede Papali vacante, reservationem non inducit, quia Papa mortuo, Regulæ Cancellariæ expirant.

In Regula V. alias IV. reservantur generaliter Beneficia omnia Ecclesiastica, quæ quicumque Collectores, vel Subcollectores fructuum Cameræ Apostolicæ debitorum in quacunque Civitate, vel Diocesi, durante hoc eorum Officio, obtinebant, & in quibus, seu ad quæ jus tunc eis competeat. Et sufficit sola deputatio ad hoc Officium, etsi ad illud deputatus non exercuerit potestatem Officii; imò licet istud nondum acceptaverit, vel sibi datum resciverit. Mandos. ad hanc Reg. q. 4. Chokier n. 19. & 20. Leuren. q. 548. numer. 3. Aliud dicendum de familiaritate; quia hæc consensus utriusque partis tantum contrahitur, sicut Societas.

In Regula VI. olim V. reservantur Beneficia Curialium quorumcumque, quos, dum Curia Romana de loco in locum transfertur, eam sequendo decedere contigerit, in quocunque loco, quantumcumque etiam remoto à dicta Curia: quibus ultimis particulis extenditur Constitutio c. presenti 34. h. tit. in 6. ubi Beneficia Curialium reservantur solum, si decesserint in loco remoto ad duas dietas.

In Regula VII. reservantur Beneficia Cubiculariorum, & Curforum Summi Pont. intelliguntur autem hic etiam Cubicularii extra Muros, seu honoris causa nuncupati, prout teste Pal. tr. 13. D. 2. p. 21. n. 2. declaravit Urbanus VIII. Et patet ex Regulis Cancellariæ innovatis per posteriores Pont. ubi hoc loco adjecta leguntur hæc verba: Cubiculariorum etiam honoris nuncupatorum.

In Regula VIII. reservantur Canonicatus, Præbendæ, Dignitates, Personatus, & Officia in Basilica Principis Apostolorum, S. Joannis Lateranensis, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Ecclesiis: nec non Beneficia quæcumque, ad collationem, provisionem, præsentationem, seu quamvis aliam dispositionem Sanctæ Rom. Eccl. Cardinalium, ratione Episcopatus Cardinalatus annexi, aut Tituli, vel Diaconie ad ipsos spectantia, si abfuerint Roma sine causa legitima: secus, si ex causa legitima, & cum licentia Papæ; nam horum Beneficia non reservantur, ut notat Azor. p. 2. l. 6. c. 36. q. 10. Reg. 7. §. quæres, Barbof. alleg. 57. n. 136. Pal. p. 21. cit. n. 5. Vvagn. ad hanc Reg. Engl. n. 25. hic, Pirhing num. 352.

In Regula IX. dispositioni Papæ reservantur Beneficia omnia, qualitercumque qualificata, mense Januario, Februario, Aprili, Majo, Julio, Augusto, Octobri, & Novembri aliter, quam per resignationem in manus Ordinarii, quomodocumque vacantia, ad quorumcumque dispositionem (non tamen Cardinalium,

Schmalzgrueber Tom. III.

aut aliorum, sub certis Concordatis comprehensorum) pertinentia &c. Episcopis tamen, qui resederint in sua Ecclesia, alternativa mensium in collatione indulgetur. Verum de hac reservatione dicitur §. seq.

Porro reservationes istæ non extenduntur ultra vitam Summi Pont. qui Regulas has curavit promulgari; nam illo mortuo, etiam istarum expirat vis, & auctoritas, donec à recens electo Summo Pont. denuo promulgentur. Unde Beneficia vi earum alias reservata, si Sede Apostolica vacante vacent, liberè conferunt Episcopi ordinaria sua potestate, quæ per mortem Pontificis vinculo reservationis soluta est. Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 12. num. 1. Chokier ad Reg. 1. num. 23. Leuren. p. 2. q. 539. num. 3.

Dub. 4. quænam Beneficia reserventur Papæ in Concordatis Germaniæ? Resp. in his renovantur, & confirmantur Reservationes factæ in Extrav. Execrabilis, & Extrav. ad Regimen cit. Et quidem prior, cum nulla ei adjecta sit modificatio; vi Concordatorum servari in Germania debet ex integro; posterior non nisi sub modificatione, quæ multiplex in memoratis Concordatis additur, ut videre est apud Chokier Reg. 1. n. 23. Vvagn. ad Concord. §. 1. n. 1. & seqq. Leuren. p. 2. q. 598. num. 2. Pirh. hic n. 357.

Nam 1. per Extrav. ad Regimen cit. reservantur Beneficia etiam vacantia per suspensionem muneris Consecrationis; non item in Concordatis Germaniæ.

2. Extrav. cit. reservantur à Benedicto XII. Beneficia, quibus Joannes XXII. ejus antecessor manum apposuit; eadem non reservantur in Concordatis, imò non potuerunt reservari, quippe cum laudatus Benedictus plus, quam 100. annis ante Nicolaum V. Bullæ Concordatorum authorem, fuerit mortuus, & sic nemo amplius superstes fuerit ex iis, de quorum Beneficiis Joannes XXII. aliquid disposuerat.

3. In dicta Extrav. indistinctè reservantur Beneficia Officialium Sedis Apostolicæ vacantia per illorum obitum; at verò in Concordatis Germaniæ id restringitur ad tempus, quamdiu ipsi dicta Officia actualiter tenent, ut adeo, si prius illa deponant, quam moriantur, reservatio ipsorum Beneficiorum cesset juxta Constitutiones Pastoralis editam ab Eugenio IV. pridie Calend. Novemb. 1441. & Pii IV. incipit Landanda editam Cal. Febr. 1458.

4. In eadem Extrav. inter Officiales, quorum Dignitates, Beneficia, & Officia, si vacent; reservata sunt, absolute ponuntur Commensales, & quilibet alii Capellani Pontificis; at verò in Concordatis ponuntur Officiales quidam certo numero, & qualitate; videlicet Vicecancellarius, Camerarii, septem Notarii, Auditor Litterarum contradictarum, Auditores causarum Palatii Apostolici, Correctores, centum, & unus Scriptores Litterarum Apostolicarum, & viginti quatuor Penitentiariæ ejusdem Sedis, 25. Abbreviatores, nec non veri Commensales Papæ, & alii 25. Capellani præfatæ Sedis in Epitaphio, h. e. Syllabo, seu albo Curialium descripti.

5. In Concordatis reservantur Papæ Ecclesiæ, ac Beneficia auctoritate Litterarum Apostolicarum collata, vel imposterum conferenda cum limitatione duplici, si immediate collata sint, & nisi virtute gratiæ Expectativæ affectio fiat: quarum neutra ponitur in Extrav. cit. & fortè ideo in Concordatis additur, ne ordinarii Collatores nimium gravarentur, si non possent Beneficia vacantia per affectuionem pacificam alterius Beneficii incompatibilis, virtute Gratia Expectativæ alicui collari; aliis liberè conferre. Pirh. hic num. 357. Leur. q. 598. num. 2.

Quæritur 3. quænam Dignitates, & Beneficia in specie per Concordata Germaniæ sint reservata Summo Pontifici? Resp. hæc ad tres species reduci possunt; nam aliqua reservantur ratione personæ, quæ ipsa possederat, alia ratione modi, quo vacant, alia ex qualitate ipsius Dignitatis, vel Beneficii, quod reservatur.

Ex persona possessoris reservantur 1. Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica vacantia per obitum alicujus S. R. E. Cardinalis, ubicumque decedat. Concord. §. placet. nobis. Hinc si etiam in Germania nostra Episcopus Cardinalis obeat, Capitulum Cathedrale Successorem eligere non potest, nisi de Indulto speciali sibi providerit. Branden ad Concord. q. 6. num. 11. Estque Indultum hoc ita necessarium, ut sine illo celebrata Electio viribus careat, & cassanda sit, prout cassata olim fuit in Consistorio Apostolico apud Branden l. cit. num. 12. Electio, quæ vacante per obitum Serenissimi Philippi S. R. E. Cardinalis ex Domo Bavarica assumpti Sede Ratisbonensi, à Canonicis ibidem celebrata fuerat in favorem Sigismundi Friderici Fuggeri, cui tamen propter merita personæ, quantumvis nulliter electæ, Sanctissimo de

dicta Ecclesia placuit providere. Hinc laudatissimus mos est, quem vigere intelligo in Cathedrali Ecclesia Paffaviensi, in qua se quilibet Canonicus, pro casu, quo Episcopus factus, cum tempore assumetur ad Purpuram, se obstringit, quod antequam istam admittat, procurare Roma Indultum Papale velit, ne Dignitas Cardinalitia impedimento sit liberæ Electioni post ejus mortem: quem morem etiam tenuit *glor. mem.* Reverendissimus, & Eminentissimus Princeps, ac Dominus Joannes Philippus Cardinalis Lambergius, cui proinde Jure per Indultum ab hoc impetratum sibi quaesito Reverendissimum Capitulum Cathedralē ad eam Cathedram nuperrimē elegit successorem Reverendissimum, & illustrissimum Dominum Raymundum Ferdinandum Comitē de Rabatto, Insula ista dignissimum, quem Deus Opt. Max. diu sospitet.

236 2 Dignitates, Beneficia, & Officia, quæ vacant per obitum Officialium Sedis Apostolicæ cum limitatione expressa *Concord. §. placet cit.* & relata *supra num. 234.* Atque hanc ob causam, mortuo in Urbe Francisco Orano S. Palatii Auditore, tres Præposituræ, quas in Diœcesi Leodiensi obtinuit, quantumvis alias electivæ essent, ab ipso Summo Pont. collatæ sunt. Branden *q. 6. cit. num. 6.*

3 Beneficia Commensalium non fictorum, & titularium, quod statuitur *Extrav. ad Regimen, & Regul. Cancell. 4.* sed prout per *Concord. §. placet cit.* limitata est, verorum dumtaxat, & quidem non Cardinalium, ut habetur *cit. Reg. 3.* sed Papæ tantum: quales ultra Officiales n. 234. relatos, sunt Sedis Apostolicæ Referendarii, Protonotarii, Auditores Rotæ, Cubicularii, Secretarii, Subdiaconi, Acolythy, & alii Officiales, qui ex Palatio Apostolico panem, seu victum habent, & in eo Summo Pontifici deserviunt, ac custodiam habent, sive in eodem Palatio habitent, & comedant, sive non.

4 Dignitates, ac Beneficia quorumcumque Sedis Apostolicæ Legatorum, Collectorum fructuum, & proventuum Cameræ Apostolicæ debitorum, & in terris Romanæ Ecclesiæ Rectorum, ac Thesaurariorum deputatorum, seu missorum, ubicumque eos, antequam ad Curiam Romanam redierint, seu venerint, ab humanis rebus eximi illos contigerit. *§. placet cit.*

237 *Ex modo, quæ vacant, reservantur Beneficia, & Dignitates, quæ vacant apud Sedem, seu in Curia §. placet cit.* Ex hoc capite reservantur

1 Dignitates, etiam Episcopales, & Beneficia quæcumque eorum, qui cujuscumque negotii causa ad Curiam Apostolicam accedunt, aut ab ea recedunt, si vel extra illam in loco aliquo, ultra duas dietas, seu octo, aut decem milliaria Germanica non remoto, moriantur *§. placet cit.* Laym. l. 4. tr. 2. cap. 11. num. 1. *vers. quarto.*

2 Beneficia Curialium, qui dum Curiam ab uno loco in alterum translatam sequuntur, in itinere, & loco ultra duas dietas non remoto moriuntur. Estque peregrinatio, sive infirmitas, sive peregrinationis, sive etiam recreationis, aut alia quavis ex causa ibi fuerint, modò domicilium proprium ibidem non habcant; quia isti ex animi destinatione, aut negotiorum, seu causarum qualitate continuant Curialitatem. Vagn. in c. 34. *vers. si eos h. tit. in 6. Engl n. 10. hic not. 3. Konig tit. de concess. num. 18.*

138 Vacantia per resignationem factam in manibus Papæ. Proceditque hoc, etiamsi facta sit mediante Procuratore extra Curiam Papæ constituto. Vall. l. 1. de *Benef. tit. 7. n. 9.* Barbos. in c. 34. n. 2. *h. tit. in 6. Paserin. in c. 2. eod. n. 7. & 9. Engl hic n. 9. vers. attamen in fin. Konig l. cit. n. 19. Ratio est,* quia Beneficium, cui Papa resignationem ejus admittendo manus apposuit, in Curia vacasse intelligitur. Gonz. in *Reg. 8. gloss. 52. n. 7.* Barbos. *alleg. 57. n. 22.* Vviesl. *hic n. 83.* qui cum aliis reservationem hanc etiam extendit ad casum, quo Beneficium aliquod resignatum est in manibus Episcopi proprii in Curia existentis.

239 4. Vacantia per depositionem, privationem, translationem Episcopi, vel Beneficiati ab una Ecclesia ad aliam siquidem depositio, privatio, & translatio facta sit autoritate Sedis Apostolicæ *§. placet cit.* quia Beneficium ibi vacare intelligitur, ubi sit actus, quo inducitur privatio. Franc. in c. *presenti 34. §. sane n. 4. h. tit. in 6. Garc. p. 5. de Benef. c. 1. num. 73.* Laym. l. 4. tr. 2. c. 11. num. 1. *vers. quinto.* Barbos. *alleg. 57. num. 24.* Ex hac causa superioribus annis Capitula Cathedralia Ratisbonense, & Frisingense, dum Ecclesiæ ipsorum per Serenissimi Electoris/Coloniensis Principis, & Episcopi sui ad Leodiensē Ecclesiam translationem Pontificia autoritate factam vacabant, ad Epis-

copi electionem procedere non potuissent, nisi eligende facultas ex speciali Sedis Apostolicæ gratia eisdem fuisset indulta. Vviesl. *hic num. 87.*

5. Dignitates, & Beneficia eorum, qui autoritate Apostolica promoti sunt ad Patriarchales, Archiepiscopales, vel Episcopales Ecclesias, aut Monasteriorum Regimina *§. placet cit.* Neque refert, etsi Ecclesiæ istæ electivæ sint, sicut in Germania Capitulum Cathedralē habet jus eligendi Episcopum; siquidem per Electionem talem non censetur vacare Beneficium prius habitum ab Electo, sed primū accedente confirmatione Papali, & adepta possessione, Laym. num. 1. *cit. vers. secundo.* Extenditur *§. placet cit.* reservatio hæc etiam ad Prioratus, Dignitates, Personatus, & alia quæcumque Beneficia, à Papa, sive Litterarum Apostolicarum autoritate immediatē obtenta; nam per assensionem pacificam istorum prius obtenta, si incompatibilia sint, & dispensatio non impetretur, vacant in Curia, & Sedis Apostolicæ dispositioni sunt reservata.

Denique ex qualitate Dignitatis, vel Beneficii specialis reservantur 1. Ecclesiæ Archiepiscopales, & Præfecturæ Monasteriorum exemptorum, & immediatē subjectorum Summo Pontifici; nam etsi in his per concordata Germaniæ *§. item placet* libera permittatur Electio, triplex tamen quoad illa in *§. cit.* reservatio ponitur. Nam 1. *ibidem* Pontifex indistinctē sibi reservat in his Ecclesiis Confirmationem Electionis à Capitularibus factæ, cum plenitudine potestatis, aliquando loco personæ electæ aliam digniorem, & utiliorem substituenti, ex causa tamen rationabili, & evidenti, ac de Cardinalium consilio. 2. reservat easdem provisioni Apostolicæ Jure devolutionis, si illi, penes quos erat, Sede, vel Ecclesia vacante, Successorem eligere, intra præscriptum tempus, quod regulariter est trimestre *c. ne pro defectu 42. de Election.* Electionem non celebraverint, vel celebratam intra tempus Jure præfixum non præstaverint, vel præstaverint quidem, talem tamen, quæ minus Canonica fuerit. 3. eidem Apostolicæ provisioni reservat dictas Ecclesias, nec non dignitates, Beneficia, & officia Ecclesiastica quæcumque, sive Sæcularia, sive Regularia, ad quæ aliqui in Concordia, vel discordia electi sunt, vel postulati, si eorum electio cassata, vel postulario repulsa, aut etiam ab ipsis facta repudiatio à Sede Apostolica acceptata fuerit, ut habetur *Extrav. ad Regimen cit.* quæ quoad hoc per Concordata Germaniæ non fuit modificata, vel restricta, ut ostendit Pirhing *hic num. 360.*

2 In quavis Ecclesia Cathedrali reservatur Summo Pontifici Dignitas proxima Episcopali, & in quavis Collegiata illa, quæ ibi est principalis, nisi per speciale privilegium exemptæ sint. *Concord. §. de catcris.* Porro quænam in Ecclesiis Cathedralibus sit proxima Episcopali, & in Collegiatis principalis, desumendum est ex cujusque patriæ consuetudine, ut bene notat Gloss. *antiqua in Reg. 3. Cancell. Azor. p. 2. c. 34. q. 19. vers. item Dignitates, Chokier ad Reg. 3. cit. P. Vviesl. ad Concord. num. 25. P. Vviesl. hic n. 103.* In Gallia teste Azor. l. *cit.* major Dignitas est Decanatus; in Germania Præpositura. Illung. *tr. 5. D. 2. n. 186. n. 19. & 20.* Et hinc per Concordata Germaniæ Pontifici reservatæ sunt omnes Præposituræ tum Cathedralium, tum Collegiatarum Ecclesiarum; ubi verò in Collegiatis nulla existeret Præpositura, vicem principalioris Dignitatis obtinebit Decanatus, ac proinde ipse erit reservatus Pontifici. Nicolars *ad Concord. tit. 1. dub. 1. §. 10.*

Dixi, Nisi per speciale privilegium exemptæ sint. Nam ita exempta est. 1. Præpositura Cathedralis Ecclesiæ Augustanæ, quæ ex Indulto Alexandri VI. ex ejus Capitularium electione obtinetur. Branden *ad Concord. q. 12. n. 2.* 2. Monasteriensis Vvestphaliæ ex privilegio concessio per Paulum V. 1618. P. Vvex *Ariadn. p. 1. tab. 17. membr. 1. n. 6.* P. la Croix l. 4. n. 507. 3. Elvacensis, quæ cum adhuc Regularis erat, electiva fuit, & nunc etiam postquam in Sæcularem transit, Sede Apostolica indulgente, talis manet. P. Vviesl. *hic num. 104.* 4. Præposituræ omnes tum Cathedralis, tum Collegiatarum Ecclesiarum Civitatis, & Diœcesis Leodiensis; nam, hæc electivæ sunt vigore Concordatorum, & Indultorum Eugenii IV. & aliorum Summorum Pont. quæ indulta confirmavit Urbanus VIII. *Constitutione,* incipit, *Clerum Leodiensem* edita Cal. April. 1626. modò intra 30. dies, à die vacationis numerandos, Electio fiat, & confirmatio petatur à S. Sede infra 6. menses à die Electionis computandos. Chokier *ad Reg. 3. num. 16.* Branden *num. 2. cit. Nicolars dub. 1. cit. §. 12. la Croix l. 4. n. 507.* 5. Præposituræ, seu primæ Dignitates Ecclesiarum Bavarie extra Civitates Episcopales, quæ vigore Juris, seu privilegii specialis conferuntur ad nominationem Serenissimorum

potestatis, quam Pontifex habet in Beneficia, quæ cum originem suam ipsi debeant, & cura Sedis Apostolicæ gubernentur, æquum est etiam, ut sustentationem tum ipsi, tum Ministris ejus necessariis præbeant: ad eum fere modum, quo in veteri Testamento Summo Sacerdoti à minoribus Sacerdotibus solvebantur Decimæ Decimarum. *Ad 3.* ex modò dictis patet gratis adhuc concedi Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica; à mali specie Annatarum exactionem absolvit usus, & finis, in quem petuntur.

- 253 Quæritur 5. quænam sit observantia Concordatorum quoad Reservationes in iis comprehensas? Ac 1. quidem dubitatur, an universim reservata sint Pontifici Beneficia, quæ per adeptionem Episcopatus, aut alterius Dignitatis, vel Beneficii, Papæ autoritate factam, vacant? Resp. negativè; patitur enim reservatio hæc suas exceptiones.

Et 1. quidem excipiuntur Beneficia, quæ vacant per affectionem pacificam Dignitatis, vel alterius Beneficii Ecclesiastici virtute gratiæ expectativæ à Sede Apostolica obtentæ, & sortitæ effectum; talia enim, licet *Extrav. ad Regimen cit.* reserventur, in Concordatis tamen Ordinariorum liberæ collationi relinquuntur §. *placet cit.*

- 254 2 Beneficia promotorum ad Episcopatus Titulares in partibus infidelium, quales in Germania nostra sunt eorum, qui Episcoporum vices in Pontificalibus agunt, & vulgò Suffraganei nominantur; quia horum Beneficia per promotionem ad hujusmodi Episcopatus non vacant, nec reservantur, cum istorum possessionem, & administrationem non habeant. Chokier *ad Reg. 1. num. 23. Pal. 13. D. 2. p. 17. n. 3. vers. quinto*, Nicolarts *ad Concord. tit. 1. dub. 1. §. 24. Leuren. p. 2. q. 543. num. 11. Engl hic n. 16. vers. unde Episcoporum*, Vviesl. *hic n. 94. la Croix l. 4. num. 510.*

3 Promotorum ad unum ex quatuor Episcopatibus, Gurcensi, Chiemiensi, Seccoviensi, & Lavantino, quos ex speciali Sedis Apostolicæ Indulto confert Archiepiscopus Valisburgensis; cum enim hi Episcopatus non conferantur immediatè à Pontifice, non comprehenduntur sub Dignitatibus à summa Sede collatis, conf. nec cum istis Pontifici reservantur. Engl *n. 16. cit. vers. non possum*, Vviesl. *hic n. 95. & novissimè Clariss. P. Schmicr p. 2. de reb. Eccl. cit. 3. n. 168.*

- 255 4 Promotorum vi Precum Primariarum Imperatoris; nam horum Beneficia, si quæ per talem promotionem vacarent, cum promotio ista non dicatur facta immediatè autoritate Litterarum Apostolicarum, Pontifici reservata non essent, sed reciderent in manus Ordinarii Collatoris, potest alterius vi Precum dictarum obtenti adeptam pacificam & fructiferam possessionem, ut Jure jam veteri statutum erat *c. de multa 28. h. tit. & cap. si tibi 26. in 6. Vvex. p. 1. Ariadn. tab. 17. membr. 1. n. 4.*

5 Denique, prout volunt Pal. *tr. 13. D. 2. p. 17. n. 3. Engl hic n. 16. vers. notat verò*, Leur. *p. 2. q. 543. n. 12. n. 96. Vvex n. 4. cit.* Beneficia, quæ promoti ad Episcopatus autoritate Apostolica, ex Papæ dispensatione retinent, saltem si dispensatum sit ad perpetuò retinendum. Rationem dant 1. quia dispensatio ejusmodi vim novæ collationis habet: & sic reservatio, tamquam jam sortita effectum suum, exhaustur. 2. quia talia Beneficia possunt à promotore resignari: quod fieri non posset, si forent reservata. 3. quia Concordatarum loquuntur de Beneficiis vacantibus per promotionem. atqui talia Beneficia non vacant per promotionem. ergo &c.

- 256 Sed oppositum defendunt Simonett. Barbof. quos citat, & sequitur la Croix *l. 4. n. 508.* ex ratione, quia verba *Extrav. ad Regimen cit.* sunt generalia; ita enim habent: *Beneficia, quæ obtrinebant tempore promotionis, nunc vacantia, & in ante vacatura.* igitur reservata censeri debent, quandocumque sunt vacatura. Conf. fundamentum anno 1702. Papa contulit Canonicatum Episcopi Hildesensis in Augusto mortui.

Contraria non difficile solutionem inveniunt. *Ad 1.* dico, Papam non plene disposuisse de illo Beneficio relicto; alioquin provisus deberet iterum solvere Annatas &c. conf. illud manebit reservatum, vel saltem affectum, donec plene de eo disposuerit Pontifex. *Ad 2.* possunt quidem hæc Beneficia resignari, ut omnia alias reservata, sed non possunt, nisi apud Papam; hinc cum Maximilianus Henricus Archiepiscopus Colonienfis ejusmodi Canonicatum resignasset in Mense Ordinarii, non permisit Papa, ut Turrarius illum conferret, sed ipse de eo providit, ut refert la Croix *l. cit.*

- 257 Dub. 2. an reservatæ sint Dignitates, & Beneficia

vacantia per privationem ob crimen ipso Jure inductæ. Affirmant Flamin. *l. 11. de resign. q. 8. num. 6. Branden Concord. q. 10. n. 8. Chokier ad Reg. 8. gloss. 7. n. 19. 18.* ex ratione, quia hoc ipso, quod in Curia constitutum, & publicatum sit jus, seu Constitutio, privationem delicti ipso facto annexens, privatio censeri debet inducta per sententiam latam in Curia; atqui Beneficiarius privatus est Beneficiarius per privationem latam in Curia, vacant in Curia, & sunt reservata dispositio Pontificis. ergo &c. Sed argumentum hoc nimis probat; probaret enim, quod in Curia vacarent, & conservata essent omnia Beneficia, quæ alterius incommodis affectu, contractu Matrimoniali, Religione Professione, vita militari &c. amittuntur; nam electorum privatio decreta est Jure Ecclesiastico, ut incutitur ipso Jure. sequela à Germaniæ nostræ DD. sententiæ & Ecclesiarum usu, ac praxi aliena est. ergo &c.

Hinc melius Rebuff. *ad Regul. Cancell. 24. alias 26. Simonett. de reservat. q. 99. Laym. in c. licet 2. h. tit. in n. 8. Vviesl. in Concord. num. 23. Engl hic n. 23. Vviesl. n. 89.* considerat, à quo lata sit sententia declaratoria criminis inducentis privationem Beneficii; nam si lata sit à Papa vel ejus Curia vel ab aliquo per scriptum Apostolicum delegato, concedunt Beneficium ita vacans reservatum esse Summo Pontifici, ut expresse patet ex Concordatis, ubi disertè reservantur Beneficia vacatura per depositionem, privationem &c. per Papam, vel autoritate Papæ factam, vel faciendam. At si lata sit ab Ordinario, volunt collationem Beneficii sic vacantis pertinere ad Ordinarium; quia etsi Lex vacationem inducat, sententia declaratoria tamen illam consummat, ita, ut ibi vacare dicatur Beneficium, ubi profertur sententia. Proceditque hoc; prout *cit. DD.* explicant, etsi sententia declaratoria criminis, v. g. Hæreseos, ob quam juxta Bullam Pii V. incipit *Cum ex Apostolatus editam 1. Febr. 1566.* ipso Jure vacante Beneficia, ab Ordinario prolata sit in mense Pontificio.

Dub. 3. an Cathedralis Ecclesiæ Decanus, aut Canonicus electus in Episcopum, antequam à Sede Apostolica confirmetur, Decanatum suum, vel Canonicatum resignare valeat in manibus Capituli, & hoc illum conferre; Negant Branden *ad Concord. q. 2. n. 2. & q. 9. num. 4. Nicolarts ibid. tit. 1. dub. 1. §. 32. Chokier ad Reg. 24. Cancell. n. 24. Vvagn. ibid. §. ad hujus. Furidantur 1. Extrav. ad Regimen, & Concord. §. placet cit.* ubi expresse reservantur Summæ Sedi Beneficia eorum, qui promoveantur ad Ecclesias Cathedrales. atqui promotio jam inchoatur quodammodo per Electionem. ergo &c. 2. Reg. *Canc. 24.* declarantur irritæ hujusmodi Beneficiorum designationes; ac provisiones ab Ordinariis factæ: quàm Regulam secuta Rota in causa Præposituræ Paderbornensis pronuntiavit irritam esse provisionem, ex ratione, quod *Reg. cit.* cum ad excludendas fraudes tendat, favorabilis sit, & declarativa *Extrav. ad Regimen Concordatis comprehensæ.* 3. ratione; quia per ejusmodi designationes, & has secutas collationes aperte præjudicatur Sedi Apostolicæ; nam Electi tanquam de sua promotione moraliter certi ad Beneficiorum suorum designationem facillè inducerentur ab iis, qui illa sibi desiderant, sicque jus conferendi Beneficia promotorum per Concordata Sedi Apostolicæ reservatum, fere omnino tolleretur.

Sed his non obstantibus, admodum probabile est, designationes hæc valere. Ita Flamin. *l. 3. de resign. q. 6. n. 90. Laym. in c. licet 2. h. tit. in 6. n. 9. Vviesl. ad Concord. n. 30. Engl hic n. 37. Vviesl. n. 97. & duob. seqq.* Ratio est, quia semper standum est pro valore actus, nisi probetur invalidus, non autem probatur resignatio ista invalida per Argumenta allata; nam

Ad 1. hoc ipso, quod Promotio per Electionem facta inchoatur, Electo adhuc manet Jus Beneficia antè obtenta in manibus Superioris resignandi, & Ordinario resignata conferendi, cum prohibitiones sint odiosæ, & vim non habeant nisi post actum in genere suo completum. *Ad 2.* Regulæ illi locus non est in Provinciis, in quibus vigent Concordata, cum in his ex dimittat Dignitates, & Beneficia reserventur, quæ comprehenduntur in Concordatis. In Rota decisum fuit, provisionem de Præpositura Paderbornensi esse irritam, ex ea potissimum ratione, quod Præpositura Ecclesiæ Cathedralis, tanquam Dignitas prima post Pontificalem, saltem in Germania, in ipsis Concordatis Sedi Apostolicæ specialiter sit reservata. *Ad 3.* Electus ante Confirmationem Electionis pro se factæ resignans Decanatum prius obtentum suo jure nititur. igitur in fraudem Legis alicujus agere non videtur *arg. l. nullus 55. ff. de R. J. præsertim cum ea resignatio fieri queat in bonum Ecclesiæ, ut sc. postquam ad Palatium Episcopale transiit, & administrat.*

strationem accepit, alius sit, qui in Ecclesia Decani fungatur munere.

262 Dub. 4. an si Electus Confirmationem Electionis accepit adhuc Beneficia sua resignare in manus Capituli possit, quando nondum est consecratus, nec adeptus pacificam, ac fructuosam possessionem Episcopatus? Non desunt DD. qui affirmativam tenent ex ratione, quia ante ademptionem possessionis pacificam, & fructuosam Beneficia prius obtemperata non vacant c. cum in cunctis 7. §. cum verò de Election. Et confirmatur à paritate cum Episcopis Titularibus, quorum Beneficia per Apostolicam confirmationem non vacant, ex ea solùm ratione, quia Episcopatum suorum, utpote in terris Infidelium sitorum, possessionem, & administrationem non obtinent.

263 Sed melius negativam defendunt Abb. in §. cum verò cit. num. 3. Azor p. 2. l. 7. c. 16. q. 12. Flamin. l. 2. de resign. q. 1. n. 77. Granut. ad Simonett. q. 27. num. 6. Barbof. Alleg. 57. n. 68. Vviest. hic n. 100. & alii ab his cit. Colligitur ex Concordatis §. placet 3. vers. rursus, & Extrav. cit. ubi Sedis Apostolicæ provisioni referantur Beneficia, quæ promoti ad superiores Dignitates tempore promotionis obtinent, & per eam sunt vacatura. atqui Electus per confirmationem promovetur ad Episcopatum. ergo &c.

264 Neque obstat argumentum contrarium; nam etsi ad effectum, ut promotus Beneficia prius obtemperata teneatur dimittere, exigatur, ut adietit pacificam possessionem Episcopatus, cum commode saltem majoris partis fructuum, ipsa tamen Beneficia statim declarantur vacantia, & sola confirmatio relinquitur possessio. Ad Conf. negatur paritas; quia Episcopi Titulares sperare possessionem Episcopatum suorum nequeunt, ut proinde aliunde per retentionem beneficiorum prius possessorum juvari debeant.

265 Quæritur 6. quæ sit vis Concordatorum? Et 1. quidem dubitatur, quinam memoratis Germaniæ Concordatis adstringantur? Ratio dubitandi est, quia Concordata hæc inter Pontificem, & Imperatorem, & nonnullos Principes Ecclesiasticos, & Sæculares tantum, non verò inter Nationem Germanicam generaliter totam sunt inita, ut indicat clausula addita §. de ceteris 5. ubi Pontifex. Ad finem, inquit, ut hæc Ordinatio --- possit per dictam Nationem publicari, & omnes, qui ea gaudere voluerint, tempus congruum habeant eam acceptandi, tunc quoad dictam (Apostolicam) Sedem à Calendis Junii proxime futuris ipsa currere incipiet &c. ex quibus verbis videtur colligi, quod Concordata hæc illos dumtaxat obligent, inter quos fuerint inita, & qui gaudere iisdem voluerint non verò omnes Imperii subditos, vel omnes Germanos.

266 Sed distinguendum est inter Subditos Imperii, qui Germanicæ, seu Alemannicæ Nationis nomine veniunt, & inter cæteros. Hi posteriores, ut Itali, & alii, qui non veniunt nomine Germanorum, etsi ditiones eorum, tanquam feuda ab Imperio Germanico dependeant, Concordatorum tamen ordinatione non comprehenduntur, ut bene advertunt P. Vviest. hic n. 62. P. Leuren. p. 2. for. benef. q. 591. n. 2. P. Vvex Ariadn. p. 1. tab. 17. membr. 2. n. 8. Excipiuntur Ecclesia Virdunensis, ut firmavit Rota in Virdunensi Episcopatus 11. Nov. 1593. Metensis Rota in Merensi Elemosynaria 17. Dec. 1612. & secundum aliquos Genuensis apud Gemin. conf. 56. Leur. q. cit. n. 1. la Croix l. 4. n. 505.

267 Inter posteriores iterum distinguendum est; nam illi, qui licet Germanorum nomine veniant, tempore Concordatorum tamen, cum Imperio initorum, nihil cum eo commune habuerunt, pariter non adstringuntur Concordatis. Proceditque hoc, sive Concordata hæc pactiois, sive Legis rationem obtineant; nam pacta obstringunt solos pacificos, Legibus soli subditi intra territorium Conditoris existentes. Ex quo sequitur, his Concordatis non obligari Provincias Belgii, utpote quæ de Imperio non sunt, neque unquam Concordata hæc acceptarunt, si exceperis Ecclesias Nivellensem, Cameraacensem, Levvensem, & Thenensem, quæ nunc etiam, postquam ab Imperio avulsæ sunt, pristina privilegia retinent. Nicolarts tit. 3. dub. 1. §. 3. Leur. l. cit. n. 2. la Croix. n. 505. cit.

268 Cæteræ autem Nationis Germanicæ, & Imperio subjectæ Ecclesiæ omnes per se, & præciso speciali privilegio, Concordatis obligantur, ut proinde in his provisiones beneficiorum Ecclesiasticorum secundum eadem Concordata sint faciendæ. Branden. ad Concor. q. 3. à n. 5. Zypæus Analys. de Instit. num. 11. Nicolaus §. 3. cit. Vvex tab. 17. cit. num. 4. Proæm. Leur. n. 1. Vviest. n. 63. Ratio est, quia Concordata hæc non tantum pactiois qualiscumque, sed etiam Ordinationis, & Legis tum Imperialis, tum Apostolicæ rationem habent, sicut hæcenus teste Branden n. 5. cit. observata, & custodita sunt Schmalzgrueber Tom. III.

ab omnibus Ecclesiis, antequam aliqua illarum ab Hæresi inficerentur. Ex quo sequitur, quod ab omnibus, pro quibus sancita sunt, observari debeant, neque opus sit horum acceptatione, vel consensu, cum etiam Leges cæteræ hoc non indigeant, ut dictum est Libr. 1. tit. 2. n. 29. Addidi per se, & secluso speciali privilegio; quale privilegium competere Leodiensi Ecclesiæ ob specialia Concordata ait Nicolarts §. 11. Herbilensi, & Bambergenfi Zypæus Consult. 3. la Croix n. 505. cit. Vviest. hic n. 64.

269 Ex quo soluta manet ratio dubitandi. Neque obstat ibidem citata clausula de acceptatione; nam hæc solùm intelligenda sunt de iis, qui, etsi Germanicæ Nationis venirent nomine Imperii tamen Superioritatem, quod Jura Regia possiderent, illorum initorum tempora non recognoscebant, ut Bohemiæ Rex, Archidux Austriæ, & similes. Leoninus Consult. 50. Zypæus Consult. 3. Nicolarts §. 11. Vviest. n. 63. in fin. Neque vis hæc Concordatorum expirat, vacante Sede Apostolica, cum disertè exprimitur in iisdem, dum asserunt suæ Ordinationis observantiam duraturam deinceps, nisi eam in futuro Concilio de ipsius Nationis Germanicæ consensu contingat immutari. Ex quo sequitur, Germaniæ Ordinarios, etiam Sede Apostolica vacante, Beneficia huic reservata non posse conferre, nisi Romæ intra trimestre provisio facta non fuerit.

270 Dub. 2. an Concordatis derogari, vel contraveniri ab alterutra Concordantium parte possit? Ratio dubitandi est 1. quia Concordata hæc, ut ipsum nomen indicat, habent rationem pactiois publicæ utrinque acceptatæ, & contractus ab utraque parte inviolabiliter observandi, atqui ad pactiois, præsertim publicarum, observantiam Principes non minus, quam subditi, & quidem Lege naturali adstringuntur, ex causa, quia, ut pronuntiatum est Bald. in cap. 1. de natur. Feud. DEUS Principi quidem Leges, non etiam pactioes, & contractus subiecit. 2. in ipsis Concordatis §. de ceteris Pontifex disertè promittit, se per quamvis dispositionem, sub quacumque verborum forma -- factam, vel faciendam non impediturum Ordinarios, aliorumque Collatorum provisiones, atqui etiam Papa tenetur promissis suis stare, ergo nec Papa derogare Concordatis potest. 3. eodem §. de ceteris, & §. placet similiter de alternativa collatione, & observantia Concordatorum subdit Pontifex, eam duraturam deinceps, nisi in futuro Concilio de ipsius Nationis Germanicæ consensu aliter fuerit ordinatum. ergo sine consensu dictæ Nationis immutare aliquid nec Papa potest.

271 Sed dicendum, Summum Pont. etsi non facili id facturus sit, de plenitudine tamen potestatis suæ, iusta causa hoc exigente, contravenire Concordatis posse. Ita Mandos. ad Reg. 2. q. 2. Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 24. n. 26. Chokier ibid. gloss. 11. n. 21. Simonett. de Reservat. q. 1. n. 5. & q. 99. n. 23. Vvames consult. 225. num. 3. & seqq. Laym. l. 4. tr. 2. c. 10. n. 3. Branden ad Concord. q. 8. n. 1. Nicolarts ibid. tit. 3. dub. 3. §. 5. Vagn. ad ead. Concord. §. in aliis not. 1. & 2. Leur. p. 2. q. 595. Vvex p. 1. tab. 17. membr. 2. n. 8. & 9. Konig de concess. Prab. n. 24. in fin. Pirh. hic n. 366. Vviest. n. 67. & novissimè Clariff. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. n. 188. & 189. & colligitur ex ipsis Concordatis §. item placet, ubi Pontifex promittit, se confirmaturum Electiones Archiepiscoporum & Episcoporum, si Canonice fuerint, addita clausula, Nisi ex rationabili, & evidenti causa --- de digniori, & utiliori persona duxerimus providendum. Ratio est 1. quia Pontifex potestatem disponendi de Beneficiis, cæterisque Juribus Ecclesiasticis à Christo Domino immediate accepit, quam proin, nisi Papatui renuntiando, abdicare, aut alii communicare non potest, quin semper penes se majorem retineat. 2. quia quomodocumque pacificatur Papa, maximè cum sibi subdito, semper includitur hæc conditio, nisi occurrat causa gravis extraordinaria, ob quam aliud possit commune bonum Ecclesiæ, in ordine ad quod Concordata sunt facta; medium enim definit esse medium, & negligi debet, quando obstat fini intento. 3. quia hæc Concordata, licet habeant aliquam vim pacti, ut fatetur Julius III. apud Nicolarts, tamen magis sunt privilegium Papale, ut teste Nicolarts §. 6. comprobavit Rota Leodiensi Canonatus 15. Mart. 1610. & ratio est: tum quia Spiritualia sub contractum propriè dictum, & commercium non veniunt; tum quia per hæc Concordata Papa de Jure suo potiùs aliquid remisit, vel potiùs communicavit, quam acquisivit.

272 Addidi in Responsione, Etsi non facili id facturum sit: quod perspicue declaravit Paulus V. Constit. incipit Ex Pastoralis edita 5. Cal. April. 1613. ubi ait, nec suæ unquam mentis, nec Prædecessoris sui fuisse Concordatis derogare: ac propterea decernit, Litteras à Prædecessore suo, in ipsorum præjudicium obtentas, pro ob- vel subreptitiis habendas. Idem constat ex Constit. Gregorii XIII.

edita 6. Jun. 1572. ubi laudatus Pontifex ait, se, sub quacumque verborum formula scripserit, Concordata lædere nolle. Ex quo sequitur, non censendum, quod Pontifex derogare Concordatis velit per quantumcumque, etiam generales, & amplas clausulas, nisi expressam, & specificam eorum mentionem fecerit. Lotter l. 2. q. 28. n. 69. Zypæus *respons. Can. 1. num. 9. Leur. p. 2. q. 595. n. 4. Engl. hic n. 54. & alii supra.*

273 Argumenta in contrarium non sunt efficacia. Ad 1. etiam Princeps supremus derogare potest pactationibus, saltem, quas cum subditis suis iniit, si id exigat gravissima causa boni publici, ut cum aliis supra allegatis advertit Nicolartus l. cit. §. 7. & 8. Ad 2. patet ex Prob. 3. Et hinc recte notat Leur. q. cit. num. 1. discrimen faciendum inter recte notat Leur. q. cit. num. 1. discrimen faciendum inter casum, quo Princeps Laicus concedit privilegium alicuius Ecclesiæ, & inter casum, quo Pontifex Principi Laico: Princeps Laicus, si quod privilegium concedit Ecclesiæ, concedit Superiori, & non subdito: & ideo manet irrevocabile per ejus potestatem. At Pontifex, dum Principi Laico privilegium dat, dat subdito sibi in Spiritualibus; proin datum revocabile semper manet, si ita postulet bonum commune Ecclesiæ. Ad 3. verba illa Concordatorum implicant conditionem, quam in pactis Pontificiis includi dictum est. Prob. 2.

274 Dub. 3. an Concordatis per contrarium consuetudinem, vel præscriptionem derogari possit? Negativam defendunt Branden *ad Concordat. q. 2. n. 4. Nicolartus ibid. tit. 3. dub. 2. §. 3. Gonzal. gloss. 35. n. 21. & seqq. Leur. p. 2. q. 593. per totam, Pirh. hic n. 363. Nituntur 1. quia usus, & observantia universalis apud omnes ferè Ecclesias Germaniæ impedit particularem præscriptionem ex vi inseparabilis connexitatis, quam habent inter se partes, & totum. 2. quia jus publicæ utilitatis, unionis, & tranquillitatis, quæsum ex Concordatis toti Imperio, non potest ullis subditorum factis, vel usibus immutari, vel tolli, tam parum, quam parum Clerici possunt se abdicare privilegio Clericali. 3. quia generatim præscriptio, & consuetudo reservationibus Apostolicis derogare non possunt. 4. quia constanter ita judicatur in Curia Romana, secundum Decretum Gregorii XIII. apud Nicolartus §. 25. 5. quia Concordatis appositum est Decretum, seu clausula irritans, siquid secus à quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. scd Decretum, irritans inficit titulum, & possessionem, sine qua præscriptio non potest currere. ergo &c. 6. quia consuetudo exigit consensum Legislatoris. Papa autem non consentit in consuetudinem Concordatis contrariam, prout patet tum ex ipsis Concordatis, ubi Pontifex diserte asserit ea perpetuo duratura, nisi in futuro Concilio aliter fuerit ordinatum; tum quia Concordatorum observantiam constanter urgent Summi Pont. & Imp. nec admittunt exceptiones non usus eorundem, vel usus contrarii. 7. ex Bulla Clem. VII. incipit *Admonet edita Cal. Jul. 1534.* & habetur apud Nicolartus tit. 3. dub. 2. ubi laudatus Pontifex motu proprio, & de Apostolica Potestatis plenitudine declarat, quascumque collationes, & alias dispositiones --- citra, vel contra tenorem, & formam Concordatorum quomodolibet factas, & impofterum faciendas --- nullum titulum, aut colorem ipsa Beneficia possidendi tribuisse, aut in futurum tribuere, sed sic promotos pro mala fidei possessoribus, & mere intrusis ab omnibus habendos --- ita, ut ipsis neque Regule de annali, vel triennali possessione, nec exceptio de Concordatis non receptis prosint. 8. Similia habentur in Const. Innocentii X. incipit: *Zelo Domus Dei edita 26. Nov. 1648.* ubi statuitur omnia, quæ contra Concordata statuta fuerint, irrita, viribusque, & effectu vacua fuisse, & perpetuo fore, eisque præscribendi causam, longissimam, & immemoriali tempore non acquiri.*

275 Hæc sententia admodum probabilis est; sed non minus probabilis est affirmativa, quam tenet Zypæus l. 3. consult. 3. num. 38. h. tit. & inclinatur Engl. hic num. 54. Vviesl. num. 71. la Croix l. 4. num. 20. si consuetudo illa, vel præscriptio sit temporis, cujus initii non extat memoria. Fundantur 1. quia ejusmodi præscriptio, vel consuetudo Concordatis derogans nullo Jure expresse reprobatur. 2. Quia Concordatis derogari potest indulto, seu privilegio Apostolico, & hoc defacto iisdem derogatum est per primas Preces Imperatoris, & per Indultum à Sixto IV. Universitati Lovanicensi concessum, quo multis annis nominare poterat ad Beneficia tam mense Papali, quam Ordinarii. Atqui illa, quæ privilegio obtineri possunt, acquiri possunt etiam consuetudine, vel præscriptione immemoriali, si huic jus non resistat, & præscribens possessionis capax sit arg. c. super 26. vers. præterea de V. S. l. hoc Jure 3. §. ductus aque 4. ff. de aqu. quotid. & asiv. 3. Quia tali præscriptione defacto Do-

mus Bavarica acquisivit jus nominandi, seu potius præsentandi Clericos ad Dignitates, & Beneficia in utraque sua Provincia, si vacaverint mense Apostolico, extra Cathedrales Ecclesias, & Civitates Episcopales, ut patet ex Recessu Concordatorum, initiorum Anno 1583. inter dictam Serenissimam Domum, & Ordinarios, quibus Bavaria subiecta est cap. 4. vers. das Jus mit Dabstlicher Deiligkeit Monath, so Jht Durchleucht præscriberet. 4. Quia per Concordata Germaniæ, reservantur Papæ etiam Curata in mensibus Pontificiis vacantia, ut docent Laym. l. 4. tr. 2. c. 10. n. 3. Pirh. hic n. 362. & indubitatum esse asserit Nicolartus tit. 1. dub. 6. §. 1. & 5. de quo infra n. 302. & tamen passim providentur ab aliis in hisce partibus, etiam sine concursu. 5. Quia durum videtur damnare tanquam invalidas omnes provisiones in Germania factas contra Concordata.

Dixi autem, Si consuetudo, vel præscriptio ista immemorialis sit; nam Ordinariæ consuetudini, & præscriptioni probabilius vis alia quoad Concordata non competit, quam ea interpretandi: quod locum habet, quando Concordatorum tenor est dubius; nam eo casu permissum censetur, quod ita usu receptum est, cum Juris dubii optima interpret sit consuetudo c. cum dilectus 8. de consuet.

Neque Argumenta in contrarium opposita talia sunt, ut iis responderi nequeat. Ad 1. sæpe aliqua universalem Ecclesiam obligant, contra quæ particularium Ecclesiarum consuetudo præscripsit; sic enim Hispani die Sabbathi comedunt intestina, Belgæ Sabbathis inter Nativitatem Domini, & Purificationem vescuntur carnibus &c. Ad 2. non minus Leges ad utilitatem publicam inductæ sunt, & tamen iis per consuetudinem derogari potest. Ad id, quod additur de privilegio Clericali, negatur paritas; nam consuetudo huic derogans præjudicat Dignitati Clericali, non autem Papæ Dignitati præjudicat consuetudo derogans Concordatis. Ad 3. ut aliis Legibus Ecclesiasticis derogari potest, ita etiam Reservationibus Apostolicis. Ad 4. Curia Romana sic judicans præsumit non adesse omnia ad consuetudinem requisita. Ad 5. clausula irritans tantum addita est Lege humana, adversus quam omnem prevalere consuetudo contraria potest. Ad 6. sufficit consensus Legalis, quo universim Pontifex probat consuetudines, & præscriptiones instructas omnibus requisitis; nullum autem requisitum consuetudini huic, vel præscriptioni deest. Ad 7. Clementina illa Constitutio solum resistit consuetudini, vel præscriptioni, quæ fundata est in non usu contrario minoris temporis, quam sit longissimum, & immemoriale, ut notat P. Vviesl. hic n. 71. Ad 8. Innocentiana hæc Constitutio solum impetit statuta, quæ facta sunt adversus Concordata. Atqui patet Statuta longè minorem habere vim derogandi Juri Ecclesiastico, quam consuetudo, imò nullam.

§. VII.

De Alternativa Collatione Beneficiorum.

S U M M A R I U M.

- 277 278 279 Qua sit gratia Alternativa, & quæ requisita, ut ea gaudeant Ordinarii.
280 281 Modi, quibus ea cessat.
282 Subjacent illi regulariter Beneficia omnia, aliunde non reservata.
283 Quocumque modo vacant, excepta vacatione in Curia, & per resignationem.
284 285 Etsi aliter voluisset Fundator.
286 287 288 289 Exceptiones.
290 291 An Beneficia Patronata subiaceant alternative?
292 293 294 295 296 An vacantia per resignationem, & qualem?
297 298 299 An fundata post inita Concordata?
300 Quæ Dignitates Alternative sint?
301 An Vicariæ Beneficiorum Parochialium?
302 An ipsa Beneficia Parochialia?
303 An Monachalia?
304 Patrimonialia &c.
305 306 307 Quando incipiat, & desinat Mensis Papalis, vel Ordinarii?
308 309 310 311 312 Ad quem provisio spectet, quando dubium est, quo mense obierit Beneficiarius?
313 314 315 Quousque Ordinarius collationem Pontificis expectare debeat?
316 317 Intra quod tempus à Pont. provisos debeat Litteras Apostolicas exhibere?
318 An si Ordinarius Beneficium, suo mense vacans, intra illum non contulerit, illud fiat collationis Papalis?

- 319 Quando incipiat trimestre Pontifici competens ad conferendum Beneficium vacans mense Papali?
- 320 Quomodo menses hi numerandi?
- 321 An trimestre hoc Ordinariis currat etiam vacante Sede?
- 322 An post illud lapsum locus sit collationi Ordinarii, quando collatio à Papa facta invalida est?
- 323 An Germania Ordinarii expectare debeant trimestre ad conferenda Beneficia, quæ vacant in Curia?

277 **Q**Uæritur 1. quæ, seu qualis sit hæc gratia Alternativa? Resp. cum antea quatuor solum menses relictis fuissent Ordinariis collatoribus, videlicet Martius, Junius, September, December, per hanc Alternativam conceduntur sex, iique alternatim, ita, ut nativam conceduntur mensis à Januario inchoando sit Papi primus semper mensis. Conceditur gratia hæc Germaniæ, alter Ordinarii. Conceditur gratia hæc Germaniæ Ordinariis absolute per Concordat. §. cæteris, reliquis extra Germaniam per Reg. IX. Cancell. olim VIII. sub conditione residentia.

Ut Regulæ hujus favore Beneficii Collator Ordinarius extra Germaniam gaudeat, requiritur 1. Ut sit Episcopus, Archiepiscopus, vel Patriarcha; nam hi tantum exprimuntur in Regula cum particula exclusivæ duntaxat, utpote quæ, ut cum Palao notat Leuren. part. 2. quæst. 570. num. 1. non solum ad residentiam, sed potius ad personas, quibus gratia hæc sub onere residendi conceditur, referri debet. Ex quo sequitur gratiam istam non competere aliis Collatoribus Episcopo inferioribus, qui ex privilegio, vel consuetudine jus aliqua Beneficia conferendi habent Leuren. numer. 2.

278 2 Ut Episcopus per litteras patentes, subscriptas propria sua manu, & proprio acceptantis sigillo munitas (quod utrumque in Civitate Episcopali, vel Diocesi propria Episcopi acceptantis fieri debet) gratiam Alternativæ acceptari, & litteras has Romanam transmissit ad Datarium, qui, ubi illas recognoverit, annuat, & de hac recognitione sua autographo, vel subscriptione fidem facit. Hæc omnia ad formam substantialem pertinent, non expeditio litterarum super concessione gratiæ alternativæ ad Episcopum acceptantem, cum hodie per ipsam Regulam allegatam, tantum Legem generalem, hæc gratia concedatur. Leuren. quæst. 574. per totam.

279 3 Ut in Diocesi sua resideat personaliter: neque hic juvat ulla causa etiam iustissima absentia, ne quidem si extra Diocesim deserviat Sedi Apostolicæ, ut notat Garc. p. 5. de Benef. cap. 1. num. 466. & seqq. Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 43. à num. 1. Pal. tract. 13. D. 2. part. 23. §. 2. num. 3. Leuren. quæst. 572. num. 1. & pater ex tenore regulæ; nam gratiam alternativæ solum concedit, quamdiu residentiam fecerint verè, & personaliter: quibus verbis excluditur omnis residentia ficta. Proceditque hoc 1. etsi ex iusta causa tantum abfuerit ad duos dies; nam si interea vacet Beneficium in mense suo, non potest illud vi alternativæ conferre, quamvis toto illo reliquo mense adfuisset; quia requiritur residentia actualis pro tunc, quando Beneficium vacare incipit, prout cum aliis notat la Croix l. 4. num. 477. & hoc teste Rota. Procedit. 2. etsi resideat extra Diocesim in loco etiam vicinissimo, & citò sit reversurus; quia particula apud, quæ utitur Regula, non significat hic prope, sed in vel intra Diocesim. Barbof. alleg. 53. num. 54. Pal. §. 2. cit. num. 2. Leuren. num. 8. la Croix num. 478. Imò ut contra Gonz. & Coirad. existimat Garc. num. 704. & Pal. numer. 10. non sufficit, si sit in loco exempto intra Diocesim, nisi ibi esset ad exercendam Jurisdictionem extraordinariam. Procedit 3. etsi impossibilis ei esset residentia; quia absentia talis jam sufficeret, quominus fruatur alternativa, Episcopis concessa tantum sub conditione residentia personalis, & actualis, ut contra Gonz. advertunt Garc. num. 469. Pal. numer. 3. Leuren. num. 2.

280 Cessat Alternativa per Regul. alleg. concessa 1. Per translationem Episcopi ad alium Episcopatum; nam si ita translatus etiam pro isto Episcopatu uti alternativa velit, debet illam pro eo Episcopatu acceptare de novo, cum propriis acceptatio tantum fuerit pro Episcopatu dimisso. Gonzal. gloss. 58. num. 21. Pal. p. 22. cit. §. 5. num. 1. Card. de Luca de Benef. disc. 93. à n. 22. Leuren. quæst. 583. num. 1.

2 Per mortem Bapæ; quia hujus morte cessant Regulæ Cancellariæ, & Jus Ordinarium revertitur ad terminos Juris communis. Garc. part. 5. cap. 1. numer. 643. Pal. §. 5. cit. num. 2. Card. de Luca de Benef. disc.

16. num. 8. & disc. 31. num. 4. & 5. Leuren. quæst. 583. num. 2. Et idem est, si Papa renuntiaret Papatui; quia sic renuntians quoad hoc habetur pro mortuo, & mors Civilis æquiparatur morti naturali. Leuren. numer. 2. cit. & apud ipsum Aeneas de Falcon. Flamin. Mandos.

3 Per mortem Episcopi Alternativam acceptantis; 281 quia acceptatio ipsius est quidam personalis contractus, & obligatio inter Papam & Episcopum mutua; conf. alterutro expirante, extinguitur, neque transit ad Successorem. Gonzal. gloss. 48. num. 17. Chokier gloss. 21. num. 1. Pal. num. 2. cit. Card. de Luca disc. 93. num. 21. Leuren. num. 2. cit. Idem est, si renuntiet Episcopatu, & renuntiatio sit acceptata à Papa. la Croix l. 4. n. 48. cum cit.

4 Si Episcopus se intromiserit in provisionem Beneficiorum, quæ per hanc Regulam, vel alias Sedi Apostolicæ reservata, vel affecta sunt, aut eorum provisioni, ne debitum effectum consequatur, impedimentum quoquo modo præstiterit. Ita habet Reg. cit. Notant tamen Gonz. Garc. & alii, Alternativam non amitti, si Episcopus ex ignorantia probabili provideat Beneficia reservata; quia poena amissionis supponit gravem culpam.

QUæritur 2. quænam Beneficia per Reg. IX. & Concord. §. de cæteris cit. Alternativæ subjecta sint? Resp. huic subjecta esse generatim Beneficia omnia, non aliunde Sedi Apostolicæ reservata, vel excepta. Pater ex textu; nam in Reg. IX. cit. Pontifex utitur terminis generalibus, Omnia Beneficia Ecclesiastica, cum cura, & sine cura -- qualitercunque qualificata, & ubicunque existentia -- extra Rom. Curiam, alias, quam per resignationem, quocunque modo vacatura. In Concordatis verò de eadem Alternativa loquens §. de cæteris cit. sic orditur: De cæteris verò Dignitatibus, & Beneficiis quibuscunque secularibus, & regularibus vacaturis, -- placet etiam nobis &c.

Proceditque hoc 1. quocunque modo Beneficium vacet, excepta vacatione in Curia, & per resignationem, dummodo ipsum Beneficium verè vacet tali mense, quod sit, si is, ad quem idem pertinebat, habuit jus in re quoad illud Beneficium, etiam si ejus possessionem nondum accepisset. Barbof. alleg. 57. num. 198. Aliud foret, si tantum habuit jus ad rem per electionem, vel presentationem; nam si iste moriatur mense Papali, antecessor verò mortuus fuit mense Ordinarii, collatio pertinebit ab Ordinario, ut bene Barbof. num. 197. & clara est ratio, quia cum per electionem, & presentationem &c. non acquiratur jus perfectum, nondum extincta dicitur prior vacatio, sed adhuc vacat, ut prius.

Procedit 2. etsi fundatio Beneficii tali pacto fieret, ut collatio ejus in quovis mense Ordinario reservetur, excluso Summo Pontifice; quia efficacia Legis impediri non potest. Gonzal. gloss. 21. num. 39. Garc. part. 5. cap. 1. numer. 620. Barbof. alleg. 57. cit. in fin. Pal. part. 22. §. 3. num. 8. Hinc hujusmodi conditiones in foundationibus adjectæ minimè attendi debent, sed tanquam substantiæ Beneficii repugnantes reprobati: & ratio est, quia cum Papa ex vi primæ Jurisdictionis, & potestatis disponendi de Beneficiis à Christo acceptæ sit supremus, & universalis omnium Beneficiorum in Urbe, & Orbe collator, ab hac ejus potestate, utpote quæ nullis Legibus, aut Regulis coarctatur, nullum Beneficium potest eximi: Nicolarts ad Concord. tit. 1. dub. 4. §. 5. & ibi cit.

Neque obstat, quod quivis sit rerum suarum moderator, & arbiter l. in re mandata 21. Cod. mandati: quia hoc verum est, nisi desuper aliud quid Jus statuerit; nemo enim facere potest, quin Jura desuper statuta locum habeant l. nemo 55. ff. de legat. 1. & cap. requisivisti 15. de testam. ibi, Privata dispositio testatoris non potest generalem constitutionem Canonis immutare.

Dixi autem in responsione, Non aliunde Sedi Apostolicæ reservata, vel excepta; nam Beneficia Sedi Apostolicæ reservata, quocunque mense vacent, ad Papæ collationem spectant; excepta verò ad Ordinarios, vel alios collatores. Hinc

Dubium 1. est, quænam Beneficia excepta sint, ita, ut in aliis Alternativa non habeat locum, sed quovis mense ab Ordinario loci, vel aliis Collatoribus conferri possint? Resp. talia sunt

1 Beneficia Manualia, & Vicaria temporales; quia Pontifex sibi reservat tantum, quæ propriæ, & strictè dicta sunt Beneficia. Garc. part. 5. cap. 1. numer. 510. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 11. num. 1. verj. porro, Chokier ad Reg. 8. gloss. 8. num. 7. & 15. Barbof. alleg. 57. n. 146. & 122.

122. Pal. *tract.* 13. D. 2. part. 22. §. 1. num. 1. Pirh. hic num. 354. Vviesl. num. 129. Secus de Vicariis perpetuis, quæ dantur in titulum; nam hæc cum verè Beneficia sint, sub alternativam intrant. Barbof. numer. 147.

2 Beneficia Ecclesiæ non numerata, seu certum numerum Canoniorum non habentis, si talia sint, quæ non debeant suppleri necessariò; quia reservationi, & alternationi solum obnoxia sunt Beneficia vacantia, aut vacatura. Ista autem mortuo Beneficiario non vacant propriè, sed cum eo expirant. Gonz. ad Reg. 8. gloss. 9. §. 3. num. 9. & seqq. Chokier *ibid.* gloss. 4. num. 8. Barbof. l. cit. num. 179. Pal. num. 7. Pirh. n. 354. Vviesl. num. 130.

287 3 Beneficia incorporata. Mensæ Episcopali, Capitulari, Abbatiali, vel alteri cuiuspiam Dignitati, aut Beneficio accessoriè unita; quia etiam ipsa non vacant propriè, sed per huiusmodi unionem extinguuntur. Secus, si unita essent alteri æquè principalitèr; nam tunc, cum nec nomen, nec titulum, nec effectum Beneficii perdant, non est ratio; quare non comprehendantur sub alternativam. Gonz. gloss. 5. §. 7. num. 39. & 112. Chokier gloss. 1. à num. 16. Barbof. num. 155. & 158. Pirh. num. 354. Vviesl. num. 131.

4 Prælati, & Prioratus Regulares Ordinum Mendicantium, Beneficia Regularia Ordinum Militarium, & Canonicius Magistrales, vel Doctorales; quia primi non sunt perpetui; secunda specialitèr excipiuntur in Reg. 3. Cancell. ultimi conferendi sunt per concursum. Chokier gloss. 3. num. 5. & gloss. 4. num. 7. Barbof. num. 175. Leur. p. 2. quæst. 556. num. 5. & 8.

288 5 Coadiutoria, etiam cum iure successionis; quia non sunt Beneficia, nec mortè talem Coadiutoriam obtinentis vacant, sed cessant. Chokier gloss. 1. n. 21. Barbof. num. 156. Vviesl. num. 132.

6 Commenda etiam perpetua, seu ad vitam Commendatarii. Gonzal. gloss. 5. §. 8. à num. 34. Chokier gloss. 1. cit. num. 20. Barbof. num. 154.

7 Pensiones ex alieni Beneficii fructibus alicui assignatæ; quia sunt quid temporale, & à Beneficio separatum. Chokier l. cit. num. 10. & seqq. Barbof. numer. 150. Excipitur, nisi pensio, seu ius percipiendi partem fructuum alicui Ecclesiæ, vel Beneficio detractam sit perpetuum; nam tunc haberet rationem Beneficii.

289 8 Altaria, Oratoria, & Capellania, si absque Superioris Ecclesiastici autoritate fundatæ sint; quia non sunt Beneficia Ecclesiastica, sed sunt sub pia dispositione Fundatoris, hæredumque illius, vel Successorum; qui possunt tales Capellanas donare sine Episcopo, quibus voluerint, modò juxta intentionem Fundatoris idonei sint. Chokier l. cit. num. 2. Barbof. num. 142.

9 Beneficia patronata: sed cum Jus Patronatus, ut suo loco dicam, triplex sit, Ecclesiasticum, Laicale, & Mixtum, hinc ulterius

290 Dub. 2. quam Beneficia patronata non cadant sub Alternativam? Certum est 1. sub Alternativam cadere Beneficia Patronatus Ecclesiastici; quia ex communi DD. hæc nulla gaudent prærogativa, & termini Regulæ, ac Concordatorum sunt generales. Certum est 2. eidem non subiacere Beneficia Juris Patronatus Laicorum, si hoc ius ipsi quæsitum sit fundatione, constructione, vel dotatione; nam juri isti ob specialem favorem Laicis indultum, ut studium illorum ad pias fundaciones faciendas excitetur, non censetur derogari sine speciali mentione ejusdem, quam tamen nec Regula cit. nec Germaniæ Concordata faciunt. Garc. part. 5. cap. 1. num. 571. Chokier gloss. 1. citat. num. 3. & gloss. per totum, Nicolarts ad Concord. tit. 1. dub. 5. §. 8. Barbof. alleg. 57. num. 25. & seqq. Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 23. cap. 5. num. 22. Vvex Ariadn. p. 1. tab. 17. membr. 1. §. 2. not. 3.

291 Difficultas moveri potest de Beneficiis Patronatus mixti, seu partim Laicalis, partim Ecclesiastici; nam graves quidam DD. putant ea esse Alternativæ subiecta arg. cap. quod in dubiis 3. de consecr. Eccl. quia sc. magis dignum ad se trahit id, quod est minus dignum. Sed Jus Patronatus Ecclesiasticum est magis dignum, quam Jus Patronatus Laicale. Ergo &c.

Sed rectius etiam istud ab hac reservatione eximitur. Ita Azor. p. 2. l. 6. cap. 36. quæst. 7. vers. quæres, Garc. p. 5. cap. 1. num. 582. Vvames. tom. 1. conf. 255. num. 15. Gonz. ad Reg. 8. gloss. 18. numer. 12. Chokier *ibid.* gloss. 1. num. 3. Piasce. prax. Episc. p. 2. cap. 5. art. 1. num. 40. Less. l. 2. de Just. cap. 34. num. 40. Barbof. alleg. 57. num. 27. 144. & 257. Van-Espen p. 2. tit. 23. cap. 5. num. 24. Vvex. Ariadn. p. 1. tab. 17. membr. 1. §. 2. not. 3. la Croix l. 4. num. 516. Pirh. hic numer. 324.

Vviesl. num. 134. Ratio est, quia æquum non est, ut Laicus privilegium suum perdat propter societatem Clerici, cum in re individua quis præjudicium pati, & privilegium suum amittere non debeat propter societatem alterius non privilegiati.

Excipitur, si Laico illud competeret non ex fundatione, dotatione, aut constructione, sed ex privilegio Apostolico, vel præscriptione; nam hoc titulo competens, etsi Laico soli competat, à reservatione alternativa non eximitur, ut cum cit. notat Leur. p. 2. quæst. 556. num. 1. item si in illo Laici minorem Votorum numerum habent, quam Ecclesiastici; tali enim casu major pars prædominans attendi debet. Nicolarts ad Conc. tit. 1. dub. 5. §. 15. & 16.

Ad rationem in contrarium allatam dico Regulam illam procedere, quando pars minus digna non fruitur speciali privilegio.

Dub. 3. an alternativæ subiecta sint Beneficia vacantia per resignationem? Resp. distinguendo inter resignationem tacitam, & expressam, & huius modos diversos; vacare enim Beneficia possunt per resignationem expressam factam in favorem alterius, vel per resignationem factam simpliciter, purè, & absolute.

Certum est 1. Alternativæ subiectum esse Beneficium vacans per resignationem tacitam, quia non est propriè resignatio, sed amissio Beneficii ipso Jure induta. 2. Non minus clarum est eidem Alternativæ locum non esse, quando Beneficium aliquod vacat per resignationem expressam, factam in favorem alterius; cum enim in solius Papæ manibus fieri illa de Jure possit, quocunque mense ex tali causa vacaverit, ad provisionem Apostolicam pertinebit. 3. Convenit inter DD. quocunque mense resignatio fiat causa permutationis apud Ordinarium, ab eodem conferri Beneficia sic resignata posse; quia solum vacant ad effectum, ut commutantibus conferri possint, non verò ad alios effectus vacaturæ.

Controversia est de Beneficiis, quæ vacant per resignationem simplicem, non quidem vi Regule VIII. seu IX. allegatæ; nam vi istius Beneficia, simpliciter, & purè resignata, Alternativæ non subijci, facile concedunt DD. ob terminos generales dictæ Regulæ, Alias, quam per resignationem quocunque modo vacatura &c. sed vi Concordatorum Germaniæ. In affirmativam inclinat P. Vviesl. hic 143. ex ratione, quia Concordata absolute dicunt Beneficia, cum vacabunt, alternis mensibus conferri debere à Papa, & Ordinario, nec distinguunt inter vacandi modos, prout distinguit cit. Regula. Et confirmari potest etiam ex eo, quia juxta communem opinionem resignans habetur pro mortuo, & mors Civilis æquiparatur morti naturali. Igitur sicut Ordinarius in Germania in Mensibus Papalibus non potest conferre Beneficia vacantia per obitum, ita nec conferre poterit vacantia per resignationem.

Sed dicendum, probabilius etiam à Germaniæ Ordinariis conferri posse Beneficia, quæ mense Papali per resignationem simplicem, in manibus Ordinarii factam, vacant, dummodo talia sint, quæ alias, si in mensibus non reservatis per obitum vacant, ad ipsorum Ordinariorum dispositionem pertinent, & resignatio in illo casu alio speciali Jure non sit prohibita, ut prohibetur resignatio promovendorum ad Dignitatem Episcopalem. Ita Chokier ad Reg. 8. gloss. 11. num. 29. Branden ad Concord. quæst. 12. num. 13. Nicolarts *ibid.* tit. 1. dub. 9. §. 9. Leur. p. 2. quæst. 598. n. 5. Vvex p. 1. tab. 17. membr. 1. §. 2. not. 3. & alii communiter. Ratio est, quia non est credibile, quod per Concordatorum reservationes Papa voluerit duriorum facere conditionem Ordinariorum Germaniæ, quam sit Ordinariorum in aliis Nationibus per reservationes factas in Regulis Cancellariæ. atqui vi istarum Ordinarii aliarum Nationum conferre possunt Beneficia vacantia per resignationem simplicem, ut dictum est num. preced. ergo &c.

Putat quidem P. Vviesl. n. 143. cit. hoc argumentum non multum probare, cum etiam stante, quod Ordinarii Germaniæ non possint conferre Beneficia, per resignationem simplicem mense Papali vacantia, adhuc melior dici possit illorum conditio, quam Ordinariorum in aliis Nationibus quippe qui tertio quoque mense duntaxat Beneficia vacantia conferre possunt, cum Episcopi Germaniæ possint alternis. Sed esto, hoc ita sit, saltem sequitur, quod Episcoporum Germaniæ residentium in sua Diocesi conditio per Concordata sit facta deterior, quam aliorum Episcoporum, qui si resideant, alternativa gaudet, & simul beneficia vacantia per resignationem simplicem quovis mense conferre possunt.

296 Ad Argumentum in contrarium allatum, ut Chokier gloss. 11. cit. numer. 11. Card. de Luca de Benefic. disc. 27. num. 4. Leut. p. 2. quest. 597. notant, Concordata Germaniæ, cum prodierint in gratiam pacis, & unionis Ecclesiæ, favorabilia sunt, ac propterea plenissime interpretanda in favorem Ordinationum, præsertim cum reducant ad Jus commune: sic autem censi non debet Ordinariis Germaniæ negatus aliquis favor, qui conceditur aliatum Nationum Ordinariis residentibus. Ad Conf. argumentum à simili non procedit, quando in casu proposito dissimilitudo colligitur; facit autem Regula cit. inter resignantem, & mortuum apertè discrimen. igitur cum nihil obstat, quo minus ejusdem favor etiam ad Casus Concordatorum extendatur, hoc discrimine etiam Ordinariis Germaniæ juvabuntur.

297 Dub. 4. an Alternativa porrigatur ad beneficia fundata, & erecta post inita Concordata? Ratio dubitandi sumitur ex Clem. fin. de Rescript. ubi statuitur litteras Pontificias, super beneficio alicui conferendo directas, non extendi ad beneficium post Datam ipsatum creatum, ex quo à pari videtur inferri, quòd nec Concordata de reservatione, & Alternativa beneficiorum intelligi debeant de beneficiis post illa creatis. Conf. quia aliquando manus ligare videtur mens Fundatoris, dum hic in ipso statim foundationis limine Beneficium, à se fundatum provisioni solius Ordinarii, vel alterius Collatoris inferioris expressè subjicit.

298 Sed dicendum, tam Regulam Cancell. cit. quam Concordata, & fundatam super illis Alternativam porrigi etiam ad beneficia postea erecta. Ita Aneas de Falconib. de reservat. quest. 3. principal. num. 8. Azor. p. 2. l. 6. cap. 34. fin. Vvamef. tom. 1. conf. 242. Gonz. ad Reg. 8. gloss. 9. §. 5. à num. 44. Chokier ibid. gloss. 4. num. 9. Garc. p. 5. cap. 1. num. 519. Barbof. alleg. 57. num. 181. Pal. tract. 13. D. 2. p. 22. §. 1. num. 9. Nicolarts ad Concord. tit. 1. dub. 4. §. 2. Vveiff. ibid. assert. 22. Zoef. hic num. 27. Vveiff. num. 140. Ratio est, quia Concordata & Regula cit. alternationem inducunt generaliter includendo beneficia quæcunque, & qualitercunque qualificata: & hac generalitate includi etiam beneficia novæ erectionis, qualitate prædita, expediens, imò ad finem per Concordata intentum propè necessarium fuit, ne inferiores Collatores nimium graventur, & studio amoliendi gravamen præventionis, quod alias Papæ competeret, collationes cum Ecclesiarum damno, & animarum periculo nimium præcipitent.

299 Intelligi autem hoc debet solum de secunda, & sequentibus collationibus talis beneficii; nam prima collatio, quæ post erectionem, & creationem beneficii contingit, sub hac reservationem non cadit, ut contra Gonzal. loc. cit. num. 50. probabilius docent Garc. num. 520. Barbof. num. 181. Pal. num. 10. Nicolarts §. 4. Leut. p. 2. quest. 557. num. 1. Ratio est, tum quia tale beneficium post primam sui erectionem non verè vacat; tum quia durum videretur, & à mente Papæ longè alienum, quòd si in mense Apostolico crearetur, & erigeret beneficium per Ordinarium, iste beneficium illud conferre non posset.

Ad rationem dubitandi negatur paritas; nam in Clem. cit. agitur de gratia expectativa, & reservatione pro certa persona, quæ odiosa, & restringenda est; præsens autem dubitatio de generali, & legali, quæ, quia, ob causam publicæ utilitatis introducta est, favorabilis est, ac proinde extendenda. Ad Conf. patet ex dictis num. 284. ubi ostendi, hanc fundatoris voluntatem non esse attendendam.

300 Dub. 5. quæ Dignitates sub Alternativam cadant? Resp. de Dignitatibus proximis Pontificali in Cathedralibus, & primis in Collegiatis Ecclesiis certum est eas non subjici Alternativæ, cum ea semper sint, & manèant, reservatæ Sedi Apostolicæ, etiamsi vacent in mensibus Ordinationum, ut supra dictum est numer. 242.

In cæteris est adhibenda distinctio: Vel enim in Titulum perpetuum, seu ad vitam provisi ceduntur, vel non. Si primum, quocunque nomine appellentur, alternativæ subjacent, & si vacent mense Apostolico, Papæ sunt reservata; quia quæ in Titulum conferuntur, quomodocunque nominentur, reipsa sunt propriè dicta beneficia Ecclesiastica, & his apertè accensentur cap. nulla 2. V. cum verò de concess. præb. & cap. fin. pr. eod. in 6. ac proinde ab Alternativa per Concord. §. de cæteris, & Reg. 8. cit. non possunt eximi. Si secundum, quocunque mense vacent, cum Manualium Beneficiorum jure censeantur, ad inferiorum collationem semper pertinent. Gonz. ad Reg. 8. gloss. 5. §. 11. à n. 5. Chokier ibid. gloss. 1. num. 24. Nicolarts tit. 1. dub. 1.

§. 16. & dub. 3. à §. 2. Vveiff. ad Concord. assert. 19. Vveiff. hic num. 138.

Ex quo sequitur Alternativæ subjectos esse Decanatum (nisi in aliqua Ecclesia sit proxima post Episcopatum Dignitas, quia sic esset reservatus summo Pontifici, ut dictum est) Archidiaconatum, Primiceriatum, Scholasterium, & alias similes Dignitates, vel Officia: contrà ab eadem Alternativa eximi, & quocunque mense vacent ad Episcopi, & aliorum collatorum provisionem pertinere Officium Vicarii Generalis tum Episcopi, tum Capitulo Sede vacante, Officium item Custodis, Cellarii, Protonotariorum &c. Quæ tamen omnia intelligi volo, nisi alicubi in contrarium detur privilegium, vel consuetudo: qualem Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 23. cap. 5. num. 19. testatur dari passim, ut Capitula eligant suos Decanos, quocunque mense vacatio contigerit.

Dub. 6. utrum Alternativæ subiaceant Vicariæ Beneficiorum Parochialium? Procedere dubium hoc solum potest de Vicariis perpetuis; nam Temporales Alternativæ non subjici patet ex dictis num. 286. Perpetuas non eximi videtur ex duplici ratione. 1. quia sunt propriè dicta Beneficia, & sic ratio cessat, quæ pugnat in Temporalibus. 2. quia Alternativæ subjacent Beneficia, quæ sunt Juris Patronatus Ecclesiastici, ut dictum est num. 290.

Sed tenenda est sententia negativa; sic enim expressè statuit S. Pius V. Constit. incipit Ad exequendum edita Kal. Nov. 1567. ubi hujusmodi Vicariæ nominationi Parochorum, & aliorum, quibus unitæ sunt, relinquuntur, indistinctè, & sine ulla mensium mentione.

Argumenta contraria non multum urgent. Ad 1. etiam Beneficia Patronatus Laici sunt propriè dicta Beneficia, & tamen non continentur sub Alternativa, ut dictum est numer. 290. Ad 2. negatur paritas; quia jus, quod respectu Vicariæ Rectori principali competit, non est nudum Jus Patronatus, sed jus quoddam in ipso Beneficio conjunctum cum dominio fructuum; & nominatio, quæ fit ad Vicarium, non est præcisè præsentatio, sed vim institutionis collativæ tituli continet, ita, ut institutio, quam de sic nominato facit Episcopus, solum sit Institutio, ut vocant Authorizabilis, seu approbatio nominati ad Curam.

Dub. 7. utrum Alternativæ subsint ipsa Beneficia Parochialia? Ratio dubitandi sumitur ex cap. cum in illis 16. h. tit. in 6. ubi Bonifacius VIII. declarat, quòd sub Mandato Apostolico, quo jubetur, ut alicui provideatur de Ecclesia, Dignitate, Personatu, aut quocunque alio Beneficio, non comprehendatur Ecclesia Parochialis, nisi de cura animarum specialis sit facta mentio. ergo nec in nostro casu nomine Beneficii simpliciter prolato comprehendetur Beneficium Parochiale.

Sed respondendum est affirmativè, etsi rarò reservatio hæc locum in iis habeat, cum plurima ex iis sint Juris Patronatus Laicorum, cui, ut dictum est supra num. 290. Pontifex per Concordata noluit derogatum. Ita Gonzal. gloss. 6. num. 17. & seqq. Chokier gloss. 2. num. 10. Barbof. alleg. 57. num. 159. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 10. num. 3. Nicolarts dub. 6. §. 5. Vvagn. ad Concord. §. 3. not. 1. Van-Espen p. 2. tit. 23. cap. 5. num. 16. Vex p. 1. tab. 17. membr. 1. §. 2. not. 3. la Croix l. 4. num. 480. Pirh. hic num. 362. Vveiffner num. 137. Ratio est, quia tam Reg. Cancell. quam Concordata loquuntur universaliter, & comprehendunt Beneficia cum, & sine Cura.

Neque obstat textus cap. cum in illis cit. quia tantum loquitur de impetratione Beneficii, & Pontifex statuit, ei, qui impetravit mandatum de conferendo Beneficio, non propterea conferendum Parochiale, vel Curatum ex ratione, quia, ut textus habet, in illis, quibus Beneficia curam animarum habentia committuntur, major, quam in iis, qui ad alia promoveantur, idoneitas requiritur: quæ ratio cum in casu quæstionis præsentis cesset, ideo ad illum textus dispositio extendi non debet.

Dub. 8. quid dicendum de Beneficiis Monocularibus? Ita appellatur Beneficium, quod unicum est in aliqua Ecclesia, vel si plura sint, ex pluribus solum ad provisionem Collatoris spectat.

De his Gloss. in Clem. 1. V. incerta h. tit. Aneas de Falcon. de reserv. q. 3. pr. n. 32. Selva l. 3. de Benef. q. 11. à n. 71. Gomez de Expectat. n. 46. negant, ea comprehenduntur sub Alternativa, ex ratione, quia verisimile non est, quòd Papa illud ad se avocare, & Collatorem Ordinarium unica, quam habet, conferendi potestate privare voluerit: quæ de causa nec Primis Precibus Imperatoriis subiecta sunt, prout dicitur infra num. 344.

Verum

Verum etiam hæc Alternativa subiecta esse tanquam pene certum statuunt Garc. p. 5. cap. 1. num. 518. Gonz. gloss. 9. §. 4. à num. 15. Chokier gloss. 4. num. 5. Barbof. alleg. 57. num. 180. Pal. tract. 13. D. 2. p. 22. §. 1. num. 8. Nicolarts dub. 2. §. 3. Leur. p. 2. quest. 557. num. 3. la Croix l. 4. num. 509. Vviefner num. 136. Ratio est generalitas, & vis verborum, quibus Pontifex tam in Concordatis, quam in Regul. Cancell. cit. utitur; nam Beneficia quæcunque, & qualitercunque qualificata includit; ac proinde etiam Monoculatoria. Accedit, quia, ut num. præc. dixi, Alternativa subiecta sunt Beneficia Parochialia, & Curata, quæ tamen ferè omnia sunt Monoculatoria.

Ad Argumentum contrarium dico, hac reservatione non privari absolute Ordinarium Collatorem potestate providendi, quam habet, sed tantum eam restringi pro aliquot mensibus.

304 Dub. 9. de Beneficiis Patrimonialibus, & iis, quæ ex fundatione, privilegio, vel consuetudine, certo personarum generi, puta, Doctoribus, Magistris &c. conferri debent. Negant illa Alternativa obnoxia esse Covar. præf. cap. 36. à num. 4. vers. simpliciter, Menoch. l. 3. conf. 394. num. 18. Zerol. præf. Episcop. p. 1. V. Beneficia §. 3. dict. 8. Quarant. Summ. Bullar. V. Beneficiorum reservatio in Addit. 1. quia Beneficia hæc indigent speciali mentione, ut inclusa censeantur in Juris dispositione de Beneficiis; aliàs ea frustra expressisset Trid. quando sess. 24. cap. 18. de reform. statuit ea debere conferri per concursum, quippe cum id de Curatis statuerit generatim. 2. quia Beneficia reservata regulariter resignati, permutari, pensionis impositione onerari, & sine concursu provideri possunt: quod non cadit in patrimonialia -- 3. ea non cadunt sub reservationem factam cap. licet h. tit. in 6. ergo nec sub Alternativa, quæ major est.

Sed verius sub Alternativa ea Beneficia contineri defendunt Garc. p. 5. cap. 1. num. 562. Gonz. gloss. 9. §. 1. num. 59. Chokier gloss. 1. num. 5. & gloss. 4. num. 3. Barbof. alleg. 57. num. 144. & 176. Pal. p. 22. cit. §. 1. num. 3. la Croix l. 4. num. 480. Vviefner hic num. 135. & sumitur ex generalitate §. de cæteris; & Reg. cit. ubi Alternativa subiunguntur Beneficia qualitercunque qualificata, ut proin non appareat, quomodo Patrimonialia ei subtrahantur.

Ad 1. argumentum contrarium dico, non inutiliter in l. cit. Trid. exprimi Patrimonialia, quia ibi non ponuntur termini tam generales, ut in casu præsentis. Ad 2. ordinariè in patrimonialibus non fit permutatio, resignatio &c. sed concursus, non quasi permutatio &c. nequeant, sed quia inter paucos, quibus conferri possunt, facile dignoscitur, quis sit dignior Beneficio. Ad 3. ut Pal. l. cit. notat, etiam Patrimonialia continentur sub reservatione cap. cit.

305 Quaritur 3. de praxi, & modo alternandi in collatione Beneficiorum. Plura hic resolvenda sunt dubia.

Dub. 1. qua hora, & puncto diei terminetur Mensis Apostolicus, & incipiat Mensis Ordinarii, aut vicissim terminetur iste, incipiat ille? Ratio dubitandi sumitur ex Constit. Eugenii IV. quæ anno 1441. in favorem Leodiensium edita est, & vim Concordatorum obtinet, ubi decernitur Menses tam Ordinarii, quam Apostolicos inchoari ab ortu Solis: ex quo videtur consequi, cum non omnibus anni diebus Sol oriatur eadem hora, etiam menses istos incipere, & terminari diversis horis. Verum, ut bene advertit Nicolarts ad Concord. tit. 1. dub. 12. §. 1. ortus Solis in Constit. citat. non accipitur pro puncto temporis, quo Sol supra Horizontem emergit, sed pro eo, quo nobis incipit appropinquare, quod cum fiat lapsa hora 12. noctis, hinc

306 Dicendum, Menses Apostolicos finiri minuto horæ istius ultimo, & conf. Mensem Ordinarii jam inchoari, cum hora illa audiri cæpit; quia cum primus horæ pulsus auditur, hora jam est exacta, ad quod indicandum editur sonus. Ita Garc. p. 5. de Benef. cap. 1. num. 523. & 524. Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 11. à num. 9. Sanch. l. 2. de Matr. D. 41. num. 40. Pal. tract. 13. D. 2. p. 22. §. 2. num. 1. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 57. num. 184. Zypæus consult. 5. num. 5. h. tit. Nicolarts ad Concord. tit. 1. dub. 12. §. 3. Vvex p. 1. Ariad. tab. 17. membr. 1. §. 2. not. 2. la Croix l. 4. Theol. mor. numer. 486. Engl hic num. 26. Vviefner num. 121. & sumitur ex cap. consult. 24. de Offic. deleg. & l. more Romano 8. ff. de feriis. Ex quo sequitur, casu, quo Beneficiarius obit ultima nocte Mensis Decembris in puncto immediato ante mediam noctem, collationem competere Ordinario, prout à Rota decisum refert Joseph. Ludov. Decis. Perusin. 116. apud Zyp. loc. cit.

Quin & si in ipso puncto mediæ noctis mors incidat, adhuc standum pro Ordinario est, ut idem Zypæus notat, ex ratione, quod à media nocte, seu puncto primo, quo Sol appropinquare Hemisphærio nostro incipit, primum inchoetur alter dies & mensis.

307 Quodsi in aliquo loco plura sint Horologia, sententia sunt diversæ; nam aliqui cum Garcia num. 525. Pal. num. 1. cit. Barbof. numer. 184. Card. de Luca de Benef. disc. 15. num. 13. Leuren. quest. 561. num. 2. volunt medium noctis desumendum ex horologio Parochiæ defuncti, vel illo, quo tanquam ordinatore incolæ regi, & uti solent. Alii cum Bobadill. Politic. l. 5. cap. 2. num. 25. existimant tunc posse attendi, quod magis propitium, & favorabile est Episcopo: quod verum est, nisi id, quod favorabilius est, irregulare sit, & frequenter fallat, non item alterum, vel reliqua. Si verò Beneficiarius decessit in loco, ubi nullum est Horologium, vel si sit, deordinatum probatur, aut audiri non potuit, medium noctis, & novæ diei naturalis exortus colligendus est ex arbitrio prudentum, attento siderum cursu, Galli canru, & iis, quæ communius contingunt. Garc. num. 526. Pal. num. 1. citat. Barbof. num. 187. Nicolarts §. 5. Gavant. V. Beneficiorum reservatio num. 35. la Croix l. 4. num. 487. Vviefner hic num. 122. & ita decisum à Rota refert Gonzal. gloss. 11. cit. num. 16.

Ubi Horologia incipiunt ab occasu Solis usque ad 24. horas, numerando per quatuor senarios, vel duas duodecimas, ut in Italia, media nox accipienda erit juxta quantitatem, seu magnitudinem, & parvitatem dierum, & noctium, & tempore Equinoctii nox media erit hora 6. Garc. numer. 525. Nicolarts §. 9. Leuren. num. 3.

308 Dub. 2. ad quem collatio spectet, si non constet verisimiliter, ante, an post noctis medium decesserit Beneficiarius, v. g. si domi repertiatur mortuus in lecto, occisus in via, aut submersus aquis &c. Videtur eo casu amplectenda pars favens Sedi Pontificiæ arg. cap. si à Sede 31. h. tit. in 6. ubi in dubio, an Ordinarii, vel Papæ provisio anterior sit, propter auctoritatis prærogativam deferitur provisioni factæ à Papa, & ea provisus præfertur illi, cui collatio est facta ab Ordinario; item Clem. 1. ut lit. pend. ibi, Neutro autem ipsorum Beneficium possidente, erit Romanus Pontifex propter auctoritatis prærogativam in collatione hujusmodi præferendus.

309 Nihilominus DD. passim ad istam quæstionem censent, eo casu potius favendum esse Ordinario. Et quidem, quod tali casu Ordinarius conferendo Beneficium Pontificem præferendus sit illi, cui deinde contulit Pontifex, satis exploratum apud LD. est; quia Ordinarius habet intentionem suam fundatam in jure communi, juxta quod provisio omnium Beneficiorum suæ Diocesis ad ipsum spectat, dummodo non sint reservata: quo jure privati non debet, quamdiu de reservatione non constat. Pal. tract. 13. D. 2. p. 22. §. 2. num. 2. Engl hic num. 26. vers. cæterum, Pirh. ibid. numer. 354. Leur. quest. 562. num. 1. Deberque reservatio hæc, & quod vacatio contigerit mense Papali, probarii concludenter; ut provisus à Papa obtinere possit. la Croix l. 4. num. 488.

Idem ob eandem rationem probabilius dicendum, 310 quando Beneficium ita vacans uterque contulit, & non constat, quis alterum prævenierit; saltem quando provisorum nullus est in possessione, & provisio Papæ non in jure præventionis, sed in reservatione, & vacatione in Mense Papali fundatur. Gonzal. gloss. 11. num. 37. & seqq. Garc. p. 5. cap. 1. num. 528. Barbof. Alleg. 57. num. 188. Pal. §. 2. cit. num. 3. Zypæus Consult. cit. num. 6. Nicolarts dub. 12. §. 7. Leuren. quest. 562. cit. num. 3. Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 23. cap. 5. n. 10. Vviefner hic num. 124. & alii apud istos.

311 Major controversia est de casu, quo constat, quod Papa conferendo Beneficium prævenierit Ordinarium, & sic provisus à Papa est in possessione Beneficii sibi collati: Nam tali casu hunc alteri, qui non est in possessione, præferendum existimant Gonz. numer. 26. Barbof. num. 188. & alii: hinc cit. Gonz. num. 33. monet Possessorem, ne se facile constituat Actorem, aut si non possidentem ipse conveniar, petitorium intentet ob difficultatem probandi quasi dominium, seu propter proprietatem. Sed probabilius etiam hoc casu præferendum illum, qui provisus est ab Ordinario, donec provisor à Papa reservationem probet, existimant Garc. num. 530. Barbof. num. 188. Pal. num. 5. Nicolarts §. 7. Pirh. num. 354. Vviefner num. 124. Leur. numer. 4. Ratio est, quia quando constare non potest, in quo mense Bene-

Beneficium vacaverit, præsumptio Juris stat pro Ordinario, ideoque onus probandi transfertur in Adversarium existentem in possessione. *Conf.* quia hoc casu Pontifex solum intendit conferre Beneficium Jure reservationis. ergo si de illa non constet, nullum jus in Beneficium acquisitum est proviso à Papa, adcoque tanquam provisus sine vero titulo repellendus.

312 Neque contrarium probatur ex duobus textibus n. 80. allegatis. *Ad 1.* textibus *cap. si à Sede cit.* solum procedit in provisione Apostolica, quæ facta est Jure præventionis; tunc enim in dubio, quis præveniret, ob Pontificiæ autoritatis prærogativam præferendus est provisus à Papa. Aliud est, quando proviso à Papa facta est jure reservationis; tunc enim non Papa, sed Ordinarius inferior intentionem in Jure fundatam habet, quamdiu de reservatione non constat. *Ad 2.* in casu *Clem. cit.* constabat de lite super Beneficio inter duos pendente, conf. etiam de impedimento, quo impediatur Episcopus alicui de illo providere, cum lite pendente nihil sit innovandum.

313 Dub. 3. an, & quousque Ordinarius expectare debeat Provisionem Apostolicam Beneficii vacantis mense Papali? *Resp.* in *Concord. §. de cæteris Pontifici* datur trimestre, & post hoc Ordinatio libera, conceditur potestas conferendi Beneficia mense Papali vacantia; sic enim habent: *Quoties -- aliquo vacante Beneficio in Januarii, Martii, &c. mensibus, specialiter dispositioni dictæ Sedis reservatis, non apparuerint intra tres menses à die notæ vacationis in loco Beneficii, quod alicui de illo Apostolica autoritate provisum fuerit, ex tunc, & non antea Ordinarius vel alius, ad quem illius dispositio pertinebit, de illo liberè disponere poterit.* Qui tamen textus ipse occasionem dat quæstioni,

314 An casu, quo intra trimestre à Pontifice de Beneficio ita vacante sit facta provisio, provisus verò post trimestre à die notæ vacationis in loco Beneficii non appareat coram Ordinario, iste conferre Beneficium hoc possit alteri, & à Papa provisum excludere? Ita quidem nonnunquam factum est, sed malè, ut patet ex *Bulla Gregorii XIII.* incipit *Quæ in Ecclesiarum*, edita *Cal. Nov. 1576.* ubi declaravit, verba in loco Beneficii, quæ præfato errori ansam dederant, non referenda ad *Non apparuerit*, sed conjungenda immediate antecedentibus *Nota vacationis*, ita, ut non sit necessarium provisum à Sede Apostolica, aut litteras provisionis intra trimestre apparere in loco Beneficii, sed sufficiat, si provisio intra illud tempus fiat Romæ, etsi ob locorum distantiam, itinerum difficultatem, aut aliam legitimam causam in loco Beneficii primum post trimestre innotescat. *Engl. hic num. 51. vers. specialiter*, Vvagn. *ad Concord. §. 3. vers. intra tres menses*, Vycx *part. 1. tab. 17. membr. 1. §. 2. numer. 2.*

315 Hinc dicendum, posse quidem Ordinarium Collatorem lapsò trimestri, & quidem primo statim die post ejus lapsum Beneficium mense Papali vacans conferre alteri; non tamen ita, ut eum, qui fortè à Papa eo trimestri provisus est, excludat, sed sub conditione, si interea non sit illud à Papa collatum alteri. Patet ex *Concord. §. de cæteris cit.*, ibi, *Ex tunc, & non antea Ordinarius, vel alius, ad quem ejus dispositio pertinebit, de illo liberè disponere poterit*: ubi dictio *Ex tunc*, quemadmodum rectè notat *Marta de clausulis p. 3. clausul. 88.* Zypæus *hic Consult. 5. num. 10.* Vviesl. *num. 109.* idem denotat, quod *statim à lapsu temporis præscripti*. Imò si ita contulerit Ordinarius, vel alius Collator, providè faciet, ut Papam, qui, ut bene notat *Nicolarts tit. 1. dub. 11. §. 3.* lapsò etiam trimestri jure præventionis gaudet, præveniat, & ejus collationem, ranquam posteriùs factam excludat. Ut tamen turbatio viteretur, quæ contingere posset, si duo hoc modo providerentur de Beneficio eodem, unus à Papa, alter ab Ordinario, ita provisus ab Ordinario non mittendus est in possessionem, sed per aliquod tempus expectandum, intra quod etiam is, qui ultima die dati trimestris Romæ à Papa provisus est, gratiam Apostolicam publicare possit. *Clariss. P. Schmier p. 2. cap. 3. num. 207.*

316 Dub. 4. intra quod tempus is, qui de Beneficio, vacante mense Papali, provisus Romæ est, gratiam sibi factam publicare, seu intimare debeat? Respond. Constitutione Gregoriana *cit.* dantur illi tres menses numerandi à die notæ vacationis in loco Beneficii: intra quod tempus si gratiam sibi factam à Papa Collatori Ordinario significare, aut eam in loco Beneficii publicare culpabiliter omiserit, Jure suo quidem non cadit, pœnæ tamen arbitrarie pro culpæ modo subjacet.

Dixi 1. *Si culpabiliter omiserit*; nam is, cui gratia non ita maturè facta est, ut intra trimestre aut ipse, aut litteræ, Apostolicæ gratiæ factæ testes, in Germaniam venire possint, ad eandem ita maturè intimandam, seu publicandam non adstringitur. Vvagn. *ad Concord. §. 3. vers. subjungit*, *Engl. de Rescript. num. 23. ad 3.* Vviesl. *hic numer. 112.* & novissimè *Clariss. P. Schmier loc. cit. num. 208.* & docet ipsa æquitas naturalis.

Dixi 2. *Jure suo non cadit. Ratio est*, quia privatio Beneficii ipso Jure non contrahitur, nisi in casibus Jure expressis. Atqui nullo Jure expressum est, quòd is, qui publicationem gratiæ, sibi à Papa factæ, ultra tres menses culpabiliter, differt, jus sibi quæsitum amittat. Ergo &c. *Chokier ad Reg. 8. gloss. 11. num. 5.* *Branden. notat. 2. num. 5.* *P. Pirh. hic num. 363. not. 4.* *P. Vviesl. ibid. num. 113.* *P. Schmier l. cit.*

Dixi 3. *Pœnæ arbitrarie*: potest autem hæc pœna, si negligentia valde gravis sit, & publicatio, justo impedimento cessante, ultra novem menses differretur, augeri usque ad privationem Beneficii per sententiam, ut notat *P. Vviesl. l. cit.* & merito; nam pœna hæc jure lata est in eos, qui intra novem menses non publicant Beneficiorum resignationes, & resignatorum collationes Apostolicas, ut habetur *Constit. Gregorii XIII.* incipit *Humana* edita *Novis Jun. 1583.* igitur videtur satis proportionata, si simili tempore culpabiliter negligatur publicatio gratiæ, à Pon. Mense Papali facta, ut per sententiam inferatur.

Dub. 5. an sicut cùm Beneficium vacat mense Papali, si Papa illud intra trimestre non contulerit, conferri illud potest ab Ordinario, ita vacans mense Ordinarii, si ab hoc illo mense non conferatur, fiat deinde collationis. *Ratio dubitandi est*, quia hoc modo tale Beneficium jam vacat Mense Apostolico, qui Mensem Ordinarii sequitur. Sed hæc ratio levis est, quia reservatio hæc intelligi debet de Beneficiis, non quomodocumque vacantibus mense Papali, sed de iis, quæ Mense aliquo Papali vacare incipiunt.

Hinc dicendum hujusmodi Beneficium adhuc conferri posse ab Ordinario, etsi lapsus sit mensis, in quo vacare cœpit. Ita *Gonzal. gloss. 11. num. 53.* & *segg. Barbof. alleg. 57. num. 189.* *Nicolarts tit. 1. dub. 11. §. 6.* *Van-Espen p. 2. tit. 23. cap. 5. num. 11.* *Engl. hic num. 26. vers. illud quoque*, *Vviesl. ibid. num. 125.* manetque potestas ista Ordinariis usque ad semestre, ut *Nicolarts l. cit.* notat. *Ratio est*, quia in *Concordatis Collatoribus Summ. Pontifice inferioribus* nullum præscriptum tempus est: unde quoad istud Jure communi standum est. Hoc autem Jure pro Beneficiis, quæ sunt infra Episcopatum, & Prælatum Regularem, semestre statutum est *cap. nulla 2. & cap. quia diversitatem 5. de concess. præb. cap. licet 3. & Clem. un. de suppl. negl. Pralat.*

Dub. 6. quando incipiat trimestre, Sedi Apostolicæ competens pro conferendo Beneficio vacante in mense Papali? an ipsa die, qua innotescit vacatio Beneficii in loco ejusdem, an die proximè notitiam hanc consequenti? *Resp.* verisimilius est sequenti primum diè inchoari. Ita *Gloss. in cap. statutum 3. V. numerandum not. 3. h. tit. in 6.* *Rebuff. Reg. de infirmis gloss. 10. num. 9.* *Chokier ad eand. Reg. num. 39.* *Pirh. hic num. 328. in fin.* *Vviesl. num. 119.*

Ratio est, quia *§. de cæteris cit.* Apostolicæ Sedi assignatur terminus trium mensum à die notæ vacationis in loco Beneficii; regulariter autem dies termini in termino temporis non computatur, quando illum in hoc non computari interest ejus, cui terminus est assignatus *l. eum qui 41. princ. vers. planè ff. de V. O.* præsertim si terminus præfixus sit per Præpositionem A. quæ natura sua separat, & terminum à quo excludit.

Dub. 7. quomodo accipiendi, & numerandi sint menses vi Alternativæ concessi Papæ, & Ordinariis? *Resp.* etsi aliàs variè computentur juxta ea, quæ tradit *Menoch. de Arbitr. cas. 50. à num. 2.* in præsentem tamen accipi eo modo describuntur, ac distinguuntur in Calendario, ita, ut cuiusvis tot dies attribuantur, quot ipsi juxta Calendarium, & usum communem habent.

Ex quo sequitur, casu, quo vacatio Beneficii in loco ejusdem innotuit 31. Martii, qui mensis Papalis est, si illud ultima seu 30. diè Junii Romæ non fuit collatum, deinceps conferri id posse ab Ordinario, & reservationem ejus cessare. E contrario, si vacatio in loco Beneficii nota fuit 30. Sept. beneficium illud 31. Decembr. adhuc reservatum esse, nec ab Ordinario conferri posse ea diè, utpote qua nondum sunt finiti menses

tres menses. Videatur Gonzal. gloss. 11. a numer. 7. Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 23. cap. 5. num. 7. Vvex p. 1. tab. 17. membr. 1. §. 1. not. 2. Vvictner hic num. 117.

321 Dub. 8. an trimestre, Sedi Apostolica reservatum pro Beneficiis suo mense vacantibus, currat etiam Sede illa vacante? Resp. Affirmative. Estque hoc verum, si- ve Sedes jam vacet, quando Beneficii vacatio innotescit, si- ve vacare primum incipiat currente trimestri. Ita praxis docet, de qua testatur P. Vvictner hic num. 118. Ratio est, quia Concordata dispositionem de Beneficio, intra mensem Papalem vacante, post trimestre concedunt Ordinariis simpliciter, & sine ulla exceptione Sedis vacantis.

Imò Barbof. alleg. 57. num. 62. Leur. p. 2. quast. 600. num. 2. Engl hic num. 49. Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. cap. 2. num. 200. non obstantibus Concordatis, à locorum Ordinariis, & aliis Collatoribus etiam ante trimestre lapsum conferri pro libitu posse Beneficia, quæ Sede Pontificia vacante vacare incipiunt: quod de Curatis expressum Jure est cap. si Apostolica 35. h. rit. in 6. Et de Simplicibus etiam probant ex eo; quia per Concordata Summus Pontifex non voluit conditionem Ordinariorum Germaniæ deteriore facere, illisque plus detrahere, quam Pontifices per Regulas Cancellariæ consueverunt detrahere aliarum provinciarum Episcopis; aliàs enim ipsi Nationi Germaniæ non essent utilia, & salubria, prout in terminis dixit Nicolaus Bullæ Concordatorum Author. Atqui omnium aliarum Nationum Ordinarii conferre possunt Beneficia, quæ mense Apostolico, Sede eadem vacante, vacant. Ergo etiam Germaniæ Ordinarii istud poterunt, præsertim quod Concordata, cum beneficiorum collationem reducant ad Jus commune, & causa unionis, concordatque facta, favorabilia sint, ac propterea plenissime in favorem Ordinariorum interpretanda, ut in terminis docet Gonzal. 25. num. 9. & seqq. Chokier gloss. 11. num. 11. Card. de Luca de benef. disc. 27. num. 4.

Neque obstat, quod Reservationes per Concordata factæ dicantur esse perpetuæ; tales enim dicuntur, non quod ipsa beneficia perpetua reservatione affecta sint, sed quod Concordata vim Legis perpetuæ habeant, ad distinctionem reservationum, quæ factæ sunt per Regulas Cancellariæ, quantum vis Pontificis morte expirat.

322 Dub. 9. an casu, quo collatio Beneficii Mense Papali vacantis intra trimestre facta est à Papa, sed invalidè ob impedimentum occultum v.g. inhabilitatem personæ provixæ, vitium Ob-vel Subreptionis &c. lapsa trimestri cesset reservatio, & collatio ejus fieri ab Ordinario possit? Videtur tenenda negativa. 1. Quia tale Beneficium per appositionem manus Papæ ad effectum collationis affectum est: ac proinde, donec provisio Apostolica nacta effectum sit, Ordinarii, & cujuscunque inferioris Collatoris provisio excluditur. 2. Quando Ordinarius ob impedimentum provisi occultum invalidè contulit beneficium, ei ad provisionem à Jure tempus integrum denuo indulgetur arg. cap. si electio 26. de Elect. in 6. igitur integrum habebit etiam Pontifex, cum hujus provisiones non minus favorabiles, magis autem nullitatis periculo subiectæ sint.

Sed tenenda est affirmativa sententia, & hanc confirmat Germaniæ nostræ praxis. Ratio est, quia omnino factam non esse provisionem, & esse factam invalidè paria sunt. Ergo sicut juxta Concordata providere potest Ordinarius, si provisio intra trimestre à Pontifice omnino facta non est, ita pariter poterit, si est facta invalidè.

Neque obstant argumenta opposita. Ad 1. per appositionem manus Papæ non impediuntur collationes Ordinariorum, nec præjudicatur Concordatis; fieret autem his præjudicium, si collatio, invalidè facta à Pontifice, impediret Ordinarium, ne post trimestre à die notæ vacationis in loco beneficii illud liberè conferre posset. ergo &c. Ad 2. adhuc Papa in beneficiorum collatione prærogativam habet, quia quocunque tempore, si Jure præventionis uti velit, conferre beneficium quodcunque potest. Igitur non obest, quod potestas alternativa cesset. Certè si casu hoc non voluisset Papa Collatoribus inferioribus Jus beneficia conferendi competere, debuisset casum istum excipere, quod tamen factum non est.

323 Dub. 10. an Germaniæ Ordinarii trimestre etiam expectare debeant, ut conferre possint beneficia, quæ vacant in Curia, & intra mensem à Sede Apostolica non sunt collata? Ratio dubitandi est, quia et si cap. statutum 3. h. rit. in 9. Ordinariis collatoribus conce-

datur licentia post spatium unius mensis beneficia sic vacantia conferendi, huic tamen Constitutioni quoad Ordinarios Germaniæ per Concordata illius videtur derogatum, quod in illis §. de cæteris trium mensium tempus statuatur indistinctè.

Sed dicendum non esse expectandum trimestre, neque per Concordata Germaniæ Ordinariis ligari manus; quò minus uti possint favore per Jus commune cap. statutum cit. concessio reliquis Ordinariis: & hinc etiam ipso casu, quo Pontifex beneficium in Curia vacans intra mensem à die vacationis numerandum non per suos, contulerit, ipsis in remotis agentibus, per seipsos, aut Vicarios Generales, quibus id canonicè commissum fuerit, illa conferre poterunt. Ita Nicolai ad Concordat. tit. 1. dub. 11. §. 4. Laym. in cap. statutum cit. num. 5. Vagn. ibid. vers. demum, Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 23. cap. 3. num. 7. Pirhing hic num. 332. Engl. num. 52. Vvictner num. 115. & novissimè Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 3. num. 202. & trib. seqq.

Ratio est, quia trimestre, per Concordata datum, spectat solum beneficia Alternativæ obnoxia, & Mense Apostolico vacantia in Germania, non autem ea, quæ in Curia ipsa vacant. Nec immerito pro illis longius tempus sibi elegit Pontifex, quam pro istis; id enim factum est, quod ex Germania ob distantiam non ita statim notitia vacationis Romam venire possit: quæ ratio in iis, quæ vacant apud Sedem, locum non habet, quippe quorum, cum vacant, notitia faciliè statim venire ad Papam potest.

§. VIII.

De Primis Precibus Imperatoris, ac Regis Romanorum.

S U M M A R I U M.

- 324 Quid sint primæ Preces; & unde dicantur Preces?
- 325 Unde Primæ, & Primariæ appellentur?
- 326 327 328 Originem suam trahunt ex indulto Papali.
- 329 Sunt usus antiquissimi.
- 330 Ligant manus Collatoris Ordinarii.
- 331 Per eas derogatur Alternativæ Mensium.
- 332 Statutis, & consuetudinibus particularibus Ecclesiarum.
- 333 Regulis Cancellariæ &c.
- 334 Numerandæ sunt inter dispositiones odiosas.
- 335 336 337 Sunt Juri consentaneæ.
- 338 339 340 An uti illis Imperator possit ante confirmationem electionis suæ, in utramque partem disceptatur.
- 341 342 Terræ, in quibus locum illa habent.
- 343 Beneficia, quæ illis subjacent.
- 344 Excipiuntur reservata in Extrav. ad Regimen, & Monocularia.
- 345 Juris Patronatus Laici, & Mixti.
- 346 Regularia, quæ ex natura sua sunt talia.
- 347 Litigiosa, resignata in favorem, vel causa permutationis.
- 348 Devoluta ad Sedem Apostolicam, Manualia &c.
- 349 Locum habent in Beneficiis, tempore datarum suppressis.
- 350 351 &c. Requisita, ut rite interponantur, & locum inveniant.
- 357 Executores illarum à quo constituendi?
- 358 Quales?
- 359 Qua potestate?
- 360 361 362 An hi nominatos possint instituere?
- 363 364 365 366 An Imperator quoad nominatum variare?
- 367 An si effectum nondum sortita sint, nominare alium, priore Precista mortuo?
- 368 An unum, eundemque nominare ad Beneficia in diversis Ecclesiis?
- 369 Limitatio.
- 370 371 An Precista, postquam neglexit primum, petere possit secundum vacans?
- 372 An obtinere Beneficium, quod dixit vacare per mortem Petri, & reipsa vacat per mortem Pauli?
- 373 An Precibus omissis, transire ad provisionem ordinariam?
- 374 An tempus præfixum acceptando Beneficio currat etiam Minori, & impedito?
- 375 An Executioni danda sint Preces, mortuo Imp. qui illas dedit?

Quæ-

24. **Q**uæritur 1. quid sint *Preces* istæ *primæ*, seu *primariæ*? Resp. *Preces primæ*, prout hic accipiuntur, sunt nominationes personæ alicujus idoneæ, ad Beneficia Ecclesiastica vacantia, vel vacatura, ex speciali privilegio, Imperatori, ac Regi Romanorum recens electo ab Apostolica Sede Indulto. Ita quoad sensum DD. Catholici facili omnes, qui aliquid de Precibus his tradiderunt.

Dicuntur 1. *Preces*; neque enim Imperator, aut Rex Romanorum illi, in cujus favorem *Preces* dirigit, Beneficium vacans, aut vacaturum confert, sed tantum petit conferri personæ à se nominatæ. Ex quo sequitur, Jus illud, quod Imperatori vi precum primariarum competit, non esse jus conferendi, vel instituendi, ut malè contendunt Acatolici, sed nominandi duntaxat, & quodammodo præsentandi, cum certa tamen obligatione, personam præsentatam, vel nominatam, si fuerit inventa habilis, instituendi, ut melius Boerius *decif. 32. num. 8.* Gail. l. 2. *obs. 155. numer. 7.* Herm. *fascic. Jur. publ. cap. 11. num. 9. resp. 1.* Chokier *Schol. ad Indult. prim. prec. procem. vers. interea*, Vagn. *ibid. §. 2. V. hujusmodi not. 1.* Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 3. num. 228. Hinc etiam Precistæ, seu illi, in cujus favorem diriguntur, jus nullum conferunt, nisi secuta collatione. Rebuff. in *Concord. Rubr. de mandat. Apost. vers. alia erat fol. 680.* Ferret, *conf. 16. num. 15.* Joan. Emerix *decif. 5. num. 3. & seqq.*

325. Dicuntur 2. *Primæ*: quia cujusque Imperatoris, ac Regis Romanorum prima petitio sunt, eaque unica in una, eademque Ecclesia, seu non iteranda. Chokier *sect. 2. vers. confirmatam*, Herm. *cap. 11. cit. num. 6.* Van-Espen *J. E. U. p. 2. tit. 25. cap. 9. numer. 21.* Leuren. p. 2. *for. Benef. quest. 603. num. 1.* Vvex *Ariadn. p. 1. tab. 15. num. 1.* la Croix l. 4. *Theol. Moral. numer. 570.* Pirh. *hic num. 367.* Vviest. *num. 155.* Appellantur etiam *Primariæ*; quia præferuntur cujusvis alterius provisioni, quomodocunque illa sive per Electionem, sive per præsentationem, aut nominationem, liberam collationem &c. facta sit, vel facienda. Imò per eas, ut *num. præced.* dictum est, Collatoribus Ordinariis imponitur necessitas Beneficium, quod Precibus his affectum est, conferendi illi, in cujus favorem directæ sunt. Hinc *Preces* istæ sunt veluti armatæ; quia non possunt rejici, obstitent videlicet Mandato Pontificio, quo præcipitur *Præcistæ* conferri. Vvagn. *not. 1. citat.*

326. Quæritur 2. unde hoc Jus Primariarum Precum Imperatori competat? Acris de hoc inter Catholicos, & Acatolicos Scriptores disceptatio est. Volunt posteriores plerique, hoc Jus Imperatori competere ab insita suæ Personæ per electionem Majestate, seu, ut vernacula lingua proferunt, *Grafft tragenden Gapsferlichenz-lmbs*, ita, ut nullo ad hoc indigeat aliunde accepto Indulto, vel adminiculo: pro qua sententia, tanquam pro Aris, & focis pugnant Fritsch. de *Jur. prim. prec. cap. 5. num. 10. & seqq.* Vitriar. de *Instit. Jur. publ. Rom. Germ. l. 3. tit. 2. pag. 55. & 56. num. 9.* Klock. *tom. 1. conf. 4. num. 15. 30. & 31.* Reinking de *Regim. Eccl. l. 3. class. 1. cap. 9. num. 57.* & novissimè Author Anonymus *Vindici. prim. prec. & alii ab his cit. Fundantur* 1. quia, ut ex Lundorpio ad *Annum 1645.* refert *cit. Anonymus fol. 26. & 27.* ex hoc Jure Majestatis Primarias preces profluere in Dieta Osnaburgi anno allegato habita, Status Catholici responderunt Acatolicis, cum isti *Preces* istas pro inadmissibilibus, & inutilibus reputari vellent. 2. Quia non debet Imperator esse deterioris conditionis, quam alii Ecclesiarum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum Patroni. Atqui Patronus quilibet, etiam vulgaris, & fortis multo inferioris Jure præsentandi aliquem ad Beneficium uti potest. Ergo eodem gaudebit etiam Imperator sub initium saltem regiminis, tum ut benignitatem suam noviter illucescentem exhibeat, tum ut Clero (quem non minus, ac Laicos Jurisdictioni Principum subiectum volunt) Majestatis suæ aliquam agnitionem imprimat. 3. Quia Beneficia, quatenus sunt merum jus percipiendi redditus temporales, nihil sunt Spirituale, ut fatentur ipsimet Catholici: unde sicut Episcopis, & Archiepiscopis electis Imperator conferre potest terras, Principatus, & Regalia, ita etiam Clericis conferre poterit Beneficia. 4. Quia, ut ex diversis Recessibus Imperii, præsertim de *Anno 1512. §. 4. & 1524. §. 29.* patet, Imperator in Imperio Jus Sacrorum habet: quo etiam usus est in Pacificatione Vvestphalica, ubi de Personis, & bonis Ecclesiasticis, imò integris Episcopatibus, & Archiepiscopatibus pleno Jure ex unice summa Cæsarea potestate disposuit. 5. Quia si ad usum Precum primarium Imperator alio egeret adminiculo, earumque Jus

profluere à Sede Pontificia, admittendæ essent sequelæ plurimæ, ut Anonymus *cit.* quidem ex suo, & Acatolicorum sensu existimat, absurdissimæ, ac libertati Germanicæ vel maxime præjudiciosæ. 6. Quia in contrarium clamar usus Imperatorum antiquiorum Rudolpho I. ipsiusque Rudolphi, Sigismundi, & aliorum, præsertim verò nuperrimè defunctotum glor. mem. Leopoldi I. & Josephi I. qui in dirigendis precibus, non ad gratiam Pontificiam, sed ad antiqua Romani Imperii Jura provocarunt.

Sed contrarium uno ore docent Scriptores Catholici, 327 Choppin. de *Sacr. Polit. l. 1. tit. 10. num. 13.* Restaur. Castald. de *Imperat. quest. 100. num. 14. & 15.* Boerius *decif. 32. num. 8.* Arnulph. Ruzeus de *Jur. Regul. privill. 47. num. 2.* apud Bursatt. *conf. 126. num. 39. & 40.* Gaill. *præf. l. 2. obs. 155. fin.* Chokier de *Indult. prim. præc. procem. post princ.* Besold. *tract. de Majest. Eccl. fol. 121.* Herman. Herm. *fasc. Jur. publ. cap. 11. num. 8. & seqq.* Quibus accedunt ex Acatolicis Vvillhelm. Bekers *Synops. Jur. publ. cap. 5. §. 5.* Rumellin. ad *Aur. Bull. p. 1. dissert. 14. thes. 16.* Syring. de *Pac. Relig. concl. 31. lit. B.* Lampad. de *Rep. Rom. Germ. p. 3. cap. 11. §. 46. & 47.* quos citat, & sequitur novissimè in lucem publicam datus Conradus Oligenius de *Præcib. prim. fol. 142.* Fatentur hi omnes Jus Precum primariarum originem saltem ex Indulto, gratia, & concessione Apostolica ducere. Patet 1. ex *Diplomatis Precum Primariarum*, quas recentiores Imperatores, Rudolphus II. Ferdinandus II. & Ferdinandus III. interposuerunt, ubi quidem ad consuetudinem antiquam provocant, sed simul addunt eandem Authoritatem Apostolicam probatam, & roboratam, ut adeo fateri videantur, Jus illud ex Apostolicæ Sedis dono proficisci. 2. Ex *Bullis Pontificiis*, quibus Precum istarum Jus memoratis Imp. indultum fuit, ubi adhibentur termini *favorabiliter, de nostra mera liberalitate, item de Apostolica potestatis plenitudine indulgemus*, quæ verba cum non jus, sed gratiam denotent, utique Imperatores prædicti non receperunt, si Precum istarum jus nullo modo ex Pontificis gratia proficisci putassent. 3. Ex *variis limitationibus*, quibus Pontifices Jus istud concluderunt, quoad locum, dum statuerunt id procedere tantum quoad terras Imperii extra Italiam; quoad collatores, dum voluere, his precibus duntaxat tangi illos, qui saltem quatuor Beneficia habent collationi suæ obnoxia; quoad ipsa Beneficia, dum excluderunt à Precibus illa, quæ Sedi Apostolicæ reservata sunt per *Extrav. ad Regimen*, atqui non sustinuerunt Imperatores, nec potuissent Pontifex limitationes has addere, si Jus Precum unice à Jure Majestatis, quod à Pont. independens est, dependeret. ergo &c. 4. Ex praxi, quæ constat lites, super precibus exortas in Curia Romana discuti, & definiri, quod signum est eas saltem originem ex Beneficio Apostolicæ Sedis trahere. 5. Ex *natura ipsius nominationis ad Beneficia*, cujus Jus, cum antecedenter connexum spirituali sit, juxta *Regul. accessorium de Reg. Jur. in 6.* etiam ipsum sequi naturam ejus, cui annexum est, debet: *conf. ejus Imperator, qui Laicus est, de se incapax est.*

Neque obstant argumenta contraria. Ad 1. Precum 328 jus non aliter ex Jure Majestatis profluit, nisi quatenus intuitu Majestatis initio saltem à Pontifice datum est. Ad 2. etiam Patroni inferiores jus præsentandi ad Beneficia à se fundata ex Apostolica benignitate, absque qua incapaces ejusdem forent, nacti sunt. Ad 3. etsi redditus Ecclesiastici sint temporale quid tantum, accessorie tamen jus ad illos spirituale est, cum sit annexum Officio spirituali, propter quod datur Beneficium. Quod Principatus, & territoria sua Episcopi Germaniæ accipiant ab Imperatore, mirum esse non debet, cum Jure Feudi eidem subiecti sint, & sub hoc onere primitus concessi Ecclesiasticis. Ad 4. Jus Sacrorum, quale Adversarii Imperatori, & principibus asserunt, nemo unus Catholicorum principum, qui utique potestatis suæ ignari non sunt, sibi arrogat, cum omnes fateantur palam Jurisdictionem suam merè merissimè temporalem esse. Quod in pacificatione Vvestphalica Imperator fecit, necessitate temporum coactus fecit, nec ratum habuit Sedes Apostolica. Ad 5. sequelæ illæ, quarum Anonymus *allegatus ad fol. 28.* quadraginta duas accumulat, absurdum sonant in auribus Acatolicorum tantum, non autem Catholicorum, ex quorum principiis, quæ hic probare locus non est, ferè omnes oriuntur. Ad 6. etiam Rudolphus Indulto Papali muniri se fecit, ut notat Durandus ejusdem coactancus, dum, *tit. de præb. §. 2. num. 7.* commemorat se privilegium hoc bullatum vidisse. Antiquiores Rudolpho Imperatores multa egerunt Libertati Ecclesiasti-

stasticæ adversa, quorum proinde acta pro Regula servare nequeunt. Leopoldus, & Josephus glor. mem. Imp. novissimè defuncti sine Indulto direxerunt Preces, Catholicorum non paucorum doctrina fulti, quorum aliqui putant Imperatoribus à Pont. concessum esse privilegium perpetuum, alii primò concessum ajunt consuetudine continuatum ad Successores.

329 Quæritur 3. quàm antiqui usus, & quantæ efficacæ sint Preces primariæ? *Resp. ad 1.* sunt usus antiquissimi; nam ut *num. preced. dixi*, Durandus, qui quinto abhinc sæculo vixit, circa annum 1271. testatur se hujus Indulti Bullam vidisse, non Imperatoriam, ut vult Anonymus in *suo tract. de prim. precib.* sed Pontificis, ut intelligere potuisset, si Speculum Durandi inspexisset; ait enim se vidisse bullatum privilegium, quod Imperator habet, ut in qualibet Ecclesia Alemanniæ possit facere unum recipi. atqui privilegium nemo sibi dat, sed ab alio Superiore accipit: unde cum Imperator in Ecclesiasticis Superiorem recognoscat Pontificem, clare id privilegium ab isto datum Imperatoribus. *Conf. ex formula primarum Precum Rudolphi I. Habsburgici*, qui in Romanorum Regem electus est anno 1273. nam hic usus privilegio hoc ad antiquam, & approbatam consuetudinem hæcenus observatam se refert, ut videre est apud Goldast. *Constit. Imper. tom. 1. pag. 343.* igitur signum est facultatem istam non primum memorato Imperatori datam, sed à Pontifice confirmatam fuisse.

330 Ad 2. dico, Preces istas tantæ efficacæ esse, ut manus Ordinario collatori ligent, ne alii, quàm per Preces ab Imperatore nominato Beneficium conferre possit, si is idoneus sit, & si alteri conferat, collatio sit invalida. Stephan. Gratian. *tom. 3. discept. for. c. 478. numer. 1. & 8.* Besold. *thesaur. pract. vers. Primariæ Preces*, & patet ex Indulto Primarum Precum Ferdinando II. à Paulo V. concessatum, quod refert, & Scholiis suis illustrat Joannes Chokier *tract. speciali*, quem subnexuit Commentariis *ad Reg. Cancell.* Neque impeditur istarum effectus per quancunque reservationem etiam Pontificiam, exceptis iis, quæ continentur in *Extrav. ad regimen.*

331 In specie per Indultum Primarum Precum derogatur. 1. Concordatis Germaniæ, præferim, quatenus per illa decernitur Alternativa Mensium; nam locum habent, quocunque mense sive Apostolico, sive Ordinarii Beneficium vacare incæperit, Gratian. *loc. cit. num. 10.* Chokier *Indult. sess. 4. vers. cum in quibusvis etiam Ordinariis*, Vvagn. *ibid. §. 3. vers. eod.* Herm. *num. 47. la Croix l. 4. numer. 569.* & patet ex Indulto, quod Friderico III. Nicolai Successor, ex decisione *Romane Rotæ 1618. 4. Maji*, quam refert Chokier *loc. cit. fol. 63. & 64.* & ex notoria Cæsarum praxi, qui nemine interpellante, in quibusvis mensibus primarias Preces concedunt, quæ nimis angustæ forent, si ad illos duntaxat menses coarctarentur, in quibus Ordinarii Collatores Jure conferendi non gaudent.

332 2 Derogatur Statutis, & consuetudinibus Ecclesiarum particularibus, ut patet ex §. *non obstantibus*, & notat *ibidem* Chokier *vers. statutis, & consuetudinibus*, Vvagn. §. 4. *num. 4.* Pirhing *num. 386.* Vviestner *num. 155.* Hinc etsi Imperator in eo, in cuius favorem Preces intendit dirigere, observare debeat qualitates requisitas ex Juris communis dispositione, aut fundatione (nam preces nullam vim, & potestatem aut Juri communi, aut conditionibus in fundatione apposisis derogandi habent) si tamen qualitas aliqua in Beneficiato requireretur tantum per Statutum, & consuetudinem Ecclesiæ specialem, illa Imperator non tenetur attendere etsi à Sede Apostolica, vel juramento confirmata sint; quia per §. *non obstantibus cit.* relaxantur. Et hinc, ut Vvagn. *loc. cit.* refert, cum Ferdinandus II. ad Ecclesiam, ubi Nobiles tantum ex consuetudine, vel Statuto recipiebantur Canonici, ignobilem Precistam proposuisset, Capitulum verò recusaret illum admittere, ad eum admittendum coactus fuit.

333 3 Derogatur Regulis Cancellariæ; Litteris concessis in forma pauperum, sive mandatis de providendo pauperibus Clericis non habentibus Beneficium; Litteris de providendo Personis illustribus, aut Graduatibus; omnes enim hæ Litteræ non obstant Precibus Imperatoriis, ut patet ex §. *non obstantibus cit.* Imò per easdem Preces derogatur quibusvis aliis privilegiis, indultis, & Litteris Apostolicis, Indulto huic quomodocunque adversantibus, etiam Motu proprio Papæ, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, etiam cum clausulis derogatoriis de-

rogatoriis, & aliis insolitis concessis, ut iterum ex §. *cit.* patet.

Ex quo patet, quòd Indultum hoc insignem Cæsaribus favorem contineat. Inferri ex isto posset, Indultum istud dispositionibus favorabilibus accensendum. Sed melius adhuc inter odiosas numeratur, ac propterea, sicut alia privilegia, quæ à Jure communi exorbitant, strictam interpretationem recipient. *arg. Reg. odia de R. J. in 6. Chokier sess. 2. quest. 16. Herman. capit. 11. cit. numer. 14.* Neque aliud probat favor per ea exhibitus Imperatori; nam omne privilegium, cui conceditur, favorable est, & tamen inter dispositiones odiosas censetur: imò ipsæ pœnæ, licet favorem publicum concernant, quia tamen simul odio delinquentium inductæ sunt, tanquam odiosæ restringuntur *l. interpretatione 42. ff. de pœn.*

Quæritur 4. an Preces hæ Imperatoriæ sint Juri consentaneæ, iisque locus sit adhuc hodie? *Rationem dubitandi* facit *cap. nulla 2. cap. constitutus 11. de concess. Prab. cap. detestanda 2. eod. in 6. & alii similes textus*, in quibus Expectativæ ad Beneficia vacatura, utpote per quas votum optandæ, vel captandæ mortis alienæ inducitur, reprobantur, & prohibentur. Accedit Trid. *sess. 24. cap. 19. de reform.* ubi pariter tolluntur Gratiæ Expectativæ ad Beneficia vacatura, ita, ut neque hæcenus concessis cuiquam uti liceat. Tales autem videntur esse Preces Imperatoriæ, cum per eas Imperator habeat jus nominandi etiam ad Beneficia vacatura, ergo &c.

Verùm his non obstantibus, indubitatum manet, quòd Preces hæ Imperatoriæ licitæ sint, eæque locum hodieum habeant. Ita Vvamef. *conf. 261. h. tit. Besold. thesaur. pract. V. primariæ preces, vers. ac uniones*, Chokier *proem. vers. interea*, Fagn. *in cap. nulla de concess. prab. num. 9. & 10. Herm. fasc. Jur. publ. cap. 11. num. 9.* Van Espen *J. E. U. part. 2. tit. 25. cap. 9. num. 22.* Vvex *Ariadn. part. 1. tab. 15. num. 3.* Pirh. *hic num. 385.* Vviest. *num. 156.* Ratio est, quia *citt. Juris Canonici* sanctiones non obstant, quò minus Papa de Beneficiis vacaturis providere hodieum possit. igitur etiam manus eidem non ligabunt, quin facultatem de iis in casum vacaturæ, etiamsi actu non vacent, per primas Preces disponendi communicare Imperatori, Regique Romano possit.

Ad *Rationem dubitandi* inter Gratiæ Expectativas, & Preces Imperatorias latissimum discrimen est; nam Gratiæ Expectativæ concipiuntur per verbum *Conferimus*, & ob id Expectativa statim sola acceptance perficitur, & tribuit jus in Beneficio, ita, ut collatio ab Executore vi talis Gratiæ deinde facta non sit Juris, sed facti tantum; at Preces solum rogant Collatores, ut conferant, & dant Executores, ut compellant conferri: & sic non efficiunt Beneficium, neque acquiritur Jus Precistæ, nisi secuta collatione. Joan. Emerix *decis. 5. num. 3. & seqq.* Accedit, quia etiam non urget ratio in Precibus, quæ in Expectativis; cum enim concessio, & gratia Imperatoris generalis sit, adeoque incerta, ut bene advertunt Gaill. *l. 2. obs. 155. num. 7.* Leuren. *for. Benef. p. 2. quest. 605.* cum *citt.* non ita inducit periculum captandæ mortis alienæ. Equè parum obest textus Trid. cum ex sententia S. Congreg. approbata per Gregorium XIII. Preces primariæ Decreto illo non comprehenduntur, ut notat Joann. Gallemtart *ad locum Trid. cit. num. 1.* & probat ratio, quia cum Imperator ob personæ Majestatem sit nota speciali dignus, Concilium, si voluisset ipsum Decreto hoc suo comprehendendi, specialem de illo fecisset mentionem, sicut fecit de Cardinalibus.

Quæritur 5. an privilegio Primariarum Precum uti Imperator electus possit etiam ante coronationem, vel confirmationem suam, & ad vacantia, vel vacatura Beneficia, Indulto Pontificio nondum impetrato, personas idoneas nominare? Magna hodie circa Quæstionem istam controversia est, & dissident inter se DD. etiam Catholici, dum aliqui cum Conrado Oligenio *tract. de Prim. Precib.* volunt necessarium esse speciale Indultum Pontificium; alii negant, asseruntque posse Imperatorem, antequam Confirmationem obtinuerit à Summo Pont. Preces dirigere: in causa tamen AA. hi non conveniunt; nam aliqui volunt Imperatores Jure isto gaudere ex Indulto generali, alii ex consuetudine per approbationem Pontificiam olim jam roborata. Difficultatem in resolutione istius quæstionis jam pridem sensere Chokier, & Hermes, qui dum eam attingunt, malunt nihil decidere. Horum exemplum sequar, momenta tamen utriusque partis proponam, ex quibus prudens Lector partem illam eligere

gere poterit quæ consideratis omnibus appaiverit ve-
rior.

339 *Sententia negantis* necessitatem specialis Indulti fun-
damenta sunt 1. quia Reges Romanorum electi, quam-
vis non de Jure (nam electi potestas primum per Co-
ronationem, aut Confirmationem completur *arg. c. nosti 9. c. qualiter 17. de elect. & c. avaritia 5. eod. in 6.*) de consuetudine tamen statim administrant Im-
perium. ergo ratio non est, cur non etiam Electo,
quamvis non coronato, vel confirmato, concedatur
usus primarum Precum, & facultas ad Beneficia no-
minandi. 2. quia juxta *Reg. 10. in 6.* rati habitio re-
trotrahitur, & mandato æquiparatur, si nomine ra-
tum habentis negotium gestum est. atque electus in
Imperatorem nomine, & Autoritate Apostolica pote-
statem nominandi, vigore hujus Indulti concedi soli-
tam, exercet erga personas bene meritas. igitur si po-
stea per Litteras Apostolicas Indultum hoc conceda-
tur, retrotrahitur istud ad Electionis diem, & sic no-
minationes ab Electo factæ haberi debebunt pro raris.
3. quia, ut ex inconcussa duorum, & ultra Sæ-
culorum observantia constat, Pontifices Imperatoribus
electis, si petierunt, semper concesserunt Indultum
primarum Precum, ut adeo ex tanti temporis usu qui-
vis Imperator nondubiam capere præsumptionem pos-
sit de mente, & voluntate Pontificis, quod non in-
vitius favorem adeo antiquum continuare in recens
electum velit. 4. non constat quod Imperatores sal-
tem Rudolpho I. antiquiores speciale aliquod Indul-
tum à Pontifice obtinuerint: ex recentioribus Roma-
norum Regibus, & Imp. Ferdinandus IV. Indultum
hoc non expectavit, sed statim, ac sine mora, post-
quam in Romanorum Regem electus est, ante con-
firmationem obtentam, & petitam, ejusmodi Preces,
vel earum saltem Expectativas cumulatim concessit:
hujus verò Frater Leopoldus I. & istius Filius Jose-
phus I. glor. mem. non obstante, quod Indultum il-
lud nunquam habuerint, Precum Jure tamen usos
fuisse palam est. 5. Imperatores, qui Indultum hoc
obtinerunt, in formula Precum non ad Indultum,
sed ad antiquam consuetudinem autoritate Apostoli-
ca roboratam se referunt, ut adeo concessio Indulti
non tam largitio novæ gratiæ, quam antehac con-
cessæ confirmatio duntaxat esse videatur, perique In-
dultum potius ad abundantiorē cautelam, quam ne-
cessitatis intuitu.

340 *Contrà sententia affirmantis* necessitatem specialis
indulti hæc maximè momenta prodit Oligenius sæpius
allegatus. 1. Indultum speciale obtinuerunt Rudolphus
I. ut dictum est *suprà n. 328. ad 6.* Fridericus III. pri-
mum ab Eugenio IV. & cum Pontifex iste gratiam Apo-
stolicam arctasset solum ad 100. Beneficia, pro ampli-
iori post Concordata subscripta supplicavit Nicolao
V. & obtinuit, ut patet ex formula Indulti apud Oli-
gen. *cit. n. 37. & 39.* Exemplum istorum secuti, & In-
dultum speciale consecuti sunt Maximilianus I. ab Inno-
centio VIII. Carolus V. à Leone X. Ferdinandus I. à
Clemente VII. Maximilianus II. à Pio IV. Rudolphus
II. à Gregorio XIII. Matthias, & Ferdinandus II. à Pau-
lo V. Ferdinandus III. ab Urbano VIII. ut adeo omnino
videatur concludi, ipsos Imperatores, Germanosque om-
nes spatio tanti temporis agnovisse necessitatem Indul-
ti Pontificii, & consuetudinem hanc esse, ut sine illo
nec Ordinarii, & Capitula Germaniæ parerent primis
Precibus, neque Imperatores eas dirigerent, aut diri-
gere se posse existimarent. 2. Iidem Imperatores, cum
exciperent Germaniæ Ordinarii, quod primis precibus
obstent concordata Germaniæ, & Regulæ Cancellar-
iæ, supplicarunt Summis Pont. ut iis non obstantibus
Preces darentur executioni. atqui ita supplicare ne-
cessarium non fuisse, si, quod maximè A catholicis vol-
lunt, Indultum à Pont. petissent ad cautelam duntaxat,
& ex civitate. 3. Pontifices in Indultis ab Im-
perialibus Precibus exceperunt Beneficia reservata per
Extrav. ad Regimen, primas Dignitates &c. quas re-
servaciones non potuissent sine gravi causa superinduce-
re, si Imperatores ex consuetudine Preces indistinctè
potuissent dirigere. 4. Provisiones Beneficiorum in vim
Precum faciendæ publicari debent eodem modo, quo
publicari edixerant Pontifices Gratiæ Expectativas,
addita pœna nullitatis in casu contrario: quam sanè
conditionem irritantem non acceptassent Imperatores,
si privilegio generali jam fuissent muniti, cum jure
sibi quæsito neque Pontifex aliquem sine gravissima causa
possit exuere. 5. à sic promotis per Preces exiguntur An-
natæ, & cætera Jura Cameræ Apostolicæ non minus,
ac ab iis, qui immediatè provisi à Papa sunt. igitur
signum est, quod earum vis non sit quæsita in perpe-
Schmalzgrueber Tom. III.

tuum, sed semper à Pontificia liberalitate pendeat. 6.
denique *cit. Oligenius fol. 172.* affert Bullam Sanctissi-
mi Domini nostri Clementis XI. hodie gloriosè re-
gnantis, quam ad Hildesensem Capitulum dedit, præce-
pitque, ut ad Canonicatum Mense Papali vacantem re-
ciperent eum, qui à se provisorius fuit, illum verò, qui
per Primas preces à glor. mem. Imp. Josepho I. nomina-
tus fuerat, tanquam intrusum manu Laicali, à Ca-
nonicatu illo repellerent, ex eo solum capite, quod
idem Augustissimus Indultum speciale primarum Pre-
cum non petierit, nec habuerit: ut adeo cum constet
de voluntate contraria Pape, cadat *Argumentum 2.* sen-
tentia adversæ, cui precipuè innituntur cætera. Videat-
ur Oligenius *tr. cit. Vvex. Ariadn. p. 1. tab. 15. num. 4.*
Leuren. *p. 2. q. 604.* Vvagn. *ad inault. §. 1. vers. quæres*,
Pirh. *hic num. 371.* Schamb. *num. 52.* Vviest. *n. 157.*

Quæritur 6. ad quas terras, seu Provincias sese ex-
tendant Preces? Resp. extendunt se per Imperium Roma-
num, prout nunc est, non autem prout fuit, cum plu-
res Provincias, & Regna contineret; quia per illud se-
cundum præsentem statum tantum Imperator superioritatem habet, non autem in aliis Regnis, & Domi-
niis, etsi alioquin spectarint ad Imperium. Chokier
proem. vers. interea fol. 1. Vvagn. *§. 2. vers. per Romanum*
Imperium, la Croix *l. 4. n. 569.* Pirh. *hic n. 368.* Vviest.
n. 157. nisi ea conditione translata sint, ut retineant
conditiones, quas habebant, dum juncta erant Impe-
rio, prout de Episcopatu Metensi, Tullensi, Verdun-
ensi docent Chokier *l. cit.* Herman. Herm. *fasc. Jur.*
publ. c. 11. n. 31. quia licet in pacificatione Vvestpha-
lica Coronæ Gallicæ incorporati sint, incorporati ta-
men sunt cum clausula, *Eo modo, quo hætenus ad*
Romanum spectabant Imperium. at quando ad Impe-
rium spectabant, Imperator habuit in dictis locis Pre-
ces. ergo etiam nunc eas habebit. *Excipiuntur Bene-*
ficia Italiæ, etiam in illis Statibus, qui Feudum ab
Imperatore recognoscunt, ut Ducatus Mediolanensis;
nam in his Preces primariæ locum non habent, prout
decidit Rota in una Novariensi Canoniciatus, & præ-
bende S. Gaudentii apud Chokier l. cit.

Dubitari potest, an primis precibus locus sit, quando
Beneficium quidem situm in Germania est, collator ve-
rò, aut collatrix non est Germaniæ incolæ? Resp. affir-
mative; quia Pontifex concedens Preces non tam respec-
xit domicilium Collatoris, quam locum, ubi Beneficia
constituta sunt. Rebuff. *prax. de nominat. q. 15. num. 56.*
Chokier *f. 2. vers. per Sacrum Romanum Imperium*,
Herm. *c. 11. cit. n. 28.* *Excipitur, si sit accessorius uni-*
tum Beneficio alteri existenti in Germania; tunc enim
sequitur naturam principalis, imò Primis precibus om-
nino non est obnoxium, ut infra n. 348. dicam.

Ex quo è converso sequitur, si Collator sit in Impe-
rio, Beneficia verò collationi ejus obnoxia extra illud,
in istis precibus non esse locum ob rationis identitatem.
Et procedit hoc 1. etsi accessoria illorum sint in Imperio sita;
nam postquam principale est extra Imperium, etiam
accessorium ejus non debetur Precibus in vim Cæsareæ
nominationis. Chokier l. cit. Procedit 2. etsi collatio
talis Beneficii extra Germaniam sit jure devolutò per-
veniret ad aliquem Episcopum, vel Archiepiscopum Ger-
maniæ; quia prima causa inspicienda est l. 1. §. 13. fin.
ff. deposit. & privilegium suos non egreditur terminos.
Bartol. in l. post dotem ff. solut. Matr. Chokier l. cit.

Quæritur 7. ad quæ Beneficia se preces istæ extendant?
Resp. hac in re Regulæ generalis instar est, locum his
precibus esse in quibuscunque Beneficiis, sive sæcularia
illa sint, sive Regularia, sive cum cura, sive sine cura,
sive simplicia, sive duplicia, videlicet Dignitates, Per-
sonatus, Administrationes, Officia. *Indult. §. hinc est,*
& ibi Chokier V. super singulis Beneficiis, Vvagn. ibid. §.
2. num. 6. Leur. *q. 602. n. 1.* Pirh. *hic n. 367.*

In specie precibus subjacent. 1. *reservata Summo*
Pontifici, modò non sint reservata in Extrav. ad Re-
gimen. 2. Electiva, Excipit Chokier Dignitates, &
Beneficia electiva in civitate, & Diocesi Leodiensi ob
Constitutiones variorum Pont. quas citat fol. 41. 3.
subjecta Juri Patronatus Ecclesiastici; nam Beneficia
Patronatus Laici, & mixti excipientur infra n. 345. 4.
spectantia ad Collationem plurium tam communiter,
quam divisim, sed autoritate, & vice communitatis,
e.g. per turnum &c. secus, si nomine & Jure proprio,
nisi saltem quatuor ad ejus provisionem spectarent. 5.
Beneficia Curata, modò perpetua sint: quo reducun-
tur etiam Vicariæ, nisi sint merè temporales. 6. va-
cantia per contractum matrimonii, professionem Re-
ligiosam, promotionem, vel ob crimen hæresis, Si-
monix &c. 7. devoluta ad immediatum Superiorem,
v.g. à Prælato, seu Abbate non exempto ad Episcopum,
F non

non verò ad Papam; hæc enim in Indulto Precum excipiuntur. 8. resignata simpliciter in manus Ordinarii. De quibus vide Chokier f. 2. *super singulis*; & seqq. Vvagn. §. fol. 488. & seqq. Leuren. p. 2. *for. Benef.* q. 607. Pirh. hic n. 383. & seqq.

344 Excipiuntur, & Precibus primis non subjacent. 1. Dignitates, & prælaturæ omnes pontificiales, his proximæ in Cathedralibus, & principales, seu primæ in Collegiatis, aliæque, quæ pontifici reservantur in *Extrav. ad Regimen*. Chokier f. 2. *vers. dummodo*, Vvagn. V. eod. Hetm. fasc. Jur. publ. c. 11. num. 36. & 43. Vvex. Ariadn. p. 1. tab. 15. n. 5. la Croix l. 4. num. 570. P. Pirh. hic n. 376. & 382. P. Schmier p. 2. *de reb. Eccl.* c. 3. n. 220. & patet ex *Indulto Precum vers. hinc est*.

345 2 Beneficia Monocularia; quia primatum precum Indulto, ut constat ex textu, solum gravantur Collatores, qui saltem quatuor Beneficia habent sub sua provisione: Unde is, qui tantum unum, alterumve ad provisionem suam pertinens habet, primas preces Imperiales admittere non tenetur, ne conzinger, ut collatores Ordinarii jus conferendi pro toto suæ vitæ tempore sibi inutile habeant, quod evenire posset, si plures Imperatores intra breve tempus rebus humanis eximerentur, novique substituerentur. Chokier V. *saltem quatuor*, Vvagn. V. eod. Engl hic numer. 71. *vers. 3. ut preces*, Herm. n. 39. Pirhing n. 370. Vviestner n. 197. Vvex. num. 5. la Croix n. 571. Schmier l. cit.

3 Beneficia Juris patronatus Laici; nam etsi pontifex indulto precum permittrat Cæsari nominationem Beneficiorum ad præsentationem quorumcunque pertinentium, non tamen per hoc censetur derogasse Juri patronatus Laico, ex fundatione, dotatione, erectione Ecclesiæ ipsis Laicis quæsito, ne ab hujusmodi piis fundationibus absterreantur. Chokier f. 2. V. *præsentationem* fol. 42. & 43. Vvagn. §. 2. *vers. collationem*, Engl n. 71. cit. *vers. 5.* Herm. n. 32. Pirh. n. 368. not. 3. & not. 8. Vviestner num. 164. Vvex. la Croix l. cit. Idem dicendum de patronatu mixto, qui Laico simul, & Ecclesiastico competit; quia in favorabilibus potius attendenda est qualitas Laicalis, ne Laicus propter Clericum perdat privilegium suum, ut cum cit. notat Leur. q. 908. n. 3. Excipitur, si in ejusmodi patronatu mixto plures sint patroni Ecclesiastici, quam Laici; talis enim patronatus censetur magis esse Ecclesiasticus. arg. l. *quæritur* 10. ff. *de stat. homin.*

346 4 Beneficia, quæ ex natura sua sunt Regularia, uti sunt Abbatis, Præposituræ, Prioratus, Decanatus, Canonicatus Regularis, Monachatus simplex; neque enim Imperator nominat Abbates, Præpositos, Decanos Priores in Monasteriis, & multo minus Canonicos Regulares, vel Monachos; supponunt enim hæc Beneficia professionem Religiosam. Vvagn. §. 2. *vers. Beneficiorum*, Pirh. n. 368. not. 4. Vviest. n. 161. Vvex. n. 5. Leur. n. 4. Aliud dicendum de iis Beneficiis Regularibus, quæ per accidens merè talia sunt, v. g. ex Fundatoris voluntate, aut alia ordinatione, ut sunt Parochiæ, & Capellanæ ad Monasterium pertinentes; & per Regulares, Canonicè in iis institutos, administrari solitæ; nam in his locis per se est primis precibus, quamvis nec ad illa Imperatores personas nominare soleant; tunc verò ne disciplinæ Regularis turbandæ facili præberetur occasio, prout DD. cit. monent.

347 5 Beneficia litigiosa, seu super quorum proprietate cum eorum possessoribus lis mota est, & adhuc indecisa pendet. Chokier f. 2. V. *lis pendeat indecisa* fol. 77. Vvagn. §. 3. *vers. restringitur*, Herm. n. 38. Pirh. n. 383. Leuren. n. 6. Vviest. n. 166. la Croix n. 571. & patet ex *Indulto Precum §. quandoque*. Ratio est, quia generatim Gratia expectativæ non cadunt super Beneficia litigiosa, ut Rota decisum testatur Vvagn. l. cit. Excipitur, nisi lis sit notoriè frivola, & calumniosa; nam hæc vitium litigiosi non inducit, & sic preces non impedit, prout AA. cit. notant. Idem dicendum, quando lis solum est super possessione Beneficii. Vvames conf. 101. n. 9. Mandos. in Reg. de subrogand. q. 13. n. 4. cum citat.

6 Beneficia resignata ex causa permutationis coram Ordinario, vel in favorem tertii; quia hæc non censentur vacare, nisi ad effectum, ut conferantur illis, qui permutationem fecerunt, vel in quorum favorem dimissa sunt. Chokier f. 2. V. *super singulis* fol. 74. Vvagn. §. 2. V. *quoad easdem vers. speciem*, Herm. n. 35. Pirh. n. 382. Vviest. n. 163. Leur. n. 8. & 9. la Croix n. 571. Idem dicendum de resignatis simpliciter in manibus Papæ. Leur. n. 8. cit.

348 7 Beneficia ad Sedem Apostolicam legitimè devoluta; sic enim expressè habet *Indultum §. quodque* cit.

Chokier f. 4. V. *ad Sedem* fol. 77. Herm. n. 37. Pirh. n. 383. Vviest. n. 166. Leur. n. 7. la Croix l. cit.

8 Erecta post concessas Preces, tum quia cum tempore concessionis nondum erat Beneficium, Imperator non erat mentis ad illud Preces concedere; tum quod eadem sint odiosa, & sic restringendæ. Accedit, quod hoc modo fundatores à foundationibus Beneficiorum absterri possent, si viderent, ea simul, ac erecta sint, suæ provisioni per Preces subduci. Chokier f. 2. V. *super singulis* fol. 35. n. 11. Pirh. n. 368. la Croix n. 571. cit.

9 Manualia revocabilia ad nutum; Incorporata perperuò Mensæ Episcopali, vel Capitulari, aur alicui Dignitati, Ecclesiæ, Collegio &c. Exempla, Commendata, Servitoria, sive Ministerialia, quibus annexum est onus canendi, vel dirigendi canentes in Choro, ut Vicariatus Chori; solita dari Scholaribus ratione studii in aliqua Universitate, nisi dentur in titulum. Chokier serm. 2. V. *super Beneficiis* n. 4. 15. & seqq. Vvagn. §. 2. V. *quoad easdem vers. speciem*. Pirh. n. 368. not. 3. Vviest. num. 165. Leur. à n. 11. la Croix num. 571. cit.

10 Vicariæ temporales, Pensiones non datæ in titulum, Hospitalia etiam Religiosa, nisi dentur in titulum, Officia, quæ cadunt etiam in Laicos, Præbendæ Canonissarum &c. Ita cit. qui videri possunt.

Solum noto, per hoc tantum, quod in aliqua Ecclesia statutum factum sit, ut supprimatur unus, vel plures Canonicatus pro communibus necessitatibus Ecclesiæ, vel Collegii sublevandis, non tolli locum Precibus, neque eo casu Precistam teneti expectare, donec ultra Canonicatus, qui per Statutum supprimendi sunt, vacet alius, prout bene advertit Belsold. *The-saur. pract. V. primaria preces vers. Statutum*, Hetmes fasc. Jur. publ. c. 11. n. 34. & ratio est, quia hoc modo in fraudem precum ad multos annos ultra vitam Precistæ fieri dilatio posset, quod non est admittendum. Excipit Chokier V. *super Beneficiis* cit. n. 10. si suppressio facta sit Indulto Papæ tempore dararum Precum; tum enim ait Preces locum habituras in prima Vacatura, non obstante suppressione, istam tamen habituram eum effectum, ut Precista non assequatur Præbendam, donec tempus indulti finitum sit.

Quæritur 8. quid observandum, ut Preces Primariæ rite interponantur, & locum, effectumque inveniant? Resp. 1. interponendæ sunt in quavis Ecclesia pro uno solum Beneficio, ut patet ex *Indulto Precum §. hinc est*, & §. *ita quod*, ubi additur, *quoad easdem Preces Canonicatum, & Præbendam, ac Dignitatem, Personatum, Administrationem, Officium pro unico duntaxat Beneficio computari debere*: atque hinc non potest Imperator unam personam nominare pro Canonicatu, aliam pro Præbenda, ut notat Chokier ser. 3. V. *Canonicatum, & Præbendam* fol. 49. Pirh. n. 370. not. 5. idque statutum est, tum ne Ecclesiæ nimium graventur; tum quia Rescripta gratiæ, seu privilegia, in quantum recedunt à Jure communi, odiosa sunt, & restringendæ.

2 Per Preces primarias gravari non possunt, nisi illi Collatores, qui habent jus conferendi saltem qua est supra n. 334. Addidi, in Imperio. Ex quo solvitur Casus, quo Collator unum Beneficium provisionis suæ habet in Imperio, tria autem, vel plura extra illud; in hoc enim casu, licet videri posset, eum quoad unum illud primis Precibus gravari posse, quod sicut gravamen respicit totum patrimonium l. *si fideicommissum* 50. §. *tractatum*, 1. ff. *de Judic.* ita hoc gravamen Precum censeatur respicere omnia Beneficia, ut sic illud unum non videatur esse Monoculum. Verius tamen contrarium est, ut bene Chokier ser. 2. V. *saltem quatuor*, Herm. cap. 11. cit. n. 40. Leuren. q. 608. n. 2. & sumitur ex *Indulto Precum*, quod expressè requirit, ut habeat quatuor saltem in Imperio, §. *hinc est cit.* Aliud foret, si Collator Ordinarius haberet collationem unius Beneficii in Imperio, & præsentationem aliorum trium, vel plurium in eodem Imperio: nullum enim ex his diceretur Monoculum, prout l. cit. rectè admonent Chokier, Herm. Leur. Idem dicendum, si Collator haberet collationem unius Beneficii solus, aliorum trium, vel plurium cum aliis, ut iidem notant, & rationem dant, quia meum etiam dicitur, quod mihi cum aliis commune est l. *si quis suos servos* 74. ff. *de Legat. 1. l. pupillus* 239. §. *fin. ff. de V. S. Menoch. de arbitr. cas. 201. n. 95. & 96.* Chokier V. *saltem quatuor* cit. Herm. n. 42.

3 Privilegium, & Indultum hoc suum Imperator cedere potest alteri: quo casu nominatio facta à Commis-sario perinde haberi debet, ac si facta esset ab Imperatore ipso

mensē q. 3. & colligitur arg. c. si Clericus 11. h. tit. in 6. ex cuius decisione Clericus, qui habet Gratiā expectativā ad Præbendam proximē vacaturā, & hæc ex ejus neglectu deinde alteri collata est, non potest petere secundo vacantem. Si posterius, posito, quod Precista nolit acceptare primum beneficium vacans, potest acceptare secundum; si nec istud, tertium, & sic deinceps, donec aliquod tandem acceptaverit: nam hoc facto mutatio non ampliùs admittitur juxta Regul. quod semel placuit. 21. in 6. Herm. c. 11. n. 63. cum cit.

12 Quæritur 14. an casu, quo Beneficium in Ecclesia, ad quam preces Precista habet, vacat per obitum Petri, Precista autem dicat illud vacare per obitum Pauli, & sibi conferri petat, valeat acceptatio hoc modo facta? Videtur non valere, quia etiam non valet impetratio Beneficii, si illud vacet per aliam personam, quam sit expressum, cum expresso uno modo vacandi, non veniat alius c. susceptum 6. de rescript. in 6.

Sed adhuc dicendum, acceptationem hujusmodi valere, addò constet de corpore beneficii. Ita post Rebuff. docet Chokier ser. 4. vers. affinis questio fol. 71. Vvagn. §. 3. vers. infra mensē q. 4. Herm. c. 11. num. 64. Leuren. q. 621. cit. num. 7. Pirh. hic num. 380. Ratio est, quia falsa demonstratio non vitiat actum, si de corpore, sive re constet l. demonstratio 17. ff. de condit. & demonstr. & qui eligit jus, quod sibi falsa opinione ductus putat competere, non propterea amittit id, quod ipsi verè competit, l. mater 19. vers. ceterum ff. de inoffic. testam. & l. legitimum 8. ff. de heredit. petit.

Ad Rationem dubitandi negatur paritas inter impetrationem, & acceptationem beneficii; illam inficit falsitas commissæ in expressione modi, quo beneficium vacare dicitur, non verò acceptationem, cum ad illam perinde sit, cujus morte beneficium vacet casu, quo Precista nominationem habet ad vacaturum quoquo modo in Ecclesia, ad quam directæ sunt Preces.

373 Quæritur 15. an casu, quo Titio petenti, ut sibi vi Precum, quas obtinuit, conferatur beneficium aliquod vacans, obijcitur, illud primis precibus non esse obnoxium, is, precibus omis, ad ordinariam provisionem transire, & ab Ordinario Collatore illud petere, & recipere valeat? Videtur non posse; quia nec ab Electionis prosecutione licet transire ad Postulationem, aut ab electione unius ad electionem alterius c. un. de postulat. Pral. in 6. c. ut quis duas 25. de elect. eod.

Sed respondendum est affirmativè, idque sæpe etiam in praxi profuit, ut testis est Herm. cap. 11. n. 72. Ratio est, quia inutilem viam ingresso non præcluditur à Jure regressus ad utilem, & actionem proponenti ineptam, si appelleretur, non aufertur recursus ad aptam arg. cap. post electionem 7. ibi, Tam ratione prima, quam secunda concessionis, de concess. præb. & Reg. nullus 29. in 6.

Textus in ratione dubitandi allatus Juris correctior est; nam ante Bonifacium VIII. talis transitus etiam in electione non erat prohibitus: conf. ad alios casus trahi non debet.

374 Quæritur 16. an tempus unius mensis, quod Precista datur ad acceptandum beneficium, currat etiam contra minorem 25. annis, vel alium legitimè impeditum? Videtur respondendum affirmativè; nam in Spiritualibus minor censetur major c. ex parte 14. de restit. spoliat. & c. ult. de Jud. in 6. censendus enim est sui Juris sicut filius, in Castrensi peculio.

Sed verisimilius est non currere, durante minore ætate, vel impedimento arg. l. super 1. C. de annal. except. l. ob commissā 21. C. ad Leg. Jul. de adult. & per alia Jura, ex quibus sumitur illa Regula, quod legitimè impedito non currat tempus. Chokier f. 4. vers. rursus fol. 72. Vvagn. V. inframensē q. 5. Leuren. p. 2. q. 621. n. 2. Herm. cap. 11. n. 59. Engl. hic n. 71. vers. minorem quoque, Pirh. n. 381. ibid.

Ad rationem dubitandi id solum verum est in iis, quæ sunt verè Spiritualia, ut matrimonium, ingressus in Religionem, Votum &c. Secus in iis, quæ Spiritualibus tantum annexa sunt, ut beneficia; in his enim tempus contra minorem non currit, vel saltem in casu, quo enormiter læsus est, in integrum restituitur.

375 Quæritur 17. an casu, quo post datam, & à Precista admissam gratiam nominationis, antequam beneficii collatio fiat, Imperator moritur, ea gratia maneat, & executioni danda sit? Videtur respondendum negativè; quia se habet instar mandati, quod morremandantis expirat.

Sed tenenda est affirmativa sententia, quam etiam defendunt Herman. Herm. c. 11. num. 23. Leuren. p. 2. q. 615. n. 2. Vvex. Ariadn. p. 2. tab. 15. n. 9. la Croix l. 4. n. 573. quia etiam aliæ gratiæ, & privilegia actu concessa Schmalzgrueber Tom. III.

per mortem concedentis non tolluntur, etiam re integra c. si super 9. de Offic. deleg. in 6. & presentatio legitimè facta à Patrono non videtur expirare, etsi is moriatur, antequam fiat Institutio.

Ad rationem dubitandi, esto, quod nominatio hæc se habeat instar mandati, tamen res non est integra, cum Imperator gratiam dederit, & hæc sit acceptata, & gratia Principis debeat esse perpetua.

TITULUS VI.

De Clerico agrotante, vel debilitato.

SUMMARIUM.

- 1 Clericus ob senium, infirmitatem &c. non amittit Beneficium, sed Coadjutor ei dandus est.
- 2 Si canonicè institutus sit in Beneficio.
- 4 Locum habet etiam, quando Episcopus, vel Prælatus factus est perpetuo inhabilis.
- 5 6 7 Quod etiam dicendum de Parochis.
- 8 Fructus Beneficii.
- 9 Et Distributiones quotidianæ debentur Coadjuto.
- 10 Demptra portione, ex qua ali Coadjutor debet.
- 11 In casu, quo utrique alendo redditus Beneficii non sufficiunt, præferendus Coadjutori est Coadjutus.
- 12 Beneficiariis inferioribus Coadjutorem dare potest Episcopus.
- 13 Episcopis solus Papa cum duplici exceptione.
- 14 Advertenda, quando Capitulum Episcopo amentis Coadjutorem dat.
- 15 16 17 Perpetuum Coadjutorem Episcopis, & aliis Beneficiariis dare potest solus Pontifex.
- 18 19 20 Cause, ob quas Episcopo, Prælato &c. dari Coadjutor potest.
- 21 22 23 24 Qualitates in Coadjutore requisitæ.
- 25 26 27 28 Officium ejusdem.
- 29 Obligationes.
- 30 31 32 33 Sedes, & prerogativa.
- 34 Simpliciter dati officium cessat morte Coadjuti.
- 35 Datus cum futura successione subintrat in locum Coadjuti post hujus mortem.
- 36 Etiam si ista contigerit ante notitiam facta gratia.
- 37 38 39 Non tamen si contigerit ante tempus date.

Cum Beneficium detur propter officium, sequi videtur, quod sicut Beneficium conferri nequit, nisi qui habilis est ad exercendum Officium, juxta dicta Tit. præc. num. 61. ita etiam auferendum illud sit ei, qui cum prius habilis fuisset, ad exercendum officium Beneficii sui est factus inhabilis. Hinc necessarium erat examinare, & statuere, quid tali casu sit faciendum. Igitur.

Quæritur 1. an Clericus ob senium, infirmitatem, & mutilationem amittat Beneficium suum, vel saltem fructus illius? Resp. si in Beneficio Ecclesiastico canonicè institutus, sive, ut loquimur, investitus est, non potest propterea à Beneficio removeri, etsi Officio suo superesse nequeat, sed Coadjutor ei dandus est; qui accepta de redditibus Ecclesiæ portione, quæ ad congruam suam sustentationem sufficiat, Officium ejusdem præstet. Ita Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 5. §. 9. a num. 31. Garc. p. 4. de Benef. cap. 5. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 10. num. 3. & statuitur can. cum percussio 2. caus. 7. q. 1. cap. cum percussio 1. cap. Presbyterum 2. cap. de Rectoribus 3. cap. ex parte 5. & cap. fin. h. tit. Ratio datur cap. ex parte cit. quia afflictio afflictio non est addenda, imò potius ipsius miseria miserendum. Quin imò ita adjutus non potest dici simpliciter inhabilis, quippe cujus inhabilitas Coadjutoris habilitate suppletur. Clericar. de Benef. discord. 63. num. 16.

Dixi autem, Si in Beneficio Ecclesiastico canonicè institutus, sive investitus est; nam per ejusmodi investituram acquirit jus in re in beneficio, quo ob infirmitatem, senium, vel mutilationem privari non debet. Aliud dicendum, si investitus necdum est; tunc enim non obstante collatione eidem facta, removeri debet, vel potius admitti non potest ad beneficium, cum collatio inhabili facta sit nulla, & irrita. Addidi dandum esse eidem Coadjutorem, ne sc. diuturna Beneficiarii absentia à suo beneficio, vel Ecclesia eidem damnosa sit, & animabus, si Curatum sit beneficium, periculosa.

Quæritur 2. quid, & quotuplex sit Coadjutoria? Resp. 3. Coadjutoria est facultas alicui concessa adjuvandi Beneficiatum in Beneficii regimine. Ita Pal. tr. 13. D. 1. p. 9. n. 1. cum communi. Communiter duplex dividitur, sc. una Temporalis, & revocabilis, altera Perpetua, & irrevocabilis. Temporalis Coadjutor ille dicitur, qui propter favorem, & utilitatem Ecclesiæ adhibetur alicui ejus

ejus Rectori ob ægritudinem, vel infirmitatem, aut animi, aut corporis facto inutili, & ministrare impotenti, ut pro eo ministraret, & officium exerceat cum congrua portione ex redditibus beneficii ei assignanda. *Perpetuus* præter officium, in quo debilitatum adjuvat, & jus pendendi sustentationem ex redditibus Ecclesiæ, insuper habet jus succedendi in beneficio, casu, quo illud per mortem, aut resignationem Beneficiarii vacabit. Hier. Gonzal. *ad Reg. 8. gloss. 5. §. 9. num. 19.* Garc. p. 4. cap. 5. n. 4. Barbos. l. 3. *Jur. Eccl. cap. 10. n. 1. & 2.* Emman. Gonz. in c. 6. h. tit. n. 4. König hic n. 2.

Passerinus in c. un. h. tit. in 6. n. 9. addit tertiam Coadjutoris speciem, sive *Mixtam*: & *Temporalem* quidem vocat illam, quæ neque ex parte Coadjuti, neque ex parte Coadjutoris perpetua est, sed revocabilis ad nutum; *Perpetuam*, quæ ex parte utriusque perpetua est, qualis est sola illa, quæ datur cum jure successionis; *Mixtam*, quæ perpetua est tantum ex parte Coadjuti, eò quòd cum vita hujus expiret.

4 Quæritur 3. an Constitutioni Coadjutoris locus sit etiam casu, quo Clericus ad Officium, beneficio suo annexum, ob lepram, amentiam &c. perpetuo inhabilis factus est? Satis convenit inter DD. tali casu Coadjutorem constituendum *Episcopo*, & *Prelatis hoc superioribus*, neque istos propterea à Prælatu remove-ri, aut ad resignationem ejusdem compelli posse, prout satis clarè habetur *cap. ex parte 5. h. tit. & c. un. eod. in 6.* & ratio est, quia inter Episcopum, & Ecclesiam ejus intercedit vinculum Spiritualis conjugii, quòd ab alio, quàm Papa non est solubile *cap. inter corporalia 2. de translat. Episc. Proceditque* hoc, etsi electus solùm, & confirmatus fuerit, nondum verò consecratus; quia, ut bene Abb. in 6. ex parte cit. n. 4. consecratio nihil addit ad conjugium Spirituale Episcopi, nisi quòd ea facta dicatur consummatum. Idem dicendum de *Prelatis inferioribus* tam Sæcularibus, quàm Regularibus, deque iis, qui Dignitatem, Personatum, vel Officium quodcumque obtinent, ut cum Host. & aliis notat Fagnan. in c. fin. h. tit. à n. 2. Passerin. in c. un. eod. in 6. n. 6. Pirh. n. 11. hic Vviesl. n. 8. Ratio est, quia nullus Prælatu, sine culpa sua, removeri debet ab Officio suo.

5 Controversia est de *Parochis*, in qua non idem omnium sensus est; nam aliqui cum Innoc. volunt casu; quo impedimentum Parochi est perpetuum, e. g. morbus incurabilis, hunc ab Ecclesia sua omnino removendum; & probari istud videtur ex pluribus Juris nostri textibus. 1. ex *can. fin. dist. 55.* ubi Diaconus, cui nulla sua culpa oculus æternus fuit, propter hujusmodi impedimentum removeretur ab Ecclesia. 2. ex *can. si quis Abbas 15. caus. 18. q. 2.* ubi Abbas effectus inhabilis ab Episcopo, & à vicinis Abbatibus præcipitur à suo arceri honore, ut textus loquitur. 3. ex c. tua nos 4. h. tit. ubi absolutè dicitur, quòd *Sacerdos lepra morbo percussus -- ab administrationis debeat officio removeri* conf. in officio hoc substituendus eidem est alius, qui Rector sit Beneficii. 4. c. eod. dicitur ejusmodi Presbyter Parochialis, ubi remotus fuerit ab administrationis officio, Ecclesiæ facultatibus sustentandus, sc. pensione eidem relicta. igitur Beneficio privari jubetur. 5. c. ut Abbates 1. de at. & qual. ubi Beneficiis, & Dignitatibus suis privari jubentur, qui propter superveniens impedimentum Ordinem illis annexum suscipere, & officium obire nequeunt.

6 Sed his non obstantibus, dicendum, probabilitatis etiam Parochos, & reliquos Curatos, si ad curam animarum per se exercendam ex causa aliqua sunt inhabiles, non removendos, sed Coadjutore assignato, adjuvandos. Ita Abb. in c. 4. h. tit. n. 4. Garc. p. 4. de Benef. c. 5. n. 5. & 6. Suar. de Censur. D. 51. f. 2. n. 18. Pal. tr. 13. D. 1. p. 9. n. 1. Fagn. in c. de Rectoribus 3. h. tit. n. 4. Barbos. ibid. n. 2. & 3. Gonz. in c. 6. n. 4. Passerin. in 1. n. 4. & 23. Leut. for. Benef. p. 1. q. 238. Honor. hic n. 1. Engl. n. 1. Pirh. n. 7. Schamb. n. 2. & 3. König n. 8. Vviesl. n. 9. & novissimè Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. c. 3. n. 285. Sumitur ex *can. satis perpersum 7. dist. 56. can. scripsit 1. can. cum percussio 2. can. quamvis 14. can. petiisti 17. caus. 7. q. 1. c. ex parte*, & c. de Rectoribus cit. quòd posterius de hoc casu expressè videtur loqui; nam, ut Fagn. in id. cap. n. 5. notat, appellatione *Rectorum* ex proprietate vocabuli veniunt inferiores Curati.

7 Neque contrarium suadent allati textus. Ad 1. Diaconus ille habebat Præbendam Sacerdotalem, ut ex textu patet; ad quam quia ea conditione promotus fuit, ut susciperet Sacerdotium, postquam ad hoc suscipiendum factus est idoneus, mirum non est, quòd etiam Præbenda sua ceciderit. Ad 2. textus ille loquitur de Abbatibus vitiosis ex causa damnabili, non

autem de senio confectis, aut corpore vitiatis, ut patet ex littera ibi, *Etiamsi omnis congregatio viriis suis consentiens.* Ad 3. textu illo, ut *loc. cit.* explicant Garc. n. 6. Pal. n. 1. Fagn. num. 7. Gonz. n. 4. Passerin. n. 7. jubetur ejusmodi Parochus ab officio removeri solùm quoad exercitium cum retentione illius in habitu. Ad 4. textus ille concordandus, & explicandus est juxta *caput fin. h. tit. in 6.* ubi præcipitur, ut *Coadjutores hujusmodi de proventibus Prælatorum, in quorum assumentur auxilium, sumptus recipiant moderatos*: conf. ipsis pensio danda, reliqui fructus relinquendi sunt Coadjuto. Ad 5. ibi sermo est de Abbatibus, Præpositis &c. qui Dignitates suas nondum ceperunt administrare; imò illas nondum plenè, & omnino absolūtè, sed sub tacita conditione suscipiendi intra annum Ordinis sunt affecti; & hi, si Ordinem requisitum ob impedimentum perpetuum, vel diu valde duraturum suscipere nequeant, meritò à Dignitatibus sic collatis removeri jubentur, cum deficiat conditio, sub qua collatæ iisdem sunt.

8 Quæritur 4. cui debeantur fructus Beneficii, in quo Coadjuto datus est Coadjutor? Resp. debentur Coadjuto, & quidem omnes, quos, si sanus esset, percipere ipse ab Ecclesia potuisset, dempta portione, ex qua ali Coadjutor debet. Sumitur ex c. cum percussio 1. h. tit. ubi ægotanti Clerico jubentur præberi, quæcumque ei, si sanus esset, peterant ministrari, & nihil excipitur. Ratio datur c. cit. quia alioquin alii exemplo deterrerentur, ac proinde non reperirentur idonei ministri, qui Ecclesiæ servire vellent. Conf. nam etiam Sæculi militibus, si senio confecti, aut aliter debilitati fuerunt; dabantur prædia, & possessiones ad eorum alimoniam l. item 15. §. 2. ff. de R. V. igitur nec Christi militibus, seu Clericis subtrahenda sunt Beneficia, quæ antequam ita debilitarentur, obtinuerunt.

9 Extenditur etiam ad *Distributiones quotidianas*; nam etiam istas percipere Coadjutor debet, saltem si, dum sanus erat, easdem percipere fuit solitus; nam si ante infirmitatem propter absentiam ab Officiis Divinis eas percipere non fuit solitus, etiam superveniente morbo, percipere illas non debet, ut dictum est Tit. præc. num. 87. & confirmatur ex ratione, quia casus superveniens declarandus est secundum casum proximè præcedentem, ut arg. c. majores 3. de Baptism. arguunt Abb. in c. cum percussio 1. h. tit. in 6. & Fagn. ibid. nu. 11. igitur sicut ante morbum ob neglectam præsentiam in Officiis Divinis non debebantur illi Distributiones quotidianæ, ita nec in morbo, cum non iste, sed potius continuata negligentia censeatur esse causa absentiae à Divinis Officiis. Videatur num. 87. cit. cum num. seq.

10 Addidi, *Dempta portione, ex qua ali Coadjutor debet*; nam alimenta huic præstanda sunt ex redditibus Beneficii, in quo ipse Coadjutor servit, ut bene Azor. p. 2. l. 3. cap. 2. q. 9. Ventriglia prax. tom. 2. annot. 13. §. un. n. 18. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 63. num. 15. Fagn. in c. de Rectoribus cit. n. 8. Passerin. in cap. un. h. tit. in 6. n. 43. & constat ex c. de Rectoribus, c. tua nos, c. un. cit. ibi, *De proventibus Prælatorum, in quorum assumentur auxilium, sumptus recipiant moderatos.* Consentit Trid. sess. 21. c. 6. de reform. ibi, *Partemque fructum eisdem pro sufficienti victu assignare, vel aliter providere possint*, & c. Proceditque hoc, etsi Coadjutor fuerit dives; ita, ut de suo patrimonio vivere posset; quia nemo suis stipendiis militat unquam. Clericat. disc. 44. num. 24.

Dubitarur, cui prius sit providendum, Parocho infirmo, an Coadjutori, si reditus Ecclesiæ ad utriusque sustentationem non sufficiant? Gloss. fin. in c. de Rectoribus cit. Alagona ibid. vers. item si, Azor. p. 2. l. 3. cap. 2. q. 9. dicunt ex redditibus Ecclesiæ prius providendum esse Coadjutori, qui servit Ecclesiæ, infirmo autem Rectori, vel Parocho de alimento prospiciendum aliunde ab Episcopo, & videtur istud innui *can. Episcopus 1. dist. 82.* Verum hic textus non multum servit isti sententiæ; quia generaliter solùm disponit, ut Episcopus pauperibus, & infirmis, qui non possunt suis manibus laborare, victum, & vestitum largiatur. Hinc probabilius

11 Dicendum, tali casu præferendum Parochum infirmum. Ita Ant. de Butrio in c. de Rectoribus cit. num. 4. Abb. ibid. n. 6. Joann. Andr. n. 3. Barb. n. 4. & l. 3. *Jur. Eccl. c. 10. n. 28.* Pal. tr. 13. D. 1. p. 9. n. 3. Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 44. Pirh. n. 8. hic, Engl. n. 3. Schamb. n. 3. Vall. n. 4. König. n. 13. Vviesl. n. 11. Ratio est, quia prius succurrendum ex redditibus Ecclesiæ est illi, qui potius jus ad illos reditus habet, hoc autem potius est in Parocho, quàm in adjuncto ipsi

ipsi Coadjutore; Parochus enim quoad pristinos reditus jus habet ex Beneficii titulo, & investitura, ejusque proprietatem, & possessionem retinet, quarum neutram Coadjutor habet, cum nudum ministerium eidem competat. ergo &c.

Quare, ne tali casu congrua sustentatione Coadjutor careat, aliunde providebit Episcopus, & vel Parochianos, ut ei succurrant, coget, vel si hi pauperes sint, aut ad vitæ subsidia eidem subministranda sine difficultate non possit adigi, ipse illi succurret per collationem Beneficii simplicis, vel assignationem pensionis, ut colligitur ex Trid. sess. 21. c. 4. de reform. ubi in Episcopi arbitrio ponitur, an ad præstandam sustentationem novo Parochiæ Rectori (eadem autem ratio est de Coadjutore) compellere velit populum, an verò eidem fructus aliunde assignare.

12 Quæritur 5. quis assignate, seu dare Coadjutorem possit? Resp. distinguendo, an dandus sit cum futura successione, an sine illa. Si primum, distinguendum est inter Episcopos, & Prælatos Episcopo inferiores ceterosque Beneficiarios. Istis, si exempti non sint, Coadjutores dare possunt proprii eorum Episcopi, vel alii Prælati illorum superiores, qui jus instituendi, & destituendi eisdem in dictis Beneficiis habent. Gonz. gloss. 5. §. 9. n. 36. Barb. alleg. 63. num. 11. & l. 3. Jur. Eccl. cap. 10. n. 22. Passerin. in cap. un. h. tit. in 6. n. 11. Pirh. hic num. 14. not. 6. König num. 4. Vviesl. num. 14.

13 Prioribus verò, seu Episcopis, & horum superioribus Coadjutorem dare Ordinaria potestate solus Pontifex potest, prout habetur c. un. h. tit. in 6. & ratio ibidem datur; quia datio Coadjutorum censetur inter causas majores: quæ in signum specialis prærogativæ Sedi Apostolicæ sunt reservatæ. Estque hoc Pontifici ita proprium, ut contrarium non sit per consuetudinem præscribibile, ut expresse decernitur c. cit. & aliis allegatis notat Passerin. ibid. n. 14. Excipitur c. cit. nisi aliud exigat necessitas Ecclesiæ, & ob distantiam Pontifex faciliè adiri nequeat; tunc enim distinguendum, an Episcopus administrationis incapax sit ob senium, vel corporalem invaletudinem &c. an verò quia incidit in amentiam. In priori casu ipsemet Episcopus auctoritate Pontificia, cum consilio, & consensu sui Capituli, vel majoris partis ejusdem assumere sibi unum, vel duos Coadjutores potest ad dictum suum officium exequendum. In posteriori eadem auctoritate illud facere potest Capitulum.

14 Quo casu tria notari debent 1. concurrere ad constitutionem Coadjutorum debent duæ partes Capituli, nec sufficit consensus majoris partis, ut aliàs regulariter: quod speciale est, sicut etiam in electione Summi Pont. & postulatione, quæ concurrit cum electione. Gloss. in c. un. cit. V. duæ illius partes, Alagon. ibid. in fin. Azor. p. 2. l. 3. c. 2. q. 2. vers. porro, Barbos. l. 3. Jur. Eccl. c. 10. num. 7. Passerin. in c. un. cit. n. 31. & 36. Engl. hic n. 2. Pirh. n. 14. not. 4. König n. 4. Vviesl. n. 13. 2. Capitulum hoc casu dare plures Coadjutores non potest, nisi duos; quia quando Lex, vel Statutum determinatum numerum præfigit, non potest is excedi, & cum Capitulum, non nisi ex potestate delegata Papæ unum, vel duos Coadjutores dare possit, debet servare limites mandati. Gloss. in c. fin. cit. V. aut duos, Alagon. ibid. in fin. Franc. §. si verò n. 3. Passerin. n. 37. Pirh. l. cit. König n. 6. & hoc statutum est, ne nimium graventur Ecclesiæ, ex quarum redditibus ali Coadjutores debent. 3. si hoc casu Capitulum Coadjutorem Episcopo ameni dederit, Episcopi, & Ecclesiæ suæ conditionem, ac facti circumstantias universas, quam citò poterit, ad Sedem Apostolicam referre jubetur. Passerin. num. 39. Quod etiam observandum, si Episcopus omnino inutilis redditus Coadjutorem assumere, licet à Capitulo requisitus, non velit, ut notatur c. un. cit. vers. si autem, Alagon. ibid. vers. & si in utroque, Vivian. vers. sed si, Passerin. n. 38. & 40. Barbos. n. 1. & l. 3. Jur. Eccl. c. 10. n. 7. Honor. hic n. 9. Engl. n. 2. König n. 4.

15 Major difficultas est de secundo distinctionis n. 12. allata membro, an videlicet, & à quo Coadjutor perpetuus, seu cum jure succedendi dari valeat? Ratio dubitandi triplex est. 1. Quia Trid. sess. 25. c. 7. vers. in Coadjutoris de reform. decernit eas tollendas. 2. Quia successiones in Beneficiis jam ab antiquo Jure inveniuntur damnatæ c. detestanda 2. & c. seq. h. tit. 3. Quia sic videtur præberi occasio captandæ, vel optandæ alienæ mortis, sc. ejus, cui cum successione jure Coadjutor datus est.

Sed his rationibus non obstantibus, explorati Juris est, ejusmodi Coadjutores cum jure successionis dari posse, non quidem ab Episcopo, vel aliis Prælati, Schmalzgrueber Tom. III.

sed à Pontifice tantum, prout jam olim factum esse videtur colligi ex c. an perivisi 17. caus. 7. q. 1. & hodie ex praxi constat. Ratio est, tum quia Pontifex de Beneficiis, & Dignitatibus Ecclesiasticis disponendi, inque iis vacaturis jus tribuendi potestatem habet plenissimam; tum quia id aliquando Ecclesiæ necessarium, vel saltem utile esse potest, ut nim. sic Coadjutor majore cum auctoritate munus suum exerceat, diligentius eo fungatur, plurisque habeatur à subditis &c.

Addidi, non posse Coadjutorem cum jure successionis 16 dari ab Episcopis, aut aliis Prælati inferioribus: quod patet ex Trid. sess. 25. c. 7. vers. in Coadjutoris cit. ubi ejusdem PP. voluerunt Coadjutorias cum futura successione nemini in quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis permitti: & sess. 21. c. 6. de reform. ubi Sacra Synodus Episcopis, tanquam Sedis Apostolicæ delegatis permisit facultatem deputandi Coadjutores pro tempore. Ratio est, quia deputatio Coadjutoris perpetui, & cum jure successionis est quædam promissio, vel provisio Beneficii vacaturi, quæ, si ab alio, quam à Pontifice, facta est olim jam irrita, & inanis fuit c. nulla 2. & duobus seqq. de concess. Præb.

Imò etiam Pontifex, quando Ecclesiæ Cathedralis urgens necessitas, aut evidens utilitas postulat Prælato Coadjutorem dari, non aliter illum cum futura successione dat, quam postquam causam dandi diligenter prius in Consistorio suo examinari fecerit, simulque consiterit, qualitates omnes in Coadjutore constituendo concurrere, quæ à Jure, & Decretis S. Synodi Trid. in Episcopis, & Prælati requiruntur; alias accessiones super iis factæ subreptitiæ censentur. Flam. de resign. l. 7. q. 20. n. 14. & 15. Barbos. Jur. Eccl. l. 1. c. 15. n. 51. & l. 3. c. 10. n. 47. Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 13. & seqq.

Rationes dubitandi in contrarium non multum urgent. 17 Ad 1. Trid. l. cit. non comprehendit Pontificem; nam ut eadem sess. c. 21. de reform. declarat, omnia, & singula, sub quibuscumque clausulis, & verbis, quæ de morum reformatione, atque Ecclesiastica disciplina --- in hoc Sacro Concilio statuta sunt, vult ita decreta esse, ut in his salva semper auctoritas Sedis Apostolicæ & sit, & esse intelligatur. Ad 2. cum eadem exceptione plenitudinis potestatis Papalis intelligi debent textus ibi allati. Ad 3. voto captandæ, & optandæ mortis alienæ occasio per concessionem Coadjutoris perpetuæ non præbatur per se, & ex fine suo, sed solum per accidens. Igitur non obstante illo, Pontifex, quoties profuturum judicaverit, ejusmodi Coadjutores cum jure successionis dare poterit.

Videantur de hoc Gonz. ad Reg. 8. gloss. 5. §. 9. num. 91. Garc. p. 4. de Benef. c. 5. n. 16. & seqq. Azor. p. 2. l. 3. c. 2. q. 2. Lambertin. de Jur. patron. l. 2. p. 1. q. 6. art. 20. n. 3. & seqq. Pal. tr. 13. D. 1. p. 9. n. 7. & seqq. Fagn. in c. nulla 2. de concess. Præb. n. 84. Pirh. hic n. 20. Vviesl. n. 16.

Quæritur 6. quæ sint causæ, ob quas Episcopo, Parocho, vel alii Beneficiario, aut Prælato Coadjutor assignari possit? Resp. has enumerat Flamin. de resign. l. 7. q. 20. à n. 6. Azor. p. 2. l. 3. c. 2. q. 3. Barb. l. 1. Jur. Eccl. c. 15. n. 51. & l. 3. c. 10. à n. 5. Pignatell. tom. 4. conf. 137. n. 2. Gonz. in c. fin. h. tit. n. 5. Honor. à num. 3. & alii passim. Suntque

1 Senium Episcopi, Prælati, vel Beneficiarii. Porro quæ ætas requiratur, ut quis senio affectus in ordine ad effectum istum censeretur, non conveniunt DD. Alii cum Archidiacono apud Franc. §. verum n. 2. requirunt, ut sit 70. annis major. Gonz. Reg. 8. gloss. 5. §. 9. n. 84. Barb. in c. un. h. tit. in 6. n. 7. Pignat. n. 2. cit. König n. 10. putant sufficere ætatem 60. annorum. Alii melius cum Passerin. in c. un. cit. n. 20. dicunt, senium considerandum esse secundum Episcopi complexionem, cum alii citius, alii tardius senescant.

2 Gravis infirmitas perpetua, & incurabilis; nam si 19 morbus solum sit temporalis, & curabilis, Coadjutor ei dandus non est, ut monet Abb. in c. ex parte 5. h. tit. n. 2. not. 1. quamvis hoc casu Episcopus pro Beneficiario ægrotante constituere possit Vicarium temporalem. Fagn. in c. ex parte cit. n. 4. Passer. n. 22. & 23. Pirh. n. 10. Estque hoc ita verum, ut nisi Coadjutus nominatim exprimat talem morbum, qui sit aptus eundem impedire ab exercitio officii sui, eundemque prober, constitutio Coadjutoris non valeat. Barb. l. 3. Jur. Eccl. c. 10. num. 6. Porro ætas sexagenaria, & mala valetudo Coadjuti pro obtinenda Coadjutoria sufficienter probatur ex attestatone Capituli, & Medicorum. Jacob. Emerix decis. 494. n. 2. præcipue si intra paucos menses à die concessæ Coadjutoris sequatur mors Coadjuti. Rota decis. 45. n. 30. decis. 313. n. 10. p. 7. recent.

3 Mutilatio, si talis sit, ut officium Sacerdotale in 20 totum, vel saltem ex parte exercere non possit, vel non nisi cum notabili deformitate, quæ pariat scandalum,

vel horrorem spectantibus afferat *c. Presbyterum* 2. *h. tit.* & notat Pirh. *n. 4. hic.*

4 Defectus sufficientis doctrinæ in Parocho, vel Curato; his enim, si alias honestæ vitæ sunt, Coadjutores, aut Vicarios pro tempore deputari ab Episcopis, tanquam Sedis Apostolica delegatis permittit Trid. sess. 21. *c. 6. de reform.*

5 Aucta populi numerositas, ita, ut Rector Ecclesiæ, ei providendo non sufficiat solus. Cæsar de Grassis *decis. un. de Paroch.* Gonzal. gloss. 5. §. 9. *n. 26.* Barb. *l. 3. Jur. Eccl. c. 10. n. 16.*

6 Si sit negligens, & remissus in officio suo; si suspectus de dilapidatione bonorum Ecclesiæ; si alias inhabilis, ut non possit muneri sibi injuncto incumbere. AA. *citt.* Quod revocatur, si sit exul; captus ab hostibus, aut diu absens ex causa necessaria, & gravissima. Pignatell. *consult. 137. cit. n. 5.*

21 Quæritur 7. qualis debeat esse Coadjutor datus Episcopo, vel Beneficiario? Resp. multum refert, quem in finem detur, an solum in ordine ad succedendum in Episcopatu, an verò etiam ad juvandum Episcopum, vel Beneficiarium non potentem exercere officium suum. Si primum, sicut Coadjutoris datio tali casu pertinet ad solum Pontificem, ita ab ipso, cum Legibus Ecclesiasticis non ligitur, dari potest, qui qualitates ad Officium, vel Dignitatem, in quo constituitur, nondum habeat. Patet ab Experientia, ex qua constat, ejusmodi Coadjutorias cum futura successione in Episcopatu à Pontifice Principum præcipuè Filiis sæpe concedi, etiamsi nec ætatem, nec litteraturam, nec alias qualitates requisitas habeant. Vvagn. *in c. fin. h. tit. in 6. not. 3.* Vvex. *Ariadn. p. 4. decad. 1. cas. 2. n. 21.* Engl *hic n. 7.* Konig *n. 5.*

22 Si secundum, & Coadjutor Episcopo, vel Beneficiario detur ad eum juvandum, quia officium suum exercere non potest, concurrere in persona ejus illæ omnes qualitates debent, quæ ad exercitium administrationis, ad quam datur, necessariae sunt. Pignatell. *tom. 4. conf. 137. num. 4.* Passer. *in 8. un. cit. h. tit. in 6. num. 47.* cum cæteris.

In specie 1. debet esse Clericus; quia Laicus generalis Ecclesiæ administrator esse non potest *can. indicatum 5. dist. 89.* Proceditque hoc etiam quoad administrationem temporalium tantum. Excipitur plenitudo potestatis Papalis; nam hic etiam ad Spiritualia quædam gerenda dare Laicum Coadjutorem potest, ut notat Abb. *in c. fin. h. tit. n. 2. q. 4.* Azor. *p. 2. l. 3. c. 2. q. 7.* Pirh. *hic n. 15.*

23 Si Coadjutor sit tantum datus ad temporalium rerum administrationem, debet esse prudens, & in ea re exercitatus; si verò ad Spiritualia administranda, & animarum curam exercendam, debet habere scientiam, quæ ad hunc finem requiritur, una cum vitæ, morumque honestate. Abb. *l. cit. n. 1. q. 2.* Azor. *q. 5.* Pirh. *n. 15. cit.*

3 Ætatem illam habere debet, quam requirit Beneficium vel Officium, ad cuius administrationem datur. Barb. *l. 3. Jur. Eccl. c. 10. n. 89.* & hinc si Parocho datus sit ad gerendam curam animarum, debet attigisse 25. ætatis annum; si Episcopo, distinguendum est; nam si datus est ad Spiritualium administrationem, debet complevisse 30. annos; si ad administrationem temporalium tantum, sufficit, si compleverit annum 25. nam hæc censetur in Jure perfecta ætas, ita, ut Tutor, Curator, vel Procurator aliquis esse possit. Azor. *c. 2. cit. q. 6.* Passer. *in c. un. h. tit. in 6. num. 47.* Leut. *p. 1. q. 217. n. 2.* Honor. *hic n. 12.* Konig. *n. 6.*

4 Quoad Ordinem distinguendum est inter Coadjutorem Temporalem, & Perpetuum. Temporalis actu Ordinem, & cæteras qualitates ad ministerium suum requisitas habere debet. Pal. *tr. 13. D. 1. p. 9. n. 11.* la Croix. *l. 4. Theol. mor. n. 722.* Neque obstat, quòd id non requiratur in Parocho; nam Parochus non tenetur statim per se ministrare Sacramenta, sed annus eidem indulgetur, intra quem Sacerdorum tenetur suscipere. Coadjutor autem, Præbato debilitato, datus statim tenetur exercere Officium suum, ne opus sit Coadjutore Coadjutoris. In Coadjutore Perpetuo altera distinctio est adhibenda; nam si datus sit tantum, ad effectum succedendi in Præbatura Episcopo, vel Præbato adhuc habili, Ordo actualis, quem Præbatura, vel Beneficium petit, non requiritur, sed sufficit, ut ad illum promoveatur tempore à Jure requisito. Pal. *l. cit.* At si præterea etiam datus sit ad eum coadjuvandum, habere Ordinem & ipse debet, quem ministerium, in quo juvare eundem debet, requirit, ut *l. cit.* iterum Palao monet.

5 Quoad Statum denique non repugnat Religiosum dari Coadjutorem Episcopo, vel Parocho cum Abbatibus sui, seu Superioris Regularis consensu; quia cum

necessitate exigente, vel ob utilitatem publicam possit præfici Ecclesiæ Sæculari, esseque Episcopus, vel Parochus, esse etiam Adjutor illorum poterit. Abb. *in c. fin. cit. n. 4. q. 6.* Azor. *p. 2. l. 3. c. 2. q. 8.* Barbos. *l. 3. Jur. Eccl. c. 10. n. 6.*

25 Quæritur 8. quod sit Officium Coadjutoris Episcopo, vel alteri Præbato, Rectori, seu Parocho propter senium, aut infirmitatem assignati? Resp. hoc dependet à voluntate dantis, vel assumentis Coadjutorem; nam totum id poterit, ad quod fuit assumptus. Hinc, ut cognoscatur, quid Coadjutor possit, attendi debent facultates expressæ in litteris Coadjutoriae, Flamin. *de resign. l. 7. q. 20. n. 19.* Barbos. *l. 3. Jur. Eccl. c. 10. n. 25.* Pignatell. *tom. 4. conf. 129. num. 41.* Passerini. *in c. un. cit. num. 53.*

At ubi de voluntate dantis, vel assumentis sufficienter constare non potest, inspiciendum est, ex qua causa sit datus; nam si Episcopo datus est solum ad temporalia administranda, circa hæc solum Officium ejus versatur, ac proinde in Spiritualibus gubernare non poterit.

26 Quando verò datus est etiam ad Spiritualia, videndum, an datus sit dementi, an verò seni, & infirmo, sed mentis compoti. Si primum, generalem, & liberam potestatem tam in Spiritualibus quam in temporalibus habet, ita, ut etiam Beneficia in Diocesi vacantia conferre, & resignationes illorum possit recipere. Flamin. *q. 20. cit. n. 25.* Azor. *p. 2. l. 3. c. 2. q. 10. & l. 6. c. 25. q. 15.* Barb. *c. 10. cit. n. 25.* & *in c. un. cit. n. 9.* Fagn. *in c. exparte 5. h. tit. n. 24.* Leut. *p. 2. q. 679. n. 1.* Vall. *l. 1. de Benef. tit. 9. num. 14.* & ratio est, ne solito diuturnior vacatio Ecclesiæ afferat damnum, & periculum animabus. Neque obstat, quòd collatio Beneficii sit quædam donatio *c. fin. de instit. & c. fin. de Offic. Vicar.* ac proinde species alienationis, quæ Coadjutori, ut *n. seq.* dicitur, prohibita est, nam alienationis Coadjutori prohibita nomine intelligi solum debet, quæ est merè voluntaria. Non autem, quæ necessaria, qualis est collatio Beneficii, utpote quod, ut paulò antè dictum est, diu vacare non debet, ne periculum patiantur animæ, & diminutionem Cultus Divinus.

27 Si secundum, & Coadjutor datus sit seni, vel infirmo sed mentis compoti, omnia exercere potest, siue Jurisdictionis illa sint, siue Ordinis si Ordinem illum habeat, nisi quæ vel à Jure, vel ab ipso Coadjuto, qui eundem assumpsit, sint reservata. Franc. *in c. un. h. tit. in 6. §. si verò,* Passerini. *ibid. n. 49. & 50.* Barbos. *l. 1. Jur. Eccl. c. 15. n. 52.* Honor. *hic n. 13.* Pirh. *n. 16.* Konig. *n. 12.*

Excipitur 1. alienatio rerum Ecclesiæ, vel Prælati immobilium, & mobilium pretiosarum; nam hæc Coadjutori Episcopi, & Prælati est interdicta *c. un. cit. vers. presenti.* Dixi pretiosarum; nam mobilia non pretiosa, & quæ servando servari non possunt, Coadjutores alienare possunt, ob generalem administrationem, quæ ipsis competit. 2. Collatio Beneficiorum libera; hæc enim ad Coadjutum pertinet, quippe qui Dignitatis titulum, & ipsam possessionem ejusdem retinet. Azor. *p. 2. l. 6. c. 25. q. 15.* Barbos. *cap. 15. cit. num. 52.* Vall. *l. 1. de Benef. tit. 9. num. 14.* Pirh. *hic num. 18.* Schamb. *num. 6.* Konig. *n. 12.* Vviesl. *num. 22.* Quodsi tamen Episcopo sanæ mentis daretur Coadjutor ob dilapidationem, seu malam administrationem Beneficiorum, non posset ille Beneficia conferre sine consilio, & consensu Coadjutoris, ut cum Pal. Garc. notat Leut. *q. 679. n. 3. 3.* Denique ea omnia, quæ Præbatus, qui Coadjutorem assumpsit, sibi reservavit; potest enim sibi reservare plura, ad quæ non est impeditus, & præcipuè potest sibi reservare consensum in arduis: imò hæc ex natura sua est reservatum; Coadjutor enim datur in auxilium, & potestas residet in Coadjuto. Passerini. *n. 53.* Et universum Coadjutor in ea, quæ ad Officium Coadjuti spectant, & ab hoc præstari possunt, ingerere se, isto invito, non debet. Quod certum est de Coadjutore temporali.

28 Dubium est de Coadjutore perpetuo, qui cum futura successione, & libera administratione datus est. Videtur, quòd iste, etiam Episcopo invito, exercere illa, quæ Jurisdictionis siue temporalis, siue Spiritualis sunt, possit. 1. Propter amplitudinem potestatis, quæ in Bulla Coadjutoriae hujusmodi exprimi solet. 2. Quia Coadjutor dari etiam invito, & contradicenti potest, ut ex communi DD. sensu notat Fagn. *in c. ex parte 5. h. tit. n. 4.*

Sed adhibenda distinctio est: Vel enim Coadjutus omnino inhabilis, aut saltem, quæ Jurisdictionis Episcopalis sunt, peragere omnia ipse non potest; vel contra senio, aut infirmitate non obstante, quibusdam fungi ipse vult, & potest. Si primum, peragere illa Coadjutor etiam Coadjuto invito, potest; si secundum, in ea, quæ Coadjutus peragere vult, & potest, Coadjutor non se debet inge-

ingerere. Bartol. l. 3. Jur. Eccl. c. 10. n. 48. Fagn. inc. ex parte cit. n. 24. Vviesl. hic n. 25. Ratio est, quia Coadjutor associatur Coadjuto, & datur in subsidium illius, ita tamen, ut hic Jurisdictionem, & administrationem habitu retineat.

Neque obstant rationes dubitandi allatæ. Ad 1. generalia Bullæ verba, ut rectè Fagn. l. cit. monet, restringi debent ad ea, quæ Coadjutori de Jure, vel consuetudine competunt. Ad 2. quod Coadjutor aliquando invito detur, ipsius potestatem non auget.

19 Queritur 9. quæ sint obligationes Coadjutorum? Resp. ad 1. obligatio Coadjutorum triplex est. 1. Ut diligenter exerceat officium suum, non tamen in hujus exercitio transgrediatur fines mandati, quo datus est Coadjutor, ut dictum est n. 25.

2. Ut resideat in loco Beneficii, in quo assumptus est Coadjutor. Procceditque hoc etsi ibidem resideat Coadjutus; neque enim per hoc Coadjutor liberatur ab onere residendi, prout declaravit S. Congreg. Card. interpr. Trid. teste Bartol. l. 3. Jur. Eccl. c. 10. n. 31. Similiter nec Coadjutus ab onere residendi liber fit per hoc, quod in ipsius Beneficio resideat Coadjutor, sed & ipse residere in eo debet, ut cum aliis rectè advertit Garc. p. 4. c. 5. n. 8. si tamen residere in eo possit. Excipitur trimestre, quod de Jure concessum est Episcopis; nam hoc abesse etiam Coadjutor potest, neque necesse est, ut diversum trimestre pro absentia sua sibi sumat Episcopus, diversum Coadjutor; quia, nisi obstat Speciale Statutum, per trimestre etiam possunt abesse simul. Leut. p. 1. q. 401. n. 6. & apud hunc alii.

30 Ut rationes administrationis suæ reddat, Prælati, si sanæ mentis sit, vel Capitulo, aut Successori Prælati, cui datus est, si illud antè non fecerit c. fin. h. t. in 6. Possuntque rationes istæ ab eo peti, etiam durante adhuc ipsius officio: quo differt à Curatore, & Tutore, qui durante officio administrationis suæ rationes reddere non tenentur l. si tutor 9. §. & generaliter 4. ff. de tutel. & rat. dist. & l. adversus 2. C. de admistr. tutor. Rationem disparitatis dant Ancharan. in c. un. cit. not. 11. Honor. hic n. 14. Pirh. n. 17. Schamb. n. 5. Vviesl. n. 21. quia Tutoris, & Curatoris officium tempus determinatum, quo finitur, habet; at Coadjutoris officium habet tempus indeterminatum, & incertum, cum nesciatur, quando moriturus sit Prælati, cui est Coadjutor datus.

31 Queritur 10. an Coadjutori in Ecclesia, Capitulo, & aliis locis eadem Sedes, & prærogativa competat, quæ Principali? Affirmant aliqui cum Navar. conf. 2. h. tit. n. 5. & videtur posse probari 1. quia juxta notissimam Juris Maximam subrogatum sapit naturam ejus, in cujus locum subrogatur. Sed Coadjutor subrogatus est in locum Coadjuti, & hujus coruscet radiis. Ergo frui prærogativis ei concessis debet. 2. In gratia Coadjutoria habetur, ut Coadjutor gaudeat omnibus præminentiis, & honoribus tam extra, quam intra Chorum, quos proprietarius ratione Canonatus, vel Præbendæ obtinet. Ergo si iste ratione istius obtinet locum priorem, eundem etiam obtinebit Coadjutor. 3. Resignans Beneficium, reservato sibi regressu, mortuo resignatario, in Choro, & Capitulo succedit in eodem loco, in quo antea erat, ut teste Gonzal. gloss. 5. §. 9. n. 101. decidit Rota. Ergo etiam Coadjutor debet succedere.

32 Sed dicendum, etsi Coadjutor eò, quod representet personam principalis, præcedat omnes, qui respectu ejus sint inferioris ordinis, v. g. Coadjutor Episcopi præcedat omnes Abbates, Abbatis omnes inferiores Abbates, nequaquam tamen Coadjutor Episcopi præcedere aliquem ex Episcopis, aut Abbatis aliquem ex Abbatibus &c. licet principali, si præsens esset, primus locus competere, Ita Gonz. n. 101. cit. Garc. p. 4. c. 5. à n. 65. Pal. tr. 13. D. 1. p. 10. n. 11. Engl hic n. 5. Konig n. 15. la Croix l. 4. n. 724. Ratio est, quia cæteris paribus in eodem ordine, sive gradu Dignitatis semper clarior est, qui propriis radiis fulget, quam qui alienis, & semper potentius est jus, quod quis proprio habet nomine, quam quod alieno.

33 Neque aliud probant Argumenta opposita. Ad 1. id intelligitur respectu aliorum inferiorum, quod ita subrogatus præferri debet: non autem respectu parium in Dignitate, in qua Coadjutor subrogatus est principali, ob rationem allatam. Ad 2. ob eandem rationem explicandæ sunt Litteræ Coadjutoria, ita, ut præminentiā concedant præ inferioribus, non autem præ paribus. Ad 3. negatur paritas: nam illa conditione facta est resignatio; non autem ea conditione dari Coadjutores solent.

34 Queritur 11. quamdiu duret Coadjutoris officium?

Resp. cum distinctione, an datus sit simpliciter, & ad vitam Coadjuti tantum, an verò cum jure successionis.

Si primum, Officium ipsius cessat morte Coadjuti vel naturali, vel Civili, nempe depositione, vel resignatione ejusdem. Ita ex communi tradit Joan. Andr. in c. fin. h. tit. n. 10. Ancharan. in c. un. eod. in 6. not. 10. Passerin. ibid. n. 62. & 63. Fagn. in c. ex parte cit. nu. 9. Honor. hic n. 15. Zæf. n. 4. Pirh. n. 19. Vviesl. n. 15. Sumitur 1. à paritate cum Tutela, quæ finitur morte pupilli civili, & naturali §. item 1. & §. seq. Inst. quib. mod. tutel. fin. 2. Ex Etymologia nominis; nam Coadjutor à Coadjuvando dicitur. atqui mortuo Coadjuto, non est amplius, quem adjuvet Coadjutor. Igitur necesse est, ut finiatur ejus potestas, & Jurisdictio, ejusque exercitium devolvatur ad Capitulum, vel illum, ad quem spectat, vacante Scde. 3. Ex ratione; nam officium Coadjutoris, tanquam accessorium, dependebat ab Episcopo, in quo residebat Titulus Episcopatus, & Jurisdictio Episcopalis. Hinc autem mortuo translatro, vel deposito Episcopo, extinguitur. Igitur necesse est, ut etiam extingatur officium Coadjutoris accessorie ei annexum.

Si secundum, morte Coadjuti non cessat ejus officium, sed Coadjutor subintrat in Coadjuti locum, & hoc ipso incipit esse principalis, ita, ut nulla opus sit nova collatione, sed Coadjutor per ipsam Coadjuti mortem, vel resignationem consequatur jus plenum in Episcopatu, vel Prælati, in qua datus est Coadjutor. Bartol. l. 3. Jur. Eccl. c. 10. n. 48. fin. Fagnan. in c. ex parte 5. h. tit. n. 16. Pirh. hic n. 21. Vviesl. n. 17. & ratio est, quia Papa in istis Coadjutoris ex nunc, prout ex tunc collationem facit, prout apud Garc. p. 4. de Benef. c. 5. n. 138. decidit Rota.

Queritur 12. an Coadjutor datus cum jure successionis in Dignitate, vel Beneficio succedat, si Coadjutus ante Coadjutoria litteras obtentas cedat, vel decedat? Certum est, locum successionis esse, si ante cessum, vel decessum Litteræ Coadjutoria datæ sint, & expeditæ, etsi Coadjutor gratia sibi factæ notitiam nondum habeat; quia gratia successionis effectum sortitur à tempore datæ, ut notat Garc. p. 4. c. 5. n. 132. Pal. tr. 13. p. 10. n. 34. Engl hic n. 8. Vviesl. n. 18.

Major controversia est, si Coadjutus cesserit, vel decesserit ante tempus datarum litterarum. Affirmare videtur Gonzal. gloss. 5. §. 9. à n. 53. Ratio esse potest 1. quia Coadjutoria cum futura successionem duas continet gratias, unam, quæ spectat favorem Coadjuti, alteram, quæ respicit favorem Coadjutoris, quæ duæ gratiæ sunt prois diversæ, & à se invicem independentes. Igitur licet gratia prior per obitum Coadjuti extinguatur, non tamen extinguetur posterior arg. c. si eo tempore 9. de rescript. in 6. ubi deciditur, quod gratia rescripti secundum unam partem invalida, quoad alteram subsistat. 2. Quia jus succedendi Coadjutori concedi solet, apposita Clausula, Etiam si Beneficium de tempore data actualiter vacet, & Coadjutor officium suum non exercuerit: quæ clausula effectum non haberet, si gratia Coadjutoria non extenderetur etiam ad casum, quo interea vacasset Dignitas, vel Beneficium, ad quod Coadjutor cum jure successionis datur. 3. Si in uno, eodemque Rescripto sit facta gratia dispensationis e. g. super impedimento affinitatis ad contrahendum matrimonium, & legitimationis prolis, ex Matrimonio ob tale impedimentum nulliter contracto susceptæ, casu quo alter conjugum interea decessit, ut sic priori gratiæ non amplius locus sit, est tamen adhuc locus posteriori ex mente Ancharan, conf. 409. & Rotæ apud Gonz. l. cit. igitur à pari, etsi gratia Coadjutoria corruat quoad officium Coadjuti, quoad successionem tamen subsistat.

Sed verius est tali casu successionis locum non esse. Ita Garc. p. 4. c. 5. n. 132. Pal. tr. 13. D. 1. p. 10. n. 34. Vviesl. hic n. 19. la Croix l. 4. n. 723. Ratio est 1. quia Coadjutori successio datur in remunerationem obligationis, quam pro Beneficiato subit. hæc autem obligatio, Beneficiato ante tempus datarum litterarum decedente, cessat, igitur cessabit etiam successio. 2. quia Coadjutoria tribuit tantum jus in Beneficio vacaturo, & quod Coadjutus possidet. casu autem, quo istius mors, vel renuntiatio antecessit tempus datæ, Beneficium non est vacaturum, sed vacat, nec Coadjutus illud amplius possidet, sed possidet. ergo &c. 3. quia per decessum Coadjuti jus conferendi Beneficium innox quæsitum est Collatori inferiori; jus autem quæsitum tertio tollere Papa, etsi absolute possit, non tamen solet, & in dubio nunquam velle præsumitur. ergo &c.

Rationes in oppositum non sunt efficaces. Ad 1. concessione Coadjutoria cum jure successionis confer-

tur quidem duplex gratia, una tamen dependens ab altera, ut ostensum est. igitur hac pereunte necesse est cadere etiam primam. *Ad 2.* clausula illa intelligi debet de vacatione, non quæ inducta est jure, & facta per Beneficiati mortem, vel renuntiationem, sed quæ inducta est solo jure, quod Beneficiatus fortè Beneficium possideat sine legitimo titulo. *Ad 3.* negatur paritas; quia gratia dispensationis in impedimento, & legitimisationis prolis non sunt à se invicem ita dependentes, sicut gratia successionis in nostro casu dependet ab obligatione juvandi Coadjutum.

TITULUS VII.

De Institutionibus.

Regula Juris nostri decantatissima est, quod Beneficium Ecclesiasticum non possit licitè sine institutione Canonica obtineri, ut habetur c. Beneficium 1. de R. l. in 6. Hinc postquam actum est de Præbendis, & Beneficiis, ordo doctrinæ petit, ut nunc agatur de Institutionibus in Beneficia. Tres Institutionum species recenset Fagnan. in c. cum Ecclesia de caus. possess. & propr. n. 28. & ex hoc Van-Espen p. 2. Jur. Eccl. tit. 26. c. 1. n. 1. quarum prima dicitur Collativa, quod per eam conferatur Titulus in Beneficio; altera Authorizabilis, quod per eam Clerico, ad Beneficium Curatum promerito, committatur cura animarum per Sacramentorum administrationem exercenda; tertia Investitura, per quam Clerico, postquam Titulum, seu jus in re legitimè jam consecutus est, tribuitur jus apprehendendi possessionem corporalem, & actualem Beneficii. Quare sit

§. I.

De Institutione Collativa Tituli in Beneficio.

SUMMARIUM.

- 1 Definitio, & varia acceptio Institutionis.
- 2 Debetur legitimè presentato.
- 3 Quid si plures sint presentati?
- 4 Facta, neglecto presentato, vel presentatione, est invalida.
- 5 Valida est facta ad presentationem Patroni tantum existimati.
- 6 Necessaria est, ut presentatus occupare Beneficium possit.
- 7 Jure communi post Papam spectat ad Episcopum.
- 8 Sede vacante, ad Capitulum.
- 9 Vicarius Generalis instituere potest, absque speciali mandato.
- 10 Jure speciali potestas instituendi competere potest etiam Prælati inferioribus.
- 11 Abbatissis ex privilegio Apostolico.
- 12 Laicis ex eodem, non tamen ex consuetudine, vel prescriptione.
- 13 Qui jus instituendi habet, non potest seipsum instituere, etsi à Patrono presentetur.
- 14 Ad quem Episcopum pertineat Institutio Clerici in Ecclesia, quæ in duarum Diocesium confinis sita est?
- 15 Institui non possunt Laici.
- 16 Nec unius tantum originis Clerici.
- 17 Presentatus ad Parochialem instituendi debet, etsi tantum habeat minores Ordines.
- 18 19 Tot in Clericorum Collegiis instituendi sunt, quot ali commode possunt.
- 20 Non plures.
- 21 Si stabiliter decreverint redditus, diminui potest numerus.
- 22 Adeo, ut ultra facultates Prælati non possint cogi, ut aliquem accipiant.
- 23 Quomodo facultates sint computandæ.
- 24 25 Quo tempore Institutio fieri debeat?
- 26 27 An fieri possit etiam intra tempus indultum ad presentandum?
- 28 29 Quo die, & loco sit faciendæ?
- 30 31 An casu, quo presentatio, & Institutio eidem competat, fieri utraque uno actu valeat?
- 32 33 Quomodo faciendæ sit Institutio.
- 34 35 36 An, & quando ipsi præmittendum Edictum?
- 37 38 Quis hujus Edicti effectus?
- 39 An Institutio faciendæ in Scriptis?

Quæritur 1. quid, & quod duplex sit Institutio? Resp. Institutionis nomen, ut Barbof. de appellat. verb. V. Collatio. Clericat. de Benefic. scord. 48. num. 36. cæterique DD. advertunt dupliciter sumi potest. 1. generalissimè, in quo sensu etiam includit nominationem, & Præsentationem. 2. specificè, quo modo accepta, exclusa Nominatione, & Præsentatione solam Beneficii Collationem significat: & in hoc sensu Institutio Collativa alia est Libera, quæ Beneficium libetè omnino confertur Clerico, ita, ut nullum in eo Jus ad illud supponat; alia Necessaria, quæ conceditur Beneficium ad Patroni præsentationem. Hæc sola istius loci est, & simpliciter Institutio dicitur. Definiri solet, quod sit concessio Ecclesie, vel Beneficii vacantis, autoritate legitima Episcopi, vel alterius Ordinaris facta, ad præsentationem, vel nominationem, Patroni. Ita Azor p. 2. l. 6. c. 22. quest. 1. Lotter. l. 2. q. 13. n. 18. Fill. tr. 41. c. 3. num. 9. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 72. n. 174. Vvagn. ad Rubr. h. tit. not. 2. & alii passim.

Dicitur Necessaria; quia debetur Præsentato. Ut tamen debeat ab habente instituere, quatuor ista liquere debent. 1. quod Beneficium; ad quod præsentatus est, vacet. 2. quod illud sit Patronatum, & qui præsentavit, saltem sit in possessione Juris Patronatus. 3. quod præsentatus sit habilis. 4. quod præsentatio facta sit in tempore. His concurrentibus, Ordinarius teneatur instituere Præsentatum: quod si facere neget, aut plus æquò differat, licitum erit appellare, vel quod frequentius, & tutius practicatur poterit provisio impetrari à Papâ asserendo simpliciter, se præsentatum à Patronis esse.

Dub. 1. quid faciendum Ordinatio, si plures ad idem Beneficium sint presentati. Resp. tunc præferendus, qui presentatus est à majori Patronorum parte, si dignus reperiatur. Paul. de Cittadin. de Jur. patron. p. 6. q. 27. Vivian. simil. tract. p. 2. l. 12. c. 8. n. 1. Barbof. alleg. 72. n. 197. Joan. Emerix decis. 138. n. 3. Clericat. de Benef. disc. 32. n. 4. & hoc teste decisum à Rota. Proceditque hoc, etsi is, qui præsentatus est à minori parte, sit dignior; nam adhuc præferendus est, qui à majore est presentatus, quod alter tali casu censetur omnino non esse presentatus c. quoniam 3. & ibi Gloss. V. qui majoribus de Jur. Patron. Rota in Piscienfi Beneficii 20. Maji 1658. Konig hic n. 11.

Quod si presentati sint pares in voce, & tempus ad presentandum Patronis concessum effluxerit, Episcopus ad presentatorum merita debet respicere; nam digniorem instituere debet, adeo, ut si neglecto magis idoneo, minus dignum instituat, contra Justitiam distributivam peccet c. quoniam cit. c. cum autem 24. ibid. S. Thom. 2. 2. quest. 185. art. 5. & passim DD. Institutio tamen digni præ digniore erit valida, ne aliquin cum damno Ecclesie contingat sub hoc prætextu impugnari plurimas Institutiones. Idem dicendum, quando ab eodem Patrono Laico plures simul, vel successivè sunt presentati.

Dub. 2. an valida sit Institutio, si facta sit neglecto presentato, vel etiam absque consensu, & Præsentatione Patroni? Videtur esse valida, sed rescissioni obnoxia ex c. illud 8. de Jur. Patron. in fin. ubi dicitur solummodo irritanda. Sed quia novum in Jure non est, vocem Irritanda idem significare, quod Declaranda irrita: idcirco ex textu isto difficultas considerabilis moveri non potest. Hinc dicendum, esse irritam ipso Jure. Ita Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 12. n. 163. Pal. tr. 13. D. 2. par. 9. numer. 5. Leur. p. 2. for. Benef. quest. 181. & patet ex can. decernimus 32. caus. 16. q. 7. ibi, Quod si spreis eisdem fundatoribus, Rectores ibidem præsumpserit Episcopus ordinare, & ordinationem suam irritam noverit esse, & ad verecundiam suam alios in eorum loco (quos iidem ipsi fundatores condignos elegerint) ordinari.

Unde integrum tali casu erit Patrono, vel Præsentationem à se factam urgere, vel alium presentare, modò id fiat intra tempus à Jure pro præsentatione statutum: quo secundo casu, si alium à Patrono presentatum Episcopus instituerit, licet is minus dignus prior sit, modò absolutè sit dignus, præferri priori debet, & in possessione relinqui, non obstante appellatione infra illud tempus à primo presentato ad Superiorem interposita: tum propter jus in re, quod secundo presentatus per institutionem adeptus est; tum quia appellatio Patrono Laico adimere potestatem non potuit secundum cumulativè presentandi, si velit. Episcopus tamen, si primò presentatum malitiosè recusavit instituere, eidem in pœnam de alio Beneficio competenti providere tenebitur, quatenus puniatur in eo, in quo ipsum

ipsum non est dubium deliquisse, ut dicitur *c. pastoralis* 29. de *Jur. Patron.*

5 Dub. 3. an valeat Institutio facta ad præsentationem Patroni tantum existimari, qui revera Patronus non est? Resp. affirmativè; nam ad effectum, ut quis veniat instituendus, sufficit docere se esse præsentatum ab existente in quasi possessione Juris Patronatus *cap. consultationibus* 19. de *Jur. Patron.* Rota in *Placentina Canonica* 1. Jul. 1647. & in *Gerundensi Beneficii* 5. Maji 1649. Quod ita verum est, ut etsi postea alius, lite adversus possessorem mora super Jure Patronatus, illud evicerit in Judicio, adhuc tamen sic institutus à Patrono existimato sustineri debeat *c. consultationibus* cit. & ibi Fagnan. n. 6. quia factum legitimè non retractatur: etiamsi devenerit ad casum, à quo incipere non potuit *cap. precepta* 12. dist. 55. & l. nec enim 2. ff. de *irin. attuque privat.*

Ad quod tamen duo sunt necessaria: Unum est, ut præsentans fuerit in possessione bonæ fidei; nam si sciens se nullum jus habere, aliquem præsentavit, qui ab Episcopo institutus est, Institutio invalida est, & sic institutus removeri debet *c. consultationibus* cit. & ibi Abb. n. 6. Rota in *Piscienfi Beneficii* 21. April. 1651. & in *Terdonensi Juris Patronatus* 9. Julii 1653.

Alterum est, ut constet Ecclesiam esse patronatam, & lis solum sit, ad quem jus præsentandi pertineat; nam extra hunc casum præsentatio hodie admitti non debet, nec præsentatus institui, quantumcunque præsentans sit in quasi possessione præsentandi, nisi prius legitimè doceat de titulo, & proprietate Juris Patronatus ex fundatione, dotatione &c. vel etiam ex multiplicatis præsentationibus supra hominum memoriam ad præscriptum Trid. sess. 25. c. 9. de *reform.* Rota in *Pisana Capellanie* 20. Maji 1594. & *Pampilonensi Vicarie de Aiam.* 12. Maji 1595. apud Garc. par. 5. de *Benef.* c. 5. n. 141. & 142. Fagn. in *c. consultationibus* cit. n. 8. & seqq.

6 Dub. 4. an necessaria sit Institutio præsentato, vel nominatio ad Beneficium, ut occupare illud, vel administrare possit? Resp. affirmativè. Ratio est, quia per præsentationem Patroni solum consequitur jus ad rem, ita, ut, si idoneus sit, repelli à Superiore nequeat, titulum vero, & jus in re, seu proprietatem Beneficii primum acquirit per Institutionem. atqui occupare Beneficium, & administrare illud non potest, si Titulum, & proprietatem ejusdem non habuerit. ergo &c. Hoc certum.

Controversia est, an quis absque Institutione præsumat Beneficium occupare, vel administrare, jus præsentatione acquisitum ipso Jure amittat? Putant amittere Franc. in *c. avaritia* 5. de *elect.* in 6. n. 2. Roch. de *Curte de Jur. Patron.* V. *Honorificum* q. 39. n. 7. Garc. p. 11. de *Benef.* c. 10. num. 216. Engl. hic num. 2. Konig n. 18. & colligunt hoc à paritate cum electo, qui si ante Confirmationem administrationi se ingerat, ipso Jure amittit Jus, quod per Electionem est consecutus. *c. avaritia* cit.

Verum non est paritas inter electum ad Prælaturam, & præsentatum ad Beneficium; nam Electi administratio temeraria plus damni afferre potest Ecclesiis, quam Præsentato: deinde esto sit paritas, Constitutio tamen *c. cit.* cum penaliter sit, ab Electo ad Præsentatum ob paritatem rationis extendi non debet. Quare verius dicitur, præsentatum quidem sine Institutione Canonica Beneficium acceptare non posse, si tamen acceptet, per hoc jus præsentatione sibi quæsitum non amittere. Ita Less. l. 2. de *J. & J. c.* 34. n. 15. Vviestner hic n. 5.

Quæritur 2. ad quem spectet jus instituendi Clericos in Beneficiis Ecclesiasticis? Resp. post Papam Jure communi competit Episcopo, in cujus Diocesi aliqua Ecclesia, vel Beneficium situm est. Abb. in *c. ex frequentibus* 3. h. tit. n. 2. Azor p. 2. l. 6. c. 22. q. 2. Gonz. ad Reg. 8. proam. §. 1. n. 21. Barb. l. 3. *Jur. Eccl.* c. 12. num. 208. & alleg. 72. n. 176. Leut. p. 2. for. *Benef.* q. 166. n. 1. Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 26. c. 1. n. 4. Jacob. Emerix decif. 163. n. 4. Pirh. hic n. 2. Schamb. n. 6. Engl. n. 3. Konig n. 4. Vviest. n. 6. & patet ex *c. ex frequentibus* cit. & cum ex *injuncto* 12. fin. de *Heretic.*

Estque hoc ita verum, ut super hoc jure instituendi Episcopus habeat intentionem fundatam in Jure communi, ita, ut is, qui contra Episcopum asserit sibi jus instituendi competere, cogatur hoc jus suum probare; quod nisi fecerit, Institutio ab eo facta, præsertim si laicus ille sit, erit invalida ipso Jure *c. illud* 8. & c. *relatum* 21. de *Jur. Patron.* Non est autem necesse, ut Episcopus Institutor sit consecratus; quia Institutio non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis, quam Episco-

pus electus confirmatione consequitur. Azor q. 2. cit. Bellam. *conf.* 20. num. 13. Gamb. de *Offic. Legat.* l. 3. num. 222. Lotter. l. 2. q. 2. num. 9. la Croix l. 4. *Theol. mor.* num. 360.

Dub. 1. an potestas instituendi transeat etiam ad Capitulum, Sede Episcopali vacante? Videatur non transire; quia etiam non transit potestas conferendi.

Sed dicendum transire. Abb. in *c. ex frequentibus* cit. n. 9. Azor p. 2. l. 6. c. 22. q. 3. Garc. p. 5. de *Benef.* c. 7. n. 54. & 55. Alagon. in *c. 1. h. tit. in 6. princ.* Barbol. *ibid.* n. 1. Passerin. n. 1. & 5. Gonzal. in *c. 3. dist. tit. num. 2.* Vall. hic §. 2. n. 1. Zæf. *ibid.* n. 2. Pirh. n. 5. Schamb. n. 2. Konig n. 5. Vviest. n. 7. la Croix n. 360. & statuitur *c. etsi* 1. h. tit. in 6. Ratio est, quia Institutio hæc est necessitatis, & Justitiæ; nam legitimè præsentato debetur. in his autem, quæ necessitatis, & Justitiæ sunt, Episcopo succedit Capitulum *c. his quæ* 11. & *cap. cum olim* 14. de *majorit. & obed.*

Ad rationem dubitandi negatur paritas inter collationem liberam, & Institutionem; ex Institutione enim nullum futuro Episcopo præjudicium nascitur, cum teneatur præsentatum instituere, quando dignus est. At Collatio libera à Capitulo non exercetur sine præjudicio futuri Episcopi, utpote qui hoc modo non potest amplius ejusmodi Beneficium ad liberam ejus collationem spectans pro arbitrio suo conferre.

Dub. 2. an potestas instituendi competat etiam Vicario Generali Episcopi, vel Capituli Sede vacante? Certum est potestatem hanc ipsi posse committi ab Episcopo.

Controversia solum est, utrum indigeat ad hoc mandato speciali Episcopi? Affirmat Rebuff. *prax. tit. forma Vicarius* n. 126. & seqq. 1. quia non invenitur hoc Jure cautum, quod Vicarius instituere sine mandato speciali possit. ergo ipsi non est concedendum. 2. quia non potest quempiam destituere sine mandato speciali. ergo nec instituere, cum tam Institutio, quam destitutio Sacerdotum ad officium Episcopi pertineat *cap. cum ex injuncto* 12. fin. de *Heret.* 3. quia conferre Beneficia absque Episcopi commissione nequit *c. fin. de Offic. Vicar.* in 6. atqui verbum *Conferre* etiam Institutionem comprehendit per *Rubr. ut Eccl. Benef. sine dimin. confer.* ergo &c.

Sed dicendum Vicarium generalem instituere in Beneficiis etiam sine speciali mandato posse. Ita Abb. in *c. 3. h. tit. n. 7.* Barbol. *ibid.* n. 3. Gonzal. n. 2. Passerin. in *c. 1. n. 5. fin. eod. in 6.* Vall. hic §. 2. n. 7. Pirh. n. 4. Schamb. n. 2. Konig n. 6. Vviest. n. 8. Colligitur ex *c. ex frequentibus* cit. ibi, *Vel Officialium suorum, qui hoc de Jure possunt.* Et confirmatur ex *c. fin. de Offic. Vicar.* in 6. ubi eidem denegatur libera collatio Beneficii ex ratione, quia donare non potest. igitur per argumentum à sensu contrario præsentati institutio ipsi permittitur, quia cum necessaria sit, rationem donationis non habet.

Neque obstant argumenta contraria Ad 1. non est necessarium, ut in Jure hoc exprimat, sed sufficit, quod Institutio non sit excepta, & Vicario prohibita; cum enim potestas Vicarii se extendat ad omnia, quæ non sunt ipsi specialiter prohibita, se hoc ipso etiam extendit ad Institutionem. Ad 2. Negatur *Conf.* constat enim, quod multis Prælati inferioribus competat institutio, quin tamen iisdem comperat destitutio. Ad 3. disparitas patet ex *Conf.*

Dub. 3. An potestas instituendi pertinere etiam possit ad Prælatos alios Episcopo inferiores? Certum est, hoc Jus Prælati inferioribus non competere Jure Ordinario, quia hoc Jure, n. 7. dixi, Episcopo competit Institutio quoad omnia Beneficia suæ Diocesis.

Certum est 2. si Prælati inferior habent Ecclesiam aliquam plenissimo Jure sibi subjectam, in eadem ipsum hoc ipso jure instituendi, & destituendi habere; est enim verè Ordinarius illius Ecclesiæ, & ut num. 7. cit. dictum est, institutio non Ordinis, sed Jurisdictionis est actus.

Certum est 3. posse Prælati inferioribus jus instituendi ex privilegio, consuetudine, vel potius præscriptione, aut ex antiqua fundatione competere etiam in Ecclesiis, quæ subditæ sunt Episcopo *c. cum venissent* 6. hoc tit.

An verò defacto post Trid. in fundatione potestas instituendi alteri Episcopo inferiori reservari possit, major est controversia, nec conveniunt in hoc DD. nam aliqui cum Azor p. 2. l. 6. c. 22. q. 3. Barbol. l. 3. *Jur. Eccl.* c. 12. num. 208. Clericat. de *Benef. discord.* 18. numer. 9. Pirh. hic n. 6. Vviest. n. 9. defendunt negativam ex claris Concilii laudati verbis sess. 14. c. 12. de *reform.* ibi, *In casu autem fundationis, aut dotationis hujusmodi Institutio Episcopo, & non alteri inferiori reservetur.*

Contrā alii cum Card. de Luca *ad Trid. dif. 11. n. 27.* Jacob. Emerix *decif. 553. n. 2.* la Croix *l. 4. n. 361.* putant etiamnum non obſtante Trid. Decreto, Inſtitutionem Collativam tituli reſervari Collatori inferiori poſſe; quia Trid. *loc. cit.* vel loquitur tantum de Inſtitutione Authorizabili, ut vult Emerix *n. 6.* vel ſi de collativa tituli, intelligendum eſt, *niſi Episcopus conſenſerit, & foundationem ſic factam approbet*, ut expli- cant Card. de Luca, & P. la Croix *l. cit.* qui dat ra- tionem; quia talis fundatio non præjudicat Episcopo, cum liberè cedat, & poſſit cedere; tum etiam quia hoc ſavet fundatoribus, qui ſic magis alliciuntur, ſi eorum libertati ſubſint ejuſmodi conditiones etiam con- tra Jus commune.

11 Dub. 4. an præſentatos inſtituere valeant Abbatiffæ, & ſimiles Monialium Præpoſitæ? *Ratio dubitandi eſt*; quia Inſtitutio eſt actus Jurisdictionis Spiritualis, cu- juſ ſæmina non eſt capax, cum pertineat ad poteſta- tem clavium.

Sed dicendum, privilegio Apoſtolico, & Prælato- rum Eccleſiaſticorum commiſſione juſ inſtituendi ejuſ- modi Abbatiffis poſſe competere: & hoc juſ deſecto alicubi habent, ut in Eccleſiis, ſibi pleno jure ſubje- ctis, poſſint Clericos præſentatos inſtituere. Ira Sylv. *Abbatiffa p. 2.* Azor *p. 2. l. 13. c. 10. q. 6.* Laym. *l. 1. V. Abbatiffa p. 2.* Azor *p. 2. l. 13. c. 10. q. 6.* Laym. *l. 1. Theol. mor. tr. 5. p. 1. c. 3. n. 4.* Leuren. *p. 2. for. Benef. q. 173.* la Croix *l. 4. Theol. mor. n. 362.* Vviefſt. *hic n. 11.* & noviffimè Illuſtriſſ. Petra *tom. 3. comment. fol. 346. n. 23. & ſeqq.* *Ratio eſt*, quia privilegio Apoſtolico, & Prælatorum Eccleſiaſticorum commiſſione ſæminis exer- citium nonnullorum actuum Spiritualis Jurisdictionis communicari poteſt. *c. dilecta 12. de major. & obed.* præ- ſertim voluntariæ, qualis eſt inſtitutio Clerici ad Be- neficia præſentati.

Ad rationem dubitandi diſtinguendum eſt inter actus Fori Pœnitentialis interni, & inter actus Jurisdictionis externæ: Jurisdictionis fori Pœnitentialis interni ca- dere nullo privilegio poteſt in ſæminam; quia ſuppo- nit Sacram Ordinationem, cujuſ ipſa eſt Jure Divino incapax: at actuum Jurisdictionis fori externi aliquo- rum ex privilegio Apoſtolico ſæmina capax eſt, eo- rum ſc. qui non ſupponunt poteſtatem clavium in exer- cente; & talis eſt Inſtitutio collativa Tituli.

12 Dub. 5. an juſ inſtituendi Clericos ad Beneficia poſ- ſit competere etiam Laicis? Reſp. Jure communi non comperit ob ſpiritualitatem iſtius Juris; competere au- tem poteſt Jure ſpeciali per privilegium Apoſtolicum; nam hoc competere Laico etiam poteſt poteſtas con- ferendi Beneficia, quæ tamen major eſt.

Difficultas aliqua moveri poteſt, an juſ iſtud com- petere eidem poſſit per conſuetudinem, vel præſcriptio- nem, ſaltem immemorialem? Pro affirmativa adduci poteſt triſtiſſima Juris *Maxima*, quod via præſcriptio- nis immemorialis obtineri poſſit, quod obtineri poteſt via privilegii, utpote cui illa æquivalet.

Sed quia jam ſæpe dictum eſt, quod regula hæc ſo- lum procedat in caſu, quo ſubjectum, ſecluſo privile- gio, eſt poſſeſſionis capax, hinc dicendum, juſ inſti- tuendi à Laico etiam via conſuetudinis aut præſcriptio- nis immemorialis acquiri non poſſe. *Ratio eſt*, quia juſ hoc non minus Spirituale eſt, quam juſ conferen- di; conſ. illius non minus, quam iſtius Laicus, ſe- cluſo privilegio, incapax eſt: ubi autem ſubjectum eſt incapax poſſidendi, etiam incapax eſt præſcribendi. ergo &c. Videatur Corrad. *l. 4. c. 7. n. 28.* Laym. *in c. nullus de elect. num. 15. & 17.* Leuren. *p. 2. q. 174.* la Croix *l. 4. Theol. mor. n. 362.* Petra *tom. 1. Comment. fol. 423. n. 79. &c.*

Neque obſtat, quod caſu, quo Laici juſ inſtituendi in aliquo Beneficio tempore immemoriali exetuerunt, in illa quaſi poſſeſſione relinquendi ſint; hoc enim non inde oritur, quaſi diuturnitate temporis juſ ali- quod acquiſiverint, ſed quia ex tanti temporis curſu oritur præſumptio privilegii aliquando obtenti: quæ tamen ipſa, cum præſumptio duntaxat ſit, detecto poſt quodcunque tempus poſſeſſionis vitio, cedere veritati debet, & juſ inſtituendi adſcribi illi, cui de Jure com- petit.

13 Dub. 6. an qui juſ inſtituendi habet; inſtituere ſe ipſum poſſit, ſi à Patrono præſentetur? Videtur poſſe. Quia Inſtitutio non eſt actus Jurisdictionis contum- rioſæ, ſed voluntariæ, quam exercere quis poteſt etiam erga ſeipſum, ut patet in poteſtate diſpenſandi; nam qui eam habet, in iſdem caſibus, in quibus ille di- ſpenſare poteſt cum aliis, etiam poteſt diſpenſare ſe- cum. 2. Eſto, Clericus, inſtituendi juſ habens in ali- quo Beneficio, inſtitui non poſſit à ſeipſo, inſtituita- men poterit ab alio, cui is poteſtatem inſtituendi de-

legavit; nam etiam Pontifex abſolvi ſe facit à Con- feſſario ſuo, cui ipſe Jurisdictionem in ſe quoad fo- rum Pœnitentiale commiſiſit.

Sed retinenda eſt ſententia negativa, quam magno conſenſu defendunt DD. & in his Alagen. *in c. fin. h. tit.* Abb. *ibid. n. 4. & 5.* Vivian. *in ration.* Barboſ. *n. 1. & 2.* Gonz. *n. 2.* Honor. *hic n. 16.* Pirh. *n. 16. & duob. ſeqq.* Schambog. *n. 5.* Konig *n. 13.* Vviefſt. *n. 15.* la Croix *l. 4. n. 360.* & habetur *c. fin. cit.* ubi etiam datur ratio; quia *inter dantem, & accipientem deſet eſſe diſtinctio perſonalis.* Conſ. nam, quantumvis quis idoneus ſit, & quibuſcunque ſtudiis, ac meritis adju- vetur, eligere tamen, & præſentare nemo ſeipſum po- teſt *c. per noſtras 26. de Jur. Patron.* ergo nec inſtituere.

Procediturque hoc, ut etiam non poſſit aliquis inſtitui per aliquem à ſe delegatum; cum enim quod quis facit per alium, cenſeatur per ſeipſum feciſſe, *juxta Reg. 78. in 6.* in effectu inſtitutus à delegato, cenſeretur inſti- tutus à ſeipſo. *Excipitur*, ſi præſentatus poteſtatem in- ſtituendi totam, quam ipſe habet, in alium transferre malit; tunc enim ab eo inſtitui poſſet, quia non am- pliùs præſentati, ſed proprio nomine illud faceret. Barboſ. *in cap. fin. cit. n. 2. & 3.*

Neque obſtant Argumenta oppoſita. Ad 1. requiren- di diſtinctionem perſonarum in Beneficiorum, & Di- gnitatum provisionibus ſpecialis eſt ratio; tum ut arceatur omnis ambitionis ſuſpicio, cum, ut *c. per noſtraſcit.* di- citur, nullus ſe ingerere debeat Eccleſiaſtica prælationis of- ficiis; tum verò quia, ubi de proprio commodo, præſer- tim ex rebus Eccleſiaſticis percipiendo, agitur, ad evitan- das fraudes authorem quem ſibi fieri Jura non patiun- tur *l. quanquam 1. & l. pupillus, 5. ſ. item ipſe 2. ff. de author. & conſenſu tutor.* Ad 2. negatur paritas; quam- vis enim Confeſſarius Jurisdictionem in Pontificem ac- cipiat ab ipſo Pontifice, non tamen poteſtatem Ordinis, quam accepit à Deo, Miniſtro Episcopo ordinante. Ac- cedit, quia dum abſolvit Pontificem, non ipſius Ponti- ficis, ſed Chriſti nomine eundem abſolvit, ut adeo jam habeatur requiſita diſtinctio perſonarum.

Dub. 7. ad quem Episcopum pertineat inſtitutio Cle- rici in Eccleſia, quæ in duarum Diœceſum confini- bus ſita eſt? Controverſiæ huic locus eſt in duplici ca- ſu: poteſt enim contingere, ut pars aliqua Eccleſiæ ſit conſtructa in territorio unius Diœceſis, pars altera in territorio alterius Diœceſis; & poteſt contingere, ut fundus ipſe, in quo conſtructa eſt Eccleſia, ſit con- troverſus, & dubium, utrum ad hanc, vel ad illam Diœceſim ſpectet.

Si primum, aliqui juſ inſtituendi adſtruunt illi Epi- ſcopo, in cujuſ territorio eſt Eccleſiæ caput, ſeu pars principalis *arg. l. cum in diverſis 44. ff. de religioſ. & ſumpt. funer.* alii juſ iſtud adſcribunt illi, in cujuſ Diœceſi eſt porta principalis *arg. l. prædiis 91. §. qui domum 5. ff. de Legat. 3.*

Si ſecundum, quidam putant, eo caſu juſ inſtituen- di eſſe commune utrique Episcopo *arg. §. in ſula 22. Inſt. de rer. diviſ.* alii relinquunt in Patronorum arbitrio, cui ex Episcopis, vel an Episcopo utruſque Superiori, vel Papæ Clericos in ea inſtituendos præſentare velint.

Ego cum Colendiſſimo P. Professore, & Antecello- re meo P. Jacobo Vviefſtner *p. m.* judico hic conſide- randum, quis ex duobus Episcopis ſit in poſſeſſione Juris inſtituendi, & hunc præferendum; quia *juxta Reg. 65. in 6.* in pari cauſa poſſeſſoris conditio melior eſt: ſi neuter in poſſeſſione ſit, tum primum ſenſen- tiis allatis locus erit.

Quæritur 3. de qualitate, & numero inſtituendo- rum. Et 1. quidem dubitatur, quinam, & quales in- ſtituendi ſint in Beneficiis? Reſp. 1. inſtituendi debent eſſe Clerici; nam Laici non poſſunt inſtitui in Cano- nicatibus, & aliis Beneficiis *c. in Eccleſia 2. h. tit.* *Excipiuntur* nonnulli Laici Principes, quibus conferuntur Præ- bendæ quadam honorariæ; ſic enim, ut Gonz. *in c. in Eccleſia cit. n. 2.* advertit, hujusmodi Præbendam in Ec- cleſia Legionenſi habet Rex Hiſpaniæ, Rex Galliæ in Pi- ctavienſi, & Cennomanenſi, Rex Rom. in Aquisgra- nenſi, Imperator, ubi coronatus Romæ fuerit, ad S. Petrum in Vaticano. Neque ſufficit eſſe Religioſum, ſed necceſſe eſt, ut habeat ſaltem primam tonſuram, ſicque fiat capax Beneficii, ut rectè notat Pirh. *hic n. 10.* *Ratio eſt*, quia Beneficiarius talis eſſe deber, qui poſſit ſervire Eccleſiæ in Divinis Officiis; in his au- tem ſervire non poſſunt Laici.

2 Non ſunt in Eccleſiis, & Beneficiis inſtituendi Clerici unius Originis, ſeu nationis tantum, ſed *litte- rati, & aliis idonei, undecunque originem duxerint*, uti dicitur *c. ad decorem 5. h. tit.* ubi rationem dat Pontifex, quia *in omnigente, qui facit juſtitiam, acceptus eſt DEO,*

fic, quod fuerit lectum, atque ibi relictum per congruum tempus; nec statim simplici assertioni Notarii sine ictibus. Lotter. n. 48. & 49. 3. Ut res non amplius sit integra, sed Institutio, termino Edicti elapso, facta; nam necdum facta Institutione, etiam post terminum Edicti comparens verus Patronus præsentare potest, & admitti debet ejus præsentatio, saltem dum impeditus fuit, vel Edictum in veritate ignoravit, ut contra Rothum, & alios à se citat. probabilis docet Garc. n. 14. it. Corrad. n. 31. Leuren. n. 8. cit.

Dub. 4. an ad Institutionem opus sit Scriptura? Resp. ad ejus substantiam, & valorem actus scriptura opus non esse, cum id nullo Jure expressum sit. Consuetudine tamen receptum est, ut fiat per Scripturam, sicut & præsentatio: expeditque ita fieri ad faciliorem probationem. Vivian. l. 13. de Jur. Patron. c. 1. num. 5. Corrad. l. 4. c. 7. n. 21. Leuren. p. 2. q. 186. num. 1. la Croix l. 4. Theol. mor. n. 359. Vviest. n. 28.

§. II.

De Institutione Authorizabili.

S U M M A R I U M.

- 40 Institutio Authorizabilis Jure communi pertinet ad Episcopum.
- 41 Acquiri potest etiam ab aliis privilegio Apostolico.
- 42 Et consuetudine, saltem immemoriali, spectato Jure antiquo.
- 43 Non tamen novo Trid.
- 44 Nisi casu, quo consuetudine, vel potius præscriptione acquisita est plena exemptio.
- 45 Non valet conditio adjecta in fundatione, ut Institutio Authorizabilis pertineat ad alium, quam Episcopum.
- 46 Institutioni regulariter præmittendum est Examen instituendi.
- 47 Excipiuntur tres casus.

Quæritur 1. ad quem pertineat Institutio Authorizabilis? Resp. Jure communi competit Episcopis, & ab his faciendâ est, præmissa de idoneitate examine, tamen Institutio collativa tituli ad alium uendam Prælatus spectet cap. cum satis 4. de Offic. Archidiacon. Estque Institutio hæc ad Sacramenta administranda Clerico Curato, in quo solo requiritur, a necessaria, ut absolutiones à non approbato factæ sint omnino invalidæ, nisi cum titulo colorato adfuerit communis error populi existimantis, eum habere potestatem absolvendi. Quando Institutio etiam collativa tituli pertinet ad Episcopum, uti de Jure communi, & ordinariè pertinet secundum dicta n. 7. utraque t. uno, eodemque actu.

Quæritur 2. an, & quibus præter Episcopum Institutio Authorizabilis competat, vel possit competere? Resp. 1. competit Capitulo, Sede vacante; quia est actus Jurisdictionis necessariæ, quæ tota in Capitulo, Sede vacante, transit. 2. Vicario Generali Episcopi, vel Capituli, Sede vacante, ob eandem rationem. 3. Prælatis, qui in certi territorii Clerum, & populum Jurisdictionem quasi Episcopalem exercent; nam etiam hi in Jurisdictionalibus appellatione Episcoporum veniunt. 4. Competere potest etiam aliis Prælatibus, licet Jurisdictionem quasi Episcopalem non habeant, si ad hoc muniti sint privilegio Apostolico; nam sola unio, qua Jure non plenissimo Beneficium aliquod unitum est Ecclesiæ, Monasterio, vel Dignitati sufficit, etsi Prælatus ejusmodi Jus instituendi in Beneficio unito habeat, sed eo casu concurrent Institutiones diversæ, & collativa tituli quidem fiet à Prælato, Authorizabilis autem ab Episcopo. Leuren. p. 2. n. Benef. q. 7. n. 2. & 3. alii communiter.

Quæritur 3. an etiam consuetudine, vel potius præscriptione acquiri Jus Institutionis Authorizabilis possit? Dubio huic ansam dedit c. cum satis 4. de Offic. Archid. ubi Pontifex consuetudinem ejusmodi damnavit, & mandat Archidiacono, qui consuetudinem in hoc re pro se obtendebat, ut nemini de cætero sine licentia, & mandato Episcopi curam animarum committere præsumat.

Sed distinguendum est inter Jus antiquum c. cum satis 4. & novum Trid. sess. 7. c. 13. de reform. nam Jure antiquo c. cit. solum reprobatur præscriptio longi temporis, vel etiam longissimi, si titulo non sit suffulta; non vero si titulo suffulta sit, aut immemorialis sine titulo; nam hæc à reprobatione generali non afficitur, utpote quæ majori vi pollet, & privilegio, ex certa scien-

tia à Principe concessio, æquiparatur. Itaque dicendum, spectato Jure cit. c. posse per consuetudinem, vel præscriptionem 40. annorum cum titulo, vel Immemoriam sine titulo acquiri Jus Institutionis Authorizabilis. Ita Abb. in c. auditis 15. de præscript. in 6. Felin. ib. n. 8. Barb. de præscript. pr. p. 5. p. 1. q. 11. n. 6. Gilcken. de Præscript. p. 3. c. 10. num. 10. quos citat, & sequitur P. Vviestner hic n. 32. & 33. Ratio est, quia Institutio Authorizabilis, sive commissio curæ animarum non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis Episcopalis, cum ex commissione Episcopi exerceri possit etiam ab ejus Vicario Generali, & hoc mortuo, ad Capitulum transeat. Atqui ea, quæ Jurisdictionis sunt, adversus Episcopum præscribi possunt 40. annis cum titulo, & tempore immemoriali sine titulo c. Episcopum 1. de præscript. in 6. ergo &c. Conf. nam Institutio ista acquiri potest privilegio Apostolico, ut dictum est n. præc. atqui præscriptio immemorialis vim privilegii habet c. super quibusdam 26. vers. præterea de V. S. l. hoc jure 3. §. ductus à qua 4. ff. de aqu. quot. & æstiv.

Jure novo Trid. cit. dicendum, Jurisdictionem Authorizabilem in Beneficiis Curatis, quamdiu illa à Jurisdictione Episcopi non eximuntur, contra hunc à Prælatis inferioribus non amplius ullo tempore præscribi posse. Ita Lotter. de Benefic. l. 1. q. 25. n. 11. & seqq. & q. 33. n. 99. & seqq. Murga. de Benefic. q. 2. n. 183. & q. 3. n. 100. & seqq. Leuren. p. 2. for. Benef. q. 729. n. 1. Barbos. alleg. 72. n. 185. Vviestner hic n. 34. & novissimè Vincent. Petra tom. 3. Comment. fol. 347. n. 32. & apud hunc Rota in Burgenfi Juris conferendi, seu instituendi 23. Jun. 1690. coram D. Molines, in Fanensi Jurisdictionis 16. Jun. 1704. §. præsupposita coram D. Scotto, in Burgenfi Jurisdictionis super commissione Cura 11. Jun. 1706. §. neque videbatur coram D. Ansaldo. Ratio est, quia cit. Trid. Decreto ad ejusmodi Beneficia præsentati à locorum Ordinariis examinari, & ad animarum Curam approbari jubentur, non obstante quovis privilegio, & consuetudine, sive præscriptione etiam immemoriali, ut adeo videatur damnare consuetudinem non tantum introductam, sed omnem etiam in futurum introducendam. Et quidem merito, quippe cum ejusmodi consuetudo, seu præscriptio, ipsaque privilegia, quæ talem potestatem ab Episcopo independentem dederant, cum tempore damnosa Ecclesiis, periculosa animabus, & publicè perniciose esse cœperint.

Addidi, Quamdiu talia Beneficia à Jurisdictione Episcopi non eximuntur; quia non obstante Trid. Decreto cit. adhuc hodie acquiri præscriptione potest Jus Institutionis Authorizabilis indirectè: quod tum fit, quando per præscriptionem Beneficiorum Curatum à Jurisdictione Episcopi fit omnino exemptum, & subiectum immediatè alii Prælato, habenti Jurisdictionem quasi Episcopalem in Clerum, & populum; nam eadem præscriptio, qua plena exemptio, censetur etiam acquisitum Jus Institutionis Authorizabilis. Vincent. Petra tom. 3. fol. 348. n. 38. & hoc teste firmatum fuit in Burgenfi super commissione cura supra alleg.

Quæritur 4. an casu, quo in Capellæ, vel Beneficii Curati fundatione adjecta conditio est, ut Clerici pro cura animarum instituendi approbatio competat Prælato cuidam inferiori, in eam se intromittere nihilominus possit Episcopus? Ratio dubitandi est; quia cum rerum suarum moderator, & arbiter quisque sit l. in re mandata 21. C. mandati, in earum traditione apponere valet pacta, quæ vult. l. in traditionibus 48. ff. de pact.

Sed respondendum est, in tali Beneficio Episcopum adhuc sibi vindicare posse Institutionem Authorizabilem; & conf. conditio illa in fundatione adjecta habebitur pro non adjecta. Ratio est, quia Fundator utpote privatus, non potest SS. Canonum dispositionem immutare, & illis contrarium aliquid statuere c. requisiti 15. vers. secus autem c. tua 7. de testam. & l. nemo 55. ff. de Legat. 1. atqui pactum ejusmodi, seu conditio, qua commissio Curæ animarum, & approbatio personæ pro eadem tribuitur non Episcopo, sed Prælato inferiori, apertè est contra SS. Canones, utpote qui eandem Episcopo adstruunt, & sine istius licentia, vel mandato Prælato inferiori negant c. cum satis, & Trid. c. 13. cit.

Ex quo etiam cadit ratio dubitandi; nam textus illi Juris Civilis solum intelligendi sunt de pactis, seu conditionibus, quæ Jus publicum non lædunt. l. Jus publicum 38. ff. de pact.

Quæritur 5. an Institutioni necessario sit præmittendum Examen Instituendi? Resp. regulariter præmittendum est: pater ex Trid. sess. 7. c. 13. de reform. Proceditque hoc, ut ibidem statuitur, à quibuscunque personis Ecclesiasticis (multo magis ergo à Laicis) etiam Sedis Apo-

Apostolicæ Nuntiis præsentatio, vel nominatio facta sit; nam præsentatus ex *cit. Trid. Decreto* admitti ad Beneficium antè non potest, quàm à loci Ordinario, cui Beneficium subiectum est, examinatus, & idoneus repertus fuerit. Et quidem merito; est enim Episcopus supremus in sua Diœcesi Pastor, cons. providere debet, ut populus in subiectis sibi Parochiis bene pascatur in Spiritualibus, Sacra legitimè administrantur &c. quod curare non potest, nisi sciat, qui, & quales præficiantur.

- 47 *Excipiendi* tamen sunt tres casus, in quibus Examina instituendi opus non est. Et 1. quidem, si præsentatus, electus, seu nominatus quis sit ab aliqua Universitate, seu Collegio generalium Studiorum; hos enim *l. cit. excipit Tridentinum*. 2. Si Episcopus patronus præsentat Clericum suæ Diœcesis instituendum ab Episcopo alterius Diœcesis; nam hic examinari non debet ab Episcopo instituente, sed ipsa nominatio est illius approbatio. *Leuren. p. 2. for. Benef. quest. 185. numer. 2. cum aliis*. 3. Si præsentatus absens notus est Ordinario, quod præsumitur de Diœcesano instituente, maximè si ab isto suscepit Ordines; hujus enim instituens perfectam habere potest notitiam. *Lambertin. p. 1. l. 2. artic. 2. numer. 1. Corrad. l. 4. cap. 2. n. 5. Leuren. n. 2. cit.*

§. III.

De Investitura, & Missione in Beneficii possessionem.

S U M M A R I U M.

- 48 *Mittere in possessionem Beneficiorum institutos non potest Laicus.*
 49 *Sed hoc pertinet de Jure quidem ad Archidiaconum, de consuetudine verò ad Episcopum.*
 50 *Si alius est in possessione Beneficii, regulariter is prius citari debet.*
 51 *Et summarie cognosci de collatione facta ei, qui in possessionem est inducendus.*
 52 53 *Modus mittendi in possessionem pro varietate locorum varius est.*
 54 *Apprehendi possessio Beneficii etiam pro Procuratorem potest.*
 55 *Saltem si iste habeat speciale mandatum.*
 56 57 58 *Apprehensa possessio Dignitatis, vel alterius Beneficii, etiam comparatur possessio rerum, ac Jurium ad hoc spectantium.*
 59 *Missio in possessionem aliquando dat præscribendi conditionem.*
 60 *Sufficit ad hoc triennium.*
 61 *Non autem possessio annalis.*
 62 63 64 *Non potest capi possessio Beneficii auctoritate propria.*
 65 *Pœna sic capientis possessionem.*

- 48 **Q**UÆRITUR 1. ad quem de Jure pertineat institutos mittere in possessionem Beneficiorum? *Certum est*, Laicum, saltem nomine proprio, mittere Institutos in possessionem non posse. Patet ex *c. ut nostrum 9. de Offic. Archidiacon.* ubi jus ita instituendi adnumeratur officiis Spiritualibus. Taxanturque per Jus Canonicum gravissimæ pœnæ in Prælatos, qui Investituram accipiunt per manum Laicam; nam 1. camita recipiens nullatenus inter Prælatos habetur, nec ulla ei ut tali audientia conceditur *can. si quis deinceps 12. caus. 16. q. 7.* quia Investitura talis irrita omnino est, nec ullam in recipientem possessionem transferi. 2. Gratia S. Petri, ac introitus Ecclesiæ ei est interdictus, proutque locum respiciendo non deserperit. *can. cit. 3.* Deponitur, & segregatur, omnesque illi, qui ipsi communicant *can. si quis Episcopus 14. caus. & quest. cit.*

Idem Juris est in recipiente Investituram Ecclesiarum, & aliorum Beneficiorum à Laicis *can. si quis deinceps cit. can. si quis Clericus 16. can. Constitutiones 17. can. per Laicos 20. can. non placuit 23. caus. & quest. citat.* nam & ipsi Excommunicationem incurrunt.

Eandem incurrunt etiam sæculares potestates, ac personæ, quæ Investituram alicujus Ecclesiæ, vel Dignitatis dare præsumperint *can. si quis deinceps citat. vers. fin.* quia Laicis, quamvis religiosis, obsequendi manet necessitas, non imperandi auctoritas, aut ulla facultas de Dignitatibus Ecclesiasticis disponendi, ut dicitur *can. non placuit cit. & can. seq.*

Ex quo sequitur, Investituram, & missionem in possessionem Beneficiorum fieri posse à solo Superio-

re Ecclesiastico, & cui ille ipsam commiserit. Sed hinc

QUÆRITUR 2. quis Superior Ecclesiasticus mittere in possessionem Beneficiorum de Jure possit? *Rationem dubitandi faciunt textus capit. licet 28. de Preb. in 6. ubi id tribuitur Episcopo, & c. adhuc 7. de Offic. Archidiacon.* quo hæc potestas datur Archidiacono.

Duplex ad difficultatem istam ab Auctoribus datur Responsio: Barb. in *capit. ad hæc citat. num. 6.* cum Covarruvia dicit Episcopo quidem competere potestatem decernendi, ut provisi in corporalem Beneficiorum sibi collatorum possessionem minuantur; ad Archidiaconum autem spectare executionem talis sententiæ, & ipsam actualem missionem in possessionem. *Flaminius l. 10. de resign. quest. 6. numer. 32. & 33.* vult immissionem in possessionem Beneficiorum de Jure quidem spectare ad Archidiaconum, de consuetudine autem ad Episcopum. Consentiunt Engl *hic numer. 5. Konig num. 20. Petra tom. 1. Comment. fol. 424. num. 88.*

Potest missio hæc ab Episcopo etiam fieri, & ita plerumque solet in Beneficiis Parochialibus, & aliis inferioribus per Vicarios, Decanos Rurales, & alios Commissarios. *Zypæus hic n. 4.* In Collegiatis Ecclesiis Collegas suos in possessionem passim mittunt, ac titulum admittunt à Patronis fortè datum Collegia, & Capitula. Idem *l. cit. in fin.*

QUÆRITUR 3. quid requiratur, ut legitimè fieri possit Missio in possessionem? Resp. si alius adhuc sit in possessione Beneficii, citari is debet, etsi Beneficium amiserit quoad titulum; nam regulariter eo non citato, Missio fieri nequit. Ita habetur *capit. licet 28. de Preb. in 6. Ratio est*, quia fortasse possessor allegare potest justam causam retentionis Beneficii. Dixi Regulariter: nam tres casus excipiendi sunt, quibus citatione possessoris non est opus. 1. Quando notorium est, quod possessori nullum competat jus retinendi Beneficium; quia in notoriis ordo Juris non requiritur *capit. ad nostram 21. de Jurejur. & Clem. Pastoralis 2. de sent. & re judic. 2.* Quando, aniequam Beneficium conferretur alteri, possessor citatus est, & contra eum prævia cognitione pronuntiatum: quia non censetur novi aliquid allaturus, si denuo citaretur. *P. Vviesner hic numer. 46. & apud hunc Joan. Monach. Laym. 3.* Quando Beneficium amissum est ipso Jure propterea, quod ejus possessor offenderit aliquem S. R. E. Cardinalem; nam ob atrocitatem criminis eo casu possessor vocari non debet, sed provisi absque citatione possessoris potest miti in possessionem. *Gloss. in cap. Felicis 5. V. disponant de Pœnis in 6.*

Quod si citatus possessor compareat, Missioni in possessionem præmittenda est cognitio de collatione Beneficii facta ei, qui in possessionem est inducendus, summarie tamen, sine strepitu, & figura Judicii: neque opus est, ut probetur illam esse Canonicam; quia talis esse præsumitur. Neque admittitur Exceptio possessoris; quia missionem in possessionem impedire contendit, nisi ea sit de crimine cum infamia conjuncto, vel de defectu Canonici tituli, aut alia similis, quæ vel sit manifesta, vel in continenti probari valeat; cum enim missionem in possessionem non impediatur, aut suspendatur Appellatio, multo minus id valebit quævis Exceptio.

QUÆRITUR 4. quomodo fieri Missio in possessionem debeatur? Resp. hæc diversimodè fit pro locorum, & ipsorum etiam Beneficiorum diversitate. Episcopi investiuntur, & in Episcopatum suorum possessionem mittuntur per Installationem, ut vocant, certis pro locorum varietate solemnitatibus peractam; Abbates, hisque similes Prælati ferè per inductionem in Ecclesiam, & collocaionem in Sede Abbatiali; Canonici per assignationem loci, ac Sedis in Choro, ac Capitulo.

Magis diversa est consuetudo in Investitura Parochorum, & aliorum Beneficiorum; nam in quibusdam Diœcesibus fit per inductionem in Ecclesiam, osculum Altaris, & similes actus in Ecclesia exercitos; in aliis per contactum januæ clausæ Ecclesiæ, & refectionem illius. In pluribus locis Investituram accipiunt Parochi, cum die aliquo Festo, vel Dominico populo ad Divina præsentim publicè proponuntur, & præstitis Fidei, & Obedientiæ juramentis accipiunt Insignia Parochialia, quam Investituram in Spiritualibus vocant. Peracta dein re Divina, inducuntur in domum Parochialem, atque ibidem claves, & rationum libri eidem traduntur: quam Traditionem temporalium appellant.

53 Hanc posteriorem in quibusdam locis Patroni, Advocati Ecclesiarum, & Domini territoriorum privative quoad Episcopum sibi arrogant, licet de Jure communi Patrono, præsertim Laico, præter jus præsentandi, & inspectionem in Beneficio in ordine ad excessus Episcopo denuntiandos, non sit aliqua Jurisdicção, vel potestas in Beneficiatum, Beneficium, & redditus Beneficiales concessa, ut passim DD. & probat Trid. sess. 25. capit. 9. vers. patroni autem de reform.

Videatur Corrad. l. 7. prax. benef. cap. 41. num. 41. Gonzal. in cap. ex litteris 2. de consuet. numer. 17. fin. Van-Espen p. 2. Jur. Ecc. tit. 26. cap. 2. num. 12. & 13. Vvagn. ad Rubr. h. tit. num. 3. Honor. hic numer. 20. Zesl. ibid. num. 4. Scharb. num. 1. Engl. num. 6. Vviest. numer. 51.

54 Quæritur 5. an possessio Beneficii apprehendi possit per Procuratorem? Resp. posse saltem si Procurator ad id habeat speciale mandatum. Ita Flam. 10. de resignat. quest. 6. numer. 9. Gonzal. in cap. 24. de Prabend. num. 2. Barbof. ibid. num. 1. & in cap. 17. eod. in 6. numer. 11. Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 26. cap. 2. num. 14. Honor. hic num. 18. Vviest. numer. 47. & habet quotidiana praxis. Ratio est obvia; quia per Procuratorem acceptari potest ipsa etiam collatio Beneficii, qua jus in eodem acquiritur. Igitur multo magis per eundem apprehendi poterit ejusdem possessio, utpote qua acquiritur sola rei detentio. Potestque is etiam esse Laicus, prout resolvit Flamin. quest. 6. cit. num. 14. Barbof. in cap. 24. cit. num. 2.

55 Dixi, Saltem si mandatum speciale habeat; major enim est controversia, an sufficiat generale? Affirmant sufficere Covarr. l. 3. var. cap. 16. num. 9. Vasq. de Benef. cap. 4. §. 4. dub. 6. & alii plures ex ratione; quia possessio non ad jus, sed ad factum solummodo pertinet l. possessionem 29. ff. de acquir. possess. Negant Glöf. in cap. 17. V. habueris de Prab. in 6. Flamin. quest. 6. cit. num. 13. Barbof. in cap. 24. cit. num. 3. Rationem dant; quia possessionis apprehensio est accessoria acceptationi, istiusque perfectio, & implementum. Sed acceptatio requirit speciale mandatum. Ergo etiam apprehensio possessionis; nam accessorium sequitur naturam sui principalis. P. Vviest. numer. 47. cit. conatur has duas sententias combinare, dum ait, non sufficere quidem mandatum generale, quo omnia indiscriminatum negotia alicui committuntur, sufficere tamen mandatum, quo generaliter committuntur negotia Beneficialia.

56 Quæritur 6. an eadem Investitura, qua Dignitatum, & Beneficiorum possessio acquiritur, etiam acquiritur possessio rerum, & Jurium ad ea pertinentium? Ratio dubitandi est. 1. quia possessio à Sedium, pedumve positione dicitur, nec animo solo acquiritur, sed factum quoque apprehensionis, externum requiritur. 2. Apprehensione rerum ad Beneficium spectantium non acquiritur possessio ipsius Beneficii, nisi etiam hoc aliquo modo, qui ad capiendam possessionem sufficiat, apprehendatur. Ergo nec vicissim per apprehensionem Beneficii acquireretur possessio rerum, ac jurium ad illud spectantium, nisi facto aliquo externo istorum etiam apprehensio fiat. 3. Potest aliquis accepisse possessionem Beneficii, & tamen rerum, ac Jurium ad illud pertinentium possessio esse penes alium. Ergo cum possessio in solidum rei ejusdem non possit penes duos, vel plures esse, is, qui accepit possessionem Beneficii, non hoc ipso accepit possessionem rerum, & jurium ad hoc spectantium.

57 Sed his non obstantibus, dicendum, apprehensa Dignitatis, vel alterius Beneficii possessione, etiam rerum, ac jurium ad hoc spectantium possessionem comparari, si quidem illa vacent, eaque non obtineat alius. Ita Covarr. l. 3. var. c. 16. n. 13. Lambertin. l. 2. de Jur. patron. part. 3. quest. 11. art. 9. Flamin. de resign. l. 10. cap. 6. num. 53. Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 5. §. 7. num. 6. Corrad. c. 7. n. 37. Pal. part. 32. num. 10. Honor. hic n. 22. Vviest. ibid. num. 53. Ratio est, quia Jure, & consuetudine receptum est, ut possessione unius rei, vel Juris adita, reliquarum quoque, quæ connexæ sunt, aut inde dependent, apprehensio facta esse censeatur. Sic per contractum partis fundi, censetur fundi totius possessio fuisse adita, & horrei vel ædium, ac rerum ibi reconditarum per traditionem clavium, rei donatæ, vel emptæ per traditum, & acceptatum Instrumentum &c. Dixi, Si quidem illa vacent, eaque non obtineat alius; nam si possessio rerum vel Jurium ad Beneficium pertinentium sit penes alium, prius illa à possessore consueti Juris remediis avocanda forent, ut eorum quoque possessio à Beneficiato acquiritur.

Schmalzgrueber Tom. III.

Neque urgent argumenta allata in contrarium. Ad 58 1. possessio frequenter quidem, non tamen semper sedium, pedumve positione acquiritur, sed aliis quoque signis, & actibus circa rem exercitis, ut clavium traditione, acceptatione instrumenti de contractu celebrato erecti, & sola etiam ostensione fundi vicini ex turri cum dicto, quod vacua illius tradatur possessio l. quod meo 18. §. si venditorem 2. ff. de acquirend. vel amittend. possess. Ad 2. mirum non est, quod apprehensione Beneficii acquiritur possessio etiam Jurium Beneficio annexorum; nam Beneficium est principale, Jura autem annexa sunt accessorium, & est Juris Regula, quod accessorium sequatur naturam principalis, non verò principale naturam accessorii. Ad 3. Argumentum illud solummodo probat responsionem limitandam esse ad res, & jura vacantia, quæ alius non occupavit, aut retinet, ut numer. preced. fin. dixi.

Quæritur 7. quis sit effectus missionis in possessionem Beneficii? Resp. eosdem ferè effectus habet, quos aditio possessionis rerum aliarum, ac jurium. Et quamvis de se titulum, & jus non tribuat, ex illa tamen titulus in subiecto capace præsumitur, quantumque ipsa est diuturnior, tanto fortior est iusti tituli præsumptio, censeturque ipsa orta ex iusto titulo argum. cap. querelam 24. de Elect. & l. minus 2. Cod. de acquir. possess. Dat quoque præscribendi conditionem; ita, ut qui per tempus Jure designatum Beneficium bona fide, & cum titulo colorato sine Simoniaco ingressu possedit, non tantum in foro externo tutus sit, & molestari litibus nequeat, ut facile concedunt DD. vi Regul. 36. Cancell. de triennali, sed verè etiam præscribat, & titulum acquirat, ita, ut tutus etiam sit in conscientia. Ita contra Covarr. Molin. Palao cum communi tenent Azor. part. 2. l. 7. cap. 35. quest. 8. Less. l. 2. de Just. cap. 35. num. 140. vers. Quarto. Sanch. l. 7. moral. cap. 29. numer. 88. & seqq. Laym. l. 3. tract. 1. cap. 8. numer. 16. Cardinal. de Hugo D. 7. de Just. numer. 110. Pirh. de præscript. numer. 115. cum enim Pontifex potuerit per possessionem tribuere verum titulum Beneficii, & possidentem tutum etiam in conscientia reddere, censendum est voluisse id facere; quia vel maxime vult consulere conscientiam subditorum, & excludere peccatum, cui ansam præberet, si possidens, cognito defectu tituli, teneretur dimittere Beneficium, ad quod dimittendum in foro externo cogi non posset, ac propterea, etiam cognito defectu illo, Beneficium retineret.

Dubium est, quanti temporis debeat esse possessio, 60, ut titulus inducatur? Certum est, non opus esse decennio, vel vicenio, sicut ad præscribendas res immobiles, & jura alia, sed sufficere triennium juxta Regul. 36. citat. Difficultas est, an sufficiat etiam annua possessio, bona fide, & pacifice continuata? Ratio dubitandi nascitur ex Regul. 35. Cancell. de Annali possessore, vi cujus is, qui Beneficium Ecclesiasticum, ab aliquo per annum immediatè præcedentem possessum, deinceps impetrat, imprimis in litteris impetrationis exprimere debet nomen, Gradum in litteris, & Nobilitatem possessoris, & quot annis illud possederit: item addere debet specificam, ac determinatam causam verb. grat. defectum ætatis, vel assencionem pacificam alterius Beneficii incompatibilis, ex qua possessori nullum jus in Beneficio competere clarè constare possit. Deinde procurare debet; ut Beneficii possessor intra sex menses, numerandos à tempore Data impetrationis, citetur, & ad Judicium evocetur. Denum facta citatione, causam intra annum usque ad sententiam definitivam inclusivè prosequi tenetur. Quæ conditiones si non observentur, Beneficii impetratio, & quæcunque ex ea secuta nullius sunt firmitatis, & impetrans possessori de ortis exinde damnis, & interesse satisfacere tenetur &c.

Sed adhuc dicendum, annali, etiam bonæ fidei, & 62 pacifica possessione Beneficii titulum, ac jus in eo non acquiri. Ita Azor. part. 2. l. 7. cap. 34. quest. 16. Pal. tract. 13. D. 2. p. 33. num. 3. & hoc teste sententia omnium. Neque contrarium probat Regul. cit. solum enim inde evincitur, quod possessor Beneficii adversus eum, qui Beneficium impetravit, se tueri possessione sua possit, dum ostendatur vitium ejusdem; non verò defenditur, quando assertur causa determinata, & clara nullitatis: quod tamen fieret, si annali possessione pacifica acquireretur titulus, & jus in Beneficio præscriberetur.

Quæritur 8. an is, qui per Canonicam Institutionem 62

obtinuit Beneficium, ejus possessionem apprehendere propria autoritate possit? Videtur posse 1. ex cap. *transmissa* 15. de *Elect.* ubi electo post confirmationem, & obtentum per illam titulum Prælatuæ conceditur administratio ejusdem, & executio officii sine ulla mentione inductionis in possessionem, 2. ex cap. *nihil* 44. §. *ceterum eod.* ubi electio ad Ecclesiam immediate Sedi Apostolicæ subjectam in locis ultra Italian sitis, v. gr. in Germania ante confirmationem conceditur plena administratio in spiritualibus, & temporalibus, excepta dumtaxat alienatione. igitur jam acquisivit possessionem; nam administrandi facultas est fructus, & effectus quidam possessionis, & ante hanc acceptam administratio attentari non debet, ut monet Abb. in cap. *cit. num.* 11. atqui ita electus ante confirmationem à nemine admissus in possessionem est. 3. ex *ratione*; quia rem suam, saltem si possessio sit vacua, occupare quilibet potest; atqui institutus per institutionem adeptus est titulum, & quasi proprietatem Beneficii. ergo &c.

63 Sed respondendum est distinguendo: Vel enim Prælati simpliciter solum, & sine signo Investituram denotante Beneficium contulit, aut præsentatum instituit, vel cum signo aliquo Investituram denotante, cum traditione bireti, annuli, clavi &c. Si primum, Beneficii possessionem, etiam vacuum, propria autoritate apprehendere institutus non potest. Dynus in Reg. 1. in 6. num. 26. Flamin. l. 8. de *resign. quest.* 9. n. 55. Pith. de *Præb.* num. 55. not. 1. in fin. Honor. hic n. 11. Engl. num. 4. Konig. num. 20. Vviesl. num. 39. Si secundum, & hoc factum sit à Prælato habente potestatem tradendæ possessionis cum titulo, hujusmodi traditione intelligitur etiam data licentia propria autoritate apprehendendi possessionem vacantem Beneficii. Abb. in cap. 4. b. tit. n. 9. Lambertin. l. 2. de *Jur. patron.* p. 3. quest. 11. art. 1. num. 5. Covar. l. 3. var. cap. 16. num. 7. Leur. p. 2. for. *Benef. quest.* 9. num. 1. Pith. Vviesl. l. *cit.*

64 Neque obstant argumenta opposita. Ad 1. necessitas inductionis in possessionem aperte supponitur cap. *ad hac* 7. de *Offic. Archidiacon.* & cap. *licet* 28. de *Præb.* in 6. qui textus ut combinentur cum cap. *transmissam cit.* dicendum est, quod administratio permessa sit confirmato, servatis servandis, sc. postquam in Beneficii corporalem possessionem missus est. Ad 2. possessio illa, & administratio, quæ per cap. *nihil cit.* conceditur electis in concordia, & necdum confirmatis extra Italian non est stabilis, sed provisionalis tantum, quæ duret usque dum Electio autoritate Apostolica confirmetur, confirmatio autem secuta, per Investituram corroboretur; & stabilizetur. Ad 3. ad rei, vel juris possessionem capiendam non sufficit ejus dominium, vel quasi, cum Jure notum sit; quod possit aliquis committere spoliū rei suæ.

65 Queritur 9. qua sit pœna afficiendus ille, qui possessionem Beneficii, cujus titulum habet, propria autoritate adiit? Resp. distinguendo, an eam adierit, interveniente violentia, an nulla interveniente violentia.

Si primum, quia nim. priorem Beneficiarium, quod adhuc possessionem Beneficii à se amissi continuaret, vi illata ex illa depulit, in pœnam temeritatis ipso Jure, & facto amittit titulum Beneficii, & omne jus, quod ante ipsi in eo competebat cap. *eum qui* 18. de *Præb.* in 6. & ibi Barbof. num. 3. Passerin. num. 16. & seqq. Honor. hic num. 17. Engl. num. 4. Vviesl. num. 42. Ratio hanc pœnam statuendi fuit; quia talis assumere videtur partes Judicis, & spoliatoris Beneficii, licet mala fide possessi, ut adeo locus sit arg. l. *si quis in tantam* 7. C. unde vi.

Si secundum, pœna arbitraria à Judice est puniendus, ipsum tamen Beneficium non amittit; quia ad amissionem illius ipso Jure utrumque requiritur, videlicet neglectus autoritatis, seu officii Judicis, & violentia possessori resistenti illata. Covar. l. 3. var. cap. 16. numer. 7. vers. *quodsi.* Lotter. l. 3. de *Benef. quest.* 22. numer. 29. Passerin. loc. cit. numer. 17. & alii supra.

TITULUS VIII.

De Concessione Præbendæ, & Ecclesiæ non vacantis.

SUMMARIUM.

1 Beneficium aliquando vacat defacto tantum.

2 Aliquando de Jure tantum; aliquando de Jure, & facto simul.

3 Ut per mortem naturalem vacet, requiritur, ut situm sit in Ecclesia numerata.

4 Ut non sit suppressum, vel accessorie unitum.

5 Ut Beneficiarius habuerit jus in Beneficio.

6 7 8 Casus, quibus Beneficium vacat ex dispositione Juris.

9 10 11 Discrimen inter privationem inductam ipso Jure, & decretam sententia Judicis.

12 13 14 Quomodo vacare debeat Beneficium, ut alteri conferri possit?

15 16 17 18 An semper necessarium sit, ut illud vacet?

19 20 21 22 An non saltem promitti possit in casum, quo vacaverit?

23 An promissio hujusmodi convalescat accedente consensu Beneficiarii?

24 Vel Scriptura?

25 An Collator potestatem conferendi delegare alteri possit?

26 Quid circa Beneficium nondum vacans possit Patronus?

27 28 29 An valeat promissio in casum, cum occasio se obtulerit?

30 31 32 An non saltem valeat Juramentum promissioni Beneficii nondum vacantis adjectum?

33 34 35 An, & quatenus per Trid. sublata sint Gratia Expectativa?

36 37 38 Intra quod tempus conferri debeant Beneficia vacantia?

39 40 Quando semestre ad conferendum Beneficium à Jure præfixum incipiat currere?

41 42 An tempus istud sit utile, vel continuum.

43 Pœna non conferentium legitimo tempore est devolutio ad superiorem.

44 Quæ sit gradatim.

45 46 Requisita, ut Jure devoluto Beneficium vacans conferri possit?

UT Ecclesiarum, Dignitatum, & Beneficiorum Collatio, & in ea Institutio valeant, necesse est, ut expectetur eorundem Vacatio. Hinc merito Titulis præced. in quibus de Beneficiis, eorumque Collatione, & Institutione actum est, subiungitur præsens Titulus de concessione Præbendæ, vel Ecclesiæ non vacantis.

Queritur 1. quando dicatur vacare Beneficium? Resp. vacare tunc dicitur Beneficium, quando proprietario, vel possessore caret. argum. l. qui cætu. 5. §. fin. ff. ad Leg. Jul. de vi public. & l. Divus 22. §. licet 1. ff. de us. & habit. quorum textuum priore mulier marito carens, posteriore domus à nemine habitata pro vacantibus habentur. Potest autem hæc Beneficiorum, & Ecclesiarum vacatio tribus modis contingere, videlicet vel defacto tantum, vel de Jure tantum, vel defacto, & de Jure simul.

Defacto tantum vacat Beneficium, quando sola ejus possessione amissa, titulus, & jus seu proprietas retinetur, ut cum Beneficiarius diu absens ab eo est, & ignoratur, ubi sit: Item quando collatum id alicui est quoad titulum, nondum tamen possessio ejusdem tradita: Aut quando Beneficiarius ista per vim exutus, & Beneficio depulsus est, nec alius occupavit possessionem illius.

De Jure tantum vacat Beneficium tunc, quando Beneficiarius quidem amisit jus, & titulum Beneficii, possessionem tamen retinet: & hæc vacatio dupliciter induci potest, vel per sententiam Judicis, qua Clericus in pœnam criminis à se commissi privatur jure, Titulo Beneficii: vel ex dispositione ipsius Juris decernentis Beneficium ipso facto vacare.

De Jure, & facto simul denique vacat Beneficium, quando nec Titulus, nec possessio ejusdem apud aliquem est: quo modo vacat, quando Beneficiarius est mortuus, vel Beneficium resignavit, aut illo actualiter privatus est, antequam id alteri conferatur.

Dub. 1. quando Beneficia vacent per mortem naturalem Beneficiarii? Resp. ad hoc plura requiruntur.

1 Ut Beneficium illud situm sit in Ecclesia numerata; nam in Ecclesiis non numeratis, ubi plures, vel pauciores institui Canonici possunt pro arbitrio Episcopi, vel Capituli, mortuo Canonico, non vacat illius Canonicatus, sed cum defuncto extinguitur; & si novus instituitur, novum jus creatur, ipsique confertur cap. dilecto 25. vers. *præterea* de *Præbend.* cap. ex parte 10. vers. *tandem* h. tit. Vivian. ibid. in ration. Barbof. num. 1. Vvagn. V. Statutum not. 1. Leur. p. 2. for. *Benef. qu.* 556. num. 8. Cleric. de *Benef. discord.* 25. num. 11. Pith. hic num. 41. Schamb. num. 13. Idem dicendum est, quando in

in Ecclesia numerata Canonicus instituitur supra numerum; quia talis supernumerarii Canonici Beneficium non est stabile, ac perpetuum, sed ad tempus vitæ ejus concessum ex gratia speciali, & dispensativè. Pirhing. *loc. cit.*

4 Ut Beneficium tale non sit suppressum ab habente potestatem, vel unitum accessorie alteri Beneficio. Garc. p. 11. de Benef. cap. 2. num. 2. & p. 12. cap. 2. numer. 12. Clericat. discord. 48. num. 52. Pirh. num. 24. hic. Ratio est quia per suppressionem omnino extinguitur, & per unionem censetur ut prædium ejus, cui unitur. Idem dicendum, quando Beneficium pertinet ad mensam Prælati, vel Capitulari; nam etsi moriatur Clericus, qui eidem deservit, per mortem tamen illius non vacat hujusmodi Beneficium. Garc. part. 11. citat. cap. 2. numer. 3. Clericat. disc. 48. cit. numer. 54. Pirh. num. 24. cit. quia talis Clericus non est propriè Rector illius Beneficii, seu Beneficiarius, cum non proprio, sed alieno, videlicet Prælati, vel Capituli nomine ei deserviat.

5 3 Ut Beneficiarius habuerit jus in re, seu quasi dominium in Beneficio; alioquin per mortem ipsius non censetur Beneficium de novo vacare: ut si provisor ante mortem non sit confirmatus in Beneficio electivo, vel nondum acceptavit Beneficium collativum. Covar. l. 3. var. cap. 16. num. 3. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 17. num. 1. Pirh. num. 23. hic.

His autem concurrentibus, Beneficium per Beneficiarii mortem ita vacat, ut etiam si ille à morte miraculosè resurgeret, nullum tamen amplius habiturus esset jus ad illud recuperandum; quia mors omnia solvit, ut dicitur *Novel. 22. cap. 20. princ.* & ad Beneficium amissum sine nova collatione rediri non potest.

6 Dub. 2. quibus casibus Beneficium vacet ex dispositione Juris? Respond. plures hujusmodi assignari casus. 1. si Beneficiarius contraxit Matrimonium validè *cap. si qui 1. & cap. quod à re 3. de Cleric. conjug.* 2. si Religionem ab Ecclesia approbatam professus est *cap. Beneficium 4. de Regular. in 6. 3. si secutus est militiam sæcularem cap. fin. de Cleric. non resid. & ibi Gloss. V. redierint.* 4. si assecutus est Beneficium incompatible *cap. cum in cunctis 7. §. cum verò de elect. cap. de multa 28. de Præbend. Extrav. Execrabilis 4. vers. qui verò int. comm. eod. 5. si Beneficii sibi collati possessionem vi occupavit cap. eum qui 18. de Præbend. in 6.*

7 6 Si obtinens Parochialem Ecclesiam non suscepit Sacerdotium intra annum à die adeptæ possessionis, vel quo stetit per ipsum, quo minùs adipisceretur *cap. licet 14. de Elect. in 6. 7. si litigans de Beneficio sequestrationem decretam impedit, aut fructus sequestratos quoquo modo occupare præsumit. Clem. un. de sequestr. possess.* 8. si commisit crimen, cui privatio Beneficii ipso jure annexa est, qualia sunt Hæresis, Sodomia sæpiùs exercita, Assassinium, falsificatio Litterarum Apostolicarum &c. de quibus Jura passim, atque DD.

8 9 Si Prælati bona, seu res Ecclesiæ immobiles, aut mobiles pretiosas, non servatis solemnitatibus Juris, vel Summo Pontifice inconsulto, alienavit. Extrav. un. int. comm. de reb. Eccles. non alien. 10. si Episcopus electus, justo impedimento cessante, intra tres menses post consensum electioni præstitum non petiit Confirmationem *capit. quàm sit 6. de Elect. in 6. 11. si ante confirmationem, vel institutionem se ingressit administrationi capit. qualiter 17. de Elect. 12. si electus ad Episcopatum, & hujus pacificam possessionem assecutus, consecrationem ultra tempus Jure definitum distulit capit. cum in cunctis 7. §. cum vero eod.*

9 Dub. 3. quod sit discrimen inter privationem Beneficii ipso Jure decretam, & inter eam, quæ per Judicis sententiam inferenda est? Resp. multiplex discrimen esse; nam

1. Qui per sententiam solùm privandus est Beneficio, fructus ante illam perceptos suos facit, non restituere eos tenetur post sententiam; quos tamen restituere tenetur, qui ob crimen ipso Jure Beneficio privatus est: quod verum est etiam de perceptis ante sententiam declaratoriam criminis; quia hæc retrahitur ad tempus commissi criminis. Covar. in 4. Decret. part. 2. cap. 6. §. 8. num. 8. Azor. p. 2. l. 7. cap. 17. quest. 2. vers. secundus effectus, Molin. tom. 2. de Just. D. 96. numer. 7. Sanch. l. 2. mor. cap. 26. numer. 10. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 17. numer. 2. Pirhing hic num. 27. Schamb. num. 10.

10 2 Is, qui privandus est Beneficio per sententiam ferendam à Judice, permutare, & resignare Beneficium

illud potest, & si ante sententiam illud fecerit, permutatio, & resignatio hujusmodi rescindi non potest. At si quis ipso Jure privatus est Beneficio, interest, an teneatur ante sententiam illud dimittere, vel non; nam si primum, nec permutare, nec resignare illud in favorem tertii potest: si verò secundum, permutare quidem, & resignare illud secundum aliquos etiam in favorem tertii potest, sed permutatio, & resignatio sic facta rescinditur: de quo vide *Libr. 1. tit. 9. numer. 9.*

3 Beneficium, quod ipse Jure amissum est, impetrari, & conferri alteri potest, criminoso non vocato; non ita auferri, aliique conferri potest Beneficium, quo criminosus per sententiam Judicis privandus est. Flamin. de resign. l. 3. quest. 1. num. 33. Azor. p. 1. l. 5. cap. 8. quest. 3. Sanch. l. 2. mor. cap. 26. numer. 12. Laym. num. 2. cit. Schamb. num. 10.

4 Beneficium, quo quis ob crimen ipso Jure privatus est, non vacat morte Beneficiarii sic privati, utpote quod jam priùs vacavit; at Beneficium, quo quis privandus est primùm per sententiam, si Beneficiarius ante hanc moriatur, non ex causa delicti, sed mortis vacat. Azor. Pirh. Schambogen l. cit.

5 Ut privetur quis Beneficio per sententiam Judicis, non requiruntur crimina adeo gravia. In Jure pœna privationis ferenda à Judice decreta est ob Homicidium simplex commissum à Clerico, ob perjurium, Sacrilegium, Sodomiam non frequentatam; adulterium, aut concubinatum publicum &c.

Quæritur 2. an, & quomodo vacare debeat Beneficium, ut alteri conferri possit? Certum est 1. non sufficere, si Beneficium vacet de facto tantum; qui revera vacans non est, cum de Jure pertineat ad alium, licet iste hic & nunc in possessione non sit. Zoef. hic num. 2. Engl. num. 2. ibid. Konig. num. 13.

Certum est 2. posse conferri Beneficium, quod de Jure, & facto simul est vacans, ut apertè colligitur ex *cap. nulla 2. h. tit.* à contrario sensu; nam hoc ipso, quod ibi dicatur, Ecclesiastica Beneficia non posse conferri, nec promitti, antequam vacent, sequitur, quod postquam vacant, conferri possint, si aliud nihil obstat. Abb. in *cap. 6. hoc tit. num. 18. Zoef. hic num. 2. Pirh. num. 18. Schamb. num. 8. Engl. num. 3. Vviesl. n. 6. & alii communiter.*

Quando vacat de Jure tantum, non autem defacto, 13. eò quod aliud sit in possessione, si colorata hæc sit, ut Beneficium ita vacans impetrari, conferrique possit, duo requiruntur. Primum est, ut in Rescripto impetrationis, & Provisionis mentio fiat possessionis coloratæ; alioquin impetratio, & collatio subreptitia erit, & nulla, prout sumitur ex *cap. cum nostris 6. h. tit.* & ratio est, quia si Pontifex scivisset, quod alius in possessione colorata Beneficii esset, non tam facile, nec absolute Beneficium contulisset, sed potiùs ne videretur conferre Beneficium viventis, de possessoris Jure inquiri mandasset. Abb. in *cap. cum nostris citat. numer. 7. & 27. Vivian. ibid. princ. Barbof. num. 1. & 2. Vvagnereck. not. 1. Zoef. hic num. 2. Engl. numer. 3. Pirh. num. 19. Scamb. num. 8. Vviesl. num. 7. Alterum est, ut antequam conferatur Beneficium tale, priùs ceteris ejus possessor, & præcedente summaria cognitione causæ, cassetur possessionis color, sive ejus injustitia ostendatur, prout sumitur ex *cap. cum nostris cit. & notat Abb. ibid. num. 19. Engl. hic num. 3. Pirh. num. 20. not. 3. Konig. num. 13.**

Dixi, si possessio colorata sit; nam si possessor aliquis Beneficii sit, sed sine titulo colorato, eò quod labore defectu manifesto, quo irrita reddatur collatio, neutrum ex prædictis requiritur. Non primum; quia Pontifex, etiam si expressa fuisset hujusmodi injusta possessio, adhuc tamen contulisset Beneficium, imò faciliùs contulisset. Non secundum; quia in notioris ordo Juris observandus non est. Procedit autem hoc de collatione tantum, non verò de missione in possessionem; nam in hanc novus Beneficiarius mitti, eaque exui præcedens possessor nequit, nisi vocetur, ne si fortè habet aliquam causam retinendi illam, suo jure inauditus privetur. Vivian. in *cap. 6. h. tit. Vvagn. ibid. not. 3. Pirh. num. 20. not. 3. Schamb. num. 8. Konig. num. 13.*

Porro in possessione colorata Clericus tunc esse dicitur, quando Beneficium accepit à legitimo collatore, & institutio, seu collatio notoriè non est irrita, licet jus, & titulus ejus non subsistat propter defectum occultum. Pirh. num. 20. cit.

Dub. 1. an semper necessarium sit vacans esse Beneficium, ut conferri illud alteri possit? Resp. affirmativè; nempi enim conferri Beneficium potest, antequam

vacet: estque collatio Beneficii non vacantis ipso Jure irrita *can. non furem* 10. & *can. eum qui* 40. *caus. 7. quest. 1. cap. nulla* 2. *hic cap. consultationibus* 4. de *donation. Ratio est*, quia si Beneficium nondum vacans conferri posset, conferretur, vel ut simul retineretur ab utroque, vel ut spoliaretur illo Beneficiarius prior. Prius fieri non potest; quia Beneficium conferri, & retineri simul à Clericis duobus non potest. *Posterius*; quia nemini jus suum sine sua culpa, vel causa publica auferri debet.

16 *Proceditque hoc* 1. de quocunque Collatore, qui Papa inferior est; nam Summus Pontifex ex plenitudine potestatis istud potest. *Procedit* 2. etiam de Executore à Papa dato; quia conferre Beneficium, seu Præbendam vacaturam pertinet ad plenitudinem potestatis Papalis, non ordinariam, sed absolutam, secundum quam in dubio Papa, vel alius Princeps non censetur agere, quippe cum sit contra Jus, & odiosa. *Gaill. l. 1. obs. 14. num. 6. & 7. Procedit* 3. etsi Beneficium vacet defacto; nam nisi de Jure vacet, collatio ejus manet irrita. *Abb. in cap. 6. h. tit. num. 18. Zcfl. hic n. 2. Pirh. num. 18. Vviesl. num. 8. & ratio est*, quia hoc ipso, quod ejus titulus, seu proprietas penes alium sit, non censetur verè vacare.

17 Pœna in eum, qui in Beneficio non vacante, aut solum vacante defacto, & non de jure scienter se instituit passus est, à Jure statuta est duplex. *Primo enim*, præterquam quod à Beneficio sic obtento repellendus sit, etiam à communione Fidelium removendum statuerunt Gregorius, & Gelasius Summi Pont. *can. eum qui cit. & cap. qui in virorum* 1. *h. tit. Secundo*, si Beneficium illud postea vacet, obtinere id non amplius sine Apostolica dispensatione potest *cap. post electionem* 7. *h. tit.* ad eum ferè modum, quo vir, qui cum alterius viventis uxore, interveniente adulterino commercio, matrimonium defacto contraxit, hanc, ejus viro postea mortuo, ducere sine ejusmodi dispensatione nequit *cap. fin. de eo, qui duxit &c.*

18 Dixi autem 1. *qui scienter*; nam si Beneficium nondum vacans collatum sit ignaro, minimè collatio talis eum facit obnoxium istius pœnæ, cum extra culpam illum ignorantia ponat, & c. *qui in virorum cit.* loquatur de sciente. An verò hujusmodi collatio ignorantia facta dein convalescat per subsequentem vacationem, dubitari posset, ex ratione, quia hoc casu cessat periculum voti mortis alienæ, quod SS. Canonès averfantur. Sed dicendum non convalescere; quia ab initio nulla est, ut adeo tractu temporis convalescere nequeat. *Zcfl. num. 6. hic.* Dixi 2. *institui se passus est*; nam si solum acceptet promissionem Beneficii non vacantis, quamvis jus nullum ex ea promissione acquirat, à pœnis tamen prædictis liber est. Idem dicendum de eo, qui supplicavit pro Beneficio viventis. *Zcfl. hic num. 4.* Ratio utriusque est, quia pœnæ non solent induci, nisi post actum consummatum; antè enim est tantum conatus, qui non solet puniri *l. hoc Edictum* 1. *vers. hec autem verba ff. quod quisq. Jur. nisi in gravioribus.* *Alciat. ad l. sape* 53. *num. 37. ff. de V. S.* Dixi 3. *tale Beneficium ab eo, cui sic collatum est, etiam cum dein vacaverit, impetrari absque Apostolica dispensatione non posse.* Ex quo sequitur, ut impetrari ab eo possit, necessarium esse, ut in Litteris Apostolicis mentio fiat præcedentis intrusionis: aliàs Provisio Apostolica, nisi motu proprio facta sit, tanquam subreptitia carebit viribus, & erit omnino nulla; quia Papa, si id scivisset, ipsi non contulisset, vel saltem non ita facile *arg. cap. super litteris* 20. & *cap. postulasti* 27. *de rescript.*

19 Dub. 2. an promitti saltem Beneficium non vacans possit in casum, quo illud per obitum, renuntiationem &c. vacaverit? *Ratio dubitandi est* 1. quia Beneficium viventis ab Episcopo uniri Monasterio, Hospitali, Collegio, &c. potest, & hac unione facta Beneficium casu, quo vacet, eidem debetur. Igitur etiam promitti Beneficium non vacans potest, ut casu, quo vacaverit, promissio sortiatur effectum. 2. Beneficium nondum vacans potest promitti tacite, & promittitur, quando aliquis recipitur in Canonicum cum expectatione Præbendæ. ergo potest etiam promitti expresse. 3. Legatus à Latere potest reservare Beneficium proximè vacaturum etiam in favorem certæ personæ. atqui reservatio in favorem certæ personæ, vim promissionis obtinet. ergo etiam, fieri potest promissio Beneficii, non vacantis.

20 Sed dicendum, Beneficium non vacans etiam promitti in tempus vacationis non posse. Ita *Flamin. l. 6. de resign. qu. 4. num. 104. Reginald. prax. for. poenit. l. 30. tract. 3. num. 27. Vivian. in cap. ex tenore* 13. *h. tit. princ. Fagn. in cap. nulla* 2. *eod. num. 2. Gonzal. ibidem*

num. 10. & seqq. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 13. n. 122. Leuren. p. 2. quest. 787. num. 1. & constat 1. *ex cap. nulla* 2. *princ. cap. relatum* 3. *cap. ex tenore* 13. *h. tit.* quibus Juribus promissioni hujusmodi Beneficiorum non vacantium vis omnis adimitur. 2. *ex Trid. quod sess. 24. cap. 19. de reform.* abrogatus voluit quascunque gratias ad Beneficia vacatura. 3. *ex Regull. Cancell. 21. de non impetrando Beneficium per obitum viventis*, & 31. *de verisimil. notitia*: quarum priori statuitur, si quis impetret Rescriptum, ut sibi provideatur de Beneficio tanquam vacante per obitum alicujus adhuc viventis, ejus provisionem virtute talis Rescripti factam, nullius momenti esse, etsi postea per obitum Beneficium illud vacet. *Posteriori* autem decernitur, Provisionem Apostolicam Beneficii per obitum vacantis irritam esse, nisi inter obitum, & provisionem tantum temporis intercesserit, ut obitus ad notitiam Papæ verisimiliter pervenisse potuerit.

Ratio sic statuendi triplex fuit, eaque justissima, quam etiam insinuat textus *cap. nullat. cit.* 1. ut ab Ecclesiis, & Personis Ecclesiasticis, quam procul possent, removerentur impia desideria, & consilia, alienam mortem spectantia, cujus voto, & inclinationibus hujusmodi intempestivæ promissiones facile occasionem præbent. 2. ut occurreretur incommodis, & gravaminibus, quæ Ecclesiis, eorumque Prælati inferebantur; nam saepe contingebat, ut ab his per nimiam importunitatem extorquerentur promissiones hujusmodi pro personis minus idoneis, sicque excluderentur digniores, qui vacatione eveniente se offerebant, cum non modico Ecclesiarum damno, & periculo animarum non minore. 3. quia etiam Jure Civili Pactum de futura successione, vivente eo, cui succedendum est, damnatur, tanquam contra bonos mores initum, ut habetur *l. donari* 29. *§. fin. ff. de donat. & l. fin. C. de pact.* ubi dicitur, quod hujusmodi pactiones odiosæ esse videntur, & plenè tristissimæ, & periculosi eventus; & decernitur talia pacta, tanquam quæ contra bonos mores inita sunt, repellî & nihil ex his pactationibus observari debere.

Neque urgent Argumenta opposita. *Ad* 1. impri-
mis Canones antiqui, & Decretum Trid. loquuntur
solum de collatione Beneficii vacaturi quoad Titulum,
non autem de concessione ejus in proprietatem, quod
per unionem contingit. Deinde hujusmodi unio Mo-
nasterio, Collegio, vel alteri Communitati facta a-
lienæ mortis captandæ multo minorem occasionem
præbet, imò nullam, cum quod Collegio, vel Com-
munitati datur, nemini datum videatur, *arg. can. Epi-
scopus* 58. *vers. qui manumittitur. caus. 12. quest. 2. &
naturali quodam vitio communiter negligatur, quod com-
muniter possidetur; nihilque se habere arbitretur, qui
totum non habet, ut dicitur l. meminimus* 2. *princ. vers.
naturale C. quand. & quib. quart.* Denique etiam per hujus-
modi unionem factam de Beneficio viventis, qualis qualis
ocasio captandæ mortis alienæ daretur, tamen pro-
pter majus bonam, quod ex tali unione provenit,
contemnenda esset. *Ad* 2. Nego paritatem; quia recepto
in Canonicum debetur Præbenda proximè vacatura
ex promissione facta à Lege; prohibitio autem præ-
sentis loci locum duntaxat habet, quando promissio
Beneficii fit ab homine. *Ad* 3. *Trans. Major*, com-
pares enim cum Passerin. *in cap. 9. h. tit. in 6. num. 2.*
negant reservationi hinc locum nunc esse post Trid.
Neg. Min. nam per promissionem, & collationem Be-
neficii vacaturi, si valeret, acquireretur jus proviso,
& hinc timeri posset occasio optandæ, vel captandæ
mortis alienæ, at in reservatione, qua legatus mu-
tare voluntatem suam potest, nullum acquiritur jus
ei, in cujus favorem reservatio facta est, & hinc
etiam periculum mortem alterius captandi, optandi-
que cessat.

Dub. 3. an hujusmodi promissio convalescat, quan-
do accedit consensus ejus, qui Beneficium obtinet, de
quo ad casum vacaturæ contingentis fit promissio? Vi-
detur convalescere argumento sumpto à paritate cum
pacto de futura successione, quod saltem per modum
donationis mortis causa facta valet, si is, de cujus hæ-
reditate pactum est, consenserit, & in eadem volunta-
te usque ad mortem perseveraverit *l. fin. C. de pact.*

Sed hoc non obstante dicendum, ejusmodi promissio-
nem de Præbenda, seu Beneficio viventis non te-
nere, etiam si facta sit cum consensu ejus, qui illud
obtinere. Sumitur ex *c. nulla* 2. *cap. ex tenore* 13. *h. tit.*
& notat Gloss. *in cap. nulla cit. V. condemnare*, Fagnan.
ibid. num. 4. Vivian. in cap. 13. eod. princ. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 13. num. 125. Pirh. hic n. 5. Ratio est, quia
Jura citr. promissionem de Beneficio viventis absolute
irritant, pactum autem de hæreditate viventis solum
irri-

irritatur cum clausula, nisi consentiat ille, de cuius hereditate agitur.

24 *Extenditur autem Responsio ista* 1. etiam si per Scripturam firmata sit talis promissio; quia actus nullus regulariter per scripturam non validatur. Abb. in cap. ex tenore cit. num. 2. Pirh. hic num. 6. Unde quomodo-cunque Beneficium viventis promissum alteri fuerit, illud, si postea vacaverit, à Collatore ordinario liberimè conferri alteri personæ potest. Neque auditur, si is, cui promissio huiusmodi facta est, appellare velit, & jus sibi prætere ad Beneficium sibi promissum, ut habetur cap. relatum 3. h. tit. & tradit ibidem Gloss. in casu, Abb. numer. 3. Vivian. ibid. in ration. Gonz. num. 2. Barbof. num. 1. & l. 3. Jur. Eccl. cap. 13. num. 125. Vall. hic num. 3. Pirh. num. 8. Schamb. num. 6. Vviest. num. 14. Ratio est, quia ejusmodi promissionem habens nullum ex tali promisso adeptus jus est; igitur frustra appellat.

25 *Extenditur* 2. ut neque delegare Episcopus: vel alius collator Pontifice inferior potestatem conferendi Beneficia proximè vacatura possit, prout constat ex cap. constitutus 11. h. tit. ibi etiam indicatur ratio; quia posset quispiam tali facultate conferendi Beneficium proximè vacaturum abuti in fraudem cap. nulla 2. h. tit. nam qui obtinere certum Beneficium nondum vacans cuperet, posset subornare amicum, ut impetraret ab Episcopo facultatem id Beneficium conferendi, cum vacaverit, & sic spe fretus, quod amicus ille Beneficium hoc sibi collaturus sit, desiderare, & machinari mortem Beneficario illi, cui succedere in Beneficio cupit. Abb. in cap. constitutus cit. num. 5. Vivian. ibid. princ. Barbof. num. 3. Gonzal. num. 3. 5. & 6. Leur. p. 2. for. Benef. quest. 788. num. 1. Honor. hic num. 7. Pirh. num. 9. Schamb. num. 6. Vviest. num. 15. Excipitur, si Episcopus potestatem conferendi Beneficia proximè vacatura committere velit Vicario suo Generali; nam hoc in genere, & indeterminatè potest, non autem in specie, & determinatè, sive respectu certi Beneficii, aut respectu certæ personæ. Laym. in cap. 3. num. 3. de Offic. Vicar. in 6.

26 *Extenditur* 3. etiam ad Patronos; nam neque isti promittere possunt, quod præsentare aliquem ad Beneficium vacaturum velint, aut potestatem alteri in specie dare, ut præsentet ad certum Beneficium, cum vacabit; & si id faciat, præsentatio non valet a. fin. h. tit. & notat ibidem Abb. n. 6. Vivian. in ration. princ. Gonzal. n. 2. Vvagn. in Exeg. Passerin. in cap. 2. eod. in 6. num. 4. Pal. tract. 13. D. 2. p. 5. num. 1. Barbof. alleg. 72. n. 3. Illung. tract. 5. D. 2. num. 182. Pirh. hic num. 16. Schamb. n. 7. Vviest. n. 15. & urget paritas rationis, ob quam id prohibitum est Episcopo, aut alteri collatori; nam id periculum subest, & similiter per ejusmodi promissionem, vel commissionem daretur occasio optandæ, vel captandæ mortis alienæ. Dixi autem in specie; nam generatim Patronatus, præsertim si Laicus sit, committere alicui tanquam Procuratori facultatem præsentandi ad Beneficia, si vacaverint, potest; maxime si causa sublit, ut quia Patronus vult peregre proficisci diu absuturus Abb. in cap. fin. tit. n. 6. Vivian. ibid. circa fin. Vvagn. in Exeg. Pirh. n. 16. cit. Vviest. num. 17. Ratio est, tum quia tali casu cessat periculum insidiandi vitæ alicujus propter Beneficium vacaturum; tum verò maxime quia Procuratoris constitutio cuilibet Jure communi permessa est, & Patrono prohibita nusquam reperitur.

27 Dub. 4. an valeat promissio de conferendo alicui Beneficio in genere, cum poterit, vel cum occasio se obtulerit? Videtur valida esse huiusmodi promissio; nam 1. aperte pro valore illius militat cap. accedens 14. h. tit. ubi promissiones huiusmodi tanquam licitæ approbantur. 2. modernus usus collatorum, & Patronorum, etiam timoratorum, qui Clericis sibi commendatis, & charis, cum pro Beneficio supplicant, promittere passim solent, se, cum tulerit occasio, eos voti compotes facturos, & ad Canonicatum, Parochiam, vel aliud Beneficium, cum poterunt, promoturos: imò alicubi talibus promissionibus firmandis adjici solent Litteræ ad ejusmodi Beneficia vacatura, quas Signaturas nuncupant. 3. ratio; quia cum aliis modis hæc promissio impleri possit, e.g. per erectionem novi Beneficii, vel divisionem Præbendæ, per istam promissionem non datur gratia expectativa, per quam desideretur mors alterius, adeoque cessat ratio prohibitionis cap. nulla 2. hoc tit.

28 Sed distinguendum inter Jura Decretalium antiquum, & novum. nam Jure antiquo huiusmodi promissio erat valida, ut constat ex cap. accedens cit. At Jure novo cap. detestanda 2. h. tit. in 6. prohibita, & irritata est Schmalzgrueber Tom. III.

omnis promissio de Beneficio conferendo, adjecta clausula, Cum poterit, vel cum se facultas, aut occasio obtulerit. & alia quavis, per quam directè, vel indirectè aperi vi ad Beneficia vacatura valeat. Ratio est, quia quando prohibitio respicit certum finem, censetur tunc prohibita quælibet via, per quam directè, vel indirectè ad illum finem prohibitum pervenitur. atqui Concilium Lateranense cap. nulla 2. h. tit. prohibuit, ne Beneficia vacatura conferantur, ut tollatur occasio desiderandi mortem alterius, ergo promissiones omnes, quæ eo tendunt, sub quovis modo, & forma verborum reprobantur.

Neque obstant Argumenta opposita Ad 1. patet ex 29 modò dictis. Neque contrarium probat usus, & consuetudo, quo videmus in pluribus Germaniæ Ecclesiis Canonicos supernumerarios recipi, qui futuras Præbendas expectent; quia has non expectant ex vi promissionis, sed ex vi receptionis in Canonicos, quam sub Præbendæ expectatione fieri Jura cit. nequaquam prohibuerunt. Ad 2. negatur paritas; nam talibus loquendi modis, & Signaturis spes sola, non res sive alicujus Beneficii, vel collationis, aut presentationis ad id obtinendæ jus supplicantibus quæritur, ut indubitatè liquet ex eo, quod aliquando ad eundem Canonicatum, vel Parochiam Signaturæ dentur pluribus: & cum postea vacant, quandoque aliis conferantur, non obstantibus ejusmodi Signaturis, vel querela eorum, quibus antè promissa fuisse videri poterant. Ad 3. licet fortasse non adeo vicinam occasionem optandæ, vel captandæ alienæ mortis huiusmodi genericæ promissiones præbeant, præbent tamen non exiguam, talemque, quæ Pontificem movere potuerit, ad tales etiam promissiones per cap. detestanda cit. irritandas.

Dub. 5. an non saltem valeat Juramentum promissioni Beneficii nondum vacantis adjectum? Videtur esse validum. 1. quia est de re licita, & nemini præjudiciofa; potest enim huiusmodi Beneficium postea vacans cuicumque Clerico idoneo, & ipsi etiam promissario conferri sine alicujus tertii, & propriæ animæ dispendio, vel præjudicio. atqui Juramentum, quod est de re licita, & nemini præjudiciofa, est observandum. ergo &c. 2. si Juramentum hoc non teneret, id esset maxime ideo, quia cum præbeat occasionem optandæ, aut captandæ mortis alienæ, bonis moribus adversatur, & conf. servandum non est. atqui hoc nimium probat: probat enim, quod neque Pontifex facere huiusmodi promissiones, vel Collationes Beneficii vacaturi possit. ergo &c. 3. licet promissio de successione viventis bonis moribus adversetur, Juramentum tamen illi adjectum obligat, ut cum aliis docet Suar. l. 2. cap. 23. num. 2. ex ea solùm ratione, quia sine peccato, & præjudicio tertii servari potest. 4. esto promissio Beneficii vacaturi inducat votum optandæ mortis alienæ, non tamen inducit illud per se, sive ex natura, & fine suo; sed per accidens solùm ob vitium, & perversitatem eorum, in quorum favorem præstatur, non omnium, sed paucissimorum, qui ita spe obtinendi Beneficii obcæcari se patiuntur, ut optare, vel etiam machinari non vereantur mortem eorum, quorum Beneficia vacatura expectant. 5. Boni mores, quibus huiusmodi promissio adversatur, non sunt præcepti Jure naturali, aut Divino, cum secundum se spectata indecentiam, & turpitudinem non contineant; sed tantum humano. igitur sicut Juramentum adjectum pacto de futura successione tenet, ita tenebit etiam adjectum promissioni Beneficii vacaturi.

Sed adhuc dicendum, Juramentum, promissioni Beneficii vacantis appositum, viribus, & valore destituit. Ita Abb. in cap. 13. h. tit. numer. 3. Vivian. ibid. princ. Gonzal. in cap. 2. h. tit. num. 12. in fin. Passerin. in c. 2. num. 3. eod. in 6. Sanch. l. 7. moral. cap. 2. num. 33. Pirh. hic num. 6. Vviest. num. 13. Ratio est, quia ut promissio hæc, ita etiam Juramentum promissioni appositum adversatur bono publico, quod unicè Pontifex in proposito habuit, dum ejusmodi promissionem prohibuit; ergo sicut promissio propterea irrita est, ita & Juramentum. Conf. quia si huiusmodi Juramenta valerent, facilè eluderentur saluberrimæ cautelæ Sanctionum Canoniarum, quibus Pontifex promissiones huiusmodi irritando ambitioni hominum perversorum, aliisque damnis, quæ ex præpropere, & præfestina Beneficiorum promissione oriri solent, obviare voluit; nam æquè facilè Juramentum, quàm promissio à collatoribus, & Patronis extorqueretur, & sic quod una via non admittitur, altera obtineretur contra Regul. cum quid una 84. de R. J. in 6.

Ad Argumenta opposita non difficulter responderi potest. Ad 1. patet ex probatione, quod promissiones hu-

jusmodi de Beneficiis vacaturis adversentur bono publico; Juramentum autem confirmans actum bono publico adversantem obligatorium esse non potest. *Ad 2.* promissio Beneficii non vacantis solum involvit votum alienæ mortis occasionaliter: & hinc casu, quo occasio talis voti esse cessat, dispensatione Pontificis licita fieri potest, non autem alterius inferioris Pontifice, quia hic contra Jus commune dispensare non potest. *Ad 3.* negatur paritas; quia promissio Beneficii non vacantis repugnat bonis moribus Canonicis, sive præceptis Generalium Conciliorum, & Constitutionum Apostolicarum habentium pro fine immediato bonum publicum; at pactioes de hæreditate viventis adversantur solum bonis moribus Civilibus, seu dispositioni Juris Civilis, ejusmodi pactis principaliter & immediatè privatorum commodum intendentis: & hinc cum quisque favori pro se principaliter introducto renuntiare possit, promissio cum consensu ejus, de cujus futura successione sit, valet; non autem valet promissio de Beneficio vacaturo, cum nemo cedere possit favori in bonum publicum immediatè, & principaliter introducto. *Ad 4.* periculum hoc causa sufficiens fuit ad irritandum pactum de successione viventis; igitur etiam causa sufficiens erit ad irritandam promissionem beneficii vacaturi, & Juramenti huic adjecti. *Ad 5.* etiam Jus humanum potestatem habet obligandi in conscientia: adeoque non probatur Juramentum valere ex eo solum capite, quod promissio beneficii vacaturi solum prohibita sit Jure humano.

33 Dub. 6. an & quatenus per Trid. sublata sint Gratia Expectativa, & mandata de providendo? Certum est per Trid. Concilium potestatem Pontificis quoad ista non fuisse restrictam, nec potuisse restringi; poterit igitur ille, ut antè, ita etiam nunc hujusmodi Grantias, & Mandata de providendo dare; quia Gratia ista sublata sunt tantum Jure humano, quo superior Pontifex est. *Neque obstat*, quod memorata Synodus eas sustulerit generaliter; quia ut eadem Synodus *sess. 25. cap. 21. de reform.* declarat, hujusmodi Decreta semper ita intelligi debent, ut *salva semper Auctoritas Sedis Apostolica & sit, & esse intelligatur.*

34 Difficultas moveri potest quoad Collatores inferiores Pontifice? Nam his etiamnum potestatem gratias Expectativas dandi competere, videtur probari. 1. quia Legatus à Latere habet potestatem reservandi Beneficia vacatura, etiam in favorem, & commodum certæ personæ, cui reservationi Gratia Expectativa non est multum dissimilis. 2. Episcopus, & Capitulum recipere aliquem in Canonicum, & fratrem possunt sine assignatione Præbendæ, & sic recepto debetur Præbenda proximè vacatura hoc ipso, quod Canonici sine Præbenda diu non possint consistere *cap. cum M. 9. de Constit. & cap. relatum 9. de Præbend.* ac proin Præbenda vacatura à sic recepto revera expectatur. 3. hodie in quibusdam Studiorum Generalium Universitatibus fieri solent nominationes certarum personarum, ad Gradus litterarios promotarum, ad Beneficia vacatura, quatum nominationum ea vis est, ut si hujusmodi Beneficia postea vacent, alteri conferti nequeant; ac proinde expectantur à sic nominato.

35 Sed dicendum Gratias Expectativas, & Mandata de providendo hoc nulli alteri competere, nisi summo Pontifici. Patet ex Trid. *sess. 24. cap. 19. de reform.* ubi illas generaliter sustulit.

Nec contrarium probant Argumenta allata. *Ad 1.* patet ex responsione *ad 3. n. 22. Ad 2.* cum gratiis expectativis etiam sublata est potestas creandi Canonicum supernumerarium ad futuram, seu proximè vacaturam Præbendam, ut declaratum est à Sac. Cong. Cardd. Concil. Interpp. teste Gonz. *proem. ad Reg. 8. §. 1. n. 64.* Ubi Trid. in tanto rigore receptum non est, recipi quidem aliquis in Canonicum cum expectatione Præbendæ proximè vacaturæ potest; magnum tamen adhuc discrimen est inter Gratias Expectativas, & inter receptionem talis Canonici cum expectatione Præbendæ; nam hanc ille expectat ex dispositione Juris, quo cavetur, ne Canonici diu sit sine Præbenda, cum ille, qui Gratiam Expectativam habet, eam expectet ex vi promissionis. *Ad 3.* ab hujusmodi nominatis Academicis tristis consilii, aut voti metus non est, & si quis esset, ab utilitate in Ecclesias, & Remp. Christianam ab illis redundante multum superaretur; conceduntur enim hujusmodi nominationes non solum ad promotionem studiorum, sed etiam ad bonum Ecclesiarum, & animarum, ut illæ idoneos Rectores: istæ Pastores facilius habeant: quæ etiam causa est, cur iisdem à Trid. *l. cit.* derogatum non sit, ut declaravit Gregorius XIII. super hoc consultus, teste Vvamef. *consil. 254. paulò post princ. & Zæf. hic n. 9.*

Quæritur 3. intra quod tempus conferri debeant beneficia vacantia? Resp. distinguendum hic esse inter Beneficia Collativa, seu Libera, Electiva, & Patronata, seu Mixta.

Si Beneficium vacans sit *Collativum*, seu *Libera Collationis*, conferri debet intra sex menses *c. nulla 2. §. cum verò h. tit. Ratio est*, quia diuturna vacatio beneficiorum, & Officiorum est damnoſa Ecclesiis, & periculosa animabus. Vivian. *n. in c. nulla cit. vers. & cum vacaverint*, Fagn. *ibid. n. 24.* Gonzal. *in c. 5. eod. num. 7.* Barbof. *l. 3. Jur. Eccl. c. 13. n. 107.* Leur. *p. 2. for. Benef. q. 789. n. 1.* Van-Espen *J. E. U. p. 2. tit. 21. c. 5. n. 1.* Clericat. *de Benef. discord. 80. n. 80. n. 17.* Vallens. *hic §. 3. n. 1.* Pith. *n. 29.* Excipitur 1. nisi provisio à Papa sit expectanda, ipsi enim nullus præstitutus est terminus ad conferendum, sed cum sit supra Jus, potest quocunque tempore providere. Clericat. *discord. 36. n. 27.* Excipitur 2. Legatus à Latere, & Nuntius Sedis Apostolicæ respectu Beneficiorum, quæ ipsi conferre possunt; cum enim potestatem à Jure habeant conferendi quælibet Beneficia, in sua Provincia existentia, tametsi ad Sedem Apostolicam devoluta sint, non poterit illis currere tempus ad conferendum; quia hæc illorum potestas nulla devolutione impeditur. Pal. *trast. 13. D. 3. p. 5. n. 9.* Excipiuntur 3. Beneficia Ecclesiæ non numerata; nam ad hæc Constitutio *c. nulla cit.* non extenditur, sed conferri possunt, quando id Collatori, vel Collatoribus libuerit. Imò hi nec ad Litteras Papæ tenentur aliquem ultra Ecclesiæ Facultates accipere. Vvagn. *in cap. 10. V. statutum not. 1. h. tit.*

Si Beneficium, Dignitas, vel Prælatura vacans sit *Electiva*, attendendum est, an sit Prælatura Regularis vel principalis in Ecclesia Cathedrali, an verò Dignitas, Officium, aut Beneficium aliquod inferius. Si hoc secundum, Electores etiam ipsi semestrem habent, intra quod Electionem faciant, prout sumitur ex *cap. dilectus 12. h. tit. & notat ibid.* Abb. *n. 2.* Garc. *p. 10. de Benef. c. 2. n. 2. & 5.* Pirh. *n. 29.* Si primum, hujusmodi Prælaturæ ultra tres menses vacare non debent *can. ob-euntibus 31. dist. 63. c. ne pro defectu 41. de Elect. c. dilectus cit.* propter majus periculum, quod animabus ex diuturna Pastoris carentia imminet: & hinc qui ultra trimestre Electionem Episcopi, vel Prælati Regularis differunt, pro ea vice privantur potestate eligendi, & ea ad proximum superiorem devolvitur. Garc. *l. cit. n. 3. & 4.* Vivian. *in c. nulla 2. vers. & cum vacaverint h. tit.* Fagn. *ibid. n. 31.* Gonzal. *n. 8.* Vvagn. *vers. sed infra sex menses not. 1.* Pirh. *num. 29. cit.*

Si denique Beneficium vacans sit *Patronatum*, videndum est, an sit subjectum Patronatui Laico, an Ecclesiastico; nam si Laico, quatuor ipsi menses ad præsentandum conceduntur; sex verò, si Ecclesiastico, ut infra pluribus *Tit. 38.* dicetur. Institutioni verò illius, qui ad tale Beneficium præsentatus est, certum à Jure tempus nullum præfixum est: quod etiam dicendum de Confirmatione Electi, & collatione Beneficii resignati ex causa permutationis. Garc. *p. 10. de Benef. cap. 4. à num. 1.* Si tamen is, ad quem institutio præsentati, confirmatio electi, vel collatio Beneficii ex causa permutationis resignati pertinet, id facere diu differat, recurri potest ad ejus Superiorem, videlicet ad Metropolitanum, vel Legatum, aut Nuntium Pontificium, ut hic illi certum tempus præfigat ad instituendum, confirmandum &c. Potestque præsentatus, si sine causa institutio differatur, à gravamine illato appellare. Abb. *in cap. 29. de Jur. Patron. num. 1. cum aliis.*

Dub. 1. quando tempus semestrem ad conferendum Beneficium à Jure præfixum incipiat currere? Videtur currere ignoranti, & impedito, & sic incipere à die vacationis *arg. l. genero 8. ff. de his, qui not. infam.* ubi tempus anni, intra quem mulier post mortem mariti Jure Civili prohibetur nubere, currit etiam uxori ignoranti mortem mariti. Item *arg. cap. nos quidem 3. de Testam.* juxta quod potestas exequendi Testamentum devolvitur ad Episcopum, etiam si Executor illud exequi intra annum non powerit.

Sed nihilominus dicendum, semestrem hoc non currere Collatori à tempore, quò Beneficium vacaverit, sed tempore, quò Collator habuit notitiam vacationis. Ita statuitur *cap. quia diversitatem 5. h. tit.* Et hinc 1. non currit ignoranti. Vivian. *in cap. 5. citat. vers. nec incipit.* Fagn. *num. 2.* Barbof. *num. 1. & l. 3. Jur. Eccl. cap. 13. numer. 107.* Van-Espen *J. E. U. p. 2. tit. 21. cap. 5. numer. 3.* Clericat. *de Benef. discord. 80. num. 17.* Vallens. *hic §. 3. num. 1.* Schamb. *num. 11.* Pirh. *numer. 30.* Ratio insinuat in *textu*; quia hoc tempus semestrem ad conferendum Beneficium statutum fuit con-

contra negligentes; qui autem ignorat, negligens, aut culpabilis dici non potest, ut notat Gloss. in cap. statutum 3. V. numerandum de Præbend. in 6. & is, qui nescit, potestatem experiendi habet l. annus 6. in fin. ff. de calumn. ac proinde non debet currere probabiliter ignorantia vacationem.

2 Ob eandem rationem etiam semestris istud non currit iuste impedito; estque perinde, siue deinde impedimentum istud sit iuris, siue facti cap. quia diversitatem cit. & Abb. ibid. num. 3. Imol. numer. 4. Vivian. princ. Barbof. num. 1. Fagn. num. 1. Gonzal. num. 5. & seqq. Vvagn. Reg. 1. Van-Espen cap. 5. cit. num. 6. Pirh. hic num. 31. not. 2. Proceditque hoc, etsi collator ob propriam culpam in tale impedimentum v. g. suspensionem incidit, modo sic suspensus non sit in culpabili mora petendi absolutionem à suspensione. Colligitur ex cap. quia ad diversitatem cit. ubi licet Episcopus ob propriam culpam suspensus fuerit, tamen Pontifex decrevit illi pro collatione Beneficiorum tempus servandum integrum. Ratio est, quia regulariter non causa mediata, sed immediata respici debet arg. can. de occidendis 8. caus. 23. quest. 5. Excipitur, si collatio Beneficii ad Episcopum, & Capitulum simul spectet; tunc enim suspensio, vel excommunicatio Episcopo, Beneficia huiusmodi conferuntur à Capitulo, nec expectanda est absolutio Episcopi cap. un. ne Sed. vacant. Fagn. in cap. quia diversitatem cit. num. 15.

Ad Argumentum num. 39. allatum negatur paritas; nam in textibus cit. tempus præfixum est, non in odium negligentiam, sed in favorem uxoris, ne diu impediatur transire ad nova Vota; & defuncti, ne executio ultimæ voluntatis diu nimis differatur. Unde principium illud, quod ignorantia, vel impedito tempus non currat, intelligendum est, si tempus sit præfixum in odium negligentiam; nam si præfixum sit in merum favorem alterius, etiam impedito, & ignorantia currit. Abb. in cap. 5. cit. num. 3. Imol. num. 4. Pirh. not. 3.

1 Dub. 2. quale sit tempus, quod præfixum est collationi Beneficiorum, continuum, an utile? Resp. sub aliquo respectu esse utile, sub alio continuum. Utile est; quia non currit impedito, & ignorantia, ut hæcenus ostensum est. Continuum autem; quia currit etiam diebus feriatis. Abb. in cap. 2. h. tit. n. 11. Fagn. ibid. num. 27. & 28. Pirh. num. 32. not. 6. Quare hi sex menses computantur de momento ad momentum, à tempore sc. scientiæ, seu, notæ vacationis: ita, ut si Beneficium vacavit, ejusque vacatio fuit nota 1. Maji hora 9. antemeridiana, conferri possit usque ad 1. Novemb. horam 9. & non post illam Garc. p. 10. de Benef. cap. 2. num. 43. Sanch. l. 2. de Matr. D. 24. numer. 16. Barbof. in cap. 5. cit. num. 11. Van-Espen J. E. U. p. 2. tit. 21. cap. 5. num. 5. Pirh. l. cit.

2 Porro Menses hoc casu computari debent, secundum quod occurrunt, ita, ut quod ex primo mense deficit, accipiendum sit ex ultimo: conf. si Beneficium vacat 8. Febr. semestre finietur septimo Julii, etiam si annus sit Bissextilis; quia in favorabilibus dies duo mensis Bissextilis computantur pro uno, prout locis cit. advertunt Garc. num. 42. Sanch. num. 15. & 16. Pirh. l. cit.

Alleganti autem impedimentum, vel ignorantiam, ut post semestris conferre Beneficium possit, incumbit probatio, si sit Collator Ordinarius; quia cum singulis annis teneatur Diocesim suam visitare, præsumitur habere notitiam Beneficiorum in ea vacantium: ac proinde dicti sex menses computari debent ab eo tempore, quo scire potuit, ac debuit collator, seu Episcopus ea vacare. Abb. in cap. 5. cit. num. 7. Garc. numer. 27. & duob. seqq. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 58. n. 6. Schamb hic num. 11. Pirh. num. 32. in fin.

43 Dub. 3. quæ sit pœna non conferentium Beneficia vacantia intra tempus à Jure præscriptum? Resp. est, quod potestas conferendi pro illa vice devolvatur ad Superiorem, qui proinde non tantum conferre ejusmodi Beneficium devolutum potest, sed etiam inducere in possessionem illius, vel saltem præcipere, ut provisorius in eam inducatur, ut notat Abb. in cap. ex parte 10. h. tit. num. 2. Pirh. hic num. 42. quia inductio in possessionem accessorie consequitur ad jus per legitimam collationem acquisitum. Neque semestri lapsu, amplius licet purgare moram, etiam si Superior jure devolutum nondum contulerit, ut bene aliis cit. advertit Fagn. in cap. nulla cit. num. 26. ex ratione; quia per lapsum temporis in continenti devolvitur potestas ad Superiorem: quo fit, ut neque liceat petere in integrum restitutionem.

44 Fit autem Devolutio ista gradatim ab inferiore ad proximum Superiorem. Et hinc si Collator inferior Epi-

scopo sit negligens, devolvitur potestas conferendi ad Episcopum, ab isto ad Archiepiscopum, ab Archiepiscopo ad Primatem, vel Patriarcham, ab hoc denique ad Papam, ut dictum est Libr. 1. tit. 10. de Suppl. negl. Excipitur 1. quando Superior dolose procuravit illam negligentiam; tunc enim ex negligentia inferiorum ad Superiorem potestas non devolvitur. Barbof. in cap. 15. h. tit. num. 4. Ratio est, quia quando quis ex aliquo eventu præterit lucrum, eo carere debet, si constet per ejus dolum hunc casum evenisse, & per eum fuisse procuratum. Excipitur 2. quando Beneficium, vel Ecclesia conferenda est exempta, & immediate subjecta Summo Pontifici; tum enim distinguendum est inter Episcopatus, & Prælaturas alias, quæ nullius sunt Diocesis, & inter Beneficia, & Ecclesias exemptas sitas in Diocesi alicujus Episcopi. Nam priorum collatio pro ea vice devolvitur immediate ad Summum Pont. cap. cum singula 32. §. prohibemus ibi: per Sedem Apostolicam de Præb. in 6. Posteriorum collatio devolvitur adhuc ad Episcopum, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatum. Clem. un. de suppl. negl.

Dub. 4. quid requiratur, ut Jure devoluto Beneficium vacans conferri possit? Resp. 1. requiritur, ut Beneficium illud sit verè vacans; & hinc quia Beneficia Ecclesiæ non numeratæ non vacant, sed cum Beneficiario extinguuntur, in illis etiam non est locus devolutioni, prout sumitur ex cap. ex parte 10. h. tit. & notat Fagn. in cap. 2. h. tit. num. 30. Pirh. hic numer. 41.

2 Ut sit Superior, non qualiscunque, sed is, ad quem spectat potestas confirmandi electum, vel instituendi præsentatum. Et hinc, quia hodie Electos ad Episcopatus plerumque non Archiepiscopus, sed Papa confirmat, jus eligendi ob negligentiam Capitularium non ad Archiepiscopum, sed ad Papam devolvitur, etiam in Germania nostra vi Concordatorum, & multo magis in iis Regnis, in quibus jus eligendi Episcopum Capitulis Cathedralibus ademptum est. Layman de Elect. Prælat. quest. 98. Pirh. hic num. 38. not. 2.

3 Ut tempus Collationi à Jure præfixum finitum sit; 46 nam si Superior Papa inferior ante istius finem Beneficium vacans conferret, collatio foret nulla ob defectum potestatis in conferente, ita quidem, ut collatio huiusmodi etiam non convalescat, postea facta devolutione: sed necesse erit, ut postquam ad ipsum jus conferendi Beneficium devolutum est, illud denuo conferat; quia pro non dato habetur, quod ab illo datur, qui dare, vel donare non potest. Azor p. 2. l. 6. cap. 27. qu. 6. Garc. p. 10. cap. 3. num. 31. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 13. num. 118. Zæf. hic num. 7. Pirh. num. 34. not. 3. Proceditque hoc, etsi is, qui Jure devoluto contulit, e. gr. Episcopus, antequam ad eum jus illud devolveretur, haberet potestatem illud conferendi Jure Ordinario; adhuc enim collatio Jure devolutionis facta invalida est: cujus ratio est, quia, quod potuit, sc. conferre Jure ordinario, noluit; quod autem voluit, sc. conferre jure devolutionis, adimplere nequivit cap. cum super 23. de Offic. deleg. l. multum 6. vers. si verò C. si quis alteri, vel sibi &c. Rebuff. prax. Benef. tit. de devolut. n. 52. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 13. numer. 118. Pirh. hic num. 34. not. 3. quamvis alii oppositum teneant apud Azor. cap. 27. cit. quest. 15. quia si non fecit, quod voluit, certè fecit, quod potuit. Plura de Devolutionibus vide Libr. 1. Tit. 10. de suppl. negl. à num. 2.

TITULUS IX.

Ne Sede vacante, aliquid innovetur.

SUMMARIUM.

- 1 Quenam cause, & negotia pertractari à Capitulo, Sede vacante possint? Rationes dubitandi.
- 2 Deciditur, permissa eidem esse omnia, quæ pertinent ad potestatem Episcopi ordinariam, nisi excepta sint.
- 3 Non verò illa, quæ Episcopo competunt ex speciali privilegio, delegatione &c.
- 4 Solvuntur objectiones.
- 5 Potestas Prælati Sede vacante transit ad Conventum Regularem, quoad ea, quæ pertinent ad disciplinam Regularem.
- 6 Quoad cetera, nisi Monasterium sit pleno jure exemptum, ad Episcopum.
- 7 Capitulum Sede vacante debet eligere Vicarium generalem, qui Spiritualia, & unum vel plures

Oeconomus, qui temporalia nomine Capituli administrent.

- 8 9 Notanda circa horum constitutionem, & officium.
- 10 Penes quem in actu secundo sit potestas competens Capitulo Regulari vacante Sede?
- 11 Capitulum Sede vacante non potest conferre Beneficia, quorum collatio libera pertinet ad solum Episcopum.
- 12 Potest illa, quae pertinent ad Collationem Episcopi, & Capituli simul.
- 13 14 15 16 17 Et alia, quorum Collationes sunt necessariae.
- 18 19 20 An Capitulum conferre possit Beneficium, quod Episcopus conferre debet cum consilio, vel consensu Capituli?
- 21 22 23 24 An, & quales Beneficiorum resignationes admittuntur?
- 25 26 27 An Ecclesias, vel Beneficia unire?
- 28 Aut unitas dissolvere?
- 29 Canoniatum, vel Præbendam aliquam suppressere?
- 30 31 32 33 Quinam actus in specie vi Jurisdictionis ad se translata eidem competant?
- 34 35 36 37 In quibus actibus Episcopo non succedat?
- 38 39 40 An pro morum reformatione constituere possit Visitatorem Diocesis?
- 41 42 43 An visitare Monasteria Monialium exempta?
- 44 Concedere Indulgentias?
- 45 Cognoscere de crimine Hæresis?
- 46 An Capitulum Metropolitana succedat in Jurisdictionem Archiepiscopi?
- 47 An vocari debeat ad Synodum Provincialem?
- 48 49 50 51 52 Quid possit circa alienationem bonorum?
- 53 54 An litem super iisdem inchoare, vel prosequi?
- 55 56 57 Quibus casibus?
- 58 An possit bona pertinentia ad Mensam Episcopalem transferre ad suam?
- 59 An Episcopo succedat etiam in Jurisdictione Feudali?

Quia in dies accidit Cathedralis Ecclesiæ suis Pastoribus ex hac luce subtractis viduari, ne tempore Vacaturæ, dum nemo est, qui Episcopale Jus tueatur, detrimentum patiatur Ecclesia vacans, hic pro Regula traditur, *Sede vacante non esse aliquid innovandum*, sed omnia in suo statu relinquenda usque ad Confirmationem novi Episcopi. Huic Regulae è diametro adversari videtur altera aequè communis, quæ desumitur ex cap. his, quæ 11. & cap. cum olim 14. de major. & obed. item cap. ad abolendam 9. de Hæretic. quod videlicet Sede vacante Jurisdictio Episcopi transeat in Capitulum Ecclesiæ Cathedralis. Unde cum Regula ista sibi contradicere videantur, Titulo præsentis disquiritur, ad quæ tunc temporis potestas Capituli Episcopum suum representantis extendatur?

Quæritur 1. quanam causæ, & negotia pertractari à Capitulo, Sede vacante, possint? Gloss. in Clem. 1. V. Capituli de Hæretic. Archidiacon. in can. Pontifices 4. caus. 7. quest. 1. Abb. in Rubric. hic, Lambertini. de Jur. Patron. l. 1. p. 1. quest. 2. art. 9. n. 2. Pith. hic num. 2. volunt, Capitulo, Sede vacante, prohibita esse omnia, quæcunque ei specialiter concessa non reperiuntur: adeoque si Capitulum velit aliquem actum exercere, putant ei incumbere onus probandi, quod ille actus sibi sit à Jure permissus. Moventur 1. generalitate propositæ Rubricæ, Ne Sede vacante aliquid innovetur: quæ verba simpliciter prohibitiva sunt, & conf. videntur innuere, Sede vacante, circa ea, quæ Ecclesiam, istiusque Prælatum concernunt, nihil innovari, vel mutari à Capitulo aut debere, aut posse, nisi quod ipsi à Jure expressè concessum est. 2. cap. novit 1. h. tit. ubi Sede vacante innovatio fieri prohibetur ex ratione, quod tum non sit, qui Episcopale Jus tueatur: quæ ratio generalis est, & conf. afficit quæcumque innovationem, quæ de Jure permissa non reperitur. 3. cap. illa 2. eod. ubi Honorius III. negat à Capitulo conferri posse Beneficia ad collationem Episcopi pertinentia, & addit rationem; quia nusquam invenitur cautum in Jure, quod Capitulum vacante Sede fungatur vice Episcopi in collationibus Præbendarum. 4. Potestas generalis Capituli, dum vacat Ecclesia, nec fuit necessaria eidem, nec utilis: necessaria quidem non fuit; quia si in iis, quæ à Jure specialiter indulta non sunt, aliquid innovari expediat, ad Sedem Apostolicam recurri, & licentia impetrari potest arg. cap. un. de Cleric. agrot. in 6. utilis non fuit; quia talis concessio ansam præberet, Capitulo protelandi

electionem novi Prælati cum damno Ecclesiarum, & periculo animarum cap. ne pro defectu 41. de Electione.

Sed distinguendum est inter ea, quæ Episcopo competunt Jure ordinatio, & tanquam Episcopo, & inter illa, quæ eidem competunt ex speciali privilegio, commissione, vel ut Sedis Apostolicæ Delegato. Illa, quæ primi sunt generis, Capitulo, sede vacante permissa censentur omnia, iis duntaxat exceptis, quæ eidem expressè prohibita inveniuntur. Ita Gloss. in cap. cum olim 41. V. Capitulo de major. & obed. Gutier. qq. Can. l. 1. cap. 11. numer. 10. Molin. tract. 5. de J. & J. D. 11. num. 3. Quarant. Summ. Bullar. V. Capitulum Sede vacante numer. 1. Leo Thes. for. Eccl. p. 1. cap. 10. num. 8. vers. Capitulum, Laym. l. 1. tract. 4. cap. 7. §. 4. num. 12. Barbof. l. 1. Jur. Eccl. cap. 32. num. 61. Sperell. decis. 111. num. 39. Vvagn. in cap. 2. h. tit. not. 8. Pith. tit. de major. & obed. num. 44. in hoc sibi contrarius, Pignatell. tom. 9. conf. 159. Leuren. p. 3. for. Benef. qu. 391. num. 3. Van-Espen J. E. V. p. 1. tit. 9. cap. 1. num. 2. Præposit. Frising. tom. 1. conf. 5. num. 69. Honor. hic num. 6. & 7. Engl. num. 1. Vviesner num. 4. Clariss. P. Schmier p. 1. de person. Eccl. cap. 4. num. 50. & 61. Sumitur 1. ex cap. his, quæ 11. cap. cum olim 14. de major. & cap. un. eod. in 6. ex quorum textuum, præscriptum ultimi, dispositione Capitulum Prælato, Sede vacante, succedit in iis, quæ Prælato competunt, præterquam in aliquibus specialiter exceptis. 2. Ex cap. si Episcopus 3. & cap. fin. de supp. negl. ubi casu, quo Sedes aut sictè per Episcopi captivitatem, aut verè per ejus mortem vacat, Capitulo administratio in temporalibus, & spiritualibus apertè adstruitur, nisi Ecclesiæ à Sede Apostolica aliter provideatur. 3. Ex Trid. sess. 24. cap. 16. de reform. ubi Sacra Synodus vult, ut à Capitulo, Sede vacante, constituatur Oeconomus, qui temporalia, & Officialis, seu Vicarius Generalis, qui Spiritualia nomine Capituli administret: conf. supponit in Capitulo Sede vacante potestatem generalem administrandi quoad omnia non prohibita. 4. Ex ratione; quia istud utilitas Ecclesiæ exigit, ne dum vacat, ipsa in rebus suis, aut animæ etiam detrimentum patiantur. 5. Denique quia Regula generalis desumenda est ex pluribus. Atqui Capitulum, Sede vacante, multo plura potest ex iis, quæ ad potestatem Episcopi Ordinariam pertinent, quàm ei prohibita inveniuntur. Ergo &c.

Contrà de iis, quæ secundi generis sunt, dicendum, illa, Sede vacante, ad Capitulum non transire; sed locum habebit Regula, quod Sede vacante, nihil sit innovandum, nisi specialiter id sit permissum. Ita Abb. in cap. cum olim cit. num. 3. Decius in cap. quoniam 14. de Offic. delegat. num. 3. Quaranta V. Capitulum Sed. vac. num. 1. Laym. l. 1. tract. 4. cap. 7. §. 4. num. 14. Barbof. Jur. Eccl. l. 1. cap. 32. num. 104. Dian. p. 8. tract. 4. ref. 2. Van-Espen p. 1. tit. 9. cap. 2. num. 1. Proceditque hoc 1. etsi delegatio facta sit Episcopo ab ipso Jure communi Canonico, vel Concilio Generali. Gloss. in cap. ad abolendam 9. V. delegatis de Hæret. Franc. in cap. un. de major. & obed. in 6. num. 6. not. 5. Pith. tit. eod. num. 48. quia censetur delegatio talis facta Dignitati, in quam Capitulum Sede vacante non succedit. Excipitur, si Jurisdictioni Episcopi aliquid ita commissum sit, ut ex officio deinceps competat Episcopo; nam hoc casu censendum in dubio Capitulum succedere Episcopo, nisi aliud colligatur ex mente delegantis. Barbof. l. 1. Jur. Eccl. cap. 32. num. 107. Ratio est, quia tunc ejusmodi Jurisdictio censetur accessoria, imò pars totius Jurisdictionis Episcopalis, cui ita annexa est; conf. cum hac Sede vacante transibit ad Capitulum. Procedit 2. etiam si aliàs competere Jure ordinario, si addatur, Episcopum etiam tanquam Sedis Apostolicæ Delegatum posse procedere; quamvis enim particula Etiam hoc casu videatur involvere utramque potestatem, Ordinariam, & Delegatam, adhuc tamen tali casu Episcopus ex delegata potestate censetur procedere, cujus indicium est, quod ab ejus sententia hoc casu ad summum Pont. indistinctè appellatur: conf. potestas hujusmodi actus exercendi non competet vacante Sede Capitulo. Excipitur, si necessitas expetierit; tunc enim etiam in casibus, in quibus Episcopus debuisset procedere, ut Sedis Apostolicæ Delegatus, ejus vices supplere potest Capitulum secundum vulgatum axioma, quod in casu necessitatis recedatur à Jure communi, & quod non est licitum in Legge, id licitum plerumque necessitas faciat. Engl. hic numer. 3.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. 4. Ad 1. Rubrica præfens se habet instar Edicti prohibitorii.

torii. Atqui Edicto prohibitorio, hoc ipso, quia odiosum est, censentur prohibita tantum illa, quæ eodem exprimentur, cetera autem, quæ vel illo Edicto, vel aliis Juris textibus prohibita non reperiuntur, censentur permixta c. cum apud 23. de Sponsal. l. mutus 43. §. cum quæretur 1. ff. de Procurat. Gloss. ibid. V. hoc Edictum, Host. Summ. de Sponsal. numer. 9. pr. Vviesl. hic n. 5. Ad 2. ratio adjecta textui satis indicat, prohibitionem illam intelligendam dumtaxat de casu, quo per innovationem Episcopo futuro crearetur præjudicium aliquod. Ad 3. ut infra n. 11. dicitur, Beneficiorum collatio specialiter prohibetur Capitulo; quia inter Episcopalis Dignitatis fructus enumeratur, qui ex speciali dispositione Juris custodiri, & servari Successori debent can. hac hujus 38. caus. 12. q. 2. c. cum vos 4. de Offic. Ordin. c. quia sape 40. de Elect. in 6. Ad 4. potestas ista necessaria simul, & utilis est: necessaria; quia recursus ad Sedem Apostolicam, præsertim ex Diocesis valde remotis ab Urbe, est valde difficilis; utilis autem, ut sit, qui in difficultatibus occurrentibus facere decisionem possit. Ceterum non est periculum, ne Capitulum ex amplitudine potestatis sibi concessæ accipiat ansam protelandi electionis negotium, cum ipsi præfixum sit à Jure tempus, ultra quod sit electionem, legitimo impedimento cessante, differat, ob negligentiam ejus potestas eligendi ad Superiorem devolvitur.

5 Dub. 1. an Potestas, & Jurisdictio Prælati Sede vacante etiam transeat ad Conventus, & Capitula Regularia? Resp. affirmativè. Ita Innoc. in c. dilectus 8. de consuet. n. 1. Abb. in c. 1. h. tit. numer. 5. & in c. fin. de Stat. Monach. n. 8. & 9. Engl. hic n. 16. König n. 7. Clariss. P. Schmier p. 1. de Person. Eccl. c. 4. numer. 53. & apud hunc Rota in Recent. p. 1. decis. 346. n. 1. & seqq. Colligitur 1. ex c. fin. de Regular. in 6. ubi susceptio Monachorum ad Professionem, Sede vacante, dicitur ad Conventum pertinere, si de consuetudine pertineat ad Prælatus simul, & Conventum. 2. Ex Clem. ne in agro §. si quis autem vers. si qui de Stat. Monach. ubi collatio Beneficiorum, Abbate suspensio, tribuitur Conventui. 3. Ex ratione; quia major est communio Jurium, & bonorum inter Prælatus, & Capitulum Regulare, quam inter Episcopum, & Capitulum Cathedrale. Igitur sicut ob istam communionem Capitulum Cathedrale in Jurisdictione administranda succedit Episcopo, ita etiam succedet Prælati Capitulum Regulare.

6 Intelligendum autem hoc solum est quoad ea, quæ pertinent ad disciplinam Regularem; nam quoad cetera distinguendum est inter Ecclesias Regulares (idem dic de Collegiatis) pleno Jure exemptas, & inter non exemptas. Nam in Ecclesiis pleno Jure exemptis Capitulum Sede vacante omnem Jurisdictionem, & potestatem habet, quam ordinario Jure habebat ipse Prælatus, ut notat Pirh. tit. de major. & obed. numer. 58. Ratio est, quia tales Ecclesie æquiparantur Cathedralibus. Secus, si non sint exemptæ; nam in his à Prælati Sede vacante Jurisdictio ad Episcopum transit. Estque hoc verum, etsi ejusmodi Prælatus Jurisdictionem Dignitati suæ annexam in Clericos sibi subjectos obtineat privativè, i. e. excluso Episcopo, ut cum Felino advertit Pirhing loc. cit. numer. 59. Ratio disparitatis est, quia si in exemptis Capitulum in Jurisdictione non succederet, non adesset alius, qui posset in defectum providere Ecclesie; at in non exemptis adest Episcopus, qui providere possit.

7 Dub. 2. an Capitulum ea, quæ ad Jurisdictionem, & administrationem Episcopalem pertinent, Sede vacante per seipsum, an per alium, & per quem tractare debeat? Resp. Jure antiquo poterat exercere illam per seipsum; at Jure novo ex Decreto Trid. sess. 24. c. 16. de reform. pro administratione temporalium Oeconomi unum, vel plures, pro Spiritualium verò Officialium, sive Vicarium constituere, vel existentem confirmare debet, qui nomine Capituli administrationem istarum in se suscipiant. Ratio sic statuendi fuit, ne ex Capituli administratione communi Ecclesia, ut plerumque solet, in rebus suis facile patiatur detrimentum, cum usu compertum sit, naturali quodam vitio ea, quæ communiter possidentur, & administrantur, communiter negligi l. meminimus 2. princ. vers. naturale C. quand. & quib. quart. deb.

8 Circa constitutionem, officium, & potestatem sequentia sunt notanda. 1. Vicarius pro Spiritualibus à Capitulo constitui, vel confirmari debet intra octo dies; alias istius deputatio devolvitur ad Metropolitanum, aut si Metropolitana Ecclesia sit, pro qua constitui debeat, ad antiquiorem Episcopum ex Suffraganeis, prout statuit Trid. l. cit.

2 Deputationi Oeconomi nullum certum tempus à Concilio statutum est; praxis tamen ordinaria, teste Fermosin. q. 15. numer. 13. habet, ut deputetur etiam ipse intra octo dies à Capitularibus ad Vicarii electionem deputatis. Idem dicendum de Judicibus Foraneis, ac Pcedaneis, aliisque Officialibus, & Administratoribus, quos Regimen Diocesis exposcit.

3 Infra octo illos dies, intra quos Vicarius eligi à Capitulo, vel confirmari debet, antequam iste eligatur, administratio Jurisdictionis residet penes totum Capitulum. Quarant. Summ. Bullar. §. duodecimò quarto vers. primò. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 54. n. 163. & Jur. Eccl. l. 1. c. 32. n. 29. Leuren. p. 2. for. Benef. q. 715. n. 2. & teste Barbofa decum est à S. Congr. Concil. sub die 19. Sept. 1620.

4 Officium Oeconomi in eo situm est, ut res, & 9 Jura Ecclesie servet illata, sive in eo statu, in quo fuerunt tempore inductæ vacationis: item ut colligat, & custodiat fructus, ac redditus ejus, qui decessit, in Prælatura Successori, cui etiam, si id exigat, administrationis suæ rationem tenetur reddere, etsi illam jam reddidisset Capitulo, ex Declar. Card. apud Garc. p. 5. de Benef. c. 7. numer. 23. declar. 11.

5 Eadem obligatio reddendi rationes officii sui, si id Successor petat, incumbit Vicario generali Capitulo, & aliis Judicibus, ac Officialibus, qui Sede vacante constituti, vel confirmati sunt. Vide Libr. 1. Tit. 28. numer. 33. & præcedentes, ubi plura de Officio, & potestate Vicarii assumpti à Capitulo Sede vacante.

Dub. 3. penes quem in actu secundo sit potestas competens Capitulo Regulari vacante Sede? Resp. paritas rationis probat, etiam hanc à Capitulo Regulari debere exerceri per alium. Sed quemnam illum? an per Priorem, Præpositum, vel Decanum Clausstralem, an per aliquem de novo eligendum? Puto respondendum cum distinctione, an Superiores hujusmodi à solo Prælati, an verò etiam à Capitulo Regulari sint constituti.

Si primum, præscindendo à consuetudine, & inhærendo Juri communi officium, & potestas talis Prioris, Præpositi, vel Decani Clausstralis Prælati Regularis morte extinguitur: & hinc ut continuare officium suum possint, opus est, ut à Conventu confirmetur, quod etiam plerumque fit. Ratio sumitur ex c. Romana i. de Offic. Vicar. in 6. ubi statuitur, quod expirante, vel suspensio officio Judicis superioris, vel principalis, expirat, & suspendatur etiam officium & potestas eorum, qui Jurisdictionem tantum recipiunt ab eodem, ut textus loquitur.

Si secundum, officium illorum nec Prælati morte expirat, nec suspensione suspenditur. Abb. in cap. 1. h. tit. n. 5. Tambur. tom. 2. de Jur. Abb. D. 1. q. 4. n. ult. in fin. Clariss. P. Schmier p. 1. de Person. Eccl. c. 4. n. 53. & seqq.

Quæritur 2. an, & quæ potestas Capitulo Sede vacante competat circa Beneficia? Et 1. quidem dubitatur, an, & quando ea possit conferre? Resp. hic videndum, an ea sint Collationis liberæ, an verò necessariæ. Si liberæ collationis sint, iterum distinguendum, an collatio illorum competat soli Episcopo, an verò spectet ad Episcopum, & Capitulum simul. Si primum, conferre illa Capitulum Sede vacante nequit c. illa 2. h. tit. c. un. eod. in 6. & c. etsi 1. de Instit. in 6. sed eorum collatio per Reg. 2. Cancell. est reservata Summo Pontifici, in Germania verò per Concordata ad Episcopum Successorem pertinet. Ratio est 1. quia Collatio libera Beneficiorum est gratia, & donatio quædam c. fin. de Offic. Vicar. in 6. saltem quatenus uni potius, quam alteri Clerico sit, à donationibus autem Capitulum Sede vacante abstinere debet, ut infra numer. 50. dicitur. Ergo &c. 2. Collatio libera inter Episcopalis Dignitatis fructus connumeratur, ut notat Gloss. in c. cum olim 14. V. Capitulo de major. & obed. sed Capitulum Sede vacante fructus, qui ad Dignitatem Episcopalem pertinent, non potest distrahare, sed eos fideliter custodire, & futuro Successori servare debet cap. cum vos 4. de Offic. Jud. Ordin. & cap. quia sape 40. de Elect. in 6. 3. Ea tantum, Sede vacante, potest Capitulum, quæ fieri possunt sine præjudicio Episcopi Successoris. Atqui talis collatio libera necessario cederet in præjudicium Episcopi Successoris, saltem ibi, ubi Regul. 2. Cancell. cit. non viget. Ergo &c.

Si secundum contingat, & Collatio Beneficii pertineat ad Episcopum, & Capitulum simul, potest Capitulum, Episcopo mortuo, vel à collatione Beneficiorum suspensio, illa conferre, sicut vicissim conferre eadem

eadem Episcopus potest, si Capitulum suspensum sit, aut potior Capitularium pars Excommunicatione ligata, vel aliter impedita, ut habetur *c. un. princ. h. tit. in 6. Ratio est*, quia Episcopus, & Capitulum quoad ea, quæ ab ipsis simul, seu communiter facienda sunt, unum corpus esse censentur *c. novit. 4. de his, quæ à Prælat. & ideo uno illorum deficiente, vel facto inhabili ad actum conferendi, jus conferendi devolvitur ad alterum. Gloss. in c. un. cit. V. etiam si in addit. Procedit autem hoc solum casu, quo Episcopus, vel Capitulum est in mora, & intra tempus à Jure collationi Beneficii vacantis præfixum non obtineret absolutionem ab Excommunicatione, vel suspensione, cum posset; cum enim nec Episcopus, nec Capitulum tempus pro Beneficii collatione indultum abbreviare possint, aut se invicem urgere ad citius conferendum, non antea ab Episcopo suspensio, vel excommunicatio ad Capitulum, aut vicissim ab hoc ad illum devolutio fiet, quam si ultimo tempore ad conferendum concessio adhuc duret suspensio, vel Excommunicatio, ut recte notat Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 11.*

- 13 Dub. 2. quid Capitulum Sede vacante possit quoad Collationes Beneficiorum necessarias? Resp. in his succedit Episcopo, ut proinde expectare non debeat tempus Sedis implendæ *c. cum olim 14. de major. & c. etsi 1. de Instit. in 6. Ratio est*, quia ejusmodi Collationes sunt actus Jurisdictionis necessariae, quæ vacante Sede penes Capitulum residet, ut exploratum est apud omnes. Et hinc Capitulum Sede vacante potest

1. Præsentatos sibi à Patrono Clericos instituere; electos confirmare, vel etiam electionem infirmare *c. cum olim, & c. etsi cit. Abb. in c. 2. h. tit. n. 6. Barbosa. l. 1. Jur. Eccl. c. 32. n. 95. Pal. tr. 13. D. 2. p. 29. n. 9. Leur. p. 2. q. 170. n. 1. Van Espen p. 1. tit. 9. c. 2. n. 3. Proceditque hoc etiam casu, quo plures simul, aut successivè à Patrono Laico ad idem Beneficium præsentati sunt: item casu, quo Patronus neminem præsentavit, sed Capitulo potestatem concessit conferendi Beneficium vacans, cui voluerit. Neque refert, quòd tali casu exerceat actum gratiæ, & liberalitatis; hoc enim facit per accidens, & ex concessione saltem tacita ipsius Patroni, qui plures, vel nullum præsentando censetur in Capitulum transfuisse potestatem deligendi, quem ex præsentatis voluerit. Ita Pal. num. 9. cit. Gonzal. in c. 2. h. tit. num. 5. Valleng. hic n. 4. Honor. num. 17. Contrarium tamen defendit Lotter. l. 2. q. 2. n. 34.*

- 14 2. Potest conferre Beneficia, quæ vi Institutionis, seu Foundationis debentur alicui certæ personæ, v. g. Clerico seniori ex familia Fundatoris; quia talium Beneficiorum collatio respectu ejusmodi personæ necessaria est; & gratia est non tam Episcopi conferentis, quam ipsius Fundatoris talem Clericum præferentis extraneo, vel remotiori. Garc. p. 5. de Benef. c. 7. n. 73. Dian. p. 8. tr. 4. resol. 26. Gonzal. in c. 2. h. tit. num. 5. Van Espen c. 2. cit. n. 3. Pirh. de major. & obed. n. 54. Vviest. hic n. 28. Aliud esset, si Beneficium non certæ personæ, sed certo tantum personarum generi, e. g. familiæ certæ deberetur; hujus enim Beneficii collationem, cum libera, & respectu collatarii gratiosa sit, Capitulum Sede vacante non potest facere, ut notat Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 45. n. 19. Pal. p. 29. cit. n. 13. Vviest. n. 28.

- 15 Potest probabiliter conferre Beneficia, quæ propter negligentiam, seu culpabilem moram collatoris inferioris ad Episcopum sunt devoluta. Lambertin l. 2. de Jur. patron. p. 3. q. 2. art. 8. n. 6. Molin. tr. 5. de Just. D. 11. n. 12. Zerol. prax. Episcop. p. 1. V. Capitulum §. 5. Dian. p. 8. tr. 4. resol. 27. Vvagn. in c. 2. h. tit. not. 6. Passerin. in c. un. eod. in 6. num. 14. Leuren. p. 2. for. Benef. q. 712. n. 1. Zypæus in Analys. hic n. 7. Honor. num. 17. Engl. num. 5. König num. 6. Vviest. n. 29. Ratio est, tum quia Beneficii devoluti collatio videtur esse actus Jurisdictionis necessariae; tum quia non est proprius fructus Episcopatus, sed eidem per accidens advenit, & Episcopo data est non tam in favorem Episcopi, quam in bonum Ecclesiarum, & animarum. Contrarium tamen defendunt Garc. c. 7. cit. n. 42. Pal. p. 29. n. 10. Barbosa. l. 1. Jur. Eccl. c. 32. n. 110. vers. verum, Pirh. de major. n. 54. Zoel. hic num. 3.

- 16 Potest conferre Beneficia vacantia ex causa permutationis, quando hæc necessaria est, vel quando illorum ex tali causa resignationem jam admisit Episcopus, sed morte præventus ea conferre non potuit, ut infra Tit. 19. statuatur, & notat Leuren. p. 2. q. 713. n. 1. Valleng. hic n. 8. Vviest. num. 29. quia hujusmodi collatio est actus Jurisdictionis necessariae. Aliud foret, si resignatio nondum fuisset acceptata ab Episcopo

defuncto: tunc enim collatio talis Beneficii permutati reservari deberet Episcopo Successori; quia etsi Beneficium ita permutatum necessario conferri debeat ei, cum quo permutatum est, necessitas tamen hæc non absoluta, sed consequens solum est ex permutatione acceptata. Leur. q. 713. cit.

5 Potest Capitulum, vacante Sede Beneficii vacantis curam, & administrationem alicui Clerico idoneo, assignato illi stipendio congruo, ad sex menses commendare: quod tempus etiam, si intra illud Episcopus non eligatur, vel confirmetur, prorogare ulterius valet, donec Beneficium ab Episcopo futuro conferatur alicui. Laym. l. 1. tr. 4. c. 7. §. 4. n. 13. Barbosa. l. 1. Jur. Eccl. c. 32. n. 94. Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 22. Leuren. p. 1. q. 171. n. 2. fin. & p. 2. q. 711. n. 2. Valleng. hic n. 4. Pirh. n. 11. Vviest. n. 29. Ratio est, quia hoc ad ordinariam, quin & necessariam Jurisdictionem, & Ecclesiæ gubernationem spectat, ut in Beneficiis vacantibus interim, dum Beneficiarius constituatur, cura, & administratio commendetur alteri.

Dub. 3. an Capitulum Sede vacante conferre possit Beneficium, quod ad collationem Episcopi quidem spectat, sed non omnino liberam, quòd in erectione illius cautum sit, ut illud Episcopus conferat cum consilio, vel consensu Capituli? Resp. negativè. Ita statuitur *c. un. §. cum verò h. tit. in 6. & notat Alagon. ibid. Vivian. in ration. Franc. num. 4. Pal. tr. 13. D. 2. p. 29. num. 8. Barbosa. l. 1. Jur. Eccl. c. 32. num. 110. Passerin. in c. un. cit. n. 18. Vvagn. in c. 2. hoc tit. not. 5. Leur. p. 2. q. 708. num. 2. Honor. hic num. 16. Zoel. num. 4. Pirh. n. 14. Schamb. n. 7. König num. 6. vers. dicitur tercio. Vviest. num. 26. Ratio est*, quia consensus iste, vel consilium non efficiunt provisionem Beneficii communem cum Capitulo.

Proceditque hoc, etiam de Beneficio, quod vacat tempore suspensionis Episcopi, nisi hic in petenda relaxatione suspensionis culpabilem moram traheret: tunc enim distinguendum erit, an collatio Beneficii jure proprio ad Episcopum spectet, an jure devoluto. Si proprio jure, post elapsos sex menses ob negligentiam Episcopi potestas conferendi devolvitur ad Capitulum *c. quia diversitatem 5. de concess. præben.* quod potest Episcopi negligentiam in conferendo supplere, licet ejus defectum, seu inhabilitatem ad conferendum, ut quia suspensus est, supplere non possit, ut patet ex §. cum verò cit. & notat ibid. Gloss. V. in mora, Vivian. vers. nisi sit in mora, Honor. n. 16. hic Pirh. n. 14.

Si vero jure devoluto, quia sc. inferiores collatores negligentes fuerunt, tunc casu, quo Episcopus moram traxerit in petenda suspensionis relaxatione, collatio Beneficii sic devoluti non ad Capitulum, sed proximum superiorem Episcopi, videlicet Archiepiscopum, vel Papam devolvitur *arg. c. ne pro defectu 41. de Elect. Ratio est*, quia major est communicatio inter Episcopum, & Capitulum in his, quæ ad Episcopum jure proprio pertinent, quam quæ jure devoluto, vel aliunde obveniunt. Vivian. Pirh. l. cit.

Dub. 4. an Capitulum Sede vacante possit admittere resignationes Beneficiorum, quæ ad collationem Episcopi pertinent? Negant Gloss. in c. fraternitatem 5. V. licentiam dist. 71. Flamin. de resign. l. 7. q. 23. n. 37. & 38. Rebuff. prax. tit. de devol. n. 94. Quarant. Sum. Bullar. V. Capitulum Sed. vac. n. 1. q. 9. limit. 5. Pirh. de major. & obed. n. 57. arg. Fundantur 1. quia receptio resignationum videtur esse actus Jurisdictionis voluntariæ. 2. Quia Capitulum Sede vacante non potest talia Beneficia conferre secundum dicta n. 11. ergo nec resignationes illorum admittere. 3. Quia resignationis admissio est Beneficiati quædam destitutio. Destituere autem nequit, qui nequit conferre *arg. c. cum ex injuncto 12. in fin. de Hæretic.* ubi institutio, & destitutio Sacerdotum eidem tribuitur.

Sed his non obstantibus, verius est resignationes admitteri à Capitulo, Sede vacante, posse. Ita Flamin. l. 7. de resign. q. 23. à n. 20. Pal. tr. 13. D. 2. p. 29. n. 15. Barbosa. l. 1. Jur. Eccl. c. 32. n. 96. Leur. p. 2. q. 714. & p. 3. q. 391. n. 3. Vviest. hic n. 32. Ratio est, quia plus est destituere invitum, quam destituere volentem, quod fit per admissionem resignationis, atqui Capitulum, Sede vacante, potest destituere invitum, prout habetur Extrav. Execrabilis Joannis XXII. vers. ceterum de Præben. ubi recipiens secundum Beneficium Curatum, primum etiam invitum dismittere cogitur in manibus Ordinarii, h. c. Episcopi, aut Capituli, Sede vacante, ut ibi declarat Pontifex. Ergo &c. Conf. quia Capitulum, Sede vacante, succedit Episcopo in omnibus, quæ sunt Jurisdictionis Ordinariæ, nisi quæ sunt specialiter excepta, ut dictum est n. 2. atqui receptio

ceptio resignationum pertinet ad Jurisdictionem Episcopi ordinariam, & nusquam inter casus exceptos ponitur. Ergo &c.

Proceditque hoc 1. non tantum in resignatione, quæ in pœnam, utpote ejus admissio est Justitiæ, sed etiam in aliis factis merè voluntariè; quia etiam hanc admissio ad Jurisdictionem Episcopi ordinariam pertinet. *Garc. p. 11. de Benef. c. 3. num. 258. citans Broz. Pavinum &c. Procedit 2. in Beneficiis etiam Patronatis, si Patronus id sciat, & resignationi non contradicat: qui etiam eo ipso consentire videtur, si post factam à Capitulo receptionem resignationis præstent aliquem à Capitulo instituendum. Leuren. p. 3. q. 391. n. 4. Procedit 3. etsi tale Beneficium pertineat ad Collationem solius Episcopi; nam etiam horum resignationes Capitulum, Sede vacante, potest recipere, quamvis alteri conferre nequeat. Pal. p. 29. cit. num. 15. Leuren. p. 2. q. 714. Et hinc postquam Capitulum Beneficii, quod ad Collationem Episcopi solius pertinet, resignationem receperit, ne diu nimis vacare illud contingat, commendare illud Clerico idoneo debet, qui ejus curam & administrationem gerat, donec à novo Episcopo confirmato alicui in titulum perpetuum conferatur. Dian. resol. 4. §. major.*

Neque contrarium probant Argumenta partis adversæ. *Ad 1. in primis admissio resignationis ex justa causa facta est actus Jurisdictionis necessariæ: & sic, esse actum voluntariæ Jurisdictionis, etiam si hæc penes Capitulum, Sede vacante, residet, prout advertunt Garc. p. 5. c. 7. n. 2. Molin. tr. 5. de Just. D. 11. n. 5. & alii præcipui nominis DD. teste P. Vviest. hic n. 31. Ad 2. conferre Beneficia, & recipere resignationes illorum sunt duo diversa, potestque ad unum spectare receptio, ad alium, etiam inferiorem, collatio. Ad 3. ut patet ex Probatione Responsionis n. 22. datæ, Capitulum Sede vacante etiam potest destituere.*

Dub. 5. utrum Capitulum, Sede vacante, possit unire Ecclesias, & Beneficia? Negat Pavinus p. 2. q. 3. n. 17. Azor. p. 2. l. 3. c. 38. q. 9. & quidam alii. 1. Quia Capitulum derogare nequit Juri Episcopi. *c. novit. 1. h. tit. per unionem autem eidem derogatur, cum ea facta pro duabus collationibus tantum facere possit unam. 2. Capitulum, Sede vacante, non potest conferre Beneficia c. illa 2. h. tit. atqui major est potestas uniendi, cum non competat Prælati inferioribus, quantumvis habeant potestatem Beneficia conferendi. 3. Per unionem Beneficium, quod unitur alteri, supprimitur, vel extinguitur, aut alienatur. At Capitulum suppressum, extinguere, vel alienare Beneficium non potest. Ergo &c.*

Sed melius potestatem uniendi Beneficia Capitulo, Sede vacante, adstriunt. *Felin. in c. cum olim 14. de major. n. 9. Petr. de Perusio tr. de Union. Eccl. c. 5. num. 26. Azor. p. 2. l. 6. c. 28. q. 9. in hoc sibi contrarius, Garc. p. 12. de Benef. c. 2. num. 67. Barbof. l. 1. Jur. Eccl. c. 32. n. 98. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 908. n. 3. Pirh. tit. de major. & obed. num. 56. Vviest. hic n. 34. & alii plures ab his cit. modo unio non fiat in favorem Capituli, eaque jura Episcopi non diminuatur, quod fieret, si huic subjecta Ecclesia, vel Beneficium uniretur alteri non subjectæ Ecclesiæ, vel Beneficio. Ratio est, quia unio est actus Jurisdictionis Ordinariæ, non gratiosæ, & voluntariæ, ut Collatio, sed necessariæ, cum non nisi exigente necessitate, vel utilitate suadente fiat.*

Argumenta allata in contrarium difficultate carent. *Ad 1. adhuc Episcopus etiam post unionem providere utrique Ecclesiæ potest, ut rectè observat Pal. tr. 13. D. 6. p. 12. §. 2. n. 12. igitur Beneficia per unionem conjungi possunt, quin aliquod jus Episcopale pereat. Ad 2. esto, potestas uniendi sit major, quam conferendi, adhuc tamen est dispar ratio, propter quam præcipuè potestas conferendi prohibetur Capitulo vacante Sede. Ad 2. distinguendum inter extinctionem Beneficii, quæ fit extra unionem, & inter eam, quæ fit per unionem: prior, ut n. 29. infra dicam, Episcopis conceditur sub nomine Dignitatis, & propterea ad Capitulum Sede vacante non transit; illa verò, quæ fit per unionem, ad Jurisdictionem Episcopi Ordinariam pertinet, conf. cum ista transit in Capitulum.*

Dub. 6. an Capitulum, Sede vacante, Ecclesias unitas possit dissolvere? *Ratio dubitandi est, quia vacante Ecclesia Cathedrali, ut n. 26. dictum est, potest fieri Ecclesiarum unio. Ergo etiam dissolutio. Conf. nam omnis res, per quasumque causas nascitur, per easdem dissolvitur juxta Reg. 1. de R. J. igitur si Capitulum potest unionem facere, etiam poterit eandem solvere.*

Sed tenenda est sententia negativa, quam etiam defendit Gloss. in c. novit 1. in Casu h. tit. Barbof.

ibid. n. 1. Pirh. n. 5. & 6. & colligitur ex c. novit cit. ubi etiam influatur ratio; quia Sede Episcopali vacante, non debet aliquid innovari, cum non sit, qui Episcopale jus tueatur.

Ad rationem dubitandi negatur *Conf.* nam per unionem consultitur utrique Ecclesiæ, illi, quæ unitur; quia paupertas ejus per unionem sublevarur: ei autem, cui unitur; quia per ejusmodi unionem status ejus fit amplior. Contra per dissolutionem unionis utrique affertur præjudicium; nam dissoluta unione Ecclesiæ, cui unio facta est, dignitas, & amplitudo minuitur; Ecclesia unita autem vel in pristinam paupertatem relabitur, vel saltem amittit privilegia, quæ per unionem cum digniore obtinuit. Ex quo etiam patet ad *Conf.*

Dub. 7. an ad Capitulum, Sede vacante, transeat facultas supprimendi Canonicatum, vel Præbendam, ut per hujus redditus augeantur proventus aliarum Præbendarum, quæ ad sustentationem Beneficiarii sufficientes redditus non subministrant? Videtur posse; nam etiam Episcopus potest, prout eidem conceditur à Trid. sess. 24. c. 15. de reform. Sed leve hoc Argumentum est; quia potestas hæc Episcopo concessa est sub nomine Dignitatis, cujus indicium est, quod illa negetur Abbatibus, & aliis Prælatiis tam Sæcularibus, quam Regularibus etiam exemptis, quamvis Jurisdictionem Ordinariam, & quasi Episcopalem habeant. atqui ea, quæ sub nomine Dignitatis Episcopo concessa sunt, ad solos in Episcopatu successores transeunt. ergo &c.

Hinc retinenda est negativa sententia, quam etiam defendunt Azor p. 1. l. 3. c. 38. q. 9. Barbof. l. 1. Jur. Eccl. c. 32. num. 99. & 112. Præpos. Frising. conf. 20. num. 29. Vviest. hic n. 35. & declaratum est à Sac. Congr. Card. Trid. Interpp. apud Joann. Gallemart. ad Trid. c. 15. cit. num. 3. Ratio est, quia ea suppressio est quædam species alienationis, quæ ut dicitur infra n. 50. Capitulo, Sede vacante, non permittitur.

Quæritur 3. quinam actus in specie vi Jurisdictionis ad se translatæ Capitulo Sede vacante competant? Respons. istos recensent Barbof. l. 1. Jur. Eccl. c. 32. n. 61. Sperell. decis. 111. n. 39. Pignat. tom. 5. consult. 25. n. 3. Vallenf. hic n. 9. Zoef. n. 4. & 5. Engl. n. 4. Honor. n. 5. & seqq. Konig n. 5. Vviest. n. 7. & alii passim. Et 1. quidem potest Capitulum Sede vacante condere Statuta, modo iis Dignitati, vel Mensæ Episcopali non præjudicetur: obligabuntque Statuta hæc Diocesim totam; ita tamen, ut Episcopus illa revocare, sicut quavis Antecessorum suorum Statuta possit; quia par in parem imperium, & potestatem non habet cap. innotuit 20. vers. quamvis de Elect. & l. nam & Magistratus 4. ff. de recept. qui arbit.

Potest cognoscere de omnibus causis ad Episcopale solum pertinentibus, etiam Beneficialibus, Decimalibus, Matrimonialibus, & Criminalibus. *Neque obstat, quod istæ causæ à Trid. sess. 24. cap. 20. vers. adhuc de reform. Episcopi tantum Examine, & Jurisdictioni relinquenda dicantur; nam Episcopi nomine ibi intelliguntur omnes illi, qui Jurisdictionem Episcopalem Ordinariam penes se residentem habent, qualem etiam habet Capitulum Sede vacante. Quarant. Summ. Bullar. V. Capitulum Sed. vacant. num. 1. q. 5.*

3 Potest in crimina, & excessus, eorumque auctoritates, si de illis diffamati, aut indicii gravati sint, per viam inquisitionis procedere, & si de illis convicti sint, committere pœnas iisdem infligere, Censuras ferre, & ab his absolvere omni casu, quo absolutionem istam impertiri Episcopus Jurisdictione ordinaria potest.

4 Potest dispensare in Irregularitatibus, ac Suspensionibus provenientibus ex delicto occulto, excepta ea, quæ oritur ex Homicidio voluntario, & aliis ad forum contentiosum deductis; quia hæc potestas Episcopo Jure communi competit, & ad Ordinariam ejus Jurisdictionem pertinet, ut patet ex Trid. sess. 24. c. 6. de reform.

5 Potest assistere Contractui Matrimonii, & licentiam assistendi dare aliis Sacerdotibus, dispensare in ejus contrahendi denuntiationibus, in Votis, & Juramentis, non tamen in reservatis, in defectu natalium ad Ordines minores, & Beneficia simplicia, in petitione debiti conjugalitatis, in observatione festorum, & jejuniis, & aliis casibus, quibus ob difficultatem recursus ad Sedem Apostolicam dispensatio Episcopo est permissa.

6 Potest dare licentiam Novitiis disponendi de suis bonis, Monialibus egrediendi ex suis Monasteriis, & aliis ea ingrediendi, Clerico subdito ex peregrinationis, vel alia justa causa à loco Beneficii sui recedendi ad tempus, imò & perpetuò ad aliam Diocesim transeundi, ædificandi Ecclesiam, vel fundandi Benefi-

neficiū Ecclesiasticū, & sic acquirendi Jus Patronatus.

7 Potest approbare, & exponere Sacerdotes pro expiendis Pœnitentium Confessionibus, constituere Confessarium, qui absolvat à peccatis, & Censuris Episcopo reservatis, easdem facultates, & approbationes, etiam ab Episcopo obtentas, revocare.

33 8 Potest ex manifesta, & rationabili causa exigere subsidium Charitativum, Beneficiatis, & Pensionariis assignare congruas portiones, compellere Clericos sibi subditos ad ostendendos titulos suorum Beneficiorum, eosdem, si duo, vel plura incompatibilia simul obtineant, cogere ad exhibendas legitimas dispensationes super pluralitate impetratas, licet triennio illa possederint pacifice, ut sic constet de bona fide, & an Beneficiarius habeat titulum coloratum.

9 Potest exigere rationes ab Administratoribus piorum locorum, exequi defunctorum ultimas voluntates in casibus, in quibus eas exequi potest Episcopus, in cæteris Executores ad earum executionem faciendam cogere, illas, iusta causa poscente, commutare &c.

Quorum omnium una, eademque ratio est, quia hæc omnia pertinent ad potestatem, & Jurisdictionem Episcopi, in quam omnem, iis solum exceptis, quæ specialiter prohibentur, juxta *num. 2.* vacante Sede, succedit Capitulum.

34 Dub. 1. in quibus actibus Capitulum, Sede vacante, Episcopo non succedat? Resp. plures hujusmodi actus enumerantur. Nam 1. non potest Diœcesanis suis ad Ordines ab extraneo Episcopo suscipiendos concedere litteras Dimissionis intra annum à die inductæ vacationis, nisi ratione Beneficii recepti, vel recipiendi actati sint: & si secus fiat, Capitulum contraveniens Ecclesiastico subjacet Interdicto. *Trid. sess. 7. c. 10. de Reform.*

2 Non potest concedere licentiam ædificandi novum Monasterium, ut cum Diana; Fermosino, & aliis advertit P. Vviest. *hic n. 45.* & de Vicario Capituli, Sede vacante, declaratum est à S. Congreg. Cardd. 19. Jan. 1633. *Ratio est*, quia Episcopalis licentia constituit formam, quæ novi Monasterii erectioni præscribitur à Greg. XIII. in *Bulla*, quæ incipit *Quoniam* edita 23. Julii 1603. formæ autem constitutiva per æquipollens adimpleri nequeant *arg. l. qui per salutem 33. ff. de Jurejur.*

35 3 Non admittitur ad Electionem Imperatoris, vel Regis Romanorum, etsi Archiepiscopus, cujus Sedes vacat, ob dignitatem Electoratus istud posset, ut pluribus probant, & præjudiciis relatis ostendunt Herman. *Hermes fascic. Jur. publ. cap. 6. n. 51.* Bernard. Mulz. in *represent. Majest. p. 3. c. 16. §. 4. num. 48.* Prænob. D. de Bassis *Disp. Jurisd. de Jurisdic. th. 44. n. 3. & th. 45. n. 1.* quos refert, & sequitur Clariss. P. Schmier *de person. Eccl. p. 1. c. 4. n. 73.* *Ratio est*, quia ut ex Dom. Arumeo de Comitibus tradit Laym. in *cap. unic. h. tit. in 6.* Jus eligendi Romanorum Regem Archiepiscopis Electoribus competit ratione Dignitatis eorum ex speciali Jure, & privilegio, in his autem, quæ Episcopo, seu Prelato ex Jure speciali competunt, non succedit Capitulum.

36 4 Non succedit in potestate, quam variis casibus in Exemptos Episcopus, præcisè tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus, à Jure habet. *Garc. p. 5. de Benef. cap. 7. n. 47.* Barbof. *alleg. 92. n. 17.* Engl *hic n. 2.* Vviest. *n. 47.* Dixi tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus; nam aliquando potestas in Exemptos à Jure conceditur Episcopo, non per modum delegationis, sed Jurisdictionem, quam alias non habebat, prorogando, & extendendo ordinariam illius potestatem, ita, ut in eos Episcopus procedat Jure proprio, & tanquam ordinarius: & in hac rectè succedit vacante Sede Capitulum. *Garc. l. cit. n. 48.* Quomodo autem potestas in Exemptos Episcopo concessa sit, in dubio colligi potest ex eo, ad quem à sententia illius in tali casu contra Exemptos lata appellatur; nam si appellari debeat ad Pontificem, signum est, quod competat Jure delegato; si ad Metropolitanum, ordinario.

37 5 Et generaliter facere nihil eorum potest, quæ ex speciali privilegio, & Jure Episcopo competunt, nisi casu, quo id, quod ita concessum Episcopo reperitur, in ordinariam illius potestatem transit; nam in tali potestate, quæ Episcopis Jure speciali, non merè Delegato, sed ordinario competit, succedit Capitulum, ut contra Suar. *de Censur. D. 41. f. 2. c. 3.* advertunt Sánchez. *l. 8. de Matr. D. 2. n. 10.* Sperell. *decis. 111. n. 43.* Van Espen *J. E. U. p. 1. tit. 9. c. 1. n. 3.* Pirh. *tit. de Major. & obed. n. 45.* Honor. *hic n. 5.* König *n. 11.*

38 Dub. 2. an Capitulum, Sede vacante, pro morum reformatione constituere possit Diœcesis Visitatorem?

Negant Joan. Monach. in *c. fin. de suppl. negl. in 6. à n. 5.* Boerius *decis. 2. n. 29.* Fuschus *l. 1. de Visit. c. 2. n. 20.* Moventur 1. textus *can. obitum 16. dist. 16.* ubi S. Gregorius M. Barbaro vicino Episcopo visitationem solemniter delegavit, eo quod Sedes Episcopalis Episcopo destituta fuerit. 2. *c. fin. cit.* cujus principio Bonifacius VIII. *Ecclesiæ Cathedrali*, inquit, *vacanti Visitator ab alio quam Romano Pont. deputari non potest.* 3. *c. is cui 42. de elect. in 6.* ubi idem Pontifex ait, soli Sedi Apostolicæ competere Ecclesiæ administratorem dare in Spiritualibus, & temporalibus, qualis est ejus Visitator generalis. 4. Capitulum Sede vacante tantum potest necessaria *Gloss. in Clem. 1. V. Capituli de Hæretic.* atqui Diœcesis Visitatio non videtur esse necessaria ita, ut differri nequeat in tempus plenæ Sedis futuræ. 5. Si Capitulum deputare posset Visitatorem, hic posset exigere Procuraciones, quæ nomine, & ratione visitationis debentur. has autem Visitator à Capitulo deputatus non potest exigere; quia, ut habetur *cap. conquerente 16. de Offic. Ordin.* inter fructus Episcopales censentur, qui futuro successoris servari debent *cap. cum vos 4. in fin. tit. eod.*

Sed dicendum Capitulum Sede vacante ad correctionem morum posse Visitatorem decernere, & ad hanc obeundam personam idoneam constituere. Ita *Gloss. V. Capituli cit.* Abb. in *c. cum olim 14. de major. num. 2. dub. 4.* Sylvest. *V. Capitulum q. 4.* Rebuff. *Prax. tit. de devolut. n. 65.* Azor. *p. 2. l. 3. c. 37. q. 14.* Molin. *tr. 5. de Just. D. 11. n. 7.* Barbof. *l. 1. Jur. Eccl. c. 32. n. 67.* & duob. seqq. König *hic n. 9.* Vviest. *n. 13.* *Proceditque hoc*, prout plerique ex *citt.* DD. notant, non tantum, quando in particulare aliquod crimen, vel personam est procedendum, sed etiam cum in generali, nullo crimine, vel persona expressa, correctio morum est promovenda. *Ratio est*, quia Capitulo, Sede vacante, competit omnis Jurisdictio Episcopalis, præsertim necessaria, præter casus specialiter exceptos, ut dictum est *num. 2.* atqui Visitatio ad Jurisdictionem Episcopi ordinariam, & quidem necessariam pertinet; quia sit ex necessitate Juris, & est ferè præcipuum medium extirpandi errores, inducendi sanam doctrinam, tollendi abusus, & pravos mores, promovendi Cultum Divinum, atque animarum bonum &c. ergo &c.

Argumenta in contrarium non sunt efficacia. *Ad 1.* ibi dicitur, quid factum fuerit, non quod fieri debuit, aut potuit. *Ad 2.* textus ille potius servit nostræ sententiæ, statuitur enim, quod Ecclesiæ Cathedrali vacanti Visitator deputari possit à Summo Pontif. non autem ab alio, etiam Archiepiscopo, nisi Capitulum in temporalibus, & Spiritualibus negligenter, & perperam administret. igitur, ut rectè Abb. *l. cit.* infert, idem Capitulum per se, vel per Vicarium à se constitutum Diœcesim visitare poterit, ne ab Archiepiscopo negligentia argui, & alius Visitator constitui possit. *Ad 3. c. is cui cit.* solum negatur, quod Capitulum non possit constituere Administratorem cum plena, & libera potestate exequendi omnia, quæ potest Episcopus confirmatus: & hoc clarum est; quia, ut dicitur *Reg. 79. in 6.* *Nemo potest plus Juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur.* atqui Capitulum non potest hæc omnia exequi, ut patet ex hæcenus dictis. ergo nec demandare illa Visitatori, aut cum tali potestate istum constituere. *Ad 4.* aliquando periculum in mora est, præsertim si à Visitatore ultima longius tempus lapsum sit, neque appareat, quando Ecclesiæ de novo Pastore sit providendum. Accedit, quia per Visitatorem Capitularem Sede vacante sæpe dereguntur, & reformantur, quæ illa plena occultâ, vel intacta manserunt. *Ad 5.* solæ illæ Procuraciones inter fructus Episcopales censentur, quæ præstandæ sunt Episcopo Diœcesim visitanti personaliter; cæteræ, quæ aliis Visitatorem obeuntibus exhibentur, ipsis visitantibus cedunt *c. procuraciones 23. & ibi Gloss. V. personaliter de Censib.*

Dub. 3. an Capitulum visitare etiam possit Monasteria Monialium exempta. Affirmativam defendunt Rodriq. *tom. 1. Regul. q. 6. art. 9.* Molin. *tr. 5. D. 11. n. 8.* Barbof. *l. 1. Jur. Eccl. c. 32. n. 107.* & alii complures magni nominis DD. ex duplici Fundamento. 1. quia potestas ista Episcopis committitur à Jure, & in perpetuum. *Clem. fin. de Stat. Monach. & Trid. sess. 25. cap. 9. de Regular.* igitur ad ordinariam illorum potestatem spectat; conf. ad Capitulum Sede vacante transit. 2. quia si Capitulum Sede vacante Monasteria Monialium exempta visitare non posset, istæ toto tempore, quo Sede vacante gubernat Capitulum, tam salubri præsidio careere deberent. non est autem verisimile, quod Concilii mens fuerit eas tamdiu præsidio isto private. ergo &c.

Nihilominus, spectato Jure, dicendum videtur, jus visitandi Monasteria Monialium exemptarum ad Capitulum, Sede vacante, non transire. Ita Frid. de Senis *conf.* 291. Pavin. p. 1. q. 7. & de *Visit.* p. 2. n. 32. Garc. p. 5. de *Benef.* c. 6. num. 45. Franc. Leo *Thef. for. Eccl.* p. 1. c. 10. num. 8. *vers. decimo*, Pirh. de *major. & obed.* n. 48. Konig *hic* n. 11. Vviest. n. 15. qui etiam pro se allegant Rotæ Decisiones. Ratio est, quia potestas à Papa alicui sub nomine Dignitatis delegata non transfertur ad eos, qui tali Dignitate carent. atqui Visitatio Monialium exemptarum à Papa Episcopis delegata est sub nomine Dignitatis, ut eam obeundo non Jurisdictionem suam ordinariam, sed delegatam à Papa, istiusque autoritate, & nomine exerceant, ut patet ex Trid. l. cit. ibi *Ab Episcopis, tanquam dicta Sedis Delegatis*, ergo &c.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. solum illa in potestate Episcopi ordinariam transeunt, quæ eisdem committuntur simpliciter; non verò ea, quæ ipsis committuntur ut Sedis Apostolicæ delegatis, quippe quæ non proprio, sed alieno, sc. ipsius Papæ committentis jure exercent. Ad 2. hujusmodi Moniales Exemptæ tempore Sedis vacantis visitari possunt à Prælati suis Exemptis, à Legatis Apostolicis, imò, si necessitas urgeat, ab ipso Capitulo ex Jurisdictione sua ordinaria; nam etiam Episcopus, antequam potestatem à Jure delegatam acquireret, in casu urgentis necessitatis visitare illas potestate Ordinaria poterat.

Dub. 4. an Capitulum, Sede vacante, succedat Episcopo in concessione Indulgentiarum? Affirmant Sylv. *V. Capitulum* q. 10. Azor. p. 2. cap. 37. qu. 9. Zerol. *prax. Episc.* *V. Indulgentia* num. 2. Molin. *tr. 5. de Just.* l. 11. num. 6. Barbof. *alleg.* 88. num. 1. & l. 1. *Jur. Eccl.* cap. 32. num. 91. & probabile esse asserit Pirh. *tit. de major. & obed.* num. 49. Rationem dant, quia concessio Indulgentiarum non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis Episcopalis, neque ullus Canon extat, in quo hujus facultatis transmissio ad Capitulum vacante Sede prohibeatur. *Conf.* quia Indulgentiarum istarum carentia Diocæsanis subditis difficilis foret.

Sed merito facultatem istam Capitulo negant Archidiacon. in c. 1. de *pœnit. & remiss.* n. 6. Sot. in 4. *dist.* 21. q. 1. art. 4. §. *hinc fit*. Suar. *D. 55. de pœnit.* num. 5. Laym. in c. cum olim 14. de *major.* num. 8. Fagnan. in cap. illa 2. h. tit. n. 14. Pirh. *tit. de majorit. & obed.* n. 49. Vviest. *hic* n. 44. Ratio est, quia Capitulum non succedit Episcopo in Jurisdictione, quæ specialiter conceditur ipsius Dignitati Episcopali, atqui ita ipsi conceditur facultas concedendi Indulgentias; ut colligitur ex c. *accidentibus* 12. de *Excess. Prælat.*

Unde corripit fundamentum opinionis contrariæ: cuius infirmitatem agnoscunt ipsimet Adversarii; nam etsi potestatem istam Capitulo adstruant, tutius tamen esse dicunt, si hoc alicui Episcopo committat facultatem nomine suo Indulgentias concedendi. Quarant. *Summ. Bullar. V. Capitulum Sed. vac.* n. 1. q. 12. Ad *Conf.* Carentia Indulgentiarum Episcopatum Sede vacante non debet esse difficilis Diocæsanis subditis; tum quia illis non diu carent; tum quia inireea frui possunt liberaliter concessis à Papa, & Episcopis antecessoribus, quippe quæ horum morte non expirant, ut cum aliis notat P. Vviest. *hic* n. 44. cit.

Dub. 5. an, Sede vacante, Capitulum cognoscere etiam possit de crimine Hæresis? Affirmant indistinctè Socin. in c. ad *abolendam* 9. de *Hæretic.* n. 44. & Zabarell. in *Clem.* 1. §. duo de *Hæretic.* n. 60. Sed melius distinguitur inter subditos Diocæsanos, & Exemptos: De prioribus concedendum est, quòd in illos procedere Capitulum, Sede vacante, possit ex crimine Hæresis; de posterioribus verò stricto Jure spectato, id negandum. Ita Abb. in cap. ad *abolendam* cit. num. 17. Joan. Andr. *ibid.* num. 15. Decian. *tr. crim.* l. 5. c. 21. num. 14. Petra tom. 3. *comment.* fol. 166. n. 14. Vviest. *hic* num. 10. Ratio est, quia ut sæpe dictum est, ad Capitulum Sede vacante sola potestas, & Jurisdictio ordinaria Episcopi, non verò delegata transit. atqui ex crimine Hæresis Episcopus potestate Ordinaria tantum procedit in subditos Diocæsanos, in Exemptos autem ex delegata, ut patet ex cap. ad *abolendam* cit. ibi, *A Lege Diocæsana Jurisdictionis exempti &c.* & confirmatur etiam ex eo, quia à sententia interlocutoria Episcopi lata contra Exemptos non ad Metropolitanum, sed ad Papam appellatur, quod non fieret, si potestas ista Episcopo competere ex Jurisdictione ordinaria. Dixi *stricto Jure spectato*: nam ut Petra l. cit. cum aliis moner, etiam quoad Exemptos hoc casu praxis stat pro Episcopo.

Dub. 6. an, & qualis Jurisdictio, Sede vacante,

competat Capitulo Ecclesiæ Metropolitanæ? Lotter de *Benef.* l. 1. q. 9. n. 47. Marchett. de *Vicar. Capit.* p. 2. tit. 12. num. 16. putant ad illud transire solum Jurisdictionem, quæ competit Archiepiscopo, ut Episcopo, non verò ut Archiepiscopo. Sed contrarium defendunt Card. de Luca *disc.* 19. numer. 6. de *Præbend.* Joann. Emerix *decis.* 731. & 764. num. 10. Petra tom. 1. *comment.* fol. 278. num. 38. juxta quos, Capitulum, Sede Archiepiscopali vacante, Archiepiscopo suo succedit in omnibus, præterquam in iis, quæ Jure speciali sunt prohibita, vel commissa personaliter Archiepiscopo: *conf.* Superioritatem habet in Ecclesiis Suffraganeas, prout colligitur *Extrav. Salvator* 5. de *Præb.* ubi *vers. & quia* eximit Papa Ecclesiam Tholosanam ab omni Jurisdictione, & subjectione Archiepiscopi, & Capituli Ecclesiæ Narbonensis, & sic supponit Jurisdictionem Capituli in Ecclesiis Suffraganeas. Neque obstat, quod non possit congregare Concilium Provinciale; quia hoc inde evenit, quòd Concilium Trid. id demandet Archiepiscopo, & eo non valente, Episcopo antiquiori. *conf.* est casus exceptus.

Dub. 7. an Capitulum, Sede vacante, debeat vocari ad Synodum Provinciale? Resp. affirmative: potest eo casu mittere Vicarium Generalem Capitularum cum speciali mandato. Quarant. *Summ. Bull. V. Concilium Provinciale* n. 3. q. 4. Et tunc Sede Episcopali vacante Capitulum habet votum Decisivum, quia repræsentat Episcopum, licet Sede plena tantum habeat Consultivum. Petra tom. 1. *comment.* fol. 471. n. 35. & apud hunc Prosper de Augustinis, Piascius.

Quæritur 4. quid Capitulum, Sede vacante, possit circa alienationem bonorum, & rerum Ecclesiæ? Resp. distingui debere inter bona, quæ servando servari possunt, & inter ea, quæ servando servari nequeunt, sed tempore interitura sunt.

Posteriora Capitulum, & ab hoc deputatus Oeconomus ex justa causa, Sede vacante, alienare potest, neque opus est, ut interveniat autoritas Superioris. Abb. in cap. 1. h. tit. num. 7. Vivian. *ibid.* *vers. si tamen*, Fagn. n. 31. Pirh. *hic* num. 2. Engl. num. 7. not. 6. Konig num. 13. Vviest. n. 36. & sumitur arg. l. *lex qua* 22. in fin. C. de *administr. tutor.* ubi hujusmodi res pupillares distrahere, & alienare permittuntur Tutores. Ratio est, quia si tales res Sedis vacantis tempore non permitterentur distrahi, alienationis prohibitio, quæ in Ecclesiarum favorem est introducta, in earum dispendium detorqueretur contra Reg. quod ob *gratiam* 61. in 6.

De Bonis prioris Ordinis videlicet iis, quæ servando servari possunt, iterum est adhibenda distinctio, an ad Ecclesiam Cathedralē pertineant, an vero spectent ad Ecclesiam aliquam inferiorem, v. g. Regularem, vel Collegiatam subiectam Episcopo. Si hoc secundum, Capitulum seu Conventus, Sede inferiore, seu Prælatura vacante, una cum Episcopo, qui immediati Prælati vicem subit, præcedente tractatu, & causa cognita, alienationem facere potest, dummodo causa sit valde gravis, ob quam expectari non possit, dum novus Prælatus constituitur; alioquin ordinariè expectandum est. Abb. in c. fin. h. tit. n. 5. Laym. l. 1. r. 4. c. 7. §. 4. n. 15. Engl. *hic* n. 7. not. 6. *vers. item*, Pirh. n. 3. *ibid.* Konig. n. 8. cum aliis.

Si primum, Capitulum, Sede vacante, alienare illa regulariter non potest sine Apostolicæ Sedis autoritate, ut clarè satis colligitur ex c. *novit* 1. h. tit. & docet *ibid.* Abb. n. 7. Laym. n. 15. cit. Engl. n. 7. not. 5. Pirh. n. 3. Konig. n. 8. Vviest. n. 37. Ratio est, quia cum Judicium, cujus eventus dubius est, contra Ecclesiam vacantem non permittatur, ut *infra* num. 53. dicetur pluribus, multo magis prohibitam esse oportuit alienationem rerum, quæ sonat in malam partem, & reipsa videtur esse damnosa. *Proceditque hoc*, etsi talis Ecclesia vacans Administratorem habeat, nisi à Papa expressè ad hunc effectum sit datus; quia Administrator Ecclesiæ Cathedralis vacantis, generaliter solum, etiam cum plena, & libera potestate in Spiritualibus, & temporalibus constitutus, bona immobilia Ecclesiæ alienare non potest c. *is cui* 42. de *Elect.* in 6. quamvis alienatio mobilium, etiam pretiosarum, tali Administratori ex justa causa videatur esse concessa secundum Gloss. *ibid.* *V. immobilium*.

Idem dicendum est de Ecclesia exempta, & immediatè subiecta Romano Pontifici: cui etiam, si tempore, quo vacat videatur faciendæ alienatio aliqua bonorum illius, à Papa dandus est Curator, seu Defensor bonorum. Pirh. n. 3. cum aliis; à quo si alienatio aliqua facta sit, erit postea in arbitrio Electi positum, an velit contractus, & alienationes sic factas à Capitulo

tulo vel infirmare, vel si, in Ecclesiæ utilitatem cedere videantur, confirmare, prout colligitur ex *can. si qua de rebus* 42. *caus.* 12. q. 2. Abb. in *cap. 1. §. tit. n. 7.* Laym. l. 1. tr. 4. c. 7. §. 4. n. 13.

- 52 Dixi autem, Regulariter à Capitulo, Sede vacante, bona ejusmodi sine Apostolica auctoritate alienari non posse; excipitur enim casus urgentis valde magnæ necessitatis, ita, ut neque alienatio differri ad futurum successorem, neque pro alienandi licentia ad Sedem Apostolicam recurri possit; tunc enim, præmissa tractatu, & cognita causa, alienatio ei permissa foret; quia necessitas licitum facit, quod alias de Jure non est permittum *arg. c. licet* 3. *de ferris*. Ob eandem causam valde magnæ necessitatis, aut evidentis utilitatis potest etiam Capitulum, Sede vacante, accipere mutuo pecunias, eoque nomine Ecclesiam obligare, licet tali causa seclusa, istud non possit: & obligabitur eo casu Successor Episcopus, quippe cujus negotium utiliter gestum fuit. Gloss. in *c. cupientes* 16. §. *adhuc* 17. aliunde de *Elect.* in 6.

- 53 Dub. 1. an Capitulum, Sede vacante, Judicium, si-ve Litem super Ecclesiæ bonis, & juribus inchoare, aut à Prælato defuncto ante obitum jam inchoatam si-ve agendo, si-ve respondendo prosequi possit? Resp. iterum hic distinguendum est, an Ecclesia vacans sit Cathedralis, an Cathedrali inferior, & Episcopo subjecta.

Si Cathedralis est, aut inferior quidem Cathedrali, sed Exempta, Capitulum, Sede vacante, litem super Ecclesiæ bonis, & Juribus nec inchoare, nec antea inchoatam prosequi potest, prout habetur *c. fin. h. tit.* ubi Honorius III. tanquam invalidas reprobatur depositiones testium, quæ receptæ sunt, vacante, & legitimo Defensore destituta Ecclesia, Ratio est, quia Ecclesia fungitur vice, & gaudet jure Minoris *c. requisivit* 1. & *c. auditis* 3. *de in integr. restit.* sed Judicium, & sententia lata contra Minorem, Tutore, aut Curatore carcerem, ac indefensum, non tenet *l. acta* 45. §. *fin.* & *l. contra pupillum* 54. ff. *de re Jud.* ergo &c. Et hinc, ut Judicium, & sententia lata contra Ecclesiam vacantem teneat, Visitatorem, aut Administratorem ad effectum agendi à Papa eidem dari necesse est *arg. cap. is cui* 42. *de Elect.* in 6. Abb. in *cap. fin. h. tit.* num. 5. Vivian. *ibid. vers. si tamen*, Barbof. n. 3. Pirh. hic n. 7. & 8. Vviest. n. 40.

- 54 Si verò sit Ecclesia inferior Cathedrali, & subjecta Episcopo, videndum est, an Ecclesia illa sit Collegiata, vel Conventualis, an non; nam si hoc secundum, ejusdem Jura & res, præsertim si diutius vacet, tueri Episcopus potest: & quia potestas ista Jure ordinario eidem comperit, ab hoc transibit ad Capitulum, Sede vacante: quod proin etiam alienationes à tali Ecclesia faciendas approbare poterit, ut bene Pirh. *tit. de major. & obed. n. 51.* Si primum, ejusdem vacantis Jura, interveniente auctoritate Episcopi, tanquam Superioris, & Prælati sui immediati, ipsum Capitulum, vel Conventus in Judicio agendo, & respondendo tueri poterit, si ita exigit necessitas aliqua, aut vacatio sit diu duratura; secus enim etiam in his Ecclesiis expectandum videtur, donec novus Prælatus eligatur, & confirmetur *arg. c. ne pro defectu* 41. *de Elect.* Abb. in *c. fin. h. tit. num. 5. in fin.* Engl. hic num. 17. Pirh. n. 8. Vviest. n. 40.

- 55 Dub. 2. an de nullis Ecclesiæ Cathedralis vacantis Juribus, & rebus Judicium agitari possit? Resp. hic distinguendum esse, an agatur de Juribus, ac bonis propriis Episcopi, seu Prælati exempti, an de communibus Prælato, & Capitulo, an de iis, quæ propria sunt Capitulo, & divisa à Prælaturæ bonis, ita, ut Capitulum quoad illa administrationem separatam habeat.

Si hoc tertium, Capitulum super iis convenire, & conveniri per Procuratorem, vel Syndicum, Sede etiam vacante, potest, ut colligitur ex *c. cum Ecclesia* 3. *de caus. possess. & propr.* & tradunt omnes. Imò tali casu non admittitur Prælatus ad agendum sine mandato, vel nisi de rato caveat. Engl. hic n. 14. Pirh. n. 8.

- 56 Si primum, & secundum, super iis Capitulum, Sede vacante, actionem, vel defensionem Judiciale[m] suscipere non potest, per rationem supra allatam: quæ confirmatur etiam ex eo, quia jus agendi ad administrationem pertinet; administratio autem quoad bona propria Episcopo, vel Prælato, & illi cum Capitulo communia potius ad Prælatum, quam Capitulum pertinet. igitur dum Prælato, seu Defensore Ecclesia destituta est, Capitulum de iis bonis in Judicio non potest agere. Abb. in *cap. fin. h. tit. n. 5.* Engl. hic n. 14. cit.

- 57 Excipitur casus magnæ, & notoriæ necessitatis; cum enim hac urgente, Capitulum, Sede vacante, rem Ecclesiæ immobilem alienare valeat, multò magis pro

ea agere, vel respondere in Judicio potest. Gloss. in *c. 21. V. debeant de Rescript.* Talis necessitas foret, si testes in causa Ecclesiæ vacantis audiendi essent senes, aut valetudinarii, vel alio discessuri, nec reversuri, tunc enim illorum depositiones, etiam Sede vacante audiri deberent, ne quod in bonum Ecclesiarum est introductum, in damnum illarum cedat. Joan. Andr. in *c. fin. h. tit. n. 2.* Abb. *ibid. n. 4.* Pirh. hic n. 8. Konig num. 14.

Dub. 3. an Capitulum, Sede vacante, bona ad mensam Episcopalem pertinentia, ad suam, si-ve Capitularem Mensam transferre sine Sedis Apostolicæ auctoritate possit? Resp. non posse; cujus ratio est jam supra assignata, quia Prælatura, seu Dignitas Episcopalis vacans legitimo Defensore caret; præcipue autem, quia sic Capitulum in proprio facto, si-ve in commodum, & utilitatem propriam sibi auctoritatem præstaret contra Reg. *c. fin. de Inst. l. pupillus* 5. *princ. ff. de auctor. tutor. & præsertim Clem. 2. junct. Gloss. V. mensa de reb. Eccl. non alien.* & ibi Interpret. alique DD. juxta quos hujusmodi derivatio, & approbatio est omnino invalida. Idque verum est, tametsi quis Capitulum etiam Juramento se obligasset, se statutum hac translatione, ubi ipse ad Cathedralam vacantem electus fuerit.

Dub. 4. an Capitulum, Sede vacante, succedat etiam in Jurisdictione Feudali? Resp. distinguendo, an hujusmodi Feudum spectet ad solum Episcopum, an ad hunc, & Capitulum simul. Si primum, non succedit; conf. nec de controversia super re Feudali orta cognoscere, illamque definire, nec casu, quo id aperitur, reinfundare, seu novum Vassallum super tali Feudo investire potest *cap. verum* 7. *junct. Gloss. V. mota questio de for. compet. & ibidem* Joan. Andr. n. 9. Abb. num. 8. Pirh. *tit. de major. & obed. num. 52.* & ratio est, quia in iis, quæ Episcopo speciali & extraordinario Jure competunt, non succedit Capitulum. Si secundum, Capitulum, Sede vacante, de illo cognoscere, & infeudare potest, si ex consuetudine Feudum iterum conferri soleat *argum. cap. unic. h. tit. in 6.* Quod multo magis verum est, si Feudum spectet ad solum Capitulum. Rosenthal. *tr. de Feud. cap. 4. concl. 26. n. 2.*

TITULUS X.

De his, quæ fiunt à Prælato sine consensu Capituli.

SUMMARIUM.

- 1 Ex iis, quæ geri à Prælato possunt, aliqua geri debent cum consensu Capituli; aliqua cum consilio ejusdem.
- 2 Cum consensu fieri debet Alienatio rerum Ecclesiasticarum.
- 3 Præsentatio, & Collatio Beneficiorum.
- 4 Unio Ecclesiæ, vel Beneficii vacantis.
- 5 Constitutio pensionis, aut certa portionis fructuum in alia Ecclesia.
- 6 Secundum aliquos applicatio quinquagesimæ, aut centesimæ partis pro Ecclesia construenda, dotanda &c. quod reprobat.
- 7 Processus contra aliquem, vel aliquos de Capitulo ad penam commissi delicti.
- 8 Conventio, qua obligetur Ecclesia, & quodcumque aliud negotium, in quo præjudicium Ecclesiæ, vel Successoribus generari possit?
- 9 Actus, qui fieri debent cum consilio Capituli.
- 10 Casus excepti.
- 11 Inter quos etiam est Consuetudo.
- 12 An, cum de novo Monasterio erigendo agitur, Episcopus ad hoc opus habeat consensu Capituli, vel solo ejusdem Consilio.
- 13 14 15 Quid intersit inter Consilium, & Consensum?
- 16 17 An actus cum consilio alterius celebrandus, si hoc omittatur, sit ipso Jure nullus?

Sicut Capitulum, Sede vacante, circa administrationem rerum Ecclesiæ multa non potest, ne præjudicet Ecclesiæ, vel Prælato futuro, ita, & Prælato soli plura non licent, ne ipse præjudicet Capitulo. Hinc ad pleraque alicujus momenti negotia, ut ea gerere Prælatus possit, SS. Canones voluerunt Capituli consilium, & aliquando etiam consensum accedere. Dubium præsentis Tituli examinandum triplex est. 1. ad quosnam actus requiratur consensus Capituli? 2. ad quos Consilium ejusdem? 3. quid intersit inter Consilium, & Consensum? Proinde. Quæ-

Quæritur 1. quinam actus à Prælato exerceri de-
eant cum consensu Capituli? Resp. plures huiusmodi
actus à DD. passim enumerantur. Et 1. quidem talis
est *Alienatio rerum Ecclesiarum*; hæc enim, si fiat
absque collaudatione, & subscriptione Clericorum. i. e.
absque consensu Canonico Cathedralis Ecclesiæ,
irrita omnino est, ut dicitur *c. irrita l. h. tit.* &
communiter explicant *ibidem* DD. quæ tamen Consti-
tutio ut locum habeat, tria hæc requiruntur. 1. ut
bona, de quorum alienatione agitur, sint immobi-
lia, vel mobilia pretiosa; nam res mobiles non præ-
teribere, & sine solemnitate alienari possunt, ut pluri-
us dicitur *infra Tit. 13.* 2. ut bona illa sint ipsius
Ecclesiæ Cathedralis; nam ad alienationem bonorum
Ecclesiæ inferioris existimant aliqui sufficere consen-
sum Prælati, & Canonicoꝝ illius Ecclesiæ, si est
Collegiata, aut si Collegiata non est, Pastoris, seu
Reactoris, nisi ipse Episcopus author alienationis fo-
ret; tunc enim iuxta communem opus foret consen-
sum Canonicoꝝ Cathedralium: quod iterum exami-
nabitur *Tit. 13. cit.* 3. ut Ecclesiæ, cujus Prælatus,
vel Rector alienationem intendit facere, habeat Ca-
pitulum, nam si tale non habeat, ejusdem Rector so-
lus rem etiam immobilem ejusdem, exigente necessi-
tate, aut suadente evidenti utilitate, cum Superioris
vel consensu alienare potest: quæ omnia discutientur
ulius *Tit. 13. cit.*

Præsentatio, vel Collatio Beneficiorum Ecclesiastico-
rum, prout habetur *c. ea noscitur 6. h. tit.* & notant
ibid. Alagona *princ.* Vivian. *in Ration.* Barbof. *n. 5.*
Gonzal. *n. 6.* Vallenf. *hic n. 4.* Zypæus *num. 1.* Zoef.
num. 1. Engl. *num. 3.* Pirh. *n. 6.* & 7. Schamb. *n. 3.*
Vvief. *num. 19.* & alii passim. An vero consensus
sive expressus esse debeat, vel sufficiat, si tacitus sit,
nonnulli dubitant; Sed dubium istud ope distinctionis
olvitur; Vel enim præsentatio, aut collatio commu-
niter pertinet ad Prælatum, & Capitulum, vel ad so-
lum Prælatum, ita tamen, ut faciendam sit cum con-
sensu Capituli. *Si hoc secundum*, sufficit consensus ta-
citus, qui præsumitur, quando Capitulum scit præsen-
tationem, vel collationem à Prælato fieri, & non
contradicit, cum tamen actum posset impedire, aut
e opponere, Gloss. *in c. ea noscitur cit. V. contradi-*
unt, Abb. *ibid. num. 8.* Pirh. *n. 7.* Schamb. *n. 3.* Si
rimus, requiritur consensus expressus, ut rectè Sylv.
consensus qu. 1. Abb. *l. cit. in fin.* Estque hoc ita
erum, ut huiusmodi præsentatio, vel collatio sine Ca-
pituli, vel Conventus consensu facta sit ipso Jure ir-
rita, ut colligitur ex *cap. ea noscitur cit. Neque ob-*
stat, quod Pontifex *cap. cit.* utatur verbis *Convenit evan-*
uari, quæ videntur indicare talem præsentationem
sive irritandam per sententiam; nam ut Barbof. *ibid.*
n. 5. notat, explicanda sunt, quod conveniat eas præ-
sentationes vacuas pronuntiari.

Unio Ecclesiæ, vel Beneficii vacantis; nam in hac,
fiat alicui Collegio, Monasterio, vel etiam Cano-
nicatui, consensus Capituli est necessarius. *Proceditque*
hoc, etiam si Ecclesiæ talis, vel Monasterium ha-
beat jus Patronatus in Ecclesia, vel Beneficio, de quo
agitur, prout sumitur ex *c. tue nuper 8. cap.*
pastoralis 9. hoc tit. Clem. *fin. de reb. Eccl. non alien.*
Ratio indicatur *in cap. tue cit.* quia huiusmodi unio,
sive perpetua concessio est quædam alienatio, cum per
eam Ecclesiæ alteri unita statum suum, & proprium
Rectorem amittit, & hoc ipso, quod vacatura nun-
quam sit, jura conferendi, & præsentandi eam spectan-
tia extinguantur, atqui ad alienationem, ut *n. 2.* dictum
est, necessarius est Capituli consensus, ergo etiam re-
quiretur ad unionem. Imò moderno Jure Trid. *sess. 24.*
ap. 13. vers. In unionibus de reform. ejusmodi uniones
Beneficiorum Curatorum Episcopus etiam de Capituli
consensu facere non amplius potest, sed necessarius est
consensus Papæ, nisi, ut limitant Barbof. *ad cap. 13.*
Trid. cit. num. 10. & seq. P. Engl. hic num. 3. Clariss.
Schmieg p. 1. *de person. Eccl. c. 4. n. 110.* unio fiat
pro foundatione, augmento, vel conservatione Colle-
giorum, & aliorum piorum locorum, ad Fidei Catho-
licæ propagationem, & defensionem bonarumque ar-
um Cultum. Multo minus potest Episcopus Benefi-
cium aliquod unire Mensæ suæ, vel Capituli, quale-
cumque illud sit, sive simplex, sive curatum, etiam de
consensu Capituli. Clem. *fin. de reb. Eccl. non alien.* ne
a rem propriam sibi autoritatem præstet contra Re-
gulam deductam ex *l. quanquam 1. princ. ff. de Auth.*
tor. Clericat. de Benef. discord. 76. n. 22.

Constitutio pensionis, aut certa portionis fructuum
alia Ecclesiæ; hos enim Episcopus ab Ecclesiis Pa-

rochialibus separare, & Monasteriis; vel Religiosis con-
ferre sine autoritate Papæ, vel saltem sine Capituli
consensu nequit *c. pastoralis 9. h. tit.* Ratio est, quia et-
iam huiusmodi proventuum concessio, & à Parochiis
ad Monasterium translatio quædam alienatio est, &
ideo Capituli consensu indiget. Alagon. *in cap. pasto-*
ralis cit. Vivian. *ibid. in ration.* Vvagn. *in Exegesi.* Pirh.
hic num. 9. Schamb. *n. 3.* Vvief. *n. 22.* *Proceditque hoc*
1. etsi talium Ecclesiarum Rectoribus, vel Vicariis re-
linquatur sustentatio congrua, prout constat ex *c. cit.*
ibi *Sustentatione Vicarii reservata. procedit* 2. etsi Pa-
tronus Ecclesiæ in huiusmodi translationem consen-
tiat *c. cit.* ibi *consentiente Patrono*; quia Patronus non
potest statum Ecclesiæ mutare, aut res Ecclesiæ, cujus
Patronus est, alienare, Vivian. Vvagn. *l. cit.* Barbof.
ibid. n. 1. Honor. *hic num. 15.* *Dubium moveri potest*,
an hoc casu consensus Capituli sufficiat, vel necessa-
ria insuper sit autoritas Papæ? Videtur Consensus Ca-
pituli sufficere *arg. c. pastoralis cit.* per sensum contra-
rium; prohibet enim ibi Pontifex, ne Episcopi huius-
modi collationes faciant sine Capituli sui consensu.
igitur videtur significare, quod cum Capituli sui con-
sensu id possit Episcopus. Sed clarus est rextus *c. pro-*
hibemus 7. de Censib. quo universaliter prohibetur, ne
Ecclesiæ imponantur pensiones novæ, aut veteres au-
geantur: quod Capitulum cum sit Concilii generalis,
videlicet Lateranensis, sub Alexandro III. decretum
sequitur in eo Episcopum dispensare non posse. *Hinc*
ad Rationem dubitandi dicendum est, quod Argumen-
to à sensu contrario non sit locus, quando aliud ex-
pressum Jure est, prout expressum est in casu nostro.

Quando Episcopus Quinquagesimam partem redi-
tuum, aliarumque rerum Ecclesiæ suæ impendere vult
ad Ecclesiæ de novo construendam, aut constructam
dotandam, convertendam in Regularem &c. nam ut
hoc possit, Gloss. *in can. bona 74. caus. 12. q. 2.* Vvagn.
in c. pastoralis 9. h. tit. & alii quidam volunt opus esse
consensu Capituli, & indicari videtur *can. si Episco-*
pus 73. caus. & quest. cit. ibi *de Consensu Concilii sui*
habeat licentiam faciendi. Sed melius defenditur nega-
tiva, pro qua etiam stant Abb. *in c. pastoralis cit. n. 4.*
Alagon. *ibid.* Vivian. *ration. in fin.* Fagn. *n. 6. & seqq.*
Vallenf. *num. 1. hic.* Honor. *n. 5.* Pirh. *num. 10. not. 4.*
Vvief. *n. 24.* & colligitur ex *c. pastoralis cit.* nam ibi
Pontifex facit Regulam, ut Episcopus, nisi de licentia
Romani Pontificis, præter Capituli sui voluntatem,
non possit Religiosis de novo conferre aliquam por-
tionem, & ab hac Regula excipit donationem quin-
quagesimæ, vel centesimæ, secundum Canonicam
Constitutionem applicandam Ecclesiæ de novo con-
struendæ, vel constructæ dotandæ. igitur hanc sine
Capituli consensu dare Episcopus poterit, *Conf.* quia
Ecclesiæ constructæ dotatio necessaria est ex præcepto
Juris, quo ad eam dotandam obligatur, qui Ecclesiæ,
vel Monasterium construit *can. pia 26. caus. 16. q. 7. can.*
nemo 9. dist. 1. de consecr. c. cum sicut 8. de consecr.
Eccl. vel Altar. atqui alienatio rerum Ecclesiæ, quæ
Jure præcipiente sit, solemnitates alias requisitas non
exigit, conf. neque consensum Capituli. Poterit ergo
Episcopus libere in hoc procedere: idque verum est,
etiam si Juramentum de non alienando præstitisset;
quia Juramentum hoc sortitur naturam & conditiones
actus, cui adjicitur. *Ad can. si Episcopus* allegatum
pro parte contraria dicendum, ibi duntaxat sermonem
esse de Ecclesiâ Parochiali convertenda in Regularem,
non verò de quinquagesima, vel centesima separanda
in usus prædictos.

Quando contra aliquem, vel aliquos de Capitulo
est procedendum ad pœnam commissi delicti; hoc enim
casu à Trid. *sess. 35. c. 6. de reform.* constitutum est, ut
in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis, si ab Or-
dinaria Episcopi Jurisdictione exemptæ sint, Capitu-
lum initio cujusque anni eligat ex Capitulo duos, de
quorum consilio, & assensu Episcopus, vel ejus Vica-
rius procedere teneatur, ita tamen, ut utriusque Ca-
pitularis votum pro uno tantum habeatur, & alterum
sit ipsius Episcopi. Quod si uterque ab Episcopo dis-
senferit, tertius eligatur, & juxta eam partem, cum
qua iste tertius convenierit, discordia terminetur. Zy-
pæus *in analys. hic n. 2.* Vallenf. *n. 5.* Engl. *n. 4.* Di-
xi, *Si ab ordinaria Episcopi Jurisdictione exemptæ sint*;
nam in aliis non exemptis Episcopus potest autori-
tate propria contra singulares de Capitulo cum consi-
lio aliorum procedere, Honor. *hic in fin.* Engl. *l. cit.*
& ratio est, quia non reperitur textus, qui in proces-
su contra aliquos de Capitulo consensum reliquorum
exigat. Addidi *contra aliquem, vel aliquos*; nam si
totum Capitulum deliquisset, contra illud, sive jam
exem-

exemptum id sit, siue non exemptum, potest tunc Episcopus procedere sine adjunctis Capitularibus, ut decisum est à *S. Congr.* teste Barbof. ad c. 6. *Trid. cit.* Excipitur, nisi delictum esset in personam Episcopi, vel contemptus ejus, vel ubi Episcopus habet interese; tunc enim ex eadem Cardd. decisione facultas procedendi contra Capitulum ad Superiorem devolveretur. Engl. n. 5. in fin.

- 8 7 Quando Prælati siue per contractum mutui, siue per aliam conventionem intendit obligare suam Ecclesiam; hæc enim, nisi major pars Capituli consentiat, obligari nequit c. quod quibusdam 4. de Fideiussor. c. si quorundam 2. de solution. & decidit Rot. Recent. p. 14. decis. 42. per tot. teste R. P. Schmier p. 1. de Person. Eccl. cap. 4. num. 112.

8 Quando versatur commodum, & emolumentum Capituli quæ talis, veluti si agatur de augendo, vel supprimendo numero Canoniarum, de susceptione Canoniarum, vel Religiosorum &c. c. cum accessissent 8. de Constit. c. cum in Ecclesiis 33. de Præb. in 6. Vall. hic n. 4. Engl. num. 3. vers. tertio quando arg. c. fin. h. tit. & facit huc Regula 29. in 6. Quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari.

9 Denique in omnibus negotiis, in quibus Ecclesiæ, & Successoribus notabile præjudicium generari potest: quæque ad Prælatum, & Capitulum simul spectant, Abb. in c. 4. h. tit. num. 7. Vvagn. in c. 5. ibid. not. 3. Laym. l. 1. tr. 4. cap. 7. num. 9. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 3. cap. 5. §. 2. 14. Eyp. in Analys. hic n. 1. Vall. n. 4. Pirh. n. 16. Vviesl. n. 23.

- 9 Quæritur 2. quinam actus fieri debeant cum consilio Capituli? Resp. istos recensent Host. in Summ. §. in quibus consilium h. tit. Honor. hic num. 4. Zoef. n. 2. P. König n. 6. P. Schmier p. 1. c. 4. n. 132. & seq. Et hos inter consilium Capituli de Jure necessarium est: 1. in condendis statutis cap. quanto 5. h. tit. 2. institutione, & Destitutione Clericorum cap. novit. 4. eod. 3. in corrigendis, & puniendis eorundem defectibus c. quanto cit. 4. in rerum Ecclesiasticarum administratione extra alienationem c. novit, & quanto cit. 5. in dando consensu ad alienationem rerum pertinentium ad Ecclesiam aliquam inferiorem per textus cit. 6. in convocanda Synodo; quia in hoc consilium Capituli de forma requiritur. Monacell. p. 1. formul. Legal. tit. 5. n. 10. & hoc teste non semel declaravit S. Congreg. Concil. præsertim in S. Marci Synodi 10. Maji 1666. in Rovenfi Synodi 1680. 7. in cæteris alicujus momenti negotiis, ut habetur ex iisdem textibus, ubi si quid ejusmodi fiat, non requisito consilio Capituli, ubi deberet, declaratum est esse irritum, tanquam factum contra SS. Canones. Laym. l. 1. tr. 4. cap. 7. n. 9. Ratio datur cap. novit. cit. quia Episcopus cum Canonicis suis unum efficit corpus, cujus ipse est caput, & illi membra: & ideo non decet, ut Prælatus, omittis membris, aliorum consilio in tractandis negotiis Ecclesiæ utatur, cum id honestati, & SS. Patrum Constitutionibus sit contrarium.

- 10 Dub. 1. in quibus casibus Episcopus negotia tractare possit sine Capituli consilio? Resp. 1. si hoc suadeat justa, & rationabilis causa, ut si agatur de controversia orta inter Episcopum, & consanguineos Canoniarum Capitularium; quia tunc periculum esset, ne illi consanguineis suis secreta revelent. Host. §. in quibus consilium cit. fin. Abb. in c. 4. h. tit. n. 6. Vvagn. in cap. 5. eod. not. 2. Passerin. in cap. un. Ne Sed. vac. in 6. n. 42. Pirh. hic n. 15. Schamb. n. 5. 2. Si belli, vel contagionis metu Capitulares omnes diffugerunt, & actus, circa quem interrogandi essent, differri non posset; quia ubi Consiliarius absens est, ejusque præsentia in brevi haberi non potest, lex obligans ad petendum alicujus consensum, vel consilium non obligat. Passerin. l. cit. n. 43. 3. Si sint negotia exigua, & minoris momenti; quia horum tractatio provenit ex administratione, & cura generali Ecclesiæ, quæ principaliter ad solum Prælatum spectat; essetque nimis difficile interrogare quoad omnia. Abb. Vvagn. l. cit. 4. In causis notoriis, & quando manifestum est, quid sit agendum; nam tunc etiam inquisitione, & consultatione opus non est. Abb. num. 7. in fin. Passerin. num. 44. §. in iis, quæ Episcopus agit Jure, & potestate ad se devoluta; v. g. ob negligentiam; aut delictum Prælati inferioris; tunc enim non ex necessitate, sed ex honestate solum, & æquitate est Capituli consilium petere, ut vadit Gloss. in cap. ne pro defectu 41. V. consilio de elect. Laym. in cap. 7. §. fin. eod. n. 6. Pirh. hic n. 15. in fin. quia ad Prælatum solum devolvitur ea potestas, & non ad Capitulum.

- 11 Dub. 2. an consuetudine induci possit, ut Episco-

pus, vel alius Prælatus negotia Ecclesiæ tractet, & Jurisdictionem exerceat, non requisito consilio, vel consensu Capituli? Ratio dubitandi sumitur ex c. novit. 4. h. tit. ubi dicitur id esse honestati contrarium. Sed respondendum est affirmative. Ita Abb. in cap. ea noscitur, 6. h. tit. n. 6. Host. in Summ. §. in quibus requiratur h. tit. Stephan. Gratian. Discept. for. c. 100. num. 66. Passerin. in cap. non est 3. de consuet. in 6. num. 8. Barbof. in cap. 1. h. tit. num. 5. Vvagn. in cap. 5. eod. not. 1. Engl. hic num. 5. Pirh. numer. 15. Schamb. n. 4. König num. 3. Vvieslner num. 26. Sumitur ex c. ea noscitur, & c. non est cit. patetque ex praxi; nam passim Episcopi negotia Ecclesiæ suæ, etiam aliquando ardua, ut est destitutio majorum Clericorum, & Prælatorum, peragunt sine Capitulo, ut observat Zetola prax. Episc. p. 1. V. Capitulum n. 8. De tempore, quantum illud esse debeat ad introducendam consuetudinem hanc, controversia est apud DD. Honorius hic num. 11. putat non requiri certi temporis lapsum, sed sufficere frequentatos actus. Sed melius distinguitur cum P. Engl. num. 5. hic, inter casum, quo dubitatur, an in actu aliquo specifico consensus requiratur, vel consilium, & inter casum, quo id Jure decisum est: in primo casu concedi potest, sufficere frequentatos actus, quia est consuetudo Legis interpretativa; in secundo negatur, sed eo casu concurrere debebunt illa, quæ alias de consuetudine contra Legem introducendam requiruntur. Ad rationem dubitandi consuetudo hujusmodi contraria honestati tum solum est, quando Ecclesiæ damnosa, & sine justa, ac rationabili causa inducta est.

Dub. 1. an, cum de novo Monasterio erigendo agitur, Episcopus ad hoc opus habeat consensu Capituli, vel solo ejusdem consilio? Resp. sufficere, si adhibeat illius consilium; cons. cum ut infra n. seq. dicetur, necesse non sit consilium sequi, valebit consensus Episcopi pro novo Monasterio erigendo datus, si de hoc cum Capitulo suo deliberavit, etiam si hoc contraxerit, & adversus hanc erectionem sit protestatum. Ita Clarissim. P. Schmier p. 1. de Person. Eccl. c. 4. n. 138. & seq. Ratio est, quia, ut pro Regula tradit Engl. hic princ. Vvex Ariad. p. 5. tr. 3. cap. 5. §. 2. n. 14. & hoc teste declaratum est à S. Congr. consensus Capituli Episcopo solum necessarius est, quando id expressum est Jure, in cæteris autem, in quibus Jura consensum nominatim non exigunt, si res gravis, & majoris momenti sit, consilium sufficit. Atqui, ut Gonz. in cap. Apostolica 9. de donat. num. 4. prope fin. advertit, nusquam in Jure reperitur expressum, quod ad novi Monasterii erectionem necessarius sit consensus Capituli. Ergo &c. Neque obstat can. si Episcopus 73. caus. 12. q. 2. ibi de consensu Concilii sui habeat licentiam faciendi; nam ut supra n. 6. dixi, Canon iste solum loquitur de Ecclesia Parochiali convertenda in Regularem: quæ conversio cum alienatio quædam sit, mirum non est adeam requiri consensum Capituli.

Quæritur 3. quid intersit, an Capituli consilium dumtaxat exigatur, an verò ejusdem consensus? Pasqualis Controv. int. Episc. & Regular. p. 1. q. 22. n. 408. existimat nihil interesse, & propterea siue consilium, siue consensum Prælatus exquirere debeat, utroque standum. Rationem dat, quia Jura præscribunt, ut Episcopus procedat in talibus casibus cum consilio Capituli. Atqui si consilium sibi à Capitulo datum non sequitur, non procedit cum, sed contra illius consilium. Ergo &c. Addit, quia si sequi consilium Capituli non teneretur, frustra hoc peteretur.

Sed latum inter utrumque discrimen est; nam qui facere aliquid debet cum alterius consensu, non tantum hunc requirere, sed etiam sequi debet. At verò, qui præcisè aliquid agere debet cum consilio alterius, debet quidem illud exquirere, & debito tempore expectare, regulariter tamen necessario illud sequi non tenetur. Ita Gloss. in c. cum consuetudinis 9. V. consensu de consuet. Host. in Summ. §. in quibus consilium vers. sed quæ est differentia. h. tit. Vivian. in c. 4. eod. Vvagn. in c. 5. not. 2. Gonzal. in c. cum in veteri 52. de Elect. n. 8. Passerin. in c. un. Ne Sed. vac. in 6. n. 45. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 2. n. 14. Honor. hic n. 12. Zoef. n. 2. Pirh. n. 18. Schamb. n. 6. Engl. n. 1. Vviesl. n. 27. & sumitur ex c. cum in veteri cit. c. cum olim 7. de Arbitr. & cap. in Ecclesiis 1. de Capell. Monach. Ratio est, quia talis est natura consilii, ut nullam inferat necessitatem ea, quæ consilio suggesta sunt, exequendi juxta textus can. fin. caus. 14. q. 1. & l. mandatum 2. §. fin. ff. mandati: & hinc præcepto Juris, jubentis procedere cum consilio alterius, vel aliorum, satisfactum censebitur sola petitione consilii; & expectatione responsi congruo tempore.

4 Dixi autem *regulariter*; nam plures casus enumerat Passerin. in c. un. cit. n. 46. in quibus Lex, aut mandatum obligans ad petendum consilium, etiam obligat ad illud sequendum. 1. Si in Lege, vel Mandato fuit expressum: at expressum censetur, si dicatur, ut aliquid fiat *secundum consilium*, vel *juxta consilium alterius*. 2. Quando is, à quo peti consilium debet, non deputatur metè ut consultor, sed ut Collega officii, ut cum Judex est, vel in alio officio ita particeps, ut nullus in solidum possit agere. 3. Quando ex subiecta materia colligitur, mentem imponentis obligationem ad petendum consilium esse, ut consilium non solum petatur, sed etiam secundum illud sit operandum. 4. Si ex aliquo alio Jure sit necessarius consensus ejus, à quo peti consilium debet, ut si mandato provideretur alicui de Beneficio, adhibito consilio patroni. 5. Si consilium petendum sit ab eo, à cujus potestate principaliter pender actum fieri, vel non fieri. 6. Quando consilium petendum est ab eo, de cujus potestatis præjudicio agitur, si fiat actus, ut dum Clericus prohibetur prorogare Jurisdictionem alterius Judicis sine consilio sui Episcopi; nam ibi consilium pro consensu accipitur, quia aliter prorogatio cederet in præjudicium Episcopi. 7. Quando consilium petendum est ab aliquo non præcisè, ut consiliario, sed ut præbente auctoritatem actui.

5 Neque contrarium probat Argumentum Pasqualigi; dicendum enim aliud esse debere procedere cum consilio, aliud *juxta*, vel *secundum consilium*; nam cum consilio procedit, qui illud adhibet, licet id non sequatur. Ad Conf. non frustra exigitur consilium Capituli, etsi Prælatus id non teneatur sequi; cum enim plus videant oculi, quam oculus, & magis integrum sit præjudicium, quod plurimum intervenit perficitur cap. prudentiam 21. princ. in fin. de Offic. deleg. ea inde exsurget utilitas, ut Prælatus consulentium rationibus instructus, cautiùs, & utilius, & cum majori efficacia suscipiat, geratque negotium. Et hinc etiam Pontifex negotia, & res graviore tractat cum consilio Cardinalium suorum, licet quod isti suaserint, tanquam suprema in terris potestas; sequi non teneatur.

6 Dubitatur, an quando ex Lege, vel mandato imponitur alicui obligatio ad agendum cum consilio alterius, actus factus non requisito consilio sit semper nullus? Resp. negativè. Pater in casu, quo Ordinario, habenti aliunde Jurisdictionem, & potestatem ad agendum, præcipitur, ut agat aliquid de consilio alterius; nam tunc nisi addatur Decretum irritans actum sine consilio, mandatum Superioris censetur duntaxat datum ad excitandum Ordinarium, non verò ad impediendam, vel diminuendam ejus potestatem, aut Jurisdictionem, & talis Ordinarius censetur agere ex jure suo, & potestate, quam habebat, unde licet tunc puniri possit propter inobedientiam, actus tamen factus non requisito consilio erit validus. Passerin. in c. un. Ne Sed. vac. in 6. n. 49. & alii apud ipsum.

7 Porro irritus ipso Jure erit actus aliquis, non requisito consilio, quod requiriti debebat, celebratus in sequentibus casibus, quos enumerat Passerin. l. cit. n. 47. 1. Si requisitio consilii sit conditio, sine qua non actus subsistat. 2. Si in dispositione sit additum Decretum irritans actum casu, quo non requiratur consilium. 3. In commissione delegata, in qua sine dubio mandari forma servari debet. 4. Quotiescumque ab initio datur potestas etiam ordinaria cum obligatione petendi consilium. 5. Si casu, quo ordinarius non adhibito consilio, quod adhibere debuit, procedat ad actum, consiliario, vel alteri potestas detur, ut ipse actum commissum perficiat. 6. In omni casu, in quo consilium includit consilarii consensum, & sic utrumque jungitur, ut actus non fiat sine consilio, & consensu alicujus.

TITULUS XI.

De his, quæ fiunt à maiore parte Capituli.

SUMMARIUM.

- 1 Quid sit Capitulum?
 - 2 Quotplex?
 - 3 4 5 Quinam pertineant ad Capitulum?
 - 6 7 An omnes Canonici in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis, & omnes Professi in Monasteriis?
 - 8 9 10 An casu, quo certa ætas est constituta, debeat illa esse completa?
 - 11 Quis convocare Capitulum debeat?
 - 12 Quando convocari, & in quo loco convenire?
 - 13 Utrum vocandi omnes?
- Schmalzgrueber, Tom. III.

- 14 In quibus casibus absentes?
- 15 16 Quam necessaria sit eorum, qui Capitulo interesse possunt, presentia.
- 17 Quid si Statutum extet, quo jubentur vocari omnes, cum clausula, quod aliter tractata futura sint irrita?
- 18 Quid sentiendum de talis statuti valore?
- 19 Quot Canoniorum consensus esse debeat, ut sit legitimus?
- 20 Quanam censeatur esse pars major?
- 21 Quæ sanior?
- 22 Casus, in quibus Suffragia majoris partis non sufficiunt.
- 23 Cum negotium tractatur à Capitulo, ad minus due partes adesse debent.
- 24 Casu, quo numerus Suffragiorum est impar, ad actum Capitularem sufficit consensus partis dimidia tantum voce minoris.
- 25 Etiam casu, quo unum Votum supra medietatem expressè requiritur.
- 26 Prælatus, vel Episcopus, nisi simul sit Canonicus, non potest assensu suo Vota majora facere.
- 27 28 Ut majora dicantur pro aliqua parte esse, connumerari etiam debent contempti.
- 29 Quæ sit vis majoris partis in actibus Capitularibus?
- 30 Quando pars minor contradicere Decreta partis majoris possit?
- 31 Quomodo debeat contradicere, expressè, an tacitè?
- 32 An etiam possit appellare?
- 33 An necesse sit appellare?
- 34 35 36 37 An pars major Capituli decernere aliquid in præjudicium partis minoris valeat?

DICTUM est Tit. præc. quod pleraque alicujus momenti negotia tractari à Prælato debeant cum consilio, & aliquando etiam consensu Capituli: Dubitari adhuc poterat, quorumnam consensus, vel consilium exquiri debeat, & quot sentire oporteat, ut dici possit Capitulum consensisse: quod ipsum præstat hoc Titulo.

Quæritur 1. quid sit Capitulum? Resp. Capituli nomine intelligitur congregata universitas, sive Collegium Clericorum, qui sub uno Prælato, ut membra sub uno capite, degunt; & cum eo unum corpus constituunt. Ita Gonzal. in cap. 1. b. tit. n. 4. & quoad rem passim DD. reliqui. Substantialia Capituli sunt, 1. Ut constituatur ex pluribus personis; debet enim esse Universitas, ad quam constituendam ad minimum tres personæ consociari debent l. Neratius 85. ff. de V. S. Ut personæ istæ sint Ecclesiasticæ; quia hætenus per Capitulum non quælibet Communitas, aut Universitas, sed Ecclesiastica solum designata fuit, saltem in Jure Canonico. 3. Ut personæ istæ unum corpus cum Prælato suo constituent: & hinc oportet, ut leges, res, & jura communia habeant; aliàs magis singularitas, quam Communitas appellabitur. 4. Ut habeant arcam, seu Atrium, & Cassam communem, ad communes necessitates paratam. 5. Commune Sigillum, quo negotia, & acta Capituli qua talis expediantur. 6. Actorem communem, seu Syndicum, per quem jura, & res Capituli gerantur, & defendantur. Gonzal. l. cit. n. 4. Clariss. P. Schmier p. 1. de person. Eccl. c. 4. n. 1.

Dub. 1. Quotplex sit Capitulum? Resp. Capitulum dividitur in Sæculare, & Regulare. Sæculare est, quod constituitur ex Clericis Sæcularibus; Regulare, quod ex Regularibus. Prius subdividitur in Cathedralis, & Collegiale. Cathedralis est, quod in Ecclesia Cathedrali, Collegiale, quod in Collegiata, & Cathedrali inferiore est constitutum. Si Ecclesia Cathedralis sit Metropolis, Capitulum illius Metropolitanum dicitur. Convenit autem Capitulum Regulare cum Sæculari in omnibus ferè, quæ de potestate, & jure Capituli tum Sede vacante, tum Prælato vivente à SS. Canonibus tractantur. Disconvenit in eo, quod Capitulum Sæculare ordinariè habeat bona ab Episcopo, vel Præposito distincta, cum tamen Capitulum regulare propter Votum Paupertatis, quo tam Religiosi privati, quam Superiores eorum ligantur, omnia bona cum Prælato suo Regulari communia habeat.

Dub. 2. quinam pertineant ad Capitulum? Resp. ad Capitulum Sæculare pertinent soli Canonici, ad Regulare soli Professi. Adeoque 1. à Capitulo Regulari excluduntur Novitii, à Sæculari Clerici Portionarii, & ceteri Beneficiati in eadem Ecclesia, nisi vocem in Capitulo obtinuerint speciali Statuto, vel consuetudine, quæ tamen ipsa stricte interpretanda erit, & quoad eos duntaxat actus, pro quibus consuetudo est introducta. Abb. in c. 1. n. 11. de Elect. Pignatell. tom. 9. conf. 86. n. 3.

Van Espen J. E. U. p. 1. tit. 7. c. 5. num. 3. Jacob. Emerix dec. 491. n. 1. Clericat. de Benef. discord. 14. n. 6. Pirh. hic n. 1. Vviesl. n. 2.

- 4 2 Dignitates, quarum possessores non sunt simul Canonici; nisi enim ex earum fundatione, seu erectione expressè, aut ex antiqua consuetudine secus obtineat, de Jure communi non habent vocem, aut Sedem in Capitulo. Van-Espen c. 5. cit. n. 4. Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 54. n. 9. Excipitur Decanus; nam hic, licet Præbenda Canonicali careat, nec specialem Canonicatum obtineat, Capituli tamen nomine continetur; prout sumitur ex c. post electionem 7. de concess. Præbend. ubi licet Decani in litteris ad Capitulum directis mentio non sit facta, is tamen comprehensus censetur, & ratio est, quia Decanus est Caput Canoniorum, eorumque curam gerere debet, Capitulo intervenire, eique præsidere consuevit, nisi forsan, quando de rebus temporalibus, seu Præbendis, in quibus non participat, tractetur. Gloss. in c. post electionem cit. V. mentio, Abb. ibid. n. 8. Pirh. de major. & obed. n. 41. Honor. hic n. 5. Van-Espen l. cit. n. 5. Petra fol. 54. cit. n. 10. & hoc recte resolvit Sac. Congr. Conc. 31. Jan. 1688. & 14. Maji 1689.

- 5 3 Episcopus, vel Prælatus. Abb. in c. post electionem cit. n. 9. Barbof. ib. n. 3. Pignat. tom. 5. conf. 24. n. 1. Petra tom. 1. fol. 54. n. 9. & 11. Honor. hic n. 4. P. Pirh. n. 1. P. König. n. 2. P. Vviesl. n. 2. P. Reiffenstuel n. 5. P. Schmier p. 1. de person. Eccl. c. 4. n. 24. & seqq. Patet ex Rubrica Tit. præc. De his, quæ fiunt a Prælato sine consensu Capituli: ubi Prælatus à Capitulo distinctus ponitur; & ratio est, quia Prælatus tanquam caput, & Capitulum tanquam membra unum corpus efficiunt; caput autem distinguitur à membris reliquis. Ergo &c.

- 6 Dub. 3. an omnes Canonici in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis, & omnes Religiosi in Monasteriis ad Capitulum pertineant? Resp. hic distinguendum est inter Jus antiquum, & novum. Jure antiquiori, Capitulum constituerunt, sive Vocem activam, & Suffragium habebant omnes Canonici in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis, & omnes Professi in Monasteriis Religiosorum can. fin. caus. 16. q. 7. can. Abbatem 3. & c. caus. 18. q. 2. c. nullus 1. de Elect. Hodierno tamen Jure communi vox activa, sive jus ferendi Suffragium in Capitulo iis duntaxat Canonicis, & Professis competit, qui in Majoribus sunt constituti, juxta Clem. 2. de atat. & qual. & Trident. sess. 22. cap. 4. de reformat. cujus Decreti ratio fuit, ut sic Clerici ad SS. Ordines suscipiendos excitarentur, & caveretur, ne, postquam Ecclesiasticis proventibus se ditassent, retrocederent, & statui Clericali vale dicerent. Vivian. in Clem. cit. Pignatell. tom. 8. conf. 115. numer. 1. Van-Espen part. 1. tit. 7. cap. 5. num. 7. Engl hic numer. 6. König. num. 4. Vvieslner num. 3. Sufficit autem, spectato Jure communi, si talis Canonicus, vel Religiosus sit constitutus in Ordine Subdiaconatus, ut habetur in Clem. & Trid. cit.

- 7 Dixi Hodierno Jure communi, intellige, nisi Privilegio, Statuto speciali, aut Consuetudine aliud obtentum sit; nam in aliquibus Ecclesiis Sæcularibus, & Religiosorum Familiis ad Capitulum admittuntur soli Patres, seu Sacerdotes, ut notat Donat. tom. 2. prax. Regul. p. 1. tr. 2. q. 8. In aliis requiritur certa ætas, vel anni à possessione Canoniciatus apprehensa, vel Ordine Sacro suscepto. In quibusdam respectus fit ad negotia, & ad ordinaria quidem tractanda vocantur ii tantum, qui in majore aliquo Ordine constituti sunt, ad ea verò, quæ magni sunt momenti, convocandi sunt etiam Professi Juniores. Hinc mos singularum Communitatum, & specialia earum Statuta attendi debent. Neque obstat Clem. & Trid. cit. ubi iis, qui Subdiaconatum non habent, vox in Capitulo generaliter adimitur, non obstantibus quibuslibet consuetudinibus, & Statutis; nam ut Zypæus in Analys. h. rit. n. 2. Engl hic n. 7. König n. 4. advertunt, & declaratum est à S. Congr. Concil. Patres istius Synodi non voluerunt immutare Statuta Religiosorum Ordinum à Fundatoribus condita, & à Sede Apostolica approbata. Hinc, cit. Trid. Decretum, & Clem. intelligi solum debent de Ecclesiis Regularibus, in quibus à Fundatoribus nihil constitutum, aut perpetua, & immemoriali consuetudine receptum est.

- 8 Dub. 4. an casu, quo in aliqua Ecclesia statuto vel consuetudine receptum est, ut qui vocem in Capitulo habent, sint ætatis 24. annorum, admissionem ad illud petere possit ille, qui annum vigesimum quartum non implevit? Resp. hic attendendum esse, quæ sit observantia talis Statuti; nam hujus optimus interpret est usus c. cum dilectus 8. de consuetud.

Difficultas est, quid tenendum, seclusa speciali observantia? Affirmativa videtur suaderi. 1. Quia Statutum tale, quò pro admissione ad Capitulum requiritur annus vigesimus quartus, est ultra Jus commune; nam per hoc sufficit ætas, quæ ad Subdiaconatum suscipiendum sufficit. Atqui Statuta à Jure communi deviantia in dubio sic accipi debent, ut à communi Jure, quantum fieri potest, recedant, minimum arg. cap. cum expediat 29. de Elect. in 6. & l. precipimus 32. §. fin. C. de Appellat. minùs autem receditur, si annus 24. inchoatus sufficiat, quàm si requiratur completus, ergo &c. 2. Quia in dubio melior est conditio possessoris antiquioris, quàm junioris. Atqui Canonicus, qui annum 24. ætatis inchoavit, est in possessione antiquiore Juris ad accessoriam Canonicatui suo Præbendam, & alia Jura Capitularia præ illis, qui post ipsum recepti sunt. Igitur in hoc dubio casu præferri his debet. 3. Quia in cæteris casibus, ubi de favore tractatur, annus cæptus habetur pro completo, prout Fænur. de momen. temp. c. ult. in fin. Surd. dec. 178. & Antonell. l. 4. de temp. legal. c. 1. n. 19. advertunt.

Sed dicendum cum P. Vviesl. hic n. 8. spectato Jure communi, & seclusa speciali observantia talis Statuti, talem Canonicum, antequam 24. ætatis annum impleverit, admissionem ad Capitulum Jure suo non posse petere, ex sequentibus rationibus. 1. Quia talis Canonicus admissionem ad Capitulum Jure non potest petere, nisi quando verum est, quòd sit 24. annorum. Atqui hoc verum non est, quandiu 24. ætatis annum nondum implevit; tandiu enim est adhuc minor 24. annis. 2. Esse 24. annorum, & non esse minorem 24. annis sunt duæ phrasæ Synonymæ, igitur quòd ad unum verificandum requiritur, requiritur etiam ad verificandum alterum. Atqui ut verum sit, quòd aliquis non sit minor 24. annis, requiritur, ut ille annus sit completus; nam propterea, ut Mandos. Garc. Less. & alii DD. communiter docent, & sæpius à S. Congr. est declaratum, in assumendis ad Personatus, & Dignitates non curatas exiguntur 22. anni completi, quia Trid. sess. 24. c. 12. §. ad cæteras de reformat. dicit eos, qui ad illas assumuntur, debere esse viginti duobus annis non minores. Ergo &c. 3. Verba hujus statuti, & cujusvis alterius secundum modum loquendi aliàs in Jure usitatum accipienda sunt. Atqui juxta istum, quando in dispositione certum tempus requirente numerus Cardinalis ponitur, tempus illud usque ad ultimam diem debet esse completum, ut patet ex variis instantiis; sic enim unus anni non est, qui ad 365. dierum ultimum non pervenit l. anniculus 132. & 134. ff. de V. S. nec ætatis annorum 16. qui nondum decimi sexti l. non putabam 48. ff. de condit. & demonstr. aut 25. annorum, qui non vigesimi quinti diem ultimum saltem attingit l. denique 3. §. minorem 3. ff. de Minor. & l. his 5. C. quand. dies legat. ced. igitur neque ætatis 24. annorum, quam Statutum Capitulare exigit, erit ille, qui ad anni 24. diem ultimum non pervenit. Quæ omnia confirmantur clarissimo textu l. si cui 49. princ. ff. de Legat. 1. ubi Ulpianus, Si cui legetur, inquit, cum quatuordecim annorum erit, certo Jure utimur, ut tunc sit quatuordecim annorum, cum impleverit.

Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. Statuta à Jure communi deviantia ad Jus commune sunt reducenda, quando aliud non colligitur ex verbis Statuti: In nostro casu verborum, Nisi sit ætatis 24. annorum, vis explorata est; ut proinde aliunde, quàm ex usu, & consuetudine, quæ Statuto huic derogare possit, interpretationem nullam accipiant. Ad 2. ejusmodi Canonicus ratione prius apprehensæ possessionis Canoniciatus ante alios postea de Canoniatu provisos juspetendi admissionem ad Capitulum habet non absolutum, sed conditionatum, sc. sub conditione, Si sit ætatis 24. annorum, & cons. pendet tandiu, quandiu pendet conditio. Ad 3. imprimis Regula illa, quæ dicitur, quòd annus inchoatus pro completo haberi debeat, fallit in pluribus casibus: Deinde, ut adversarii volunt, locum duntaxat habet in casibus dubiis, qualem non esse casum quæstionis ex probationibus allatis liquet.

Quæritur 2. quid notandum in convocatione Capituli? Et 1. quidem dubitatur, quis debeat convocare Capitulum? Resp. potestas hoc convocandi principaliter spectat ad Prælatum Ecclesiæ, videlicet ad Episcopum, Abbatem &c. qui si rem majoris momenti Capitularibus suis proponendam habeat, id non aliis committere, sed ipse tractatui personaliter interesse, Vota singulorum exquirere, & secundum ea concludere debet. Quod si verò Sedes vacaverit, aut negotium fuerit

fuerit tale, quod in commodum, & utilitatem Prælati redundat, vel præcisè concernit Capitulum, jus convocandi illud non ad Vicarium, seu Officialem Episcopi, sed ad unum ex Capitulo, ad quem de Jure, vel consuetudine spectat, v. gr. Præpositum, Decanum, vel Seniore illa potestas convocandi Capituli pertinebit. Trid. *sess. 25. c. 6. de reformat.* Barbof. *ibidem num. 42.* Honor. *hic n. 17.* Engl. *n. 1.* P. Konig. *num. 3.* P. Reiffenstuel. *n. 7.* P. Schmier p. 1. *de person. Eccl. c. 4. num. 28.* Quorum omnium ratio est, quia omnino decens est, ut Capitulum convocetur ab eo, qui ex interfuturis eidem præcipuum locum obtinet. atqui cum deliberatur de communibus Ecclesiæ negotiis, eidem interesse debet Episcopus ex Decreto Triden. *cit.* in iis autem, quæ vel ad commodum ejusdem spectant, vel præcisè Capitulum concernunt, interesse illi non potest; quia priori casu author sibi fieret in rem propriam, in posteriori interesse non habet, nisi simul sit Canonicus. Ergo in communibus Ecclesiæ negotiis Capitulum convocabit Episcopus, in cæteris dignior de Capitulo.

12 Dub. 2. quando convocari, & in quo loco convenire Capitulares debeant? Resp. Episcopus potest Capitulum convocare pro libitu, dummodo non proponat causam ad commodum suum, suorumque spectantem, ne, ut *n. præc.* dixi, author fiat in rem propriam. Similiter Capitulum ipsum se congregare valet, quandocunque voluerit, dummodo id fiat solitis, & destinatis diebus, nec eo tempore, quo Divina Officia celebrantur, nisi causa urgens dilationem non pateretur, Barbof. *de Canon. & Dignit. cap. 35. per totum.* Convenire autem debent in loco solito, nisi alium Capitulares pro suo Conventu elegerint, est enim in eorum arbitrio, ut eligere possint quemcunque, modò locus ille sit honestus, tutus, & non clandestinus, & mutatio non fiat in fraudem. Fagn. *in c. quia propter num. 68. & 69. de Elect.* Vincent. Petra *tom. 1. fol. 58. n. 21.* quia ubi est Capitulum, ibi fit actus Capitularis, ut bene Rota *decis. 36. part. 2. recent. & decis. 31. n. 8.* Proceditque hoc etiam nulla urgente causa; nam sic limitare Capitulum in majore parte potest etiam tempus præfixum actui, vel Electioni. Petra *l. cit.* Semper autem necessarium est, ut convocentur, & conveniant ad locum unum; nam quæ separatim aguntur à singulis, non censetur agi capitulariter. Engl. *hic n. 5.*

13 Dub. 3. utrum ad actus Capitulares v. g. ad tractatum de rei immobilis alienatione convocari, & convenire debeant omnes Capitulares? Resp. ordinariè requiritur, & sufficit, si ad eos vocentur omnes, qui in loco præsentés, aut non procul absentes sunt. Honor. *hic n. 21.* Pirh. *n. 12.* Schambog. *n. 7.* Vviest. *n. 12.* Vincent. Petra *tom. 1. fol. 66. n. 41.*

Dixi 1. *requiritur*; quia in actibus Capitularibus suffragii jus competit omnibus Capitularibus: ac proinde nemo illius usus, & exercitio sine justa causa privari debet. Accedit, quia jus de alienatione tractandi, eamque consensu suo approbandi Capitularibus communiter competit *arg. can. sine exceptione 52. caus. 12. q. 2.* quando autem jus de re aliqua tractandi pluribus communiter competit, res illa communibus suffragiis, & omnibus, quorum interest, & qui interesse volunt, & possunt, præsentibus tractari debet *l. de unoquoque 47. ff. de re judic.*

Dixi 2. *sufficit*; nam spectato Jure communi, & ordinariè, ac generatim loquendo, ad tractatus, vel alios quosvis actus Collegii, & Universitatis non sunt vocandi procul absentes, seu illi, qui vel cum difficultate vocantur, vel cum periculo expectantur *arg. can. ea enim 2. §. hoc jus porrectum ibi Majore parte ibi servientium consentiente caus. 10. q. 2. Abb. in c. 1. h. tit. n. 15.* Monacell. p. 1. *form. legat. tit. 1. n. 7.* Præpos. Frising. *tom. 1. conf. 19. n. 47.* Engl. *hic n. 2.* Clariss. P. Schmier p. 1. *de person. Eccl. c. 4. n. 31. & 32.*

14 Dixi 3. *ordinariè*; nam quibuscumque casibus etiam absentes vocari debent. Et quidem 1. quando Prælatus est eligendus *c. quia propter 42. de Elect.* 2. Quando recipiendus est aliquis in Canonicum, aut facienda collatio Præbendarum, vel Beneficiorum *c. cum in Ecclesiis 33. de Præb. in 6. 3.* Cum indicenda est cellatio à Divinis *c. quamvis 8. de Offic. Ord. in 6. 4.* Quando aliud negotium arduum, & magni momenti est pertractandum, nec periculum est in mora, ob paritatem rationis, quæ in dispositione Juris Ecclesiæ favorabili extensionem facillè admittit. 5. Quando decernendum aliquid, quod in singulare singulorum præjudicium tendit; tunc enim præsentés nihil statuere possunt, licet duæ partes præsentés sint, sed omnes necesse est consentire *arg. l. per fundum 11. ff. de Servit. præd. rustic. 6.* Si ex consuetudine legi-

timè præscripta etiam absentes vocari debent *arg. c. fin. de consuet. Videatur Abb. n. 13. cit. Honor. hic n. 21. Engl. n. 2. Pirh. n. 12. Schamb. n. 7. Konig. n. 5. Vviest. n. 13.*

Dub. 4. quàm necessaria sit eorum, qui Capitulo interestesse possunt, præsentia? Resp. distinguendo: Vel enim vocati sunt, & non comparent, quia non volunt, vel neglecti sunt, & non vocati. *Siprimum*, iis spontè non comparentibus, cæteri in negotio possunt procedere, ut notat Gloss. *in c. quia propter 42. V. qui volunt de Elect.* Abb. *ibid. n. 4.* Sylv. *V. Electio 1. n. 6.* Vvagn. *in c. 1. h. tit. not. 1.* Præpos. Frising. *tom. 1. conf. 19. n. 48.* Proceditque hoc probabilius, etiam si plus, quàm tertia pars Capitularium venire noller; quia tunc tota facultas statuendi, ac decidendi resideret penes præsentés, & sibi imputare absentes debent, quòd non comparuerint, & sic juri suo pro illa vice renuntiaverint. Konig. *n. 9.* Estque hoc ita verum, ut hi ad comparandum etiam compelli nequeant *arg. c. quia propter cit. ibi, qui volunt interesse. Excipitur casus*, quo ipsorum absentia Ecclesiæ damnosa, aut præsentia valde utilis esset, aut speciali Jure receptum, ut omnes compareant, qui possunt.

16 Si secundum, iterum distinguendum, an unus, vel aliqui tantum contempti, seu non vocati sint, an vero plures, quàm tertia pars vocandorum. Si unus, vel aliqui tantum, id, quod à reliquis in eorum absentia gestum est, Jure quidem subsistit, neglecti tamen, vel neglectus in irritum illud revocare possunt *c. cum in Ecclesiis 33. de Præb. in 6. c. quod sicut 28. c. bone 36. in fin. de Elect.* Abb. *in c. 1. h. tit. n. 16.* Fagnan. *ibid. n. 6.* Engl. *n. 4.* Konig. *n. 7.* Vviest. *n. 14.* Petra *tom. 1. fol. 66. n. 41.* Præpos. Frising. *tom. 1. conf. 19. n. 47.* Ratio datur *c. bone cit.* quia plus in talibus consuevit contemptus unius obesse, quàm multorum contradictio in præsentia.

Quod si autem plus, quàm tertia pars vocandorum contempta sit, tractatus, & in eo decreta ipso Jure sunt irrita ob defectum potestatis ad aliquid decernendum sufficientis; nam vis, & potestas Capitularis in duabus Capitularium partibus resider. Abb. *l. cit.* & cæteri Canonistæ. Atque hoc non tantum in materia Electionis, sed universim in omnibus actibus, ubi consensus Capituli exigitur, observari debet, ut notat cum aliis Engl. *n. 7. hic.*

17 Dub. 5. an casu, quo Statutum extat, quo ad pertractanda saltem graviora Ecclesiæ negotia Capitulares omnes in loco præsentés vocari jubentur, cum clausula, quòd aliter tractata, decretaque sint habenda pronullis, si deinde contra illud Statutum aliqui, vel aliquis ex Capitularibus non vocentur, tractata, & decreta à cæteris adhuc sint valida? Resp. adhuc esse valida, licet, si quidam vocari non sint, rescindi possint. *Proceditque hoc*, etsi Statutum illud singulorum Canonicorum Juramentis, in sua receptione præstitis, sit confirmatum. Ratio est, quia hujusmodi Statuta, & Juramenta iisdem addita interpretationem recipiunt à Jure communi. Atqui Jure communi secundum dicta *n. 16.* invalida sunt ea duntaxat, quæ tractata, & acta sunt, non vocata plusquam tertia parte eorum, qui interesse debent, volunt, & commodè possunt. Ergo &c.

18 Extenditur Responsio etiam ad casum, quo per Statutum ejusmodi expressè annullarentur omnia, quæ, quibuscumque contemptis, à cæteris tractata, & acta fuerint; nam ut aliis *cit.* rectè advertit P. Vviest. *hic n. 16.* potius statutum tale irritum foret. Et ratio est, quia Episcopus etiam cum Capitulo non potest condere Statuta Juri communi contraria *can. Institutionis 7. caus. 25. q. 2. c. quod super 9. de major. & obed. & Clem. ne Romani 2. de Elect.* atqui Statutum tale Capitulare contrarium foret Juri communi Ecclesiæ, juxta quod ita acta, & decreta sunt quidem rescissioni obnoxia, non verò invalida. Ergo &c.

19 Quæritur 3. qualis, & quot Canonicorum consensus debeat esse, ut sit legitimus? Et 1. quidem dubitatur, an requiratur, ut consentiant omnes, qui Capitulo interfunt? Videtur respondendum affirmativè ex Constitutione Leonis Magni ibi: *Totius Cleri consensu.* Sed retinenda est negativa sententia, & dicendum, sufficere regulariter, si Capitularium major, & sanior pars suffragiis suis id, quod ab iisdem in Capitulo actum est, probet, dummodo duæ partes eorum, qui adesse debent, possunt, & volunt, sive in loco præsentium, & vocandorum fuerint congregatæ. Ita Vivian. *in cap. cum in cunctis 1. h. tit. princ.* Fagn. *ibid. n. 2.* Gonzal. *n. 2.* Vvagn. *not. 1.* Vallens. *hic n. 1. & 3.* Honor. *n. 11. & 12.* Zoel. *n. 1. & 2.* Engl. *n. 8. & 10.* Konig. *tit. de his, quæ à Prælato n. 4.* Petra *tom. 1. comm. fol. 60. n. 24. & 25.* & sumitur ex *c. cum in cunctis cit. ibi: Ut -- prævaleat semper, & suum consequatur effectum, quod à majori, & saniori parte Capituli fuerit constitutum.* Estque consen-

sus majoris partis hoc casu ea vis, ut minorem obliget etiam invitam *c. fin. h. tit. Ratio est*, quia quod major pars Capituli facit, totum Capitulum fecisse censetur. Accedit, quia impossibile ferè est, ut in negotiis, præsertim dubiis, omnes semper consentiant; imò ejusmodi consensus omnium est de raro contingentibus. Igitur ne omnia indecisa maneant, pars aliqua debet sufficere. Si autem pars aliqua sufficere debet, merito attenditur major, & sanior. ergo &c.

20. Dixi 1. *Pars major Capituli*: talis censetur esse, quæ numero personarum excedit, habito respectu ad totum Capitulum, sive Collegium, & non tantum ad alias partes in diversa aberntes. Vvagn. *in c. 1. h. tit. not. 1.* Valens. *hic n. 2.* Engl. *n. 9.* König *n. 10.* Vviesl. *num. 20.* Clariss. P. Schmier *p. 1. de person. Eccl. c. 4. n. 114.* Et hinc si in tractatu de alienatione prædii ex duodecim Capitularibus in ejus venditionem consentiant quatuor, in locationem quinque, in retentionem tres, non censetur major pars Capituli consentire in venditionem, sed debent in eam consentire saltem septem. Item si ex decem Canonicis suffragatoribus quinque Suffragium suum dent Titio, tres Cajo, duo Sempronio, nondum habetur Canonica Electio, sed ut talis sit, Titius habere debet sex saltem suffragia. *Ratio est*, quia sex in primo casu, & quinque in secundo sunt tantum major pars, respectu habito ad singulas partes reliquas, non verò ad totum Collegium. Aliud dicendum, quando plures vota sua dant ut singuli, c. gr. plures Patroni in præsentatione Clerici ad Beneficium vacans; nam tunc sufficit habere majorem partem: conf. si ex sex Patronis tres præsentent Titium, unus Sempronium, & duo Mævium, tres prævalebunt, & instituendus erit Titius ab his præsentatus, Valleng. *hic n. 2.*

21. Dixi 2. *Et sanior pars*; ut Electio sit Canonica (& idem est de aliis negotiis) major, & sanior pars in eandem debet consentire. Et hinc regulariter prohibentur dari suffragia per lupinos, vel lapillos, sed quilibet suam mentem viva voce edicere debet, vel etiam in scriptis, si iusta causa interfit, ne palam vota edicantur, ut sic non tantum, quæ pars major, sed etiam quæ sanior sit, appareat. Honor. *hic n. 12.* Engl. *n. 10.* Porro sanior pars censetur illa, quæ dignitate, integritate, & Zelo honoris Divini, ac boni publici prævalet. Valens. *l. 1. de Benef. tit. 6. §. 4. n. 3.* Vvagn. *in c. 1. h. tit. not. 1.* König. *hic n. 10.* Vviesl. *n. 24.* In dubio pars, quæ major est, etiam sanior censeri debet, præsertim si duæ partes Capituli consentiant. Vivian. *in c. cum in cunctis l. h. tit.* Fagnan. *ibid. n. 4.* Gonzal. *n. 6.* Vvagn. *not. 2.* Pirh. *hic n. 3.* Scamb. *n. 2.* König. *n. 10.* Vviesl. *n. 25.* Petra *tom. 1. comment. fol. 60. num. 25.* Et hinc in quibusdam Monasteriis, & aliis Congregationibus Regularibus, cum Suffragia feruntur, solummodo attendi solet ad numerum suffragantium, & quod major eorum pars judicaverit, etiam à saniori parte judicatum censetur. *Ratio est*, quia regulariter præsumitur pro pluralitate, præsertim in Viris Religiosis ob notam integritatem, & Zelum, quem nullo pravo effectu corruptum habere præsumuntur. Hæc tamen præsumptio non est de Jure; quia admittit probationem in contrarium. Zoef. *hic n. 2.*

22. Dixi 3. *Regulariter*; nam plures sunt casus, in quibus non sufficit consensus partis majoris, & sanioris. Et 1. quidem, si potestas eligendi Capitulo competens in unum, vel plures sit transferenda per compromissum, aut decernenda admissio Clericorum extraneorum ad suffragium in electione ferendum; nam hujusmodi admissione singulorum Capitularium suffragia sunt minùs efficacia. Compromisso autem potestas suffragandi omnino transfertur: conf. juxta *Reg. quod omnes 29.* & *Reg. in re communi 55. in 6.* ad ea decernenda omnium consensus requiritur. 2. In actibus voluntariis, & facultativis; & si agatur de re pertinente ad singulos ut universos *c. fin. de Major. Felin. in c. cum omnes 6. n. 17. fall. 1. de Constit.* Vincent. Petra *tom. 1. fol. 60. num. 28.* Unde donativa, & hujusmodi nequeunt fieri, nisi concursu omnium. Dian. *tom. 7. tr. 6. resol. 31. & 35. in fin.* Excipitur, si adsit præceptum legitimi Superioris, aut evidens Ecclesiæ utilitas. Felin. Petra *l. cit. 3.* Si Papa sit eligendus; nam in hujus electione, ut Canonica sit, non sufficit major pars, sed requiritur, ut duæ partes tertiæ Cardinalium eligentium in unum conveniant *c. licet 6. de Elect. 4.* Si Coadjutor Episcopo ameniti dandus; nam hoc faciendum est suffragiis vel totius Capituli, vel duarum ejusdem partium *c. un. vers. si verò de Cler. agros. in 6. 5.* Si Electio concurret cum Postulatione; nam hoc casu duarum saltem partium suffragia postulandus habere debet, aliàs Electio Postulationi prævalet, modò in eligendum conspirent pluf-

quam tertiæ partis suffragia, licet pauciora hæc sint, 23 quam illa, quæ stant pro postulando, ut dictum est *Lib. 1. tit. 5. n. 19. & 20. 6.* Si alicujus Collegii speciali Statuto, vel consuetudine, ut decreta à Capitulo legitima sint, exigantur duæ Suffragiorum partes. *arg. l. nulli 3. ff. quod cuiusq. univ. nom.*

Dixi 4. *nammodo duæ partes eorum, qui adesse debent, possunt, & volunt, fuerint congregata*; quia dum negotium tractatur à Capitulo, ad minùs duæ partes adesse debent *l. nulli 3. & l. seq. ff. quod cuiusq. univ. nom.* non quòd exigatur, ut duæ partes idem decernant, sed quia in his vis Capitularis consistit. Gonzal. *in c. 1. h. tit. n. 5.* Ex quo sequitur, nisi duæ saltem partes congregentur, & ex his major suffragantium pars consentiat, acta fore irrita. Abb. *in c. 1. cit. n. 16.* Engl. *hic n. 3.* Excipitur, nisi contrarium alicujus loci consuetudine introductum sit; potest enim induci consuetudine, ut necesse non sit convenire duas partes, sed sufficiat convenire majorem. Item potest consuetudine induci, & ut Zypæus in *Analys. hic n. 1.* refert, sic consuetudine defacto passim receptum est, ut ratum sit, atque vigorem habeat, quod decretum est per majorem partem saltem respectivè ad alias minores: quod P. Vviesl. *hic n. 23.* concedit in Collegiis minoribus, non verò in majoribus, aut Electionibus Prælatorum. Nunquam verò induci consuetudine, vel Statuto speciali potest, ut requiratur consensus omnium de Capitulo; quia talis consuetudo, vel Statutum non esset rationale, quippe quod Ecclesiam, vel Monasterium exponeret periculo maximo, ne ob difficultatem obtinendi Vota Capitularium omnia, cuncta manerent indecisa. Alagon. *in c. 1. h. tit.* Schamb. *hic n. 3.*

Ex his patet responsio ad textum ex Constitutione S. Leonis *n. 19.* pro contraria sententia allegatum; quia si major pars consentiat, jam consentire censetur totum Capitulum, quippe quod per majorem partem representatur: & hinc non dicitur *Omnium de Clero.*

Dub. 1. an, ut censetur major pars Capituli consensisse, sufficiat, si ex 15. Capitularibus consentiant octo, vel ex 43. viginti duo? *Ratio dubitandi est*, quia ad majoritatem Suffragiorum videtur requiri unum supra medietatem. Atqui quando ex 15. consentiunt octo, ex 43. viginti duo, non habetur unum Votum supra medietatem; cum numeri quindenarii medietas sint septem cum dimidio, numeri 43. viginti duo, & dimidium, conf. in casu nostro tantum obtinetur dimidium Votum supra medietatem. ergo &c.

Sed dicendum, si iuxta speciali consuetudine, vel Statuto, casu, quo Capitularium, seu Suffragiorum numerus impar est, ad actum Capitularem sufficere consensum partis dimidia tantum voce majoris. Ita Abb. *in c. Cumanas 50. de Elect. n. 9.* Anton. *de Butrio ibid. n. 15.* Passerin. *de Elect. c. 19. n. 18.* Donat. *tom. 2. prax. Regul. p. 1. tr. 5. q. 44. n. 8. & tr. 6. q. 1. n. 2. P. Vviesl. hic num. 21.* Clariss. P. Schmier. *p. 1. de person. Eccl. c. 4. n. 117.* *Ratio est*, quia ut actus à Collegio, sive Universitate positus sit legitimus, Jure communi plus non exigitur, quam ut positus sit consensus majoris partis Capituli. Majorem autem partem ex 15. jam constituunt octo, & ex 43. viginti duo. ergo &c. Conf. ex usu, & praxi generali saltem Germaniæ nostræ, ubi actus, & electiones ad Prælaturas Ecclesiarum tam Sæcularium, quam Regularium indubitatè pro Canonicis habentur, & ut tales etiam à Sede Apostolica confirmantur, in quibus pars eligentium, aut suffragantium major minorem dimidio solum suffragio superat.

Proceditque hoc, etiam si Ecclesiæ alicujus, vel Ordinis Regularis Statuto cautum esset, ut ad actum Capitularem legitimè gestum unum Suffragium exigatur supra medietatem, vel uno major Suffragiorum numerus; nihilominus enim dicendum, quòd pars dimidio Suffragio superior altera obtinere debeat, ut rectè P. Vviesl. *n. 21. cit. P. Schmier n. 118.* *Ratio est*, quia Ordinationes, & Statuta particularia, condita in materia Juris, interpretationem recipiunt à Jure communi, & ita sunt intelligenda, ut ab isto, quoad fieri potest, non recedant. Atqui Jure communi, ita interpretante consuetudine, sufficit medietas ultra dimidium; quia hæc ob divisibilitatem Suffragii, cujus medietas est, jam habetur pro uno Suffragio integro. ergo &c.

Ex quo cadit ratio dubitandi in contrarium.

Dub. 2. an si Capitularium Vota sint paria, atque ex 20. c. gr. decem consentiant in alienationem, decem dissentiant, Prælati suo consensu majorem partem possit efficere? Affirmat cum nonnullis Leut. *p. 1. J. E. U. tit. 8. c. 3. n. 8.* ex ratione, quòd hoc modo per accessum Prælati, concurrant vota undecim, & sic obtineatur Votorum pluralitas.

Sed respondendum est negativè cum Gloss. in c. un. *V. assensu. Ne Sed. vac. in 6.* Passerin. *ibid. n. 20.* P. König *hic n. 4.* P. Schmier p. 1. *de person. Eccl. c. 4. nu. 120.* Ratio est, quia Prælati, cum non sit denumero, & nomine Capitularium, non habet Votum in Capitulo, ut colligitur ex Trid. *sess. 25. c. 6. de reform.* ibi, *Episcopi jubentur Capitulum convocare, vota exquirere, & juxta ea concludere*, & nihil dicitur, quod vota etiam dare vel accessu suo majoritatem illorum complere possint. Accedit, quia in actibus, quibus Prælati tenentur adhibere assensum partis majoris de Capitulo, Capitulum consideratur, quatenus est aliquid distinctum, & separatum à Prælato; aliàs dum jubetur adhibere consensum Capituli, juberetur adhibere partialiter consensum su ipsius.

Excipitur, nisi aliter per Statuta particularia cautum, vel consuetudine introductum sit. Item nisi Episcopus etiam ipse sit Canonicus, & quæ Canonicus, seu membrum Capituli interesset; nam eo casu Votum Episcopi efficeret majorem partem, quippe quod daret, non ut Episcopus, sed ut Capitularis. Ad Rationem oppositam pater ex dictis.

27 Dub. 3. an connumerari etiam debeant ii, qui contempti sunt, seu non vocati, cum vocari ad Capitularem actum debuissent, & commodè potuissent? Resp. affirmativè, ut rectè Innoc. in c. in Genesi 55. de Elect. in fin. Abb. *ibid. n. 11.* Passerin. *de Elect. c. 11. num. 112.* Vviesl. *hic n. 22.* Et hinc si Collegium constet duodecim Capitularibus, & ex his ad Electionem, vel tractatum de alienatione vocati sint decem, duo contempti, ut casu isto dici possit pro aliqua parte stare majora Vota, non sufficit, si ex decem vocatis, & congregatis in eam conspirent sex, sed requiruntur septem; quia etsi sex sint major pars respectu decem vocatorum, non tamen sunt major respectu vocandorum, & Capitulum de Jure constituentium, qui erant duodecim.

28 Causa sic statueri fuit; quia aliàs si contempti non deberent connumerari, via aperiretur maximis fraudibus, & ansa præberetur ab Electionibus, & aliis actibus Capitularibus excludendi illos, qui Suffragiis suis adversaturi timentur. Conf. quia ex injuria is, qui eam passus est, pati non debet damnum, nec is, qui illam intulit, reportare commodum. Atqui contempti, seu non vocati non nisi per injuriam absunt, cum de Jure pertineant ad Capitulum. ergo &c.

29 Quæritur 4. quæ sit vis majoris partis in actibus Capitularibus? Resp. si major simul, & sanior sit, trahit ad se partem minorem, ita, ut ii, qui hanc tuerentur, à Capitulo, vel Superiore illius immediato compelli possint ad obediendum Decreto, seu ordinationi factæ à majore parte, cum pro illa stet præsumptio æquitatis, tanquam facta communi, aut plurium consensu, ut docet Innoc. in c. 1. h. tit. n. 3. Vivian. *ibid. in Ration. Laym. Disp. Canon. de rer. Eccl. alien. thes. 18.* Pirh. *hic n. 4.* cum aliis.

Dixi, si simul sit sanior; nam si ex gravitate Virentium, & allatis per hos momentis rationum constet, quod minor pars sanior sit, obedire Decreto majoris partis non debet, sed potius impedire illud; nomine tamen Capituli ipsa decernere nihil potest, nisi pars numero major suffragandi potestate privata esset. Abb. in c. 1. h. tit. n. 11. Pirh. *hic n. 3.* Vviesl. n. 27. Ratio est, quia in minore parte Capitulum non repræsentatur.

30 Dub. 1. quando pars minor contradicere Decreto partis majoris possit? Resp. distinguendum, an rationabiliter decretum sit, vel irrationabiliter. Si primum, non potest contradicere, sed accedere, ut dictum est num. præc. parti majori debet, ac judicium illius habere ratum. Si secundum, contradicere ordinationi, vel Decreto partis majoris, & se opponere ad impediendam executionem illius potest etiam unicus, modò afferat causam rationabilem, & hanc coram Superiore Capituli, vel electis Arbitris prober, ut colligitur ex cap. cum in cunctis 1. h. tit. & docet *ibid.* Vivian. in Ration. Fagn. n. 7. Vall. *hic n. 4.* Honor. n. 11. Engl. n. 10. Pirh. n. 4. König. n. 10. & novissimè Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 60. n. 25. & 26.

31 Dub. 2. quomodo contradicere pars minor debeat, quod id, quod à majore parte decretum est, in damnum Collegii, vel ipsius contradicentis, aut alterius tertii tendit? Resp. cum distinctione; nam si ad actus alicujus valore necessariò requiratur consensus expressus, ut ad electionem, vel rei Ecclesiasticæ alienationem, non tenetur expressè contradicere; tenetur tamen, si sufficiat consensus tacitus. Innoc. in c. 1. h. tit. n. 4. Jo. Andr. *ibid. n. 4.* Abb. n. 13. Pirh. *hic n. 5.* Ratio est, quia in primo casu tacens non potest haberi pro consentiente, potest autem, & debet pro consentiente haberi.

beri tacens in secundo, & non nisi contradicat, cum sperat se contradicendo impedire iniquitatem Decreti posse, particeps sit ejusdem peccati, & pænæ cum aliis expressè contradicentibus.

Dub. 3. an contradicens appellare etiam ad Superiorem possit? Resp. hic considerandum, an Decretum à majore parte vergat in detrimentum Ecclesiæ, vel singulorum, qui sunt de Capitulo, an verò solumtertiæ cujusdam personæ. Si primum, & secundum appellare contradicens ad Superiorem potest; nam unus se opponere pro defensione Ecclesiæ suæ potest, ut dicit Gloss. marg. in can. Nicæna 12. dist. 31. Si verò tertium, cum nihil intersit contradicentis, appellare non potest, potest tamen peccatum Capitularium Evangelicè denuntiare Superiori, ut emendantur, & puniantur. Vivian. in c. 3. h. tit. Vvagn. in cap. 1. eodem not. 2. Pirh. *hic n. 5.*

Dub. 4. an casu, quo appellari à contradicente potest, necesse sit appellare? Resp. negativè, sed satis est contradicere, si tractetur de præjudicio ipsius contradicentis, siue universitatis. Abb. in c. 1. h. tit. n. 13. qui etiam dat rationem; quia cum Universitas procedit extrajudicialiter, non transeunt hujusmodi gesta in rem judicatam: unde potest quis ex sola contradictione coram Superiore prosequi, ut id, quod minus rationabiliter gestum est per majorem partem, retractetur. Piring. n. 4. Duplex tamen, si appellaverit, commodum referet. Unum est, quod appellatione interposita non amplius poterit cogi ad obediendum Decreto partis majoris, quippe cum ea pendente nihil sit innovandum. Alterum, quod etsi non obstante tali provocatione, pars major ad executionem Decreti sui possit procedere, si tamen appellatio postea rationabilis, & legitima fuisse cognoscatur, acta post illam revocari, rescindique debeant. Joan. Andr. in c. 1. cit. n. 3. Abb. n. 6. Pirh. n. 4. cit.

Quæritur 5. an major pars Capituli decernere aliquid in præjudicium partis minoris valeat? Rationem dubitandi faciunt c. fin. h. tit. & Reg. quod omnes 29. in 6. quæ se invicem videntur evertere; nam c. fin. cit. firmitas adstruitur illi, quod à majore parte Collegii in præjudicium minoris statutum est; in Reg. cit. autem petitur, ut quod omnes tangit, ab omnibus approbetur.

Sed conciliari contrarietas ista ope distinctionis potest. Vel enim id, de quo consultatur, est in bonis ipsius Collegii, seu Universitatis, vel contra in bonis singulorum. Si primum, valet Decretum partis majoris, etiam contradicente parte minore; quia cum pars major censetur tota Universitas censetur, disponere de bonis propriis.

Si secundum, adhibenda est secunda distinctio, & videndum, an id, de quo consultatur, sit in bonis singulorum Patrimonialibus, vel quasi, an verò intuitu Ecclesiæ quæsitum sit. Si prius, major pars Collegii, vel Communitatis non potest aliquid statuere in præjudicium partis minoris, hac contradicente. Fagnan. in c. 1. h. tit. n. 13. Pirh. *hic n. 8.* not. 4. König. num. 12. Vviesl. n. 30. Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 60. n. 27. & colligitur arg. l. per fundum 11. ff. de servitut. præd. rust. ubi habetur, quod in fundo communi pluribus jus eundi per illum non aliter meum fiat, quam si omnes cedant. Ratio est, quia pars major Collegii, seu Universitatis non habet Jurisdictionem in partem minorem: & hinc non potest aliquid statuere de personis, vel bonis ad singulos pertinentibus jure proprio, ipsis contradicentibus.

Si posterius contingat, & id, de quo consultatur, pertineat quidem ad singulos de Capitulo, sed intuitu Ecclesiæ ab ipsis acquiratur, quales sunt Reditus Ecclesiastici, applicanda est distinctio tertia, & considerandum, in quem finem bona hujusmodi separare, & applicare Decreto suo pars major velit; nam si applicanda sint in bonum Ecclesiæ, ex qua promanant, vel Collegii, aut Universitatis, cujus sunt membra, v. gr. pro fabrica conservanda, vel reparanda, cum aliunde sumptus necessarij defint, vel pro erigendo Seminario, ex quo Ecclesiæ idonei Clerici aliquando subministrandi sunt &c. hoc casu pars major contra minorem, & in hujus præjudicium potest decernere, ut portio aliqua reddituum singulis detracta ad usum ejusmodi applicetur, Alagon. in c. fin. h. tit. Vivian. *ibid. in Ration.* Abb. n. 7. Barbof. n. 1. Schambog. *hic n. 4.* Engl. n. 12. & hæc est decisio c. fin. cit. Ratio est, quia Canonicis Ecclesiastici redditus assignari videntur cum onere, & obligatione, ut quando illud necessitas exigit, ad reparationem Ecclesiæ suæ, istiusque bonum aliter promovendum concurrant. Et hinc si evidenter constet, Capitularem Mensam habere abundantes redditus, fabricam verò Ecclesiæ

clesia necessitatem pati, solus Episcopus compellere Capitulum potest, ut ex superfluis suis redditibus fabricæ indigenti subveniat. Pith. hic n. 8.

Quodsi verò à majore parte in præjudicium minoris aliquid decernatur pro opere quidem pio, sed extraneo, sive quod ad Ecclesiam, vel Capitulum non multum spectet, distinguendum est quarto, an opus illud sit specialiter necessarium, vel utile, an non. Si primum, potest major, & sanior pars Capituli, ad hujusmodi opus pium necessarium, vel utile (quia utilitas necessitati comparatur, ut rectè advertit Pith. hic n. 8. not. 1.) quamvis Ecclesiam, cujus Canonici sunt, immediate non concernat, ut pro pauperibus Studiosis &c. etiam contradicente minori parte, statuere aliquid cum diminutione reddituum singulorum. Si secundum, eo casu potest minor pars, vel etiam unicus se opponere, & impedire Decretum factum à minori parte Capituli, prætendendo proprium, seu singulare esse suum juxta Reg. 29. cit. & ratio est, quia decisio c. fin. cit. fundatur super opere pio, & necessario. ergo cessante causa necessaria, & pia, non potest major pars Capituli disponere aliquid in præjudicium partis minoris. Abb. in cap. fin. cit. n. 4. Laym. Disp. Can. de Rer. Eccl. alien. thes. 21. Pith. hic not. 1. cit. Schambog. num. 5. Konig n. 12. Vviest. num. 29. & novissime Vincent. Pet. ita 1. comment. fol. 60. n. 27.

TITULUS XII.

Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur.

SUMMARIUM.

- 1 Rubrica hæc Regulam, & Jus facit.
- 2 Pensionis definitio, & varietas.
- 3 4 5 Non venit nomine Beneficii.
- 6 Eas imponere Beneficiis potest Pontifex, & Episcopus, hic tamen temporalem dumtaxat.
- 7 An etiam duraturam ad vitam Pensionarii? Rationes dubitandi.
- 8 Deciditur pro Affirmativa.
- 9 Solvuntur objecta.
- 10 Ampliſſimam potestatem Pensiones imponendi habet Pontifex.
- 11 Qui propterea etiam consensu Beneficiarii, & Patroni in Beneficio Patronato non indiget.
- 12 Ut Episcopus ritè imponat Pensionem, opus est iusta causa.
- 13 Moderatione à Jure præscripta.
- 14 Consensu Beneficiarii, in cujus Beneficio constituitur Pensio.
- 15 Patroni, si imponatur ad vitam Pensionarii.
- 16 Alia quadam notanda.
- 17 In quibus Beneficiis possit constitui Pensio, & in quibus eorum proventibus?
- 18 Quando?
- 19 Qua forma?
- 20 Temporalis Pensio concedi etiam Laico potest, sed à solo Pontif.
- 21 Ecclesiastica ut capax aliquis sit, debet esse Clericus.
- 22 Non conjugatus, non bigamus, non Excommunicatus, vel suspensus, non Religiosus, si Beneficium, in quo constituitur, sit Seculare.
- 23 Ætas probabiliter sufficit, quæ sit major Septennio.
- 24 Irregularitas ad eam non facit inhabilem.
- 25 Hinc Illegitimus dispensatus ad primam Tonsuram alia dispensatione ad obtinendam Pensionem non indiget.
- 26 Beneficiarius tenetur sub gravi Pensionem solvere.
- 27 Pensionarius verò recitare Officium parvum B. V.
- 28 Deferre habitum, & tonsuram.
- 29 Pro rata fructuum concurrere ad onera annexa Beneficio.
- 30 31 32 33 An Successor in Beneficio teneatur solvere Pensiones non solutas ab Antecessore?
- 34 35 36 An Beneficiarius Pensionem Beneficio suo impositam possit redimere, vel Pensionarius eandem vendere?
- 37 38 39 40 An, & qua ratione Pensio ab una Persona transferri in aliam possit?
- 41 42 43 44 45 Quibus modis extinguatur?
- 46 47 Quid circa Reservationem fructuum sit Jure canonum?
- 48 Quibus casibus illam facere Episcopus possit?
- 49 Requisita, ut ritè fiat.
- 50 51 52 Utrum Episcopus ex iusta causa reservationem istam facere possit Mensæ suæ aut Capitulari?

53 54 Quando Episcopus numerum Præbendarum diminueret, aut Beneficia Ecclesiastica omnino possit extinguere?

Inter actus Capitulares non infimus est Beneficiorum collatio, quippe quæ vel communiter ad Episcopum, & Capitulum pertinet, vel si Episcopus solus collator est, cum consilio Capituli expediri debet, ut patet ex hactenus dictis. Quia verò non raro contingit, in confetendi modo errari, hic Titulo præsentis præscribitur Collatori, & pro eo Regula generalis traditur. Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur. Et merito quidem: cum enim Beneficium detur propter officium cap. fin. de rescript. in 6. æquum est, ut ubi transit ad Successorem officium, & hujus obligatio, etiam Beneficium, seu jus percipiendi redditus Ecclesiasticos integre, & sine diminutione transeat; aliàs periculum foret, ne his reservatis, aut diminutis, vel nullus idoneus inveniatur, qui onus, & officium Beneficio sic diminuto adhærens acceptare velit, vel si qui acceptarent, in ministerio Ecclesiastico negligentius agerent. Porro Beneficium diminui se omnino modis potest, videlicet per Beneficii unionem, divisionem, dismembrationem, suppressionem, ductum reservationem, & pensionis impositionem. De prioribus tribus modis actum est supra Titul. 5. de Præbend. tres reliqui hic examinabuntur.

Quæritur 1. quid sit Pensio? Resp. Pensio, sic dicta à Pendendo, est Jus percipiendi portionem aliquam fructuum ex Beneficio alieno, alicui iusta de causa sive ad tempus, sive in perpetuum concessum. Ita quoad rem Azor p. 2. l. 8. c. 5. q. 1. Laym. l. 4. tr. 2. c. 18. n. 1. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 429. n. 2. Clericat. de pension. discord. 8. n. 5. Honor. hic n. 3. Schambogen. n. 6. Konig. n. 36. & alii passim. Alia est Laica, seu Temporalis, alia Clericalis, seu Ecclesiastica.

Laica dicitur, quæ datur ob ministerium temporale, & Laico etiam confecti potest: qualis est, quæ datur Ecclesiæ Patrono in recognitionem foundationis, Defensori ejusdem, Oeconomo, Procuratori, Aedituo, Cantori, & similibus Ecclesiæ ministris, vel aliàs de ea bene meritis in remunerationem laborum.

Clericalis, seu Ecclesiastica dicitur, quæ in Pensionario, seu illo, cui conceditur, Statutum Clericalem exigit. Hæc iterum duplex est, una Simpliciter Spirituallis; quia datur Clerico ob ministerium Spirituale, v. gr. Coadjutori Episcopi, Concionatori, Vicario, vel Cooperatori Parochi &c. Altera Media, seu Mixta, quæ fundatur quidem in Statu Clericali, adeoque non nisi Clericis dari potest, non tamen propter ministerium Spirituale confertur, sed ob aliam causam, e. gr. Parocho seni, aut alteri Clerico pauperi ad necessariam, vel commodiorem sustentationem; vel ei, qui pingue Beneficium cum tenuiore commutavit, in favorem alterius resignavit, lite Beneficiaria cessit &c. Azor. p. 2. l. 8. c. 5. q. 5. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 202. Laym. l. 4. tr. 2. c. 18. n. 2. Joan. Caballut. in Jur. Canon. Theor. & prax. l. 5. c. 7. n. 4. Pith. hic n. 8. Konig. n. 36. Vviest. n. 7.

Dub. 1. an Pensio sit Beneficium, aut saltem nomine Beneficii veniat? Clarum est, quod Pensio temporalis, seu Laicalis non sit Beneficium, neque nomine Beneficii venire possit, cum nec Statum Clericalem, nec officium Spirituale exigit. Unde controversia solum est de Pensione Ecclesiastica. Affirmant Gambar. de Offic. Legat. l. 6. n. 309. Paul. Roman. de Pension. c. 6. n. 34. & c. 7. n. 16. Andr. Barbat. in c. ad audientiam 31. de Rescript. Moveniur 1. c. ad audientiam cit. verbis ibi: Recipientes annuas Pensiones, seu Beneficia alia; nam dictio alia similia denotat, prout constat ex l. si fugitivi 3. juncta Gloss. fin. ibid. C. de servis fugitivis, quæ ait alia pœna, scilicet simili. ergo denotat Pensiones Beneficia esse. 2. Pensio subrogatur in locum Beneficii, subrogatum autem sapit naturam ejus, in cujus locum subrogatur arg. l. filia 28. §. Attis 1. ff. de condit. & demonstr. 3. Beneficium Ecclesiasticum definitur, quod sit Jus spirituale percipiendi fructus, tale jus est Pensio Ecclesiastica. ergo &c.

Sed his non obstantibus dicendum Pensionem nec Beneficium esse, nec Beneficii nomine comprehendere. Ita Abb. in c. ad audientiam cit. num. 2. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 3. Flamin. l. 1. de resign. q. 10. n. 69. Azor p. 2. l. 3. c. 5. q. 2. & l. 8. c. 5. q. 4. Hicton. Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 5. §. 5. princ. Emman. Gonzal. in c. 21. de Præb. num. 6. circa fin. Laym. l. 4. tr. 2. c. 18. num. 1. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 1. n. 4. Leur. p. 3. for. Eccl. q. 440. n. 3. Matthæus. Offic. Cur. Eccl. c. 36. n. 15. Emerix decis. 1117. n. 1. Pith. hic num. 7. Vviest. n. 9. & cæ.

& cæteri DD. passim. Sumitur *c. quamvis* 4. de *Præb.* in 6. ibi, *Eis non in pensione, sed in Beneficiis Ecclesiasticis tantum volumus provideri*; & ex *Trid. sess. 21. c. 2. de reform.* ubi deciditur, quod ordinari possint ob-
tinentes Beneficium, non verò Pensiones, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum: qui textus clarè indicant, pensionem opponi Beneficio. Ratio est, quia Beneficium suapte natura perpetuum est, & Spiritualitatem in Officio Spirituali fundatam habet; Pensio autem ad tempus ferè, & aliquando alio, quàm Spiritualis Officii intuitu conceditur: ac proinde ejusdem Spiritualitas non tam in Officii, quàm in personæ Spiritualis qualitate fundatur.

5 Ad Argumenta contraria facilis est responsio. *Ad 1.* dictio *Alia* tum solum eandem qualitatem denotat, quando materia subjecta dictionis ampliationem admittit: quod non semper fit, uti patet ex illo *Luc. 23. v. 32. Ducebantur alii duo nequam cum eo*, & *can. Novatianus 6. caus. 7. q. 1. ibi, Ille super eos creare alios Pseudo Episcopos audeat*, cum prius sermo fuerit de veris Episcopis. *Ad 2.* cū Pensio subrogetur Beneficio, non tamen sequitur, quod sit Beneficium; aliàs enim Patrimonium Beneficium foret, quia & ipsum subrogatur in locum Beneficii ad Ordines suscipiendos: & ratio est, quia sicut Patrimonium, ita & Pensio Beneficio tantum subrogatur quoad alimenta, quæ Clerico præbet. *Ad 3.* Beneficium non est quaecunque jus spirituale percipiendi fructus, sed perpetuum esse debet, & fundatum intitulo officii Spiritualis: quorum utrumque Pensioni deest; primum, quia ferè, ad tempus conceditur, & cum vita Beneficiarii extinguitur; alterum, quia etsi Pensionarii ex *Constit. Pii V. ut infra n. 27.* dicam, obligentur ad recitandum Officium parvum B. V. non tamen propterea iisdem datur, sed in subsidium alimentorum. Aliud dicendum de Pensione concessa Clerico in ritulum v. g. Vicariæ, aut Commendæ perpetuæ, cum enim in hanc requisita pro Beneficio concurrant omnia, dicendum erit eam esse verè & propriè dictum Beneficium, prout bene advertunt *Garc. c. 5. cit. n. 164. Leuren. q. 440. cit. n. 1. Emerix citat. decis. 1117. n. 2.*

6 Dub. 2. quis imponere Pensiones Beneficiis possit? *Certum est* 1. quod imponere illas possit Pontifex, easque non temporales solum, sed etiam perpetuas: & hoc ob plenissimam, quàm obtinet, potestatem disponendi de Beneficiis, aliisque Juribus Ecclesiasticis *c. licet 2. de Præb. in 6. & Clem. 1. ut lit. pend. Certum est* 2. quod imponere Pensionem saltem temporalem, & quæ ad vitam Pensionarii duret, possit etiam Episcopus, prout de casu, quo bonum pacis, & concordia inter duos de Beneficio litigantes faciendæ id petit, clarum est ex *c. nisi essent 21. de Præb.* quod communiter DD. extendunt ad casum alterius etiam rationabilis, & justæ causæ, quæ utilitatem Ecclesiæ concernat, & colligitur ex *c. nisi essent cit. & c. extirpanda 30. §. qui verò de Præb.* ubi Episcopis solum prohibetur, ne pensio designetur in fraudem. igitur cessante fraude, (quod fit, si justa, & rationabilis causa id exigat) ab Episcopo constitui Pensio ex proventibus alterius Beneficii potest. *Certum est* 3. non posse Episcopum, & quemcunque alium Prælatum Papa inferiori imponere Pensionem perpetuam; nam ita unanimiter DD. juxta quos ex differentiis inter Pensionem à Papa impositam, & inter eam, quæ ab Episcopo constituta est, hæc præcipua ferè est, quod illa possit esse perpetua, non ista.

7 *Controversia est*, an Episcopus imponere possit Pensionem Beneficio ad vitam Pensionarii, seu ejus, cui Pensio solvitur, ita, ut si Beneficiarius, in cujus Beneficio constituta est, moriatur ante Pensionarium, onus solvendæ Pensionis ad Successorem transeat? Negant Azor *p. 2. l. 8. c. 6. q. 1. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 206. Sanch. l. 7. moral. c. 29. num. 99. Fagnan. in c. nisi essent citat. num. 40. Vvagnan ibid. in Exeg. Van Espen J. E. U. p. 2. tit. 28. c. 5. num. 14. & seqq. Card. de Luca de pension. disc. 40. n. 5. Clericæ de Pension. disc. 1. n. 29. Fatincell. de Translat. Pens. c. 1. num. 2. Fundantur 1. quia, ut *n. 1.* dictum est, Regula generalis est, quod Beneficia Ecclesiastica sine diminutione conferri debeant, non conferrentur autem sine diminutione, si Pensio imponeretur Beneficio, & ad Successorem in isto transiret. 2. quia reservare pensionem super Beneficio est illi servitutem imponere: quod solus Papa ex suprema potestate à Christo accepta potest. 3. quia Pontifex *c. nisi essent cit.* Pensionem non Prioratum, sed Prioris duntaxat personam onerari voluit; oneraretur autem Beneficium, si Pensionis solvendæ onus ad successorem transiret. 4. Quia Impositio Pensionis in collatione Bene-
*Schmalzgrueber Tom. III.**

ficiorum recensetur inter actus Simoniacæ confidentiæ, ut habetur *Constit. 85. S. Pii V. incipit Intolerabilis 1. Jun. 1569.* Imò Paulus IV. Pii Successor, recte *Mandol. tr. de Signat. Grat. in tit. de Pension. vers. hodie pag. 61.* expressè prohibuit imponi Pensionem super Beneficio, de quo alicui per obitum vacante provideretur, absque ipsius Papæ expressa licentia. 5. Quia sic declaratum est à *S. Congr. Concil.* teste *Granut. ad Simonett. de reservat. q. 62. n. 295. & Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 299.* Quin antiquo etiam Jure prohibitio hæc Episcopis facta est *c. prohibemus 7. de Censib. & c. veniens 8. de Transact.* quorum priore cavetur, ne novus census, seu Pensio Ecclesiis imponatur, aut vetus augeatur; posteriore autem statuitur transactionem de rebus Ecclesiæ, absque Sedis Apostolicæ autoritate factam, ad Successorem non transire.

Sed dicendum, saltem vi consuetudinis Episcopos 8 imponere posse Pensiones, ad Pensionarii vitam se extendentes. Ita *Gambar. l. 6. q. 11. n. 77. Caccialup. de Pension. q. 5. Gigas q. 85. n. 11. Sà V. Pensio n. 5. Redoan. de Simon. p. 2. c. 4. n. 14. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 295. Mandol. ad Reg. 33. q. 14. num. 11. Laym. l. 4. tr. 2. c. 18. n. 3. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 6. n. 1. Franc. Leo Thes. for. Eccl. p. 2. c. 7. à n. 28. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 444. n. 4. Monacell. formul. Legal. p. 2. tit. 14. n. 5. Pirh. hic n. 10. Vviest. n. 18. Excipit *Garc. c. 5. cit. n. 333.* pacis, & concordia causa impositas, ne circa proventus videatur facta aliqua sectio. Colligitur responsio data ex *cap. de cetero 5. de transact.* ubi dicitur, quod *Census*, vel Pensio absque Episcopali autoritate imposita ex causa Transactionis, vitam ejus, qui solverit, non excedat. ergo per sensum contrarium cum consensu Episcopi potest excedere vitam Beneficiarii solventis, adeoque ipsi Beneficio imponi Pensio, quæ transeat ad Successorem. *Conf. ex c. audivimus 3. de collat. detegenda.* ubi Pensio post Beneficiarii obitum Pensionario solvenda propter solam fraudem, in ea constituenda admissam, rejicitur. igitur apertè supponitur, eam, quæ absque fraude, & interveniente Episcopali autoritate, constituta est, solvendam esse.*

Neque obstant argumenta contraria. *Ad 1.* Rubrica, & *c. un. h. tit.* intelligendum est de diminutione, quæ in fraudem, vel sine justa causa, aut ab Episcopo in sui ipsius commodum fit. *Ad 2.* cūto, quod Pensio ad vitam Pensionarii duratura sit quædam servitus, hanc imponere Pontifex solus potest, ut, duret perpetuò; pro minore tempore, ut ex probationibus nostris, & praxi constat, potest etiam Episcopus. *Ad 3. nisi essent cit.* non agitur de Pensione imposita autoritate Episcopi, sed Arbitrorum, & Judicum Delegatorum, qui etsi à Papa delegati sunt, non possunt sine consensu Episcopi imponere Beneficio Pensiones, quæ ad Successorem transeant; quia per hoc præjudicium fieret Juri Episcopi, utpote qui in casu, quo Beneficiarius ante Pensionatum moritur, non posset beneficium ipsum conferre, nisi diminutum onere Pensionis. *Ad 4. Bull. cit. ut Fagnan. in c. nisi essent cit. n. 37.* explicat, loquitur solum de casu, quo Pensionem reservat Episcopus personæ sibi bene visæ, postea dererminandæ; nam hæc reservatio Simoniam, & Confidentiam continet. De asserto Pauli IV. non constat authenticè, nec alicubi reperitur, ut ait *Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 5. §. 5. n. 35.* addens, etiam si reperiretur, per mortem Papæ istius dispositionem illam cessasse. *Ad 5.* Declaratio illa intelligenda est de beneficiis reservatis in manibus Papæ, in quibus Episcopus Pensionem constituere nequit; vel si velis, quod *S. Congr.* locuta sit generaliter, intelligi debet, quod non possit Episcopus sine justa causa, vel in perpetuum imponere Pensionem. Eodem modo explicandum est *c. prohibemus cit.* prout ibi notat *Batbol. n. 2.* etsi aliàs huic nostræ opinioni contrarius. Textus *c. veniens cit.* non loquitur de pensione solvenda ex beneficio, sed de Transactione super decimarum remissione, & quidem perpetuò duratura, in qua, ut valida illa sit, autoritatem Apostolicam intervenire necesse est, ut *Suar. l. cit. n. 18. & reliqui DD. supra relati* non gravatè concedunt.

Dub. 3. quid requiratur, ut Pensio beneficio imponi 10 possit? Resp. hic distinguendum est inter Pensionem constitutam à Summo Pontifice, & inter eas, quæ constituuntur ab Episcopo. Nam Pontifex, cum amplissimam habeat potestatem disponendi in rebus beneficialibus, imponere Pensiones potest quascunque, sive Ecclesiasticas, sive Laicales, sive perpetuas, sive temporales, & duraturas solum ad vitam Beneficiarii.

2 Idem in constituendis Pensionibus non restringitur ad certam pensionis quantitatem, vel qualitatem beneficii, cui imponitur; imò ut valida sit constitutio pensionis

ab eo facta, neque causa aliqua iusta indiget; valet enim, etsi illam sine iusta causa in beneficio constitisset, quamvis illicite ageret. Ita Azor p. 2. l. 8. c. 5. q. 8. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 275. & seqq. Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 97. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 2. n. 3. Barbosa. l. 3. Jur. Eccl. c. 11. n. 55. Gonzal. in c. 21. de Prab. num. 8. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 443. n. 2. & 3. Pirh. hic n. 9. in fin. Konig n. 43. Vviest. n. 12. Et quidem quod valida sit constitutio pensionis à Pont. sine iusta causa, constat ex eo, quia eam dando sine iusta causa, solum agit contra SS. Canones, quibus vetatur beneficium cum diminutione conferri; quod autem contra Canones sine causa concedit Pontifex, validè concedit, quippe qui relaxare, & remittere huiusmodi Jura potest. Quod verò illicite sit talis constitutio, duplex evincit ratio: una, quia, ut minimum, quod sine iusta causa sit, leviter ac temere sit; altera, quia speciem dissipationis bonorum Ecclesiasticorum præfert, conf. ratam illam Christus non habet.

11 In constitutione pensionis Pontifex nec Beneficiarii, nec Patroni consensu indiget, quamvis ex Stylo Curie Romanæ imponere Papa pensiones beneficiis non soleat, nisi expressè derogeretur Juri qualicumque, quod beneficiarius, vel Patronus ad consentiendum habet: quæ causa est, quod pro subreptitiis haberi debeant Litteræ Apostolicæ, quæ in beneficio Patronato pensionem constituunt, non facta mentione Patronatus; quia Papa non præsumitur velle beneficium Patronatum pensione onerare, si non exprimat, ne Laici à piis foundationibus faciendis faciliè absterneantur. Covar. pract. c. 36. num. 10. Garc. p. 1. c. 5. num. 361. Laym. l. 4. tr. 2. cap. 18. n. 2. q. 3. Leuren. p. 3. q. 464. per totam. Pirh. hic n. 16. Vviestner n. 26. Ob eandem rationem in Litteris Apostolicis, quibus pensio impetratur, ne Subreptitiæ sint, mentio fieri debet pensionis, si qua in eodem beneficio jam prius alteri esset constituta; quia non præsumitur Papa velle duplici onere gravare Ecclesiam, ut ex communi docet Azor p. 2. l. 8. c. 9. q. 3. Gambar. l. 6. n. 162. Pirh. n. 17. Vviest. n. 27.

12 Magis restricta est facultas imponendi pensiones in Episcopo; nam 1. ut rectè imponatur, opus est iusta causa, ita quidem, ut si Episcopus sine hac pensionem imponeret, invalida esset huiusmodi impositio. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 296. & 322. Vvagn. in c. un. h. tit. not. 4. Clericat. de Pension. discord. 1. n. 14. Leuren. p. 3. q. 455. n. 1. Vallens. hic n. 3. Konig n. 43. Debetque hæc causa exprimi, si non aliunde appareat, eaque probari; aliàs pensio in fraudem imposita beneficii præsumitur. Garc. c. 5. cit. n. 324. Gonzal. in c. 21. de Prab. n. 8. Clericat. discord. cit. n. 24. Card. de Luca de Pension. disc. 40. n. 4. Vviest. hic n. 14. Ratio est, quia generaliter nuda assertioni ejus, qui actum liberè, & sine iusta causa facere non potest, fides non habetur, nisi de illius veritate constet arg. l. si fortè 8. ff. de Castren. Pecul. Porro quænam causa sufficiens sit, ut Episcopus pensionem possit imponere, aliquale apud DD. litigium est; nam Granutius apud Garc. l. cit. n. 297. existimat non posse Ordinarium pensionem imponere, nisi pro bono pacis, & concordie; sed in contrarium stat torrens DD. juxta quos Episcopus cum consensu sui Capituli imponere Beneficiis ad vitam saltem Beneficiati pensiones potest etiam ex alia iusta, & rationabili causa, quæ Ecclesiæ utilitatem concernat v.g. ob meritum, aut ministerium Ecclesiæ exhibitum, vel exhibendum; ad sustentationem Parochi, vel alterius Clerici, propter senium, infirmitatem &c. renuntiantis beneficio; pro subsidio pauperum Scholarium; pro sublevanda necessitate egentium, vel alio pio usu: & colligitur hoc ex c. nisi essent, & c. extirpanda allegatis supra n. 6.

13 2 Pensiones debent esse moderatæ, ut tantum remaneat Beneficiario, quo commode se sustentare, pauperum necessitati succurrere, hospitalitatem erga peregrinos exercere, Jura Episcopalia solvere, & alia onera ipsi incumbentia præstare possit juxta c. de Monachis 12. de Prabend. aliàs pensio imposita ad debitam quantitatem reducenda est. Azor. p. 2. l. 8. c. 8. q. 5. Garc. p. 1. c. 5. n. 366. & seqq. Honor. hic n. 15. Pirhing n. 14. & ratio est, quia non debet unum Altare discooperriri, ut aliud cooperiatur arg. c. cum causam 36. de Prabend. Procedit hoc maximè in beneficiis Parochialibus; quia si horum redditus nimium diminuerentur, non faciliè invenirentur viri docti, & ad illa idonei, qui ad ea aspirarent, cum magno Ecclesiæ, & animarum damno. Hinc pensionibus onerari non possunt Ecclesiæ Cathedralis, quæ mille, Dignitates, Canonicatus, & beneficia Parochialia, quæ centum, beneficia Simplicia, quæ 24. Ducatorum summam annui redditus non excedunt, prout de Ecclesiis Cathedralibus, & beneficiis Parochialibus definivit

Trid. sess. 24. c. 13. de reform. de Dignitatibus, Canoniciatibus, & cæteris beneficiis Simplicibus docet Azor. c. 8. cit. q. 7. in fin. Flamin. de resign. l. 6. q. 2. an. 28. Vall. l. 4. de Benef. tit. 3. n. 8. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 470. Honor. hic n. 10. & 11. Konig n. 42. Vviest. n. 15. & habet Stylus Romanæ Curie. Cætera, quæ valorem istum excedunt, onerari quidem pensionibus possunt, ita tamen, ut quod nomine pensionis extrahitur ex redditibus beneficii, tertiam partem illorum non excedat; aliàs si excesserit, iusta non censetur. Azor. q. 5. cit. ubi excipit beneficia Simplicia; nam istis teste Flamin. q. 2. cit. n. 26. hodie de Stylo Curie pensio regulariter imponitur usque ad medietatem fructuum.

3 Si in beneficio alterius constituatur pensio, necessarius de Jure est consensus Beneficiati, sive Clerici illud obtinentis; quia Episcopus Juri Pontificio, quo hic consensus requiritur, derogare non potest. Cacialup. tr. de Pension. q. 5. Gigas simili tr. 1. 15. Azor. p. 2. l. 8. c. 8. q. 6. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 320. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 5. n. 1. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 457. Sufficit autem consensus tacitus, qualis præsumitur ex diuturna observantia factæ solutionis, nisi per contrariam probationem, & veritatem ex hac apparentem elidatur. Leuren. p. 3. cit. q. 461. Ratio est, quia consensus Beneficiarii non requiritur pro solemnitate de forma præcisa, actus autem, pro forma præcisa non requisitus, impletur per quodvis æquipollens implementum, ergo &c. Casu, quo beneficium Rectorem non habet, inter se DD. dissident. Garc. n. 320. cit. putat eo casu posse pensionem imponi absque eo, quod tunc consensus aliquis requiratur. Sed Azor. q. 6. cit. Pal. n. 2. Leuren. q. 458. Pirh. hic n. 15. Vviest. n. 25. & communis aliorum vult, tunc constituendum beneficium Defensorem, qui loco Beneficiarii consentiat pensioni: & suadet hoc etiam ratio; quia licet pensionis impositio alienatio propriè non sit, ejus tamen speciem refert, & naturam imitatur, igitur sicut vacanti beneficio constituendus est Defensor, qui consentiat in alienationem, ita etiam, qui consentiat in constitutionem pensionis in beneficio vacante.

4 Si beneficium sit Patronatum, Episcopus in eo pensionem constituere nequit sine consensu Patroni: in quo tamen distinguendum videtur inter pensionem, quæ imponitur Beneficiario, & ad Successorem non transit, & inteream, quæ imponitur beneficio, & transit ad Successorem. Ad primam imponendam spectato Jure communi, & secluso speciali privilegio, vel consuetudine, Episcopus consensu Patroni opus non habet, nisi immoderata sit, & nimis onerosa; tunc enim Patronus petere posset, ut extinguatur, vel ad debitam quantitatem redigatur. Secundam ut ritè imponat, consensus Patroni eidem est necessarius, nisi fortè casu, quo hic ab Episcopo requisitus consentire irracionabiliter renuit, & Ecclesiæ magna utilitas illud exigat. Ita Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 359. & 360. Laym. l. 4. tr. 2. c. 18. n. 4. Vall. l. 4. de Benef. tit. 4. n. 6. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 465. Vviest. hic n. 27. Ratio est, quia per impositionem pensionis, ad vitam Beneficiarii duraturæ, solus gravatur Beneficiarius, non beneficium, quod proinde æstimabilitatem suam priorem retinet, conf. nullum patrono sit præjudiciū: Contra per impositionem pensionis, transitur ad Successorem, oneratur ipsum beneficium, quod proinde, quamdiu onus pensionis sibi annexum habet, minus est æstimabile; conf. Patrono sit præjudiciū, quippe qui ab eo, quem ad beneficium sic oneratum præstaverit, gratitudinem minorem sperare potest. atqui opus est consensum exquiri ejus, de cujus præjudicio agitur. igitur in secundo, non primo casu Patroni consensus requiri ab Episcopo pensionem constituturo debet.

5 Denique ut pensionem Episcopus ritè imponat, 16 aliæ quædam circumstantiæ observandæ sunt. Nam 1. non potest Episcopus pensionem imponere ex causa resignationis, quæ sit in favorem; quia hæc in Episcopi manibus fieri non potest secundum dicta Lib. 1. tit. 9. n. 23. In permutatione beneficiorum ad coæquandos fructus ab Episcopo pensionem imponi posse illi, qui pinguius beneficium commutavit cum tenuiore, cum Navario, & aliis putat Clericatus de Pension. discord. 1. n. 19. Sed etiam hoc casu necessariam esse auctoritatem Papæ, defendunt Suar. tom. 1. de Relig. l. 4. de Simon. c. 37. n. 17. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 344. Tondut. de Pension. c. 16. num. 12. & 20. estque hæc communior, & magis recepta sententia. 2. non potest Episcopus etiam cum Capituli sui consensu imponere pensiones beneficiis, easque applicare Mensæ suæ, aut capitulari; quia sic applicando auctoritatem præstaret in facto proprio; & suam utilitatem spectante, quod pugnat cum textu Clem. 2. de reb. Eccl. non alien. 3. non potest

est imponere pensionem perpetuam, ne cum facultate transferendi illam ad alterum, ut ex receptissima sententia tradit Fagn. in c. nisi essent 21. de Præbend. n. 28. & seqq.

Dub. 4. in quibus beneficiis, in quibus istorum fructibus, quando & qua forma pensio constitui possit? Resp. ad 1. Pensio constitui in omnibus beneficiis potest, tam Curatis, quam non Curatis, saltem à Summo Pontifice. Excipiuntur, quæ non habent abundantes redditus. Tales juxta dicta n. 13. censentur Ecclesiæ Cathedralis, quæ mille, Dignitates, Canoniciatus, & beneficia Parochialia, quæ centum, beneficia Simplicia, quæ 24. ducatorum summam annui redditus non excedunt.

Ad 2. Non censetur pensio imposita super redditibus incertis, sive Distributionibus quotidianis, nisi id exprimitur. Proceditque hoc, etsi adjecta sit clausula generalis, qua dicitur pensio imposita super redditibus, fructibus, & proventus universis. Azor. p. 2. l. 8. c. 8. q. 17. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 379. & 387. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 4. n. 3. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 480. n. 1. & q. 481. n. 3. Honor. hic num. 12. & 13. Pirh. ibid. n. 14. in fin. Ratio est, quia hæ Distributiones, & redditus incerti non sunt fructus beneficii, sed stipendium, & merces laboris, ideoque sub nomine generali fructuum, & reddituum non comprehenduntur, nisi aliunde ex subiecta materia, vel Stylo Curie constaret contrarium.

Ad 3. Reservatio pensionis fieri potest tum ante collationem beneficii, tum postquam collatum est, frequentius autem fieri solet in ipsa collatione. Leuren. q. 494. Honor. nu. 7. Schamb. nu. 7. Si imponatur, postquam collatum est beneficium, fieri id debet cum consensu ejus, cui collatum est; quia habet jus beneficium. Conf. quia post collationem beneficium non amplius vacat, atqui beneficio vacanti imponi pensio sine Beneficiarii consensu nequit; quia huic, possidenti liberè fructus suæ Præbendæ, onus imponendum non est, ut in terminis scribit Innoc. in c. unic. n. 6. l. tit. Si pensio imponatur in ipsa collatione, curandum, ut reservatio illius ab omni periculo, & suspicionem Simonie quam remotissima sit. Hinc quando pensio ab Episcopo, vel alio Papa inferiore constituitur cedenti lite ob concordie bonum, oportet, ut ea ab arbitrio potius, & jussu Episcopi, quam à pactione, seu conventionem partium litigantium initium sumat per c. nisi essent 21. de Præbend. ibi Non quidem ex pactione partium, sed ex jussione Judicis; nam qui de pensione prius inter se conveniunt, & postea adeunt Judicem, ut auctoritatem suam interponant, eamque ratam habeat, de Simonie labe suspecti redduntur, ut notat Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 340. Fagn. in c. nisi essent cit. Vviesl. n. 20. hic Proceditque hoc de quacunque pactione, qua pensio temporalis, aut non metè Spiritualis constituitur in Beneficio. Aliud dicendum in casu, quo pensio cum Spiritualis officii onere alicui annexa constituitur; hæc enim à prævia, & in Superioris approbatione relata conventionem partium Simonie labe non inficitur, ut rectè advertit P. Vviesl. hic num. 21. & rationem dat; quia tali casu agitur de Spiritualis cedendo pro Spiritualis, cui accessorie annexum temporale non obest.

Ad 4. Præter consensum Beneficiarii, & Patroni, ac alia supra relata ad formam imponendi pensionem in beneficio pertinet, ut in impetratione illius mentio fiat pensionis alterius jam antè constitutæ in beneficio. Azor. p. 2. l. 8. c. 9. q. 3. Flamin. l. 6. de resign. q. 2. à num. 40. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 561. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 5. num. 5. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 502. num. 1. Ratio est, quia non præsumitur Pontifex velle duplici onere gravare Ecclesiam; & si sciret hanc circumstantiam, difficilius imposeret illam pensionem, vel etiam simpliciter non imposeret; quo fit, ut ob taciturnitatem pensionis prius impositæ beneficio graria concessa sit nulla. Flamin. n. 44. cum reliquis cit. Proceditque hoc probabiliter etiam casu, quo impetrans beneficium, in quo petit sibi constitui pensionem, bona fide existimavit esse liberum, & non gravatum pensione; quia ratio allata probat confessionem processisse ex errore. Gambar. de Offic. Legat. l. 6. num. 126. Pal. §. 5. cit. n. 6. neque improbat Azor. supra q. 3.

Dub. 5. quisnam obtinere pensionem ex beneficio Ecclesiastico possit? Resp. distinguendum inter pensionem Temporalem, & Ecclesiasticam. Temporalis concedi etiam Laico potest, & non ratò conceditur ob merita, & servitia Ecclesiæ exhibita, vel exhibenda. Ab alio tamen, quam Summo Pont. concedi nequit,

ut rectè advertunt Leuren. p. 1. q. 308. & p. 3. q. 511. n. 1. Card. de Luca in Summ. de Pension. num. 5. & 6. Clericat. de Pension. discord. 3. num. 7. & seqq. Fatinell. de transl. Pension. c. 2. num. 1. P. Vviesl. hic num. 22. Ratio est, quia jus percipiendi fructus, vel eorum portionem, Spiritualis Officii titulo annexum, ab hoc separare, & profanum reddere Pontifex solus potest.

Ut pensionis Ecclesiasticæ aliquis capax sit, requiritur 1. ut sit Clericus, saltem prima tonsura initiatus: quod adeo verum est, ut si ejusmodi pensio ab alio, quam Summo Pont. conferatur Laico, collatio sit invalida, maneatque invalida, etsi collatus post eam obtentam efficiatur Clericus. Azor. p. 2. l. 8. c. 7. q. 3. Garc. p. 1. de Benef. c. 5. num. 10. Less. l. 2. de Just. c. 34. num. 203. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 3. n. 1. Leuren. p. 3. q. 511. num. 4. & q. 512. n. 1. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. c. 49. num. 14. Monacell. p. 2. form. Leg. tit. 14. n. 3. Clericat. de Pension. discord. i. n. 25. & duob. seqq. Fatinell. de transl. pens. c. 2. n. 1. & 2. & hoc rectè statuit Sixtus V. conf. 92. Proceditque hoc, quamvis sit Religionis Novitius; quia per ingressum in Religionem quidem sit persona Ecclesiastica, non tamen Clericus. Fatinell. c. 2. cit. n. 48.

2. Ut non sit Conjugatus; quia Clerici conjugati præter privilegium Canonis, & fori in criminalibus quoad cætera habentur pro Laicis, Fatinell. c. 2. cit. n. 23. 3. non Bigamus; quia Bigamia retrudit ad Statum Laicalem. Fatinell. n. 27. 4. non Excommunicatus, vel Suspendus, ut patet ex Stylo Curie Romanæ, quo in reservatione pensionis regulariter consuevit apponi clausula, Teque absolventes, quibus verbis pensionarius absolvitur à quacunque Excommunicatione, Suspensione, & Interdicto ad effectum reservationis consequendum, quod necessarium non esset, si hæ Censuræ non redderent incapacem. Pal. §. 3. cit. num. 7. 5. non Religiosus, si beneficium, in quo constituitur pensio, sit Sæculare; nam sicut beneficii Sæcularis, ita & pensionis ex beneficio Sæculari Religiosus est incapax. Azor. c. 7. cit. q. 11. Garc. n. 139. Pal. n. 9. Pirh. n. 12.

6. Ut habeat ætatem legitimam. De quantitate ætatis controversia est apud DD. Garc. n. 129. Less. n. 203. Pirh. n. 12. Vviesl. n. 24. requiritur ætatem, quæ requiritur ad obtinendum Beneficium simplex, qualis novo Jure Trid. sess. 23. c. 6. de reform. est annus 14. saltem inchoatus. Sed contrarium defendunt Leuren. p. 3. q. 519. num. 1. & 2. Monacell. p. 2. form. legal. tit. 14. num. 3. Fatinell. cap. 2. cit. num. 45. juxta quos capax pensionis est omnis ille, qui validè, & licitè caractere Clericali est insignitus, quamvis sit minor 14. annis, dummodo sit major septennio: & ita declaratum est à S. Congreg. Concil. in Nullius 24. Martii 1627. ut Fatinellus l. cit. receptum Stylo Datarie, ut Barbos. l. 3. Jur. Eccl. c. 11. n. 42. in fin. & usu passim, ut Fagnan. in c. cum in cunctis n. 102. de Elect. testantur. Neque obstat Trid. sess. 23. c. 6. de reform. statuens nullum Clericum ante 14. ætatis annum posse obtinere beneficium, cujus dispositionem locum habere in pensione, declaratum fuisse à S. Congreg. asserunt Garc. n. 129. & Narbon. de atat. ann. 14. q. 59. n. 13. nam Declaratio hæc, cum falsam illam esse testetur l. cit. Fagnanus in Curia Romana 50. propè annis versatus, ideo movere neminem debet; sed neque Decretum Trid. cit. quippe quod de beneficiis solum loquitur, quorum appellatione pensio in odiosis non venit.

7. Ut non sit Irregularis. Ut quidem volunt Flamin. l. 4. de resign. q. 3. n. 37. Molin. tr. 3. de Jud. D. 78. n. 2. Barbos. l. 3. Jur. Eccl. c. 11. n. 46. & alii plures apud Fatinell. c. 2. cit. n. 15. idque ob paritatem cum Excommunicato, & suspendo; nam ideo Excommunicatus, & suspendus est incapax pensionis, quia non habet Ordinem exercibilem, & productivum effectum ex Clericatu promanantium, quæ ratio procedit etiam in Irregulari. Conf. quia pensionum Ecclesiasticarum incapaces absque dispensatione Apostolica Irregulares facit Stylus Curie, quem nec Concilium Trid. nec alia Constitutio Apostolica constat correxisse. Sed dicendum non esse incapaces: & ita resolvit S. Congregatio in Cremonensi apud Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 135. item 8. August. 1577. apud Pignatell. tom. 6. conf. 73. n. 4. & iterum 16. Febr. 1639. ac rursus 24. April. 1655. apud Fatinell. de transl. pens. c. 2. cit. n. 14. quæ Resolutiones, & aliæ omnes, cum fiant per Patres amplissimos, Viros pietate, doctrina, & rerum usu præstantes, quique eas, cum magni momenti sunt, antequam illas publicent, ad Sanctissimum referunt, reverenter suscipiendæ sunt, & Le-

& Legis loco habendæ, quippe cùm eadem Congregatio jus interpretationis autoritativæ habeat ex *Constit.* 74. Sixti V. quod jam antea statuerat Pius IV. *Constit.* 82. *Bullar. nov. tom. 2. pag. 122.* ubi Deputati Cardinales, qui ejusdem Concilii Decreta observari faciunt in Tribunalibus Camera, Rotæ, & aliis omnibus Romanæ Curie.

25 Ex quo sequitur, etiam illegitimum, si ad primam saltem tonsuram sit dispensatus, absque alia Dispensatione, vel habilitatione obtinere pensionem etiam Ecclesiasticam posse. *Garc. p. 1. c. 5. n. 116. Lotter. de re Benef. l. 1. q. 40. n. 143. Corrad. Prax. dispens. l. 3. c. 1. n. 17. Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 5. §. 5. n. 24. Gratian. discept. for. c. 218. num. 64. Leuren. p. 3. q. 520. Vincent. Petra tom. 4. comment. fol. 321. n. 30. Fatinnell. de Translat. Pens. c. 2. n. 29. & hoc teste est perpetua sententia Rotæ. Ratio est, quia illegitimus non est pensionis incapax ratione illegitimitatis (pensio enim Ecclesiastica, licet sit Spirituali annexa, est quoddam Jus temporale, quod nomine beneficii non venit, etiam si assignetur loco ejusdem) sed eatenus solum, quatenus ante dispensationem ad Clericatum Ecclesiasticam pensionem, quippe quæ secundum dicta n. 20. Clericis solis confertur, obtinere non valet, igitur statim ac illegitimus prævia dispensatione promoveatur ad Statum Clericalem, efficitur capax pensionis, non quia remotum fuit impedimentum illegitimatorum natalium, sed quia segregatur a Laicis, & adjicitur cæui, ac Ordini Clericali. Idem dicendum de Irregulari ex causa patrati homicidii; nam capax pensionis manet, prout decusum est in *Novariensi* 24. April. 1655. apud Petram *l. cit. n. 31.* Idem de eo, qui laborat defectu ætatis requisitæ; nam etiam infans, si dispensatus sit ad Clericatum, hoc ipso fit capax pensionis, quippe qui ideo solum istius est incapax, quia sine dispensatione Clericus esse non potest. Rota apud Petram. n. 32.*

26 Dub. 6. quænam sit obligatio Beneficiarii, in cujus beneficio constituta est pensio Ecclesiastica, & Pensionarii obtinentis hujusmodi pensionem? Resp. si Pensionarius justificaverit pensionem, tenetur Beneficiarius eam solvere, & quidem sub gravi; quia in Litteris pensionis reservatæ præcipitur ejus solutio sub gravissima pœna Excommunicationis, quæ gravem supponit culpam. *Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 6. n. 1. Laur. p. 3. q. 544. n. un. Proceditque hoc,* etiam si fructus beneficii uno, vel altero anno deficient; nam adhuc integra pensio à Beneficiario præstari debet: & ratio est, quia sunt onus reale beneficii, neque debentur præcisè intuitu fructuum, cùm nec augeantur, licet fructus beneficii ubertim crescant; sicque defectus fructuum unius anni ubertate alterius compensatur *arg. c. propter sterilitatem 3. de locat. & conduct.*

27 Pensionarii hodie triplex est obligatio. Nam 1. tenetur recitare Officium parvum B. V. *Laym. l. 4. tr. 2. c. 18. n. 2. vers. porro. Leuren. p. 3. q. 537. n. 2. & 3. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. c. 36. n. 15.* Imposita hæc obligatio pensionariis est à S. Pio V. apud *Garc. p. 1. de Benef. c. 5. n. 17.* estque similis Beneficiatorum obtinentium beneficium: & hinc sicut illi, si Horas Canonicas recitare omittant, fructus non faciunt suos, ita nec fructus pensionis Pensionarius, si Officium B. V. omittat dicere *Garc. l. cit. n. 67. Vall. de Benef. l. 4. tit. 6. n. 2. Vviest. hic n. 28. Dixi Officium parvum B. V.* nam ad Horas Canonicas, seu Officium Divinum Pensionarius non obligatur, nisi vel beneficium habeat, vel in Sacro aliquo Ordine sit constitutus. *Suar. l. 4. de Hor. Can. c. 22. n. 6. Pal. tr. 7. D. 2. p. 1. §. 2. n. 6. Leuren. q. 537. cit. n. 1. Vviest. hic n. 28. cit.* Imò Pensionarius, qui aliunde vel ex beneficio, vel ratione Ordinis Sacri ad Horas Canonicas obligatur, obligationi suæ satisfacit, si ista recitet, prout advertunt DD. *cit.* & ratio est, quia Papa imponens recitationem Officii parvi non voluit Pensionariis majorem obligationem imponere, sed eam, quam alii ratione beneficii, vel SS. Ordinum habent, diminueret: quod non fieret, si præter Horas Canonicas teneretur recitare Officium B. V.

28 2 Pensionarius obligatur ad deferendum habitum, & tonsuram Clericalem; aliàs pensione sua ipso facto privatur ex *Constit. Pii V. 71. & Sixti V. 30.* apud *Garc. à n. 10. Martam de Jurisd. p. 2. c. 32. n. 45. Clericat. de Pension. discord. 8. n. 18. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. c. 49. n. 14.* Hodie tamen ex ejusdem Sixti V. *Constit. 31.* apud *Garc. n. 13.* ad habitum, & tonsuræ declarationem non obligantur Pensionarii, nisi pensiones, quas obtinent, simul sumptæ excedant summam 60. ducatorum aut de Camera: nec antea datur hæc obligatio, quam postquam pensiones hujusmodi percipere ceperint, vel per ipsos sterit, quo minus eas percipiant.

3 Pro rata fructuum, quos percipit ex beneficio alieno, per se, & spectato Jure communi, tenetur ad onera annexa Beneficio, ex quo Pensionem percipit, v. g. ad subsidium Charitativum; & Collectas, quæ propter necessitatem, vel aliam publicam causam Beneficio, ejusque fructibus imponuntur. *Azor. p. 2. l. 8. c. 9. q. 2. Garc. p. 1. c. 5. n. 171. Laym. l. 4. tr. 2. c. 18. num. 7. Leuren. p. 3. q. 451. n. 1. Petra tom. 4. comment. fol. 346. n. 28. Pirh. hic n. 19. Schamb. n. 8. Konig n. 46. Vviest. num. 30. Ratio est,* quia nimis difficile Beneficiario foret, si postquam Beneficii sui redditus per Pensionem diminuti sunt, onus tamen maneret idem. Accedit, quia juxta *Reg. 77. in 5.* qui sentit commodum, etiam sentire debet onus ei annexum. Atqui dum partem fructuum Pensionarius ex Beneficio percipit, commodum sentit ex Beneficio. Igitur secundum proportionem etiam subire debet onera imposita Beneficio. *Excipitur,* si ex speciali gratia Apostolica alicui constituta sit Pensio exempta, & ab omni onere ejusmodi libera; nam eo casu onera illa soli Beneficiario imminant. *Garc. n. 172. Lotter. l. 1. q. 38. n. 23. Barbof. l. 3. J. Eccl. c. 21. num. 44. Leuren. p. 3. q. 451. n. 1.* Solent tamen hoc casu, & debent Pensiones in minore quantitate constitui, ne aliàs Beneficiarius nimium prægravetur.

Dub. 7. Utrum Successor in Beneficio Pensione onerato teneatur solvere etiam Pensiones, quas Beneficiarius cedens, aut mortuus, præteritis annis non solverat? Consentiunt satis DD. 1. si Pensiones nondum solutæ extent apud Successorem, eas ab hoc solvendas; contra solvendas ab hærede, si extent apud hæredem. 2. Si Antecessor eas convertit in utilitatem, & commodum Ecclesiæ, eas solvendas à Successore; & vicissim si insumpuit in utilitatem hæredis, solvi debere ab isto.

Vis quæstionis in eo consistit, an quando Antecessor eas vel male consumpsit, vel in suos privatos usus impendit, debeat illas solvere is, qui succedit in hæreditate, an qui in Beneficio? Prius defendunt Caccialup. *de Pension. q. 11. Gambar. de Offic. Legat. l. 6. q. 11. n. 441. Konig hic n. 40.* Ratio illorum est, quia is, qui successit in Beneficio, nihil percipit ex fructibus præteritis, cùm illos retinuerit sibi, atque consumpserit Beneficiarius prior. Igitur nulla videtur ratio, ob quam ad pensiones restantes solvendas adstringatur Successor in Beneficio; est autem ratio, quare adstringatur Successor in hæreditate; cùm ad hunc etiam alia onera hæreditaria cum hæreditate transeant.

Posterius propugnant *Azor. p. 2. l. 9. c. 8. q. 14. Garc. p. 1. c. 5. num. 191. Van Espen p. 2. tit. 28. c. 5. num. 17. Monacell. p. 2. form. legal. tit. 14. num. 13. Clericat. de Pension. discord. 4. num. 9. & seqq. & discord. 9. num. 23. Honor. hic num. 44.* Rationem dant, quia Pensio est onus reale impositum Beneficio, quod proin cum Beneficio ad Successorem transit: & licet ad Successorem in Beneficio non pervenerint Pensiones præteriti temporis, pervenit tamen ad ipsum Beneficium, quod est obligatum Pensionario, cum onere reali. *Confirmant* paritate cum vectigalibus, & tributis, quæ etiam pro tempore anteacti sub antecessore, si hic illa non solvit, solvere Successor debet *l. Imperatores 7. ff. de Publican. & vectig.*

Utrique sententiæ dandum aliquid, & dicendum, si Beneficiarius cedens, vel ejus mortui hæredes conveniri possunt pro pensionis decursæ solutione, prius ipsos conveniendos, antequam conveniatur Successor in Beneficio; quia ipsi directè sunt obligati, maximè si fructus aliquos Beneficii retineant, quippe quo casu Hypothecaria actio in eosdem datur. Quod si autem excusatione Beneficiarii, aut hæredis facta, solvendis Pensionibus non suffecerint, tum demum pro solutione istarum recurrendum ad Successorem; quia licet fructus tempore antecessoris percepti obligati sint ipso Jure pro solutione pensionis, non tamen determinatè, sed tantum si extent: unde casu, quo ante pensionis solutionem consumpti sunt, in eorum locum subrogantur fructus reliquorum sequentium annorum ex Beneficio eodem percepti. *Et confirmatur* hoc ex casu, quo Beneficiarius ipse consumpsit fructus Beneficii integros, quo casu ille à pensione illius anni solvenda non liberatur, sed solutionem præstare ex fructibus aliorum annorum debet.

Dub. 8. Utrum Beneficiarius Pensionem Beneficio suo impositam redimere, h. e. aliquid dare possit, ut obligatio Pensionis per hoc extinguatur? Distingunt plerique, & 1. quidem Pensionem temporalem concedunt absque Simonia redimi, aut etiam pretio vendi posse. Ita post Sotum, & Victoriam *Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 123.* quia hæc, postquam à Spirituali titulo Beneficii separa-

parata est, nec Spiritualis est, nec Spiritualibus annexa, & per consequens nec materia Simoniae.

2 *Pensio Spiritualis*, seu Ecclesiastica nec redimi, nec vendi, aut pretio commutari citra Simoniam potest. Ita Suar. tom. 1. de Relig. l. 4. de Simon. c. 26. Sanch. l. 7. mor. c. 29. n. 8. Less. c. 35. cit. n. 122. & hoc teste communis DD. Quod redimi nequeat, ratio est, quia redemptione extingueretur obligatio Pensionarii; supponitur autem hanc debere manere, ut Officium Spirituale praestetur. Quod vendi non possit, patet ex eo, quia datur propter Officium Ecclesiasticum, & in eo fundatur non minus, ac in Beneficiis Præbenda. Igitur sicut pro præbenda non potest quidpiam dari, ita nec pro tali Pensione. Quodsi tamen Pensionarius retineret suam obligationem, possent redimi fructus triennii, sicut & elocari; quia tali casu non jam Pensio, seu jus Pensionis, sed soli fructus redimerentur, quod fieri absque Simoniae vitio potest, cum illi sint merè temporales, & à titulo Spirituali separabiles. Less. l. cit.

3 *In Pensione mixta* distinguendum est inter Jus antiquum, & Stylo Romanæ Curiae. Priori spectato, talis Pensio sine Simonia tam redimi, quam vendi potest. Ita Cajet. tom. 1. opusc. 31. resc. 10. Less. c. 35. cit. n. 124. & 125. & hoc teste passim DD. in Clem. un. §. eadem quoque de suppl. regl. Ratio est, quia pensiones hujusmodi solum propter causas temporales, & alimenta dantur, & solum subjectivè sunt Spirituales, quatenus sc. solis Personis Ecclesiasticis conferuntur, & aliquando propter officium Spirituale præteritum, tanquam conditionem, sine qua non dentur, ut rectè advertit Less. n. 126. At de Stylo Curiae Romanae hujusmodi Pensiones absque Pontificis facultate vendi non possunt: & vendens punitur ut Simoniacus. An sine Apostolica auctoritate redimi queant, dissidium est inter DD. Affirmant Cajet. Suar. Tolet. quibus assentitur Less. l. cit. n. 129. modò non ante resignationem pactum præcesserit de Pensione constituta redimenda, & per hoc non tollatur obligatio recitandi Officium B. V. ubi Constitutio Pii V. recepta est; quia per hujusmodi redemptionem videtur non tam Jus Spirituale extinguì, quam fructus anticipata solutione vendi, quod labe Simoniae caret. Sed Fagn. in c. ad audiendam 31. de Rescript. n. 88. & 115. Flamin. de resign. l. 6. q. 2. n. 128. Rebuff. de pacif. poss. n. 134. Navar. conf. 59. n. 1. de Simon. Gigas de Pension. q. 45. & 87. Honor. hic n. 62. König n. 45. vers. Verum, cum innumeris aliis volunt id fieri non posse sine dispensatione Apostolica, qua impetratur jus, ac potestas ipsius Pensionis extinguendæ; quod jus Beneficiarius ad Pensiones obligato datur taxando eidem certum numerum Annatarum, seu Pensionum annuarum, quas Pensionario simul solvar, ut sic liberum se ab iisdem in futurum solvendis præstet. In taxatione hac considerari solet ætas Pensionarii præsens; nam quò junior est, eò major præsumitur numerus Annatarum decurrendarum, & è contrario eò minor, quò senior, & provecior ille fuerit. Hinc in Annatis his assignandis Curia Romana variat; nam aliquando, sed rarissimè numerus illarum augeatur usque ad decem, plerumque tamen solummodo imperantur quinque, ita, ut casu, quo Pensio v. g. est 20. aureorum, ea redimi possit 100. aureorum semel facta solutione. König hic n. 47.

Dub. 9. an, & qua ratione Pensio ab una persona transferri in aliam possit? Resp. negari non potest, Pensiones transferri posse; sic enim constat ex usu, & Stylo Curiae Rom. Azor. p. 2. l. 8. c. 8. q. 1. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 9. num. 1. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 607. n. 1. An translatio hæc sit propriè dicta translatio, an verò extinctio antiquæ Pensionis, & constitutio novæ, dissident inter se DD. Hoc posterius defendunt communius ex ratione; quia Pensiones non sunt jura realia, & perpetua, sed temporalia, & personalia: unde mutatis personis, ipsa jura mutantur; aliàs si perseveraret idem jus in Translatario, quoderat in transfereute, mortuo transfereute, periret jus translatorii, quia transferens solum habuit jus Pensionis pro sua vita, & consequenter non posset ultra vitam propriam jus translatorio concedere. Excipitur, si Pensionarius retento Jure Pensionis, solum alteri cessit commoditatem Pensionis; nam tali casu manet eadem Pensio, ac propterea jure Pensionis extincto in cedente, etiam expirat cessio, & Pensio consolidatur in favorem Ecclesiæ, seu Rectoris, ut liber evadat à Pensione, etiam in præjudicium fœventium causam onerosam. Petta tom. 3. comm. fol. 370. n. 62. & hoc teste decisum à Rota in Mediolanensi Pensionis decis. 129. p. 1. recent. & decis. 397. n. 16. ad fin. p. 12.

Debet autem hæc translatio fieri coram Canonico

Ecclesiæ Cathedralis, vel persona in Dignitate constituta, exhibitis eidem Litteris originalibus, vel aliis Authenticis, quibus Pensionario datur facultas transferendi Pensionem: aliàs non potest procedere; quia non potest procedere, quin ei constet judicè de Jurisdictione sibi concessa, quam ex vi harum litterarum accipit. Mandos. de Signat. grat. tit. de translat. pens. vers. nonnunquam, Flamin. l. 6. de resign. q. 4. n. 37. Garc. p. 6. c. 2. n. 11. & 16. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 9. n. 5.

Licentiam transferendi Pensionem dare solus Pontifex potest. Azor. p. 2. l. 8. c. 11. q. 2. Flamin. q. 4. cit. n. 15. Garc. p. 1. c. 5. n. 242. Lotter. l. 1. q. 36. num. 56. ubi etiam n. 57. subjicit, in hujusmodi facultate transferendi semper vel præscribi, vel præscriptam censi formam hanc, ut indultarius veterem Pensionem per Papam reservatam extinguat, & mox aliam ejusdem quantitatis vigore indulti super iisdem fructibus reservet ad favorem cujuslibet.

Concessa hæc licentia olim fuit militibus S. Petri à Leone X. militibus S. Pauli à Paulo III. militibus Pii, ita dictis à Fundatore Pio IV. ab hoc ipso Pont. Sed Pius V. in sua Const. 71. has omnes facultates revocavit, neque concedendas dixit, nisi S. R. E. Cardinalibus, & viris de Ecclesia multum bene meritis. His addidit Sixtus V. Milites Lauretanos, à se institutos, quibus, cum eisdem de Ecclesia bene mereri crederet, indulgit facultatem transferendi Pensionem ducentorum ducentorum de Camera. Pal. §. 9. cit. n. 4.

Fieri Translatio ista potest etiam in articulo mortis, in qua proinde locum non habet Regula de viginti, seu de infirmis: modò Pensionarius, de cujus pensione transferenda agitur, sit mentis compos, & in ipsa translatione observetur forma, & modus præscriptus in Litteris, in quibus facultas transferendi conceditur. Corrad. prax. Benef. l. 5. c. 5. n. 51. Et sic translatio non potest fieri per Testamentum. Corrad. l. cit. Garc. p. 1. c. 5. n. 56. Leur. p. 3. for. Benef. q. 616. n. 8. Neque obstat decisio Rotæ in Placentina Pensionis 17. Junii 1602. in qua fuit dictum, facta translatione in Testamento, attendendum esse tempus mortis, ad effectum validitatis illius; nam, ut Garc. l. cit. monet, id accipiendum est supposito, quòd posset fieri per Testamentum, quod tamen ibi non deciditur.

Dub. 10. quibus modis Pensiones extinguantur? Resp. 41 variis modis extingui, prout videre est apud Azor. p. 2. l. 8. c. 10. q. 1. & seqq. Pal. tr. 13. D. 1. p. 11. §. 10. per totum, Vallens. de Benef. l. 4. tit. 14. Leuren. p. 3. for. Benef. q. 638. Van Espen p. 2. J. E. U. tit. 28. c. 9. Honor. à n. 61. Pirh. hic n. 21. König n. 47.

Et 1. quidem morte Pensionarii; quia hæc servitus Beneficio imposta solum ad vitam Pensionarii durat. Quando moritur Beneficiarius, distinguendum est, an Pensio sit imposta Beneficiario, ita ut solum duret ad vitam illius, an potius Beneficio, ut transeat ad Successorem in Beneficio: nam primo casu morte Beneficiarii & ipsa cessat; quia tunc onus est merè personale: at in secundo manet; quia tunc est onus reale; cons. solvi etiam à Successore debet, imò vacante Beneficio ab Oeconomo, vel Administratore ejusdem. Azor. c. 8. q. 13. Pirh. num. 20. Lonign. 39.

2 Per matrimonium contractum à Pensionario; quia cum Pensio detur ratione Clericatus, & Clericalia privilegia per contractum Matrimonii expirent præter illud Canonis, & Fori juxta terminos Juris, inde sequitur etiam Pensionem cessare, atque extingui: & ita statuit S. Pius V. Constit. 73. Bullar. nov. tom. 2. pag. 269. Excipitur, nisi dispensatum cum ipso sit à Pont. ut retinere Pensionem possit, etiam si Matrimonium contrahat; quæ tamen: dispensatio erit strictè interpretationis; & hinc si Matrimonio superveniat alia causa privans Pensionem, ita dispensatus eam amplius retinere non potest. Monacell. p. 2. form. legal. tit. 14. num. 11.

3 Per promotionem ad Episcopatum, non quidem de Jure communi (nam c. cum in cunctis 7. §. cum verò de Elect. solum loquitur de Beneficiis) sed ex Stylo Curiae, qui originem sumpsit ex quadam Extrav. Julii 11. & aliorum Pont. approbatis per Clem. VII. 1524. Constitut. sua 8. Bull. tom. 1. pag. 571. Et hinc, ne vacent, datur de eodem Stylo retentio in ipsis Litteris provisionis de Episcopatu per Decretum Cum retentione compatibilium. Fatinell. de translat. pens. c. 2. num. 34. Excipiuntur 1. Episcopi Titulares; quia possessionem, & redditus Episcopatum suorum non habent, nihilque præter nomen, & dignitatem obtinent. Fatinell. n. 37. Excipiuntur 2. Episcopatus Cardinalitii, Ostiensis, Viterbenensis &c. ut decisum est sub Alexandro VII. per Congregationem deputatam, teste Rocc. Disp. Jur. c. 192. n. 5. & 6. & aliis apud Fatinell. n. 38. Excipiuntur 3. qui-
cun-

cunque Episcopi, antequam consecrati, & possessionem adepti sint. Card. de Luca *de Pension. disc.* 43. n. 2.

- 43 Per Professionem Religiosam expressam, vel tacitam ex recepto Curiae Stylo, ut aliis *citt.* notat Pal. §. 10. *cit. num.* 8. Et extenditur hoc etiam ad Professos in Ordine Militari, si veri Religiosi sint, ut Equites Teutonici, & S. Joannis de Malra; secus de cæteris. Leuren. p. 3. q. 648. *num.* 2. *Excipiuntur* Religiosi Societatis Jesu, qui solum ediderunt Vota simplicia biennii; nam isti sicut bona alia retinere possunt, ita etiam Pensiones Ecclesiasticas præhabitas, prout statutum est à *Congreg. Gen.* 7. *Decret.* 17. §. 4.

5 Si Pensionarius miles factus sit, & monitus militiam non deserat; quia talis privilegio Clericali privatur, conf. ut Beneficia, ita & Pensiones amittit. Estque hoc verum, etiam si nunquam pugnaverit, prout respondit *S. Congreg. Concil. in Niciensi* 19. Dec. 1648. apud Monacell. p. 2. *form. leg. tit.* 14. n. 11.

- 44 6 Si Pensionarius in perpetuum Pensionem remiserit: unde quoad hoc dispar est ratio Beneficii, & Pensionis; Beneficium enim Beneficiarius propria autoritate non potest cedere, potest autem Pensionem: cujus ulterior ratio est; quia Beneficium renuntiatione vacat, quod cedere potest in damnum Ecclesiae: at quando Pensio remittitur, non vacat, sed extinguitur, & sic Beneficium liberatur à servitute, qua tenebatur, quod Beneficium, & Ecclesiae magis prodest, quam obest.

7 Si Pensionarius obtineat Beneficium, in quo fuerat ei Pensio reservata: ubi tamen est distinguendum, utrum de Jure obtineat Beneficium, an defacto tantum. Si primum, cessat jus percipiendi fructus ex Beneficio alieno, in quo jure sita est Pensio, sicut cessat Ususfructus acquisita rei proprietate. Si secundum, Pensio interea sopitur tantum: & hinc si alius lire ei inrentata, illud obtineat, & ipse id cogatur dimittere, potest iterum Pensionem exigere ex Beneficio illo, sicut in simili casu Ususfructum denuo percipere potest Ususfructuarius, ut colligitur ex *l. dominus* 57. ff. *de Usufr.*

- 45 8 Si Pensionarius monitus, ut habitum, & tonsuram Clericalem deferat, non obedierit; quia sic habetur *Const. Sixti* Vincipit *Cum sacrosanctum* edita 6. Idus Jan. 1588.

9 Per crimen Hæresis *c. ad abolendam* 9. de *Hæret. lase* Majestatis, aut Sedis Apostolicæ *c. felix* 5. de *pæn.* in 6. item si quis percusserit Cardinalem *c. felix* *citt.* aut Episcopum, in cujus Diocesi Pensionem habet. *Clem. 1. de pæn.*

- 46 Quæritur 2. de reservatione fructuum ex Beneficio provenientium prohibita. Et 1. quidem dubitatur, quid circa reservationem fructuum Beneficialium sit Jure cautum? Resp. duplex de hac præ cæteris insignior extat Juris dispositio.

Una est, qua prohibetur Episcopus collationem Beneficiorum differre, ut sic ipse interim Beneficii vacantis fructus percipiat *arg. c. extirpanda* 30. *fin. de Prob. & Dignit.* nam collatio Beneficiorum vacantium differri non debet: & casu, quo differri illam oportet, fructus ex eodem tempore vacaturæ collecti successori asservandi, & eidem restituendi sunt *c. cum vos* 4. *in fin. de Offic. Ordin. Excipitur*, nisi eorum pars aliqua sit applicanda fabricæ, & in Ecclesiæ utilitatem convertenda, vel ex consuetudine loci fructus hujusmodi dividi debeant inter hæredes, & successorem. *arg. Extr. un. princ. Joann. XXII. de Elect. Covar. l. 1. var. c. 15. n. 12. Gonzal. in c. cum vos cit. n. 7. Vallens. hic n. 1. Engl. n. 3. Vviesner n. 2.*

- 47 Altera est, ne Episcopus, & alii Collatores Beneficia conferendo, aut Patroni ad ea Clericos præsentando fructus ex his provenientes, aut aliquam illorum partem reservent, sibi, vel consanguineis, aut amicis suis applicandam *c. un. h. tit. & c. prohibemus* 7. de *Censib.* Imò si eos exigent pro collatione, vel præsentatione, hæc Simoniacæ, & conf. irrita foret *c. un. vers. unde credimus* h. *tit. c. cum Clerici* 6. & *c. fin. de Past.* Abb. *in c. un. cit. num.* 14. *Vvagn. ibid. not. 4. Vall. hic n. 1. & 2. Zæf. n. 5. Engl. n. 2. Pirh. n. 2. König part. 6. Vviesner num. 2. Ratio est*, quia ex pacto datur, & accipitur aliquid Spirituale pro temporali. *Excipitur*, si justa causa hoc exigat; tunc enim Episcopus cum Capituli consensu, non ex pacto, sed per autoritatem, & potestatem suam ordinariam subtrahere partem aliquam reddituum Beneficii vacantis potest, & in causam hujusmodi necessitatis applicandam reservare. Sed hinc oritur

- 48 Dubium 2. quibus casibus Episcopus redditus Beneficii vacantis, vel partem eorum possit reservare? Resp. hoc fieri potest iis omnino casibus, quibus necessitas ita suadet. Communiter DD. assignant causam duplicem. Prima est, ut solvat debita, contracta non suo privato, sed Ecclesiæ, seu Episcopatus nomine. *Alte-*

ra est, si reparanda sit fabrica Ecclesiæ Cathedralis. Ita S. Tho. 2. 2. q. 100. *art. 4. in fin.* Abb. *in c. un. h. tit. num.* 15. & 20. Barbof. *ibid. num.* 10. *Vvagn. not. 3. Laym. l. 4. tr. 2. c. 18. n. 4. Vall. hic n. 2. Engl. n. 3. vers. item poterit*, Honor. *num.* 1. Pirh. *nu.* 2. Schamb *num.* 4. König *part. 6. cit.*

Ut tamen ritè fiat detractio, seu reservatio ista, 49 tria hæc requiruntur. 1. Ut Beneficium, cui detractio fit, redditibus abundet, cum non deceat, unum Altare discooperiri, ut alterum coeperiatur. 2. Detractio hæc fieri debet ante, vel cum collatione Beneficii; nam post collationem semel liberè factam sine consensu Beneficiarii non rectè fieret, ne jus ipsi quæsitum auferatur contra *Reg. id quod nostrum* 11. ff. *de R. J.* Unde si causa aliqua necessitatis urgeat Episcopum ad conquistandam pecuniam, & nullum Beneficium vacet, vel quod vacat, non habeat abundantes redditus, tum ab omnibus Clericis sibi subiectis exigere poterit subsidium Charitativum. Engl. *hic n. 3. vers. item poterit cit.* 3. Fieri debet sine aliquo pacto cum illo, cui Beneficium conferendum est, nam tale Pactum collationem Simoniacam redderet, ut dictum est n. 47.

Dub. 3. an Episcopus ex justa causa vacantium Beneficiorum fructus, aut istorum partem aliquam cum Capituli consensu possit reservare, applicandam suæ, vel Capitulari Mensæ? Affirmant posse ad tempus Gloss. *fin. in c. un. h. tit.* Innoc. *ibid. num.* 6. & 7. Imol. *n. 23.* & alii Interpretes apud Barbof. *num.* 10. *ibid.* qui his Authoribus non dissentit. Ratio, qua præcipue nituntur, est, quia Episcopus ex justa causa, & accedente consensu Capituli sui, potest Dignitatem, vel Beneficium aliquod omnino extinguere *c. cum accessissent* 8. *de Constit.* ergo multo magis alicujus Beneficii pinguioris redditus, vel eorum partem reservare ad tempus, & sibi retinere; *cui enim licet, quod plus est, utique etiam licet, quod est minus*, juxta *Reg.* 53. in 6. quæ vel maxime procedit, quando minus continetur in majori permissio, ut hic fit. *Conf.* Tutor potest rem pupilli emere, ac proinde auctoritatem præstare in facto proprio, dummodo id palam faciat, ut habetur *l. pupillus* 5. §. *sanè* 4. ff. *de auctorit. tutor.* ergo etiam poterit Episcopus in casu nostro.

Sed hoc non obstantè, spectato Jure communi, probabilius est negativa, quam etiam tenet Abb. *in c. un. h. tit. num.* 20. P. h. *hic num.* 4. Vviesner *n. 3.* Sumitur ex *c. tua nobis* 32. *de V. S.* in cujus casu refertur privilegium, à Sede Apostolica in petratum, vi cujus Episcopus per biennium retinere poterat fructus Beneficiorum Diocesis suæ vacantium ad solvenda debita. Atqui privilegio isto non fuisse opus, si illud Jure communi semper licuisset Episcopo, cum, quod Jure permissum est, frustra præcibus impetretur *l. un. C. de Testaur.* Ergo &c. *Conf.* non potest Episcopus, etiam cum consensu Capituli Beneficia sibi subiecta perpetuò unire suæ, aut Episcopali mensæ, secundum dicta *suprà Tit. de Prob. & Dignit. num.* 169. idque ideo, quia auctoritatem præstaret in facto proprio, seu in commodum suum. Atqui ratio hæc locum habet etiam in unione temporali, vel in reservatione fructuum Beneficii ad tempus ab Episcopo facta; alioquin posset Episcopus fraudem committere, post tempus elapsum renovando unionem, vel reservationem temporalem, & sic indirectè facere illam perpetuam, ut notat Abb. *l. cit.* ergo &c.

Ad rationem in contrarium allatam extinctio Primiceriatus, de qua *c. cum accessissent* *citt.* confirmata est à Sede Apostolica, & hinc vim suam accepit. *Ad Conf.* negatur paritas; nam in emptione, & venditione, cum contractus sit onerosus, si palam celebratur, suspicio fraudis cessat: non cessat autem in donatione gratuita, qualis est collatio Beneficii; nam in hac suspicio fraudis semper est, quando ad propriam utilitatem fit, ut notat Abb. *l. cit.*

Quæritur 3. quando Episcopus numerum Præbendarum diminueret, aut Beneficia Ecclesiastica omnino extinguere possit? Resp. potest tunc quando ita decreverunt, ut ob tenuitatem reddituum sustentationem congruam Beneficiario non præbeant; tunc enim cum consensu Capituli Beneficia Ecclesiastica, sive numerus Præbendarum diminui, vel etiam omnino supprimi, & extinguere Beneficium potest, sicut è contrario augeri numerus Beneficiorum, & Præbendarum potest, si illæ notabiliter augmentum capiant. Abb. *in c. cum accessissent* 8. *de Constit. numer.* 2. & 4. Pirhing *hic numer.* 5. Schambog. *numer.* 5. Engl. *numer.* 6. König *num.* 30. Ratio est, quia tot Canonici, & Ecclesiæ Ministri institui debent, quot ex redditibus decenter sustentari possunt, ut dictum est *suprà tit. 7. de Institution. numer.* 18. *Proceditque*

que hoc, etsi numerus Præbendarum Juramento esset confirmatus cum clausula irritante; nam, ut rectè advertit Pirh. hic num. 6. Except. 4. Juramentum intelligi debet, si res in eodem statu permaneat. igitur si notabiliter sit mutata, v. g. quia redditus notabiliter sunt imminuti, mutatio fieri potest, non obstante ejusmodi Juramento.

54 Dixi cum consensu Capituli; nam regulariter ad diminutionem hanc faciendam iste cum causa justa satis est. Excipitur triplex casus. 1. quando agitur de extinguenda aliqua Dignitate; nam ibi distinctio est facienda inter Dignitatem, quæ secundum Jus commune in Ecclesia esse debet, & inter Dignitatem, quæ solum in Ecclesia est ex peculiari ejusdem Statuto. Prior ut extinguatur, requiritur insuper autoritas Papæ juxta Gloss. in c. cum accessissent cit. V. confirmatum. Posteriorem, ut alia Beneficia, nisi à Pontifice confirmata sint, tollere ex justa causa Episcopus cum Capituli consensu potest. Gloss. in Clem. 2. de reb. Eccl. non alien. V. vacabat. Laym. in c. cum accessissent cit. n. 2. Pirh. hic n. 6. 2. Si Beneficium, de cujus extinctione agitur, non ab Episcopo, vel Capitulo, sed ab alio fundatum sit; tunc enim opus est consensu Patroni, ut supprimi, vel extinguere possit. Quod si tamen Patronus requisitus consentire nollit, & necessitas diminutionem, vel suppressionem exigeret, etiam eo invito, diminutio fieri posset; quia Patronus non potest impedire magnum bonum Ecclesiæ. Abb. in c. cum accessissent cit. n. 5. Laym. in c. cum M. 9. de Const. n. 2. Except. 1. Pirhing hic n. 6. Except. 2. 3. si diminutio numeri Præbendarum cederet in commodum Episcopi, & Capituli; tunc enim ad Superiorem, v. g. Archiepiscopum, vel Papam recurrendum esset, ut is consentiat, ne Episcopus vel Capitulum facto proprio auctoritatem præstet. Pirhing l. c. Except. 3.

TITULUS XIII.

De Rebus Ecclesiæ alienandis, vel non.

NE Beneficiorum fructus, & proventus diminuantur, quod Tit. præc. prohibitum à SS. Canonibus esse ostendimus, necesse erat etiam prohiberi alienationem rerum, & bonorum, ex quibus fructus illi, seu redditus annuatim proveniunt: quod fit præsentis Titulo.

§. I.

Explicatur Rubrica Tituli.

SUMMARIUM.

- 1 Divisio Rei in Corporales, & Incorporales; & Corporalium in Mobiles, & Immobiles.
- 2 Immobilem in Immobiles naturaliter, & civiliter.
- 3 Mobilium in Pretiosas, & non pretiosas.
- 4 5 Ecclesiæ nomine hic intelligitur locus pius quicunque.
- 6 7 Nomen Alienationis sumitur latissime.
- 8 Etiam consuetudo non potest res Ecclesiæ facere liberè alienabiles.
- 9 Recensentur contractus, & actus nomine Alienationis prohibiti.
- 10 Explicatur quid nomine Conditionis hoc loco veniat. Explicationes aliorum.
- 11 Verior opinio.
- 12 Satis sit Adversariis.
- 13 An alienationis hic prohibita nomine etiam veniat repudiatio hereditatis, vel legati delati Ecclesiæ? Prima sententia affirmans de utroque.
- 14 Secunda affirmans saltem de Legato.
- 15 16 Præferitur sententia de utroque negans.
- 17 Observanda in hac sententia.
- 18 Solvuntur Argumenta prima sententia.
- 19 Solvuntur Argumenta secunda.
- 20 Bona Ecclesiastica non possunt subjici Hypothecæ speciali, possunt generali.
- 21 Exceptio.
- 22 23 An nomine Alienationis hic prohibita comprehendatur etiam translatio bonorum Ecclesiæ ab una in aliam Ecclesiæ?
- 24 An constitutio Servitutis realis, vel personalis?
- 25 An ad solemnitates adhibendas etiam obligetur Papa?

1 Quæritur 1. quid Rei nomine hic intelligatur; Nam Rerum, si generatim nomen istud sumatur,

varia est divisio, & subdivisio. 1. enim aliæ res dicuntur Corporales, quæ sensibus externis subjiciuntur, v. g. ædes, horti, agri, vineæ, pecuniæ, &c. Aliæ Incorporales, quæ licet facultatem subministrant aliquid agendi, & faciendi, quod est sensibile, in se tamen, & formaliter acceptæ sensibus externis effugiunt, v. g. servitutes, actiones, obligationes, Jura.

2 Res Corporales ulterius subdividuntur in Mobiles, & Immobiles. Mobiles sunt, quæ vel seipsas movere possunt de loco in locum, quales sunt res animatæ; vel saltem ab aliis de loco in locum salvæ, & integræ moveri possunt, quales sunt res inanimatæ. Immobiles, quæ salvæ, integræ, & non corruptæ, vel destructæ nequeunt de loco in locum transferri. Alterutri generi accensentur Actiones, obligationes & Jura; quamvis enim, ut supra dictum est, res incorporatæ sint ut sic reipsa nec mobiles, nec immobiles; quia tamen accessoriè se habent ad res, circa quas dantur, idcirco ex objecto suo æstimari solent, & Mobilibus quidem accensentur, si dentur circa res mobiles, Immobiles, si circa Immobiles.

3 Res Immobiles aliæ sunt Immobiles naturaliter, quibus natura impedimento est; quo minùs cum integritate à loco moveri possint, v. g. fundus, domus &c. Aliæ verò Immobiles civiliter, quæ licet ex natura sua cum integritate de loco moveri possint, quia tamen ad perpetuam utilitatem, vel ornamentum rei immobilis v. g. prædii sunt destinatæ, ex Censura Juris pro Immobiles reputantur l. Julianus 13. §. fin. ff. de Action. empt.

4 Ex Immobiles prioris generis aliqua majoris momenti sunt, alia pro modicis, & exigui momenti rebus habentur. In quoniam autem ex his duobus generibus quælibet res esse censi debeat, magna est apud DD. contentio; optimè sentiunt, qui cum Riccio præc. Episc. decis. 39. n. 8. Quarant. V. alienatio n. 41. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 95. n. 51. Fagnan. in c. nulli 5. h. tit. n. 26. Vallens. hic §. 2. n. 3. König n. 9. Vviest. n. 41. id relinquendum dicunt prudentiæ, & arbitrio Judicis, qui id æstimabit inspecta conditione Ecclesiæ, an tenuis, vel abundans sit, & attentâ qualitate temporum, locorum, & rerum; nec immeritò; quia cau. terrulas 53. caus. 12. q. 2. ubi terrularum, vineolarum, exiguarum, & Ecclesiæ parum utilium distractio permittitur Episcopis, & aliis similibus textibus non definitur, quænam terrulæ, vel bona immobilia exigui momenti dicenda sint; ea autem, quæ Lege definita non reperiuntur, arbitrio Judicis relinquuntur l. si servus 1. §. fin. ff. de Jur. deliber. Decius in c. sedes 15. de rescript. n. 2.

5 Denique inter Res Mobiles aliquæ sunt, quæ servando servari nequeunt, ut vinum, oleum, frumentum &c. Et ex prioribus quidem aliquæ dicuntur Pretiosæ, quæ propter pretium, attem, antiquitatem singularem splendorem conciliant, v. g. monilia, vasa aurea, & argentea, statuae &c. Aliæ non pretiosæ, quæ servatæ specialem decorem non conciliant, ut est v. g. supellex communis, & ordinaria. Quanti valoris res mobilis esse debeat, ut pretiosa censi possit, iterum DD. dissident. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 1. n. 2. requirit, ut 100. aureorum valorem attingat. Donat. tom. 1. præc. Reg. tr. 14. q. 48. n. 2. putat sufficere, si valeat ultra 20. solidos. p. 4. tr. 4. Miscell. resol. 227. censet pro talibus habendas res illas, quæ 25. aureis æstimantur: quod etiam à S. Congr. Cardd. declaratum refert. Optimè P. König hic n. 14. P. Vviestner n. 32. ibid. P. Schmier de Reb. Ecc. p. 2. c. 4. n. 15. monent in hoc attendendam consuetudinem, & praxim; hæc enim aliquando in una Provincia plus indulget, quàm in alia, plus Episcopis, quàm Prælati, plus iis, qui S. R. I. Principes, & Status sunt, quàm aliis. Jam divisiones istæ omnes hoc Tit. sub Examen veniunt.

Quæritur 2. quid intelligatur hic nomine Ecclesiæ? Resp. nomen Ecclesiæ in hac materia, utpote perquam favorabili, latissime accipiendum est, ita, ut includat non tantum Templâ, Capellas, Oratoria, & similia loca per Ceremonias Sacras ad Dei cultum, & Sanctorum venerationem, atque memoriam, per Sacrificia, & alia Officia Divina celebrandam, dedicata; sed etiam quæcunque alia loca pia, & ad Religionis, Pietatis, aut Misericordiæ opera exercenda Episcopali, vel alia hujusmodi auctoritate deputata: qualia sunt Monasteria, Conventus, Collegia, Congregationes, aliæque Domus Regularium utriusque sexus: item Xenodochia, Hospitalia, Nosodochia &c. peregrinis, & miserabilibus personis recipiendis, alendis, aut curandis auctoritate Ecclesiastica constituta. Horum enim omnium res alienari sine requisita solemnitate nequeunt, ut rectè

rectè Abb. in c. nulli 5. h. tit. n. 14. Felin. in c. de quarta 4. de præscript. n. 2. Laym. l. 3. tr. 4. c. 10. n. 1. Pirh. hic n. 4. Schambog. n. 3. Vviest. n. 1. & constat Extrav. ambitiosa h. tit. int. com. ibi, Locorumque pignorum quorumlibet.

5 Neque obstat, quod l. jubemus 14. C. de SS. Eccl. Leo Imp. solum loquatur de Ecclesiis; nam postea Constitutio hæc extensa fuit ad omnem locum pium per Auth. hoc jus porrectum C. eod. quæ Auth. refertur in can. ea enim 2. caus. 10. q. 2. & approbata, ac veluti canonizata est c. nulli 5. h. tit. ut notat Abb. ibid. n. 13. in fin. Conf. à pari; nam etiam Beneficium restitutionis in integrum, concessum Ecclesiis ratione lationis, extenditur ad Xenodochia, & alia pia loca si auctoritate Episcopali sint constituta, quia quoad ista in Jure æquiparantur Ecclesiis arg. c. requisisti 15. vers. secus autem de Testament.

6 Quæritur 3. quomodo hic accipiendum sit nomen Alienationis? Potest enim dupliciter accipi. Primo strictè pro eo tantum actu, quo dominium rei traditæ directum in alterum transfertur, cujusmodi est Venditio, Donatio, Permutatio &c. ut constat ex l. alienatum 67. princ. ff. de V. S. l. jus Emphyteuticarium 1. C. de Jur. Emphyt. & l. si estimata 1. C. de fund. dotal. Secundo latissimè pro omni eo actu, quo dominium directum, vel etiam utile tantum, retento directo, aut aliud jus in re transfertur, quo sensu accipitur l. fin. C. de reb. alien. non alien. Gonzal. ad Rubr. h. tit. not. 3. Canis. hic n. 1. Vallenf. §. 1. num. 4. Honor. n. 5. Schamb. n. 2. Zoef. n. 2. Konig n. 1.

7 In præsentī Titulo nomen Alienationis sumitur secundo modo, sc. latissimè, prout constat ex c. nulli 5. h. tit. Clem. Monasterium 1. eod. & Extrav. Ambitiosa cit. & notat Abb. in c. nulli cit. n. 13. Redoan. de reb. Eccl. non alien. rubr. 1. c. 47. n. 14. Pal. tr. 12. D. an. p. 15. §. 2. n. 1. Pirh. hic n. 2. Vviest. n. 2. Reifensuel num. 3. Ratio est, quia rerum Ecclesiasticarum alienatio in tantum est prohibita, in quantum id exigit favor, & utilitas Ecclesiæ. sed favor, & utilitas Ecclesiæ exigit, ut non solum translatio domini, sed etiam alterius cujuslibet Juris, Ecclesiæ multum proficui, prohibeatur; nam etiam per talis Juris translationem graviter noceri eidem potest. ergo &c.

8 Estque hoc ita verum, ut contraria omnis consuetudo, etiam immemorialis invalida sit; quia hujusmodi consuetudo non potest concedere in grave detrimentum Ecclesiæ, nec apparere, quomodo hoc damnum aliunde compensari, & res cohonestari possit. Abb. in c. nulli cit. n. 6. Franc. in c. non est 3. n. 2. de consuet. in 6. Pirh. hic num. 9. not. 6. Excipitur, nisi causa necessitatis, vel utilitatis Ecclesiæ ita suadeat; nam si ista alienationem suadeat, tunc fieri hæc, servata forma à Jure præscripta, à Prælato potest, etiam si is juraverit se non alienatum, ut habetur c. ut super 8. h. tit. & tradit ibidem Abb. num. 15. Azor. p. 2. l. 9. c. 1. q. 17. Pirh. hic num. 11. Ratio est, quia Juramentum, circa materiam Juris præstitum, intelligitur secundum terminos Juris, & ideo restringitur ad illicitam, ac Jure prohibitam alienationem.

9 Quæritur 4. quidam contractus, & actus in specie nomine alienationis prohibeantur Clericis circa res Ecclesiasticas? Resp. 1. prohibetur Donatio, Venditio, Permutatio c. nulli cit. & c. irrita 1. ac seqq. de his, quæ à Prælat. 2. Constitutio Pignoris, seu Hypothecæ saltem specialis cap. nulli, & Extrav. Ambitiosa cit. 3. concessio in Feudum, vel Emphyteusim cap. & Extrav. cit. 4. Locatio ultra triennium Clem. 1. & Extr. cit. 5. Cessio litis motæ super Ecclesiæ re alienari prohibita Abb. in cap. dudum 54. de Elect. num. 17. Laym. ibid. num. 8. Pirh. num. 10. hic, Vviest. num. 4. 6. Transactio, qua res Ecclesiæ, vel possessio ejusdem transfertur in alium. Redoan. Rubr. cit. c. 1. num. 13. Quarant. V. alienatio num. 20. & num. 43. Vers. duodecimo limita, Vall. hic §. 1. num. 4. Pirh. num. 10. Vviest. num. 4. 7. Compromissum; cum enim ex isto sequi possit translatio rei, vel possessionis in extraneum, is, qui de re aliqua liberè disponere, camque alienare nequit, super ea etiam compromittere prohibetur. Abb. in c. dilecti 4. num. 8. de Arbitr. Redoan. Rub. cit. c. 36. num. 1. Quarant. num. 20. cit. Vviest. num. 4. 8. Unio perpetua Ecclesiæ, vel Beneficii cum alia Ecclesia, vel Beneficio; nam ad ejusmodi unionem faciendam Episcopus Capituli consensu indiget, ut decernitur Clem. 2. h. tit. & dictum est Tit. 5. num. 187. 9. Condicio c. nulli cit. ibi, Alienationis autem verbum continet conditionem &c.

10 Quid verò hoc loco Conditionis nomine intelligatur, mirè Interpretes, atque DD. variant. Nam 1. Gloss. in c. nulli cit. V. alienationis, Innoc. ibid. V. conditionem, &

Anton. d. Butrio num. 7. volunt conditionis nomine intelligendos Contractus conditionatos initos de rebus alienari prohibitis, si dispositionem, & obligationem conferant in eventum aliquem futurum, v. g. si navis ex Asia venerit. 2. alii cum Quintino in Repet. cap. cit. subintelligi volunt vocem Testamenti, ita, ut sensus sit, Prælatos non posse de rebus Ecclesiæ immobilibus, & mobilibus pretiosis Testamentum condere, vel per ultimam voluntatem disponere; quia qui Testamentum condit, alienat. 3. alii pro voce Condicio legendum existimant Conditio, quasi error irrepperit Librariorum incuria. 4. alii contra legunt Conductionem. 5. nonnulli cum Cujacio, Antonio Augustino, Germonio volunt Conditionis nomen ab hoc textu omnino rejiciendum; quia nec in Novell. 7. cap. 1. & in Constit. 7. Justin. Imp. cap. 1. unde textus cap. cit. teste Gonz. ibid. numer. 1. desumptus est, vox illa ponitur. 6. denique Cironius in cap. cit. judicat Conditionis vocem retinendam, atque ea prohiberi omnem pactionem, seu Conventionem super rebus Ecclesiæ immobilibus, vel mobilibus pretiosis, qua citra translationem domini directi, vel utilis eidem præjudicium afferri posset: qualis esset, si super ejusmodi rebus Ususfructus, Usus, vel alia Servitus constitueretur; quia sic alienare Prælatus videretur. can. non liceat 20. caus. 12. q. 2. & l. fin. C. de reb. alien. non alien.

Ex his explicationibus præhabenda videtur ultima, nam 1. videntur pro ea allegari posse omnes ii DD. qui cum Innoc. Butrio, Zabarella, Imola nomine Conditionis in c. cit. volunt prohibitum, ne Ecclesiasticarum res reddantur tributariæ, aliisque similibus oneribus graventur. 2. habet etiam adminiculum in Jure, ubi passim Condicio pro pacto sumitur, ut patet ex l. societatem 76. ff. pro Socio ibi: Mecum coisti ea conditione, item l. sed Celsus 6. §. fin. ff. de contrah. empr. ibi Condicio, quæ initio contractus dicta est, & l. debitori 7. C. de Pact. ibi Ea conditione, pactoque. 3. consentit Cicero l. 16. ad Tironem, ubi statè conditionibus, & pacta fervare pro eodem sumuntur; verba illius sunt: Si illi suis conditionibus stare noluerint, bellum paratum est.

Contrariæ explicationes quædam vitiosæ, aliquæ ad arbitrium confictæ sunt. Ad 1. explicatio illa, ut ait Gonzal. in c. nulli cit. num. 5. ab omnibus reprobatur, & merito; quia non erat necessarium fieri mentionem expressam Contractus conditionari, cum jam prohibitus sit sub generico nomine Contractus. Ad 2. præterquam quod Testamenti factio, spectato Jure communi, Clericis prohibeatur non tantum de rebus Ecclesiæ, sed etiam de propriis, intuitu tamen Ecclesiæ acquisitis, contra eam explicationem ulterius est, quia nullus existit Canon, in quo Testamentaria dispositio Conditionis nomine expressa sit, ut adeo explicatio hæc merissima sit divinarior. Ad 3. Condicio est actio, qua jus nostrum in Judicio prosequimur, quam pro alienatione accipi, in Scholis inauditum, & apud DD. nunquam lectum est. Ad 4. Locatio Condictio rerum Ecclesiasticarum ante Extrav. ambitiosa cit. tantum illa prohibita fuit, quæ ad longum tempus extendebatur: quæ amplitudo nunc quidem per dictam Extr. restricta est, reducta tamen ad triennium; conf. prohibitio Conductionis generatim generica est falsa. Ad 5. textus c. nulli cit. prout invenitur in Corpore Juris Canonici pro Lege Ecclesiastica approbatus fuit à Summo Pont. qui proinde ea approbatione fecit suam, licet textus iste ab origine sua etiam in aliis discreper, prout textus comparanti facile apparebit.

Quæritur 5. an alienationis hoc titulo prohibita nomine etiam veniat repudiatio hæreditatis, vel legati, quo res immobilis, vel mobilis pretiosa Ecclesiæ, aut Monasterio, relicta est? Triplex sententia est apud DD.

Prima tam de Legato, quam de Hæreditate Ecclesiæ, aut Monasterio delata negat, quod eidem Prælatus, sine consensu Capituli, & aliis Juris solemnitatibus; validè renuntiare possit. Ita Lambertin. l. 3. de Jur. Patron. q. 9. art. 1. num. 21. concl. 5. vers. eodem modo, Gonz. in c. 5. h. tit. num. 13. & alii ab hoc cit. Rationem dant 1. quia Prælatus, seu Rector Ecclesiæ solus sine consensu Capituli, & aliis solemnitatibus non potest Ecclesiæ suæ obesse, & præjudicare agendo, & contrahendo, seu Jura Ecclesiæ, & bona acquisita alienando. ergo nec obesse, ac præjudicare potest in non acquirendo, seu bonis, ac juribus Ecclesiæ acquirendis renuntiando. 2. juxta dicta num. 7. hoc Titulo prohibetur alienatio rerum Ecclesiæ non solum strictè, sed etiam latissimè dicta, quatenus illa est nociva Ecclesiæ, atque repudiatio hæreditatis, vel legati est saltem alienatio latè, & minus propriè dicta, eò quod per illam dimittatur saltem jus adeundi hæreditatem, vel acceptandi Legatum, quod jus

jus ante omnem acceptationem Ecclesiæ per ipsam hæreditatis, vel legati delationem acquisivit. ergo &c. 3. ante aditam hæreditatem Ecclesiæ acquisivit Jus, non quidem in re; sed tamen ad rem, quod repudiando illam Prælatus dimittit, & alienat. atqui Judicia Ecclesiæ, si ad bona immobilia, vel pretiosa dentur, alienari à Prælato sine Capituli consensu nequeunt; quia, ut *num. 1. supra dictum est*, inter res immobiles computantur, ergo &c.

- 14 *Secunda sententia* contendit solemnitates, à Jure pro alienationibus præscriptas, adhibendas saltem in renuntiatione Legati delati Ecclesiæ? Ita Azor. p. 2. l. 9. c. 1. q. 12. Quarant. *Summ. Bullar. V. alienatio* n. 23. Molin. tr. 2. de *Just. D. 468. n. 12. Vafq. de Success. tom. 1. §. 27. n. 23. Pinell. de bon. mater. l. 1. p. 3. n. 103. vers. alia ampliatio*, Engl. hic n. 9. Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. c. 4. n. 60. & alii ab his *citt.* Moventur 1. quia Prælatus non potest alienare rem immobilem, vel mobilem pretiosam, cujus dominium est penes Ecclesiam cap. nulli 5. h. tit. atqui dominium rei immobilis, vel mobilis pretiosæ legatæ est penes Ecclesiam l. cum pater 77. §. surdo 3. & legatum 80. ff. de legat. 2. ubi statuitur, quod Legati dominium à morte legantis statim acquiratur Legatario, etiam ignoranti. ergo &c. 2. quia pro re, quæ Ecclesiæ Legato relicta est, eidem vindicatio pene perpetua competit l. ut inter 23. C. de SS. Eccl. non competeret autem vindicatio, si non competeret dominium: si autem dominium ipsi competit, res ita legata sine solemnitate Juris repudiari non potest. 3. quia nec pupillus fundum sibi legatum sine autoritate Prætoris repudiare potest l. magis 5. §. fundum autem 8. ff. de reb. eor. qui sub tutel. ex hac præcisè ratione; quia esse & hanc alienationem, cum res sit pupilli, nemo dubitat. atqui à pupillo bonum ducitur Argumentum ad Ecclesiam arg. c. requisivit 1. de in integr. restit. ergo &c.

- 15 *Tertia sententia*, eaque meo judicio probabilior, & communior vult tam hæreditatem, quam Legatum Ecclesiæ delatum ab hujus Prælato, vel Rectore repudiari posse. Ita Abb. inc. 8. n. 9. de his, quæ à Prælato. Sylv. V. alienatio q. 19. n. 18. Less. l. 2. de *Just. c. 24. n. 65. Sanch. l. 6. de Matr. D. 4. num. 11. Laym. l. 3. tr. 4. c. 10. n. 7. Gratian. discept. for. cap. 674. n. 20. Barbosa. de Offic. Episc. alleg. 95. n. 54. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 1. num. 11. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. confect. 5. num. 4. & 5. Donat. tom. 1. prax. Reg. p. 2. tr. 14. q. 59. n. 8. Vall. hic §. 2. n. 4. Honor. n. 27. fin. Zoef. n. 6. & 7. Pirh. num. 41. Reiffenstuel tit. de his, quæ à Prælato. num. 38. & seqq. Vviest. tit. de donat. n. 40. Ratio est, quia talis repudiatio hæreditatis, vel legati non est propriè alienatio rei Ecclesiæ, sed potius non acquisitio, uti constat 1. ex l. si sponsus 5. §. si maritus heres 13. ff. de donat. int. vir. & uxor. ubi permittitur marito repudiare hæreditatem, aut legatum, ut uxori obveniat, nec censetur esse alienatio, seu donatio inter conjuges. 2. ex l. quod autem 6. §. proinde 2. & §. sed & illud 4. ff. quæ in fraud. credit. ubi repudiatio hæreditatis, vel legati non censetur alienatio facta in fraudem creditorum. 3. ex l. alienationis 28. princ. ff. de V. S. ubi Paulus JCtus, qui occasione, inquit, acquirendi non utitur, non intelligitur alienare, veluti qui hæreditatem omittit, aut actionem intra certum tempus datam non amplectitur.*

- 16 *Conf. 1.* quia Prælato permessa, & valida esse censetur quæcunque dispositio circa res Ecclesiæ, vel Monasterii sibi commissi, quæ Jure prohibita, aut irrita non reperitur arg. c. cum apud 23. junct. Gloss. V. prohibitorium de Spons. & Matr. & l. mutus 43. §. cum quaeretur 1. junct. Gloss. V. edictum ff. de Procurat. atqui hæreditatis, vel legati repudiationem ipsi interdictam, vel saltem irritam esse non est Jure expressum, ergo permessa, aut saltem valida, & à pœnis, quæ in malè alienantes lata sunt, immunis erit. *Conf. 2.* actus, & dispositiones quæcunque in dubio validæ censeri debent l. quoties 80. ff. de V. O. & l. quoties 12. ff. de reb. dub. ideoque omnis interpretatio admittitur ad eas sustinendas. Tusch. practic. V. actus concl. 36. n. 1. & 14. & quæ pro actus valore militat, cæteris fortior præsumptio censetur. Menoch. l. 3. præsumpt. 29. n. 45. atqui propositæ repudiationis valor, & nullitas maximè dubia sunt, ergo pro valida haberi debet.

- 17 Duo tamen in sententia hac nostra sunt observanda. 1. Quod solum intelligi debeat de repudiatione simplici, non autem de cessione: aut permutatione in favorem, & commodum alterius, ut benè Sanch. D. 4. cit. n. 17. Ratio est, quia per talem cessionem hoc ipso hæreditas prius deberet censeri adita, vel legatum agnitum; & sic censureretur alienatio rei jam acquisi-

tæ. 2. Quod etsi Prælatus validè renuntiet hæreditati, vel legato Ecclesiæ suæ delato, quando tamen sine justa causa hoc facit, illicitè agat, & peccet, ut iterum Sanch. n. 14. Zoef. hic n. 7. Engl. n. 9. Pirh. n. 41. Schamb. n. 16. Et hinc Ecclesiæ in hujusmodi casibus competit Beneficium restitutionis in integrum ob negligentiam Prælati in acquirendo lucro Ecclesiæ, ita, ut in optione illius sit vel agere contra Prælatum, vel petere restitutionem in integrum. Sanch. l. cit. n. 15. Laym. n. 7. Pirh. n. 42. Schambog. n. 16. Ratio est, quia, ut ait Gloss. in can. 2. caus. 12. quest. 4. V. neglectum, si Prælatus aliquid negligit acquirere Ecclesiæ suæ, cum possit, hoc ipsi imputatur, & de hoc tenetur instar Tutoris juxta l. quidquid 7. C. arbitrium tutelæ.

Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. *prime sententiæ* aliud est nocere, aliud non prodesse, non acceptando hæreditatem, vel legatum. Prælatus non nocet positivè, sed tantum non prodest. Igitur validè saltem illis renuntiat. Ad 2. dum dicitur prohibitam esse alienationem etiam improprie dictam, intelligendum est de alienatione Juris jam quæsiti, & quando agitur de Ecclesia depauperanda; secus si agatur de mera non acquisitione, & illa non locupletanda. Ad 3. licet Prælatus ita repudiando hæreditatem, aut Legatum Ecclesiæ delatum, si sine causa justa id fiat, agat contra jus Ecclesiæ, & ideo, ut *num. præc. dictum est*, peccet, non tamen patrimonium ejus diminuit, in qua diminutione consistit alienatio. Declaratur exemplo pauperis, quem si quis vi, aut dolo impediat à consequenda Eleemosyna, is quidem contra jus ejusdem agit, quia tamen pauperiorem illum, ac prius erat, non facit, non potest dici aliquid ipsius alienare, vel adimere.

Simili modo responderetur ad Argumenta secundæ sententiæ. Ad 1. quamvis, si res in specie legata sit, ejus dominium statim à morte testatoris transeat in Legatarium, etiam ante aditam hæreditatem juxta *ll. cit.* & ita videatur ejus non acceptatio esse imminutio proprii patrimonii, & quædam alienatio; revera tamen talis non est, cum ante acceptationem dominium legati, non nisi imperfectè, & revocabilitè acquiratur Legatario, & sub tacita conditione, nisi repudietur: unde si postea repudietur, Juris fictione perinde est, ac si non esset acquisitum dominium. Gloss. in l. quod autem cit. V. legatum. Sanch. n. 8. Pirh. n. 41. hic, Vviest. n. 50. Ad 2. rei vindicatio Legatario competit, non nisi post factam acceptationem Legati; nam antequam illud Prælatus acceptet, Ecclesiæ non habet propriè dictum jus ad rem, & cons. nec actionem, quæ non datur, nisi supposita acceptatione. Ad 3. inter Pupillum, & Prælatum est lata disparitas; nam Pupillus caret omni administratione rerum suarum, non item Prælatus, qui rerum Ecclesiæ administrationem habet. Deinde Pupillo, & Minori prohibita est non solum vera alienatio, per quam res jam acquisita transfertur in alium, sed etiam ommissio lucri, sive non acquisitio lucri, quæ est quodammodo alienatio; Prælato autem prohibita solum est alienatio illius, quod ab Ecclesiæ possidetur, adeoque jam ipsi est acquisitum juxta c. cum Apostolica 7. de his, quæ à Prælato. &c.

Quæritur 6. quali Hypothecæ subjici res Ecclesiasticæ nequeant, speciali solum, an etiam generali? Resp. non posse subjici Hypothecæ speciali, posse generali. Ita Joan. Andr. in c. nulli 5. h. tit. num. 1. Abb. ibid. num. 3. Covar. l. 2. var. c. 16. n. 7. Redoan. tr. de reb. Eccl. non alien. q. 2. c. 6. num. 11. & 12. Molin. tr. 2. de *Just. D. 466. num. 1. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 10. num. 2. Barbosa. de Offic. Episc. alleg. 19. num. 85. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. num. 3. Pellizar. Man. regul. tr. 6. cap. 8. q. 11. Fagnan. in c. nulli 5. h. tit. n. 30. & seqq. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. confect. 12. n. 4. & 5. Honor. hic n. 5. Pirh. n. 5. Schambog n. 4. Colligitur ex c. nulli cit. per sensum contrarium; eo ipso enim, quod ibi solum prohibeatur Hypotheca specialis in rebus Ecclesiasticis, permessa censetur Hypotheca generalis. Ratio disparitatis est, quia per Hypothecam generalem non ita facilè deveniri potest ad alienationem, seu venditionem rei generaliter solum oppignoratæ, quam per Hypothecam specialem; nam hæc, quia plus juris in rem transfert in creditorem, majus periculum alienandi affert.*

Quare si justa causa hoc petat, Prælatus etiam absque consensu Superioris, vel alia solemnitate Canonica, ad firmandum contractum legitime institutum, bona Ecclesiæ sub Hypotheca generali obligare poterit. Excipi tamen debet, nisi pignus sit constitutum pro tanta quantitate, ut non sit spes, quod facilè redimendum sit, sicque res Ecclesiæ probabili periculo alienationis, vel distra-

fractionis exponantur; tunc enim etiam generali Hypothecæ subijci non poterunt, ut rectè *l. cit.* advertunt Re-
doan. n. 3. 4. 10. & 11. Laym. n. 2. Pirh. n. 5. Ratio est,
quia prohibito aliquo actu, censetur etiam prohibitum
omne illud, per quod pervenitur ad actum illum.

22 Quæritur 7. an nomine alienationis hic prohibita
etiam comprehendatur translatio bonorum, vel redi-
tuum unius Ecclesiæ particularis ad aliam Ecclesiam?
P. Engl. hic n. 16. putat de puncto Juris, & extra
Italiam (ubi praxis Curia Romanæ non ita attendi-
tur, nisi & hic consuetudine aliud receptum sit) non
improbabilem esse sententiam negativam, hoc saltem
sensu, ut si evidens causa utilitatis, vel necessitatis
subsit, Superioris licentia non requiratur, eò, quòd
finis prohibitionis de non alienandis rebus Ecclesiæ
sit bonum Ecclesiæ universalis, non verò Ecclesiarum
particulatum. Sed dicendum, etiam in tali transla-
tione, ut licita, & valida illa sit, opus esse, ut so-
lemnitates Juris in ea interveniant. Sumitur ex *can.*
Eccles. 43. caus. 16. q. 1. & c. non licet 1. h. tit. & notat
ibidem Alagona, Vivian. princ. Vvagn. in *Exeges. Val-*
lens. hic §. 1. n. 1. Ratio est, quia ejusmodi translatio est
verè alienationis species, quæ si fiat sine solemnitati-
bus à Jure præscriptis, est interdicta Prælati Ecclesiæ.

23 Potest tamen translatio talis ab Episcopo, vel alio
simili Prælato, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem
habeat, fieri tribus his concurrentibus. 1. Ut fiat ex
justa causa, qualis est indigentia alterius Ecclesiæ;
nam Ecclesiæ particulares, tanquam membra unius
corporis, sc. Ecclesiæ, universalis, subvenire sibi in-
vicem debent. 2. Ut prius Rectori, & Ministris,
item fabricæ Ecclesiæ, de cujus bonis translatio fa-
cienda est, ex ejusdem redditibus provideatur, quod ne-
cessarium ipsis est; non enim debet discooperiri unum
Altare, ut cooperiatur alterum. 3. Ut interveniat con-
sensus Capituli *arg. c. tue 8. de his, quæ à Prælat.*
imò & Patroni si Ecclesia sit patronata, ut rectè ad-
vertit Pirh. hic n. 6.

Porro quod de translatione dictum est, etiam in-
telligendum est de Permutatione; nam hæc cum con-
sensu Clericorum utriusque Ecclesiæ fieri ab Episcopo
duntaxat potest, ut constat ex *c. non licet cit.* & no-
tat *ibid.* Abb. n. 4. Vivian. *vers. nec invicem*, Gon-
zal. n. 2.

24 Quæritur 8. an alienationis hic prohibita nomine
etiam veniat constitutio Servitutis realis, vel persona-
lis in re prohibita alienari? Resp. non posse in hu-
jusmodi re constitui servitutem juxta *l. fin. C. de reb.*
alien. non alien. Molin. tr. 2. de *Just. D. 464. fin.* Pel-
lizar. *Man. regul. tr. 6. c. 8. q. 21. Pirh. num. 10. hic.*
Ex quo sequitur, quòd Prælati, seu Rector Ecclesiæ,
vel alius Beneficiarius non possit alteri concedere Usum-
fructum fundi Ecclesiastici *c. vestra 2. de Locat. Usum-*
fructum, inquam; nam ipsam fructuum commodita-
tem, & perceptionem liberè vendere, ac locare potest,
modò hoc fiat sine præjudicio successoris *c. vestra cit.*
Ratio est, quia Clericus Beneficiarius bonorum Bene-
ficii sui non dominus, sed usufructuarius tantum est.
Atqui Usufructuarius, licet ipsam jus utendi, fruendi,
vendere, vel aliter in alium transferre nequeat si-
ne consensu domini, potest tamen alteri liberè loca-
re, vel donare ipsam facultatem, seu fructus suos, i.
e. Usufructuarii nomine percipiendos, etiam inscio,
vel invito domino, quamvis non ultra vitam Usufru-
ctuarii; quia dissoluto jure concedentis dissolvi etiam
debet jus accipientis *arg. l. lex vestigali 31. ff. de pignor.*

25 Quæritur 9. an Papa Res Ecclesiarum sine solemnitate
per Canones requisita alienare possit? Videtur ab-
solutè non posse ob Constitutionem Symmachii Papæ
relatam *can. non liceat 19. caus. 12. q. 2. ubi laudatus*
Pontifex, *Non liceat*, inquit, *Papæ prædium Ecclesiæ*
alienare aliquo modo pro aliqua necessitate, nec in
usum fructum rura dare &c. additque poenam, ut *ven-*
ditor honorem perdat; & qui subscripserit, anathema
sit cum eo, qui dedit, vel recepit, nisi restituerit. Sed
retinenda est affirmativa sententia, non obstante hoc
textu, qui sub Papæ nomine tantum loquitur de Præ-
latis Pontifice inferioribus; nam sic compellare Epi-
scopos SS. Patribus consuetum erat, ut patet ex pluri-
bus Epistolis S. Hieronymi Augustino Papæ inscrip-
tis. Et esto, eo textu nomine Papæ intelligi qui-
dem Pontificem, Symmachus illa Constitutione non
voluit Pontifici legem ponere (quia hoc fieri non po-
tuit, cum par in parem potestatem non habeat) sed
tantum declarare obligationem à Lege naturali, &
Divina inductam, qua, ipse, ut administrator tan-
tum, non dominus prohibetur hujusmodi alienatio-
nes facere sine justa causa.

§. II.

Referuntur Res, quæ liberè alienari possunt,
vel non possunt.

S U M M A R I U M.

- 26 Alienari liberè nequeunt res Ecclesiarum immo-
biles.
- 27 Mobiles pretiosa.
- 28 Ususfructus, census, & pensiones annuæ.
- 29 Actiones rerum immobilium, & mobilium pretio-
sarum.
- 30 Reliquia Sanctorum insignis.
- 31 Bibliotheca saltem copiosa.
- 32 Servi cum Exceptionibus.
- 33 Mancipia rustica.
- 34 Greges ovium, armenta bœum &c.
- 35 Jumenta ad colendum fundum deputata.
- 36 Arborea prædio utiles, & necessaria.
- 37 Et generaliter, quæ annuos redditus afferre solent.
- 38 Alienari liberè permittuntur Res mobiles non præ-
tiosa.
- 39 Inutiles Ecclesiæ, & multo magis damnosæ.
- 40 Immobiles donatæ Ecclesiæ, vel Monasterio, cui
non licet eadem retinere.
- 41 Bona ab antiquo in Feudum, vel Emphyteusim
dari solita.
- 42 Et quæcunque alia in casu urgentissima necessita-
tis, quæ moram non patitur.
- 43 An liberè alienari possint res immobiles exigui
valoris? Rationes dubitandi.
- 44 Deciditur pro Affirmativa.
- 45 Notanda in horum alienatione.
- 46 Respondetur ad objecta.
- 47 An sic alienabilia liberè alienari possint, non ob-
stante Juramento de rebus Ecclesiæ non alienan-
dis inconsulto Summ. Pont. Argumenta senten-
tiæ negantis.
- 48 Teneatur affirmativa.
- 49 Solvuntur objectiones.
- 50 An etiam pecunia accensenda sit rebus, quæ sine so-
lemnitate alienari nequeunt? Ratio dubitandi.
- 51 Respondetur cum distinctione.
- 52 Extensiones Responsionis.
- 53 Casus, quibus res Ecclesiæ ne quidem adhibitis so-
lemnitatibus alienari possunt.

Quæritur 1. quænam res Ecclesiasticæ ab Episco-
pis, Prælati, & aliis Ecclesiarum Rectoribus li-
berè alienari nequeant? Resp. istas esse diverſi
generis. Et

1 quidem alienari prohibentur *res Ecclesiarum immo-
biles*, ut sunt Oppida, Castra, pagi, villæ, prædia,
fundi, & similia bona, quæ habent radicem, & *Corpo-*
ralia vocantur. Constat ex textibus utriusque Juris: *Ci-*
vili quidem prohibitio ista primum facta est à Leone, &
Anthemio Imp. pro Ecclesiâ Constantinopolitana tan-
tum; deinde ab Anastasio Imp. extensa ad Ecclesias Con-
stantinopolitanæ Patriarchæ subjectas: ac denique à Ju-
stiniano porrecta ad omnes Ecclesias, Monasteria, &
loca pia, ac Religiosa ubique terrarum, uti habetur
Novell. 7. 46. & 120. item l. sancimus 21. & huic sub-
juncta Auth. hoc jus porrectum C. de SS. Eccl. Canonico
autem Jure hæc prohibitio ab Imp. facta non tantum ca-
nonizata est, dum à Gregorio IX. *Lex cit. Decretalibus*
c. nulli 5. h. tit. inserta est, sed pluribus aliis textibus,
& Constitutionibus confirmata; nam ita statuitur *can.*
quisquis 19. can. Episcopus 34. can. placuit 51. can. sine ex-
ceptione 52. caus. 12. q. 2. Item c. 1. 7. & 8. de his, quæ à
Prælat. c. 1. c. 5. c. 6. h. tit. c. 1. & 2. in 6. Clem. 1. &
2. & Extrav. ambitiosa int. comm. eod. tit. Idem decrevit
Trid. sess. 22. c. 11. de *reform.* Leo X. 8. Idus Maji 1517.
Julius III. 23. Maii 1552. Paulus IV. pridie Idus Julii
1562. Pius V. Calend. Jan. 1569. Clem. VIII. 1592. Ur-
banus VIII. 7. Sept. 1624. Ratio hujus tam multiplicis
prohibitionis est necessitas, & utilitas Ecclesiarum, ac
locoꝝ piorum, contra quam Prælati, alique Admi-
nistratores faciliè alienationes fecissent, nisi hæc adeo mul-
tiplici, & stricta Lege fuissent prohibitæ.

2 Res mobiles pretiosæ, quæ servando servari possunt,
ut sunt vasa aurea, vel argentea, torques, tapetes, &
similia templorum ornamenta, auro, gemmis &c. inter-
texta, uti & reliqua magnæ æstimationis supellex,
quæ est de thesauro Ecclesiæ, eique propter materiæ pre-
tium, artem, vel antiquitatem singularem splendorem
confert. Barboſ. de *Offic. Episc. alleg. 95. n. 39. Gibalin.*
tom. 2.

tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 1. n. 12. Engl hic n. 5. & statuitur Extrav. un. h. tit. int. comm. ibi, *Immobilia, & pretiosa mobilia DEO dicata*. Colligitur etiam arg. l. lex qua 22. C. de administ. tutor. ubi mobilia pretiosa prohibentur alienari à tutoribus ob favorem pupillorum. Atque Ecclesiæ non minus in hac re privilegiatæ sunt, quàm pupilli arg. c. requisivit 1. & c. auditis 3. de integ. restit. Neque obstat, quod alias circa bona mobilia plus concedatur; nam aliud dicendum de mobilibus pretiosis, quippe quæ cum immobilibus pari passu ambulant, & propterea quoad difficultatem, & solemnitatem alienationis æquiparantur. Abb. in c. 5. h. tit. n. 8. Quarant. Summ. Bull. V. alienatio num. 24. Redoan. tr. de reb. eccl. non alien. q. 8. n. 1. & 2. Barb. in c. 8. de his, quæ à Prælat. numer. 6. Pirh. hic numer. 12. Vviefstner num. 22. & 26.

28 3 *Ususfructus longi temporis, census, seu redditus, & pensiones annuæ* ex re immobili, prædio, fundo &c. provenientes, aliæque hujusmodi Jura incorporalia per expressum textum Clem. 1. vers. cum quæ annui de V. S. Quarant. V. alienatio cit. n. 26. Redoan. q. 14. n. 22. Barbof. all. 95. cit. n. 44. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 1. n. 1. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 1. n. 8. Honor. hic n. 21. Engl n. 1. Zoef. n. 10. Pirh. n. 13. Vviefst. n. 24. Distinguendum tamen, ut bene Gaill. l. 2. obs. 10. n. 3. monet, inter redditus cessos, & nondum cessos; illi enim fructibus à solo separatis æquiparantur, quemadmodum hi inter mobilia referuntur, ita etiam redditus, & pensiones cessæ. Quod si Pensiones partim cessæ sint, partim non, judicandum de iis pro rata temporis. Excipitur, nisi aliud ferat consuetudo; sic enim eodem Gaillio teste n. 6. in quibusdam Germaniæ locis receptum est, ut redditus redimibiles, etiam super bona mobilia constituti, inter bona mobilia numerentur, & iis cedant, quibus res mobiles ex statuto debentur.

29 *Actiones rerum immobilium, & mobilium pretiosarum*; nam etiam istæ immobilibus æquiparantur, Sylv. V. alienatio q. 9. Redoan. Rubr. 13. n. 15. Barbof. l. cit. num. 46. Pal. n. 1. Schamb. n. 5. hic, Pirh. n. 14. Vviefst. n. 25. cum aliis supra. Nec immerito; nam cum actio accessoria rei sit, talis judicatur actio, qualis est res, ad quam actio datur. Et hinc, quando dubitatur, an requirantur solemnitates Canonice, ut Prælati nomine Ecclesiæ cedere actione possit, spectanda est res, ad quam actio illa datur; nam si immobilis res illa sit, aut æquivalens immobili, solemnitarum Canoniarum intervenit opus est; si verò sit mobilis non pretiosa, cedi liberè potest, prout cum communi aliorum cit. DD. notant. Neque obstat, quod actiones, & nomina, prout colligitur ex l. à Divo Pio 15. §. in venditione 2. ff. de re judic. cum incorporalia sint, tertiam quandam speciem constituent; nam, ut l. cit. Azor, Gibalinus, & alii notant, id procedit solum in Testamentis, & aliis dispositionibus, in quibus verba in maximè propria, & strictiori significatione capienda sunt, nisi aliam fuisse mentem testatoris aliunde conjicere liceat l. qui heredi 44. ff. de condit. & demonstr.

30 5 *Reliquia Sanctorum insignes, quales sunt caput, brachium, manus, pes alicujus Sancti, & multò magis totum ejusdem corpus*; nam cum Chrysostomo teste Homil. de Laudib. S. Pauli, auro, argento, gemisque, & omni thesauro pretiosiores sint, alienari liberè non permittuntur, ut patet ex Stylo, & praxi Curie Romanæ, docentque Anton. Genuens. prax. Cur. Archiepisc. c. 71. n. 6. Riccius prax. for. eccl. p. 1. decis. 63. n. 5. Bonacin. D. 3. de contract. feud. q. 8. p. 4. n. 17. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 1. num. 8. Tambur. de Jur. Abb. tom. 3. D. 13. q. 1. n. 10. Engl hic n. 5. Vviefst. n. 26.

31 6 *Bibliotheca saltem copiosa. Peregrin. Compend. priv. Theatin. V. alienatio in Schol. vers. tertia dubitatio est*, Lezan. Summ. Reg. q. c. 10. n. 4. Donat. prax. Reg. tom. 1. p. 2. tr. 14. q. 50. Konig hic n. 14. Vviefst. n. 27. Proce- ditque hoc, etiam si singuli libri seorsum sumpti non ascendant ad valorem requisitum ad mobile pretiosum; quia ad constituendum mobile pretiosum non requiritur unitas physica, sed sufficit moralis plurium rerum habentium aliquam habitudinem inter se in ordine ad eundem usum, & finem. Dixi Bibliotheca; nam singuli libri, præsertim si ex pretio inde redacto emanant alii meliores, & utiliores, alienari liberè possunt. Excipitur, si tales sint, qui propter antiquitatem, vel aliam similem causam Ecclesiæ, vel Monasterio afferrent specialem utilitatem, aut splendorem; isti enim rebus mobilibus pretiosis accenseri debent, ut proinde sine solemnitate Canonica alienari nequeant.

32 7 *Servi, qui olim donabantur Ecclesiæ à fidelibus*; nam isti, quia in ipsis in magna parte Ecclesiasticum Patrimonium constabat, inter res pretiosas censebantur, Schmalzgrueber Tom. III.

& propterea alienari non poterant c. injustum 4. de rer. permut. & c. Episcopi 4. h. tit. Excipiuntur tres casus. 1. Si essent fugitivi; nam hi, quia judicabantur Ecclesiæ inutiles, permutari, vel alio modo alienari poterant c. injustum cit. & can. fugitivi 54. caus. 12. qu. 2. 2. Si Prælati de rebus suis tantundem contulit, vel acquisivit, quantum valebat servus; tunc enim manumittere illum poterat c. injustum, c. Episcopi cit. & c. consensus 3. h. tit. Vivian. ibid. in ration. Gonzal. n. 1. 3. Si benemeriti de Ecclesia erant, quia v. g. insigne aliquod servitium Ecclesiæ, vel istius intuitu Prælato præstiterunt; tunc enim libertate donari poterant ex Concilio Agathensi, quod refertur can. si quos 57. caus. 12. q. 2. Nunc cum inter Christianos nomen servitutis sublatum sit, non amplius est Juris istius usus.

8 *Mancipia rustica, seu servi glebæ, aut fundo exco-* 33 lendo adscripti c. nulli 5. h. tit. & Novell. 7. c. 1. Ratio est, quia ejusmodi mancipium, licet habeat naturaliter à fundo discretum corpus, pars tamen istius instrumentalis est, atque ita inter mobilia connumeratur l. jubemus 21. C. de SS. Eccl. l. si quis inquilinos 112. ff. de Legat. 1. Abb. in c. nulli cit. n. 2. Molin. tr. 2. de Just. D. 165. n. 3. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 1. n. 1. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 1. n. 9. Vviefst. hic n. 28.

9 *Integri greges ovium, armenta boum &c.* etsi enim per- 34 missum sit seorsum vendere singulas oves, non tamen sine solemnitate requisita licet alienare totum gregem; quia hujusmodi greges ob continuam multiplicationem factum computantur inter res mobiles pretiosas, & cons. immobilibus æquiparantur §. sed & gregis 38. Inst. de rer. divis. Molin. tr. 2. de Just. D. 165. n. 4. fin. Barbof. l. 3. Jur. eccl. c. 30. n. 44. Pal. p. 15. cit. §. 1. n. 3. Vvagn. in Extrav. ambitiosa V. de fructibus not. 1. Tamb. de Jur. Abb. tom. 3. D. 13. n. 13. & 41. Gibalin. art. 1. cit. n. 10. Konig hic n. 9. Vviefst. n. 29.

10 *Jumenta ad fundum colendum deputata*; hæc enim 35 alienari non possunt, nisi aut superflua, aut ob senium, infirmitatem &c. ad culturam fundi, ob quam aluntur, idonea forent l. fin. C. quando decreto opus non est, Pirh. num. 12.

11 *Arbores, quæ ita prædio necessariæ, vel utiles sunt,* 36 ut, illis excisis, notabiliter deterius fieret; hæc enim bonis immobilibus annumerantur. Secus est de arboribus non fructiferis, vel quæ opacitate sua augmentum fructuum impediunt; ex enim à Prælato, vel Rectore Ecclesiæ sine consensu Capituli, & alia solemnitate excindi possunt, & vendi. Quarant. V. alienatio n. 33. Corrad. de dispens. l. 9. c. 1. n. 16. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 1. n. 7. Barbof. in Extr. ambitiosa n. 27. Gibalin. art. 1. cit. num. 11. Vallens. hic §. 2. num. 1. Pirh. n. 12. Konig n. 6. Excipitur, si silvæ excinderentur integræ, ex quibus antea plurimum utilitatis capiebat Ecclesia. Vallens. §. 3. num. 3.

12 Generaliter aliæ res, quæ Ecclesiæ, Monasterio 37 &c. annuos fructus afferre, & servando servari, sive ultra triennium durare consueverunt, si etiam pretium estimatione Judicis sufficiens habeant, ut dici res pretiosæ possint. gloss. in l. unic. V. usucapione C. si advers. usucap. Azor p. 2. l. 9. c. 1. q. 5. Pal. §. 1. cit. n. 2. Pirh. hic n. 12. in fin. Vviefst. n. 30.

Quæritur 2. quænam res Ecclesiæ liberè, & sine Ju- 38 ris solemnitatibus alienari possint? Resp. non ita universalis est Regula, quæ rerum alienationem prohibet, ut non plures Exceptiones sustineat; nam liberè, & sine Juris solemnitatibus alienari possunt.

1. *Res mobiles Ecclesiæ non pretiosæ, & quæ servan-* do servari nequeunt: cujusmodi ferè sunt ea, quæ usu absumuntur, vel brevi tempore veterascunt, ut sunt fructus, frumentum, oleum, vinum, pecudes, pleræque vestes &c. Host. in Summ. h. tit. n. 2. Abb. in c. nulli 5. n. 8. Barbof. in c. 8. de his, quæ à Prælat. n. 4. Vall. hic §. 2. n. 1. Honor. n. 22. Pirh. n. 18. Vviefst. n. 36. Ratio est, quia Leges, & Canones, qui rerum Ecclesiæ alienationem prohibent, solas res immobiles, & mobiles pretiosas expriment, prout patet ex c. nulli, & l. jubemus cit. & hinc quia quod non reperitur prohibitum, regulariter intelligitur concessum l. nec non 28. §. quod ejus 2. ff. ex quibus caus. major. & l. ab ea parte 5. ff. de probat. meritò inferitur, res mobiles Ecclesiæ non pretiosas liberè alienari posse. Conf. nam etiam Tutores, & Curatores, quorum tamen potestas longè magis restricta est, quam Prælatorum, hujusmodi res sine solemnitate aliqua alienare possunt l. lex, qua 22. & l. tutores 24. C. de administ. tutor. Neque obstant textus c. irrita 1. & c. cum nos 3. de his, quæ à Prælat. & c. qui res 2. h. tit. ubi rerum Ecclesiasticarum alienatio prohibetur generaliter, & inter mobiles, ac immobiles non fit discriminem; nam textus isti interpretationem accipiunt ab aliis,

qui expresse tantum vetant alienationem rerum immobilium, & mobilium pretiosarum.

- 39 2 *Res Ecclesiæ inutiles, & multo magis damnosæ, ut sunt Servi fugitivi can. fugitivi 54. caus. 12. q. 2. c. injustum 5. de rer. permur. domus intra urbes, quibus conservandis sæpe plus impendendum est, quam inde capiatur utilitatis can. non liceat 20. & can. sine exceptione 52. §. item domus caus. 12. q. 2. item terræ, & res immobiles Ecclesiæ, si nullum, aut exiguum fructum afferant c. ad aures 7. & c. ut super 8. §. possessiones h. tit. ita tamen, ut his distractis, illorum loco comparentur alia bona Ecclesiæ magis utilia, quia Prælati licet possit conditionem Ecclesiæ meliorem facere, non tamen deteriores, quod fieret, si istorum loco non compararentur alia magis utilia. Suar. tom. 4. de Relig. l. 2. q. 27. n. 3. Pirh. hic n. 19. Engl. num. 3. Konig n. 9. & 10.*

- 40 3 *Res etiam immobiles, quæ donatæ, vel legatæ sunt Ecclesiæ, vel Monasterio, cui non licet eadem retinere, uti sunt PP. Capucini, PP. Franciscani de Observantia, & Domus Professæ Societatis; hæc enim sine solemnitatibus Canonicis distrahi, & eorum pretium in fabricæ, & alias Fratrum necessitates, ususque converti possunt. Quarant. V. alienatio n. 41. vers. sexto. Piafec. p. 2. prax. Episc. c. 5. art. 4. n. 52. Fagnan. in c. nulli 5. h. tit. n. 27. Barbof. alleg. 95. n. 59. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 1. n. 12. Vall. hic §. 2. n. 5. Honor. n. 26. Engl. n. 9. Konig n. 11. Vviest. n. 44. Ratio est, quia huiusmodi bona non censentur incorporata talibus Ecclesiis, vel Monasteriis, ad bonorum autem Ecclesiis non incorporatorum distractionem solemnitates non exiguntur, prout statuetur infra Tit. 17.*

- 41 4 *Bona ab antiquo in Feudum, vel Emphyteusim data solita; hæc enim, si ad Ecclesiam revertantur, denuo sine nova solemnitate alienari, sive in Feudum, vel Emphyteusim dari possunt c. fin. de feud. & Extrav. ambitiosa cit. Ratio est, quia teste Barbofa alleg. 95. n. 32. communis DD. conclusio est, ut res semel effecta alienabilis cum solemnitate efficiatur perpetuo alienabilis sine solemnitate, dummodo semper cum eadem Ecclesiæ utilitate alienetur. Porro, ut res aliqua dicatur solita alienari ab antiquo, vel facta alienabilis, ex communi DD. requiritur, ut præcesserit una, vel altera alienatio solemnitis, & interim elapsum sit spatium 40. annorum. Riccius prax. aur. p. 1. ref. 26. n. 3. Barbof. l. 3. Jur. Eccles. c. 30. n. 21. Fagnan. in c. nulli cit. n. 19. & 20. Leo thes. for. Eccl. p. 1. c. 15. n. 3. Vall. hic §. 2. n. 2. Honor. n. 23. Engl. n. 4. Konig n. 12.*

- 42 5 *Res, & bona quicunque in casu maxime necessitatis, urgentis, & exigentis talem celeritatem, ut Summi Pontificis, vel alterius Superioris consensus requiri, vel expectari sine gravi Ecclesiæ præiudicio, vel damno nequeat. Abb. in c. fin. de Eccl. adif. n. 8. Redoan. q. 13. n. 13. & seqq. item q. 9. n. 51. & q. 35. n. 7. & 9. Quarant. V. alienatio n. 42. vers. septimo. Piafec. p. 2. prax. Episc. c. 5. art. 4. n. 28. vers. esset item; Barbof. alleg. 95. n. 58. Vviest. hic n. 43. Ratio est, quia necessitas, præsertim maxima, recessum à Jure frequenter permittit, & facit licitum, quod alias de Jure licitum non est c. quanto 4. de consuet. & Reg. quod non est 4. de R. J. Alienatio tamen hoc casu facta deberet ratificari postmodum servatis solemnitatibus. Piafec. art. 4. cit. n. 24.*

- 43 *Quæritur 3. an à Prælato sine solemnitate à Jure requisita alienari possint res Ecclesiæ immobiles exigui valoris? Negant Rebuff. compend. alien. rer. eccl. n. 60. Duaren. l. 2. de SS. Eccl. c. 9. Gonzal. in c. 8. h. tit. n. 3. Moventur i. can. sine exceptione 52. caus. 12. q. 2. & can. quicumque 1. caus. 17. q. 4. quibus textibus Episcopi, & Prælati de rebus Ecclesiæ, vel Jure ejusdem quicquam alienare prohibentur. atqui dictio Quicquam tam parva, quam magna comprehendit; quicquam enim idem significat, quod aliquid, quo etiam res minima significatur. 2. cap. ut super 8. h. tit. ubi §. possessiones. Pontifex, Possessiones, inquit, quæ Ecclesiæ tue minus sunt utiles, pro aliis utilioribus de Fratrum tuorum, & sanioris partis consilio, & assensu alienandi, sive commutandi liberam concedimus facultatem. consensus autem majoris partis ad solemnitatem pertinet. ergo &c. 3. paritate; nam prædium etiam si inutile, ac sterile, ad Minorem pertinens, à Tutore, vel Curatore sine solemnitate alienari nequit l. si fundus 13. princ. ff. de reb. cor. qui sub tutel. atqui Ecclesiæ Jure minorum gaudet c. requisivit 1. & c. auditis 3. de in integr. restit.*

- 44 *Sed dicendum, probabilius res Ecclesiarum etiam immobiles, si exigui valoris, & Ecclesiæ parum utiles sint, saltem ubi necessitas istud exigit, absque solemnitate per Jus requisita alienari posse. Ita Redoan. tr. de Reb. eccl. non alien. Rubr. 12. num. 5. Gratian. Discept. for. c. 452. à n. 2. Quarant. V. alienatio n. 41. Piafec. prax. Episc. p. 2.*

c. 5. art. 4. n. 24. Leo thes. for. Eccl. p. 1. c. 15. n. 6. Laym. l. 3. tr. 4. c. 10. num. 5. fin. Mascard. de Probat. concl. 277. n. 12. Barbof. de Offic. episc. alleg. 95. n. 50. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. num. 4. Donat. tom. 1. prax. reg. p. 2. tr. 14. q. 36. Vivian. inc. 8. §. possessiones h. tit. Fagnan. in c. nulli 5. eod. n. 24. Engl. hic n. 3. Konig n. 9. Vviest. n. 39. & hoc teste communis DD. Et sumitur 1. ex can. terrulas 53. caus. 12. q. 2. ubi terrularum, vineolarum exiguarum, & Ecclesiæ parum utilium distractio permittitur Episcopis sine consilio statum, h. e. Capituli consensu, ac proinde sine solemnitate à Jure requisita. 2. ex c. ceterum 3. de donat. ubi Abbatis permittitur donatio rei modicæ, quamvis alias donatio eis absolute sit interdicta. 3. ex praxi Prælatorum, qui huiusmodi res passim libere alienant.

Proceditque hoc etiamnum hodie post Extr. ambitiosa Pauli II. & Trid. sess. 25. c. 11. de reform. nam ut decidit S. Cong. 1596. Dec. nec per Extrav. cit. nec per Trid. Decretum can. terrulas derogatum est. Duo tamen sunt advertenda. 1. ut huiusmodi res sit in se modica, & non tantum pars modica magni prædii: hæc enim, non obstante modicitate sua, ut alienari possit, solemnitatibus Juris indiget; tum quia partes sapiunt naturam illorum, quorum sunt partes; tum etiam, quia fieret in fraudem Legis, & cederet in damnum Ecclesiæ. Donat. q. 36. cit. num. 3. 2. ut adsit necessitas alienandi, ut patet ex can. terrulas cit. ibi Si necessitas fuerit. Hinc ut Barbof. & Donat. l. cit. notant, ad alienationem huiusmodi rerum tria requiruntur, videlicet, ut res modica, ut non sit utilis Ecclesiæ, & ut adsit necessitas.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. dictio Quicquam, & alia, quæ sunt ejus significationis, ut Redoan. Rubr. 23. n. 16. monet, minima, imò etiam modica, extra materiam peccati, regulariter non comprehendit juxta illud: De Modicis, & minimis non curat Prætor. arg. l. scio 4. ff. de in integr. restit. Ad 2. textus ille accipi debet de permutatione, & de re, quæ quidem in se utilis est, sed tamen minus utilis comparatione rei magis utilis. Ad 3. sapius dixi, potestatem Prælati longè ampliorem esse, quam Tutoris, & Curatoris, ut proin ab his ad Prælatum non semper valeat Argumentum.

Quæritur 4. an Prælatus libere alienare possit bona ita alienari permissa, non obstante Juramento, quo obstringitur ad res Ecclesiæ, vel Monasterii, aut Mensæ suæ, inconsulto Papa, non alienandas? Negant Azor p. 2. l. 9. c. 1. q. 9. Navar. de alien. rer. eccl. num. 14. Molin. tr. 2. de Just. D. 468. n. 8. Fundantur i. quia Juramentum istud etiam ad relatas alienationes ex voluntate Prælati Jurantis extendi potest. 2. quia extensionem istam postulare videtur favor Religionis, ut sic jurans à perjurii periculo magis removeatur. 3. quia alias non apparer, quem effectum, aut utilitatem juramentum hoc habeat. 4. quia sic extenditur juramentum c. veritatis 14. de Jurejur. ubi Juramentum fidelitatis, Prælato præstitum, statuitur pertinere etiam ad Successores. 5. quia generaliter juramentum videtur admittere interpretationem latam, & exigere, ut ejus obligatio extendatur ad omnia, quæ verbis in amplo, & proprio sensu acceptis comprehenduntur.

Sed melius adhuc tenetur affirmativa, pro qua etiam sicut Redoan. Rubr. 33. cas. 1. num. 10. Riccius p. 1. prax. decis. 39. n. 8. & p. 2. var. resol. 383. Novat. prax. nov. Jur. Pont. tit. de alien. rer. eccl. concl. 1. alias 23. num. 17. Donat. tom. 1. prax. Regul. p. 2. tr. 14. q. 36. n. 3. Vviest. hic n. 47. Ratio est 1. quia, ut ipse Azor. c. 1. cit. q. 17. concedit Juramentum de non alienando, simpliciter præstitum, intelligendum est de alienatione, quæ Jure illicita, & prohibita est, non est autem Jure prohibita alienatio rerum mobilium non pretiosarum, aut immobilium exigui valoris. ergo &c. 2. quia, ut colligitur ex c. ad nostram 21. & c. Clericus 35. de Jurejur. Juramentum præstitum in materia Juris ad istius terminos est restringendum, & intelligendum secundum dispositionem Juris; & ratio est, quia jurans, si aliud non expressit, dispositioni se conformasse præsumitur, atqui secundum hanc alienationem rerum, de quibus quæritur, non est prohibita. ergo &c. 3. quia etiam Clericus, qui ad residentiam in Ecclesia sua se Juramento obstringit, nihilominus ex necessitatis, utilitatis, vel alia à Jure approbata causa ad tempus abscedere potest, ut iterum fatetur Azor q. 17. cit. igitur etiam Prælatus res alienari permissas libere alienare poterit ex simili necessitatis vel utilitatis causa, non obstante Juramento de rebus Ecclesiæ non alienandis, inconsulto summo Pont.

Neque obstant Rationes allatæ pro contraria opinione. Ad 1. licet Juramentum hoc ad relatas, & Jure permissos casus intentione jurantis extendi possit, in dubio tamen non præsumitur ita extensum: cujus ratio est, quia cum de obligationibus agitur, cum ista naturali

utilitatem salubriter est introductum, in ejus odium, & incommodum detorqueatur contra *Reg. quod ob gratiam* 61. in 6. Talis utilitas censetur, quando res aliqua Ecclesiæ alienatur, ut res alia melior, & utilior Ecclesiæ comparatur. *Proceditque hoc*, etsi ejusmodi res, quæ alienantur, sint Ecclesiæ utiles, cum discrimine tamen; nam si utiles sint, opus est, ut præter causam utilitatis accedat solemnitas: at si inutiles, vel parum utiles sint, juxta *n. 39.* liberè, absque solemnitate alienari, & permutari cum utilioribus possunt. Et sic passim videmus, à Prælatibus absque solemnitate calices, aliæque vasa sacra, & argentea, aut ornamenta hujusmodi vetera, quamvis notabilis pretii, permutari pro novis.

- 57 3 *Pietas*, ob quam ad rei Ecclesiasticæ alias prohibitam alienationem, ut Gloss. in *can. aurum* 70. *vers. in his causis*. 12. q. 2. Redoan. *Rubr.* 20. n. 7. Vviest. *hic n. 57.* cum aliis notant, quatuor potissimum casibus deveniri potest. 1. *pro redemptione captivorum inter Infideles*, quibus mors, aut grande corporis, & multo magis animæ periculum timetur; pro horum enim redemptione non solum res temporales, sed vasa etiam Sacra oppignorare, vel distrahere, si ita necesse est, possunt *can. sacrorum* 15. *can. sicut* 16. *can. aurum* 70. *caus. 12. q. 2. §. sacres* 8. *Inst. de rer. divis. l. sancimus* 21. *C. de SS. Eccl. Novell.* 120. c. 10. Secus dicendum de malefactoribus, qui ob delicta sua attinentur vinculis; cum enim istos puniri expediat, pietas non cogit ad hos redimendos à pœna delictis eorum debita distrahere res Ecclesiæ, quamvis solutione pretii inde redacti liberari ab ea possent. Molin. *tr. 2. D.* 468. *num. 2.* Pal. *tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. num. 6. vers. sed quid.* Tambur. *tom. 3. de Jur. Abbat. D.* 13. q. 4. n. 1. Donat. *tom. 1. prax. regul. p. 2. tr. 14. q. 9. n. 14.* Schamb. *hic num. 7. 2. pro necessitatibus pauperum*, ne frigore, aut fame pereant *l. sancimus cit.* ubi Imperator, *Non est*, inquit, *absurdum*, animas hominum quibuscumque vasis, vel vestimentis præferri: & merito; nam, ut rectè Ambrosius *can. aurum cit.* re-latus observat, *Melius est, ut serventur vasa viventium, quam metallorum.* 3. *pro laxandis Cæmeterii spaciis* ad sepulturam fidelium *can. aurum cit. & ibi Gloss. V. in his.* 4. *pro edificando Templo*; nam hujus erectione Cultus Divinus magis promovetur, modo Ecclesiæ, cujus res in finem hunc alienantur, relinquuntur redditus, qui eidem sufficiant. 5. quam causam cum aliis addit Gibalin. *tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 3. num. 5.* pro bello Sacro adversus infideles, & hereticos, maxime si ærarium Principis, vel Reip. exhaustum sit; ob hanc enim causam à Sede Apostolica Imperatori, & Regibus indulgeri potest, ut tertiam, vel aliam partem bonorum Ecclesiasticorum in suis ditionibus existentium accipiant, prout confirmant exempla Pauli III. qui Carolo V. Clementis VII. qui Ferdinando, & Innocentii XI. qui Leopoldo ejusmodi Indulta juxta formam *c. adversus* 7. *de Immunit. Eccl.* concesserunt, & merito, nam si propter redemptionem captivorum etiam vasa sacra frangere, & distrahere est permixtum, multo magis permittendum videtur vendi bona Ecclesiasticum, ne imminenti clade ex Turcarum, & Hereticorum armis Christiani cum locorum eversione in captivitatem redigantur.

- 58 *Incommoditas*, sive *inutilitas rei*, v. g. domus, agri, vineæ &c. quia in illius culturam, aut fabricam sunt faciendæ magnæ expensæ; vel quia ab Ecclesiæ prædiis, aut aliis fundis nimium distat, & ex ejus distractione pretio comparari posset fundus propinquior, ac propterea eidem utilior; vel quia ob soli infœcunditatem, aut exiguitatem parum utilitatis affert retenta, plus utilitatis distracta &c. *can. non liceat* 20. *can. sine exceptione* 52. *can. terrulas* 53. *caus. 12. q. 2.* Ratio est, quia ejusmodi rerum alienatio redundat in evidentem Ecclesiæ utilitatem. Et hinc ab aliquibus ad secundam, sicut tertia ad primam revocatur, qui proinde duas duntaxat hujusmodi causas referunt, necessitatis, & utilitatis, cui concordat *Clem. 1. h. tit.* Imò Gloss. in *c. nulli* 5. *h. tit.* non nisi causam utilitatis agnoscit: quod omnino verum est, si utilitas sumatur latè; nam etiam id, quod honestum, pium, & necessarium est, vel Ecclesiæ damnum, aut incommoditatem tollit, *Utile* vocatur, & à Jure reputatur, ut rectè P. Vviest. *hic num. 61.* Sufficit autem, ut ex his causis una adsit; non enim requiruntur cumulative, sed disjunctivè, ut patet ex *c. dudum* 1. *h. tit. in 6.* ibi: *Evidens necessitas --- vel utilitas.* Tambur. *tom. 3. de Jur. Abbat. D.* 13. n. 2. & 3.

- 59 Queritur 2. quid observandum sit, ut ex causa necessitatis rite fiat alienatio bonorum Ecclesiæ immobilium, vel mobilium pretiosorum. Resp. 1. requiri-

tur, ut necessitas sit omnino absoluta, & aliunde irreparabilis; nam si ex fructibus, vel redditibus, aut alio modo reparari posset, non censetur causa sufficiens alienationis. Abb. in *c. 5. h. tit. n. 5.* Genues. in *prax. Neapol. c.* 107. *num. 4.* Ciarlin. *contr.* 105. *num. 6.* Seraphin. *decis.* 508. *numer. 8.* Ventrigl. *p. 1. prax. annot. 1. §. 3. numer. 23.* Donat. *tom. 1. prax. Regul. p. 2. tr. 14. q. 9. n. 2.* Vincent. *Petra tom. 1. comment. fol. 97. n. 8.*

2 Ut necessitas hæc respiciat ipsam Ecclesiam; nam si respicit solum Rectorem, non est legitima pro alienatione; quia prohibitio alienationis introducta est favore Ecclesiæ, & non Clericorum, deservientium, *Rota decis.* 318. n. 19. *p. 5. recent. Excipitur*, si ipsa Ecclesia Rectori suo non daret sufficientes redditus; nam tali casu esset necessitas ipsius Ecclesiæ secundum dicta *n. 55. supra.*

3 Ut alienatio incipiat à rebus minoris momenti. Gabriel. *conf.* 118. *num. 5.* Petra *fol. 98. n. 12.* & hoc teste Rotap. 10. *recent. decis.* 275. *num. 9.* Hinc prius incipiendum est ab iis, quæ non sunt destinata ad Altaris ministerium, nec cultui Divino dicata, nisi hæc superflua essent, nec necessaria ad competentem cultum Divinum. Inter illas res, quæ ministerio, & Cultui Divino destinata sunt, prius alienandæ sunt eæ, quæ non sunt consecrata, sed tantum benedictæ, ut casulæ, & pallia Altaris. Eæ autem res, quæ sunt consecrata, ut sacra vasa, & calices, non nisi ex urgentissima causa sunt alienandæ, aut pignori tradendæ, præsertim Laicis. Covar. *l. 2. var. 16. n. 8.* Pirh. *hic n. 25.*

4 Ut necessitas ista probetur, quod fieri debet aliunde, quam per assertionem partium illam experimentium; cum enim huic alienationi resistat Jus, id eo necesse est ad illam sustinendam, ipsius Juris resistentis limitationem probari. Redoan. *de reb. eccl. non alien. q. 23. num. 38.* Ciarlin. *contr. for. c.* 105. *num. 60.* Petra *fol. 98. num. 14.* Excipitur, si confessio illorum esset suffulta adminiculis.

Queritur 3. an præter causam necessitatis etiam requiratur Beneplacitum Apostolicum, ut sustineatur Alienatio rei immobilis, vel mobilis pretiosæ? Resp. distinguendo inter alienationem, quæ necessaria est necessitate Juris, & illam, quæ necessaria est necessitate facti.

In primo casu est recepta sententia apud Curiam Romanam, non requiri Beneplacitum Apostolicum, prout testis est Vinc. Petra *tom. 1. fol. 101. n. 36.* aliis *citt.* Et talis necessitas Juris censetur esse 1. cum legatur, vel donatur res immobilis Ecclesiæ, vel Monasterio, quod ex Instituto suo solum est capax acquirendi Bona immobilia ad effectum vendendi, uti sunt PP. Capucini, & Franciscani de Observantia, PP. Theatini, & Domus Professæ Societatis. 2. Cum ex Testatoris voluntate ipsiungitur, ut bona relicta statim vendantur, eorumque pretium in aliarum rerum emptionem erogetur; quia Testatoris voluntas pro Lege est observanda. Imò tali casu nulla proprie fieri videtur alienatio, quod finis Testatoris, exigentis instantaneam relictorum venditionem, & aliorum subrogationem, videatur fuisse relinquendi bona subrogata, non autem vendenda. Petra *fol. 102. n. 43.* 3. Quando adest præceptum Judicis, & hoc præceptum est præsumptum pro certa re alienanda; secus, si in genere de danda pecunia; quia Judex non censetur cogitasse de alienatione propterea faciendâ. Petra *fol. 103. num. 51.*

In secundo casu, quando alienatio fit ex aliqua necessitate facti, altera distinctio est adhibenda inter Necessitatem ita gravem, ut moram non patiat; & inter eam, quæ moram admittit, ita, ut recurri ad Superiorem possit. Si primum, licitè fit Alienatio sine Solemnitatibus, & Beneplacito Apostolico, ut dictum est *n. 42.* Si secundum solemnitates, & Beneplacitum Apostolicum requiruntur, Redoan. *q. 16. n. 34.* & seq. Ciarlin. *contr.* 183. *n. 48.* & seq. Surd. *§. de aliment. tit. 7. privil.* 46. *n. 3.* Petra *fol. 108. n. 91.* & hoc teste Rota *recent. p. 15. decis.* 365. *n. 7.*

Queritur 4. qualis utilitas esse, & quomodo constare de ea debeat, ut sufficiens sit causa alienationis? Resp. 1. debet esse Utilitas evidens, & quæ ex conjecturis iudicio prudentium indubitatis manifesta appareat. Corrad. *prax. dispens. l. 9. c. 9. princ.* Barbof. *l. 3. Jur. eccl. c. 30. num. 16.* & 17. Pal. *tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. numer. 6.* Donat. *tom. 1. p. 2. tr. 14. q. 9. num. 5.* & 6. Gibalin. *tom. 2. negot. l. 4. c. 8. art. 3. num. 6.* Petra *tom. 1. comment. fol. 111. num. 110.* Vviest. *hic num. 56.* & innuitur *can. sine exceptione* 52. ibi, *Quod non sit dubium futurum ecclesiæ; caus. 12. q. 2.* & *c. dudum* 1. ibi, *Præsertim, cum evidens necessitas, quare fieri deberet, vel utilitas non* subef-

subesset h. tit. in 6. habetque hoc praxis Curia Apostolica, ubi Brevia super rerum Ecclesiasticarum alienationibus, & concessionibus semper conceduntur cum clausula, *Si in evidentem Ecclesiæ utilitatem cesserit, vel cedet, vel cessuram esse legitime constituerit venditionem, locationem, permutationem &c.*

- 64 2 Non sufficit qualisqualis utilitas, sed debet esse alicujus momenti circa proprietates, & redditus. Corrad. *prax. dispens. l. 9. cit. c. 4. n. 52.* Rosa de *Execut. litt. Apost. p. 1. c. 5. n. 314.* Petra *fol. 112. num. 115.* ubi ex Corrad. *l. cit.* testatur de praxi Dataria, ut nunquam admittatur supplicatio *Si in evidentem*, nisi perpenso prius per Officiale valore proprietatis, redditus, & proventus.

3 Debet utilitas hac esse præsens, & quidem, ut quidam volunt, imposterumduratura. Sed contra communem, juxta quam si instituto super hoc tractatu, & communi opinione alienatio habebatur Ecclesiæ profutura, licet postea utilitas ista cesset, alienatio nihilominus valet, nec revocari potest. Redoan. *Rubr. de util. num. 137. cum seq.* Gratian. *discept. for. c. 45. n. 8. & c. 570. n. 21.* Sperell. *decis. 154. n. 96.* Petra *fol. 113. n. 122.* ita tamen, ut si læsio probeatur, Ecclesia restituatur in integrum. Barbof. *l. 3. Jur. Eccl. c. 30. n. 10.*

- 65 4 Debet de utilitate hac constare pro statu præsentem, si-
ve tempore alienationis, & in hanc præstiti consensus. Barbof. *c. 30. cit. n. 17.* Donat. *q. 9. n. 11.* Gibalin. *art. 3. n. 6.* P. Vviest. *hic n. 56.* Hinc quando nova fit alienatio, nova requiritur utilitatis cognitio, neque sufficit illa, quæ in prima alienatione semel adfuit, ut bene Petra *fol. 116. n. 135.*

5 Debet constare de hujusmodi utilitate legitime, h. e. non per solam alienantium assertionem, aut evidentis utilitatis mentionem, factam in Instrumento contractus alienationis, sed per testes, aliasque legitimas probationes, ut *l. cit.* notant Corrad. *c. 5. à 49. Pal. §. 2. n. 6.* Donat. *q. 9. n. 9.* Petra *fol. 98. n. 14.* Vviest. *n. 56.*

- 66 Quæritur 5. an, ut alienatio reputetur Ecclesiæ utilis, exigitur, ut illa fiat locupletior, si-ve ejus causa evadat melior, re immobili distracta, quam ea retenta? Gloss. *in can. sine exceptione 52. V. profuturum*, Abb. *conf. 41. n. 13. l. 1. Felin. conf. 24. n. 4.* Azor *p. 2. l. 9. c. 2. q. 8.* & quidam alii apud Sperell. *decis. 154. n. 18.* putant sufficere, si ejusmodi alienatio non sit damnoſa Ecclesiæ. Videtur sumi 1. ex *Auth. hoc jus porrectum C. de SS. Eccl.* ubi alienatio rei Ecclesiæ immobilis sustinetur, *si nihil factum sit ad damnum Divine domus.* 2. Ex *can. si quis qualibet 36. & can. si Episcopus 73. caus. 12. q. 2.* ubi licita, & firma pronuntiatur rei Ecclesiæ alienatio, si illi tantum detur, quantum alienando oblatum fuit. 3. Ex ratione; quia Justitia commutativa in contractibus æqualitatem postulat, & hinc non medium rationis, ut aliæ virtutes, sed medium rei respicit. At si Ecclesia in alienando locupletior fieri deberet, æquivalitas inter contrahentes non daretur; ut enim quis locupletior factus dici possit, debet bonis, si-ve rebus ipsius ali-
quod incrementum accessisse, & decessisse rebus, seu bonis illius; cum quo ipse contraxit. ergo &c.

- 67 Sed his non obstantibus, dicendum, alienationem per hoc, quod damnoſa non sit Ecclesiæ, non censi utilem, & permissam. Ita Bellan. ex. *in can. hoc jus porrectum n. 1.* Geminian. *ibid. n. 2.* Quarant. *V. alienation. 3.* Cæsar Panimoll. *decis. 54. adnot. 1. num. 16.* Barbof. *l. 3. Jur. Eccl. c. 30. n. 10. & 16.* Donat. *tom. 1. prax. reg. p. 2. tr. 14. q. 9. n. 7. & 11.* Honor. *hic num. 6.* Pirh. *num. 24.* König *n. 18. vers. secunda causa*, Vviest. *n. 53.* Petra *tom. 1. comment. fol. 112. n. 118.* estque hoc sæpius decusum à Rota. Clari sunt textus utriusque Juris: Civilis quidem *Novell. 120. c. 9. vers. hoc autem*, ibi *Ut earum* (venditarum Ecclesiæ domorum) *pretio redditus meliores emat.* Canonici autem *can. sine exceptione cit. can. cum Apostolica 7. vers. ne quis, c. tua 8. de his, quæ à Prælat. & c. ad aures 7. h. tit. ibi, Ad majorem Ecclesiæ utilitatem.* Quæ fortasse etiam ratio est, cur Episcopus, qui Juris Ecclesiastici mancipium, non retento Ecclesiæ patrocinio, manumitti desideravit, Ecclesiæ duplum, sc. duos ejusdem meriti, & peculii servos præstare quondam debuerit ex Decreto Concilii Toletani IV. relato *can. Episcopus 58. caus. 12. q. 2.*

- 68 Argumenta in contrarium allata non persuadent. Ad 1. Constitutio illa Civilis interpretationem recipit à Sanctionibus Canonicis, & *Novell. 120. cit.* ubi alienatio permittitur ex causa utilitatis, non cujuscunque, sed majoris. Accedit, quia *Auth. cit.* agitur de domo Ecclesiæ alienanda ex causa, non utilitatis, sed necessitatis, sc. urgentis debiti, quod ex folis mobilibus solvi non poterat. Ad 2. *can. si Episcopus cit.* agitur de fundando Monasterio, ubi conditio Eccle-
Schmalzgrueber Tpm. III.

siæ, unde redditus pro illo fundando sumuntur, licet melior non efficiatur quoad valorem rei temporalem, sit tamen melior quoad Spiritualem. *Can. si quis cit.* procedit in alio casu, quam alienationis voluntariæ, ut observat Gloss. *ibidem.* vel agit de actu consummato sustinendo ob æquitatem, & in foro conscientia, ut notat Petra *fol. 112. numer. 119.* Ad 3. adhuc in contractu observari æqualitas, resque Ecclesiæ justo pretio vendi possunt, & nihilominus multum emolumentum inde oriri Ecclesiæ, ut si vendatur fundus multum dissitus, & loco illius comparetur propinquior; si prædium minus bonum distrahatur, & loco illius ematur melius; si calix, lampas, vel aliud hujusmodi pretiosum mobile, antiqui, & non conspicui operis, ut ejus pretium impendatur in alia vasa, vel ornamenta aptiora Ecclesiæ.

Quæritur 6. utrum Alienatio rei Ecclesiæ immobili-
lis, aut mobilis pretiosæ valida sit, fiat quidem cum debitis solemnitatibus, sed tamen sine justa causa; Gloss. *in can. sine exceptione cit. V. profuturum*, Host. *in Summ. h. tit. n. 3. fin.* & Joan. de Lignano apud Abb. *in c. 1. n. 17. de in integr. restit.* volunt ejusmodi alienationem quidem esse illicitam, valore tamen non destitui. *Moventur*; quia quando Ecclesia hujusmodi alienatione læditur, restituitur in integrum, si-ve in eum statum, in quo ante contractum fuit *c. requisivit 1. & c. auditis 3. de in integr. restit.* atqui restitutioni in integrum locus non est, quando contractus nullus est *l. in causa 16. princ. & §. & generaliter 3. ff. de minor. & ratio est, quia cum tali casu Ecclesia habeat remedium ordinarium nullitatis, locus non est extraordinario restitutionis, juxta regulam ab omnibus receptam, & indubitata. ergo &c.*

Sed melius ejusmodi Alienatio, sine justa, & à Ju-
re approbata causa facta, pro irrita, & nulla habetur. Abb. *cit. & in cap. 11. h. tit. num. 7.* Covar. *lib. 2. var. cap. 17. num. 2.* Redoan. *de Reb. Ecclesiæ non alien. Rubr. 21. num. 38.* Azor *p. 2. l. 9. cap. 1. q. 8.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 468. num. 15.* Vvagn. *in Extrav. Ambitiose hoc tit. num. 5.* Zoel. *hic n. 15.* Honor. *num. 13.* Pirhing *num. 35.* König *n. 2.* Vviest. *num. 62.* Sumitur ex *c. dudum 1. h. tit. in 6.* ubi Innocentius IV. pronuntiat alienationem non solemnem invalidam ex ratione, quod evidens necessitas, quare fieri deberet, vel utilitas non subesset: Concordat *Clem. 1. & Extrav. ambitiose h. tit.* Ratio est, quia Prælati bonorum Ecclesiæ domini non sunt, sed solum administratores.

Neque contrarium probat argumentum adversæ sententia; quia *citt.* textibus Ecclesiæ solum conceditur Beneficium restitutionis in integrum, quando alienatio ex justa causa facta est, & per eam Ecclesia notabilem læsionem accepit; tum enim contractum subsistere patet *arg. c. cum dilecti 3. & c. cum causa 6. de empt. & vendit.*

Quæritur 7. an valida sit Alienatio, quæ facta est
ex causa legitima tantum existimata, & Juris solemnitatibus observatis? Covar. *l. 2. var. c. 17. num. 2.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 468. num. 15.* Bonacin. *de Contract. D. 3. q. 8. p. 4. n. 6.* Pirh. *n. 25. h. tit. in fin.* putant esse validam; quia non est credibile, quod alienationes bona fide, & modo à Jure præscripto factæ sint ab Ecclesia irritatæ. Hæc sententia est valde probabilis, æqua, & in praxi tuta, dicendum tamen, etsi in dubio, quando solemnitates Juris sunt observatæ, præsumatur, adfuisse causa legitima, ut bene Petra *tom. 1. comment. fol. 116. num. 138.* casutam, quo constat, legitimam causam tantum existimata fuisse, spectato Juris rigore, alienationem habendam probabilius pro nulla, & irrita. Navar. *de alien. rer. Eccl. num. 9.* Pal. *tract. 12. D. un. p. 15. §. 6. num. 2.* Vviest. *num. 66. hic.* Ratio est, quia alienatio, quæ absque legitima causa facta est, à SS. Canonibus absolute pronuntiatur nulla, & irrita. Talis autem est, quæ sit ex justa causa tantum existimata. ergo &c.

§. IV.

De Solemnitatibus in Alienatione rerum ecclesiæ præscriptis.

S U M M A R I U M.

- 72 Ad solemnitatem alienationis rei ecclesiæ primò requiritur Tractatus.
73 Ubi hic necessarius sit?
74 Qui ad eum vocandi?
75 76. Quot premittendi Tractatus?
I 3 77 In

77 *In qua alienatione?*78 *Secundò requiritur consensus Capitali.*79 80 81 *Quando hic ad alienationem faciendam sit necessarius?*82 83 *An etiam ad alienationem rerum pertinentium ad Ecclesias Cathedrali inferiores?*84 85 *Qualis is esse debeat, tacitus, an expressus?*86 87 *An exigatur consensus Capituli congregati?*88 89 *Quinam consentire debeant?*90 91 *Tertio requiritur subscriptio: ubi quando illa sit necessaria?*92 *An consuetudine tolli possit?*93 *An etiam cetera solemnitates sic possint tolli?*94 *An necessaria sit ad valorem?*95 *An subscribere teneantur omnes, etiam, qui non consenserunt?*96 *Quartò requiritur consensus Superioris.*97 98 99 *A quo Superiore sit requirendus?*100 *An auctoritatem alienationi præstare possit Capitulum, Sede vacante?*101 *An Vicarius Generalis?*102 *An alii Prælati Episcopo inferiores?*103 104 105 *Qualis Episcopus præstare auctoritatem debeat, quando res alienanda, & Ecclesia, cujus illa est, sita sunt in diversis Diocesis?*106 *Cujus superioris consensus opus sit ad alienandas res Prioratus incorporati Ecclesia superiori?*107 108 109 110 111 *An præter consensum Superioris Ecclesiastici etiam opus sit consensu Patroni?*112 *Quinto denique novo Jure ad alienationem requiritur consensus Apostolicus.*113 114 115 *An iste exigatur etiam ad alienationem, que sit suadente iusta causa, & adhibitis solemnitatibus Juris?*116 117 118 119 *An præter illum necessaria sint solemnitates antiqui Juris?*120 121 *An iusta causa?*122 123 124 *An Extravag. Ambrosiæ sit usu recepta?*125 126 127 128 *Utrum non usus istius Constitutionis excusari possit, non obstante Juramento, quod Episcopi, & Abbates de rebus Ecclesie inconsulto Pont. non alienandis præstant?*

72 **P**Ræter causam justam, ut Alienatio rerum immobilium, & mobilium pretiosarum fieri possit, etiam opus est, ut ea fiat cum requisitis à Jure Solemnitatibus, quorum quinque enumerantur.

1. *Tractatus*, quo Prælati cum Capitulo, seu Conventu deliberet, an hujusmodi alienatio sit Ecclesie, vel Monasterii futura utilis, aut necessaria, vel contra *can. sine exceptione 52. caus. 12. q. 2. c. dudum. 1. h. tit. in 6. Clem. 1. eod. Differt à consensu, ut via à termino; nam per illum devenitur ad prudentem deliberationem, ut ex Abbate rectè notat Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 53. n. 3. & ita necessarius est regulariter, ut sine illo actus sit nullus, ut plenè Rota p. 5. recent. decis. 318. n. 25. & 26. Dixi regulariter; nam aliquando omitti potest, imò etiam debet. Et hinc*

73 Dub. 1. ubi Tractatus ad Alienationem sit necessarius? Resp. distinguendum esse inter Ecclesias, quæ Collegiatæ, vel Conventuales sunt; & inter eas, quæ tales non sunt. In prioribus tractatus præmitti debet, prout patet ex *can. sine exceptione 52. caus. 12. q. 2. ibi, cum totius Cleri tractatu, & c. dudum 1. vers. quia etiam h. tit. in 6. ubi Gregorius X. irritam declarat concessionem Decimarum perpetuam, adjecta ratione, quia tractatus solemniter, & diligens, qui in talibus concessionibus perpetuis, & alienationibus rerum Ecclesiasticarum exiguntur, non fuit habitus in eadem. In posterioribus, hoc ipso, quia Capitulum non habent, cum quo tractari possit, tractatus nullus requiritur, sed Rector ejusdem ipsius rem etiam immobilem ejusdem, exigente necessitate, aut suadente evidenti utilitate, cum Episcopi sui consensu alienare potest. Ita Imol. in c. 1. de dolo n. 7. Abb. ibid. n. 28. Redoan. de reb. Eccl. non alien. Rubr. 24. n. 46. Petra tom. 1. comm. fol. 53. num. 3. Vvest. tit. de his, quæ à Prælat. n. 4.*

74 Dub. 2. utrum ad Tractatum hunc vocandi sint omnes, qui habent vocem in Capitulo? Resp. vocandos esse omnes, qui præsentés sunt, aut non procul absentes, ut patet ex *Auth. hoc jus porrectum C. de SS. Eccl. Excipitur casus notoriæ necessitatis periculi in mora, ac parvitatís rei. Obitare hic videtur can. sine exceptione cit. ubi dicitur alienationem fieri non posse, nisi cum totius Cleri consensu; non ergo solius Capituli. Verum ibi, sicut & in aliis hujusmodi Constitutionibus, consensum Cleri requirentibus, non intelliguntur Clerici, vel totius Diocesis, vel etiam omnes*

Ecclesie ejusdam particularis, sed solum illi, qui vocem in Capitulo habent.

Dub. 3. quor Tractatus Alienationi faciendæ præmitti debeant? Sunt, qui plures, vel saltem ternos requirunt Tractatus, ut videre est apud Redoan. l. cit. numer. 24. & 26. Sed melius dicitur, per se loquendo, & præscindendo, à peculiaribus locorum Constitutionibus, vel consuetudinibus, unum sufficere. Ita Abb. in c. tua nuper 8. num. 3. de his, quæ à Prælat. Covar. l. 2. var. c. 17. num. 1. Franc. in capit. 1. h. tit. in 6. numer. 9. Molin. tr. 2. de Just. D. 468. n. 6. Palao tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. numer. 9. Tambur. tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. q. 4. numer. 5. Donat. tom. 1. p. 2. tr. 14. q. 9. numer. 20. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 3. numer. 7. Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 53. n. 3. Vallens. hic §. 3. n. 2. Pirh. ibid. n. 27. Konig. n. 22. Vvest. tit. de his, quæ à Prælat. n. 3. Ratio est, quia in Jure nupiam requiruntur plures: imò unum sufficere, satis clarè desumitur ex *can. sine exceptione, & c. dudum §. quia etiam cit.* ubi quidem tractatus solemniter, ac diligens, sed in numero singulari requiritur.

Dixi autem per se loquendo; nam casu, quo alienatio majoris momenti est, & ejus utilitas non ita evidens, plures præmitti operæ pretium, consulumque est. Addidi, præscindendo à particularibus locorum Constitutionibus, & consuetudinibus; nam tales, si ubi extant, observari debent. Ita teste Tamb. tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. q. 4. n. 5. Passerin. tom. 1. de Stat. hom. q. 185. n. 546. Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 53. num. 3. in Congregatione S. Justine Cassinensi Ordinis S. Benedicti, cum ejusmodi alienatio decernenda est, duorum dierum interpolari Tractatus præmitti debent.

Dub. 4. in qua Alienatione requiritur Tractatus? Resp. requiritur tantum in Alienatione perpetua, nempe donatione, permutatione, & venditione, ut notat Gloss. in c. 1. V. perpetuis h. tit. in 6. Passerin. tom. 1. de stat. homin. q. 185. num. 546. Petra tom. 1. comment. fol. 53. num. 3. Debetque Alienatio talis esse voluntaria; nam ad necessariam Tractatu opus non est. Petra l. cit. & hoc teste Rota decis. 1080. n. 11. & 12. coram Seraphino. Excipitur, si necessitas non sit super certo corpore, sed in genere solum; tunc enim debet præcedere Tractatus, quòd tale corpus sit alienandum: & ita debent intelligi afferentes contrarium apud Passerin. n. 547. quia Ecclesie debet consuli cum solemnitatibus, ut potius unum, quam aliud vendatur prædium.

Debet autem Tractatus iste præcedere actum alienationis; quia, ut n. 72. dictum est, est via ad illam prudenter faciendam. 2. Fieri debet auctoritate Superioris habentis potestatem alienandi: sufficit tamen, si fiat ab ejus Commissario, ut ex decis. 5. h. tit. in antiquis notat Turinell. tr. de alien. rer. Eccl. c. 4. n. 3. 3. Debet de illo habito rite constare per Instrumentum; neque enim creditur Episcopo attestanti de habito Tractatu. Rota decis. 716. n. 2. p. 1. divers.

2. Requiritur Consensus majoris partis Capituli, seu 78 conventus Ecclesie, vel Monasterii, de cujus aliqua re alienanda agitur *can. sine exceptione 52. caus. 12. q. 2. c. irrita 1. cap. cum nos 3. & c. tua nuper 8. de iis, quæ à Prælat. Et quidem merito; nam Episcopus, & Capitulum ad gubernandas res Ecclesie faciunt unum corpus, ita, ut Episcopus sit Caput, & Canonici membra *c. novit 4. de his, quæ à Prælat. igitur necesse est, ubi præjudicium grave fieri posset Ecclesie, etiam Capitulum interrogari: tale autem est in alienatione rerum Ecclesie, quæ prohibita sunt alienari. ergo &c.**

Dub. 1. quando consensus Capituli, vel Conventus ad Alienationem faciendam sit necessarius? Resp. necessarius est ad alienationem rerum immobilium, vel mobilium pretiosarum. Ita habetur *can. sine exceptione, c. irrita, c. cum Apostolica, cap. tua cit.* Ratio est, quia cum in ista de ejusmodi rerum dominio transferendo, aut jure in iis alteri constituendo agatur, periculum esset, ne si ad eam Prælati sine Capituli consensu, & prævio tractatu pervenire posset, Ecclesie, vel Monasterio grave damnum, ac præjudicium inferretur; ubi autem majus periculum veretur, majori cautione est procedendum *c. ubi periculum 3. de Elect. in 6. & l. si cui 1. §. sed & si quis 5. ff. de Carbon. Edict.*

Procediturque hoc, etiam si bona, de quorum alienatione agitur, pertineant ad Mensam Episcopalem, separatam à Mensa Capituli, & Canonici non habeant interesse particulare, sed tantum res attingat interesse commune Ecclesie; quia consensus Capituli requiritur, non ut personæ habentis interesse, sed tanquam solemnitas, & Capituli interest, ne possessiones, & bona Ecclesie alienentur. Clericat. de Benef.

nes. discord. 52. num. 14. Vinc. Petra tom. 1. fol. 53. num. 4.

- 81 Quodsi Episcopus Capitulum non habeat propter bellum, vel ex alia causa, loco Canonorum alios Clericos convocare debet, cum quibus si tem tractaverit, & hi consenserint, tum demum ejusmodi rerum alienationem facere poterit. Abb. in c. irrita cit. n. 7. Molin. tr. 2. de Just. D. 468. num. 6. in fin. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. num. 10. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. artic. 3. num. 7. Pirh. tit. de his, quæ à Prælat. n. 1. qui cum Abb. l. cit. notat, idem utiliter observari etiam in alienatione à Prælato inferioris Ecclesiæ faciendâ.

- 82 Dub. 2. an consensus Capituli Cathedralis Episcopo sit necessarius etiam in alienatione rerum pertinentium ad Ecclesias Cathedrali inferiores? Ratio dubitandi est, quia ex una parte *can. sine exceptione, c. irrita, c. tua nuper cit.* ad alienationem Prælati consensus Capituli generaliter, & indistinctè exigunt; ex altera verò parte *c. cum Apostolica 7. de his, quæ à Prælat. Episcopus Decimas ad unam Ecclesiam spectantes transferre ad aliam Ecclesiam potest, non requisito consensu Capituli.*

Expediri difficultas ope distinctionis potest: vel enim rem talis Ecclesiæ alienat ipse Episcopus, ut ex causa aliquando potest, vel ejus Ecclesiæ Rector, aut Beneficiarius. Si primum, consensus Capituli Cathedralis est necessarius. Abb. in cap. 1. de his, quæ à Prælat. num. 5. Covar. l. 2. var. c. 17. num. 1. Garc. p. 12. de Benef. c. 3. n. 11. Molin. tr. 2. de Just. D. 468. num. 14. Oliva p. 2. for. Eccl. q. 43. num. 62. Vincent. Petra tom. 1. comm. fol. 53. num. 3. & fol. 54. num. 8. Pirh. hic num. 45. Vviesl. tit. de his, quæ à Prælat. num. 10. & sumitur ex Clem. 2. h. tit. Neque obstat c. cum Apostolica cit. quia istius casus specialis est, quando sc. Laicus decimas, ab Episcopo, vel Prælato alio inferiore jam ante Concilium Lateranense acceptas, induci non potest, ut suæ Ecclesiæ restituat; tunc enim per c. cit. Episcopus illas alteri Ecclesiæ donare potest, quin opus sit, ut super hoc Capituli sui consensum requirat: quæ proinde dispositio in consequentiam trahi non debet: imò cum sit exceptio à communi regula, hanc potius firmat in casibus non exceptis.

- 83 Si secundum contingat, iterum distingui debet inter Ecclesias Collegiatas, vel Conventuales, & inter eas, quæ Collegium, vel Conventum non habent. Ad alienationem rei pertinentis ad Collegiatam, vel Conventualem Ecclesiam, si ea fiat à proprio Prælato sufficit experiri consensum Collegii, vel Conventus, & Episcopi, cui Ecclesia illa subiecta est, neque opus est, ut etiam consentiant Capitulares Ecclesiæ Cathedralis, ut cuni cit. & communis aliorum rectè advertit Rodriq. tom. 1. Regular. q. 27. art. 1. Ratio est, quia hæc conditio, seu solemnitas, ut sc. requiratur consensus Capituli Cathedralis hoc casu, nusquam est expressa in Jure. In Ecclesiis Capitulum, vel Conventum non habentibus, si Rector alienationem faciat, sufficit, si istam faciat autoritate Episcopi Sylv. V. alienatio q. 4. Vafq. de rebus cit. c. 2. §. 2. n. 42. Bonac. de contract. q. 8. p. 4. n. 7. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. n. 10. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 3. n. 7. & alii supra. Ratio est, quia consensus Capituli necessarius tantum est Prælati alienanti. talis autem Episcopus solum est in casu n. præc. non autem in duobus num. præsentis. ergo &c.

- 84 Dub. 3. an Capituli consensus, quando ad alienationem faciendam requiritur, debeat esse expressus, an verò sufficiat tacitus? Ratio dubitandi est, quia ex una parte per c. irrita cit. omnino irrita pronuntiatur Episcoporum donatio, aut venditio, vel permutatio rei Ecclesiasticæ facta absque collaudatione, & subscriptione Clericorum. atqui hoc sine expresso consensu fieri non potest, ut clarum est de subscriptione, & de collaudatione ostenditur; nam collaudare idem prorsus est, quod simul laudare, & approbare. hoc autem voce, nutu, vel alio signo externo fieri solet. ergo ex una parte videtur requiri consensus expressus. Ex altera autem parte videtur sufficere tacitus; nam c. continebatur 2. de his, quæ à Prælat. dicitur robur firmum debere habere concessionem Decimæ ab Abbatisa factam, Conventu sciente, & non contradicente. atqui consensus, qui per scientiam Capituli, ejusque non contradicentis taciturnitatem obtinetur, est solum consensus tacitus. ergo &c.

- 85 Multum laborant Interpretes, & DD. ut ab Antinomiæ vitio rextus hos vindicent: hinc in Sententiis diversas abeunt; nam 1. aliqui cum Rebuff. de Decim. q. 5. num. 34. Vvagn. in c. continebatur cit. in Exeges. putant c. irrita cit. sermonem esse de rebus magnæ, aut saltem notabilis æstimationis, c. continebatur autem de rebus Schmalzgrueber Tom. III.

modicis; unde volunt ad priores quidem requiri consensum expressum, ad posteriores autem alienandas sufficere consensum tacitum. 2. Gloss. in c. dudum 1. V. perpetuis h. tit. in 6. Abb. in c. continebatur cit. n. 6. Alegon. ibid. in Gloss. Vivian. princ. ibid. Donat. tom. 1. prax. Benef. p. 2. tr. 14. q. 12. n. 2. Oliva p. 2. for. Eccl. q. 43. n. 45. Petra tom. 1. comment. fol. 54. n. 6. Vall. tit. de his, quæ à Prælat. n. 1. Pirh. ibid. n. 2. not. 1. Konig n. 5. Vviesl. n. 7. distinguunt inter concessionem perpetuam, & temporalem: ad perpetuam, qualis est donatio, venditio, commutatio, volunt ex vi c. irrita cit. requiri consensum expresse; ad temporalem, qualis est locatio, opignoratitio, volunt sufficere ex vi c. continebatur consensum tacitum. Rationem dant, quia in concessione solum temporali minus periculum est læsionis, quam in perpetua alienatione: & cons. in hac majori cautela opus est, quam in illa. 3. denique alii cum Carvall. in c. Raynuitius 16. p. 2. n. 333. de testam. & Gonzal. in c. 1. de his, quæ à Prælat. n. 3. existimant, nomine Decimæ c. continebatur cit. non immediatè ipsum jus, aut fructus Decimales, sed Beneficium Ecclesiasticum venire, ad quod præsentabatur Clericus ab Abbatisa. Sumitur ex ipso textu, & integra hujus lectura; nam ibi Archidiaconus dedit Investituram per clavem, & librum, quæ omnia sunt propria Institutionis Canonice, & Investituræ corporalis in Beneficio, non verò solum desiderati, vel adhiberi in alienatione Decimarum.

Dub. 4. an exigatur consensus Capituli congregati? 86 Sylvester V. alienatio q. 5. Vafq. de rebus cit. c. 2. §. 2. dub. 12. n. 42. Tambur. tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. q. 4. num. 7. volunt sufficere consensum singulariter, & seorsim præstitum ex duplici ratione. 1. quia à Capitularibus etiam seorsim præstitus est verè consensus Capituli. 2. quia congregatorum consensus specialis, & proprius est in Electoribus.

Sed his non obstantibus, dicendum, requiri consensum Capituli congregati, quando haberi potest. Ita Redoan. de Reb. Eccl. non alien. Rubr. 28. cas. 5. n. 11. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. num. 10. Donat. tom. 1. prax. Reg. p. 2. tr. 14. q. 13. n. 2. Barbof. in c. 1. de his, quæ à Prælat. n. 4. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 3. n. 7. Præposit. Frising. tom. 1. conf. 19. n. 48. & 50. Engl. hic n. 14. Konig n. 23. Vviesl. tit. de his, quæ à Prælat. num. 8. & novissimè Vincent. Petra tom. 1. comm. fol. 57. num. 18. & 19. estque hoc decisum à Rota decis. 380. n. 6. coram Byratto, decis. 91. num. 7. coram Priolo, decis. 82. num. 3. p. 7. recent. & latè in Leodiensi Vicaria 1. Dec. 1698. & Leodiensi alia 11. Maij. 1699. coram D. dell' Olma. Sumitur 1. ex c. irrita 1. de his, quæ à Prælat. ubi præcipitur, ut alienatio rerum Ecclesiasticarum fiat cum Clericorum, seu Canonicoꝝ collaudatione. atqui collaudatio est voluntas, sive consensus plurium, ad quos pertinet, simul junctus, ut ait Redoan. Rubr. 30. n. 6. 2. c. continebatur 2. & c. cum nos 3. tit. cit. SS. Canones ad alienationem rerum immobilium exigunt consensum Conventus, seu Capituli; consensus autem Capituli, vel Conventus propriè tantum dicitur, qui est Capitularium congregatorum, sive Collegialis. ergo &c. 3. si consensus Capitularium seorsim præstitus sufficeret, & ejusmodi alienatio suffragiis separatim rogatis decerni posset, dilapidatio rerum Ecclesiæ multo expeditior foret Prælati, utpote qui ejusmodi consensum in favorem suum, & Ecclesiæ, vel Monasterii præjudicium facile obtinere posset.

Proceditque hoc, etsi Tractatus Collegialis præcessisset; nam adhuc requiritur consensus Collegialis, ut contra Barbof. Bonac. Tamb. advertunt Passerin. q. 185. n. 557. Donat. tom. 1. prax. Reg. p. 2. tr. 14. q. 13. Petra t. 1. fol. 57. n. 20. quia Jura tam Tractatum, quam consensum collegialiter requirunt, imò majori ratione in isto, qui est perfectio actus, & possunt Collegiales pœnitere, vel aliquo modo ad invicem conferendo à Tractatu cessare.

Argumenta in contrarium nihil probant. Ad 1. singuli Canonici seorsim sumpti, sive singulares, ac separati non faciunt Capitulum arg. c. un. princ. Ne sede vac. in 6. igitur nec singulorum consensus separatim præstitus erit consensus Capituli; quia Jus Universitatis consistit in Collegialitate. Ad 2. verum non est, quod consensus congregatorum proprius sit in Electoribus, ut patet ex can. ei qui 51. §. nominationes caus. 2. q. 6. & colligitur ex c. cum accessissent 8. princ. & §. quocirca de Const.

Dub. 5. quinam consentire in alienationem debeant, 88 Resp. 1. debent consentire Capitulares Ecclesiæ, de cuius rerum alienatione agitur; nam ceterorum Clericorum, qui Capitulares non sunt, etsi Beneficiati sint in eadem Ecclesia, consensus non requiritur. Petra tom. 1. fol. 54.

fol. 54. n. 8. *Excipitur*, nisi Statuto, consuetudine, vel privilegio etiam ad istos administratio bonorum spectet; nam omnes intervenire debent, ad quos administratio bonorum spectat. Petra fol. 56. n. 14. qui tamen *ibidem* monet, hujusmodi consuetudinem, Statutum, privilegium strictè interpretandum, nec ad alia Jura Capituli extendendum.

2. Ex Capitularibus, & iis, qui suffragium habent, & tunc presentes sunt, consentire debet major illorum pars; ut dictum est Tit. 11. n. 19. *supra*, & rectè advertunt Molin. tr. 2. de *Just. D.* 468. n. 6. in fin. Pal. tr. 12. un. p. 15. §. 2. n. 10. Donat. tom. 1. prax. Regul. p. 2. tr. 14. q. 9. n. 21. & 22. Gonzal. in c. 1. de his, quæ à Pralat. n. 7. Pirh. tit. eod. n. 2. not. 2.

82 3 Pars ista major consentiens debet etiam esse sanior c. ea noscitur 6. tit. eod. & hinc etiam si pars major consensum præbeat, nihilominus pars sanior se opponere potest, ostendendo alienationem vel esse damnosam, vel non necessariam. Gloss. in c. ea noscitur cit. V. majoris.

4 Præter consensum Capituli opus est etiam consensu Prælati; nam etsi totum Capitulum consentiat, si tamen Prælati dissentiat, non potest fieri alienatio rei Ecclesiasticæ, ut ex communi DD. sensu docet Suar. tom. 4. de Relig. l. 2. c. 27. n. 10. Ratio est, quia in alienatione semper intervenire debet autoritas, & potestas Prælati, quod fieri non potest sine consensu ejusdem.

5 Si vacet Ecclesia, dandus est ei Curator, seu Defensor, à Papa quidem, si Ecclesia sit Cathedralis; ab Episcopo autem, si sit inferior: & cum hoc tractari debet, ac discuti, num causa sufficiens alienandi adsit. Abb. in c. 1. ne Sed. vacant. n. 7.

90 3 Requiritur *Subscriptio*, à Capitulo, seu Conventu facta *can. sine exceptione* §. 2. *caus.* 12. q. 2. c. irrita 1. & c. tua nuper 8. de his, quæ à Pralat. ut sic facilius de consensu, & approbatione constet.

Dub. 1. quando necessaria sit *Subscriptio* Capituli, vel Conventus? Resp. si res, quæ alienatur, sit immobilis, vel nobilis pretiosa. Estque hoc ita verum, ut sine ejusmodi subscriptione facta sit irrita, uti patet ex c. irrita, & c. tua nuper cit. Quare iste est unus casus specialis, in quo ad valorem contractus, vel actus requiritur scriptura, & subscriptio, cum alias universalis Regula sit negativa, videlicet ad substantiam pacti, vel contractus scripturam non requiri, nisi id sit Jure expressum: & ratio est, quia in qualibet conventionne, spectato Jure naturali, requiritur solum consensus contrahentium, in quo fundatur. Abb. in c. irrita cit. n. 4.

91 Extendunt Dispositionem hanc quidem DD. generaliter ad quoscunque actus, & contractus, quibus ejusmodi res Ecclesiasticæ alienantur. Sed dicendum, subscriptionem solum requiri in alienatione rei per donationem, venditionem, permutationem; ita enim expressè textus *can. sine exceptione*, c. irrita, cap. tua nuper cit. & passim DD. ac inter hos Abb. n. 4. cit. Redoan. q. 40. n. 1. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. n. 12. Tambur. tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. q. 4. n. 10. Vall. hic §. 3. n. 2. Schamb. ibid. n. 6. König tit. de his, quæ à Pralat. n. 24. Neque dicas, extensionem istam inferri ex paritate rationis; quia revera non est paritas. Ratio disparitatis est, quia Donatio, Venditio, Permutatio sunt magis propriè dictæ alienationes, quam ceteri contractus, utpote cum per illas non tantum jus utile, sed directum etiam rerum dominium in alium transfertur. Deinde etsi paritas rationis esset, non tamen idcirco etiam ad ceteros contractus Constitutio hæc Subscriptionem exigens extendi debet; quia exceptionem continet, & universalem Regulam, ut paulò antea dictum est, potius firmat.

92 Dub. 2. an consuetudine induci possit, ut *Subscriptio* Capituli neque in Donatione, Emptione, Permutatione rerum Ecclesiæ sit necessaria? Videtur respondendum negativè; nam *Subscriptio* est solemnitas ob rationabiles causas introducta à Jure, & illam non omitti Ecclesiæ multum interest, ut in alienationem consentiens, eique in casu non licito subscribens puniri possit. igitur consuetudo solemnitati huic derogans videtur esse contra bonum Ecclesiæ, conf. irrationabilis.

Nihilominus dicendum, per consuetudinem tolli posse necessitatem Subscriptionis. Ita Abb. in c. nulli 5. h. tit. n. 6. Redoan. Rubr. 29. n. 10. Pal. tr. 12. D. un. p. 15. §. 2. n. 12. Pirh. hic n. 31. Vviesl. tit. de his, quæ à Pralat. n. 13. Et confirmat hoc praxis; nam in pluribus locis non requiritur, ut manu Capitularium *Subscriptio* fiat, sed sufficit, si in Instrumento, manu Notarii publici scripto, de adhibito consensu Capituli fiat mentio, sive contestatio, vel is manu sua eidem subscribat; ut cum Pal. & Pirh. cit. notant Tambur. tom. 3. de Jur. Abb.

D. 13. q. 4. n. 10. Vall. hic §. 3. n. 2. König. ibid. n. 24. Ratio est, quia *Subscriptio* originem, & necessitatem suam debet Juri humano Imperiali, & Ecclesiastico, quorum utrique prævalere consuetudo potest, ut constans est DD. sensus, & patet ex c. fin. de consuet. & l. de quibus 32. fin. ff. de Legib.

Ad Rationem dubitandi, licet Subscriptionis necessitas ad probationem consensus præstiti, & contractus celebrati magna sit, non tamen est tanta, ut illius defectus non alia ratione suppleri possit: sicut facto ipso suppletur per Instrumentum publicum, in quo fit testificatio de consensu præstito, & contractu celebrato.

Dub. 3. an sicut Subscriptionis, ita & aliarum solemnitarum, ad alienationem rerum Ecclesiæ requisitarum, necessitas per consuetudinem tolli possit? Affirmant nonnulli; negant alii cum Fagnan. in c. nulli 5. h. tit. n. 11. Tenenda via media, & dicendum, abrogari consuetudine solemnitates non quidem omnes posse, nullam tamen esse in particulari, quæ per consuetudinem non possit tolli. Ita Abb. in c. nulli cit. n. 6. Redoan. Rubr. 29. n. 10. Covar. l. 2. var. c. 17. num. 1. Gonz. in c. 1. de his, quæ à Pralat. n. 7. in fin. Vviesl. tit. eod. n. 13.

Ratio primæ partis est, quia consuetudo, quæ Prælati, cæterisque rerum Ecclesiasticarum Administratibus omnino liberam, & ab omni solemnitate absolutam alienationem permetteret, res, & Jura Ecclesiæ dilapidationis periculo manifestò exponeret; ac proin, utpote damnosa Ecclesiis, irrationabilis foret.

Ratio secundæ; quia solemnitates istæ sunt creature Juris humani, & sicut cætera Legum statuta, ita & ipsæ à Legislatoris, & hujus Successorum voluntate pendent, qui sicut eas induxerunt sancita Lege, ita easdem ex rationabili causa nova Legè vel mutare, vel tollere possunt. atqui consuetudo, si à Jure reprobata non sit, non habet minorem vim abrogandi Leges; & his sancitas solemnitates, quam ipsæ Leges, ergo &c.

Dub. 4. an *Subscriptio*, ubi consuetudo Juri scripto non derogavit, solum necessaria sit ad probationem consensus à Capitulo præstiti, an verò etiam ad valorem, & substantiam alienationis? Primum affirmat Bald. in Auth. hoc jus porrectum C. de SS. Eccl. Bellam. in can. sine exceptione cit. §. tertio quaritur. Redoan. Rubr. 30. cas. 6. n. 12. Vvagn. in c. irrita cit. n. 4. ex ratione, quia substantia contractus regulariter per contrahentium consensum habetur. hic autem habetur sine scriptura, modò Prælatus, & major, ac sanior pars Capituli in alienationem consentiat, ergo &c.

Sed melius dicitur, abstrahendo à contraria consuetudine legitimè præscripta, de Jure non minorem subscriptionis, quam ipsius consensus Capitularis necessitatem esse. Ita expressè habetur c. irrita cit. ubi indistinctè pronuntiatur irrita alienatio, sive sine Capituli consensu facta sit, sive hoc posito sine subscriptione ejusdem.

Argumentum contrarium procedit, ubi Jus aliud non disponit; hoc autem sit in nostro casu; unde casus iste est specialis, ut n. 90. *supra* dictum est.

Dub. 5. an alienatio à Prælato cum majoris partis Capituli consensu decretæ subscribere teneantur etiam ii, qui suo consensu illam non approbaverunt? Resp. distinguendo; Vel enim rationabilem, justam, & Ecclesiæ utilem esse agnoscunt, vel contra damnosa iisdem videtur. Si primum, tenentur accedere cæteris, & subscribere; Si secundum, non tenentur: in casu, quo Ecclesiæ damnum, ac præjudicium evidens est, non possunt concluso majoris partis subscribere, sed appellare, vel saltem contradicere tenebuntur. Abb. in c. 2. de his, quæ à Pralat. n. 9. Vviesl. tit. eod. n. 17. & 18. & alii ab hoc cit. Ratio est, quia in iis, quæ concernunt factum Universitatis, vel Collegii, regulatèr quilibet, qui de isto est votum suum exprimere ex debito officii sui tenetur, ne si taceat, habeatur pro consentiente juxta Reg. 43. in 6.

4 Requiritur *Autoritas*, sive *Consensus Superioris*, h. e. ejus, qui ex munere publico Ecclesiæ præest, ut habetur *can. sine exceptione cit. & Auth. hoc jus porrectum C. de SS. Eccl. Requiritur hic tantum in alienatione rerum immobilium, & mobilium pretiosarum: debetque dari expressè can. Abbatibus 41. caus. 12. q. 2. imò in scriptis, quod etsi non requiratur ad substantiam actus, ut censet Innoc. in c. 1. n. 5. h. tit. in 6. saltem necessarium est ad probationem actus. Pirh. n. 44. hic. Dicitur consensus iste potius *Autoritas*; nam qui in minoribus, seu inferioribus absolute vocari solet consensus, is in eo, qui ex officio publico præest, vel legitimam administrationem habet, autoritas appellatur. Gloss. in c. 1. cit. V. tractatus, Innoc. ibid. n. 3. Molin. tr. 2. D. 468. n. 4. Pirh. n. 44. cit.*

Dub. 1.

97 Dub. 1. à quo Superiore sit requirendus consensus ad alienationem rerum Ecclesiæ immobilium, vel mobilium pretiosarum? Resp. est requirendus ab eo, cui Ecclesiæ, vel Monasterium, de cuius rerum alienatione agitur, subjectum est. Atque hinc

Sequitur 1. si Ecclesiæ, vel Monasterium sit exemptum, & immediatè subjectum Summo Pontifici, ad alienationem rerum istius celebrandam requirendum consensus, & auctoritatem ipsius Summ. Pont. nam ille est proprius Prælatus, sive immediatus Superior talis Abbatis, vel Prioris Exempti. Gloss. in Clem. 1. V. proprii h. tit. Franc. in cap. 1. num. 23. h. tit. in 6. Suar. tom. 4. de Relig. l. 2. cap. 27. num. 15. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 10. num. 4. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 3. num. 7. Honor. hic num. 16. Zæf. num. 12. Pirh. num. 46. Schamb. num. 9. Vviesl. num. 77.

98 Sequitur 2. si Ecclesiæ, vel Monasterium exemptum quidem sit, non tamen Pontifici immediatè, sed Ordinis Generali, vel Provinciali subjectum, consensus istius in alienationibus rerum Ecclesiæ, vel Monasterii & requiri, & sufficere, non petito, vel obtento consensu Episcopi; quia ipsemet Generalis, vel ex ejus concessione Provincialis loco Episcopi esse censetur. Turrecr. super caus. 12. quest. 2. num. 4. Suar. loc. citat. num. 13. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 30. numer. 10. Pal. tract. 12. D. un. p. 15. §. 2. num. 11. Donat. tom. 1. prax. Reg. p. 2. tract. 14. quest. 9. num. 24. Vviesl. hic num. 78. & alii suprà cit. Ipsi tamen Abbati, vel alteri Prælato Generali ad alienationem immobilium proprii Monasterii præter Consensus sui consensus, etiam Papæ consensus necessarius erit: de quo plura inferius 112. & seqq.

99 Sequitur 3. Si alienanda sit res Ecclesiæ inferioris subjectæ Prælato non exempto, quavis Regularis illa sit, præter consensus Capituli opus est, ut alienationi auctoritatem præstet Episcopus, cui Prælatus Ecclesiæ illius subjectus est. Gloss. in Clem. 1. V. non habeat, & V. proprii h. tit. Franc. in cap. 1. num. 23. eod. in 6. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 10. num. 4. Pal. tract. 12. D. un. p. 15. §. 2. num. 11. Tambur. tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. quest. 5. num. 1. Donat. tom. 1. prax. Reg. p. 2. tract. 24. quest. 9. num. 24. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 3. num. 7. Vinc. Petra tom. 1. comment. fol. 75. num. 79. Honor. hic num. 16. Zæf. num. 12. Schamb. num. 9. Pirh. num. 46. & 48. & statuitur can. Abbatibus 41. can. placuit 51. caus. 12. quest. 2. & can. in venditionibus 40. caus. 17. quest. 4. Ratio est, quia auctoritatem præstare in alienationibus rerum Ecclesiasticarum est actus ipsis Episcopis reservatus, sive Jurisdictionis Episcopalis.

100 Dub. 2. an Auctoritatem alienationi præstare pro Ecclesiis inferioribus possit Capitulum, Sede vacante, Vicarius Generalis, & alii Prælati? Resp. ad 1. affirmativè. Ita Gloss. in Clem. un. V. conferantur de rer. permitt. Abb. in cap. 14. de major. & obed. num. 2. Franc. de Pavinis de Offic. & potest. Capit. Sed. vac. part. 1. quest. 10. num. 12. Vviesl. hic num. 71. Ratio est, quia auctoritatem alienationi præstare est actus, non Ordinis, sed Jurisdictionis Episcopalis, hæc autem, Sede vacante, in Capitulo residet, ut dictum est Tit. 9. & numer. 1.

101 Ad 2. Distinguendum est inter eum, qui est Vicarius Episcopi, Sede plena, & inter eum, qui est Vicarius Capituli Sede vacante. Vicarius Episcopi Sede plena, auctoritatem alienationi præstare non potest; quia Decreti, sive auctoritatis interpositio in hujusmodi alienationibus exigit mandatum speciale. Sbrozzius de Vicar. l. 2. quest. 118. num. 2. Zerol. prax. Episc. V. Vicarius p. 1. §. 12. Barbof. de Offic. Episc. allef. 54. num. 106. Pellegrin. de Vicar. Gener. Episc. p. 1. sect. 2. subs. 2. num. 55. Vinc. Petra tom. 1. comm. fol. 76. numer. 82. Vviesl. hic num. 72. At Vicarius Capituli Sede vacante consensum vice Capituli in hujusmodi alienationes præstare potest; quia hic vi generalis sue commissionis potest etiam illa, quæ Sede plena speciali mandato indigent, ut dictum est Libr. 1. tit. 28. num. 30.

102 Ad 3. Distinguendum inter Abbates, & Prælatos, qui habent Ecclesias pleno jure sibi subjectas, ita, ut Jurisdictionem quasi Episcopalem in iis exercent, & inter eos, qui ita subjectas sibi Ecclesias nullas habent. Hi posteriores certò præstare auctoritatem alienationi rerum ad Ecclesias suas pertinentium nequeunt; quia ut num. 99. dictum est, actus iste Episcopo reservatus est. Priores possunt in iis Ecclesiis, quas ita pleno jure sibi subjectas habent, cum consensu Rectorum; quia tales vicces Episcoporum gerunt in illis Ecclesiis, etiam si aliàs non sint exempti. Gloss. in Clem. 1. 1. V. proprii h. tit. Abb. ibid. numer.

7. Franc. in cap. 1. numer. 23. eod. in 6. Pirh. hic numer. 48.

Dub. 3. qualis Episcopus auctoritatem alienationi præstare debeat, an ille, in cuius Diocesi sita est Ecclesiæ, vel Monasterium, de cuius rerum alienatione agitur, an verò ille, in cuius Diocesi sita est res, vel prædium alienandum? Quatuor sunt sententiæ. 1. Baldus in l. si prædium 16. C. de prad. & aliis reb. min. utriusque auctoritatem desiderat, quòd utriusque intersit: & videtur istud probari ex l. si prædium cit. & l. magis puto 5. §. illud 12. ff. de reb. eor. qui sub tutel. quarum Legum priore Judicis loci, in quo res sita, altera Judicis domicilii decretum ad alienationem rei immobilis ad minorem pertinentis exigitur. Atqui Ecclesiæ jure minorum gaudet cap. requisivit 1. & cap. auditis 3. de in integr. restit. ergo etiam in alienatione bonorum Ecclesiæ intervenire debet auctoritas utriusque Episcopi, videlicet domicilii, & rei sitæ.

2 Bartol. in l. cit. Gomez. tom. 2. var. cap. 14. num. 104. 17. Molin. tract. 2. de Just. D. 224. num. 29. putant sufficere consensum utriuslibet; nam Episcopus domicilii illud interponere potest ratione Jurisdictionis, quam habet in Ecclesiam, in territorio suo positam, & Episcopus loci ratione Jurisdictionis, quam habet in rem ibi sitam, ut adeo l. cit. saltem probent id fieri posse saltem alternativè ab alterutro Episcopo.

3 Gloss. in can. in venditionibus 40. V. eod. caus. 17. 105 quest. 4. & alii quidam determinatè exigunt consensum Episcopi loci, in quo res sita est arg. l. magis puto cit. & cap. sanè 3. de for. compet. ubi cognitio controversiæ, quæ super re Ecclesiastica orta est, præ aliis adstruitur Episcopo loci, in quo res illa sita est.

4 Denique, & SS. Canonibus conformius sentiunt Archidiacon. in can. in venditionibus cit. num. 3. Innoc. & Ancharan. in cap. pastoralis 14. de privil. Redoan. de Eccl. non alien. Rubr. 30. cas. 1. num. 38. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 30. num. 9. Vinc. Petra tom. 1. fol. 75. numer. 80. & 81. Pirh. hic num. 49. Vviesl. num. 74. juxta quos requiritur, & sufficit consensus Episcopi, cujus Jurisdictioni subest Ecclesiæ, vel Monasterium, de cuius rei alienatione agitur; nam illius Episcopi consensus ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requiritur, cujus est curare, ne Ecclesiæ, vel Monasterium hujusmodi alienationibus patiatur damnum. Atqui hoc curare ex officio suo debet, non Episcopus loci, in quo res sita est, sed Ecclesiæ, vel Monasterii, de cuius rerum alienatione agitur. ergo &c. Consi. si alienatio damnosa esset, dispendium pateretur, non res, de cuius alienatione agitur, sed sola Ecclesiæ, vel Monasterium alienans, ergo non rei sitæ, sed Ecclesiæ, vel Monasterii Episcopus Ordinarius cognoscere de causa alienationis, & consentire in illam debet.

Dub. 4. an, & cuius Superioris consensu opus sit ad alienandas res Ecclesiæ inferioris, e.g. Prioratus, qui à Priore aliquo sine proprio Conventu administratur, & ita unitus, vel incorporatus est Ecclesiæ Superiiori v.g. Monasterio, ut illius bona censeantur esse bona hujus, ideoque talis Prior subjectus sit Prælato, seu Abbati illius Monasterii.

Resp. Ut hoc casu bona Prioratus sic incorporati alienari possint, opus est consensu tum Abbatis, cui ejusmodi Prioratus ita subjectus est, tum Conventus Monasterii, cui est unitus. Suar. tom. 4. de Relig. l. 2. cap. 27. numer. 15. Laym. Disp. de reb. Ecc. non alien. ibes. 33. Pirh. hic num. 50. Quòd eo casu necessarius sit consensus Superioris Prælati, constat ex Clem. Monasterium 1. h. tit. Quòd autem accedere debeat consensus etiam Capituli, seu Conventus Monasterii uniti, ratio est, quia ipsemet Prælatus non potest dare suum consensum ad alienanda bona Monasterii sine consensu Capituli, seu Conventus sui. Atqui bona talis Prioratus, quia incorporata Monasterio, censentur esse bona Monasterii. Ergo præter consensum Prælati requiritur etiam consensus Capituli, seu Conventus Monasterii, cum illius etiam propriè intersit, num alienatio bonorum Prioratus illius fiat, nec ne.

An verò tali casu etiam necessarius sit consensus Episcopi, videndum est, quo jure Ecclesiæ ejusmodi subjectæ sint Abbati, vel Prælato superiori, & tunc decisio facienda secundum dicta num. 102.

Dub. 5. an præter consensum Superioris Ecclesiastici ad alienationem rerum Ecclesiasticarum etiam requiratur consensus Patroni? Videtur de Jure etiam hunc requirendum, ex ratione: quia Jus Patronatus sicut honorificum, ita etiam onerosum est; nam onus Patrono imponit, ut defendat Ecclesiam, quæ sub Patronatu ipsius existit, non tantum adversus potentiores, ne opprimatur, sed etiam adversus Rectorem illius,

lius, & Administratores, si bona ipsius malè alienando dilapidare, aut redditus in alios, quàm præscriptos à fundatore usus vellent convertere *can. filii 31. can. decernimus 32. caus. 16. quæst. 7. cap. generali 13. de elect. in 6.*

108 Verùm etsi honestatis, & aliquando utilitatis Ecclesiæ, & ipsius alienantis ratio suadeat, circa alienationem rerum Ecclesiæ interrogari Patronum, ad valorem tamen, & substantiam alienationis ejusdem, vel Principis Sæcularis consensus, regulariter loquendo nequaquam est necessarius. Ita Felin. *in cap. cum accessissent 8. de Constit. num. 20. Abb. in cap. un. ut Benef. Eccl. sin. dim. conf. num. 20. Lambertin. l. 3. de Jur. patron. quæst. 2. art. 7. num. 2. Laym. tract. de reb. Eccl. alien. cap. 4. num. 58. Vall. hic §. 3. num. 2. Vviesl. ibid. num. 82. Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 4. num. 89. & seq. contra Piassec. p. 2. prax. Episc. cap. 5. art. 4. num. 6. Ratio est, quia Patroni consensus nupiam à Jure accensetur substantialibus solemnitatibus in alienatione rerum Ecclesiasticarum requisitis: imò à Concil. Tolet. IV. quod refertur *can. noverint 6. caus. 10. quæst. 1.* decretum est, *conditoribus Basilicarum in rebus, quas eisdem Ecclesiis conferunt, nullam potestatem competere, sed juxta Canonum instituta & Ecclesiam, & dotem ejus ad ordinationem Episcopi pertinere.**

109 Simili modo regulariter loquendo etiam non est exigendus consensus Principis Sæcularis, in cujus territorio Ecclesia, vel bona illius sunt sita; nam per donationem eorum Ecclesiæ factam sunt Juris Ecclesiastici. Et hinc irritum est Statutum, quo Princeps Sæcularis aut directè alienationem earum impedit prohibendo, ne res Ecclesiæ in territorio suo sita alienentur sine suo consensu; vel indirectè, præcipiendo subditis suis, ne easdem emant, ex ratione, quia tale Statutum adversatur libertati Ecclesiæ.

110 Dixi utrobique *regulariter*; nam tres casus excipi debent. 1. Si in limine foundationis bona ejusmodi in Ecclesiam collata sint, cum expressa ea conditione, ne sine Patroni consensu alienentur; nam talis conditio à SS. Canonibus non improbat; cons. est observanda. Lambertin. *art. 7. cit. num. 1. Rosenthal tr. de feud. cap. 4. concl. 19. numer. 14. Laym. de reb. Eccl. non alien. cap. 3. num. 51. Pirh. hic num. 62. Schambog. num. 11. Vviesl. num. 84. P. Schmier loc. cit. num. 91. 2. Si Ecclesiæ non sint absolute donata, sed eidem concessa in Feudum; nam ita concessa sine consensu domini directi alienari nequeunt, ut *arg. cap. transmissa 7. & cap. verum 8. de for. compet. communiter docent. Canonistæ cum relatis. 3. Si Patroni aut principes territorii per speciale privilegium, consuetudinem, vel Concordata obtinuerunt, ut sine consensu suo ejusmodi bona non alienentur. Laym. loc. cit. numer. 52. Pirh. num. 63. Vviesl. num. 84. Et talia Concordata Anno 1583. inita sunt inter Albertum, & Guilielmum Bavaricæ Duces, & Ordinarios ejusdem Provinciæ, mediante Nuntio Apostolico cum potestate Legati à Latere ad Superiores Germaniæ partes delegato: item anno 1592. in arce Pragensi inter Rudolphum II. Imp. & Urbanum Episcopum Passaviensem pro Prælati Austriæ teste König *hic num. 25. fin.* Similia, ut testis est Schamb. *hic num. 11.* existunt in Regno Bohemiæ, in quo etiam ad alienationem bonorum foundationis requiritur consensus Regius, ita, ut sine illo non valitura sit alienatio.**

111 Sic explicatæ responsioni non obest ratio dubitandi; nam vi onctis, quod Patrono imminet, de Jure ipsi nulla in Ecclesiam Jurisdicção, vel administratio rerum ejusdem temporalium comperit, sed quædam duntaxat cura, & inspectio, ne bonorum dilapidatione Ecclesia patiatur damnum; nam hoc si adverteret, deberet aut Rectorem de hoc admonere, aut si nihil monendo proficeret, eundem Prælato Ecclesiastico denuntiare. *Proceditque hoc*, etiam in Patrono Ecclesiastico; quamvis enim hic majus jus, & auctoritatem in Ecclesia patronata habeat, consensus tamen illius ad rerum Ecclesiæ alienationem nullo Jure requiritur.

112 Denique præcedentibus solemnitatibus Jure novo accessit *Consensus Apostolicus*, quem ad alienationem rerum Ecclesiæ immobilium, vel mobilium pretiosarum requisivit Gregorius X. *cap. hoc consultiſſimo 2. h. tit. in 6. & Paulus II. Extrav. ambitiosa eod. int. comm.* Circa Constitutionem hanc *Extrav.* satis convenit inter DD. 1. Ea comprehendere omnes, etiam Regulares vi Decreti à S. Congreg. jussu Urbani VIII. editi 7. Sept. 1642. Vincent. Petra *tom. 1. comment. fol. 79. numer. 2.* Ea prohiberi omnem alienationis speciem, nec illam tantum, per quam dominium directum, sed et-

iam per quam utile tantum, usufructus, aut jus in re transfertur in alterum, excepta locatione infra triennium, infeudatione, & Emphyteuticatione rerum infeudari, aut Emphyteuticari solitarum, ut habetur eadem *Extrav. V. præterquam in casibus à Jure permissis, 3.* Eandem Constitutionem non extendi ad res modicas, & Ecclesiæ inutiles; nam istæ adhuc post *Extrav. cit.* distrahi à Prælati sine solemnitate possunt, ut à Congreg. Cardd. iterato declaratum testis est Fagnan. *in cap. nulli §. h. tit. num. 25.* Imò nec ad immobilium, & mobilium pretiosarum alienationem consultatione Summi Pont. opus est, quando iste de facili adiri, & consuli nequit, vel ubi constat alienationem esse necessariam, & in mora periculum est, veluti pro alimonia pauperum, urgente fame, vel alia necessitate, pro redemptione Captivorum &c. *can. gloria Episcopi 71. caus. 12. quæst. 2.*

Dub. 1. an consensus Apostolicus etiam exigatur ad alienationem, quæ sit suadente justa causa, & adhibitis solemnitatibus Juris? Negant Redoan. *de reb. Eccl. non alien. quæst. 36. num. 3. & 4. Rebuff. de alienat. rer. Eccl. num. 2.* cum aliis. Favere istis videtur etiam ratio; nam in *cit. Extrav.* prohibentur fieri alienationes sine consensu Pontificis, *præterquam in casibus à Jure permissis*, ut ex eadem *num. preced.* retuli. Atqui à Jure permessa est alienatio, si causa justa hanc suadeat, & solemnitates debitæ interveniant. Ergo in his non erit opus consensum Papæ accedere. *Conf.* si etiam in hoc casu necessarius esset consensus Papæ, exceptio illa, *præterquam in casibus à Jure permissis* nihil operaretur, ac proinde otiosa foret, atque inutilis contra *cap. in his 30. de privil. & communem sensum DD.* juxta quos etiam Lex pœnalis, & odiosa, ne otiosa evadat, latè est interpretanda.

Sed retinenda est affirmativa sententia, quam etiam tenent Ant. Gen. *prax. Cur. Archiep. Neapol. cap. 85. num. 2. Quarant. Summ. Bullar. V. alienatio à num. 5. Tambur. tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. quæst. 9. num. 1. Donat. tom. 1. prax. Regul. p. 2. tract. 14. quæst. 23. à num. 1. Fagnan. in cap. nulli §. h. tit. numer. 12. & seqq. Vvagn. in Extrav. cit. not. 4. in fin. Pignatell. tom. 6. consult. 95. num. 10. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. cap. 45. num. 5. Vinc. Petra tom. 1. comment. fol. 88. numer. 60. & seqq. Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 4. num. 95. Pirh. hic num. 54. König *ibid. num. 25. Vviesl. num. 101. & hoc teste communis DD.* cui accedit Stylus, & praxis Romanæ Curiæ, ut refert Quarant. *l. cit. num. 6.* Ratio est, quia hac *Constit. Extrav.* Pontifex consulere volebat indemnitati Ecclesiarum, quæ bonorum alienationibus à Prælati, & Rectoribus suis passim gravissimè lædebantur. Atqui si consensus Pontificis tantum exigetur in casibus, in quibus Jure antiquo prohibebatur alienatio, parum fuisset consultum indemnitati Ecclesiarum; nam Prælati, & Rectores earum post *Extrav. cit.* adhuc potuissent alienationes facere, quas facere ante eandem poterant. Dicendum igitur, post *Extrav.* istam res Ecclesiæ immobiles, & mobiles pretiosas etiam ex justa causa, & cum requisitis à Jure solemnitatibus sine consensu Pontificio alienari non posse, sed si justa causa alienationem suadeat, hanc Pontificis examini, & approbationi relinquendam.*

Ad argumentum allatum in contrarium dico cum Fagnan. *l. cit. num. 17.* verba illa, *præterquam in casibus à Jure permissis* referenda, & restringenda esse ad verba immediate præcedentia, sc. Infeudationem, & Contractum Emphyteuticum, qui ibidem permittuntur, non autem ad omnes alios contractus, qui quomodocunque antea permittabantur Prælati; alias, ut *num. preced.* dictum est, dicta *Extravagans* nihil operaretur novi. *Ad Conf.* dicta clausula jam habet effectum suum, dum tres casus exceptos à communi prohibitionem excludit.

Dub. 2. an ad valorem alienationis post *cit. Extrav.* præter assensum Apostolicum necessariæ sint antiqui Juris solemnitates? Ratio dubitandi est; quia Paulus II. illius *Extrav.* conditor expressè innovavit omnes Prædecessorum suorum Constitutiones, prohibitiones, & Decreta alia, super rerum Ecclesiasticarum alienatione edita. Igitur etiam voluit observari solemnitates in iis præscriptas. *Conf.* solemnitates Juris, ut totum Jus, multis vigiliis, & laboribus in bonum Ecclesiarum sunt introductæ. Ergo non est credibile, quod Pontifex, qui Jus tuetur, eas solemnitates uno verbo, & præsertim Constitutione eundem finem spectante, subvertere voluerit, ut dicitur *cap. Ecclesia 57. vers. neque enim de Elect. & l. si quando 35. princ. C. de Inoffic. Testam.*

117 Sed his non obstantibus, dicendum, pro valida habendam alienationem, quæ facta est sine præscriptis à Jure solemnitatibus, interveniente tamen causa justa, & consensu Pontificis absoluto, legitimè, & absque ob vel subreptione impetrato. Ita Stephan. Gratian. *discept. fer. cap. 43. num. 19. Quarant. Summ. Bullar. V. alienatio num. 7.* Corrad. *prax. dispens. Apost. l. 9. cap. 1. numer. 22.* Sperell. *decis. 154. num. 11.* Tambur. *tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. quest. 4. num. 9.* Vvagn. *in Extrav. ambitiosa cit. not. 5.* Donat. *tom. 1. prax. reg. p. 2. tract. 14. quest. 18. num. 1. & quest. 26. num. 1.* Gibalin. *tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 3. num. 7. vers. an verò.* Vincent. *Petra tom. 1. comment. fol. 79. num. 3.* Honor. *hic num. 27.* Pirh. *num. 55.* König *sum. 20.* Vviesl. *num. 109.* estque teste *Petra loc. cit.* sapius decisum à Rota. *Ratio est*, quia Papa plenissimam habet potestatem disponendi de bonis Ecclesiasticis, tanquam supremus eorum Administrator. Igitur solemnitatibus Juris ligari non potest, quin valida sit alienatio ipsius consensu facta, sed ipse consensus, & auctoritas Papæ defectum solemnitatum Jure requisitarum supplet.

18 Ex quo sequitur 1. interveniente auctoritate, & consensu Papæ, non esse amplius necessarium Tractatum Capitularem; quia hujus defectum supplet abunde diligentia eorum, qui potestate sibi à Pontifice delegata cognoscere debent de iustitia causæ, antequam expediat Breve Apostolicum, quo potestas alienandi conceditur. Sequitur 2. etiam non esse opus consensu superioris immediati; quia ut bene Bald. *in l. illud 2. Cod. quand. Decret. opus non est*, habens verbum Superioris non opus habet verbo inferioris. Sequitur 3. neque amplius requiri consensum Capitularem; quia hic introductus est solum Jure Ecclesiastico, quo Papa non ligatur, cum ipse supra Jus, contra Jus, & extra Jus positivum sit, ut loquitur Bald. *in cap. cum super 4. de caus. possess. & propr. cap. 1.* Sequitur 4. multo minus requiri subscriptionem Capituli, tum ob rationem prædictam, tum quia ejus necessitatem, ut *num. 92.* dixi passim sustulit consuetudo. Hac autem non minorem vim consensus habet ab ipso Legislatore datus, utpote cui consuetudo vim suam unice habet.

9 Neque contrarium probat ratio dubitandi allata; nam Constitutio Paulina *cit.* intelligi debet, nisi Papa in ejusmodi solemnitatibus dispenseret: taliter autem dispensare censetur, si licentiam alienandi absolute concedat. Secus, si conditionate tantum, & cum clausula, *si ita est*; tum enim ejus consensus defectum solemnitatum non suppleret, ut rectè *l. cit.* notant Quarant. *num. 7.* Vagn. *not. 5.* Donat. *num. 3.* Petra *num. 3.* Vviesl. *num. 111.* cum aliis. Ad Conf. Jus Canonicum compilatum est tum ex Constitutionibus Pont. quibus æqualem potestatem quilibet eorum Successor habet, tum ex Decretis Conciliorum, quæ sunt inferiora Pont. ergo impedire non potest Pontificem, quin in hujusmodi solemnitatibus dispenseret, cum ligare ipsum non possit, utpote ab æquali, vel inferiori factum. Deinde quamvis solemnitates istæ in bonum Ecclesiarum, & ad cavenda istarum damna sint introductæ, tamen his sufficienter providetur per accuratum examen justitiæ causæ, quod ut *num. præced.* dixi, alienationi à Delegatis præmittitur.

Dub. 3. utrum ad valorem alienationis præter licentiam Summi Pontificis requiratur justa causa? Resp. affirmative. Etque hoc ita verum, ut etiam post Constitutionem Paulinam *cit.* pro irrita, & nulla haberi debeat omnis alienatio rerum Ecclesiæ immobilium, & mobilium pretiosarum, etiam Papæ consensu facta, si illam non exigit necessitas, vel utilitas, aut alia causa justa suadeat. Ita Ant. Genuens. *cap. 106. num. 6.* Redoan. *de reb. Eccl. non alien. quest. 22. num. 75.* Quarant. *V. alienatio num. 7. prope fin.* Donat. *tom. 1. prax. Reg. p. 2. tract. 14. quest. 26. num. 3.* Vincent. *Petra tom. 1. fol. 88. num. 60. & 65.* Pirh. *hic num. 55.* König. *num. 20.* Vviesl. *num. 104.*

Ratio est 1. quia Pontifex non intendit, nec præsumitur agere quidquam velle in præjudicium, vel damnum Ecclesiarum. Igitur auctoritatem suam ad alienationem rerum Ecclesiæ interponere non censetur, nisi exigente, vel suadente justa, ac rationabili causa. Deesset igitur in hujusmodi alienatione verus consensus Pontificis.

2 Pontifex, licet sit supremus rerum Ecclesiæ Administrator, tamen conservare eas tenetur ad promovendum ex earum fructibus Divinum Cultum, ad solvenda Ministeriorum salaria, ad subministranda pauperibus alimenta, & ad alias tum ipsarum Ecclesiarum, tum egentium necessitates. Igitur pro libitu voluntatis suæ ea dissipare, vel usurpare sine peccato

non potest: peccatum autem de supremo Ecclesiæ in terris Capite præsumi non debet, sed potius, quod omnia bene, & sanctè agat. Igitur præsumi non debet, quod bona Ecclesiæ sine justa causa alienari velit.

3 Eundem voluntatis defectum arguit praxis; solent enim Pontifices, ut *num. 118.* innui, antequam consensum alienationi præstent, semper exigere justam causam, & an revera subsit, per Delegatos in Dignitate Ecclesiastica constitutos cognoscere. Igitur meritò censetur Pontifex non consentire, si justa causa non subsit. Imò, ut P. Vviesl. *hic num. 108.* notat, etiam si justa causa subsit, si tamen causæ cognitio, & inquisitio per Delegatos non præmittatur, tam licentia alienandi sic impetrata, quam ipsa alienatio auctoritate illius facta invalida est; quia per ejusmodi consensum Apostolicum indemnitati Ecclesiarum non satis consulitur.

Dub. 4. an *Extrav. ambitiosa cit.* sit usu recepta? 123 Resp. DD. hic admodum variare; nam 1. Quarant. *Summ. Bullar. V. alienatio num. 48.* Corrad. *prax. dispens. Apost. l. 9. cap. 1. num. 7.* Fachin. *l. 10. contr. cap. 98. princ.* Piafesc. *p. 2. prax. cap. 5. art. 4. num. 13.* Ciardin. *controver. for. cap. 10. 5.* Matthæucc. *Offic. Cur. Eccl. cap. 45. num. 19.* volunt eam per totum Orbem usu receptam esse integraliter, & quoad omnes suas partes, etiam quoad pœnas extrinsecas Censurarum 2. Sylv. *V. alienatio quest. 15. in fin.* Cajetan. *Summ. V. Excommunicatio cap. 75. fin.* Sarmient. *de retrib. Eccl. p. 1. cap. 3. num. 29.* negant ubique receptam esse: quibus assentitur Zypæus *in Analys. h. tit. num. 2.* ubi docet eam extra Italiam nullibi gentium esse receptam integre, præsertim quoad locationes. 3. Navar. *de Censur. Eccl. cap. 27. Excomm. 25. num. 150.* Laym. *l. 3. tract. 4. cap. 10. vers. atque hac*, Less. *l. 2. de Just. cap. 24. num. 64.* Tann. *tom. 3. D. 4. quest. 7. dub. 7.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 466. num. 10.* Vallens. *hic §. 3. numer. 3.* Sannig. *ibid. cap. 3. num. 2. in fin.* distinguunt, & quavis asserant, eam receptam esse in multis locis quoad dispositionem principalem, & intrinsecam nullitatis, contendunt tamen in paucis receptam esse quoad pœnas extrinsecas Excommunicationis, Suspensionis &c.

Rectissime monet Sayr. *de Censur. l. 3. cap. 22. Ex-* 123 *comm. 8. in fin.* Guttier. *99. Canon. l. 1. cap. 8. numer. 9.* Bonac. *tract. de alien. p. 1. num. 6.* Donat. *tom. 1. prax. Regul. p. 2. tract. 14. quest. 4.* consulendam esse praxin, & consuetudinem locorum, atque ea standum. De viridi hujus Constitutionis observantia in Urbe Romana testatur Alphons. à Leone *de Censur. recollect. 4. p. 5. num. 2.* in Civitate & Diocesi Florentina Antonius de Petra *de Jurisd. Episc. tract. 2. cap. 2. num. 10.* in tota Italia, & Regnis Neapolitano, Lusitaniæ, & Hispaniæ Anton. Genuens. *prax. Cur. Neapol. cap. 75. num. 1.* Melch. Phæbus *Lusit. decis. 88. num. 18.* Barbos. *alleg. 95. numer. 49.* Circa Germaniæ nostræ observantiam varii sunt Doctorum sensus. Vvagn. *in Extrav. cit. V. inconsulto* putat in multis locis Germaniæ validas videri alienationes, quæ sine Summi Pont. consensu fiunt, præsertim à Principibus Ecclesiasticis, qui propter hanc causam alicubi, saltem in non magni præjudicii alienationibus ad Papam recurrere non solent. Engl. *hic num. 15.* & König. *ibid. num. 25.* similiter sustinent alienationes factas à Prælatibus non exemptis cum sola licentia Episcopi in Provinciis ab Italia remotis, ex quibus ad Sedem Apostolicam difficiolius recursus est.

Quidquid sit de Episcopis, & horum alienationibus 124 Pontifice inconsulto factis, alienationes Prælatorum Regularium, sine consensu à Roma impetrato per consuetudinem contrariam difficultè sustinentur: imò nec per privilegia, quæ diversi Ordines Religiosi à Sede Apostolica sibi concessa habent, cum iisdem per Decretum S. Congr. Concil. jussu Urbani VIII. 7. Sept. 1624. aperte sit derogatum, & non obstantibus iisdem privilegiis, Regularibus cujusque Ordinis prohibeatur omnium rerum, & bonorum immobilium, ac pretiosarum mobilium alienatio -- præterquam in casibus à Jure expressis, absque ipsius Congregationis Concilii expressa licentia in scriptis, & gratis concedenda, sub pœna privationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebunt, vocisque activa, & passiva, ac perpetuæ inhabilitatis ad illa impofterum obtinenda, quam ipso facto absque alia declaratione incurrant &c. ut refertur apud Tambur. *tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. quest. 6. num. 8.* Neque dici potest, hoc Decretum in Germania non esse usu receptum; nam, ut bene advertit P. Jacob. Vvex *Ariadn. p. 5. tract. 3. contr. 4. num. 31.* inter Authores Germanos neminem est reperire, qui istud teneat: imò ii,

qui post annum 1624. scripsere, Prælati Regularibus diligenter inculcant illud Decretum non pro sola Italia, sed universis Europæ Provinciis editum. Unde non est credibile, Regulares in Germania Decreto huic adeo sibi noto, & inculcato ausos esse resistere, vel eo non obstante, veteribus quibusdam privilegiis inhærere.

§. V.

De Effectu Alienationis Rerum Ecclesiasticarum.

S U M M A R I U M.

125 Dub. 5. utrum non usus Constitutionis Paulinæ cit. excusari in Episcopis, & Abbatibus possit, non obstante Juramento, quo singuli, qui à Sede Apostolica confirmantur, in sua consecratione, vel Benedictione jurant, se bona Ecclesiæ, vel Monasterii sui, inconsulto Romano Pontifice, non alienaturos, & si alienent, pœnas, per cit. Extrav. sancitas, eo ipso vel le incurrere, ut habetur in Pontif. Roman. p. 1. tit. de Consecr. Episc. & Bened. Abb. Videtur quod ita 1. per cap. ex parte 2. de feud. ubi non obstante Juramento de non infeudando de novo, inconsulto Roman. Pont. rectè tamen Prælatus in feudum dat rem infeudari solitam. 2. per cap. ut super 8. h. tit. ubi similiter non obstante Juramento, possessiones minus utiles alienantur à Prælato, sive etiam commutantur pro utilibus, habito consilio, & assensu partis sanioris. 3. quia ut vult, & autoritate Jctotum Romanorum, ante aliquot annos à quodam Germaniæ Episcopo interrogatorum, firmat Vvagn. in Extrav. cit. V. inconsulto, Juramento illo plus non promittitur, quam quod inconsulto Pont. ad nullam alienationem devenire velint, nisi in casibus à Jure antiquo permissis: vel ut idem explicat, dici potest, quod Juramentum illud habeat conjunctam sibi hanc tacitam conditionem, Si vel quatenus Extravagans ista usu recepta est.

126 Sed dicendum probabilius ob istud Juramentum non excusari Episcopos, aut alios Prælatos, si inconsulto Pont. in casibus, etiam Jure antiquo permissis, sed Paulina hac Constitutione prohibitis, alienationem faciant. Ita communior DD. atque inter hos Abb. in cap. ut super 8. h. tit. num. 17. Sylv. V. alienatio qu. 16. Navar. tract. de alien. rer. Eccl. num. 14. Azor. p. 2. l. 9. cap. 1. quest. 9. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 10. num. 9. & 10. Jacob. Strein. Summ. Jur. Can. p. 2. tit. 17. §. 3. Jacob. Vvex Adriadn. p. 5. tract. 3. contr. 4. per totam. Zæf. hic num. 18. Pith. num. 57. Vviest. num. 118. Ratio est, quia omne Juramentum servandum est, quod non vergit in dispendium salutis æternæ, nec redundat in alterius præjudicium, vel detrimentum juxta Regulam cap. quamvis 2. de pact. in 6. cap. cum coniungat 28. de Jurejur. & cap. licet 2. eod. in 6. tale autem est juramentum in questione presenti. ergo &c.

127 Excipitur 1. casus magnæ necessitatis, quæ tantam dilationem non patiatur, ut Papa consuli possit. Layman l. 3. tract. 4. cap. 10. num. 9. fin. Excipitur 2. si res sit modica, vel Ecclesiæ parum utilis, nam istas Prælatus, etiam, si juraverit, se non alienaturum, inconsulto Papa, alienare nihilominus potest, quippe quæ in hac materia nomine alienationis, solemnitate, vel consensum postulantis non censentur comprehensæ. Laym. numer. 10. Excipitur 3. locatio infra triennium, infeudatio, & Emphyteuticatio rerum, infeudari, vel Emphyteuticari solitarum; nam istas Extrav. cit. excipit, cui conforme censetur esse etiam Juramentum à Prælato præstitum.

128 Argumenta contraria non multum urgent. Ad 1. patet ex 3. Except. de bonis infeudari, vel Emphyteuticari solitis dari ratio potest, quia non censentur hujusmodi esse in bonis Ecclesiæ, nisi eidem sint incorporata. Ad 2. ratio data est in Except. 2. Ad 3. juramentum istud se extendit, imò comprehendit casus etiam illos, quibus alioquin licita, & permessa fuit Prælatis alienatio rerum Ecclesiæ: quod colligitur ex eo, quia verba Juramenti debent aliquid operari. atqui parum, vel nihil operarentur, si eo non obstante, alienatio fieri posset in casu licito, non requisito consensu Papæ; sic enim non restringeretur, sed eadem maneret potestas Prælatorum, quæ Jure antiquo fuit. Explicatio altera, et si fortè procedat in Episcopis, non tamen procedere potest in Abbatibus, aliisque Regularibus, quibus ex Decreto S. Congr. Cardd. Trid. Interpp. ut num. 124. adnotavi, hodie necessaria ad alienationem rite faciendam ejusdem est Sac. Congreg. licentia.

129 130 131 An valida sit Alienatio facta ex justa causa, sed sine solemnitatibus Juris?

132 133 134 An saltem valida sit in foro conscientie.

135 136 137 An superveniens solemnitatibus, convalescat in foro externo?

138 139 An convalescat etiam pro tempore celebrati Contractus?

140 141 142 143 An solemnitates servanda sint etiam, quando aliquid legatum Ecclesiæ est, ut alienare id possit, cum voluerit

144 145 An servata solemnitate, alienari possit, quod relictum est Ecclesiæ ea conditione, ut nunquam alieneur?

146 147 148 An in dubio presumatur intervenisse solemnitas?

149 150 Quod Beneficium Ecclesiæ competat ratione alienationis illegitimè factæ?

151 152 153 154 An alienationem malè factam revocare possit ipse Prælatus malè alienans?

155 Et quinam alii præter istum?

156 157 An repetentis rem Ecclesiæ malè alienatam opponi possit Exceptio domini?

158 159 160 Aut obstat prescriptio.

161 162 Quid restitui debeat ab eo, ad quem res alienata pervenit.

163 164 Quæ pœna statuta sint Prælatis, & aliis Administratores malè alienantibus?

165 166 Quæ cause ab his excusent?

167 168 169 170 An, quando, & quomodo Ecclesiæ adversus alienationem sit restituenda in integrum?

Effectus Alienationis alius est, quando facta est rite, & secundum Juris præscriptum; alius quando non est facta rite. Si rite facta est, transfert dominium rei sic alienatæ in eum, in quem alienata est. Si non rite facta est, dat locum Revocationi, & pœnæ à Jure malè alienantibus positæ. Quare tria §. præsentis examinanda veniunt. 1. valor alienationis. 2. ejus non rite factæ revocatio. 3. malè alienantium pœnæ.

Queritur 1. an valida sit Alienatio rei Ecclesiæ immobilis, aut immobilis pretiosæ, quæ facta est ex justa causa, & in casu licito, sine intervenitu tamen solemnitatum Juris? Proccedit questio Jure antiquo, & Jure etiam novo in casibus, in quibus consensus Pontificis ad alienationem non requiritur, vel in locis, ubi Extrav. ambitiosa non est usu recepta. Sunt, qui putant, casu, quo apertè se profert causa justa necessitatis, vel utilitatis in alienatione rei Ecclesiasticæ, nullam requiri solemnitatem. Moventur 1. quia ratio præscribendi dictas solemnitates unica fuit, ne Ecclesiæ damnum, aut præjudicium paterentur. atqui hujusmodi damnum, vel præjudicium nullum timendum est, quando causa necessitatis, vel evidentiis utilitatis intervenit. ergo &c. 2. ubi in aliquo actu, seu dispositione debet intercedere aliqua solemnitas, quæ respiciat certum finem, habito fine, & effectu, propter quem introducit solemnitas illa, licet revera non interveniat, nihilominus valet actus, atqui solemnitates in alienatione rerum Ecclesiæ adhibentur in hunc præcisè finem, ut liqueat de causa alienationis, an justa illa sit. ergo quando dilucidè de illa constat, alienatio etiam sine solemnitate facta valet. 3. à contractu qui invalidus, & nullus est, recedere liberè contrahentium uterque potest; quia quod nullum est, nullum habet effectum. atqui contrahens cum Ecclesiæ, licet Ecclesiæ possit recedere à contractu, non tamen ipse potest ab eo recedere, si Ecclesiæ illo stare velit, ut cum communi notat Fagnan. in cap. nulli h. tit. num. 46. ergo contractus non fuit omnino nullus, sed infirmus, & claudicans. 4. ut res alienata restituatur Ecclesiæ, necessaria est rescissio contractus, ut non obscure supponitur can. Apostolicos 13. & can. præcaria 44. caus. 12. quest. 2. atqui rescissio locus non est, quando actus est ipso Jure nullus arg. l. in causa 16. princ. & §. & generaliter 3. ff. de minorib. 5. Ecclesiæ gaudet jure Minoris. atqui transactio, & actus à minore celebratus valet, si minor conditionem suam meliorem fecit l. cum hi 8. §. eam transactionem 6. ff. de transact. ergo pariter valebit celebra-

bratus à Prælatò circa res Ecclesiæ ex iusta causa necessitatis, vel maioris utilitatis.

130 Verum his non obstantibus, dicendum, huiusmodi alienationem, absque præscriptis à Jure solemnitatibus celebratam, in foro saltem externo, ipso Jure esse nullam, & irritam, Ita Covar. l. 2. var. cap. 17. numer. 2. Suar. tom. 4. de Relig. l. 2. cap. 77. num. 20. & 21. Molin. tract. 2. de Just. D. 468. num. 15. Gilken. in Auth. hoc jus porrectum num. 96. C. de SS. Eccl. Bonacin. de Contract. D. 3. qu. 8. p. 4. num. 10. Gonzal. in cap. 6. h. tit. num. 2. Vall. h. §. 3. num. 5. Honor. num. 19. Engl. num. 17. Pirh. num. 36. Schamb. num. 12. Vviesl. numer. 56. Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 4. num. 106. & colligitur ex can. sine exceptione 52. caus. 12. qu. 2. cap. irrita 1. cap. cum nos 3. & cap. tua nuper 8. de his, quæ à Prælat. cap. pignus 6. h. tit. cap. dudum & cap. fin. eod. in 6. Clem. Monasteriorum, & Extrav. ambitiosa ibid. quibus textibus alienationes contra præscriptum SS. Canonum celebratæ pronuntiantur omnino irritæ. Ratio est, quia solemnitates Jure præscriptæ pertinent ad formam alienationis rerum Ecclesiæ. atqui actus, non servata forma, quæ dat esse rei, est nullus, & pro infecto habetur. Rej. quæ contra 64. in 6. & l. non dubium 5. C. de LL.

131 Neque contrarium efficaciter suadent rationes allatæ. Ad 1. ratio, ob quam introductæ sunt solemnitates Juris, & requisitæ ad alienationem rerum Ecclesiæ, non fuit dampnum, & præjudicium, quod hæc, aut illa Ecclesia in hoc, vel illo casu particulari patitur, sed universale periculum multarum damnificationum Ecclesiis inferendarum. hoc autem periculum manet, etsi in uno, vel altero casu particulari ex alienatione, sine solemnitatibus debitæ celebrata nullum dampnum inferatur Ecclesiæ. igitur etiam ratio exigendi huiusmodi solemnitates manet. Confirmari hoc potest à pari cum Matrimonio clandestino, quod Tridentinum invalidum pronuntiavit ob periculum gravium incommodorum, quæ ex ejusmodi Matrimoniis clam initis timenda sunt: manet verò invalidum, etsi in particulari aliquo casu ejusmodi incommoda non forent timenda. Ad 2. finis, cur SS. Canones requisiverint solemnitates, non tantum est, ut liqueat de causa alienationis, an iusta sit, sed ut modò dixi, Ecclesiarum securitas contra universale periculum damnificationum: quod cum nunquam cesseret, nunquam alienatio sine solemnitate Juris celebrata valebit. Ad 3. is, qui cum Ecclesia sine solemnitatibus contrahit, si Ecclesia statim velit contractum, resilire non permittitur in pœnam fraudis, quam intentasse præsumitur, ut notat Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 3. num. 6. ad 1. Ad 4. rescissio illa, de qua textus cit. non ad obligationem, & similes Juris effectus, sed ad factum dumtaxat referri debet, ita, ut alienatio, quæ de Jure nulla est, de facto etiam revocetur, & res Ecclesiæ restituatur, ut cum Turrecr. in can. cit. notat Gonzal. in cap. quoties 2. de pact. num. 1. Ad 5. distinguendum est inter casum, quo Ecclesia non se alteri, sed alium sibi obligat, & inter casum, quo se etiam alii obligat. In primo casu procedit Argumentum, in secundo non procedit etiam quoad pupillum, sed hic auctoritate Tutoris, Ecclesia solemnitatibus à Jure præscriptis indiget, quamvis si sine his celebratus sit actus, Ecclesia secum contrahentem, si velit, obligare possit ad standum contractui.

132 Dub. 1. an alienatio rei immobilis, & mobilis prædictæ, sine solemnitate facta, sit irrita etiam in foro conscientie interno? Affirmant etiam in hoc foro irritam esse Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 3. num. 6. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. cap. 45. numer. 20. Konig. h. tit. num. 30. Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 4. numer. 108. & 109. & alii apud istos satis probabiliter, qui proinde eum, qui bona Ecclesiæ à Prælatò etiam iuste, v. gr. emendo, sine solemnitatibus tamen à Jure requisitis accepit, ad restitutionem eorum, tum fructuum inde perceptorum, imò etiam ad damna, si in mora restituendi fuit, compensanda obligant, etsi à nemine sit conventus. Moven- tur 1. quia Extrav. Ambitiosa Paulus II. dicit huiusmodi alienationem esse omnino nullius roboris, vel momenti; & Clemens Monasteriorum 1. eod. Clemens V. statuit, si aliter fiant alienationes, ex concessione ipsius recipientis jus aliquod non acquiri. acquireretur autem aliquod jus, si valeret in foro conscientie. ergo &c. 2. regulariter, quod licitum, vel illicitum est in foro interno, est etiam licitum, vel illicitum, validum, vel invalidum in foro externo, & è converso. 3. in tali alienatione deest forma substantialis alienationis, ubi autem forma deficit, actus est ipso Jure nullus,

cum sine forma actus non subsistat. 4. in eadem deest potestas alienandi, quippe quæ non aliter est Prælatò concessa, nisi adhibitis Juris solemnitatibus. 5. effectus, & obligatio Legis non cessat, etsi finis, & ratio Legis in particulari cesseret.

Sed probabilius talis alienatio, si causa iusta subnexa sit, in foro conscientie valet. Assentiuntur Abb. in cap. 1. de in integr. restit. num. 19. Sylv. V. alienatio num. 13. Navar. de alien. rer. Eccl. num. 17. & in tract. de Spol. Cleric. §. 2. num. 6. Azor. p. 2. l. 9. cap. 1. qu. 8. verf. secundum, Laym. l. 1. tract. 4. cap. 16. num. 9. in fin. Reginald. prax. tom. 2. l. 30. tract. 3. cap. 6. sect. 2. num. 69. & 70. Canis. hic num. 13. Zoel. num. 17. Honor. num. 20. Pirh. num. 36. Schambog. num. 12. Vviesl. num. 19. Ratio est, quia talis alienatio Jure naturali est valida, cum habeat omnia substantialia, quæ de hoc Jure requiruntur ad valorem, videlicet mutuum consensum contrahentium, & iustam alienandi causam: de Jure positivo autem non constat, quòd in foro anime sit irritata; imò necesse non fuit eandem irritari in isto foro, quòd periculum damnificationum, quæ ex huiusmodi alienationibus non solemnibus accidere possunt Ecclesiis, sufficienter caveatur, modò irrita sint in foro externo. Quare is, qui ejusmodi rem Ecclesiæ à Prælatò, sine requisitis à Jure solemnitatibus, ex iusta tamen causa, sibi venditam, bona fide emit, retinere illam in conscientia poterit, donec alienationis nullitas declarata sit.

Neque contrarium efficaciter probant rationes à parte adversa allatæ. Ad 1. etiam resignatio Beneficii metu facta cap. ad audientiam 4. de his, quæ vi &c. & Clem. 2. de pœnis, dicitur nullius omnino esse firmitatis, & tamen, ut lib. 1. tit. 9. de renunciat. num. 4. dixi, mero Jure valet, licet rescindi possit. Quare dicendum, dum Extrav. & Clem. cit. dicitur, quòd alienatio solemnitatibus destituta nullius sit roboris, nec accipienti jus tribuat, solum innui eandem in foro externo pro invalida haberi. Ad 2. id verum est, quando forum externum non fundatur in præsumptione aliqua; nam quando in tali præsumptione fundatur forum externum, & secundum illam procedit præter rei veritatem secretò cognitam, in foro conscientie, si de veritate contraria constet, præsumptioni falsæ præferri veritas debet. Ad 3. solemnitates Jure requisitæ pertinent quidem ad formam substantialem alienationis spectatæ secundum effectus Juris positivi, & fori externi, non item secundum Jus naturale, & forum internum conscientie. Ad 4. potestas alienandi non deest Prælatò, saltem si Capitulum sciat, & non contradicat, adeoque tacite consentiat in alienationem faciendam. Ad 5. id procedit in foro externo, & contentioso, non autem interno conscientie; nam in hoc Lex positiva fundata in præsumptione cessat, si constet de contraria veritate.

Dub. 2. an alienatio ob defectum solemnitatum nulla, si hæc ex intervallo superveniant, convalescat? Ratio dubitandi sumitur à paritate cum pupillo; nam si pupillo contrahenti Tutor consensum, seu auctoritatem non statim in ipso negotio, sed ex intervallo duntaxat præstiterit, contractus manet invalidus, §. tutor 2. Instit. & l. obligari 9. §. tutor 5. juncta Gloss. 17. debet ff. de auctor. tutor. Conf. quia alienatio destituta solemnitatibus, ut dictum est num. 130. nulla est ob defectum formæ, in iis autem, quæ ob defectum formulæ nulla, & irrita sunt, rati habitio nihil operatur juxta Bald. in l. observare 4. §. posthac 6. ff. de Offic. Proconf. quest. 14.

Sed his non obstantibus, respondendum est affirmative. Ita Gloss. in cap. cum nos 3. V. ratam de his, quæ à Prælat. Host. ibid. V. eodem Abb. num. 3. Vivian. in Ration. Barbof. in cap. 1. tit. eodem num. 1. Vvagn. ibid. in Exeges. Redoan. de reb. Eccles. non alien. Rubr. 30. cap. 6. num. 10. Sarmient. de re dit. Eccl. p. 1. cap. 3. numer. 1. Molin. tract. 2. de Just. D. 468. num. 6. Laym. de reb. Eccl. non alien. cap. 2. num. 23. Pal. tract. 12. D. unic. part. 15. §. 2. numer. 10. Vincent. Petra tom. 1. comm. fol. 80. num. 10. Pirh. tit. de his, quæ à Prælat. num. 4. Engl. hic num. 20. Konig num. 22. Vviesl. num. 89. Fundamentum assertio accipit 1. ex cap. quoties 2. de pact. ubi Gregorius I. statuit, conventiones, quæ superioris consensum exigunt, etsi hic omisus sit, modò ejusdem rati habitio superveniat, solidari. 2. ex capit. cum nos cit. ubi dicitur non tenere concessionem rei immobilis ab Episcopo factam, non consentiente, vel reclamante Conventu, nisi hic ejusmodi concessionem postmodum, sive ex intervallo ratam habuerit. 3. ex Ratione; quia rati habitio subsequens est instar mandati, & retrahitur ad tempus præcedentis alienationis, modò

modò per illam utilitas Ecclesiæ procuretur *Reg. rati-*
habitationem 10. in 6.

- 137 *Ad Rationem dubitandi* imprimis Autoritas Superioris Ecclesiastici circa alienationem rei Ecclesiasticæ non tam comparatur auctoritati Tutoris, quam Decreto Prætoris circa alienationem rei pupillaris, quod Decretum ante, & post factum intervenire potest, ut bene notat Honor. *hic num. 2.* Deinde nec de Pupilli contractu universim verum est, quod subsequente ratihabitione Tutoris non convalescat; nam *l. obligari cit.* solum procedit casu, quo contractus tendit ad obligandum pupillum, si verò tendat ad obligandum alium in favorem pupilli, voluntas, seu consensus Tutoris etiam postea potest accedere *l. Julianus 13. §. si quis à pupillo 29. ff. de action. empt.* Denique inter alienationem Prælati, & contractum pupilli est lata disparitas; Pupillus enim, spectato Jure Civili, non censetur habere consensum in contractibus, nisi per consensum Tutoris veluti informatus sit, & hoc ob defectum Judicii, quo pupillus laborare præsumitur, igitur Tutoris consensus, siue autoritas intervenire debet in ipso contractu, vel saltem paulò post, & antequam ad alia negotia fiat transitus. Aliud est in Prælato; nam huic, ut rem Ecclesiæ immobilem alienare possit, necessarius est consensus Capituli, & Superioris, tanquam solemnitas. solemnitas autem, licet ex intervallo primum superveniat, perinde tamen vim suam habet in Jure, ac si à principio in ipso alienationis actu intervenisset. Gaill. *l. 1. observ. 47. num. 5.* Gonzal. in *cap. 2. de pact. num. 13.* Ex quo cadit, quod additum est in *Confirmationem*, & patet in exemplis; nam ad alienationem rei immobilis alicujus minoris tanquam solemnitas pertinet Decretum Judicis, & ad alienationem Feudi à Vasallo consensus Domini directi, & tamen si Judicis Decretum, & Domini directi consensus ex intervallo superveniat, ratificabitur alienatio, ut docet Bartol. in *l. si quis 25. §. iustum ff. de acquir. hered. numer. 5.* Bald. in *l. cum ipsa 4. C. de contrah. empt.* Vviesl. *hic num. 89.*

- 138 Dub. 3. an alienatio, sine solemnitatibus facta, his supervenientibus, ita ratificetur, ut perinde habeatur, ac si nulla solemnitas defuisset, sed alienatio ab initio fuisset valida? Gloss. *cap. 1. V. tractatus h. tit. in 6. Abb. in cap. 3. de his, que à Prælat. num. 5.* Molin. *tract. 2. de just. D. 468. num. 6.* Konig. *hic num. 23.* ex quorum sententia ejusmodi alienatio, vel contractus validus quidem sit, sed non nisi à tempore, quo supervenit solemnitas, antea in contractu omissa, ob *Reg. 18. in 6.* ubi Bonifacius VIII. *Non firmatur*, inquit, *tractu temporis, quod de Jure ab initio non subsistit*; & *Reg. 29. ff. ubi Paulus*; *Quod ab initio vitiosum est*, ait, *non potest tractu temporis convalescere.*

- 139 Sed distinguendum est inter actum, qui est Jure etiam naturali invalidus, & inter illum, qui est invalidus solum Jure positivo. *Actus Jure naturali invalidus* secundum tempus, quo invaliditas illius duravit, manet invalidus, etiamsi postea accedat ratihabitio; nam hæc solum eo casu se extendit ad tempus sequens. Suar. *tom. 4. de Relig. l. 2. cap. 27. numer. 20.* Pirh. *de his, que à Prælat. num. 5.* & ratio est, quia impossibile est actum, qui ab initio fuit omni Jure invalidus, sic convalescere, ut ab initio semper valuerit, nisi fortè secundum fictionem Juris. *At si invalidus fuit Jure positivo tantum*, probabiliter per supervenientem postea solemnitatem, Jure positivo requisitam, ita omnimodè confirmari potest, ac si ab initio etiam Jure positivo valuisset; quia ratihabitio retrahitur ad tempus celebrati contractus, vel actus, ut perinde sit, ac si solemnitates ab initio statim initi contractus fuissent positæ. Petra *tom. 1. comm. fol. 80. num. 10.*

Ex quo cadit Argumentum sumptum ex *Reg. Jur. cit.* nam actus ejusmodi non convalescit per tractum temporis, sed per supervenientem consensum, & solemnitatem, quæ omissa est, positam firmatur in foro externo, qui jam antea validus erat in foro interno.

- 140 Dub. 4. an solemnitates servandæ sint etiam in alienatione Legati, quod ea conditione Ecclesiæ à testatore relicta est, ut quoties illa voluerit, illud alienare, & in proprios usus convertere possit? Affirmant Armill. *V. alienatio quaest. 19.* Quarant. *V. eodem num. 31.* Riccius *prax. decis. 67.* Bonacin. *D. 3. de Contract. quaest. 8. p. 4. num. 8.* Monacell. *form. legal. tit. 5. form. 15. num. 19.* Avoventur. 1. quia illa conditio est Juri contraria; cons. tanquam turpis rejicienda, & habenda pro non apposta. 2. si Ecclesiæ relicta sit, quod retinere non potest, sub conditione, ut retineat, non est obligata retinere, sed potest illud alienare. ergo similiter relicta sub conditione, ut possit alienari non

observata solemnitate, retineri debet, nec alienari non potest servata solemnitate.

Sed probabilius tali casu ad alienationem solemnitate Ecclesia non habet opus. Ita Pal. *tract. 12. D. un. p. 15. §. 2. num. 14.* Marc. Ant. Macerens. *l. 1. ref. 99. & resol. 112. cas. 44.* Card. de Luca *de alien. disc. 1. numer. 128.* Ratio est 1. quia quilibet potest opponere rei suæ modum, & legem, quam vult. 2. Potuisset testator bona hæc relinquere tercio, ut pecuniam ex illis distractis comparatam daret Ecclesiæ. Ergo potuit etiam directè permittere Ecclesiæ ipsi alienationem. 3. Ista alienatio censetur procedere ex potestate accepta à testatore. Igitur sicut ipse pro libitu alienare illa bona potuit, ita etiam Ecclesia poterit.

Optimè tamen Conclusionem hanc limitat Vinc. 142 *Petra tom. 1. com. fol. 102. num. 46.* ut solum procedat, quando talia bona nondum sunt incorporata Ecclesiæ; nam post incorporationem, ut alienari possint, solemnitate est opus, & ratio est, quia tunc considerantur ut bona Ecclesiastica, & ut talia subjiciuntur *Extravaganti ambitiosa cit.* & propterea conditio, quæ eo casu alienationem, solemnitatibus non adhibitis, permetteret, foret rejicienda, tanquam adversa Juri, & præbens ansam administratoribus defraudandi Ecclesiam.

Hac limitatione posita, facilis est responsio ad Argumenta contraria. *Ad 1.* negatur iam conditionem turpem, & Juri contrariam esse: nam SS. Canones solum prohibent alienare res Ecclesiæ quæ illius sunt absolute; secus illas, quæ non sunt absolute ipsius, & nondum incorporatæ. *Ad 2.* qui legat rem Ecclesiæ incapaci ejusdem retinendæ sub conditione, ut retineat, manifestè ponit conditionem dispositioni Ecclesiæ contrariam, ac proinde turpem; qualem non ponit, qui rem eidem legat, ut alienet, si voluerit, ante incorporationem; quia solum impeditur alienare, quæ ipsi absolute relinquuntur.

Dub. 5. quid dicendum de Legato relicto Ecclesiæ sub conditione, ut nunquam alienetur, poteritne, servata solemnitate, alienari? Negant plures DD. relati à Dian. *p. 10. tract. 16. ref. 8. & 85.* ea sic alienari posse, si Ecclesia habeat alia bona, quibus potest utilitati, pietati, & necessitati consulere; quia tunc servari potest talis conditio, neque est contraria Juri concedenti alienationem rerum Ecclesiasticarum in casu utilitatis, necessitatis, vel pietatis. *Conf. ex Novell. 120. cap. 19. ubi in princ.* Imperator inquit, *res Ecclesiæ alienari posse pro captivorum redemptione, nisi sub ea conditione possessiones aliqui eis dederint, ut nullo modo eas alienent.* ne igitur hæc Constitutio aliis Juribus, concedentibus alienationem ex causa pietatis, utilitatis, necessitatis, contraria sit, dicendum ea prohiberi alienationem, dum sunt alia bona, quibus satisfieri necessitati, utilitati, vel pietati possit, secus, cum non sunt. Ita isti satis probabiliter.

Sed probabilius est alienari posse tale Legatum, ratum Ecclesia alia bona habeat, quæ alienare possit. Azor. *p. 2. l. 9. cap. 2. quaest. 4.* Barbof. *l. 3. Jur. Eccl. cap. 30. num. 15.* Pal. *tract. 12. D. un. p. 15. §. 2. numer. 15.* Dian. *resol. 33. cit.* Petra *tom. 1. comm. fol. 102. numer. 47.* Ratio est, quia testator, cum Juri derogare non possit, non potest contrariam isti conditionem apponere, est autem contraria Juri conditio, qua prohibetur Ecclesiæ ex causa à Jure approbata, & cum hujus solemnitatibus res à testatore acceptans alienare; nam eo casu Jus alienationem permittit. Ergo &c. Bene tamen hic notat laudatus Petra *numer. 48.* stante tali prohibitione Testatoris, in impetratione Beneplaciti Apostolici faciendam mentionem dictæ prohibitionis; quia aliàs non censetur Pontifex derogasse voluntati testatoris: & sic ob causam necessariam, ut non possit adiri Papa, aliæ res potius alienari debebunt, ut testatoris voluntas impleatur, quantum potest.

Ex quo solvitur Argumentum contrarium. Ad textum *Novell. cit.* dico, non posse hujusmodi Legatum alienari pro captivis redimendis, si eo pacto donatum fuit, ut non alienetur, nisi captivi extremam, aut valde gravem patiantur necessitatem; id enim operatur conditio, ut non pro quacunque necessitate alienari legatum possit.

Dub. 6. an in dubio præsumantur intervenisse solemnitates in rei Ecclesiasticæ alienatione? Resp. cum distinctione: Vel enim defectus solemnitatis in Judicio allegatur ab adversa parte, vel secus. *Si hoc secundum*, præsumuntur omnia rite acta Felin. in *cap. sicut 16. de sent. & re jud. num. 28.* Gaill. *l. 2. obs. 71. num. 6.* Cravetta *de antiq. temp. pr. p. 3. num. 26.* Vviesl. *hic*

hic num. 92. Clariss. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 4. num. 110. Si primum, ea in dubio non præsumitur, sed regulariter probanda est. Abb. in cap. ea nescitur 6. n. 9. de his, quæ à Prælat. Gonz. in cap. 1. eod. n. 10. Pirh. hic n. 28. & 33. Vviest. n. 92. cit. P. Schmier l. cit. Ratio est, quia quod solemnitas extrinseca actui in eodem intervenit, est aliquid facti, conf. non præsumitur, sed probari debet, vel saltem aliunde de eo constare.

147 Dixi, Probendam esse, sc. per testes, vel Instrumentum publicum Notarii manu confectum, in quo asseratur eas intervenisse in alienatione. Non est autem opus, spectato jure communi, ut de hoc speciale fiat instrumentum, sed sufficit, si mentio de adhibitis solemnitatibus fiat in ipso Instrumento alienationis, modo hoc autoritate publica confectum sit, & mentio solemnitatis adhibita in eo fiat non tantum narrativè, sed assertivè testando intervenisse; quia solum ea, quæ dispositivè continentur in Instrumento publico, vera esse præsumuntur. Pirh. num. 28. Si per testes solemnitas adhibita probanda sit, admittuntur etiam Capitulares, conf. domestici, & in causa propria: imò hi aliis præferri debent; quia ad actus Capitulares admittuntur soli, & aliàs regulare dogma est, in iis, quæ melius nota censentur domesticis, quam extraneis, aptiores ad probationem faciendam esse domesticos. Procediturque hoc, si probandum sit intercessisse solemnitates, si quod non intercesserint; nam etiam si testantur non intercessisse, vel se unanimiter contradixisse, dum in Capitulo facta est mentio alienationis, satis probant non esse legitimè factam alienationem. Host. num. 2.

148 Addidi Regulariter probandum esse, quod intervenierint solemnitates; nam aliquando probatione non est opus, sed sufficit præsumptio. Et 1. quidem, si intervenierit Decretum Judicis, & hunc falsis allegationibus circumventum non ostendatur. Durand. Specul. tit. de empt. & vendit. §. 4. num. 5. Honor. hic num. 16. Vviest. num. 94. P. Schmier num. 111. 2. Si de prævio tractatu, & Capituli consensu constet; tunc enim præsumptio est etiam intervenisse causam justam, nisi contrarium ostendatur. Vviest. num. 95. 3. Si à die alienationis tempus longum, aut longissimum lapsum est; nam si interea nunquam fuit impugnata, omnia cum requisitis solemnitatibus, legitimè acta præsumuntur, ex generali Regula, quod solemnitates intrinsecæ, quæ ad contractum sunt necessariae, ex temporis diuturnitate præsumantur, si ex parte ejus, cui præsumptio favet, possessio sciente, & patiente parte adversa detur. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 10. num. 4. Barboz. alleg. 95. num. 72. Pal. tract. 12. D. un. p. 15. §. 2. numer. 13. Circa tempus, quod ad ejusmodi præsumptionem sufficit, & requiritur, variant DD. Optimè sentiunt, qui cum Menoch. Laym. Pirh. determinationem relinquunt arbitrio Judicis, prout illa relinquitur in aliis, ubi Leges nihil definiunt.

149 Quæritur 2. quod Beneficium Ecclesiæ competat ratione alienationis illegitimè, i. e. sine justa causa, & solemnitatibus Juris factæ? Resp. duæ ipsi actiones competunt: una personalis adversus Prælatum, vel Administratorem, qui rem ejus malè alienavit, ut damnum ejusmodi alienatione sibi illatum ex proprio, si aliquod habet, patrimonio refarciat can. monemus 18. caus. 12. quest. 2. & cap. ex presentium 3. de pignor. Altera realis adversus possessorem rei alienæ, ut restituat rem malè alienatam: & merito; cum enim alienatio rei Ecclesiasticæ, sine justa causa, vel canonica solemnitate facta, sit ipso Jure irrita, per eam dominium rei in accipientem non censetur translatum: & si etiam translatum esset, Ecclesiæ favore revocationi obnoxium foret, quod ita acceptum est can. & si illi 39. caus. 12. quest. 2. & cap. Episcopi 4. h. tit.

150 Ex his autem duabus actionibus in electione Ecclesiæ læsæ, vel Prælati successoris est, utram ex illis intentare velit, ut rectè advertit Gloss. in cap. presentium cit. V. necessitate in fin. & colligitur arg. l. fin. C. si tut. vel Curat. interven. ubi id permittitur, minori, & pupillo adversus Curatorem, & Tutorem. Procediturque hoc, etsi actionem jam intentavit adversus unum eorum; nam conveniendo unum, non sibi præjudicat, quo minus convenire valeat alterum, cum silentium ei imponat sola solutio. Excipitur, si contra unum v. g. possessorem obtinuit, & rem alienatam recuperavit; tunc enim alter, sive alienans conveniri non amplius potest, cum bona fides non patiatur, ut idem bis exigatur, ut habet Reg. 57. ff. non tamen prohibetur adversus eundem agere ad pœnam, & satisfactionem pro injuria, ut rectè advertit Gloss. in canon. monemus cit. V. reddere.

Dub. 1. à quo rei malè alienatæ revocatio Ecclesiæ nomine fieri possit? Certum est, fieri posse à Superiore alienantis. An verò ab ipso alienante, major est difficultas; nam multiplex in contrarium pugnat ratio, 1. Si Prælatus alienationem à se malè factam revocare vellet, deberet retractare suum proprium factum, tanquam contra SS. Canones gestum. Atqui factum proprium impugnare, eique contravenire nemini licet. arg. l. post mortem 25. ff. de adoption. 2. In Judicio propriam turpitudinem allegans non auditur cap. inter dilectos 8. de donation. allegaret autem turpitudinem suam Prælatus, si rem Ecclesiæ, malè à se alienatam, revocare vellet. Ergo &c. 3. Prælati, saltem inferiores Episcopis, & ceteri rerum Ecclesiasticarum Administratores, si bona Ecclesiæ immobilia, vel mobilia pretiosa perperam alienent, ipso Jure, & facto privantur suis Dignitatibus, Officiis, & Administrationibus Extrav. ambitiosa vers. inferiores h. tit. int. comm. igitur etsi repetere alienata vellet, non tamen possent, cum illis obster defectus potestatis, sive administrationis.

Sed retinenda est receptissima apud DD. sententia, quæ cum Laym. l. 3. tract. 4. cap. 10. num. 4. Canis. in cap. 5. h. cit. num. 12. Vall. hic §. 1. num. 6. Zæf. num. 1. Engl. num. 17. Schamb. num. 17. König. num. 29. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 4. num. 12. docet alienationem perperam factam etiam ab ipso Prælato, qui eam fecit, revocari posse. Clarus est Juris nostri textus cap. si quis 6. h. tit. ibi, Nisi fortè & alienator, & qui acceperit celeri restitutione sibi prospexerint: quod si minori animæ suæ cura remedium (restitutionis, & repetitionis) neglexerint &c.

Procediturque hoc 1. etsi publicum Instrumentum super ejusmodi alienatione erectum esset; quia quando alienatio non valet, nec instrumentum super illa confectum valet. Gloss. in cap. si quis cit. in Not.

Procedit 2. etiam si Superior alienationem illegitimè factam postea confirmavit; quia cum hæc sit solum confirmatio in forma communi, nullum valorem de novo tribuere potest actui ipso Jure invalido. cap. si quis 1. & tot. tit. de conf. util. & inut.

Procedit 3. etsi alienans jurasset, se rem, quæ illegitimè alienata est, non reperiturum; cum enim Juramentum hoc contendat contra utilitatem Ecclesiæ, illicitum est, & conf. vim obligandi non habet cap. pervenit 2. de Jurejur. Neque obstat, quod cap. cit. Episcopus, qui hujusmodi Juramentum præstitit, auctoritate Apostolica ab illo absolutus fuerit, & absolutio aliàs obligationem supponat; quia, ut rectè Gloss. fin. ibid. absolutio illa non fuit dissolutiva vinculi, sed nullitatis solum declaratoria, quam præmitti honestius fuit ad evitandum scandalum, ne videatur Prælatus alienationem revocans agere contra Juramentum suum. Minus obstat argumentum ductum à paritate cum eo, qui Usurario juravit, se soluturum Usuras, quem constat Juramento suo obligari, nec contravenire eidem posse, nisi id relaxetur; nam Juramentum solvendi Usuras de re licita; juramentum non repetendi perperam alienatam de se illicita est, conf. prius validum, posterius invalidum.

Ad Argumenta contraria facilis est responsio. Ad 1. Regula illa, ut rectè Zæf. hic num. 4. Engl. num. 17. König. num. 29. advertunt, triplicem admitti Exceptionem. 1. Nisi actus malè gestus sit ipso Jure nullus. Nisi agatur de favore, & jure publico, præsertim Ecclesiæ. 3. Nisi actus non proprio, sed alieno nomine gestus sit: quæ Exceptiones omnes locum in casu questionis inveniunt. Ad 2. etiam ista Regula, quæ turpitudinem propriam alleganti audientiam in Judicio denegat, triplici Exceptione, quarum quælibet in casu præsentis locum habet, est limitanda, videlicet 1. nisi agatur de favore publico, præsertim Ecclesiæ. 2. Nisi turpitudinem suam notoriè elidat jus agentis. Ad 3. imprimis Extrav. ambitiosa, ut num. 122. dixi, quoad pœnas, vel saltem earum rigorem in paucis locis est usu recepta. Deinde esto, malè alienantes Dignitatibus, Officiis, & Administrationibus suis ipso Jure excident, quamdiu tamen adhuc in administratione tolerantur, sicut alia ad Officium pertinentia, ita etiam alienationes à se perperam factas revocare, & malè alienata repetere poterunt.

Dub. 2. an casu, quo Superior, vel ipse alienans res illegitimè alienatas non repetat, alienationem revocare possint alii, & quinam? Resp. affirmativè; nam 1. revocare eam potest Successor cap. Episcopi 4. & cap. ad audientiam 9. h. tit. neque enim improbum Antecessoris factum Successor ratihabere obstringitur. 2. Capitulum

tulum non solum Sede vacante, sed etiam plena *cap. si quis 6. h. tit.* & quidem si Capitulum in alienationem non consenserit, consultius est, ut potius Capitulum repetat, quam Prælatus, quippe qui vix citra notam potest repetere. P. Pirh. *hic num. 67. in fin. 3.* his deficientibus, alienata repetere, & alienationem revocare quilibet de Clero potest *cap. si quis cit. in fin.* si sint ejusdem Ecclesiæ; nam horum peculiariter interest. 4. Si nemo ex relatis curam alienata repetendi in se suscipiat, ad repetenda illa, & alienationem revocandam admittuntur etiam Laici Parochiani ob interesse, quod habent, ne Ecclesia Parochialis illorum ad inopiam vergat. Gloss. *fin. in cap. 6. h. tit. 5.* Præ aliis Laicis revocare alienationem illegitimè factam possunt Patroni, tum ob onus defendendi Ecclesiam, quod ex Jure Patronatus iisdem incumbit, tum quia illorum interest, ne Ecclesia Patronatus subjecta depauperetur. 6. Præ Patronis aliis Laicis repetere malè alienata potest Princeps territorii, si ad hunc finem privilegio munitus sit: quali munita est Serenissima Domus Bavarica per Concordata inter eandem, & Dioecesum Ordinarios inita 1584. *art. 1. §. manū die Prælatus vi quorum à Prælatis, & aliis inferiorum Ecclesiarum Administratoribus, si in illarum rebus temporalibus malè versentur, vel de eo suspecti sint, administrationis rationem possunt exigere.* 7. Denique in prædictorum omnium defectu agere contra alienationem perperam factam possunt etiam extranei, non tantum Clerici, sed etiam Laici; quia Jus publicum consistit in Sacris, & in Sacerdotibus *can. Jus publicum 11. dist. 1.* ubi autem agitur de Jure publico, quilibet ad agendum admittitur, ut notat Gloss. *in can. cit. V. eodem.*

156 Dub. 1. an repenti rem Ecclesiæ malè alienatam opponi possit Exceptio dominii, sive quod Ecclesia non sit rei alienatæ domina? Resp. distinguendo, an pro rei malè alienatæ restitutione instimatur possessorem, an petitorium, & rei vindicatio. Si primum, Exceptio dominii eidem opponi nequit; sed sufficit probare, illam fuisse in bonis Ecclesiæ, sive ab ista possessam, & contra præscripta SS. Canonum alienatam, prout sumitur ex *can. & si illi 39. caus. 12. quest. 2. & cap. Episcopi 4. h. tit. ibi, Successor Episcopus absque aliqua oppositione ad Jus Ecclesiæ revocabit. Si secundum, exceptio dominii opponi repenti potest; nam rem vindicanti incumbit probare dominium *l. in rem 23. princ. ff. de R. V.* neque sufficit, quod ostenderit, eam fuisse in bonis Ecclesiæ, & ab ea possessam *l. is qui ff. eod.**

157 Et hinc ne Exceptio ista opponi, & restitutio petita eludi possit, utilius erit, si rem malè alienatam repenti agat Remedio recuperandæ unde vi; hac enim ratione restitutio fieri debebit, etiam non probato dominio. Neque obest, quod hoc Interdicto agens præter possessionem probare debeat etiam spoliationem per textum *cap. consultationis 10. ibi, possessionem, & dejectionem.* Nam spoliatio sufficienter probatur, si probetur rem Ecclesiæ sine justa causa, aut Juris solemnitatibus à Prælo alienatam fuisse; hoc ipso enim is, in quem ejusmodi alienatione translata res Ecclesiæ est, spoliator censetur, ut Possessorio recuperandæ conveniri possit. Beroius in c. Episcopi *cit. §. & ideo, Redoan. de reb. Eccl. non alien. quest. 22. §. sed deinde num. 8. Vviest. hic num. 136.*

158 Dub. 4. an repenti res Ecclesiæ malè alienatas obstat Præscriptio? Certum est non obstat, si emptor, vel alius, in quem ejusmodi res ab Ecclesia translatae sunt, scivit eas esse Ecclesiæ, & distrabi sine justa causa, ac solemnitatibus à Jure requisitis; quia talis in mala fide est, cum qua nullo unquam tempore præscribi potest *cap. vigilanti 5. & cap. fin. de præscript. cap. possessor 2. de R. J. in 6.*

Major difficultas est de bonæ fidei possessore. Videtur enim, quod neque iste opponere præscriptionem possit. 1. Propter auctoritatem Summorum Pont. Gregorii X. & Pauli IV. quorum prior *cap. hoc consultiissimo 2. h. tit. in 6.* alienationibus rerum Ecclesiasticarum malè factis omnes vires admittit, ita, ut nec jus aliquod tribuant, nec præscribendi etiam causam parent. Posterior Constitutio, quæ incipit *injunctum edita idibus Julii 1555.* absolute negat Exceptionem præscriptionis earundem repetitioni opponi posse. 2. Ob paritatem rei Ecclesiasticæ cum pupillari; nam Ecclesia, ut sæpe dictum, jure minorum, & pupillorum gaudet. Atqui res pupilli pro tota ætate; quia adhuc pupillus est, præscribi nequeunt *l. sicut 3. vers. quæ ergo C. de præscript. 30. vel 40. ann. 3.* Ex ratione; quia præscriptio est quædam alienatio, cum dominium transferat. Igitur prohibitus alienare etiam præscriptionem pati non potest.

Sed dicendum, res Ecclesiarum malè alienatas à 159 possessoribus bonæ fidei (qualis erit emptor falso persuasus in hujusmodi alienatione intervenisse causam justam, & reliquas Juris solemnitates) 40. annorum lapsu præscribi posse: adeoque repenti rem malè alienatam à bonæ fidei possessore obstat præscriptionis exceptio. Ita Abb. *in cap. ex transmissa 10. de præscript. num. 8. Covar. Reg. possessor p. 2. §. 2. num. 3. Ricc. prax. aur. p. 1. ref. 32. Less. l. 2. de Just. cap. 6. n. 25. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 10. num. 8. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 28. num. 16. Zæf. hic num. 21. Vall. §. 3. num. 4. Engl. num. 22. Vviest. num. 39.* & hoc teste communis interpp. & DD. Ratio est, quia excepta Romana, & aliis, quæ privilegium speciale habent, res inferiorum Ecclesiarum à bonæ fidei possessoribus 40. annis cum titulo præscribi generaliter permittuntur, ut patet ex Juris utriusque textibus, & iis, quæ dicta sunt *Libr. 2. tit. 26. numer. 34. & 101. de seq.* igitur ab hujusmodi bonæ fidei possessoribus intra idem tempus cum titulo præscribi etiam poterunt res Ecclesiarum non exceptatum male alienatæ.

Neque obstat argumenta allata in contrarium, Ad 160 1. Constitutio Pauli IV. *cit.* ut refert Piassec. *prax. Episc. p. 2. c. 5. art. 4. n. 17.* ab ejus Successore Pio IV. *Constit. incipit provida edita 3. Idus Sept. 1560.* ad terminos Juris communis est revocata; cons. non amplius impedit præscriptionem, cum istam non prohibeat Jus commune. Gregorius X. *cap. consultiissimo 11.* loquitur de casu speciali, quo Ecclesiæ Prælati, & Rectores Ecclesias, earumque bona immobilia, seu Jura Laicis submittunt, eosque Ecclesiarum, rerumque, & Jurium Patronos, Advocatos, & defensores constituunt, & tanquam dominos, ac Superiores recognoscunt: quæ submissio cum non solum alienatio, sed servitus quædam Ecclesiæ sit, eamque oppressioni Laicorum, & libertatis Ecclesiasticæ subversioni obnoxiam reddat, merito prohibetur, ut nec præscriptionis adminiculo fulciri possit. Ad 2. ex paritate cum pupillo solum sequitur, quod sicut pupillari ætate durante contra pupillum, ita tempore, quo Prælatus, vel alius Administrator male alienans vivit, vel ab Administratione remotus non est, præscriptio non incipiat, prout dictum est *Libr. 2. tit. 26. num. 132. vers. procedit 2.* & merito; tunc enim legitimo defensore caret, qui res male alienatas repetere possit, aut facile velit. Ad 3. Præscriptio vim alienationis Canonice, quæ sub forma à Jure præscripta celebrata est, habet: cons. non prohibita, sed à Jure est approbata.

Dub. 5. quid restitui debeat ab eo, ad quem res alienata pervenit? Resp. distinguendo inter possessorem bonæ, & malæ fidei. Bonæ fidei possessor rem restituere debet cum fructibus extantibus, & consumptis post litis contestationem *l. certum 23. C. de R. V.* Agere tamen contra Prælatum illegitime alienantem potest ad recuperandum pretium; vel si iste de propriis bonis solvendo non sit, illud repetere ei licebit ab ipsamet Ecclesia, saltem quatenus facta est locupletior; quia æquitas non patitur aliquem cum alterius damno locupletiores fieri *l. nam hoc 14. ff. de condit. indebit. Abb. in cap. 6. h. tit. num. 13. Sylv. V. alienatio num. 14. Molin. tract. 2. de Just. D. 468. num. 16. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 10. num. 4. Matthæucc. Offic. Cnr. Eccl. cap. 45. num. 21. Canis. in cap. 5. h. tit. num. 12. fin. Vall. hic §. 1. num. 6. Honor. num. 32. Zæf. num. 8. Pirh. num. 70. Engl. num. 21. Konig. num. 31. Vviest. num. 142.*

At mala fidei possessor iniquioris est conditionis; 162 nam 1. præter rem restituere tenetur Ecclesiæ fructus omnes, etiam quos ante litem contestatam ad eum pervenisse probatur *l. si fundum 17. C. de R. V.* Matthæucc. Engl. *supra cit.* 2. Perdit meliorationes in re male alienata factas *can. non licet 20. caus. 12. quest. 2. l. jubemus 14. §. sanè 1. C. de SS. Eccl. Abb. in cap. 6. cit. num. 6. 3.* In poenam amittit pretium, illudque Ecclesiæ læsæ acquiritur *§. sanè cit. & Auth. qui res C. de SS. Eccl. Excipitur;* si in contractu sibi prospexisset de evictione contra male alienantem; tunc enim pro pretio ab ipso recuperando agere contra eundem potest *l. si fundum 27. C. de evict. Vall. loc. cit.* cum reliquis supra.

Quæritur 3. quæ poenæ statutz sint Prælati, & aliis Administratoribus male alienantibus res Ecclesiæ, vel Monasterii sui? Resp. hic distinguendum esse inter Jus antiquum, & Novum.

Jure antiquo, si alienatio rei Ecclesiasticæ contra Canones facta est, sequentes statutz poenæ sunt. 1. Tam alienator, quam is, in quem alienatio facta est, ipso facto incurrerant Excommunicationem *can. Apostolicos 13. vers. quisquis caus. 12. quest. 2.* Et extendebatur Ex-

communicatio hæc etiam adeos, qui alienationi hujusmodi subscribere, si suo nomine id fecerunt; nam ita subscribens consentire censetur, & ejusdem criminis, ac pœnæ se reddit consortem *l. jubemus 14. §. Oeconomus 2. c. de SS. Eccl. ibi fieri passus*, ubi Gloss. *V. imò ait*, quod *agentes, & consentientes pari tenentur pœna, quia pariter deliquerunt*. 2. Si Prælatus, vel Rector Ecclesiæ illegitime alienans in revocando alienationem fuisset contumax, etiam à Prælatu deponi, & ab Officio removeri jubebatur *can. monemus 18. junct. Gloss. in casu, can. quisquis 19. vers. quid si calliditate, can. Diaconi 35. & ibi Gloss. in casu caus. 12. q. 2. Gloss. in c. 6. h. tit. V. pœnam*. 3. Si alienator fuisset Religiosus, Monasterio, Prioratu, Ecclesiæ, vel administrationi præpositus, & horum Jura, reditus, possessiones alicui ad vitam, vel quodcunque longum tempus contra Sanctiones Canonicas concessit, ex Decreto Concil. Vienn. relato *Clem. 1. h. tit. pœnam suspensionis ab Officio ipso facto incurrebat*.

Hodie per *Extrav. Amittitose h. tit. int. comm.* circa male alienantes sequentia sunt constituta. 1. Alienatio, extra casus ibi exceptos, inconsulto Pont. facta, nullius omnino est roboris, & momenti, h. e. ipso Jure irrita, ita, ut ejusmodi res, & bona sic alienata, ad suas Ecclesias libere debeant reverti. 2. tam alienans, si sit Episcopo, & Abbate inferior, quam is, qui ejusmodi res male alienatas receperit, incurrunte Excommunicationem, quæ lata sententiæ est, teste *Mathæucc. Offic. Cur. Eccl. cap. 45. n. 1. vers. quinto statuit*; & reservata Summo Pontifici, non quidem ex *Const. Extrav. cit.* sed ex *Trid. sess. 22. c. 11. de reformat.* ut cum aliis notat Gibalin. *tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 4. consecr. 14. vers. observa, Mathæucc. l. cit. num. 19. Monacell. form. Legal. tit. 14. form. 4. n. 9. & 10.* & hoc teste est pluries decusum à *S. Congr. Concil.* 3. Episcopi, & Abbates, si contra istius Constitutionis tenorem bona Ecclesiarum, vel Monasteriorum suorum alienaverint, ipso Jure interdicti sunt ingressu Ecclesiæ: & si sub hoc Interdicto sex mensibus perseveraverint, ipso facto ab administratione, & regimine Ecclesiarum, & Monasteriorum suorum suspensi pronuntiantur. 4. denique inferiores Prælati, Commendatarii, & Ecclesiarum Rectores, Beneficiarii, & alii Administratores ultra Excommunicationem, de qua supra, ipso facto sunt privati Beneficiis, & Officiis, quorum res, & bona alienarunt, ita, ut illa absque ulla declaratione vacare censeantur. Quas pœnas omnes confirmavit S. Congr. Conc. Decreto jussu Urbani VIII. edito, extenditque dispositionem hujus *Extrav.* etiam ad Regulares, cum derogatione privilegiorum his concessorum.

Dub. 1. quæ causæ ab his pœnis excusent? Resp. r. excusat *consuetudo locorum*, si videlicet alicubi Constitutiones istæ non sunt usu receptæ, vel non usu abrogatæ. *Engl. hic n. 18. Vviesl. n. 147.*

2. *Actus imperfectio*, si alienans alienationem sine solemnitatibus à Jure præscriptis solum attentaverit, aut factam pœnitentia ductus ante realem, & pacificam traditionem bonorum revocaverit; quia pœnæ, & maxime Censuræ in facientes latæ non incurruntur, nisi secutus sit effectus sub illis prohibitus, ut communiter advertunt DD. & colligitur ex *cap. perpetuo 7. de Elect. in 6.* ubi privatio potestatis eligendi non incurritur sola collatione suffragii in indignum, etiam scienter facta, nisi ex ejusmodi suffragiis communis electio indigni sequatur.

3. *Bona fides alienantis*, vel recipientis hujusmodi bona alienata, quod videlicet nesciverint ea pertinere ad Ecclesiam, vel Monasterium, prout colligitur ex verbis *Extrav. cit.* ibi *Quicumque alienare præsumperint*; præsumptio enim denotat dolum, scientiam, & temeritatem. *Tambur. tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. q. 12. n. 11. Gibal. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 3. consecr. 14. vers. observa, Pirh. hic n. 56. Vviesl. n. 151.*

4. *Ignorantia probabilis*, qua alienans, vel recipiens nescivit talium rerum alienationem esse prohibitam; quia in hujusmodi ignorantibus præsumptio deficit. Extendunt istud non pauci etiam adeum, qui scivit quidem alienationem esse prohibitam, nescivit autem pœnas Juræ sancitas, ex ratione, quia hujusmodi pœnæ Medicinales à Jure specialiter introductæ sunt, ut sui horrore absterceant à contumacia, inobedientia, & contemptu potestatis Ecclesiasticæ. non potest autem Ecclesiasticæ potestatis contemptor dici, qui comminationem Censuræ probabiliter ignoravit. ergo &c.

5. Denique ab iisdem pœnis excusantur illi omnes, qui alienatione rerum Ecclesiasticarum quacunque ex causa gravi peccato excusantur, quia pœnæ istæ sunt valde

graves, ac propterea peccato veniali non commensurata. *Quarant. V. alienat. n. 50. Gibal. l. cit.*

Dub. 2. an, & quando Ecclesiæ læsæ ob alienationem rei Ecclesiasticæ malè factam competat Beneficium restitutionis in integrum? Resp. distinguendo, an alienatio sit nulla, an verò teneat. *Si primum*, restitutione non indiget; quia habet remedium nullitatis. *Si secundum*, & Ecclesia graviter læsa sit, petere restitutionem in integrum potest *c. ad nostram 11. h. tit.*

Petere autem hanc debet intra quadriennium; nam hoc elapso, illa non amplius locum habet *c. 1. de in integr. rest. in 6. Excipitur 1. nisi læsio sit valde enormis; tunc enim etiam post quadriennium succurritur Ecclesiæ per restitutionem in integrum, præsertim si Prælatus, qui alienavit, mortuus sit. Abb. in c. 11. cit. n. 5. Zoef. n. 22. Pirh. n. 74.*

Si reus sit Laicus, Ecclesia restitutionem in integrum petere potest non tantum coram Judice Laico, sed etiam coram Ecclesiastico, ut patet ex *c. cit.* Proinde hic casus est specialis, quo actor non sequitur forum rei, sed trahit reum ad suum forum. *Ratio est*, quia in tali alienatione supponitur quædam deceptio, saltem materialis, & reipsa intervenisse, ideoque latè loquendo potest dici quoddam Sacrilegium, quod ad Ecclesiasticum forum pertinet. *Excipitur*, si bona sint feudalìa; tunc enim restitutio in integrum peti debet coram Domino Feudi.

Porro restitutio hæc fieri debet, ut inde damnum non patiat is, contra quem petitur restitutio, si hic bonæ fidei fuit. Et hinc 1. si ille quippiam in utilitatem Ecclesiæ expendit, e.g. pretium pro re Ecclesiæ alienata sibi vendita, potest illud repetere. 2. similiter potest repetere meliorationes, si quas industria sua, & impensis fecit in re Ecclesiæ sibi alienata. 3. potest item postulare mercedem laboris sui, & industriæ collocatæ in rem alienatam, & sibi traditam. *Excipitur*, nisi ex perceptis fructibus compensationem pretii, expensarum, laboris jam perceperit.

Sumuntur hæc omnia ex *c. ad nostram cit. c. requisiti vit 1. de in integr. restit. & l. quod si 24. §. restitutio 4. ff. de minor.* ubi dicitur quod *restitutio ita facienda sit ut unusquisque in integrum jus suum recipiat*: adeoque, cum aliquis restituitur, omnia debent restitui in pristinum statum, ut neutra pars sit in damno, vel in lucro, ut notat Gloss. in *c. ad nostram cit. V. sufficere*.

P A R S II.

De Pactis, & Contractibus Clericorum.

IN rerum Ecclesiasticarum alienatione licita, & prohibita. Partem præcedentem Libri istius Decretalium tertii clausimus: præsentem nunc Partem Contractibus, & Pactis damus, per quæ ad Alienationem descenditur. Naturam istorum generatim explicavi *Lib. 1. tit. 35. de Pactis*. Superest, ut in præsentiarum præcipuæ quædam eorum species considerentur.

T I T U L U S XIV.

De Precariis.

Precarii nomen in Jure invenitur triplici modo acceptum, videlicet in neutro *Precarium*, in fœminino numero singulari *Precaria*, & in eodem fœminino numero plurali *Precaria*. *Precaria*, & *Precariæ* probabilius non sunt distincti Contractus; multum tamen distinguuntur à Contractu *Precarii*.

§. I.

De Contractu Precarii.

S U M M A R I U M.

- 1 *Precarii Definitio.*
- 2 *Explicatio Definitionis.*
- 3 4 5 *Non est verus Contractus.*
- 6 *Requisita ad substantiam Precarii.*
- 7 *Præcipuum est, ut revocari ad arbitrium concedentis possit.*
- 8 9 10 *Etiamsi ad certum tempus concessum sit.*
- 11 *Potest precarium constitui in re qualibet.*
- 12 *A quovis, qui usum rei alteri communicare potest.*
- 13 *Accipere precario nãq, qui potest acquirere.*
- 14 15 *In eo præstat solùm dolum, & culpa lata.*
- 16 17 18 *Modi, quibus solvitur precarium.*

19 Solutio illo, domino datur Actio præscriptis verbis.

20 21. Et interdictum de Precario.

22 Effectus ejusdem.

23 Transfert possessionem naturalem.

24 Differentia ejus à Commodato.

1 **Q**uæritur 1. quid sit Precarium? & quomodo à Donatione differat? Resp. Precarium proprie dicitur, quod precibus petentis utendum conceditur tamdiu, quamdiu is, qui concessit patitur, prout habetur c. fin. h. tit. & l. precarium 1. princ. ff. eod. Ex quo definitur potest in hunc modum: Est contractus, vel potius conventio, qua alicui petenti rei usus gratis conceditur, ad arbitrium ipsius concedentis revocandus. Ita quoad sensum DD. communiter, & in his Batbos. in Rubr. h. tit. n. 4. Gonz. in c. fin. eod. n. 3. Haun. tom. 4. de Just. tr. 10. n. 767. Vall. hic n. 5. Vviest. ibid. num. 1.

2 Dixi 1. gratis: ex quo sequitur, quod Precarium sit species quædam liberalitatis; sumit enim Etymon suum à precibus, quod non mercede data, sed liberaliter absque retributione concedatur l. precarium cit. & §. quod genus 1. Dixi 2. revocandus: quo differt à Donatione; nam qui donat, tradendo rem donatam, dominium illius transfert in donatarium, ita, ut revocate deinceps donationem, & donatum repetere non amplius valeat l. donationes 1. ff. de Donation. at qui precario concedit, non dominium, sed usum tantum rei transfert, quippe quam ita dat, ut repetere semper possit, quando libuerit l. precarium cit. §. & distat. 2. Dixi 3. ad arbitrium concedentis; est enim de natura Precarii; ut quocumque tempore à concedente revocari possit, etiam sine justa causa, modo inde, qui precarium accepit, & ita restituere cogitur, nullum patitur damnum.

3 Quæritur 2. an Precarium sit verus Contractus? Affirmat. Donell. l. 14. comm. c. 34. cum quibusdam aliis. 1. quia l. contractus 23. ff. de R. l. Precarium annumeratur contractibus, qui dolum malum duntaxat recipiunt, 2. quia ex Precario datur actio præscriptis verbis, quæ propria est contractuum innominatorum l. ait prætor 2. §. & naturalem 2. fin. & l. duo 19. §. fin. ff. h. tit. 3. quia Precarium incidit in Contractum innominatum do, ut facias, videlicet do tibi rem, ut cum mihi libuerit, eandem restituas. 4. in Precario civile negotium geritur, cum præcedat conventio, ut is, qui rogavit, re utatur pro voluntate concedentis, & ea revocata, ipsam rem restituat.

4 Sed tenenda est negativa, quam etiam defendunt Gonzal. in cap. fin. h. tit. num. 3. Lautterb. ad tit. cit. ff. §. 4. Stryck. in us. mod. ibid. §. 1. Haun. tom. 4. de Just. tr. 10. n. 767. Vvex. Ariadn. p. 2. tab. 2. l. 2. Inst. tit. de Oblig. memb. 2. n. 4. König hic num. 19. & novissimè Clariss. P. Schmier de Pact. & contract. c. 3. num. 186. & seqq. Sumitur 1. ex l. interdictum 14. ff. h. tit. ubi Paulus, cum dixisset, ex precario nullam Juris Civilis actionem dari, rationem hujus sui dicti addidit; quia magis ad donationes, & beneficij causam, quam ad negotij contractus spectat precarii conditio. atqui donatio non est propriè contractus, sed intra terminos pacti manet. ergo &c. 2. Precarium ex libera concedentis voluntate pender, ut dictum est n. 2. atqui non est conveniens naturæ contractuum, ut negotium pendeat ex libera alterius voluntate, cum obligationem imponant l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodat. 3. quia Precario definitio Contractus propriè dicti non competit, siue sequamur Definitionem Ulpiani relata l. Labo 19. ff. de V. S. siue illam Cujacii in l. Juris 7. ff. de pact. siue communem tandem, juxta quam Contractus est conventio super negotio Civili obligationem produciens, cum in Precario nullum Civile negotium detur, aut obligatio reciproca nascatur.

5 Neque contrarium probant Argumenta opposita Ad 1. ibi in larga significatione sumitur nomen Contractus, complectendo etiam illa, quæ similitudinem habent cum Contractibus; unde etiam quasi Contractus negotiorum gestorum ibi enumeratur. Ad 2. actio illa in Precario non datur ex negotio gesto, sed conceditur solum ex æquo, & bono, quod iniquum videretur nullam Civilem actionem dari ei, qui rem suam roganti precario concessit. Ad 3. dare in Contractibus innominatis significat dominium transferre, & facere est quid in vicem compensationis pro eo, quod datum est, perficere: quotum neutrum cadit in Precarium. Ad 4. negatur Ant. nec enim natura Contractus patitur, ut negotium gereretur, & penderet tantum ab unius partis voluntate.

6 Quæritur 3. quid requiratur ad substantiam, & naturam Precarii? Resp. quinque hæc requiruntur. 1. ut fiat consensu tam dantis, quam accipientis; quia Pre-

carium est conventio, quæ duorum, vel plurium consensus desiderat. 2. ut interveniat rei precario concessæ traditio; quia est ex iis Pactis, quæ re perficiuntur. 3. ut nulla interveniat merces; quia est pactum gratuitum, & quandam donationis speciem, sc. usus donationem continet. 4. ut res concedatur ad usum indeterminatum ratione modi, finis, & temporis; & hinc, si à melibrum petis ad describendum, cum hic sit certus usus, & tempus, quo commodè describi possit, tacite appositum, commodatum, non precarium erit. 5. ut qui precario dat, possit rem concessam, quando voluerit, revocare c. fin. h. tit. & l. precarium 1. ff. eod. etiam sine ulla causa, cum pendeat ex libera voluntate ejus, qui dedit. Azor. p. 3. l. 7. de Precar. c. 2. q. 1.

Dices: si Precarium à concedente revocari potest, quando ipse voluerit: poterit etiam revocari statim, & in continenti, postquam concessum est, hoc dici non potest; quia Precarium est beneficium, cujus revocatio, si in continenti fiat, habet præsumptionem doli, & animum nocendi potius, vel illudendi, quam benefaciendi indicat. ergo &c. Resp. distinguendo: Vel enim urgens necessitas, aut alia causa rationabilis suadet, ut in continenti revocetur, vel non. Si primum, potest revocari statim; si secundum, aliquo saltem temporis spatio ad arbitrium Judicis ei, cui concessa est, relinqui res ita concessa debet, ne prorsus omni usu, & commodo destituatur. Ita Abb. in c. fin. h. tit. num. 13. Covar. l. 3. var. c. 15. n. 6. Menoch. de arbitr. cas. 23. fin. Molin. tr. 2. de Just. D. 298. n. 2. Laym. l. 3. tr. 4. c. 14. n. 4. Pal. tr. 32. D. 3. p. 5. n. 5. Gonzal. in c. fin. cit. n. 8. Pirh. hic n. 5. König n. 29. Vviest. n. 3. & alii communiter. Ratio est, quia causa necessitatis & quævis alia, quæ rationabilis sit, purgat præsumptionem doli; istam autem habet revocatio facta sine omni causa justa, ut proinde in hoc posteriori casu merito opponi Exceptio doli possit, quæ evitatur in casu priore.

Quæritur 4. an Precarium rogari, concedique possit ad certum, & determinatum tempus? Resp. affirmative, prout patet ex l. in rebus 4. §. fin. h. tit. Difficultas est, an casu, quo ad determinatum tempus res precario concessa est, ante temporis illius lapsum revocari possit? Videtur enim non posse; quia sic concessio ad certum tempus frustranea foret.

Sed dicendum adhuc posse quocumque tempore revocari, etiam antequam lapsum sit illud, pro quo concessum est, prout constat ex l. cum precario 12. ff. h. tit. Proceditque hoc, etsi in pactum deductum fuisset, ut is, qui rem precario concessit, non possit illam ab accipiente repetere ante certum tempus, ad quod concessum est; nam talis pactio naturæ Precarii contraria est, adeoque irrita, uti constat ex l. cum precario 12. cit. in princ. & docet ibidem Gloss. V. conventionis, Abb. in c. fin. h. tit. num. 3. & 4. Azor. p. 3. l. 7. de precar. c. 2. q. 2. Molin. tr. 2. de Just. D. 298. n. 4. Gonz. in c. fin. cit. n. 8. Vvagn. ibid. vers. precarium. Vall. hic n. 5. Zoef. n. 3. Honor. n. 5. Engl. n. 2. Pirh. n. 7. König num. 27. Vviest. n. 8. ubi addit, hujusmodi pactiorem ita irritam esse, ut ne in commodatum quidem transeat, sed habeatur pro non adjecta: & hoc ex generali Regula, juxta quam pactum contra substantiam Contractus adjectum irritum, & nullum est.

Excipitur, nisi Conventio, cui ejusmodi pactum adjectum est, ita explicari possit, ut transeat in naturam alterius Contractus arg. l. ubi ita 27. ff. de mort. caus. donat. nam natura hujus donationis est, ut possit revocari l. fin. C. de donat. caus. mort. & tamen, si pactum adjiciatur, ut non possit revocari, valet pactum, & transit in donationem inter vivos. igitur etiam in proposito, si tale pactum adjiciatur contractui, & dubium sit, an concedens voluerit commodare, vel precario concedere, ne actus pereat, censendus est voluisse commodare. Addidi Si dubium sit; nam casu, quo constat de voluntate concedentis, quod precario voluerit concedere, & alter accipere, sed non nisi sub hac conditione, ut revocari datum ante certum tempus nequeat, potius dicendum est Conventionem esse irritam, utpote factam ab eo, qui quod petuit, noluit, & quod voluit, non potuit.

Ad rationem dubitandi dico non propterea concessio nem ad certum tempus esse frustraneam, etsi ante illud revocatio fieri possit; habet enim hunc effectum, ut precarium accipiens rem concessam ad illud tempus retinere possit, quod non posset, si fuisset illi constitutum tempus aliquod brevius cum clausula, ut eo lapsa restituat: cum clausula, inquam; nam si ejusmodi clausula adjecta non sit, etiam exacto statuto tempore, si revocatio facta non sit, retineri potest, quod Precarium non revocando Dominus illud denuo concessisse,

& re-

& renovasse censetur *l. in rebus* 4. §. *fin. ff. h. tit. & ibi* Gloss. *V. rursus*, Brunnem. *in l. certè si* 6. *ibid. n. 1.* Gonz. *in c. fin. eod. n. 8.* Haun. *tom. 4. de Just. tr. 10. n. 769.* Vvagn. *in cap. fin. cit. vers. porro.* Pirh. *n. 6. hic*, König *n. 26.* Vviesl. *n. 4.*

11 Quæritur 5. quæ res in Precarium concedi possint? qui illas concedere, & quibus? Resp. *Ad 1.* Precarium constitui potest in re qualibet, sive mobilis illa sit, sive immobilis, imò etiam in Juribus, ut si cui concedam, ut ipsi liceat per fundum meum plaustrum agere, aquam ducere &c. *l. veluti si me* 3. *ff. h. tit.* Azor. *p. 3. l. 7. de precar. c. 1. & 3.* Molin. *tr. 2. D. 298. num. 5.* Laym. *l. 3. tr. 4. cap. 14. n. 5.* Haun. *tom. 4. tr. 10. num. 770. in fin.* König *hic n. 23.* An cui in re sua propria constitui Precarium possit, dubitari potest. *Videtur non posse*; quia ut *l. in rebus* 4. §. *item si* 3. *ff. h. tit.* Ulpianus testatur, receptum est, rei sue Precarium non esse: quod confirmatur ex *Reg. 45. ff. ubi idem* 'Ulpianus, Neque pignus, neque depositum, neque precarium, neque emptio, neque locatio rei sue consistere potest. Sed dicendum, posse alicui in re propria Precarium constitui, si illa sit obligata alteri, ut sit, quando debitor rem suam oppignoravit creditori, ejusque possessionem ab isto precariò rogat *l. certè* 6. §. *fin. & l. si debitor* 11. *ff. h. tit.* *Ad Leges in contrarium allatas* dico, eas solum loqui de re, cujus possessionem habet dominus, quæque alteri non est obligata.

12 *Ad 2.* Precarium constituere, seu precariò dare potest omnis ille, qui potest usum rei alteri communicare *l. precarium* 1. *ff. h. tit.* & non tantum dominus, sed etiam possessor rei, aut qui jus pignoris in illa habet *l. certè cit. §. fin. l. sed & si* 7. *l. Si debitor* 11. *ff. h. tit.* item fructuarius §. *minus* 1. *Inst. de us. & habit.* non tamen infans, & furiosus; quoniam voluntate destituuntur *l. certè cit. princ.* In eo, qui jus pignoris in re habet, limitanda est facultas ista, ut non possit eam precariò concedere, nisi domino; quia cum ipse pignore uti nequeat, nec alteri, quam domino usum ejusdem potest concedere.

13 *Ad 3.* Precariò accipere potest omnis, qui potest acquirere, etiam Pupillus, licet sine auctoritate Tutoris Precarium rogaverit *l. fin. §. si pupillus* 1. *ff. h. tit.* Item servus, & filius, cum proprio, tum patris, aut domini nomine: cum hoc tamen discrimine, quod si rogat proprio nomine, teneatur, quantum est in suo peculio; si verò domini, vel patris nomine, & hi vel jusserint, vel Precarium ratum habuerint, teneantur in solidum. Idem est de Procuratore, si rogat pro eo, qui mandavit, vel ratum habuit *l. certè cit. §. si procurator.*

14 Quæritur 6. qualis culpa præstetur in Precario? *Videtur* præstanda culpa levissima; quia hæc præstari debet in iis contractibus, qui primò cedunt in commodum solius accipientis, *l. si ut in certo* 5. §. *nunc videndum* 2. *ff. commod.* ubi Ulpianus dicit, in commodato præstandam culpam, & diligentiam, quia solam utilitatem continet ejus, cui commodatur.

Sed dicendum solum præstandum dolum, & culpam latam, quæ dolo æquiparatur, prout patet ex *l. quasi-tum* 8. §. & *generaliter* 6. *ff. h. tit.* & notat *ibid.* Brunnem. *n. 3.* Laym. *l. 3. t. 4. c. 14. n. 5.* Molin. *tr. 2. D. 298. n. 7.* Haun. *t. 4. de Just. tr. 10. n. 771.* Honor. *hic n. 4.* Pirh. *n. 4.* König *n. 33.* Vviesl. *n. 6.* Ratio est, quia Precarium, ut *num. 4.* dixi, non est verus contractus, & cum ex sola concedentis voluntate dependeat, ac omni momento revocari possit, Jura accipientem ad ordinariam, & exactam custodiam adstringere noluerunt, utpotè satis gravatum per restitutionem ad alterius arbitrium faciendam. Deinde sibi imputet concedens, quod homini negligenti rem precario concesserit, vel cum posset, citius non revocaverit.

15 *Excipitur*, si rem precariò habens eam detineat post editum interdictum, seu litem contestatam, qua concedens eam ad se avocat; nam tunc etiam culpa levis cum omni causa, seu interesse actoris præstari debet, ne precariò accipiens sua mora obesse possit concedenti *l. quasitum cit. §. ex hoc* 4. & §. & *generaliter* 6. Zoel. *ibid. n. 4.* cum reliquis supra.

Ad rationem dubitandi patet ex dictis. Disparitas inter Precarium, & Commodatum latissima est: nam commodatò dans non potest pro arbitrio rem revocare, sicut potest dans precariò; ut proinde gravior obligatio, nisi hæc in pactum deducatur, videatur beneficium per precarii concessionem acceptum excedere.

16 Quæritur 7. quibus modis solvatur Precarium? Resp. quinque afferuntur modi, ut videtur apud Azor. *p. 3. l. 7. de precar. c. 3. q. 1.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 298. n. 8. 9. & 17.* Laym. *l. 3. tr. 4. c. 14. n. 5.* Pal. *tr. 32. D. 3. p. 5.* Schmalzgrueber *Tom. III.*

n. 6. Haun. *tom. 4. tr. 10. num. 772.* Barbol. *in cap. fin. h. tit. num. 1.* Gonzal. *ibid. n. 1. 7. & 9.* Vagn. *V. obitu*, Engl *hic n. 7. vers. circa contractum*, Pirh. *n. 8.* König *n. 31.* Vviesl. *n. 9. & 10.* Et 1. quidem finitur revocatione, cujus facultas, ut hætenus dictum est, ad libitum permixta est ei, qui precariò rem concessit.

2 *Obitu illius, cui concessum est*, prout habetur *c. fin. h. tit.* & ratio est, quia Precarium est Beneficium personale, ac proinde cum persona extinguitur juxta *Reg. privilegium* 7. *in 6.* nec ad successorem, vel hæredes ejus, cui concessum est, transit *l. cum precario* 12. *in fin. ff. h. tit. Excipitur*, si concessio non tam personæ, quam Dignitati, v.g. Prælaturæ, esset facta; tunc enim mortuo illo, qui hanc obtinet, Precarium transibit ad Successorem, eo, quod Dignitas nunquam moriatur.

3 *Morte concedentis*: ubi tamen est distinguendum, 17 an Precarium concesserit *Ad beneplacitum suum*, seu quamdiu ipse voluerit, an vero absolute, aut cum addito, *Donec revocavero*. *Si primum*, Precarium morte concedentis expirat *arg. c. si gratiose* 5. *de rescript. in 6. & l. locatio* 5. *ff. locat.* & ratio est, quia sic facta concessio alligatur voluntati, & beneplacito concedentis, quæ cum morte ejusdem expirent, necessarium est etiam extingui gratiam ita factam. Neque opus est tali casu actu aliquo contrario, seu revocatione, cum per se ipsam cesset concessio. *Si secundum*, non expirat Precarium, sed eo concessa res ab hæredibus ejus, cui concessa est, si non revocetur, precariò haberi incipit *c. fin. h. tit. & l. quasitum* 8. §. *quod à Titio* 1. *ff. eod.* Ratio est, quia precarium est quædam species gratiæ, seu privilegium, sed gratia, & privilegium concessum absolute, vel cum clausula *Donec revocavero*, tamdiu manet, donec fuerit revocatum, ergo & Precarium; atqui per mortem concedentis non censetur revocatum; quia ad revocationem gratiæ requiritur actus positivus, & contraria ordinatio, ergo &c.

4 *Alienatione rei precariò concessæ*, si is, qui ita illam concessit alicui, eam vendidit alteri. Quod tamen solum procedit, si emptor illam revocet; nam si non revocet, Precarium non solvitur, sed is, qui sibi concessam à venditore habet, eandem ab emptore precariò habere incipit, perinde, ac si ipse precariò possidentem eandem sic concessisset, ut habetur *c. fin. h. tit. & l. quasitum* 8. §. *quod à Titio* 1. *ff. eod.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 298. n. 19.* Laym. *l. 3. tr. 4. c. 14. n. 5.* Haun. *tom. 4. tr. 10. n. 772.* Pirh. *hic n. 9.* Vviesl. *n. 11.* *Difficultas est*, quomodo emptor revocare Precarium possit, cum potestas revocandi sit effectus domini; dominium autem emptor in re sibi vendita non acquirat per solam emptionem absque traditione ejusdem, ut dicitur *l. traditionibus* 20. *C. de pact.* Omisissis aliis responsionibus, quæ fortè oppugnari possunt, dico cum P. Pirh. *l. cit.* in hoc casu intervenire traditionem quandam rei venditæ, dum nim. is, qui eam precariò habet, constituit, & declarat, se eandem ab emptore habere tanquam domino: quæ traditio cum operetur dominium, mirum non est, quod hoc modo emptor dominus rei constitutus precariam illius concessionem revocare possit.

5 Denique solvitur Precarium pignoris absque omni revocatione tam judiciali, quam extrajudiciali, quando debitor solvit debitum creditori, à quo pignus, quod ipsi dedit in securitatem crediti, precariò habet *l. si debitor* 11. *ff. h. tit.* Molin. *tr. 2. D. 298. n. 17.*

Quæritur 8. quæ remedia competant domino, Precario soluto, ad rem ipsam recuperandam? In hoc Jcti sibi adversari videntur; nam Ulpianus *l. ait Pra-tor. 2. §. & naturalem* 2. *fin.* & ante eum Julianus *l. duo* 19. *ff. h. tit.* disertè probant, duplici remedio succurri domino, nempe *Interdicto de Precario*, & *Actione præscriptis verbis*: contra Paulus *l. interdictum* 14. *ff. eod.* vult tantum Interdictum ei competere, ex ratione, quod nulla eo nomine *Juris Civilis actio* esset: quo clarè videtur omne remedium Civile eidem denegasse. *Quod confirmari potest ex ratione*; nam si ex Precario competere actio, competere *Actio præscriptis verbis*. hæc autem non competit ex precario; quia solum competit ex Contractibus innominatis, qualis tamen non est Precarium.

Sed dicendum, utrumque remedium dari domino rem Precariò concessam repetenti. Textus allegati in speciem pugnantes facile combinari possunt, si dicatur, quod *Actio præscriptis verbis* ex precario competat, non quidem ordinatæ, qualis ex contractu innominato descendit, sed extraordinaria, & irregularis, quæ ex bona fide oritur. Vvex *Ariadn. p. 2. tab. 2. tit. de oblig. membr. 2. n. 4.* Quod si quis stipulatione scõi cavuit, ut accipiens Precarium illud redderet, quando concedere peteret, *Interdictum ex precario* cessat, tanquam remedium extraordinarium, & agitur *ex stipu-*

latu, prout sumitur ex l. & habet 15. §. cum quis 3. ff. h. tit. Gloss. ibid. V. non competit. Zoel. ad eandem rubr. ff. n. 6. Konig n. 30. fin.

21 Porro Interdictum hoc Restitutorium ex Precario datur illi, qui precario dedit, tamen non sit dominus; nam etiam possessor, fructuarius, & qui jus pignoris in re aliqua habet, dare illam precario potest, ut dictum est supra n. 12. Transitque jus istud etiam ad hæredes concedentis, ejusque successorem; nam & ab hoc censetur haberi precario, quod ab ejus auctoritate est habitum l. quasitum 8. §. quod a Titio ff. h. tit. 2. datur imprimis contra eum, qui precario accepit, si penes se rem habeat, aut dolo habere desit l. quasitum cit. §. eum quoque 3. item contra hæredem illius l. quasitum cit. §. fin. 3. Interdictum hoc datur non tantum ad restitutionem ipsius rei precario concessæ, sed etiam ad restitutionem fructuum post editum Interdictum perceptorum, ut dictum est supra n. 15.

22 Quæritur 9. quis sit Effectus Precarii? Resp. quatuor recenseri possunt, duo onerosi, duo lucrativi. Ex onerosis unus est obligatio restituendi rem precario concessam ad libitum concedentis. Alter obligatio præstandi domum, & culpam latam, prout dictum est n. 14. Ex lucrativis primus est potestas utendi re precario concessa, donec Precarium solvatur. Secundus possessio naturalis, quæ casu saltem, quo sic petitur, ad eum, qui precario accepit, transfertur l. & habet 15. §. eum cui 4. ff. h. tit. & ibi Gloss. V. corpore, & V. a possessione, & Gloss. in c. fin. V. precarium eod. Azor. p. 3. l. 7. de precar. c. 2. q. 4. Molin. tr. 2. de Just. D. 298. n. 5. Gonzal. in c. fin. cit. num. 4. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 770. Pirh. hic num. 3. Konig num. 26. Vviest. num. 6. Effectus possessionis istius est, ut quidquid naturali possessori Juris conceditur, ipsi competat: conf. qui sic possidet, si in possessione, non a domino, seu precarii auctore, sed alio quocunque turbetur, Interdicto Uti possidetis experiri valet l. qui precario 17. ff. h. tit. imò si vi eadem possessione dejectus sit, etiam Interdictum Unde vi intentare potest. Haun. l. cit. n. 770. Pirh. n. 3. Konig n. 32. Vviest. n. 7.

3 Dixi saltem casu, quo sic petitur, nam an hujusmodi possessionem naturalem acquirat etiam is, qui rem, sine possessionis expressa mentione rogatam, precario accepit, specialis est difficultas. Negativam defendunt Gonzal. in c. fin. cit. n. 4. Haun. tom. 4. de Just. tr. 10. n. 770. fin. Konig hic n. 32. & teste P. Vviest. ibid. n. 7. communior sententia. Fundamentum sumunt ex l. certè 6. §. is, qui 2. ff. h. tit. ubi is, qui precario ad tempus in fundo moratur, negatur possidere. igitur nisi petita, & concessa expressè sit possessio, non competit illa precario possidenti.

Sed dicendum: non minus probabiliter possessionem naturalem competere Precarium possidenti, etsi in petitione, & concessione expressa mentio possessionis facta non sit. Ita Azor. p. 3. l. 7. de Precar. c. 2. q. 4. Gomez l. 2. var. c. 7. num. 2. Molin. tr. 2. D. 298. num. 5. Fachin. l. 8. contro. c. 16. in fin. Barbof. in c. fin. h. tit. n. 6. Honor. hic num. 3. Sumitur ex l. & habet 15. §. eum qui 4. & §. fin. h. tit. ubi hujusmodi possessio ipsi tribuitur absolute, & sine ulla ejus rogatæ mentione. 2. ex l. si ferous 22. §. iis, qui pignori 1. de noval. action. ubi, qui precario rogavit, dicitur juste possidere, & tantum negatur possidere opinione domini. 2. ex l. Pomponius 13. §. si is 7. de acquir. vel amitt. possess. ubi rupto, vel dissoluto precario, possessio dicitur a domino recipi. igitur ante dissolutionem precarii non habuit possessionem, intellige naturalem.

Ad textum l. certè cit. dico, ibi solum negari, quod precario habens possideat civiliter: vel si contendas id exaudiendum etiam de possessione naturali, responderi potest, hanc ideo duntaxat negari, quia expresse actum est, ut precario tantum ad tempus in fundo esset, i. e. ut in ejus possessione esset, non verò, ut eum possideret juxta l. si quis ante 10. §. idem Pomponius 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. & explicant Gomez, & Fachinæus l. cit.

24 Quæritur 10. quomodo precarium differat à Commodato? Resp. precarium maxime affine est Commodato l. precarium 1. §. fin. ff. h. tit. nam utroque res ad usum conceditur; utrumque gratuitum est; & neutro dominium in accipientem transfertur.

Differt autem in tribus maxime. 1. quia Commodatum semper conceditur ad certum tempus expresse, vel tacite, ita, ut ante illud revocari non possit l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati; precarium autem, etiam aliquando concedatur ad certum, & definitum tempus, tamen etiam ante illud revocare rem ita concessam semper domino integrum est, ut dictum

est n. 5. & seq. 2. is, qui precario rem accepit dolum duntaxat, & culpam latam præstare tenetur, ut patet ex n. 14. contra qui commodatum accepit, præstat culpam etiam levem, & levissimam l. quasitum 8. §. eum quoque 3. ff. h. tit. 3. qui rem commodatam accepit, nec civiliter, nec naturaliter eam possidet, sed utraque penes commodantem manet, qui rem datam suo animo, & alterius, sc. Commodatarii corpore, ac ministerio possidet l. rei 8. ff. commodat. at qui precario rem accepit, naturaliter possidet, remanente solum civili possessione penes dominum concedentem, ut explicatum est n. 22. & 23.

§. II.

De Contractu Precaria, seu Precariarum.

S U M M A R I U M.

- 25 Origo Precariarum.
- 26 Definitio.
- 27 Materia, seu objectum.
- 28 Subiectum, & causa efficiens.
- 29 Tempus, ad quod concedi possunt.
- 30 Causa, & modus.
- 31 32 Necessitas quinquennalis renovationis.
- 33 Hac fieri potest absque solemnitate.
- 34 Non tamen prima concessio.
- 35 Hinc facta sine solemnitate revocari potest.
- 36 37 Effectus Precaria.
- 38 Differentia à Precario.
- 39 Et ab Emphyteusi.

Quæritur 1. quid sit Precaria, sive Precarie? Harum in Ecclesia, præsertim Gallicana, olim frequens concessio fuit, ut abunde testantur Concilia Agathense can. 58. Epaunense can. 18. Aurelianense 4. can. 36. alique veteres Canones, uti & Caroli M. Capitular. l. 5. cap. 3. & l. 7. c. 104. Ortæ funt; ut ex Beato Rhénano l. 2. rer. German. ostendit Tholof. Synagm. l. 23. c. 2. n. 5. occasione illustris Victorix, quam Clodovæus Francorum Rex Religione in Christum magis, quam armis apud Tolbiacum obtinuit; quia enim in gratiarum actione tanti Beneficii Fidelium pietas passim bona sua obtulere Ecclesiæ, Ecclesiæ vicissim, ne sic offerentes deinde egestate laborarent, eadem bona per Precarias in modum Beneficii ad dies vitæ tuenda fruenda concessit. Hinc in LL. Aleman. tit. 11. habentur hæc verba: Si quis liber res suas ad Ecclesiam DEI dederit -- & post hac a Pastore Ecclesiæ per Beneficium susceperit, ad vitualem necessitatem conquirendam diebus vitæ suæ, & quod spondit, persolvat ad Ecclesiam censum de illa terra. His similia habentur in LL. Bajuvar. tit. 1. c. 1. Nomen Precariæ acceperunt à Precibus, vel potius à Chaita, quæ Precaria, vel Precatoria dicebatur, & postulationem precariæ concessionis rerum Ecclesiasticarum continebat, ut colligitur ex Synod. Rhe mens. can. 35. & Tolet. 6. can. 5.

Definiri Precaria potest, quod sit Contractus realis, 26 nominatus, bilateralis, bonæ fidei, quo alicui rei Ecclesiastica immobilis, & soli plerumque usus ad preces ejusdem conceditur, copacto, ut si concessionis tempus sit diuturnius, ne istius longinquitate illius memoria intereat, renovari singulis quinquennis debeat, & finito concessionis tempore cum omnibus incrementis res concessa ad Ecclesiam revertatur. Ita quoad sensum communiter DD. & in his Layman l. 3. tr. 4. c. 14. num. 6. Barbof. ad Rubr. h. tit. n. 6. & 10. & in c. 1. cod. num. 3. Gonz. ibid. num. 4. Pirh. hic num. 10. Engl. n. 1. Honor. n. 1. Schamb. n. 3. Konig n. 3. Vviestner n. 14. Clariss. P. Schmier de pact. & contract. c. 3. num. 163. Dicitur 1. Contractus realis; quia non perficitur sine traditione. 2. nominatus; licet enim Precaria Juri Civili saltem antiquiori non adeo quoad speciem fuerit cognita, cognita tamen est Juri Canonico, à quo nomen specificum acquisivit. 3. Bilateralis, & bonæ fidei: & quidem quod Bilateralis sit, patet ex eo, quod dans, & accipiens obligationem contrahat: unde etiam quod bonæ fidei sit, sua sponte deducitur. Cæteræ particulae objectum, subiectum, & obligationem hujus Contractus explicant: de quibus in decursu.

Quæritur 2. quænam res, quibus, & à quibus per Contractum Precarium concedi possint? Resp. Ad 1. in Precarias conceduntur res, & possessiones Ecclesiæ, vel jam possessæ, vel Ecclesiæ saltem oblatæ ea conditione, ut liceat offerenti ad certum, vel incertum tempus earum usum habere. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 8. debentque res istæ esse immobiles, & frugiferæ, ut idem Gonzal. notat, & sumitur ex can. precarie 4. caus. 10. q. 2. & can. posses-

possessiones 61. *caus.* 16. q. 1. *Neque obstat*, quod Synodus Lyptinenfis Precarias Ecclesiam pecuniam nuncupet; quia, ut rectè Hermogenes l. *pecunia* 22. ff. de *V. S.* ait, *Pecunia nomine non solum numerata pecunia, sed omnes res tam soli, quam mobiles, & tam corpora, quam Jura continentur.* Imò in numerata pecunia Precariam constitui negat ratio; quia plerumque ex Precariis solvitur pensio, & finito tempore res ipsa integrè restituitur: quod fieri in pecunia sine vitio Usuræ nequit, ut doctè expendit Gibalin. de *Usur. c.* 2. art. 4.

28 Ad 2. condi possunt Precariæ non solum Clericis, & Monachis, verum etiam Laicis. De Precariis Clericorum constat ex *Synod. Epau. can.* 18. & *Tolet.* 6. De Laicis ex *can. sape* 72. *caus.* 12. q. 2. ubi etsi in littera vulgata Clericorum tantum mentio fiat, at ex emendatione Gregoriana adduntur verba, *Vel aliarum quarumlibet personarum*, Gonzal. in *c. 1. h. tit. n.* 6. Konig hic num. 4. Ad 3. eas concedere valent Rectores Ecclesiarum, qui res Ecclesiæ propriæ administrant, veluti Episcopi, Abbates &c. Gonz. Konig l. cit.

29 Quæritur 3. de tempore, causa, & modo, quo Precariæ concedi possunt. *Resp. ad 1.* olim concedi poterant in perpetuum, ut colligitur ex Decreto Joannis IX. ubi teste Baronio ad annum Christi 904. statuit, ne tales imposterum essent: & confirmatur ex *Constitutionibus Greg. VII. & Urban. II.* Ad quod tempus hodie concedi possint, controuertunt DD. Gonzal. in *c. 1. cit. num.* 9. in *fin.* & Gibalin. l. 4. de *Usur. c.* 2. art. 6. distinguunt inter eum, qui res suas Ecclesiæ donauit, & inter cæteros; nam si ille rerum, quas Ecclesiæ donauit, Ususfructum per Precariam petit, ajunt ipsi concedi solere ad vitam: at si quis in Precarias peteret res ab Ecclesiâ aliunde comparatas, non ad vitam, sed ad quinquennium, vel aliud certum tempus concedi consuevisse. Konig hic num. 6. notat hoc rerum discrimen hodie non observari, nec Precariis alium terminum præfixum esse, quam qui inter dantem, & accipientem convenit.

30 Ad 2. Precariæ semper conceduntur ad Preces. An verò ex causa remunerationis tantum constitui valeant, non omnimodo certum est. Probabilius est, quod non, dummodo speretur aliquod obsequium, & seruitium, ab accipiente cum tempore præstandum per textum *can. Precariæ* 4. *caus.* 10. q. 2. P. Engl hic n. 3. P. Schmier de *pañt. & contr. c.* 3. num. 173. Ad 3. aliquando conceduntur cum reservatione pensionis præstandæ Ecclesiæ, à qua Precariæ conceduntur, plerumque tamen gratis. Abb. in *c. 1. h. tit. num.* 3. Engl hic num. 3. Konig n. 10. P. Schmier l. cit. num. 174.

31 Quæritur 4. quanta sit necessitas renovationis quinquennalis, de qua dictum in definitione Precariæ num. 26. *Resp.* est adeo necessaria, ut si hujusmodi renovationem non petat is, cui res per Precarias sunt concessæ, cadat jure suo, eo ferè modo, quo Vassallus amittit Feudum, si à novo domino non petat Investituram; & liberti Ecclesiæ ad servitutem revocabantur, si sub novo Pontifice se de istius familia esse non profitebantur. Abb. in *c. 1. h. tit. n.* 5. Gonzal. *ibid.* num. 10. Molin. *tr.* 2. de *Just.* D. 298. num. 22. Haun. *tom.* 4. *tr.* 10. num. 773. Vall. hic n. 9. Honor. n. 1. Zoef. n. 2. Engl n. 6. Pirh. n. 14. Konig n. 9. Vviest. n. 18.

32 Neque sufficit, quod dominus, elapso quinquennio, absque renovatione contractus, eum, cui per Precarias rei immobilis usus ad longius tempus concessus est, patiatu manere in possessione, nam quando ad actum requiritur aliquid ultra patientiam, ut in proposito requiritur renovatio Contractus, non sufficit sola patientia caque nihil operatur, ut notat Barbof. in *c. 1. h. tit. num.* 6. Gonz. *ibid.* num. 10. Pirh. num. 14. Konig num. 11. Excipitur, ubi contraria viget consuetudo, ut innuitur *c. precarium* 1. *h. tit.* ibi secundum antiquam consuetudinem; nam in his locis cujusque consuetudo attendi debet, cum secundum istam contractus quilibet in dubio censetur initus, ex generali Regula, qua dicitur, si nihil in contractu expressum sit, id tacite actum videri, quod est de consuetudine loci.

33 Quæritur 5. an Precariæ modetno Jure exigant solemnitates, quæ eorum Ecclesiasticarum alienationi juxta *Tit. prec.* præmitti debent? *Certum est*, eas non requiri in renovatione quinquennali. Gonzal. in *c. 1. h. tit. num.* 7. Pirh. hic num. 14. Konig num. 9. in *fin.* Vviestner num. 19. *Ratio est*, tum quia non est nova concessio, sed tantum Contractus prius initus renovatio, ne res per oblivionem pereant, & ne accipiens, vel hæres illius eas dicat esse suas, & proprias; tum quia post legitimè factam concessionem est necessaria, & conditionem Ecclesiæ meliorem facit. Unde sicut Prælati, etsi absque solemnitatibus res Ecclesiæ suæ infeudare non possit, potest tamen Feudum antiquum renovare sine illius solemnitatibus, Schmalzgrueber *Tom.* III.

ita etiam Precariarum concessionem sine illis renovate non prohibebitur.

Controversia est, an sine solemnitate à Prælati fieri possit etiam prima Precariarum concessio? Affirmativa sententia videtur colligi ex *can. sape* 69. *caus.* 12. q. 2. *can. Clerici* 11. & *can. si Episcopus* 12. *caus.* 16. q. 3. ubi Episcopo adstruitur potestas concedendi Precarias, nulla facta solemnitatis mentione.

Sed retinenda est sententia negativa, quam etiam defendit Durand. *Specul. tit. de locat. §. item queritur.* Sylv. *V. precaria num.* 7. Gonzal. in *c. 1. h. tit. num.* 7. Vvagn. *ibid.* in *not.* Engl hic num. 4. Zoef. num. 1. Schamb. num. 4. Konig num. 8. Vviest. num. 20. Reifensuel num. 15. *Ratio est*, quia etsi dominum, & proprietatem rei sic concessæ penes Ecclesiam maneat, tamen per ejus concessionem irrevocabiliter in Beneficiarium transfertur ususfructus, vel saltem usus ad longum tempus, & aliquando ad vitam totius temporis, quæ species quedam alienationis est. igitur sicut ad cæteras alienationes, ita etiam ad concessionem Precariarum exiguntur solemnitates aliæ à Jure requisitæ.

Ex quo sequitur, si ejusmodi concessio absque justa causa, vel absque debitis solemnitatibus à Prælato facta sit, eam à Successore revocari posse, & debere *c. precaria* 2. *h. tit.* imò etiam ab ipso Prælato, si is in administratione adhuc toleretur *c. si quis* 6. de *reb. Eccl. non alien.* Gloss. *fin.* in *c. 2. cit.* Vivian. *ibid.* pr. Molin. *tr.* 2. D. 298. num. 20. Haun. *tom.* 4. *tr.* 10. num. 773. Vall. hic num. 10. Pirh. n. 11. Engl n. 5. Schamb. n. 4. Konig num. 11. *Proceditque hoc*, etiam si pœna tali contractui sit adjecta, ut habetur *c. precaria* cit. & ratio est, quia licet Prælati adjicere penam conventionalem possit, eaque obliget Successorem, quando Contractus valet, non tamen obligare hujusmodi pœna potest, quando adjecta est Contractui invalido, vel rescindendo, quippe quæ accessoria est ad Contractum, & conf. cum eo corrui.

Ad textum in contrarium allegatos dico, illos intelligendos de casu, quo justa causa, & solemnitas intervenit, ut interpretatur Gonz. l. cit.

Quæritur 6. quis sit Effectus Precariæ? *Resp.* triplex maxime assignari potest. 1. producit obligationem in constituyente ad præstandam patientiam, & relinquendum usum rei, in Precarium concessæ, usque ad tempus conventum *c. fin. h. tit. in fin.* An usus personalis solum, sicut in commodato, vel locato, an verò realis, & Ususfructus in accipientem per contractum Precariæ transferatur, dubium moveri potest, eò quod Jura diversimodè loquantur. Optimè monet Clariss. P. Schmier. de *pañt. & Contr. capit.* 3. num. 18. respiciendum contrahentium animum, & ex verbis, ac circumstantiis Contractus judicandum de Usus qualitate.

2 Patit in accipiente obligationem rem diligenter custodiendi *can. sape* 72. *caus.* 12. q. 2. rescindienda damna omnia, probabiliter etiam ex culpa levissima data *arg. l. si ut certo* 5. *§. nunc videndum ff. commodat.* & petendi renovationem contractus de quinquennio in quinquennium secundum dicta n. 31.

3 Dat Actionem; quia est verus Contractus, & Pactum vestitum cum Juris Canonici assistentia, & approbatione. Qualiter vocari hæc actio debeat, disputant DD. P. Engl hic n. 7. P. Konig n. 15. P. Schmier n. 182. appellant illam *Actionem Precariam* ex ratione, quia regulariter actiones competentes ex Contractibus assumunt nomen sui Contractus, ut Actio precarii, commodati, depositi &c. Porro Actio hæc duplex est: una *Directa*, quæ competit Ecclesiæ, cujus res in Precariam datur, adversus accipientem, & ejus hæredes, ut præstet omne id, quod ex natura Contractus est præstandum. Altera *Indirecta*, quæ competit accipienti, & ejus hæredibus contra dantem, & ejus hæredes, vel successores, ut præstetur id, quod præstari æquum est. Utraque est Canonico-Civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

Quæritur 7. quomodo Precariæ differant à Precariis? *Resp.* etsi valde affines Precario sint, multipliciter tamen ab illo differunt, ut videre est apud Gonz. in *c. 1. h. tit. n.* 4. & alios passim. Nam 1. Precariæ sunt verus Contractus, licet in Jure Civili non ita cognitus; talis non est Precarium secundum dicta n. 4. 2. Precariæ locum duntaxat habent in possessionibus, sive rebus soli, & immobilibus, ut dictum est n. 27. per Precarium verò dati possunt etiam res mobiles, Jura, & servitutes, ut monui n. 11. 3. Precarium non conceditur ad certum tempus, potestque semper revocari; Precaria verò ad certum tempus conceditur, nec pro arbitrio concedentis revocari potest. 4. in Precario nulla merces intervenire potest, quia est gratuitum; in Precaria autem plerum-

que intervenit merces, seu pensio. 5. In Precario nulla est renovatio; nam qui precario ad tempus rogavit, finito tempore etiam precario utitur ex tacita domini voluntate, ut monui n. 10. Precariae vero renovandae sunt singulis quinquenniis juxta Definitionem n. 26. traditam, & dicta n. 31. 6. ex Precario nonnunquam transfertur possessio; ex Precariis vero nunquam possessio quaeritur. 7. in Precario praestatur culpa tantum lata, & dolus, ut habetur num. 14. in Precariis etiam levissima.

- 39 Quæritur 8. quomodo Contractus Precariorum differat à Contractu Emphyteutico? Resp. etsi cum hoc Contractus Precariorum in plerisque conveniat, in multis tamen discrepat, prout videre est apud Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 4. Et 1. quidem Emphyteusis propter agrorum culturam inventa est, ut essent, qui agros desertos colerent; non ita Precariae. 2. Emphyteusis ex Zenonis Constitutione formam accepit §. adeo 3. Inst. de Locat. Contractus vero Precariorum pluribus sequentibus annis incognitus fuit. 3. Emphyteusis concedi solet quacunque ex causa, nec ad quinquennium tantum, vel cum onere renovationis petendae, si concedatur ad longius tempus; at Precariae imprimis semper conceduntur ad preces, aliquando remunerationis causa, debentque renovari singulis quinquenniis. 4. Emphyteusis semper datur cum reservatione pensionis praestandae domino; at Precariae plerumque conceduntur gratis.

TITULUS XV.

De Commodato.

SUMMARIUM.

- 1 Definitio Commodati.
- 2 3 Explicatio illius.
- 4 Requisita ad ejus substantiam.
- 5 Differentia à Precario.
- 6 Mutuo.
- 7 Pignore, Deposito, Locatione.
- 8 Res commodari permisse.
- 9 10 Possunt etiam alienae.
- 11 Quis commodare possit?
- 12 Vel non?
- 13 14 Cui?
- 15 Obligatio commodantis.
- 16 17 18 19 In casu extraordinario revocari res commodata ante tempus potest.
- 20 Et ante usum, si tempus lapsum est.
- 21 Obligationes Commodatarii.
- 22 23 24 25 26 Quam culpam praestet?
- 27 28 29 30 An eam praestare Commodatarius debeat in conscientia ante sententiam Judicis?
- 31 Non tenetur Commodatarius praestare casum fortuitum.
- 32 Triplex casus excipitur.
- 33 34 Quando ob moram casus fortuitus praestari non debeat?
- 35 36 37 Quando ex pacto, quo se obligavit ad eum praestandum?
- 38 39 An si res commodata sit aestimata?
- 40 41 42 Quomodo taxanda aestimatio rei, quae culpa Commodatarii perit, vel deterior facta est?
- 43 44 Qualis actio detur ex Commodato?
- 45 Quid Juris, si res individua duobus sit commodata?
- 46 47 An in Commodato sit locus compensationi?

Precario, & Precariae affinis est Contractus Commodati: idcirco tractationi illius subijcitur. In vernacula nostra explicatur verbo *Entlehen*, *Leghen*, quod quia amphibologicum est, & in Precario etiam, Mutuo, & Locatione adhibetur, idcirco diligenter ad terminos conversionis attendi debet, & ex his, aliisque circumstantiis colligi negotii contracti natura.

- 1 Quæritur 1. quid sit Commodatum? Resp. Commodatum nomen suum accepit à *Commodo*; dictum enim est in, quasi sit accipientis comodo, seu ad usum ejusdem datum, ut notat Gloss. in c. un. V. commodatum h. tit. Duplicem acceptionem in Jure habet; nam aliquando sumitur pro ipsa re commodatè data, aliquando vero pro contractu, quo aliquid commodatè datur. Valleng. hic n. 1. In hoc secundo sensu definiri potest, quod sit Contractus realis, Juris gentium, nominatus, bilateralis, bonae fidei, quo res ad certum usum, vel tempus gratis ea lege conceditur, ut illo finito, eadem in specie restituatur. Ita quoad sensum DD. communiter, & in his Gloss. cit. Host. in *Summa* hic num. 1. Less. lib. 2. de Just. c. 27. n. 4. Harpprecht §. item is 2. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 2. Gonzal. in

c. un. h. tit. n. 1. Haun. tom. 4. de I. & I. tr. 10. n. 715. Illung. tr. 4. D. 2. n. 388. Vall. hic num. 2. Engl. n. 1. Pirh. n. 1. Konig n. 3. Vviest. n. 1. Clariss. P. Schmier c. 3. de pact. & contract. n. 53.

Dixi 1. Contractus realis, Juris gentium, nominatus, 2 bilateralis, bonae fidei, quod evincitur ex §. item is cit. §. actionum 28. Inst. de action. l. juris gentium 7. §. quae pariunt 1. ff. de pact. l. in commodato 17. §. sicut 3. vers. geritur enim ff. commodat. l. obligationes 1. §. is quoque 3. ff. de O. & A. Reg. contractus 23. ff. de R. I.

Dixi 2. quo res; nam Contractus iste non oritur, nisi res interveniat: & ideo si tantum convenit delibro, aut alia re ad usum concedenda, non commodatum, sed vel stipulatio, vel nudum pactum initum intelligitur. Konig hic n. 10.

Dixi 3. ad usum, nam in Commodato non transfertur proprietas, seu dominium rei in accipientem, imò nec possessio, sed solus usus, manente penes commodantem proprietate simul, & possessione, eaque tam civili, quam naturali l. rei 8. & l. seq. ff. h. tit.

Dixi 4. ad certum usum, e. g. si commodetur liber ad transcribendum, equus ad instituendum iter Augustam &c. Hinc si Commodatarius usum, praescriptum in contractu Commodati excedat, & re commodata aliter utatur, furtum committit §. furtum 6. Inst. de oblig. quae ex delict. l. si ut certo 5. §. quin imò 8. ff. h. tit. Excipitur, si ex probabili quadam causa permotus, putet se voluntate domini aliter, vel diutius uti posse; quia furtum non committitur sine affectu furandi, & volente domino. Menoch. de arbitr. c. 298. n. 1.

Dixi 5. ad certum tempus, videlicet aut expresse definitum, v. g. ad mensem, vel annum, aut tacite, ut cum equus commodatur ad iter instituendum Augustam; nam res commodatè concessa intelligitur ad illud tempus, quod prudentis arbitrio ad finem commodati consequendum necessarium est. Molin. tr. 2. D. 294. num. 6.

Dixi 6. gratis conceditur; nam Commodatum gratuitum esse debet §. item is 2. vers. gratuitum. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. Et hinc si pro certa mercede res utenda concedatur, non amplius est Commodatum, sed si quidem pro pecunia, in Locationem migrat; si vero pro aliquo alio, Contractus innominatus fit. Do, ut des, vel facio, ut facias. In dubio Commodatum non praesumitur, praesertim in hominibus plebeis, qui raro aliquid gratis, aut ex mera benevolentia praestant, sed ubi lucellum habere possunt.

Dixi 7. ea lege, ut tempore finito, pro quo concessa res est, eadem in specie restituatur, quia sicut ante usum, & tempus illud expletum, ad quod concessa res est, res commodata revocari à domino nequit, ita illo expleto restitui debet eadem in specie, & individuo, quae data est l. mutuum 2. princ. ff. de reb. credit.

Quæritur 2. quænam requirantur ad substantiam Commodati? Resp. 1. ut is, qui rem commodat, eam alteri tradat utendam §. item is cit. l. obligamur 52. junct. Gloss. ibid. V. re, & verbis. 2. Ut accedat utriusque contrahentis consensus l. hujus 1. §. adeo ff. de pact. 3. Ut rei commodatae dominium, sive proprietas maneat penes eum, qui dedit l. rei 8. & l. seq. ff. h. tit. 4. Ut reddatur eadem res in specie §. item is cit. 5. Ut commodatum gratis, nulla accepta mercede, detur §. item is cit. vers. commodata 6. Ut commodatum ad aliquem certum, & specialem usum, & ad aliquod tempus certum expresse, vel tacite detur l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. h. tit. Ex quo patet differentia à cæteris conventionibus, & contractibus.

Nam à Precario differt. 1. Quod Precarium sit concessio ad nutum revocabilis; non item Commodatum, utpote quod ante praefixum tempus revocari non potest. 2. In Precario conceditur res ad usum incertum; res vero commodata ad usum certum. 3. In contractu Precarii, licet non dominium, transfertur tamen possessio in accipientem; in Commodato tam dominium, quam possessio, etiam naturalis penes commodantem manet. 4. In Precario praestatur tantum dolus, & culpa lata; in Commodato levis, & levissima. Azor. p. 3. l. 7. de Commod. c. 1. q. 2. Gonz. in c. un. h. tit. n. 8. Engl. hic n. 3.

A Mutuo 1. quia in Mutuo rei datae dominium in accipientem transfertur; in Commodato dominium commodans retinet. 2. Mutuum non conceditur ad usum, sed potius ad abusum, seu consumptionem, cum res, quae mutuo datur, talis esse debeat, ut usu consumatur; è contrario res commodata non consumitur, sed custodiri integra debet. 3. In mutuo solum restituatur genus; in Commodato restituenda est species. 4. Si res commodata casu fortuito sine culpa Commo-

data-

datarii pereat, is non tenetur ad aliquam restitutionem, cum res pereat suo domino, at Mutuatarius ad refusionem tenetur, etsi res mutuata absque illius culpa perierit. 5. In mutuo datur res fungibilis, v. g. pecunia, triticum, vinum &c. in commodato res alie non fungibiles &c. Azor. q. 2. cit. Laym. l. 3. tr. 4. c. 14. n. 1. Vall. hic n. 2. Engl n. 3. Konig n. 11.

7 *A Pignore, & Deposito*; quia in Commodato res ad usum conceditur; in Deposito ad custodiam, in Pignore ad securitatem præstandam creditori de solutione debiti: & hinc si aut Creditor pignore, aut Depositarius re apud se deposita utatur invito domino, furtum committunt §. furtum 6. Inst. de oblig. quæ ex delict. Azor. Laym. Konig l. cit.

A Locatione; quia in hac res non gratis, ut in Commodato, sed pro certa mercede conceditur §. item is 2. vers. commodata Inst. quib. mod. re contrah. obl. Molin. tr. 2. D. 292. num. 1. & 2. Illung tr. 4. D. 2. n. 388. Pirh. hic n. 1. Vviesl. n. 5. cum aliis supra.

8 *Quæritur 3.* quænam res commodari possint? Resp. commodari possunt 1. res non tantum mobiles, sed etiam immobiles, ut domus, stabulum &c. l. ait Prator 1. §. hujus 1. ff. h. tit. Laym. l. 3. tr. 4. c. 14. n. 1. Harpprecht §. item is 2. Inst. quib. mod. re contr. obl. n. 13. Haun. tom. 4. tr. 10. num. 716. & 722. Engl hic num. 2. Konig num. 7. 2. Res non tantum profanæ, & temporales, sed etiam Sacræ, & Ecclesiasticæ. Sacræ tamen non nisi ad usus sacros, Ecclesiasticæ autem, si immobiles, aut mobiles pretiosæ sint, & agatur de commodandis ad decennium, vel tempus decennio longius, non aliter, quam adhibitis solemnitatibus Tit. præc. à num. 72. enarratis. Azor. p. 3. l. 7. de commod. c. 4. q. 3. Laym. Konig l. cit. 3. Res non tantum, quæ usu non consumuntur, sed etiam, quæ fungibiles dicuntur, & usu ipso statim consumuntur, si ad pompam, & ostentationem, non etiam ad proprium usum quis eas accipiat l. sed mihi 3. §. fin. ff. h. tit. tunc enim dans pecuniam, vel aliam ejusmodi rem fungibilem, possessionem illius, ac dominium retinet. Contrà fit, si is, cui datur, accipiat hujusmodi res ad usum, qui proprius his rebus est; cum enim usu isto statim consumantur, non commodatum, sed mutuum erit. Azor. q. 4. Harpprecht num. 5. Haun. num. 723. Engl num. 3. Konig num. 8. 4. Res non tantum corporeæ, seu Jura, servitutes, redditus annui. Gloss. in c. un. V. commodatum h. tit. Azor. c. 4. cit. q. 1. Haun. num. 716. & 724. Engl hic n. 2. Konig num. 7. Pirh. num. 2. Vviesl. num. 6.

9 An etiam res alienæ validè in contractum Commodati veniant, difficultas moveri potest. Videtur respondendum negativè; quia Commodatum dicitur esse species quædam beneficii l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. h. tit. ex alieno autem si quis aliquid largiatur, furtum committit l. si pignore 54. §. cum qui 1. ff. de furt. Conf. etiam ex improbitate sua nemo sibi actionem furti acquirit l. itaque fulto 12. §. sed furti 1. ff. eod. igitur multo minus habebit actionem Commodati, quæ bonæ fidei est.

Sed respondendum est affirmativè propter l. commodare 15. & l. seq. ff. h. tit. ubi furibus, prædonibus, & aliis iniquis rei alienæ possessoribus Actio Commodati tribuitur, ad hunc sc. effectum, ut ea Commodatarius compellatur ad rem commodatam, licet aliena sit, restituendam. Faber in rationab. ad l. 16. ff. h. tit. Brunner. ad l. 15. teod. Harppr. ad §. item is 2. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 14. Haun. tom. 4. tr. 10. num. 721. Konig hic n. 6. Ratio est, quia bona fides requirit, ut rem communis recipiat is, qui dedit. Conf. nam res deposita, quamvis malè quæsitæ, si dominus ad repetendam eam non concurtat, furi, atque prædoni restitui debet, & hoc ob bonam fidem, quæ in Depositi contractu exigitur l. bona fides 31. §. incurrit 1. ff. deposit. igitur idem dicendum in contractu Commodati, cum non sit ratio, cur in contractu Commodati, qui similiter bonæ fidei est, diversum obincat.

10 Procedit autem hoc solum in foro externo; nam secundum conscientiam commodare nequit possessor male fidei, cum domino restituere naturali Jure compellatur. Azor. p. 3. l. 7. de Commodat. c. 4. q. 2.

Ad rationem dubitandi nulla est implicantia, ut quis acquirat actionem Commodati, & tamen committat furtum, quandoquidem & fur acquirit actionem Depositum, tamen si rem furtivam deponat l. depositum 1. §. si prædo 39. ff. deposit. Ad Conf. actionem commodati fur, & prædo, si causam proximam, & immediatam respicias, ex contractu bona fide inito, non verò ex improbitate sua consequitur, non enim ideo rem, ad usum a se concessam alicui, sibi restitui desiderat, quod eam ra-

puerit, sed ideo quòd commodaverit, & usus elapso fortè tempore præfinito extinctus sit.

Quæritur 4. quis commodare possit? Resp. possunt 11 omnes, & soli, qui contrahere. Azor. p. 3. l. 7. de Commod. c. 3. vers. præterea. Proceditque hoc 1. si is, qui commodat, sit sui, siue alieni Juris, ut servus, filius. 2. Siue bonæ, siue malæ fidei possessor sit; nam etiam fur rem furtivam commodans alteri actionem commodati habet, ut dictum est n. 9. & 10. 3. Siue sit dominus rei, quæ commodato datur, siue usumfructum duntaxat, servitutem, aut jus aliud, e.g. habitationis in re illa habeat; nam etiam iste commodare potest. Azor. l. cit. 4. Siue proprio nomine administret, siue alieno; nam commodare potest jam Prælatus, & Oeconomus res Ecclesiæ, quas administrat. Host. in Summ. h. tit. num. 4. Sylv. V. commodatum q. 2. Pirh. n. 2. adhibitis tamen solemnitatibus, si res commodata sit immobilis, vel mobilis pretiosa, ut dixi supra n. 8.

Contrà commodare nequeunt 1. Infans, & Furiosus; 12 quia judicium, & voluntatem non habent §. sed quod diximus 10. Inst. de inutil. stipul. l. nec in furiosum 2. ff. h. tit. l. furiosi 40. ff. de R. l. 2. Impuberes sine auctoritate Tutoris l. ait Prator 1. §. impuberes 2. ff. h. tit. l. obligari 9. pr. ff. de auct. & consens. tutor. l. obligari 43. ff. de O. & A. 3. Religiosus sine consensu sui Superioris, in cujus voluntatem suam voluntatem transtulit can. non dicatis 11. caus. 12. q. 1. c. fin. de testam. in 6. 4. Uxor res viri sui, nisi ex præsumpta ejus licentia. Quod si commodaverit inscio, & invito marito, & res per illam commodata perierit, tenetur eam compensare in dote l. si constante 24. §. si uxor 6. ff. solut. matrim. Si non perierit, maritus rem inscio, aut invito se commodatam revocare potest immediatè, licet tempus, ad quod per uxorem commodata est, necdum elapsum sit. Konig hic n. 5.

Quæritur 5. quis Commodatum possit accipere? Resp. 13 accipere possunt omnes illi, qui ex contractu possunt saltem naturaliter obligari. Azor. p. 3. l. 7. de Commod. c. 3. fin. Hinc commodato accipere potest etiam Pupillus, & Minor sine consensu Tutoris, & Curatoris; quia sine horum auctoritate possunt ea, quæ cedunt in propriam ipsorum utilitatem princ. Inst. de auctor. tutor. Ad idcirco obligatur commodans, ut rem pupillo, vel mi noti commodatò datam non revocet ante tempus, & usum completum; aliàs conveniri poterit Actione commodati. In Pupillum actio Commodati contraria non datur; datur tamen actio ad exhibendum, & rei vindicatio, sicut contra furiosum l. nec in furiosum 2. ff. h. tit. l. furiosus 46. ff. de O. & A. & ratio est, quia vadè iniquum esset, eum, qui tenet rem alienam, nulla actione teneri, propterea quòd is justæ ætatis non sit, vel non sit sanæ mentis. Harppr. ad §. item is 2. n. 10. Inst. quib. mod. re contrah. oblig.

Dubitatur, an si libero homini, qui mihi bona fide 14 serviebat, quasi servo rem commodavero, Commodatum subsistat? Videtur non subsistere; quòd desit intentio ex parte domini putatitii, cum putem esse servum, cum quo scio non posse à me iniri contractum. Sed expedienda res ope distinctionis est: Aut enim liber ille homo ignarus conditionis suæ est, aut non. Priori casu Commodatum non subsistit, sed ad innominati Contractus naturam, quàm proximè accedit. Posteriori verò casu vires obtinet l. is, qui commodatum 13. §. si libero homini 2. ff. h. tit. Harpprecht §. item is cit. n. 12. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 720. Argumentum contrarium solvit l. cit. in fin. ubi Pomponius Nec obstat, inquit, quòd non hac mente cum eo, qui liber bona fide nobis serviret, contraheremus, quasi eum obligatum habituri; plerumque enim id accidit, ut extra id, quod ageretur, tacita obligatio nascatur, veluti cum per errorem indebitum solvendi causa datur.

Quæritur 6. quæ obligatio ex contractu Commodati 15 nascatur ex parte commodantis? Resp. triplex maximè ex parte istius nascitur obligatio. 1. Ut rem commodatam non revocet ante tempus, & usum finitum, ut patet ex c. un. h. tit. quia, ut ibidem dicitur, non decipere beneficio nos oportet, sed juvari. Concordat l. in commodato 1. §. sicut 3. ff. h. tit. ubi Paulus Jctus ait, Commodatum quidem ab initio, i. e. ante quam contractum sit, esse voluntatis, i. e. pendere ex libero arbitrio Commodantis, sed contractum esse necessitatis; quia sc. recepti res commodata, nisi expleto usu, non potest Vall. num. 2. hic. 2. Ut repararet damna, quæ Commodatario proveniant ex re commodata per dolum, vel culpam tantam commodantis, ut si sciens vasa vitiosa commodavit, & vinum, vel oleum infusum corruptum, effusumve est; aut si scienter commodaverit ser-

vum furem, & is commodatario furtum fecerit *l. in rebus* 18. §. *item qui* 3. *l. si servus* 22. ff. *h. tit.* Konig num. 16. 3. Ut refundat expensas, in rem commodatam à Commodatario factas, intellige, si extraordinariae illae sint, & graves; nam ordinariae, quae ad cuiusque rei naturam, requiruntur, & sine quibus rei usus haberi non potest, ad Commodatarium pertinent, nec à commodante reperi possunt *l. in rebus cit.* §. *possunt* 2. Harpprecht ad §. *item is cit.* à num. 66. Laym. *l. 3. tr. 4. c. 14. num. 3.* Vall. *hic n. 4.*

16 Dub. 1. an commodans possit revocare rem commodatam ante tempus in casu aliquo extraordinario, quo commodans, si revocationem non faceret, pateretur damnum aequale, vel majus, & antea non praevisum? Negant aliqui cum Navarr. *Man. c. 17. num. 182.* & videtur istud posse probari 1. ex *Reg. mutare* 33. in 6. quia *mutare consilium quis non potest in alterius detrimentum*: quod fieri posset, si ex tali causa rem commodatam commodans revocaret. 2. Quia non oportet nos beneficio decipi, sed adjuvari *c. un. h. tit.* deciperetur autem Commodatarius, si licita esset revocatio ante tempus. 3. In contractibus nominatis, iis completis, non datur amplius locus poenitentiae, ut in terminis de Commodato habetur *l. in commodato* 17. §. *sicut* 3. ff. *h. tit.* 4. Donatio executioni data non potest revocari, etsi postea casus eveniat, quo donans aequè indiger, aut magis, quam donatarius. Ergo nec commodatum. 5. Per Commodati contractum res jam est applicata alteri, ut proin ab eo sine injuria avocari nequeat.

17 Sed his non obstantibus, melius dicitur, tali casu revocationem commodanti permissam esse. Ita Angel. *l. commodatum* §. 4. Azor. *p. 3. l. 7. de Commod. c. 8.* q. 2. Molin. *tr. 2. de Just. D. 294. num. 12.* Less. *l. 2. c. 27. n. 18.* Laym. *l. 3. tr. 4. c. 14. n. 3.* Haun. *tom. 4. tr. 10. n. 759.* Vvidmonr. *de Contract. tit. 3. n. 4.* Illustr. D. Baro Schmid ad *Statut. Bavar. tit. 17. art. 1. n. 7.* Pirh. *hic n. 11. in fin.* Konig n. 17. Vviest. n. 19. Clariss. P. Schmier de *act. & contr. c. 3. n. 75.* Ratio est, quia commodans ad plus non tenetur, quam ad quod se voluit obligare, non autem censetur habuisse voluntatem obligandi sed ad talem casum, cum in dubio quisque sibi magis, quam alteri consulere velle praesumatur. *Conf. à paritate cum Locatione*; nam locatori ex casu non praevisto aedes alias, quas incolat, non habenti permissum est conductorem aedibus locatis ante tempus expellere *l. ade 3. C. de Loc. cit. & Conduct.* ergo multo magis revocare Commodatum in aliquo casu extraordinario commodans poterit; nam à Locatore aedes pretio conductae, non, ut res commolata, gratis concessae sunt.

18 Procedit autem hoc solum casu, quo Commodans propriam necessitatem non praevидit, & si praevидisset, praesumitur non fuisse commodaturus in talem casum; nam si praevидit, vel etsi non praeviderit, habitualiter tamen ita fuit constitutus, ut nihilominus commodaturus fuisset, etsi necessitatem praevидisset, non poterit revocare etiam propter aequalem, aut majorem suam indigentiam, & necessitatem, prout omnes facile concedunt: & ratio est manifesta; quia in tali casu censetur damnum subire voluisse in gratiam Commodatarii.

19 Argumenta opposita faciliem patiuntur solutionem. Ad 1. Commodans, si tali casu Commodatum revocet, in rigore non mutat consilium suum; quia commodando non habuit voluntatem rem commodatam nullo casu revocandi, sed tantum cum clausula, *Nisi in casu aliquo extraordinario re commodata ipse aequè, vel magis, quam Commodatarius indigeret.* Ad 2. non decipitur commodatarius, quia damni, quod paritur, causa directa non datur, sed per acciden; alias nec donatio ob supervenientem prolem revocari posset, & deberet evictio praestari à donante, si is bona fide rem alienam donavit. Ad 3. non datur in tali revocatione Poenitentia, sed expletur conditio, sub qua dominus noluit initio statim contractus rem esse penes Commodatarium. Ad 4. negatur paritas; nam per donationem, si simul accedat rei donatae traditio, transfertur ejusdem dominium in donatarium. Igitur mirum non est, quod ea firma sit, & revocari nequeat extra casus Jure expressos. At in locatione, & commodatione non dominium, sed jus usus transfertur, ad tempus quidem; sed cum conditione tacite intellecta, *nisi revocationem major, vel aequalis necessitas urgeat.* Ergo posita tali necessitate, libere revocari poterit. Ad 5. patet ex dictis; nam res commodata applicata Commodatario est non absolute, sed conditionate tantum.

20 Dub. 2. utrum commodans rem commodatam revocare possit, si tempus quidem, quod usui expressè,

vel tacite praefinitum fuit, sit elapsum, commodatarius verò re commodata intra illud citra suam culpam uti non potuit? *Rationem dubitandi* movet Abb. in *c. un. h. tit. n. 7.* quia, ut ex textu habetur, & ex infra dicendis *n. 31.* constabit, casus fortuitus non nocet Commodatario, & dominus rei commodatae deberet esse contentus, si eam omnino non reciperet. Ergo nullo magis contentus esse debet, si seriùs, quam conventum est, citra culpam tamen commodatarii rem suam recipiat.

Sed tenenda est sententia affirmativa, quam etiam defendunt Abb. *l. cit.* Bartol. in *l. in commodato* 17. §. *sicut* 3. ff. *h. tit. n. 6.* Knipschild *Exerc. Acad. 3. q. 7. pag. 103.* & seq. Harpprecht ad §. *item is* 2. *Inst. quib. mod. re contr. oblig. num. 67.* Illustr. D. Baro Schmid ad *Statut. Bavar. tit. 17. art. 1. num. 8.* Konig *hic num. 18.* & alii ab his *cit.* Ratio est 1. quia concessa ad tempus tempore elapso exstinguuntur; & quod permissum est ad terminum determinatum, postea censetur negatum. 2. Quia commodatarius non habet jus utendi re commodata, nisi ad modum, & normam praescriptam à commodante, cui sicut liberum est commodare, vel non commodare, ita etiam liberum est commodato modum, & formam praescribere *l. in commodato* §. *sicut cit.* 3. Quia commodans certat de damno vitando, commodatarius de lucro captando. explorati autem Juris est, prioris conditionem meliorem esse *arg. l. verum* 11. §. *item quaeritur* 6. de minor.

Ad *rationem dubitandi* dico, casum fortuitum in hac contingentia potius imputandum Commodatario, cum potius jus habeat Commodans. Certe vi Commodati ille ad aliud obligari non potest, quam ad quod spontè per consensum se obligavit, obligavit autem se ad tempus certum, & hoc tempus praerogare impedimentum Commodatarii nequit, ergo &c.

Quaeritur 7. quae sit obligatio Commodatarii? Resp. 21
1. curare solenter debet, ne utendo re sibi commodata, ea damnum aliquod patiat; & sic beneficium, quo à commodantis favore fruitur, in hujus detrimentum cedat. 2. Expleto usu, & tempore, pro quo res commodata est, reddere illam debet, etiam domino non exigente; quia statuta dies pro homine interpellat *l. magnam* 12. *C. de contrah. stipul.* 3. Reddere illam debet integram, prout eam à commodante accepit; quia quando deterior redditur, propriè, & bona fide reddi non videtur *l. sed mihi* 3. §. *si redacta* 1. *l. in rebus* 18. §. *sive autem* 1. ff. *h. tit.* 4. Reddere etiam debet cum fructibus, & accessoriis v. g. si equus commodatus est, restituere eum debet cum pullo *l. si ut certo* 5. §. *usque adeo* 9. ff. *h. tit.* quia quae accessionis jure veniunt, ejus sunt, cujus est ipsum principale *l. cum aurum* 19. §. *perveniamus* 13. ff. *de aur. argent. legat.* & inter ipsos contrahentes actum censetur, ut quod ex re commodata natum est, in eadem causa, in qua res commodata, habeatur *l. quamvis* 10. ff. *de Precar.* 5. Si res culpa commodatarii fuit perempta, vel deterior reddita, tenetur Commodatarius (juxta distinctionem tradendam *num. seq. &c.*) praestare domino aestimationem rei peremptae, vel non apparentis, aut si perempta, vel deperdita non sit, sed deterior facta, pretium deteriorationis, h. e. quanti deterior ea reddita est §. *si reddita cit.* neque enim, si pro ea perempta, vel deteriorata alia similis commodanti offeratur, ille eam recipere cogitur, cum invito aliud pro alio solvi non possit *princ. Inst. quib. mod. toll. oblig. l. in commodato* 17. §. *fin.* ff. *h. tit.*

22 Dub. 1. quam culpam praestet Commodatarius? Videtur universaliter solum praestandam ab ipso culpam levem: quod desumitur 1. ex §. *item is* 2. *vers. at is, qui Inst. quib. mod. re contr. oblig.* ubi in commodatario solum exigitur *diligentia exalta*. 2. Ex *l. si ut certo* 5. §. *custodiam* 5. ff. *h. tit.* ubi Ulpianus *diligentem duntaxat custodiam*, non diligentissimam à Commodatario desiderat. 3. Ex *l. custodiam* 3. ff. *de peric. & commod. rei vendit.* ubi Paulus in hac verba respondit, *Custodiam venditor talem praestare debet, quam praestant hi, quibus res commodata est.* Atqui venditor non tenetur praestare culpam levissimam. 4. Ex *l. si cum venderet* 13. §. *venit* 1. ff. *de pignor. act.* ibi; *Venit autem & in hac actione, & dolus, & culpa, uti in commodato; venit; & custodia: vis major non venit.* Ex quo textu sic licet arguere: juxta hunc textum eadem praestationes dantur in commodato, quae in pignore. Sed in pignore, quia utriusque gratia accipitur, levissima culpa non praestatur. Ergo nec in commodato, 5. Ex *l. precarium* 1. §. *fin.* ff. *de precar.* ubi Precarium, & Commodatum dicuntur similia. atqui in precario secundum dicta *Tit. prac.*

præc. n. 14. & 15. non præstatur culpa levissima, sed neque levis, sed tantum levissima.

23 Sed distinguendum est inter varios commodandi modos: nam aliquando res commodatur in gratiam tam commodantis, quam commodatarii, aliquando in gratiam solius commodantis, aliquando denique, & plerumque in gratiam solius commodatarii. Si primum, præstatur culpa lata, & levis, non verò levissima, ut rectè Gloss. in c. un. h. tit. V. de levissima. Azor. p. 3. l. 7. de commodat. c. 7. q. 1. Laym. l. 3. tr. 4. c. 14. n. 2. Gonzal. in c. un. cit. n. 8. Harpp. ad §. item is 2. Inst. quib. mod. re contr. oblig. n. 31. & seqq. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 226. Illung. tr. 4. D. 2. n. 391. Zæf. hic num. 2. Engl. n. 7. Pirh. n. 6. Konig. n. 6. Vviesl. n. 13. & habetur l. in rebus 18. princ. vers. at si utriusque junct. Gloss. V. æstimator ff. h. tit. Si secundum, præstatur dolus tantum, & culpa lata, quæ dolo æquiparatur, ut præter cit. advertunt Molin. tr. 2. de Just. D. 295. num. 1. Pal. tr. 32. D. 3. p. 6. num. 3. Vall. hic n. 3. & constat ex l. si ut certo 5. §. interdum 10. ff. h. tit. Si tertium, præstatur culpa etiam levissima, ut cum relatis notat Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg Inst. quib. mod. re contr. oblig. q. 20. & statuitur expressè c. un. h. tit. l. in rebus cit. princ. l. Obligationes 1. §. ille quidem 4. vers. is verò ff. de O. & A.

24 Ratio horum omnium est, quia quò majus est beneficium, eò magis cavendum est accipienti, ne in dantis injuriam, aut damnum cedat. Atqui in casu tertio maximum beneficium accipiens obtinet, in primo minus, quàm in tertio, in secundo beneficium non tam accipit, quàm præstat. Igitur cum decrescere obligatio debeat proratione beneficii accepti, ubi commodatio cedit in gratiam solius accipientis, præstanda erit culpa levissima; ubi verò in gratiam utriusque, levis; ubi denique in gratiam solius dantis, lata tantum, & dolus. Excipitur, nisi Commodatarius sit pupillus, aut minor; iste enim sine Tutoris, vel Curatoris consensu Commodatum accipiens, quamvis istud in ipsius solius gratiam cedat, commodanti tamen non tenetur, nisi ipsius dolo, vel culpa lata interierit res commodata, aut deterior facta sit, vel quatenus inde locupletior factus est l. ait Prator 1. §. impuberis 2. ff. h. tit. Pal. tr. 32. D. 3. p. 6. n. 3. Illung. tr. 4. D. 2. n. 391. Vviesl. hic n. 15.

5 Demonstratur res per Exempla. Sic enim 1. gratia utriusque commodatum censetur, quando hospitio, vel convivio exsurgendus est communis amborum amicus, & ut dignè habeatur, unus istorum ab altero illorum commodata accipit vasa aurca, & argentea, tapetes &c. & hinc siquid istorum perierit, Commodatarius præstabit culpam levem l. in rebus 18. princ. vers. at si utriusque. 2. Gratia dantis commodatum reputabitur, siquis sponsæ suæ aut uxori commodavit ornamenta, quo honestius culta ad se deduceretur; siquis Jurisperito gratis causæ suæ patrocinium recipienti, vel consilium concipienti commodavit libros; siquis populo exhibiturus ludos, scenicis, quos ad id assumit, tradit res ad repræsentandum necessarias; nam si res istæ vitium fecerint, commodatarius culpam solummodo latam præstabit l. si ut certo 5. §. interdum 10. ff. h. tit. 3. Gratia solius accipientis datum reputabitur, siquis, ut dignius compareat in actu publico, torquem aureum accipiat commodatum ab eo, cujus nihil interest, quàm decorè compareat; nam si quacunque accipientis culpa, dum vel retinetur à Commodatario, vel ad Commodantem post usum expletum remittitur, interierit, damnum ad Commodatarium pertinet l. cum qui 10. §. si rem 1. vers. sed & si, & duabus seqq. ff. h. tit.

5 Neque aliud probant argumenta n. 22. allata. Ad 1. dici debet ibi Positivo tribuendam vim Superlativi, ut Lex ista concilietur cum l. obligationes cit. ubi custodiendæ rei commodatæ præcipitur adhiberi diligentia exactissima. Ad 2. idem dicendum est: quod etiam verba l. cit. indicant, ibi Custodiam planè diligentem, h. c. diligentissimam. Ad 3. lex cit. ut notat Harpprecht ad §. item is 2. Inst. quib. mod. re contr. obl. n. 29. referenda est ad casum l. hoc ita 2. §. custodiam 1. ff. eod. ibi autem agitur de casu, quo emptio & venditio nondum omnino perfecta est, quòd vinum, ad mensuram venditum, nondum admensum sit. Hoc autem casu venditor etiam culpam levissimam præstat. Ad 4. imprimis verba illa, ut in commodato, non sunt referenda ad illa priora, dolus, & culpa, sed ad posteriora Venit & custodia. Deinde dici potest, Ulpianum in eo textu agere de Commodato, utriusque causa celebrato, quo casu rectè procedit æquiparatio Commodatarii, & Pignoris, & utroque casu dolus, & culpa lata præstabitur. Gonzalez in capitul. unic. hoc ti-

tul. numer. 9. Ad 5. patet disparitas ex dictis Titul. præc. num. 24.

Dub. 2. an hujusmodi culpam levissimam præstare Commodatarius debeat etiam in foro conscientie? Ratio dubitandi est, quia Jure naturali nemo tenetur majorem diligentiam adhibere in rebus alienis, quam ejusdem conditionis homines adhibere solent in rebus propriis; nec enim in re aliena conservanda aliquis debet esse diligentior, & circumspectior, quàm ipse dominus fuisset futurus in sua. Atqui homines circa res proprias, nisi sint valde pretiosæ, adhibere solent diligentiam solam exactam. Ergo & Commodatarius in re aliena tantum ad exactam tenetur: imò ne ad hanc quidem semper, sed tantum tunc, quando diligentia omissa est cum dolo, vel culpa lata, quæ culpam Theologicam arguit.

Verum etsi hoc ita sit, præscindendo à Legis Civilis, & Canonice dispositione, tamen hac posita dicendum, quòd probabilius ex natura ipsius Contractus Commodatarius obligetur ad præstandam culpam etiam levissimam in foro conscientie, & ante omnem sententiam Judicis, quamvis in damno dato nullum peccatum, seu culpa Theologica intervenerit. Ita Azor. p. 3. l. 7. de commodat. c. 7. q. 1. Molin. tr. 2. de Just. D. 295. n. 11. Less. l. 2. c. 7. n. 40. Laym. l. 3. tr. 4. c. 8. n. 2. Barbos. in c. un. h. tit. n. 2. & 5. Illung. tr. 4. D. 2. n. 3. Estque teste Pirhing communis DD. Ratio est, quia commodatarius implicitè se obligat ad eam diligentiam præstandam, quam Leges requirunt. Igitur si illam non adhibet, quamvis ex mera oblivione, & sine peccato, nihilominus in conscientia obligabitur damnum illatum resarcire. Conf. quia æquitas postulat, & gratitudo, ut is, qui gratis re alterius utitur in suam utilitatem tantum, summam diligentiam adhibeat, ne peccet, vel deterior fiat. Obligatio autem gratitudinis est naturalis, & in conscientia. Ergo &c.

Dixi autem, Posita Lege exigente diligentiam exactissimam: ex quo sequitur, Leges istas, quæ Commodatarium adstringunt ad reparationem damni, culpa levissima dati, non esse merè pœnales; quia his suppositis, obligatio ista oritur ex contractu implicito, conf. est Justitiæ commutativæ. Addidi probabilius; nam opposita sententia in praxi adhuc probabilis est; quia ut tradit Lugo tr. 1. de Just. D. 8. sect. 8. nu. 110. Leges istæ non videntur esse in eo rigore receptæ: imò, ut notat Pirh. l. cit. non solum in foro conscientie, sed etiam in foro externo usu receptum videtur, ut reparatio damni semper, vel plerumque non nisi ob culpam latam, non verò levem, aut levissimam à contrahentibus peti solet.

Ad rationem dubitandi patet ex dictis: nempe obligatio reparandi damnum, ex culpa levissima datum, non oritur immediatè ex Jure naturali (quamvis ex eo sumatur ratio congrua) sed ex Jure positivo, juxta quod cum censeantur omnes velle contrahere, hinc in obligationem istam consentiunt, & hoc consensu posito, demum obligatio naturalis, sicut ex omni alio contractu, surgit. Porro quod hic de Commodato dictum est, etiam procedit de aliis Contractibus, in quibus ex dispositione Juris præstari debet culpa levis, aut levissima.

Quæritur 8. an teneatur Commodatarius præstare casum fortuitum, ut si res commodata apud ipsum peccet incendio ex fulmine orto, naufragio, vel hostium incurso? Resp. eo casu res domino suo perit, aut deterioratur arg. l. pignus 9. C. de pignorat. action. ac proinde Commodatarius Jure communi regulariter non obligatur illum casum præstare. Ita expressè decisum est c. un. h. tit. l. si ut certo 5. §. quod verò 4. l. in rebus 18. pr. ff. eod. l. contractus 23. fin. ff. de R. l. l. obligationes 1. §. & ille 4. vers. is verò ff. de O. & A. l. quæ fortuitis 6. C. de pignorat. act. & docent Azor. p. 3. l. 7. de Commodat. cap. 7. q. 2. Harpprecht ad §. item is 2. Inst. quib. mod. re contr. oblig. n. 33. Haun. tom. 4. de l. & l. tr. 10. n. 728. Engl. hic n. 9. Konig. n. 21. Idque locum habet etiam in Precario, & aliis similibus contractibus non translativis, ut constat ex l. contractus cit. ubi dicitur: Animalium casus, mortes, quaque sine culpa accidunt, --- à nullo præstentur. Ratio est, quia, cum ejusmodi casus vis major sit, quàm ut ab aliquo prævideri, vel præcaveri possint, æquitas non patitur, ut à contrahentibus regulariter præstentur l. quæ fortuitis cit. Dixi autem Jure communi; nam Jus Provinciale Bavaricum commodanti magis favet, dum permittit, Commodatarium, in cujus solius gratiam res commodata est, compelli posse ad transactionem de damno Judicis arbitrio ineundam, etsi illud sine omni ejusdem culpa ex casu merè fortuito secutum sit; prout habetur Landrecht.

drecht tit. 17. art. 1. *vers. dab mo uber all sein gebuhrlichen Fleib*, & notat Haun. tom. 4. tr. 10. n. 729. Chlinsperg ad Inst. tit. quib. mod. re contr. oblig. q. 25. ad Ob. 1. Illustr. D. Baro Schmid ad Stat. Bavar. art. 1. cit. n. 13. P. Vviesl. hic n. 11. Addidi regulariter non enim hoc procedit in omni casu. Et hinc,

- 32 Dub. 1. quibus casibus Commodatarius teneatur etiam de casu fortuito? Resp. c. un. h. tit. tres casus ponuntur. 1. Si culpa præcessit, ex qua secutus est infelix casus, ut si quis equum tibi commodavit, ut illo equitares ad villam, tu verò duxisti illum ad bellum; nam si in hoc occidat equus, debes damnum integrum refarcire commodanti l. si ut certo 5. §. sed inter dum 7. ff. h. tit. 2. Si ab initio ita conventum est, & commodatarius periculum eventus fortuiti, præsertim certi, & determinati in se suscepit l. si ut certo cit. §. nunc videndum 2. l. contractus 23. ff. de R. l. quia contractus Legem ex conventionem accipiunt, ut dicitur l. depositum 1. §. si convenit 6. ff. depositi. 3. Si Commodatarius post usum, & tempus expletum sit in culpabili mora restituendi; quia mora sua cuilibet est nociva: & constituitur; nam ex mora illa, veluti causa, secutus est interitus, vel alius infelix eventus rei commodatæ; qui autem est causa dampni, damnum dedisse censetur, ideoque illud refarcire debet. Videatur Azor p. 3. l. 7. de commod. c. 7. q. 3. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 14. num. 2. Haun. tom. 4. tr. 10. num. 731. Gonzal. in cap. un. h. tit. num. 2. Illustr. D. Baro Schmid ad art. 1. cit. n. 11. & seqq. Vall. hic n. 3. Engl n. 9. Pirh. n. 8. König n. 21. Vviesl. n. 11.

- 33 Dub. 2. quando in Commodato, & aliis Contractibus ob moram casus fortuitus præstari non debeat? Resp. tres communiter referuntur Casus excepti. 1. Si Commodatarius habuit justam causam differendi restitutionem rei commodatæ, ut quia legitime impeditus est, quo minus constituto tempore restitueret; vel quia bona fide existimavit, se non debere, & ideo litigavit l. illud 40. princ. ff. de heredit. petit. l. utique 16. ff. de R. V. l. de eo 12. §. si post 4. ff. ad exhibend. quibus textibus statuitur sic litigantem, etsi post litem contestatam res casu fortuito apud ipsum pereat, non teneri ad damnum præstandum: & ratio est, quia qui sine dolo malo ad iudicium provocat, non censetur moram facere. Neque obstat, quod post litem contestatam omnes incipiant male fidei possessores esse, ut dicitur l. sed & si 25. §. si ante 7. ff. de heredit. petit. non enim proprie sunt male fidei possessores, cum causam dubiam statim actori cedere non teneantur, si antea bona fide in possessione fuerunt. Laym. l. 3. tr. 2. c. 4. n. 1.

- 34 2 Si res commodata e. gr. per incendium similiter fuisset peritura apud dominum, etiam si suo tempore, & loco restituta fuisset l. si plures 14. in fin. ff. depositi. Sylv. V. mora num. 4. Covar. Reg. peccatorum p. 2. §. 6. n. 1. Azor p. 3. l. 7. de commod. c. 7. q. 4. Molin. tr. 2. D. 295. n. 4. Pirh. hic n. 8. Vviesl. n. 11. Ratiqest, quia tali casu rei interitus, siue damnum illatum moræ etiam culpabili imputari non potest. Neque obstat, quod fur, raptor, aut alienus invalor, apud quem res perit sine ipsius culpa, restituere teneatur æstimationem illius, licet similiter apud dominum perisset l. Prator ait 1. §. rellissimè 34. & l. merito 19. junct. Gloss. V. frustrator ff. de vi, & vi armat. nam hoc ita statutum est in odium, & pœnam furti, vel rapinæ.

3 Si res, quæ debetur, in genere solum, & indeterminatè sit debita, v. g. bos ex grege, vel certa pecuniæ quantitas, v. g. mille floreni; tum enim debitor, etsi in mora non fuerit rem dandi, casum fortuitum præstare debet, cum genus perire non possit.

- 35 Dub. 3. an qui casum fortuitum in se recepit, ut illum ex tali pacto teneatur præstare, requiratur, ut casus fortuitos specialiter enumeret, ad quos præstandos consentit, an verò sufficiat pactum generale de omni periculo, aut casu fortuito præstando? Certum est, eorum præsertim si insoliti sint, utilissimè expressam mentionem fieri in pacto; sic enim evitabuntur tria, & effugia, quæ frequenter opponerentur, cum dicere posset is, à quo huiusmodi refarcitio peteretur, se de hoc, vel illo periculo in specie non cogitasse. Engl hic n. 9. König n. 21.

An verò necessarium absolutè sit expressionem hanc fieri, magna apud DD. est altercatio. Videtur necessaria esse. 1. Ex l. negotium 22. C. de negot. gest. ubi Imp. Negotium, inquit, gerentes alienum, non interveniente speciali pacto, casum fortuitum præstare non compelluntur. 2. Ex l. si incursu l. C. depositi, ubi caveatur, eum, apud quem res deposita est, ita demum de casu fortuito teneri, si illud specialiter convenierit. 3. Ex l. sed si quis 4. §. quasitum 4. ff. si quis cautionib. in Ju-

dic. sist. ubi dicitur conventionem istam (nō nulla exceptio in promissione deserta iudicio sistendi causa facta obijciatur) non valere, nisi specialiter causa exceptionum expressa sint, quibus à promissore spontè renuntiatum est. 4. Ex l. ea quidem l. C. h. tit. ubi Imp. jubent casum fortuitum præstari, si probatum fuerit indemnitate promissam pro casu speciali, videlicet, ut paulò antea, hostilis incursionis contemplationem.

Sed retinenda est affirmativa sententiā, & dicendum, quod Commodatarius, qui casum fortuitum in se recepit, etiam de insolito teneatur, nisi casus sit planè inusitatus, qui fortè mille annis semel contingat. Ita Fachin. l. 1. contr. c. 86. Bachov. ad Treutl. vol. 1. D. 29. th. 6. lit. H. Harpprecht ad §. item is 2. Inst. quib. mod. re contr. oblig. num. 35. & seqq. König hic num. 21. & alii ab his cit. & sumitur 1. et l. si quis domum 9. §. Julianus 2. ff. locat. ubi Ulpianus ex Juliano, Si quis fundum, inquit, locaverit, ut etiam si quid si majore accidisset, hoc ei præstaretur, pactostandum esse. 2. Quia propriè casus fortuiti nomen mereatur, qui est insolitus l. fistulas 78. §. fin. ff. de contr. empt. 3. Quia tantum valere debet genus per se solum positum, quantum enumeratione omnium specierum arg. l. si chorus 79. princ. ff. de Legat. 3. & l. omnes 4. C. de præscript. 30. vel 40. ann. jam verò dubium non est ullum, quin si essent omnes species casuum fortuitorum expressæ, Commodatarius teneretur. Ergo &c.

Neque obstat textus allegati in contrarium. Ad 1. & 2. speciale pactum, & conventio ibi appellatur, quatenus tale pactum opponitur magis generali de re commodata domino restituenda, quod ad casum fortuitum non obligat. Ad 3. merito illud pactum de iudicio sisti restringitur ad casus in promissione exceptos: quia si completeretur omnes casus fortuitos, quibus impediri potest, ne sistat, rem quodammodo impossibile promittere videretur. In nostro casu, dum commodatarius caret de restituenda æstimatione rei, quovis casu peremptæ, nihil intervenit impossibile: imò æquissimum est, ut casum omnem præstet, cum ipsius gratia contractus fiat. Ad 4. ibi potius initum est pactum generale, sed postea applicatum est casui speciali. Et esto, speciale fuerit, non tamen probatur inde, quod generale non sufficiat, cum hæc Lex Codicis explicanda sit ita, ut Legis pro nostra sententiā allegatis non contradicat.

Dub. 4. an si res commodata æstimata tradita fuerit, per talem æstimationem omne periculum translatum censetur? Videtur respondendum affirmativè; nam hoc contingit etiam, si marito res dotalis æstimata tradatur l. plerumque 10. princ. ff. de Jur. dot. & l. quoties 5. C. eod. atqui quod in dote, videtur etiam constitutum in re commodata l. si ut certo 5. §. & si fortè 3. ff. h. tit. Ergo &c.

Sed adhibenda est distinctio; Vel enim æstimatur res æstimatione faciente venditionem, vel non. Si primum, tunc tenetur solvere æstimationem, etiam si casu fortuito pereat; quia æstimator faciebat, ut in casum, & eventum, quo periret, haberetur pro vendita tanto pretio. Secus in secundocasu, in quo æstimatio solum ad hoc adjicitur, ut certum pretium sciatur pro casu, quo vel dolo, vel culpa res pereat, & ne dominus, vel commodans teneatur rei valorem apud Iudicem probare. Azor p. 3. l. 7. de commodat. c. 7. q. 4. Haun. tom. 4. de l. C. l. tr. 10. n. 732.

In dubio potius secundum est præsumendum, ut bene advertunt Abb. in c. un. h. tit. numer. 23. Molin. tr. 2. de Just. D. 295. numer. 10. Zæf. ff. h. tit. num. 10. Engl num. 10. König numer. 14. ex regula generali; quia in Contractibus interpretatio fit contra eum, in cuius potestate erat legem apertiùs dicere Reg. 57. in 6. atqui in potestate commodantis fuit rem sub conditione expressa de præstando casu fortuito commodare. Ergo &c.

Ad argumentum contrarium patet disparitas cum dote; nam dos talis naturæ est, ut dominium illius saltem civile in maritum transeat; unde merito æstimatio illius venditionem operatur. Aliud est in commodato. Ius dominium, & possessio penes commodantem remanet. Ad l. si ut certo allegatam dico, illam congruè intelligi posse, quando præter æstimationem speciale insuper pactum de casu fortuito præstando accessit.

Dub. 5. quando æstimatio non fuit taxata à contractibus, quomodo postmodum sit taxanda, h. e. ad quod tempus referenda sit æstimatio in illis casibus, in quibus commodatarius ob culpam, & moram tenetur ad æstimationem, eò, quod fuerit deteriorata, absque dolo tamen, & contumacia? Videtur faciendā secundum tempus, quo lis contestata est. 1. Ob varios textus,

textus, quibus æstimatio refertur ad litis contestatæ tempus *l. vinum 22. ff. de re reb. credit. l. fin. ff. de condict. tritic.* cum similibus. 2. non debet auctori licere, quod reo non liceat, atqui reo non licet reculare æstimationem rei secundum tempus litis contestatæ, & velle solvere secundum tempus moræ, si hoc tempore res vilior est, & illo tempore carior. 3. fructus, & accessiones tempore moræ extrajudicialis non sunt à moroso debitor solvendæ *l. videamus 38. §. si actionem 7. ff. de Usur.* ergo nec incrementum valoris. 4. ex eo tempore qualibet res æstimanda est, quo novissimè solvi potest *l. si Calendis 11. ff. de Re judic.* atqui hoc tempus est tempus litis contestatæ, ergo &c.

1 Sed dicendum, æstimationem ad id tempus referendam, quo res à tempore moræ, etiam extrajudicialis, quanti plurimi valuit, atque in optimo statu fuit. Ita Hunn. *var. resol. tr. 3. p. 2. q. 2.* Harpprecht. *ad §. item is 2. Inst. quib. mod. re contr. oblig. n. 64.* Haun. *tom. 4. tr. 10. num. 733.* & hoc teste communiori Interpretum. Semitur ex *l. in re furtiva 8. §. si ex causa 2. ff. de condict. furtiv.* ubi æstimatio fit eo modo, quo dicitur in conclusione. igitur multo magis in Commodato; nam Judicia bonæ fidei, quale est Commodatum, pinguiora sunt, & magis faventia auctori, quam quæ sunt stricti Juris, qualis est condictio furtiva. *Conf.* nam mora Commodatarii, ex qua res deterior, aut vilior facta est, non debet nocere commodanti, ut per se lumine naturæ notum est. noceret autem, si æstimatio non referretur ad tempus, quo res post moram plurimi fuit; quia potuisset commodans eam illo tempore distrabere majore pretio, ergo nisi hæc conditio compensetur, obest illi mora. Addidi *absque dolo tamen, & contumacia*; nam hic si interveniret, condemnandus est commodatarius, quanti in litem juraverit commodans *l. sed mihi 3. §. in hac actione 2. ff. h. tit.* luno probabile est, quod etiam ob culpam latam in litem juretur; quia dolo æquiparatur.

Neque obstant argumenta contraria. *Ad 1.* cum Hunnio, & Cujacio dici potest, in stricti Juris Judiciis æstimationem ad litis contestatæ tempus referri, nisi prius jam fuerit mora culpabilis post extrajudicialem interpellationem à creditore factam. *Ad 2.* Reus morosus non habet jus se servandi indemnem à mora, cum factum cuique suum, non Adversario nocere debeat. *Ad 3.* Neg. Conf. nam incrementum valoris non venit nomine fructuum, & accessionum, sed pertinet ad rei substantiam; unde si valor rei adhuc existentis crevit, adhuc tota res restituenda est, etiam si nulla intercesserit mora. *Ad 4.* Dist. Major. si tunc plurimi est. *Conc. secus. Nego.*

3 Quæritur 9. qualis Actio institui possit ex Commodato? Resp. duplex ex eo actio datur: una *Directa* datur Commodanti, & ejus heredibus contra Commodatarium, & ejus heredem ad restituendam rem commodatam, usu finito, in specie salvam, & integram, & cum omni causa, vel si perditam, aut deterioratam sit, ad præstandam æstimationem, vel interesse *l. sed mihi 3. §. si reddita 1. l. si ut certo 5. §. quin imò 8. l. is qui 13. §. si quem 1. l. in commodata 17. §. sicut 3. ff. h. tit.* Altera *Contraria* datur Commodatario, & ejus heredibus adversus Commodantem, & ejus heredem ad id, quod sua interest, si res commodata ante usum expletum revocetur, aut non permittatur commodatarius ea uti ad eum usum, ad quem commodata est; item ad consequendum damnum, si quod vitio rei commodatæ, celato à commodante, illatum fuerit: & simul ad repetendos sumptus, in rem commodatam factos, exceptis cibariis, & modicis impendiis, quæ naturali ratione ad eum, qui re utitur, pertinent, secundum dicta *n. 15. supra.* Utraque hæc actio est Civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

4 Dub. 1. quam alia insuper Actiones commodanti competant? Resp. competunt diversæ pro casibus diversis. Nam 1. competit ei *Actio furti*, si Commodatarius re aliter usus sit, quam ipsi concessum erat secundum dicta *n. 2. vers. dixi 4.* 2. *Actio Legis Aquilia*, si idem Commodatarius rem commodatam deterioravit *l. in rebus 18. §. sive autem 1. ff. h. tit.* 3. *Rei vindictio*, si alius à Commodatario rem commodatam teneat, & restituendi facultatem habeat *l. officium 9. in fin. ff. de R. V.* Adeoque quatuor habet actiones, ita tamen, ut si qua earum actum fuerit, alia tollantur, ut habetur *§. sive autem cit.*

15 Dub. 2. quid Juris, si eadem res individua v. g. jumentum, plautrum &c. duobus sit commodata? Resp. hic distinguendum est cum P. Laym. *l. 3. tr. 4. c. 14. n. 2. vers. quod si res*, inter diversos Casus; nam si unius duntaxat illorum dolo, vel culpa petiit, aut deterior facta est, ille solus damnum præstare cogetur.

Si autem neuter culpa caruit, uterque in solidum obligabitur: si tamen unus illorum totum præstiterit, ab altero dimidiam partem repetere poterit *l. si ut certo 5. §. fin. ff. h. tit.* Idemque in Locato locum habet, atque in deposito *l. depositum 1. §. si apud duos 43. ff. deposit.* Si verò duo obligationem contrahant, non ex culpa, sed ex pacto, quia v. g. casum etiam fortuitum, rei commodatæ, locatæ, vel depositæ in se susceperunt, singuli tantum pro parte tenebuntur, nisi expressè convenit fuerit, ut in solidum teneantur, sicut sentire videtur Gloss. in *§. si apud duos cit. V. pervenietur.*

Dub. 3. an res commodata retineri possit in alicujus debiti compensationem? Affirmant Abb. in *c. fin. de deposit. n. 12.* Sylv. *V. commodatum q. 3. Azor p. 3. l. 7. de Commod. c. 7. q. 7.* Pirh. *n. 10. de deposit.* & videntur favere textus *§. in bona 30. Inst. de Action. & l. fin. C. de Compens.* ubi compensatio permittitur in omnibus actionibus realibus, & personalibus, sola actione Depositi (& spoli) excepta. Negant Molin. *tr. 2. D. 297. n. 10.* Harpprecht *ad §. item is 2. Inst. quib. mod. re contr. obl. n. 51.* Gletle *p. 3. Pandect. c. 11. n. 6. & 8.* & alii, quibus patrocinatur *l. fin. C. h. tit.* ubi Impp. *Prætextu*, inquit, *debiti restitutio commodati non probabiliter recusatur.* Accedit ratio; nam compensationi propriè dictæ locus solum est in rebus fungibilibus *l. si constat 4. C. de compensat. & l. si convenerit 18. ff. de pignor. act.* atqui in his commodatum per se loquendo fieri non potest *l. ait Prætor 1. §. hujus editi 1. ff. h. tit. & l. si gratuitam 17. ff. de præscr. verb.* ergo &c. *Conf.* si commodatarius rem, v. gr. equum in compensationem alicujus debiti retinere posset, commodans rem suam quasi vendere cogeretur; nam in effectu idem esset, ac si equus venditus, & pretio debitum solum esset, atqui rem suam invitum vendere nemo cogitur *l. invitum 11. C. de contrah. empr.* ergo &c.

Optimè controversia ista dirimitur ope distinctionis, qua utuntur, vel saltem indicant Perez in *C. h. tit. à n. 18.* Hunn. *var. resol. tr. 3. p. 3. q. 4. Pal. tr. 32. D. 3. p. 9. n. 3.* Haun. *tom. 4. tr. 10. n. 739.* Gibalin. *tom. 2. de negot. l. 5. c. 2. art. 8. n. 9. vers. secundò, Zæf. hic ad ff. n. 22.* Konig *n. 23.* Vviest. *n. 16.* Vel enim res commodata extat, & restitui potest, vel ea perempta est, ac proinde non ipsa, sed ejus æstimatio restitui debet. *Si primum*, compensationi locus non est, sed res ipsa, expleto usu, & tempore, pro quo concessa est, restitui debet, ut probant rationes pro Negativa allatæ. Potest tamen eo casu Commodatarius rem commodatam retinere jure pignoris pro expensis in ejus conservationem factis, donec istæ persolutæ fuerint. *Si secundum*, locus compensationis est juxta *l. si constat cit.* Et idem dicendum, si res commodata quidem extat, sed deterior facta sit; tunc enim pretii deteriorationis cum alia quantitate debita compensatio fieri potest, ut docent DD. *primùm cit.* Neque plus probant textus *§. in bona*, & *l. fin. cit.* pro affirmativa; quia solum intelligi debent de casu, quo res culpa possidentis, vel detinentis non amplius extat. Excipitur verò ibi solum Depositum, tum ob exuberantiam bonæ fidei in Deposito, tum ne Depositarius culpa lata, vel dolo suo jus compensandi acquirat, Brunnem. in *l. fin. cit. n. 5. & 10.*

TITULUS XVI.

De Deposito.

SUMMARIUM.

- 1 *Definitio Depositi.*
- 2 *Divisio in Depositum Juris, & Facti.*
- 3 *In Depositum in specie, & Sequestrium.*
- 4 *In Voluntarium, & Necessarium.*
- 5 *In Regulare, & Irregulare.*
- 6 7 8 9 *Requisita ad Substantiam illius.*
- 10 *Differentia à cæteris Contractibus.*
- 11 *Non potest res deposita præscribi.*
- 12 *Quis possit deponere, & Depositum accipere?*
- 13 14 *An ex re apud Clericum, vel Religiosum deposita obligetur Ecclesia, vel Monasterium?*
- 15 *Quanam res deponi possint?*
- 16 17 18 *An etiam immobiles?*
- 19 *Num ea, quæ accedunt rebus depositis, propriè sint materia illius Depositi?*
- 20 *An deposita censeantur res reperta in arca depositæ?*
- 21 *Qua obligatio nascatur ex Contractu Depositi?*
- 22 23 *Depositarius regulariter tantum præstat dolum, & culpam latam.*
- 24 25 *Aliquando etiam levem.*

- 26 27 28 *Et levissimam.*
 29 30 31 *Nonnunquam casum fortuitum.*
 32 33 34 35 *Quid faciendum Depositario, aut Commodatario in periculo incendii, naufragii &c.*
 36 *Quanam Actio detur ex Deposito?*
 37 38 *An dominus rem depositam pro libitu statim possit repetere?*
 39 40 *Quo loco, & modo restitui res deposita debeat?*
 41 42 *An Depositarius eam retinere possit in compensationem pro alio debito?*
 43 44 *Vel pro expensis in rem depositam factis?*
 45 *An petere rescissionem damni, quod passus est servando rem depositam pro sua viliori?*
 46 *Quid dicendum de Commodatario?*
 47 48 *Quo loco veniat Deponens in subhastationem bonorum Depositarii?*
 49 50 *Si plures sunt heredes, & unus eorum suam partem à Depositario consecutus est, deinde pars altera apud Depositarium pereat, cuius sit hoc damnum?*
 51 52 53 *An remitti possit Actio doli competens deponenti ratione Depositii?*

Depositum in multis affine Commodato est. Nomen accipit ab eo, quod quasi in alterius manu positum sit. In Jure duplicem acceptionem habet; nam aliquando sumitur pro ipsa re deposita; & in hoc sensu definitur ab Ulpiano l. depositum 1. pr. ff. h. tit. Est, quod custodiendum alicui datum est. Aliquando autem pro Contractu Depositii; & in hac acceptione idem Ulpianus l. Juris gentium 7. §. quæ pariunt 1. ff. de pact. Depositum inter Conventiones numerat, quæ pariunt actiones. De hac secunda acceptione præcipue hoc Titulo sermo erit.

7. **Quæritur 1. quid sit Depositum?** Resp. non incommode definitur, quod sit Contractus realis, nominatus, Juris gentium, bona fidei, quo res alicui gratis custodienda traditur ea lege, ut eadem in specie, ad deponentis arbitrium restituitur. Colligitur ex l. depositum cit. & conveniunt DD. quoad sensum, præcipue Treutler. Diss. select. vol. 1. D. 26. th. 1. Althus. Dicæol. l. 1. c. 70. n. 1. Knipschildt Exerc. 5. Acad. 4. thes. fol. 114. Harpprecht ad §. præterea 3. Inst. quib. mod. re contr. oblig. n. 2. Clariss. P. Schmier de Pact. & Contract. c. 3. n. 88. Quod ita deponitur, commendatum, receptum, seu susceptum; qui deponit, Deponens, Depositor; apud quem res ponitur, Depositarius, vel Custos depositi dicitur.

2. **Dividunt nonnulli Depositum in depositum Juris, & depositum facti; depositum Juris appellant illud quo juxta l. acceptam 19. C. de Usur. res debita, creditori justè oblata, & ab ipso injustè recusata, apud Magistratum, vel Ecclesiam ad sistendum cursum Usurarum, & inducendum liberationis effectum deponitur: cujus ea vis est, ut depositione sic facta; debitor liberetur ab ulteriori interesse solvendo, & rei depositæ interitus ad creditorem spectet. Depositum facti, seu Conventionale nuncupant, quod eo fine contrahitur, ut depositarius obligetur ad factum, seu custodiam rei, quæ ita credita est ipsius fidei. Prius depositum, quia non custodiæ, sed liberationis gratia constituitur, propriè non est depositum, nec hujus loci, ut rectè Konig hic n. 8.**

3. **Posterius subdividitur 1. in depositum in specie, & sequestrum. Depositum in specie est, quo res non litigiosa ab uno vel pluribus, aut litigiosa ab uno saltem custodienda traditur l. depositum 1. §. sed si duo 44. ff. h. tit. Sequestrum, cum res litigiosa à litigantibus apud tertium deponitur, ea lege, ut is lite pendente rem custodiat, & ea finita, victori restituat l. propriè 6. l. licet 17. ff. h. tit. & l. sequester 110. ff. de V. S. De hoc actum est Libr. 2. tit. 17.**

4. **2. In Voluntarium, & Necessarium. Voluntarium illud dicitur, quod nullo imminente periculo, ex mera fiducia, & voluntate contrahitur l. depositum cit. §. prætor ait 1. Necessarium (quod alii Miserabile appellant) illud vocatur, ad quod inendum instans quædam necessitas, & periculum morale rei aliàs perden-dæ cogit: qualia sunt, quæ incendii, ruinæ, tumultus, vel naufragii causa sunt §. prætor ait cit. & duob. seqq. Qui Voluntarium depositum perfidè recusat restituere, condemnatur in simplum; in duplum verò, qui recusat restituere necessarium §. prætor ait cit. & §. hac autem 4. quia majorem perfidiam committit, qui non restituit necessarium, eò quod deponens ex necessitate dignus majore commiseratione sit, quam qui deponit spontè. Barbof. ad Rubr. h. tit. n. 7. Brunnem. ad l. depositum cit. n. 3. ubi advertit hanc penam necum exolevisse: quod verò non semper dicitur, ex eo pro-**

venire, vel quia actor non petit, vel quia hujusmodi homines perfidi sunt pauperes, vel quia Judex ignorat.

3. **In Regulare, & Irregulare. Regulare depositum est, quo juxta regularem depositi naturam res traditur in meram custodiam, & solum in gratiam deponentis. Irregulare, quod de alio quoque contractu aliquo modo participat, & sic notissimos depositi terminos excedit. Potest autem hoc fieri dupliciter, uno modo, quando pro rei custodia ex pacto accipitur merces: & tunc si merces ista sit pecunia, depositum admixtum habebit Locationem; si res alias, transibit in Contractum Innominatum l. depositum 1. §. si quis servum 9. ff. h. tit. Barbof. ad Rubric. eod. nu. 6. cum alijs passim. Altero modo, quando res deponitur cum expressa, vel tacita licentia usus: & tunc si sit fungibilis, ut vinum, frumentum, pecunia, erit Mutuum; si non fungibilis, ut equus, plastrum &c. Commodatum l. Lucius 24. l. Publica Mævia 26. §. Lucius 1. l. si sacculum 29. ff. h. tit. Discrimen inter depositum Regulare, & Irregulare illud notabile est, quod in Regulati periculum rei depositæ remaneat penes deponentem; in Irregulari transeat in Depositarium, id tamen non antea, quam ille pecuniam, vel aliam rem sic depositam loco moverit, eaque uti cœperit l. certi 9. §. fin. & l. seq. ff. de reb. credit. Schamb. Inst. §. præterea 3. quib. mod. re contrah. oblig. P. Konig hic n. 7. in fin. P. Schmier de pact. & contract. c. 3. n. 98. & seqq.**

Quæritur 2. quænam ad substantiam depositi requirantur? Resp. hæc colliguntur ex definitione, quam n. 1. dedi. Nam 1. requiritur, ut res sit tradita; quia est contractus, qui re perficitur, non solo consensu §. præterea 3. Inst. quib. mod. re contrah. obl. Et hinc, si quis peregre profectus amico, quem habuit obvium in via, commendaret suas ædes ad custodiam, non esset depositum, ut bene notat Clariss. P. Schmier de Pact. & Contract. c. 3. n. 90.

2. **Ut adsit consensus utriusque, sc. deponentis, & ejus, qui depositum accipit; nam hic desideratur ad omnem Contractum. Unde depositum non est, si quis ponat rem in domo, vel cubiculo alterius ipso sciente, & patiente; cons. si iste domo, vel cubiculo exeat, & ostium relinquit apertum, sicque res ibi posita subducatur furto, non tenebitur, nisi probetur fecisse dolosè; quia non præcessit inter eos contractus, ex quo teneatur ad custodiam. Gomez var. resol. tom. 3. c. 7. n. 2. Less. l. 2. de Just. c. 27. n. 2. Palao tr. 32. D. 3. p. 7. num. 7. Duo tamen excipiendi sunt casus. Unus est, si is, apud quem res istiusmodi positæ sunt, ratione officii alicujus assumpti sit obligatus, ut caupo, nauta, stabularius &c. nam si in præsentia horum aliqua res ponatur ab hospite, & furto subducatur, tenentur isti de culpa etiam levissima, ut dicitur infra n. 26. ubi doctrina hæc limitabitur. Alter casus excipiendus est, si quis rem aliquam in alterius etiam cuiuscunque ædes intulit, addita declaratione, se rem ipsius custodiæ committere; nam si is raceat, censetur consentire in ejus custodiam, & sic tenebitur actione depositi argum. l. si ego Seja 9. §. final. ff. de Jur. dot. ibi Quid enim interest, inferantur volente eo in domum ejus, an ei tradantur? Gomez numer. 2. cit. Molin. tr. 2. de Just. D. 522. numer. 1. Konig num. 16. hic.**

3. **Ut res deposita detur, & accipiat gratia, ac sine mercede; nam ubi merces accedit, aut locatio, aut contractus innominatus videtur celebratus, ut dictum est supra num. 5. Ex quo sequitur, in tali contractu omnia depositi privilegia cessare, cum deficiente substantia Contractus, ejus quoque privilegia deficere necessum sit arg. l. in summa 2. §. item Varus 2. ff. de aqu. plu. arcend. & l. generaliter 24. §. si quis 9. ff. de fideicommiss. libert. Interim deposito non refragatur Honorarium, ut quod venit ex benevolentia, & non immutat naturam contractuum gratuitorum arg. l. prætor ait 1. §. si in re 24. ff. vi bonor. raptor. & l. si remunerandi 6. ff. mandat. Monet tamen Strych. de cautel. contract. sect. 2. cap. 3. numer. 8. ut deponens, si molestiam Depositarii ob susceptam custodiam compensare velit, aut ipse Depositarius gratis custodiam præstare nolit, protefterur, se hoc non mercedis, sed Honorarii nomine promittere, vel ut pacto expresso caveat, salva ubique debere esse privilegia depositi.**

4. **Ut res deposita detur, & accipiat ad custodiam; quia per depositum propriè dictum nuda detentio, & custodia rei, non verò dominium, possessio, aut usus ejusdem transfertur l. licet 17. §. rei deposita 1. ff. h. tit. & hinc qui absque expresso, vel tacito consensu ejus, qui**

qui deposuit, re apud se deposita utitur, furtum usus commississe censetur §. *furtum* 6. *Inst. de Oblig. que ex delict.* l. si *sacculum* 29. ff. & l. si *depositum* 3. C. h. tit. Azor p. 3. l. 7. de *Deposit. c. 6. vers. quarid.* Less. l. 2. de *Just. c. 27. n. 5.* Laym. l. 3. tr. 4. c. 25. n. 3. Barbof. ad *Rubr. h. tit. n. 6.* & inc. 1. eod. n. 6. Vvagn. *ibid. not. 3.* Vall. *hic n. 2.* Engl. n. 1. Konig n. 17. Tres tamen casus excipiendi sunt, quibus furtum usus in re deposita cessat. 1. si usus rei à deponente expressè concessus sit Depositario. 2. si is, qui depositum accepit, bona fide existimet, dominum rei non fore invitum, etiamsi ea aliquando utatur. 3. si deponatur pecunia neque clausa, neque obsignata, sed numerata; tunc enim is, qui istam accipit, nihil aliud debet, quam tantundem solvere *l. in navem* 31. *vers. idem juris ff. locat.* quia censetur intervenisse Contractus mutui, vel quasi mutui, adeoque dominium transfertur in Depositarium. Idemque dicendum de aliis rebus usu consumptibilibus v.g. frumento, oleo &c. ut saltem gravis peccati condemnandus non sit Depositarius, si ea alienet, modò certus sit, se tantundem ejusdem generis, ac bonitatis præstabiturum, cum dominus repeterit; tunc enim alienatio in nullum ejus damnum, sed potius commodum cedit, quandoquidem si res deposita apud Depositarium manens casu, vel sine dolo ejusdem periisset, deponentis id damno accidisset. Less. c. 27. cit. num. 8. Laym. cap. 25. n. 3. Pal. tr. 32. D. 3. p. 3. n. 2. ubi de Thesaurario Principis, qui cum pecunia sui domini negotiatur, an hoc liceat eidem, & quomodo tutus esse possit in conscientia.

5 Ut res eadem reddatur, quæ est deposita l. *Lucius* 24. ff. h. tit. Azor p. 3. l. 7. de *Deposit. c. 5.* Procedunt hæc Jure communi; nam aliquando Statuta municipalia, vel Leges Principum præter allata in deposito requirunt litteras, & tres testes; alioquin in Judicio actio depositi non datur. Azor p. 3. l. 7. de *Deposit. c. 6. vers. aliquando.*

Quæritur 3. quomodo Contractus depositi distinguatur ab aliis Contractibus? Resp. 1. distinguitur à *Precario*, & *Commodato*; quia in his usus accipienti conceditur; in deposito autem solùm ad custodiam res datur, & non ad usum, ut dictum est n. 9.

2 A *Mutuo*; quia in hoc dominium rei mutuo datur transfertur in mutuatarium, non item in deposito, utpote in quo proprietates, & possessio rei depositæ penes deponentem manet l. *licet* 17. §. rei 1. ff. h. tit. non enim Depositarius suo nomine possidet, sed alieno, videlicet deponentis; cons. hic per illum eandem possidet per Regulam generalem traditam l. *generaliter* 9. ff. de *acquir. vel amit. poss.*

3 A *Locatione*, & *Conductione*; nam in Deposito res traditur custodienda gratuidò, & sine mercede juxta dicta n. 8. Et hinc si merces intervenierit, non rari depositum, quam Locatio censetur l. *depositum* 1. §. si *vestimenta* 8. & §. seq. ff. h. tit.

4 A *Pignore*; quia etsi pignus quoque non detur ad utendum illo, datur ramen creditori in cautionem, & securitatem debiti; Depositum autem non in cautionem, sed in custodiam datur. Azor p. 3. l. 7. de *deposit. c. 1.*

Ex asserto ita discrimine, & requisitis ad depositum deducunt complures DD. quòd res deposita (eadem ratio est de commodata, & locata) præscribi etiam tempore longissimo nequeat, etiamsi Depositarii hæres, ad quem pervenit, bona fide existimet, non esse depositam, sed fuisse testatoris; quia hæc ignorantia non sufficit, ut inde nascatur animus possidendi, & habendi rem ut suam, qui ad præscriptionem requiritur; hæres enim qua talis habet primariò, & implicite illum animum rem tenendi, quem habuit defunctus, atqui iste non detinuit rem animo habendi sibi. Imò etsi voluisset defunctus, & vellet hæres eam tenere ut suam, non tamen propterea fieret possessor; quia solo animo nemo potest sibi mutare causam possessionis, nisi interveniat actus aliquis, quo intervertatur possessio domini, qui deposuit, vel precariò, aut commodato dedit l. *cum hæres* 11. ff. de *divers. temporal. præscript.*

Quæritur 4. quis possit deponere, & depositum accipere? Resp. deponere, & depositum suscipere possunt, qui contrahere, & contrahendo obligari. In specie depositum suscipere possunt 1. etiam *fæmina* l. *Publica Marcia* 26. ff. h. tit.

2 *Pupillus*, & *Minor*, etiam sine Tutoris, vel Curatoris autoritate: in quo tamen id habent privilegii, quòd si absque Tutore, vel Curatore depositum susceperint, & hoc apud ipsos interierit, vel consumptum fuerit, solùm teneantur, in quantum inde facti sunt locupletiores, vel de dolo commissio convinci possunt. l. *depositum* 1. §. an. in *pupillum* 15. ff. h. tit.

3 *Clericus*, & *Religiosus*, ac quivis alius ratione utens, soli enim excluduntur, qui usu istius carent, uti sunt infantes, & furiosi, extra tempus dilucidi intervalli saltem; quia nec alios sibi obligare, nec ipsi aliis obligari possunt §. *sed quod diximus* 10. de *inutil. stipul. l. obligationes* 1. §. *furiosum* 12. & §. seq. ff. de *O. & A. l. in negotiis* 5. & l. *furiosi* 40. ff. de *R. l.*

Dubitatur, an ex re apud Clericum, vel Religiosum deposita, si dolo illius, vel lata culpa sit perdita, vel consumpta, obligetur Ecclesia, vel Monasterium? Resp. distinguendo, an Clericus, vel Religiosus Depositum acceperit cum, vel sine consensu Prælati, & Capituli.

Si primum, obligabitur eo casu Ecclesia, vel Monasterium ad refarciendum damnum; cum enim Prælati, & Capitulum simul repræsentent Ecclesiam, vel Monasterium, æquum est, ut sicut in aliis Contractibus, exigente, aut suadente iusta causa, sic celebratis, ita etiam hoc casu ex receptione Depositum obligetur Ecclesia, vel Monasterium, ne id non bona fide receptum, & deponens ab Ecclesia deceptus videatur contra c. *per tuas* 5. de *donation. Gloss. inc. 1. V. personæ* h. tit. Innoc. *ibid. n. 1.* Imol. n. 5. Sanch. l. 6. *Mor. c. 14. n. 35.* Laym. l. 3. tr. 4. c. 25. n. 6. Barbof. inc. 1. cit. n. 9. Engl. *hic n. 10.* Pirh. n. 13. Konig n. 10. Schambog. n. 5. Vviesl. n. 19.

Si secundum, licet ex hujusmodi receptione Clericus, vel Religiosus, cujus dolo, vel culpa lata res perempta, aut deteriorata est, conveniri possit, Ecclesia tamen non tenetur. Est resolutio communis, istiusque ratio, & regula est, quia delictum personæ in damnum Ecclesiæ, vel Monasterii redundare non debet Reg. 76. in 6. Et procedit hoc etiam casu, quo Clericus, vel Religiosus Depositum recepit cum consensu Prælati sui, si id factum sit sine consensu Capituli: imò si ipse Prælati sine Capituli sui consensu. Molin. tr. 2. de *Just. D. 525. n. 3.* Less. l. 2. c. 27. n. 11. *vers. notandum*, Laym. l. 3. tr. 4. c. 25. n. 6. Pal. tr. 32. D. 3. p. 4. n. 2. Barbof. inc. 1. h. tit. n. 1. Vall. *hic n. 4.* Zæf. n. 2. cum reliquis *suprà.* Excipitur, si aliquid ex tali Deposito ad Ecclesiam, vel Monasterium pervenit, aut in rem, vel utilitatem ipsius est versum; tunc enim eatenus tenebitur Ecclesia, vel Monasterium, ut rescriptis Alexander III. c. *gravis* 1. h. tit. & notat Vivian. *ibid. vers. nisi in utilitatem*, Zæf. *hic n. 2.* Schambog. n. 3. Konig n. 10.

Quæritur 4. quænam res deponi possint? Resp. deponi possunt res omnes, quæ sub custodiam cadunt: neque refert, an propriæ illæ sint deponentis, an verò alienæ; nam etiam fur, & prædo, si rem furtivam, aut raptam deposuerit, actionem Depositum habet, eique res deposita restituenda venit l. *depositum* 1. §. si *prædo* 39. l. *bona fides* 31. §. *incurrit* 1. ff. h. tit. l. non ab *judice* 64. princ. ff. de *Judic.* modò non apud rei dominum deposuerit; nam hic depositi actione non tenetur l. *qui rem suam* 15. l. *bona fides* cit. §. *incurrit* 1. in *fin.* ff. h. tit. l. *neque pignus* 45. ff. de *R. l.* Azor p. 3. l. 7. de *Deposit. c. 3. vers. quæres*, Laym. l. 3. tr. 4. c. 25. n. 2. Harpprecht ad §. *præterea* 3. *Inst. quib. mod. re contrah. oblig.* n. 15. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 819. Barbof. ad *Rubr. h. tit. n. 6.* Engl. *hic n. 7.* Ratio est, quia is, apud quem deponitur, tradere eam debet alteri repenti. atqui dominus rem suam non tenetur tradere l. *qui rem*, & §. *incurrit* cit. Intelligi autem hoc debet tantum de casu, quo constat, quòd sit dominus rei apud se depositæ; si enim in continenti non constet de dominio, æquum est deponenti possessionem restitui, ac tum primùm agi de proprietate arg. l. si *de fundo* 15. C. de *locat.* ubi id traditur de conducto, est enim par ratio de Deposito, igitur deponens eo casu consequetur restitutionem rei depositæ, non tamen actione Depositum (quia controversum est, an valuerit Depositum, eò, quòd apud dominum deponi nequeat, sicut nec locari, vel commodari) sed conditione ex l. *qui rem* cit.

Dub. 1. an etiam res immobiles recipiant Depositum? Negant Host. in *Summ. h. tit. n. 3.* Sylv. V. *depositum* n. 1. Scharf. ab *Rubr. Cod. h. tit. n. 4.* Treutler. vol. 1. D. 26. th. 4. Tholof. *Syntagm. l. 23. c. 3. n. 4.* Struv. *Synt. Jur. Civil. Exercit. 21. th. 35.* Vvissenbach. ad §. *part. 2. D. 31. th. 11.* Barbof. in *Rubr. h. tit. n. 6.* & alii apud istos. Fundantur 1. quia Jura Depositum in immobilibus non agnoscunt, cum in toto Jure nullum rei immobilis depositæ exemplum reperiatur, nec ulla ejus fiat mentio, passim verò rerum mobilium depositarum.

2. Depositum est, quod custodiendum alicui datum est l. *depositum* 1. pr. §. h. tit. i. e. de manu in manum traditum. atqui res immobiles sic tradi nequeunt, cum loco non moventur. 3. imò inutilis est rei immobilis custodia, cum nec latere, nec fugare, neque auferri, vel subtrahi queat. 4. cura rei immobilis habet speciem mandati propter administrationem l. *naturalis* 5. §. *sed si facio* 4. ff. de *præscript. verb.*

verb. atqui Depositum respicit nudam custodiam sine administratione.

- 17 Sed adhuc dicendum, etiam res immobiles deponi posse. Ita Perez in l. stipulationes 72. ff. de V. O. n. 3. Kripschil in Exercit. Acad. 4. q. 1. fol. 125. cum seq. Hunn. D. 14. th. 22. & l. 3. var. resol. Jur. Civ. tr. 3. p. 4. q. 1. fol. 941. & seqq. Harppr. ad §. præterea 3. Inst. quib. mod. re contr. oblig. n. 18. & seqq. Lauterbach ad ff. h. tit. n. 10. Haun. 4. tr. 10. n. 815. König hic n. 12. Vviesl. n. 5. & notissimè Clariss. P. Schmier de Pact. & contr. c. 3. n. 112. & receptum est Jure Bavarico Land- Recht tit. 18. art. 1. ubi clarè exprimitur alterius custodiæ commendari posse ligend, und fahrend Sut, quorum vocabulorum priorè immobilia significari extra dubium est. Conf. etiam ex Jure communi; nam etiam immobilia custodiæ alterius commendari l. si vendita 11. & l. possideri 3. §. fin. ff. de acquir. vel amitt. possess. imò in sensu à Jure approbato etiam tradi possunt l. stipulationes cit. princ. ibi fundum tradi.

- 18 Neque obstant argumenta contraria. Ad 1. sufficit, quòd §. præterea 3. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. aliique textus loquantur indefinitè de rebus. Exempla, quibus Leges utuntur, non sunt mensura Legum, quasi non se ultra extendant; quia desumuntur tantum ex iis, quæ regulariter contingunt: unde sicut, si nullum exemplum extaret Depositum rei se moventis, malè quis inferreret, Ergo res se moventes non est materia apta Depositum, ita etiam hic. Ad 2. præterquam quòd ab Etymologia nominis non desumatur firmum argumentum, quando de re ipsa constat, insuper satis quoque probatum est, quòd res etiam immobiles in sensu Juris propriè ad custodiam tradi possint, ut patet ex l. stipulationes cit. & aliis rebus. Ad 3. licet propter eam rationem custodia, rei immobili, ne auferatur, apposta, inutilis sit, & ut l. si ea 31. princ. ff. de action. empt. dicitur, adversus vim patrum proficiat, utilis tamen est, & plurimum proficit adversus incendia, devastationem, deteriorationem, & similia detrimenta, quæ à vicinia possunt inferri. Ad 4. licet pletumque res immobiles sint materia mandari, quo committitur administratio, non raro tamen commendantur præcisè ad custodiam sine ulla administratione, qualiter sæpe commendari ad tempus breve solent ades à discedente domino.

- 19 Dub. 2. num ea, quæ accedunt rebus depositis, propriè sint materia illius Depositum? Videtur respondendum affirmativè arg. l. si ut certo 5. §. si me 13. ff. commod. ubi cavetur, accessoria rei commodatæ præ commodatis haberi, etsi simul non fuerint expressa, usque adeo, ut Commodatarius etiam in iis, quæ sequuntur rem commodatam, diligentiam, & custodiam præstare debeat.

Sed retinenda est negativa sententia ob luculentum textum l. depositum 1. §. quæ depositis 5. ff. h. tit. ubi Ulpianus, Quæ depositis rebus, inquit, accedunt, non sunt deposita, ut puta, si homo vestitus deponatur; vestis enim non est deposita: nec si equus cum capistro; nam solus equus depositus est. Ex quo sequitur, quòd Depositarius solum teneatur habere custodiam hominis depositi, non vestis, equi non capistri. Si tamen restituenda sit res deposita, sub restitutionem etiam accessoria veniunt, cum restitutio fieri debeat cum omni causa: quæ proinde actione depositi cum re deposita peti possunt l. depositum cit. §. & ideo 24. imò etiam æstimatio eorundem, si Depositarii dolo perierint arg. l. sed si certo cit. §. usque adeo 9. ff. commod.

Ad rationem dubitandi nego paritatem inter Commodatum, & Depositum; Commodatum enim ex genere suo tendit præcisè ad commodum accipientis, & illud quoque, quod accedit, simul cum re commodata utile eidem est, atque meritò ut commodatum haberetur: Contra Depositum in commodatum deponentis est, ut proinde Depositarius, cum emolumentum non sentiat, justè recuset onus circa rem, non expressam in conventionem.

- 20 Dub. 3. an si arca, cista, sarcina obsignata, & clausa deponatur, etiam depositæ censeantur res in illa repositæ? Resp. affirmativè ob clarum textum l. depositum 1. §. si cista 41. ff. hoc tit. Ratio est, quia dum cista deponitur, non tam attenditur continens, quam contentum, nec tam cista, quàm res ex intentione contrahentium deponi videtur. Estque hoc verum, licet is, qui depositum suscepit, ignoraverit, quales res in cista fuerint positæ, ut bene advertit Mantica. de tacit. & ambig. convent. l. 10. tit. 5. n. 3.

Si cista deposita sit restituenda, & deponens asserat, non omnes res, antehac inclusæ, ibidem inveniri, distinguendum est, an restituatur clausa, & obsignata, sicut accepit, ita, ut nec signa mutata sint, nec quid aliud in contrarium appareat; an verò deprehendatur

referata. Nam si primum, incumbit deponenti onus probandi, ex dolo, vel culpa depositarii aliquid fuisse surreptum, eò quod dolo, & culpa non præsumantur, nisi probentur. Mævius p. 9. decis. 54. n. 8. & 55. per totam, Gomez var. resol. tom. 3. c. 7. n. 2. Stryck de cautel. contr. sect. 2. c. 3. §. 7. Leuterbach h. tit. §. 13. P. König hic n. 14. P. Schmier de pact. & contr. c. 3. n. 119. Si secundum, dolo depositarii referata, vel non rectè custodita præsumitur, & deponens ad juratam rerum inde amissarum probationem admittitur arg. l. si quando 9. C. unde vi. nisi sigillum fuisset fragile, quod facilè absque facto hominis frangi potuisset, Depositarius verò sit homo bonæ famæ, & integræ fidei. Maschard. de Probat. concl. 508. n. 3. Harppr. ad §. præterea 3. Inst. quib. mod. re contr. obl. n. 46. & 47. præter rit.

Quæritur 5. quæ obligatio nascatur ex Contractu Depositum? Resp. duplex enascitur: una se tenet ex parte Deponentis, ut Depositarius servet indemnem; quod fit 1. reparando damnum dolo; vel quavis culpa deponentis datum arg. l. si servus 61. §. quod verò 5. ff. de furt. junct. l. sed si certo 5. §. nunc videndum 2. ff. Commodat. 2. refundendo impensas in rem depositam factas l. si in Asia 12. princ. & l. actione 23. ff. h. tit. Altera afficit Depositarium. Obligator hic 1. rem depositam, in custodiam semel, receptam, tamdiu retinere, quousque durat causa, v.g. absentia, aut lis mota, propter quam est deposita arg. l. si quis absentis 5. ff. de O. & A. Si tamen diutius hæc causa maneat, vel impedimentum aliquod interveniat, propter quod custodiam continuare non valeat, Judicem adire potest, ut ejus auctoritate ab onere hoc liberetur. Cothman. consil. 62. in fin. Stryck de cautel. contr. f. 2. c. 3. n. 12. König hic n. 20. 2. obligatur, ut custodiat, & servet rem depositam ea fide, cura, ac diligentia, qua solet servare, & custodire res proprias; necenim salva fide minorem rebus depositis, quàm suis diligentiam præstabit c. bona fides 2. h. tit. & l. quod Nerva 32. ff. cod. 3. teneatur rem depositam (si Depositum Regulariter sit) in specie restituere cum omni causa, & damna, quæ dolo, vel culpa causavit, rescire.

Dub. 1. quando Depositarius Deponenti debeat præstare damnum rei depositæ, si hæc apud ipsum perierit, aut deterior facta sit? Resp. regulariter loquendo, tum solum, quando accidit ipsius depositarii dolo, vel culpa lata, non verò, si levi, aut levissima. Ita Abb. in c. bona fides 2. h. tit. n. 2. & 3. Gomez var. resol. tom. 3. c. 7. n. 2. Azor p. 3. l. 7. de deposit. c. 7. q. 1. Less. l. 2. de Just. c. 27. n. 9. Laym. l. 3. tr. 4. c. 25. n. 1. Pal. tr. 32. D. 3. p. 7. n. 1. Vivian. in c. 2. cit. princ. Gonz. ibidem n. 1. Vvagn. vers. casus etiam, Alhus. Dicalog. l. 1. c. 70. n. 2. Harpprecht ad §. præterea 3. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 26. Illung. tr. 4. D. 2. num. 393. Vall. hic n. 3. Zæf. n. 2. Engl. n. 3. Pirh. n. 3. & 4. König n. 21. Vviesl. n. 9. & communiter DD.

Dixi 1. teneri, si hoc acciderit Depositarii dolo. Ita habetur §. propterea 3. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. l. depositum 1. §. in conducto 10. & §. fin. ff. h. tit. Præsumitur autem dolo commissus esse, si rebus propriis salvis, et, quæ apud ipsum depositæ fuerunt, in eodem loco existentes amissæ sint c. bona fides 2. h. tit.

Dixi 2. aut culpa lata; quia hæc in Contractibus æquiparatur dolo l. quod Nerva 32. ff. h. tit. imò l. magna 226. ff. V. S. Dolus (videlicet præsumptus) vocatur. Ratio est, quia salva bona fide, minorem diligentiam in rebus depositis adhibere Depositarius nequit, quàm adhibere quisque soleat in rebus suis. atqui in rebus suis adhibet diligentiam saltem communem. ergo si eam non adhibeat in re deposita, & conf. si latam culpam committat, præsumitur non procedere bona fide, adeoque agere dolo malo.

Dixi 3. non verò levi, vel levissima: cujus duplex est ratio, tum quia ille, qui negligentem amico rem custodiendam tradidit, non ei, sed suæ facilitati id imputare debet, ut Justinianus §. præterea cit. in fine loquitur; tum etiam quia Depositum regulariter sit gratia solius deponentis l. obligationes 1. §. is quoque 5. ff. de O. & A. neque emolumentum affert ei, cujus fidei res commendatur l. si ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. Commodat. igitur non est æquum, ut ille ad tam arctam custodiam obligetur. Addidi autem regulariter non teneri ex culpa levi, & levissima; quia dantur casus, quibus ex levi, aliquando etiam ex levissima culpa ad damnum reparandum obstringitur Depositarius. Atque hinc

Dub. 2. quando Depositarius teneatur præstare culpam levem? Resp. tres casus à DD. referuntur, 1. si convenerit inter deponentem, & Depositarium, ut hic de levi culpa teneatur; quia pacta dant legem Contractibus. Azor p. 3. l. 7. de Deposit. c. 7. q. 2. Laym. l. 3.

l. 3. tr. 4. c. 25. n. 1. Vallenf. hic n. 4. Harpprecht. §. praterca cit. n. 32.

2 Si mercedem pro rei custodia recepit c. bona fides 2. h. tit. l. depositum 1. §. si vestimenta 8. & seq. ff. eod. quia sic Depositum gratia utriusque celebratum, & saltem si merces non nimis modica constituta sit, natura locati conducti assumpta videtur, in quo culpa levis præstatur. Abb. in c. bona fides cit. n. 3. Less. l. 2. de Just. c. 27. n. 10. Pal. tr. 32. D. 3. p. 7. n. 4. Gonz. in c. 2. cit. n. 3. Illung. tr. 4. D. 2. n. 393. Engl hic n. 5. vers. secundò si depositarius, Pirh. num. 5. Konig n. 22. Vviest. n. 10. cum cit.

3 Si ad Depositum recipiendum seipsum obtulit c. bona fides cit. Gloss. ibid. V. de culpa, Vivian. vers. vel si aliquid, Barbof. n. 1. Vvagn. vers. casus autem, Zæf. n. 2. cum allegatis. Ratio sumitur ex c. bona fides cit. nam ibi ad Depositum se offerens, & proejus custodia mercedem accipiens æquiparantur. ergo sicut iste, ita & ille præstare debet saltem culpam levem commissam in custodia rei depositæ.

4 Nonnulli addunt, si Depositarius rebus propriis solitus est adhibere diligentiam majorem communi: putant enim requiri, ut quisque impendat non minorem diligentiam rebus depositis, quam is impendit propriis; cons. tenebitur de culpa levi, si diligentior, imò etiam de levissima, si diligentissimus, in rebus propriis fuit: cui sententiæ favere videtur textus l. quod Nerva 32. ff. h. tit. ibi, Neque enim salva fides minorem in iis, quam suis rebus diligentiam præstabit.

Sed dicendum, est valde æquum sit, ut Depositarius eandem adhibeat diligentiam rebus depositis, quam adhibet rebus suis, sufficere tamen, si adhibeat tantam, quantum ejus generis homines in hujusmodi rebus adhibere solent. Ita Treutler. vol. 1. D. 26. th. 2. ad lit. C. Harpprecht ad §. praterca 3. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 27. Gonz. in c. 2. cit. n. 1. Engl hic n. 8. Clariss. P. Schmier de pact. & contract. c. 3. n. 121. & seqq. Ratio est, quia sic, qui diligentissimus est in rebus suis, deterioris conditionis foret, quam alii, qui in rebus suis sunt minis diligentes: quod durum videtur. Accedit paritas cum aliis Contractibus, in quibus non attenditur, quantum quis diligentiam adhibeat rebus propriis, sed quantum percipiat utilitatem. Ad l. quod Nerva in contrarium allegatam rigor ejus temperandus est ad æquitatem, ita, ut locum duntaxat habeat, ubi ex omissione talis diligentia fraus, & dolus argui potest.

Dub. 3. an, & quando à Depositario debeat præstari culpa levissima? Resp. tres iterum casus afferri possunt. 1. si Depositarius in Contractu Depositum expressè se obligavit ad præstandam culpam levissimam; quia Contractus ex conventionem Legem accipiunt l. depositum 1. §. si convenit 6. ff. h. tit. Pal. tr. 32. D. 3. p. 7. num. 6. Engl hic num. 5. vers. tertio si nominatim, Konig n. 22.

2 Si res à viatore deponatur apud Nautam, Cauponem, Stabularium, & similes, quorum officium annexam habet custodiam l. ait Prætor 1. & seqq. ff. nautæ, cauponæ. &c. quod salubriter constitutum est, ut istorum hominum occurreretur fraudibus, & viatorum securitati consulere. Less. l. 2. c. 27. num. 10. Laym. l. 3. tr. 4. c. 25. n. 1. Illung. tr. 4. D. 2. num. 393. cum cit. Excipitur, nisi his, quos hospitio caupo excepit, assignaverit cubiculum: tradiderit ejusdem claves, & præmonuerit, ut ipsi rerum suarum haberent custodiam, istique consenserit; tunc enim ne quidem de culpa levi tenebitur. Cæsar Panimoll. decis. 94. adnot. 1. n. 11. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 825. Pirh. hic num. 6. Vviest. n. 12. Imò, ut l. cit. advertunt Less. num. 10. in fin. Pal. n. 7. Illung. n. 393. fin. defacto consuetudine jam introductum est, ut nisi cauponæ, nautæ &c. de custodia rerum in domum, vel navim suam investitæ specialiter moneantur, ipsi earum domini totam curam in se suscipiant.

3 Ut Bartol. in l. depositum cit. §. sepe 35. Abb. in c. 2. h. tit. n. 3. Vivian. ibid. vers. nisi seipsum, Gonz. n. 2. Vvagn. vers. casus autem, Pirh. n. 5. Engl num. 5. Vviest. n. 11. si Depositarius pro custodia depositi seipsum obtulit, tenebitur, non tantum de culpa levi, ut dictum est supra n. 24. sed etiam de levissima: quod colligi videtur ex §. sepe cit. ubi Julianus scribit, ab eo, qui ita se obtulit non solum dolum, sed etiam culpam, & custodiam præstari, non tamen casum fortuitum. atqui nomen custodia ibi significare videtur exactissimam diligentiam, quæ, opponitur culpæ levissimæ, prout sumitur ex l. si cum venderet 13. ff. de pignorat. action. & clarè satis indicat Jus Bavaricum Land Recht tit. 18. art. 1. dum Custodia nomen hic interpreta-

tur densusseristen Sleib. Conf. 1. quia alioquin, si Custodia significaret solum mediocrem diligentiam, quæ opponitur culpæ levi, Custodia nomen §. sepe cit. inutiliter, & per Tautologiam bis repetitum fuisset. Conf. 2. quia §. cit. solum excipitur casus fortuitus, quod ab eo, qui se obtulit, præstari non debeat. igitur culpa, quæcunque illa sit, præstari debet; quia unius exclusio est inclusio alterius. Conf. 3. quia per talem obligationem Depositarius omnem diligentiam in re custodienda simul promississe intelligitur.

Hæc sententia utut valde probabilis sit, in contrarium tamen inclinant Cludius tr. de Jur. sequestr. c. 11. n. 11. apud Harpp. ad §. praterca 3. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 28. Less. l. 2. de Just. c. 27. n. 11. Pal. tr. 32. D. 3. p. 7. n. 3. Illung. tr. 4. D. 2. n. 393. Engl hic n. 5. nec omnino immerito; quia utique potest quis se offerre ad custodiam, quin propterea majorem obligationem, quam alii à depositore rogati, subire velit, aut ex lege debeat. Certè satis durum esset, eum, qui ut bonus vir, & amicus in necessitate se offert ad rem alterius custodiendam, ob ipsum hunc actum Charitatis, quo sese obtulit, plus ceteris Depositariis obligari; sic enim ab hoc Charitatis officio potius abstererentur homines, quam ad illud allicerentur. Accedit, quia etiam post oblationem hanc sibi factam Deponenti liberum omnino est, an apud hunc, vel alium quempiam velit deponere; cons. sibi imputer, si hujus personam elegerit. Textus §. sepe cit. intelligi potest procedere de casu, quo is, qui se obtulit, singularem diligentiam promissit; vel obtulit se ei, qui non communis, sed singularis diligentia hominem, cujus custodia rem commendaret, desideravit.

D. 4. an, & quando Depositarius obligetur ad præstandum Casum fortuitum? Resp. regulariter non teneri ad illum præstandum, ut colligitur ex c. bona fides 2. h. tit. & patet ex l. depositum 1. §. sepe 35. ff. h. tit. ubi Casus fortuitus expressè excipitur. Excipiendi tamen tres casus sunt, in quibus casus fortuitus à Depositario præstari debet. 1. si nominatim convenit, ut res deposita esset periculo ejus, qui suscepit c. bona fides; & §. sepe cit. pactis enim, & conventionibus, sicut ad majorem, vel minorem culpam, quam alias natura contractus exigit, ita etiam ad casum fortuitum obligare se possunt l. nec ex pratorio 27. ff. & Reg. contractus 85. in 6. Azor p. 3. l. 7. de Deposit. c. 7. q. 4. Pal. tr. 32. D. 3. p. 7. n. 2. Vivian. in c. 2. cit. vers. passò verò, Gonzal. ibi. n. 4. Barbof. num. 1. Vvagn. vers. casus autem. Vall. hic n. 4. Konig n. 22. Vviest. num. 14. Excipiunt plerique, nisi casus sit omnino insolitus; quia ad hunc is, qui casus fortuiti præstationem in se recepit, non præsumitur se obligare arg. l. fistulas 78. §. fin. ff. de contrah. Empt. Gaill. l. 2. obs. 23. n. 19.

2 Si Depositarius fuit in culpabili mora restituendi; nam eo casu, si res deposita postea pereat etiam ex casu fortuito, tenebitur Depositarius eum præstare l. si in Asia 12. §. fin. ff. h. tit. nam mora sua culibet est nociva, ut habet Reg. 25. in 6. Excipitur, si reseodem modo peritura fuisset apud Deponentem; etiam si suo tempore restituta fuisset. Gloss. in l. si in Asia cit. V. periculo, junct. Gloss. marg. lit. B. Laym. l. 3. tr. 4. c. 25. n. 1. Fachin. l. 2. contr. c. 72. & l. 8. cap. 10. Treutl. vol. 1. D. 26. thes. 3. Gonz. in c. 2. cit. n. 6. Engl hic n. 6. cum aliis supra.

3 Si casum fortuitum, quo res periit, præcessit dolus verus aut ex culpa lata præsumptus. Harpprecht ad §. praterca 3. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 33. cum supra allegatis. Ratio est, quia talis causam damni dedit; is autem, qui causam damni dedit, damnum dedisse censetur.

Qualis culpa hæc esse debeat, ut casus fortuitus eam consecutus à Depositario præstari debeat, disputatur inter DD. Accursius in l. depositum cit. §. sepe, cum pluribus aliis, quos allegat Harpprecht n. 33. cit. volunt sufficere etiam culpam levem arg. l. si ut certo 5. §. quod verò 4. ff. Commodat. ubi casus fortuitus imputatur ei, qui Commodatum accepit, si aliqua culpa, (adeoque etiam levis) interveniat.

Sed verius est, casum non aliter præstandum esse à Depositario, quam si illa culpa casum præcessit, ad quam præstandam ex natura Contractus Depositarius obligatur; nam alias sequeretur, quod etiam levi culpa adstringeretur contra claram Juris decisionem §. praterca cit. & l. depositum 1. §. ult. junct. l. quod Nerva ff. h. tit. Harpp. n. 33. cit. Engl n. 5. hic vers. tertio si nominatim in fin.

Ad argumentum contrarium nego paritatem depositi cum Commodato; nam Commodatarius, cum culpam quoque levem præstare regulariter teneatur, mi-

um non est, si etiam ad casum fortuitum, qui ex le-
vi ipsius culpa refultat, adstringatur.

- 32 Dub. 5. an Depositarius (eadem questio formari po-
test de Commodatario, & Conductore) in periculo
incendii, naufragii, hostilis incursionis res depositas
servare debeat præ suis, si servare utraque simul non
possit? *Ratio dubitandi* est, quia ex una parte videtur
dicendum, quod tali casu obligetur res depositas ser-
vare præ suis, ne censeatur egisse dolo, qui præsumi-
tur casu, quo propriis rebus salvis, depositum peritit *c.*
bona fides 2. *h. tit.* & *l. quod Nerva* 32. *ff. eod.* Ex al-
tera verò parte regula Charitatis est dilectionem inci-
pere à seipso, ut proin aliquid vitio vertendum non sit,
si prius de rebus propriis, quam de alienis sollicitus
sit *can. si non licet* 9. *caus.* 23. q. 5. igitur casu, quo De-
positarius servare res depositas simul cum suis nequit,
iure studium suum intendit ad servandas res proprias.

- 33 Sed utendum est distinctione, quam applicant Abb.
in c. 2. h. tit. num. 2. Molin. *tr. 2. de Just. D. 296. num. 2.*
Less. *l. 2. c. 27. à n. 23.* Laym. *l. 3. tr. 4. c. 7. num. 7.*
Pal. *tr. 32. D. 3. p. 8. n. 1. & seqq.* Haun. *tom. 4. tr. 10.*
à n. 743. Illung. *tr. 4. D. 2. n. 394.* Magnif. D. Chri-
stoph. de Clingensperg *Inst. quib. mod. re contrah. oblig.*
q. 30. Engl *hic n. 9.* Pirh. *n. 16. & 17.* König *n. 23.*
Vviest. *n. 16. & 17.* Vel enim res depositæ sunt pre-
tiosiores propriis, vel contrà istæ depositis, vel deni-
que utraque æqualis sunt pretiis.

Si primum, depositæ præ propriis servari debent.
Ratio est, quia in deposito quisque tenetur adhibere
saltem eam diligentiam, quam adhibere solet in rebus
propriis; quisque autem res pretiosiores eriperet peri-
culo præ vilioribus suis. ergo etiam hoc facere debet
in rebus alienis. *Excipitur*, nisi præferendo rem alien-
nam pretiosorem suæ viliori notabile damnum incur-
reret, & non sit moraliter certus se posse ejus pretium
recuperare à domino rei alterius; quia nemo in hujus-
modi Contractibus intendit se obligare ad expensas
faciendas pro re aliena cum notabili, & gravi suo de-
timento, vel probabili ejus periculo. Tambur. *Decal.*
l. 2. l. 8. tr. 3. c. 5. §. 7. n. 4. Pirh. *hic n. 16.*

- 34 *Si secundum*, contingat, & res propriæ pretiosiores
depositis sint, illas præ his Depositarius potest eripere
periculo; quia nemo tenetur pati majus damnum pro-
prium ad evitandum minus alterius, cum ordo Charitatis
jubeat, ut quisque prius sibi prospiciat, dein proximo.

Si tertium, & res depositæ æqualis pretii cum pro-
priis sint, altera distinctione est opus, & videndum,
an res alienæ sint acceptæ in utilitatem dantis tan-
tum, ut in deposito, an verò in utilitatem utriusque,
antis videlicet, & accipientis, ut in conductione,
& pignore, an denique in utilitatem accipientis tan-
tum, ut in Commodato.

- 35 *Si Contractus cedat in utilitatem dantis tantum*,
vel *utriusque*, potest quis in periculo præferre res pro-
prias ex ratione primum allata; quia in communi pe-
riculo potest quisque sibi prospicere præ aliis. igitur
eo casu quæque res domino suo perit. Neque dicitur
potest, quod ita servans res suas, dolo censeatur age-
re; quia rebus depositis nemo tenetur adhibere dili-
gentiam majorem, quam illam, qua invigilare quis-
que prudens propriis rebus solet. atqui casu, quo res
propriæ omnes simul servari non possunt, potest quis-
que servare, quas vult. igitur idem facere potest, quan-
do proprias, & alienas ejusdem pretii habet.

Aliud dicendum est casu quo quis res alienas in
suam tantum utilitatem accepit; tunc enim propriis
alienæ præferri debent, etsi æqualis sint pretii: & ra-
tio est, quia tali casu tenetur ad custodiam illarum
exactissimam *l. in rebus* 18. *ff. commodati.*

- 36 Quæritur 6. quænam Actio detur ex deposito? Resp.
datur Actio depositi, quæ duplex est, Directa, & Con-
traria. *Directa* datur deponenti, & ejus hæredibus,
contra Depositarium, & ejus hæredes, ad restituendam
rem depositam in specie, nisi aliter fuerit conventum
l. Lucius 24. *ff. h. tit.* vel ejus æstimationem, aut pre-
tium deteriorationis, si forsan dolo, aut culpa lata De-
positarii res interiit, aut deteriorata est *l. depositum* 1.
§. si res 16. *et c. ff. h. tit.* Contraria competit Depositario,
& ejus Hæredibus, contra deponentem, ac hæredes il-
lius, ut damnum, quod occasione depositi passus est,
refarciar, & quidquid in retinenda, vel asservenda bo-
na fide impendit, refundat *l. ei, apud quem* 5. *ff. cod.*
Utraque actio est Civilis, personalis, rei persecutoria,
bonæ fidei, perpetua. Vvesembec. *ff. h. tit.* Vall. *hic n. 5.*
Directa præ Contraria illud singulare habet, quod il-
la Depositarium, si condemnatur ad dolum, faciat in-
famem *§. ex quibusdam* 2. *Inst. de pæn. temen. litig.* &
l. qui depositum 10. *C. h. tit.* quod non facit actio Con-

traria, cum in ea non agatur de fide rupta, sed tan-
tum de calculo, seu indemnitate ejus, qui depositum
suscepit *l. furti* 6. *§. fin. ff. de his, qui not. infam.* Vall.
n. 5. cit. Zæf. *hic n. 3.* König *ibid. n. 26.* Stryck *in us.*
mod. §. 7. & seqq. Clariss. P. Schmier *de Pæst. & Con-*
tract. c. 3. n. 131. & duob. seqq.

Dub. 1. an dominus rem depositam pro libitu statim
possit repetere. Resp. deponens potest statim, quando-
cunque voluerit, depositum revocare, & Depositarius
debet hoc eidem reddere. Ita statuitur *c. bona fides* 2.
h. tit. & *l. depositum* 1. *§. est autem* 22. *ff. eod.* Proce-
ditque hoc, etsi constitutum sit tempus ad repetendum,
ur rectè monent Azor *p. 3. l. 7. de Deposit. c. 7. q. 6.*
Harpprecht *ad §. præterea* 3. *Inst. quib. mod. re contrah.*
oblig. n. 42. Gonz. *in c. 2. cit. n. 7.* Vallens. *hic n. 2.*
Pirh. *n. 7.* König *num. 24.* *Ratio est*, quia depositum,
cum deponentis solum gratia, & utilitate contraha-
tur, ejus naturæ est, ut ad nutum sit revocabile; tem-
pus autem eo sine adjectum credi debet, ne possit De-
positarius ante illud elapsum rem depositam deponenti
reddere, non verò, ne deponens pro arbitrio id revo-
care queat. Less. *l. 2. c. 16. n. 4.*

Sunt tamen complures casus, in quibus Deposita-
rius rem depositam repetenti domino, vel deponenti
statim reddere non tenetur, sed restitutionem differre
potest, vel etiam debet. Veluti 1. si ex restitutione cer-
tò, vel probabiliter deponenti, vel alteri timeretur se-
curum damnum spirituale, vel temporale, ut si fu-
riosus repetat gladium depositum, vel scelopum insi-
dians *can. nequis vitæ alterius* 14. *vers. illud verò caus.*
22. q. 2. *§. Thom. 2. 2. q. 62. art. 5. ad 1.* Less. *l. 2. de*
Just. c. 27. n. 14. Haun. *tom. 4. tr. 10. n. 775. in fin.* Pirh.
hic n. 7. König. *n. 24.* Vviest. *n. 3. 2.* quando bona de-
ponentis sunt fisco addicta; tunc enim in arbitrio De-
positarii est, an illa fisco tradere, aut deponenti velit
restituere: fisco quidem tradere rem depositam potest,
quia hic habet jus ubi vindicandi depositum, tanquam
sibi jam debitum; deponenti autem, quia rei depositæ,
antequam actu à fisco sit occupata, dominium re-
tinet. Less. König. *l. cit.* 3. si dominus, & fur in re-
petitione rei concurrant; tunc enim non furi, qui de-
posuit, sed domino restitui debet *l. bona fides* 31. *§.*
incurrit 1. *ff. h. tit.* Azor *p. 3. l. 7. de deposit. c. 8. q. 4.*
circa fin. Molin. *tr. 2. de Just. D. 526. n. 2.* Laym. *l. 3.*
tr. 4. c. 25. n. 2. Less. *l. cit. n. 25.* Vviest. *n. 7.* cum re-
liquis *supra*. 4. si furi sine detrimento domini resti-
tui nequeat; tunc enim æquitas postulat, ut domino
potius restituatur, quippe majus jus habenti *§. incur-*
rit cit. Laym. Pirh. *l. cit.* 5. si fur deposuit rem apud
Dominum, cui illam surripuit, ignorantem rem esse
suam; nam si postea comperiat suam esse, non tenetur
illam reddere deponenti, sed retinere potest: imò
etsi à domino ignorante tradita sit furi quasi ex cau-
sa depositi, potest ab illo conditione indebiti repeti
l. bona fides 31. *in fin. ff. h. tit.* Azor *q. 4. cit. in fin.*
Sylv. *V. depositum* q. 10. Pirh. *n. 7. cit.*

Dub. 2. quo loco, & modo restituenda sit domino
repetenti res ab ipso deposita? Resp. 1. restituenda est
ibi, ubi est sine dolo malo Depositarii, nisi deponens
suis impensis reddi alibi velit *l. si in Asia* 12. *princ. &*
§. depositum 1. *ff. h. tit.* aut convenerit inter partes, quo
loco restitui debeat *l. ei, apud quem* 5. *§. in sequestrum*
1. *ff. eod. l. is, qui certò* 9. *ff. de eo, quod cert. loc.* Donell.
l. 15. comment. c. 13. Harpprecht *ad §. præterea* 3. *Inst.*
quib. mod. re acquir. oblig. n. 43.

2 Restituenda est eadem ipsa res, quæ data, si ve de-
posita est, in specie, & individuo *§. præterea* 3. & *l.*
obligationes 1. *§. is quoque* 5. *ff. de O. & A.* nisi quan-
titas, veluti pecunia sit deposita, & conventum ex-
pressè, vel tacitè, ut tantundem redderetur; tunc enim
eandem quantitatem in genere eodem reddi æquitati
congruit *l. Lucius* 24. *l. die* 25. *§. qui pecuniam* 1. *l.*
si seculum 29. *§. si ex permisso* 1. *ff. h. tit. l. in na-*
vem 31. *ff. locat.* quia Contractus ex conventionem le-
gem accipiunt. Harpprecht *l. cit. n. 44.*

3 Restituenda est res deposita integra, non deterio-
rata; quia si res deposita deterior reddatur, quasi non red-
dita, agi depositi potest, ut dicitur *l. depositum* 1. *§. si res*
16. *ff. h. tit.* ubi etiam ratio additur; quia cum deterior
redditur, potest dici dolo malo redditam non esse.

4 Fructus quoque, omnisque causa, & rei utilitas,
itemque partus in restitutionem venit *l. depositum* *cit.*
§. & ideo 24. *ff. h. tit.* Azor *in Summ. Cod. eod. tit.*
n. 26. Mozz. *tr. de Deposit. col. 4. n. 1. & 2.* Usuræ
autem sine mora, & conventionem non debentur *l. Lu-*
cius 24. *l. die* 25. *l. Publica* 26. *§. Lucia* 1. *l. si sac-*
culum 29. *§. si ex permisso* 1. *ff. h. tit. l. usura* 2. *&*
l. si deposita 4. *C. eod.* Harppr. *n. 45.*

ub. 3. utrum Depositarius rem depositam retinere possit in compensationem cum alio debito, quo ipsi deponens obligatur, & propterea repetenti domino illam negare, vel deducere partem depositi, ac sibi servare? *Ratio dubitandi est*, quia in aliis Contractibus ad id titur compensatio; si causa, ex qua postulat, licida sit, & facile perducatur ad exitum posse credatur.

Sed certa est negativa sententia, sc. contra depositum ne compensationem, nec deductionem locum esse propter aliud debitum, etiam liquidum, saltem extra forum conscientiae. Ita Gomez. *var. resol. tom. 3. c. 7. num. 2.* *Ant. p. 3. l. 7. de deposit. c. 8. q. 3. Less. l. 2. c. 27. num. 16.* *Vijan. in cap. bona fides 2. vers. contra depositum, Gonz. ibid. num. 8.* *Barb. num. 1. Vvagn. vers. pro voluntate no 2. Vall. hic num. 2. Zoes. num. 2. Engl. num. 6.* *Konig. num. 26.* & expresse statuitur *cap. bona fides citat. vers. sane, ac l. si quis 11. C. eod. Ratio est*, quia is, qui re apud aliquem deposuit, illam fidei ipsius commisit & tradidit, ut fideliter, & diligenter illam sibi custodiat. igitur contra fidem datam facere videtur, si rei depositam postea non restituat repetenti, sed sibi teneat. *Extenditur* hoc etiam ad casum, quo uterque visum ab altero depositum habet; nam neque hoc casu compensatio unius depositi cum altero deposito locum habet, sed res deposita ab utraque parte, sine opposita Exceptione, restitui debent; ei primum, qui primus hoc voluerit, sive prius repetiit.

Dixi *Saltem extra forum conscientiae*; nam in conscientiae foro Depositarium, si debitum liquidum alio modo non possit consequi, licet compensationem uti, & rem depositam interim, dum sibi satisfiat, retinere posse existimant. *Sylv. V. compensatio quest. 2. Less. l. 2. d. Just. cap. 28. num. 16. Laym. l. 3. tract. 2. cap. 9. n. 10. Ph. hic num. 11.* quia iure naturali, & gentium id permittitur videtur, ut possit quis sibi ex qualibet re alterius satisfacere, si aliter solutionem obtinere nequeat. *Excipitur*, nisi vel scandalum timeatur, vel litimus Iudex aliud praecipiat, vel beneficio compensationis quis renuntiaverit: quorum unum saltem desistere cum plerumque contingat, ideo negativam in hoc sensu defendit Schamb. *hic num. 2.*

Ad rationem dubitandi nego paritatem; nam in aliis Contractibus res datur ad aliquem usum; ac proinde is, qui rem accipit, non tam proprie, ac specialiter contra fidem facere videtur, si eam rem loco compensationis pro alio debito retineat.

Dub. 4. utrum, si Depositarius in rem depositam fecerit expensas necessarias, h. e. tales, quae si factae non essent, res interitura, vel multum deterioranda fuisset, ipse expensarum istarum solutionem petere, & interim, donec illam obtineat, rem depositam retinere possit? *Videtur* non posse illam sic retinere; si enim pretextu expensarum istarum haberet jus retinendi depositum, retentionem istam defendere deberet exceptio doli, opponendo deponentem dolo reperere depositum, si expensas non velit solvere. atqui hanc exceptionem non potest opponere per *l. si quis 11. C. h. t. ibi, Nullamque vel deductionem, vel doli exceptionem opponat.* ergo &c.

Sed dicendum, posse hoc casu depositum à Depositario retineri, donec solutio expensarum fiat. Ita Mantica. *de iur. & ambig. convent. l. 10. tit. 10. n. 24. Sichard. ad l. 1. C. h. tit. n. 6.* *Bachov. ad Trent. vol. 1. D. 26. th. 5. lit. 1.* *Molin. tr. 2. de Just. D. 526. n. 5. Harpprecht in §. praeterea 3. Inst. quibus mod. re contr. oblig. n. 54. Gonzal. in c. cit. n. 9. & 13. Engl. n. 7. hic, Konig. n. 25. Vvielt. n. 28.* novissime Clariss. P. Schmier de *Pact. & Contract. c. 3. num. 137. & seqq.* & aperte constat de iure Bavaro Landrecht *tit. 18. art. 1.* ubi retentio depositi ex ista causa expresse permittitur. *Confirmatur* etiam ex triplici iuris communis textu. 1. *l. in rebus 18. §. quod autem 4. Commodat. ubi* Cajus generaliter, *Quod contrario, iquit, Iudicio quisque consequi potest; id etiam recto iudicio quo cum eo agitur, potest salvum habere jus pensionis.* Atqui Depositarius potest expensas consequi actione depositi contraria, ergo si conveniatur actione directa, potest eandem consequi iure pensionis. 2. *l. od dicitur 5. princ. ff. de impens. in rem dotal. ubi* de impensis necessariis asseritur, quod rem diminuant, aut partem illius, ac rei detentationem pariant. 3. *l. creditoris 15. §. sed cum 2. ff. de furt. ubi* statuitur, eum, qui expensas in rem commodatam fecit, quasi pignoris locum eam habere, & eique actionem furti contra dominum competere, si forte rem illam furripuerit.

Ad rationem dubitandi dico *l. si quis cit.* accipiendam compensationem; vel retentionem ex causa diversa, & illis casibus, in quibus Depositarius jus in re ipsa non est adeptus. tale autem consequitur per impensas Schmalzgruber Tom. III.

necessarias; quia constituunt quasi partem rei, ut bene Bachovius *l. cit.*

Dub. 5. an Depositarius, si res alienas pretiosiores suis, etsi minus pretiosis, praetulit, & sic istarum iacturam passus est, compensationem damni exigere possit? *Resp. posse.* Ita Abb. *in cap. 2. h. tit. n. 2. Molin. tr. 2. D. 296. num. 4. Less. l. 2. cap. 27. num. 29. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 7. num. 7. Engl. hic num. 9. Pirh. num. 18. Ratio est*; quia utiliter gessit negotium domini, adeoque officium suum ipsi damnosum esse non debet. *Conf.* quia nemo tenetur cum damno suo conservare rem alterius, etsi pretiosorem, quando Contractus est initus in gratiam utriusque, ergo multo minus tenebitur, si initus sit in gratiam alterius tantum, ut sit in deposito; nam licet tunc teneatur salvare rem alterius pretiosorem cum damno rei propriae vilioris, potest tamen id facere animo exigendi compensationem iacturae, quam ideo passus est in re propria.

Aliud est in Commodatario; nam hic, si damnum aliquod incurrit in re propria, dum pretiosorem rem commodatam praeter sua vilioris salvavit, non potest propterea exigere compensationem illius, ut cum *citt. recte* advertit Pal. *tract. 32. D. 3. p. 8. num. 2. Ratio est*, quia Commodatarius ex natura Contractus se tacite obligat ad rei commodatae custodiam, qualem quisque prudentissimus Paterfamilias suis adhibet *l. in rebus 18. ff. Commodat. atqui* quivis vir prudens, ac diligens, quae pretiosiora sunt, praeponebat minus pretiosis. ergo &c. Imò, ut iidem DD. notant, neque potest exigere compensationem Commodatarius, si relicta re sua, salvavit rem commodatam aequalis pretii, uti debuit secundum dicta *num. 35.* quia tenetur ad diligentissimam custodiam, ad quam illa rei propriae aequalis iactura necessaria est.

Dub. 6. quo loco veniat deponens (idem procedit in Precario, Commodato, Locato,) si Depositarius facultatibus lapsus sit, ut propterea bona ipsius subhastari debeant? *Resp. distinguendo*: Vel enim res deposita adhuc extat, vel est consumpta, aut alias interiit.

Si primum, certum esse videtur (male refragante Hunnio, & contra communem DD. uxoris dotem preferendam judicante) deponentem in re deposita antepontem omnibus *l. hominem 7. §. quoties 2. ff. h. tit. & l. de posui 38. ff. de Pecul. ex qua* deducitur regula, quod dominium rei suae actu permanens sit fortius omnibus omnium creditorum Juribus, ac privilegiis; quia dominus rei proprie loquendo non venit nomine Creditorum, competitque ipsi rei vendicatio. Unde licet uxor ob Hypothecam, quam habet in bonis mariti ratione Dotis, specialiter praefatur aliis creditoribus, praeferratur tamen nequit deponenti, res suas adhuc extantes repetenti; quia Hypothecam solum habet in bonis mariti, non vero in alienis, quales sunt res depositae, locatae, precario datae &c.

Si secundum, deponens nulla gaudet legali, vel tacecita Hypotheca, vi cuius aliis creditoribus antepreferendus sit, ut cum communissima DD. advertunt Arnold. Rath. *de deposit. cap. 5. th. 12.* & Haun. *tom. 4. de Just. tract. 10. a num. 856.* Ratio est, quia nulla Lex asserri potest, qua talis Hypotheca deponenti ob estimationem rei suae deperditae concedatur. Certè si quam haberet, is, qui habet depositum antea, praefendus foret posteriori deponenti. atqui constat ex *l. si hominem cit. §. fin.* non esse praefendum.

An verò praefendus sit deponens aliis Creditoribus, personalem actionem tantum habentibus, etiam privilegiatis, videri possunt *citt. Arnold. Rath. th. 20. & 21. & Haun. a num. 857.*

Dub. 7. Si plures sunt haeredes, & unus eorum suam partem à Depositario consecutus est, deinde pars altera apud Depositarium pereat, cuius sit hoc damnum? *Resp. distinguendo*: Vel enim res deposita consistit in numero, pondere, & mensura, ut est pecunia, frumentum, vinum &c. vel contra in his non consistit, sed in pluribus equis, iumentis, libris, vestibus &c.

Si primum, damnum ad illum pertinet, qui rem suam non accepit *l. fin. C. h. tit.* quia postquam unus partem suam accepit, hoc ipso à communione recessit, & pars accepta in dominium accipientis transit. ergo residua pars est alterius solius; conf. illi soli tanquam domino perit.

Si secundum, damnum illi, qui jam aliquid accepit à Depositario, contrahit est cum eo, qui nihil adhuc accepit *l. in stipulationibus 54. ff. de P. O. & l. servus 5. ff. de stipulat. serv.* Ratio est, quia in rebus istis non genera singulis debentur, ut in prioribus, sed corpora, quae cum inaequalia sint, & sic aequaliter divisi nequeant, singulis omnia debentur indivisum.

Distinctio hæc locum duntaxat habet in coheredibus, non item in sociis habentibus bona communia; nam si unus ex sociis partem suam à debitore communi accepisset, & residua pars periret, aut debitor fieret, non solvendo, deberet socius, qualescunque sint res, partem acceptam communicare cum reliquis, adeoque non fecisset sibi propriam *l. verum est* 63. §. si cum tres socii 5. ff. pro socio; quia Contractus societatis efficit, ut damna, & lucra socios æqualiter afficiant.

- 51 Dub. 8. an remitti possit actio doli, quæ deponenti competit, si apud Depositarium res deposita perit? Respond. distinguendum inter dolum commissum jam, & inter dolum primum committendum; nam Actio depositi ex dolo commissio remitti potest; quia ejusmodi remissio non adversatur Juri, & rationi naturali, neque reprobatum à Lege, vel Canone. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 25. num. 1. Vallens. hic num. 3. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. *Inst. quib. mod. re contrah. oblig. quest. 31.*
- 52 Quoad Dolum committendum altera distinctio est adhibenda; nam expressa conventionione ejus præstatio remitti nequit, cum talis remissio impunem faciendū ad delinquendum invitet, & sic bonis moribus, honestati, atque utilitati publicæ adversetur *l. depositum* 1. §. illud 7. ff. hoc titul. potest verò remitti conventionione tacita; quia remitti potest actio depositi *l. Juris gentium* 7. §. sed & si 15. & *l. si unus* 27. §. illud 3. ff. de pact. atqui remissa actione depositi, eo ipso tacite, & in consequentiam remissa censetur actio doli §. illud 3. citat. Brunnem. in *l. si unus* citat. num. 7. Engl. hic num. 5. vers. tertio si nominatim, Vviest. num. 15. cum cit.
- 35 Neque hoc novum est; non raro enim, quæ expressa nocent, non nocent, si tacite includantur *Reg. expressa* 195. ff. & quæ principaliter non admittuntur, si in consequentiam veniant, sustinentur. Brunnem. loc. cit. num. 11.

TITULUS XVII.

De Emptione, & Venditione.

IN præcedentibus Titulis actum est de Precario, Commodato, Deposito, qui Contractus ferè ob unius tantum, sc. vel dantis, vel accipientis gratiam iniri solent. Sequuntur jam ii Contractus, qui in gratiam, & utilitatem utriusque cedunt. Inter hos, ut frequentia, & utilitate, ita etiam celebritate cæteris multum præstat Emptio Venditio: de qua sit

§. I.

De Emptionis, & Venditionis natura, & varietate.

SUMMARIUM.

- 1 Emptionis Venditionis acceptio apud Veteres.
- 2 3 Jure novo.
- 4 Ejus Definitio.
- 5 6 Explicatio Definitionis.
- 7 Ad substantiam illius requiritur consensus, pretium.
- 8 Et merx.
- 9 Non verò translatio dominii.
- 10 Aut traditio mercis, vel pretii.
- 11 Neque scriptura, nisi ita convenerit inter contrahentes.
- 12 Qualis Contractus sit, quando convenitur de re partim pro pretio, partim pro re tradenda.
- 13 Divisio Emptionis Venditionis in Naturalem, & Artificialem.
- 14 In eam, quæ in scriptis fit, & in illam, quæ fit sine scriptis.
- 15 In Venditionem generis, & speciei.
- 16 Ad Corpus, & ad Mensuram.
- 17 18 Quid intersit, an Venditio fiat ad corpus, an verò ad mensuram?
- 19 Item an quantitas sit addita taxativè, an demonstrativè?

1 Q Uæritur 1. quid sit Emptio Venditio? Resp. Emptionis, & venditionis nomine aliter vetustas usa est, aliter nunc adhiberi solet. Antiqui his vocibus contractum, & mutuam præstationem quancunque, & Lex XII. Tabularum alienationem planè omnem complexa est, ut patet ex §. item pretium 2. *Inst. h. tit. l. statim* 29. §. Quintus Mutius 1. ff. de statu liberis; quia putabant pretium non in sola numerata pecunia, sed

in cæteris etiam rebus posse consistere. Hinc qui fundum, togam, oleum, aut simile quid cum alia re permutabant, dicebantur contraxisse Emptionem, Venditionem, & ipsi permutantes habebantur loco Emptoris, & Venditoris, ut constat ex §. item pretium cit. & *l. sciendum* 19. §. deinde 5. ff. de Edilit. Edict. Nec ab ludit hæc acceptatio à Phrasi Scripturæ, ubi Genes 25. v. 34. dicitur Esau primogenita, pulmento permutata, vendidisse.

Recentiori Jure Emptio Venditio accipitur pro Contractu à cæteris discreto, in quo de re, tanquam merce, pro pretio pecuniario danda, convenitur, ut habetur *l. origo* 1. §. sed an 1. ff. de contrah. empt. quod ideo factum est, ut tollerentur incommoda, quibus rerum permutatio propter inæqualitatem æstimationis rerum obnoxia fuit. Consequenter hoc Jure Vendere, & Venditor dicitur solus ille, qui rem, sive mercem pro pecunia, Emere autem, & Emptor is tantum, qui pecuniam, tanquam pretium, pro re, seu merce dedit §. sed an cit. Ex quo patet, etsi Emptio, & Venditio in Jure conjungi soleant, ut sit in præsentis Rubrica, eas tamen diversos actus esse, cum emptio emptotis, venditio sit venditoris.

Neque obstat, quòd his nominibus Veteres indiscriminatum usi sint, ut dicitur *l. veteres* 19. ff. de action. empt. & constat ex *l. inter patrem* 2. pr. ff. de contrah. empt. ac Cicero *l. 3. de Offic.* ubi emere pro vendere disertè dicit; non enim ita Cicero, & JCTi vocabula hæc confundere, ut propriæ significationis vim eandem omnino tribuerent utrique, sed solius modò Emptionis, modò Venditionis nomine totum Emptionis Venditionis contractum expresserunt, quòd nec sine Emptione Venditio, nec sine hac illa consistere, aut intelligi possit, ut *ad princip. Inst. h. tit.* notat Vvinius num. 2.

Quæritur 2. quæ sit definitio Emptionis Venditionis? Mirum in modum variant in hac tradenda DD. cujus variationis causa fuit non modica dissensio, illorum circa ipsam hujus contractus substantiam: imò & hi, qui penitus istam habuere perspectam, sensu quidem omnes eodem, verbis tamen aliis, & aliis usi sunt. Et Salas quidem tract. de Emption. dub. 1. num. 10. per paucis Contractum istum definit, & Venditionem quidem pactiorem rei pro pretio, Emptionem verò pactiorem pretii pro re esse dicit. Molin. tract. 2. de Just. D. 336. num. 5. utramque una definitione complexus ait, eam esse Contractum, qui consensu perficitur mercis pro pretio. Præ his, & aliis accuratior est RR. Jctorum, secundum quos Emptio Venditio est Contractus Juris gentium, nominatus, bonæ fidei, initus consensu, quo de re, seu merce pro certo pretio, pecuniario, & de pretio pro re tradendo convenitur. Ita Knipschildt Exerc. Acad. 8. th. 4. fol. 274. Richter. de Contractib. D. 9. th. 1. fol. 230. Harprecht ad princ. Inst. h. tit. n. 6. Clariff. P. Schmier de Pact. & Contract. cap. 2. num. 6. & duo Antecessores mei P. Jacobus Vviestner hic num. 4. & P. Melchior Friderich tract. de Empt. & Vendit. p. 1. cap. 1. art. 1. num. 7.

Dixi 1. Contractus: quod ponitur loco generis, in quo differt ab ultimis Voluntatibus, quæ nomine Contractus non continentur *l. verba* 20. ff. de V. S.

Dixi 2. Juris gentium. Talem esse constat ex *l. origo* 1. §. est autem 2. ff. de Contrah. empt. & §. sed jus 2. Inst. de J. N. G. & C. ibi, Hoc Jure gentium omnes penè contractus introducti sunt, ut Emptio Venditio, Locatio Conductio &c.

Dixi 3. Nominatus. Talis dicitur esse *l. hujus* 1. §. fin. ff. de Pact. & *l. Juris gentium* 7. §. quæ pariunt 1. ff. eod.

Dixi 4. Bonæ fidei. Inter hos censetur §. actionum 28. Instit. de Action. Ratio est, quia in hoc Contractu multa ex æquitate præstantur, de quibus expressè conventum non est.

Dixi 5. Consensu: quamprimum enim venditor, & emptor de re pro certo pretio tradenda consenserunt, traditione quoque non secuta, Contractus Emptionis Venditionis perfectus censetur, & utrinque producit obligatio, & actio princ. Inst. h. tit. l. inter. 2. §. sine 1. ff. de contrah. empt. l. sicut 1. §. item emptio 2. ff. de rer. permut. Neque obstat, quòd *l. Julianus* 13. §. offerri 8. ff. de action. empt. dicatur, Actionem ex empto non confutgere, donec integrum pretium emptor venditori solverit; quia hoc non aliter intelligendum est, nisi quòd actio ex empto non possit ab emptore cum effectu moveri, priusquam totum exsolverit pretium, utpote cum eo utque venditor, de merce tradenda interpellatus, exceptionem non soluti pretii opponere valeat.

Dixi 6. de re, seu merce pro pretio, & de hoc pro re tra-

tradendo: per quas particulas Emptio Venditio distinguitur à Permutatione, in qua res pro re; à Cambio, in quo pecunia pro pecunia; à Locatione, in qua res utenda, fruenda pro pensione sive pecuniæ, sive fructuum datur.

Quæritur 3. quænam ad substantiam Emptionis Venditionis pertineant? Resp. ad hanc communi DD. consensu tria requiruntur. 1. *Consensus* utriusque celebrantium Emptionem Venditionem, Emptoris quidem ad tradendum pretium pro merce, Vendoris autem ad tradendam mercem pro pretio.

2. *Pretium*. Pretii autem nomine hic venit nummus, sive pecunia, quæ inventa est, ut sit publica mensura, sive æstimatio omnium rerum, seu mercium, quæ in commutationem, sive commercium humanum venire possunt. *l. origo 1. princip. ff. de contrah. empt.* Et quidem Pretium Emptionis debet constitui certum, & determinatum. *Inst. princ. V. pretium hoc tit.* Hinc invalida est Venditio, si quis dicat: *Vendo tibi ades meas pro justo pretio*, nisi quodnam sit justum pretium, arbitrio boni viri, sive officio Judicis determinatum fuerit. *l. fin. C. de contrah. empt.*

3. *Merx*: quo nomine intelligitur aliquid pecunia æstimabile, sive deinde sit res mobilis, sive immobilis; nam etiam res immobiles v.g. fundus, item Jura, nomina debitorum, servitutes &c. materia Emptionis, & Venditionis sunt. Debet autem & hæc in Emptione Venditione esse certa & determinata; quia rei incertæ pretium certum, quemadmodum hic Contractus exigit, non potest statui. *Pirh. hic n. 2. Vviesl. num. 7. Neque obstat*, quod vendi, emique possit alæ, jactusque retis, & piscium, aviumque captura. *l. nec emptio 8. pr. & §. aliquando 1. ff. de contrah. empt.* quæ tamen nec certa, nec determinata sunt, cum contingere possit, ut parum, vel multum, aut nihil capiat; nam ut *P. Vviesl. l. cit. cum Brunnem. in l. citat. num. 4. & Haun. tom. 4. de Just. tract. 10. num. 83.* rectè advertit, hoc casu non tam pisces, & aves, quam capturæ spēs, & pisces, avesque, si in rete inciderint, percipiendi jus venditur, & emitur, quæ spēs, & jus, licet ex parte objecti incertæ sint, in se tamen sunt determinata, & certa. Et hinc

Colligitur 1. de Substantia Emptionis Venditionis non esse, ut actu transferatur dominium, sed solum, ut ex eo nascatur obligatio transferendi dominium, quantum est ex parte venditoris tradendo rem emptam pro pretio persoluto, prout patet ex *l. si ita 25. §. qui vendidit 1. & l. cum manu 80. §. fin. ff. de contrah. empt. l. alienatum 67. ff. de V. S. Ratio est*, quia emptor rei alienæ v.g. furtivæ non comparat dominium ejusdem, & tamen intercedit vera venditio; nam, ut *l. rem alienam 28. ff. de contr. empt.* Ulpianus loquitur, *rem alienam distrahere quem posse* (valide, quamvis non licite) nulla dubitatio est. Accinit *l. quia aliena 8. C. si quis alteri, vel sibi &c.* ubi Imperatores, *Qui aliena*, inquirunt, *pecunia comparat, non ei, cujus nummi fuerunt, sed sibi tam actionem empti, quam dominium, si ei fuerit tradita possessio, querit.*

Colligitur 2. ad ejusdem Contractus substantiam etiam non requiri traditionem mercis, vel pretii. Ita DD. magno consensu, & patet ex dictis *num. 6. Conf.* nam si traditio requireretur, jam non solo consensu super re, & pretio perficeretur, quod tamen asseritur *§. ideo autem 1. Inst. de oblig. ex consens. l. origo 1. §. fin. ff. de contr. empt.* Neque obstat *l. cum convenit 2. pr. C. de peric. & commod. rei vend.* ubi ante secutam traditionem rei & pretii contractus pro imperfecto habetur; quia textus ille solum loquitur de venditione vini, quæ ante mensurationem perfecta non est, quod vinum sub ea conditione vendi videatur, *Si fuerit admensum*, ut dicitur *l. quod sepe 35. §. in his 5. ff. de contr. empt.* & ratio est, quia ante mensurationem de certa quantitate vendita non constat, prout tamen contractus Emptionis Venditionis natura exposcit.

Colligitur 3. solutio illius dubii, an Scriptura requiratur ad substantiam Emptionis Venditionis; Nam attendendum est ad modum, quo Emptor, & Vendor contraxerunt. Si inter eos de re pro pretio pecuniario tradenda convenit simpliciter, scriptura de substantia Contractus non est, ut clarè liquet ex *princ. Inst. h. tit. & l. cum res 12. C. de Probat. Ratio est*, quia Regulariter instar receptum est, scripturam ad Contractus, vel alterius actus substantiam non requiri, præterquam in casibus Jure expressis *arg. l. pactum 17. C. de pact.* atqui nullum Jus exposcit scripturam ad substantiam, & valorem Emptionis Venditionis. ergo &c. Quodsi inter Emptorem, & Venditorem ita convenit, ut super con-

tractu celebrato conficiatur Instrumentum, multum interest, an consensum suum confectioni Instrumenti alligant, necne. Si non alligant, validus est Contractus, etsi confectio Instrumenti omittatur; quia eo casu censetur tantum voluisse Instrumentum confici, ut temporis longinquitate Contractus memoria non intercidat, & probationis copia pereat. *Tusch. pract. V. contractus concl. 99. Salas tract. de Empt. dub. 65. Fernand. Vasq. l. 1. contr. cap. 28. num. 23. Vviesl. hic num. 9.* Aliud est, si inter eos actum est, ut contractus non valeat, nisi super eo confecta, & approbata scriptura sit; tunc enim scriptura ad substantiam illius pertinet, & ante illam perfectam, & approbatam nulla obligatio nascitur, ut clarè iterum patet ex *princ. Inst. h. tit. l. contractus 17. C. de fid. Instrum. & docet Molin. tract. 2. de Just. D. 337. num. 5. Haun. tom. 4. tract. 10. num. 14. Vviesl. hic num. 9. Ratio est*, quia tali casu contrahentium intentio est conditionata, & suspensiva obligationis ad eventum confectionis scripturæ. Igitur nisi confecta sit scriptura, eaque approbata, non obligabuntur contractu, perinde, ac si inter eos nihil fuisset actum; quia à contrahentibus nihil actum censetur, quamdiu aliquid ex conventionione addendum superest, ut dicitur *l. cum Silanianum 11. C. de his, quibus ut indign.*

Colligitur 4. qualis sit Contractus, quando convenitur de re partim pro pretio, sive certa quantitate pecuniæ, partim pro re v.g. de fundo pro 1000. aureis, & domo, de equo pro 30. fl. & bove præstando. Nam distinguendum est, an pretium pecuniarium valorem rei adjectæ notabiliter excedat, vel an ab ista excedatur, aut eundem æquet. *Si primum*, dici Contractus hic debet Emptio Venditio. *Gomez tom. 2. var. cap. 2. n. to. Covar. l. 2. var. cap. 4. num. 9. Molin. tract. 2. de Just. D. 336. n. 6. Haun. tom. 4. tract. 10. n. 9. Vviesl. hic n. 10. & 11. Si secundum*, permutatio censenda erit, juxta eosdem. *Si tertium*, scinduntur DD. nam aliqui cum Bald. volunt esse Contractum Emptionis Venditionis; alii cum Bartolo contendunt esse Contractum innominatum. Melius Gomez, Covar. alique *suprà cit.* asserunt esse Contractum mixtum, qui quatenus respicit pretium, sit Emptio Venditio; quatenus verò rem, permutatio. Sed de hoc pactum refert; nam dici potest, hoc casu talem Contractum esse celebratum, qualem celebrare contrahentes intenderunt.

Quæritur 4. quomplex sit Emptio Venditio? Resp. 13. quatuor præcipue Contractus istius divisiones invenio. 1. In Naturalem, & Artificialem. *Naturalis*, quæ etiam *Oeconomica*, & à S. Thom. 2. 2. quest. 77. art. 4. *Necessaria* appellatur, est, qua quis emit ea, quæ ad suam, & familiæ suæ sustentationem necessaria sunt, vendit verò superflua. *Artificialis* illa dicitur, qua non præcisè ad sustentationem necessaria emuntur, aut ad eam superflua venduntur, sed qua lucrum ali-quod intenditur. Et hæc duplex est: *Una*, qua aliquid emitur, ut per industriam, & artem transmutatum carius vendatur, veluti si quis emat lanam, ut pannos inde conficiat, aut colores, ut picturas efformet &c. *Altera*, qua res emitur, & non mutata rursus cum lucro venditur. Hæc propriè est *Negotiatio*, non item prior, ut advertit *Auth. Oper. Imperf. relatus can. efficiens 11. dist. 88.*

2. In eam, quæ in scriptis sit, & in illam, quæ sine scriptis sit. *In scriptis* censetur tunc facta, quando contrahentes sic convenerunt, ut non valeat Emptio Venditio, nisi super ea confecta sit scriptura, seu quando scriptura ex conventionione contrahentium pertinet ad substantiam Contractus. *Sine scriptis* celebrata censetur, quando scriptura ex conventionione contrahentium ad substantiam Contractus non pertinet, sive deinde super illo sit confecta scriptura, sive non; nam etiam quando super Emptione Venditione confecta scriptura est, modò hæc ad substantiam ejus ex mente contrahentium non pertineat, sine scriptura celebrata censetur juxta dicta *num. 11.* Porro discriminis istius effectus est, quod cum sine scriptis celebrata est Emptio Venditio, pœnitere, & à contractu, utpote jam perfecto, resilire neutri amplius contrahentium liceat, invito altero; sit autem pœnitentiæ, & revocationi locus ante confectionem Instrumentum, quando Emptio Venditio celebratur in scriptis, utpote quæ eo tempore adhuc substantialiter imperfecta est. *Haun. tom. 4. tract. 10. num. 14.*

3. In Venditionem generis, & Venditionem speciei. 15. *Venditio generis* est, quando ex pluribus ejusdem generis rebus, v.g. ex pluribus ejusdem Authoris libris, ex pluribus ejusdem æstimationis equis &c. unus, vel duo, nulla certa specie, vel ut Philosophi loquuntur, individuo

designato, venduntur. *Venditio speciei* verò dicitur, quando de una, vel pluribus speciebus; seu individuis certis pro certo pretio tradendis convenitur. Porro inter has duas species id est discriminis, quod si Venditio speciei sit celebrata, & una, vel altera species, aut individuum, circa quæ contractum est, nulla venditoris culpa ante traditionem pereat, interitus sit emptoris; si verò Venditio generis facta sit, & illius generis aliqua species, seu individua pereant, interitus sit Venditoris, ita, ut hic, si vel unicum ex illo genere supersit adhuc, illud ex contractu teneatur emptori tradere. P. Vviesl. *hic numer. 14. P. Friderich tract. de Empt. Vendit. par. 1. cap. 1. num. 10. Clariss. P. Schmier tract. de pact. & contract. cap. 2. num. 18.*

- 16 4 In eam, quæ sit ad Corpus, & illam, quæ sit ad Mensuram. *Ad Corpus* facta Venditio dicitur, quando plures species, seu individua per modum unius rei individua venduntur vel sine numeri, ponderis, & mensuræ expressione, vel cum hujus expressione quidem, non tamen taxativè, sine animo contractum ad eam quantitatem adstringendi, sed demonstrativè duntaxat, sive ad demonstrandam, seu discernendam rem factam. *Ad mensuram* Venditio fit, quando certa quantitas specierum, seu individuum sub genere comprehensorum venditur, ita, ut quod excedit, non intelligatur comprehensum contractu.

Exemplum Venditionis *ad Corpus* est, quando totius acervus tritici, vel totum vinum in dolio venditur, sine ulla scapharum, vel urnarum expressione, vel cum expressione quidem illarum, non tamen constituto in singulas pretio, nec animo contractum restringendi ad cum scapharum, vel urnarum numerum. *Ad Mensuram* Venditio est, quando ex frumenti acervo 10. Scaphæ, vel ex eodem vini dolio decem urnæ, certo pretio in singulas, vel uno in omnes simul constituto, venduntur, ita tamen, ut si plures scaphæ in acervo, vel plures urnæ in dolio contineantur, excessus non intelligatur venditus.

- 17 Queritur 5. quid interfit, an Venditio fiat *ad corpus*, an verò *ad mensuram*? Resp. plurimum interfit. Nam 1. si *ad corpus* celebrata venditio sit, ea omne periculum avertitur ad Emptorem, ita, ut si res vendita vel in toto, vel in parte pereat, Emptori pereat: & hinc etiam Venditio per aversionem dicitur l. cum convenit 2. C. de peric. & commod. rei vendit. & l. qui officii 62. §. fin. ff. de contrah. empt. Haun. tom. 4. tract. 10. num. 50. Brunncn. in l. qui officii cit. num. 1. Clariss. P. Schmier tract. de Pact. & Contract. cap. 2. num. 21. P. Vviesl. *hic numer. 5.* At cum Venditio *ad mensuram* facta est, si res vendita, v. gr. acervus tritici, aut vinum in dolio ante traditionem, vel potius mensurationem pereat, Venditori perit l. cum convenit cit. quia tunc Venditio præsumitur facta sub conditione, *Si res adnumerata, admensa, vel appensa fuerit*, prout sumitur ex l. quod sape 35. §. in his 5. ff. de contrah. empt. Haun. num. 61. cum cit.

- 18 2 Si Venditio est *ad corpus*, & pretium est unicum ac indivisibile, v. gr. *Vendo tibi omne vinum hac cella contentum pro 1000. flor. sunt urnæ 60. &c.* tunc venduntur omnes, & singulæ partes corporis, tametsi pauciores sint demonstratæ, quam revera illa massa contineantur, & idcirco teneor Emptori tradere omne vinum, etsi plures sint urnæ, quam 60. l. qui fundum 45. ff. de Ediction. & vicissim Emptor solvere debet pretium conventum, & perinde est, si plures deinde deprehendantur urnæ contentæ in cella, sive pauciores, quam demonstratæ sint, modò constet (quod tamen regulariter non præsumitur, ut observat Molin. tract. 2. de Just. D. 366. num. 8.) quantitatem tantum per modum demonstrationis expressam fuisse. *Ratio est*, quia in tali casu expressio quantitatis rei ad quantitatem pretii imperpenter se habet, cum per eam solum res vendita demonstratur, ut discerni ab aliis possit. Contrà si Venditio facta sit *ad mensuram*, constituto pretio ad singulas urnas vini, aut modios frumenti &c. & quantitas addatur taxativè, tantum censetur vendita mensuræ expressæ, & si pauciores sint expressis, diminui de pretio convento poterit; si verò plures, & emptor velit omnes habere, augere pretium pro modo excessus debet; quia pretium generale constitutum censetur tantum, supposita quantitate expressa.

- 19 Ex quo sequitur multum interesse, an quantitas addita sit taxativè, an demonstrativè: idque verum est, etiam si venditio facta sit *ad Corpus*; nam etiam in hac, si taxativè adjecta sit quantitas, pro quantitate, quam merx reipsa habet, perfolvi pretium debet, prout constat ex l. si servum 4. & pluribus aliis ff. de contrah. empt. & ratio est, quia eo casu contrahentes cen-

sentur alligasse intentionem suam quantitati taxatæ, ut adeo nec venditor hoc pretio præsumatur venditurus, si major sit quantitas, nec emptor empturus, si minor sit ea, quæ est expressa. Idque verum est non tantum, quando Venditor dolo expressit majorem numerum, sed etiam si per imprudentiam, aut ignorantiam, cum ratio refundatur in defectum consensus, qui substantiam Venditionis vitiat: nec solum procedit in foro interno, sed etiam in externo: unde tunc datur Actio quanti minoris l. tenetur 6. ff. de act. Empt.

§. III.

De Personis Vendentibus, & Ementibus.

S U M M A R I U M.

- 20 Emere, ac vendere potest, quicumque liberam rerum suarum administrationem habet.
- 21 Specialis Juris interdicto prohibentur Magistratus.
- 22 Filiusfamilias cum Patre.
- 23 Pupillus, & Minor cum Tutore, & Curatore.
- 24 Advocatus cum Cliente &c. Emptionem Venditionem non possunt contrahere.
- 25 Regulariter nemo cogi ad emendum, vel vendendum potest.
- 26 Nisi id exigat necessitas.
- 27 Aut utilitas publica.
- 28 Favor Religionis, ac Pietatis.
- 29 Jus alterius.
- 30 Malus rei usus, vel privilegium.
- 31 In casu necessitatis publica compelli possunt etiam Clerici, & Religiosi.
- 32 Non tamen à Magistratu seculari.
- 33 Requisita, ut ex causis relatis aliquis cogi ad emendum, aut vendendum possit.

Quæritur 1. quinam possint emere, & vendere? 20 Resp. emere, & vendere possunt omnes, qui liberam rerum suarum administrationem habent l. dudum 14. C. de contrah. empt. l. si convenerit 18. §. fin. ff. de pignor. act. & alibi passim. Quosdam prohibet natura, ut Infantes, furiosos, amentes, ebrios l. emptionem 2. C. de contr. empt. Alios Lex, ut Pupillos, Minorenes, Prodigos tot. tit. Inst. quib. alien. non lic. l. 1. & seqq. ff. de Curat. furios. l. Imperatoris 1. ff. de reb. eor. qui sub tutel. Nonnulli vendere, & emere nequeunt Interdicto Juris speciali. Et tales sunt

1 Qui cum imperio Provinciis præsent, ut habetur l. non licet 46. l. qui officii 62. ff. de contrah. empt. Et quidem Lege Julia Repetundarum cautum fuit, ne Præsidi, vel Procuratori Cæsaris in ea Provincia, quam administrat, per se, vel per alium liceat aliquid comparare, aut donatione acquirere, prohibita etiam usucapione rerum, ac si furtivæ essent l. quod contra 8. ff. ad L. Jul. repetund. l. aufertur 2. §. quod à Præside 2. ff. de Jur. fisc. l. un. C. de contractib. Judic.

Hodie prohibitiones istæ universim omnes cessarunt, postquam Magistratum officium, olim annuum, aut triennale, factum est perpetuum, ut passim notant DD. cum Bald. l. 3. cons. 330. princ. Excipitur casus subhastationis; nam ex bonis ita subhastatis Judex, cujus autoritate illa hactæ subjiunguntur, itemque Exceptor, seu Grapharius ab emptione illorum ctianum hodie prohibentur, ne contra Regulam Juris in rem suam auctores fiant l. quamquam 1. & l. quod decimus 7. ff. de auth. tutor. Giphon. in l. 11. C. de his, quæ vi, Vvisenbach. ff. de contrah. empt. th. 7. P. Friderich. de Emption. Vendit. p. 2. num. 118.

2 Filiusfamilias; nam etsi iste cum aliis contrahere Emptionem Venditionem possit, & ex hac civiliter obligetur l. tenetur 6. §. si filiusfam. 7. ff. de act. empt. non tamen potest cum Patre; & si contrahat, quamvis inde oriatur obligatio naturalis: sicut inter servum, & dominum §. in omnibus 1. Instit. de fidejuss. l. nec servus 41. ff. de Pecul. civiliter tamen ex ea venditione non obligatur; quia obligatio civilis inter patrem, & filium impeditur à patria potestate l. Imperator 50. ff. ad S. C. Trebell. & ratio est, quia patria potestas facit, ut pater, & filiusfam. una, eademque persona esse censeantur, & sic pater cum eo contrahens, secum ipso contrahere videretur, quod fieri non potest. Excipitur, si filius patri vendat sua bona cærensia, vel quasi l. inter 2. ff. de contrah. empt. Idem dicendum de Peculio adventitio irregulari, in quibus pater usufructum, & administrationem non habet, ut contra Eckolt ff. de contrah. empt. §. 3. cum communi DD. advertunt Gomez tom. 1. var. cap. 2. num. 2. Harp.

Harpprecht princ. Inst. h. tit. n. 124. P. Frideric. tract. de empt. & vend. p. 2. n. 120. arg. l. fin. §. ipsum autem 5. C. de bonis, quæ liberis &c.

23 3 *Pupillus*: nam hunc inter, & Tutorem celebrari Emptio Venditio nequit l. pupillus 5. §. item ipse 2. ff. de auth. tutor. l. si in emptione 34. §. fin. ff. de contrah. empt. imò nec cum filio tutoris, vel alia persona huic subiecta; idem enim esset, ac si ipse tutor emeret, ut dicitur l. pupillus cit. §. fin. Eadem est ratio de Curatore, Procuratore, coque, qui aliena negotia gerit l. si in emptione cit. Excipitur Tutor, si administrationem non habeat l. tutores 6. ff. de author. tutor. imò etiam si administrationem habeat, si emat palam, & bona fide, & contutoribus, si qui sunt, consciis, ac consensum præstantibus l. pupillus §. item ipse cit. & §. sanè 4. l. non existimo 54. ff. de administ. tutor. l. cum ipse 5. C. de contrah. empt. vel etiam Judice suam auctoritatem accommodante, uti fit, quando Magistratus iussu fit auctio, & publica venditio; nam Judicis auctoritas supplet auctoritatem tutoris arg. l. sancimus 25. C. de administ. tutor. Brunnem. in l. 5. cit. n. 2. Carpz. p. 2. cap. 11. def. 33. Ant. Faber l. 5. C. tit. 35. def. 2. P. Friderich tract. de Empt. & Vendit. p. 2. num. 121. An verò Tutor semper opus habeat auctoritate vel Contutoris, vel Judicis, an sufficiat, si emat publicè, & ut quisvis de populo, controversum est. Prius illud est probabilius; quia Tutor non potest sibi esse author, ut à pupillo emat l. pupillus cit. Quando l. cum ipse cit. dicitur posse ipsum palam, & bona fide comparare, illud palam intelligendum est de casu, quo vel contutoris, vel Judicis auctoritas accedit.

24 4 *Advocatus cum Cliente* l. quisquis 6. §. præterea 2. Cod. de postul. quia in fraudem Juris pactio inter ipsos fieri posset de quota litis, & quidvis à Cliente extorqueri. Extendunt hoc Bartol. ad l. 9. Cod. de Profess. & Medic. Abb. in cap. 8. de Immunit. num. 34. & alii plurimi etiam ad Medicum respectu ægroti, durante istius ægitudine; quia par, imò major prohibendi ratio de his esse videtur, cum sanitas, & vita sint ferè charissima, iisque tuendis quæcunque fortunæ bona plerique impendant.

5 *Milites* in Provinciis, in quibus militant, prohibentur sibi prædia comparare, præterquam si paterna eorum fiscus distrahat l. milites 9. ff. de re militar.

6 *Persona Nobiles* eo modo, quem exprimit l. nobiliores 3. C. de commerc. & mercat. ibi, *Nobiliores natalibus, & horum luce conspicuos, & patrimonio ditiores perniciosum urbibus commercium exercere prohibemus, ut inter plebejos, & negotiatores facilius sit emendi, vendendique commercium.*

7 Denique *Clerici* quoad negotiationem ipsis à Jure Canonico prohibitam: de quo ex instituto infra Tit. 50.

25 *Queritur* 2. an detur obligatio emendi, aut vendendi? Resp. quamvis regulariter loquendo nemo ad vendendum, vel emendum possit compelli l. invitum 11. l. in vendentis 13. & l. dudum 14. C. de contrah. vendit. quia nemo regulariter adigitur ad contrahendum; estque suarum rerum quilibet moderator, & arbiter l. in re mandata 21. C. mandat. Plures tamen à DD. enumerantur causæ, ex quibus Magistratus subditos ad emendum, vel vendendum possit compellere. Et talis est

26 1 *Necessitas publica*. Ex hac 1. Magistratus tempore inopiæ publicæ subditos suos, præcipuè divites, & Dardanarios, vulgò *die Kupperer, Korn-Juben*, compellere potest, ad frumentum, aliaque ad victum necessaria, si iisdem pto se, & familia sua alenda non indigeant, iusto pretio vendenda arg. l. quoties 1. C. ut nemini liceat in empt. specier. Covar. l. 3. var. cap. 14. num. 3. Friderich tract. de Empt. Vendit. num. 95. Clariss. P. Schmier tract. de pact. & Contract. cap. 2. num. 29. 2. In eadem annonæ caritate Magistratus prohibere potest, ne singuli civium plura coemant, quàm opus habeant ad sustentationem familiæ suæ, propositis etiam pœnis in transgressores, præsertim, quos dixi Dardanarios, qui frugum coemptione annonam flagellant, & famem inducunt in populo arg. l. annonam 6. ff. de extraord. crim. 3. Ingruente famis, ad obsidionis periculo compelli subditi possunt, ut quæ necessaria sunt alendæ familiæ, coemant arg. l. quoties cit. Hunn. Encyclop. p. 3. tit. 14. num. 24. Sichard. ad l. 16. C. de Jur. delib. num. 2. P. Friderich num. 97. P. Schmier num. 30. 4. Si Provincia mercibus alicujus generis, aut victualibus abundet, vicina egeant, potest Magistratus statuere, ut illa hospitibus, & exteris eodem, quo ipsis incolis, pretio distrahantur arg. cap. placuit 1. h. tit. Contra si Provincia ipsa iisdem egeat, præcipi subditis potest, ut exteris hujusmodi victualia

non dividant: imò ut Gibalin. l. 4. de negot. cap. 4. consuet. 6. notat, jam exteris vendita possunt cives, oblato eodem pretio sibi retinere, invitis externis emptoribus, cum ordo Charitatis postulet, ut prius domesticis, quàm alienis succurratur. 5. Quando unus, vel plures habent frumenti copiam, quod magno pretio divitibus, & exteris vendunt, sicque evenit, ut pauperes, quia pretium tale offerre nequeunt, famem patiantur, potest Magistratus ad succurrendum horum inopiæ, cogere eos, qui frumento abundant, ut certo pretio illud indigenis pauperibus vendant. Gutier. l. 1. 99. pract. quæst. 13. Gibalin. l. 1. cap. 7. art. 3. consuet. 1. P. Friderich num. 99.

2 *Utilitas publica*. Ex hac causa compelli possunt 1. 27 mercatores, & propolæ rerum ad victum, & vestitum pertinentium, ut eas, etiam si non sit gravis annonæ, aut rerum illarum penuria, iusto pretio vendant. Ita cum Bartol. Bald. & communi DD. Covar. l. 3. var. cap. 14. numer. 1. Mynsing. cent. 5. obs. 27. P. Friderich num. 102. 2. Privati ad vendendos fundos, & ædificia sua pro construenda Cutia, vel domo annon paria, munienda civitate, erigendo fortalitio &c. Molinæus ad consuet. Paris. §. 76. a num. 27. Gibalin. l. 4. de negot. cap. 4. art. 7. consuet. 6. num. 7. P. Friderich num. 103. P. Schmier numer. 31. & sumitur ex l. opus novum 3. ff. & l. ædificia 14. C. de operib. publ. Ratio est, quia hæc pertinent ad utilitatem publicam, cui cedit privata. 3. Eandem ob causam cogi privati possunt, ut ad majus decus, & commoditatem civitatis in construendis novis ædibus spatium aliquot pedum viæ amplificandæ relinquunt l. opus novum & l. ædificia cit. P. Friderich num. 103. cit.

3 *Favor Religionis, ac Pietatis*: quamvis hæc reduci 28 ad secundam possit, cum Religio ad utilitatem publicam vel maximè spectet, utpote quæ præcipuè in colenda Religione consistit l. Juri 1. §. hujus 2. ff. de J. & J. Ex hac causa 1. si ad extruendam, vel ampliandam Ecclesiam, vel alium pium locum necessaria sint vicina ædes, aut fundi, cogi eorum domini ad eas iusto pretio vendendas possunt. Covar. l. 3. var. c. 14. n. 7. Genuens. pract. Eccl. qu. 241. n. 1. Molin. tr. 2. de Just. D. 241. num. 2. P. Friderich. n. 106. & hoc teste unanimiter omnes. 2. Ex eadem causa beneficiarius Dynasta fundi, in Ecclesiæ foundationem, aut constructionem assignati, cogi potest ad illum caducariis Legibus, & successionum vicissitudine abolendum, dummodo indemnitas ipse servetur, facta ei pecuniaria, vel alia compensatione. P. Friderich l. cit. 3. Ob eandem causam l. Deo nobis 56. §. his ita 3. C. de Episc. & Cleric. disposuit Justinianus, ut Judæorum, & Infidelium servi, si Christianam Religionem suscipiant, libertatem consequantur, nec retrahi in servitutem possint, tamen si postea etiam Dominus eorum Religionem eandem profiteatur: quam Constitutionem moderata est Ecclesia can. fraternitatem 15. dist. 54. & capitul. final de Judæis.

4 *Jus alterius*, cujus usus aliàs omnino nullus, aut 29 modicus foret, si alius ad rem suam vendendam, aut jus cedendum pro iusto pretio compelli non posset. Ob hanc causam 1. si quis uti nequeat fundo suo, nisi ad cum iter habeat per fundum sui vicini, cogitur vicinus iste iusto pretio iter vendere l. servum 44. §. fin. l. si fundum 81. §. qui fundum 3. ff. de Legat. 1. 2. Si duo servum communem habeant, & unus velit illum manumittere, cogitur alter libertatis favore suam partem vendere, si quis illam redimere velit l. in communes 1. §. his itaque 1. C. de comm. serv. manum. 3. Pari ratione, si fiscus, & Respublica rem quampiam cum privato communem habet, quam ipsa vult vendere, tunc socius quoque cogitur suam partem vendere l. un. C. de vend. rer. fisc. Sichard. ad l. 16. C. de Jur. delib. num. 9. Hunn. p. 3. Encyclop. tit. 14. cap. 8. n. 14. P. Friderich num. 112.

5 *Malus rei usus*, quoniam publice interest, ne quis 30 re sua malè utatur, ut dicitur §. sed hoc 2. Inst. de his, qui sui, vel alieni Juris &c. Et hinc ibidem statuitur, dominos ob sævitiam cogi posse ad servos suos vendendos.

6 *Privilegium*, quod nonnullis Civitatibus concessum est aut jus *Stapule*, ratione cujus merces illuc delatæ ad tempus venum exponi debent, nec ulterius transferri possunt; aut jus *Emporii*, ratione cujus unusquisque extraneus merces suas eò transferre, & venales exponere potest, sic tamen, ut extraneorum nemini, nisi mercatoribus, illas vendere permittatur. Scrych. Us. mod. Pandect. tit. de contr. empt. §. 5. Clariss. P. Schmier de pact. & contr. cap. 2. num. 33. Plura vide apud cit. P. Friderich a num. 92.

Queritur 3. utrum in casu necessitatis publicæ Clerici, & Religiosi compelli possint ad venditionem re-

rum, quarum penuria laborat **Respublica**? Resp. affirmativè: neque hoc dubitari potest, cum Jure naturæ Clerici teneantur occurrere publicis necessitatibus in defectum Laicorum, & conf. ad satisfaciendum huic obligationi, ut aliis, si ultro illud non faciant, cogi poterunt.

A quo compelli possint, an à Magistratu tantum Ecclesiastico, an verò etiam à Sæculari, contentio aliqua est inter DD. Bobadilla, Morla, Mexia, & alii Jcti Hispani existimant cogi illos etiam à Magistratu Sæculari posse. Et hoc verum est, spectata Lege Regia Hispanorum; quæ quia saltem tacitè est approbata à Summis Pont. Judicibus secularibus dare potestatem potuit ad cogendos in hoc casu Clericos.

32 De Jure communi, & præciscendo à speciali privilegio Pontificio tenendum est cum communi TT. & Canonistarum sententia, hanc potestatem Magistratui Sæculari nequaquam competere, sed si casus contingat, quo cogendi sunt Clerici, vel Religiosi ad hujusmodi res vendendas, recurrendum esse ad Judices, & Prælatos Ecclesiasticos, qui soli Jurisdictionem in illos habent, nisi fortè periculum, & fames ita urgeat, ut tali recursum non sit locus; tunc enim Magistratui Sæculari permissum esset Clericos, & personas Ecclesiasticas ad venditionem talium rerum, intra limites tamen discretionis compellere quòd ita necessitas boni publici, defensio Reip. nec non præsumpta Summi Pont. voluntas efflagitare videantur. Ranbeck *Panopl. Immun. Eccl. D. 2. cap. 7. coroll. 5.* P. Friderich *p. 2. de Empt. Vend. numer. 101.* Clariss. P. Schmier *de Pact. & Contract. cap. 2. num. 34. & duob. seqq.* Plura de his *infra Tit. 48.*

33 Quæritur 4. quænam requirantur, ut ex causis hætenus relatis cogi aliquis ad vendendum, vel emendum possit? Resp. requiruntur fere sequentia. 1. Ut necessitas, aut utilitas non ficta, sed vera sit, quæ vel actu existat, vel immineat probabilissimè. 2. Ut non possit alia commodiore, & minus molesta via singulis civibus provideri, vel consuli bono publico, aut Religioni; quia aliàs iis, qui coguntur, fieret injuria, dum privarentur rerum suarum arbitrio. 3. Ut definiatur justum pretium; quia æquitati, & rationi consonum non est, subditum absque sua culpa carere pretio. 4. Ut onus vendendi, vel emendi æqualiter inter omnes dividatur, qui habent, quæ vendant, aut unde emanant. 5. Ut cessante necessitate, vel utilitate publica, cesseret coactio. 6. Ut iis, qui compelluntur vendere, tantum relinquatur, quantum familiæ sustentandæ sufficit.

§. III.

De Emptoris, & Vendoris mutuo Consensu.

S U M M A R I U M.

- 34 35 36 *An absolutus in Emptionem Venditionem consensus satis declaretur verbis, Volo vendere, volo emere?*
- 37 38 39 *An in Emptionem Venditionem faciendam consensus sufficienter censeatur expressus ab eo, qui prius promisit vendere rem pro certo pretio, & postea pretium istud recepit, ac mercem tradidit sine alia expressione consensus.*
- 40 41 *Quomodo Emptioni Venditioni addi possint Arrha, & quid Juris, si addantur?*
- 42 43 44 *An resciri à Contractu possit, quando Arrha data est, absoluto jam consensu, ac venditione perfecta?*
- 44 *An Venditioni adjici possit Pactum additionis in diem?*
- 46 *Requisita, ut effectum habeat.*
- 47 *Effectus, quos habet si purè addatur.*
- 48 *Effectus, quos habet, si addatur conditionate.*
- 49 *Oblata conditione meliori ab alio Emptore solvitur prima Emptio.*
- 50 *Et cessant effectus illius.*
- 51 *Quinam fructus tum restituere debeant?*
- 52 *An Venditioni adjici possit Pactum Legis Commisoriae? Rationes dubitandi.*
- 53 *Deciditur pro affirmativa.*
- 54 *Effectus istius Pacti.*
- 55 *Fructus restituendi.*
- 56 *Requisita.*
- 57 *An venditio celebrari possit cum Pacto de retrovendendo? Deciditur affirmativè.*
- 58 *Modò augatur, vel minuat pretium pro modo favoris, aut oneris.*
- 59 *Responsio ad Rationes dubitandi.*

Consensus iste in traditionem pretii pro re, & rei pro pretio fieri potest, ac solet vel absolute, vel sub conditione, vel adjecto pacto, aut modo, prout etiam in aliis contractibus fieri solent. Hinc variæ circa hos modos, quibus Emptio Venditio iniri solet, quæstiones oriuntur.

Quæritur 1. an absolutus in Emptionem Venditionem consensus satis declaretur verbis, *Volo vendere, volo emere*? Videtur respondendum negativè cum Mozio *de Empt. Vendit. col. 3. num. 46.* ex ratione; quia *emere, & vendere* plus est, quam *emere, & vendere velle*, sicut plus est *in arborem ascendere*, quam *ascendere velle*, plus *Professionem Religionis emitte*, quam *emitte velle*, vel etiam *emissionem illius vocare*. igitur sicut verbis posterioribus sola ascendendi voluntas, non ascensio, sola voluntas profitendi, non ipsa Professio, ita etiam prioribus sola vendendi, & emendi voluntas, non actualis Emptio Venditio, seu consensus in traditionem rei pro pretio, aut vicissim exprimitur.

Sed etsi, spectata stricta verborum istorum significatione, res ita se habeat, tamen communi illorum usu, & circumstantiis attentis, absolutus ex ipsis in Emptionem consensus præsumitur. Ita Accursius *in l. in vendentis 13. C. de contr. empt.* Haun. *tom. 4. tract. 10. num. 23.* Vviesl. *hic num. 17.* Ratio est, quia ad propositum Contractum plus non requiritur, quam mutuum consensus, seu conventio de datione, ac receptione certi pretii nummarii pro merce. atqui consensus iste verbis, *Volo hæc pretio vendere, & emere*, satis exprimitur, & non minus, quam verbo *Volo* idem consensus declaratur in ultimis Voluntatibus, quippe cum per idem Verbum inducatur plena dispositio *l. Pamphilo 39. §. propositum 1. ff. de Legat. 3. Conf. 1.* ex usu apud nos Germanos communissimo; sæpissimè enim Venditor, & Emptor consensum suum actualem non aliis verbis exprimunt, quam dicendo, *Ich Bill es also lassen, Ich Bill es umb dieses gelt nehmen*: nec clarior consensus expresso requiritur, sed iis prolatis, quasi contracta actuali Emptione Venditione, pretium solvitur, & metx traditur. *Conf. 2.* ex paritate cum donatione, & matrimonio, nam si donans dicat, *Ich Bill dir's schencken*, significatur absoluta donatio; & si sponsi à Parocho interrogati in facie Ecclesiæ, an se mutuo conjuges habere velint, respondeant *Volo*, matrimonium per verba de præsentis contractum censetur.

Ad rationem dubitandi non est paritas; nam ascensus in arborem est actio externa, quæ sola voluntatis declaratione perfici nequit: & Professio Religiosa certam formam, & solemnitates; per Constitutiones Religionis, aut mores introductas, requirit. Contrarium utrique fit in Emptione Venditione; quia hæc sola voluntatis declaratione perficitur, nec certam verborum formam, aut solemnitates requirit, sed quibuscunque verbis significari potest, modò illa, communi usu spectato, consensum contrahentium sufficienter explicant.

Quæritur 2. an in Emptionem Venditionem faciendam consensus sufficienter censeatur expressus ab eo, qui prius promisit vendere, rem pro certo pretio, & postea pretium istud recipit, ac mercem tradit sine alia expressione consensus? Negat Jason *in l. si ante 6. ff. solut. matrim.* qui proinde putat per ejusmodi traditionem dominium non transferri, ex ratione; quia promissio vendendi non est venditio. atqui in casu posito solum adest promissio. ergo &c.

Sed melius tenetur affirmativa, quam etiam defendunt Socin. *in l. si ante cit. & l. 2. conf. 170.* Fachin. *l. 2. contr. cap. 5. vers. ego.* Arnold. Rath. *ib. 7. de contr. empt. num. 8.* Haun. *tom. 4. de J. & J. tract. 10. num. 24.* Vviesl. *hic n. 18.* & alii apud istos. Ratio est, quia in contracta censeatur Emptio Venditio, alio non est opus, quam ut sufficienter declaretur consensus contrahentium, hoc autem factum est in casu quæstionis per solutionem pretii, & traditionem mercis, nam facta, & res non minus, quam verba sunt voluntatis, & consensus interni signa *l. de quibus 32. §. inveterata 1. ff. de Legib. & l. recusari 95. ff. de acquir. vel omitti. heredit.*

Ad argumentum Jasonis dico, etsi nuda promissio vendendi non sit venditio, aut consensus actualis in venditionem, fieri tamen, si ejusmodi promissione posita, superveniat pretii solutio, & mercis traditio; nam hæc sufficienter exprimunt animum de præsentis transferendi dominium mercis pro pretio, & acceptandi pretium. Imò contrahi Emptio Venditio potest sine ullis verbis formalibus: quod in iis maximè rebus contingit, quæ pretium Legè, vel usu taxatum habent, ut est panis, quem dum emi-

eminus non raro contingit, ut pretium deponamus ad tabernam, accepto pro eo pane, consensu autem in Emptionem ne verbo quidem expresso.

- 40 Queritur 3. quomodo Emptioni Venditioni addi Arrha possint, & quid Juris, si addantur? Resp. Arrha, seu Arrhabo dicitur, quod datur in confirmationem Contractus, præcipue Emptionis Venditionis, ad ejus securitatem, & ut contrahentes illum ad effectum perducant. Dari regulariter solet ab Emptore Venditori. Consistit aliquando in pecunia, aliquando in re alia, non tamen tantæ æstimationis, ut summam pretii venditionis æquet. Hinc Pignus quidam ab Arrha, & Arrhabone in eo distinguunt, quod Pignus sit aliquid externum toti summæ æquivalens, ut notat S. Thom. in 2. Cor. cap. 5. lect. 2. Arrha verò sit pars totius, & de toto fides, ut ait Chrysost. serm. 1. de Resurr. sub fin. & Hom. 2. ad Ephes. Quandoque datur super faciendam Emptionem juxta l. contractus 17. vers. itud etiam C. de fid. Instrum. & l. ex empto 11. §. is, qui vina 6. ff. de action. empt. quando videlicet solum sit promissio de faciendo contractu, aut contrahentes hunc volunt esse suspensum usque ad confessionem Scripturæ, vel taxationem pretii ab alio faciendam. Quandoque, & crebrius datur in argumentum venditionis jam contractæ princ. Inst. h. tit. & l. quod sape 35. princ. ff. de contrah. empt.

41. Quando primo modo tradita est Arrha, nim. Contractu nondum perfecto, in arbitrio contrahentium est vel Contractum perficere, & sic Arrham recipere, aut in partem pretii computare; vel pœnitere, seu a contrahendo abstinere cum amissione Arrhæ. Ubi distinguendum est inter eum, qui Arrham dedit, & inter illum, qui eam accepit; nam si resilit is, qui illam dedit, altero invito, & sine justa causa, eam amittit, & lucratur alter, qui accepit. Contrà si resilit, qui Arrham accepit, tenebitur præter ipsam restituere tantundem de suo, & hoc alter lucrabitur princ. Inst. h. t. l. contractus vers. illud etiam cit. Dixi altero invito, & sine justa causa; aliud est, quando ex justa causa receditur, vel mutuo utriusque consensu: nam tunc restitui Arrha debet l. ex empto §. is, qui vina cit. & l. fin. C. quand. lic. ab empt. disced. Cum repetitur, licet non consistat in pecunia, non rei vindicatione, sed vel conditione sine causa, vel actione ex empto repeti debet §. is, qui vina, & l. fin. cit.

42. An resiliiri à Contractu possit, quando Arrha data est secundo modo, & absoluto jam consensu, ac venditione perfecta, ambiguum est. Affirmant Gomez. tom. 2. var. cap. 2. num. 18. Molin. tract. 2. de Just. D. 338. num. 3. Fachin. l. 2. contr. cap. 28. Brunnem. in l. 17. C. de fid. Instr. num. 8. Fundantur 1. quia Arrhabatione, & receptione id tantum agi inter contrahentes censetur, ut qui resilierit, si Arrhas dedit, illas amittat, si recepit, easdem duplicatas restituat, & eo pacto resiliiri à Contractu integrum utrique sit. 2. princ. Inst. h. tit. dicitur licitum esse pœnitere, si ve in scriptis, si ve sine scriptis celebrata venditio sit. atqui verbum celebrata significat venditionem perfectam. ergo &c. 3. Arrha est argumentum emptionis contractæ princ. Institut. hoc tit. & l. quod sape 35. princ. ff. de contrahen. empt. ergo non dantur, nisi contractu jam perfecto; dum ergo Jura dicunt, cum jactura Arrhæ licitum esse resiliiri à Contractu, permittunt resiliiri à contractu perfecto. 4. Qui nominatim in re aliqua sibi cavet, aliis beneficiis, & remediis renunciare videtur. ergo si quis in emptione sibi cavit per Arrham, censetur eo ipso renunciare juri, quo alias alterum contrahentem obligare potest ad implendum Contractum.

43. Sed dicendum, non esse licitum resiliiri ab Emptione, quando Arrha data est post perfectam Emptionem, etiam si non sit data in partem pretii, vel traditio rei nondum sit facta. Ita post Cynum, & Bartolum sentiunt Vvesenbec. ff. de contr. empt. num. 6. Eckolt ibid. §. 6. Bachov. in Treutl. vol. 1. D. 28. th. 8. lit. B. Harprecht pr. Inst. h. tit. num. 91. Struv. Synt. Jur. Exercit. 23. th. 22. Carpzov. p. 2. cons. 33. def. 14. P. Friderich pract. de Empt. Vendit. num. 410. & alii apud istum. Ratio est, quia à contractu Emptionis perfecto resiliiri non licet, si absque Arrha sit celebratus l. de contractu 3. l. non est 6. & l. ratas 7. C. de rescin. Vendit. l. fin. C. quand. lic. ab empt. disced. l. sicut 5. C. de O. & A. igitur multò minùs licebit recedere, si non tantum nudo consensu, sed etiam Arrhæ datione firmata est; quia hæc non datur infirmandæ Venditionis causa, sed confirmandæ, ut nim. fortius obliget contrahentes, sitque argumentum Contractus perfecti, ex quo iste in Judicio probari possit. Conf. Emptor ad Schmalzgrueber Tom. III.

remittendam obligationem ex Contractu sibi quæsitam, cogi invitatus nequit, etsi venditor duplum pretii offerat l. non est cit. igitur multo minùs propter Arrham resiliiri potest, cum ista non adæquet pretium, sed sæpe sit modica duntaxat ejusdem pars.

Neque contrarium probant Argumenta allata. Ad 1. 44 non est præsumendum istud de contrahentium voluntate, sed potius contrarium, cum addita censi ab iis Arrha debeat secundum Jutis præscriptum, ex quo, ut dictum est num. præced. non relaxandæ, sed confirmandæ obligationis est argumentum. Ad 2. ibi Imperatorem non loqui de Contractu omnino perfecto, patet ex verbis immediatè antecedentibus, ubi dicit, donec aliquid deest, ad perfectionem nempe contractus, esse pœnitentiæ locum, ita quidem, ut si Arrhæ datæ non sint, id omnino impune liceat; si verò datæ sint, cum harum jactura. igitur per argumentum à sensu contrario, si nihil substantialium deest, non ampliùs erit pœnitentiæ locus, etiam cum jactura Arrharum. Ad 3. aliquando Arrhæ sunt argumentum Emptionis contrahendæ, si antè fuerint datæ: quod fieri posse constat tum ex l. contractus 17. fin. Cod. de fid. instr. tum ex praxi contrahentium. Ad 4. antecedens locum duntaxat habet, quando quis cautione sua sibi prospexit de re aliqua, in qua ei prospicitur sine cautione privata; non verò in aliis, sed in his cautio posterior priorem confirmat, ut sit in casu l. prædia 28. ff. de act. empt. ubi venditor, si pœnam stipulatus est, agere ex vendito potest, & simul ex stipulatu, si actione ex empto pœnam nondum est consecutus.

Queritur 4. an Venditioni adjici valeat Pactum additionis in diem, quo inter Emptorem id agitur, ut Venditori liceat rem, venditam uni, addicere alteri, si hic intra certum tempus meliorem ipsi conditionem, e. gr. majus pretium, aut faciliorem, vel maturiorem solutionem offerat? Respond. affirmativè. Ita l. licet 7. ff. de in diem addit. & l. quod, an rem 11. princip. ff. eod. Neque hujusmodi Pactum ajectum Jure Canonico reprobatur. imò nec causa reprobandi; fuit si enim venditor ob tenuitatem pretii, à primo emptore oblato, potest rem ipsi omnino vendere nolle, & alium plus offerentem expectare, quare non etiam ea conditione eidem vendere, ut si interea alius Emptor meliorem conditionem offerat, eamque primus Emptor præstare nolit, res vendita addicatur secundo Emptori?

Ut valeat Pactum hoc, & effectum habeat, plur. 46. requiruntur. 1. ut alius Emptor conditionem meliorem offerat sincerè, & sine dolo, aut simulatione. 2. ut oblato conditionem meliorem nolit primus Emptor ipse præstare l. licet 7. ff. de in diem addit. 3. ut Venditor meliorem conditionem acceptet l. Sabinus 9. ff. eod. 4. ut intra diem additionis Venditor non moriatur, vel si mortuus sit, ut existat aliquis hæres, cui possit melior conditio afferri l. si prædio 15. ff. eod. 5. ut Venditor secundo Emptori rem addicat simpliciter, & non cum nova additione in diem, nisi aliter inter Venditorem, & primum Emptorem conventum sit l. quod autem 11. ff. eod. 6. ut pactum Venditioni in continenti adjiciatur; nam si adjiciatur ex intervallo, non resolvitur Venditio, nec dominium ad Venditorem revertitur absque traditione. Gloss. in l. ab emptione 58. ff. de Pact.

Potest autem Venditio sub eo pacto fieri dupliciter, 47. purè, & sub conditione. Et plurimum refert, utro ex his modis fiat.

Nam si pure fiat Venditio sub eo Pacto. 1. conditionem usucapiendi præstat, ita, ut Emptor, cui res in diem purè addicta est, præscribere illius rei dominium irrevocabile possit, si cætera ad Usucapionem necessaria adsint l. quories 2. §. ubi igitur 1. ff. de in diem addit. 2. potest hujusmodi emptor fructus suos facere, saltem revocabiliter, & hoc non tantum ut bonæ fidei possessor, seu etiam ut dominus, cum per talem quoque Emptionem, secuta traditione, acquirat dominium, quamvis revocabile: & eadem ratio est de accessionibus §. ubi igitur cit. 3. potest rem pignorate l. ubi autem 4. §. sed & Marcellus 3. ff. eod. item vindicare, & agere Interdicto Quod vi aut clam l. ubi autem cit. §. idem Julianus 4. 4. ad ipsum pertinet periculum rei emptæ, si interierit §. ubi igitur cit. quia res domino suo perit, & non alii.

E contrario, si Venditio conditionalis fuerit 1. per eam non transfertur dominium, etiam secuta traditione; quia conditio tunc effectum illius suspendit usque in tempus, quo lapso melior conditio Venditori non ampliùs offerri potest. 2. etiam non dat usucapiendi condi-

tionem, donec Contractus ita suspensus manet, ut patet ex *l. pro emptore 2. §. si sub conditione 2. ff. pro emptore*, ibi, *Si sub conditione emptio facta sit, pendente conditione emptor non usufructu*, & ratio clara est, quia usufructus æquæ, ac dominium, requirit titulum præcedentem, & perfectum, quo Emptor hoc casu destituitur. 3. nec fructus lucratur *l. ubi autem cit. princ.* ibi, *Nec fructus ad eum pertinere.*

49 Si melior conditio intra statutum tempus Venditori ab alio Emptore non offeratur, aut oblata non acceptetur, res vendita primi Emptoris sit irrevocabiliter. *Proceditque hoc*, sive pure, sive sub conditione sit celebrata Emptio Venditio; tunc enim transit in absolutam, ita quidem, ut eventus conditionis retrahatur ad tempus celebrati contractus, ac proinde fructus, & comoda ad Emptorem pertinent à die celebrati Contractus. Lauterbach, *ad ff. tit. de in diem addict.* §. 22. Contra si melior conditio ab alio Emptore offeratur, & acceptetur à Venditore, prima Venditio dissolvitur, & res vendita addicitur secundo Emptori, nisi primus emptor meliorem conditionem, à secundo oblatus, acceptare paratus sit, habet enim quasi jus Protimiscos, ex prima Venditione sibi quæsitum, ita, ut eandem conditionem implere volens, secundo præferatur *l. licet 7. & l. seq. ff. de in diem addict.*

50 Ex quo sequitur, quod etiam cessare debeant omnes effectus, quos Emptio Venditio, antequam melior conditio offerretur, & acceptaretur, habuit. Patet in Emptione Venditione, quæ facta est sub conditione, *Nisi melior conditio offeratur*; nam hæc, ista oblata, reputatur pro non facta *l. siquis fundum 37. ff. de contrah. empt.* De facta pure ostenditur. Nam 1. dominium redit ad Venditorem ipso Jure absque omni actione, & traditione; sicut & rei vendicatio, utpote quæ tunc Emptori non amplius competit *l. siquis 41. pr. ff. de R. V.* idque vi istius Legis probabiliter verum est non tantum, quando pactum initum est verbis directis, sed etiam quando obliquis, ut Molin. *tract. 2. D. 378. n. 9. Tal. D. 5. p. 32. n. 6. P. Friderich. tract. de Empt. Vendit. num. 445. & 451.* advertunt. 2. res ita empta desinit esse pignori, si Emptor illam medio tempore oppignoravit *l. ubi autem 4. §. sed & 3. ff. de in diem addict.* 3. fructus quoque, quos interim percepit Emptor, restituere tenetur cum omni commodo, & accessione *l. item 6. ff. de in diem addict.* nam titulus rediit ad non titulum, & causa ad non causam.

51 Quinam fructus restitui debeant, contentio est aliqua inter DD. non quidem quoad formaliter extantes (nam hos restituendos apud eosdem convenit,) sed quoad consumptos. Aliqui enim distinguunt inter simpliciter consumptos, & inter eos, qui virtualiter extant, quatenus inde Emptor factus est locupletior; nam à priorum restitutione eundem absolvunt, obligant ad restitutionem posteriorum. Ita Zoef. *ff. de in diem addict. num. 15. Struv. Synt. Jur. Exercit. 23. th. 34. P. Friderich. de Empt. Vendit. num. 451.* Conformius iis, quæ *libr. 2. tit. 13. numer. 51.* dixi, sentiunt, qui cum Clariss. P. Schmier *de pact. & contr. cap. 2. numer. 153. & seqq.* eundem solum obligant ad restituendos fructus formaliter extantes, non autem ad consumptos, licet ex iis factus sit locupletior. Et merito, cum neque Venditor restituere debeat usuras, & alia emolumenta, quæ interea percepit ex pretio sibi numerato. Unde cum dicitur, quod per oblationem conditionis melioris acceptatam omnia reponantur in eum statum, in quo res erat ante venditionem, id intelligendum est quoad rem, & fructus extantes, non etiam quoad rem, & fructus consumptos, etiam cum lucro.

52 Quæritur 5. an Venditioni adjici valcat Pactum Legis Commissaria, ut si Emptor pretium intra certum tempus non solverit, res sit inempta? Ratio dubitanda est, quia contingere potest, ut pretium ex causa justa intra tempus constitutum non solvat, & conf. Lex Commissoria cesset: quales causæ sunt, si quamvis vellet,olvere tamen illud Emptor non possit; si dum solutionem offert, venditor sit domo absens, vel oblata sine justa causa recuset admittere; si debitor per compensationem ab obligatione sit liberatus; si ne solveret, inhibitu fuit à Fisco, nente iure agendi contra Venditoris debitoris sui debitorem, sive Emptorem.

53 Sed respondendum est distinguendo, an culpabiliter intra constitutum tempus Emptor non solverit pretium, an vero inculpabiliter, & ex justa causa. Si hoc secundum, ut sit in casibus pro ratione dubitandi allatis, Lex Commissoria cessat *l. si fundus 4. fin. & l. fin. de Leg. Commiss.* conf. et si additum sit ejusmodi pactum,

tamen per non factam constituto tempore solutionem res non sit inempta. Si primum, per ejusmodi Pactum, & non factam solutionem ad tempus constitutum res inempta sit, & ad Venditorem, recuperare volentem, revertitur *l. cum Venditor 2. l. nam legem l. si fundus 4. & cap. ff. de Leg. Commiss.* Ratio est, quia Contractus Emptionis Venditionis jam perfectus mutuo contrahentium consensu dissolvi potest, & res empta Venditori, pretium vero Emptori restitui *arg. cap. omnis res 1. & l. nihil 35. ff. de R. J.* igitur etiam initio inter contrahentes conveniri sic potest, ut si constituto tempore pretium non solvatur, vel alia conditio apposta non impleatur, dissolvatur Contractus, & res inempta fiat; nam ut habetur *Reg. Contractus 85. in 6.* Contractus ex conventionione Legem accipere dignoscuntur.

Dixi ad Venditorem eam recuperare volentem; quia in arbitrio Venditoris est, an casu, quo Emptor pretiumolvere constituto tempore culpabiliter distulit, post tempus oblatum reculare velit, & sic rem inemptam facere, an vero illud recipere, & stare Contractu, quo secundo casu etiam Emptor eo state tenebitur, & soluto pretio ipsum implere *l. nam legem 3. l. si fundus 4. §. eleganter 2. ff. Leg. commiss.* Mantica de *ta. cit. & ambig. convent. l. 4. tit. 29. n. 9. & seqq. Molin. tract. 2. de Just. D. 368. n. 2. Brunnem ad ff. de Leg. commiss. n. 1. & 2. P. Friderih. tract. de Empt. & Vend. num. 431.* Ratio est, quia quodd ejusmodi Pacto res fieri inempta possit, est introductum in favorem venditoris. detorqueretur autem in detrimentum ipsius, si non esset in illius arbitrio uti Lege commissoria, & rem inemptam facere contra Regulam *l. nulla 25. ff. & l. quod favore 6. C. Legib.* Accedit, quia alias Emptor ex propria sua culpa haberet commodum, & ab obligatione se liberandi liberam nancisceretur facultatem contra *l. quod favore 6. C. Legib.*

Fructus, quos Emptor medio tempore percipit, pertinent ad ipsum quidem; quia interim est dominus rei sibi traditæ: eos tamen restituere tenetur, si res inempta fiat, & ad Venditorem redeat. *l. lege 5. ff. de Leg. Commiss.* quod verum videtur non tantum de fructibus extantibus, sed etiam de consumptis, etiam si ex iis lucrum non senserit; quia tantum sub conditione tacita concessi censentur, si pretium Emptor numeraverit. Ita Clariss. P. Schmier *tract. de Pact. & Contr. cap. 2. numer. 158.* & favere videtur Zoef. *ff. de leg. commiss. num. 4. Lauterbach ibid. §. 11. Haun. tom. 4. rr. 10. num. 190.* qui simpliciter asseruere, fructus, interim ab Emptore perceptos, esse restituendos. Neque obstat, quodd secundum dicta num. 51. casu, quo Venditioni adjectum est Pactum additionis in diem, & meliore conditione Venditori oblata, res empta ad Venditorem redit, in restitutionem non veniant fructus bona fide consumpti; nam eo casu Emptor extra culpam versatur, in nostro autem casu sibi imputare debet, quodd pretium constituto tempore non solverit, sicque indignum se fecerit, ut quidquam commodi sentiat ex negotio, in quo fidem fefellit *l. lege 5. in fin. ff. de Leg. commiss.*

Porro ut Pactum istud dictos effectus habeat, quatuor hæc requiruntur. 1. ut adjectum sit in continenti; nam si ex intervallo fiat, non solvitur Venditio, nec dominium ad Venditorem redit, ipso Jure, & absque traditione. Ita cum Bald. Salycet. & communi aliorum notant Covar. *l. 3. var. cap. 8. num. 1. §. hæc vero.* Molin. *tract. 2. D. 378. num. 10. Tal. D. 5. p. 32. num. 4. 2.* ut conceptum fuerit verbis directis, qualia sunt, *Res sit inempta, contractus nullus, habeatur pro non facto &c.* nam si factum sit verbis solum obliquis v. g. *dissolvatur contractus, res ad me redeat &c.* non habebit effectum transferendi dominium ipso Jure in Venditorem, sed opus erit traditione; quia tunc non tam est pactum Legis commissoriae, quam pactum retrovendiendi, & sic irritatio venditionis non censetur retrahi ad tempus celebrati Contractus, sed solum valet in tempus consequens. 3. ut statim, atque Lex commissaria est, Venditor statuatur, an Commissoriam velit exercere, an vero pretium petere *l. si fundus 4. §. eleganter 2. ff. de Leg. Commiss.* quia utrumque facere non potest, cum is, qui pretium petit, hoc ipso censetur à Lege Commissoria recessisse *l. de lege 6. §. fin. & l. seq. ff. eod. 4.* ut si Venditor alterutrum elegerit, non variet; neque enim quod semel elegit, repudiare poterit, aut quodd repudiavit, eligere *§. eleganter cit. & l. post diem 7. ff. eod.*

Quæritur 6. an Venditio celebrari etiam valeat cum Pacto rem venditam revendendi; sive, ut loquuntur, retrovendiendi? Rationem dubitandi faciunt duo rextus.

c. ad nostram 5. h. tit. ubi Venditio, & Emptio, ita cum pacto redimendi, seu retrovendendi, præmittitur Contractus Usurarius, sive Usura palliata. c. illo vos 4. de Pignor. in quo similiter fœporatitius infertur Contractus, quo res emitur eo pacto, ut post tempus rem emptam emptor restituat Venditori.

Sed dicendum, Pactum huiusmodi apponi Venditioni sine Usuraria, vel alia iniquitate posse, modo sic at, ut pro favore, vel onere, quod ex huiusmodi pacto alteruter contrahentium habet, urgeatur, vel minuatur pretium rei venditæ. Ita Covar. l. 3. var. c. 8. l. 3. vers. his sanè, Molin. tr. 2. D. 375. n. 2. Less. l. 2. n. 113. & seqq. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 18. Fachin. l. 2. contr. c. 12. Berlich p. 2. concl. 1. & 2. Carpzov. p. 2. const. 1. defin. 1. & seq. Vvisenbach. in ff. p. 1. D. 35. h. 33. P. Pirh. hic num. 30. & seqq. P. Vviest. n. 21. & seqq. P. Friderich n. 464. & seqq. Clariss. P. Schmalz. l. 1. de Pact. & contr. c. 2. num. 168. & favet utrumque Ius, Canonicum c. cum Joannes 10. de fid. Instr. & Extrav. Regimini h. tit. inter comm. Civile l. si fundum 2. C. de Pact. int. Empt. & vendit. compos. Ratio est, quia contrahentibus est liberum vel non contrahere, vel Contractui legem ponere, ut patet in Pacto additionis in diem, & Legis commissoriae, dummodo sincerè cuncta agantur, nec quidquam in fraudem Legis per Usuram palliatam attentetur. atqui huius non est periculum, si, ut dictum est, pro modo oneris pretium rei venditæ minuatur, augeatur pro modo favoris. ergo &c.

Dixi, Modò augeatur, vel minuatur pretium pro modo favoris, vel oneris; nam onus hoc, & favor est pretio æstimabile: Et hinc si pactio huiusmodi cedat in gratiam, & favorem solius venditoris, pretium rei venditæ debet minui, cum ex huiusmodi pactio Emptori imponatur aliquod onus, & sic pretium mercis decrescat. Si verò cedat in favorem Emptoris, pretium augeri debet; quia tunc onus patitur Venditor, & sic pretium mercis crescit. Quantum verò de pretio rei, cum pacto de retrovendendo venditæ, sit detrahendum, ut censeatur iustum, non conveniunt DD. nam aliqui censent illud iustè diminui posse usque ad tertiam partem, ut si res absolute vendita valeat 30. fl. cum tali pacto valeat 10. Alii usque ad quartam partem, ita, ut res, quæ valet secundum se 20. fl. si cum tali pacto vendatur, valeat solum quinque. Alii denique, & omnium optime cum Covar. l. 3. var. c. 10. num. 1. & 2. Molin. tract. 2. D. 375. num. 8. Tambur. c. 7. §. 8. num. 19. Pirh. hic num. 32. dicunt, id esse prudentis arbitrio, sive Judicis officio æstimandum, & definiendum, spectatis circumstantiis, nempe expensis in rem faciendis, longitudine, & brevitate temporis, & cuiusque Regionis consuetudine. Idem dicendum, quando ob onus, impositum Venditori, augendum est pretium.

Conclusioni sic explicatæ non obstant textus allati pro Ratione dubitandi. Ad 1. Venditio ibi facta, tanquam Usuraria, reprobata est, non propter intercedens pactum de retrovendendo, sed quod non fuerit vera Venditio, sed potius Contractus Pignoratitius sub Venditionis specie initus, ut palliaretur Usura; volebat enim eo Contractu Emptor, aut verius ex mutuo Creditor lucrari annuas pensiones, & fructus ex domibus, & olivis in speciem venditis, reipsa pignori datis provenientes, salva sorte, quam pro huiusmodi domibus, & olivis dedit, quippe post septennium restituenda; adeoque accipere voluit revera titulo mutui aliquid ultra sortem, quod est Usura. Ad 2. eadem est responsio; nam etiam eo casu contracta fuit in speciem quidem Venditio, reipsa vero oppignoratio pro mutuo, & huius titulo palliata Usura.

§. IV.

De Re, seu Merce, secundo Emptionis Venditionis Constitutivo.

S U M M A R I U M.

- 60 Materia Emptionis Venditionis est Merx, seu Res ad emendum proposita.
61 Vendi non possunt Res spirituales.
62 Res Sacra.
63 Res Ecclesiarum immobiles, & mobiles pretiosæ: item res publica.
64 Fundus dotalis.
65 Res propria Emptoris.
66 Liber homo &c.
67 68 69 70 An vendi possit res aliena?

71 72 73 An res non existens?

74 75 76 An hereditas.

77 An ad Emptorem transeat etiam jus accrescendi.

78 Argumenta sententia negantis.

79 Deciditur pro affirmativa.

80 Respondetur ad opposita.

81 An vendi possint etiam actiones?

82 Hac venditione transit in Emptorem solum jus agendi utile.

83 84 Actiones, quæ vendi nequeunt.

85 Quid constitutum sit circa venditionem nominum per Legem Anastasianam.

86 Requisita, ut locum habeat.

87 Casus excepti.

Consensus, de quo hætenus, ad formam Contractus Emptionis Venditionis pertinet. Merx, seu Res, quæ pro pretio emenda proponitur, ad ejus materiam. Hæc, ut mercis nomen obtineat. 1. debet esse certa, & determinata, ut numer. 8. dixi: & Ratio est, quia rei incertæ certum pretium statui nequit, quod tamen necessarium est secundum dicta nam. 7. 2. debet esse in rerum natura, vel saltem sperari exitura, ut fructus agri, fœtus animalium. & sic intelligi debet, quando l. nec Emptio 8. pr. ff. eod. dicitur: nec emptionem, nec venditionem sine re, quæ veniat, posse intelligi. 3. debet esse in commercio humano, nec aliunde per Jus positivum vendi prohibita. l. si in emptione 34. §. omnium 1. ff. eod. His suppositis.

Quæritur 1. quænam res vendi nequeant? Resp. 1. 61. vendi nequeunt Res spirituales, ut sunt Gratia sanctificans, aut gratis data, Sacrificium Missæ, absolutio, Ordinatio Sacra &c. & Spiritualibus annexæ, si ve deinde annexæ iisdem sint consequenter, & Spiritualia, tanquam causa supponatur, ut Beneficia, Pensiones Ecclesiasticæ, jus decimandi &c. si ve antecedenter, ut Templi, Altaria, Calices &c. si ve concomitanter, ut labor, qui in sacificatione, vel alio ministerio, & functione Spirituali subitur: quorum omnium ratio est, quia huiusmodi rerum venditio labem Simonie continet, & graviter adversatur Religioni, ac multoties etiam Justitiæ.

2 Res Sacra, i. e. quæ ad Cultum Divinum specialiter deputatæ, & rite consecratæ sunt, nam istæ vendi ad usum privatum, seu profanum nequeunt. §. sacra res 8. Inst. de rer. divis. Ratio est, quia non sunt humani, sed Divini Juris, adeoque extra humanum commercium §. idem Juris 2. Inst. de inutil. stipul. §. fin. Inst. h. tit. & Reg. 51. in 6. ubi dicitur, quod semel Deo dicatum est, non esse ad usus humanos ulterius transferendum. Excipitur causa pietatis, e. g. redimendi captivos; nam ob hanc, vel aliam similem piam causam calices, & vasa alia, ac vestes sacra vendi possunt, ut dictum est Tit. 13. num. 57. Si tamen Laico vendantur, ejusmodi vasa, ac vestes non debent iisdem vendi integræ, sed calices conflari, aut frangi, vestes Sacra diffui debent, ut habetur l. sancimus 21. & Auth. præterea C. de SS. Eccl. Intelligi, si periculum sit sacrilegii, & usus ejusmodi rerum ad actus profanos; nam si periculum hoc absit, quia videlicet Laicus huiusmodi res emit, ut per Sacerdotem in Oratorio vel Capella sua iis utatur, etiam integræ vendi Laico possunt, ut recte advertit Suarez tom. 1. de Relig. l. 4. de Simon. c. 15. in fin.

3 Res Ecclesiarum immobiles, & mobiles pretiosæ; 63 nam hæc sine solemnitatibus à Jure requisitis vendi nequeunt, ut dictum est Tit. 13. à num. 26. Neque obstat, quod comparare illas sibi Ecclesia possit sine huiusmodi solemnitate; quia hoc ideo potest, quod emptio raliū rerum plerumque sit utilis, cum e contrario venditio soleat esse damnosa Ecclesiæ.

4 Res publicæ, seu publicis usibus destinatæ, uti sunt fora, theatra, Basilicæ, thermæ publicæ, viæ publicæ &c. l. sed Celsus 6. pr. l. littora 51. & l. pacta 72. §. Papinianus 1. ff. de contrah. empt. quia, ut c. ratio 3. de Prab. & Dign. dicitur, Ratio nulla permittit, ut quod pro communi utilitate datum esse dignoscitur, propriis cujusquam usibus applicetur.

5 Fundus Dotalis, vel alia res immobilis, quam 64 uxor marito attulit ad Matrimonii onera supportanda. Inst. princ. quib. alien. non lic. & l. fundus 3. & c. ff. de fund. dotal. Idem dicendum de rebus aliis, donatis propter nuptias, si ve in compensationem, & securitatem dotis, ut recte advertit P. Vviestner hic n. 74. Proceditque hoc, etsi mulier in ejusmodi alienationem consenserit, & Juri suo renuntiavit. Auth. si ve à me C. ad S. C. Vellejan. Excipitur, nisi huic renuntiationi & non contraventionem jurasset c. cum con-

contingat 28. de Jurejur. & c. licet 2. eod. in 6. vel post biennium secunda vice consenserit, & maritus alia bona habeat, ex quibus indemnitati mulieris sufficienter cautum, atque prospectum sit, ut habetur *Auth. cit.*

65 *Res propria ipsius Emptoris*, ut patet ex l. sua rei 16. ff. l. cum res 4. & l. si mulier 10. C. de contrah. empt. quibus textibus ejusmodi emptio rei propriæ, si ve scienter, si ve ignoranter facta sit, dicitur esse nulla. Ratio est, quia, quod meum est, ex alia causa fieri meum non potest, nisi desierit esse meum, ut ex Legum sanctionibus advertit Innoc. III. c. inter 6. vers. eorum de fid. Instrum. Quodsi tamen alius jus aliquod in re istiusmodi habet, emi illud à domino rei potest l. si in emptione 34. §. rei sua 4. ff. de contrah. empt. Mantica de tacit. & ambig. convent. l. 4. tit. 5. num. 18. Mozz. de Empt. tit. de rebus n. 55. Perez in C. de contrah. empt. num. 13. Brunnem. ibid. ad l. cum res cit. n. 2. Viesl. hic n. 75. Ratio est, quia tali casu non rem suam, sed rei suæ alienam possessionem, aut alienum in ea jus emit.

66 *7 Liber homo, sui que Juris pro servo §. fin. Inst. hoc tit. Ratio est*, quia in Emptione intervenire debet certum pretium, & æstimatio; hanc autem liberum corpus non recipit l. prator ait 1. §. sed cum 5. ff. de his, qui effud. vel dejecer. cum libertas inæstimabilis sit l. libertas 106. ff. de R. J.

8 *Res de se mala*, aut indifferentes quidem, sed expetitæ ad usus malos, ut fascinum, Amuletum magicum, libri impuri, hæretici, famosi &c. arma, & opera Sicarii ad occidendum inimicum intenta, prostitutio corporis, lenocinium &c.

9 Denique res aliæ, de quibus specialis est Juris prohibitio: uti sunt 1. *Res litigiosæ*, ut habetur c. fin. de sequestr. poss. & toto Tit. ff. & C. de litigios. 2. *Res Emphyteuticæ, & Feudales*, si venditio fiat inconsulto domino directo l. fin. C. de Jur. Emphyt. & l. 2. feud. tit. 32. c. 2. & tit. 55. pr. 3. Arma, equi, commeatu, metalla, naves &c. si ea vendantur Barbaris, & Romani Imperii hostibus l. ad barbaricum 1. & l. seq. C. quæ res export. non deb.

67 *Quæritur 2. utrum res aliena vendi possit? Videtur non posse eandem vendi*; quia Emptio Venditio est translativa domini. atqui Venditor rei alienæ dominium, cum ipse eodem careat, in Emptorem transferre non potest. ergo &c. *Conf.* si valeret Emptio Venditio rei alienæ, Venditor teneretur eam Emptori tradere; hoc enim est de ratione istius Contractus, si validus sit, ut habetur l. servus 30. §. si sciens 1. ff. de action. empt. ibi *Venditorem hactenus teneri, ut rem emptori habere liceat*. atqui tradere rem alienam non domino est illicitum, & ad illicitum obligari nemo potest. ergo &c.

Sed respondendum est distinguendo: Vel enim res illa aliena vendita est usu consumptibilis, quæ functionem recipit, vel non. Si primum, ex præsumpta domini voluntate Emptio Venditio illius valet, quamvis Emptor sciat illam alienam esse, modò iste ejus sit intentionis, aut si fortè alienans domino non satisfaciatur, rem æquè bonam illi reddendo, ipse acceptam sit redditurus, vel aliam ejusdem qualitatis, & bonitatis. Ita Medin. q. 4. de rebus per usuram acquisitis, Molin. tr. 2. D. 339. post. init. Rebell. p. 2. l. 1. q. 7. concl. 2. Salas de Usur. dub. 42. n. 3. Pal. tr. 32. D. 1. p. 13. num. 5. & seqq. qui num. 9. pluribus aliis citat. putat eo casu etiam dominium in Emptorem transferri. Ratio est, quia cum domini nihil intersit rem propriam sibi reddi, quando altera ejusdem qualitatis, & bonitatis absque mora, & incommodo redditur, circa prædictam alienationem rationabiliter invitatus esse non potest.

68 *Si secundum*, interest, utrum Emptor sciat rem illam alienam esse, an dubitet, an vero omnino ignoret. Primo casu facta Venditio est invalida, neque Venditor tali casu teneretur de Evictione, aut ad compensanda damna inde secuta, nisi aliter inter ipsum, & Emptorem convenerit l. si in emptione 34. §. item si 3. ff. de contrah. vend. l. si funam 27. C. de eviction. l. si fratres 7. C. commun. utriusq. Judic. quia conscius vitii rei emptæ, ejus periculum in se suscipit, nisi contrarium pactum præcedat non tantum de furtiva, ut quidam volunt, sed de omni aliena, ut patet ex l. si fundum cit. Nec emptor repetere tunc pretium potest, sed restituendum est domino rei, si hanc iste recuperare non potest, vel si eam recuperat, applicandum est fisco. Molin. tr. 2. de Just. D. 327. n. 6.

69 *In casu secundo*, quando Emptor dubitat, an res sit aliena, poterit eam emere (idem est de omni alio

Contractu tam lucrativo, quam oneroso) modo statuat inquirere veritatem, & comperto domino eam restituere. Covar. Reg. Peccatum p. 3. pr. num. 4. Medin. C. de restit. §. si verò q. 10. Rebell. p. 2. de Just. l. 1. q. 7. n. 7. P. Friderich tr. de Empt. Vend. n. 158. quia sic nulla sit domino injuria, sed potius ejus negotiorum utiliter geritur.

In casu tertio, quando Emptor ignorat alienam esse rem venditam, Venditio valet eatenus, ut Emptori, usque dum dominus eam vindicat, eam liceat habere, & ut venditor ei teneatur de Evictione, & ad totum interessè l. rem alienam 28. ff. de contrah. Empt. & l. ex empto 11. ff. de action. Empt. Ratio est, quia tunc valeretiam Venditio rei furtivæ l. si in emptione 34. §. item si 3. ff. de contrah. empt.

Ad rationem dubitandi dico, Emptionem Venditionem esse translativam domini, si Venditor sit dominus rei venditæ: secus, si non sit dominus, sed illam vendat ut suam; tunc enim in Emptorem bonæ fidei solum transfertur usufructuendi conditio, ut eam ipsi habere liceat, & legitimo tempore bona fidei possessionem præscribere, nisi dominus verus currente tempore præscriptionis superveniat, eamque suam, aut sibi obligatam esse in Judicio evincat.

Ad Conf. dico eo casu rem alienam venditam Emptori licitè tradi ob tacitum consensum domini, quem Leges præsumunt, dum ajunt rei alienæ venditionem ignorantem factam valere, & utrinque parere obligationem. Nec immeritò istud præsumunt Leges: Vel enim venditor scit alienam esse, vel nescit. Si nescit, tanquam bonæ fidei possessor habet jus disponendi de re, æquè ac verus dominus, ac proinde iste non potest esse rationabiliter invitatus. Si scit, oprobrius est domino rei, hanc potius esse penes bonæ fidei emptorem, cum emptor bonæ fidei eam non sit occultaturus, sicut Venditor malæ fidei, & sic quia sperare potest facilius sibi restituendam, invitatus non est, si illi ab hoc tradatur.

Quæritur 3. utrum res non existens vendi possit? Ratio dubitandi sumitur ex l. nec emptio 8. ff. de contrah. empt. ubi Ictus. Nec emptio, inquit, *nec venditio sine re, quæ veneat, intelligi potest*: unde consequens esse videtur, res, quæ nondum sunt, vendi non posse.

Sed respondendum est, posse emi rem nondum existentem, modo speretur exitura; sicut enim aperte l. nec emptio cit. §. aliquando 1. Discrimen tamen inter has aliquid fieri debet. Nam aliquarum proventus est status, & ordinarius, poteritque dici naturalis, quia causæ earum naturales non fallunt, sed semper effectum habent, nisi casus fortuitus eas turbaverit, uti sunt fructus agrorum, vinearum, arborum, fœtus animalium, effecta famulorum, & operarum &c. Aliarum proventus est incertus, & fortuitus, quia aut omnino, aut magna ex parte à casu, & fortuna dependet, uti est captura voluctum, piscium, missilium, lucra ex sorte, lufibus fortunæ.

Posteriorum venditio pura est, suumque effectum irrevocabiliter operatur, si ve aliquid captum, aut extractum fuerit, si ve non; nam totum pretium constitutum exsolvere emptor debet, *etiamsi nihil inciderit*, ut dicitur §. aliquando cit. & l. ex empto 11. §. ult. in fin. ff. de action. empt. & vice versa, quidquid ceperit, præstare venditor, etiamsi valore pretium excedat decuplo. P. Friderich tr. de Empt. Vendit. n. 166. Clariss. P. Schmier tr. de Pact. & Contr. c. 2. num. 49. Ratio est, quia non tam res certa, quam incerta videtur vendita, ipsæque partes aleæ, ac fortunæ se commisisse.

Priorum Venditio est conditionata, nec effectum aliquem producit, si nihil de fructibus, aut fœtibus natum fuerit l. nec emptio cit. pr. Contra valet, siquid natum fuerit, quantumvis minimum; nec quod parum natum est, diminuitur pretium; sicut non augetur, si fructus supra spem fuerint uberissimi, dummodo fuerit statutum unicum pretium, & indivisibile, & non in singula capita, aut mensuras certum. P. Friderich tr. cit. num. 164.

Intelligi autem hoc debet de Emptione fructuum, 73 qui tempore Emptionis nullatenus existunt. Aliud dicendum, si vendantur, dum sunt in herba (*in der Saat*) aut dum jam pendent in arbore; tunc enim periculum ad Emptorem spectat, ita, ut teneatur solvere constitutum pretium, tamen si non maturecant, aut pereant eluvione, grandine &c. nisi inter contrahentes aliter convenerit, aut fructuum proventus impeditus fuerit culpa venditoris arg. l. fistulas 78. §. fin. de contrah. empt. Sed emptio hæc frumenti in herbis, & uvarum pen-

endentium, teste Struvio *Synt. Jurispr. Exerc.* 23. *l. 2. th. 27.* per *Ordin. Polit. Imper. & Statuum* quondam Constitutiones prohibita est, ne auferatur vindicta pecunia incauto, miseroque agricolæ à callidis, avilisque dardanariis annona, unde se alat.

Quæritur 4. utrum vendi possit Hæreditas? Resp. distinguendo: Vel enim agitur de hæreditate viventis, vel de ea, quæ per mortem testatoris jam delata sit Venditori.

Si primum, non valet Venditio *l. si hæreditas 1. ff. de heredit. vel action. vendit. & l. fin. C. de Pact.* quia est contra bonos mores, & inducit votum captivitatis mortis, estque plena tristissimi eventus *l. fin. cit. & l. moribus 2. §. interdum 2. ff. de vulg. & pupill. substit.* Excipitur, nisi consentiat ille, de cujus hæreditate agitur; tunc enim valet, modò iste in sua voluntate persistat, cum eo casu, ut *l. fin. cit.* dicitur, sublatam sit acerbissima spes, quæ alias gravis, & injuriosa esse testatori solet.

Si secundum, in Emptionem Venditionem rectè deducitur; nam quivis de re sua disponere potest, nisi Lege prohibeatur; nullibi autem prohibita est hæreditatis delatæ venditio. ergo &c. Interest autem, an simpliciter facta sit hæreditatis venditio, an cum determinatione quantitatis, vel qualitatis rerum hæreditariarum; nam si hoc posterius factum sit, Venditor præstare Emptori illa omnia debet, quæ dixit esse in hæreditate *l. fin. ff. de heredit. vel action. vendit. Si prius*, emptor hæreditatis neque amplius, neque minus Juris habet, quam apud emptorem futurum esset, ut rectè Ulpianus *l. Venditor 2. pr. ff. cod.* notat. Et hinc in casu hæreditatis sic venditæ

Sequitur 1. ad Emptorem spectare illud omne, quod ex hæreditate jam pervenit ad Venditorem, vel aliquando perventurum est, vel per eum stat, quo minus perveniret *l. venditor cit. §. 3. 5. & 9.* 2. Venditorem eo casu non teneri de evizione, tametsi res singulæ in hæreditate fuerint evictæ; quia in Emptorem plus transferre non tenetur, quam quantum ipse habuit, solum quippe jus hæreditarium *l. Venditor cit. pr.* quod etiam in re minima potest consistere *l. regulariter 9. & l. seq. ff. de heredit. petit.* 3. Ad eundem Emptorem transferre omnes actiones activas hæreditarias *l. emptor 5. & l. fin. C. de heredit. & action. vendit. activas*, inquam; nam Passivas excipere invitus non tenetur *l. ratio 2. C. cod.* competunt ergo creditori defuncti adversus hæredem, non obstante, quòd hæreditatem vendiderit: quidquid tamen ex causa hac Venditor solverit, id omne tenetur Emptor rescire *l. quamvis 2. C. de Legat.*

An etiam jus accrescendi hoc casu in Emptorem hæreditatis transeat, gravis apud DD. est controversia. Species facti poni hæc potest: Sempronius, & Cajus æquis partibus hæredes sunt scripti. Sempronius partem suam Mævio vendit. Venditione facta, Cajus partem suam repudiat. Quæstio est, an illa pars, repudiata à Cajo, accrescat Sempronio Venditori, an Mævio Emptori? Pro Venditore stant Jason in *l. 2. n. 9. C. de Pact. Salycet. in l. unic. C. quand. non petent. part. n. 15.* Valq. *tit. de tacit. substit.* seu de *Jur. accresc. l. 3. §. 21. n. 65. Gomez. tom. 1. var. cap. 10. n. 44. Cujacius l. 12. observ. c. 3. Andr. Fachin. l. 10. contr. cap. 3. & 70. Pal. rr. 32. D. 5. p. 18. n. 6. Bachov. in Treutl. vol. 1. D. 28. th. 12. Vin. select. qq. l. 1. c. 55. Struv. *Synt. Jur. exerc.* 23. th. 70. Eckolt ad *tit. ff. de heredit. & action. vend. §. 2.* Lauterbach *ibid.* §. 9.*

Fundantur 1. quia jus accrescendi pertinet ad eum, qui hæreditatem adiit, & hæres est *l. heredi 31. & l. ex duobus 53. §. qui semel 1. ff. de acquir. vel omit. hæred.* atqui hæres venditor etiam post venditionem hæres manet *l. ei, qui solvendo 88. ff. de Hæredib. instit. l. ex facto 43. §. fin. ff. de vulg. & pupill. substit.* ergo &c. 2. Jus accrescendi ex voluntate Testatoris præsumpta descendit. atqui non est credendum; quòd iste voluerit jus istud transire in Emptorem, quippe quem non nominavit, & fortè non novit. ergo &c. 3. Illud solum censetur vendidisse hæres, quod jam ipso venditionis tempore ad eum pervenit *l. venditor 2. §. illud 1. ff. de heredit. vel action. vendit.* atqui portionem accrescentem tunc nondum habuit. 4. Venditor censetur habere portionem hæreditatis, quam vendidit, quia habet pretium, pro quo vendidit, & quod subrogatur portioni venditæ. igitur illi accrescere debet cohæredis portio. 5. Venditor non transmittit ad emptorem actiones passivas, ut *n. 76. in fin.* dictum est. ergo etiam jus accrescendi penes eundem manet.

Sed his non obstantibus dicendum casu, quo hæres simpliciter suam portionem hæreditariam vendit, etiam Jus accrescendi ad Emptorem transire. Ita Bartol. in *l.*

*re conjuncti num. 26. ff. de Legat. 3. Curt. Jun. in l. unic. C. quand. non petent. part. num. 12. Sebast. Tapia ibid. n. 20. Duaren. l. 2. de Jur. accresc. c. 6. Mantica de tacit. & ambig. convent. l. 4. tit. 11. Hunn. in Treutl. Vol. 2. D. 2. q. 63. Harppr. in §. fin. Inst. h. tit. n. 23. Perez in C. de Hæred. & act. vendit. num. 15. Vvissenbach. D. 35. th. 5. Ludvel. exerc. 13. th. 3. lit. E. Haun. tom. 4. de Just. tr. 10. n. 94. & seqq. Gletle p. 3. c. 19. n. 5. P. Friderich tr. de empt. vend. n. 798. Clariss. P. Schmier tr. de pact. & contr. c. 2. n. 67. & seqq. Deducitur 1. ex *l. Venditor 2. princ. & §. 3. & 4. & 9.* ubi perspicuè definitur, quòd omne jus, & omne lucrum, quod venditor habuit, aut habebit, in emptorem transeat: quod verum non esset, si non etiam transiret jus accrescendi. 2. Ex *l. si totam 83. ff. de acquir. vel emittend. heredit.* ubi deciditur ei, qui totum, aut partem, ex qua hæres institutus est, tacite rogatus est restituere, nihil debere accrescere: & rationem ibidem addit Ulpianus: quia rem non videtur habere, atqui Venditor hæreditatis, post venditionem, & traditionem, rem habere non videtur. ergo nec ipsi accrescit aliquid. 3. Ex ratione, quia portio in hæreditatem relicta accrescit portioni instar alluvionis secundum Papinianum *l. si Titio 33. §. usumfructum 1. ff. de Usufr. & quemad.* atqui id, quod post emptionem fundo accessit per alluvionem, vel perit, ad emptoris commodum, in commodumque pertinet, ut ait Paulus *Jctus l. id quod 7. ff. de peric. & commod. rei vend.**

Neque contrarium efficaciter probant argumenta sententia negantis. Ad 1. dico jus accrescendi pertinere ad hæredem, quamdiu penes ipsum sunt Jura hæreditaria, non verò, postquam ista in alium translata sunt; nam his translatis, etiam jus accrescendi transferri debet, quippe quod etiam ipsum inter Jura hæreditaria comprehenditur. Ad 2. voluntas testatoris præsumitur fuisse conformis Legibus; istæ autem jus accrescendi volunt penes hæredem esse non aliter, quam quousque penes ipsum sunt jura hæreditaria. Ad 3. jus accrescendi hæres tempore venditionis habet, non quidem absolutum, sed conditionatum, si pars cohæredis defecerit, & hoc jus constituit partem quandam hæreditatis. igitur cum nihil juris, quod ex hæreditate fuerit, aut ejus occasio sit acquisitum, apud venditorem hæreditatis manere debeat, ut dictum est *num. 76.* & patet ex *l. Venditor pr. cit.* necesse est, etiam illud transferri in Emptorem. Ad 4. jus alluvionis non sequitur portionem, quæ virtualiter tantum existit apud venditorem, sed eam dumtaxat, quæ formaliter existit apud emptorem juxta *l. id, quod cit.* ergo etiam jus accrescendi, quod juri alluvionis in hoc passu equiparatur per *l. Titio cit.* Ad 5. licet actiones passivæ in Emptorem non transeant, tamen in effectu idem fere est, ac si transirent, cum, ut *num. 76.* dictum est, quidquid ex causa hac Venditor solverit, rescire id omne Emptor debeat: cum igitur iste sentiat revera hæreditatis onera, etiam commoda, & jura ut sentiat, æquissimum erit.

Quæritur 5. an vendi possint etiam Actiones, seu Nomina, Obligationes, debita? Resp. regulariter vendi posse, sive deinde puræ illæ sint, sive sub conditione, aut in diem, sive reales, sive personales, sive ex contractu, sive ex delicto civiles; nam indiscriminatim harum omnium venditio permixta est omnibus, qui res alias possunt vendere, & in omnes, qui possunt emere, ut patet ex *l. nomina 17. ff. de heredit. vel action. vendit.* Proceditque hoc non solum sciente, & consentiente illo, contra quem mandantur, sed etiam ignorante, vel invito, ut habetur *l. nominis 3. C. de heredit. vel action. vendit. & l. delegatio 1. C. de novation.* Ratio est, quia debitoris non interest regulariter, qualem habeat creditorem, ut proin frustra illius consensus ad actionis venditionem desideretur. Aliter fit in substitutione novi debitoris; in hac enim opus est consensu creditoris, quippe cum illius intersit plurimum, qualem habeat debitorem.

Dixi autem regulariter; nam quintupliciter limitari hæctenus dicta debent. 1. Quoad jus, quod actionum, & nominum venditione transfertur; quia per hujusmodi Venditionem in Emptorem solummodo transfertur jus agendi utile, & quidem ex mero privilegio, & beneficio Legis *l. si cum emptore 16. pr. ff. de pact. & l. data 1. & l. seq. C. de O. & A.* non verò directum, nisi mandatum creditoris habeat, quo Procurator in rem propriam constituatur *l. ex nominis 8. C. de heredit. vel action. vendit.* Ratio est, quia vel actio cessat actio personalis, vel realis; si personalis, inhæret omnibus personæ creditoris, nec inde avelli nuda cessare potest; si realis, præsupponit jus in re, quod præcisa traditione rei, non acquiritur *l. traditionibus 20. C. de Pact.*

Quodam

2. *Quoad rem*, quæ vi cessæ Actionis peti ab Emptore potest; nam quomodocumque egerit Emptor; plus nequit petere, quam Venditor potuerit: & ideo si debitor non fuerit locuples, aut non solvendo, regressum adversus Venditorem non habet; quia qui nomen vendit, *verum* dumtaxat, non etiam *bonum* vendidisse præsumitur, nisi aliud conventum sit *l. si nomen* 4. ff. de hered. vel act. vendit. l. si plus 74. §. fin. ff. de Eviction.

83 3 *Quoad ipsas actiones*; nam aliquæ vendi non possunt. Et 1. quidem Actiones litigiosæ *l. lite pendente* 2. & *l. fin. C. de litigios.* estque talis venditio, & alienatio regulariter nulla. 2. Criminales arg. §. *in summa* 10. Inst. de injur. & *l. locatio* 9. §. *reliquatores* 2. ff. de Publican. & *vetig.* 3. Populares arg. *l. populares* 7. ff. de Popul. action. & *l. licet* 42. ff. de Procurat. 4. Actio personalis ad usum perendum, & vindicandum arg. §. *minus* 1. Inst. de us. & *habit.* 5. Actio ad rem jure sanguinis retrahendam respectu extranei. Tiraquell. de retract. §. 26. gloss. 1. Carpz. p. 2. const. 31. def. 19. n. 6. 6. Actiones, quæ aliis prodesse non possunt v. g. actio de uxore exhibenda *l. imò magis* 2. ff. de liber. exhibend.

84 4 *Quoad Emptores*; nam 1. non possunt Actiones transferri in potentiorē, invito debitore *l. fin. C. ne liceat potentioribus* &c. Proceditque hoc non tantum de debito incerto, & litigioso, sed etiam de certo, nisi id fiat eo modo, & in iis circumstantiis, quæ præsumptionem bonæ fidei faciant. Abb. Tusch. Tiraquell. Brunnem. quos citat, & sequitur P. Friderich *tr. de empt. vendit. num.* 207. 2. Vendi non possunt privilegiatis à personis non privilegiatis v. g. Clericis à Laicis, si quidem dolo id fiat, & judicij mutandi causa *c. ult. de alien. judic. mut. caus.* nam quando abest præsumptio fraudis, actiones cedi etiam Clericis possunt. 3. Prohibentur Tutores, & Curatores emere actiones contra illos, quorum tutelam, aut curatellam habent, aut habuerunt. *Novell. 72. c. 5. & Auth. Minoris C. qui dar. tutor. vel curat. poss.* quibus Juribus correctæ est *l. non sit* 12. ff. de reb. eor. qui sub tutel. 4. Judæi non possunt Christiano vendere actionem contra Christianum, neque Christianus Judæo. *Recess. Imper. Augustæ anno 1551. §. 79. & Ordin. Polit. Anno 1577. tit. 20. §. 4.* quæ Constitutio cum sit universalis, non bene ab aliquibus solum intelligitur de debitis Usurariis.

85 5 *Quoad pretium*, quod exponitur pro Actione emptæ, licet enim jure veteri Digestorum emptor, cui modico pretio vendita fuit actio, non solum quantitatem soluti pretij, sed solidum debitum, & nomen, quod emit, exigere potuerit, ab Anastasio tamen Imper. promulgata Constitutione *l. per diversas* 22. *C. mandat.* & à Justiniano *l. fin. C. eod.* confirmata (quo jure etiamnum hodie utimur) is, cui vendita est actio, non potest plus exigere, quam quantum pretij nomine vendentis ipse exsolvit. Cui verò residuum debiti debeatur, controversia est inter DD. Cyn. Lud. Roman. Donell. Joan. à Sande, Mevius, Manzius, & alii, quos refert, & sequitur Struv. *Synt. Jur. Exerc.* 23. th. 80. favent debitori; contra Venditori, qui cessit patrocinantur Bartol. *in l. 22. cit. n. 4.* Bald. *ibid. n. 20.* Durand. *l. 4. specul. p. 1. tit. de cess. act. §. 1. n. 7.* Filco denique alii, de quibus Franzk. 1. ref. 8. Ego cum P. Friderich *tr. de Empt. Vend. n. 223. & 224.* puto distinguendum esse, an bona fide minori pretio sit actio vendita, an verò mala venditoris. Si primum, residuum pretij remanet penes Venditorem; quia non est ratio, quare ei negetur. Si secundum, lucro debitoris cedit, sed solum in tribus casibus, qui *l. fin. cit.* exprimuntur, nim. si quis alicui partem debiti vendit, & alteram donat: si partem unam vendit uni, alteri tertiam personæ interpositæ partem alteram donat; si alieni totum simulatè donat, sed clam aliquid pretij recipit.

86 Ut Constitutio hæc locum habeat, & Emptor nominis non possit plus exigere, quam quantum ipse venditori dedit, requiritur, ut cessio, seu venditio sit facta pretio non justo, sed viliori, & quidem à Venditore ad hoc inducto per Emptorem animo, vel debitoris lacerandi, vel improbi lucri captandi causa, ut sumitur ex *l. per diversas cit.* & notant Lauterbach *ad ff. tit. de hered. vel act. vendit. §. 77.* Manz. *ad Leg. Anastas. q. 6. n. 21.* P. Friderich *n. 219. cit.* qui proinde duodecim omnino num. 220. Gabriel. Berlich. Speidel, & alii plures casus exceptos referunt.

87 Principales sunt 1. si debitum minori pretio emptum sit affectum aliquo vitio, v. g. quia debitor est minus idoneus. 2. Si venditor proprio motu, & probabilem ob causam ultrò actionem offert, & rogat, ac viliori pretio

vendit *l. per diversas cit. vers. inhiantem*. 3. Si cessio fit inter cohæredes dividentes hereditatem *l. cit.* 4. Si fit Legatariis, vel Fideicommissariis, quibus debita, vel actiones, vel res aliæ sunt relictæ *l. cit.* 5. Si fit inter eos, qui habent actionem, vel rem communem. 6. Si venditio sit bona fide sub hasta. 7. Si creditor à suo debitore pro suo credito cessionem in affecutionem accepit *l. cit. vers. nam in his*. 8. Si is, qui possidet res alienas sibi obligatas, earum cessionem accipit pro majore sui munimine, & cautione *l. cit. vers. si autem* 10. si fit ex causa dationis in solutum *l. c. V. his quacumque*, 11. si fit in præsentia debitoris cessi, & hic expresse, vel tacite consentiat; quia tunc cessat præsumptio fraudis. 12. si debitor cessus cessionarium agentem admittit, & ante litem contestatam de vitiosa cessione non exceptit.

§. V.

De Rerum Venalium Pretio.

S U M M A R I U M.

- 88 *Quale pretium Emptionis Venditionis esse debeat?*
 89 *An licitum sit quolibet pretio vendere, & emere?*
 90 *Deciditur pro negativa.*
 91 *Excipiunt aliqui merces peregrinas.*
 92 *Solvuntur objecta.*
 93 *Quotplex sit rerum pretium?*
 94 *An Statutis pretium rerum taxantibus teneantur etiam Religiosi & Clerici?*
 95 *An si pretium legitimum sit majus vulgari, licitum sit illo vendere.*
 96 *An contra si pretium legitimum sit minus vulgari, licitum sit exigere vulgare?*
 97 *Potest variari pretium ex justa causa. Et talis est.*
 98 *Labor, pericula, sumptus in rebus venalibus colligendis &c.*
 99 *Damnum emergens Venditori.*
 100 *Lucrum eidem cessans.*
 101 *Singularis ejus affectio, vel utilitas.*
 102 *Verisimile periculum non obtinende solutionis.*
 103 *Mercium penuria, vel copia.*
 104 *Modus vendendi, emendique.*
 105 106 107 *An res carius vendi, aut vilius emi possit ob solam indigentiam, necessitatem, utilitatem particularis alicujus Emptoris, aut Venditoris pecunia valde indigentis?*
 108 109 *An res cariori pretio vendi possint Peregrinis, & Exteris, quam Inquilinis?*
 110 111 *An, & quando minoris emi possint chirographa, quam summa debita?*
 112 113 114 *An corrente pretio possit vendere rem, qui scit illius pretium brevi minuendum?*
 115 116 *Utrum, cui res pro certo pretio vendenda tradita est, retinere excessum possit, quo pluris eandem vendidit?*

Alterum objectum partiale Emptionis Venditionis est Pretium, cujus tanta necessitas est, ut si numeratum non fuerit, aut fides de eo habita, traditæ quoque meris dominium in Emptorem non transeat §. *vendita* 41. Inst. de Rer. divis. l. *quod vendidi* 19. ff. de contr. Empt. Idque in foro etiamnum obtinere, nec præsumi numerationem, vel fidem de pretio habitam, tradit Stryck *ad tit. cit. §. 13.*

Queritur 1. quale pretium Emptionis Venditionis esse debeat? Resp. debet 1. esse *verum*, & *sincernum*, non fictum, aut simulatum; nec enim Emptio Venditio, sed potius Donatio est, quando domus pro nummo venditur, aut quando pretium ab initio taxatum, mox remittitur *l. cum in venditione* 36. & *l. nuda* 55. ff. de contrah. emptio. 2. debet esse *nummarium*, seu *pecuniarium* §. *item pretium* 2. Inst. hoc tit. alioquin si res pro re præstetur, non Emptio Venditio, sed permutatio erit. 3. debet esse *certum* vel certitudine absoluta, vel saltem relativa, ut si vendatur res eo pretio, quod tertius aliquis eidem determinaverit, aut frumentum tanti, quanti heri venditum est, aut hodie, vel cras vendetur *l. hac venditio* 7. pr. & §. *hujusmodi* 1. ff. de contrah. empt. 4. debet esse *proprium*; nam alienos nummos, seu pecunias si Emptor numeret, perinde habetur, ac si pretium non solvisset *l. ex empto* 11. §. & *in primis* 2. ff. de action. empt. ibi Emptor autem nummos venditoris facere cogitur: quod fieri nequit, nisi pecuniæ sint Emptoris propriæ. 5. denique debet esse *justum*; nam solutio hujus est actus justitiæ commutativa, quæ medium rei respicit.

Quæ-

89 Quæritur 2. an licitum sit quolibet pretio vendere, & emere? Videtur id licitum esse 1. quia ex vulgari Jctorum axioma res tanti est, quanti vendi potest *l. fin. servum 33. ff. ad L. Aquil. l. pretia 63. ff. ad L. Falcid. l. explicito 1. §. si heres 16. ff. ad S. C. Trebell. 2.* quia ut *l. in re 21. Cod. mandat.* dicitur, *sua quisque rei moderator, atque arbiter est.* igitur nec venditor rem suam tenetur tradere, nisi pro pretio, quo ipse vult, nec Emptor dare pretium majus, quam quantum vult. 3. quia, ut *l. item si 22. §. fin. ff. locat.* habetur, *in emendo, & vendendo naturaliter concessum est, quod pluris est, minoris emere, quod minoris sit, pluris vendere.* vendere igitur, & emere licebit quolibet pretio. 4. quia qui sciens, ac prudens dat plus, quam res valet, censetur excessum donare.

90 Sed certa est sententia negativa, cum qua dicendum, non esse in potestate Venditoris augere pretium, nec in Emptoris illud diminuere, quantum quilibet vult, ac tantum dare, & accipere, quantum inter ipsos convenit; nam *pretia rerum, ut l. pretia, cit. dicitur, non ex effectu, nec utilitate singulorum, sed communiter funguntur*, i.e. tanti res æstimanda est, quanti verè est, & omnibus valet, non quanti alicui ex affectione. *Ratio intrinseca est*, quia æquitas hujus contractus consistit in æqualitate pretii cum re, quæ pro illo exhibetur. hæc autem æqualitas non consistit in hoc, quod partes contrahentes in aliquo quocumque pro re præstando ex privata æstimatione consentiant, quippe quæ sæpe erronea est, sed in intrinseca, vel saltem per legem, aut Magistratum taxata proportionem pretii ad mercem. ergo &c.

91 Excipiunt aliqui gemmas, volucres, aliaque animalia, & merces ex remotis Regionibus recens advectas, item statuas, & nummos antiquos &c. nam pro hujusmodi rebus non pauci putant quodlibet, quantumcunque magnum, pretium statui posse à Venditore: quam opinionem confirmare videtur etiam praxis mercatorum, qui apud Indos vitra, fistulas, aliasque exiguas res, & propè nullius apud nos æstimationis permutant pro auro, gemmis, & aliis pretiosis mercibus, & has apud nos vendunt pretio, quantumcunque possunt. Hæc sententia ob auctoritatem DD. qui illam propugnant, tolerari potest; æquitati tamen magis conformis est altera, quæ docet pro hujusmodi rebus solum exigi posse pretium illud, quod ponderata rei qualitate, novitate, utilitate, factis in illam expensis, & similibus circumstantiis viri prudentes justum esse communiter judicant.

92 Ad Argumenta num. 89. allata facilis est responsio, Ad 1. tanti res est, quanti vendi potest licet, & seclusa fraude, ignorantia, violentia, necessitate, nimio affectu, & cæca passione; nam hæc, ut dixi, pretium rebus non faciunt, sed proportio, quam mercis bonitas, & utilitas cum intrinseco vel auctoritate publica taxato valore pretii habet. Ad 2. ex eo, quod aliquis rerum suarum sit moderator, & arbiter, solum sequitur, quod regulariter eam alienare non teneatur: si tamen alienare eandem vult, id facere debet modo, qui legibus, & æquitati non repugnet: quod fieret, si æqualitas inter mercem, & pretium non servaretur. Ad 3. id intelligendum est de majore, vel minore pretio, quod adhuc consistat intra limites justii pretii. Ad 4. gratis fingitur illa condonatio mutua inter Emptorem, & Venditorem; quia ordinarie, quando plus pretii dat Emptor, vel minus, quam res valeat, accipit venditor, id proficiscitur vel ex ignorantia, vel ex necessitate, vel ex affectu cæco.

93 Quæritur 3. quotuplex sit rerum pretium? Resp. duplex maximè, videlicet Legitimum, & Naturale. *Legitimum* dicitur illud, quod à Lege, seu Principis, aut alterius Magistratus publica ordinatione est definitum. *Naturale*, quod ex ipsis rerum naturis, spectato hominum affectu, necessitate, utilitate, vel aliis circumstantiis provenit. Prius indivisibile est, & ab omnibus servari debet, nec pro Venditorum, Emptorumve arbitrio augeri, vel minui potest. *Posterius* habet latitudinem; nam triplex communiter assignatur, Summum, Medium, Infimum. In exemplo ponatur res, cujus pretium medium, seu moderatum sint 100. hujus pretium summum, seu rigorosum erunt centum, & quinque, infimum, seu pium nonaginta quinque. Quodlibet ex his justum est, cum aliqui rem ejusmodi emant pretio summo, alii medio, alii verò infimo. Navar. *Man. cap. 23. num. 79.* Laym. *lib. 3. tr. 4. cap. 17. n. 4.* Pall. *tr. 32. D. 5. p. 2. num. 2.* P. Vviesl. *hic n. 43.* P. Friderich. *num. 257. & seqq.* De Pretio Legitimo ulterius.

94 Dub. 1. an Statutis pretium taxantibus, teneantur et-

tiam Clerici, & Religiosi? Resp. affirmativè. Ita Joan. Medin. *de restit. q. 36. col. 9.* Azor *p. 1. l. 5. c. 12. q. 4.* Emman. Rodriq. *p. 2. Summ. c. 79. concl. 5.* Gutier. *l. 2. præst. q. 18. num. 26.* Palm. *D. 5. cit. p. 5. num. 5.* Card. de Lug. *D. 26. de Just. num. 77.* P. Friderich *num. 284.* Ratio est, quia hujusmodi Statuta nec lædunt Immunitatem Ecclesiasticam, nec Ordinem Clericalem decent, & observantia illorum apprime necessaria est ad contractuum æqualitatem, liberum commerciorum exercitium, & damnum reliquorum Reip. membrorum avertendum. Eadem est ratio de Exteris, nisi eos Lex eximat, ut eximit in Hispania eos, qui per mare apportant frumentum. Ita cum *citt. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 18. num. 13.* Salas *tract. de Emption. dub. 3.* Ratio est, quia quivis sortitur forum ratione contractus, & per consequens servare tenetur ea; quæ in loco, ubi contrahit, ratione cujusvis contractus præscripta sunt. Accedit, quia contrahens, sive peregrinus ille, sive incola sit, tenetur servare justum pretium, justum autem est illud, quod Lege taxatum est. ergo &c.

Dub. 2. an si pretium legitimum sit majus vulgari, 95 licitum sit illo vendere? Resp. distinguendo: Vel enim, ut communiter sit, statutum illud in gratiam Emptorum est, vel in gratiam Venditorum. Si primum, non est licitum exigere pretium legitimum, ut rectè cum communi advertit Less. *l. 2. de Just. c. 15. num. 13.* Ratio est, quia exactio pretii legitimi eo casu esset contra finem Legis pretium statuentis, quæ intendit Emptores relevare, cum contra eos gravaret obligando ipsos ad solvendum pretium majus. Si secundum, ut sit in venditione Censuum, & aliorum similium Jurium, quæ homines non nisi coacti penuria vendunt, licitum est exigere pretium determinatum e. gr. centum pro jure accipiendi annua quinque, etiam si forsitan juxta vulgarem, & naturalem æstimationem hoc jus emi non soleat, nisi pretio nonaginta, vel sexaginta. Ratio eadem est, quæ in priori medio, ut sc. eo casu Venditor favore à lege indulto gaudeat, quo privaretur, si de pretio legitimo deberet remittere.

Dub. 3. an contra si pretium legitimum sit minus 96 vulgari, licitum sit exigere vulgare? Respond. iterum distinguendo: Vel enim adhuc subsistunt circumstantiæ illæ, ob quas statutum est tale pretium, vel eæ jam sunt mutæ. Si primum, non licet exigere pretium vulgare. Ita Navar. *Man. cap. 23. num. 88.* Valent. 2. 2. *D. 5. qu. 20. par. 2. §. 1.* Salas *tr. de Empt. dub. 6. num. 2.* Less. *l. 2. de Just. c. 15. num. 14.* Rebell. *p. 2. l. 9. q. 2. f. 1.* P. Friderich *tr. de Empt. Vendit. num. 273.* & alii apud istos. Ratio est, quia Princeps potest taxare rerum pretia, & sua lege taxante obligare subditos in conscientia ad servandum statutum pretium. hæc verò obligationem eo ipso inducit, quod pretium taxat; vult enim, ut hoc pretium sit justum, & non aliud: quæ voluntas cum æqua sit, facit, ut pretium taxatum sit justum, & excessus injustus. tenentur igitur subditi in conscientia illud pretium non excedere, & si exceßerint, excessum restituere. Si secundum contingat, & Magistratus pretium taxatum non mutet, cum notabili damno Venditorum, quod hoc modo expensas factas, & congruum laboris stipendium non obtineant, possunt illi ex *citt.* & aliorum DD. communi sententia, neglecto pretio legitimo, exigere ab Emptoribus vulgare; quia Lex in talibus circumstantiis non amplius justa est.

Quæritur 4. an, & ob quam causam pretium varia- 97 ri possit? Resp. ex praxi frequentissima constat, rerum venalium pretium, sive legitimum, sive naturale, sæpissimè variari; quamvis enim intrinsecam suam bonitatem ferè retineant, tamen, ut hæcenus sæpe dixi, in assignando earum pretio non ea sola consideratur, sed aliæ etiam circumstantiæ, quæ sæpissimè variantur. Variari ergo pretium juxta ex causa posse, indubitatum est: nec minus indubitatum est, multiplicem esse causam, ob quas variari in pretio possit; omnes ad septem maximè reducuntur capita:

1. Propter labores, pericula, & sumptus in hujus- 98 modi rebus colligendis, coemendis, apportandis, & conservandis factos, saltem si pretium rerum auctoritate publica constitutum, vel communi usu receptum non sit. Scot. *in 4. dist. 15. art. 2.* Major. *dist. cit. quæst. 41.* Haun. *tom. 4. de l. & l. tr. 10. n. 155.* P. Vviesl. *hic n. 44.* P. Friderich *num. 299. & seqq.* Ratio est, quia labores, pericula, sumptus illi sunt pretio æstimabiles, igitur qui eos pro communi utilitate subit, compensationem illorum justè exigit: melius autem obtrahere hæc nequit, nisi pretio rerum juxta modum illarum aucto. ergo &c. Intelligi autem hoc debet de sumptibus, & expensis ordina-

dinariis; nam ob extraordinarias, sive deinde id infortunio, sive imperitia, aut culpa mea contigerit, pretium mercium à me propositarum augere non possum, cum nec ratio, nec Jura permittant, ut Emptores luant venditoris vel infortunium, vel culpam, ut bene advertit P. Friderich n. 302.

59 2 Propter damnum emergens venditori. Ita communis, & certa TT. Jctorum sententia, adeo, ut etiam Scotus, qui ratione damni emergentis nihil exigi posse censet in mutuo, admittat tamen id fieri posse in Venditione, & Emptione. *Ratio est*, quia nemo cum dispendio suo Beneficium alteri conferre cogitur, ut dicitur *can. precaria 4. §. decrevit caus. 10. q. 2.* Ut tamen ex hoc capite vendi res aliqua possit, tria hæc requiruntur. 1. ut revera damnum ex contractu emergat, e. g. si pro equo, quem vendo, plus pretii pero, opus est, ut revera ego eodem indigeam, & alium conducendo sumptus mihi sint faciendi. 2. ut damnum, quod ex contractu incurro, subeam propter eum, cum quo nunc contraho; si enim non propter ipsum, sed aliunde subeo, respectu ipsius est causa merè per accidens, nec ipse est ejusdem causa; conf. nec compensationem petere ab eo possum. 3. ut moneam Emptorem, quod damnum mihi oriturum sit ex tali contractu, ac propterea auctius pretium petam; quia si non moneam, consentit solum in pretium postulatum, quia putat esse justum respectu ipsius equi, quod cum de se, & secluso damno sit nimium, idcirco in excessum illum non censetur consentire.

100 3 Propter lucrum justum eidem Venditori cessans ex Venditione, ut si quis petat sibi vendi à me frumentum, quod ad tempus aliud servaturus fuisset, quo majus erit ejusdem pretium; nam eo casu potest Venditor augere pretium juxta ratam lucri cessantis, ut patet ex *c. fin. de Usur.* Ut verò actio hæc pretii ritè fiat, iterum tria requiruntur. 1. ut venditio sit verè causa lucri cessantis; nam si adhuc venditurus fuisset frumentum meum, etsi casu, quo expectassem, & distulisset venditionem, potuisset majoris vendere, non possum titulo lucri cessantis plus petere, quod non venditio, sed necessitas mea præfens, quæ vendere me nunc compellit, sit causa, quod majus lucrum non faciam. 2. ut non tantum exigam pretium, quantum absolute, & per se est lucrum, quod sperabam; nam deducenda est æstimatio sumptuum, aut etiam laborum, quos in re mea, si nunc eam non venderem, conservanda, & postea distrahenda facturus essem, cum illud dumtaxat lucrum mihi ex venditione hodierna cesseret, quod expensis deductis deest. 3. ut emptor à Venditore, pretium ob lucrum cessans augere, de hoc moneatur, ut dictum est *num. præced.*

101 4 Propter singularem affectionem, & multo magis utilitatem, quam ex re vendita capit Venditor. Navar. *Man. c. 23. num. 84. Molin. tr. 2. de Just. D. 351. num. 3. Salas tr. de empt. dub. 30. num. 2. Less. lib. 2. cap. 21. num. 27. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 17. num. 10. vers. quarta. Pal. tr. 32. D. 5. par. 12. num. 3. P. Vviest. hic num. 46. P. Friderich num. 309.* quia rem ejusmodi vendens non tantum privat se re, sed etiam peculiari affectione, oblectatione, & utilitate, quam ex ea percipit. igitur cum hæc sit pretio æstimabilis, istud ad ejus modum augeri potest. Ut tamen ex isto titulo liceat augere pretium, requiritur 1. ut venditor non leviter sit affectus ad rem, quam vendit. 2. Ut non æquè, sed longè minus afficiatur ad pretium justum rigorosum illius; si enim æquè afficeretur ad pretium, compensatio fieret privationis rei, ad quam afficiebatur cum pretio, & voluptate æquali ex pretio. 3. Ut ipse non exponeret rem illam venditioni, oblato justo pretio rigoroso, sed tantum consentiat in venditionem Emptoris gratia. 4. Ut Emptor intelligat, augeri pretium propter specialem Venditoris affectum; forsan enim non emeret, si sciret emendum sibi esse etiam illum affectum. 5. Ut affectus iste iusta aliqua ratione nitatur; nam si alienus à ratione sit, corrigi debet, neque justè aliquid ratione illius peti potest. Quæ conditiones omnes cum raro concurrant, hinc rectè Molin. *tr. 2. de Just. D. 351. n. 3.* monet, consulendum esse, ne ultra pretium rigorosum ea de causa ascendatur, præsertim cum id injustitiæ habeat speciem, & generare scandalum possit.

102 5 Propter verisimile periculum, & rationabilem timorem solutionis pretii non obtinendæ, ac proinde pretii cum merce amittendi. Navar. *Man. c. 23. n. 83. Medin. de restit. q. 38. §. ad tertiam, Molin. tr. 2. D. 365. num. 4. Less. l. 2. c. 15. num. 54. Pal. par. 12. cit. num. 6. Card. de Lugo D. 26. de l. & l. num. 90.*

Gibalin. l. 4. de negot. c. 4. art. 4. *consect. 16. num. 4. Sanctarell. p. 1. resol. q. 47. P. Vviest. hic num. 47. P. Friderich num. 323.* alique complures, quibus favet S. Thom. *Opusc. 73. de Usur. cap. 10. & 2. 2. quest. 77. art. 4. ad 2. Ratio est*, quia periculum hoc, & orta ex eo molestia, & sollicitudo est pretio æstimabilis. igitur cum Venditor in gratiam Emptoris illud subeat, merito auctione pretii compensationem potest ab illo petere. Ut tamen ratione hujus periculi ultra ordinarium pretium justè exigi aliquid possit, requiritur 1. ut sit verum periculum, & non fictum: non tamen refert, etsi postea damnum nullum eveniat. 2. Venditor non potest cogere Emptorem, ut se potius, quam alium pro eo præstando accipiat, sed liberum esse Emptori debet cavere vel pignore, vel fidejussore. 3. Non potest plus ipse exigere, quam ipse libenter daret alteri ad simile periculum redimendum. 4. Significare debet Emptori, quod hoc titulo plus pretii exigat; fortasse enim nollet plus dare hoc titulo.

6 Propter rerum, sive mercium penuriam, & Emptorum multitudinem, vel contra illorum copiam, & horum paucitatem; nam in primo casu pretium augeri potest, in secundo minui debet: fitque hoc frequentissime in venditione frumenti, cujus scapba, quæ aliquando ob ejus copiam quinque florenis venditur, in ejus caritate venditur 20. aut etiam 30. prout hoc ipso anno experti sumus. Molin. *tr. 2. D. 347. n. 4. Less. c. 15. cit. n. 30. Pal. p. 12. cit. num. 1. Haun. tom. 4. tr. 10. num. 158. in fin. P. Vviest. hic n. 48. P. Friderich num. 336. Ratio est*, quia quod rarum, carum est, & difficilius comparatur, & contra, quo facilius merx aliqua comparatur, & pauciores emptores sunt, eo vilius illa venditur. Et hinc in fine nundinarum sæpe minoris emitur ob copiam mercium, & emptorum defectum.

7 Propter modum vendendi, emendique. Sic enim 104 majori pretio vendi solent res singillatim, quam cumulatim; quia crebræ, & minutæ venditiones Venditori plerumque plus laboris, ac molestiæ, minusque utilitatis afferunt, quam una, vel paucae venditiones in quantitate magna. Item majori pretio vendi solent res ad creditum, quam pro solutione parata; quia in dilatione solutionis sæpe periculum est amittendi pretii, semper fere, præsertim apud mercatores intervenit lucrum cessans. Similiter minori pretio emuntur res subhastatæ, obrusæ, aut ultro oblatæ, quam aliæ; quia ferè major illarum copia est, minor verò Emptorum. Navar. *Man. c. 23. n. 78. & 80. Molin. D. 348. n. 5. Less. num. 32. & 56. P. Vviest. num. 49. P. Friderich num. 343. & seqq.*

Quæritur 5. an res carius vendi, aut vilius emi possit ob solam indigentiam, necessitatem, vel utilitatem particularis alicujus emptoris, aut venditoris pecunia valde indigentis? Non desunt DD. qui hanc variandi pretii causam justam existiment: & videtur sententia ista non omnino carere fundamento; nam variationis pretii, ut *num. 103.* dictum est, iusta causa est necessitas, & utilitas publica. ergo etiam privata. Conf. quia rei pretium, ut iterum *num. 101.* dictum est, augeri potest propter singularem affectionem, & utilitatem, quam Venditor ex re vendenda capit.

Sed adhuc dicendum, ex hac causa pretium rei auctius ab Emptore peti non posse. Ita S. Thom. 2. 2. q. 77. art. 1. Molin. *tr. 2. de Just. D. 348. n. 6. Haun. tom. 4. tr. 10. num. 156. Vviest. hic num. 50. P. Friderich num. 337. Ratio est*, quia indigentia, necessitas, & utilitas ista non est aliquid ipsius venditoris, sed clementis. Conf. nam si ex hac sola causa majori pretio res vendi posset, sequeretur, majori pretio panem, & alia victualia vendi posse famelico, & pauperi, quam diviti; majori, item rem aliquam ei, qui ex ea pretiosum aliquid elaboraturus est, quam qui ad usum solum communes applicabit: imò si mutuarius ex pecunia sibi mutuata magnum speraret lucrum, posset mutuans hoc lucrum ipsi vendere, & petere aliquid ultra sortem. sequelæ istæ absurdæ sunt. ergo &c.

Neque contrarium suadet ratio dubitandi allata. 107 Nam justum pretium solum illud censeri debet, quod legitimi Magistratus publica autoritate est constitutum, vel communi usu receptum. atqui autoritate publica Magistratus, & communi fori usu non variatur pretium mercium ex unius solum, vel alterius Emptoris, aut Venditoris necessitate, vel utilitate particulari, aut merè privata, sed ex communi dumtaxat, & publica. ergo &c. *Ad Conf.* qui rem, ad quam specialiter afficitur, vel ex qua specialem utilitatem capit, alteri in gratiam ipsius vendit, ut *num. 101.* dictum est, privat se non tantum re, sed etiam oblecta-

lectione, vel utilitate illa singulari; illi verò, qui vendit rem aliquam, quæ specialiter utilis, aut necessaria Emptori est, nihil præter rem decedit. igitur licet prior ob eam causam augere pretium possit, non tamen alter, cum non appareat, quo titulo pretium auctius possit petere.

- 108 Quæritur 6. an res cariori pretio vendi possint Peregrinis, & Exteris per loca transeuntibus, quam incolis, & inquilinis; *Ratio dubitandi est*, quia sicut rem alienam emere cogi nemo invitus potest *l. invitum 11. de contrah. empt.* ita rei suæ pretium statuere quis pro arbitrio valet *l. tutor 8. ff. de in lit. jurand.*

Sed retinenda est Sententia negativa cum Gloss. in *c. placuit 1. V. hospitales hoc tit.* Abb. *ibid. n. 5.* Gonzal. *num. 1. 2. & 5.* Pirh. *num. 18.* Vviesl. *num. 51.* & clarus est textus *c. placuit cit.* Estque hoc ita verum, ut Episcopus etiam Laicos ad sic vendendum iusto pretio extraneis compellere, proposita Excommunicatione, aliisque Censuris, & pœnis possit, prout sumitur ex *c. cit.* & etiam demonstrat ratio; nam Episcopus Jurisdictionem habet in Laicos, ubi agitur de evitando peccato, & exercendo opere pietatis *c. perniciosam 1. de Offic. Ord. & c. novit. 13. de Judic.* de utroque in casu præsentis agitur: de exercenda pietate quidem, quia pietas exigit, ut peregrini humaniter tractentur; de evitando peccato autem, quia Iustitia non permittit, merces vendi alio pretio, quam iusto, & communis fori usu recepto, cuicumque demum vendantur.

- 109 Excipit Molina *tr. 2. D. 346. num. 2.* casum, quo multi extranei, præsertim divites, avidique ad emendum ad locum aliquem accedunt; tunc enim putat, multiplicatis ita emptoribus, non esse nefas carius illis vendere, quam antea vendebatur, & post discessum extraneorum vendenda res sit inquilinis; quia, ut *num. 103.* dixi, ex multitudine emptorum pretium rerum crescit.

Imò putat idem Molina, non esse damnandum, si tunc, cum in loco sunt merces sufficientes Extraneis, & Indigenis, carius vendatur Extraneis avidis ad emendum, quam Indigenis, qui dare nolunt, nisi pretium consuetum; quia dicit res illas respectu eorum, qui avidissimi ad eas coemendas veniunt, plus valere, quam respectu indigenarum, qui illorum expectare discessum possent, & sic emere tempore, quo, minori pretio restituendæ sunt merces.

Ad rationem, dubitandi patet ex dictis *num. 89.* neque enim rerum pretium ita arbitrium est, ut vel augeri à Venditore, vel ab Emptore minui pro libitu possit: sed observandum illud est, quod à Lege publica taxatum, vel usu fori receptum est. Ad id, quod additur, neminem invitum cogi rem suam vendere, patet ex dictis à *num. 25.* ubi id verum dixi cum certis Exceptionibus.

- 110 Quæritur 7. an chirographa, & debita immatura possint emi minore pretio, quam sit summa debita, e. g. debet Cajus Titio mille ex mutuo, dubium est, an Chirographum, quod Cajus debitor Titio creditori dedit, & jus exigendi mille, ac census ex illo debitos licitè emam 900. aut 950. Resp. distinguendo: Vel enim debitum, quod venditur, dubium est, aut tale, quod sine lite, difficultate, molestiis, & expensis obtineri non potest; vel contra est liquidum, & periculo, molestia, difficultate, lucro cessante &c. caret.

Si primum, emi minoris possunt; quia ob incommoda enarrata etiam minoris æstimantur, quòd in æstimationem Chirographi etiam ipsa veniant. *Proceditque hoc probabilius etiam casu,* quo solus Venditor difficulter obtenturus sit solutionem debiti, Emptor autem obtinere eandem possit facilè, ut contra Malderrum, Molfesum, & alios docent Molina. *tr. 2. D. 361. num. 10.* Salas. *de Empt. dub. 40.* Card. de Lugo. *D. 26. num. 94.* Gibalin. *l. 4. de negot. c. 4. art. 4. consell. 1. num. 1.* P. Friderich *tr. de Empt. Vendit. num. 361.* & communior sententia Doctorum. *Ratio est,* quia pretium rerum, si à Lege taxatum non sit, tantum est, quantum eis communis hominum æstimatio in his circumstantiis ponit. atqui hominum æstimatio communis minus, pretium tali chirographo ponit; plerique enim nollent hujusmodi chirographa emere tanto pretio, quanti est ipsum debitum. igitur cum æstimationem hanc communem sequi etiam ille possit, qui incommoda prædicta in obtinenda debiti solutione non patitur, etiam ipse minoris emere hujusmodi chirographum poterit.

- 111 Si secundum, non potest minoris emi, ut contra Cajetan. Armill. Rosell. Salon. Tolet. docent Sot. 6. *de Just. q. 4. art. 1. ad 3.* Valent. 2. 2. *D. 5. q. 2. conclus. 5.* Molina. *tr. 2. D. 361. num. 7.* Less. *l. 2. cap. 21.*

num. 71. Card. de Lugo. *D. 26. num. 96.* Haun. *tom. 4. tr. 10. num. 103.* P. Friderich *num. 367.* & communissima TT. ac Canonistarum sententia, quibus favet S. Thom. *opuscul. 67. & opuscul. 73. de usur. p. 1. c. 8.* *Ratio est,* quia si debitum 1000. flor. est liquidum, in quo obtinendo nulla est difficultas, vel molestia, neque ullum periculum, tunc non valet minus, quam mille; nam sola dilatio nulli periculo conjuncta valorem non minuit, igitur si pro eo non dantur 1000. sed nongenti v. g. vel nongenti quinquaginta, tunc pretium est inæquale, & injustum: quælibet autem res vendi pretio iusto debet. ergo minori pretio, quam sit ipsum debitum, tale chirographum emi non potest. *Neque obstat,* quòd jus ad 100. capienda post annum, non valeat 100. & jus ad rem futuram minus aliquid valeat, quam ipsa res futura, ut videre est in jure ad census personales, & reales; quia casu, quo debitum liquidum est, & obtentio illius difficultatem, & periculum nullum habet, non tam jus, quam debitum ipsum emitur; & esto, quod jus ematur, jus istud eo casu à prudentibus, & peritis non æstimatur minoris, quam ipsa res. Unde cum dicitur jus minoris emi posse, quam res ematur, id solum procedit casu, quo obtentio ejus cum difficultate, & periculo conjuncta est.

Quæritur 8. an, qui scit pretium mercis brevi minuendum, possit eam vendere currente pretio? Negant Joan. Medin. *de rest. q. 36.* Conrad. *de Contract. q. 62. & 63.* Rodriq. *par. 2. Summ. cap. 81. num. 10.* & alii, quos refert Covarr. *reg. peccatum 2. p. §. 4. n. 6.* Fundantur 1. quia pretium iustum non fundatur in errore, sed in veritate. atqui communis æstimatio, qua merx talis æstimatur tanti, in errore fundatur. Igitur constituere iustum ejusdem pretium nequit. 2. Injustum est pretio communi vendere mercem, quæ re ipsa propter aliquod vitium, quod solus venditor novit, minus valet, quam vendatur, tale vitium est eventus diminutionis pretii, quem scit venditor; nam eo inspecto ferè pro nihilo habenda est. 3. Emptor mercis, cujus valor statim diminuendus est, involuntariè, & per errorem censetur emere; quia nullatenus emptionem celebraret, si conscius esset diminutionis futuræ. 4. Sequeretur, quòd iusto currente pretio quis vendere domum posset, quam scit ab hostibus in crastinum diruendam.

Sed dicendum, eo casu mercem licitè pretio currente vendi. Ita Sylv. *V. emptio q. 15. num. 16.* Sor. 6. *de Just. q. 3. art. 2. ad 5.* Covar. *§. 4. cit. num. 6.* Molin. *tr. 2. D. 354. Less. l. 2. cap. 21. dub. 5. per totum,* Rebell. *p. 2. l. 9. q. 6.* Salas *tr. de Empt. c. 32. n. 3. & 7.* Card. de Lugo. *D. 26. n. 139.* Pal. *tr. 32. D. 5. p. 15. n. 3.* Hugo Grotius *de Jur. bell. & pac. l. 2. c. 12. §. 9. num. 2.* P. Friderich *n. 388.* & colligitur ex illo *Gen. 41.* ubi Joseph Patriarcha, sciens sterilitatem futuram, ob quam frumenti valor augendus erat, pretio currenti, illud coemit pretio currenti viliori, & deinde magno distraxit, comparatis hac ratione ingentibus Pharaoni divitiis. *Ratio est,* quia illa censenda est iusta emptio, aut venditio, quæ valori rei venditæ, aut emptæ adequatur, cum res nihil amplius valeat, quam quantum valere lege iusta, & communi hominum æstimatione censetur.

Neque obstant argumenta opposita. *Ad 1.* retorquetur non ineptè; sequeretur enim, quòd qui sciret brevi augendum pretium rei, non posset eam pretio communi emere, & casu, quo emeret, teneri ad restitutionem excessus: quod praxi, & communi hominum opinioni repugnat. Dicendum ergo errorem eventus futuri in ordine ad pretium præsens nihil facere. *Ad 2.* vitia præsentia mercis manifestari à Venditore debent, non futura; & tale vitium est, quod valor mercis post aliquod tempus futurus sit minor; nam revera nunc ille adhuc ponitur esse, quo venditur merx proposita. *Ad 3.* contractus ille aliquo quidem modo involuntarius est, simpliciter tamen voluntarius, cum non procedat ex errore aliquo, qui ad substantiam contractus pertineat; conf. validus erit. *Ad 4.* optimè domus pretio currenti venditur ab eo, qui scit privata notitia eam ab hostibus paulò post diruendam; hoc enim probat ratio post responsum allatam.

Quæritur 9. utrum, cui tradita est res vendenda pro certo pretio; possit excessum, quo pluris vendidit, sibi retinere? Resp. regulariter loquendo non posse. Ita Major in 4. *dist. 15. q. 41. art. 5.* Sylv. *V. emptio q. 24.* Navar. *Man. c. 23. n. 97.* Saa. *V. Venditio num. 11.* Molin. *tr. 2. D. 363. num. 1.* Less. *l. 2. c. 21. dub. 19.* Salas *tr. de Empt. dub. 45. num. 2.* Palm. *tr. 32. D. 5. p. 16. num. 2.* Card. de Lugo. *D. 26. §. 9.* P. Friderich *num. 399.* *Ratio est,* quia si retinere ejusmodi excessum posset licitè, id posset vel titulo donationis, quasi dominus definiciens pretium illo velit.

velit esse contentus, & reliquum donare proxenetæ, aut famulo vendenti; vel titulo mercedis pro labore, & industria, quam iste in rem vendendam adhibuit, neutrum dici potest: *non primum*; quia designatio talis ordinariè solum fit, ne infra illud pretium res vendatur, non verò, quòd dominus nihil ultra illud desideret. *Non secundum*; quia vel jam constituta vendenti est merces, prout proxenetis solet, vel aliunde tenetur, ut famulus, vel gratis eum laborem in se suscepit, ut amicus: & esto, debeatur ipsi aliqua compensatio propter laborem aliquem extraordinarium, hanc tamen sibi ipsi non potest facere, sed eam petere debet à domino actione negotiorum gestorum, pretium verò totum, utpote fructum rei venditæ eidem præsentare.

116. Dixi *regulariter*; potest enim quandoque excessus supra pretium rei venditæ designatum à proxenetæ, vel famulo &c. cui vendenda pro certo pretio tradita est, retineri. Et 1. quidem, quando ita conventum est expressè, vel etiam tacitè, quia v. g. nullum aliud stipendium eidem à domino constitutum est, ipse vendens talis est, qui de jure non debet, vel non censetur velle gratis operam suam eidem præstare. *Palm. num. 1. cum cit.* 2. Si postquam non invenit aliquem, qui pretio majori emeret, ipse eo pretio emit, & postea oblata occasione majoris vendendi, illam sic vendidit; tunc enim suam vendidit, & conf. eam vendendo suum efficit ex toto pretium. *Less. cap. 21. cit. num. 139. cum allegatis supra.* 3. Si extraordinarium, & majorem, quam debebatur, adhibuit in vendendo industriam, ut si iussus vendere in certo loco, cum non inveniret, qui pretio à domino taxato, vel majori taxato emeret, rem transferret in alium locum valde distantem, & ibi majoris venderet; nam eo casu retinere poterit excessum, qui supra pretium est, quod obtenturus erat in loco, ubi iussus est vendere *Gab. Graffis, Saa, Molina, Salas, quos citat, & sequitur P. Friderich num. 403.*

§. VI.

De Obligationibus Venditoris;

S U M M A R I U M.

- 117 118 119 120 121 122 *An, & quando vitium mercis manifestare teneatur Venditor?*
 123 *An & quando Venditor rem tradere Emptori debeat?*
 124 125 126 *Quis sit effectus traditionis?*
 127 128 129 130 *An satisfiat solvendo interesse pro re?*
 131 *Quomodo faciendâ sit traditio rei mobilis?*
 132 *Immobilis?*
 133 *Et Jurium, aut servitutem?*
 134 *Quo loco, aut tempore?*
 135 136 137 *Quanam Venditio teneat, si postquam res vendita est uni, deinde vendatur alteri?*
 138 139 140 *Quid sit Evictio, & quando Venditor de hac teneatur Emptori?*
 141 142 *Quid ratione Evictionis petere possit Emptor à Venditore?*
 143 144 *Quid requiratur, ut Venditor de Evictione teneatur Emptori?*
 145 146 147 *An semper laudare Venditorem Emptor debeat, ut ille teneatur ad Evictionem?*
 148 *Quomodo faciendâ sit denuntiatio Venditori?*
 149 *Et vite facta, tenetur venditor Emptorem defendere?*
 150 151 152 153 *Casus, quibus de Evictione Venditor non tenetur.*

117 **Q**Uæritur 1. an Venditor teneatur manifestare vitium mercis? Resp. distinguendo: Vel enim vitium illud est solum extrinsecum rei, vel intrinsecum eidem. *Si extrinsecum est*, ut si sciat Venditor brevi minuendum mercis illius pretium propter magnam ejus advehendæ copiam, aut emptorum paucitatem, non tenetur de hoc monere Emptorem, modo pretium, quod exigit, sit currens, & justum. *Proceditque hoc*, ut ne quidem ad istud teneatur ex charitate, nisi casu, quo obinde Emptor incideret in extremam, vel gravem necessitatem. *Pal. tr. 32. D. 5. p. 15. n. 8. cum Molin. Sal. Lessio. Ratio est*, quia Charitas solum obligat abstinere à lucro iniquo, & contra Leges, non autem condemnat lucrum Legibus conforme, tamen inde per accidens proximo damnum eveniat.

118 *Si secundum*, altera distinctio est adhibenda, & videndum, an Vitium sit circa substantiam, ut si vendas videtrum pro gemma, aurichalcum pro auro, stan-

num pro argento, an verò solum circa qualitatem, & accidens, ut si vendas tigna vitiosa pro integris, prædium Hypothecarum pro libero &c. *Si vitium sit circa substantiam rei*, necessariò manifestari debet, ita, ut si non manifestetur, contractus sit nullus, deturque in foro externo actio de dolo, & redhibitoria ad re-habendum pretium, ut cum *Pal. D. 5. cit. p. 22. num. 2. communis DD. habet: & ratio est*, quia in tali casu deest consensus Emptoris.

Si contra vitium sit tantum circa qualitatem, interest, an per se manifestum illud sit, an verò occultum. *Si manifestum est*, non tenetur Venditor de hoc monere Emptorem *l. ea, quæ 43. pr. ff. de contrah. empt. & l. Labeo 1. §. si intelligatur 6. ff. de Aulic. Edict. Proceditque hoc etiam in foro conscientie*, modo pretio iusto res eo vitio affecta vendatur; quia sibi imputare Emptor debet, quòd rem vitiosam emerit, cum posset faciliè vitium agnoscere. *S. Thom. 2. 2. qu. 77. art. 3. in Corp. Sylv. V. emptio q. 19. Sor. l. 6. qu. 3. art. 2. concl. 6. Molin. tr. 2. D. 353. num. 17. Laym. l. 3. tr. 4. c. 17. n. 14. Pal. D. 5. cit. p. 22. num. 6. Excipitur*, nisi Emptor adeo esset rudis, aut oculis, vel mente hebes, ut vitium faciliè videre non posset; tunc enim, foro conscientie spectato, verius videtur, Venditorem obligari ad manifestandum tale vitium in iis casibus, in quibus manifestari vitium occultum debet, quod comparatione Emptoris perinde se habeat. *Pal. l. cit. n. 7. cum allegatis.*

Si vitium circa qualitatem occultum sit, videndum est, an Emptor intentionem suam certa conditioni, vel qualitati alliget, vel non. *Si alligat intentionem suam*, ut si expressè non vult emere aliud vinum, quam Rhenum, tunc casu, quo eidem à Venditore offertur aliud, venditio est nulla ob defectum consensus, alligati hujusmodi qualitati. *Excipitur*, nisi detur æque utile ad finem Emptoris; tunc enim Emptio talis rei, etsi non affecta ea qualitate, quam emptor desiderat, valebit, neque Venditor tenebitur de ejus defectu monere. *Proceditque*, etsi res alia sit etiam substantialiter, modò descendatur in pretio, casu, quo res data minus valet, quam petita. Ita *Sanch. l. 7. de Marrim. D. 18. n. 12. Salas de Empt. dub. 35. n. 1. Card. de Lug. de Just. D. 26. n. 124. P. Friderich tr. de Empt. Vend. n. 527. & alii apud istos. Ratio est*, quia licet substantia physica sit diversa, non tamen diversa est in consideratione morali, juxta quam fit æstimatio rerum venalium.

Quod si Emptor intentionem suam tali qualitati non alliget, ordinariè Venditor non tenetur manifestare vitium mercis, quod præcisè circa qualitatem ejus se tenet, sed sufficit, si juxta vitii illius qualitatem pretium minuat. *Proceditque hoc probabilius etiam casu*, quo emptor, habitualiter ita constitutus est, ut si vitium illud scivisset, rem omnino non fuisset empturus, ut rectè advertunt *Sot. l. 6. de Just. q. 3. art. 2. Valent. D. 5. q. 20. p. 4. concl. 2. & 4. Graffis p. 1. decis. l. 2. c. 116. num. 8. Molin. tr. 2. D. 353. num. 22. Laym. l. 3. tr. 4. c. 17. num. 15. Palao tr. 32. D. 5. p. 22. num. 14. P. Friderich num. 534. & videtur fuisse sententia S. Thom. 2. 2. quæst. 77. art. 3. modo mendacium, & dolus absit, & venditor mere negative se habeat. *Ratio est*, quia dissensus, qui non est, sed esset, non facit involuntarium contractum, sed faceret, si esset. Igitur adhuc Venditio erit valida, & cum abesse ponatur omnis deceptio ex parte Venditoris, etiam licita.*

Dixi ordinariè non teneri Venditorem ad manifestandum tale Vitium. Excipiuntur tres casus, in quibus manifestari Emptori Vitium occultum etiam circa qualitatem, quamvis eidem intentionem suam non alligaverit, à Venditore debet ex justitia, & cum obligatione compensandi. 1. Si vitium tale Emptori foret periculosum, v. g. si equus sit ferox, bos cornupeta, domus ruinosa, vinum fugiens, cum tamen ematur, ut fervetur. 2. Quando merx, quæ emitur, est inutilis, aut ferè inutilis ad finem ementis, ramet si non sit noxia, uti sunt medicamenta evanida, panni adusti, semina corrupta. Ratio hujus, & præcedentis Exceptionis est, quia in utroque casu censetur Emptor involuntarius, & quasi dolo ad emendum inductus, cum præsumat se emere mercem sanam, & sibi utilem, cum tamen illa sit noxia, vel inutilis. 3. Quando Emptor emit ad revendendum; tunc enim de vitio monendus est, ne ipse revendat majori pretio, quam res cum illo vitio valeat. Videatur *Pal. p. 22. cit. n. 8. & seqq. P. Friderich n. 531. cum aliis, quos hi allegant.*

Quæritur 2. an, & quando Venditor rem tradere Emptori debeat? Resp. ad hoc tenetur, contractum mutuo consensu perfecto, & impletis conditionibus, sub quibus de re, pro pretio tradenda inter contrahentes conventum est. Hæc prima Venditoris, & velut essentialis obli-

obligatio est : cui ex parte Emptoris correspondet obligatio solvendi pretium, ita, ut neutri invito altero rescilire à contractu liceat. *Molin. tr. 2. D. 337. n. 1. Perez in C. de contrah. empt. n. 1. Vviesl. hic n. 24.* Prior autem ad traditionem tenetur is, qui rem, aut pretium conventum prior sibi tradi petit, sive is Emptor, sive Venditor sit; quia generale est, quod is, qui in contractu ultro, citroque obligatorio alterum ad impletionem ejusdem vult cogere, prius illum implere debeat, aut saltem paratus esse ad eum implendum *l. Julianus 13. §. offerri. 8. & l. qui pendentem 25. ff. de action. empt.*

124 Dub. 1. quis sit Effectus traditionis? Resp. si utrumque traditio facta sit, mercis sc. ex parte Vendoris, pretii ex parte Emptoris, id operatur traditio, ut transferatur dominium rei emptæ à Venditore in Emptorem, & vicissim pretii soluti ab hoc in illum; quantumvis enim Contractus Emptionis Venditionis jam ante traditionem quoad substantiam perfectus sit, ut *suprà n. 6.* dictum est; ad integrale tamen ejus perfectionem, & consummationem traditionem rei emptæ ex parte Vendoris, & solutionem pretii ex parte Emptoris, vel saltem fidem de eo solvendo habitam accedere est necesse, quod Regulæ instar sit, traditionibus, non nudis pactionibus, & titulis, ut Emptio Venditio est, rerum dominia transferri *l. traditionibus 20. C. de Pact.* Verùm hæc suas Exceptiones patitur; nam aliquando rei dominium in Emptorem non transfertur, etiamsi illa sit tradita; aliquando autem ejus dominium in emptorem transfertur, etiam sine traditione.

125 Prius contingit in duplici casu: unus est, quando Procurator fisci rem ad Fiscum pertinentem vendidit Emptori, eique tradidit; alter, quando Procurator, vel alius mandatarius Ecclesiæ, aut minoris vendidit, & tradidit rem Ecclesiæ, vel minoris: nam in neutro casu traditio sola, etiam fide de pretio solvendo habita, ad dominii translationem sufficit, sed in primores ita vendita in dominio Fisci remanet, in secundo in dominio Ecclesiæ, donec pretium pro illa solutum sit. De Fisco constat ex *l. fin. Curator 5. in fin. ff. de Jur. fisci.* ex quo ducitur Argumentum ad res Ecclesiæ; quia privilegiis fisci gaudet. *Rationem* det Barthol. *ad l. cit.* quia Procurator fisci, minoris, vel Ecclesiæ non potest vendere, nisi ex causa, ut creditoribus satisfiat, quam causam non implet habendo fidem de pretio; conf. non potest vendere, nisi præsentem, & numeratam pecuniam. Extendit hoc *Abb. inc. 2. de precar. n. 6.* etiam ad casum, quo Prælatus rem Ecclesiæ illegitimè alienat; sed probabilius contrarium tenet Laym. *Disp. Can. de rer. Eccl. alien. c. 5. §. 1. th. 46.* ex ratione, quia Prælatus majorem, ac liberiorem potestatem alienandi res Ecclesiæ habet, quam Procurator, aut Mandatarius, & ipsa administratio generalis, quæ ipsi committitur, videtur exigere, ut in casu, quo jus alienandi habet, etiam fidem habere Emptori de pretio solvendo ad aliquod tempus possit. Poterit igitur eo casu transferre dominium rei venditæ in emptorem, fide solùm habita de solvendo pretio. Excipitur casus, quo ratio alienandi cessat, nisi statim solvatur pretium ab Emptore, puta si alienatio fiat, ut debita Ecclesiæ solvantur.

126 Absque traditione dominium in Emptorem transfertur iterum in duplici casu. 1. Quando res vendita est Ecclesiæ, Monasterio, aut alteri pio loco; item quando civitati: nam hujusmodi loca munita sunt speciali privilegio, vi cuius dominium ipsis simplici donatione, Legato, Venditione etiam ante traditionem quæritur *l. ut inter 23. C. de SS. Eccl. Covar. l. 2. var. c. 19. n. 2.* 2. Quando dominus vendit Emptori rem, quam jam antea ex aliqua causa v. g. commodati, depositi eidem tradidit; tunc enim, si Venditor illam apud Emptorem tanquam dominum manere patitur, hic sine alia traditione acquirit ejus dominium: & ratio est, quia paria sunt tradere, & rem, cui jam antea aliquis incumbit, pro tradita habere *l. quæ ratione 9. ff. de acquir. rer. domin.* Imò in casu dato res ita vendita, prius commodata, vel deposita, fictione Juris censetur brevi manu reddita primùm domino, & postea ex venditore iterum tradita. *Manz. ad §. 44. Instit. de rer. divis. n. 4.*

127 Dub. 2. an si Emptor petat impletionem contractus, venditor determinatè teneatur tradere ipsam rem venditam, vel contrà liberetur ei interesse solvendo? Satisfacere interesse solvendo opinantur *Covar. l. 2. var. cap. 19. n. 1. Mynsing. cent. 1. obs. 53. n. 3. & 4. Fabrit. l. 2. contr. c. 30. Bachov. ad Treutl. D. 28. th. 2. lit. C. Ant. Faber de Error. pragmat. decad. 85. err. 4. Frideric. Martin. de Jur. Cens. c. 6. n. 29. Gibalin. l. 4. de negot. c. 4. art. 5. n. 6. & alii plures apud Arpprecht ad princ. Inst. hoc tit. n. 33.*

Schmalzgrueber Tom. III.

Moventur 1. textu *l. si res 1. pr. ff. de act. empt. ibi, Si res vendita non tradatur, in id, quod interest, agitur, hoc est, quod rem habere interest Emptoris.*

2 Ex *l. vinum 22. ff. de reb. credit.* ubi pro vino mutuo dato æstimatio soluta est. igitur quia præstatio interesse Venditorem liberat.

3 Ex *l. si ita 25. §. qui vendidit 1. ff. de contrah. empt. ibi, Qui vendidit, necesse non habet fundum Emptoris facere, ut cogitur, qui fundum stipulandi stipondit.*

4 Ex *l. si actum 12. ff. de act. empt. ibi, Si actum reus emero, & piscator, quod extraxit piscium, reddere mihi noluist, id æstimari debet, quod extraxit.*

5 Ex ratione; quia venditor obligatur ad factum, sive ad traditionem. Sed explorati juris est, quod in obligationibus facti sufficiat præstare id, quod interest *l. stipulatione 72. V. Celsus ff. de V. O. ergo &c.*

Sed his non obstantibus dicendum, Venditorem ad ipsam rem tradendam obligari. Ita *Felin. inc. Joannes 10. de fid. Instrum. n. 34. Abb. ibid. n. 16. Sichard. ad Rubr. C. de contr. empt. n. 8. Treutl. D. 28. vol. 1. th. 2. lit. C. Pal. tr. 32. D. 5. p. 13. n. 2. Althus. Dicaol. l. 1. c. 74. n. 30. Harppr. pr. Inst. hoc tit. n. 34. Arnold. Rath. de contr. empt. th. 57. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 16. & seqq. P. Friderich tr. de Empt. Vend. n. 539. & seqq. P. Konig hic n. 36. P. Vviesl. hic n. 30. & plurimi alii ab his cit. Eandem sententiam tenet Jus nostrum Bavaricum *Landrecht tit. 6. art. 3. & ostendunt clari textus Juris communis; sic enim §. sed & certum 1. Inst. hoc tit. statuitur, ut contractu perfecto omnimodo -- & pretium persolvatur, & res tradatur, & Venditio ad effectum perducatur.* Idem dicitur *§. alia 2. Instit. de donat. & l. ex empto 11. §. & in primis ff. de action. empt. aliisque textibus, quos cumulatim pro sententia ista allegant DD.**

Ratio est, quia si venditor alternativè tantum ad rem tradendam, vel ad interesse solvendum obligaretur, secunda ejusdem rei venditio facta alteri & valida, & licita foret; nam uni præstando rem, alteri solvendo intetesse adimpleret obligationem ex contractu Emptionis Venditionis natam, sequela pugnat cum textu *l. qui duobus 21. ff. ad Leg. Cornel. de falsis, & contraria est communi DD. sensui, juxta quos hujusmodi secunda Venditio injusta, & si res vendita non simul tradita fuerit, nulla, & irrita est.* *Conf. 1. nam Emptor determinatè obligatur ad pretium Venditori rem offerenti solvendum, idcirco solùm, quia de hoc inter illos conventum est.* Atqui non minùs inter eosdem conventum est de re tradenda, ergo ne Emptoris conditio deterior sit, quàm Venditoris, etiam Venditor determinatè obligabitur ad rem emptam tradendam. *Conf. 2. non debet Emptor cogi ad subeundum periculum gravis damni ex contractu bona fide inito. cogeretur autem ad hoc periculum subeundum, si Venditor satisfaceret solvendo; quod Emptoris interest; nam cum istud in facto consistat, difficulter probari potest, eo autem non probato, nihil Emptor reciperet, præter pretium. ergo.*

Neque aliud probant Argumenta Adversariorum. 130 *Ad 1. Lex illa, & pleræque aliæ, quæ in contrarium afferri solent, solùm loquuntur de casu, quo res emptæ ob moram Venditoris non amplius tradi Emptori potest, quod aut interierit, aut evicta sit à domino legitimo, aut alteri secundo Emptori tradita; tunc enim satisfaciet Emptori Venditor, solvendo ipsi, quod interest.* Colligitur explicatio hæc ex ipsa *Lege citat.* quæ dum addit, *hoc (interesse) interdum pretium egredi, clarè supponit, Venditorem non amplius habere potestatem tradendi rem; alioquin utique eam potius, quàm interesse, pretium illius excedens præstaret.* *Ad 2. Negatur illatum: in casu l. cit. debitor in mora fuit: unde factum est; ut vinum ejusdem bonitatis non amplius reperiretur; sicque mirum non fuit, quod ad æstimationem deveniendum fuerit.* *Ad 3. fermo ibi est de fundo alieno vendito, quem quidem Venditor tenetur tradere, sed si evincatur, non tenetur eum comparare, & tradere, ac transferre dominium, cum in casu evictionis solùm teneatur ad interesse.* *Ad 4. ibi non dicitur, ut bene notat Haun. n. 20. agendum esse ad interesse, sed ad æstimationem piscium in eum eventum, ut si pisces ob moram traditionis perirent, aut deteriorarentur, piscator æstimationem præstare deberet: per quod non negatur, quod piscator revera sit obligatus ad ipsos pisces tradendos.* *Ad 5. Traditio rei venditæ non est aliquid nudi, & in labore personali consistentis facti, sed Juris quoque; quia involvit translationem dominii, vel saltem conditionis usufructuendi, ut rectè Harppr. loc. cit. n. 61. Deinde, quod*

dicitur in facti obligationibus sufficere, ut præstetur id, quod interest, verum est quidem casu, quo factum principaliter, & ultimè intenditur tamquam finis v. g. alicujus opera in ædificando, arando &c. non verò quando intenditur tamquam medium, ut sit in nostro casu, ubi traditio intenditur ad translationem domini, vel conditionis usufructuendi. Haun. n. 21. Vviesl. n. 32. & alii passim.

131 Dub. 3. quomodo traditio mercis, seu rei venditæ fieri debeat? Resp. interest, qualis sit res, quæ venditur, an mobilis, an immobilis, an consistat in aliquo Jure, vel servitute.

Res mobilis pro sua diversitate diversimodè traditur. Nam 1. si facillè moveri potest, ut liber, catena aurea &c. tradenda est de manu in manum, nisi fortè jam apud Emptorem existat; quia tunc sufficit, si Emptor, qui prius tamquam depositum, commodatum &c. possedit, incipiat possidere ut suam.

2. Si res sit gravius, quæ difficultè moveri potest, demonstratio rei præsentis pro traditione valet l. possessio 1. §. si jusserim 21. ff. de acquir. vel amitt. possess. aut etiam obsignatio, seu signi impressio, ut in lignis, & trabibus l. quodsi 14. in fin. ff. de peric. & commod. rei vendit.

3. Si res constet numero, pondere, & mensura, refert, an illa vendatur per aversionem, seu ad corpus, an ad mensuram. Si primum, traditio fit modò per degustationem, uti in vino l. si vinum 1. & l. si quis 2. ff. eod. modò per traditionem clavium ad horreum, vel cellam, quibus frumentum, aut vinum coemptum clauditur l. cum convenit 2. eod. eodem. Si secundum, tunc demum res empta censetur tradita, cum ad mensa, appensa, adnumerata fuerit l. quod sape 35. §. in his 5. ff. de contr. empt.

132 *Res immobilis* traditur 1. per immissionem corporalem, si videlicet in fundum, vel domum emptam introducat; & sufficit, si unam illius partem adeat l. possideri 3. §. & adipiscimur 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. 2. Si Venditor eminus, vel cominus ostendat Emptori fundum, & dicat se tradere ejus possessionem, ac emptor significet se eandem acceptare l. possessio 1. §. si jusserim 21. & l. quod meo 18. §. si venditorem 2. ff. eod. 3. Si venditor emptori tradat scripturam, vel Instrumentum, quo constet de titulo, & jure, quo possidebat l. emptionum 1. C. de donat. 4. Si tradat claves domus, aut fundi, idque in præsentia domus, aut fundi venditi l. clavibus 74. ff. de contrah. empt. 5. Si post contractum, consentiente Venditore, apponatur custodia, aut res signetur nomine Emptoris l. quarundam 51. ff. de acquir. vel amitt. poss. 6. Si Venditor se rei venditæ constituat conductorem, vel ejus usufructum sibi reserve, l. quadam 77. ff. de R. V. 7. Siquis vendidit rem absentem, sequè constituat possessorem meo nomine, seu dicat, se modò non suo, sed meo nomine possidere, & ego consentiam l. quod meo 18. cit.

133 *Jurium, & Servitutum* traditio fit. 1. Si Venditor Emptorem mittat, aut ducat in fundum, in quo Servitutem ipsi constituit, animo constituendi, & tradendi. 2. Si emptor jure sibi vendito utatur tamquam ad se pertinente, sciente, & ferente venditore. De quibus vide plura l. 2. tit. 12. à n. 5. Hoc solum noto, ut rei venditæ traditio facta esse intelligatur, necesse esse, ut tradita sit ejus possessio vacua, action occupata ab alio l. si tibi 8. ff. de act. empt. certa, & non litigiosa l. ratio 3. pr. ff. eod. perpetua, & non temporanea l. non videtur 22. ff. de acquir. vel amitt. poss.

134 Circa locum, & tempus traditionis standum est conventionem contrahentium. Si nihil super iis convenit, tradenda res est loco, quo vendita, & statim tunc, quando pretium pro ea est persolutum. Quandiu vero illud persolutum non est, aut fides de eo solvendo habita, non tenetur Venditor rem venditam tradere, sed retinere illam potest quasi jure pignoris, tamen si super pignore nihil convenit l. Julianus 13. §. offerri 8. de act. empt.

135 Dub. 4. quænam Venditio teneat, si postquam res vendita est uni, deinde vendatur alteri? Resp. huc distinguendum est, an res vendita neutri sit tradita, an verò dum alii vendita est, simul etiam sit eidem tradita.

Si primum, & rei dominium in neutrum translatum sit, tradi res vendita primo debet, non obstante traditione secundo facta. Est recepta doctrina apud omnes melioris notæ DD. & colligitur arg. Reg. quoties 98. ff. & Reg. qui prior 54. in 6.

Ratio est, quia quod licitè fieri non potest, in Jure reputatur impossibile can. faciat junct. Gloss. V. quod potest caus. 27. q. 2. & conf. ad illud non datur obligatio, atqui secundo Emptori Venditor rem ab alio prius tra-

ptam sine hujus injuria, conf. licitè non potest tradere. igitur cum alicui ex contractu Venditionis debeat rem venditam tradere, tenebitur eam tradere primo. Idem dicendum, quando dubitatur, an alicui, & cui res prius sit tradita; præferri enim tunc debet prior emptor, tum quia habet fundatam suam intentionem, tum ut ejus injuria reparetur. *Excipitur*, nisi secundus pretium numeraverit, & hoc primus non fecerit, vel non constet fecisse, Covar. l. 2. var. c. 19. n. 6.

136 *Si secundum*, & rei dominium per traditionem in posteriolem Emptorem translatum jam est, secunda Venditio, quamvis priori injuriosa, & graviter peccaminosa, Jure subsistit l. quoties 15. C. de R. V. ad eum ferè modum, quo validum est Matrimonium, quod Titius iniit cum Bertha, post sponsalia de futuro antè contracta cum Livia, Covar. c. 19. cit. n. 2. Molin. tr. 2. D. 369. n. 7. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 72. Vviesl. hic n. 27. & 28. Et procedit hoc, etiam si prima venditio fuisset firmata Juramento, ut bene aliis cit. notat Pal. tr. 32. D. 5. p. 27. n. 5. & locum habet etiam in Contractu permutationis, locationis &c. Ratio est, quia etsi Venditor, perfecta prima venditione, rem venditam teneatur primo Emptori tradere, tamen donec eandem tradat, dominium ejusdem retinet. igitur etsi illicitè, validè tamen illud in alium transferre potest.

137 *Excipiendi* sunt tres casus: *Unus* est, quando res primo Emptori specialiter hypothecata est; nam stante hac Hypotheca, jus in re concedente, nequit secundus Emptor firmum rei venditæ dominium acquirere, sed acquirat solum revocabile à primo Emptore, ut constat ex l. creditor 12. ff. qui potior. in pignor. ubi §. fin. Marcianus, Nam & in pignore, inquit, placet, si prior convenit de pignore licet posteriori restradatur, adhuc potior rem esse priorem. *Alter casus*, quando secundus Emptor, & in quem dominium translatum est, conscius fuit, quòd eadem res jam prius sit alteri vendita; nam eo casu poterit primus emptor ab hoc secundo rem acceptam repetere intra annum à die scientiæ alienationis, utpote alienatam in sui fraudem arg. l. ait prætor 1. & seq. ff. de his, quæ in fraud. credit. Transacto anno in foro externo quidem secundus Emptor non est obligatus, obligatus tamen probabilius manet in foro interno, si non ad rem primo emptori tradendam, saltem ad satisfaciendum ipsi, quanti sua intererat rem habere, nisi venditor ipse satisfaciatur, ut sic reparetur damnum ipsi injuria datum. Pal. tr. 32. D. 5. p. 27. n. 11. *Tertius est*, quando res prius vendita fuit Ecclesiæ, aut alteri pio loco, aut Civitati, vel pro redemptione captivorum; nam his per solam Venditionem absque traditione acquiritur dominium, ut dictum est n. 126. conf. secundo Emptori acquiri illud non potuit, quamvis accipienti rem, & solventi pretium.

138 *Quæritur* 3. quid sit *Evictio*, & quando Venditor de hac teneatur Emptori? Resp. *Evictio* nihil aliud est, quàm rei suæ, quam alius legitimo titulo acquisierat, per Judicem recuperatio. Vviesl. ff. de Eviction. n. 1. Pirh. hic num. 42. De hac regulariter tenetur Venditor emptori, etiam si tam hic, quàm ille ignoraverint rem alienam esse, aut alteri obligatam, quia ignorantia Venditoris non excusat, cum rei, quam vendit conditionem scire quisque teneatur, ac præsumatur arg. l. quisquis 15. C. de rescind. vendit. Etque perinde, si res tota, siue ejus tantum pars aliqua evincatur l. siue tota 1. pr. ff. de Evict. Unde etiam si Ususfructus tantum rei venditæ evincatur, tenebitur Venditor præstare emptori, quanti is æstimabitur l. sed siquid 15. §. si ususfructus 1. l. vacca 43. & l. si ab emptore 49. ff. eod. & ratio est, quia ususfructus, veluti pars rei, v. gr. prædii censetur l. ususfructus 4. ff. de usufr. & quemad. Gomez tom. 2. var. c. 2. n. 45. Molin. tom. 2. D. 380. n. 4. Pal. tr. 33. D. 5. p. 28. §. 1. n. 7.

139 Si servitus evincatur, distinguendum est, an Venditor rem servituti subjectam vendiderit tamquam liberam, sciens esse servituti subjectam, an verò ignorans; nam si sciens vendidit, de evictione tenetur l. quod ad servitutes 57. ff. de eviction. l. si res vendita 1. §. Venditor 1. l. Julianus 13. pr. & l. quæro 39. ff. de act. empt. Quod adeo verum est, ut etsi pactum feceris, nec hac obligatione tenearis, non obinde excuseris; quia emptor non censetur in pactum dolosum consentire l. quæro cit. Gomez c. 2. cit. n. 45. Molin. num. 4. cit. vers. si verò, Pal. n. 8. Si verò ignorans vendidit tamquam liberam, non tenetur quidem ad interesse, & damna inde consecuta, præstare tamen emptori debet, quanto minùs res valet, quæ servituti subjecta est, quàm si libera esset l. sed si quid cit. §. fin. Pal. n. 8. cit. cum modò relatis.

Non autem refert ad obligationem præstandi evictio- nem,

nem, siue de hac præstanda inter contrahentes convenit, siue non *l. non dubitatur 6. C. de Evictione*. Ratio est, quia emptio Venditio est contractus bonæ fidei, & nihil bonæ fidei magis congruit, quam id præstari, quod inter contrahentes actum est, vel si nihil sit actum inter istos, ut præstentur, quæ contractui naturaliter insunt. atqui emptioni Venditioni, tanquam contractui Synallagma continenti, & ultro citroque obligationem parienti, naturaliter inest, ut sicut emptor pretium rei solvendo illud Venditoris facit, sic vicissim etiam Venditor rem tradat emptori, & in hunc, vel dominium, vel saltem possessionem illius vacuum cum usufructu conditione transferat *l. clavibus 74. ff. de contrah. empt.* igitur si res, vel pars ejusdem v. g. jus alteri in ea quæsitum evincatur, Emptori Venditor de Evictione tenebitur. *Gonz. inc. fin. n. 10. Pirh. n. 41. Vviest. n. 79. & 80.*

241 Dub. 1. quid ratione Evictionis petere possit emptor à Venditore, & quid iste ex ea causa teneatur ipsi præstare? Resp. si res vendita à domino ejusdem coram Judice evicta fuerit, & emptor istius Decreto compulsus rem à se emptam reddere, duo à Venditore petere emptor potest.

Primo potest ab eo petere pretium, quo res inter contrahentes fuit æstimata, integrum quidem, si res tota evicta est; partem verò illius, si tantum parsevicta est *l. siue 1. l. si fundo 53. l. ex mille 64. pr. ff. de evictione. l. super empti 16. C. eod.* Neque enim, si pars tantum evincatur, ad resolutionem contractus agi potest, sed solum, ut pars pretii pro rata, & interesse præstetur *l. cum plures 72. ff. eod. l. adiles 38. §. si forte 13. & §. seq. ff. de adilit. Edict.* Excipitur 1. si partem tantum emptor non fuisset empturus. 2. Si pars, quæ remanet, inutilis, aut inseparabilis est à reliquis. 3. Si ita inter contrahentes convenerit; nam his casibus evicta una parte, agi potest ad restitutionem totius pretii, modò etiam emptor, quod sibi remansit, cogit restituere.

242 Secundo potest petere singulare interesse, quanti præter pretium pro re expositum emptoris interest rem evictam non fuisse. Sub nomine Interesse veniunt expensæ, quas emptor in litem fecit, & omne lucrum cessans, ac damnum emergens ex lite, & evictione. Interest tamen, an Venditor bona fide rem emptori vendiderit, an mala; nam si mala, quia scivit rem esse alienam, tenetur omnia damna, quæ ex ea emptione, & evictione emptori emerferunt, & lucra, quæ cessarunt, eidem refundere *l. Julianus 13. pr. ff. de action. Empt.* ibi, Si verò (venditor) sciens reticuit (vitium rei) & emptorem decepit, omnia detrimenta, quæ ex ea emptione traxerit, præstetur ei.

Ratio est, quia æquum non est, quòd dolus suus quenquam releveret. Si verò bona fide vendidit, non tenetur ad solvendum totum interesse, quantumcunque illud est, aut erit de futuro, sed solum tenetur ad duplum (cui ipsum pretium tanquam simplex est) et si Emptoris ultra duplum interfit *l. cum & forte 44. ff. de action. empt. l. un. C. eod. l. un. C. de sententiis, quæ pro eo, quod interest, proferuntur*. Non tamen in hoc duplo computantur sumptus litis; quia Venditor suis, non emptoris sumptibus emptorem tenetur defendere.

143 Dub. 2. quid requiratur, ut Venditor de Evictione teneatur emptori? Resp. 1. requiritur, ut emptor tempore Contractus rem esse alienam ignorarit; nam si sciens rem esse alienam, eandem emit, non tenetur ipsi Venditor de Evictione, nisi expressè de evictione præstanda inter ipsos convenerit *l. si fundum 27. C. de Evictione*. 2. Ut super re emptæ litem sibi motam emptor in tempore denunciaverit Venditori, & petierit, ut sibi eam suscipiant, & prosequenti in Judicio assistat, & probationes suggerat *c. fin. h. tit. l. si rem 29. ff. & l. authore 7. C. de Evictione*. 3. Ut non solum constet quomodocunque emptori rem alienam, vel alii obligatam esse, aut lis illi super ea mota à domino, vel eo, qui jus aliquod in illa habet, sed etiam sententia lata adversus illum pro repetente in rem judicatam transferit, simulque rei emptæ possessione in eundem translata, mandata executioni sit *l. habere 57. ff. & l. qui rem 3. C. de Evict.* Perez. in *C. ib. n. 19. Brunnem. in l. qui rem cit. n. 5. Vviest. n. 81.* Ratio est, quia evincere est plus, quam vincere, quia idem est, ac rem victo auferre. igitur ante actuale ablationem evicta diei non potest.

144 Dixi, has condiciones requiri, ut Venditor teneatur de Evictione, & ad restituendum emptori pretium: nam ut hic retinere possit nondum solum, minus requiritur, sed sufficit, si in limine Contractus imminet Evictionis periculum; nam stante isto periculo, &

usque dum Venditor idoneam cautionem de evictione præstet, emptor pretium pro merce tradita non tenetur solvere, vel si partem illius solvit, retinere potest, quod nondum solvit *l. si post 24. C. de Evictione*. Proceditque hoc, etsi convenerit, ne de evictione teneatur Venditor; nam sicut hujusmodi pactum non impedit, quo minus re evicta pretium repeti queat *l. ex empto 11. §. fin. de action. empt.* ita non obstat, quo minus evictione imminente caveatur ratione pretii. Porro in limine Contractus imminere Evictio dicitur, quando ante numeratum pretium, quamvis longo etiam intervallo post perfectum contractum, lis in Judicio movetur emptori, aut si ei denuntietur, ne accedat ad Emptionem rei mihi obligatæ, simulque ostendam quòd ea mihi obligata sit *l. si post perfectam 24. C. de evictione*.

Dub. 3. an semper laudare Venditorem, seu denuntiationem ei facere emptor debeat? Resp. affirmativè; aliàs regulariter loquendo ipsi Venditor de Evictione non tenebitur *c. fin. h. tit. l. si rem 29. §. quolibet 2. ff. l. authore 7. & l. emptore 8. C. de Evictione*. Abb. in *c. fin. cit. n. 5. Covar. l. 3. var. cap. 17. num. 3. Gomez tom. 2. var. c. 2. num. 39. Molin. tr. 2. de Just. D. 380. n. 8. Pirh. hic n. 44. Vviest. n. 83.* Ratio est, quia Venditoris maximè interest, & ipse melius rei à se venditæ conditionem, & quæ ad ejus defensionem conferunt, perspecta habet. igitur si res eo non laudato evincatur, præsumetur emptor non ob defectum Juris, sed propter ignorantiam Juris competentis Venditori causa cecidisse: cons. cum tam salubre medium sededendi omiserit, culpa non Venditori, sed ipsi emptori imputabitur.

Proceditque hoc, etsi Venditor sciverit litem super re emptæ Emptori fuisse motam; nihilominus enim denuntiatio eidem fieri necessariò ab Emptore debet, ut contra Bald. Imol. Cyn. & alios cum *citt.* advertit Fachin. *l. 2. contr. cap. 35.* & colligitur ex *l. si parentes 20. Cod. de evictione*. ubi requiritur, ut denuntiatio Venditori facta sit, non simpliciter, sed ad hoc, ut rem, seu negotium defendat, liti assistat, probationibus emptorem instruat &c. ad quod non sufficit notitia litis motæ aliunde habita, sed opus est denuntiatione expressa *arg. l. qui uxori 16. juncta l. denuntiasse 17. §. quid ergo 2. ff. ad Leg. Jul. de adulter. Neque obstat*, quòd aliàs juxta *Reg. 31. in 6.* certioratus non sit certiorandus; nam hoc verum est, quando certioratio sit tantum in eum finem, ut habeatur notitia rei. Secus dicendum, quando certioratio petitur, ut certiorandus aliquod factum præstet, ut sit in proposito casu, sc. ut Venditor emptorem defendat; tunc enim necessitatem certiorationis non tollit prævia ejusdem notitia.

Quinque tamen excipiendi sunt casus, in quibus venditor, etsi non certioratus de lite emptori mota, nihilominus de evictione tenetur. 1. Si per eum steterit, quò minus lis ei mota denuntiaretur, nempe quia latitat, vel quia impedit, quò minus denuntiatio ad eum pervenire possit *l. si deo 55. in fin. l. si dictum 56. §. simili 5. ff. de evictione*. Gloss. in *c. fin. V. insinuat h. tit.* 2. Si citra factum venditoris emptor cognoscere non potuit, ubi venditor esset, ut ei denuntiaret *l. si dictum cit. §. sed & si 6.* 3. Si venditor hanc obligationem denunciandi litem per pactum expressè remisit emptori *l. Herennius 63. prin. ff. eod.* quia cum in favorem emptoris obligatio imposita sit emptori, potest venditor eidem renunciare. 4. Si generaliter conventum est, ut quocunque modo res vendita evinceretur, teneatur venditor de evictione, & litem emptori motam venditor scivit: secus si signotavit; tunc enim admonere illum de lite mota emptor debet, si velit, ut ille sibi teneatur de Evictione. *Covar. c. 17. cit. n. 7. Molin. n. 17. Pirh. n. 44.* 5. Si emptor sit minor annis, & venditor aliunde scivit litem ipsi moveri *arg. l. in minorum 3. C. in quib. caus. in integr. restit.* ubi dicitur, *In minorum persona re ipsa, & ex solo tempore tarda pretii solutionis recepto jure moram fieri creditum est.* cessat ergo in iisdem Regula Juris interpellationem exigens pro mora incurrenda. Hanc in Minoribus receptam opinionem cum Baldo, & communi aliorum etiam ad Ecclesiam extendunt *Covar. l. cit. n. 4. Molin. n. 13. vers. quando emptor, Tiraquell. pie caus. privit. 141. & seqq. Fachin. l. 2. contr. cap. 37. Pirh. n. 44. cit. P. Friderich de Empt. Vend. n. 596.* quia Ecclesia jure minorum gaudet.

Dub. 4. quomodo facienda sit denuntiatio venditori, ut ea facta iste teneatur de Evictione? Resp. 1. facienda est non simpliciter, significando duntaxat intentari litem emptori, sed cum protestatione, & requisitione, ut venditor liti moræ assistat. Sumitur ex *c. fin. h. tit. l. si rem 29. §. quolibet 2. ff. l. si parentes 20. l. empti*

actio 21. l. cum successoris 23. C. de eviction. ubi dicitur instandum, & petendum esse, ut venditor ad defendendum veniat. 2. Inferenda est denuntiationi copia libelli, & acta liris mota adversus emptorem, ut cum Covar. l. 3. var. c. 17. n. 5. Fachin. c. 37. citat. communior aliorum tenet, teste P. Friderich n. 593. Sumitur ex Clem. causam §. ult. de elect. & ratio est, ut sic is, cui facienda est insinuatio, sciat, quid ipsi faciendum sit, & deliberet, cedere, an contendere malit. Ufu tamen contrarium receptum est, teste Molina, saltem quando Judicis autoritate sit denuntiatio. 3. Facienda est denuntiatio ipsi venditori in presentia, si commodè fieri possit: secus ad ejus domum coram vicinis. Si defunctus sit, fieri debet singulis ejus heredibus l. in executione 85. §. in solidum 5. ff. de V. O. quia singuli tenentur pro rata, 4. Denum fieri debet ante publicationem testium, seu antequam tempus probationum, & exceptionum elapsum sit l. si rem §. quolibet cit. Si tamen in prima instantia non fuit facta denuntiatio, fieri potest in causa Appellationis, dummodo omnia sint integra, & salva venditori, possitque is seipsum, & emptorem defendere. Covar. c. 17. cit. n. 8.

149 Venditor sic laudatus, & requisitus tenetur defendere emptorem, & assistere liti, vel eam in se suscipere, etiam si specialiter ad hoc se non obstrinxerit, ut satis aperte traditur l. qui absentem 78. ff. de Procur. & sumitur ex l. si plus 74. §. mota 2. ff. de Evict. ubi dicitur, quod venditor ad rem defendendam conveniri possit, ergo ad id etiam condemnari poterit; nam ubi est actio, ibi sequi etiam condemnatio potest, cum sententia conformis esse libello debeat. Accedit, quia venditor emptori prastare debet habere licere, seu ut habere liceat sine interpellatione l. habere 188. ff. de V. S. & ut emptor in lite sit potior l. ex empto 11. §. idem Neratius 13. ff. de action. Emption. hæc autem prastare sine defensione non potest, ergo. Sequi autem debet forum emptoris, & per consequens, si Clericus sit, & emptor Laicus, litigare debet coram Judice Laico, & vicissim coram Ecclesiastico, si emptor sit Clericus, licet ipse sit Laicus, ut cum communione tradit Covar. pract. c. 8. n. 3. Fachin. l. 3. contr. c. 38. Molin. D. 380. cit. n. 15. Gaill. l. 1. obs. 37. n. 7. Zoef. de for. comp. n. 28. Engl. n. 45. Scamb. n. 33. & ego notavi l. 2. tit. 2. n. 80. V. tertio si agatur.

150 Dub. 5. quibus casibus venditor emptori non teneatur de Evictione? Resp. plures ejusmodi casus esse. Et 1. quidem, si emptor post litem sibi intentatam super re emptæ, aut saltem post litem contestationem, ante publicationem testium, vel conclusionem in causa venditorem non statim laudavit, seu eidem denunciavit sibi litem moveri, ut ad causam defendendam veniat. Patet ex hæcenus dictis.

2 Si sententia lata est contra emptorem à Judicio contrafactum absentem c. fin. hoc tit. l. emptore 8. C. & l. si ideo 55. ff. de Eviction. ubi etiam ratio redditur, quia tali casu magis propter absentiam victus videtur, quam quod malam causam habuit, igitur sibi potius imputare emptor debet, quam venditori, quod res à se emptæ per sententiam Judicis evicta fuerit. Excipitur, si certum sit, quod etiam emptor præfens fuisset, causa cecidisset, vel illam amittere debuisset, quod constet rem esse evictis seu vindicantis: tunc enim adhuc prastare Evictionem debet venditor; quia eo casu absentia, seu contumacia emptoris non fuit causa, cur condemnatus sit. In dubio tamen præsumitur fuisse causa, ut notat Gloss. in l. si ideo cit. V. habuit. estque hæc præsumptio Juris, & de Jure, Pirh. hic n. 45.

151 3 Si re evicta fuit per errorem, imperitiam, sordes, aut aliam injuriam Judicis c. fin. cit. l. si per imprudenciam 51. ff. & l. emptore 8. Cod. de eviction. Ratio datur l. 51. cit. quia injuria, quæ fit emptori, authorem, i. e. Venditorem non debet contingere. Accedit, quia evictio, per injuriam Judicis facta, censetur velut infortunium quoddam; casus autem fortuitus non imputatur venditori, sed ad Emptorem, cui rei emptæ dominium pertinet l. necessarius 8. ff. de peric. & commod. rei vendit. igitur tali casu non venditor, sed emptor damnum per injuriam Judicis illatum pati debet, si ab hoc compensationem illius non possit acquirere; nam agere hoc casu contra Judicem potest, qui ita judicando litem fecit suam. Inst. princ. de oblig. ex quas. delict. l. de eo 2. C. de pæn. Judic. qui mal. judic.

4 Si scius rem alienam, vel alteri obligatam emit l. si fundum 27. C. de Evict. quia tali casu emptor sibi imputare debet, quod rem, quam evinci posse non ignoravit, malitiose emit. Excipitur, nisi cum Venditore de evictione convenierit; tunc enim agere con-

tra Venditorem ad pretium recuperandum poterit, non verò ad interesse. Molin. tr. 2. D. 380. n. 22. Pirh. hic n. 47. Vviesl. n. 86.

5 Si bona fide existimans rem esse suam Venditor cum Emptore, ne de Evictione teneretur, convenit. Covar. l. 3. var. c. 17. n. 2. Molin. n. 18. Pirh. Vviesl. loc. cit. Teneretur tamen eo casu Venditor pretium, pro re evicta ei datum, restituere, nisi etiam de hoc, ne restitueretur, inter partes expressè conventum sit l. ex empto 11. §. fin. ff. de action. empt. & ratio est, quia æquum non est, ut Venditor cum Emptoris jactura locupletetur.

6 Si emptor, mota ei lite circa rem emptam, in Arbitrium Compromissarium, aut Judicem non suum consensit, & hic contra ipsum pronuntiavit l. si dictum 56. §. si compromiserit 1. ff. de Edict. quia cum sponte Judicium subierit, res ipsius voluntate potius, quam illius necessitate evicta videtur.

7 Si Emptor rem emptam usucapere potuit, & non fecit; tunc enim ipsi imputatur, quod res evicta fuerit l. si dictum cit. §. si cum posset 3.

8 Si à sententia, quæ Venditore absente in Judicio lata est, non appellavit, aut appellationem interpositam deseruit, nisi id fecerit, quia agnovit jure evincen- *153* tis l. Herennius 63. §. G. ga. & fin. ff. de Eviction.

9 Si rei emptæ possessionem sua culpa amisit, indeque factum, ut ex reo actor factus, litem amiserit l. si rem 29. §. si dupla 1. ff. eod.

10 Si eandem pro derelicto habuit l. fin. ff. eod.

11 Si ex mandato Principis cogitur rem alteri vendere, aut contractu alio oneroso tradere l. Lucius 11. ff. eod.

12 Si res vendita periit ante evictionem l. si quis 26. Cod. eod. quia post emptionem contractam, sicut com-
moda rei venditæ, ita & pericula ad Emptorem per-
tinent.

13 Quando creditor rem pignoris jure distraxit l. ex empto 11. §. sententiam 16. ff. de act. empt. quia ita vendens censetur fide aliena vendere, & non nisi jus suum prastare voluisse.

Plures alii casus, in quibus locum non habet evictio, videri possunt apud Molin. D. 380. cit. & alios passim.

§. VII.

De Obligationibus Emptoris, & de Periculo, ac
Commodo rei emptæ.

S U M M A R I U M.

- 154 An Emptor teneatur ad manifestandam bonitatem mercis, & vitium pretii?
- 155 156 An tutus existimat in conscientia, si sciat mercis pretium, & Venditor, ab eo interrogatus, num velit eam dare tali pretio, & reliquum condonare, consentiat?
- 157 An qui scit in fundo latere thesaurum, à Venditore id ignorante emere cum pretio vulgari possit?
- 158 Extenditur hoc etiam ad casum, quo in tali fundo latent metalli, aut lapidum pretiosorum fodina &c.
- 159 160 161 Quando monere Emptor Venditorem debet circa pretium?
- 162 163 164 165 166 Quæ sit obligatio Emptoris circa solutionem ejusdem?
- 167 Cui res vendita intereat, vel deterioretur, quando tradita illa est?
- 168 Cui, si intereat, vel deterioretur ante traditionem? Rationes dubitandi.
- 169 Resolvitur, quod intereat, & deterioretur Emptori.
- 170 171 172 173 174 Exceptiones.
- 175 Solvuntur objecta.
- 176 Cui debeantur fructus rei venditæ? Rationes dubitandi.
- 177 Resolvitur, quod naturales pendentes.
- 178 Et non pendentes, post perfectam primùm Venditionem nati.
- 179 In d. & Civiles, cum discrimine tamen, pertineant ad Emptorem.
- 180 Exceptio.
- 181 Respondetur ad Argumenta opposita.
- 182 183 Ad quem pertineant Accessiones rei venditæ?

154 Q Uæritur 1. an Emptor teneatur ad manifestandam bonitatem mercis, & vitium pretii? Certum est, teneri alternativè, vel ad manifestandam perfectionem mercis, & pretii à Venditore petiti defectum, vel ad augendum pretium, si quod minus justo petierit Venditor. Ita S. Thom. 2. 2. q. 77. art. 2. corp. in fin. Valent. D. 5. q. 20. p. 3. & 4. Navar. Man. c. 23. n. 89. & teste

veste P. Friderich *tr. de Empt. Vend. n. 673. TT. ac* *J*Cri communiter omnes. Ratio est, quia alioquin emptio foret injusta, cum non solvatur pretium justum pro re, quæ emitur. Dixi *alternativè*; nam determinatè ad perfectionem mercis manifestandam non obligatur: in quo dispar est ratio Emptoris cum Venditore, quippe qui non semper satisfacit minuendo pretium ob vitium mercis: & ratio disparitatis est; quia Emptor tacendo perfectionem mercis, quæ ipsi ad emendum offertur, si pretium justum pro ea numeret, nullum committit dolum, nec decipit Venditorem: sic autem sæpe decipit Venditor, tacendo vitium mercis, quam ipse vendit; fortè enim ad usum à Venditore intentum ob vitium illud inidonea est.

155 Dub. 1. an casu, quo Emptor scit pretium mercis, Venditor autem ignorat, & ille hunc interroget, an velit eam dare pro tali pretio, & reliquum, si quid amplius res valcat, condonare, si Venditor consentiat, Emptor in conscientia tutus existat? Affirmant Cajet. *in Summ. V. Emptio n. 2. Armill. V. eod. n. 6. & probabile esse existimat Emman. Rodriq. p. 2. Summ. c. 81. Lopez 1. de contract. c. 4. Sed dicendum cum Molin. tr. 2. de just. D. 353. n. 11. & communi reliquorum DD. non esse tutum, sed emptorem, si tali pretio mercem emerit, obligari in conscientia ad restitutionem usque ad integrum valorem ipsius infimum. Ratio est, quia hæc obtentio donationis illius excessus, quo res plus valet, est solum palliata, & ob ignorantiam Venditoris plus de necessario, quam de voluntario habet; quippe cum solum donet ex pacto, quia Emptor aliàs non vult emere. *Conf.* quia hoc pacto valeret omnis emptio infra justum pretium infimum, si interrogaret Emptor imperitum Venditorem, an excessum, quo plus valet res, condonare velit: imò sic excusari usurarius ab Usuris posset, modò obtineret à Mutuatario, ut hic ipsi gratis usuras promitteret, vel condonaret.*

156 Dixi, *si sciat Emptor*: Aliud est, si etiam iste ignoret, quod sit pretium rei justum; nam hoc casu si uterque ob incertitudinem consenserit in certum pretium, condonando sibi invicem excessum, & defectum, si quis fuerit, neuter, postea errore detecto, restituere, vel compensare defectum tenebitur; quia uterque rem forti, & fortunæ commisit. Debet tamen eo casu utrimque periculum perdendi esse æquale; nam si ex una parte esset minus periculum, is, qui sciret, minori periculo exponi, deberet hanc ipsam suam conditionem pretio compensare illud vel augendo, si Emptor est, vel minuendo, si Venditor, ut sic Contractum ad æqualitatem reducat.

157 Dub. 2. an qui scit in fundo latere thesaurum, Venditor verò hoc ignoret, emere illum ab hoc pretio vulgari, & tali possit, quo emeretur, si thesaurum non contineret? Resp. affirmativè. Ita S. Thom. 2. 2. q. 66. art. 5. ad 2. Sot. l. 5. de just. q. 3. art. 3. ad 1. Navarr. Man. c. 17. n. 175. Molin. tr. 2. D. 353. num. 12. Less. l. 2. c. 5. n. 62. Laym. l. 3. tr. 1. c. 5. n. 23. *vers. quod si sciens*. Pal. tr. 31. D. nn. p. 17. n. 4. Card. de Lugo de just. D. 6. n. 128. Gibalini. l. 4. de negot. c. 4. art. 7. n. 17. P. Friderich *tr. de Empt. Vend. n. 677. & plurimi alii*. Ratio est, quia justum rei pretium humanum non sumitur præcisè ex majore utilitate rei, sed ex communi æstimatione hominum. atqui ager, in quo thesaurus ignotus latet, communi æstimatione hominum tantum præcisè valet, quantum si thesaurus in eo lateret nullus; nam *ignoti nulla cupido*. ergo &c. *Conf.* nam thesaurus ante inventionem censetur esse in dominio nullius. igitur sub æstimationem agri, quamdiu ignotus est, venire non potest; quando autem reperitur, inventientis de jure gentium fit, non titulo emptionis, quia comparatus est ager, sed inventionis, qua compararetur dominium thesauri inventi etiam in agro alieno.

158 Quod de thesauro, etiam dicendum de metalli, salis, ac lapidum pretiosorum fodinis in agro latentibus, quas emptor novit esse in fundo, venditor ignorat, ut cum *citt.* notat Molin. n. 12. rursus enim sint pars fundi, quamdiu tamen latent, non augent communem æstimationem fundi, sed hic solum æstimatur juxta utilitatem, & fructus, quos producit in superficie, quicquid majores non sint, quam si nullus lateret thesaurus, inde sit, ut fundus etiam, modò plus non æstimetur, quamvis pluris æstimandus esset, si pretiosa ejus viscera non essent ignota. Procedit hoc etiam in herbis, quæ afficiuntur vendendæ in pabulum jumentorum; licet enim Pharmacopola inter illas sciat unam, vel aliquas esse magni pretii ad pharmaca conficienda, in conscientia tamen tutus est, si eo pretio illas compararet, quo communiter venduntur ad jumentorum pabulum, cum peritia ipsius, quod ad alium etiam usum

in sua arte, ac ministerio inserviant; sit fructus suæ artis. Certè si propter aptitudinem istam ad medicinas deberet augeri pretium à Pharmacopola, etiam augeri deberet à Sculptore, qui lignum pretio usitato comparat, si ex eo sculpturus sit statuam pretiosam.

Dub. 3. utrum Emptor Venditorem monere debeat de vitio pretii? Resp. tripliciter errari maximè circa pretium à Venditore potest. 1. si moneta, quæ ipsi pro pretio mercis datur, est adulterina, quam ipse putat esse legitimam. 2. si minoris sit pretii, & Venditor putet eam esse majoris. 3. si in præsentis valorem, quem Venditor concepit, habet, sed paulò post valor iste sit diminuendus, & moneta reducenda ad valorem minorem.

In primo casu certum est, illicitè agere Emptorem, si talem monetam Venditori det in pretium mercis ab eo acceptæ: & hoc verum est, etsi ipse Emptor circa eam ab alio deceptus fuerit; quia per hoc non acquisivit jus decipiendi alium. *Ratio est*, quia in Emptione Venditione debet esse æqualitas, quæ in casu, quo moneta adulterina solvitur, nulla est. Ex hac ipsa ratione sequitur, quod casu, quo Emptor monetam adulterinam in pretium mercis à Venditore acceptæ solvit, ignorans adulterinam esse, ubi id resciverit, monere de hoc Venditorem, & monetam legitimam substituere in conscientia obligetur.

In casu secundo non obligatur Emptor errorem Venditori eximere, modò moneta, quam solvit ex contractu, æquet pretium mercis infimum. Exemplum est: Emptio Venditio celebratur in loco, ubi Imperialis solidus tantum valet florenum, & triginta crucigeros, Venditor putat valere duos florenos, & hoc errore ductus paciscitur de solvendo Imperiali solido pro merce; hoc casu, si pretium mercis infimum sit florenus, & triginta crucigeri, satisfacit emptor solvendo Imperialem solidum, nisi interrogetur. Sumitur à pari; nam ut n. 154. dictum est, non tenetur Emptor manifestare perfectionem mercis Venditori ignotam, nisi interrogetur, modò pro ea exhibeat pretium justum infimum. ergo etiam manifestare defectum monetæ non tenebitur, nisi interrogatus, si moneta, quam solvit, constituat pretium justum, quamvis infimum.

In tertio casu similiter non obligatur monere Emptor Venditorem, ut communis DD. habet, & patet ex dictis *suprà* n. 112. Quando moneta in uno loco est usualis, & justa, non item in alio, distinguendum est, an usualis, & justa sit in loco, ubi celebratur contractus, an non sit ibi usualis, sed alibi. Si primum, satisfacit emptor obligationi Justitiæ, si talem monetam in pretio, quod mercem adæquet, solvat, quamvis alibi, quod eam venditor deportate cupit, sit rejectanda. Ratio est, quia merx, & pretium æstimantur juxta eum valorem, quem habent in loco, ubi contrahitur, & non alibi, unde advectæ sunt merces, vel quod aveheretur pretium. igitur sicut Venditor non tenetur viliori pretio vendere mercem, quod alibi viliori veneat, ita nec Emptor majus pretium solvere, quod alio in loco moneta, quam dar, vilior sit. Si secundum, Venditor, qui existimaret, monetam in loco contractus usualement esse, quæ non est, monendus esset ex obligatione Justitiæ; quia aliàs non servaretur æqualitas in contractu, quippe in quo Venditor daret mercem, & vicissim non acciperet pretium, aut saltem non æquale merci.

Quæritur 2. quæ sit obligatio Emptoris circa pretii solutionem? Resp. 1. solvere debet prædictum in moneta proba, legitima, & tali, quæ in loco, ubi sit solutio, est usualis, ut patet ex dictis *n. præc.*

2. Solvere debet in ea qualitate, & quantitate, de qua convenit, modò in designatione illius non sit commissæ injustitia. *Proceditque hoc*, etsi seclusa conventionem justum esset pretium etiam in minori quantitate, & alia qualitate; quia pactis conventis stare oportet, ubi justa, & legitima sunt. Atque hinc si convenit de solvendo pretio rigoroso, dari nequit invito creditori medium, vel infimum; & si convenit de auro solvendo, fieri nequit solutio in argento &c.

3. Solvere debet eo in loco, iisque expensis, super quibus in contractu expressè, vel tacitè convenit. Et quidem, quando explicitè designatus est locus solutionis, difficultas esse non potest; quia tunc hoc ipso, quod in contractu, etiam in obligationem locus ille devehitur. Si nullus solutioni destinatus est locus, ea faciendâ ibi est, ubi merx Emptori tradita est, sive emptio ibi sit celebrata, sive non; quia tunc congruentior alius locus assignari non potest, quod vix in alio æquè benè observari æqualitas pretium inter, & mercem possit.

4. Solvere debet die illo, qui solutioni in contractu prefixus est: & hoc verum est, quamvis Venditor solutio-

nem non urgeat; quia dies interpellat pro homine c. fin. de locat. & conduct. l. magnam 12. C. de contrah. & committ. stipul. Si nullus præfixus est dies, inter-
est, utrum Emptorem Venditor pro solutione interpel-
laverit, vel non; nam si primum, statim in mora con-
stituitur Emptor; quia notissimi Juris est, quod in ob-
ligationibus puris, quæ appositum certum tempus sa-
tisfactionis non habent, præsentî die, & hora, de-
beatur §. omnis 3. Inst. de V. O. l. cum, qui 41. princ.
& §. quotiens 1. ff. eod. l. si dies 21. ff. quand. dies legat.
ead. Si secundum, potest Emptor solutionem differre,
usque dum exigatur, prout colligitur per argumentum
à sensu contrario ex l. magnam cit. & ratio est, quia
eo casu Emptor censetur in dilationem consentire. Ex-
cipitur, si non petat ex ignorantia, timore, impoten-
tia, desperatione obtinendæ solutionis, vel alia simili
causa; quia tunc præsumptio consensus in dilationem
cessat, & cons. statim solvere Emptor debet; aliàs in
mora constituetur, ut teste P. Friderich tr. de Empt.
Vend. n. 692. communis DD. tradit.

165 § Si Emptor fuerit in mora culpabili solvendi pre-
tium tempore præscripto, vel quo exigitur, tenetur pe-
rinde, ac Venditor, si iste mercem debito tempore non
tradat, non tantum de dolo, & culpa lata, sed etiam
de levi l. custodiam 3. & l. si vendita 11. ff. de peric.
& commod. rei vendit. Quin si in mora solvendi sit
post mercem sibi traditam tenetur ad ultimas pretii l.
Julianus 13. §. veniunt 20. ff. de action. empt. l. cura-
bit 5. & l. fructus 13. C. eod. Dixi ad usuras; non ve-
rò ad omne lucrum, quod Venditori ex mora Emptori-
s cessat, prout statuitur l. fin. ff. de peric. & commod. rei
vendit. Quare satisfacit Emptor præstando usuras quin-
cunces, seu quinque pro centum, licet Venditor ex
solutio pretio potuisset lucrari decem. Quo titulo im-
perata sit debitori moroso usuratum solutio, dissident
inter se DD. & horum aliqui cum Covar. l. 3. var.
c. 4. n. 3. Fachin. l. 2. contr. c. 32. Molin. tr. 2. de Just.
D. 368. n. 9. Batbos. in l. si mora 20. ff. solut. matr. n. 73.
Berlich. p. 2. concl. 38. à n. 13. putant esse compensato-
rias fructuum. Alii cum Rebell. p. 2. de Just. l. 9. q. 16.
sect. 1. n. 11. Pal. tr. 32. D. 5. p. 25. n. 9. Carpz. p. 2.
const. 30. def. 6. existimant esse lucrativas, ac statutas
in pœnam morosi debitoris, ex quo inferunt, ante
sententiam Judicis eas non deberi. Quidquid sit, cir-
ca obligationem Usuratum per Leges cit. impositam
Emptori,

166 Certum est 1. si Venditor fidem de pretio habet, &
solvendi dilationem concedit, absque pacto de dandis
Usuris, Emptorem ad has solvendas tempore solutio-
nis non teneri. Ita cum communi Covar. l. cit. n. 4.
vers. sexto ex his, & consentit Tribunalium praxis.
Ratio patet, quia tali casu censetur renunciare favori
sibi per ll. cit. concessio. 2. certum est, posse Vendi-
torem, licet moram solvendi concedat, pacisci licitè
de solvendis sibi Usuris, usque dum satisfiat solutio-
ne pretii: sed hoc non ex alio capite, quàm lucri ces-
santis, damni emergentis, aut periculi de non obti-
nendo pretio; & hinc justè majores exigere usuras ne-
quit, quàm sit ipsum lucrum cessans, damnum emer-
gens, & periculum amittendæ solutionis. Ita cum Paul.
Castrens. Decio, Alexandro, Carolo Molinæ, &
aliis tradunt Covar. loc. cit. Molin. D. 368. n. 17. Fa-
chin. c. 32. vers. verum quibus ostenditur, quod ex ca-
pite lucri cessantis, damni emergentis, & periculi amit-
tendæ solutionis possit augeri pretium, DD. qui con-
trarium tuentur, explicari possunt de casu, quo Ven-
ditori nullum cessat lucrum, nec damnum emergit,
nec periculum aliquod notabile imminet amittendi pre-
tii; nam hoc casu certum est Usuras à Venditore,
qui in dilationem solutionis consentit, peti non pos-
se. 3. Certum est, si non intersit Venditoris, pretium
non fuisse statim solutum, Emptorem ipsi etiam vi ll.
cit. non teneri ad præstandas Usuras; quia Leges istæ
usuras ab Emptore exigunt præcisè ratione ejus, quod
Venditoris interest. Quando autem istius interest, nisi
aliter conventum sit, Emptor tantum ad Usuras justas,
quæ apud nos hodie quicunque sunt, obligatur, &
hoc vetum est, sive Venditoris intersit plurius, sive pau-
cioris; quia hanc quantitatem statuerunt Jura ad tol-
lendam incertitudinem, quæ ex difficultate probandi
id, quantum interest, oritur.

167 Quæritur 3. cui res vendita intereat, vel deteriore-
tur, Emptori, an Venditori? Certum est, Emptori pe-
rire, vel deteriorari, si perit, vel deterior facta est
post factam ipsi hujus traditionem, aut postquam per
ipsum stetit, quo minus traderetur. Gomez l. 2. var.
c. 2. n. 32. Less. l. 2. de Just. c. 21. n. 95. Pal. tr. 32. D. 5.
p. 14. n. 1. Pirh. hic n. 48. Vviesl. n. 33. & expressè sta-

tuitur l. lectos 12. & l. quodsi 14. ff. de peric. & commod.
rei vendit. Neque refert, etsi Emptor pretium nondum
solverit, modò fides de eo habita fuerit, ut prædicti
notant: & ratio est, quia per traditionem translatum
est dominium in Emptorem; res autem domino perit
l. pignus 9. C. de pignor. act.

168 Majus dubium est, quando res empta nondum tradi-
ta Emptori est; nam tunc illam interire, vel deteriora-
ri Venditori multiplex videtur Argumentum suadere,
1. Quia tali casu Venditor adhuc est dominus rei vendi-
tæ arg. l. traditionibus 20. C. de pact. cum ergo, ut
dictum est n. præc. res domino sub pereat, eo casu dam-
num ad Venditorem pertinere debet. 2. l. si fundus 33.
vers. nam & si ff. locat. Venditor casu, quo fundus
post venditionem perfectam publicatus est, pretium il-
lius restituere jubetur: quod malè fieret, si non ad ip-
sum, sed ad Emptorem jactura rei venditæ pertineret.
3. l. si soluturus 39. vers. his consequens ff. de solutio-
ne. à generali regula, quod periculum pertineat ad Vendi-
torem, excipitur casus, quando merx deposita fuit apud
eum, quem emptor elegit: & hoc ideo, quia sibi im-
putare debet, quod ralem elegerit. atqui exceptio firmat
regulam in casibus non exceptis. 4. l. quodsi 14. §. ma-
teria 1. ff. de peric. & commod. rei vendit. Paulus Ju-
risconsultus respondet, quod materia empta, si furto
perisset, postquam tradita esset, emptoris sit periculo; si
minus, venditoris. 5. l. lectos 12. ff. eod. ubi idem Pau-
lus, lectos emptos, ait, -- si traditi essent emptori, aut
per eum stetisset, quod minus traderentur, emptoris pe-
riculum esse. igitur per argumentum, à contrario, si
res empta non est tradita, nec per emptorem stetit,
quo minus traderetur, petibit venditori.

169 Sed his non obstantibus, dicendum, si res certa, &
determinata, eaque absolute sit vendita, illam casu,
quo ante traditionem perit, aut deterior efficitur, mo-
dò sine culpa Venditoris hoc fiat, & is non fuerit in cul-
pabili mora, interire aut deteriorari emptori, non ven-
ditori. Ita apertè decisum habetur §. cum autem 3. Inst.
hoc tit. l. quod sape 35. §. si res 4. ff. de contrah. empt. l. ne-
cessariò 8. pr. ff. & l. post perfectam 1. & seqq. C. de peric.
& commod. rei vendit. Ratio est, quia æquitati, & ra-
tioni naturali omnino congruum est, ut ad quem acces-
siones, & fructus rei spectant, etiam detrimenta, &
damna pertineant Reg. secundum 10. ff. & Reg. qui sentit
15. in 6. atqui ad Emptorem, etsi nondum tradita sit
ipsi res exemptione debita, tamen fructus, & accessio-
nes illius pertinent, ut n. 177. infra dicitur. ergo &c.
Ex quo sequitur, etsi res empta apud Venditorem, si-
ne culpa tamen ejusdem perierit, & deterior facta sit,
emptorem tamen idcirco non absolvi ab obligatione
solvendi totum conditum pretium, vel si solvit, non
posse idcirco illud repetere. §. cum autem cit. & l. cum
emptor 5. §. fin. ff. de rescind. Vendit.

170 Dixi autem, si res certa, eaque absolute sit vendi-
ta, & intereat sine culpa Venditoris, regulariter ad
Emptorem periculum rei venditæ pertinere. Nam plures
sunt casus, in quibus periculum rei nondum traditæ
pertinet ad Venditorem.

Et 1. quidem, si contractu expressè conventum fuit,
ut periculum ad Venditorem spectaret §. cum autem
cit. & l. si in venditione 10. ff. de peric. & commod.
rei vend. ubi ejusmodi pactum venditioni adjectum ap-
probatur.

2 Si Venditor fuit in mora culpabili tradendi rem
venditam l. illud 17. ff. eod. Excipitur, nisi constaret,
rem eodem modo fuisse perituram, vel deteriorem red-
dendam apud Emptorem, si ei fuisset tradita; item si
Emptor ipse post moram Venditoris, in mora fuisset
recipiendi rem emptam à venditore sibi oblatam; tunc
enim Emptori peribit, quia semper res perit ei, qui
ultimò est in mora culpabili l. illud cit.

171 3 Si res vendita, nondum tradita, dolo, vel culpa
lata, aut etiam levi venditoris perit, vel deterior fa-
cta est, eò quod ille ad custodiam rei venditæ non
adhibuerit diligentiam exactiorem, h. e. talem, qua-
lem in rebus suis custodiendis adhibere exactiores so-
lent §. cum autem cit. l. quod sape 35. §. si res 4. ff. de con-
trah. empt. l. venditor 36. ff. de act. empt. l. custodiam 3.
& l. si vendita 11. ff. de peric. & commod. rei vendit. qui-
bus Juribus statuitur, quod venditor debeat in renon-
dum tradita eam diligentiam adhibere, qualem dili-
gens Paterfamilias rebus adhibet, ideoque teneatur etiam
de culpa levi, non autem de levissima.

4 Si res vendita ante traditionem publicetur, sive
confiscetur ob delictum venditoris l. si fundus 33. ff.
locat. Gloss. in §. cum autem cit. V. statim.

5 Si venditor aliquid affirmavit, quo emptor sibi jure
persuasi, rem diutius duraturam, & in eadem bonitate
per-

permanfuram, & tamen illa ante traditionem mutetur *l. si vina 15. ff. de pericul. & comm. rei vend.*

6 Si res sit vendita sub conditione, & ea pendente, pereat *l. necessarii 8. pr. V. & si id ff. locat. & l. cum speciem 5. C. eod.* Ratio est, quia ante impletam conditionem non est perfecta venditio, & interitu rei venditæ contractus dissolvitur. Aliud dicendum, si res emptæ adhuc extat, & deterior facta est; nam si hoc contigerit sine culpa venditoris, damnum deteriorationis, quod pendente conditione contigit, spectabit ad Emptorem, quod conditione impleta, contractus retrahatur ad tempus, quo fuit initus: & hinc sicut si absolute fuisset initus, damnum rei venditæ pertinuerit ad emptorem, ita etiam si fuit initus conditionatè.

7 Si vinum, aut equus venditus est ad futuram explorationem; nam ante vini degustationem, & equi probationem venditio non censetur esse perfecta, & sic periculum rei nondum ad Emptorem pertinet *l. si vinum 1. pr. & l. si quis vina 4. pr. & §. si averseione 1. ante ff. eod. conf. si interea vinum acuerit, vel equus aliquid vitium contraxerit, damno venditoris contigit.*

8 Si venditio contrahatur in scriptis, & res casu fortuito pereat, vel deterior fiat, antequam venditio in scriptum redacta sit. Colligitur *arg. l. cum inter 4. Cod. eod.* à sensu contrario: & ratio eadem est, quæ in prioribus; quia ante perfectam, & absolutam scripturam necdum perfecta est venditio.

9 Si vendatur res indeterminata v. g. decem mensuræ vini ex certo dolio, quatuor libræ piperis ex sacco, viginti modii frumenti ex acervo, septem oves ex grege &c. ob eandem rationem; nam neque hoc casu perfectus esse censetur contractus, sed suspensus est, donec res vendita sit adnumerata, admensa, appensa *l. quod sape 35. §. in his 5. & §. sed etsi 7. ff. de contr. empt. l. cum convenit 2. C. de peric. & commod. rei vend.*

10 Si vendatur quidem res determinata, sed alternativè v. g. Stichus, vel Pamphilus; tunc enim, si unus eorum moriatur ante traditionem, Venditori perit: si verò uterque, primus perit venditori, alter emptori *l. si in emptione 34. §. si emptio 6. ff. de contrah. empt.* Ratio est, quia si uterque adhuc superstes sit, nondum perfecta est venditio ante determinationem disjunctivè debitorum; at cum unus perit, alter superstes emptori determinatè debetur, conf. etiam periculo illius perit, sicut periculo ipsius vixit. Idemque est in quibuscunque aliis rebus sub disjunctiōe venditis; sola enim ultima perit emptori, priores verò venditori. *Molin. tr. 2. de Just. D. 366. n. 10.*

Neque contrarium probant Argumenta *num. 168. alata. Ad 1.* etsi aliàs casus fortuitus, qui prævideri non potuit, ad dominum rei regulariter spectet juxta *l. pignus 9. C. de pignor. act.* quia tamen simul, atque perfectus contractus emptionis venditionis est, emptor actionem personalem ad rem sibi venditam petendam habet, statim fictione Juris censetur fieri ejusdem dominus juxta *Reg. 15. ff. ibi, 1s, qui actionem habet, --- ipsam rem habere videtur:* cui concordant *l. id apud se 143. ff. de V. S. & l. si quis 28. in fin. ff. de negot. gest. Ad 2.* distinguendum est inter periculum, seu damnum facti, & Juris: periculum, seu damnum facti ad emptorem, Juris ad venditorem pertinet: & tale esse dicitur illud, quando à Jure impotentia tradendi rem emptam provenit, sicut provenit in casu *l. si fundus alligatus*, ubi fundus est publicatus. *Ad 3.* lex illa non favet Adversariis; nam juxta illam emptori perit pretium, quia ipse elegit, apud quem perit; & perit etiam eidem merx, quia contractus est perfectus. *Ad 4. lex cit.* non loquitur de re vendita in specie, sed de genere vendito, quo casu, periculo ad venditorem spectat, cum genus non pereat. *Ad 5.* lex loquitur de casu, quo lecti empti relictæ à venditore sunt in via publica, & sic culpa ipsius perierunt, quia non fuerunt debito modo custoditi.

76 Queritur 4. cui debeantur fructus rei venditæ, & nondum traditæ? Resp. hic videndum, an de his convenierit inter contrahentes, vel non. Si convenit, standum conventionem est *l. qui fundum 40. §. fundi 3. ff. de contrah. empt. l. Julianus 13. §. si fructibus 10. ff. de act. empt.*

Si nihil circa fructus à contrahentibus dispositum est, videntur pertinere ad venditorem. 1. Quia quælibet res fructificat domino suo. Venditor autem ante traditionem adhuc est dominus rei venditæ, ergo &c. 2. Contractus emptionis venditionis est mutuus, & reciprocus, quem cum una pars non implet, nec altera implere tenetur.

Ergo si Emptor non solvit pretium, ejusque usum, &

commodum non concedit, ad quod jure Contractus tenebatur, etiam excusabitur Venditor à traditione rei venditæ, & fructuum ejusdem. 3. Juxta *l. Julianus 13. §. offerri 8. & §. seq. l. qui pendentem 25. ff. de act. empt. l. curabit 5. & l. post perfectam 16. C. eod.* non aliter fructus ad Emptorem pertinent, quam si & ipse pretium omne persolverit; aliàs fructibus simul, & pretii commodo fruere, iisdem privaretur Venditor, quod æquitas non patitur.

Difficultas solvi ope distinctionis potest. Vel enim na- 177 ti, & collecti fructus isti sunt ante Emptionem Venditionem perfectam, quia v. g. Venditor noluit eam esse ratam, quousque sibi traderetur pretium, vel post illam perfectam, & absolute contractam. Si primum, fructus rei venditæ, sicut & periculum ad Venditorem pertinet, prout certum est apud omnes. Si secundum, distinguunt plerique inter fructus naturales pendentes, & inter non pendentes, sed primum post perfectam venditionem natos. Priores ad Emptorem spectare communis DD. tradit cum Covar. *l. 1. var. c. 15. n. 2. Gomez tom. 2. var. c. 2. n. 11. Molin. D. 368. n. 13. Rebell. p. 2. de oblig. Just. l. 9. q. 16. n. 1. Less. l. 2. de Just. c. 21. n. 100. Laym. l. 3. tr. 4. c. 17. n. 17. Card. de Lug. de J. & J. D. 26. n. 209. Gibalini. l. 4. de negot. art. 7. confect. 2. n. 2. Struv. Synt. Jur. exercit. 23. th. 103. P. Friderich. de Empt. Vend. n. 735.* Ratio est, quia fructus pendentes sunt pars rei venditæ *l. fructus 44. ff. de R. V. conf. uno, ac indivisibili pretio cum re, cujus sunt fructus, emuntur.*

Circa posteriores, fructus sc. non pendentes, sed post 178 perfectam primum venditionem natos inter se DD. dissident; nam eos, antequam traditio facta sit, & fides de pretio habita, Venditori deberi ex rationibus n. 176. alatis contendunt Covar. *l. 1. var. c. 15. n. 2. & l. 3. c. 4. coroll. 14. Molin. tr. 2. D. 368. n. 8. Rebell. p. 2. de oblig. Just. l. 9. q. 16. à n. 6. Mynsing. cent. 4. obs. 56. & alii Legistæ passim.* Sed Emptori etiam istos attribuunt Sylv. *V. usura 2. q. 11. Armill. ibid. n. 15. Lopez de Contract. c. 36. ad 1. Pal. tr. 32. D. 5. p. 26. n. 4. Less. n. 109. Laym. n. 18. Gibalini. n. 3. P. Friderich. n. 739. & communior TT.* quos ex Legistis cum Fridero, Arnoldo Rath, & aliis sequitur Harpprecht in §. 3. *Inst. hoc tit. n. 32.* etiam si nec traditio rei venditæ facta sit, nec fides de pretio habita: quod colligi videtur ex *l. Julianus 13. §. siquid 18. ff. & l. fructus 13. C. de act. empt.* quæ Jura fructus Emptori attribuunt, nullo facto discrimine inter existentes tempore Contractus, & nascituros, ac inter casum, quo solum est pretium, aut fides de eo habita, & quo non est habita. Et probat hoc etiam ratio; quia æquitas postulat, ut ad quem rei venditæ periculum, & damna spectant, ad eundem etiam pertineant commoda ejusdem, & fructus. Atqui ut ipsi Adversarii fateantur, rei emptæ, & nondum traditæ periculum, & damna ad Emptorem spectant, ergo &c. Conf. hæc ratio: nam ideo periculum, & damna rei venditæ spectant ad Emptorem, quia hæc ipsi debetur, & quamvis re ipsa illius ante traditionem nondum effectus sit dominus, tamen fictione Juris quasi dominus ejusdem reputatur, cum avocare illam ad libitum suum valeat, hoc autem probat etiam commoda illius, ac fructus ad Emptorem spectare, ergo &c.

Quod de fructibus naturalibus dictum est, etiam di- 179 cendum de Civilibus, ut sunt pensiones ædium, hor- torum, prædiorum &c. Sed cum aliqua distinctione: Vel enim res, e. g. ædes locatæ sunt post venditionem perfectam à Venditore, vel ante illam, ita tamen, ut post eam adhuc durer locatio. Si primum, pensiones ex illa re integræ debentur Emptori *l. Julianus 13. §. item si quid 13. ff. de act. empt.* Si secundum, merces locationis pro rata temporis dividenda est inter Emptorem, & Venditorem: & ea pars, quæ respondet tempori ante venditionem, est venditoris; quæ verò respondet tempori venditionem consequenti, debetur emptori *arg. l. Julianus §. item cit.* Idem dicendum est de pensione, quæ debetur ex fructibus; nam si omnes collecti sunt post venditionem, tota pensio Emptoris erit; si omnes ante venditionem, tota cedit Venditori; si partim ante, partim post venditionem, dividenda est pensio pro rata fructuum perceptorum.

Excipitur Venditio, qua fiscus vendit rem alteri locatam; tunc enim Emptoris est tota pensio, cujus solvendæ dies nondum advenerat, etsi conductor ex re locata perceperit partem fructuum ante venditionem *l. fin. ff. de jur. fisc.* quod privilegium, cum speciale sit, ad alios Emptores extendi non debet. E contrario is, qui emir à fisco, tenetur stare contractu locationis, quo fiscus ad modicum tempus rem locavit, ut tradit communis DD. In quo iterum est dispar ratio ementis à fisco, & aliorum emptorum, ac successorum particularium; 180

rium; hi enim non obligantur colone, aut alteri conductori servare locationem à venditore factam l. emptorem 9. C. de locat. & l. si merces 25. §. fundum 1. ff. eod. nisi in triplici casu. 1. Quando res vendita fuit ea conditione, ut Emptor stare locatione venditoris l. Emptorem cit. 2. Si locata fuerit res ad decennium arg. l. Prator 1. §. quod ait 3. ff. de superficie. 3. Si res locata conductori obligata sit ad securitatem generali, aut speciali Hypotheca.

181 Neque obstant Argumenta num. 176. allata. Ad 1. quolibet res fructificat domino suo, cum alteri non est debita; secus verò, si alteri debita sit; nam eo casu sicut debita est, sic etiam illius fructus ei debentur. Ad 2. ex hoc, quod Contractus Emptionis Venditionis sit reciprocos, ac proinde Emptori, nolenti solvere pretium, neque venditor teneatur tradere mercem, non sequitur, quod Emptori non debeantur fructus; sunt enim debiti, sed tradendi tum primum, cum iste separatim ad pretium solvendum ostenderit. Ad 3. ex iis Legibus solum probatur, quod interea, dum pretium solvar Emptor, pignoris loco & mercem, & fructus illius retinere venditor possit. Quod si merx iam tradita est, ne inde damnum patiatur venditor, sufficienter cautum per hoc est, quod Emptor, moram in solvendo faciens, obligetur venditori ad satisfaciendum damnis provenientibus ex dilazione solutionis.

182 Quæritur 5. ad quem pertineant Accessiones rei venditæ? Resp. distinguendo: Vel enim talia sunt, ut solum accedant rei venditæ per accidens, ita, ut nec atitis, nec hominum destinatione ad se invicem ordinata, & connexa, sed simultate merè extrinseca simul posita sint; vel contrà talia, ut per modum partis, aut complementi, vel necessariæ cuiusdam sequelæ, & effectus conjungantur, & unum quodammodo per se, in communi saltem sensu, & æstimatione efficiant, neque per se singula stent, sed per connexionem unum sit quid alterius, ita, ut uno posito, vel ablato, alterum necessaria quadam consecutione vel physica, vel morali poni, vel tolli debeat. Priora non censentur hoc ipso vendita, quando res, cui accedunt, est vendita; censentur autem, nisi aliter conventum sit, cum re vendita illa, quæ sunt accessoria posterioris generis: nam hæc propriè accessoria sunt; ac proinde in his solis locum habet generalis, & recepta regula, quam l. cum aurum 19. §. perveniamus 13. ff. de aur. arg. Ulpianus tradit, ibi Accessio cedit principali.

183 Ex quo, sequitur. 1. Emptori domus cum domo empta cedere etiam, quæ terræ, parietibus, & muris affixa, instructa, injecta sunt, alles, Bas Erd-Nied-und Nagl-vest ist, si tamen ita terræ, vel muris affixa sunt, ut propter ædes sint, & extra illas, ac seorsim utilitatem non afferant; nam cistæ, gutturnia, lecticæ, candelabra, picturæ &c. tamen si clavis parieti affixæ sint, quia extra ædes, & seorsim utilitatem habent, non cedunt ædibus l. fundi 17. §. reticuli 4. ff. de action. empt.

2 Cum fundo debentur emptori Instrumenta authentica litterarum, ad fundum pertinentia, quibus videlicet fundi jura declarantur: & quidem, ut Salycet. in l. 24. C. de fideicom. cum aliis notat, exhiberi illa debent in originali, nisi venditoris intersit retinere originalia, puta, quia tenetur de periculo evictionis; nam hoc casu sufficeret, si copia describendi fiat. Gloss. in l. Titius 48. ff. de act. empt. Coler. p. 2. decis. 224. num. 1. Schneidevvin. in §. 28. Inst. de action. Rubr. de act. empt. n. 39. P. Friderich. rr. de empt. vend. n. 787.

3 Vendito Castro ad emptorem transeunt etiam Jura annexa castro, & ipsum etiam jus Patronatus, ita tamen, ut intuitu istius Juris pretium augeri nequeat; quia alias censeretur vendi ipsum Jus patronatus, quod fieri non potest, cum sit spirituale, vel saltem spiritali annexum, ut contra Garc. p. 5. de benef. cap. 9. n. 35. communis DD. notat.

4 Qui vendit ovem, vaccam, equam &c. simul etiam vendit sortum editum, si is à lacte nondum depulsus sit: secus, si jam depulsus à lacte sit; tunc enim censetur per se subsistere, & non amplius accessorie adhaerere matri, ut in casu priore. Gomez tom. 2. var. c. 2. à n. 12. cum aliis.

5 Equo vendito, etiam emptoris sit ejusdem paratus, & ornamenta, ut frænum, ephippium, phaleræ, dorsuale stratum &c. si in ipsa venditione iis ornatus fuerit, sive eo animo imposita, ut sic ornatus inspiceretur, sive alia ex causa; secus, si jumentum nudum ostensum fuerit l. adiles 38. princ. ff. de adul. cast. Ratio est, quia in priore casu ornamenta illa sunt accessiones jumentum venditi, non item in posteriore. Plura vide apud P. Friderich. n. 775.

§. VIII.

De Læsione in Contractu Emptionis Venditionis, & hujus Remedii.

S U M M A R I U M.

- 184 An in rerum Venditione contrahentes se mutuo circumvenire possint? Rationes dubitandi.
- 185 Resolvitur negativa.
- 186 Solvuntur Objectiones.
- 187 An, & quo remedio succurratur Venditori, quando is in Venditione ab Emptore læsus est? Non succurritur læso infra dimidium.
- 188 Casus Excepti.
- 189 Læso ultra dimidium succurritur.
- 190 Respondetur ad rationem dubitandi.
- 191 An etiam Emptori læso proficiat? Rationes dubitandi.
- 192 Defenditur affirmativa.
- 193 Solvuntur objecta.
- 194 Quando ultra dimidium læsus censeatur Emptor, vel Venditor?
- 195 Deciditur questio.
- 196 Respondetur ad opposita.
- 197 198 199 200 Casus, quibus non competit hoc remedium.
- 201 202 Quomodo læso ultra dimidium satisfaciendum sit?
- 203 An casu, quo Emptor ladens eligit rescindere contractum, & rem emptam restituere, etiam sine restituendi fructus? Rationes dubitandi.
- 204 Deciditur pro negativa.
- 205 Solvuntur Objectiones.
- 206 An remedio huic locus sit etiam in aliis contractibus?
- 207 Respondetur affirmativè.
- 208 Solvuntur opposita.

Quæritur 1. an in rerum venditione contrahentes se mutuo circumvenire valeant? Putarunt DD. aliqui in hac, si læsio sit infra dimidium iusti pretii, licet contrahentes se invicem posse lædere, inducti duplici textu Juris Civilis, quorum primus est in l. causa 16. §. idem Pomponius 4. ff. de minor. ubi cit. Ictus ait, In pretio emptionis, & venditionis naturaliter licere contrahentibus se circumvenire. Alter est l. item si pretio 22. §. quemadmodum 3. ff. locat. ubi Paulus Jurisconsultus, Quemadmodum, inquit, in emendo, & vendendo naturaliter concessum est, quod pluri sit, minoris emere, quod minoris sit, pluri vendere, & ita invicem se circumscribere, ita in locationibus quoque, & conductionibus Juris est.

Verum hæc sententia repugnat. 1. sanæ Theologiæ principiis, juxta quæ is, qui alterum in pretio, etiam infra dimidium, graviter læsit, ad restitutionem residui in conscientia indubitatè obligatur. 2. Adversatur præceptis Juris Divini, per Apostolum promulgati, dum 1. Thess. c. 4. v. 6. ait: Ne quis supergrediatur, & circumveniat in negotio fratrem suum, quoniam vindex est Dominus. 3. Est contra insitam à natura nostris mentibus legem Charitatis, & Justitiæ, exposcentis, ut in contractibus observemus æqualitatem, exhibendo pro re empta iustum pretium. Ut adeò meritò S. Aug. l. 13. de Trin. c. 3. dicat, utrumque vitium esse, velle vili emere, & carè vendere, sive pro re minus, quam valet, dare, aut iusto valore plus accipere.

Neque obstant textus allati in contrarium; quia in his quæ sunt de peccato vitando, si hoc Jura Civilia approbent, curari non debent. Deinde, ut bene notat Pal. tract. 32. D. 5. p. 17. §. 2. numer. 4. Brunnem. in l. causa citat. numer. 11. & duob. seqq. Haun. tom. 4. de Just. tract. 10. numer. 162. Pirhing hic numer. 26. Vviestner numer. 55. intelligi hi textus possunt, non quod ejusmodi circumventionem tanquam licitam approbent, sed quod ad pacem, & tranquillitatem in humana societate facilius conservandam, & avertendam litium multitudinem venditori, intra dimidium iusti pretii læso, non concedant actionem adversus emptorem, à quo sic læsus est: & hoc dicti textus non tam statuunt, quam supponunt, tanquam Jure naturali secundario, h. c. gentium introductum; nam ut Brunnen. Haun. Vviest. l. cit. advertunt, vix ulla, & fortasse nulla gens est, quæ ob quamvis, etiam minimam, læsionem in pretio ad eam emendandam conventionem Judicalem dedit.

Quæritur 2. an, & quo remedio succurratur Venditori, quando is in Venditione ab Emptore læsus est? Vide-
tur,

pur, non mereri aliquod remedium, quo ipsi succurratur; quia, ut sumitur ex *l. quisquis 15. C. de rescind. vend.* rei suæ valorem præsumitur scire, ac proinde, si eandem, nulla cogente necessitate, nec vi, aut metu ad hoc coactus minore pretio vendat id, quod iusto pretio deest, donare censetur, atqui is, qui rem suam minori, quam valet, pretio vendit animo donandi, quod deest, si ad contractus rescissionem agat, non auditur *l. si quis 38. junct. Gloss. marg. ff. de contrah. empt.* ergo &c.

Sed distinguendum inter læsiones, an sit infra dimidium iusti pretii, an verò ultra dimidium. Si sit infra dimidium iusti pretii, emptor quidem, si graviter læsit venditorem, ad pretii defectum supplendum sub gravi cogitur, prout habet certa TT. sententia. Venditio tamen valida est, nec propterea læso Venditori aut ad contractus rescissionem, aut ad supplementum defectus pretii actio datur *arg. l. in causa 16. §. idem Pomponius 4. ff. de minor. l. item si pretio 22. §. quemadmodum 3. ff. locat. & statuitur l. si voluntate 8. C. de rescind. vendit.* idque merito, ut contractus inter homines maiore fiducia celebrantur, & evitaretur frequentia litium, quæ Reip. plurimum noxia esse consuevit.

188. Dixi, Non dari læso actionem; nam etsi convenire lædentem coram Iudice sic læsus nequeat, permessa tamen ipsi est Denuntiatio Evangelica, ut Iudex Ecclesiasticus deceptorem, vel alium quemvis sic lædentem compellat ad resarcitionem damni, cum Juri naturali, & Divino contrarium sit aliquem locupletari cum injuria, vel damno alterius. Imò non desunt casus, in quo Venditori læso infra dimidium etiam competit actio propriè dicta. Et talis est 1. si læsio proveniat ex fraude, seu dolo; nam eo casu actione doli petere potest, ut vel rescindatur contractus, vel suppleatur defectus pretii *l. Julianus 13. §. si venditor 4. & §. idem Julianus 6. ff. de act. empt.* Covar. l. 2. var. c. 4. n. 11. Salas *tr. de Empt. dub.* 27. n. 7. Pal. p. 17. cit. §. 3. n. 2. 2. si pretium Lege taxatum est, quia tunc non quæritur de læsione, sed de transgressione Legis, qua pretium merci statutum est; pertinet autem ad Iudicem, ut compellat observari Leges. igitur eo casu læsus petere ab eo satisfactionem actione instituta poterit. Covar. *num. 11. cit.* Salas n. 5. Pal. n. 3. 3. ut quidam volunt, si læsio intra dimidium contingat in contractu per Procuratorem celebrato. Sed longè verius est actionem eo casu non dari læso, nisi dolo Procuratoris, vel Emptoris id factum sit; quia nuppiam habetur ob læsionem intra dimidium à Procuratore factam contractum rescindi. Pinell. *ad l. 2. C. de rescind. vendit.* p. 2. c. 1. n. 15. Fachin. l. 2. *contr. c. 29. post princ.* Pal. §. 3. cit. n. 5. 4. si læsio infra dimidium contingat in æstimatione dotis: quod Pinell. *in l. cit. p. 1. c. 1. n. 9. & 18. Fach. c. 29. cit. post med.* Pal. n. 6. deducunt ex *l. jure succursum 6. §. fin. & l. si res æstimata 12. §. si mulier 1. ff. de Jur. dot. l. si circumscripta 6. ff. solut. matr.* quibus Jutibus conceditur actio ad reparandam inæqualitatem, neque exigitur, ut læsio sit ultra dimidium iusti pretii. 5. si minor 25. annis intra dimidium in contractu deceptus fuerit; nam huic competit restitutio in integrum ratione minoris ætatis *tot. tit. ff. de minor. & Cod. de integr. restit.*

189. Quod si læsio contigit ultra dimidium iusti pretii, i. e. si nec dimidiam partem ejus, quod iustum pretium mercis tempore contractus fuit, accepit Venditor, Contractus quidem etiam hoc casu valet. Venditor tamen læsus agere adversus Emptorem potest, ut vel rescissa venditione, rem venditam restituat, vel iusti pretii defectum suppleat, prout ipse Emptor maluerit. Ita statutum habetur *c. cum dilecti 3. & c. cum causa 6. h. tit. l. rem majoris 2. C. de rescind. vendit.* Proceditque hoc, cujuscunque ætatis fuerit læsus, & in quacunque conditione, locumque habet, etsi bona fide utrimque celebrata Emptio Venditio fuerit, nec dolus, vel fraus ulla intervenierit: quo distinguitur læsus ultra dimidium facta ab ea, quæ facta est infra dimidium, ex qua tantum actio datur in casibus n. præc. exceptis, in aliis negatur.

Dixi, Prout ipse Emptor maluerit; nam electio hoc casu est Emptoris, utrum malit rescindi contractum, & recipere pretium, an verò contractum valere, & addere supplementum, ut ex textibus *citt.* constat, & cum aliis rectè observat Pirb. n. 22. & 23. *hic.* Ratio est, quia Emptor, qui deceptus solvendo minus ultra dimidium, quam res valebat, est debitor; electio autem in alternativis est debitoris, & sufficit alterutrum adimplere, ut dicitur *Reg. 70. in 6.* sicut è converso ele-

ctio est Vendoris, si deceptus sit emptor *l. rem majoris cit. junct. Gloss. V. elegerit.*

Neque obstat ratio dubitandi n. 187. allata; nam præsumptioni, quæ est de scientia valoris rei suæ, prævalet alia præsumptio, quæ nemo censetur faciliè jactare rem suam *c. cum de indebito 25. ff. de probat.* igitur nisi animus donandi excessum pretii aut expressis indicetur verbis, aut ex circumstantiis colligatur, v. g. quòd Emptor consanguineus, vel amicus singularis Vendoris sit, animus donandi præsumetur abesse in eo, qui rem suam à se vendi asserit: & hinc si minore pretio vendat, censetur magis pretium rei sic venditæ ignorasse. Abb. *in c. cum causa cit. n. 6.* Covar. l. 2. var. c. 4. n. 2. Menoch. l. 6. *presumpt.* 23. n. 36. Laym. l. 3. *tr. 4. c. 17. n. 6.* Pirb. *hic n. 24.* Vviest. n. 59.

Quæritur 3. an etiam Emptori, si à Venditore læsus sit ultra dimidium iusti pretii, hoc remedium Jura concedant? Ratio dubitandi est 1. quia textus n. 189. *citt.* tantum loquuntur de læsis Vendoribus. 2. Jure veteri inspecto ne quidem Venditori decepto succurrendum esset. igitur cum Jura antiqua per novum Jus tantum correctæ fuerint quoad Venditorem, id extendendum non erit ad Emptorem. 3. non est eadem ratio subveniendi Emptori, qui plerumque ultro ad emendum accedit, quæ Venditori, quem plerumque rei familiaris necessitas cogit pretio minore vendere. 4. nihil causæ est, cur emptoris misereamur, cum hujus stultitiæ imputandum sit, quòd carius emerit *l. alienus 61. ff. ad Leg. Falcid.*

Sed adhuc dicendum, etiam emptorem tali casu debere restitui, ita, ut vel rescindendus sit contractus, vel iustum pretium supplendum pro arbitrio Vendoris, qui læsus est. Abb. *in c. cum dilecti 3. h. tit. num. 2.* Pinell. *in l. 2. C. de rescind. vend. p. 1. c. 2. & 3.* Gutier. l. 2. *pract. q. 123. n. 2.* Molin. *tr. 2. D. 349. num. 1.* Laym. l. 3. *tr. 4. c. 17. n. 6. vers. at verò circa fin.* Pal. *tr. 3. D. 5. p. 17. §. 4. n. 2.* P. Pirb. n. 25. *hic.* Zoef. n. 16. P. Engl. n. 15. P. Konig n. 44. P. Vviest. n. 60. *ibid.* P. Friderich. *tr. de Empt. n. 905.* & colligitur *arg. c. cum dilecti, c. cum causa, & l. rem majoris cit.* quamvis enim in his textibus mentio tantum fiat de Vendoribus læsis, tamen æquitas, & æqualitas, quæ inter contrahentes servari debet, merito postulat, ut etiam Emptori ultra dimidium læso per idem remedium succurratur, ne contractus ex una parte claudicat.

Atque hinc cadit *primæ ratio dubitandi* in contrarium: nam Vendor, & Emptor sunt correlativa; in correlativis autem, quod de uno disponitur, etiam extendi debet ad alterum *l. fin. C. de indict. Viduit.* saltem cum eadem est utriusque ratio; est autem eadem in Emptore, quæ in Venditore ultra dimidium læso, imò major in illo, quam in isto, cum ille rem suam vendat, iste emat rem alienam; veri autem valoris rei alienæ, quam suæ tolerabilior ignorantia est *arg. l. quisquis cit. ibi, Familiaris rei scire vires, vel merita, atque emolumenta antè debuerat.* Ad 2. longè probabilius est, quòd etiam Jure antiquo subventum fuerit Venditori, ut bene ostendit Harpprecht *in §. fin. Inst. h. tit. n. 90. & seq.* idque ipsa æquitas naturalis postulabat, ut indicant Imp. *l. rem majoris cit.* Ad 3. innumer. vendunt, nulla cogente necessitate domestica, sed utilitatis solum, & quæstus causa: contra non pauci emunt, ad id necessitate inducti. Ad 4. id longè majori jure de Venditore dici potest, cum ut paulò antea dictum est, pronius sit ignorari valoris rei alienæ, quam propriæ.

Quæritur 4. quando ultra dimidium læsus censetur Emptor, vel Venditor? Omnes conveniunt, læsionem ultra dimidium ex parte Vendoris contingere, si rem, quæ valet 100. fl. vendat 49. vel minoris, non autem, si 50. vel pluris: & patet ex *l. rem majoris cit.*

Major est controversia de Emptore. Gloss. *in l. rem majoris cit. V. Judicis, vers. sed quæ est hac dimidia,* Covar. l. 2. var. c. 3. n. 8. Gomez *tom. 2. var. c. 2. num. 22.* Gutier. *pract. l. 2. q. 133.* Molin. *tr. 2. D. 349. num. 2.* Less. l. 2. c. 21. *num. 20.* Laym. l. 3. *tr. 4. c. 17. num. 7.* Pal. *tr. 32. D. 5. p. 17. §. 1. num. 3.* P. Pirb. *hic num. 25.* P. Reifstuel *ibid. à num. 336.* P. Friderich *tr. de Empt. Vend. n. 914.* P. Schmier *tr. de pact. & contr. c. 2. num. 234. & seqq.* & non pauci alii DD. præsertim TT. & Canonistæ Hispani putant Emptorem tunc ultra dimidium censi læsum, & cons. agere ad rescissionem contractus, vel restitutionem excessus pretii posse, quando pro re, cujus iustum pretium erant floreni ad summum 50. ipse exsolvit plusquam 75. Ratio ipsorum principalis est; quia in contractu reciproco, qualis etiam Venditio est, servanda æqualitas est, & quidem Arithmetica, seu absoluta inter contrahentes, cum par sit utriusque ratio. hæc autem non servaretur, si Venditori, qui pro re va-

re valente 100. accepit minus, quam 50. daretur actio ad rescindendam Venditionem, vel excessum pretii petendum, & non daretur hoc beneficium Emptori, qui pro re valente tantum 50. expendit plusquam 75. ergo &c. *Conf.* læsio emptoris desumi debet ex pretio, quod emptor dedit, & læsio Venditoris ex pretio, quod accipere ipse debuit. igitur sicut Venditor, si accepit minus, quam dimidium iusti pretii, quod accipere debuit, læsus censetur ultra dimidium, ita & emptor, si dedit plus, quam dimidium iusti pretii pro re emptâ, quam dare debuit.

195 Sed quamvis hæc sententia æquitati sit maximè consentanea, accuratius tamen rem pervestiganti non iniqua videri potest contraria Cujacii l. 16. obs. c. 18. Abb. in c. cum dilecti 3. hoc tit. n. 2. Pinell. in l. rem majoris cit. par. 1. lib. 2. cap. 2. n. 6. Fachin. lib. 2. contr. cap. 16. Perez C. de rescind. vend. num. 8. Fab. de error. pragmat. de ad. 8. error. 7. num. 7. Vvading. de Contract. D. 7. dub. 4. §. 4. n. 2. Zoef. ad ff. de rescind. Vendit. n. 6. Lauterb. ibidem §. 10. Echold. §. 1. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 243. Vall. §. 3. hic n. 1. Konig ibidem n. 44. & non obscure favet P. Vviesl. hic n. 62. & hoc teste Jurisconsulti, præsertim Germani, juxta quos, ut emptor ex titulo læsionis ultra dimidium possit agere adversus venditorem, requiritur, ut duplo plus solverit, quam solvere debuerat v. g. pro re valente 50. solverit plus, quam 100.

Rationem afferunt satis claram, & solidam; quia tunc solum læso succurritur, quando plus, quam duplum dedit, minus, quam dimidium accepit. hoc autem contingit in venditore, si mercem valentem 100. vendat infra 50. in Emptore autem, si in rem, quæ tantum valet 50. expendat plus, quam 100. ergo &c. *Conf.* 1. quia læsionis magnitudo in emptione, & venditione desumi debet, facta comparatione dari, & accepti, ita, ut infra dimidium duntaxat læsus censeri debeat, qui ejus, quod dedit, plus, quam mediam partem accepit, ultra dimidium autem, si accepit minus, quam mediam partem ejus, quod dedit. igitur si emptor accepit rem, cujus summum pretium sunt 50. ut læsus censetur ultra dimidium, debuit pro illâ expendisse plus, quam 100. quia tunc solum plus dimidio minus accepit, quam dedit. *Conf.* 2. ut venditor ultra dimidium censetur læsus, debuit res ab ipso vendita duplo plus valere, quam pretium acceptum, quod fit, si pro re valente 100. accipiat minus, quam 50. igitur etiam ut emptor læsus existimetur ultra dimidium, necessarium erit, ut pretium duplo excedat valorem rei emptæ, quod non fit, nisi pro re valente solum 50. expendit plus; quam 100. nam res ipsa, quam accepit, supplet 50.

196 *Ad rationem adverse sententiae:* etsi Emptor plus lædi possit materialiter, non tamen plus lædi potest formaliter; uterque enim tunc læsus censetur ultra dimidium, quando dati minus, quam dimidium accepit, ut cum Layman. l. 3. tr. 4. cap. 17. num. 6. observat Haun. n. 243. cit. vers. ut autem. Neque obstat, quod aliàs Justitia commutativa exigat, ut inter contrahentes servetur æqualitas etiam materialis; nam hoc est solum in ordine ad obligationem conscientie, non vero ad actionem dandam in foro externo, ubi Jura permittentia rescissionem læsis ultra dimidium, & negantia læsis infra dimidium non ita spectarunt privatorum contrahentium substantiam, quam bonum Reipub. à cujus Curia nimiam litium frequentiam arcere præcipue intendunt, qui finis per contrariam sententiam minus obtinetur, cum facilius quis inducatur, ut rem valentem 50. quis emat florenis plus, quam 75. quam ut valentem 100. vendat infra 50. *Ad Conf.* patet ex dictis; nam læsio desumi debet non tantum ex dato, sed ex hoc comparato cum accepto.

197 Quæritur 5. quibus casibus remedium hoc actionis ad rescissionem contractus, vel supplementum pretii refundendum ultra dimidium læsis non concedatur? Resp. quatuor potissimum enumerari casus. 1. quando beneficio huic quis renunciavit non tantum generaliter, sed specialiter, & expressè, præsertim accedente Juramento. Covar. lib. 2. var. cap. 4. n. 1. Molin. tr. 2. D. 349. n. 16. & 17. Gutier. de Juram. par. 1. cap. 26. n. 2. Pirh. hic n. 28. Engl. n. 16. Konig n. 44. V. verum. Vviesl. n. 65. Friderich n. 952. & colligitur ex l. quæritur 14. §. si venditor 9. ff. de Adilit. Edict. ubi actiones suas remittentibus regressus ad illas expressè negatur. *Ratio est*, quia Juri, & favori pro se principaliter introducto quilibet renuntiare potest c. si de terra 6. de privil. & l. si quis 29. Cod. de pact. & servandum est omne Juramentum, quod in salutis dispendium, & alterius detrimentum non redundat c. cum contingat 28. de Jurejur. & c. quamvis 2. de pact. in 6. Encipitur, si læsio

sit gravissima, seu valde enormis; ea enim sub renuntiatione, etiam speciali, & jurata, non comprehenditur, cum dolus eidem causam dedisse censetur. Covar. n. 5. Gutier. n. 7. P. Friderich n. 935. P. Pirh. P. Vviesl. l. cit.

2 Si defectum Venditor, vel excessum pretii Emptor 198 donet arg. l. in re mandata 21. Cod. mandat. estque hoc omnino certum. Sed dubium est, quantum censetur donatum, quando contrahens alteri contrahenti dicit, *Id, quod res pluris valet, dono?* Existimant aliqui donatum censi etiam defectum pretii plusquam dimidii, sed alii verius censent donatum his verbis duntaxat defectum pretii modicum, & qui dimidium non excedat; quia dictione *Quod pluris* denotatur solum modica, non quæcunque quantitas, ut dicitur l. hæc adjectio 191. ff. de V. S. Hinc ut etiam dimidii pretii defectus à Venditore, & ejus excessus ab Emptore censetur donatus, necessarium erit, ut donans habuerit iusti pretii notitiam, nulla vi metu, aut necessitate ad hoc sit coactus, & donati quantitatem, vel specificè, vel saltem generaliter expresserit his verbis; *Quantumcumque ejus defectus sit &c.* vel aliis similibus. Abb. in c. 6. h. tit. n. 5. P. Vviesl. n. 66. & hoc teste comm.

3 Si res emptâ casu fortuito perempta sit. Covar. 199 l. 2. var. c. 4. n. 14. Gomez. l. 2. var. c. 2. n. 22. Pinell. p. 2. c. 1. n. 36. Molin. tr. 2. D. 349. n. 6. Fachin. lib. 2. contr. c. 18. P. Pirh. hic n. 28. P. Vviesl. n. 67. P. Friderich n. 958. & seqq. Colligitur ex l. si res 12. §. si mulier 1. ff. de jur. dot. ubi dicitur mulierem non posse agere contra Maritum in causa dotis, ut iusta sibi æstimatio concedatur, si res perempta fuerit. igitur à fortiori non poterit contra emptorem agere venditor; hujus enim causa non est tam favorabilis, quam est causa dotis. *Ratio est*, quia re perempta per casum fortuitum, cessat optio rescindendi contractum, vel solvendi defectum pretii. igitur etiam cessat actio, quæ ex l. rem majoris 2. Cod. de rescind. vendit. oritur, & potius sibi læsus imputare debet, quod lædentem non convenit, cum re adhuc extante, locus erat actioni.

4 Non potest hoc remedium rescissionis intentari 200 contra tertium rei possessorem, quando is acquisivit eam titulo oneroso, ac iusto pretio, & bona fide. Ita post Bart. ac Bald. in l. rem majoris cit. communis DD. apud Covar. l. 2. var. c. 3. num. 10. concl. 2. Ratio patet; quia nec ratione læsionis conveniri talis emptor potest, cum ipse non læsetit; nec ratione rei acceptæ, quippe quam iusto titulo comparavit, suamque fecit. Aliud dicendum, si tertius illam acquisivit titulo lucrativo, vel sciens, quod infra dimidium iusti pretii emptâ fuerit; tunc enim adversus tertium possessorem agi potest in defectum primi emptoris, ut vel rem emptam restituat, vel defectum pretii suppleat. Covar. c. 3. cit. n. 10. Molin. D. 349. cit. n. 4. & 5. P. Pirh. hic num. 28. in fin. P. Friderich n. 965. & duob. seqq.

Quæritur 6. quomodo læso ultra dimidium satisfaciendum sit? Resp. tria sunt attendenda.

Primum est, quod cum à lædente satisfactio, & supplementum pretii petitur, ut conveniri quoad hoc emptor possit à venditore, debeat læsio contigisse ultra dimidium iusti pretii infimi; ut verò contra ab emptore conveniri venditor possit, debeat considerari pretium summum. Covar. l. 2. var. c. 3. num. 3. Pal. tr. 32. D. 5. p. 17. §. 1. num. 5. cum Molin. Pirh. l. cit. Et hinc si pretium rei venditæ medium sint 100. fl. infimum 95. non censetur ultra dimidium læsus venditor, qui pro ea accepit 49. Similiter neque emptor censetur læsus ultra dimidium, si pro re, cujus pretium medium sunt 50. summum 55. dedit 101. quia secundum fundamenta num. 195. posita debet duplo plus dedisse, quam sit pretium rei summum.

2 In hac restitutione attendi debet iustum pretium 202 rei venditæ, quod illa habuit tempore, quo celebratus fuit contractus quanti sc. res eo tempore valuit, & non quanti postea valuit c. cum causa 6. hoc tit. ibi *Venditionis tempore*, & l. si voluntate 8. C. de rescind. vendit. Molin. tr. 2. D. 349. num. 3. Pirh. hic n. 27. & alii communiter.

3 Non sufficit, si emptor, qui læsit, solum velit restituere, quantum defuit medietati iusti pretii, e. gr. si postquam emit 40. fl. rem, quæ valet 100. velit adjicere 10. ad excludendam læsionem ultra dimidium; sed opus est, ut integrum pretium reddat, nempe in casu dato 60. vel ut rem emptam restituat, ut colligitur ex c. cum dilecti 3. & c. cum causa 6. h. tit. & l. rem majoris 2. ibi, *Quod deest iusto pretio.* Cod. de rescind. vendit. Et idem dicendum est de Venditore. Canis. in c. cum dilecti cit. num. 10. Gomez. tom. 2. var. c. 2. num. 22. Pal. tract. 32. D. 5.

D. 5. par. 17. §. 13. num. 1. P. Pirh. loc. cit. P. Friderich num. 970.

23 Dubium est, utrum si emptor lædens eligat rescindere contractum, & rem emptam restituere, debeat illam simul cum fructibus perceptis restituere? *Certum est*, ad hoc teneri emptorem malæ fidei; imò hic non ad fructus tantum restituendos obligatur, sed etiam ad id, quod Venditoris interest, decéptum non esse.

De Emptore bonæ fidei gravis est controversia apud DD. nam eum ad fructus restituendos obligant Salycet, in l. 2. C. de rescind. vendit. num. 5. Covar. l. 2. var. cap. 3. num. 9. Menchaca l. 3. contr. usufr. c. 71. num. 2. & seqq. Greg. Lop. l. 56. tit. 5. p. 5. & alii apud Pal. §. 13. cit. n. 2. Fundantur 1. l. cum proponas 1. C. si major. fuit, alien. ubi dicitur in arbitrio emptoris lædenti esse, an velit possessionem restituere cum fructibus. 2. l. cum autem 23. §. fin. ff. de Edil. Edict. l. Imperator 16. ff. de in diem addict. l. fundo 5. ff. de Leg. commiss. quibus, & aliis legibus dicitur res restituenda cum fructibus, quando contractus rescinditur ex causa, quæ inerat tempore contractus, sed cum rescinditur venditio ob læsionem ultra dimidium, rescinditur ex causa, quæ tempore Contractus inerat, ergo &c. l. videamus 19. ff. de Usur. ubi patronus revocavit alienatam à liberto in fraudem legitimæ sibi debitæ, & restituitur res unâ cum fructibus, atqui patronus venditori æquiparatur. 4. si minor per contractum læsus sit ultra dimidium, restituitur cum fructibus l. patri 27. §. si pecuniam 1. vers. item ex diverso ff. de minor.

24 Sed probabilius hoc casu non est obligatio restituendi fructus interim perceptos, ut cum Ant. Butr. Imol. Burgenf. Sylv. docent Pinell. par. 2. cap. 4. num. 1. Gomez. sibi contrarius tom. 2. var. c. 2. num. 24. & c. 4. num. 21. Fachin. l. 2. contr. c. 24. Gutier. l. 2. qq. præf. q. 134. Molin. tr. 2. D. 349. num. 12. Less. l. 2. c. 21. num. 122. Laym. l. 3. tr. 4. c. 17. num. 8. Pal. tr. 32. D. 5. p. 17. §. 13. num. 3. Pirh. hic num. 27. not. 4. Engl. num. 17. P. Friderich num. 971. Colligitur ex c. ad nostram 11. de rebus Eccles. non alien. ubi rem Ecclesiæ alienatam infra dimidium iusti pretii iussus est emptor restituere, sed fructus eidem relictæ sunt. Ratio est, quia Venditio talis, & emptio, etsi infirma sit, valida tamen est; cons. per traditionem transfertur dominium rei emptæ in emptorem, qui proinde fructus illius percipit titulo dominii, tanquam ex re sua. Conf. nam tali casu periculum rei venditæ ad emptorem pertinet, ergo & commoda, seu fructus, præsertim cum etiam Venditor fruatur commodo pretii numerati,

25 Neque obstant Argumenta sententiæ oppositæ. Ad 1. ibi duplex intervenit vitium, quorum neutrum sufficienter per ratificationem purgatum est: unum, quod contractus celebratus, & res minoris vendita fuerit absque Decreto Judicis; alterum, quod minor eo contractu læsus fuerit ultra dimidium. Jam per ratificationem minoris, postquam major factus est, solum fuit sublatum beneficium restitutionis in integrum minoribus competens, quo determinatè obligatus fuisset emptor rem emptam restituere unâ cum fructibus, non verò fuit sublatum remedium ex l. rem majoris cit. & clausula generali si qua alia &c. quia ratificatio facta est ab ignaro, quod fuerit invalida alienatio: & hinc in arbitrio emptoris ponitur, an velit dare supplementum pretii, an verò rem unâ cum fructibus restituere. Ad 2. textus illi vel loquuntur de rescissione contractus ex defectu conditionis resolutivæ, ubi fingitur res nunquam fuisse emptæ; vel de rescissione ex actione redhibitoria, cujus natura est, ut omnia in pristinum statum reducantur. Ad 3. negatur paritas; quia alienatio facta à liberto in fraudem patroni injusta est ob causam, quæ rei restituendæ inest, cum bona liberti patrono quasi obligata, & hypothecata sint: at injustitia, quæ intervenit in læsione ultra dimidium, solum provenit ex accidenti extrinseco rei restituendæ, sc. ex ipsa læsione per contractum. Ad 4. id statutum est specialiter in favorem minorum; cons. ad Venditorem majorem extendi non debet.

26 Quæritur 6. an huic remedio locus sit etiam in aliis Contractibus? Distingunt aliqui, & in contractibus, ac conventionibus lucrativis, & non reciprocis, uti est Depositum, Mandatum, Precarium, Commodatum, Donatio, negant habere locum; nam aliunde infirmam sunt, ut cum Pal. tr. 32. D. 5. p. 17. §. 8. n. 1. communis, & certa DD. sententia habet. De cæteris cum nonnullis id ipsum negat Hunn. l. 3. resol. tr. 7. q. 12. vers. sed his, ex ratione; quia l. rem majoris 2. C. de rescind. Vendit. solum mentio fit de Venditione. Accedit, quia remedium loc. cit. proditum contra rationem Juris, quod l. in causa 16. ff. de minor. & l. item 22. ff. locat. circumventionem absque ulla

quantitatis determinatione contrahentibus permittebat, est introductum. igitur in consequentiam trahi non debet l. quod contra 141. ff. de R. J.

Sed his non obstantibus, dicendum, quod remedium hoc concedatur læsis ultra dimidium etiam in aliis contractibus onerosis, & reciprocis, uti est permutatio, locatio, cambium &c. Ita Abb. inc. cum causa 6. hoc tit. num. 8. Gomez. tom. 2. var. c. 2. n. 22. Pinell. par. 1. cap. 3. num. 1. & seqq. Fachin. l. 2. contr. c. 22. Gutier. lib. 2. præf. q. 138. Molin. tr. 2. D. 349. num. 14. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 17. num. 8. Pal. tr. 32. D. 5. par. 17. §. 8. num. 1. Haun. tom. 4. de Just. tr. 10. à num. 245. P. Pirh. hic num. 29. P. Vviest. num. 64. & Pal. teste ferè omnes DD. Neque alia probatione opus est, quàm quod sit eadem æquitatis ratio.

Excipitur contractus transactionis; nam in hac, etsi quis læsus sit ultra dimidium, frequentior DD. sensus, & specialis ratio suadet, beneficium istud non competere, ut dictum est l. 1. tit. 36. n. 19.

Ad Argumentum sumptum ex l. rem majoris cit. dico non ob stare, quod, illa, & Rubrica, cui subijcitur, solum agant de Venditione; nam æquitas, ut prius insinuavi, dicitur, hoc remedium juvandos ita læsos in quocunque contractu, nisi id speciali Jure excludatur. Deinde retorqueri etiam Argumentum potest; nam loc. cit. solum meminit immobilium, & quidem tantum venditionis illorum. igitur si argumentum Hunnii aliquid probat, in solum immobilium, non mobilium venditione, non verò emptione læsis beneficium istud conceditur: quod tamen falsum est. sicut igitur, quæ dicta Lege statuuntur de læsis in venditione immobilium, ob paritatem rationis extenduntur etiam ad venditionem, & emptionem mobilium, ita ob eandem paritatem de contractu venditionis, & emptionis beneficium hoc extendi debet ad læsos in aliis Contractibus reciprocis, & onerosis. Ad Conf. ut num. 193. ad 2. notavi, remedium istud non hac primum Lege, sed antiquo jam Jure proditum est; nam cit. Lege solummodo firmatum, & apertius declaratum fuit.

§. IX.

Alia quadam Capita, ex quibus resolvitur Emptio Venditio potest.

S U M M A R I U M.

- 209 210 211 An, & quando resolvitur Emptio Venditio mutuo contrahentium consensu possit?
- 212 213 214 An hic consensus debeat esse expressus, vel sufficiat tacitus, & præsumptus?
- 215 An sicut Emptio dissolvitur potest quoad totum, ita etiam dissolvitur potest quoad partem tantum?
- 216 An si quid emi purè, & absolute, possim deinde ab eodem sub conditione emere, & posterior emptio priorem tollat?
- 217 Cujus sint fructus, nati tempore inter initum, & dissolutum contractum medium?
- 218 Quomodo Emptio Venditio resolvatur ex Edicto?
- 219 Discrimen inter Actionem Redhibitoriam, & Estimatoriam.
- 220 Quid requiratur, ut Emptori detur Actio contra Venditorem ob vitium rei emptæ?
- 221 An Actioni Redhibitoria, & Estimatoria locus sit, quando res quidem non est vitiosa, sed venditor certas qualitates circa rem venditam asseveravit, quæ tamen non apparent?
- 222 Quid Venditor, hoc Edicto conventus teneatur restituere?
- 223 An præter Actiones Edilitias, hætenus explicatas, detur ad redhibendum etiam, Actio Civilis ex empto?
- 224 Quid sit Jus Retractus?
- 225 226 Quotuplex?
- 227 228 Quibus id competat?
- 229 Quæ res retrahi possint, & quomodo?
- 230 Quæ sint obligationes retrahentis?
- 231 232 Intra quod tempus liceat retrahere?
- 233 An Jus retrahendi amittatur renuntiatione?

PRÆTER læsionem ultra dimidium plura alia adhuc sunt capita, ex quibus Emptio Venditio resolvitur potest: & istorum aliqua sunt communia aliis Contractibus, ut Error, Dolus, Metus, de quibus jam alibi dictum est; alia verò huic Contractui peculiariter. Ex his tria hic examinanda restant; nam resolvitur Contractus Emptionis Ven-

Venditionis potest mutuo contrahentium consensu, ex Edictio Edicto, & per Retractum.

209 Quæritur 1. an, & quando resolvi Emptio Venditio mutuo contrahentium consensu possit? Resp. interesse, an res adhuc sit integra, an verò non. Si res adhuc est integra, quod sit, quando nec traditio rei, neque solutio pretii inchoata est, indubitatum est, Emptionem Venditionem mutuo consensu contrahentium dissolvi posse. Pater ex l. emptio 3. ff. de rescind. vendit. ubi Paulus, Emptio, & Venditio, inquit, sicut consensu contrahitur, ita contraria consensu resolvitur, antequam fuerit res secuta. Consentient l. re quidem integra 1. & l. perfectam 2. C. quand. lic. ab empt. disced. l. juris gentium 7. §. adeo 6. & l. ab emptione 58. ff. de pact. & est commune omnibus obligationibus, quæ consensu mutuo contrahuntur; nam ut §. hoc amplius 4. Inst. quib. mod. tollit. oblig. Justinianus ait, ea obligationes, quæ consensu contrahuntur, contraria voluntate dissolvuntur.

210 Si verò res non amplius integra est, sed ab alterutra parte contractus impletus, distinguendum est inter forum internum, & externum. In foro interno ut obligatio naturalis, quæ erat ad standum contractui emptio-nis, tollatur, sufficit nudum pactum Emptoris, & Venditoris, mutuo consensu volentium contractum esse nullum, propter novam obligationem, quæ oritur ex pacto nudo, quo invicem consenserunt, ut à priori contractui recederetur. At ut etiam pro foro externo dissolvatur Contractus, præter consensum mutuum contrahentium in ejus dissolutionem opus est, ut res in antiquum statum reducat per restitutionem pretii, vel mercis l. ab emptione 58. vers. Aristonem ff. de Pact. & l. re quidem 1. vers. at enim C. quand. lic. ab empt. disced. Hinc etiam si contrahentes nudo consensu dixerint, Nolumus contractum nihil valere, non tamen propterea emptori, qui solvit pretium, dabitur actio ad illud repetendum, nec venditori exceptio contra emptorem agentem ad implemendum contractus, & traditionem mercis: sed perinde est, ac si nihil fuisset actum, nisi omnia retroagantur, & restituatur id, quod ab alterutra parte fuit datum, ut recte advertit Gibalin. l. 4. de Negot. c. 6. art. 1. n. 3. & pater ex dictis Libr. 1. tit. 35. n. 7. ubi negavi, quod ex pacto nudo actio producat.

211 Dixi, Si ab alterutra parte completus contractus sit; si ab utraque sit consummatus, per traditionem videlicet mercis à venditore, & solutionem pretii ab Emptore, ut consensus partium in dissolutionem contractus istam resolvat legitimè, opus est, ut vim habeat novæ Emptionis Venditionis, ut cum Carolo Molinaeo, Antonio Fabro, & Lassarte docent Gibalin. l. cit. P. Friderich tr. de Empt. vend. num. 872. & sumitur ex l. si quam 2. ff. de rescind. vendit. ibi, Post pretium solutum (ob rem traditam), infectam emptionem facere non possumus. Et hoc modo tollitur apparens contradictio inter Legem modo cit. & allegatas n. præc. quibus asseritur, posse emptionem infectam reddi consensu mutuo, dicendum enim, istas procedere in casu, quores aliquo modo adhuc est integra, eò quod contractus ab alterutra solida parte impletus sit, Legem verò 2. cit. locum nancisci tantum in casu, quo Contractus tam traditione mercis, quam solutione pretii omnino est consummatus.

212 Dub. 1. an ad dissolutionem contractus faciendam opus sit consensu expresso, an verò sufficiat tacitus, & præsumptus? Rationem dubitandi faciunt duo Juris Civilis textus. 1. l. si convenerit 56. ff. de Pact. ubi Julianus, Si convenerit, inquit, ne dominus à colono quid peteret, & justa causa conventionis fuerit, nihilominus colonus à domino petere potest. 2. l. si tibi 5. ff. locat. ubi Ulpianus, si tibi, ait, habitationem locavero, mox pensionem remittam, ex locato conducto agendum erit. Ex quibus textibus patet, manere obligationem in domino respectu coloni, & in locatore respectu conductoris, etiam si ille colonum, & iste conductorem per acceptilationem liberaverit, non maneret autem, si ad resolvendum contractum sufficeret consensus tacitus, & præsumptus; nam talem induceret Acceptilatio, utpote quæ præsumitur non aliter facta, quam ut uterque contrahens liberetur.

213 Sed dicendum, sufficere consensum tacitum, prout patet ex l. cum emptor 5. ff. de rescind. vend. ubi Ulpianus, Cum Emptor, inquit, venditori, vel emptori venditor acceptum faciat, voluntas utriusque ostenditur id agentis, ut à negotio discedatur, & perinde habeatur, ac si convenerisset inter eos, ut neuter ab altero quidquam peteret. Conf. ex l. fin. ff. de Acceptilat. ubi Paulus, Cum locatio conductio, & Emptio Venditio conventionem facta est, & nondum res intercessit, utrimque per acceptilationem, tamen si ab altera parte tantum intercessit, liberantur obligatione. Quare si forte emptorem pœniteat contractus,

ut obligatione illius liberetur, sufficiet, si dicat Venditori, Habesne acceptum, quod tibi debeo ex vendito e. g. frumento, & Venditor respondeat Habes; censetur enim, & præsumitur etiam Emptor acceptum habere, quod ipsi Venditor ex empto debet, videlicet frumentum.

Neque contrarium probant LL. allegata. Ad 1. triplex 2. responsio est: Glossa respondet, ibi rem non fuisse amplius integram; aut justam causam conventionis fuisse tantum ex una parte, pura, sterilitatem, cujus intuitu dominus unius, vel duorum annorum pensionem remisit. Alii volunt, ibi expressè fuisse actum, ut obligatio tantum tolleretur ex una parte, & locator maneret obligatus, liberato colono. Struvius in Concil. Leg. ad l. cit. dicit, ibi initum fuisse pactum nudum, quo contractus non dissolvitur, sed tantum acquiritur Exceptio, salva manente obligatione utrinque. Ad 2. præsumitur pensio gratis esse remissa: quod in locatione domus facilius præsumitur, quam in emptione.

Dub. 2. an sicut Emptio dissolvi potest quoad totum, ita etiam dissolvi possit quoad partem tantum? Videtur tenenda negativa ob l. si unus 27. §. sed si stipulatus 6. ff. de pact. ubi non obscurè significatur, quod soluto per contrarium conventionem quoad unam partem contractus, totus contractus sit dissolutus.

Sed respondendum est affirmativè: Sumitur ex l. si Emptio 4. ff. de rescind. vend. ubi Paulus, Si emptio, inquit, contracta sit toga, puta, aut lancis, & pactus sit venditor, ne alterutrum emptio maneat, puto, resolvi obligationem hujus rei duntaxat nomine. Item ex l. juris gentium 7. §. adeo 6. ff. de pact. ubi cum Ulpianus dixisset, in emptione, ceterisque bonæ fidei judiciis, re nondum secuta, posse abiri ab emptione, subjungit: Si igitur in totum potest, cur non & pars ejus pactione mutari potest?

Ad Legem in contrarium allegatam responder Struvius Concil. LL. ad l. cit. ibi agi de alternativè debitis, in quibus electio est debitoris, qui poinde cum determinato aliquid ab ipso petitur, opponere potest pactum de alterutra re non petenda initum.

Dub. 3. an si quid emi purè, & absolute possit, deinde ab eodem sub conditione emere, & posterior emptio priorem omnino tollat? Videtur posse; quia vulgò dicitur, plurius modis aliquid deberi ex pluribus causis.

Sed retinenda est negativa. Pater ex l. si id 7. ff. de rescind. vend. ubi Paulus, Si id, quod purè emi, sub conditione rursus emam, nihil agitur posteriore emptione. Excipitur, si in secunda emptione condicionali facta est variatio vel circa pretium, vel circa mercem, & ex circumstantiis appareat, quod contrahentes id fecerint animo novandi, & vertendi venditionem absolutam in conditionalem; tunc enim præsumerentur contrahentes à priori contractui recessisse, ut bene advertit P. Friderich tr. de Empt. vend. n. 875. & 878. Idem esset, si secunda venditio, etiam absque variatione in pretio, & merce novam aliquam utilitatem haberet, quæ in prior venditione non reperitur, aut quæ serviret ad confirmandum priorem contractum, ut si res primò vendita sit à pupillo, vel minore absque autoritate Tutoris, Curatoris, vel Judicis, & deinde ab eodem rursus ematur sub conditione, sed cum debita autoritate, vel postquam ipse major jam factus est; nam eo casu eventus conditionis faciet, ut teneat secunda, non prima emptio, aut certe per secundam rata habeatur prima juxta l. si id cit. §. idem potest. 1.

Ad Rationem dubitandi dico, axioma illud procedere de pluribus causis diversi generis, non de ejusdem, uti sunt plures emptiones, plures stipulationes &c.

Dub. 4. cujus sint fructus, nati tempore inter initum, & dissolutum contractum medio? Resp. omnes fructus, quos res protulit eo tempore, quo perseveratum est in Venditione; pertinere ad primum Emptorem; nam & periculum tempore illo intermedio ejusdem Emptoris est, ut dictum est à n. 167.

Proceditque hoc, etsi venditio dissolvatur remedio l. rem majoris 2. C. de rescind. vendit. quando nimirum Venditor ultra dimidium justii pretii deceptus fuit, & emptor non vult supplere pretium, sed mavult contractum dissolvere. Ratio est, quia etsi emptor non dederit justum pretium, emptio tamen fuit valida, & sufficiens ad transferendum dominium, si traditio facta sit: & aliàs generale principium est, quod res emptori, non venditori fructificet.

Neque obstat, quod venditor ita læsus passus injuriam sit; quia injuriam passus est, non quod emptor possederit, & fructus perceperit, sed quia justum pretium non dedit. Ex quo sequitur, emptorem in foro conscientie solum teneri ad præstandum, quantum inter-

intererat Venditoris, illud pretii supplementum statim initio solutum fuisse.

Quæritur 2. quomodo Emptio Venditio resolvatur x. Edicto Edicto? Resp. hoc Emptori contra Venditores, qui res vitiosas venderunt, duplex conceditur Actio, *Redhibitoria*, & *Æstimatoria*.

Actio Redhibitoria est Actio personalis, bonæ fidei, qua emptor, vel ipsius hæres propter vitium, quo cognitio rem non emisit, agit adversus Venditorem, & ejus hæres, ut venditione in totum rescissa, rem redhibeat, & recipiat, pretioque reddito, omnia in integrum restituantur *l. cum autem* 23. §. *Julianus* 7. *l. debet autem* 27. *l. illud sciendum* 29. §. *condemnatio* 2. *l. quodsi nolit* 31. §. *in factum* 17. & seqq. *l. redhibitoria* 45. *l. si tamen* 48. §. *adilitia* 5. ff. de *Ædilit. Edict.*

Æstimatoria est actio personalis, & bonæ fidei, qua emptor, aut hæres ipsius ob vitium, quo cognitio tanti non emisit, agit adversus venditorem, & ejus hæres, ut quanto minoris rem emisit, de accepto pretio restituat *l. si tamen cit.* §. *adilitia* *l. quoties* 51. ff. *cod. l. si minor* 9. *C. de act. empt. & vendit.*

Discrimen inter has actiones multiplex est. Nam 1. *Redhibitoria* locum tunc habet, quando vitium est ejusmodi, ut si ab emptore fuisset cognitum, res non fuisset emptæ, ne quidem minore pretio, quia fortassis nihil ad finem emptoris potuisset servire. Contrà *Æstimatoria* datur tunc, quando cognitio vitii res quidem fuisset emptæ, sed minore pretio. 2. *Redhibitoria* rescindit contractum ex toto; *Æstimatoria*, salvo manente Contractu, tendit ad restitutionem pretii, quanto minoris rem emisit. 3. Priori, ut *Ulpianus l. sciendum* 19. §. *fin. ff. de Ædil. Edict.* monet, *sex menses utiles habet*; posterioris tempus legale annus utilis est.

Dub. 1. quid requiratur, ut emptori detur actio contra Venditorem ob vitium rei emptæ? Resp. 1. requiritur, ut Venditor sciverit rei vitium; nam si ignoravit, ut *Vvinfenbach*, & alii supponunt, & ex *l. Julianus* 13. *princ. ff. de act. empt.* sumitur non *redhibitoria*, sed *æstimatoria* læso emptori datur, & venditor ignorans solum condemnatur, in id, quo minoris rem emisit, si vitium rei scivisset. 2. Ut sit vitium latens, quod sc. emptor, etiam inspecta re, non potuit animadvertere; nam si vitium manifestum fuit, aut tale, quod facile deprehendi potuit, *Redhibitioni* locus non est *l. Labeo* 1. §. *si intelligatur*, *l. queritur* 14. §. *fin. l. cum* *lex* 56. ff. de *Ædilit. Edict.* 3. Ut sit vitium antecedens, non subsequens Emptionem Venditionem *l. actio* *ni* 54. ff. *cod. & l. si apud* 3. *C. de Ædil. act.* Sed hoc probandum actori est, nisi vitium statim, ac intra triiduum appareat; tunc enim præsumetur accessisse *arg. l. eum qui* 22. ff. de *Probat.* 4. Ut vitium non sit leve, sed tale, quod usum rei impediatur, vel deteriores reddat *l. Labeo cit.* §. *proinde* 8. *l. ob qua* 4. §. *fin. & l. idem* 10. §. *sed si quis* 2. ff. *cod.* 5. Ut si res animata vendatur, sit vitium corporis, non animi, nisi hoc tale sit, ut redundet etiam in corpus, ut si servus sit erro, fugitivus, furiosus *l. Labeo cit.* §. *idem* *Vivianus* 10. *l. ob qua cit.* §. *in summa* 4.

Dub. 2. an actioni *Redhibitoria*, vel *Æstimatoria* locus sit, quando res quidem non est vitiosa, sed venditor certas qualitates circa rem venditam asseveravit: quæ tamen non apparent? Resp. cum distinctione: Vel enim Venditor hoc dixit cum promissione de qualitate existentia, vel sine hac, nudæ commendationis, vel jactationis gratia. Si primum, locus est Actioni *Redhibitoria*, vel *æstimatoria* *l. si quis* 18. *princ. & venditor* 1. *l. sciendum* 19. §. *planè* 1. *l. quoties* 61. ff. de *Ædil. Edict.* Et hinc redhibetur equus indomitus pro obsequioso, imperitus, aut ineptus pro perito & apto, vectuarius pro itinerario venditus. *Stryck. ad rit. cit. cit.* §. 22. Si secundum, *Ædilitium Edictum* cessat *l. sciendum cit. pr.* Nisi intuitu commendationis Emptor ad majus pretium fuerit inductus; aut asseveratio vim promissionis habuerit, velut si dixerit Venditor, servum non esse furem, aleatorem &c. *l. sciendum cit.* §. *planè*, & ibi *Brunnem.* n. 3. & 4. *Stryck.* §. 23. *Clariss. P. Schmier de Pact. & Contract. c. 2. n. 269.*

Dub. 3. quid Venditor, hoc Edicto conventus, teneatur restituere? Resp. interest, an gnarus fuerit vitii, vel non. Si hoc secundum, sufficit, si restituat id, quo minoris Emptor rem emisit, si vitium scivisset, urdictum est n. 220. Si primum, tenetur præter pretium præstare omne damnum, & interesse, etiam extrinsecum, v. g. si servus fugitivus quidpiam abstulerit, vel alios servos corruperit *l. quæro* 58. ff. de *Ædil. Edict.* *l. si non* 1. *C. de edil. act. l. Julianus* 13. ff. de *act. empt.* Quin & si contumax sit Venditor, & non pateat arbitrio

Judicis, jubentis pretium reddere, condemnatur in duplum *l. redhibitoria* 45. ff. de *Ædil. Edict.*

Dub. 4. an præter Actiones *Ædilitias* hætenus explicas detur ad redhibendum etiam actio civilis exempto? Affirmant *Bartol. Paul. Castr.* & alii DD. communiter, juxta quos, postquam relatis Actionibus præscriptum est, adhuc superest actio Civilis exempto, quæ exemplo aliarum actionum personalium Civilium intentari usque ad annos 30. possit, quod probant *l. ex empto* 11. §. *Redhibitionem* 3. & *l. Julianus* 13. *pr. ff. de act. empt.* ubi conceditur *Redhibitionem* etiam empti Judicio peti posse. Sed responderi potest Empti actionem quidem dari, sed restrictam ad qualitates, quæ Edicto propositæ sunt. Hinc non improbabiler *Treudlerus, Bachovius, Arnoldus Rath* apud *P. Friederich tr. de Empt. Vend. n. 897.* docent Actionem Civilem perpetuam ex empto ad effectum redhibitionis, aut Quanto minoris nullam competere: quod desumunt ex *l. cum proponas* 2. *C. de Ædilit. act.* ubi *Gordianus Imp.* dicit se non posse animadvertere, qua ratione Emptor servi fugitivi dominus post sex mensium lapsum cum venditore congregi quærat. atqui promptum huic esset remedium, si præter relatas duas actiones *Ædilitias* temporaneas superesset tertia Civilis perpetua. ergo &c.

Quæritur 3. qua ratione Emptio Venditio possit rescindi ex Retractu? Et 1. quidem dubitatur, quid, & quæplex sit Retractus? Resp. *Retractus*, alio nomine *Jus congrui*, & *Jus Protomiscos*, Germanis *Einstand Recht*; est redemptio rei vendita, eodem oblato pretio, jure sibi à lege, vel consuetudine, aut vi pacti concessio. Jus istud per *l. dudum* 14. *C. de contrah. Empt.* ab *Imp. Valentin. Theodos. & Arcadio* abrogatum est, revocatum tamen, & receptum generali consuetudine Germaniæ, & omnium ferè locorum, sed non eodem ubique modo: unde notitia ejus ex Jure potissimum Consuetudinario, & Municipali dependet.

Generaliter dividi potest in Conventionale, & Legale. *Conventionale* est, quando ex speciali conventionione alicui reservatur facultas in casu, quo res venditur, eam præ quovis alio emendi. Apponitur crebriò in gratiam venditoris: & tunc non differt à pacto Retrovenditionis, de quo dictum à n. 57. *Legale Jus Retractus* aliud est *Legale scriptum*, quod Jure singulari scripto, aliud *Consuetudinarium*, quod consuetudine certis personis tribuitur. Capita, ex quibus conceditur, quinque omnino sunt.

1. *Propter dominium directum*: & ratione hujus, quando Emphyteuta rem Emphyteuticariam, Vasallus Feudum vult vendere, eas res emendi præ aliis jus habet Dominus directus *l. fin. C. de Jur. Emphyteut.*

2. *Propter creditum*: & ratione hujus in substatione bonorum debitoris licitatoribus extraneis præferuntur creditores, & ex his potior ille est, cui major debetur pecunia *l. cum bona* 16. ff. de *reb. auth. Jud. possid.*

3. *Propter communionem*: & ratione hujus cohæres, vel alius, qui rem cum altero communem habet, potest illam, si distrahenda sit, emere præ quovis extraneo. *arg. l. sancimus* 34. §. *ne autem* 2. *C. de donat.*

4. *Propter Vicinitatem*: & ratione hujus Jus Retractus quorundam locorum statutis, & consuetudine competit, accolis, vicinis, vel civibus, aut illis, qui sunt in territorio, præ extraneis: unde *Retractus Territorialis*, Germanicè *Marck lesung* vocatur.

5. *Propter Consanguinitatem*: & ratione hujus jus retrahendi competit consanguineis venditoris. Retractus iste dicitur *Gentilitius*, item *Legitimus*, & *Linearis*, Germanicè *Erb Einstand*, *Erb lesung*: estque cæteris celebrior, & universalior, ac Jure etiam Pontificio approbatus *c. constitutus* 8. de *in integr. restit.* Hinc ommissis reliquis, de hoc ulterius.

Dub. 2. quibus Jus Retractus Gentilitius competat? Resp. competit consanguineis venditoris, ut modò dictum est: & quidem ex pacto, ut semper, qui propinquior est, præferatur cæteris. Hinc jus retrahendi res a parentibus venditas præ cæteris consanguineis habent Liberi: & perinde est, an masculi illi sint, vel feminae, Clerici, vel Laici, modò legitimi sint; nam naturalibus, nothiis, ac spuriiis hoc jus negatur, nisi legitimati sint: his enim *Matth. de Afflict.* & alii Jus Retractus concedunt *arg. c. tanta* 10. qui *fil. legit.* & *Novell.* 74. c. 2. *Novell.* 89. c. 8. & 9. & *Novell.* 117. c. 3. Quando plures ejusdem gradus concurrunt, omnes admittuntur, si res dividi queat, aut communio placeat; secus, præferatur is, qui prius de Retractu egit, vel sorti res committitur *arg. §. optionis* 23. *fin. Inst. de Legat.* Neque hic locus est representationi v. g. si venditor, & velit retrahere fratrem, alterius fratris, vel sororis liberi cum eo non concurrunt:

runt; quia simpliciter gradus propinquitas attenditur arg. l. tutela 3. §. sed si 5. & §. proinde 7. ff. de legitim. tutor. Si proximior jure isto uti non velit, uti illo potest proximè sequens; quia in Jure Retractus locus est Edicto successorio.

228 Porro qualitas Consanguinitatis in Retractu Gentilitio ita requiritur necessariò, ut hoc jus nulli alteri vel competere, vel cedi possit, ut cum aliis rectè notat P. Engl. hic num. 24. P. Friderich num. 998. P. Schmier de pact. & contract. c. 2. n. 282. & ratio est, quia jus hoc ob favorem personæ competit, qui favor in extraneo non reperitur. Ex quo sequitur 1. jus istud non competere Affinibus. Genero, Socero, aut Privigno Vendoris, etiam si fratrem uterinum habeat ex illo Venditore progenitum; quia non sunt consanguinei. Sequitur 2. idem jus non transmitti ad hæredem extraneum; nec enim per hoc, quòd quis hæres scribitur, etiam propinquus efficitur. Sequitur 3. jus hoc etiam à Religioso non transire ad Monasterium; quia maximè personale est. Sequitur 4. vicissim non posse retrahere consanguineos Religiosi professi, si Monasterium vendat rem patrimonialem ejusdem; quia per hoc, quòd translata est ad Monasterium, desinit esse res patrimonialis. Sequitur 5. non patrocinari pro jure Retractus, etsi res vendita à majoribus alicujus descenderit, & à consanguineis illius olim sit vendita; quia per hujusmodi venditionem, quæ sortita effectum est, desinit esse res familiaris Plura de his vide apud Pal. rr. 32. D. 5. p. 29. §. 3.

229 Dub. 3. quæ res retrahi possint, & quomodo? Resp. retrahi possunt 1. bona immobilia, præsertim Genarchica, Avita, & Gentilitia, *Stammen-Gyter*, quæ sc. à Majoribus ad Venditorem pervenerunt. 2. Bona mobilia, si immobilibus cohæreant, aut simul cum iis veniant: in ceteris mobilibus, quantumque pretii, cessat Retractus. 3. Annuus redditus, ususfructus, aliaque Jura, & res incorporales, super re immobili constitutæ; quia inter immobilia censentur.

230 Obligationes Retrahentis sunt plures 1. Enim, qui rem alienatam vult tetrahare, debet offerre pretium, de quo inter extraneum, & venditorem rite conveniri, nisi sit iusto majus; nam tunc Angel. Cuman. Paul. Cast. Jasson, & alii putant satisfacere, si solvat pretium iustum minus: quod tamen Bald. Joan. Andr. Imcl. Aretin. Harpprecht, & alii negant. 2. Teneatur stare pactis contractui adjectis, & præstare, quæ ex more consuetudo ab Emptore præstita sunt, ut Laudemium, Arrham, *den Leutans* &c. bibales, & similes modicos sumptus restituere. 3. Teneatur refundere impensas necessarias, & utiles ab emptore in rem factas, nisi modicæ illæ sint, & cum fructibus perceptis compensentur.

231 Dub. 4. intra quod tempus liceat retrahere? Resp. intra annum & diem c. constitutus 8. de integ. restit. quod praxi Camera Imperialis, & moribus Germaniæ passim receptum est, teste Gail. l. 2. obs. 19. num. 14. etsi juxta *Const. Friderici*, quæ extat l. 5. feud. tit. 13. intra 30. dies instituenda foret. Estque hoc tempus de Jure communi ab initio utile, ita, ut absentibus, & ignorantibus non curtat. Berlich p. 2. concl. 40. num. 25. Carpz. p. 2. Conf. 32. def. 6. Reincking. de Jur. retract. q. 7. n. 43. & 86. P. Friderich tr. de Empt. Vend. n. 1011. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg *Inst. de oblig. quæ ex quas. contract.* 9-5. De Jure nostro Bavarico inter Nobiles computatur annus à tempore traditionis, inter plebem verò à tempore insinuationis factæ apud Magistratum: nisi consanguineo notificatus sit contractus; tunc enim annus retrahendi currit à notificatione: iis, qui ignorant, tempus hoc Jure duplicatur. Landrecht tit. 10. art. 2.

232 Si intra tempus retrahenti constitutum res ab emptore rursus alteri vendita sit, priorum semper venditorum consanguinei, posteriorum cognatis præferuntur; quia iis citius jus quæsitum est. Quodsi emptor pluris rem à se ciptam distrahit, restituit retrahens nihilominus solum pretium primæ venditionis; emptor tamen posterior pro refusione residui actione empti contra suum venditorem agat arg. l. postliminium 19. §. si is 9. ff. de captiv. & postlim. revers. Pegius de Jur. Protimis. l. 2. c. 37. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg l. cit. q. 6.

233 Dub. 5. an jus retrahendi amittatur renuntiatione? Resp. affirmativè: & sufficit tacita, qualem fecisse censetur, qui delatam sibi emptionem post duorum mensium deliberationem recusavit. P. Friderich tr. de Empt. Vend. num. 1012. An eandem fecisse censendus sit, qui denuntiationem sibi facta, simpliciter dicit, se nolle emere, controversum est. Negat Berlich. p. 2. concl. 40. num. 48. Tiraquell. & alii. Affirmant cum Mollero Carpz. p. 2. Conf. 32. def. 1. & Strov. Synt. Jur. Exerc. 23. rh. 65. quibus etiam consentit P. Friderich l. cit. num. 1012. ubi negatiyam veram dicit esse duntaxat in casu, quo consan-

guineus solum dicit, se hic & nunc emere, se jam, vel hac vice non habere voluntatem emendi &c.

TITULUS XVIII.

De Locato, & Conducto.

Emptioni Venditioni subjungitur *Locatio Conductio*, utpote quæ valde affinis eidem est, & propterea iisdem ferè Juris Regulis, quibus illa consistit, & regitur, ut Justinianus *Inst. pr. h. tit.* & Cajus *JCtus l. locatio 2. ff. eod.* tant. Additur Contractus Emphyteuticus, inter utramque medius, & adeo iis similis, ut antequam à Zenone Imp. decerneretur esse Contractus distinctus l. *jus Emphyteuticarium 1. C. de Jur. Emphyteut.* in dubium, & quæstionem à Veteribus JCtis vocaretur, an Emptio Venditio, an verò Locatio Conductio sit.

§. I.

De Locatione Conductione.

SUMMARIUM.

- 1 Definitio Locationis.
- 2 Hujus Explicatio.
- 3 4 Differentia ab aliis Contractibus.
- 5 Divisio in Publicam, & privatam.
- 6 In Perpetuam, & Temporalem.
- 7 Regularem, & Irregularem.
- 8 Locationem rei, & facti.
- 9 Expressam, & Tacitam &c.
- 10 11 Quinam inire Contractus Locationis Conductionis possint?
- 12 Quis præferri debeat, si eadem res sit duobus locata?
- 13 An primus Locator rem sibi locatam sublocare alteri possit?
- 14 An Conductor, inscio, vel invito Locatore, possit aliam sibi socium in cubiculum à se conductum assumere?
- 15 16 Quenam res locari possint?
- 17 Quenam Opera?
- 18 An quis in perpetuum alteri locare operam suam possit?
- 19 Utrum Nobiles possint operas subditorum suorum, quibus ipsi non indigent, aliis locare, vel delegare?
- 20 Locari nequeunt res propriæ Conductoris, Servitus prædialis.
- 21 Res fungibiles, & jus cudenda moneta.
- 22 Jurisdictio Spiritualis.
- 23 24 Qualis debeat esse Merces Locationis?
- 25 26 27 An consistere debeat in Pecunia numerata?
- 28 29 Ad quod tempus res Ecclesiæ sine sollemnitatibus locari possint?
- 30 An valeat Locatio illarum ad tria triennia, vel novennia?
- 31 32 33 Quid dicendum de primo triennio, vel novennio in tali Locatione?
- 34 35 Ad quod tempus locari alteri possint fructus, & redditus pertinentes ad ipsas Ecclesias?
- 36 37 38 Ad quod tempus illi, qui pertinent ad Mensam Rectoris Ecclesiæ?
- 39 40 41 An Locationi, quam Prelatus, vel Rector Ecclesiæ fecit, stare teneatur ejusdem Successor?
- 42 43 44 An, & quando Contractui locationis stare debeant Successores alii?
- 45 Quæ obligatio ex Contractu Locationis Conductionis nascatur ex parte Locatoris?
- 46 47 An Locator rem locatam uni locare alteri licitè possit?
- 48 49 50 Quibus casibus Locator possit Inquilinum, etiam invitum, ante tempus Locationis finitum expellere?
- 51 52 53 54 An Locator totam pensionem exigere à Conductore possit casu, quo iste impeditur, nere conductum libere uti possit?
- 55 An minuenda sit pensio, si Conductor ob sterilitatem &c. ex re frugifera conducta fructus expectatos non percipit?
- 56 Quenam sterilitas aut clades censeatur adeo magna, ut propterea remissio pensionis fieri debeat?
- 57 58 59 Exceptiones.
- 60 An augeri contra pensio à Locatore possit ob extraordinariam fructuum ubertatem?
- 61 Quæ sit obligatio Conductoris?
- 62 63 64 Quam culpam præstare is debeat?
- 65 66 67 Ad quem damnum pertineat, si nesciatur, an culpa, vel casu incendium ortum sit?

68 69 70 71 *Quid statuendum, si quis operas, ad quas se per contractum Locationis adstrinxit, non exhibeat?*

72 *Qualiter finiatur Locatio Conductio?*

73 *An finiatur etiam morte Locatoris, vel Conductoris?*

74 75 *An Conductor ante finitum tempus Conductionis possit recedere invito locatore?*

76 77 78 *An, & quales expensas possit deducere?*

79 *Quid sit Contractus Societatis?*

80 *Admodiatio?*

81 *Affilius?*

82 83 *Qualis presumatur Locatio, à Rectore Ecclesiae, vel Beneficiario facta, si instrumento non fiat mentio de consensu Ordinarii?*

84 *Utrum, si res locata fuerit alteri sublocata, secundum Conductor mercedem solvere possit Locatori primo?*

QUæritur 1. quid sit Locatio Conductio? Resp. Locatio Conductio est Contractus Juris gentium, bonæ fidei, & solo consensu initus, quo persona, vel res aliqua alteri utenda, vel fruenda pro certo pretio, sive mercede conceditur, & ab eodem accipitur. Ita quoad rem omnes. Adeoque Locatio, & Conductio est unus, idemque Contractus, sicut Emptio, & Venditio: nam Locatio dicitur ex parte concedentis, qui propterea etiam Locator appellatur; Conductio autem ex parte accipientis, qui idcirco vocatur Conductor: & pro rei conductæ diversitate diversa nomina subalterna accipit; nam si quidem Prædium Urbanum conduxit, Inquilinus dicitur l. sed addes 19. §. si inquilinus 4. & §. seq. ff. h. tit. si prædium rusticum, Colonus l. si merces 25. §. vis major 6. & l. & hac 35. princ. ff. eod. si opus, Redemptor l. cum in plures 60. §. lege dicta 3. ff. eod. si Vectigalia, Publicanus. Konig n. 7. hic.

Dicitur autem 1. Locatio Conductio esse Contractus Juris gentium; nam hoc Jure introductam expresse affirmat Hermogenianus l. ex hoc Jure 5. ff. de J. & J. & ad stipulatur Paulus l. locatio 1. ff. h. tit. ubi testatur eam naturalem esse, & omnium gentium.

Dicitur 2. Bonæ fidei; nam inter hos recensetur §. actionum 28. Inst. de action. & l. cum venderem 25. ff. h. tit. conf. si ex locato conducto agatur, alter alteri non in id solum est condemnandus, quod in contractum nominatim deductum est, sed etiam in omne illud, quod insuper præstari æquum, & bonum est §. in bonæ fidei 30. Inst. de action.

Dicitur 3. solo consensu initus; nam Locatio Conductio ad sui perfectionem, & constitutionem neque continuo rei traditionem, neque verba, neque litteras desiderat, sed solo, nudoque consensu de aliqua re contenta est l. locatio cit. l. qui ad certum 14. ff. eod. l. consensu 2. ff. de O. & A.

Dicitur 4. persona, vel res; nam, ut infra n. 17. locari potest tum persona ad operas, tum res ad usum, vel usufructum.

Dicitur 5. pro certo pretio, sive mercede; quia sine certa mercede Locatio non contrahitur l. & hac distinctio 35. §. cum fundum 1. ibi certo pretio ff. & l. licet 8. ibi certis annuis quantitatibus C. hoc tit.

Quæritur 2. quomodo Locatio Conductio differat ab aliis Contractibus? Resp. 1. à Mutuo; quia in Mutuo transfertur dominium rei mutuatæ à mutuantem in mutuatarium; non item in Locatione Conductione, quippe in qua de rei locatæ usu solum, aut fructu, vel operis concedentis agitur l. cum manu 80. §. fin. ff. de contrah. empt.

2. Ab Emptione Venditione; tum quia etiam, si traditione rei venditæ perfecta sit, dominium illius transfert; tum quia in Emptione Venditione pretium debet consistere in pecunia numerata, cum in Locatione secundum dicenda infra num. 26. consistere possit etiam in aliis rebus fungibilibus.

3. A Deposito, & Pignore; quia in his res traditur accipienti, ut custodiat, & servet, non autem, ut illa utatur.

4. A Commodato, & Precario; quia in his res quidem ad usum conceditur, sed gratis; & liberaliter; Locatio autem non fit, nisi interveniente mercede l. si convenerit 23. ff. commun. divid.

5. Ab Emphyteusi; quia locari etiam res immobiles possunt, Emphyteusis autem constituitur tantum in re immobili; deinde in Emphyteusi transfertur dominium utile, quod in Locatione non transfertur; denique in locatione res conceditur pro mercede, in Emphyteusi canon solvitur non tam pro mercede, quam in recognitionem dominii.

6. A Contractibus innominatis; quia licet etiam in his res concedatur aliquando ad usum tantum, sine

translatione domini, non tamen conceditur necessario pro mercede; sed pro alia quavis re etiam non fungibili concedi potest.

Quæritur 3. quoruplex sit Locatio Conductio? Resp. 5 quinque maxime divisiones, quas examinare oportet, reperio. Nam 1. dividitur in Publicam, & Privatam. Publica est, qua prædium publicum, ad Cameram, seu Fiscum Principis spectans. Privata, qua prædium privatum, conducitur, vel elocatur. Inter has duas Locationis Conductionis species id discriminis præter alia intercedit, quod prædii privati conductor, finita conductione, impedire non possit, ne dominus illius id alteri elocet, conductor vero prædii fiscalis, & publici, si tantum offerat, quantum novus, aliis conductoribus præferatur l. congruit 4. C. de locat. præd. Civil. l. ne cui liceat 32. C. h. t. & ibi Brunnem. à n. 1. Procedit autem hoc regulariter; nam aliquando etiam prædii privati conductor prælationem habet, in casu sc. quo prædium commune pluribus ab uno ex Sociis, aut condominiumis locaretur extraneo; tum enim socio alteri, aut condominiumis prælationem addicit Stryck. Us. mod. Pand. h. tit. §. 76. quod Socii pro fratribus habeantur in Jure l. verum est 63. pr. ff. pro Socio; fratres autem extraneis præferantur arg. l. cum bona 16. ff. de reb. auth. Jud. possid.

Dividitur 2. in Perpetuam, & Temporalem. Perpetua dicitur, in qua res utenda fruenda conceditur in perpetuum. Temporalis appellatur, in qua tempus aliquod pro usu determinatum est: quod aliquando est modicum, puta triennium, quinquennium, vel aliud decennium minus; aliquando ad tempus longum, ad decennium sc. & plures annos. Locationem perpetuam aliqui confundunt cum Emphyteusi; sed melius distinguunt; quod perpetuitas, etsi concurrentibus præsertim aliis conjecturis, præsumptio pro Emphyteusi ex eadem formari valeat, re ipsa tamen naturam Locationis Conductionis non destruat, quippe cum ex illa non hoc ipso concludatur translatio domini utilis, quod tamen necessario transferre debet Emphyteusis. Clariss. P. Schmier tr. de Pact. & Contract. c. 2. n. 303. & seqq.

Dividitur 3. in Regularem, & Irregularem. Regularis dicitur, quando id agitur, ut juxta regularem hujus Contractus naturam, res locata restituatur in specie. Irregularis, quando id agitur, ut contra naturam Contractus tantundem, id est, res in genere restituatur l. in navem 31. ff. h. tit. Stryck ad eund. tit. §. 4. & seqq. Clariss. P. Schmier c. 2. cit. num. 307. In priori dominium rei penes Locatorem manet, in posteriori transfertur in Conductorem: quæ proin causa est, ut quidam putent eam, exuta substantia Locationis, induere naturam mutui, vel alterius Contractus innominati. Lucem opinioni huic præfert l. cum manu 80. §. fin. ff. de contrah. empt. ubi disertè statuitur, Contractum, in quo id agitur, ne dominium transeat ad emptorem, aut Locationem esse, aliud genus Contractus: ex quo proinde per argumentum à sensu contrario videtur inferri, Locationem non esse, quando id agitur, ut transferatur dominium. Conf. quando materia, in quam alter operam suam elocat, non est mea, non censetur esse Locatio Conductio §. item quæritur 4. Inst. h. tit. l. locatio 2. §. adeo 1. ff. eod. l. Sabinus 20. l. convenit 65. ff. de contrah. empt. atqui in Locatione Irregulari materia, in quam alter operam locat, non est mea, sed alterius sit, translato in eum dominio. ergo &c.

Dividitur 4. in Locationem rei, & in Locationem operæ facti. Locatio rei est, quando fundus, domus, jumentum, vestimentum &c. alicui utendum, aut fruendum pro mercede conceditur: quo casu Locator is perhibetur, qui rem dat: Conductor autem, qui rem utendam, aut fruendam accipit l. si quis 9. pr. & §. hic subjungi 1. l. sed addes 19. §. si dominus 3. l. sed in lege 24. §. si colonus 1. ff. h. tit. Facti Locatio Conductio est, qua agitur, ut unus operam suam alteri, vel in re, vel in persona ejus præstet: unde duplicem communiter Locationem Operarum DD. subdividunt, in re sc. & in persona alterius. In re Locatio Operarum tunc fit, quando id agitur, ut quis alterius tabulam pingat, in area ejus ædificet insulam, ex auro illius conficiat annulum &c. & in hoc casu, sicut in Locatione rerum, is Locator saluatur, qui mercedem accipit; qui vero dat, Conductor dicitur. In persona autem Locatio operarum contingit, quando in id convenitur, ut nauta, vel auriga se det ad me vehendum, in quo casu aliqui contendunt, utrumque & Locatorem, & Conductorem sub diverso respectu appellari posse; alii vero cum Hoppio ad pr. Inst. h. tit. existimant, in ordine ad Actionem Locari Conducti illum Locatorem dicendum, qui Contractum inchoat, seque prius alteri obtulit; Conductorem vero, qui placitum offerentis suscepit.

9. Dividitur 3. in Expressam, & Tacitam. *Expressa* est, quæ perficitur, expresso consensu; *Tacita*, quæ tacito consensu contrahitur. Exemplum Locationis tacite vulgate est: quando lapsa tempore, quod Locationi à contrahentibus definitum est, Locator patitur Conductorem adhuc re conducta uti, nec eam ab ipso repetit; censetur enim ex tacito utriusque partis consensu continuata Locatio, in prædiis rusticis quidem, quorum fructus tantum semel in anno proveniunt, ad unum integrum annum, in urbanis autem, quorum commoditas singulis momentis cedit, ad tempus domino libitum; nam repetere poterit, quando voluerit, ut cum Bartol. in l. item queritur. 13. §. fin. ff. h. tit. & aliis contendit Englbic n. 9. vel ut meliori fortassis ratione docent Menoch. l. 3. presumpt. 85. n. 1. & seqq. Stryck. ad tit. present. §. 68. Konig hic n. 17. Clariss. P. Schmier. de Pact. & Contract. c. 2. num. 314. & alii plures, ad tantum tempus, quantum antecesserit in Contractu expressum erat, aut aliàs in loco Contractus determinari solebat: & videtur sententia hæc Juri conformior tum ob l. item queritur §. fin. cit. ubi notanter dicitur, quod propter quæque habitaverit (h. e. habitare solitus fuerit) ita & obligetur; tum quia in l. qui ad certum 14. ff. h. tit. deciditur, quod, si Locatio Conductio cum expressione certi temporis facta sit, post tempus eodem modo, quo antea, renovata judicetur. Excipitur, quando in scriptis aliud tempus comprehensum est, in quod nempe, finita priori Locatione, & nulla facta resignatione, seu renuntiatione Locatoris, continuari Locatio debeat §. fin. cit.
- Cæteræ divisiones, quibus Locatio Conductio scinditur in Scriptam, & Non scriptam, in Puram, & Non puram &c. planæ sunt, & ideo explanatione non indigent.
10. Queritur 4. quanam inire Contractus Locationis Conductio possint? Resp. possunt omnes, qui emendi, vendendique facultatem habent, nisi specialiter prohibeantur, ut cum communi tradant Bonacin. de Contract. D. 3. q. 7. p. 1. n. 9. Haun. tom. 4. de J. & J. tr. 10. n. 457. Konig hic n. 7. Sunt autem in prohibitorum numero.
1. Clerici, & Religiosi, quibus non licet conducere prædia Laicorum can. pervenit. 1. caus. 31. q. 3. & c. multa 1. ne Cleric. vel Monach. Intellige, si conductio fiat in ordine ad lucrum, & quæstus causa; secus, si ex causa necessitatis domesticæ c. multa cit. Panimoll. decis. 71. n. 26. & seqq. Konig num. 7. cit. Clariss. P. Schmier c. 2. cit. n. 321.
2. Milites, ne sc. omisso armorum usu, ad opus rurale se conferant, cum potius armis occupari deceat l. milites 31. C. h. tit. Idem dicendum de Curialibus, qui obstricti, & obligati sunt Curie l. Curialis 30. C. eod.
3. Tutores, & Curatores; nam hi quamdiu administrant, aut Rationes Tutelæ, vel Curatelæ non reddiderunt, non admittuntur ad conducenda prædia fiscalia l. tutores 49. pr. & §. secundum 1. h. tit. l. un. C. ne Tutor, vel Curator vellig. conduc. ne pupillus, aut fideus damnum sentiat.
4. Fabri, Victores, alique artifices, qui artem streperam exercent; nam hi prohibentur conducere domum vicinam habitationi Magistrorum aut Professorum, cum aliàs eorum voces confunderentur l. un. C. de stud. liberal. Urb. Rom. quæ tamen prohibitio hodie in usu non est, nisi Magistri reclamant, ut cum Bonacin. p. 1. tit. n. 2. advertit Konig n. 7. fin.
12. Dub. 1. quanam alteri præferri debeat, si eadem res sit duobus locata? Resp. distinguendo, an res illa tantum sit promissa, alteri autem tradita, an verò utriusque solum promissa, & neutri tradita. Si primum, præferatur ille, cui res titulo Locationis Conductionis tradita est arg. l. quoties 15. C. de R. V. Si secundum, is erit potior, cui primitus res fuit promissa l. in operis 26. ff. l. si olei 21. C. h. tit. Zoel. ad ff. h. tit. num. 6. Lauterbach. ibid. §. 16. Clariss. P. Schmier c. 2. de Pact. & contr. n. 328. & 329.
13. Dub. 2. an primus Conductor rem sibi locatam sublocare alteri possit? Resp. affirmativè, prout sumitur ex l. si tibi 7. l. si cui 48. pr. ff. l. nemo 6. C. h. tit. dummodo ad eundem usum, & æquè idoneo Conductor locetur. Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. num. 2. Haun. tom. 4. de J. & J. tr. 10. num. 458. Vviestner hic num. 3. etique perinde, si merces amplior, & major, si minor constituitur. P. Schmier l. cit. n. 330. Quoad causam pignoris tamen distinctio est facienda inter sublocationem prædii urbani, & rustici; nam in sublocatione prædii rustici res secundi Conductoris non sunt obligata primo locatori, sed fructus tantum in causa pignoris manent, ut ait Paulus l. si in lege 24. §. si colonus 1. ff. h. tit. & notat ibid. Brunnem. num. 3. & seqq. Stryck §. 65. P. Schmier num. 331. Contrà in sublocatione prædii urbani res secundi Conductoris oppignorata sunt locatori non minus primo, quàm secundo l. solutum 11. §. solutum autem 5. ff. de pignorat. act. Brunnem. ad l. cit. C. n. 3. Dub. 3. an Conductor, incio, vel invito Locatore, possit alium sibi socium in cubiculum à se conductum assumere? Resp. cum distinctione inter id quod tenendum est de Jure, & inter id, quod observatur de consuetudine; nam de Jure dicendum est non posse, cò, quòd majus incommodum sustineat locator, si duo Socii in uno conclavi habitent, quàm si unus. De Consuetudine observatur sententia affirmans, præsertim in Academicis ubi Studiosi plerumque solent assumere contubernalem, sciente, & non contradicente Locatore. Stryck ad h. tit. §. 74. P. Schmier l. cit. num. 333.
- Queritur 5. quanam res locari possint? Resp. locari possunt res omnes, quæ hominum commercio exemptæ non sunt arg. l. si in emptione 34. §. omnium 1. ff. de contrah. empt. Neque refert, quales illæ sint, Mobiles, an immobiles, Corporales, vel Incorporales, propriæ, an alienæ; nam etiam res alienæ locari possunt l. si quis 9. pr. & §. fin. l. ex conducto 15. §. planè 8. ff. h. tit. Ratio est, quia Locatione, ut dixi, dominium non transfertur, sed tantum usus conceditur.
- Proceditque hoc, etsi res illa, quæ sic locatur, sit planè aliena, seu talis, in qua Locator nec dominium, nec usum, aut usumfructum habet, ita tamen, ut casu, quo res talis locata ab eo, cui Jura hæc, vel aliquod illorum competit, evincatur, Conductor Locatorem convenire possit ad totum id, quod sua interest, re conducta uti, aut frui non posse, sive deinde bona, sive mala fide locaverit l. si tibi 7. & duab. seqq. ff. h. tit. Liberatur tamen à præstatione interesse Locator, si rem similem æquè bonam Conductor præstet l. si quis 9. ff. eod. vel justam ignorantiam doceat l. si fundus 33. ff. h. tit.
- Dub. 1. quanam operæ locari possint? Resp. duplicis generis sunt Operæ, Simples, & Prægnantes. Simples sunt, quibus equidem impenditur labor corporalis, sed nullum opus producitur, cujusmodi sunt ire Romam &c. Prægnantes sunt, quibus opus aliquod externum producitur, v. g. pingere tabulam, fabricare calicem, construere domum &c. Utriusque generis operæ locari possunt, si tamen honestæ sint, & mercenariæ: honestæ debent esse; quia Conductio operæ, vel operis turpis involvit peccatum, nec obligationem parit, cum ad delinquendum nulla dari obligatio possit: mercenariæ, autem; nam Operæ, non mercenariæ, seu Liberales, quales sunt, quæ viribus potius ingenii, seu animi, quàm labore corporis expediuntur, veluti docere, orare, mederi &c. cum æstimationem non recipiant, non locantur, & quod pro iis solvitur, non ut merces solvitur, sed ut honorarium, vel salarium l. qui operas 38. §. Advocati 1. ff. h. tit. l. præses 1. §. proinde 5. ff. de extraord. cognit. quod propterea non petitur actione Conducti, sed vel Conditione certi, si certum quid promissum sit; vel ex stipulatu, si in facto consistat, quod promissum est; vel Conditione ex moribus, si promissum est nudo duntaxat pacto; vel denique Officio Judicis. Azor. in summ. C. h. tit. Konig hic n. 14.
- Dub. 2. an quis in perpetuum alteri locare operam suam possit? Negant Dynus, Cynus, Jacobus de Atena, & alii non pauci, quos refert, & sequitur Scharck. C. h. tit. n. 6. & 9. ex ratione, quod non valeat pactum, quo quis se servum facit arg. l. conventio 37. ff. de liberal. caus. l. nec si volens 6. & l. interrogatam 24. C. h. tit. at in perpetuum operas suas locare alteri, speciem quandam servitutis habet l. nihil 2. ff. de hom. lib. exhibend. Sed communi DD. calculo recte Covar. de sponsal. p. 2. c. 7. n. 5. Coler. de process. execut. p. 1. c. 9. num. 27. & aliis apud Harpprecht princ. Inst. h. tit. n. 38. recepta est sententia affirmans; quia longè diversa sunt esse servum, & esse famulum, & longè minus servitutis speciem habet addicere suas operas in perpetuum alteri, quàm in perpetuum se subicere Jurisdictioni alterius, quod tamen indubitato est licitum.
- Dub. 3. utrum Nobiles possint operas subditorum suorum, quibus ipsi non indigent, aliis locare, vel delegare? Resp. cum Beilich decis. aur. 67. pag. 222. & seqq. negativè. Ratio est, quia hæc operæ sunt obsequiales, seu officiales; operæ autem officiales delegati non possunt. Item sunt servitia realia, ac prædiis inhaerent, ut adeo illi tantum debeantur, ad cujus dominium directum prædia spectant. Conf. à paritate; quia Dominus Feudi Vasallos invitos alienare, & delegare non potest. Excipiunt aliqui, si necessitas foret, v. g. si dominus sine sua culpa ære alieno oppressus esset; tamen enim putant posse illum pro subsidio Charitativo subditis suis man.

mandare, ut servitia illa personalia, quæ sibi debentur, pro mercede exhibeant aliis. Sed quia difficulter probatur subsidii hujus Charitativi obligatio, idcirco videtur etiam hoc casu standum Jure communi.

Dub. 4. quænam aliæ res locari nequeant? Resp. 1. *res propriae ipsius Conductoris l. qui rem 20. C. h. tit.* quia cum proprium dominii sit posse re sua uti, pro ejus usu mercedem à domino præstari iniquum foret. Excipitur, quando dominus res suas pignoris, aut alio Jure in alium transtulit; nam has conducere ab isto potest *l. cum & sortis 35. §. pignus 1. l. si pignus 37. ff. de pignor. act. l. respignoris 37. ff. de acquir. vel amitt. poss.*

2. *Servitus prædialis*, nisi locetur cum prædio, seu fundo, cui adhæret *l. locare 44. ff. hoc tit.* Aliud dicendum de Servitutibus personalibus; nam hæc separatim rectè locantur *l. si quis 9. §. hic subiungi 1. ff. eod.* Idem dicendum de Usufructu, & habitatione; nam etiam ipsæ locari possunt ab iis, quibus Jura hæc competunt *§. sed si cui 5. Inst. de us. & habit.* ita tamen, ut casu, quo Usufructuarius, qui Ususfructum (& idem est de habitatione) locavit, intra tempus, pro quo facta locatio est, moriatur, cum usufructu etiam expiret Locatio, adeo, ut hæres locatoris eo casu non ad interesse, sed ad solam mercedem pro rata temporis, quo Conductor re amplius uti non potest, remittendam teneatur; & ratio est, quia tempus ab Usufructuario Locatore præfixum habet sibi adjectam hanc tacitam conditionem *Si tamdiu vixerit*; cum enim usufructus sit personalis, & cum persona expitet *§. finitur 3. Inst. de Usufr.* ideo locum habet axioma, quod *resolutio jure dantis, resolvatur etiam jus accipientis*.

3. *Res fungibiles*, præterquam ad pompam, & ostentationem *arg. l. si mihi 3. §. fin. ff. commod.* quia Locatione, si Regularis illa sit, res conceditur ad usum, ut elapso termino restituatur; res autem fungibiles, ad usum proprium concessæ, restitui nequeunt, cum usu consumantur. Azor p. 3. l. 8. de locat. c. 4. q. 6. & 7.

4. *Jus cudenda monetae*, quod qui habent, alteri vendere, locare, vel cedere prohibentur, & qui contra fecerint, gratia Cæsarea, & jure monetæ excidunt, Conductores vero decem auri marcis mulctantur. *Recess. Imp. de Anno 1551. so haben bir uns auch 46. de anno 1559. §. ferner als sich auch 175. & de anno 1570. §. als dann 132.* Sed adversus hanc Legem, ut Stryck ad *ff. h. tit. §. 67.* notat, ubivis hodie peccatur; quia læsio, damnumve, cui occasionem cessiones ejusmodi faciunt, solis subditis, locupletatio verò solis Principibus obvenit.

5. *Jurisdictio*, non quidem temporalis, & patrimonialis (hæc enim hodiernis moribus aut separatim locari potest, aut una cum territorio, cui connexa est, censetur locata. Stryck §. 67. cit. Lauterbach *ibidem* §. 20. Clariss. P. Schmier num. 2. de pact. & contract. n. 336.) sed Ecclesiastica, propter qualitatem Spiritualem per *Rubr. & text. Ne Pralat. vic. suas &c.* ubi pluribus hoc explicabitur.

6. *Res Ecclesiarum*, & aliorum piorum locorum, etiam temporales, si *immobiles* sint, aut *mobiles præriose*, quæ servando servari possunt; nam ut istæ ultra triennium locari possint, opus est, ut interveniat causa justa, & solemnitates Canonica, ut *infra à num. 28.* dicitur.

Quæritur 6. qualis debeat esse merces Locationis? Resp. 1. debet esse *vera*, non *ficta*, & *simulata*; atque ideo Locatio pro uno nummo facta est nulla: si tamen serio quid voluerint agere contrahentes, donationis vim obtinet *l. sicut 20. & l. si quis 46. ff. h. tit.*

2. *Certa*, certitudine vel absoluta, qualis est, cum contrahentes ipsi mercedem designant; vel relativa, quando eo referunt, unde certificari potest *§. & quæ 1. Inst. h. tit. & l. si merces 25. ff. eod.* Unde si quis alteri equum, fundum, vel domum suam locaverit, nulla expressa certa mercede, vel cum pacto, ut præstetur merces justa, aut illa, de qua postea inter contrahentes conveniet, non Locatio Conductio, sed Contractus innominatus censi debet *§. & quæ cit.* neque inde actio bonæ fidei, sed præscriptis verbis competet *l. si tibi 22. ff. de præscript. verb.* nisi Lege, vel moribus certa merces determinata sit. Gomez tom. 2. var. c. 3. num. 4. P. König hic num. 15. P. Schmier c. 2. de Pact. & Contract. n. 344.

3. *Iusta*, ut æquivalet usui rei, aut operæ hominis. Lauterbach. *ff. h. tit. §. 33.* P. König n. 15. cit. P. Schmier num. 345. Si injusta sit merces, etiam Locatio injusta erit, sed non irrita, irritabilis tamen, si vel dolus alterius intervenerit *tot. tit. ff. de dol. mal.* vel alteruter ultra dimidium læsus fuerit; nam ut *tit. præc. n. 207.* dixi, beneficium *l. rem majoris 2. C. de rescind. vend.* in hoc etiam contractu locum nanciscitur, ob ratio-

nis paritatem, & *arg. pr. Inst. h. tit. & l. locatio 2. ff. eod.*

Dubium est, utrum sicut pretium in Emptione, ita 25 Merces, seu Pensio in Locatione in pecunia tantum numerata, an etiam in aliis rebus fungibilibus consistat? Tres sunt sententiæ.

Prima pro mercede Locationis requirit pecuniam numeratam. Ita Gomez tom. 2. var. cap. 3. num. 3. vers. item quæro, Mantica. de tacit. & amb. convent. l. 5. tit. 1. num. 11. & tit. 2. num. 25. Less. l. 2. de Just. cap. 24. num. 1. Fachin. l. 2. contr. c. 82. vers. sed hæc & similia, & alii plures apud Haun. tom. 4. de J. & J. tr. 10. num. 438. Fundantur 1. *l. depositum 1. §. si quis servum 9. ff. deposit.* ubi dicitur, si pro servo custodiendo pecunia detur, vel accipiatur, locationem esse; secus, si operæ servi cum custodia compensentur. 2. *l. naturalis 5. §. at cum do 2. ff. de præscript. verb.* ubi Paulus, *At cum do*, inquit, *ut facias, sitale sit factum, quod locari solet* — pecunia data, locatio erit — si res, non erit Locatio: sicque discrimen inter Locationem, & Contractum innominatum *Do, ut facias*, hoc constituitur, quod in illa solvatur pecunia, in isto res. tit. l. si merces 25. §. vis major 6. ff. h. tit. 3. ubi dicitur, quod si Colonus partarius non pro pecunia, sed pro parte fructuum usum fundi obtineat, contractus talis speciem Societatis induat.

Secunda sententia contendit mercedem Locationis 26 constitui posse non solum in pecunia numerata, sed in quavis aliare fungibili, puta, vino, oleo, frumento &c. Ita Vultejus pr. *Inst. h. tit. n. 14.* Corraf. *miscell. l. 2. cap. 11.* Valasc. de Jur. Emphyt. q. 20. n. 5. Vall. hic §. 1. num. 2. Zoef. ad *ff. ibid. n. 5.* Vvidmont de Contract. tit. 12. n. 3. & alii plures apud Barbof. in *Rubr. h. tit. n. 7.* & Haun. l. cit. vers. *secunda sententia*, ubi ipsemet eam sequitur, & deducit per complures numeros seqq. Nituntur 1. *l. si olei 2. C. h. tit.* ubi Imp. *Si olei* (inquit) *certa ponderatione fructus anni locasti, de contractu bonæ fidei habito propter hoc solum, quod alter majorem obtulit ponderationem, recedi non oportet.* posset autem recedi, si, quod Adversarii volunt, hoc casu non locatio, sed contractus innominatus foret. 2. *l. & hæc distinctio 35. ff. eod.* ubi Africanus J. C. us respondit, tunc etiam Conductio-nem esse; quod ita inter contrahentes convenit, ut *fructus mercedis nomine pensaretur.* 3. *l. licet 8. C. eod.* ubi proponitur fundus certis annuis quantitatibus locatus conductus: quæ verba non magis ad mercedem in pecunia, quam in fructibus applicari possunt.

Tertia sententia, & meo judicio probabilior cum 27 Hilliger ad Donell. comment. l. 13. c. 16. lit. J. in notat. Bachov. ad Treutler. vol. 1. D. 29. th. 3. lit. G. Brunem. ad *l. si olei cit. n. 2.* König hic n. 16. Clariss. P. Schmier c. 2. de Pact. & Contr. n. 348. & 349. distinguit inter locationem operæ, & inter locationem rei, & quoad hanc inter locationem rei frugiferæ, & non frugiferæ. In locatione operæ, & rei non frugiferæ merces in pecunia numerata debet consistere, prout bene probant textus pro prima sententia allegati. Contra in Locatione rei frugiferæ v. g. vineæ, agri, olivæ &c. merces consistere potest in re alia, fungibili tamen, e. g. in certa parte fructuum per Jura allata pro secunda sententia. Addidi *fungibili tamen*, seu tali; quæ usu quotidiano consumitur; nam si constituitur in re non fungibili, & ego e. g. alicui agrum meum utendum concedam, ut ille mihi vicissim bovem, aut equum det, vel solum quoad usum, non locatio erit, sed Contractus innominatus, nec solo consensu perficietur, sed tunc primum, cum res actualiter simul tradita fuerit juxta naturam contractus innominatorum *§. præterea Inst. h. tit. l. si pecuniam 5. ff. de conduct. causi. dat. Engl hic n. 1.*

Quæritur 7. ad quod tempus res Ecclesiæ locati possint 28 sine solemnitatibus in *Clem. 1. & Extrav. ambiciosa de reb. Eccl. non alien.* requisitis? Certum est, prohibitas esse locationes rerum Ecclesiæ immobilium, & mobilium pietosarum ad tempus longum; contra permissas ad tempus breve, cæsi fiant sine solemnitate canonica.

Dubium 1. est, quodnam tempus sit ita breve censendum, ut ultra illud extensa Locatio indigeat solemnitate Canonica? Resp. hic distinguendum esse inter Jus antiquum, & novum; nam Jure antiquo tempus breve in proposita materia censebatur tempus quodcumque decennio minus *arg. c. fin. Ne Pralat. vic. suas &c.* Gloss. fin. in *Clem. cit.* Azor p. 2. l. 7. cap. 10. q. 3. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 30. n. 30. Pirh. hic n. 21. Vielt. n. 6. alii passim. Jure novo Locationes ejusmodi rerum ultra triennium, si absque solemnitatibus, & consensu Apostolico fiant, prohibentur, ut præter *circa* adverteat Gibalin.

tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 4. conf. 11. numer. 5. Zoef. hic num. 4. Schamb. num. 2. & pater per Extrav. cit.

- 29 Et hoc Jus hodie observandum est, ut recte monet Navarr. *Man. c. 27. n. 149. Excipitur* 1. ubi Constitutio hæc non recepra, aut per non usum, vel contrarium usum derogatum eidem est; nam in talibus locis absque solemnitate Locationes rerum Ecclesiasticarum ad novennium fieri hodieum possunt. *Excipiuntur* 2. res modicæ, & exigui valoris; nam istæ locari possunt non ad decennium tantum, sed ad quodcumque tempus, cum omnino alienari possint,

Porro triennium hoc accipi debet formaliter, h. e. pro utili, & fructuoso. Unde si fundus aliquis alterius tantum annis est fertilis, ad sexennium; si tertio quoque anno ex eo integri fructus percipiantur, ad novennium sine solemnitate locabilis est, quod annus in locatione non ex simplici decursu temporis, sed ex decursu cum proventu fructuum taxari debeat. Covar. l. 2. var. c. 16. n. 5. Mantie. de tacit. & ambig. convent. tom. 1. l. 5. tit. 3. n. 22. Azor p. 2. l. 7. c. 10. q. 8. & l. 9. c. 2. q. 2. Quarant. V. alienatio n. 18. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 17. n. 73. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 4. confect. 11. n. 8. Pignatell. tom. 4. conf. 223. Vvidmont de Contract. tit. 12. n. 20. Konig hic n. 12.

- 30 Dub. 2. an in locis, ubi Extrav. cit. est usu recepta, prædium Ecclesiasticum ad tria triennia, & ubi non est recepta, ad tria novennia locari valide possit, addito pacto, ut finito uno triennio, vel novennio, Locatio censeatur debeat renovata ad aliud triennium, vel novennium? Idem est, si Locatio una, eademque die fiat diversis e. g. Titio pro primo triennio, Cajo pro secundo, Marcio pro tertio. Baldus in l. voluntas 4. C. de fideicommiss. putat hujusmodi locationes validas esse etiam quoad triennium, vel novennium secundum, & tertium, ex ratione, quod tali conventionione non una, sed tres locationes incantur, quarum singulæ extendantur ad tempus à Jure permissum.

Sed melius dicitur ejusmodi Locationes rerum Ecclesiasticarum prohibitarum alienari, si sine solemnitate Jure requisita fiant, invalidas esse. Ita Covar. l. 2. var. c. 16. n. 4. Valasc. de Jur. Empt. q. 29. n. 15. Azor p. 2. l. 9. c. 2. q. 3. & p. 3. l. 8. de locat. c. 3. q. 3. Vasq. de redditib. c. 2. §. 2. n. 25. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 466. n. 11. Barb. de Offic. Episc. alleg. 95. n. 17. Giballin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 8. art. 4. confect. 11. n. 6. Pignatell. tom. 6. conf. 95. num. 234. & seqq. Zoef. hic n. 6. Pirb. n. 22. Schamb. n. 3. Konig n. 12. Vviesl. n. 8. & colligitur ex Novell. 7. c. 3. in fin. ubi nullum dicitur esse pactum ea conditione factum, ut is, qui res ad Ecclesias Constantinopolitanas pertinentes in Emphyteusim concessit, teneatur postea illas concedere hæredibus accipientis: & ratio ibidem additur; quia hoc nihil aliud est, quam per revolutionem, & machinationem perpetuas eis Emphyteusis, magis autem privationem Ecclesiasticarum agi rerum, atqui ratio ista æque militat adversus locationes indubitatione propositas; revera enim res Ecclesiastica locatur ultra tempus à Jure definitum. Conf. quia hujusmodi pactum adjectum Locationi fit in fraudem Legis, & sic quod una via prohibitum est, contra intentionem Legislatoris obtinetur per alteram contra Reg. cum quid 84. in 6.

Neque vim habet argumentum Baldi; quantumvis enim non una, sed tres triennales, vel novennales Locationes sint, revera tamen prædium Ecclesiasticum per eas ultra triennium, aut ad longum tempus locaretur, & conducere.

- 31 Dub. 3. an hujusmodi Locatio ad tria triennia, vel novennia etiam irrita sit quoad triennium, & novennium primum? Tres sunt sententiæ.

Prima vult illam vitari in totum. Ita Bartol. in Auth. qui rem C. de SS. Eccl. num. 7. Navarr. de alien. rer. Eccl. n. 21. Covar. l. 2. var. c. 16. n. 5. Azor p. 2. l. 7. c. 10. q. 4. & l. 9. c. 4. Valasc. de Jur. Emphyt. q. 29. n. 15. Mantie. de tacit. & ambig. convent. l. 5. tit. 5. princ. Stephan. Gratian. Discept. forens. c. 126. n. 22. Vasq. §. 2. cit. à n. 28. Gibalin. confect. 11. cit. n. 7. Fundantur 1. Clem. 1. de reb. Eccl. non alien. ubi dicitur, ex locatione, ultra tempus à Jure permissum extensa recipienti jus aliquod non acquiri: & multo clarius Extrav. ambitiosa eod. ubi statuitur, quod locatio, ultra triennium sine præscripta solemnitate facta, nullius omnino sit roboris, vel momenti. 2. Novell. 7. c. 3. pr. ubi Emphyteusi, ultra legitimum tempus datæ, robur adimittitur; & c. 7. illam accipere præsumens dicitur ab Emphyteusi cadere, 3. ratione; quia solemnitas in locatione rerum Ecclesiarum ultra triennium ad formam illius pertinet; forma autem cum sit individua, evitari non potest di-

videndo per plura tempora. 4. natura ipsius Locationis, quæ est, ut sit contractus reciprocus pendens voluntate duorum. atqui hujusmodi contractus, si non valent, ut fiunt, neque valent, ut fieri potuerunt, cum videatur intrare Axioma vulgare, Quod potui, nolui & quod volui, non potui.

Secunda sententia affirmat hujusmodi Locationem subsistere saltem pro primo triennio, vel novennio. Ita Bald. in Auth. signas ruinas C. de SS. Eccl. Tusch. practie. V. Locatio Concl. 406. n. 2. Ricc. ref. 102. num. 3. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 467. n. 3. Reb. de obl. Just. p. 2. l. 14. qu. 6. Pirb. hic n. 22. Nituntur præcipue Reg. 37. in 6. quia in iis, quæ separari possunt, utile per inutile vitari non debet, atqui in proposito tempus quoad excessum commode separari potest à tempore Jure permissio. ergo licet ejusmodi Locatio non valeat quoad secundum, & tertium triennium, vel novennium, valebit tamen quoad primum. Conf. à pari cum donatione ultra 500. solidos facta absque insinuatione, quæ licet invalida sit quoad excessum, valida tamen manet quoad summam Jure permissam l. sancimus 34. pr. & l. si quis 36. §. fin. C. de Donat. Item cum Indulgentiis concessis ab Episcopo ultra tempus ipsi permissum, quarum concessio licet sit irrita quoad excessum, valet tamen quoad annum à SS. Canonibus ipsi indultum, ut in c. fin. de pœnit. & remiss. in 6. notat Gloss. fin. & Barbof. ibid. n. 2. igitur valebit etiam Locatio quoad primum triennium, vel novennium, licet non valeat quoad secundum, & tertium.

Tertia sententia, quam defendunt Quarant. V. alienatio n. 18. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 95. n. 11. Donat. tom. 1. Prax. Reg. p. 2. tr. 14. q. 42. n. 2. Englitt. de reb. Eccl. non alien. n. 12. Zoef. hic n. 5. Schambog. n. 3. Konig n. 12. est inter utramque priorem media, & quia eadem ope distinctionis satis bene combinat, videtur cæteris præferenda. Vel enim Locatio ejusmodi individua est, itaque inita, ut ex mente contrahentium non nisi pro triplicato triennio, vel novennio toto teneat; vel contra est dividua, itaque inita, ut primo triennio finito, incipiat nova Locatio. Si primum, Locatio neque pro primo triennio, vel novennio valet: quod bene probant argumenta primæ sententiæ: Si secundum, valet pro primo, & non pro reliquis. Neque obstat, quod Clem. & Extrav. cit. dispositio generalis sit; nam Leges, etsi loquantur generaliter, non tamen improbare censentur, quæ aliis Legibus permixta sunt, ut sic correctio Juris vitetur, quam Leges oderunt. Porro individua Locatio tunc præsumitur facta, quando ita sit, ut ex conventionione non nisi una merces pro toto tempore solvi debeat; dividua autem, si annua, seu singulis annis respondens Locationis pensio esset solvenda.

Quæritur 8. ad quod tempus locari alteri possint fructus, sive redditus Ecclesiastici? Resp. distinguendum esse inter fructus, & redditus ipsarum Ecclesiarum, & inter fructus, & redditus Beneficiales, seu pertinentes ad mentem Rectoris Ecclesiæ. Et hinc

Dub. 1. ad quod tempus locari alteri possint fructus, & redditus pertinentes ad ipsas Ecclesias? Videntur hodieum locari posse ultra triennium, non obstante Extrav. ambitiosa cit. quia hæc solum prohibet alienationem rerum, & bonorum Ecclesiasticorum: quibus verbis res, & bona, seu possessiones Ecclesiarum, non verò fructus, & redditus ex his provenientes comprehendi videntur.

Sed dicendum, fructus, & redditus pertinentes ad ipsas Ecclesias à Præbato, vel Rectore Ecclesiæ ultra triennium locari non posse, posse infra triennium. Ita Gutier. l. 1. can. qq. c. 8. n. 14. Azor p. 2. l. 7. c. 10. q. 3. Less. l. 2. de Just. c. 24. n. 68. Bonac. de Contract. D. 3. q. 8. p. 4. n. 32. vers. falsum verò, Barbof. alleg. 95. n. 20. Vviesl. hic n. 12. estque hoc teste communis DD. sententia, quam Tribunalium praxi, & Rotæ Decisionibus firmat Barbof. l. cit.

Pars 1. non obscure insinuat Extrav. cit. ubi omnium rerum, & bonorum, ac proinde etiam fructuum Ecclesiasticorum Locatio triennali major vetatur; neque enim verum est, quod rerum, & bonorum nomine comprehendantur solæ possessiones: imò eo nomine etiam fructus comprehendi clare indicat Exceptio ejusdem Extrav. permittens alienationem fructuum, & bonorum, quæ servando servari non possunt, pro instantis temporis exigentia. cum igitur exceptio firmet Regulam in casibus non exceptis, dicendum alienari, & cons. locari tantum posse fructus, qui servando servari nequeunt. tales autem non sunt fructus post locationis triennium provenientes, utpote qui nondum extant. ergo &c.

Pars altera constat ex c. vestra 2. h. tit. ubi permittuntur hujusmodi fructus locari liberè, modo ejusmodi Locatio non extendatur ad feudum, vel alienationem perpetuam,

petuam, seu ad longum tempus. igitur ad breve tempus locari poterunt: & tale juxta *Extrav. cit.* est triennium, ut dixi *supra* n. 28. *Proceditque hoc*, ut c. *vestra cit.* habetur, *Statuto contrario non obstante*; quia licet Episcopus cum Capitulo suo Cathedrali possit condere statuta in iis, quæ pertinent ad Jurisdictionem suam, non tamen potest statuto suo Ecclesiis sibi subjectis, harumque Rectoribus auferre privilegium à Jure indultum juxta *Reg. 17. in 6.* & tale est privilegium locandi fructus, & res Ecclesiæ ad tempus breve.

Dub. 2. ad quod tempus locari alteri possint fructus rerum beneficialium, pertinentes ad Mensam Rectoris Ecclesiæ? *Negant* ultra triennium sine consensu Apostolico locari posse Emman. Sa *V. conductio* n. 13. Gutier. l. 1. *can. 99. c. 8. n. 14.* Barbof. *alleg. 95. n. 20.* Fundantur 1. verbis *Extrav. cit. princ.* ubi loquitur de bonis, ex quibus Ecclesiæ, Monasteria, & pia loca reguntur, illustranturque, & eorum ministri sibi alimoniam vendicant. talia autem bona sunt redditus Beneficiales, & fructus destinati Mensæ, seu ad sustentationem Rectoris Ecclesiæ. ergo nec isti ultra triennium sine solemnitate Canonica locari possunt. 2. *Extrav. cit.* prohibentur alienari, & ultra triennium locari bona, & res Ecclesiasticæ quæcunque. inter res autem, & bona Ecclesiastica etiam sunt redditus, & fructus pertinentes ad mensam Rectoris Ecclesiæ. 3. si redditus Beneficiales ad longum tempus locare Beneficiarii possent, facile posset contingere, ut sustentatione necessaria successu temporis vel ipsi, vel successores eorum carerent, si videlicet merces Locationis de præsentī acciperetur, & hæc consumeretur. atqui hoc tolerari non potest; quia cederet in dedecus Ecclesiæ. ergo &c.

Sed his non obstantibus, probabilius fructus, & redditus Beneficiales, qui ad Mensam Rectoris Ecclesiæ spectant, ultra triennium locari possunt. Ita Abb. in c. 2. n. 7. de his, quæ fiunt a Prælat. Covar. l. 2. var. c. 16. n. 6. *vers. sexto.* Vafq. de *reditib. c. 1. §. 2. num. 34.* Zetol. *prax. Episc. p. 1. V. alienatio §. 3.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 466. num. 7. Pal. tr. 12. D. un. p. 14. num. 12.* Gibalin. *tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 4. consuet. 11. n. 9.* Pirh. *hic n. 26. princ.* Schambog. n. 3. Vviesl. n. 11. Ratio est, quia *Extrav. cit.* Paulus II. consulere voluit indemnitati Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum piorum locorum, & propterea agit de bonis, quorum alienatio cedit in detrimentum dictorum locorum, & Cultus Divini. atqui per Locationem reddituum, & fructuum, pertinentium ad mensam, seu sustentationem Rectoris Ecclesiæ, nullum Ecclesiæ, Monasteria &c. patiuntur detrimentum, nec diminuitur Cultus Divinus. ergo istorum Locatio in dispositione *Extrav. cit.* non comprehenditur, & consuetudine fieri potest.

Ad Argumenta adversæ sententiæ facile respondetur. Ad 1. nomine *Ministrorum* in *Extrav. cit.* intelliguntur non Clerici Beneficiarii, aut Prælati, vel Rectores Ecclesiarum, sed cæteri, qui Ecclesiis, vel Monasteriis serviunt, & ab iis ex fructibus rerum locari prohibitarum stipendia sustentationis accipiunt. Ad 2. prohibitio ejusdem *Extrav.* afficit solum illos, qui ultra triennium absque solemnitate Canonica locant redditus, & fructus spectantes ad ipsas Ecclesias, vel Monasteria, non verò ad illos, qui locant fructus, & redditus spectantes ad Mensam, vel sustentationem suam. Ad 3. ne Successor ex tali locatione patiatur damnum, aut ipse Beneficiarius, vel Rector Ecclesiæ per eam careat necessaria sustentatione, satis provisum est à Trident. *sess. 25. c. 11. de reformat.* irritat Locationes illas, quæ fiunt *anticipatis solutionibus*, vel Successoribus præjudicare possunt. Unde non facile aliquis ejusmodi redditus ad longum tempus, & anticipata solutione conducet: & si conduceret, damnum, quod pateretur, sibi deberet imputare, cum scire debuerit, & potuerit, quod Locatio obitu, resignatione &c. Locatoris finitur, & fructus, post Locatoris obitum provenientes, ad Successorem pertinent.

Dub. 3. an Locationi, quam Prælati, vel Rector Ecclesiæ fecit, teneatur stare ejusdem Successor? Resp. cum distinctione: Vel enim facta est Locatio fructuum pertinentium ad ipsas Ecclesias, vel eorum, qui ad Mensam tantum Prælati, vel Rectoris Ecclesiæ spectant. Si hoc secundum, non teneatur tali Locationi stare ejusdem Successor per textum, aut arg. c. *fin. Ne Prælat. vic. suas &c.* & notant *ibidem* Gloss. *V. statutum terminum*, Covar. l. 2. var. c. 15. n. 6. *vers. secundum*, Pal. tr. 12. D. un. par. 14. num. 13. Vall. *hic §. num. 6.* Honor. n. 5. Engl. num. 9. *vers. quarto.* Pirh. n. 26. Schamb. n. 4. Vviesl. num. 15. Proceditque hoc, etsi Locatio facta sit ad tempus non longum, videlicet infra triennium, vel

decennium. Ratio est, quia Locatio hoc casu facta est nomine, & de Jure proprio, quod jus & nomen eum respectu rei locatæ extinguatur morte, vel resignatione Rectoris, necesse est, ut expiret etiam ipsa Locatio. Excipitur, si res non amplius esset integra, ut si consiti sint agri, si pendeant fructus, vel inchoatus sit annus. Vall. n. 6. *cit.*

Si primum, iterum distinguendum est, an Locatio 40 legitimè, & secundum Jura, an contra illa sit inita. Si contra Jura, ligare Successorem non potest; quia etiam non ligat Locatorem, utpote invalida. Si secundum Jura est inita, Successor in Dignitate, vel Officio tali Locationi stare tenetur. Abb. in c. *fin. cit. n. 5.* Covar. n. 6. *cit. vers. primum*, Pirh. n. 24. *hic*, cum aliis *supra*. Ratio est, quia talis Locator est legitimus Administrator Ecclesiæ & rerum ad Ecclesiam pertinentium. ergo si ad triennium, vel ultra, cum solemnitate Canonica tamen, res Ecclesiæ locet alteri, validus est Contractus. Contractui autem valido, ab Administratore nomine Ecclesiæ inito, stare Successor in Officio, vel Dignitate debet. ergo &c. Conf. nam Prælati, & Rector Ecclesiæ respectu rerum Ecclesiæ, suæ administrationi commissarum, se habet, sicut Tutor respectu sui Pupilli, atqui si Tutor nomine Pupilli Contractum validè iniit, stare eidem debet etiam Tutor, qui eidem succedit in officio, imò ipse Pupillus arg. l. si tutela 8. ff. de administr. Tutor.

Proceditque hoc, etsi Prælati, vel Rector Ecclesiæ, 41 qui locavit, tantum ad triennium, vel etiam ad unum solummodo annum sit constitutus; adhuc enim stare Locationi, nomine Ecclesiæ, Monasterii, &c. per ipsum legitimè factæ, Successor debet, ut rectè advertit Covar. c. 15. *cit. n. 6. vers. ex hoc apparet*, Laym. de reb. Eccl. non alien. n. 80. Pirh. n. 25. *hic*, & probat ratio; alioquin enim Prælati, vel Rector non haberent sufficientem, & legitimam potestatem administrandi, & deciperentur, qui cum eodem hujusmodi Contractus ineunt.

Excipitur tamen, nisi Successor, vel Ecclesia se laxam ex tali Contractu esse probare possint; tunc enim recurrere possunt ad beneficium restitutionis in integrum intra tempus quadriennii à Jure definitum c. *requiritur 1. & c. auditis 3. de in integr. restit.*

Dub. 4. an, & quando Contractui Locationis stare 42 debeant Successores alii? Resp. distinguendo inter Successorem universalem, & particularem. Successor universalis, qualis est hæres, tenetur stare Locatione, facta à suo prædecessore, uti & hæres Conductoris l. *viam 10. C. hoc tit.* & ratio est, quia representant personam defuncti, & succedunt in ejus obligationes. Excipitur, nisi in contractu appositum fuerit, *Quoad voluerit is, qui locavit*; tunc enim solvitur morte Locatoris l. *locatio 4. ff. eod.* quia voluntas cum vita cessare censetur: & hinc cum concedente etiam expirant gratiæ, facultates, & privilegia, si hoc modo concessa fuerint, prout dicitur l. 5. *tit. 33. Extenditur* etiam ad casum, quo in bona vel omnia, vel aliquotam illorum partem, v. gr. dimidiam, tertiam, aut quartam succedit Fiscus, & Locatio ante delictum facta est; nam etiam ipse stare debet contractui Locatoris condemnati, prout sumitur ex l. *tutoris 2. C. ad Leg. Jul. de vi publ.* & ratio est, quia hoc casu & ipse Successor universalis est.

Contra Successor particularis regulariter stare contractui Locationis, à Prædecessore factæ, non tenetur l. *emptorem 9. C. hoc tit. l. si merces 25. §. qui fundum 1. & l. qui fundum 32. ff. eod.* Ratio est, quia actio ex hoc contractu personalis est, adeoque ad successorem particularem non transit. Ex quo sequitur, si Locator vendidit rem locatam alicui tertio, quod non teneatur emptor pati Conductorem in re conductæ, sed possit illum expellere, etiam si tempus Conductionis necdum elapsum sit: & idem est de Legatario, Usufructuario, Emphyteuta, &c. Venditor tamen, sive dominus, qui fundum ante tempus Locationis elapsam vendidit, aut tradidit Ususfructum, &c. eo casu, quo à fundo conducto expellitur, tenetur conductori præstare, quantum ipsius interest, quod re conductæ uti non possit l. *ex conducto 15. §. ubicunque 7. l. si in lege 24. §. colonus 4. l. si fundus 33. ff. eod.* Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. n. 10. Haun. tom. 4. de J. & J. tr. 10. n. 470. Engl. *hic n. 9. vers. si locator.* König *hic n. 25.*

Dixi regulariter; nec enim defunt casus, quibus Successor particularis stare Contractui Locationis, ab antecessore factæ, debet. Et 1. quidem, quando Locator in ipsa donatione, venditione, &c. rei alteri locatæ donatario, vel emptori apposuit auctori contractui à se facto l. *emptorem cit. 2.* quando Successor conductori

saltem tacite concessit perseverare. 3. quando Conductor deduxit in pactum, ut Locator non posset rem alienare, & ut res ipsa hypothecata maneret, & pro securitate Contractus; nam tunc alienatio subsequens est invalida. Quod si Conductor Hypothecam solum generalem in bonis Locatoris ad securitatem Locationis habet, dissident inter sese DD. nam communis sententia tenet posse expelli Conductorem à successore, si hic ipsi præstet, quod sua intererat servari Contractum. At Molina *tr. 2. D. 490. n. 7.* cum aliis non improbabili docet eundem nihilominus contra successorem, volentem eum expellere, se posse defendere, nec obligari ab eo acceptare æstimationem ejus, quod sua intererat manere Contractum.

45 Quæritur 9. quæ obligatio ex Contractu Locationis Conductionis nascatur ex parte Locatoris? Resp. hæc maximè triplex est. Nam 1. tenetur Conductor tradere, & præstare liberum rei locatæ usum, vel si operæ Locator sit, eidem has exhibere, convento tempore, & modo; alias si in culpa Locator fuit, ne liberè posset re locata uti, tenebitur ad interesse; si absque culpa impedimentum intervenit, remittere ex mercede pacta debebit *l. ex conducto 15. §. plane 8. l. sed addes 19. §. si quis dolia 1. l. qui insulam 30. pr. l. si fundus 33. vers. nam si colonus, & l. & hac distinctio 35. princ. ff. hoc tit.*

2 Non potest regulariter rem locatam ante tempus conventum revocare, aut Conductorem ex domo, vel fundo locato expellere, etsi alius mercedem, seu pensionem majorem offerat *c. ex rescripto 1. hoc tit. l. ade 3. & l. si olei 21. C. eod.* Dixi ante tempus conventum; nam si tempus locationis finitum sit, integrum est Locatori, vel cum Conductore renovare Contractum, vel eidem renuntiare, & si cedere re locata nolit, vel propria autoritate, vel intentata actione *Locati*, prout voluerit, eundem expellere, ut constat ex *l. ne cui 32. C. eod.* ubi prohibetur, ne Conductor, finito conductionis tempore, impediat dominum uti frui re sua, vel eam alteri locare, aut molestiam inferre conductori novo.

3 Tenetur Conductor servare indemnem, si ille fecerit expensas utiles, aut necessarias in rem conductam *l. dominus 55. §. in conducto 1. & l. colonus 61. pr. ff. eod.* aut si Locator ipsemet dolo, vel culpa lata, aut levi conductorem damnificaverit, e. g. vasa vitiosa locando, in quibus vinum corruptum, vel effusum est *l. sed addes 19. §. si quis dolia 1. ff. eod.*

46 Dub. 1. an Locator rem locatam uni, locare alteri licite possit? Resp. cum distinctione: Vel enim tempus locationis finitum est, vel adhuc durat. Si finitum est, locari alteri potest, ut patet ex *l. ne cui cit.* Proceditque hoc, etiamsi primus Conductor, eandem, quam novus, vel etiam majorem mercedem vellet persolvere, ut bene advertit Pirh. *hic n. 9.* Ratio est, quia lapso tempore Locationis, Contractus solvitur, & Locator non magis Conductori, quam cuivis alteri obligatur. Excipitur tamen, nisi per pactum speciale in scriptis factum aliter fuerit conventum, nempe, ut non liceat rem illam locare alteri, quamdiu primus Conductor eam habere vult, & tantum dare, quantum alius daturus esset *l. ne cui cit. & ibi Gloss. V. pacta.* Vel nisi alicubi hoc inductum sit consuetudine; nam quod fieri potest per pactum, etiam consuetudine induci potest *l. fin. & ibi DD. C. de fideicommiss. Mynsing. cent. 4. obs. 23. Pirh. hic n. 9.*

47 Si tempus Locationis adhuc durat, iterum distinguendum est, an Contractus Locationis Conductionis ita ineatur cum novo Conductore, ut ante tempus Locationis primæ finitum effectum sortitura sit locatio posterior alteri facta, an solum, ut Contractus quidem ineatur ante finem temporis præstituti, secundus tamen Locator ædes e. g. sibi de novo locatas non possit incolere, nisi finito tempore Locationis prioris. Primum regulariter fieri nequit, quia Locatio Conductionis est contractus ultro citroque obligatorius, qui altero contrahente invito dissolvi non potest. Alterum nihil prohibet, quin fieri possit, cum per hoc primo Conductori relinquatur tempus conductionis integrum, & sic nullum ipsi creetur præjudicium. Neque contrarium probat textus *c. ex rescripto 1. hoc tit.* ubi Clemens III. sub pœna Excommunicationis prohibet, ne Magistri, seu Doctores Universitatis Bononiensis cum ædium, jam ab aliis ejusdem professionis personis conductarum, dominis convenient, vel contrahant sine inquilinorum, sive priorum Conductorum eas inhabitantium consensu: nam Rescriptum istud solummodo factum est in favorem Professorum; & cons. ad homines diversi generis, & functionis extendi non debet:

imo ut cum Joan. Andr. Clar. Sylv. Suar. probabilius docet Vviesl. *hic n. 18.* ad Professores alios extra Universitatem Bononiensem non extenditur, tum quia pœnale est, tum quia Juri communi derogans, & sicutroque ex capite odiosum, ac strictæ interpretationis.

Dub. 2. quibus casibus Locator possit inquilinum, etiam invitum, ante tempus Locationis finitum expellere? Resp. quinque omnino enumerantur, ut videre est apud Azorp. *3. l. 8. de Locat. c. 8. q. 2. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 499. per totam*, Less. *l. 2. de Just. c. 24. à n. 32.* Laym. *l. 3. tr. 4. c. 22. n. 9.* Barbof. *in c. 3. hoc tit. à n. 21.* Haun. *tom. 4. tr. 10. à n. 531.* Vall. *§. 1. hic n. 3.* Zoef. *n. 13.* Engl. *n. 9.* Pirh. *n. 13. & seqq.* König. *n. 25.* Vviesl. *n. 19. & 20.* & innuuntur *c. propter 3. §. verum hoc tit. & l. ade 3. Cod. eod.* Et 1. quidem, si de hoc inter ipsum, & Locatorem convenit; tunc enim locus est *Reg. Contractus 85. in 6.*

2 Si ex causa superveniente, & antea non prævisa, ædes, quas locavit alteri, propriis usibus necessarias esse probavit Locator, v. gr. quod tæ, quas inhabitavit, incendio sint consumptæ, quod uxorem duxerit, & familiam habere incipiat, quod illam filius locans dare debeat patri habitatione carenti, &c. Ratio est, quia Locator contrahendo cum inquilino non censetur consensisse in casu necessitatis, vel suæ, vel aliorum, quibus Jure naturali præ extraneis obligatur, si hæc fortuito, & præter opinionem accidat. Proceditque hoc, etsi pactum præcesserit de conductore non expellendo; quia pactum istud non extenditur ad casus Jure exceptos *l. quæro 54. §. inter locatorem 1. ff. hoc tit.* nisi ex circumstantiis colligi possit, Locatorem voluisse huic suo privilegio renuntiare. Pirh. *n. 13. cit.*

3 Si post ædium Locationem factam urgeat necessitas refectionis, ut alias periculum interitus subsit; & illa fieri nequeat, nisi emigret Conductor. Debet tamen hoc casu Locator (quod etiam de superiori dicendum est) Conductori pro rata temporis remittere pensionem, ut habetur *§. verum cit.* vel si ita velit Conductor, refectionem ædium inhabitationem, quousque conductæ sunt, eidem permittere: potestque Locatorem Conductor ad istud cogere, ut monet Gloss. *marg. in l. si duo 3. §. cum inquilinus 3. ff. uti possidetis.*

4 Si Conductor in re sibi locata perverse versatus sit: quod duplici modo fieri potest, vel quia Conductor rem conductam notabiliter, & culpabiliter deteriore reddidit; vel quia in eam recipit meretrices, fures, usurarios &c. nam priore casu Conductor damno afficit Locatorem, in secundo domum ejus reddit infamem; non autem censetur dominus cum tali suo, aut ipsarum ædium præjudicio contraxisse. An pensio hoc casu pro rata temporis remittenda, vel soluta restitnenda sit, non conveniunt DD. aliqui apud Gloss. *in cap. propter 3. V. perversè hoc tit. & in l. ade 3. V. versata es Codic. hoc tit.* volunt, nihil remittendum esse de pensione. Sed melius distinguitur: Vel enim Inquilinus malè versatur in domo eum damno Locatoris, vel sine illius damno inhonestè vivendo, & inducendo in eam scorta. Si primum, fit remissio pensionis pro residuo temporis; quia compensationem damni querere Locator instituta adversus Conductorem actio potest. Gloss. *cit. Si secundum*, Locator de pensione nihil tenetur remittere; quia non debet sentire damnum ex culpa inquilini, quod fieret, quia forte alium Conductorem non statim habet, cui domum priori creptam locet.

5 Si Conductor non solvat pensionem, quando debebat solvere. Porro quando solvenda sit pensio à Conductore, videndum est, an convenerit inter contrahentes de certo tempore ejus solvendæ, an non. Si primum, solvi pensio debet eo tempore, de quo convenit. Si secundum, standum est consuetudine loci, quæ alicubi est, ut per partes solvatur, nim. dimidia pars post medium annum, altera medietas in fine anni: alibi ut quarta pars solvatur singulis angariis, seu post quodlibet trimestre. Si neque ex contractu, neque ex consuetudine certum quid liquet, intentio contrahentium censetur esse, ut saltem in fine anni solvatur merces, si ad annum, vel tempus longius fiat Locatio: si verò sit probreviore tempore, in fine illius facienda solutio est. Colligitur ex *l. semper ff. de R. J.*

Ut autem assertio hæc procedat & ob non solutam pensionem Conductor expelli possit, de Jure Canonico necesse est, ut ab ejus solutione cessaverit per biennium, prout patet ex *c. propter cit.* & idem videtur dicendum de Jure Civili, ut colligitur ex *l. quæro 54. §. inter locatorem 1. ff. hoc tit.*

An verò his casibus à Locatore Conductor propria auctoritate expelli possit, controversum est apud DD. Con-

formius & Juri, & publicæ quieti est, quod Gonzal. in c. propter vers. verum cit. n. 3. Brunnem. in l. quaro cit. n. 5. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 543. & alii plures notant, non posse his casibus Conductorem propria auctoritate expelli, sed opus esse auctoritate Judicis implorari; quod Leges à propria sibi jus dicendi auctoritate abhorreant l. un. C. ne quis in sua causa &c. & l. qui jurisdictioni 10. ff. de Jurisd.

52 Dub. 3. an Locator totam pensionem exigere à Conductore possit casu, quo iste impeditur, quo minus liberè possit re conducta uti? Resp. hic quatuor casus distinguendos esse. Nam 1. si impedimentum proveniat à persona ipsius Conductoris, quia v. g. equo, ædibus &c. conductis non amplius indiget, aut ob morbum, negotia, &c. ob quæ alio advocatur, iisdem uti non amplius potest, Locator à Conductore nihilominus exigere pensionem integram potest, nisi aliter convenerit. Navar. Man. c. 17. n. 197. Less. l. 2. de Just. c. 24. n. 8. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 22. num. 3. concl. 3. Konig hic num. 19. & colligitur ex l. sed addes 19. §. cum quidam 9. ff. hoc tit. Notat tamen cum aliis Less. l. cit. num. 10. & 11. hoc casum non esse summo Jure agendum, sed rem transigendam ex æquitate, ita, ut si æquè bene res alteri locanda sit, tantundem de prærio prioris conductionis detrahatur, quantum Locator percepit ex secunda Locatione.

53 2 Si impedimentum procedat à Locatore, refert, an impedimentum illud sit justum, an injustum. Si justum est, tenetur Conductori tantum ad mercedis remissionem, vel mercede jam recepta, ad ejus restitutionem faciendam pro rata temporis, aut saltem ad præstandam rem æque commodam ad usum intentum l. qui insulam 30. pr. & l. & hac distinctio 35. ff. hoc tit. Si injustum agere, h. e. dolosum, vel culposum, Conductori statim agere poterit, ut liberetur à pensione totius temporis, & etiam ad interesse lucri, quod percepisset, si non fuisset impeditus: nec audietur Locator ab impedimento cessare volens, si res non amplius est integra, puta, si Conductori alium fundum, vel domum jam conduxit l. ex conducto 15. §. planè 8. l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. eod.

53 3 Si impedimentum dedit tertius aliquis, interest, an Locator illum tertium potuerit prohibere, ne impediret, an non. Si potuit, & non fecit, æque tenetur ad interesse, h. e. lucrum cessans, & damnum emergens, ac si ipse impedivisset l. si merces 25. §. qui fundum 1. l. si fundus 33. in fin. ff. eod. Si non potuit, in tantum excusatur, ut non nisi ad remissionem mercedis pro rata teneatur l. si fundus cit. in fin. Eadem distinctio adhibenda est, quando res aliena locata est, & deinde evincitur; nam si sciens rem alienam esse locavit, tenetur ad damna, & totum interesse Conductori: si verò locavit bona fide, tenetur solum ad obtinendum à domino usum Conductori, vel ad offerendum ei aliam rem æque bonam, aut si neutrum possit, ad remittendam pensionem temporis sequentis.

54 4 Denique si impedimentum accidat ex parte rei conductæ; quia v. g. domus ruinam minatur, nocturnis spectris infestatur, ob periculum pestis, aut belli turam habitationem non præstat, liberatur Conductori à solvenda pensione pro tempore, quo inhabitare domum, vel alia re conducta uti frui non potest, quamquam, quod attinet ad impedimentum pestis, non ubique receptum sit. Navar. Man. cap. 17. num. 187. Covar. pract. c. 30. n. 3. Less. l. 2. c. 24. n. 7. Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. n. 3. Konig hic n. 19. & colligitur ex l. si quis 9. §. hic subjungi, l. item queritur 13. §. exercitum 7. l. ex conducto 15. §. si vis 2. l. habitatores 27. §. iterum 1. ibi, si causa fuisset, cur periculum timeret (conductor) quamvis periculum verè non fuisset, tamen non debere mercedem. Ratio est, quia Conductor non censetur promittere pensionem, nisi quatenus re conducta poterit uti, aut frui, atqui quando aliquid tale supervenit rei, ut justo timore impediatur, non censetur posse ea uti, vel frui. ergo &c. Conf. quia Contractus Locationis est bonæ fidei, in quo omnia ex æquo, & bono iudicari debent. atqui non esset satis æquitati congruum, nullum usum, propter quem tamen pensio constituitur, ex re locata recipere, & tamen adigi ad persolvendam integram pensionem. ergo &c.

55 Dub. 5. an minuenda sit pensio, si Conductor ob sterilitatem, hostium incursum, vel alium casum fortuitum, sine culpa sua obvenientem, ex re frugifera conducta fructus expectatos non percipit? Resp. distinguendo, an damnum ejusmodi casu, aut infortuna illatum sit modicum, an verò clades inde illata sit magna. Si primum, nihil colono, vel conductori propterea remittendum est, ut constet ex l. si merces 25. §. Schmalzgrueber Tom. III.

vis major 6. ff. hoc tit. ubi dicitur: Modicum damnum æquo animo ferre debet colonus, cui immodicum lucrum non auferitur.

Si secundum, pensionem Locator Conductori regulariter debet remittere: & quidem totam, si Conductor aliquo anno ex re conducta nihil omnino percepit; partem autem, si aliquid quidem percepit, notabili tamen parte fructuum privatus fuit: debetque eo casu remitti pro rata damni. Ita Less. l. 2. de Just. c. 24. num. 15. & 16. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 22. n. 7. Lug. de Just. D. 29. n. 36. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 495. & 496. Barbof. in c. propter 3. hoc tit. n. 1. Gonzal. ibid. n. 1. & seqq. Vall. hic §. 1. n. 4. Zoef. n. 11. Engl. n. 4. Pirh. n. 4. Konig n. 21. Vvict. n. 23. & communiter cæteri. Sumitur ex c. propter. cit. prin. l. ex conducto 15. §. cum quidam 3. ff. & l. licet 8. C. eodem.

Ratio est, quia pensio, sive merces locationis promittitur, aut constituitur in compensationem fructuum, ex re, vel fundo conducto percipiendorum. ergo si nulli ex illo fructus percipiantur, vel modica solum pars, tunc vel tota remitti pensio debet, vel saltem pro rata, seu pro parte secundum proportionem damni illati; id enim bona fides exigit, & æquitas dicitur, ne Conductor semper ferat periculum damnorum, Locator verò securus sit.

Porro quænam sterilitas, aut clades adeo magna censenda sit, ut propterea fieri debeat mercedis, seu pensionis remissio, non convenit inter DD. non quidem, quando agitur, an remittenda sit tota pensio; nam hoc casu certum est apud omnes, eam omnino remittendam, quando fundus conductus, deductis expensis, nullos omnino fructus profert Conductori: sed quando agitur de remittenda pensione pro rata. 1. Enim aliqui cum Abb. in cap. propter cit. n. 13. putant immodicam cladem esse illam, quando colonus duas solum tertias, aut minus fructuum collegit, quos res conductæ ferre consueverat. 2. Plerique apud Layman l. 3. tr. 4. c. 22. n. 7. Barbof. in c. 3. hoc tit. n. 3. Gonz. ibid. n. 6. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 498. existimant, tunc remittendam pensionem pro rata fructuum perceptorum, quando detracto semine, & expensis, in agrum colendum, & fructus colligendos factis, tam exigui fructus supersunt, ut nec diimidiam partem solvendæ pensionis, sive mercedis constitutæ adæquant. 3. Alii cum Menoch. de arbitr. l. 1. cas. 16. Gaill. l. 2. obs. 23. num. 1. Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. n. 7. Engl. hic n. 4. Konig n. 21. definiendum hoc dicunt vulgi iudicio, & communi vicinorum opinione; vel etiam relinquendum hoc erit arbitrio prudentis Judicis, qui æquum hac in re iudicium feret, si consular communem sensum, & æstimationem vicinorum, & magnam cladem illatam pronuntiet tunc, quando deductis expensis, in culturam, & fructuum collectionem factis, supersunt fructus tam exigui, ut non æquent diimidiam partem pensionis. Hinc istius sententiæ Patroni reipsa concurrunt cum secunda, quæ ex eo etiam videtur esse probabilior, quod alias exploratum in Jure sit læsionem magnam, seu immodicam censeri illam, quæ est ultra diimidium justii pretii, non autem, si sit infra, ut patet ex dictis tit. præc. à num. 187.

Addidi, regulariter ob sterilitatem, & cladem illatam fructibus Locatorem obligari remittere Conductori pensionem. Nam plures sunt Casus, in quibus propterea de pensione nihil remittitur, ut videre est apud Navar. Man. c. 17. num. 188. & tribus seqq. Azor. p. 3. l. 8. de locat. c. 20. q. 2. Less. l. 2. de Just. c. 24. n. 12. & seqq. Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. n. 7. Haun. tom. 4. tr. 10. à n. 500. Barbof. in c. 3. hoc tit. n. 6. Gonzal. ibid. n. 6. Vall. hic §. 1. n. 4. Zoef. n. 11. Engl. n. 4. Pirh. n. 6. & 7. Konig n. 21. Vvict. n. 27.

Et 1. quidem, si de remissione non petenda cum Conductore expresse conventum est l. si quis 9. §. Julianus 2. ff. hoc. tit. & l. dominus 1. C. eod. quia in Contractibus regulariter valet pactum casum fortuitum in se recipiendi l. semper 34. ff. de R. J. Excipitur, si casus esset insolitus, & planè extraordinarius, qui non nisi rarissimè contingit; talis enim ejusmodi pacto comprehensus non censetur, nisi id exprimatur arg. l. fistulas 78. §. fin. ff. de contrah. empt. Et procedit, etiam si Juramento renuntiatum esset casibus fortuitis; quia Juramentum non extenditur ad incognita, & insolita, neque obligationem pacti, cui accedit, auger, sed tantum firmat. Barb. l. c. n. 8. Debet tamen tali casu res locari pro pensione minori, quanti sc. æstimatur illud onus, seu renuntiatio casus fortuiti. Less. l. cit. n. 13.

2 Si clades accidit culpa ipsius Conductoris, aut servorum, ut quia in colendo agro, vel colligendis fructibus negligentior fuit; quia damnum, quod quis sua cul-

pa sentit, sibi, non aliis imputare debet, ut habet Reg. 86. in 6.

3 Si ob præcedentium, vel etiam sequentium annum præsentem illatum, conductori compensetur c. propter 3. hoc tit. l. ex conducto 13. §. Papinianus 4. ff. & l. licet 8. C. eodem. Et hinc siquid remissum est de pensione, & annis sequentibus tantum commodi colonus petere ob extraordinariam fertilitatem, quantum damni anno sterilitatis accepit, Locator à Conductore, quod remissum est, potest repetere, ut clarè habetur §. Papinianus cit.

59 4 Si colonus sit partiarius, & eidem non certa, & stabilis pensio, sed aliquota, v. g. tertia, vel quarta pars fructuum pendenda sit; tunc enim etiam ob sterilitatem nihil de pensione Conductoris remittitur l. si merces 25. §. vis major 6. ff. h. tit. ubi etiam ratio redditur; quia partiarius colonus, quasi societatis jure, & damnum, & lucrum cum domino fundi partitur.

5 Si fructus pereant, aut corrumpantur, dum jam plenè in domum, vel horreum collecti sunt; quia tunc Colonus jam dominus illorum effectus est; res autem domino suo perit l. pignus 9. C. de pignor. act. Aliud est, si pereant, antequam inferantur in horreum, & multo magis, quando adhuc pendentes sunt: quia tunc pars fundi esse censetur l. fructus 44. ff. de R. V. proprietates autem fundi ad Locatorem spectat: & sic fructus eidem pereunt, conf. remitti pensio Conductori debet.

6 Si sterilitas, vel alia calamitas in aliquo loco sæpe contingere solita sit, ut siquis conduxit prædium juxta flumen, quod sæpius exundat; quia in damnum, quod prævidisse creditur, tacite consensisse videtur: ac proinde id non adscribitur casui fortuito, sed ipsi Conductori scienti, & volenti imputatur: quod etiam aliqui extendunt, si quis fundum conduxit tempore belli.

60 Dub. 6. an sicut ob immodicam sterilitatem pensio alias solvenda pro rata remitti debet, ita è diverso ea augeri à Locatore possit ob multo majorem, & extraordinariam fructuum ubertatem, qui uno vel pluribus annis ex fundo proveniunt? Videtur non posse ob l. si merces 25. §. vis major 6. ff. h. tit. ubi dicitur, quod Colonio immodicum lucrum non auferatur.

Sed distinguendum est, an ubertas illa proveniat ex industria, & opera Conductoris, vel bonitate fundi, an verò ex casu mere fortuito, ut fieret in casu, quo quis v. gr. conduxit molendinum, ex quo percipere solebat quotannis 50. flor. lucrum, nunc autem, quia impetu aquarum alia vicina molendina destructa sunt, percipiuntur 100.

Si proveniat ex industria Conductoris, augeri non debet pensio; neque enim ipsi sua industria esse damnosa debet. Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. n. 8. Pirh. hic n. 8. König n. 22. Idem dicendum, si ubertas proveniat ex bonitate fundi; hunc enim dominus censetur locasse majori mercede, quam potuit, ut tradunt DD. cit. Si verò proveniat ex casu mere fortuito, augeri pensio à Locatore potest; quia contrariorum est eadem ratio, igitur sicut æquitas postulat, ut ob insolitam sterilitatem aliquid detrahatur de pensione: prout dictum est num. 55. ita etiam dicat, ut ob insolitam ubertatem aliquid addatur.

Et cum hac distinctione intelligendus est textus allegatus pro ratione dubitandi.

61 Quaritur 10. quæ sit obligatio Conductoris? Resp. hæc maximè triplex est. Nam 1. tenetur ad solvendam integram mercedem, nisi, ut dictum est supra à num. 51. casus accidat, quo minuenda, vel remittenda illa sit. Si moram in solvendo traxerit,olvere etiam Usuras debet l. habitatores 27. l. dominus 55. §. fin. ff. l. præses 17. ff. hoc tit.

2 Solvere mercedem debet in tempore, de quo nominatim conventum, vel quo solvi illa ex consuetudine loci debet, ut dictum est supra n. 50. Si operæ prægnantes locatæ sint ea lege, ut merces pro parte solvatur, Conducto per partesolvere tenetur; sin per aversionem locatæ sint operæ, finito opere, solvitur merces integra per l. qui insulam 30. §. qui adem 3. ff. eod. l. stipulationes 72. §. siquis 1. ff. de V. O.

3 Tenetur Conducto rei rem conductam tempore convento in specie restituere, & refarcire damna, dolo, vel culpa saltem lata, & levi data. l. siquis 9. §. si colonis 3. l. videamus 11. §. qui vinum 3. l. item quaritur 13. §. si navicularius 1. & §. exercitu 7. ff. h. tit.

62 Dub. 1. utrum Conducto teneatur præstare etiam culpam levissimam? Ratio dubitandi sumitur ex §. conducto vers. qui pro usu l. 1. ff. h. tit. ubi à Conductore desideratur Custodia, qualem diligentissimus Paterfamilias

in suis rebus adhibet. atqui talis custodia omisso est culpa levissima. Ergo Conducto teneri videtur ex culpa levissima. Conf. ex l. in judicio 28. C. h. tit. ubi Conducto solum eximitur à præstatione casus fortuiti.

Sed dicendum, regulariter Conductorem solummodo obligari ad præstationem doli, vel culpæ latæ, aut levis, non verò levissimæ. Ita Azor. p. 3. l. 8. de Locat. cap. 7. q. 1. Molin. tr. 2. de Just. D. 494. n. 1. Less. l. 2. c. 24. n. 30. Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. n. 4. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 520. Perez in C. hoc tit. n. 29. Zoel. ad ff. ibid. n. 16. Magnific. D. Christoph. de Chlingensperg ad Inst. tit. eod. q. 9. Pirh. n. 18. König n. 23. Vviest. n. 28. Ratio est, quia in Locatione vertitur utilitas utriusque contrahentium. in iis autem contractibus, qui utriusque utilitatem spectant, præter dolum culpa solum lata, aut levis, non etiam levissima, aut casus fortuitus præstantur l. si ut certos 5. §. nunc videndum 2. ff. commodat. Simili modo, & ex eadem ratione etiam Locator, si rem vitiosam locavit, & inde damnum Conducto patitur, refarcire illud tenetur tantum, quando vel dolo, vel culpa lata, aut levi Locatoris illatum est, ut recte cum allegatis advertit Azor l. cit. q. 6.

Dixi autem regulariter; nam plures sunt casus, quibus Conducto tenetur præstare culpam levissimam, aut etiam casum fortuitum. Et 1. quidem, quando Locatio facta est principaliter ob utilitatem Conductoris; nam in Contractibus, quæ utilitatem præcipuè accipientis spectant, præstatur etiam culpa levissima. 2. Si expresse conventum est, ut Conducto teneatur de minore culpa, vel casu fortuito l. si unus 27. §. illud 3. ff. de pact. l. pacta 6. C. eod. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 22. num. 4. 3. Si Conducto culpa sua causam dedit casui fortuito, ut quia in mora restituendi fuit; vel si convenit, ne ignem haberet, & habuit: tunc enim tenebitur, etiamsi casu fortuito incendium acciderit; quia ignem habere non debuit l. videamus 11. §. si hoc 1. ff. hoc tit. Et idem est, si inter Locatorem, & Conductorem convenit, ne in villa urbana fœnum componeretur; tunc enim tenebitur Conducto, si servus ejus, sive extraneus ignem incenderit; quia causam præbuit inferendo fœnum contra pactum in conductione appositum l. videamus cit. §. fin. & l. seq. ff. eod. 4. Ut quidam volunt, si res valde pretiosa locata sunt. Sed communius negatur ob principium generale, quod in Contractibus, qui in utilitatem utriusque contrahentis tendunt, tantum præstetur culpa lata, & levis. Idem dicendum de rebus, quæ ex natura sua facillè franguntur, aut corrumpuntur, ut columnæ marmoreæ elaboratæ, vel vasa vitrea, ut recte Pirh. hic n. 19. Excipiuntur, si cum specialis peritiæ, vel artis professione eas conduxerit, aut operas suas circa res illas locaverit; tunc enim obligatur etiam de culpa levissima, ut Pirh. l. cit. Vviest. n. 29. & alii norant.

Ad rationem dubitandi Harpprecht in §. Conducto cit. n. 13. ait gradum Superlativum reducendum in gradum positivum; quia sic subjecta materia, & contractus, de quo agitur, natura exigit. Vel si expositio hæc non arrideat, cum Haun. tom. 4. tr. 10. n. 522. dicendum, quod textus ille intelligi solum debeat de Locatione rerum, quæ principaliter ob utilitatem Conductoris conceduntur: quem casum inter exceptos n. præg. primo loco posui. Ad Conf. responder Harpp. l. cit. n. 9. eo loco Imperatores exemisse Conductorem solum à præstatione casus fortuiti, quod de dolo solum & culpa lata, non etiam de levissima interrogari fuerint, ac proinde de hac respondere necesse non fuerit.

Dub. 2. ad quem damnum pertineat, si nesciatur, an culpa, vel casu incendium ortum sit, & quis probare debeat, culpa, vel casu id accidisse? Fachinæus l. 1. contrav. cap. 87. censet, Conductori incumbere onus probandi, quod sufficientem diligentiam in custodiendo igne adhibuerit, nullamque culpam, ex Contractu locationis præstandam, commiserit; alias compensaturum totum damnum ex incendio datum. Et videtur hoc etiam probare ratio; quia Locator præsumptionem pro se habet, quod incendia plerumque culpa inhabitantium accidunt l. nam salutem 3. §. cognoscit 1. ff. de Offic. Præf. Vigil. & l. si vendita 11. ff. de peric. & commod. rei vendit. atqui præsumptio cum, pro quo fiat, ab onere probandi relevat, illudque in Adversarium rejicit. Conf. quia vix est possibile, ut Locator valeat probare ea, quæ sunt in domo, quam ipse non inhabitat, ut proinde æquitate naturali dictante, illi potius imponenda videatur probatio, qui propter actua-lem habitationem ejus copiam habet.

Sed dicendum, eo casu probationem culpæ imponendam Locatori ex generali principio, quod Actori incumbat probatio l. ei incumbit 2. ff. de Probat. & l. qui accusa-

e 4. C. de edend. Item quod culpa, vel delictum, ac generaliter facta non præsuntantur, sed probari debeant merito 51. ff. pro Socio, & l. dolum 6. Cod. de dol. mal. Mynsing. cent. 6. obs. 88. num. 13. Gaill. l. 2. obs. 21. n. 5. Laym. l. 3. tr. 4. c. 22. n. 6. Engl hic num. 7. V. quid ergo. qui tamen addit, præsumptionem, qua plerumque præsuntantur incendia inhabitantium culpa orta esse, præsunturam Auctori magnum adminiculum, ut aliis indiciis, & imperfectis etiam probationibus concurrentibus, non nunquam, maxime, ubi damnum incendio datum non est valde grave, dici possit, causam suam sufficienter probasse, nisi Conductor probationem inde sumptam elidat aliis probationibus.

Ad argumentum contrarium præsumptio hæc, etsi ut modò dixi, in concursu aliarum Conjecturarum multum juvet Auctorem, sed sola tamen non probat admittam talem culpam, quæ præstari à Locatore debeat; potest enim admitti esse culpa levissima, quæ in Contractu Locationis Conductionis non præstatur: vel si admitti sit etiam culpa levis, aut lata, potest illa admitti esse à famulis extra officium suum delinquentibus, e. g. quod stabularius in culina aliquid coxerit, & incendium per incuriam illius sit ortum. atqui huiusmodi culpas Patet. præstare non cogitur, ut constat ex l. si vendita vit. Ad Conf. argumentum illud non ex toto convincit; quia multoties etiam homines extranei, casu in domo incensa, aut in vicinia versantes, rei notitiam habent, potestque Locator petere, ut Iudex ex officio domesticos audiat, & super causa, ac culpa incendii inquirat, quæ inquisitio per se etiam incumbit Iudici; quia incendium sive dolo, sive culpa exortum criminali Iudicio subjacet per ea, quæ tradit Mynsing. l. cit. à n. 5.

Dub. 3. quid statuendum, si quis operas, ad quas se per Contractum Locationis adstrinxit, non exhibeat? Resp. hic tres Casus sunt distinguendi, an sc. per Conductorem stet, quo minus Locator operæ operas suas exhibeat, an per Locatorem, an impedimentum aliunde proveniat, e. g. ex morbo Locatoris.

Si primum, tenetur Conductor nihilominus ad integram mercedem Locatori solvendam, modò interim operarius ille alteri operas suas non locaverit, nec ab alio mercedem acceperit l. sed addes 19. §. cum quidam 9. & l. qui operas 38. ff. hoc tit. & hinc communis sententia habet, quòd famulus, si dominus permissæ correctionis excedat terminos, ante finitum Locationis tempus impune aufugere, & nihilominus mercedem integram possit exigere, ut cum Baldo advertit Konig hic num. 20. qui tamen monet, prius adeundum Iudicem, & ad eum querelas deferendas arg. l. quisquis 1. Cod. in quib. caus. colon. censit. dom. accus. poss. & l. si dominus 2. ff. de his, qui sui, vel alien. Jur.

Si secundum, tenetur Locator operæ Conductori, quantum interest, operas non esse præstitas, vel opus non esse factum arg. l. ex conducto 15. §. item 6. l. si fundus 33. ff. hoc tit. & in fin. C. de conduct. ob caus. dator.

Hinc si famulus ante tempus elapsum, invito domino, servitio exeat, damnum ex fuga datum rescire debet arg. l. si servum 1. C. de serv. fugit. & insuper perdit rorum salarium, etiam pro præterito tempore, quo servivit, & solum repeti potest l. ex conducto §. item cit. & l. dominus 55. §. fin. ff. eod. Sichard. ad l. 14. C. eod. Konig num. 20. cit.

Si tertium, videtur Locator operæ nullam posse à Conductore mercedem exigere. 1. Quia in Locatione rerum, si Conductor nullam percipiat utilitatem, nullam tenetur mercedem solvere, ut dictum est num. 55. supra. 2. l. pecuniam 5. ff. de condit. caus. dat. Ictus hunc Contractum Locationis operarum comparat Contractibus innominatis, Do, ut facias, facio, ut des &c. quorum natura est, ut si nondum sint utrinque impleri, pœnitere in illis liceat. ergo idem licebit etiam in Locatione operarum, & sic antequam istæ præstite sint, merces data revocari, & promissa denegari potest; nam cui datur actio ad repetendum, ei multo magis datur exceptio ad retinendum juxta Reg. 71. in 6. 3. l. ex conducto 15. §. item 6. ff. hoc tit. cum quidem pactus fuisset cum nauta, ut se ad certum locum deverteret, navi amissa dicitur reperi posse, quod datum est, quia munere vehendi nauta functus non est.

70 Sed distinguendum est cum P. Engl hic num. 8. vers. fateor, inter Locationem operarum, cujus objectum est certum, & determinatum opus, vel negotium perficiendum, ut cum pictor addicit operam suam ad mihi pingendam tabulam; & inter Locationem operarum, cujus objectum non est tam opus ipsum ali-quod specificum, seu determinatum, quam ipsa operandi, seu deserviendi obligatio ad certum tempus, vel propter annum salarium conventum ad singulos Schmalzgrueber Tom. III.

annos restricta, ut sit in Professoribus, Advocatis, Medicis, & similibus.

De priori casu procedunt Argumenta supra allata, ita, ut plus non debeat, quam præstitum sit, pro rata sc. operæ; quia tunc Contractus videtur habere raticam conditionem, ut merces debeat, si, & quare-nus opus, aut negotium perfectum fuerit.

In posteriori autem probabilius adhuc debetur merces 71 Locatori, etsi propter infirmitatem, vel aliud impedimentum operas suas non præstiterit, prout cum P. Engl loc. cit. docent Gaill. l. 1. obs. 44. num. 12. Harpprecht. ad princ. Inst. hoc tit. num. 521. ob textus satis claros l. qui operas 38. l. præses 1. §. Divus 13. de var. & extra-ord. cognit. l. post duos 15. C. de Advocat. divers. Judic. l. pecuniam 19. & l. fin. Cod. de condit. ob caus. dator. Ratio est, quia tunc licet singulis diebus non præstentur operæ, manet tamen semper præstandi obligatio. Imo etiam si morte intra annum eveniente non amplius præstari operæ possint, aut obligatio eas præstandi perdurare, nihilominus cum initio anni, quo Locator adhuc vixit, censeatur obligatio Conductori quasi tradita, in eumque sicut in Emptione periculum interitus translatus, ipsius Conductoris damno Locator morietur, & merces præstanda erit istius hæredibus. Et ex hoc capite multi cum Host. Joann. Andr. Baldo valde probabiliter docent, mercedem deberi famulo infirmo etiam pro tempore ægritudinis, in quo servire non potest; quia, ut Paulus Jurisconsultus l. cum hæres 4. §. Stichus 5. ff. de Stat. liber. ait, servire nobis intelliguntur etiam hi, quos curamus agros, qui cupientes servire, propter adversam valetudinem impediuntur. Certè æquitatis, & miserationis ratio flagitat, ne ad breve tempus decumbenti merces imminuatur.

Quæritur 11. qualiter finiatur Locatio Conductio? 72 Respond. hanc expirare ex variis causis. 1. si mutuo consensu ab ea contrahentes recesserint §. fin. Inst. quib. mod. tollit. oblig. 2. si lapsum sit tempus Locationi præfixum, & Locator rem reperierit: de quo vide supra num. 45. 3. si Conductor pensionem iusto tempore non solverit, aut malè in re conducta versetur: de quo dictum num. 50. 4. si Locator rem locatam alicui tercio vendiderit, donaverit, legaverit &c. & Emptor, Donatarius, Legatarius, &c. ipsemet re locata uti cupiat: de quo actum num. 43. 5. si Locator, aut ejus hæres probaverit rem locatam propter supervenientem, & ante non prævisam causam propriis usibus necessariam esse: de quo num. 48.

Dub. 1. an finiatur Locatio morte Locatoris, vel 73 Conductoris? Resp. non finiri: sed si Locator moriatur ante temptum Locationis elapsum, ejus hæres pati debet Conductorem usque ad præfinitum tempus inhabitare, cum utpote hæres, factum authoris defuncti præstare reneatur. Et è converso si Conductor moriatur, hæres ipsius eodem Jure in Conductione succedet; quia repræsentat personam defuncti, & actiones, defuncto competentes, etiam in ipsum transeunt §. fin. Inst. h. tit. & l. hereditas 62. ff. eod.

Dub. 2. an Conductor ante finitum Conductionis 74 tempus recedere possit, invito Locatore? Resp. potest, ex iusta causa; secus non. Ita Azor. p. 3. l. 8. de Locat. c. 9. vers. quarto, Gail. lib. 2. obs. 23. n. 7. Boerius decis. 149. n. 8. & 9. Barbof. inc. 3. h. tit. n. 23. & 24. Petra tom. 2. comment. fol. 100. n. 6. & seqq. Engl hic n. 9. vers. quinto, Pirh. n. 17. Konig n. 19. & 23. Vviest. n. 22.

Legitima verò causa subesse censetur. 1. si impetus, vel irruptio hostium, aut latronum timeatur l. item quæritur 13. §. exercitum 7. & l. perinde 34. ff. h. tit. 2. si lues Epidemica in eo loco grassetur, & imminet infectionis periculum l. habitatores 27. §. iterum 1. ff. eod. 3. si domus conductæ spectris nocturnis infestetur l. & §. cit. 4. si ædes conductæ per alterius altioris ædificationem obscurerentur l. si merces 25. §. si vicino 2. ff. eod. 5. si ædificium ruinam minitetur l. qui bona 13. §. de illo 6. & l. inquilino 33. ff. de damn. infect.

Ex his ergo causis Conductor liberè emigrare è domo conductæ potest, & remittendum est ei de pensione secundum proportionem temporis, quo inhabitare, aut re conductæ uti non licuit, ut constat ex l. sed addes 19. §. si quis 6. & l. habitatores 27. §. fin. ff. hoc tit. Si verò sine aliqua istarum, vel alia his simili ante finitum Locationis tempus rem sibi locatam deferat, solvere cogetur Locatori pensionem integram, & simul præstabit ei, quod interest l. dominus 55. §. fin. ff. h. tit. Sufficit autem iustus periculi timor, etsi verum periculum non fuerit l. habitatores, & §. iterum cit.

Adverto tamen, quòd Conductor si ex aliqua istarum causarum discedat, debeat id domino denuntiare, & claves tradere, si commodè potest; alias si cum commode

posset, non denunciaverit, vel claves non reddiderit, & de causa domini domum alteri non locavit, ad compensationem damni subsecuti compellitur. Barbof. *inc. l. h. tit. num. 25.* & alii apud istum. Si tamen impedimentum est notorium, non est necessaria denuntiatio, vel protestatio, prout resolvit Menoch. *conf. 120. num. 15. & 33.*

76 Dub. 3. an Conductor, soluto Locationis contractu, discedens possit deducere expensas, si quas fecit in rem conductam? Resp. distinguendo inter sumptus ordinarios, qui sunt ordinarie pro habendo usu ex re conducta, veluti pro arandis, & colendis agris, pro percipiendis fructibus, propabulo, & ferramentis equi conducti &c. & inter sumptus extraordinarios. Prioribus non deducuntur, sed eos Conductor de suo prestare debet, Laym. *l. 3. tr. 4. c. 22. num. 4. vers. limitari.* Haun, *tom. 4. de J. & J. tr. 10. n. 549.* Engl *hic n. 10.* Konig *n. 20. vers. tertio.* & alii passim.

77 In posterioribus distinctio altera est adhibenda, an sint necessarii, utiles, vel tantum voluptuarii. *Necessarii*, & *Utiles* (si tamen utilitas eorum perpetua sit, & non tantum Conductorem, sed etiam dominum rei locatæ concernant) regulariter, & nisi aliter inter contrahentes conventum, vel consuetudine loci receptum sit, deduci possunt, vel certe dominus pati debet, ut eos Conductor auferat, si sine deterioratione prioris status auferri possint Fachin. *l. 1. contr. c. 85.* Laym. *n. 4. cit. coroll. 1.* Haun. *n. 556. & duob. seqq.* Engl *hic n. 10.* Konig *n. 20. vers. tertio.* & sumitur ex *l. sed addes 19. §. si inquilinus 4. l. dominus 55. §. in conducto 1. l. colonus 61. princ. ff. hoc tit. Voluptuariae* expensæ ordinarie non deducuntur (nisi dominus locupletior factus sit, quod propterea rem locatam jam pluris vendiderit, aut elocarit) si tamen tollere illas sine deterioratione rei conductæ possit, id ipsi permittitur *l. utiles 39. §. videamus 1. ff. de heredit. petit.*

78 Circa istud tamen beneficium tollendi impensas utiles, & voluptuarias hoc notandum est, id tunc solum habere locum, quando tollens inde commodum quoddam consequitur: secus verò, si ex mera invidia picturas v. g. corrumpere, ornatum horti destruere &c. velit *l. in fundo 38. vers. constituimus ff. de R. V.* non est enim malitiam hominum indulgendum, qui nihil agunt, quam ut noceant: & sibi imputare debet, qui in re aliena scienter impensas fecit. Engl *n. 10. ff. h. tit.*

79 Queritur 12. quænam negotia sint Locationi Conductioni affinia? Resp. hujusmodi non pauca referuntur. Et 1. quidem Contractus *Societatis*, Germanicè *das Fiech bestellen, aufstehen, Verleihen*, quo oves, & alia pecora, certo pretio æstimata, solent ea lege locari, ut Conductor quotannis mercedis loco de singulis certam lanæ, butyri, vel casei quantitatem solvat. Hic Contractus, si æstimatio pecorum taxationis duntaxat gratia fiat, & solo dominio remanente penes locatorem, solum periculum transferatur in Conductorem, à Locatione Conductione non deviat *l. quæro 54. §. fin. ff. hoc tit.* Si verò æstimatio Venditionis gratia fiat, ac dominium in Conductorem transferatur, degenerat in Contractum innominatum *l. cum fundus 3. ff. eod.* Si denique hoc modo fiat, ut communio quædam inter accipientem, & dantem intercedat, fructusque, & sumptus pro rata communes sint, in Societatem declinat *l. cum duobus 52. §. utrum 2. ff. pro Socio.* Strych. *ff. h. tit. §. 10.* Miller. *ad Struv. Exercit. 24. th. 14. lit. O.* Clariss. P. Schmier *de pact. & contract. cap. 2. n. 374. & seqq.*

80 2 *Admodiatio*: quæ duplex est, *Propria*, & *impropria*. *Propria* dicitur, qua redditus alicujus Provinciæ æstimantur, & conductori percipiendi conceduntur, certo pretio, seu mercede constituta, Germanicè *Verpachtung eines ampts, Vogtey, Hirschafft &c.* *Impropria*, qua omnis generis redditus, ad Provinciam non spectantes, alicui pro certa mercede locantur. Inter hanc speciem, & Locationem non intercedit discrimin aliquod, præterquam in objecto, prout notat Struv. *de Admodiat. th. 5. & 7.* ubi plura de Admodiatione.

81 3 Contractus *Affidius*, quo prædium rusticum non pro pecunia, sed pro parte fructuum impensis, & periculo conducentis locatur, qui propterea *Colonus partiarus*, vel *dimidiarius*, *ein Halb-Baur*, oder *Halb-Mayer* appellatur *l. si merces 25. §. vis major. 6. ff. hoc tit.* Hunc Contractum Brunnem, *ad l. cit. n. 19.* & alii ab eo citati ad Societatem referunt; quod *l. cit.* Cajus dicat, *Colonus partiarum, quasi societatis jure, & damnum, & lucrum cum domino fundi partiri.* Sed melius ad Locationem reducitur, tum quia vox *Colonus*, qua ibidem Jctus utitur, plerumque denotat Conductorem prædii rustici, tum quia in *l. cit.* tale negotium

non censetur jure Societatis, sed *quasi Societatis*, quod loquendi modus non veram Societatem, sed analogia duntaxat cum societate significat. Strych. *l. cit. §. 15.*

Dub. 1. qualis præsumatur Locatio, vel concessio Rectore Ecclesiæ, vel Beneficiario facta, si in instrumento non fiat mentio de consensu, & autoritate Ordinarii? Resp. hic discurrendum est aliter de Beneficiario simplici, qui administrationem rerum Ecclesiæ non habet, & aliter de eo, qui Rector Ecclesiæ est & administrationem habet.

Si is, qui Locationem fecit, fuit Beneficiarius simplex, non habens administrationem, & hic elocavit fundum Ecclesiæ sibi assignatum ratione Beneficii, tunc censendum est esse concessionem, seu Locationem non realem, sed personalem, ita, ut effectum ulterius habere non possit, nisi dum Beneficiatus vivit; nam in dubio convenit actum quemlibet, seu Contractum ita explicare, ut valeat potius, quam ut pereat *c. Abbate 25. V. contra de V. S.* Beneficiarius autem non habens administrationem rerum Ecclesiæ non potest nomine Ecclesiæ fundum elocare, ergo debet intelligi, quod rem, seu fundum Ecclesiæ nomine proprio concesserit, seu locaverit, adeoque tantum ad vitam suam, Pirh, *hic num. 28.*

Si verò sit Curatus, vel Rector Ecclesiæ, & elocavit fundum Ecclesiæ, videndum est, an ille fundus pertineat ad ipsam Ecclesiam, an verò incorporatus sit mensæ Rectoris. Si primum, censetur elocatio facta ad tempus jure concessum, Si secundum, censetur facta ad vitam elocantis (quia ad sic elocandum non indiget consensu Ordinarii) non verò ultra illam; quia successor elocatione sua nocere non potest. Proceditque hoc etiam casu, quo elocavit ad tempus non longum, & interea mortuus est, antequam finiretur Locationis tempus; nam ea Locatio censi debet conditionalis, videlicet si tamdiu vivat Prælatas, seu Rector Ecclesiæ, ut rectè Pirh. *num. 27.* & ratio est, quia censetur voluisse elocare, quamdiu jus habet percipiendi illos redditus, & non ultra illud tempus.

Dub. 2. utrum, si res locata fuerit alteri sublocata, Subconductor, seu secundus Conductor possit mercedem solvere tam primo, quam secundo Locatori? Resp. eum teneri solvere secundo Locatori, qui etiam ad hoc illum efficaciter potest compellere: & Ratio est, quia cum hoc solo contraxit, non autem cum primo. Si tamen primo Locatori, cui nondum satisfactum est à secundo, fiat solutio, secundus Conductor liberabitur ab obligatione tam principali, quam accessoria *l. solutum 11. §. solutum 5. ff. de pignorat. act.* Stryck *ff. h. tit. §. 65. in fin.*

§. II.

De Contractu Emphyteutico.

S U M M A R I U M.

- 85 Definitio Emphyteusæ.
- 86 87 88 89 90 Ejus explicatio.
- 91 92 93 94 Differentia ab aliis Contractibus.
- 95 96 97 Quid præsumendum sit, quando dubitatur, quo jure solvatur pensio, Censuali, an Emphyteutico?
- 98 99 Divisio Emphyteusæ?
- 100 Quis Emphyteusæ possit concedere?
- 101 102 103 An, & qua ratione Prælatas bona Ecclesiæ sue possit in Emphyteusæ dare?
- 104 105 106 An solemnitates Juris requirantur etiam ad bona Emphyteuticari solita?
- 107 108 Quomodo faciendæ sit horum bonorum Emphyteuticatio?
- 109 110 Cui concedi res in Emphyteusæ possit?
- 111 112 113 An Prælatas Emphyteusæ, quæ ad Ecclesiam reversa est possit consanguineis suis concedere?
- 114 115 116 An in concessione illius cognatos ultimi Emphyteutæ præferre extraneis?
- 117 An Laicus, qui ab Ecclesia, vel alio, à tributis, & similibus oneribus exempto, prædium in Emphyteusæ accepit, à Tributorum onere etiam ipse exemptus sit? Rationes dubitandi.
- 118 Deciditur pro affirmativa.
- 119 Solvuntur Objectiones.
- 120 121 122 Quinam succedant in Emphyteusæ?
- 123 124 An etiam filii illegitimi, legitimis deficientibus?
- 125 126 127 Utrum pater uni filiorum Emphyteuticum bonum donare, vel prælegare possit?

- 128 129 130 *Ad quem transeat, ac spectet Emphyteusis si Emphyteuta Religionem profiteatur?*
 131 132 133 *Quid si pactum sit initum, ne ad Ecclesiam, vel aliam potentiorum personam transeat?*
 134 135 136 *Quæ obligatio nascatur ex Contractu Emphyteutico?*
 137 *Ad quem pertineant impendia, quæ bonum, aut fundus Emphyteuticarius exigit?*
 138 *An remittenda sit pensio Emphyteutæ ob sterilitatem, vel alium casum fortuitum?*
 139 *Qualis, & quatenus Canon imponi Emphyteutæ possit?*
 140 *Quibus casibus Laudemium non debeatur?*
 141 142 *An liceat Emphyteutæ fundum Emphyteuticum vendere?*
 143 *Quibus casibus hoc possit, domino non requisito?*
 144 *Quid requiratur, ut ob venditionem rei Emphyteuticæ Emphyteuta incurrat pœnam caducitatis?*
 145 *An, & quibus modis, præter Venditionem alienari Emphyteusis, domino irrequisito possit?*
 146 147 148 *Quomodo emphyteusis finiatur?*
 149 150 151 *Quando emphyteuta in pœnam commissi cadat ob non solum Canonem?*
 152 153 154 *Quando in pœnam commissi non cadat?*
 155 *In qua Emphyteusi celeri satisfactione possit purgari mora?*
 156 *Intra quod tempus?*
 157 158 *An dominus directus recipiens Canonem ab Emphyteuta, qui celeri satisfactione moram non purgavit, caducitatem censeatur remisisse?*

85 **Q**Uæritur 1. quid sit *Emphyteusis*? Resp. *Emphyteusis* (Latine idem, quod *Implantatio*, seu *Institutio*) est *Contractus Juris gentium*, nominatus, bonæ fidei solo consensu constans, quo res soli, sive immobilis, videlicet ager, prædium &c. cum translatione domini utilis, retento directo, seu proprietate, in perpetuum, vel ad tempus alicui utenda fruenda conceditur, cum onere certæ pensionis realis domino directo certis temporibus persolvendæ. Ita Azor. p. 3. l. 10. de *Emphyteus*, cap. 1, quæst. 1. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 445. princ. Less. l. 2. cap. 24. num. 3. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 1. & 2. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 472. Harpprecht. ad §. 2. *Inst. h. tit.* num. 4. Vall. hic §. 2. num. 1. Engl. num. 11. Pirh. num. 31. Konig. numer. 28. Vviest. num. 30. & alii communiter. In hoc Contractu res immobilis, v. gr. prædium in *Emphyteus* traditum, Germanico Idiomate dicitur *Erbrecht*, *Erbestand*, *Erb-Tingut*, simpliciter *Bauren-Leben*, *Hoff Gut*, *Gilthof*; Dominus directus retenta proprietate; alicui prædium tradens *der Grund Her*; Colonus id cum domini utilis in se translatione accipiens *Erbrecht*, *Erbestander*, *Zinsmann*, *Huebner*, *Zietbaur*; Canon, sive pensio pro domini directi recognitione solvenda *Stift*, oder *Grund Dienst*, *Jährliche Zlied*; Laudemium, sive certa pecunia pro novæ investituræ collatione, sive veteris renovatione solvenda *Hand-Lohn*, *Aufzug Zeld*, *Auf-und Alfabrt*. Manz. ad §. 3. *Inst. hoc tit.* Haun. num. 474. Vviest. num. 30.

86 Dicitur autem in Definitione 1. *Contractus*: quod generis loco in ea ponitur, & merito; nam *Emphyteus* esse *Contractum*, eumque à reliquis omnibus *Zenonis* Constitutione distinctum, indubitatum est ex §. adeo 3. *Inst. hoc tit. l. locatio* 1. & 2. ff. eod. l. cum dubitabatur 3. vers. *fin* autem ibi in *emphyteuticis Contractibus* C. de jur. *emphyt.* l. fin. ibi *Nec emphyteuseos Contractum* C. de reb. alien. non alien. Et ratio perspicua est; quia ultro citroque propria vi, ac virtute obligationem parit: quod proprium est *Contractus*. Conf. quia si *Contractus* non esset, frustra, & ineptè veteres JCI dubitassent, an *Emphyteus* esset *Locatio Conductio*, an verò *Emptio Venditio*, cum utramque *Contractum* esse omnibus liqueat.

Dicitur 2. *Juris gentium*: intelligi, quoad præstationem annui Canonis pro fundi fructu, & recognitione veri domini; nam eatenus videtur esse *Jure Civili* antiquior: non verò quoad formam, & nomen; quia hanc *Juri Civili* debet, utpote à *Zenone Imp.* acceptam, ut colligitur ex §. adeo 3. *Inst. h. tit.* & l. Jus 1. C. de *Jur. emphyt.*

37 Dicitur 3. *Nominatus*; nam *Contractibus* *Nominatis* accensendam esse, quadruplex monstrat ratio. 1. quia proprium, certum, & specificum, ac nulli alteri *contractui* commune nomen habet. 2. quia ex *contractu* *Emphyteuticario* propria, & specialis actio competit, nîm. *Emphyteutica*, vel *Emphyteuticaria*, cum ex *Contractibus* innominatis tantum competat Actio

præscriptis verbis. 3. nisi Veteres *Emphyteus* pro *Contractu* nominato habuissent, non tam anxie disputassent, utrum esset *Locatio Conductio*, vel *Emptio Venditio*.

Dicitur 4. *Bonæ fidei*: quia *Contractus* *Emphyteuseos* quasi conflatus est ex *Contractu* *Emptionis* *Venditionis*, & *Locationis* *Conductionis*, quorum uterque bonæ fidei est; absurdum autem videtur esse *Contractum* ex duobus mixtum diversæ naturæ à simplicibus suis, ex quibus compositus est, censi. Neque obstat, quod actio, quæ descendit ex *Emphyteusi*, non referatur inter actiones bonæ fidei in §. actionum autem 28. *Inst. de action.* quia licet verba *Emphyteus* non expriment, sententia tamen §. cit. quæ in Legibus maximè attendi debet, eandem continet, dum actionem locati, sub qua actio ex *emphyteusi* comprehenditur, inter bonæ fidei actiones recenset.

Dicitur 5. *solo consensu constans*: quibus verbis dicitur agitativissima inter DD. quæstio, an ad Substantiam *Contractus* *Emphyteutici* requiratur scriptura, quibusdam affirmantibus cum Clar. §. *Emphyteusis quæst.* 4. num. 1. Mascard. concl. 602. num. 1. & 2. Gomez l. 2. var. cap. 3. num. 16. in fin. Valasc. de *Jur. emph. quæst.* 7. num. 2. Azor. p. 3. l. 10. de *emph. cap. 5. quæst.* 3. Molin. tract. 2. D. 447. num. 7. Laym. lib. 3. tract. 4. cap. 23. num. 6. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 485. Petra tom. 1. comment. fol. 86. num. 50. Pirh. hic num. 33. Vviest. numer. 32. quod intelligi volunt non tantum de *Emphyteusi* *Ecclesiastica* ob *Novell.* 7. pr. vers. quia verò cap. 2. §. 1. vers. unde siquid, cap. 3. §. 2. & *Novell.* 120. cap. 5. sed etiam de *Laica*, seu communi ob l. Jus 1. C. de *Jur. Emphyt.* ibi *Pactionibus* scriptura interveniente, habitis &c. Sed pro neutra ex his textibus efficax ducitur Argumentum; non pro *Emphyteusi* *Laica*; quia licet in l. cit. mentio scripturæ fiat, non tamen propterea sequitur, scripturam planè necessariam esse: patet exemplo dotis, quæ nudo pacto constituitur, & tamen lex meminit *Instrumenti* dotalis l. fin. post princ. C. de dot. promiss. Non pro *Ecclesiastica*; quia ad hanc per textus allegatos scriptura requiritur, non quatenus *Emphyteusis* est, sed quatenus *Contractus* alienativus, & translativus domini utilis, ad mentem cap. irrita 1. de his, quæ à *Pralat.* Unde attendendum erit ad consuetudinem, & peculiariora locorum Statuta, his autem seclusis, dicendum, Scripturam ad substantiam istius *Contractus* non requiri, sed solum ad probationem pactorum, quæ adjici solent, propter diuturnitatem temporis, in quod *Emphyteus* extendi solet, ut falsitas evitetur. Ita Durand. Specul. tit. de *Emphyt.* num. 5. Rittershus. l. 1. partit. feud. cap. 2. quæst. 2. p. 81. Sarmient. l. 3. select. interpret. cap. 2. num. 5. Vultejus l. 1. Jurisp. Rom. cap. 36. fin. pag. 159. Giphani. l. 3. D. 29. th. 22. num. 25. Bachov. ad Treutl. vol. 1. D. 29. th. 9. lit. D. pag. 1125. Harpprecht. ad §. 3. *Inst. h. tit.* 583. & seqq. alique plures ab his cit. & ratio est, quia vulgata *Juris* est regula, scriptam ad rei gestæ substantiam, aut fidem necessariò non requiri, à qua regula non est recedendum, donec aperte demonstretur, exceptio talis autem circa *Contractum* *Emphyteuticum* non probatur, ergo &c.

Dicitur 6. *quo res soli, seu immobilis*: ut denotetur 89 objectum *Emphyteuseos* esse solas res immobiles, ut indicat Rubrica tit. ff. si ager vectigal. & ratio patet, quia *Emphyteusis* conceditur ad finem meliorationis; res mobiles autem aut usupereunt, aut deteriores fiunt. Imò, spectata *Contractus* istius origine, solæ res steriles, ad culturam redigendæ, venerunt in *Emphyteus*, ut cum aliis notat Struv. ad ff. Exerc. 11. th. 52. & 63. Clariss. P. Schmier tract. de pact. & contract. cap. 2. num. 400. Licet successu temporis prædia fertilia quoque, tam urbana, quam rustica dari in *Emphyteus*in coeperint l. si finita 15. §. si de vectigalibus 26. ff. de damn. infect. *Novell.* 7. cap. 3. §. 2. *Novell.* 120. cap. 1. per totum, Struv. exercit. cit. th. 60. Lauterbach ad tit. ff. si ager vectig. §. 8. P. Schmier l. cit. num. 400.

Dicitur 7. *Cum translatione domini utilis, retento dicto, seu proprietate*: quo differt ab *Usufructu*, & *Emptione* *Venditione*; quia per *Usufructum* sola utendi, fruendique facultas, à *jure domini* separata, per *Emptionem* *Venditionem*, si traditione rei venditæ consummata sit, etiam dominium directum, seu proprietas in *Emptorem* transfertur.

Dicitur 8. *In perpetuum vel ad tempus*; quamvis 90 enim primæva hujus *Contractus* natura sit, ut perpetuus sit, tamen etiam ad tempus, puta ad 10. 20. 30. pluresve annos, vel ad vitam concedentis, seu ad duas vel tres generationes pactis partium *Emphyteus*is concedi potest, ut constat ex l. fin. ff. si ager vectigal. *Novell.*

Novell. 126. cap. 3. princ. ibi *ultra quinquennium volumus fieri*. Cujac. in l. 1. C. de locat. pred. civil. Clar. de Jur. Emphyt. quest. 28. num. 3. Giphani. l. 3. Disput. Jur. civil. 29. th. 21. Harpprecht ad §. 3. Inst. h. tit. num. 95. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 483. Konig. numer. 30. hic. nec ideo vera, & propria Emphyteusis esse desinet; quia licet naturalia Contractus mutantur, non tamen nomen, vis, & substantia ipsius Contractus subvertitur, quæ in hoc maximè consistit, quod transferatur dominium utile cum onere præstandi annui canonis in recognitionem domini directi.

Dicitur 9. cum onere certæ pensionis &c. quia hæc præcipuè hujus Contractus, & Juris Emphyteutici propria est; nam sine hac aut erit Venditio, si pretium semel solvitur; aut permutatio, si species cum specie permutatur; aut Donatio, si pro re nihil præstatur.

91 Quæritur 2. quomodo differat Emphyteusis ab aliis Contractibus? Resp. 1. differt à Locatione; quia res etiam mobilis locari potest, non tamen dari in Emphyteusin, cum hæc ne in illis quidem Juribus constitui possit, quæ immobilibus comparantur, uti sunt redditus annui perpetui. 2. Emphyteusis præstat dominium utile ei, qui accipit; non item Locatio l. non solet 39. ff. h. tit. Et hinc Emphyteuta quandoque dominus in Jure vocari solet. 3. Conductor rei locatæ servitutem, aut aliud quodpiam jus imponere nequit; potest verò Emphyteuta, ita tamen, ut servitus finiatur, finita Emphyteusi arg. l. Prætor ait 1. §. fin. ff. de Superficieb. 4. In Locatione pensio solvitur, tanquam justa æstimatione fructuum, vel usus; in Emphyteusi autem principaliter in recognitionem domini directi. Et hinc 5. inter fructus Emphyteuseos, & annum Canonem plerumque non solet esse proportio, qualis tamen esse debet, & solet in Locatione Conductione.

92 Ab Emptione Venditione. 1. Quia in Emptionem venit res non tantum immobilis, sed etiam mobilis; in Emphyteusin immobilis tantum. 2. In Emptione rei ipsius, quæ venditur, dominium, & quidem verum, ac plenum, aut certe usucapiendi conditio à venditore in Emptorem transfertur; in Emphyteusin non tam ipsa res, quam rei usus, & dominium duntaxat utile. 3. In Emptione debet intercedere pretium nummarium; in Emphyteusi pensio non præcisè in pecunia numerata, sed etiam in specie, vel quantitate, veluti vino, aut frumento, constitui potest. 4. In Emptione æstimatur res ipsa, quæ venditur pretio; in Emphyteusi nec res, nec usus rei æstimatur pensione illa, quæ quotannis solvitur, sed pensio ista penditur in recognitionem domini directi. 5. In Emptione quando semel pretium ab Emptione solutum est, nihil ulterius Venditori præstatur, & si res intereat, Emptori perit; at verò in Contractu Emphyteutico præstatur annuus Canon, & interitus rei sine culpa levi Emphyteutæ contingens ad dominium directum spectat, Emphyteuta imposterum à præstatione Canonis liberato. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 22. numer. 1. vers. hinc etiam. Haun. tom. 4. tract. 10. num. 443. Engl. hic num. 12. Konig. num. 37.

93 3 Ab Usufuctu; quia Usufuctus non transfert dominium utile, sed est servitus tantum personalis in solo usu consistens, quæ nec in hæredes transeat, nec quoad jus ipsum in alium cedi, vel transferri possit §. finitur 3. Inst. de Usufuctu. l. si usufuctus 66. ff. de Jur. dot. Præterea natura Usufuctus est, ut gratuito constituatur sine annua pensione: quæ tamen omnia se aliter habent in Emphyteusi.

4. A Feudo; quia in hoc, & secundum ordinariam naturam Feudi tantum succedunt hæredes sanguinis, agnati, masculi, non extranei, aut feminæ, qui tamen admittuntur ad successionem in Emphyteusi, ut dicitur num. 120. Deinde in Feudo regulariter non solvitur Canon, aut Laudemium, prout hoc fit in Emphyteusi, sed in Vassallo solum obligatur ad obsequia personalia. Engl. num. 12. cit. vers. cum fundo.

5 A Contractu Censuali reservatio; quia in hoc in Censualitatem seu accipientem transfertur dominium non tantum utile, sed etiam plenum rei; & si Censui, vel pensio annua, per eum reservata, biennio, aut triennio non solvatur, non propterea res Censualis in commissum cadit, sicut tamen cadit in Emphyteusi. Clar. §. Emphyteusis quest. 1. num. 2. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 3. Pirh. hic num. 31. Vviesl. hic num. 34.

94 6 A Contractu Libellario; quia Contractus Emphyteuticus propriè tunc fit, quando verus dominus proprietatis dat rem utendam fruendam alteri, Libellarius autem, quando Vassallo, vel Emphyteuta concedit alteri prædium pro pensione annua, quod ipse habuerat in Feudum, vel Emphyteusin. Deinde in Con-

tractu Emphyteutico concedens est dominus directus rei, non verò in Libellario. Denique Emphyteusis renovari non solet, nisi mutato possessore; Libella verò renovatur anno vigesimo nono, possessore non mutato, data certa pecunia arbitrio boni viri.

7 A Contractu Vitalitio; quia Vitalitium, vulgò Leib Zeding, est concessio rei immobilis sub onere solvendæ pensionis annuæ ad vitam annui, vel utriusque conjugis; at Emphyteusis vel ad vitam illius, cui conceditur, vel ad unam, aut plures generationes, vel etiam in perpetuum concedi potest: cons. Emphyteusis à Vitalitio differt, ut genus à specie. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 580. Vviesl. hic num. 34.

Dubitatur, quid præsumendum sit, quando dubitatur, quo Jure solvatur pensio, Censuali, an Emphyteutico? Pro Censuali habendum contendit Covar. l. 3. var. cap. 7. num. 1. Mascard. de Probat. concl. 281. num. 1. & alii ab his cit. quod in dubio, quod minimum est, sequi oporteat; Contractus autem Censualis minorem obligationem possessori imponit, quam Emphyteuticus. ergo &c.

Sed rectius dicitur, quod communiter intueudus sit mos Regionis, ut in dubio talis reputetur Contractus, qui in eo loco frequentari solet, ut habetur l. semper 34. ff. de R. J. & notat Molin. tract. 2. de Just. D. 381. num. 8. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 3. fin. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 476. Vviesl. hic num. 34.

Si ex consuetudine nihil decidi possit, recurrendum 96 est ad conjecturas, & pro Censuali reputabitur, si in Instrumento factæ concessionis posita reperiat vox Venditionis; quia Emphyteuticus Contractus potius Locationis, quam Venditionis est. Laym. l. cit. num. 4. Contrà Emphyteuticus æstimabitur, si in Instrumento facta reperiat mentio Laudemii. Estque hoc verum, ut idem Laym. l. cit. notat, etsi istud longissimo tempore exactum non fuerit: per hoc enim fundus Emphyteuticus esse non cessat, adeo, ut à novo Successore in ejus Investitura Laudemium possit exigi, non obstante præscriptione, utpote, quæ se tantum extendit ad præstationes præteritas, non autem ad futuras, nisi in casu, quo ipso facto, aut expressa protestatione fundus temporis diuturnitate tanquam liber à Laudemii solutione possessus fuisset.

Quod si in Instrumento nulla Laudemii mentio facta sit seu expressè, seu implicite (videlicet ut rusticus teneatur ad omnia onera, quæ Emphyteutis communiter imponi solent) atque à tempore immemoriali nullum Laudemium petiturum, aut datum, adhuc in dubio præsumetur esse Contractus Emphyteuticus potius, quam Censualis, maximè si rei concessio facta sit ab Ecclesia; tum quia ita minus præjudicatur concedenti; tum verò quia ad substantiam Contractus Emphyteutici Laudemium non requiritur, cum is variis modis, sive pactationibus institui possit, ut constat ex l. Emphyteuticarius 2. & l. seq. C. de Jur. Emphyt.

98 Quæritur 3. quotuplex sit Emphyteusis? Resp. triplicem maximè divisionem invenio. Nam 1. dividitur in Ecclesiasticam, & Laicam, sive Communem. Ecclesiastica dicitur, quæ constituta est in re, cujus dominium directum, seu proprietas spectat ad Ecclesiam, Collegium Canonicorum, vel Monasterium, aut alium pium locum. Laica, sive Communis, quæ constituta est in re, videlicet prædio, aut fundo merè profano. Adeoque ad cognoscendum, an Emphyteusis aliqua Ecclesiastica, vel Laica sit, inspicere debet persona, ad quam spectat dominium directum rei Emphyteuticæ, non illa, ad quam spectat dominium utile; nam si Emphyteusis constituta sit in re, quæ ad Ecclesiam &c. spectat, Ecclesiastica erit, etsi Emphyteuta sit Laicus; Laica verò, si constituta sit in fundo profano, etsi Emphyteuta sit Clericus Pirh. hic num. 32.

2 Dividitur in Novam, & Veterem. Nova est, 99 quæ originem habet à persona, cui ea primò concessa est, eamque non transcendit; Vetus autem, quæ ab una ad aliam personam devenit.

3 In Hæreditariam, Non Hæreditariam, & Mixtam. Hæreditaria simpliciter est, quæ accipienti, ejusque hæredibus quibuscunque etiam extraneis, & quibus dederit, concessa est. Non hæreditaria, sive ut vocant, Ex pacto, & providentia, seu Familiaris, & Gentilitia est, quæ alicui, & filiis, seu descendentibus concessa est, nulla facta mentione hæredum, ac proinde vi concessionis transit ad solos descendentes, & ad hos etiam, quando hæredes non sunt. Mixta denique appellatur, si pro filiis, seu descendentibus simul, & hæredibus concessa est: & nomenclationis istius clara est ratio; quia in ea neque descendens succedit, nisi sit hæres; neque hæres, nisi sit descendens.

dens. Clar. §. *Emphyteusis quest.* 16. num. 1. Molin. tr. 2. D. 472. & seqq. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 12. Vviesl. hic num. 35.

4 In Perpetuam, & Temporalem. Perpetua est, quæ sine limitatione temporis contrahitur in perpetuum: qualis in dubio censetur quælibet Emphyteusis. *Temporalis*, quæ contrahitur ad tempus aliquod determinatum.

Quæritur 4. quis Emphyteusim concedere possit? Resp. Emphyteusim in genere concedere possunt omnes, quibus præter dominium competit libera rerum suarum administratio, & alienandi facultas. In specie id possunt. 1. Civitates l. *agri* 1. pr. & §. *qui in perpetuum* 1. ff. *si ager vestig.* 2. Collegia Ecclesiastica, & Ecclesiarum Prælati, sed cum Canonum solemnitatibus cap. nulli 5. de reb. Eccl. non alien. & Novell. 7. cap. 3. 3. Privatus quilibet l. *jus* 1. & duab. seqq. C. de Jur. Emphyt. Additi autem, quibus libera rerum suarum administratio &c. Et hinc quia ista pupilli, & minores non pollent, etiam prædia sua in Emphyteusim dare non possunt, nisi adhibita Tutoris, vel Curatoris autoritate, & Magistratus Decreto interveniente l. *sed si* 3. §. *nec ususfructus* 5. ff. de reb. eor. qui sub tutel. l. non solum 4. l. etiam 13. & tot. tit. C. de præd. min. fin. decret. non alien. Hatpptecht ad §. 3. Inst. h. tit. num. 126.

Dub. 1. an, & qua ratione Prælatus bona Ecclesiæ, cui præest, possit in Emphyteusim dare? Ratio dubitandi sumitur 1. ex Novell. 7. cap. 3. & Novell. 120. cap. 1. quibus textibus Emphyteuticandi facultas conceditur Ecclesiæ; dummodo contractus ultra filios, & nepotes non porrigatur. 2. Ex cap. ad aures 7. de reb. Eccl. non alien. ubi Episcopus terras arabiles sub annuo censu in Emphyteusim dare permittitur ex causa majoris utilitatis, absque mentione ullius solemnitatis, ex quibus textibus videtur colligi Emphyteusim Ecclesiasticam non requirere aliquam solemnitatem Juris.

Sed melius respondetur distinguendo: Vel enim agitur de danda in Emphyteusim re aliqua modica, & Ecclesiæ parum utili, vel de re, aut fundo aliquo Ecclesiæ utili. Si primum, sicut ex iusta causa secundum dicta Tit. 13. num. 39. alienari, ita etiam in Emphyteusim concedi sine solemnitatibus possunt. Si secundum, ut ejusmodi res immobilis in Emphyteusim concedi possit, præter iustam causam accedere etiam solemnitates debent, quæ ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requiruntur can. hoc ius porrectum 2. §. *perpetua caus.* 10. quest. 2. can. *Apostolicos* 13. caus. 12. quest. 2. cap. nulli 5. de reb. Eccl. non alien. & Extrav. ambitiose cod. Ratio clara est, quia Emphyteusis est quædam species alienationis cap. nulli citat. & Novell. 7. cap. 1. vers. *alienationis*; quia per eam utile rei dominium transfertur in Emphyteutam: hinc generaliter, quibus alienare prohibitum est, iisdem etiam non est permittum dare in Emphyteusim, maxime si sint Prælati, & rerum Ecclesiasticarum Administratores.

Neque obstant textus allati pro ratione dubitandi. Ad 1. Constitutiones Imperiales cit. imprimis concernunt solam ferè Constantinopolitanam Ecclesiam; deinde in hac materia attendendæ non sunt, cum aliter dispositum sit Jure Ecclesiastico per Extrav. ambitiose cit. ubi Contractus Emphyteuticus, circa res Ecclesiasticas sine solemnitatibus celebratus, generaliter, & indistinctè prohibetur, ac irritatur. Igitur prohibetur ex hac Constitutione etiam temporalis. Et confirmatur ex eadem Extrav. nam per istam nec locare Prælatus res immobiles Ecclesiæ ad tempus triennio longius potest. ergo multo minus in Emphyteusim dare. Ad 2. in casu cap. ad aures cit. agitur de terris, & fundis, qui prius silvosi, & inculti, postea agriculturalum opera ad culturam redacti, & fertiles facti sunt: & has ibidem Alexander III. statuit iisdem agricolis sub annuo censu hæreditario jure in Emphyteusim concedi posse: & meritò; quia aliàs difficulter idoneus cultor repertus fuisset, & qui culturam hujusmodi fundorum suscepissent, non ita studiosè procurarent talium fundorum meliorationes, in plantandis arboribus &c. utpote quatum fructibus nunquam fuissent fructuri, vel ipsi, vel posterii illorum. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 483. fin.

Dub. 2. an eadem solemnitates requirantur ad dandum in Emphyteusim fundum aliquem, qui jam antea in Emphyteusim datus ab Ecclesia fuit, sed ad hanc per mortem Emphyteutæ sine hæredibus decedentis, vel privationem illius ob delictum, aut alia ex causa quoad dominium utile reversus est? Resp. negativè: sed ejusmodi fundus à Prælato sine consensu Capituli, & aliis Juris solemnitatibus iterum concedi al-

teri in Emphyteusim potest, modò eadem causa in Emphyteusim sic concedendi cum Ecclesiæ utilitate subfit, quæ olim erat. Ita Abb. in cap. ut super 8. de reb. Eccl. non alien. num. 11. Clar. §. *Emphyteusis quest.* 6. num. 1. Redoan. de reb. Eccl. quest. 51. num. 6. & quest. 60. per totam. Azor. p. 3. l. 10. de Emphyt. cap. 2. quest. 8. Gaill. l. 2. obs. 161. num. 3. & 4. Bonac. D. 3. de Contract. quest. 8. p. 4. num. 30. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 95. num. 29. Pal. p. 15. §. 4. num. 3. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 4. consuet. 10. num. 6. Monacell. p. 2. tit. 14. form. 2. num. 2. Zæf. hic num. 16. Pirh. num. 46. Engl. num. 15. Schamb. num. 8. Vviesl. num. 38. & constat per Extr. Ambitiose cit. & cap. fin. de Feud. ubi permittitur Episcopus in rem Ecclesiæ, quæ in feudum antea fuit data, iterum concedere in feudum. Ergo etiam potest dare in Emphyteusim, si antea in Emphyteusim data est. Ratio est, quia hæc non censetur nova alienatio, sed potius executio ordinationis antiquæ, illius sc. qua olim decretum fuit, ut fundus ob utilitatem Ecclesiæ in Emphyteusim, aut feudum concederetur.

Imò non præcisè tenebitur Prælatus hujusmodi fundum iterum dare in Emphyteusim, sed potest illum etiam concedere in Ususfructum, elocare, vel alium contractum desuper celebrare, prout è majori Ecclesiæ utilitate id futurum duxerit. Engl. num. 15. hic. Et verum est hoc, etsi res illa semel duntaxat in feudum, vel Emphyteusim concessa fuerit, ut arg. cap. fin. cit. notat Pirh. num. 46. cit. quia Canonicum dogma est, quòd res semel facta alienabilis censeatur perpetuò esse alienabilis, præsertim ubi conditio Ecclesiæ, de cuius bonis agitur, melior per id efficitur, prout fit, quando res ejus, quæ antea concessa fuit in feudum, vel Emphyteusim, conceditur in ususfructum, utpote quo minus præjudicium creatur Ecclesiæ.

Excipi tamen duplex casus hic debet. Unus est, quando mutato rerum statu, causa primæ concessionis in Emphyteusim, aut feudum cessavit; tunc enim non potest Prælatus rem ad Ecclesiam reversam de novo in Emphyteusim concedere, vel infeudare, prout cum allegatis supra communiter Canonistæ ceteri teste Pirh. num. 47. Alter est, si fundus Emphyteuticus, aut Feudalis, postquam ad Ecclesiam reversus est, Mensæ Episcopi, vel Prælati sit applicatus, & incorporatus; tunc enim ut denuo alteri concedi in feudum, vel Emphyteusim possit, opus est consensu Capituli, & aliis Juris solemnitatibus. Abb. l. cit. num. 10. cum reliquis supra.

Dub. 3. quomodo faciendâ sit Infeudatio, vel concessio in Emphyteusim rei in Emphyteusim, aut feudum dari solitæ? Resp. si Prælatus denuo illam infeudare, aut in Emphyteusim concedere velit, debet illam facere eodem modo, & non minus Ecclesiæ utili, quàm olim facta erat; alioquin irrita est concessio, nisi tractatus, & consensus Capituli, atque Superioris auctoritas interveniat: intellige, non secundum se totam, sed quoad excessum; nam intra limites, quibus restricta concessio fuit ante hac, valet; quia utile per inutile non vitiatur; quando commodè separari possunt, nisi apertè constet aliam fuisse mentem contrahentium. Clar. §. *Emphyteusis quest.* 6. num. 2. Rosenthal. tract. de feud. cap. 4. concl. 37. Laym. Disp. Can. thes. 87. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. cap. 8. art. 4. consuet. 10. num. 4. & seqq. Joan. Emerix decis. 52. num. 14. Pirh. hic num. 48.

Ex quo sequitur 1. si res antea fuit concessa in feudum, vel Emphyteusim pro masculis tantum, non posse postea concedi pro fœminis. 2. Si concessa fuit Emphyteutæ ad vitam ejusdem tantum, non posse postea concedi ad generationes duas, vel plures. 3. Si concessa fuit ad duas generationes, non posse postea concedi ad plures generationes. 4. Si infeudari est solita, non posse concedi in Emphyteusim. 5. Si in Emphyteusim concedi solita in majorem utilitatem, non posse concedi denuo pro minore utilitate.

Quæritur 5. cui concedi res in Emphyteusim possit? Resp. Emphyteusim accipere possunt, qui contrahere, aut contrahendo obligati; nam Emphyteuta contrahit cum domino directo, sibi que non solum commodum, sed etiam incommodum, seu obligationem imponit; sicque facultate contrahendi, seque obligandi præditus esse oportet. Et hinc, quia hæc carent Pupilli, & Minores, Tutorum, ac Curatorum suorum auctoritatem, ac consensum adhibeant, oportet, ne patetis, & conditionibus addi solitis fortè nimium obstringantur arg. l. si infanti 18. §. parente 2. C. de Jur. deliber. l. quamvis 32. ff. de acquir. vel amitt. possess.

Si Emphyteusis sit Ecclesiastica, accendi magis debent SS. Canones, quàm Leges Civiles, nisi hæc ab Eccle-

Ecclesia approbata, aut usu recepta sint: ac proinde personæ, quas illi non admittunt, à successione in Emphyteusi Ecclesiastica excludendæ sunt, ut rectè Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 446. num. 5. Pal. tract. 32. D. 10. p. 2. num. 2. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 480. Vviesl. hic num. 39.* & ratio est, quia Legum Civilium Conditiones adversus Ecclesiam, & in ejus præjudicium statuere nil potuerunt: quæ ratio probat, universim controversias, quæ circa Emphyteuses Ecclesiasticas ortæ sunt, potius secundum SS. Canones, quam Leges Civiles decidendas esse.

111 Dub. 1. an Prælatus Emphyteusin, quæ ad Ecclesiam reversa est, possit consanguineis suis concedere? Negat cum aliis Harpprecht in §. 3. *Inst. h. tit. num. 196.* fundans se in *Novell. 120. cap. 5.* & ducta inde *Auth. quibusque C. de SS. Eccl. ubi Oeconomis*, & venerabilium Domorum ordinatoribus, eorumque consanguineis interdicitur Emphyteusin, & Locationes, seu Hypothecas rerum ipsis venerabilium Domibus competentium, accipere &c. cujus Constitutionis ratio est, ne isti Administratores Ecclesiæ fraudem, & damnum inferre possint *can. decenter 6. dist. 89.*

112 Verum quia nulla Constitutio Canonica reperitur, ex qua consanguinei Prælati ab hujusmodi Emphyteusibus repellantur, non appareat, quare ipsi in hac parte debeant esse deterioris conditionis, quam alii; hinc dicendum posse, modò omnia bona fide, & cum evidenti Ecclesiæ utilitate agantur. *Abb. l. 1. cons. 41. Fachin. l. 7. contr. cap. 31. P. Engl. hic num. 16. Clariss. P. Schmier tract. de Pact. & Contract. cap. 2. num. 412. & duob. seqq.*

113 Neque obstat *Nov. & Auth. cit.* in contrarium; quia imprimis ibi sermo non est de Prælatis, sed tantum de Oeconomis, & similibus Administratoribus inferioribus Hospitalium, & aliorum piorum locorum, quorum potestas longè restrictior est, quam Prælatorum, magisque in illos, quam in istos cadit fraudis præsumptio. Vel si etiam Prælati ibidem intelligendi essent, dicendum *Auth. & Novell. cit.* tantum loqui de Emphyteusi, quæ non servatis servandis, ex puro amicitiae motivo, consanguineis concedentis constituitur in damnum Ecclesiæ. Vel denique dices, eam Constitutionem, utpote mcrè Civilem, Prælatos, tanquam personas Ecclesiasticas, & defectu Jurisdictionis ligare non posse.

114 Dub. 2. utrum Prælatus, vel alius rei Emphyteuticæ dominus Emphyteusin, finita generatione, pro qua concessa fuit, aut alio modo ad Ecclesiam reversam, teneatur dare cognatis ultimi Emphyteutæ, si petant, eosque præferre extraneis? Affirmativam defendunt Bartol. in l. 1. §. *permittitur ff. de aqu. quot. & altiv. Clar. §. Emphyteusis quest. 43. Mantica de tacit. & ambig. convent. tom. 2. l. 22. tit. 35. num. 1. Gabriel. l. 7. tit. de Jur. Emphyt. concl. 1. Mynsing. cent. 5. obs. 16. & cent. 6. obs. 79. Seraphin. decis. 195. num. 1. Valasc. cons. 101. & 157. Molin. tract. 2. D. 484. num. 2. Rebell. de oblig. just. num. 2. l. 11. quest. 19. Barbof. in cap. fin. hoc tit. p. 161. estque teste Mantica l. cit. in Sacro Auditorio sapientius resolutum. Fundantur diversis Juris Civilis textibus, & præ cæteris l. 1. Imperator 60. ff. de pact. & l. cum bona 16. ff. de reb. aut. Jud. possid. ubi si bona debitoris vendantur, in emptione eorum creditores quidem cognatis, cognati autem extraneis præferuntur. 2. l. jubemus 3. §. & filios 5. C. de Advocat. divers. Judicium, ubi filii Advocatorum, si idonei sint, ad officium suorum parentum præmortuorum ante extraneos admittuntur. 3. l. ait Prætor 1. §. permittitur 41. & seqq. ff. de aqu. quot. & altiv. ubi respondetur, quòd quando aquæ ductus concessus est personis, non transeat ad hæredem, vel emptorem; si tamen eis petentibus non concedatur, injuria fit.*

115 Sed dicendum, esse quidem aliquam æquitatem, seu benignitatem, ne dominus in concessione Emphyteusis ad se devolutæ extraneos præferat consanguineis ultimi Emphyteutæ, si rem rursus in Emphyteusin concedere, & non pro se, aut suis reservare velit, interim in rigore non esse obligationem, vel jus petendi ex parte consanguineorum. Ita Fachin. l. 1. contr. cap. 100. Mynsing. cent. 5. obs. 47. num. ult. in hoc sibi contrarius Rosenthal tract. de feud. cap. 4. concl. 26. Sarmient. select. l. 3. cap. 7. numer. 2. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 17. Hunn. ad Treutl. vol. 1. D. 29. quest. ult. pag. 1803. & seq. Gaill. l. 1. obs. 148. num. 2. Harpprecht ad §. 3. *Inst. h. tit. numer. 208.* Card. de Luca de Emphyt. disc. 12. num. 12. Monacell. p. 2. tit. 14. form. 2. num. 11. Engl. hic num. 17. Pirh. num. 46. fin. Clariss. P. Schmier tract. de pact. & contract. cap. 2. num. 416. Ostenditur; nam si esset aliqua obligatio, ea foret vel ex

pacto, vel ex Lege. *Non ex pacto*; quia supponitur juxta pactum Emphyteuticum rem esse liberè, & pleno Jure ad dominium reversam; cons. sicut aliàs quilibet in re sua moderator, & arbiter est l. in re mandata 21. C. mandat. & qui Jure suo utitur, nemini facit injuriam l. nullus 55. ff. de R. J. ita etiam de Emphyteusi ad se reversa, tanquam de re sua, dominus liberè disponere, sine ullius injuria, poterit. *Non etiam ex Lege*; quia non habetur hujus rei conveniens aliquis textus: imò in *Novell. 7. cap. 3. §. fin.* talis petitio consanguineorum expresse removetur. Adde, quòd juxta communes Juris regulas, quibus tamdiu insistendum, donec contraria exceptio ostendatur, nemo invitus contrahere, aut vendere tenetur l. invitos 11. C. h. tit. l. invitum 11. & l. dudum 14. C. de contrah. empt.

Neque obstat textus in contrarium allegati. Ad 1. textus illi loquuntur in speciali casu, quando sc. bona debitoris obarati, auctore Judice, possidentur, & venduntur; à diversis autem ad diversa non est bona illatio. Ad 2. ibi sermo est de officiis publicis, in quibus distribuendis utique præ cæteris habenda est ratio filiorum, quorum parentes in eodem genere officii de Rep. optimè sunt meriti; quia filii sperantur similes futuris suis parentibus, si deprehendantur ad illud officium idonei. At in proposita materia disputatur de Jure privato, quod sententia adversa nimium videtur restringere contra naturam dominii, ex qua cuilibet concessa est facultas libera disponendi de re sua pro libitu. Ad 3. alia est ratio rei in Emphyteusin datæ, in qua jus nullum prætere, vel probare proximior agnatus potest.

Dub. 3. an Laicus, qui ab Ecclesia, vel alio, à tributis, & similibus oneribus exempto, prædium in Emphyteusin accepit, à tributorum &c. onere etiam ipse exemptus sit? Negant exemptum esse Roland. à Valle cons. 18. num. 28. Frid. de Senis cons. 109. & 111. Navar. Man. cap. 22. numer. 118. Valasc. de Jur. Emphyt. quest. 17. num. 11. Molin. tract. 2. D. 446. num. 2. Less. l. 2. cap. 24. num. 44. Bonac. Bull. Cæn. can. 18. p. 3. §. 1. num. 9. Alterius ibid. cap. 6. dub. 6. & alii plures apud Carol. de Grass. eff. 3. num. 74. Fundantur communi illo Principio; quia res conditionem accipit à persona: & hinc si res tributis subjecta ad Curiales perveniant, etiam ipsæ à tributis immunes fiunt l. un. C. de impon. lucr. descript. igitur cum in nostro casu persona sit Laica, & tributis subjecta, etiam prediorum hujusmodi dominium utile tributis obnoxium reddent. Conf. si aliqua esset ratio, cur hujusmodi Emphyteuta Laicus deberet immunis esse, esset hæc, quòd sic præjudicium afferretur Ecclesiæ. atqui huic nullum affertur præjudicium; quia tributum pendendi onus Emphyteutæ imponitur, non propter ipsa prædia, & fundos in Emphyteusin acceptos, sed propter istorum dominium utile, & propter utendi fruendi jus, non jam Ecclesiæ, sed Laico competens.

Sed videtur præferenda affirmativa, tanquam Ecclesiæ favorabilior, quam etiam defendunt Bartol. in l. privata 10. C. de excusat. muner. Tiraquell. de Retract. Consang. §. 1. Gloss. 13. numer. 10. Menoch. l. 2. de arbitr. cap. 162. num. 46. Fachin. l. 1. contr. cap. 91. Leo Thes. p. 3. cap. 8. num. 119. Tambur. de Jur. Abb. tom. 1. D. 15. quest. 21. num. 9. Dian. p. 3. tract. 1. res. 24. Delben. de Immunit. cap. 5. dub. 7. sect. 18. num. 1. Pignatell. tom. 2. consult. 50. per totam, & alii plures apud P. Emman. Corca in Idea Consiliarii D. 6. num. 1875. stantque pro ea teste Pignat. l. cit. complures Declarationes Cardd. Decisiones Rotæ. Sumitur 1. à paritate cum Emphyteuta Fisci; nam hic etiam ipse immunis est per l. privata cit. & l. omnis 2. C. de Episc. & Cleric. Ecclesia autem æquiparatur fisco per tradita ab Everhard. legal. arg. Loco à Fisco ad Ecclesiam numer. 2. ergo &c. 2. quia dominium utile connexum est cum directo, sed hoc gaudet immunitate Ecclesiastica à tributis. ergo etiam illud Conf. roborant Decisio Rotæ Rom. die 28. Maii apud Ant. de Marin. Quotid. Resol. cap. 207. num. 4. Item Declar. S. Congreg. Immunit. & aliæ Decisiones, præsertim in Imolens. 27. Maji 1654. ac denique Rescriptum ejusdem Congreg. ad Episcopum Senogallensem die 8. Dec. 1668. in quo illi injungitur, ut teneatur ad tenorem Decretorum, ne bona Ecclesiarum Emphyteutica collectentur. 3. quia si hujusmodi Emphyteuta legibus tributariis adstringeretur, his indirectè afficeretur ipsa Ecclesia; nam propter hoc onus minor pensio solvitur ab Emphyteuta: Ecclesiæ autem legibus Civilibus ne indirectè quidem gravari possunt cap. fin. de immunit. in 6.

Neque obstat l. un. in contrarium allegata; quia hujus dispositione specialis favor Curialibus indultus est; à fa-

à favore autem speciali aliquibus indulto non rectè desumitur argumentum in Ecclesiæ odium, cum aliàs regulare sit dogma ex eadem lege desumptum, quod rem à tributis, & collectis immunem possidens, etiam ipse ab ipsis immunis sit. *Ad Conf.* patet ex dictis; nam neque dominium utile rerum Ecclesiasticarum, utpote quæ natura sua exemptæ sunt, legibus tributariis subicitur, estque perinde, etiam si obtineatur à Laico, modò Ecclesiæ nomine, & jure obtineatur.

20 Quæritur 6. quinam succedant in Emphyteusi? Resp. hic distinguendum est, an Emphyteusis sit temporanea, seu restricta ad certos annos, aut solam Emphyteutæ vitam, an verò perpetua sine aliqua restrictione temporis. *Si primum*, exacto tempore, pro quo concessa est, aut Emphyteuta mortuo, revertitur Emphyteusis ad dominum directum. *Si secundum*, considerandus est modus concessionis, an videlicet, concessa sit pro se, & filiis, an pro se, & hæredibus, an successoribus, an verò simpliciter, nulla facta mentione expressa hæredum, aut filiorum.

Si concessa est pro se, & filiis, succedere possunt etiam feminae. Ita communis DD. & inter hos Clar. §. *Emphyteusis quæst.* 32. *princ.* Covar. l. 2. *var. cap.* 18. num. 1. Fachin. l. 8. *contr. cap.* 97. Molin. *tract.* 2. de J. & J. D. 474. num. 10. Laym. l. 3. *tract.* 4. *cap.* 23. num. 13. Haun. tom. 3. *tract.* 9. num. 557. Gibalin. tom. 2. de *negot.* l. 4. *cap.* 8. art. 4. *consect.* 10. num. 2. Monacell. p. 2. *formul.* 2. tit. 14. num. 6. Jacob. Emerix *decis.* 653. num. 1. Vviest. *hic num.* 44. & alii. Colligitur ex *Novell.* 7. *cap.* 3. *princ.* quæ Emphyteusin Ecclesiasticam etiam ad feminas transire satis exprimit ibi, *Filiis tantum masculis, aut feminis, aut nepotibus utriusque natura.* Ratio est, quia *Filiorum* nomine etiam filiae *pr. cit.* l. *filius* 84. l. *quisquis* 116. l. *pronuntiatio* 195. *pr. & l. iusta* 201. ff. de V. S. masculino etiam femininum comprehenditur l. *qui duos* 62. ff. de *Legat.* 3. *Excipitur*, nisi aliter receptum sit consuetudine; nam ut Laym. num. 13. *cit.* notat, consuetudine receptum est, ut non admittantur feminae, nisi deficientibus masculis.

21 *Si concessa Emphyteusis sit pro se, & hæredibus*; interest, an concessa sit pro se, & hæredibus ejusdem cum addito *quibuscunque*; vel alia simili particula, an illa omissa simpliciter, & indistinctè. *Si primum*, extra dubium est, transire illam etiam ad extraneos; cum enim generalis hæc particula ambitu suo hæredes omnes complectatur, procul dubio includit etiam extraneos *arg. cap. solita* 6. §. *præterea* ibi *Nihil excipiens dixit quodcunque de Major. & obed.* *Si secundum*, distinguunt communiter DD. inter Emphyteusin Ecclesiasticam, & Laicam; nam si *Laica sit*, concedunt vi talis concessionis etiam ad extraneos porrigi, si verò *Ecclesiastica sit*, volunt ad hæredes extraneos, & ultra accipientis filios, & nepotes, sive generationem ejus alteram non transmitti: & probant istud ex *Novell.* 7. *cap.* 3. *pr.* ubi de ejusmodi Emphyteusi agens Imperator eam fieri, & transire sinit usque ad accipientis vitam, & si quos habet filios, & nepotes. Verum ex textu isto nihil probatur; tum quia ibi expressè agitur de majori Ecclesia, cæterisque Religiosis Dominibus Constantinopolitanis; tum etiam quia dispositio istius *Novellæ* Sanctionibus Canonis nupiam est approbata: imò Emphyteuses perpetuas ab Ecclesiis extra urbem illam sitis dari Imperator discretè permittit *Novell.* 120. *cap.* 6. §. 1. Hinc dicendum, seclusa consuetudine (quæ ubique observanda est) probabilius Emphyteusin, ab Ecclesia cum debitis solemnitatibus alicui, & descendantibus, ac hæredibus illius datam, non solum transmitti ultra generationem alteram, sed etiam ad extraneos. Ita Abb. in *cap.* 8. de *probat.* num. 28. Clar. §. *Emphyteusis quæst.* 28. *vers. tertius*, Covar. l. 2. *var. cap.* 18. *cit. num.* 3. Molin. *tract.* 2. D. 469. num. 3. Laym. l. 3. *tract.* 4. *cap.* 23. num. 13. *concl.* 3. Barbof. in *cap. fin. h. tit. num.* 152. Harpprecht in §. 3. *Inst. ibid. num.* 18. Vviest. *hic num.* 46. Ex quo sequitur eam perpetuam esse; talis enim ex natura est, & præsumitur esse, nisi ad certum tempus, personam, vel generationem restricta sit.

22 *Si denique concedatur simpliciter, nulla facta mentione expressa hæredum, aut filiorum*, juxta communem DD. censeri debet Emphyteusis familiaris, & ex providentia, ita, ut in ea non extranei hæredes, sed soli filii, & descendentes succedant, etsi hæredes non sint, sed vel hereditatem repudiaverint, vel exheredati sint. *Excipitur*, nisi alicubi consuetum sit, ut Emphyteuses concedantur cum facultate transferendi ad quoscunque etiam extraneos; nam sub hac forma concessæ simpliciter hereditariæ censentur, etiam si

in concessionem nec mentio hæredum, nec successorum facta sit. Unde pro Regula cognoscendi, qualis sit Emphyteusis, & qui in eam succedant, est mens concedentis per verba sufficienter expressa, aut per circumstantias explicata; si verò de hac non satis constat, talis existimabitur, qualis, & qualiter per consuetudinem loci, in quo conceditur, contrahi solet.

Dub. 1. an in Emphyteusi, deficientibus legitimis 123 succedant filii naturales illegitimi? Resp. distinguendo inter Emphyteusin Laicam, & Ecclesiasticam. In *Emphyteusi Laica* videndum, an tunc, quando Emphyteusin accepit, Emphyteuta jam habuerit filium naturalem, an non. Si habuit, iste, legitimis deficientibus, probabilius succedit, ex præsumpta patris intentione, qui si stipulatus Emphyteusin fuit sibi & filiis, censendus est etiam naturalibus fuisse stipulatus; secus, si talem, vel tales non habuit. *Ecclesiastica Emphyteusis* nunquam censeri debet concessa illegitimis, nisi id apertè expressum fuerit. Ita Clar. §. *Emphyteusis quæst.* 30. num. 1. Paleotus de *Nothis cap.* 30. Mantic. de *tacit. & ambig. convent.* l. 22. tit. 11. Stephan. Gratian. *Discept. for. cap.* 218. à num. 35. & num. 38. Molin. *tract.* 2. D. 475. num. 7. Barbof. in *cap. fin. h. tit. num.* 152. Haun. tom. 3. *tract.* 9. numer. 559. Monacell. p. 2. *formul.* 2. tit. 14. num. 6. Jacob. Emerix *decis.* 721. num. 5. & *decis.* 1919. num. 2. Vviest. *hic numer.* 43. Ratio est, quia cum Ecclesia illegitimos, utpote actu peccaminoso susceptos, meritò exosos habeat, non præsumitur, licet posset, velle eisdem sua bona communicare.

Proceditque hoc, etiam si legitimi sint rescripti 124 Principis Sæcularis; quia Princeps Sæcularis solum legitimare potest quoad bona sibi subiecta. Imò etiam legitimatus à Pontifice non censetur legitimatus quoad hanc successionem, nisi id sufficienter exprimat in legitimatione.

Quod si tamen Emphyteusis concessa esset per verba liberè nominandi, quem voluerit, vel quemcunque voluerit Emphyteuta, succedere in Emphyteusi etiam Ecclesiastica filius naturalis, imò ipsius potest, si ita pater voluerit. Barbof. num. 152. *cit.*

Dub. 2. utrum pater uni filiorum Emphyteuticum 125 bonum donare, vel prælegare possit? Resp. distinguendo, an sit Emphyteusis simpliciter hereditaria, an ex pacto, & providentia. *Si primum*, possessor Emphyteusis eam uni liberorum in dotem dare, aut prælegare non prohibetur, modò id fiat sine diminutione portionis legitimæ aliis liberis debitæ. Clar. V. *Emphyteusis quæst.* 16. Laym. l. 3. *tract.* 4. *cap.* 23. num. 16. quia ejusmodi bona censentur potius libera, seu allodialia, quàm Emphyteutica.

Si secundum, interest, an Emphyteusis nova, an antiqua sit. *Si nova est*, seu ab Emphyteuta primùm acquisita, accedente consensu Domini, uni filiorum prælegari potest, ut ex probabiliori docet Clar. l. *cit.* Laym. num. 16. *cit. concl.* 2. contra Molin. D. 478. Covar. l. 2. *var. cap.* 18. num. 2. Ratio est, quia pater stipulando pro se, & filiis suis, censetur stipulatus cum dependentia liberorum à sua persona, ita, ut nullum jus habeant ante mortem illius: conf. cum domino aliam formam contractus instituere potest, antequam jus acquiratur Descendentibus. Hoc tamen discrimen inter Emphyteusin ex providentia, & inter Hereditariam, & Mixtam est, quod ea, quæ ex pacto, & providentia est, non debeat computari in legitimam, nec Falcidia, vel Trebellianica ex ea deduci, quod tamen faciendum in Hereditaria, & Mixta prælegata.

Si verò antiqua est Emphyteusis, possessor ejus ne 127 quidem cum consensu domini uni liberorum eam donare, vel prælegare potest, ut communis habet testè Laym. l. *cit. concl.* 3. quia post mortem primi acquirentis jus descendantibus acquisitum est ex vi primæ investituræ, quod jus prætor filii cæteris non potest tollere.

Dub. 3. ad quem transeat, ac spectet Emphyteusis, 128 si Emphyteuta Religionem profiteatur? Resp. cum distinctione: Vel enim Monasterium, aut Religio, quam proficitur, est capax stabilitum bonorum, & reddituum, vel eorum est incapax. *Si hoc secundum*, uti est Ordo Minorum de Observantia, Capucinorum, & Societas JESU quoad Professos, & Coadjutores formatos, succedunt sequentes vocati; videlicet, si Hereditaria est, & Religiosus ante Professionem de ea nihil disposuit, pertinet ad proximum consanguineum; si verò est ex pacto, & providentia, pertinet ad eos, qui secundum Investituram vocantur, seu vi primæ concessionis, aut institutionis eam accipiunt: si verò nullus talis adstet, expirat Emphyteusis, & revertitur ad

ad proprietarium, seu dominum directum. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 482. paulò post princ. Sanch. l. 7. mer. cap. 15. num. 52. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 14. p. 2. Pirh. hic num. 52. Ratio est, quia Professio talis Religiosi æquiparatur morti naturali.

129 Si primum, major est controversia; nam de hoc variae sunt DD. sententiae. Verius inter eosdem sentiunt, qui distinguunt inter Emphyteusin Hereditariam, & non Hereditariam. Si Hereditaria sit, sive deinde sit Ecclesiastica, sive Civilis, ad Religionem, seu Monasterium transit, ut cum Innoc. Joann. Andr. Felin. Decio, Bartolo, ac communi DD. notat Pirh. hic n. 53. Vviesl. num. 47. & sumitur ex Auth. ingressi C. de SS. Eccl. juxta quam cum persona Religiosa omnia illius bona, ac Jura ad Monasterium transeunt, si hoc capax illorum sit, adeoque etiam Emphyteusis, & quilibet Ususfructus, cum nullo Jure excipiantur. Debet tamen hoc casu Monasterium, seu Ordo hujusmodi Emphyteusin ad se delatam vendere, vel alio modo alienare, saltem post mortem Professi; quia alioquin præjudicium fieret proprietario, utpote cui omnis spes accipiendi Laudemium omnino præderetur, si Monasterium penes se Emphyteusin perpetuo retineret. Molin. D. 482. num. 3. Less. l. 2. cap. 31. num. 84. Layman l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 15. Pirh. num. 53. citat. Vviesl. num. 48.

130 Si verò Emphyteusis sit non Hereditaria, sed ex pacto, & providentia, Monasterium quidem, vel Religio, quamdiu Religiosus Professus vivit, commoditatem, seu utilitatem illius habet, eo tamen mortuo, in illa non Monasterium, sed qui ex Investitura ad eam vocantur, succedunt, vel si nullus hujusmodi ad sit, Emphyteusis ad proprietarium, seu dominum directum revertitur. Molin. l. cit. num. 2. & 3. Sanch. n. 59. Laym. num. 15. Pirh. num. 53. Vviesl. num. 48.

131 Dub. 4. an si in concessione, seu Investitura Emphyteuscos expressum sit, vel pactum initum, ne illa transferatur ad Ecclesiam, vel personam potentiorē, nihilominus eo non obstante, succedat Monasterium, vel Religio in illa Emphyteusi? Affirmant Sylv. V. Emphyteusis num. 27. Abb. in cap. in praesentia 8. de probat. num. 73. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 15. Pirhing hic num. 53. Fundantur 1. quia ejusmodi transitus non est propriè alienatio, cum Monasterium possideat, & fruatur loco professi, cum quo unam veluti personam constituit. 2. quia illa prohibitio alienationis intelligenda est de voluntaria alienatione, non de illa, quæ ex Legis dispositione necessariò fit, qualis est ista, ut bona Professi ad Monasterium transeant, & quæ est accessoria ad personam ingredientis Religionem.

132 Sed melius defenditur negativa, quam etiam tenent Bartol. in Auth. ingressi cit. numer. 19. Barbatia in cap. in praesentia cit. num. 121. Valasc. tom. 1. conf. 101. numer. 8. Pal. tract. 17. D. 3. p. 4. §. 3. num. 8. & tract. 32. D. 10. p. 15. §. 6. num. 3. Fagn. in cap. fin. h. tit. num. 28. & seqq. Petra tom. 2. comment. fol. 302. num. 24. & 25. Vviesl. hic num. 8. Ratio est, quia talis translatio Emphyteusis in Monasterium hoc casu repugnat pacto, & per hoc intento fini, ne sc. propter privilegia Ecclesiæ, & potentiam Emphyteutæ durior reddatur conditio proprietarii, seu domini directi, & difficilius consequatur, quæ sibi ratione Emphyteusis sunt debita.

133 Ex quo sequitur Responsio ad Argumenta adversæ sententiæ. Ad 1. esto, transitus iste non sit propriè alienatio, est tamen talis, quo durior sit conditio domini directi. & conf. repugnat fini expresso in pacto, quo cautum sibi voluit à præjudicio. Ad 2. prohibitio eò tendit, ne, ut dixi, conditio domini directi deterior fiat per translationem Emphyteusis in alium: quod cum contingat in casu, quo Emphyteusis transiret ad Monasterium, etiam hic casus censetur inclusus in pacto. Unde cum dicitur, bona Professi transire ad Monasterium, id intelligendum, nisi aliter cautum sit pacto legitimo.

134 Queritur 7. quæ obligatio nascatur ex Contractu Emphyteutico? Resp. ex hoc (quod commune est omnibus Contractibus propriè dictis) obligatur tam constitutus Emphyteusin, seu dominus directus, quam accipiens, seu Emphyteuta, aut Colonus. Dominus directus obligatur rei Emphyteuticæ possessionem unà cum utili dominio in accipientem transferre, post translationem liberum illius usum concedere; damna præterea, quæ ex vitio, eidem cognito, & non manifestato, sustinuit Emphyteuta, ipsi compensare §. adeo 3. Inst. h. tit. P. Konig. hic num. 40. Clariss. P. Schmier tr. de Pact. & Contract. cap. 2. num. 419.

Emphyteuta obligatur 1. ut re Emphyteutica arbitrio boni viri utatur fruatur, & si quæ damna, dolo, vel culpa lata, aut levi intulerit, compenset; etenim Emphyteusis negotium, in quo versatur utriusque contrahentis utilitas: ubi regulare est dogma, quod præstanda sit etiam culpa levis l. si ut certo §. §. nunc videndum 2. ff. commod.

2 Ut in recognitionem domini directi solvat annum Canonem, seu pensionem, quæ in pecunia, vel alia re fungibili consistere potest §. adeo cit. & l. in Emphyteuticariis 2. C. de Jur. Emphyt. Quantitas pensionis taxatur arbitrio contrahentium, attenta locorum consuetudine, & proportionem fructuum percipiendorum. Juxta Novell. 7. cap. 2. §. 1. illa pensio justa est, quæ 20. annis collecta æquat valorem rei Emphyteuticæ.

3 Ut rem Emphyteuticariam, tempore finito, salvam, & integram cum melioramentis (saltem quæ fecit Emphyteuta ex natura Contractus) & accessionibus restituat l. in Emphyteuticariis cit. Garc. de Expens. & meliorat. cap. 6. num. 20. & seq. Zæf. ad ff. h. tit. n. 114. Struv. exercit. 11. th. 74. Miller. ibid. lit. A. Clariss. P. Schmier l. cit. num. 424.

4 Ut si novus sit Emphyteuta, ac noviter in possessionem rei Emphyteuticæ admittatur, præster Laudemium: quod de Jure communi est quinquagesima pars pretii, quæ cæteroquin res Emphyteutica valet, seu duo pro 100. l. fin. C. de Jur. Emphyt. Sed in hoc observanda est consuetudo, quæ alicubi est, ut solvantur quinque pro centum. Strick. ad ff. tit. si ager vetigial. §. 12. P. Konig. hic num. 44. P. Schmier l. citat. num. 425.

Dub. 1. ad quem pertineant impendia, quæ bonum, aut fundus Emphyteuticarius exigit? Resp. hic distinguendum esse inter impendia; nam illa, quæ ad fundi conservationem, & fructuum collectionem pertinent, puta, ut domus, horreum, aggeres, fossæ, sepes, putei conserventur, ac reficiantur, præstare Emphyteuta debet l. sed cum 65. ff. de Usufruct. & quemad. & c. Illa verò, quæ in horum restaurationem, si absque culpa Emphyteutæ omnino collapsa sint, fieri debent, præstare dominus directus debet. Clar. §. Emphyteusis quest. 8. num. 7. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 454. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 7. Ratio est, quia substantia fundi ad dominum pertinet, jus autem fructuum ad Emphyteutam. Igitur meritò quæ hic impendia faciunt, ad fructuum perceptionem spectant, rei autem substantia domini damno perit. Quamobrem si Emphyteuta domos, vel stabula de novo ædificet, aut aliud quidpiam præstet, ad quod jure Contractus non tenetur, finita Emphyteusi absque culpa, aut crimine suo, melioramenta, aut eorum æstimationem repetere à domino directo potest l. fructus 7. §. fin. ff. soluto Matrim. l. ad eum quem 7. C. de Usufr. & docet Gloss. in l. sed quid V. refugere ff. de usufr. Laym. l. cit. & alii apud istum.

Dub. 2. utrum ob sterilitatem, aut alium casum fortuitum exemplo Conductoris sit remittenda Emphyteutæ pensio? Resp. distinguendo; an canon impositus Emphyteutæ sit exiguus, an magnus, & fructibus correspondens: priori casu non remittitur pensio; quia constituta censetur non tam in compensationem fructuum, quam in recognitionem domini, quod manet, etsi fructus non percipiuntur. Secus autem in casu posteriori; quia tunc Emphyteusis proximè accedit ad Locationem Conductionem, & Canon intelligitur magis solvi pro rei usu, & fructibus, quam in recognitionem domini. Gaill. l. 2. obs. 23. num. 24. Valasc. de Jur. Emphyt. quest. 31. Less. l. 2. de Just. cap. 24. numer. 49. & 50. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 22. numer. 7. in fin. Gonzal. in cap. 3. h. tit. num. 8. Barbof. in cap. 1. eod. num. 10. Struv. Sym. Jur. Civil. Exerc. 24. th. 34. Miller. ibid. lit. B. Carpzov. p. 2. conf. 38. def. 19. Pirh. hic numer. 7. limit. 7. fin. Konig. num. 43. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg Inst. hoc tit. quest. 10. ad Obs. 1.

Dub. 3. qualis, & quantus Canon, seu Pensio imponi Emphyteutæ possit? Resp. Pensio hæc potest esse magna, vel modica: absolute loquendo potest esse adæquata fructibus, detractis expensis, & habita ratione Laudemii; communiter tamen, & ex consuetudine solet esse minor, & modica, ut ex communi tradit Azor. p. 3. l. 10. de Emphyteus. cap. 7. quest. 1. Neque etiam interest, utrum in pecunia, an in fructibus sit constituta; neutrum enim determinatè requiritur ex natura Contractus, sed id servandum est, quod conventio, vel Statutum speciale loci, aut consuetudo in hac re præscribit. Azor. cap. 6. cit. quest. 4. Solet autem com-

communiter Canon, siue pensio solvi ad finem anni, nisi aliud pacto sit conventum, vel consuetudine loci introductum. Clar. §. *Emphyteusis* quest. 12. n. 1. Azor. cap. 7. cit. quest. 2. Pirh. num. 34. cum aliis.

140 Dub. 4. quibus casibus Laudemium non debeat? Resp. quinque maximè casus referuntur. 1. quando hæres necessarius accipit rem Emphyteuticam titulo hæreditatis; secus est in hærede extraneo. 2. si alienatio sit necessaria, ut si pater dotet filiam, non habens alia bona. 3. quando resolutio contractus, & pacto de redimendo, res redit ad venditorem. 4. quando plures hæredes eam inter se dividunt. 5. quando solum mutatur persona domini directi. Sylv. l. *Emphyteusis* num. 28. Less. l. 2. de *Iust.* cap. 24. Barbof. in cap. fin. h. tit. num. 31. & seqq. Pirh. num. 44. hic in fin. Universaliter autem advertit Stryck, ad tit. ff. si ager veltig. §. 12. in tota Laudemiorum materia principaliter ad consuetudinem locorum respiciendum esse.

141 Queritur 8. an, & qua ratione liceat Emphyteuta fundum Emphyteuticum, seu potius dominium utile, quod in eo habet, vendere. Resp. ut hoc possit, servare debet conditiones cap. fin. hoc tit. præscriptas. Et 1. quidem significare debet domino directo, quod velit rem vendere, eique denuntiare, quantum pretium ab alio sibi offeratur, ut possit deliberare dominus, num ipsemet, oblato eodem pretio, rem Emphyteuticam velit emere; quia jus prælationis in ea habet, 2. si dominus post denuntiationem Venditionis non statim declaravit Emphyteuta, an emere velit, vel non, duorum mensium spatio expectare debet, antequam vendat; secus, si statim dicat se non empturum; tunc enim statim potest Emphyteuta vendere, 3. ut non vendat iis, qui emere prohibentur; quales sunt Curiales l. *Curialis* 30. C. h. tit. milites l. *milites* 31. & l. fin. C. eod. item Ecclesia, communitas, vel alia potentior, aut magis privilegiata persona, ut ex communi docet Clar. §. *Emphyteusis* quest. 22. Molin. tract. 2. D. 459, num. 4. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 14. Rebell. p. 2. l. 13. quest. 4. num. 4. Pirh. hic num. 42. not. 2. Ratio est, quia per talem alienationem conditio domini directi, seu proprietarii redderetur deterior, utpote qui rarius Laudemium consequeretur, & difficilius ad ipsum Emphyteusis reversura esset.

42 Quod si venditio Emphyteusis aliter fiat, Emphyteuta, ut num. 147. dicitur, expelli potest, & Emphyteusis cadit in commissum: idque ipso Jure, etiam sine sententia condemnatoria, vel declaratoria Judicis. Clar. §. cit. quest. 13. num. 2. Estque hoc verum, etiam si in alienatione protestetur Emphyteuta, se alienare, salvo, & reservato consensu, & jure domini directi; quia talis protestatio est facto contraria, nisi sit geminata protestatio, ut si dicat *Salvo, & reservato consensu domini, & non alio modo*. Clar. quest. 13. citat. num. 5. Vviest. num. 40. Neque evitat Emphyteuta pœnam hanc alienationis perperam factæ, etsi rem ita venditam recuperet; quia jus jam est quæsitum domino directo, quod ipsi sine suo consensu per factum alterius aufert nequit. Clar. l. cit. num. 6. Molin. tr. 2. D. 459. num. 11. Harpprecht in §. 3. Inst. hoc tit. à num. 449. Haun. tom. 3. de *Iust.* tract. 9. num. 532. Vviest. l. cit. Et extenditur hoc, ut sine consensu domini directi Emphyteuta etiam non possit vendere meliorationes, siue emolumenta, quæ suo labore fecit in re Emphyteutica cap. fin. h. tit. & l. fin. C. de *Jur. Emphyt.* quia etiam in his dominus præferri debet, si ea emere velit, quippe quæ facta sunt in re, cujus ipse directum dominium, seu proprietatem habet. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 18. Gonzal. in fin. cit. num. 6. & seqq. Pirh. hic num. 40.

13 Dub. 1. quando Emphyteuta rem Emphyteuticam possit vendere, etiam domino non requisito? Resp. hæcenus dicta procedunt regulariter; quia non defunt casus, quibus Emphyteuta vendere Emphyteusim potest, sine novo domini directi consensu. Et 1. quidem, si in ipsa Investitura, siue concessione Emphyteuscos conventum sit, ut liceat rem Emphyteuticam vendere. Clar. §. *Emphyteusis* quest. 13. num. 9. Laym. l. 3. tract. 4. cap. 23. num. 9. vers. porro, Barbof. in cap. fin. h. tit. num. 88. Joan. Emerix decis. 114. num. 1. Pirh. hic num. 41. & alii communiter. 2. Si concessa sit alicui Emphyteusis pro se, & aliis, quibus ipse dederit; intelligenda enim est talis clausula, ut consensus domini non requiratur, alioquin ultra Jus commune nihil operaretur. Clar. l. cit. num. 7. Laym. Barbof. & alii supra. 3. Si dominus à novo Emphyteuta, cui res est vendita, quamvis sine consensu domini directi, Canonem, siue pensionem accipiat; tunc enim censetur consentire in alienationem, & pœnam caducitatis ab

Emphyteuta incursum remittere. Laym. num. 9. cit. limit. 1. 4. Si Emphyteuta habeat consensum domini alio modo rationabiliter præsumptum; quia tunc non peccat contra Justitiam: conf. non est, cur pœnam caducitatis incurrat. 5. Si dominus directus sit Fiscus; quia huic, cum agere contra quemcunque rei suæ possessorem possit, non præjudicatur, licet illo non requisito Emphyteusis ab eo accepta vendatur. 6. Si socius vendat socio, i. e. illi, qui Emphyteusim cum illo communem habet; huic enim non tenetur præferre dominum.

Dub. 2. quid requiratur, ut ob venditionem rei Emphyteuticæ, sine domini consensu factam, Emphyteuta incurrat pœnam privationis, & caducitatis? Resp. non sufficit, ut Contractus quomodocunque sit factus; sed requiritur 1. ut secuta sit traditio rei Emphyteuticæ; quia ante illam non dicitur res perfectè alienata, cum adhuc maneat in dominio venditoris Emphyteutæ. Clar. §. *Emphyteusis* quest. 13. num. 3. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 536. Pirh. hic num. 42. Porro etsi communior DD. teneat, debere traditionem esse veram, videtur tamen sufficere fictam; quia etiam hæc dominium transfert. Iuxta autem ad incurrendam caducitatem non requirunt aliam traditionem, quam eam, per quam transferatur dominium. 2. Ut alienatio sit vera, & non tantum simulata; quia simulata revera non est alienatio, ac proinde pœnam commissi non potest inducere, utpote quæ solum alienanti rem Emphyteuticam à Jure statuta est. 3. Ut non sit alio ex capite invalida, quam quod inconsulto domino directo facta sit ob eandem rationem. Zoef. ff. h. tit. numer. 97. Haun. num. 530. Pirh. num. 42. 4. Ut alienatio sit pura, non conditionalis; nam si facta sit tantum sub conditione, si dominus directus nolit emere, cum ante eventum conditionis non sit perfectæ, inducere pœnam caducitatis non poterit. Less. l. 2. cap. 24. numer. 53. Haun. num. 351. cum reliquis supra. 5. Si Emphyteuta sine consensu domini directi alienet solummodo partem rei Emphyteuticæ, partem tantum, & non totam amittit arg. cap. un. de *Vasall. qui contr. Const. Lothar. &c. tit. 38. l. 2. feud.* ubi partem fundi alienans, tantum parte privatur, nequis puniatur ultra id, quod deliquit. Rebell. p. 2. lib. 13. quest. 4. n. 7. Fachin. l. 7. contr. cap. 99. cum allegatis.

Dub. 3. an, & quibus modis, præter Venditionem, 145 alienari possit Emphyteusis, domino non requisito? Resp. posse, nisi alicubi contraria sit consuetudo; quia l. cum dubitabatur 3. C. de *Jur. Emphyt.* prohibetur solum venditio, irrequisito domino, facta mentione pretii: quæ proin prohibitio, cum strictè interpretationis esse debeat, ad alias alienationis species, quæ sine pretio fiunt, extendi non debet. Atque hinc ex communi DD. potest Emphyteuta rem Emphyteuticam, seu potius dominium utile, quod in ea habet, sine consensu domini, salvo tamen jure ipsius, alteri personæ, etiam extraneæ donare, legare, in dotem dare, si detur non æstimata, permutare, oppignorare, siue Hypothecæ subicere, censum, usumfructum, vel aliam servitutem ei imponere, modò tria hæc observentur. 1. Ut hujusmodi alienatio non fiat in personam, in quam res Emphyteutica de Jure communi, vel ex conventionione alienari prohibetur. 2. Ut nulla fraus subsit, qua res vendatur sub specie; ac titulo donationis. 3. Ut donatarius non statim ab ipso Emphyteuta in possessionem mittatur, sed domino prius significetur, ut declaret, an ipsum tanquam idoneum velit ad Emphyteusim admittere, & investire: & ideo duobus mensibus expectandum est domini responsum; quia dominus non solum habet jus exigendi à donatario promissionem de solvendo Canone annuo, sed etiam accipiendi ab ipso Laudemium, si sit persona extranea: si secus Emphyteuta fecerit, cadet jure suo. Videatur Azor p. 3. l. 10. de *Emphyteusi* c. 8. Less. l. 2. c. 24. num. 44. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 23. num. 9. & duob. seqq. Haun. tom. 3. tr. 9. à num. 546. Engl. hic n. 19. Pirh. num. 43. & 44.

Queritur 9. quomodo Emphyteusis finiatur? Resp. finitur 1. lapsu temporis, ad quod concessa est; quia ad tempus concessa, eo lapso censetur denegata l. agri 1. fin. & l. fin. ff. si ager veltigal. Zoef. ff. hoc tit. num. 73. Konig hic num. 47. Clariss. P. Schmier tr. de *Pact. & Contract.* c. 2. n. 429. An casu, quo post lapsum temporis, in Contractu Emphyteutico designati, dominus directus Emphyteutam priorem patitur adhuc esse in possessione rei Emphyteuticæ, hujusmodi taciturnitate ad instar conductionis censetur Emphyteusis renovata, dubium est. Probabilior est negativa, quod hic majus sit præjudicium, quam in Locatione; ac pro-

proin in continuationem Emphyteusis non facile consensus domini præsumendus sit. Fachin. l. 1. contr. c. 84.

2 Extincta generatione, ad quam data est Emphyteusis: quo casu Emphyteusis pleno jure ad dominum directum revertitur, ita, ut liberum ipsi sit vel retinere eam pro se, & consolidare cum dominio directo, vel alii cuicunque etiam extraneo, præteritis cognatis, illam deferre, seu, ut loquuntur, reformare, ut dictum est num. 115. *suprà*.

147 3 Totali interitu ipsius rei Emphyteuticæ, ut si ager casinate, vel diluvio pereat l. *ius Emphyteuticarium* 1. C. de Jur. Emph. quia res, quæ non est, nulla potest habere accidentia. Si pars tantum Emphyteusis pereat, manet Emphyteusis, & obligatio Emphyteutæ, qui nihilominus Canonem conventum ex integro debet solvere, nisi sit magnus secundum dicta n. 138.

4 Si Emphyteuta rem Emphyteuticam alienet, & emptori v. g. iradat, non servatis conditionibus, quæ cap. fin. h. tit. præscribuntur. Less. l. 2. de Just. cap. 24. num. 53. Laym. l. 3. tract. 4. c. 23. num. 9. Zoel. ff. h. tit. §. de Jur. Emph. num. 100. Gonz. in cap. fin. cit. num. 6. & seqq. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 529. Vallenf. hic §. 2. num. 4. Engl. n. 19. Vviest. num. 50. Joan. Emeriz decis. 158. n. 2. Si tamen non tota res, sed pars solum alienetur, non Emphyteusis tota, sed pars solum amittitur, ut notat Brunnen, ad l. fin. C. de Jur. Emph. num. 5. & probat paritas rationis cum casu præcedente.

148 5 Si prædium, aut fundus Emphyteuticus Emphyteutæ dolo, aut culpa lata, vel levi notabiliter deterioretur, prout de Emphyteusi Ecclesiastica constat ex Auth. qui rem C. de SS. Eccl. de Laica ex ratione, quia Emphyteusis conceditur in eum finem, ut res Emphyteutica melioretur. igitur si contra naturam istius Contractus Emphyteuta deterioretur, merito cadet jure suo. Less. num. 51. Laym. n. 7. fin. Haun. n. 494. Engl. n. 19. Pirh. num. 38. Konig. num. 52. Vviest. num. 49. Requiritur tamen, ut l. cit. Laym. Haun. Pirh. cum Monacell. p. 2. tit. 14. formul. 2. n. 7. notant, ut deterioratio sit perpetua, & quoad ipsius rei proprietatem, ac substantiam; nam si fundus sit deterior redditus solum quoad perceptionem fructuum, & ad tempus, quo colonus est fructurus, non potest expelli, cum sit dominus fructuum, & ad eum damnum spectet.

6 Si pensionem, seu Canonem, in dominii directi recognitionem debitum, Emphyteuta tribus continuis annis, si Emphyteusis est Laica, aut biennio, Ecclesiastica, etiam non interpellatus, non solvit. Molin. rr. 2. de Just. D. 453. Laym. num. 8. Haun. n. 501. & seqq. & patet de Emphyteusi Laica ex l. in Emphyteuticariis 2. C. de Jur. Emph. de Ecclesiastica ex cap. fin. h. tit. l. fin. C. de Jur. Emph. Auth. qui rem cit. & Novell. 120. cap. 8. Sed hinc.

149 Dub. 1. quando Emphyteuta in pœnam commissi cadat ob non solum Canonem? Resp. quando solutio per biennium, vel triennium culpabiliter est omissa. Et procedit hoc 1. etiam si de solutione facienda à domino monitus Emphyteuta non fuerit; quia in hoc casu dies pro domino interpellat, ut habetur c. fin. h. tit. & notat ibidem Fagnan. n. 7. Barbof. n. 93. Gonz. n. 5. Debet tamen triennium, vel biennium hoc esse continuum: cons. qui primo, & quarto anno non solvit Canonem, solvit verò secundo, & tertio, & propterea expelli nequit, ut cum Bartol. in Auth. qui rem cit. observat Konig hic n. 18.

Procedit 2. etsi res Emphyteutica sit magni valoris, canon verò, sive pensio modica; nihilominus enim ob omissam solutionem pensionis Emphyteusis in commissum cadit. Clar. §. Emphyteusis q. 8. n. 3. Mantica l. 22. tit. 27. num. 13. Molin. rr. 2. D. 453. n. 12. Reb. l. 13. q. 8. n. 8. Zoel. ff. h. tit. §. Emphyteusis n. 76. Barbof. in c. fin. h. tit. n. 91. Pirh. hic n. 36. Vviest. n. 53. Ratio est, quia pensio solvitur ab Emphyteuta, potius in recognitionem dominii directi, quam ratione rei in Emphyteusin data, in qua longior dilatio inducere potest oblivionem Emphyteuscos, ideoque non attenditur quantitas pensionis.

150 Procedit 3. etsi partem pensionis Emphyteuta solverit: quia si integram solvere culpabiliter negligat, totam Emphyteusin amittit. Mantica n. 14. & 53. Molin. n. 13. Reb. l. 13. q. 8. n. 8. Zoel. n. 19. Barbof. n. 92. Pirh. n. 36. cit. Ratio est, quia non nisi integra, & tota pensio datur in recognitionem dominii: neque dominus partem pensionis ex re Emphyteutica, & locata recipere cogitur l. ade 3. junct. Gloss. V. in solidum C. h. tit. quia solutio partium non minima incommoda habet, ut dicitur l. plane 3. ff. famil. hercisc.

Procedit 4. si ex pluribus hæredibus, ad quos res Emphyteutica pervenit, unus non solvit partem pensionis,

quam debet, cæteris suas pensiones solventibus, nihilominus tota res in commissum cadit, quia defunctus erat in solidum obligatus ad totam pensionem solvendam, quæ obligatio facta hæredum mutari nequit, sed in solidum ad omnes, & singulos hæredes transit l. stipularionum 2. §. ex his igitur 2. ff. de V. O. ac proinde hæc obligatio solvendi Canonem est aliquatenus individua, ita ut ab omnibus hæredibus pœna committatur l. eadem 4. §. Caio 1. ff. eod. Sylv. V. Emphyteusis q. 4. n. 10. Clar. V. eod. q. 8. n. 13. cum cit. Contrarium tamen defendunt Mynsing. cent. 3. obs. 66. Fachin. l. 1. contr. c. 92. Haun. num. 519. & inclinatur Harpp. num. 511.

Procedit 5. etsi Emphyteusin acceperit ipsa Ecclesia, nam si Canonem biennio, aut triennio omisit solvere, etiam ipsa in pœnam commissi cadet: quia natura Contractus non mutatur ex eo, quod Ecclesia habeat rem Emphyteuticam. Molin. D. 453. cit. n. Zoel. n. 76. Barbof. n. 95. Haun. num. 501. Pirh. n. 36. in fin.

Debet tamen dominus, ut Emphyteuta ob non solum Canonem in pœnam commissi incidat, declarare, se velle ipsum privatum, ut patet ex l. in Emphyteuticariis 2. C. de Jur. Emph. & cum Sylv. Clar. Mynf. Tirraquell. Molin. & aliis docet Laym. l. 3. tr. 4. c. 23. n. 8. vers. quarto. Hinc facit fructus suos, usque dum hæc declaratio à domino directo fiat, & Emphyteuta manifestetur. Fachin. l. 1. contr. cap. 94. Haun. l. cit. n. 514. cum Molin. & aliis. Si dominus omisit voluntatem suam declarare, cum facile potuisset, non potest deinde ejus Successor caducitatis pœnam exequi, ut docet Bald. in l. ult. C. de revoc. donat. Sed neque contra hæredem Vasalli, aut Emphyteutæ condemnatio per sententiam fieri potest, si contra delinquentem scienrer omissa est. Mynsing. cent. 3. obs. 97.

Dub. 2. quando Emphyteuta, non solvens statuto tempore Canonem, sive pensionem annuam, jure suo non cadat? Resp. plures enumerari casus. Et 1. quidem, si propriarius omissionem solutionis dissimulavit, nec voluntatem Emphyteusin revocandi manifestavit Emphyteutæ non solventi pensionem, ut dictum est n. præc. censetur enim caducitatem sua taciturnitate remisisse.

2 Si dominus sit debitor Emphyteutæ, ita, ut tantum debeat, quanta est pensio, quæ ipsi debetur; tunc enim Emphyteuta potest uti compensatione, retinendo pensiones, quas aliàs deberet solvere, nec ideo cadit jure suo; quia saltem in materia odiosa, & ad evadendam pœnam hujusmodi compensatio locum habet, ut docet Abb. in c. 2. de deposit. num. 11. Sylv. V. Emphyteusis num. 8. Navar. Man. c. 17. num. 192. in fin. Mantica l. 22. tit. 27. num. 65. Azor. p. 3. l. 10. de Emph. c. 6. q. 4. Molin. rr. 2. D. 453. n. 10. Laym. l. 3. tr. 4. c. 23. n. 8. Barbof. in c. fin. h. tit. n. 99. Pirh. num. 37. Vviest. n. 53.

Si pensio non solvatur ob probabilem ignorantiam, vel aliam justam causam, v. gr. quia hæres nescivit rem esse Emphyteuticam: tunc enim, etsi stricto jure res habeatur pro commissâ, quia Emphyteuta sibi imputare debet, quod ignoraverit rei conditionem; tamen ex æquitate restituetur in integrum ob justum errorem, vel ex clausula generali Si qua alia mihi iusta causa videbitur l. hujus 1. in fin. ff. ex quib. caus. major: & ratio est, quia ubi culpa non est, nec pœna commissi locum habere debet. Gloss. in l. 2. V. secundum Legem C. de Jure Emph. Clar. §. Emphyteusis q. 8. n. 9. Less. l. 2. de Just. c. 24. n. 48. Laym. c. 23. cit. n. 8. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 512. cum cæteris *suprà*.

4 Si pensionem domino directo obtulit loco, & tempore congruo, & per domum non stetit, quo minus recipetur; tunc enim evitat pœnam caducitatis juxta Gloss. cit. quamvis ad hoc, ut omnino liberetur Emphyteuta ab onere solvendæ pensionis, requiratur, ut pensio oblata obsignetur, & deponatur. Clar. q. 8. cit. n. 10. Laym. n. 8. cit. Haun. n. 522. Joan. Emeriz decis. 54. n. 3. Pirh. Vviest. l. cit.

5 Si Emphyteuta fructus tantum modicos percepit ex re Emphyteutica v. g. ob sterilitatem, incursionem hostilem, &c. quamvis enim eo casu non excusetur, quin teneatur solvere integrum Canonem, ut dictum est *suprà* n. 138. excusandus tamen est à caducitate ob solutionem propterea omissam. Clar. q. 8. cit. n. 6. & 7. Zoel. ff. h. tit. n. 88. & 89. Barbof. in c. fin. h. tit. n. 100. Haun. n. 521. Pirh. n. 37. in fin. Vviest. l. cit.

6 Si Canonem alius, tanquam ejus Procurator, vel negotiorum gestor, solvit pro Emphyteuta. Barbof. Haun. Vviest. l. cit.

7 Si nemo existat, cui eum solvat, veluti jacente hæreditate defuncti. Barbof. n. 111. Vviest. l. cit.

8 Si Emphyteuta post biennium elapsum celeri satisfactione

factione, seu Canonis solutione moram purget *c. fin. cit.* Sed hinc.

7 Dub. 3. in qua Emphyteusi, & intra quod tempus debeat purgari mora, ut pœna commissi non incuratur? Resp. posse purgari moram, siue Emphyteusis sit Ecclesiastica, siue Laica, cum hoc tamen discrimine, quodd purgatio moræ in Emphyteusi Ecclesiastica admitti debeat ex rigore Juris, ut patet ex *c. fin. cit.* in Laica autem solum ex æquitate; nam cum in hac non incuratur pœna commissi, nisi post lapsum triennium, adeoque post longius tempus, quam in Emphyteusi Ecclesiastica, merito de rigore Juris purgatio moræ non admittitur, sed sicut in aliis casibus, in quibus dies, & pœna imponitur à Lege, pœna mox repeti potest. Clar. §. *Emphyteusis* q. 8. num. 15. Fachin. l. 1. contr. c. 198. Less. l. 2. c. 24. num. 48. Laym. l. 3. tr. 4. c. 23. num. 8. vers. quinto, Barbof. in *c. fin. cit.* num. 132. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 509. Pirh. hic num. 37. limit. 4. Vviest. ibid. n. 53. Clariss. P. Schmier tr. de Pact. & Contract. c. 2. numer. 435.

56 Circa tempus, intra quod Emphyteuta moram purgare possit, ut evitet privationem, discrepant DD. Quidam existimant, sufficienter purgasse moram, si citatus ad Judicem non incipiat litigare, sed illico paratus sit ad solvendum: quæ sententia, ut bene notat P. Engl. hic n. 18. non videtur concordare cum *c. fin. cit.* ubi ad privationem, vel amissionem non requiritur monitio domini directi. Hinc ipse tempus hoc intra unum, vel alterum mensem concludit; alii auctorioribus adhuc terminis decem dierum illud definiunt, quodd id tempus modicum reputetur l. promissor 21. §. si sine 1. ff. de constit. pecun. Optimè sentiunt, qui cum Clar. §. *Emphyteusis* q. 8. n. 15. Haun. tom. 3. tr. 9. num. 508. Pirh. hic num. 37. limit. 4. id determinandum relinquunt arbitrio Judicis, cum Jure determinatum non sit. Idque commune est etiam aliis debitis; quia paria sunt solvere tempore constituto, & intra paucos dies juxta l. si duo 16. & l. seq. junct. Gloss. marg. ff. de constit. pecun. dummodo notabile damnum ex tali dilatione creditori non inferatur.

57 Dub. 4. an dominus directus recipiens Canonem ab Emphyteuta, qui celeri satisfactione moram non purgavit, caducitatem censeatur remisisse? Resp. distinguendo: Vel enim dominus directus eo casu, sciens expelli posse Emphyteutam, Canonem recipit cum protestatione, quodd saluum sibi velit esse jus expellendi Emphyteutam, vel sine ejusmodi protestatione recipit. Si primum, explorati Juris est, caducitatem eo casu non esse remissam; quia protestatione jus suum protestanti conservatur l. hoc interdictum 1. §. quia autem 1. ff. quod legator. Si secundum, iterum distinguendum inter Canonem præteriti temporis, & futuri. Si dominus recepit Canonem futuri temporis, satis convenit inter DD. ejus remissam dissimulanter à domino directo injuriam sibi illatam per omissionem solutionis, sicque renovatum Contractum. Laym. l. 3. tr. 4. c. 23. n. 8. vers. sexto, Barbof. in *c. fin. h. tit.* num. 117. Clariss. P. Schmier tr. de Pact. & Contract. c. 2. n. 443. Excipitur, si dominus directus sit Ecclesia; cum enim huic quæsitum jus remittere Prælati sine Capituli consensu nequeat, idcirco intelligi etiam non potest remissa caducitas per receptionem Canonis, nisi consenserit in id Capitulum. Laym. l. cit. vers. sublimitandum, Haun. num. 516. P. Schmier numer. 444.

158 Major controversia est in receptione Canonis præteriti; nam aliqui etiam magni nominis DD. quos sequitur Clariss. P. Schmier à num. 436. negant ejusmodi receptione, etiam absque protestatione facta, remissam caducitatem; alii contra affirmant. P. Vviest. hic n. 55. in Emphyteusi Ecclesiastica distinguit, an Prælati ante receptionem Canonis declaraverit voluntatem repetendi rem Emphyteuticam caducam, an verò receperit Canonem absque protestatione ante hujusmodi declarationem. Si primum, negat remissam caducitatem; quia tunc dominium utile ab Emphyteuta jam amissum, & cum directo consolidatum est: conf. à Prælato sine justa causa, & requisitis solemnitatibus validè remitti nequit. Si secundum, caducitatem censet remissam; quia tali casu remittitur à Prælato jus primum quærendum per ejusmodi declarationem, in quo Prælati Ecclesiæ, vel Monasterio obesse potest, licet iisdem, si per hoc læsæ sint, subveniantur beneficio restitutionis in integrum.

Locationi Conductioni subjungitur *Permutatio*; quia & ipsa Emptioni Venditioni affinis, adeoque similis est, ut vices etiam ipsius subeat l. *permutationem* 2. C. h. tit. quæ causa fuit, ut apud veteres Jctos in dubium, & quæstionem venerit, an idem sit *Permutatio*, quod *Emptio* §. item pretium 2. Inst. de Empt. & Vendit. l. origo 1. §. sed an 1. ff. de contrah. empt.

§. I.

De Permutatione rerum in genere.

S U M M A R I U M.

- 1 *Permutationis duplex acceptio, & Definitio.*
- 2 3 4 *Explicatio Definitionis.*
- 5 6 *Differentia ab Emptione Venditione.*
- 7 8 *A Mutuo.*
- 9 *Ab aliis Contractibus?*
- 10 *An differat etiam à Contractu innominato Do, ut des?*
- 11 *Deciditur pro negativa.*
- 12 *Permutari possunt res omnes.*
- 13 *Si propriæ permutantium sint.*
- 14 *Et posita in humano commercio.*
- 15 *Nec prohibita alienari.*
- 16 *Permutatio, re ab uno permutantium tradita, in altero parit obligationem etiam suam tradendi?*
- 17 *Dominium rei tradita transfert.*
- 18 *Dat locum pœnitentiæ, & parit actionem præscriptis verbis.*
- 19 *Quæ competit ei, qui ex parte suam implevit Contractum.*
- 20 *Jus pœnitendi etiam ad hæredes transmittitur.*
- 21 *Si tradita re ab una parte, res ab altero vicissim tradenda apud hunc pereat, locus est repetitioni.*

Quæritur 1. quid sit *Permutatio*? Resp. *Permutationis* nomen dupliciter accipitur: aliquando quidem genericè, & latè pro quocunque contractu, quo aliquid pro alio, siue in istius compensationem datur; & hoc sensu comprehendit etiam Emptionem Venditionem, aliosque Contractus reciprocos, siue ultro, citroque obligatorios ferè omnes. Molin. tr. 2. D. 396. n. 1. Rebell. de oblig. Just. p. 2. q. 1. sect. 1. prop. fin. Barbof. in Rubr. h. tit. n. 4.

Aliquando autem accipitur *Permutationis* nomen specificè, & strictè pro eo contractu, in quo una res pro alia commutatur, prout res contra distinguitur à pretio, & facto, ut cum commutatur equus pro bove, tritum pro vino &c. In hac posteriore acceptione ad Titulum præsentem spectat, & communiter definitur: *Est Contractus innominatus, Juris gentium, bonæ fidei, re, & Consensu constans, quo res datur ea lege ut vicissim detur res alia.* Ita quoad sensum DD. omnes.

Dicitur 1. *Contractus*: quod ponitur loco generis. 2. Esse contractum constat ex §. item pretium 2. vers. diversa Inst. de Empt. & Vendit. & l. sicut 1. §. item 2. ff. h. tit. Unde deferendus in hoc Ant. Faber, dum lib. 6. consuet. c. 9. negat *Permutationem* Contractum esse, & dicit tantum esse causam Contractus, ac rerum permutatione Contractum fieri.

Dicitur 2. *innominatus*: quod apertè sumitur ex l. sicut §. item cit. ubi *Permutatio* contra distinguitur ab iis contractibus, qui nomen suum habent. Consentient etiam DD. in his Surdus cons. 433. n. 30. Vultejus l. 3. Jurispr. c. 41. Vvesenbec. ff. h. tit. n. 10. Less. l. 2. de Just. c. 23. num. 1. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 3. art. 1. n. 1. contra Corraf. 1. Miscell. 23. n. 4. Neque obstat, quodd nomen aliquod habeat magis speciale, quam habeant Contractus innominati reliqui, hoc enim ipsum ita generale est, ut omnibus ferè Contractibus, etiam speciale, & à Jure impositum nomen habentibus, applicari valeat, quippe cum quadam commutatione ferè omnes consent: quæ ratio causam dedit, ut *Justitia*, in Contractibus observanda, antonomasticè *Justitia commutativa* appellaretur.

Dicitur 3. *Juris gentium*: quia est contractus antiquissimus, ita, ut origo emendi, vendendique ab ea cæperit; unusquisque enim secundum necessitatem temporum, ac rerum utilibus inutilia permutabat, quando plerumque evenit, ut quod alteri superest, alteri desit, donec electa materia est, pecunia sc. cuius publicæ æquæ æstimatio difficultatis.

bus permutationem aequalitate quantitatis obveniret: ut dicitur *l. origo contr. empt.* & sic Emptio Venditio induceretur.

Dicitur 4. *Bona fidei*: patet ex §. *actionum* 28. *Inf. de Actio.* ubi actio, quæ ex permutatione competit, inter *Actiones bona fidei* computatur.

Dicitur 5. *re, & consensu constans*: quia solo consensu non perficitur, sed demum, *ex re tradita initium obligationi præbetur*, ut dicitur *l. sicut* 1. §. *ff. h. tit.* Et hinc quamvis duo de rebus suis mutuò commutandis tractent, & conveniant, nondum tamen erit Contractus Permutationis, sed nudum Pactum, ex quo non datur Actio secundum dicta *Lib. 1. Tit. 35. n. 6. & 7.* Proinde si alteruter resilire velit, per nullam Actionem ad præstandum interesse compelli potest juxta textum expressum *l. ex placito* 3. *C. h. tit.*

4 Dicitur 6. *quo res datur ea lege, ut vicissim detur res alia*; nam rem dari, ut Permutatio fiat, necessum est; & quidem pro re: quæ nota differentialis est, qua Permutatio distinguitur à cæteris Contractibus. Addunt aliqui *certain specie pro alia re certa speciei*; quia putant, casu, quo res incerta, sive in genere commutatur pro alia re in genere, seu incerta, v. g. equus aliquis indeterminatè pro equo, & bove indefinitè, tum non propriè permutationem, sed magis Contractum innominatum *do, ut desiniri*. Sed alii negant inter Permutationem, & Contractum innominatum *do, ut des* ullum intercedere discrimen, & hinc particulas memoratas in Definitione Permutationis nobiscum omittunt.

5 Quæritur 2. quomodo Permutatio differat ab aliis Contractibus? Et 1. quidem dubitatur, quomodo differat ab *Emptione Venditione*? Resp. 1. ab *Emptione Venditione* differt multiplici ex capite 1. quia Permutatio, ut *num. 2. dixi*, est Contractus innominatus, in quo res datur pro re; Emptio Venditio verò est Contractus nominatus, in quo res datur pro pretio, seu pecunia numerata, Petz *C. h. tit. n. 1.*

2 Emptio Venditio perficitur solo consensu; non perficitur solo consensu Permutatio, sed opus est rei tradita intervenit, ut dictum est *n. 1.*

3 In Emptione Venditione, posito solo consensu circa rem, & pretium pro re, oritur actio efficax ad implendum Contractum; in Permutatione, *nulla re secuta, nemini actio competit, nisi stipulatio subjecta ex verborum obligatione quasierit partibus actionem*, ut dicitur *l. ex placito* 3. *h. tit.*

4 In Emptione Venditione locus non est pœnitentiæ, in Permutatione est; nam si res adhuc sit integra, sive si contractus à neutra parte per traditionem completus sit, pœnitere uterque potest, cum hoc commune sit Contractibus innominatis; si verò ab uno per traditionem impletus sit, non ab altero, pœnitere, & recedere à contractu poterit saltem ille, qui eundem implevit, ut colligitur ex *l. naturalis* 5. §. *& siquidem* 1. *ff. de Prescript. verb.* & explicatiùs dicitur *infra n. 18.*

5 In Venditione non transfertur dominium, nisi pretium sit solutum, aut fides de eo habita; in Permutatione per traditionem rei transfertur dominium, etiam si ab altera parte Contractus nondum sit impletus, ut pater ex *l. sicut* 1. §. *fin. ff. h. tit.* ubi dicitur, competere Conditionem illi, qui ex sua parte satisfecit, quasi re non secuta. conditio autem non datur, nisi non domino, Brunnem. in *l. 2. n. 2. & in l. 4. n. 3. C. h. tit.*

6 Venditio valida est, etsi res aliena emptori ignorant vendita sit *l. rem alienam* 28. *ff. de contrah. empt.* at res aliena permutari non potest *l. sicut cit. §. ideoque* 3. cuius disparitatis ratio est, quia ad Emptionem Venditionem sufficit, si transferat habere licere: quod fieri potest etiam in re aliena, si bona fide ematur.

7 Denique Venditio Retractum admittit; eum non admittit Permutatio. Hinc ad avertendum Retractum possunt contrahentes, qui Emptionem Venditionem celebrare volebant, inire Permutationem, cum in hoc utantur jure suo, uti cum Tiraquello, & aliis tenet Zoef. *ff. h. tit. num. 7.*

7 Dub. 2. quomodo Permutatio differt à *Mutuo*? Resp. inter Mutuum, & Permutationem quadruplex maxime est differentia; nam 1. Mutuum non tendit principaliter ad acquisitionem alterius rei, sed primariò spectat utilitatem, & usum debitoris *l. certi conditio* 9. §. *fin. & l. rogasti me* 11. *princ. ff. de Reb. credit.* At in Permutatione una res pro alia in modum compensationis, & una in alterius locum substituitur.

2 Mutuum perficitur traditione solius rei, quæ mutuò datur, nec includit redditionem æquivalentis, sed solum obligationem, ut post temporis intervallum reddatur æquivalens ejusdem speciei. Permutatio verò utrinque requirit traditionem, neque censetur perfecta secundum suam propriam rationem, nisi utrinque sit secuta

traditio: unde non solum res, quæ prior datur, sed etiam, quæ rependitur, dicitur permutari.

3 Mutuum exigit aliquod intervallum temporis inter traditionem rei mutuatae, & solutionem ex mutuo; alias foret inutilis mutuanti. Permutatio autem non postulat, ut intercedat ullum temporis intervallum inter dationem, & redditionem, nisi interdum per accensuram rationem rerum, cum permutatur res præsens cum ea, quæ multum distat, & statim tradi non potest.

4 In Mutuo contrahitur obligatio ad illud idem, quod fuit traditum, in genere restituendum; nam frumentum pro frumento, oleum pro oleo, vinum pro vino, nummi pro nummis reddendi sunt *l. mutuum* 2. *pr. ff. de reb. credit.* At verò permutatio non in pari, sed in dissimili genere functionem accipit, ut si frumentum pro oleo, vinum pro frumento v. g. reddatur *l. Emptionem* 7. *C. h. tit.*

Dub. 3. quomodo Permutatio differat ab aliis Contractibus? Resp. 1. à *Deposito* & *Pignore* differt; quia in Deposito res pro custodia; in Pignore pro crediti securitate; in Permutatione autem pro alia reddatur. 2. à *Precario, Commodato, Locatione, Emphyteusi*; quia in his usus duntaxat, vel dominium utile; in Permutatione etiam directum, adeoque plenum in accipientem transfertur. 3. à *Cambio*, tanquam genus à specie sibi subjecta; nam duplex est Permutatio; specificè accepta, & *Cambium*: in illa res pro re, in hoc pecunia pro pecunia datur. 4. à tribus Contractibus innominatis *facio, ut facias, facio, ut des, & do, ut facias*; quia in primo factum pro facto, in secundo factum pro re, in tertio res pro facto; in Permutatione autem res pro re præstatur: item Permutatio secundum dicta *n. 3.* est Contractus bonæ fidei; Contractus cæteri innominati plerumque à DD. censentur esse stricti Juris.

Dixi autem à tribus Contractibus innominatis &c. 10 nam an permutatio sit distinctus Contractus à Contractu innominato quarto *do, ut des*, multum ligatur inter DD. Assumant Host, in *Summ. hic n. 2.* Vvesenbec. *ff. h. tit. n. 10.* Ant. Faber 6. *conject. c. 9. circa fin. c. 10.* Vallenf. *hic n. 1.* Engl. *n. 2.* Vviest. *n. 5.* Konig *n. 5.* & plures alii, qui inter Contractum Permutationis, & Innominatum *do, ut des* hanc constituunt differentiam, quod in hoc genus pro genere, vel pro specie, v. g. frumentum pro oleo, vel pro domo; in Permutatione autem datur species pro specie, e. g. fundus Cornelianus pro vinea Semproniana, Stichus pro Pamphilo, certa aliqua vestis, vel torques pro pariter certo libro, vel cratere præstetur. Addunt secundum discrimen, quod Permutatio sit Contractus bonæ fidei, Contractus *do, ut des* autem stricti Juris.

Sed communior inter RR. & Juri conformior sententia est, quæ Contractum Permutationis à Contractu Innominato *do, ut des* non distinguit. Ita Alciat. ad *l. 1. pr. n. 2. ff. de reb. credit.* Pinell. ad *Rubr. c. 4. n. 10. C. de rescind. vendit.* Petz in *C. hic n. 5.* Zoef. *ff. eod. n. 4.* Barbos. ad *Rubr. h. tit. n. 8.* Haun. *tom. 4. de J. & J. tr. 10. n. 1060.* & alii. Fundantur pluribus Juris textibus, & præcipuè. 1. *l. sicut* 1. *ff. h. tit.* ubi generatim permutatio dicitur dari res pro re, 2. *l. emptionem* 7. *C. eod.* ubi inter Permutationes exempli loco ponitur datio certæ modiationis frumenti pro designato pondere olei in genere. 3. *l. naturalis* 5. §. *& siquidem* 1. *ff. de prescript. verb.* ubi Paulus JCtus, cum statuisset, casu, quo res pro re datur, non Venditionem, sed Permutationem esse subjicit: *Expliciter est articulus ille, Do, ut des*: quibus verbis Contractum Permutationis, & Contractum *do, ut des* aperte supponit diversos Contractus non esse.

Atque hinc pater vanum, & à Juris Conditorum mente, ipsisque textibus alienum esse discrimen primum, quod inter Permutationem, & Contractum Innominatum *do, ut des* sententia adversa ponit. Simile huic est etiam discrimen, quod ponitur secundo loco, cum fateantur DD. & in specie Hunnius in *Trentler. vol. 1. D. 30.* quod Contractus *do, ut des* sit bonæ fidei.

Quæritur 3. quænam res permutari possint? Resp. res omnes, si propriæ illæ permutantur sint, posita in humano commercio, nec alienari prohibita. Ita omnes.

Dixi 1. *Res omnes*: Neque interest, mobiles illæ sint, an immobiles, corporales, vel incorporales, species, an quantitates *l. origo* 1. *pr. & §. sed an* 1. *ff. de contrah. empt. l. sicut* 1. *pr. ff. h. tit. & l. emptionem* 7. *C. eod.* Neque excluditur pecunia numerata; possum siquidem vel permutare pecuniam cum pecunia, prout contingit in Cambio, quam dixi speciem Permutationis esse; vel pecuniam, non tanquam pretium, sed tanquam corpus pro specie, ut notant Miller, ad *Struv. exercit. 25. th. 19. lit. A.* Gibalin. *tom. 2. l. 4. c. 3. art. 1. num. 2. vers. dixi secundò*, Clariss. P. Schmier *tr. de Pass. & Contract.* c. 5.

5. n. 49. & seqq. non enim omnis Contractus, in quo pecunia, & merx intercedit, est Emptio Venditio, sed leduntaxat, in quo pecunia habet rationem pretii, quod mensurari, & aestimari solent, prout intelligenda venit l. naturalis 5. §. & siquidem 1. ff. de Præscript. verb. Quia tamen Contractus celebrari censentur, prout communiter celebrari solent; communiter autem, quando pecunia, & merx intercedit, pecunia rationem pretii habet, ideo in foro, nisi aliud de mente contrahentium constet, negotium tale pro Emptione Venditione habebitur.

Dixi 2. si propria permutantium sint; nam ut l. sicut 1. ideoque 3. ff. h. tit. Pedius respondisse fertur, alienam rem dans nullam contrahit permutationem; & ratio est; quia in Permutatione transferri debet dominium; hoc autem in alterum transferre potest nemo, qui illud ipse non habet. Ex quo sequitur, eum, cui ex pacto permutationis data est res, quam postea cognovit esse alienam, nulla actione cogi posse rem suam vicissim tradere; nam, obligatus non est, ut dictum est n. 3. sed traditione rei, ac ejus in se domini translatione, quæ translatio tali casu facta non est. Gibalin. tom. 2. l. 4. de negot. c. 3. art. 1. n. 3. Solum igitur talem rem ex permutatione alteri tradens agere poterit *Conditione causa data, causa non secuta*. ut res, quam dedit, restituatur l. sicut cit. §. fin. Neque obstat 1. quod dict. l. §. unde 1. dicatur, si ea res, quam acceperim, vel dederim, postea evincatur, in factum dandam actionem; supponendum enim est, utrumque ex permutantibus jam complevisse Contractum, & rem dedisse: nam tunc, qui rem propriam dedit, atque sic Contractum perfecit, alterum, qui rem alienam dedit, obstructum habet, ut rem aliam det, aut interesse solvat l. si cum Patruus 1. C. h. tit. Brunnem. in l. sicut cit. n. 4. Lauterbach. ad ff. eod. §. 11. Clariss. P. Schmier de Pact. & Contract. c. 5. n. 56. & 57. Non obstat 2. quod Permutatio numeretur inter titulos ad producendam Præscriptionem habiles arg. l. sequitur 4. §. sed & si 17. ff. de Usurap. ideoque pariat Actionem Publicianam l. sed & 7. §. sed & si 5. ff. de Public. in rem act. nam, ut Permutatio vim habeat generandi Præscriptionem, & Actionem Publicianam, ponendi sunt termini habiles, ac tales figurandæ circumstantiæ, in quibus ab uno contrahentium data est res propria, & ab altero aliena; sic enim qui rem alienam ex titulo Permutationis bona fide accepit, & possedit, potest eam præscribere, & ejusdem nomine Actionem Publicianam intentare. P. Schmier l. cit. n. 59. Non obstat 3. quod Permutationem rerum Ecclesiasticarum rite faciant Ecclesiæ Prælati, pupillarium, & ad minores spectantium horum Tutores, & Curatores &c. etsi propriæ non sint permutantium; quia cum non suo, sed pupilli, minoris, Ecclesiæ &c. nomine hujusmodi permutationes faciant, non tam ipsi, quam Ecclesiæ, minor, pupillus &c. eadem facere fictione Juris censetur.

4 Dixi 3. & posita in humano commercio; quia res, quæ extra commercium humanum sunt, Permutationi non sunt obnoxie, sicut nec aliis Contractibus. Atque hinc cum etiam res futuræ sub commercio humano sint, cum emi, & vendi possint, idcirco etiam poterit res, quæ existit, e.g. triticum præsens, permutari cum eo, quod in futura messe colligetur, ut rectè observat Navarr. Man. c. 17. n. 287. Less. l. 2. c. 23. n. 3. qui tamen addit, Contractum Permutationis non fore completum in sua ratione, nisi res, quæ tradenda est, existat, & tradita sit: licitum tamen est facere pactum, & inchoare ipsam Permutationem, tradendo rem præsentem, etiamsi altera nondum sit. Quod si neutra existat, non potest quidem inchoari permutatio, cum nulla possit fieri traditio, potest tamen fieri conventio de permutando, ut patet ex l. sicut 1. ff. h. tit. hæc enim consensu perficitur.

15 Dixi 4. nec prohibita alienari: nam ad Permutationem, sicut ad quemvis alium Contractum requiritur potestas, quæ deficit casu, quo Jus permutationem prohibet. censetur autem Permutatio prohibita omnium illarum rerum, quarum alienatio prohibita est; quia species quædam alienationis est arg. c. nulli 5. de reb. Eccl. non alien. cum per eam transferatur dominium l. cum precibus 4. C. h. tit. Atque hinc sequitur 1. permutare posse omnes, qui alienate: aut qui sunt veri, & liberi domini rerum suarum, vel dispositione Juris loco domini habentur. Sequitur 2. si res aliquæ alienari non possunt, nisi cum certo modo, & adhibitis Juris solemnitatibus, etiam non posse, nisi cum iis permutari. Ex quo Sequitur 3. permutari, solemnitate Juris servata, posse res Ecclesiarum c. si Princeps 1. h. tit. res Minorum l. non solum 4. & tot. tit. C. de prad. minor. res Civitatum, & Universitatum l. fin. C. de vend. reb. civil. res feudales l. 2. feud. tit. 53. c. Imperialem.

16 Quæritur 4. quis sit Effectus Permutationis? Resp. Schmalzgrueber Tom. III.

hie multiplex est; nam 1. ex permutatione, postquam res ab uno fuit tradita, consurgit obligatio ex parte accipientis, ut ille vicissim det, quod promissit, ob Regulam generalem sumptam ex l. sicut initio 5. C. de O. & A. quod Contractus, qui ab initio sunt voluntatis, postea fiant necessitatis. Lauterbach ad ff. hoc tit. §. 23. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 1063. Clariss. P. Schmier c. 5. de Pact. & Contract. n. 75. & 76.

2. Dominium rei permutatæ transfert; neque enim 17 satis est, uno permutante, & tradente rem suam, alterum ipsi præstare habere licere, sed rem ipsam præstare debet. Gibalin. tom. 2. de negot. l. 4. c. 3. art. 1. num. 2. vers. ultimis verbis. Ex quo sequitur, casu, quo is, qui rem sibi ex Permutatione traditam accepit, eandem vendat, & tradat alteri, non posse illum, quidem dedit, contra emptorem aliquam movere actionem l. cum precibus 4. C. h. tit. Brunnem. ibid. n. 4. Carpzov. p. 2. const. 33. def. 24. n. 3. Idem dicendum de quovis successore particulari, ut cum aliis notat Carpzov. l. cit. n. 5. & duob. seqq. & ratio clara est; quia si adversus illum daretur tradenti actio aliqua, daretur vel actio in personam, vel in rem: non in personam; quia obligatio personalis non transit in successorem singularem l. ult. in fin. ff. de contrah. empt. non etiam in rem; quia Venditor per traditionem factus est dominus illius rei l. sicut 1. ff. h. tit. conf. eam vendendo alteri, & simul tradendo dominium in ipsum transtulit. atqui non teneretur actione reali alius, quam qui possidet rem alienam, vel obligatam §. omnium 1. Inst. de action. l. pignoris 17. ff. de pignori.

3 Si neuter permutantium rem, circa quam permutandam conventum est, tradidit, pœnitere uterque potest; nam hoc solemne est Contractibus innominatis: si unus tradidit, pœnitere potest, qui tradidit, & quod dedit, repetere *Conditione causa data, causa non secuta*, etsi, qui accepit, neque in mora sit, neque in culpa, imò licet paratus sit ex sua quoque parte implere Contractum l. si cum patruus 1. l. cum precibus 4. & l. Emptionem 7. C. h. tit. Excipitur, si stipulatio intervenerit; tunc enim pœnitentia in Permutatione excluditur l. ex placito 3. C. h. tit. Carpzov. const. 23. cit. def. 23. n. 8. & 9. nam eo casu non tam permutatio contracta est, quam stipulatio ex causa permutationis l. si ita 6. §. cum pecuniam 1. & l. seq. ff. de Novation.

4 Denique ex permutatione competit Actio præscriptis verbis. Sed de hac ulterius.

Dub. 1. quando Actio præscriptis verbis competat ex 19 Permutatione? Resp. competit tantum tunc, quando unus permutantium Contractum rei suæ traditione implevit; nam quamdiu consensus manet in nudis terminis, Contractus hic nullam actionem dat, si stipulatio, ut n. præc. dixi, non intervenerit: & ratio est, quia eo usque propriè Contractus non est, sed Pactum nudum, & ex re tradita primum initium accipit l. sicut §. item 2. ff. & l. ex placito 3. C. h. tit. Competit autem hæc Actio ei, qui rem suam in alterum transtulit, & ejus hæredibus, contra accipientem, hujusque hæredes, & petitur per illam, ut vicissim & ipse Contractum impleat, vel interesse præstet l. si cum patruus 1. & l. cum precibus 4. C. eod. Carpz. p. 2. Const. 33. def. 23. n. 5. & 6. & defin. 24. n. 1. & 2. Zoef. ad ff. h. tit. n. 8. Honor. hic n. 2. Engl. n. 2. König n. 14. Clariss. P. Schmier c. 5. de Pact. & Contr. n. 5. Est autem in arbitrio ipsius, an velit agere præscriptis verbis, an pœnitere, & Conditione ob causam, causa non secuta, repetere rem à se datam: imò utraque actio simul conjungi potest, sed alternativè. Brunnem. in l. 5. C. h. tit. Neque cessat actio hæc, etiamsi accipiens id, quod accepit, alienaverit in aliquem tertium; nam etsi hoc casu contra hunc actio danti nulla competat secundum dicta n. 17. competit tamen actio præscriptis verbis in alienantem, ut pacto suo stet, vel interesse præstet l. cum precibus cit. & ibi Brunnem. n. 4.

Dub. 2. utrum jus pœnitendi etiam transmittatur ad 20 hæredes? Negativam cum pluribus aliis tuetur P. König hic n. 12. ex ratione, quia hoc jus, cum pœnitentia sit voluntatis, personæ defuncti coheret, conf. ad hæredem ejus non transit arg. l. non solum 8. §. tale legatum 3. ff. de liberat. legat. Et confirmatur: quia hoc modo hæres videretur retractare voluntatem defuncti, quod ipse non potest.

Sed dicendum, hoc jus pœnitendi transmitti ad hæredes, sicut alia Jura. Ita Haun. tom. 4. de J. & J. tr. 10. n. 1064. cum aliis. Constat ex eo, quod re adhuc integra possit alter contrahens pœnitere, cui utique hoc jus non est ablatum per mortem alterius. atqui hæres alterius non debet esse pejoris conditionis. ergo & ille debet posse pœnitere. Conf. nam pœnitentia hæc aliquo modo est cessio Juris, quæ hæredi competit, quatenus potest agere ad complendum Contractum. nihil autem obstat, quo

quo minus huic Juri cedere possit, & uti altero Jure agendi ad rescindendum Contractum. ergo &c.

Argumentum Adversariorum nimium probat; probat enim, quod ne quidem mutuo consensu possit Contractum rescindere. *Ad Conf.* pœnitentia hæc non est talis retractatio, qualis hæredi negatur e.g. retractatio Legati, donationis mortis causa &c. Accedit, quia fortè defunctus nunquam habuit voluntatem non pœnitendi: quo casu non fiet ulla retractatio, sed tantum executioni dabitur jus, quod sibi reservavit defunctus.

21 Dub. 3. cujus sit periculum in casu, quo quis Scyphos suos dedit, ut Stichum acciperet, si hic, antequam daretur, moriatur? Videtur ejus esse, qui scyphos dedit, quod sit creditor certæ speciei, cui res debita perit, si non probetur culpa, mora, aut factum debitoris intervenisse *l. naturalis* 5. §. & *si quidem* 1. in fin. de *prescript. verb. l. si pecuniam* 5. §. fin. ff. de *condict. caus. dat.*

Sed dicendum cum Ant. Perez. in *C. h. tit. n. 8.* Stichum quidem hoc casu perire danti, ita, ut agere iste non amplius possit præscriptis verbis, quanti interest Stichum dari; non tamen ipsi perire scyphos, sed hos reperi ab eo posse, non quidem ex capite causæ non secutæ, quod sine alterius culpa cesset ejus impletum, sed ex causa pœnitentiæ *l. fin. ff. de condict. caus. dat.* nisi res non amplius sit integra ex parte ejus, qui scyphos accepit, ut quia Contractus implendi nomine sumptus fecit, & damnum sentit.

§. II.

De Permutatione Rerum Spiritualium, & Ecclesiasticarum.

S U M M A R I U M.

- 22 23 24 25 26 Utrum res Spirituales sub Permutationem cadant?
27 An, & quatenus prohibita, vel permissa sit permutatio rerum Ecclesiasticarum?
28 Qualis ad hanc requiratur causa?
29 Quando causa specialis utilitatis Ecclesie non requiratur?
30 An justa causa necessitatis, vel evidentis utilitatis, aliæque solemnitates Juris requirantur, quando Permutatio celebratur inter duas Ecclesias?
31 32 Deciditur pro affirmativa.
33 34 Solvuntur Argumenta contraria.
35 36 An permutari pro aliis mancipiis possint mancipia, seu servi Ecclesie?
37 38 An permutari possint Ecclesie obtentæ in proprietatem, & excessus reddituum compensari pecunia?

22 **Q**uæritur 1. utrum res Spirituales sub permutationem cadant? Resp. hic distinguendum esse, utrum agatur de permutanda re Spirituali pro temporali, an pro alia itidem Spirituali. *Si primum*, exploratum est apud omnes, permutationem talem sine crimine Simonie fieri non posse; quia res spiritualis æstimationem non recipit. Haberetur autem pro tali, quæ æstimationem recipit, si permutaretur; quia huic æquiraretur, cum inter res permutandas debeat esse æqualitas. *Proceditque hoc* non tantum de rebus, sed etiam de Juribus Spiritualibus, e.g. Jure decimandi; nam neque hoc, aut alia similia permutari cum re temporali possunt, ob rationem allatam, *Neque obstat*, quod fructus Decimarum vendi non prohibeantur; nam inter hos, & ipsum Jus lata intercedit disparitas: & ratio disparitatis est, quia quando permutantur, aut venduntur fructus, venditur res merè temporalis; quando autem Jus percipiendi Decimas, venditur, vel permutatur res Spiritualis, atqui res Spiritualis pro re, aut pretio temporali dari non potest, ut dixi: ergo &c. *Excipitur*, quando Jus Decimandi legitima autoritate Superioris absoluit & in perpetuum est separatum à titulo Spirituali; tunc enim Jus illud est temporale, & cons. pro re, aut pretio temporali permutari, aut vendi potest.

23 *Si secundum contingat*, & agatur de permutanda re Spirituali cum alia re itidem Spirituali, videndum, an utraque sit plurè spiritualis, an una Spiritualis purè, altera Spiritualis mixta ex spirituali, & temporali, an denique utraque Spiritualis mixta. *In primo casu* permutatio fieri potest, ut cum cæteris notat Suar. tom. 1. de *Relig. l. 4. de Simon. c. 31. n. 30.* Vivian. in *c. 9. h. tit. pr. Valleng. n. 3. hic*, Zoel. n. 5. Pirh. n. 37. & seqq. Konig n. 6. & sumitur ex *c. fin. h. tit.* & ratio est, quia nulla in hoc apparet irreverentia, nullaque extat prohibitio, quippe quæ in Sacro Jure tantum illas permutationes afficit, quibus Spirituale æquiparatur. Neque aliud pro-

bant verba Christi: *Gratis accepistis, gratis date* Matth. 10. v. 8. nam ut cum SS. PP. textum istum exponit S. Thomas apud Suar. c. 30. de *Simon. n. 4.* gratis dare est dare sine mercede, vel pretio temporali. E: quo sequitur licitum esse pacisci mutuas preces, & Sacrificia, mutuum in Ministerio Sacro operam &c.

In secundo casu, cum una res ex permutandis est Spiritua-
lis purè, altera spiritualis mixta ex spirituali, & temporali, Permutatio est illicita, & Simoniacæ; quia reipsa daretur spirituale pro temporali, quod rerum permutandarum alteri annexum est. *Excipitur*, nisi temporale sit separabile, & reipsa separaretur, ac solum spirituale permutetur cum alio spirituali, & dein temporale seorsim pro alio temporali per diversos, & distinctos Contractus, ut *infra n. 37. & 38.* dicam de permutatione Ecclesiarum inter se invicem.

In tertio casu attendendum est ad modum, quo Spirituale sibi annexum temporale habet; nam si eodem modo utrumque connexum sibi temporale habeat, permutari inter se possunt e.g. Rosarium cum alio Rosario, numisma affectum Indulgentiis cum alio numismate sacro, calix cum alio calice &c. modò nulla fiat comparatio inter spirituale, & temporale, qualis fieret, si v.g. Rosarium benedictum, pretiosæ materiæ commutaretur cum alio Rosario minus pretiosæ materiæ, quod istud plures benedictiones, aut Indulgentias habeat, aut plurium reliquiarum attractu sacratius sit; nam hoc casu Permutatio Simoniacæ foret, ut bene advertit Gonzal. in *c. fin. h. tit. n. 3.* & patet ex ratione; nam eo casu non commutatur spirituale præcisè pro Spirituali, sed excessus ille, ut ita dicam, spiritualitatis censetur emi per excessum temporalis, quod est in alio.

Quod si verò res ex spirituali, & temporali mixtæ habeant temporale diverso modo connexum cum spirituali, & commutentur, ut si calix consecratus commutetur cum Beneficio &c. committitur Simonia; quia talis commutatio non fit præcisè inter Spirituality, sed inter Spirituale & temporale, cum in calice præcipue spectetur materia, & forma, i.e. temporale, in Beneficio verò præcipuum sit Spirituale: dum igitur hoc datur pro Calice etiam consecrato, Spirituale datur pro temporali.

Quæritur 2. an, & quatenus prohibita, vel permissa sit permutatio rerum Ecclesiasticarum? Resp. distinguendo inter res mobiles non pretiosas, & inter res immobiles, aut mobiles pretiosas. *Mobiles non pretiosas* Ecclesiasticarum e.g. vasa, & vestes sacras pro aliis, quæ quoad materiam ejusdem valoris sunt, permutare nihil prohibet. Ut verò *immobiles*, & *mobiles pretiosas* permutari à Prælati Ecclesiasticum possint, requiritur justa causa, & solemnitates à Jure præscriptæ ad earundem alienationem; alias permutatio erit irrita, & nulla *can. sine exceptione* 52. *caus. 12. q. 2. c. irrita* 1. c. cum *Apostolica* 7. c. tua nuper 8. de *his, quæ à Prælat. & Extrav. ambiciose un. int. comm. de reb. Eccl. non alien.* Unde etiam revocanda est à Successoribus *c. ut commutationes* 2. *h. tit.* imò ab ipsis Prælati, a quibus permutatio in Ecclesiasticarum suarum præjudicium, & damnum est attentata *can. quod quis* 3. *caus. 35. q. 9. c. si quis* 6. de *reb. Eccl. non alien.* & notat Gloss. in *c. ut commutationes cit. V. inconsulte*. Vivian. *ibid. pr. Zoel. hic n. 2.* Pirh. n. 4. Vviest. n. 8. Ratio est, quia rei permutatio ejus alienatio est, ut habetur *c. nulli* 5. de *reb. Eccl. non alien.* & *Novell. 7. c. 1. vers. alienatio*, ac ratio probat, quippe cum per eam transferatur dominium *secundum dictam* 17. *Ex quo sequitur*, eadem pœnas, quæ decretæ sunt in malè alienantes res Ecclesiasticas, etiam incurri ab iis, qui eadem illegitimè permutant; non tamen, antequam permutatio per traditionem rerum ex utraque parte completa sit, ut rectè advertit Pirh. *hic n. 5. not. 2.* & ratio est, quia antea non censetur Contractus esse absolutus, cum non consensu, sed rei utrinque datæ traditione perficiatur, ut dictum est *n. 3. vers. dicitur* 5.

Dubitat, qualis requiratur causa ad Permutationem rerum Ecclesiasticarum? Resp. ad permutandum quidem sufficit minor causa, quam ad vendendum, semper tamen esse debet utilitatis Ecclesie, & quidem non cujuscunque, sed evidentis. Ira cum cæteris Pirh. *hic num. 5. not. 1.* Schamb. n. 2. Vviest. n. 9. Et quidem quod minor causa sufficiat, quam ad vendendum, patet; quia Permutatio rei Ecclesiasticæ cum alia re simili minus obest Ecclesie, & saepe eidem est utilis, Laym. de *rer. Eccles. alien. n. 74.* Quod verò non sufficiat causa utilitatis cujuscunque, sed requiratur causa evidentis utilitatis, ita, ut res data Ecclesie non tantum utilis, sed etiam melior, & magis profutura sit, patet ex *can. sine exceptione cit. ibi*, *Nisi fortè aliquid horum Episcopus faciat, ut meliora prospiciat.*

Excipi solet casus, quo Princeps ex rationabili causa v.g. Palatii, vel horti ampliandi, aut castri adversus hostium incursus muniendi &c. rem Ecclesie immobilem

bi em pēt; tunc enim permutari hæc poterit cum alia ejusdem rationis re, modò ista æqualis æstimationis, & utilitatis sit cum re permutata, ut habetur *c. si Princeps* 1. *b. tit.* quod desumptum est ex *Novell. 7. c. 2. §. 1.* ubi eo casu præcisè requiritur, ut ex tali permutatione Ecclesiæ non patiatur detrimentum. *Ratio est*, quia ab Imp. Regibus, aliisque Principibus Ecclesiæ multis privilegiis munitæ, eorumque munificentia dotatæ, atque ornatae sunt, & præsidio, ac defensione protegentur; ut propterea omnino conveniens sit Ecclesiæ in eos pronorem esse, quàm in ceteros fideles Laicos. Joan. Andr. *in c. 1. cit. n. 2.* Vivian. *ibid. in ration. Barbof. n. 2.* Pirh. *hic n. 6.* Vviest. *n. 10.* Verùm ne Ecclesiæ tali casu obtrudatur res deterior, & permutatio eidem damnosa sit, necesse est, ut in ejusmodi permutatione interveniat tractatus cum Capitulo, & consensus majoris partis ejusdem, ac Superioris, ut rectè advertunt DD. *citt.*

Quæritur 3. an causa justa necessitatis, vel evidentis utilitatis, aliæque solemnitates Juris exigantur etiam casu, quo Permutatio immobilium, & mobilium pretiosorum celebranda est inter ipsas Ecclesias, vel Monasteria? Negant Riccius *prax. decis. 74. n. 3. & 4. in 1. edit. & resol. 60. in 2. edit.* Bordonius *resol. 27. q. 2. n. 3.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 95. n. 55. & duob. seqq. Pal. tr. 12. D. an. p. 15. §. 3. n. 7.* Tambur. *tom. 3. de Jur. Abb. D. 13. q. 9. num. 8.* & probabiliter existimat Engl. *tit. de reb. Eccl. non alien. n. 16.* Nituntur *c. non licet 1. de reb. Eccl. non alien. c. ad questiones 6. h. tit. & can. hoc jus 2. §. item sibi invicem caus. 10. q. 2.* qui sumptus est ex *Auth. hoc jus porrexit C. de SS. Eccl.* quibus textibus AA. isti volunt Prælati specialiter permissam esse liberam permutationem bonorum Ecclesiasticorum. *Et confirmatur ex ratione*; quia ratio prohibendi, & irritandi alienationem bonorum Ecclesiasticorum non solemnem fuit, ut consuleretur indemnitati Ecclesiæ universalis, & non locorum Sacrorum, ac Religiosorum particularium, prout non obscure insinuat *Extrav. ambitiosa cit. ibi: Qui immobilia, & mobilia pretiosa Deo dicata-- profanis usibus applicare-- presumunt.* hæc autem ratio cessat, quando Permutatio celebratur inter duas Ecclesias, vel Monasteria; etsi enim particularis aliqua Ecclesia tali casu damnum aliquod pati ejusmodi permutatione possit, tamen, cum quod demitur uni, adjiciatur alii Ecclesiæ, Ecclesia universalis inde nullum detrimentum capit.

Sed ad punctum Juris propinquius accedit, quæ universim docet, res Ecclesiarum immobiles, & quæ his æquiparantur, sine solemnitatibus permutari non posse, etiamsi talis Permutatio celebraretur inter ipsas Ecclesias. Ita Joan. Andr. *in c. 1. cit. Berojus l. 1. conf. 179. n. 3.* Quarant. *Summ. Bullar. V. alienatio n. 15.* Fill. *tr. 44. c. 2. §. 2. V. quod est*, Bonac. *de Contract. D. 3. q. 8. p. 4. n. 20.* Delbene *de Immun. Eccl. c. 17. dub. 13. n. 1.* Donat. *tom. 1. prax. Reg. p. 2. tr. 14. q. 85. n. 4.* Gonz. *in c. 1. cit. num. 7.* Vallenf. *hic n. 3.* Vviest. *n. 12.* Fundantur 1. *can. sine exceptione. c. cum Apostolica, & c. tue citt.* qui textus eodem modo loquuntur de Permutatione, quo de donatione, & venditione, atqui donatio, & venditio sine solemnitate, etiam inter Ecclesias celebrata, Prælati est prohibita, & irritata. ergo etiam prohibita, & irritata erit permutatio inter easdem facta. 2. *Extrav. ambitiosa cit. & Decret. S. Congr. Card. Trid. Interp. jussu Urbani VIII. edito 7. Sept. 1624.* quibus generaliter omnino, & indistinctè irritatur omnis alienatio rerum immobilium, & mobilium pretiosarum, ad Ecclesias, vel Monasteria spectantium, omneque pactum, per quod ipsarum dominium transfertur, si initum sit sine consensu Apostolico, aut memoratæ Congregationis expressa licentia. ergo etiam prohibetur, & irritatur permutatio illarum, celebrata inter duas Ecclesias, Monasteria, vel alia pia loca. 3. Praxi Romana, qua ipsismet Riccio, & Barbosa testibus *l. cit.* in Permutationibus, quæ celebrantur inter duas Ecclesias, eadem Juris solemnitas, idemque consensus adhibetur, qui adhiberi debet in permutationibus, & alienationibus, celebratis cum Laico. est autem hæc Curia praxis, & consuetudo potiùs censenda interpretis Juris dubii, quàm ejus correctoria. *arg. c. cum expediat 39. de Elect. in 6. & l. precipimus 32. in fin. C. de Appellat.*

Quare dicendum, Jure, & praxi Curia Romanæ consideratis, solemnitates ad valorem Permutationis necessarias esse, etiamsi hæc fiat inter duas Ecclesias. Dixi, *speciato Jure*, & *praxi Curia Romana*; nam excipendum est, nisi contrarium obtineat consuetudine, legitimè præscripta, quæ ubique servanda est. Et sic Donat. *l. cit. n. 6.* notat, extra Curiam Romanam non ubique adhiberi solemnitates, vel saltem consensum Apostolicum, quando permutatio inter duas Ecclesias celebratur.

Schmalzgrueber Tom. III.

Neque aliud probant Argumenta sententiæ appositæ. 33
Ad 1. textus illi sententiam nostram non impugnant. Ex *c. non licet cit.* potiùs ea confirmatur; requiritur enim ibi ad permutationem inter duas Ecclesias celebrandam *consensus ambarum partium*, h. e. Prælatorum, vel Oeconomorum utriusque Ecclesiæ; cons. non approbatur sine omni solemnitate. In *c. ad questiones* solum deciditur, quòd pecunia interveniente, ad æqualitatem reduci possint permutationes Parochiarum cum possessionibus ad illas pertinentibus, si inæquales sint; an verò solemnitates ad hujusmodi permutationem requirantur, aliis Canonibus decimè supponitur. Denique *can. hoc jus cit.* expressè ad permutationem inter Ecclesias faciendam requiritur solemnitas & causa necessitatis; permittitur enim ibi alienatio *cum consensu eorum*, qui & *suprà* referuntur, sc. ut *vers. si autem paulò antea dicitur, majoris partis ibidem servientium*, & *si debitum urgeat, nec ex mobilibus solvi possit*, quod necessitatem indicat.

Ad *Conf. ratio in Extrav. cit.* insinuata non finalis, sed impulsiva duntaxat fuit: quod ex eo desumitur, quia prohibitio ibi relata non fuit primùm introducta à Paulo II. Constitutionis illius conditore, sed jam antè per antiquos Canones lata; antiqua autem prohibitionis ratio, & causa finalis non tam est, ne res Ecclesiarum profanis usibus applicentur, quàm ne Ecclesiæ, quarum res, & bona sunt, facilè depauperentur, & destituantur proventibus necessariis ad sustentationem Ministrorum, & Cultum Divinum. hujus autem periculum est, si permutatio fiat inter Ecclesiam, & Laicum, siue inter duas Ecclesias.

Quæritur 4. an permutari pro aliis mancipiis possint mancipia, seu servi Ecclesiæ? *Ratio dubitandi est*, quia si prohiberentur permutari, prohiberentur vel sine solemnitate, vel cum solemnitate. *Si primùm*, non opus est nova prohibitione de servis, cum id generaliter teneat de rebus Ecclesiarum immobilibus, & mobilibus pretiosis. *Si secundum*, non est ratio, quare servi non possint, adhibita solemnitate, alienari, possint autem alia bona Ecclesiarum, cum etiam ista sint dicata DEO.

Sed dicendum, non posse commutari, nisi in ordine ad libertatem, ita videlicet, ut mancipia, quæ erant Ecclesiæ, fiant libera, alia verò, quæ pro illis permutantur, subjiciantur servituti Ecclesiæ. Ita habetur *c. mancipia 3. & c. sequent. h. tit.* ubi etiam ratio datur; quia *quod semel Deo consecratum est, ad humanos usus transferri non decet*. mancipia autem, seu servi Ecclesiæ Divinis servitiis deputari censentur. ergo sine licentia Papæ Laicis, siue privatis personis donari, vel alia ratione in eorum dominium transferri nequeunt.

Excipitur, nisi sint fugitivi; nam hos SS. Canones permittunt distrahi *can. fugitivi 54. caus. 12. q. 2.* Neque obstat, quòd *l. sciendum 2. ff. & l. in fuga 6. C. ad Legem Flavianam de Plagia*. statuatur, etiam illum incidere in Legem Flavianam, qui fugam servi sui vendidit: intelligendum enim hoc est, quamdiu in fuga est; nam fuga speciem libertatis est *l. quis sit 17. §. idem 10. ff. de Edil. Edict. sc. ut Gonz. in c. 4. h. tit. num. 7.* explicat, habito respectu ad fugiendi actum, quo potestatem domini elusit, & ab ejus nexibus defacto se liberatum invenit. Vel, ut idem Gonz. *n. 7. cit. ad fin.* notat, intelligi exceptio potest de Servo fugitivo, qui propriè non fugit, sed frequenter sine causa vagatur, seriusque domum redit.

Ad *rationem dubitandi* respondet Gonz. *l. cit.* servum Ecclesiæ alienari non posse etiam cum solemnitate; quia in tali alienatione deficit causa: Si verò sit fugitivus, ipsa fuga, vel consuetudo vagandi causam justam alienationi præbet, ut proinde pro libitu Episcopi alienari possit. Quæritur 5. An vendi, aut permutari possint ipsæ Ecclesiæ, vel Beneficia, si teneantur Jure proprietatis, & incorporationis? Resp. vendi quidem, seu pro pretio dari non posse, posse tamen ex justa causa utilitatis, & accedente Superioris autoritate, aliisque Juris solemnitatibus, permutari tum per se, tum quoad possessiones eis annexas. Patet ex *c. ad questiones 6. h. tit. & docet ibidem Abb. n. 2.* Honor. *hic n. 5.* Schambog. *num. 3.* Pirh. *n. 10.* & hoc teste communis DD. Quòd vendi, seu pretio dari nequeant, patet, quia sunt res Spirituales, quæ pretio æstimari nequeunt; nulla autem Emptio, & Venditio est sine pretio *§. item pretium 2. Inst. de Empt. & Vendit.* Quòd verò permutari possint, patet, ut dixi, ex *c. ad questiones cit.* & sumitur etiam ex *c. cum venerabilis 6. de Except.* ubi Ecclesia S. Viti unà cum possessionibus, & pertinentiis cum aliis quibusdam Ecclesiis ab Episcopo cum consensu Canonicorum permutata fuisse asseritur. *Proceditque hoc*, etsi una Ecclesia, quæ permutatur cum altera auctiore radice habeat, & propterea in permutatione petatur istorum compensatio pecu-

niaria, ut rectè Vivian. in c. 6. h. tit. vers. & pro
pinus. Barbof. ibid. num. 1. Gonz. n. 3. Canif. h. 1.
num. 2. Zoef. num. 2. Honor. n. 5. Pith. num. 11.
Schamb. n. 3. Engl. num. 4. Konig num. 8. Ratio est,
quia compensatio tali casu non fit pro jure Spiritua-
li Ecclesiæ, sed pro temporali solum.

38 Ut verò omnis Simonix suspicio evitetur, tali ca-
su consultum est, ut duo distincti Contractus sub di-
versa verborum forma instituuntur, quorum unus sit
Permutationis Ecclesiarum secundum se, alter permu-
tationis, aut venditionis possessionum, quæ sunt an-
nexæ Ecclesiis permutandis. Ita suadet Clemens III.
c. ad quæstiones cit. suadet, inquam; nam ut bene
Pirh. l. cit. moner, absolute loquendo id non est ne-
cessarium, sed videtur sufficere, si fiat Contractus
per modum, seu formam unius Contractus duobus
æquivalentis hoc modo: *Parochiam N. unâ cum præ-
diis, & juribus adhaerentibus permutamus cum Para-
chia N. ita tamen, ut uberiores proventus alterius Pa-
rochie compensentur, solutis 1000. aureis.* Ratio est,
quia tali ratione jam evitatur suspicio Simonix, cum
in ipso Contractu exprimitur pro quo petatur, & ex-
hibeatur satisfactio.

S. III.

De Permutatione Beneficiorum Ecclesiasticorum.

S U M M A R I U M.

- 39 An permutari Beneficia possint obtenta in Titu-
lum?
- 40 An Permutatio istorum sit propriè Permutatio?
- 41 42 Quo Jure istorum Permutatio, absque Superio-
ris auctoritate facta sit Simoniacæ?
- 43 Quam pœnam ita permutantes incurrant?
- 44 45 Permutari regulariter possunt omnia Beneficia.
- 46 Non tamen unita alteri Ecclesiæ, Monasterio &c.
- 47 Aut reservata Summo Pontifici?
- 48 Vel ea, in quibus permutant aut nullum, aut du-
bium, aut tantum ad rem jus habet.
- 49 50 51 52 An permutari Beneficium possit cum
Pensione?
- 53 Vel alio Jure Spirituali diversi ordinis?
- 54 An unum cum pluribus, vel plura pro uno?
- 55 An inæqualia inter se?
- 56 An eo casu excessus compensari possit, si inæqualia
sint quoad Spiritualia?
- 57 An casu, quo inæqualia sunt quoad temporalia?
Rationes dubitandi.
- 58 Deciditur pro negativa.
- 59 Excipitur auctoritas Papa.
- 60 Respondetur ad rationes dubitandi.
- 61 62 Ex qua ratione auctoritas Superioris requiratur
ad faciendam Beneficiorum permutationem?
- 63 64 An Beneficia permutari possint antecederet de
ea faciendâ inter sese tractare?
- 65 Auctoritatem præstare permutationi potest Pontifex,
aut Episcopus loci.
- 66 Capitulum, Sede vacante, & alii Prælati habentes
sibi subjectam Clerum, & populum.
- 67 68 69 Non verò ceteri, secluso privilegio, & con-
suetudine legitime præscripta.
- 70 Ut Episcopus permutationem rite admittat, requiri-
tur, ut sita sint in ipsius Diocesi.
- 71 Ut consentiant, qui jus nominandi, præsentandi,
eligendi &c. ad illa habent.
- 72 Et ut permutatio non fiat, nisi inter duos.
- 73 An permutationem impediunt Gratia Expectative?
Deciditur pro negativa.
- 74 Excipitur, nisi permutatio fiat in fraudem expectantis.
- 75 Solvitur ratio dubitandi.
- 76 Qualis requiratur causa ad Beneficiorum permuta-
tionem?
- 77 An aliquando Episcopus possit ad eam faciendam
cogere?
- 78 Quomodo causa probari debeat?
- 79 An Beneficia permutata debeant conferri permutan-
tibus?
- 80 An si effectum permutatio sortita non sit, is, qui
suo Beneficio ex hac causa renunciavit, possit il-
lud repetere?
- 81 An eo casu opus sit nova collatione? Respondetur af-
firmative.
- 82 Solvuntur Argumenta opposita.
- 83 84 An ad valorem permutationis sufficiat, si unus
permutantium habeat jus in Beneficio?
- 85 Quia sentiendum de Permutationibus fictis?

Quæritur 1. An sicut permutari possunt Ecclesiæ, 39
& Beneficia obtenta in proprietatem, prout di-
ctum est n. 37. ita etiam permutari possint Eccle-
siæ, & Beneficia obtenta in Titulum? Resp. posse permu-
tari, si conditiones à Jure ad hoc requisitæ observentur.
Requiritur autem 1. ut ejusmodi Permutatio fiat ex justa
causa c. quæsitum 5. h. tit. 2. ut uterque permutans habeat
jus in Beneficio permutato c. cum venerabilis 6. de Except.
3. Beneficia permutanda ab utroque permutantium in Su-
perioris manibus dimitti debent c. un. h. tit. in 6. ibi in ma-
nibus suis. 4. Accedere debet auctoritas Superioris Eccle-
siastici, & consensus eorum, qui jus præsentandi, vel
eligendi ad illa habent c. quæsitum cit. & c. nobis 25. de Jur.
Patron. 5. Si Permutatio fiat coram Summo Pont. expri-
mi simul debent cetera permutantium Beneficia. Rebuff.
prax. p. 3. tit. de Permut. n. 34. Passerin. in c. un. h. tit. in 6.
n. 37. Konig hic n. 11. qui id confirmant praxi Romanæ
Curie. 6. Denique Permutationis sic factæ publicatio,
antequam possessio Beneficiorum permutatorum capiatur
ab iis, qui Permutationem fecerunt, fieri debet in Eccle-
siis Cathedralibus, vel Parochialibus, in præ quorum fi-
nes Beneficia sita sunt, prout decretum est à Gregor. XIII.
Constitutione incipit Humano edita 5. Jan. 1573. Hæc ta-
men Constitutio quoad Permutationes, coram Ordina-
riis factas, ut Garc. p. 11. de Benef. c. 3. n. 289. Barb. l. 3.
Jur. Eccl. c. 15. n. 180. Schamb. hic n. 5. advertunt, &
praxis plurium Diocesium in Germania nostra docet,
non est ubique recepta. Sine his requisitis facta permu-
tatio invalida, & quidem si auctoritas Superioris non
interveniat, Simoniacæ est c. quæsitum cit.

Dub. 1. an hæc Beneficiorum Permutatio sit Permu- 49
tatio propriè dicta? Resp. si in rigore Juris accipitur
Permutationis nomen, non esse Permutationem propriè
dictam; nam ad hanc, ut ex dictis supra §. 1. constat,
essentialiter tria requiruntur, sc. partium consensus,
traditio rei, & ut res, quæ permutatur, sit propria per-
mutantis: quæ omnia in permutatione Beneficiorum vi-
dentur deficere; nam 1. deficit consensus, seu pactio par-
tium; quia omnis pactio circa Beneficia prohibita est
ex communi omnium. 2. traditio rei; quia Beneficium
non permutantes, sed Ordinarius permutationem acce-
ptans tribuit. 3. proprietas rei permutatæ; quia Beneficia
possidentium non sunt propria. Dicitur tamen Permu-
tatio in Jure nostro, quia cum partium consensu fit:
quo distinguitur à Translatione, quæ fieri potest invi-
tis possessoribus. Barbof. in c. 5. h. tit. num. 3. Passerin.
in c. un. h. tit. in 6. n. 7. & 8.

Dub. 2. quomodo, & quo Jure Permutatio Beneficio- 41
rum, absque Superioris auctoritate facta, Simoniacæ
sit? Sunt, qui putant, Simoniacam esse Jure Divino,
quod per eam præceptum Christi Matth. 16. gratis ac-
ceptum non detur gratis, sed pro alio, quod sit loco pre-
tium. Sed, ut bene notat Zoef. hic n. 6. hoc sustineri non potest,
cum Beneficium Ecclesiasticum sit Spirituale. Spirituale
autem cum Spirituali, si purè fiat, h. e. sine adiectione,
vel reservatione alicujus temporalitatis, Simoniam Ju-
ris Divini non continet.

Unde dubium procedit de Simonia Jutis Ecclesiastici.
Et ratio dubitandi est; quia per Jus Ecclesiasticum fieri
non potest, ut res Spirituality habeat veram rationem
pretii; est enim de ratione pretii, ut sit temporale, &
materiale, quale hic non est Beneficium. atqui Simonia
in hoc essentialiter consistit, quod Spirituale detur pro
pretio temporali. ergo &c. Conf. nam si Permutatio
Beneficiorum Simoniacæ foret, etiam auctoritate Epi-
scopi licita fieri non posset; neque enim Episcopus di-
spensare in Jure communi potest.

Sed dicendum, rectè Permutationem Beneficiorum, 42
propria auctoritate factam Simoniacam dici de Jure Ca-
nonum, quatenus hoc Jure prohibita est taliter fieri, &
eodem Jure, si ita fiat, præsumitur potius facta intuitu
proventuum temporalium, qui accessorii sunt, quam
muneris spiritualis, quod principale est: cujus perva-
sionis cum sit magnum periculum, Ecclesia id volens
avertere, & omnem mali speciem à personis Ecclesiasti-
cis tollere, jute optimo statuit, ut Beneficiorum com-
mutationes non occultè ex privata solum, sed Episcopi
auctoritate fierent; aliter autem commutatio facta Si-
moniacæ foret, ac si Spiritualia, quæ in eis sunt principa-
lia, darentur pro fructibus temporalibus, qui ibidem
sunt accessorii, ut bene explicant Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 2.
& 3. Suar. de Simon. l. 4. c. 31. n. 5. Less. l. 2. de Just. c. 35.
n. 30. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 160. Passerin. in c. un.
h. tit. in 6. n. 2. Zoef. hic n. 6. & plerique alii.

Ad Rationem dubitandi dico in tali Permutatione Be-
neficiorum, propria auctoritate facta, intervenire ali-
quid temporale, sc. redditus, & proventus Beneficiorum,
quorum intuitu censetur facta. Ad Conf. negatur pari-
tas;

tas; nam cum Beneficarii inter se propria autoritate commutant Beneficia sua, non celebrant Contractum gratuitum, sed affectum conditione, *Do, ut des*; at quando fit autoritate Superioris, Permutatio gratuita est, cum Superior illam gratis faciat, & nihil recipiat: ut proinde in hac Simoniace pravitate nullum sit periculum, sit in priore.

- 43 Dub. 3. quam pœnam incurrant, qui sine autoritate Superioris illegitimè permutarunt Beneficia sua? Resp. incurrunt Excommunicationem majorem, ut habetur *Extrav. 2. int. comm. de Simon.*

An etiam Beneficiis sic permutatis ipso Jure priventur, controversum est inter DD. Affirmant aliqui cum Suar. *l. 4. de Simon. c. 57. num. 41. & Garc. p. 11. de Benef. c. 4. num. 59. Negant Navar. Man. c. 23. n. 105. Less. l. 2. c. 35. num. 100. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. §. 5. q. 4. Rationem dant, quia cum permutatio, sine Superioris auctoritate facta, sit irrita, nullum potest producere effectum: proinde putant, sic permutantes, sicut propria autoritate resignarunt sua Beneficia, ita sua autoritate ad eadem redire posse, saltem in foro conscientie, & quamdiu per sententiam Judicis in pœnam iis non privantur juxta *c. cum olim 7. h. tit.**

- 44 Queritur 2. an Permutationi locus sit in omnibus Beneficiis? *Ratio dubitandi* est; quia si generaliter permixta foret Beneficiorum quorumcunque permutatio, peream facillè elidi Jura Patronorum, Electorum, Collatorum, & ipsæ etiam Sedis Apostolicæ reservationes possent. Sed exigua vim Argumentum hoc habet; cum enim Permutationes, ut *n. 71.* dicetur, fieri nequeant, nisi cura istorum, & quorum alias interest, consensu, non est periculum, ne illis lædantur in suis Juribus. Hinc merito regulæ loco à DD. traditur, Beneficia, in quibus permutantes certum jus quæsitum habent, ordinariè omnia permutari posse: & ratio est, quia Jura in hoc nihil distinguunt, & propterea neque nos debemus distinguere; & quod non reperitur prohibitum, censeretur debet esse concessum.

Proceditque hoc 1. etiam si permutans Beneficii illius, quod permutat, possessionem nondum acceperit *c. si tibi absenti 17. de Prabend. in 6. & notant Laym. l. 4. tr. 2. c. 17. n. 6. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 164. Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 47. Honor. hic n. 18. Vviesl. n. 28.* nam ut valeat Permutatio, sufficit, quod permutans habeat jus in re, quod accipit per collationem acceptatam, licet nondum habeat Beneficii permutandi possessionem.

Procedit 2. etiam in Beneficiis Manualibus; nam etiam hæc permutari possunt. *Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 9. Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 52. Zoef. hic num. 20. Pirh. n. 29. Schamb. num. 14.* Ratio est, quia, qui illa obtinent, habent jus in illis, quamdiu iisdem non privantur, & possunt illa in perpetuum retinere, adeoque nihil est, quod impediatur Permutationem.

- 45 *Procedit 3.* licet sint Commendata: ubi tamen distinguendum est, an data sint in Commendam perpetuam, vel temporalem: illa commutari possunt; quia talis Commenda vim tituli habet, ac proinde in effectu idem est, ac si Beneficium ita commendatum collatum fuisset in titulum: ista ut commutari possint, opus est, ut interveniat autoritas ejus, qui commendavit; quia cum Commenda talis titulum non præbeat in Beneficio, hoc revera non est Commendatarii; nemo autem, nisi rem suam, permutat. *Abb. in c. cum olim 7. h. tit. num. 3. Azor. c. 29. cit. q. 11. Zoef. n. 21. Pirh. n. 29.*

- 46 Dub. 1. quænam Beneficia cum aliis permutari non possint? Resp. 1. permutari non possunt Beneficia unita alicui Ecclesiæ, Monasterio, vel alteri Beneficio. *Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 7. Garc. p. 11. de Benef. c. 4. num. 23. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 2. n. 9. Zoef. hic num. 29. Pirh. n. 30. Schamb. num. 14. Vviesl. num. 29. Proceditque hoc,* sive unio jam sit sortita effectum, sive antequam effectum sortita sit; nam si effectum sortita est, hoc ipso extinctus est ejus titulus, & accessit Ecclesiæ, cui unitum est, ac proinde sicut conferri, ita & permutari non amplius potest, nisi dissolvatur unio, vel Beneficium, cui unitum est, cum alio permutetur. Si verò nondum unio sortita effectum est, permutatio cederet in præjudicium Ecclesiæ, Monasterii &c. cui unitum est; quia impediret effectum unionis, & faceret, ut Beneficium obveniret alteri permutantium, quod tamen vi unionis obvenire debuisset Ecclesiæ, Monasterio &c.

- 47 2 Beneficia reservata Summo Pontifici: quod intellige, non simpliciter, sed accommodè, sc. autoritate Ordinariorum, aut alia Papa inferiore; nam ut ejusmodi Beneficiorum permutatio teneat, fieri debet autoritate Papæ, cui sunt reservata. *Azor. c. 29. cit. q. 10. Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 25. Zoef. Pirh. Schamb. l. cit. Schmalzgrueber Tom. III.*

Ratio est, quia Beneficia permutata debent conferri permutantibus secundum dicenda *n. 79.* atqui Beneficia Papæ reservata conferri non possunt, nisi à Papa. ergo nec alius, quam Papa, permutationem eorum potest admittere. Imò, ut valeat permutatio etiam coram Pont. facta, necesse est fieri mentionem reservationis; aliàs subreptitia erit admissio, utpote non declarata qualitate Beneficii, quæ si fuisset expressa, forsitan approbata permutatio non fuisset. *Pal. §. 2. cit. num. 5.*

3 Beneficia, ad quæ permutans solummodo habet jus personale, seu ad rem per præsentationem, nominationem &c. quia gratiæ hujusmodi tantum sunt personales, cons. personam illius, cui concessæ sunt, non excedunt. *Abb. in c. 7. h. tit. n. 4. Laym. l. 4. tr. 2. c. 17. n. 7. vers. hinc etiam. Zoef. hic n. 22. Pirh. num. 29. Excipitur,* nisi Ordinarius hujusmodi Permutationem specialiter permittat; tunc enim, ut *Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 199.* advertit, ea prohibita non foret, quod nusquam hoc Jure expressum sit: unde si ob justam causam v. g. ad litem componendam, Superioris autoritate interveniente, fieret, id damnari non deberet.

4 Beneficia litigiosa; quia res litigiosa, quamdiu lis pender, nequit alienari, & pignori dari, & propriè non est sua, ac propria. Ita *l. cit. Azor. q. 4. Garc. n. 20. Passerin. n. 46. Zoef. n. 23. & reliqui supra.*

5 Beneficia quocunque modo jam amissa; quia tunc non amplius sunt res propria. *Zoef. n. 24. cum cæteris.*

6 Beneficia solum expectata; quia expectatio jus non tribuit.

Dub. 2. an permutari Beneficium cum Pensione possit? Resp. cum distinctione: Vel enim pensio illa est temporalis, vel Clericalis, & Ecclesiastica. Si primum, cum illa Beneficium permutari ne quidem autoritate Summ. Pont. potest; quia tunc venditur Beneficium pro re merè temporali, quæ est Simonia contra Jus Divinum, ut ex communi docent Passerin. *in c. un. h. tit. in 6. n. 53. Zoef. hic n. 26. Pirh. num. 29. in fin. ubi cum Suatio, & aliis notat,* etiam si Papa ejusmodi permutationi auctoritatem præstare nequeat, posse tamen cum ejusdem Papæ autoritate licitè fieri, ut pensio temporalis assignetur non in compensationem Beneficii, sed in congruam sustentationem resignantis illud in manibus Papæ.

Si secundum, & Pensio sit Clericalis, seu Ecclesiastica, iterum distinguendum est, an illa erecta sit in titulum Beneficii, vel non. Si in titulum Beneficii erecta est, permutari cum illa Beneficium potest etiam in manibus Episcopi, vel alterius Prælati Papa inferioris, habentis potestatem admittendi permutationes Beneficiorum; quia cum hujusmodi Pensio assumat naturam Beneficii, ejus quoque jure censetur. *Joan. Andr. in c. un. cit. & de Clem. un. Zabarell. q. 12. ibid. Suar. l. 4. Simon. c. 33. n. 2. Zoef. hic n. 26. Pirh. n. 29. Vviesl. n. 33. cum communi cæterorum.*

At si talis Pensio non sit erecta in titulum Beneficii, DD. inter se dissident, nam Paulus Romanus de Pensionibus. *c. 7. §. venio, Suar. c. 33. cit. n. 4. Zoef. Pirh. l. cit. cum aliis volunt;* ad ejusmodi Permutationem opus esse autoritate Apostolica, ex ratione, quod Prælati inferioribus à Jure solum sit permixta permutatio Beneficiorum inter se. pensio autem talis, licet Clericalis, & Ecclesiastica sit Beneficium, tamen propriè non est, cum natura sua nec perpetua sit, nec per Canoniam institutionem conferatur.

Sed verisimilius est, etiam Episcopum permutationem Beneficii cum pensione Ecclesiastica, in manibus suis factam, approbare posse, ut Frider. de Senis de permut. Benef. *q. 18. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 178. Vviesl. n. 34. & alii docent.* Ratio est, quia permutatio Beneficiorum, & facultas eam, si ex causa justa sit facta, approbandi Episcopo competens est favorabilis *Sarg. c. un. cit. & in Juribus,* quæ illam Episcopo adstruunt, Beneficii nomen largè accipiendum est ex mente Gloss. *in c. un. cit. V. Beneficia,* ita, ut etiam Pensiones Ecclesiasticas comprehendat.

Ex quo ruit Argumentum adversæ sententiæ; quamvis enim hujusmodi Pensiones Beneficium verè non sint, tamen iisdem æquiparantur, cum instar Beneficii competant soli Clerico, & jus percipiendi redditus temporales in Spirituali officio fundatum habeant.

Dub. 3. an permutari possit Beneficium cum alio Jure Spirituali diversis Ordinis, e. g. cum jure Patronatus, decimandi &c. 1. an unum Beneficium cum pluribus, vel plura cum uno? 3. an inæqualia vel quoad spiritualia, vel in temporalibus?

Ad 1. respondeo negativè. Ita *Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 22. Suar. l. 4. de Simon. c. 31. n. 14. & seqq. Pirh. hic n. 30. in fin. Schambog. n. 14. Vviesl. num. 32.* Ratio est, quia

quia Jure Canonico solum permiffa est permutatio Beneficii cum Beneficio, non verò cum re alia diverfi ordinis, nifi Beneficio æquiparetur, ut *num. præc. dixi* de Pensionibus Ecclesiasticis. Et procedit hoc maxime, quando id, quod commutandum efferet cum Beneficio, habet aliquid temporale annexum, ob periculum Simonie,

54 *Ad 2.* distinguendum est, an plura illa Beneficia comparabilia inter se sint, aut saltem talia, quæ ex concessione Ordinarii, coram quo fit Permutatio, simul obtineri possint: an verò contrà sint incomputabilia, & talia, ut ex dispensatione Sedis Apostolicæ tantum obtineri simul possint. Si primum, permutari potest unum Beneficium cum pluribus, & plura cum uno, sola interveniente auctoritate Ordinarii, eam Permutationem admittentis. Si secundum, Permutatio eorum fieri nequit sine nova dispensatione Pontificis, quia dispensatio, ex qua unus permutantium plura illa Beneficia obtinet, de persona ad personam non transit. Azor. c. 29. cit. q. 11. Passerin. in c. un. h. tit. in 6. n. 55. Honor. hic n. 17. Zoef. n. 13. Schambog. n. 14. Pirh. n. 28.

55 *Ad 3.* dicendum, hujusmodi Beneficia inæqualia permutari secum invicem posse. Neque refert, an inæqualia sint in temporalibus, ut quia unum pinguius redditus habet quam alterum; vel in Spiritualibus, quod unum Curatum sit, alterum simplex, unum adjunctam Dignitatem, Administrationem, aut Officium habeat, alterum non habeat: nam omnium eadem ratio est; quia permutatio solum fit quoad Spirituale titulum Beneficii, non atenta Dignitate, vel Præbenda ei annexa, aut redditibus temporalibus, ideoque inæqualitas ista non impedit, quo minus, accedente Superioris auctoritate, commutari possint. Azor. c. 29. cit. q. 15. Passerin. n. 52. Zoef. n. 14. König n. 7. cum cit. Sed hinc ulterius in praxi non raro occurrens controversia, &

56 Dubium 4. est, an si Beneficia permutata sint inæqualia, excessus unius pecunia, vel alia re temporali compensari possit? Certum est, non posse compensationem hujusmodi fieri, si Beneficia permutata sint inæqualia in Dignitate, Titulo, vel Officio Spiritualis: & hoc verum est, etiam si ejusmodi supplementum, & compensatio fiat auctoritate Superioris. Abb. inc. 6. h. tit. num. 3. Sylv. V. permutatio 2. q. 6. Suar. l. 4. de Simon. c. 34. num. 3. Pirh. hic num. 31. Schambog. numer. 15. Ratio est, quia venderetur spirituale pro temporali, saltem ex parte; cons. committeretur Simonia non tantum contra Jus positivum, sed etiam contra Divinum, & naturale, atqui Superior vitium Simonie contra Jus Divinum, & naturale non potest tollere, ergo &c. Estque perinde; quænam res detur in commutationem tituli spiritualis, modò ea temporalis sit, & pretio æstimabilis. Ex quo sequitur, committi Simoniam, si Beneficium dignius, & tenuius commutetur cum pinguiore, sed minus digno, ea intentione, ut excessus dignitatis in uno compensetur per excessum fructuum in altero, ut bene notat Pirh. l. cit. ubi tamen advertit, ejusmodi intentionem, si pure, ac nudè ejusmodi permutatio fiat in manibus Superioris, non præsumi in foro etiam externo; quia in dubio semper præsumendus est actus factus bona intentione, quamdiu de mala non constat.

57 *Difficultas est,* an compensatio hujusmodi fieri possit, quando Beneficia permutata sunt inæqualia quoad temporalia, quod unum sit pinguius altero? Possit hujusmodi compensationem fieri auctoritate etiam Episcopi, vel alterius Ordinarii, putant Abbas, Cajetanus, & nonnulli alii cit. à Barbof. in c. 6. h. tit. num. 1. Nituntur 1. textu c. ad questiones 6. h. tit. ubi Clemens III. approbat Permutationem unius Ecclesiæ cum alia, quam admisit Episcopus, & in qua permisit, inæqualitatem possessionum eis annexarum pecunia reduci ad æqualitatem. 2. Episcopus ex justa causa Ecclesiis, & Beneficiis Ecclesiasticis imponere pensionem potest, ut dictum est *suprà* Tit. 12. n. 6. videtur autem justa causa, quando Beneficium pinguius permutatur cum tenuiore. ergo in hoc casu potest Episcopus partem fructuum uni detrahare, & assignare alteri inæquales habenti redditus. 3. si hujusmodi compensatio fieri non posset, id maxime efferet ob periculum labis Simoniacæ. atqui hæc carere compensatio ista videtur, cum intentio contrahentium sit pecuniam dare, non pro Beneficio, quatenus quid spirituale est, sed solum quatenus habet redditus temporales.

58 Sed his non obstantibus, dicendum, nulla auctoritate Superioris Papa inferioris hujusmodi permutationem, & compensationem legitimam reddi posse. Ita

Sor. l. 9. de Just. c. 5. art. 2. Redoan. de Simon. p. 2. c. 14. in fin. Navar. Man. c. 23. n. 100. vers. tertio, Suar. l. 4. de Simon. c. 34. n. 10. Fill. tr. 45. c. 7. q. 11. Reginald. præf. l. 23. num. 264. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 181. Gonzal. in c. fin. h. tit. num. 3. Zoef. hic n. 8. Engl. num. 4. Pirh. n. 32. Schambog. n. 15. König n. 8. Vvief. n. 37. Clariss. P. Schmier c. 5. de Pact. & Contract. n. 71. Sumitur 1. arg. can. si quis objecerit 7. caus. 1. q. 3. ubi Paschalis Papa, Qui connexorum, inquit, alterum vendit sine quo nec alterum provenit, neutrum invenditum derelinquit. atqui jus percipiendi redditus temporales Ecclesiasticis Beneficiis annexum est auctoritate Sedis Apostolicæ, qua Parochiales, alique Beneficiales tituli instituti sunt; & hoc jus verè vendit is, qui excessum pinguioris Beneficii redimi pecunia, vel alia re pretio æstimabili patitur, igitur eandem etiam pro titulo Spiritualis, & ipso Beneficio censetur recipere: quod Simoniacum est, ut ex ipsa Simonie definitione patet. 2. si hujusmodi permutationes fieri possent sine Sedis Apostolicæ auctoritate, etiam licitum efferet simpliciter alicui resignare Beneficium, non ex causa permutationis, dando illi gratis titulum spiritualem, sed vicissim recipiendo ab ipso pecuniam in compensationem reddituum Beneficialium, saltem quatenus excedit redditus necessarios ad congruam sustentationem. atqui hoc Simoniacum, & illicitum est, ut omnes concedunt, & probat ratio; quia tali casu venderentur redditus illi, ut annexi titulo spirituali, adeoque ipse etiam titulus Spiritualis Beneficii, cui consequenter annexi sunt. ergo &c. 3. resignatio Beneficii cum pensionis, sive portionis fructuum reservatione non potest fieri, nisi in manibus Papæ, eam approbantis. talis est hujusmodi permutatio. ergo &c.

Dixi autem: Nulla auctoritate Superioris Papa inferioris, nam Papæ auctoritate fieri hujusmodi permutatio, & compensatio potest, ut omnes facile concedunt. Sed quomodo hoc fieri possit, difficile est explicare: Et ratio difficultatis oritur ex dictis n. præc. ideo enim Episcopus, & alii Superiores Papa inferiores hujusmodi permutationem non possunt admittere, quia per ejusmodi compensationem censetur venditus ipse titulus spiritualis. sed si hoc verum est, neque Pontifex potest eam admittere, quia vendere titulum spiritualem pretio temporali est Simonia prohibita Jure Divino, & naturali, in quo Pontifex dispensare non potest. Sed hæc difficultas occurrit etiam in materia Voti, & Juramenti, in quibus omnes admittunt Pontificem dispensare posse non propriè, sed impropiè. Idem igitur dicendum in questione præsentis, sc. in hoc casu, quando Pontifex admittit hujusmodi permutationem, & compensationem, eundem dispensare in Jure Divino impropiè, mutando materiam, & partem reddituum separando à pinguioris Beneficii titulo, illamque applicando ei, qui tenue Beneficium recipit, & pingue dimittit in sustentationem ejusdem: perindeque erit, si pars ista solvatur in fructibus, sive in pecunia, aut alia re pretio æstimabili. Pirh. hic n. 34. qui addit, etiam Papam non solere hoc ordinariè permittere in permutatione Beneficiorum; quia periculum est Simonie, & mali speciem præbet.

Neque aliud probant Argumenta sententiæ oppositæ. Ad 1. in textu c. ad questiones cit. sermo est de Ecclesia, non prout confertur in titulum, sed prout est quædam proprietas Monasterii, & de possessionibus à spiritualis officii titulo omnino separatis, quas ejus possessiones ex justa causa, & adhibita solemnitate Canonica, permutari, & si in una parte sit excessus aliquis, ad æqualitatem compensari posse, dictum est *suprà* n. 37. Ad 2. negatur Minor: cujus falsitas patet ex Tit. 12. n. 12. ubi ostendo, iura quos terminos restricta Episcopis sit potestas imponendi Beneficiis pensiones. Ad 3. intentio permutantium eos non juvat; neque enim intentione sua separare possunt fructus annexos titulo Spiritualis Beneficii ab ipso Beneficio: ac proinde non possunt facere, quo minus pars illa reddituum vendatur, & ematur, quatenus annexa est titulo Spiritualis; & cons. ut illa vendita, non etiam censetur venditus ipse titulus Spiritualis.

Quæritur 3. ex qua ratione auctoritas Superioris requiratur ad faciendam Beneficiorum permutationem? Resp. causa prohibendi permutationes hujusmodi, factas sine Superioris auctoritate, iustissima fuit, eaque maxime triplex. 1. quia Beneficia Ecclesiastica sine Canonica institutione licitè obtineri non possunt. Reg. 1. in 6. ita autem obtinerentur à permutantibus, si absque auctoritate Superioris via permutationis de uno Beneficio ad aliud transire possent. ergo &c. 2. non possunt Clerici de

ci de Beneficiis suis liberè disponere, sicut de bonis suis patrimonialibus. viderentur autem liberè de illis disponere, si pro libitu permutare illa possent, nulla interveniente auctoritate altiori. 3. Ecclesia horret omnes pactiones circa Beneficia, ut patet ex *cap. accepimus* 5. & *cap. fin. de Pact.* atqui permutatio Beneficiorum, sine Superioris auctoritate facta, est verè pactio, & talis esse cessat permutatio facta cum Superioris consensu; nam permutantes eo casu resignant liberè, quamvis sub modo, ut Beneficia dimissa conferantur permutantibus, ergo hæc licita, illa illicita erit.

Proceditque hoc non tantum quoad Permutationem Beneficiorum quoad titulos, sed etiam quoad Præbendas iis connexas, ut rectè notat Suar. l. 4. de *Simon. c. 32. n. 16. & 17.* Vivian. in c. 5. h. tit. pr. Barbof. ib. n. 5. Pirh. hic n. 23. quia prohibitio Juris est generalis, & sine omni exceptione. Accedit, quia Præbendæ à titulis separari propria permutantium auctoritate nequeunt, neque enim Canonicus e.g. jus percipiendi fructus Præbendæ habet, nisi propter spirituale officium, ad quod tenetur ratione tituli: sicut igitur titulum permutare non potest auctoritate propria, ita nec Præbendam annexam titulo.

Dub. 1. an sicut permutare Beneficia sua, irrequisito Superiore, Beneficiarii nequeunt, ita etiam prohibitum illis sit antecederet inter se de ea faciendâ tractare, & convenire? Resp., non esse prohibitum, modò hujusmodi tractatio, & conventio non fiat absolute, & ita, ut illam statim pro rata, ac firma habeant, sed referant eandem in futurum consensum legitimi Superioris, in cujus manibus resignare Beneficia sua velint. Ita Gloss. in *Clem. un. V. volentibus h. tit.* Abb. ibid. n. 5. & in c. 5. eod. n. 10. Sylv. V. *permutatio* q. 3. Garc. p. 11. de *Benef. c. 4. n. 56.* Bonacin. de *Simon. q. 4. §. 12. n. 5.* Barbof. l. 3. *Jur. Eccl. c. 15. n. 162.* Vivian. in c. 5. cit. *vers. possunt tamen*, Vvagn. ibid. V. *præsertim* not. 2. Gonzal. in c. 7. n. 4. Passerin. in c. un. in 6. n. 5. Vallens. hic n. 4. Zoef. n. 7. Honor. n. 7. Pirh. n. 21. Schamb. n. 10. König n. 11. Vviesner n. 21. Clariss. P. Schmier c. 5. de *Pact. & contract. n. 63.*

Ratio est, quia ejusmodi tractatus prævius videtur esse necessarius ad permutationem ritè faciendam, quippe sine qua partes de modo, quo illam coram Superiore fieri cupiunt, nunquam, aut saltem non tam facile convenirent. atqui concessa re aliqua, concessa etiam censetur omnia, sine quibus illa commodè expediri, vel obtineri nequit. ergo cum permissa à Jure sit permutatio, accedente auctoritate Superioris, permissus etiam censetur tractatus prævius. Accedit, quia ejusmodi tractatus, & conventio, relata in Superioris consensum, non permutatio, sed via ad illam est, cum ante ejus consensum perfecta non sit, neque effectum habeat. igitur non apparet, ex quo capite prohibita, vel irrita sit.

Imò ut rectè Suar. l. 4. de *Simon. c. 32. n. 7.* Reginald. l. 23. n. 262. Bonacin. §. 12. cit. n. 6. Barbof. c. 15. cit. num. 163. Zoef. & Pirh. l. cit. notant, permutaturi Beneficia non tantum convenire inter se de permutatione faciendâ, sed etiam obligare se possunt, quòd non velint eam revocare, sed stare conventionem initâ, nisi casu, quo Superior consensum suum negaret; talis enim conventio nusquam reperitur prohibita.

Dub. 2. cujus Superioris auctoritate Permutatio faciendâ sit? Resp. auctoritatem permutationi Beneficiorum præstare potest. 1. Summus Pontifex; nam hic concurrentem cum omnibus Episcopis, & Ordinariis Jurisdictionem habet.

2. Episcopus proprius loci, in quo Beneficium situm est c. *quasi* 5. h. tit. Si ex Beneficiis permutandis unum subjectum sit uni Episcopo, & alterum alteri, auctoritatem Permutationi eorum præstare debet uterque Episcopus. Poterit tamen eo casu ad majus commodum, & facilitatem alter eorum vicem suam, & potestatem admittendi Permutationem, & permutata conferendi permutantibus committere alteri Episcopo, ut omnia procedant coram uno, eodemque. Gloss. in c. un. h. tit. in 6. Barbof. l. 3. *Jur. Eccl. c. 15. num. 174.* König hic n. 11.

3. Capitulum Sede vacante: ubi tamen distinguendum est; nam etsi admittere possit permutationes Beneficiorum, quæ ad suam solius, vel suam simul, & Episcopi collationem spectant, non tamen potest admittere permutationem aliorum Beneficiorum, quorum collatio ad Episcopum solum spectat. Azor p. 2. l. 7. c. 29. q. 4. *vers. deinde dubitatur*, Garc. c. 4. cit. n. 80. Barbof. l. 3. *Jur. Eccl. c. 15. n. 176.* Passerin. in

c. un. in 6. n. 35. Leut. for. *Benef. p. 2. q. 713. n. 1.* Honor. hic n. 11. Pirh. n. 27. not. 5. Vviesner n. 23. Excipitur, nisi causa permutandi sit necessaria, vel Capitulum sit in quasi possessione Juris conferendi, & admittendi renuntiationes Beneficiorum, pertinentium ad collationem solius Episcopi.

4. Prælati, qui distinctum habent territorium, ab Ordinarii Jurisdictione exemptum, in quo ipsi Jurisdictionem absolutam, & independentem ab Episcopo exercent. Azor c. 29. cit. q. 4. Suar. l. 4. de *Simon. c. 32. n. 14.* Garc. p. 11. de *Benef. c. 4. n. 70.* Gonz. in c. 7. h. tit. n. 8. cum cit. quia admissio Permutationis non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis Episcopalis: & idcirco competit etiam Episcopo nondum consecrato.

Dub. 3. an auctoritatem permutationi Beneficiorum præstare possint etiam alii Prælati, qui etsi Jurisdictionem quasi Episcopalem non habeant, jus tamen conferendi, vel instituendi in Beneficia sibi subjecta habent? Affirmant Angel. V. *permutatio* n. 5. Sylv. V. *permutatio* 2. q. 2. Sot. l. 9. q. 5. art. 2. & q. 7. art. 2. quos refert, & non obscure sequitur Pal. tr. 17. D. 3. p. 15. n. 5. Argumentum ducitur ex c. un. h. tit. in 6. ubi permittitur Episcopis instituere permutationes Beneficiorum, spectantium ad suam collationem, igitur à sensu contrario, si collatio Beneficii non ad Episcopum, sed aliorum, etiam inferiorum, collationem jure speciali pertineat, permutationes hujusmodi sine consensu ordinarii Collatoris fieri non possunt, talis autem Collator potest esse Prælati inferiori carens Jurisdictione Episcopali; ergo tali casu hujus consensus requiritur; si autem hoc verum est, videtur ejus consensus, & approbatio ad permutationem sufficere; ergo &c.

Sed etsi sententia hæc, teste Suar. l. 4. de *Simon. cap. 23. num. 14.* sit valde probabilis, in praxi tamen tutior, communior, & Juri conformior est doctrina, quam defendunt Abb. in *cap. 5. hoc tit. num. 4.* Rebuff. prax. p. 3. tit. de *permut. num. 20.* Azor. p. 2. l. 7. cap. 29. *quest. 4.* Garc. part. 11. de *Benef. cap. 4. numer. 68.* Laym. l. 4. tract. 2. cap. 17. num. 6. *vers. altera species*, Gonzal. in *cap. 7. hoc tit. num. 8.* in fin. Barbof. in *cap. 5. eodem num. 8. 9. & præcipue* 13. Vvagn. ibidem V. *commutationes* not. 2. Passerin. in *cap. un. cit. num. 33. & 39.* Zoef. hic num. 8. Pirh. num. 26. Schambog. num. 13. Vviesner num. 24. & novissimè Clariss. P. Schmier cap. 5. de *pact. & contract. num. 69.* juxta quos inferiores Prælati, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem non habent in Clerum, & populum secluso privilegio, & consuetudine legitime præscripta, non possunt admittere hujusmodi permutationes, sed requirunt interventus auctoritatis, seu approbationis Episcopalis.

Ratio est, quia resignationis admissio pertinet ad eum, qui habet potestatem destituendi; nec enim sit sine destitutione, atqui potestas destituendi, secluso Jure speciali eam tribuente, ad Episcopum, non ad Prælatos inferiores pertinet cap. *admonet* 4. de *renunt. & c. cum ex injuncto* 12. in fin. de *Heretic.*

Ad argumentum adverse sententiæ, etsi tali casu non Episcopus, sed Collator inferior instituere permutantes in Beneficiis permutatis possit, non tamen sequitur, quòd etiam permutationi auctoritatem præstare possit. Ratio est, quia institutio, & collatio Beneficiorum sunt actus Jurisdictionis voluntariæ; destitutio autem, quam, ut dixi, admissio Permutationis involvit, necessariæ, & contentiosæ, atqui ex eo, quòd alicui competat Jurisdictio voluntaria, non sequitur, quòd etiam eidem competat Jurisdictio necessaria, & contentiosa: ergo neque à Jure instituendi, & conferendi bene ducitur argumentum ad jus admittendi permutationes Beneficiorum, sed aliter probari hoc debet; aliàs in eo intentionem fundatam habebit Episcopus.

Dub. 4. quid requiratur, ut Episcopus, vel alius Prælati, potestatem admittendi permutationes habens, legitime eidem auctoritatem præstet? Resp. 1. Beneficia debent esse sita in ipsius Diocesi; nec enim sufficit, si jus conferendi habeat: nam si illud situm sit extra Diocesim, etsi conferre illud ex consuetudine, vel alio Jure speciali possit, auctoritatem tamen præstare permutationi ejusdem nequit, sed hoc spectat ad Episcopum loci, in quo Beneficium situm est, ut bene notat Garc. part. 11. de *Benef. cap. 4. num. 71.* Et hinc, quando unum Beneficium ex permutandis situm est in una Diocesi, alterum in alia, ut *suprà* num. 65. monui, opus est, ut intercedat auctoritas utriusque Episcopi, cujus Jurisdictioni subjecta sunt.

2. Requiritur debet consensus illorum, qui jus nominandi, præsentandi, eligendi, & maxime conferendi Beneficia permutanda habent. Abb. in *cap. 5. hoc tit.*

num. 9. Garc. cap. 4. cit. num. 72. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 15. num. 182. Henr. Canif. Summ. l. 3. tit. 8. §. 2. Gonzal. in cap. 7. hoc tit. numer. 8. in fin. Passerin. in cap. un. eodem in 6. num. 38. Zoef. hic numer. 12. Engl. num. 5. Pirh. num. 25. Konig. num. 11. Vvief. num. 26. Ratio est, quia in actibus, qui aliorum Juribus præjudicare possunt, Jure communi requiri debet consensus eorum, quorum interest: interest autem eorum, quibus jus nominandi, præsentandi, eligendi, &c. ad Beneficia permutanda competit: ergo &c. Estque hoc ita verum, ut permutatio, sine istorum consensu facta, sit ipso Jure invalida, vel saltem ad petitionem ipsorum irritanda, ut docet Roch. de Curt. de jur. patron. V. honorificum num. 8. Lambertin. lib. 2. de jure patron. part. 3. qu. 2. art. 2. num. 4. Flamin. l. 2. de resign. quest. 4. à num. 16. Less. l. 2. de Just. cap. 34. numer. 198. Passerin. num. 41. Honor. hic num. 13. & reliqui supra. Si tamen isti in permutationem, ex justa causa faciendam, consentire sine rationabili causa nollent, ea nihilominus approbati, admittunt ab Ordinario poterit, ut cum cit. rectè advertunt Abb. in cap. 5. cit. num. 9. Azor. p. 2. l. 7. cap. 29. quest. 32. Garc. par. 11. de Benef. cap. 3. num. 19. & 21. Vvagn. in cap. 5. cit. V. commutationes not. 3.

- 72 3 Si Episcopi permutare velint Beneficia, quæ ipsi ex dispensatione Apostolica possident in sua Diocesi, debent permutationem instituere coram Metropolitano, qui quoad hoc est Superior ipsorum, & loco Episcopi Ordinarii. Suar. l. 4. de Simon. c. 32. n. 9. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 177. Pirh. hic n. 27.

4 Non potest Permutatio Beneficiorum coram Ordinariis fieri, nisi inter duos, quorum unus suum Beneficium cedit alteri, ut sibi alius suum vicissim cedat; nam Resignationes triangulares, & quadrangulares coram Ordinariis omnino prohibite sunt, quod verè permutationes non sint, sed potiùs resignationes in favorem, quas proinde solus Pontifex potest admittere, ut dictum est Libr. 1. Tit. 9. n. 26. & 27.

5 Beneficia permutanda debent esse talia, quæ sint permutationi obnoxia, h. e. non unita alteri Ecclesiæ, vel Beneficio, non reservata &c. secundum dicta n. 46. & duob. seqq.

- 73 Dub. 5. an Permutationem impediatur Gratia Expectativa, quam tertius in beneficio permutando, vel in genere ad primè vacaturum habet? Ratio dubitandi est, quia habenti Gratiâ expectativam debet conferri beneficium, quando id vacat: vacat autem, quando id permutaturus resignat: ergo &c.

Sed adhuc dicendum, ejusmodi Gratiis expectativis non obstantibus, beneficia, ad quæ data sunt, permutari posse. Ita Azor p. 2. l. 7. c. 30. q. 8. Flores var. l. 1. q. 13. n. 20. Vivian. in c. un. hoc tit. in 6. pr. Passerin. ibid. n. 1. & seqq. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 168. Zoef. hic n. 28. Schamb. n. 18. & statuitur c. un. h. tit. in 6. ubi Bonifacius VIII. voluit, ut permutationes beneficiorum, liberè, & sine fraude factæ, ab ejusmodi Gratiis expectativis non impediatur. Ratio est, quia licet hæc beneficia verè vacent, non tamen vacant aliter, quàm ex causa permutationis, quæ facta non esset, si permutantes scivissent, unum ex illis prætentum iri ab habente Gratiâ expectativam, ut sic æquitas rigori Juris sit præferenda.

- 74 Dixi autem sine fraude; nam si permutatio in fraudem, & præcisè ad excludendum Expectantem fuisset facta; posset ille unum ex beneficiis permutatis petere, perinde, ac si vacasset per mortem, vel resignationem simpliciter factam, ut colligitur ex c. un. cit. & notat Gloss. ibid. in casu, & V. sine fraude. Necessè tamen eo casu erit probati fraudem, quæ non censetur satis probata ex eo, quod habens beneficium tenue permutet cum habente beneficium pingue, vel Clericus juvenis cum sene; sed fortiora indicia debent concurrere, quale esset, si quis permutaret beneficium tenue cum pingui proximè vacaturo, quia v. g. alter permutans est morti vicinus, vel si permutatio fiat inter Consanguineos &c. Rebuff. prax. tit. de Permut. n. 42. & seqq. Azor p. 2. l. 7. c. 29. q. 30. Pirh. hic n. 36.

- 75 Neque obstat ratio dubitandi; etsi enim de rigore Juris unum ex beneficiis resignatis ex causa Permutationis conferri deberet habenti Gratiâ expectativam ad beneficium proximè vacans, tamen ex æquitate humani Gratiæ expectativæ resignationes beneficiorum, ex causa permutationis factas, impedire non debent, cum, uti dictum est, resignatio non sit facta, nisi causa permutandi.

Neque dici potest, quod Expectanti ullum fiat præjudicium, etsi ipso neglecto, beneficia conferantur permutantibus; quia, ut statuitur Clem. un. hoc tit. & in-

frà n. 79. dicitur, beneficia vacantia ex causa permutationis debent conferri permutantibus, & nisi hoc fiat, restitui ipsdem debent, & alii, quàm ipsis facta Collatio irrita est: igitur nihil juris Expectans habet in beneficia, quæ ex causa permutationis vacant; conf. etsi permutantibus conferantur, nullum Expectanti sit præjudicium.

Quæritur 4. qualis requiratur, & sufficiat causa ad faciendam beneficiorum Permutationem? Resp. requiritur causa justa necessitatis, vel utilitatis, ut habetur c. quasitum 5. hoc tit. in fin. Ratio est, quia cum permutatio beneficiorum sit Jure prohibita, præstat, ne prohibitio hæc relaxetur, nisi justa, & legitima causa intercedente, non videtur autem posse esse alia, quàm necessitas, vel utilitas Ecclesiæ: ergo &c.

Ex quo sequitur non sufficere solam utilitatem, aut necessitatem ipsorum permutantium, nisi hæc in Ecclesiâ saltem indirectè redundet. Passerin. in c. un. hoc tit. in 6. n. 31. Ita autem redundare in eam censetur, si Parochus, vel alius Beneficiatus in loco difficulter commoretur propter intemperiem aeris valetudini suæ adversantis; si populus ab eo sit aversus, nec adeo citò speretur reconciliatio; si linguam, qua populares ibidem utuntur, non calleat &c. quia sic melius alibi DEO serviet, & servietur Ecclesiæ, qua decessit, per eum, cum quo permutat, modò iste idoneus sit. Garc. p. 11. de Benef. c. 4. à n. 45. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 1. n. 4. Barbof. in c. 5. hoc tit. n. 11. Gonz. ib. n. 3. Pirh. hic n. 25. Vvief. n. 17. Clariss. P. Schmier c. 5. de Pall. & Contract. n. 61.

Dub. 1. an aliquando Episcopus, vel alius Superior Ecclesiasticus Clericum possit motu proprio ab una Ecclesia transferre ad aliam, vel illum cogere ad faciendam permutationem? Resp. posse, si utilitas, vel necessitas Ecclesiæ ita suadeat, v. g. quia minùs idoneus est ad administrandum, vel quia causavit scandalum in populo, inimicitias, & persecutiones patitur &c. Abb. in c. quasitum 5. hoc tit. n. 7. & 8. Flamin. l. 5. de resign. q. 3. n. 153. & seqq. Laym. l. 4. tr. 2. c. 17. n. 6. vers. altera, Engl. hic n. 6. Konig n. 7. Et sufficit ad translationem hujusmodi faciendam (quod etiam dicendum de Permutatione spontanea) si causa hujusmodi adit ex parte permutantis unius, & permutatio alteri non sit perniciofa. Garc. p. 11. de Benef. c. 4. n. 49. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 172. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 1. n. 4.

Dub. 2. an ad Permutationem faciendam, & admittendam sufficiat subesse causam? Resp. non sufficere: sed etiam allegari à permutantibus debet, & ab Ordinario examinari, an justa sit; aliàs dispensatio nulla erit, utpote in Lege Superioris absque causæ cognitione. Quod à fortiori procedit, stante Constit. S. Pii V. 58. vers. ad hac, ubi Ordinariis conceditur potestas admittendi permutationes, quæ Canonicis Sanctionibus, & Apostolicis Constitutionibus permittuntur, & si secus factum fuerit, irritæ esse decernuntur, at nullæ aliæ Permutationes Canonicis Sanctionibus sunt permittæ, nisi ex, quæ cedunt in necessitatem, & utilitatem Ecclesiæ, agnitam ab Ordinario eas approbante. ergo &c. Estque hoc adeo verum, ut etiam Superiori testanti adesse causam ad permutationem faciendam, fides adhibenda non sit, nisi causæ cognitionem præmiserit, ut ex Decio, Alciato, & aliis docet Harc. p. 11. de Benef. c. 4. à n. 54. Pal. tr. 13. D. 6. p. 3. §. 1. n. 5.

Dub. 3. an Beneficia, ex causa Permutationis resignata, aliis Clericis, quàm permutare volentibus conferri possint? Resp. hic distinguendum est inter Juris antiquius Clement. un. hoc tit. & inter Jus per citâ Clem. introductum; nam ante decisionem istius Clem. Prælatus, coram quo facta est Beneficii resignatio causa permutationis, Summo Juris rigore, seclusa æquitate, ita liberè poterat conferre beneficium, cui sic renuntiatum fuit, ac si vacaret ex pura renuntiatione Covar. l. 1. var. c. 5. n. 5. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 167. Pirh. hic n. 18.

Post Clem. cit. autem, si Superior, vel Prælatus ad quem hoc spectat, renuntiationem Beneficiorum causa Permutationis admisit, conferri illa debent ipsi permutantibus, non aliis Clericis: & si aliis Clericis conferantur, facta illorum collatio est nulla, & irrita, prout statutum habetur Clem. cit. & docet ib. Gloss. V. conferantur, Vivian. ibid. in ration. Less. l. 2. de Jur. c. 34. n. 197. Garc. p. 11. c. 4. n. 85. Barbof. c. 15. num. 166. Leuren. p. 2. For. benef. q. 713. num. 1. F. nor. hic n. 16. Vallenf. n. 5. Zoef. n. 30. Engl. n. 5. vers. forma, Pirh. n. 17. Konig n. 7. Vvief. n. 21. Ratio est, quia permutantes non omnino absol-

resignat, sed adjecto modo, ut permutantibus beneficia resignata conferantur, quia spe sua frustrarentur, si eadem conferrentur aliis. Non tamen necesse est, ut resignationes ab utroque permutante, vel collationes ipsis simul, & eodem tempore fiant; sed possunt fieri ex intervallo, præsertim quando sunt in diversis Diocæsis, adeoque resignari debent coram diversis Episcopis, & ab ipsis conferri. Rebuff. *prax. p. 3. tit. de permutat. numer. 36.* Azor *p. 2. l. 7. cap. 29. q. 28.* Less. *num. 197. cit. Pirh. num. 18. not. 2.*

30 Dub. 4. an si resignatione ab uno jam facta, alter permutantium nolit, vel non possit vicissim beneficium suum resignare, adeoque permutationem complere, is, qui resignavit, possit beneficium suum repetere? Resp. affirmative. Colligitur ex *c. cum universorum 8. hoc tit.* Ratio est, quia qui resignavit, non absolute, & simpliciter resignavit, sed sub modo, ut cum alterius beneficio permutetur; ergo hoc non servato, repeti beneficium resignationis poterit per conditionem, causa data, & non secuta.

An vero hoc casu nova Collatione sit opus, vel propria autoritate resignans ad beneficium resignatum redire possit, controversia est inter DD. Abb. *in c. 8. cit. n. 8.* Rebuff. *prax. p. 3. tit. de permut. num. 11. & 16.* Garc. *p. 11. de benef. c. 4. num. 5.* Gonzal. *ad Reg. 8. Gloss. 15. §. 2. n. 40.* Laym. *l. 4. ir. 2. c. 17. num. 7. vers. hinc etiam, Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 15. n. 169.* Passerin. *in c. un. hoc tit. in 6. n. 16.* Zoef. *hic n. 32.* Honor. *n. 28.* Pirh. *num. 16.* Schamb. *num. 7.* & alii plures existimant, tali casu opus esse nova Collatione beneficii sic resignati. Fundantur 1. quia per resignationem factam, licet ex causa permutationis beneficium resignatum verè vacat, cum possit post resignationem alteri conferri, ut colligitur ex *Clem. un. hoc tit.* ergo ita resignans amisit titulum beneficii: sed si amisit, non potest illud denuo occupare autoritate propria citra vitium intrusionis: ergo &c. 2. si in casu permutationis unus ex permutantibus, collatione jam alteri facta, decedat, superstiti ad beneficium à se resignatum regressus non datur: ergo nec dabitur casu, quo uterque superstes est, & uterque causa permutationis renuntiavit beneficium suum. 3. si unus permutationis causa tradidit rem suam alteri, alter vero nolit vicissim rem suam tradere, non est locus vindicationi rei, sed conditioni, quasi re non secuta, *l. sicut 1. §. fin. ff. hoc tit.* igitur rei ita traditæ dominium translatum est in accipientem; nemo enim rem suam potest condicere §. sic itaque 14. *Inst. de action.*

31 Sed etsi sententia hæc satis communis, & tutior sit, benignior tamen, & communior est contraria, quam defendunt Gloss. *in c. cum universorum cit. V. simplicitati 17.* Innoc. *in c. inter cetera 17. de Præbend. pr. Joann. Andr. in c. un. h. tit. in 6. n. 2.* Flamin. *l. 1. de resign. q. 14. n. 12. & seqq.* Azor *p. 2. l. 7. cap. 29. q. 21. vers. altera est, Tholosan. Syntagm. l. 17. c. 17. n. 33.* Cevall. *commun. contr. commun. q. 561. à num. 6.* Less. *l. 2. de Just. c. 34. n. 136.* Vallens. *hic n. 5. & 6.* Vviesl. *n. 20.* & alii, qui proinde tali casu resignanti regressum ad beneficium sine nova collatione permittunt. Sumitur ex *c. si Beneficia 20. de Præb. in 6.* ubi ita resignantibus permittitur, ut ad Beneficia sua priora liberè revertantur.

Ratio est, quia non servatis conditionibus jus à resignante non abdicatur, ut pluries decisum à Rota testatur Flamin. *l. cit. n. 6.* & probat ratio, quia actus conditionatus, non impletis conditionibus, perinde, ut non factus habetur *l. si quis sub conditione 8. ff. si quis omis. caus. testam. & l. cedere 213. ff. de V. S.* atqui resignatio in nostro casu non est absolute facta, sed sub conditione si non suspensiva, saltem resolutive, Si etiam alter Beneficium suum resignet, & hoc conferatur sibi, quæ conditio ponitur non fuisse impleta: ergo &c.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. patet ex modo dictis, resignationem unius non esse perfectam, nisi post impletam conditionem, puta, resignationem etiam ab altero factam: cons. ante istam beneficium nec verè dimissum est, nec simpliciter vacat. Ad 2. negatur paritas; nam quando beneficium resignatum collatum est alteri ex permutantibus, hic titulum illius jam acquisivit: igitur resignans illum amisit. At si nemini adhuc collatum est, jus ad illud nondum intelligitur plenè abdicatum à resignante; quia sub conditione abdicatum est, quæ non secuta: igitur non erit eidem præclusus regressus liber ad beneficium ita resignatum. Ad 3. eadem est responsio; nam per traditionem transfertur dominium & proprietas rei; cujusmodi traditio in casu nostro non supponitur facta.

Dub. 5. an ad valorem permutationis sufficiat, si 83 unus permutantium habeat jus in beneficio? Resp. negative; requiritur enim, ut uterque habeat jus in beneficio permutato. Rebuff. *prax. p. 3. tit. de permut. n. 9.* Garc. *p. 11. de Benef. c. 4. n. 19.* Pirh. *hic n. 14. Konig n. 7.* Atque hinc

Sequitur 1. non valere Permutationem, factam ab aliquo, qui beneficium per Simoniam, vel aliàs sine vero titulo consecutus est; nemo enim potest permutare cum alio, nisi rem suam, vel in qua jus habet *c. cum venerabilis 6. de Except. l. sicut 1. ff. hoc tit.* Less. *l. 3. de Just. cap. 23. num. 195.* Passerin. *in c. un. hoc tit. in 6. n. 43.*

Sequitur 2. eum, qui obtinuit secundum beneficium incompatible cum primo, non posse permutare primum cum alio simili; quia illud ipso jure vacat, ita, ut non ampliùs sit ipsius. Less. *Pirh. l. cit.*

Sequitur 3. eum, qui permutavit beneficium suum cum altero, si deinde resciat, quod is, cum quo permutavit, in beneficio à se possessio non habuerit jus, aperto vitio, redire ad beneficium suum pristinum posse; quia renunciavit ex causa, quæ non est secuta. Abb. *in c. cum venerabilis cit. n. 23.* Less. *Pirh. l. cit.* Proceditque hoc, etsi permutatio hæc facta sit cum legitima Superioris autoritate; quia Superior non simpliciter, & liberè confert tale beneficium, sed causa permutationis: ergo cum hæc irrita sit, Superior non habet voluntatem conferendi, Azor *p. 2. l. 7. c. 29. q. 21.*

Sequitur 4. invalidas esse Permutationes fictas, quales 85 contingeret in casu, quo Titius vult resignare beneficium suum in favorem Sempronii, quia autem Sempronius videt, quod Superior eam resignationem nolit admittere, fingit se habere aliquod beneficium, & hoc dicit se permutare velle cum beneficio Titii. In hoc casu dico, si Superior hanc permutationem admittat, & beneficium Titii Sempronio conferat, collationem fore invalidam. Ita contra Rebuff. *prax. p. 3. tit. de permut. num. 14.* docet Gomez *ad Reg. Cancell. de infirm. q. 19.* Less. *l. 2. cap. 34. num. 200. 1.* quia tales permutationes januas multis fraudibus aperiant. 2. quia facta sic permutatio non est permutatio, & cons. nullam vim habet. 3. quia collatio in hac permutatione est per errorem, & fraudem extorta. Neque refert, quod error hic sit circa aliquod extrinsecum; nam etiam talis error, quando est causa Contractus, vel alicujus dispositionis, reddit illam irritam, vel certè in irritum revocabilem.

T I T U L U S XX.

De Feudis.

Alienationibus rerum Ecclesiasticarum, quæ Jure prohibentur sunt, accensetur etiam Infeudatio illarum; quia licet per eam non transferatur dominium directum, & plenum, ut sit Permutatione, transfertur tamen utile ab Ecclesia in Vassallum.

§. I.

De Origine, Natura, & Varietate Feudi.

S U M M A R I U M.

- 1 Origo Feudorum.
- 2 An Consuetudines feudales vim juris habeant?
- 3 Defenditur Affirmativa.
- 4 Quoad Capitula ordinaria tantum, non extraordinaria.
- 5 Respondetur ad opposita.
- 6 Jus feudale unum est commune, alterum particulare.
- 7 Istud communi derogat.
- 8 Definitio feudi.
- 9 10 11 Eiusdem essentialia.
- 12 Est species Contractus, ubi qua sit obligatio Domini directi?
- 13 Vassallus ex eo Contractu obligatur primò ad fidelitatem.
- 14 Secundò ad obsequia personalia.
- 15 Tertiò ad curam rei feudalis, & quartò simulatio fiat, ad petendam renovationem Investitura.
- 16 Contractus Feudalis est consensualis.
- 17 Nominatus.
- 18 Bone fidei.
- 19 In quibus feudum conveniat cum Emphyteusis?
- 20 In quibus ab eadem differat?
- 21 In quibus ab Usufructu?

- 12 Et aliis Contractibus;
 23 Dividitur Feudum primò in Proprium, & Impro-
 prium.
 24 Secundò in Nobile, & Non nobile.
 25 Nobile aliud est Regale, & Non Regale.
 26 Tertio in Novum, & Vetus.
 27 Discrimen inter hac duo.
 28 Potest conferri Feudum novum cum jure Fundan-
 tiqui.
 29 Quarò in Ligium.
 30 Et non Ligium.
 31 Hujus species est Feudum Francum.
 32 Quintò in Ecclesiasticum, & Seculare.
 33 Quando tale esse censeatur?
 34 Privilegia Feudi Ecclesiastici.
 35 Sextò in Masculinum, & Fœmininum.
 36 Addunt aliqui Mixtum ex utroque.
 37 Septimò in Hereditarium Gentilitium, & Mix-
 tum.
 38 In dubio præsuntur potius esse Gentilitium.
 39 Octavò in perpetuum, & Temporale.
 40 Nonò in Feudum Camera, Cavene, & Soldata.
 41 Aliæ Feudorum Species.

1 **Q**uæritur 1. quæ sit Origo Feudorum? Resp. etsi umbram quandam Feudorum sit invenire apud antiquos Romanos, magis tamen receptum apud DD. est, ea originem suam Longobardis debere, qui ex Germanis orti, Italiam sub Imperatore Justino II. ingressi sunt, & occupata nobilissima ejus parte, Regnum Longobardiæ constituerunt, diuque obtinuerunt; nam cum bella quotidie vel ab Italis vicinis, vel à Græcis ex Thracia, vel aliunde timerent, agros inter milites capitatim diviserunt pro cuiusque virtute, quos dein *Feuda* appellarunt, desumpto nomine vel à *Fodere*, aut potius *Fide*, & *Fidelitate* Latinis vocibus, vel à *Fede*, & *Feida* vocibus Germanis, & Francis. Originem istam non obscure indicant Libri Consuetudinum Feudalium, in quibus sæpius fit mentio Longobardorum, & Legum Longobardicarum, ut videre est lib. 1. feud. tit. 10. lib. 2. tit. 1. & 58. Fachin. l. 7. contr. c. 1. Harpprecht in Annot. ad Jul. Clar. §. feudum. q. 1. n. 11. Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 581. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg in LL. Feud. c. 1. q. 1. Engl. hic n. 8. Konig n. 19.

2 Dub. 1. quam auctoritatem, & vim habeant Consuetudines Feudales? Fuerunt olim, qui cum Host. de Immunit. Eccl. Libris Consuetudinum Feudalium omnem denegarunt auctoritatem; tum quòd majori ex parte complectantur Decisiones Gerardi Nigri, & Oberti de Orto, qui Consules Mediolanenses fuerunt, & Legis condendæ potestatem non habuerunt; tum quòd Consuetudines illæ sint particulares Italo- rum, præsertim Mediolanensium, adeoque Legibus Romanis nihil præjudicate, nec in foro Romano obligare possint.

3 Sed dicendum Libros feudales esse Authenticos, & in Imperio vim Juris habere, non quidem scripti, eò quòd non consent expresso Legislatoris consensu, quæ natura est Juris scripti; sed consuetudinarii, quia moribus, & usu in Imperio recepti, ab Imperatoribus, ac Principibus tacite approbati, & pro talibus jam à Sæculo decimo quinto sunt habiti ut censerentur digni, qui & in Academiis prælegerentur publicè, & in causis Feudalibus Legis instar allegarentur: constat autem, consuetudinem, quæ judicio populi recepta, & frequenter in eodem controversiarum genere servata est, pro Lege custodiendam l. de quibus 32. ff. de Legib. & l. præfes 1. Cod. quæ sit long. consuet. ut adeo Libris istis nihil desit, quin pro Lege sint observandi Clar. §. feudum q. 3. Zaf. Epitom. de feud. prin. Duaren. in Consuet. feud. c. 1. Vultejus de feud. l. 1. c. 1. n. 6. Fachin. l. 7. contr. cap. 2. Struv. Synt. Jur. Feud. c. 1. th. 7. n. 4. Harppr. ad Clar. l. cit. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 1. cit. q. 3. Engl. hic n. 1. vers. ipsum porro, Konig n. 20. ibid.

4 Intelligendum autem hoc solum est de Capitibus Ordinariis, quæ occurrunt in lib. 1. & 2. feud. usque ad Titulum 58. inclusive; nam ut bene advertit Konig hic n. 13. vers. planè, Capita extraordinaria, quæ opera Cujacii, & aliorum adjecta sunt, dubiæ sunt auctoritatis, cum non perinde, ac priora, sint usu recepta. Hinc quoties cum Capitibus Ordinariis conveniunt, vel ad Ordinariorum explicationem faciunt, vel casum in Ordinariis non decisum continent, allegari possunt; non verò, si iisdem contrariantur. Hunn. Diss. Feud. 1. th. 54. & 55. Hartman. Pistor. l. 2. q. 15. n. 43. & q. 13. num. 59. Struyck. Exam. Jur. feud. cap. 1. quæst. 22.

Struv. th. 7. cit. num. 10. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 1. cit. q. 5. Konig l. cit. Excipiuntur Constitutiones quædam Imperatoriæ, quæ identidem interferuntur; nam hæc vim Juris habent, & quidem scripti, ubi contrario usu, vel non usu non sunt abrogatæ.

Ad Argumenta contraria facilis est Responsio. Ad 5 1. imprimis Duar. c. 1. cit. n. 4. cum Vvillhelmo Ludvvello negat duos relatos Consules Librorum feudali- um authores fuisse: & esto, fuerint, adhuc tamen vim Juris consuetudinarii potuerunt accipere, dum usu populi, & approbatione tacita Legislatorum recepti sunt. Argumentum retorqueri potest in quavis consuetudine; nam privatorum communiter est, & tamen, accedente consensu Legali Principis, vim Legis obtinet. Ad 2. Consuetudines istæ, quamdiu Italo- rum tantum fuisse, Jus particulare constituebant Italis; postquam verò communi Imperii usu receptæ sunt, factæ sunt Juris communis.

Dub. 2. quod duplex sit Jus feudale? Resp. duplex est, 6 commune, & particulare. Commune est, quod Corpori Juris communis annexum est, & in toto Romano Germanico Imperio observatur, *gemeine Leben-Recht*. Particulare est, quod in hac vel illa Provincia specialiter constitutum est, ut pro Saxonia Jus feudale Saxonicum, pro Bavaria Jus feudale Bavaricum. Struv. Synt. Jur. feud. c. 1. aphor. 6. Georg. Henr. Bruckner Diss. de Curios. feud. th. 9. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 1. de feud. q. 7.

Vis Juris feudalis particularis hæc est, ut Juri feudali 7 communi deroget: cons. hoc præcipuè spectandum in decisione causarum feudalium est, & ubi id deficit, tum primum recurrendum ad Jus feudale commune. Rosenthal. de feud. c. 1. concl. 15. Si aliud sit Jus feudale in loco, ubi situm est feudum, & aliud in loco, ubi contractus feudalibus est celebratus, in iis, quæ ipsam rem feudalem concernunt, observandum est jus loci, ubi res sita est; in iis contra, quæ Contractum feudalem spectant, attendi debet Jus loci, ubi Contractus est initus. Estque hoc verum, etsi utroque casu in Curia Domini aliud Jus vigeat, nisi specialiter statutum, vel consuetudine introductum sit, ut idem Jus, quod in Curia Domini viget, in omnibus feudis, & Contractibus feudalibus sit observandum. Magn. D. Christoph. de Chlingensperg l. cit. q. 8. & apud hunc Struvius Synt. jur. feud. c. 1. aphor. 12. Rosenthal c. 1. cit. concl. 14. per tot.

Quæritur 2. quid sit Feudum? Resp. Feudi nomen tri- 8 pliciter sumitur. 1. *objectivè*, pro ipsa re, quæ in feudum datur, Germanicè *Lehen Zur*: in hoc sensu dicitur feudum mutari, alienari, oppignorari, contradistinguitur ab *Allodio*, seu *Bonis Allodialibus*, quæ omnimodò proprietatis jure spectant ad possessorem, vulgò *freye eigne Züter* lib. 2. feud. tit. 17. 26. & 44. 2. *effectivè* pro jure feudali, quod à Domino in suis rebus à Vasallo conceditur cum obligatione fidei, & obsequii, *ein Lebens-Zerechtigt* lib. 1. feud. tit. 25. §. 1. & lib. 2. feud. tit. 1. §. ult. tit. 23. tit. 26. §. 1. tit. 55. §. 1. 3. *formaliter* pro ipso negotio, seu actu, quo jus feudi, contractu feudali interveniente, inter Dominum, & Vasallum constituitur, *Lebens-Contract*, *Legens Zebing*. lib. 1. feud. tit. 28. & lib. 2. tit. 20. Et in hac tertia acceptione definitur Feudum, quòd sit *Benevola, libera*, ac *perpetua concessio rei immobilis, aut ei æquivalentis, qua istius dominium utile, proprietate retenta, sub obligatione fidelitatis, & servitii, seu obsequii personalis exhibendi transfertur*. Ita Clar. §. feudum q. 4. Zaf. in Epitom. feud. p. 1. n. 3. Rosenthal tr. de feud. c. 1. concl. 3. n. 1. Less. l. 2. de Jul. c. 24. n. 5. Pirh. hic n. 1. Engl. n. 2. Vviesl. n. 1. Is, qui rem aliquam in Feudum concedit, dicitur *Dominus* vel simpliciter, vel cum addito *Directus*, vulgò *der Leben-Dert*; ille autem, cui conceditur, *Vasallus*, seu *Feudatarius*, vulgò *der Leben-Trager*, *Lehenmann*.

Dub. 1. quamnam pertineant ad substantiam Feudi? Resp. Hæc definitio data indicat; nam 1. debet esse *concessio benevola, & libera*; quia est, & vocatur *Beneficium* lib. 2. Feud. tit. 23. & alibi: hinc à domino ordinariè gratis, & non pro pretio concedi solet. Quodsi aliquando pro eo pecunia exhibeatur, ex parte deficit à natura Feudi, & accedit ad Emphyteusim, quamvis etiam eo casu, quia pretium à valore feudi multum exceditur, simpliciter adhuc sit Feudum, cum per ejusmodi admodum exile pretium non cesset esse beneficium. Rosenthal c. 1. cit. concl. 3. num. 8. Less. cap. 24. cit. num. 5. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 585. Engl. hic n. 2. vers. dico 1. Pirh. Vviesl. l. cit.

2 *Debet esse concessio perpetua*; quia Feudum regulariter extenditur ad descendentes, & hæredes masculinos omnes illius, à quo acquisitum est lib. 1. Feud. tit. 1.

tit. 1. §. 4. & si ad certum duntaxat tempus concedatur, à natura Feudi propria recedit. *Zaf. Epitom. feud. p. 12. num. 4. & seqq. Pirh. hic n. 1. Vviesl. n. 2.*

10 3 Debet Feudum constitui in re immobili, vel quæ huic æquipollet: quales sunt res tum incorporales, tum corporales, quæ naturaliter mobiles, sed civiliter immobiles sunt, uti est Camera Principis, in qua Feudum de cavena cum obligatione quorannis præstandi certam pecuniæ summam rectè constituitur. Ita expressè statutum est l. 2. feud. tit. 1. §. sciendum, & docent *Zaf. Epitom. feud. p. 4. num. 21. Schrader. de feud. p. 2. c. 2. num. 9. Struv. de feud. c. 6. aphor. 1. Horn. Jurispr. feud. c. 7. num. 1. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg de feud. c. 4. num. 1. Clariss. P. Schmier c. 2. de pact. & contract. num. 459.* Ratio est, quia Feudum sic constitui debet, ut proprietates maneat penes concedentem, & dominium utile transeat in accipientem, ut patet ex definitione data num. 8. atqui ita res mobilis concedi non potest; quia in his dominium directum ab utili separari non potest, ita, ut illud maneat penes dantem, istud transeat in accipientem, quippe cum res immobiles vel usu consumantur, vel si servantur, nullam utilitatem præstent illi, cui concessæ sunt.

11 4 Debet in feudo dominium directum, seu proprietatis manere penes dominum feudi, utile transire in Feudatarium, ut constat ex l. 2. feud. tit. 23. in fin. Neque obstat, quod ibidem dicatur solus Ususfructus transire: quia, ut bene *Clar. P. Schmier l. cit. num. 464.* cum alijs notat, in eo textu non intelligitur Ususfructus formalis, qui speciem servitutis habet l. rectè dicimus 25. pr. ff. de V. S. seu causalis, qui cum utili dominio conjunctus est *argum. l. ususfructus 4. ff. de Usufr.*

5 Ratione feudi Vasallus domino obligatur ad fidelitatem: quæ obligatio ita essentialis est feudo, ut etsi iuramentum fidelitatis remitti Vasallo possit, hæc obligatio tamen remitti nequeat, & irritum sit pactum, quo convenitur, ne pro feudo ad fidelitatem domino exhibendam Vasallus sit obligatus, *Schrader. c. 2. cit. à n. 25. Engl. hic n. 4. P. Schmier n. 465. & 466.*

6 Præter fidelitatem Vasallus Domino in feudo proprio debet exhibere servitia, seu obsequia personalia. Quænam verò talia sint, principaliter ad pacta, & conventiones, item ad speciales locorum consuetudines est attendendum. *Engl. hic n. 5.*

12 Dub. 2. an feudum sit species quædam Contractus? Resp. affirmativè: & quidem reciprocus: quia obligationem ultro citroque ex consensu inducit. Dominus Directus vi istius Contractus obligatur 1. ut Vasallo conferat Investituram in re feudali: quæ duplex est, propria, qua Vasallus realiter, & corporaliter in Feudi possessionem introducit; & impropria, qua eandem possessionem consequitur per traditionem Symboli, c. g. Sceptri, quo modo investiantur Ecclesiastici, aut Vexilli, per quod investiantur sæculares. 2. ut damnum, quod ex dilatione Investituræ Vasallus sustinuit, resarciat l. 2. feud. tit. 7. in fin. 3. ut auxilium, & consilium Vasallo præstet, simulque caveat, ne eidem, vel ejus rebus vis inferatur, aut periculum struatur &c. l. 2. feud. c. 9. vers. dominus quoque. Quæ omnia ut consequatur Vasallus, datur eidem contra Dominum, & hæredes actio personalis, quam *Vult. de feud. l. 1. c. 2. n. 12.* vocat *Conditionem ex moribus*, & ut idem ex *Bartolo n. 13.* notat, cum nascatur ex Contractu nominato, nomine ex Contractu mutuato, appellari posset *actio feudalis*.

7 Vasallus ex Contractu feudali obligatur 1. ad fidelitatem Domino exhibendam, quæ in eo consistit, ut eundem, & personas ipsi proximè conjunctas in vita, honore, & bonis defendat, ac damna exinde timenda, quantum poterit, avertat l. 2. feud. c. 5. 6. & 7. Et procedit hoc adversum quemcumque alium: ubi tamen excipitur Imperator, vel Rex Romanorum l. 2. feud. c. 55. in fin. Pontifex tanquam Pater & Superior universalis Ecclesiæ *arg. cap. venientes 19. de Jurejur.* Dominus antiquior, à quo Vasallus jam prius aliquod feudum accepit l. 2. feud. cap. 28. fin. Patria, & bona Vasalli propria, ejusque pater: cui non obstat, quod c. 28. cit. jubeatur Vasallus Dominum adjuvare etiam contra patrem; nam ut *Engl. num. 4. hic vers. non tamen rectè advertit*, id intelligi congruè potest de patre non Vasalli, sed Domini, & quidem in eum casum tantum, quo Dominus patrem suum causa publicæ utilitatis, vel alia justa causa impugnare potest, ut se contra ipsum defendere necesse habet. Ratio hujus omnium est, quia his Vasallus arctiori vinculo ad fidelitatem obstringitur.

2 Obligatur ad servitiâ, seu obsequia personalia: 14 quæ non semper æqualia sunt; crebrius autem sunt militaria, ita, ut Vasallus, debitè requisitus (in casu gravius periculi teneretur ultro venire per textum l. 2. feud. tit. 26. §. 5. vers. licet) Dominum ad bellum sequi, & pro eo etiam propriis sumptibus, si feudum pingue sit, pugnare, vel alium æquè idoneum sui loco substituere, vel certè mediam partem fructuum feudalium illius anni domino pro continuatione belli subministrare debeat l. 2. feud. tit. 55. §. 1. Sed hoc, si bellum sit justum; nam si injustum sit, Vasallus Domino servitium non teneretur, nec debet, nisi tantum ad defensionem ejus, non verò ad offensionem injustam alterius. Si dubitetur, an justum sit bellum, vel injustum, servitia præstanda erunt; quia in dubio Superioris mandatum præsumitur esse justum.

3 Obligatur, ut re, in feudum concessa, tanquam diligens, & bonus Paterfamilias utatur fruatur, & siquæ damna ex dolo, vel culpa lata, & levi intulerit, compenset. *Rosental. de feud. c. 10. concl. 45. n. 37.*

4 Si vel Dominus directus, vel persona Vasalli mutetur, petere intra annum, & diem renovationem Investituræ debet l. 2. feud. tit. 40. pr. & tit. 45. pr. circa finem. *Horn. Jurispr. feud. c. 17. per tot.*

Competit in hunc finem Domino directo, & ejus hæredibus actio personalis, bonæ fidei, rei persecutoria, & perpetua, contra Vasallum, & ejus hæredes. *Clariss. P. Schmier c. 2. de pact. & contr. n. 554.*

Dub. 3. qualis Contractus sit Feudum? Resp. esse Contractum consensualis, nominatus, & bonæ fidei. 16

Dixi 1. esse Contractum consensuale. Displicet quidem assertio ista non paucis, qui putant eum esse Contractum realem, & perfici traditione rei feudalisi per Investituram. Sed persistendum in Assertionem, quod Investitura non ad essentiam Contractus feudalisi requiratur, sed ad complementum illius tantum, ad similitudinem Contractus Emphyteutici: unde sicut iste, ita etiam Contractus Feudalis solo partium inter se paciscentium consensu perficitur, & actionem producit, quam primum in ideam placitum consenserunt. *Horn. Jurispr. feud. cap. 12. §. 2. Clariss. P. Schmier c. 2. de pact. & contract. n. 451. & 452.*

Dixi 2. esse Contractum nominatum. In quo contrarium defendit *Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 1. de feud. q. 11.* cum alijs, qui contendunt Feudum esse Contractum innominatum, quod feudum per se non denotet Contractum sine Investitura. Et confirmatur; quia aliàs etiam Permutatio foret contractus nominatus, quod negatum est tit. præc. num. 2. Sed pro nostra Assertionem militat communior Feudistarum, & aliorum DD. nominatim *Rosental. de feud. c. 1. concl. 3. num. 4. Schrader. de feud. p. 2. c. 2. num. 3. Struv. de feud. c. 8. aphor. 4. num. 2. Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 583. Clariss. P. Schmier c. 2. cit. num. 453. & duobus seqq.* Ratio est, quia habet nomen specificum, proprium, & reale, quod prædicari potest de pluribus negotiis, solo numero philosophicè differentibus, & simul, antequam fiat traditio rei in Contractum deductæ, contra id, quod in Contractibus innominatis contingit, Actionem parit ad ipsam Investituram, quæ res feudalisi traditur, consequendam, ut dictum est num. 12. Ad Argumentum contrarium patet ex dictis n. præc. nam feudum non tam in ratione Contractus, quam in ratione Juris realisi, & utilis domini Investituram desiderat. Ad Conf. negatur paritas; quia Permutatio habet nomen nimis genericum, & Contractibus specie diversis applicabile.

Dixi 3. esse Contractum bonæ fidei. Quod negant *Rosental. de feud. cap. 1. concl. 5. n. 1. & seqq. Schrader. cap. 2. cit. num. 4. Haun. tr. 9. cit. n. 583. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg q. 11. cit.* qui proinde Feudum ad Contractus stricti Juris revocant, ex ratione, quod Contractus feudalisi ex consuetudine, quæ est Juris stricti, naturam suam participet. Sed nobiscum sentiunt *Horn. Jurispr. feud. c. 12. §. 2. Struv. de feud. c. 8. aphor. 4. n. 4. Schamb. de feud. tit. 1. n. 13. Clariss. P. Schmier de pact. & contract. c. 2. n. 456. & duobus seqq.* Rationem dant, quia feudum est Contractus bilateralis, ut fatetur ipse *Schrader. l. cit. n. 2.* atqui omnis Contractus bilateralis est bonæ fidei, ut laudatus *P. Schmier tr. cit. c. 1. num. 82. & seqq.* optimè ostendit ex eo, quod in his Contractibus sæpe quædam, antea improvisa, & incognita superveniant, ita, ut omnia, & singula in iisdem ab initio determinari nequeant: cons. potestatem ampliore Juri concedi decuit ad determinandum ex æquo, & bono ea, quæ determinata non sunt. Ad Argumentum partis adverse Consuetudines feudales, quantum fieri potest, cum Jure

communi sunt concordandæ l. 2. feud. tit. 1. pr. in fin. igitur sicut hoc, ita & illæ ex æquo, & bono interpretationem recipiunt.

- 19 Quæritur 3. quomodo feudum differat ab aliis Contractibus? Et 1. quidem dubitatur, quomodo differat ab Emphyteusi? Resp. Feudum cum Emphyteusi in multis convenit, in multis ab ea discrepat.

Conveniunt feudum, & Emphyteusis 1. quod soleant præcipue constitui in immobilibus. 2. quod soleant concedi in perpetuum. 3. quod in utroque transferatur dominium utile, & concedatur utilis rei vindictio. 4. quod alienari non possint in scio, vel invito proprietario, ita tamen, ut bona feudalia inter Vassallos, & Emphyteuticas inter Emphyteutas dividi possint, non requisito domino. 5. quod tam Emphyteuta, quam Vassallus possit servitutem prædio acquirere, non autem servitutem illud gravare. 6. quod sicut Emphyteuta Emphyteusim, ita Vassallus feudum cedere Domino suo possint, Quæ similitudo, ut bene advertit Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 587. facit, ut ab uno ad alterum probabile fiat Argumentum, quando casus non est expressè decisis in Libris feudalibus, & ratio eadem pro utroque militat. Probabile, inquam, non convincens; nam in pluribus

- 20 Differt Feudum ab Emphyteusi. 1. quia Emphyteusis ex fine suo primario conceditur ad culturam, & meliorationem, ut dictum est tit. 18. n. 89. feudum vero simpliciter. 2. in Emphyteusi debetur domino directo annuus Canon, seu pensio realis; in feudo autem obsequium tantum personale. 3. Vassallus non tenetur obsequium præstare domino, nisi iste hoc exigit; Emphyteuta debet pensionem solvere tempore constituto, etiamsi dominus solutionem non petat. 4. Novus Emphyteuta non indiget investitura; hac indigent Successores Vassalli. 5. Emphyteuta non nisi ab ipso domino mitti in possessionem potest. l. cum dubitabitur 3. q. de Jur. Emphyt. Vassallus investituram accipere potest per Procuratorem domini. 6. Vassallus Investituram accipere debet coram testibus, & præsentibus Con-vassallis, seu Paribus Curia; Emphyteutam vero potest, ac debet dominus propria auctoritate suscipere vel per se, vel per litteras. 7. Emphyteuta non tenetur præstare domino Juramentum fidelitatis; hoc eundem tenetur præstare Vassallus. 8. In feudo nequit succedere femina, nisi sit feudum fœmineum, vel nisi id expressè pactum fuerit; potest succedere in Emphyteusi. 9. Vassallus dimittere feudum sine domini voluntate potest, cum sit beneficium; non potest Emphyteuta rem Emphyteuticam, quia accepit, ut reddat meliorem. 10. Emphyteuta non prohibetur de Jure suo in Testamento disponere, illudque legare alteri; Vassallus istud non potest. 11. Emphyteuta potest rem pignori, donare, vendere, & quovis modo alienare, etiam in extraneum, domino consentiente, aut non volente emere; id Vassallus in feudo antiquo non potest, nisi cum consensu agnatorum. 12. ob alias causas amittitur feudum; ob alias Emphyteusis.

- 21 Dub. 2. quomodo feudum distinguatur ab Usufructu? Resp. etiam ab hoc in pluribus differt. Nam 1. feudum est jus in re quodammodo propria; Usufructus jus in re aliena. 2. in feudo transferitur dominium utile in Vassallum, non vero in Usufructu ad Usufructuarium. 3. pro re feudali datur Vassallo utilis rei vindictio adversus quemcunque possessorem, etiam contra ipsum dominum, eam in præjudicium Vassalli continentem; quæ actio non competit Usufructuario, cum dominium in re non habeat. 4. Usufructuarii jus cum persona extinguitur; feudum autem etiam ad hæredes transit. 5. Usufructuarii jus ita personale est, ut alteri cedi non possit, sed hoc ipso, quod Usufructuarius velit jus suum transferre in alium, expirat Usufructus, & ad dominum proprietatis revertitur l. si usufructus 66. ff. de Jur. dot. contra Vassallus feudum acceptum alteri locare, imò per modum feudi concedere, & ita alium subinféudare potest, 6. denique feudum conceditur sub præstatione fidei, & servitiorum; non vero usufructus. Struv. Synt. jur. feud. cap. 2. aphor. 3. num. 3. Giphani. Diss. feud. n. 12. Engl. hic n. 3. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg de feud. c. 1. q. 12. & alii passim.

- 22 Dub. 3. quomodo feudum differat à Jure Superficiariorum, Contractu Censuali, Libellario, & cæteris contractibus? Resp. 1. à Jure Superficiario differt, quia feudum consistit in rei solo, conceditur sub conditione fidei, & alienari nequit sine consensu domini: Contra Jus superficiarium consistit in Superficie, datur sub pensione, vel sine hac, & in alienatione ejus consensus domini non requiritur. Struv. cap. 2. cit. aphor. 10.

num. 12. Schneidev. ad §. adeo n. 13. Inst. de locat. & conducl. Schrader. de feud. p. 2. c. 2. num. 57. quos citat, & sequitur Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg l. cit. q. 14. 2. à Contractu Censuali; quia in feudo transferitur tantum dominium utile, & si Vassallus rem feudalem, irrequisito domino, alienet, eam amittit; at in Contractu Censuali acquiritur dominium, etiam directum, neque hoc amittitur ob alienationem, irrequisito domino, factam. Schrader. l. cit. num. 59. 3. à Contractu Libellario; quia feudum non solet revocari, non mutato possessore; bona vero per Contractum Libellarium concessa, revocantur statim, certis que temporibus, data certa pecunia, vel quam bonus vir arbitratus fuerit secundum qualitatem rei in Libellariam datæ. Rittershus. Jur. Justin. p. 1. c. 8. n. 51. 4. à Deposito, & Pignore; quia in Deposito res solum datur ad custodiam, in Pignore ad securitatem crediti. 5. à Precariis, Commodato, Locato; quia in his conceditur sola facultas utendi, aut etiam fruendi. 6. à Venditione, Permutatione, Mutuo, & Donatione; quia per istas acquiritur jus plenum, cum per feudum transferatur tantum Jus utile.

Quæritur 4. quod duplex sit Feudum? Resp. Feuda sunt 23 diversissimi generis. Nam 1. dividitur feudum; in Proprium, seu Rectum, & Improprum, seu Non rectum. Illud est, quod naturam feudi propriam, ejusque tam substantialia, quam naturalia, nullo Statuto, consuetudine, vel conventionem immutata, retinet. Istud, quod substantialia quidem feudi habet, in naturalibus tamen quibusdam deficit, quod iisdem Statuto, consuetudine, conventionem, seu pacto sit derogatum. Rosenthal de feud. c. 2. concl. 57. & seqq. Schrader. p. 2. c. 3. n. 1. & 2. Zoel. de feud. p. 2. n. 6. Engl. hic n. 6. König num. 5. ibid.

Porro ad naturam feudi propriam, ut ex Definitione feudi n. 8. allata patet, pertinet. 1. ut ex benevolentia Domini, super re immobili, pro hæredibus masculis, per Investituram sit constitutum. 2. ut Vassallus vi illius obligetur ad fidelitatem, quam Juramento debet promittere, & ab obsequia personalia incerta. 3. ut dominium rei directum maneat penes Dominum, & quidem in perpetuum transferatur ad Vassallum, à quo neque invito sine culpa auferri, neque sine Domini consensu alienari queat. 4. ut post mortem Vassalli, & Domini renovandum sit &c. Hæc remota si habeat feudum, dicitur Proprium seu Rectum; si autem deficiat, erit Improprum, seu Non rectum, & Degenerans, qualia sunt Feudum Francum, Fœmineum &c.

In dubio præsumitur potius, esse Feudum proprium, quam improprum. Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. num. 591. Excipitur, nisi constet, Statuto, vel consuetudine alicujus loci aliqua esse immutata ex iis, quæ alioquin solent esse ordinaria feudorum; nam eo casu, etsi dubium sit, qua mente Contractus feudalis sit celebratus, censetur celebratus secundum tale statutum, vel consuetudinem, ut rectè idem Haun. l. cit. notat, cons. pro improprio haberi debet.

Dividitur 2. in Feudum Nobile, & non Nobile. Nobile illud dicitur, quod accipientis personam nobilitat, vel si is jam prius Nobilis fuit, talem esse ostendit, quia vel annexam Jurisdictionem habet, vel conditur in Nobile ab eo, qui nobilitandi potestatem habet: hoc tamen exprimi in litteris Investituræ debet; aliàs præsumitur esse feudum commune, seu non nobile. Et hinc, licet ad substantiam feudi Scriptura non requiratur, qui tamen feudum aliquod in Nobile accepit, curare debet, ut Scriptura desuper fiat.

Non nobile illud vocatur, quod non nobilitat, quia concessum est vel à persona, quæ nobilitandi potestatem non habet, vel si à tali concessum est, qui nobilitate potest, sine Nobilitatis mentione, sine Jurisdictione, vel alio simili jure concessum est. Vult. de feud. cap. 8. num. 9. & seqq. Rosenthal c. 2. concl. 2. n. 9. König n. 6. Vvief. ibid. n. 11.

Nobile subdividitur in Regale, & Non Regale. Regale, Germanicè *Jahnm-ader Scepter-Lehen*, quod Investitura, si Vassallus sit Sæcularis, vexillo; si Ecclesiastica, Sceptro fieri consuevit, illud nuncupatur, si ab Imperatore, vel alio Superiorem non recognoscente conceditur, & per quod datur investito omnis potestas, & jus in terris ad feudum illud pertinentibus, quo in Imperio, vel Regno suo utitur Imperator, vel ejusmodi Princeps, exceptis duntaxat iis, quæ huic in supremæ potestatis signum sunt reservata: & ejusmodi feuda sunt in Imperio Romano Electoratus, Archiepiscopatus, Ducatus, Marchionatus, Comitatus, & hodiernis moribus Baronatus. Zai. in Epitom. feud.

feud. p. 4. num. 29. Rosenthal c. 2. cit. concl. 1. num. 4. Engl hic n. 10. Konig. n. 7. Clariss. P. Schmier cap. 2. de pact. & contract. n. 482. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 2. de feud. q. 9. Non regale est, quod conceditur à domino Superiorem recognoscere, vel ab Imperatore quidem, aut alio Principe Supremo, non tamen cum ejusmodi plena potestate; sicut communiter fit, quando in feudum conceditur villa, pagus, pradium &c. Vult. c. 8. cit. n. 10. Schrader. c. 3. n. 3. & 9. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 608. Vviest. num. 12. hic cum cit.

Dividitur 3. in Feudum novum, & vetus. Feudum novum est, quod initium habet à persona Vasalli, quia ad hunc beneficio solius domini, & non ex successionem pervenit. *Vetus*, quod per successionem ab uno ex ascendentibus ad eum est devolutum. Posterius istud quidam subdividunt in Paternum, & Avitum, seu simpliciter antiquum.

Paternum dicunt, quod originem trahit à persona, quæ intra quartum gradum Vasallo conjuncta est, qualis est Pater, Avus, Proavus, Abavus ejusdem.

Avitum, sive simpliciter antiquum, quod acquisitum est ab aliquo majorum, supra quartum gradum conjuncto, videlicet Atavo, Tritavo &c. Verùm hæc subdivisio, ut optimè notant Rosenthal de feud. cap. 2. concl. 9. 10. 11. & 13. Vult. l. 1. cap. 8. n. 12. Struv. cap. 3. aphor. 2. num. 5. Horn. Jurispr. feud. cap. 3. §. 7. Clariss. P. Schmier cap. 2. de Pact. & Contract. num. 486. non est Legalis, cum hodierno more, & effectibus spectatis, inter Feudum Paternum, & simpliciter antiquum vix sit ullum discrimen, quæ causa RR. commovit, ut inter se illa, discrimine sublato, confunderent.

Inter Feudum novum, & vetus triplex admodum notabile discrimen interjacet. 1. enim Feudum vetus alienari non potest, etiam cum consensu domini, si non etiam consensus agnatorum accedat; contra feudum novum ut alienari possit, solius domini consensus sufficit. Mynsing. cent. 4. obs. 85. n. 1. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg de feud. cap. 2. q. 1. Clariss. P. Schmier cap. 2. de Pact. & Contract. num. 487. cum aliis. 2. si feudum sit Novum, & Vasallus illud renuntiet, vel sine consensu domini alienet, ad dominum illud revertitur; si autem antiquum sit, ad descendentes, & reliquos agnatos devolvitur, quia his in tali feudo ex antiquis Investituris quæsitum jusest, cui Vasallus præjudicare non potuit l. 1. feud. tit. 8. §. 1. Gail. l. 2. obs. 50. num. 11. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 599. 3. in Feudo novo succedunt soli filii, & ex his descendentes, non verò Collaterales, si filii, & nepotes in linea recta deficient; in feudo antiquo autem, si Vasallus sine liberis, & ab his descendentibus sit defunctus, ad successionem etiam admittuntur Collaterales, dummodo à primo acquirente descendant l. 1. feud. tit. 1. §. 2. Haun. l. cit. n. 596. Konig hic n. 8.

Porro licet feudum vetus sine consensu agnatorum non possit concedi ut Novum; quia tali innovatione agnatis præjudicaretur: potest tamen feudum novum concedi cum jure feudi antiqui, & tanquam antiquum, cum quilibet, ubi alteri nullum sit præjudicium, in re sua sit moderator, & arbitri l. in re mandata 21. C. mandat. & Contractus ex conventionem Legem accipiant Reg. 85. in 6. atqui per hujusmodi concessionem nemini sit præjudicium, sed potius agnatorum conditio melioratur, ut nempe etiam succedant Collaterales, qui aliàs secundum dicta n. præc. fuissent exclusi, si jure feudi novi fuisset concessum, ergo &c.

Dividitur 4. in Feudum Ligium, & Non ligium. Ligium, sic dictum à *Liga*, seu *Ligando*, est, quod conceditur ab aliquo Superiorem in temporalibus non recognoscere, & eo pacto, ut juramento promittat fidelitatem adversus quemcunque, nemine excepto, subijciendo se, & Alodialia sua bona omnia potestati, & Jurisdictioni illius l. 2. feud. tit. 99. pr. Clar. §. feudum q. 11. num. 1. Rosenthal c. 2. concl. 3. à n. 2. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 620. Engl hic num. 11. Konig n. 10. Vviest. num. 13. Juramentum summæ hujus fidelitatis speciali nomine *Homagium* appellatur, & jurans se hominem alterius facere dicitur: & ita Clem. Pastoralis 2. de re judic. Rex Siciliæ dicitur *Homo ligius Ecclesiæ Romanæ*. Ex quo Clar. l. cit. n. 2. Rosenthal concl. 3. & 4. Horn. c. 3. §. 23. Haun. num. 621. cum cæteris supra cit. deducunt, neminem posse à duobus summis Principibus, v. g. ab Imperatore, & Rege Galliæ feuda Ligia simul obtinere; cum enim contingere possit, ut hi duo bella secum invicem gerant, si ut defacto gerunt, talia feuda obtinens obligaretur simul & semel militare pro Imperatore contra Galliæ

Regem, & pro hoc contra Imperatorem: quod fieri non potest juxta pronuntiatum Christi: *Nemo potest duobus dominis servire*. Matth. 6. v. 24.

Feudum non ligium dicitur, quo Vasallus ita fidelitatem præstat uni adversus aliquos, ut tamen alteri etiam domino fidelitatem adversus alios spondeat l. 2. feud. tit. 99. Talia feuda sunt, quæ Vasallus obtinet à domino Superiorem recognoscere; semper enim huic fidelitatem sic jurat, ut exceptus censeatur Imperator, Rex, antiquior dominus, à quo Feudum aliud habet. l. 2. feud. tit. 28. & tit. 55. utrobique in fine. Ex quo sequitur feuda non ligia simul à diversis eidem Vasallo posse competere; cum nihil inter se pugnans habeat. Et hoc procedit, etiam si unum vel utrumque datum sit à supremo, vel duobus Supremis Principibus; non enim omne feudum, quod à Supremis Principibus datur, Ligium est, sed expresse id exprimi vel in Investitura, vel in Juramento fidelitatis debet: aliàs præsumetur esse non Ligium; quia qualitas Ligii est supra naturam communem feudi, ideoque à speciali conventionem dependens, & facti, quod in dubio non præsumitur, Joan. Koppen Jur. feud. obs. 2. n. 35. Engl hic n. 11. vers. Romanus, Konig ibid. n. 10.

Feudi non Ligii species Feudo Ligio extreme opposita, est *Feudum Francum*, seu *Liberum*, Germanicè *ein Frey-Lehen*, sic appellatum, quod ejus ratione Vasallus non obligetur ad ullum servitium, sed tantum ad fidelitatem præstandam domino, Rosenthal c. 2. concl. 59. n. 3. Vult. de feud. l. 1. c. 8. n. 50. Borcholt. c. 4. n. 20. & 32. Schrader. c. 4. n. 8. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 622. Engl hic n. 6. Konig n. 13. Vviest. n. 13. Sunt autem hujusmodi feuda Franca; teste Schrader. l. cit. in Germania nostra valde usitata, præsertim quæ Civibus concedantur, cum hi ad ullum servitium ratione feudorum suorum dominis exhibendum fere non obligentur.

Dividitur 5. in Feudum Ecclesiasticum, & Sæculare. Ecclesiasticum, si strictè istud sumatur, illud est, quod ab Ecclesia, sive ejus Prælato de bonis, ad Ecclesiam, vel Monasterium &c. pertinentibus constituitur. Bocer. tr. de qualitat. & differ. feud. c. 2. Vult. l. 1. c. 8. n. 19. Konig hic n. 9. *Sæculare*, quod constituitur à Principe, vel alio domino sæculari, aut etiam à Prælato Ecclesiastico de bonis patrimonialibus ejusdem, Rosenthal. c. 2. concl. 5. Fagn. in c. verum 7. de for. compet. n. 29. Konig hic n. 9. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 2. cit. q. 6.

Et hinc, ut sciatur, Ecclesiasticum, an Sæculare sit feudum, attendi debet non persona domini concedentis, neque persona ejus, cui illud conceditur, sed bona, sive res immobilis, aut ei adhærens, vel æquipollens concessa in feudum; nam etiam feudum Ecclesiasticum, vel Ecclesiæ concessum à domino Laico, si strictè accipiat feudi Ecclesiastici nomen, pro Sæculari habendum est, ut rectè observat Engl hic n. 9. Vviest. num. 12. Et talia feuda sunt Territoria illa specialia, quæ multi Episcopi, & Prælati in feudum sibi concessa ab Imperatoribus habent; nam respectu illorum considerantur, ut Vasalli cæteri sæculares, & ut Principes, ac Status Imperii: unde & Jus gladii, quod utique tanquam Ecclesiasticis aliàs ipsis nequaquam comperetur, aliaque Jura exercere possunt, ut bene Gail. l. 1. obs. 30. n. 4. & seqq.

Dixi autem, *Si strictè accipiat nomen Feudi Ecclesiastici*; nam aliquando feudum Ecclesiasticum accipitur largius pro eo etiam, quod Ecclesia per suos Prælatos ab aliis, etiam Sæcularibus, tenet, & recognoscit, ut cum aliis notat Haun. tom. 3. tr. 9. num. 610. quod etiam ipsum specialiter præsumptè Laico privilegium sit, quamvis non eo modo, quo feudum strictè Ecclesiasticum. Privilegium *Feudi strictè Ecclesiastici*, seu *ab Ecclesia dati* est, quod coram quibuscunque testibus concedi possit, cum ex adverso in feudo sæculari, ut n. 20. supra dixi, Investitura, non nisi coram Paribus Curiae, seu Convassallis, ab eodem domino feudum habentibus, fieri, nec per alios testes facta probari queat. *Feudi Ecclesiastici latius sumpti*, seu *ab Ecclesia accepti* privilegium est, quod propter delictum, & infidelitatem Episcopi, vel Abbatis amittatur quidem, & ad dominum redeat, quamdiu delinquens in Prælatura manet, verum eo mortuo, aut deposito, Successori illius sit restituendum, cum delictum Prælati non debeat nocere Successori, vel ipsi Ecclesiæ. l. 2. feud. tit. 40. §. item si. cap. delictum 76. de R. J. in 6. Engl hic n. 48. Konig n. 9. Clariss. P. Schmier tr. de Pact. & Contract. c. 2. n. 498. & dicam infra §. 5.

Dividitur 6. in Feudum Masculinum, & Femininum. Masculinum, vulgò *ein Manns-Lehen*, est, quod ad ma-

res duntaxat transit. *Fæmininum*, quod etiam ad fæminas, saltem masculis deficientibus: hinc vulgò *Vveiberader Gundel Lehen* vocatur. Porro *Fæmininum* fit ex duplici capite, vel quia à fæmina primum est acquisitum, vel quia eo pacto acquisitum est, ut etiam ad fæminas transeat. Si primo ex capite *Fæmininum* sit factum, *Maternum* dicitur. Et sufficit, à fæmina originem ducere, etiamsi expressè illud actum non sit, ut ex communi aliorum sensu tradunt Rosenthal c. 7. concl. 25. n. 2. Schrader. p. 2. c. 4. n. 11. Magn. D. Christoph. de Chlingensperg c. 2. de feud. q. 15. P. Vviest. hic n. 14. quod initium inspiciendum sit, & à primordio tituli posterior formeretur eventus l. si procuratorem 8. pr. ff. mandat. cum dominus dans feudum fæminæ eam ad successionem habilitare videatur. *Excipitur*, nisi expressè id actum sit, ut feudum primitus concessum fæminæ sit masculinum; nam actus agentium ex intentione illorum legem accipiunt.

36 Revocant huc aliqui feudum quoddam Mixtum, h. e. partim Masculinum, partim fæmininum quod conceditur marito, & uxori: quo casu si fortè superstes esset sola filia, feudum pro dimidia tantum parte ad filiam, pro altera verò ad dominum pertineret, cui, quæ masculinum, esset apertum. Sed, ut bene notat Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 3. n. 623. hujus speciei communiter DD. non meminerunt. Alii solum unum caput agnoscunt, ex quo feudum fæmininum fiat, sc. si à fæmina tanquam prima acquirente originem trahat; nam illa feuda, in quibus tam mates, quam fæminæ possunt succedere, si primus acquirens sit mas, *Hæreditaria* volunt appellari. Verum hæc doctrina, quatenus significare vult omne feudum hæreditarium etiam fæmineum esse, vera non est, cum constet hæreditaria aliqua esse, quæ solis masculis hæredibus deferuntur, ut mox dicitur.

37 *Dividitur* 7. in feudum *Hæreditarium*, *Gentilitium*, & *Mixtum*. *Hæreditarium*, vulgò *Erb-Lehen*, propriè illud dicitur, quod alicui simpliciter, & absolute concessum est pro se, & quibuscunque ejus hæredibus, etiam extraneis: unde ad istud obtinendum sufficit, ut quis sit hæres. Clar. §. feudum q. 9. n. 2. Fach. l. 7. contr. c. 6. Engl. hic n. 8. Pirb. n. 3. Konig num. 11. Vviest. n. 19. *Gentilitium*, quod etiam ex pacto, & providentia, vulgò *Stammen-Lehen* nuncupatur, illud est, quod aliquis pro se, & filiis, seu liberis, nulla hæredum facta mentione, obtinuit: ut istud quis consequatur, & in eo succedat, satis est, si sit filius, vel descendens à primo acquirente, etiamsi hæres non sit. Clar. l. cit. num. 3. cum reliquis supra. *Mixtum* est, quod neque simpliciter hæreditarium est, neque simpliciter ex pacto, & providentia, sed participat de utroque, quia alicui concessum est pro se, & filiis suis hæredibus: & hinc, ut in tali feudo quis succedat, requiritur, ut simul sit filius, & hæres, adeoque, ut in eo simul sanguinis, & hæreditatis jura concurrant. Clar. l. cit. n. 4. cum cæteris.

38 In dubio præsumitur potiùs esse ex pacto, & providentia, quam *Hæreditarium*, ut cum Vult. Mynsing. Schradero advertit Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg de feud. c. 2. q. 14. ex ratione. 1. quia in dubio præsumitur, quod est de propria rei natura: sed feudum ex pacto, & providentia magis servat naturam propriam feudi, quam *Hæreditarium*. 2. Pacta sunt facti, & non præsumuntur. atqui feudum hæreditarium non constituitur, nisi speciali pacto, in Investitura expresso, id actum fuerit arg. tit. 48. l. 2. feud. 3. contrahentes in dubio censentur se conformare voluisse dispositioni juris communis c. cum dilectus 8. de consuet. atqui juris Feudalis autoritate feudum pertinet ad descendentes sine qualitate hæreditaria, adeoque potiùs ex pacto, & providentia, quam *Hæreditarium* est. ergo &c.

39 *Dividitur* 8. in Feudum perpetuum, & Temporale. *Perpetuum* est, quod ad descendentes, vel etiam hæredes transmittitur. *Temporale*, quod personam, cui confertur, non transit, sed tamdiu duntaxat durat, quamdiu officium, cujus intuitu constituitur, durat. Tale est 1. *Feudum Guardia*, quod illi, cui custodia Civitatis, Oppidi, Castri &c. commissa est, pro opera, solertia, & labore suo conceditur. 2. *Feudum Gastaldia*, quod Dux, Comes, Episcopus, vel alius Dominus Ecclesiasticus, vel Sæcularis concedit Doctori pro patrocinio, sive consilio, Gubernatori domus pro administratione rei Oeconomicae. 3. *Feudum Cancellaria*, quod conceditur Cancellario pro functionibus sui muneris. Quo revocant *Feudum Advocatia*, *Vogtey-Legen*, & cujuscunque Officii publici jure feudum collati.

Dividitur 9. in feudum *Camerae*, feudum *Cavenæ*, 40 & feudum *Soldatæ*. *Feudum Camerae*, *Cammer-Lehen*, datur tunc, quando Princeps, vel alius cuidam concedit certam pecuniæ summam, percipiendam ex Camera concedentis. *Feudum Cavenæ*, *Ruchel-oder Rever-Lehen*, quando ex Cavena, id est, Cella, vel horreo Principis, vel alterius concedentis in feudum datur in annos singulos certa quantitas fumenti, aut vini. Quodsi concessio hæc ex Camera, vel Cavena nec ex parte dantis, nec ex parte accipientis transeat ad hæredem, sed morte vel dantis, vel accipientis finiatur, dicitur *Feudum Soldatæ*. Concessio Pecuniæ, ut vocant, *Gratiöse*, *Unaden-Velt*, quæ à Principibus, vel Republ. concedi solet Officialibus emeritis, ac eorum viduis, & pupillis, non est feudum; quia datur ob merita præterita, & non propter obsequia præstanda, prout in feudo requiritur.

Præter divisiones hæctenus relatas, adhuc aliæ feudorum supersunt Species: quale est 1. *Feudum Aulicum*, *Dof-Lehen*, quo Vassallus obligatur ad aulicum quoddam Officium Dapiferi, Marefchalli &c. 2. *Feudum Castrense*, *Burg Lehen*, quod conceditur ex pacto, ut Vassallus teneatur ad defendendum certum Castrum. 3. *Feudum Pignoratitium*, *Afand-Legen*, quod conceditur pro certa pecunia, ut à Domino redimi possit. 4. *Feudum Apertura*, *die Deffnung*, quod conceditur ea lege, ut Vassallus loco servitiorum tempore belli, aut pacis arcem, vel civitatem domino aperire debeat. 5. *Feudum Equestre*, *Ritter-Lehen*, quod consistit in præstandis servitiis equestribus, & in horum recognitionem Domino feudi pro Relevio præstantur arma Equestria, *ein Schies-Zeig*. 6. *Feudum Buraticum*, *Veitl-Legen*, quod nulla præstat servitia alia, nisi ut in mutationibus solvatur Relevium ex bursa, quod de jure Bavarico sunt 5. fl. pro 100. Illustr. D. Baro Schmid ad Statut. Bavar. tit. 11. art. 4. n. 1. 7. *Feudum non jurabile*, quando in Investitura remittitur Juramentum. Plura de his Feudis: nobis terminos explicasse sufficiat.

§. II.

De Objecto Feudi, & Personis, quæ constituere Feudum possunt.

S U M M A R I U M.

- 42 43 Quenam res concedi in Feudum possint?
- 44 An Feudum constitui possit in re aliena?
- 45 An res solo adherentes in feudum dari possint, excluso solo?
- 46 An investitus de silva etiam jus venandi habeat?
- 47 An Castro in feudum dato, etiam Territorium censeatur datum in Feudum?
- 48 An concessio in feudum Territorio, transeat etiam Jurisdictio Territorialis?
- 49 An in feudum dare res suas possint etiam plebei?
- 50 Deciditur pro affirmativa.
- 51 Rationes dubitandi solvuntur.
- 52 53 An res suas in feudum dare possint Minores?
- 54 An filiusfamilias?
- 55 An Imperator bona ad Imperium immediate spectantia?
- 56 Clerici feudum constituere possunt in bonis suis patrimonialibus, & quasi patrimonialibus.
- 57 In bonis Ecclesiarum temporalibus, non nisi cum solemnitate.
- 58 Excipiuntur res modicae, & ab Ecclesia infendari solita.
- 59 Quenam talia censi debeant?
- 60 Casus, quibus nec ista sine solemnitatibus reinfendari possunt.
- 61 Quid circa reinfundationem possit Capitulum, Sede vacante?
- 62 63 Quomodo reinfundatio fieri debeat?
- 64 An Prælatus infundationem rei feudalis promittere in casum apertionis possit?
- 65 Deciditur pro Affirmativa.
- 66 Rationes dubitandi solvuntur.
- 67 Utrum tali promissione stare debeat Successor?
- 68 Saltem casu, quo promissio facta est cum consensu Capituli.
- 69 An promissio Investiturae in casum apertionis fieri possit etiam casu, quo possessor feudi liberos habet?
- 70 An possit aliquis sibi ipsi in re sua constituere feudum?

42 **Q**uæritur 1. quænam res concedi in Feudum possint? Resp. possunt res tantum immobiles, & quæ his coherent, vel iisdem æquiparantur. Ita habetur l. 2. feud. tit. 1. in fin.

In specie feudi susceptivæ sunt. 1. Res soli, seu fundi, veluti prædium, ager, Castrum, Comitatus, Marchionatus, Ducatus &c.

2. Quæ solo, vel fundo coherent, quod eidem vel infixæ sint, vel ita ipsi accedant, ut censentur esse ipsius pars, ut vineæ, arbores, fructus, pendentes &c.

3. Servitutes, Jurisdictio, & Jura alia fundo, in feudum dato, debita, ut jus pascendi, venandi, piscandi &c. nam Jura immobilibus debita, etiam ipsa inter immobilia computantur.

4. Actiones tam personales, quam reales, quibus persequi licet aliquam rem immobilem, si talia sint, ut iisdem se liberare debitor pecuniæ solutione nequeat: secus, si possit; nam hoc si fieret, materia feudi tandem consisteret in pecunia, quod fieri nequit nisi casu, quo pactum accederet, ut ex illa pecunia emerentur immobilia, quæ deinde assumerent rationem feudi. Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 630. in fin.

43 5. Annui redditus de Camera, vel Cavena Principis, & alii proventus annui ex re immobili, aut huic æquivalente, v.g. ex Societate, vel mensa alicujus nummularii debiti, modò sint perpetui, aut diu duraturi. Zaf. Epitom. feud. p. 4. n. 9. Schrader. de feud. p. 3. c. 2. n. 1. & c. 3. n. 1.

6. Illa denique mobilia, quæ veniunt in consequentiam boni immobilis, & hoc vendito, vel alienato censentur etiam ipsa esse vendita, & alienata, uti est supellex ad fundum colendum necessaria. Imò etiam pecora, & alia animalia, quæ habentur in feudo, licet non hoc ipso censentur alienata, cum fundus alienatus est, aliquo tamen modo cadere possunt sub feudo, non quidem, ut in feudo concedantur primò, & per se, sed ut fundus in feudo concedatur cum ipsis: quo casu Vasallus tenetur in locum demortuorum, vel inutilem alia substituere, ut in simili dicitur de Usufructuario; alioquin feudo aperto, tenebitur ad æstimationem. Haun. l. cit. n. 628.

44 Dub. 1. an Feudum constitui in re aliena valeat? Videtur non posse ob textum l. 2. feud. tit. 3. pr. & §. 1. ex quo videtur colligi feudum constituendum in re propria. Sed dicendum, feudum, in aliena re constitutum, valere eatenus, quatenus, illa re evicta, constituens obligatur, Vasallo, si hic fuerit in bona fide, aut rem aliam ejusdem bonitatis concedere, aut pecunias, quibus res alia comparari possit, numerare, prout expressè dicitur l. 2. feud. tit. 8. pr. & tit. 25. Struv. c. 6. aphor. 9. n. 1. & seqq. Clariss. P. Schmier de Pact. & Contract. c. 2. n. 531. cum aliis. Quoad interesse, an id præstandum Vasallo sit ab eo, qui rem alienam concessit in Feudum, cum laudato P. Schmier n. 532. & Horn. Jurisprud. feud. c. 7. §. 9. distinguo; nam si Feudum Emptitium sit, locus erit evictionis etiam quoad interesse: at si Emptitium non sit, ad interesse præstandum concedens non obligabitur, ne beneficium, quod exhibuit, nimium ipsi damnosum fiat.

Dub. 2. an res solo adhærentes in feudum concedi possint, seorsim à fundo, & hoc excepto? Resp. distinguendo cum Schrader, & Rosenthal, quos sequitur Haun. tom. 3. tract. 9. num. 629. Nam si res istæ, ut à solo separatæ, nullam utilitatem afferunt, aut tantum modici temporis emolumentum continent, non possunt separatim à solo constitui in feudum: & ratio clara est; quia non habent rationem beneficii. Contrà possunt hæc res separatim à solo constitui in feudum, si seorsim a solo, vel jure soli aliquem usum, aut utilitatem perpetuam, vel ad tempus longum præbeant. Ex quo sequitur, in feudum, etiam solo excepto, constitui posse Superficiem, Usufructum, aliasque servitutes, arbores item, silvas, vectigalia, Jurisdictiones &c.

45 Dub. 3. an investitus de silva etiam jus venandi habeat? Videtur habere; nam etiam investitus de stagno, aut piscina jus piscandi habet: cum quo par ratio videtur esse in jure venandi. Sed re ipsa non est par ratio, quia jus venandi jure moderno refertur inter Regalia, inter quæ jus piscandi non refertur. Hinc cum Schrader. p. 3. cap. 4. num. 47. Struv. cap. 6. aphor. 11. num. 1. Horn. cap. 7. §. 18. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 4. quest. 6. Clariss. B. Schmier cap. 2. de pact. & contr. num. 534. tenenda est sententia negativa; quia nostris moribus jus venandi non specialiter coheret silvæ, quin separatim à dominio utili ejusdem possit, & defacto regulariter separatur. Et hinc, nisi expressè a constitutum sit, ut cum silva concessa in feudum

etiam transferatur jus venandi, per concessionem silvæ in feudum censetur duntaxat concessum jus lignandi, & alia, excepto venandi jure.

Dub. 4. an Castro in feudum dato, etiam Territorium totum censetur datum in feudum? Resp. distinguendo, an concedatur in feudum à Principe, an à privato. Si à Principe, in arbitrio ipsius est, an illud dare velit cum, vel sine Territorio; nam etiam sine hoc dari potest, quod Castrum non semper sit Corpus involvens territorium; sed aliquando duntaxat consideretur ut Casa alta sine Territorio. Gaill. l. 2. obs. 62. num. 1. Si à privato, communissima sententia est, teste Haun. tom. 3. de J. & J. tract. 9. num. 635. etiam Territorium censi concessum in feudum; quia Castrum est caput Territorii, & cum hoc connexum: non potest autem privatus, sine consensu Principis, sejungere Castrum à Territorio. ergo &c.

Dub. 5. utrum integro Territorio in feudum concessio, transeat etiam Jurisdictio, seu Superioritas Territorialis? Resp. Affirmativè arg. textum l. 1. feud. tit. 14. & l. 2. tit. 55. Horn. c. 8. §. 12. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. c. 4. qu. 3. Clariss. P. Schmier cap. 2. de pact. & Contract. num. 537. Ratio est, quia Jurisdictio, seu Superioritas Territorialis Territorio coheret: sicque ad quemcunque Territorium possessorem transit, ita ramen, ut dominium Jurisdictionis directè maneat penes concedentem, utilitas verò transeat in accipientem. Aliud est, si Jurisdictio non sit annexa Castro, sed competat personæ, aut officio, quod gerit persona; tum enim si personæ competat ratione sui, expirat cum persona; si ratione officii, quod gerit, transit cum officio ad illum, ad quem transit officium.

49 Quæritur 2. quænam Personæ constituere Feudum possint? Et 1. quidem dubitatur, an etiam privati, plebei, & rustici in bonis suis constituere feudum possint? Rationem dubitandi suggerit 1. textus l. 1. feud. tit. 1. princ. & tit. 7. item l. 2. feud. tit. 10. ubi ceteræ personæ enumerantur, quibus feuda dare licitum, nec tamen plebejorum sit mentio. 2. per feudi concessionem acquiritur concedenti quædam Jurisdictio in Vasallum quoad causas feudales, ut habetur l. 2. feud. tit. 55. §. insuper 2. vers. præterea. sed Jurisdictio competere non potest plebejo, & rustico, cum sit munus publicum l. 1. privatorum 3. C. de Jurisd. 3. Vasallum habere est quædam dignitas; nam Vasallus Domino debet reverentiam, & se erga illum habere devotè, & benignè, ut habetur l. 2. feud. tit. 22. & 23. sed rustico non competit dignitas. ergo &c. 4. Vasallus tenetur Dominum defendere armis, & vicissim Dominus Vasallum l. 2. feud. tit. 6. sed rusticis interdictum est armis l. 2. cit. tit. 27. §. 5.

Sed distinguendum est inter tempora. Antiquitus 50 Feuda contulerunt solus Imperator, Rex, & qui Magistratum creandi, & bellum gerendi potestatem habent. Corvin. Jur. feud. tit. 4. pr. cum tempore tamen etiam alii res suas infeudandi potestatem obtinuerunt. Nunc ii omnes, qui rerum suarum Allodialium administrationem habent, eas infeudare, imò etiam in feudum acceptas subinfeudare possunt l. 2. feud. tit. 3. pr. Proce- ditque hoc non tantum de maribus, sed etiam de fœminis tit. 3. cit. vers. fœminam quoque; nisi impudicæ, & luxuriosè vivant, bonaque sua dilapident. Zaf. in Epitom. de feud. p. 5. num. 33. Schrader de feud. p. 2. cap. 1. num. 59. Struv. Synt. Jur. feud. cap. 5. aphor. 3. num. 3. & 4. Horn. cap. 5. §. 13. Haun. tom. 3. de J. & J. tract. 9. num. 644. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 3. de feud. quest. 1. P. Vviesl. hic num. 18. Clariss. P. Schmier cap. 2. de pact. num. 513. & seqq. & alii arg. l. & mulieri 15. ff. de Curat. furios.

Neque contrarium probant Argumenta in Ratione 51 dubitandi allata. Ad 1. non fuit ibi Jctorum propositum omnes personas habiles recensere, cum nulla ibi mentio fiat Summi Pontificis, Regis &c. Et si fuisset eorum mens plebejos à concessionem feudi excludere, textus illi fuissent correcti per tit. 3. l. 2. feud. & ostendit correctionem ratio; nam Vasalli minimi (qui plebei sunt l. 2. feud. tit. 10. vers. ceteri) feudum, quod ab alio tenent, alii rursus in feudum dare possunt, igitur nec arcebuntur à dandis in feudum bonis propriis. Ad 2. Rusticus, & plebejus capaces Jurisdictionis non sunt, quæ competat jure Magistratus, capaces verò ejusdem, si competat jure feudi, cum vers. præterea cit. cognitio causarum feudalium Domino feudi adjudicatur indistinctè. Ad 3. non immerito Dominus à Vasallo honorem, & reverentiam exigit, cum beneficium contulerit. Dignitas, quæ acquiritur concessionem feudi, non arceat plebejum à subinfeudando; igitur neque ab infeudando. Ad 4. dum dicitur, quod Dominus

Vasallum suum armis obligetur defendere, de eo Domino intelligi debet, qui bellum movere potest, qualis non est plebejus.

- 52 Dub. 2. an. minores bona sua dare possint in feudum? Resp. distinguendo: Vel enim agitur de concedendo feudo novo, vel de renovando veteri. *Primum* minor sine autoritate Tutoris, vel Curatoris, & Judicis decreto non potest; ob defectum claudicaret; h. e. Vasallum hoc faceret, Contractus claudicaret; h. e. Vasallus quidem resillire non posset, Minor tamen posset, si vellet, ætate legitima superveniente, Investituram confirmare arg. l. Julianus 13. §. si quis 29. ff. action. empt. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 645. *Posterius* etiam absque autoritate Tutoris, vel Curatoris potest; quia talis renovatio non est alienatio, sed veteris concessionis necessaria continuatio, ut adeo non sit periculum, ne minor in tali renovatione damnificetur. Haun. num. 645. cit. vers. possunt. Gonzal. in cap. fin. h. tit. num. 12.

- 53 Dices: juxta l. obligari. 9. §. pupillus 1. ff. de author. tutor. Pupillus ex omnibus causis, solvendo sine tutoris autoritate, nihil agit, quia nullum dominium transferre potest, atqui Investitura facta illi, cui debetur, est quasi solutio, ergo sine Tutoris autoritate non valet. Respondet cum Giphano Haunold. l. cit. textum loqui de solutione pecuniæ, circa quam nulla venit utilitas; deinde transfertur ibi dominium directum: At in casu nostro venit magna utilitas minoris, nempe quia à Vasallo expectantur auxilia, & servitia; deinde dominium directum non transfertur.

- 54 Dub. 3. an. Filiusfam. de suis bonis possit facere feuda? Resp. cum distinctione; nam de *Peculio Castrensi*, & quasi *Castrensi* potest; quia dominium illius, & administrationem habet: de *Peculio profecticio* non potest; quia nec proprietas, nec usufructus ex eo ad filium pertinet: in *Peculio adventitio* altera distinctio est adhibenda; nam si *regulare* sit, sicut sine consensu patris alienare, ita sine illo in feudum dare illud nequit. At si *irregulare* sit, potest, cum etiam Ususfructus illius sit filii, per textum, & DD. in l. patet 15. §. si stipulanti 1. ff. de Castrensi. Pecul. l. fin. §. ipsum autem 5. C. de bonis, quæ liberis &c. & Novell. 117. cap. 1. Ratio, quate de Adventitio Regulari filius, sine consensu patris non possit disponere, aut feudum in illo constituere, est, ne juvenili calore, & inconsiderantia ductus, facile patrimonium dispergat, & postea tristem exitum sentiat. Hinc quoad filium, disceditur à communi Regula, quæ alias Proprietarius sine consensu Ususfructuarii rem alienare potest. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. cap. 3. de feud. quest. 3.

- 55 Dub. 4. utrum Imperator bona, ad Imperium immediate spectantia, in feudum possit concedere? Resp. posse; si tamen ex Feudis Regalibus, & Majoribus (*so etwas merckliches eintragen, als Firstentumber, Gruffschafften, Steit und dergleichen*) apertum fiat, in feudum illa dare, aut eo nomine Gratias expectativas concedere sine consensu Electorum nequit, sed hujusmodi Feudi ita aperti redditus in communes Imperii usus applicare tenetur, juxta varias Capitulationes, præsertim novissimas Augustissimi Leopoldi I. art. 30. Augustissimi Josephi art. 29. & Augustissimi Caroli art. 11. Excipiuntur Electoratus vacantes, nam hi necessario rursus in feudum conferri debent, ne numerus Electorum minuat, & publica lædatur incolumitas. Atum. ad aur. Bull. disc. 4. cap. 7. tit. 17. Schrader. de feud. p. 4. cap. 1. num. 7. Siruv. cap. 5. aphor. 6. n. 2. Horn. cap. 5. §. 10. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. cap. 3. cit. quest. 4. Clariss. P. Schmier cap. 2. de pact. & contr. num. 508. & patet ex Bull. Aur. tit. 7. §. 5. ibi, *De ipso providere debet, & poterit &c.*

- 56 Quæritur 3. an, & in quibus bonis feuda possint constituere Clerici? Resp. hic distinguendum est inter bona ipsorum Cleticorum Patrimonialia, vel quasi Patrimonialia, & inter bona Ecclesiæ, quam administrant. De bonis Patrimonialibus; vel quasi Patrimonialibus certum est, quod constituere in iisdem feudum possint, ut patet ex l. 2. feud. tit. 35. & ratio demonstrat; quoad hæc enim Clerici idem jus retinent, quod in illa habebant, antequam fierent Cletici. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 648.

Bona, & res Ecclesiæ duplicis generis sunt; nam aliquæ sunt Sacre, Religiosæ, & Spirituales: & de his iterum certum est, quod sicut alienari nequeunt, ita neque in feudum dari possint, cum sint commercio hominum exemptæ, & in nullius bonis existant arg. l. pacta 7. & l. seq. ff. de contrah. empt.

- 57 Aliæ contra sunt temporales, ad Ecclesiæ fabricam, mensam Prælati, & aliorum ejusdem Ministrorum de-

sinatæ: & hæc, ut licite, & valide in feudum dentur, adhiberi debent solemnitates Juris, quæ aliàs ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requiruntur; aliàs constitutio feudi in tali re non valebit l. 1. feud. tit. 6. princ. Proceditque hoc, etsi Prælati ipse ejusmodi bona ex redditibus Ecclesiasticis de novo ipsi Ecclesiæ acquisiverit, ut ex communi Zas. in Epitom. p. 5. num. 13. Rosenthal. cap. 4. concl. 5. num. 2. Laym. de alien. rer. Eccl. §. 5. de feud. n. 92. Pirhing. hic num. 5. & alii docent. Et intelligendum hoc est etiam de Subinfeudatione, ut cum cit. notat P. Vviest. hic num. 20. Ratio est, quia res Ecclesiæ sine dictis solemnitatibus nequidem locari possunt ad longum tempus, ut dictum est Tit. 18. num. 28. quia Locatio est quædam alienatio, atqui infeudatio est magis propriè dicta alienatio, quam Locatio, plusque damni exinde nasci Ecclesiæ potest, quam per Locationem, ergo à fortiori nec infeudari, vel subinfeudari regulariter hæc bona sine solemnitatibus Juris poterunt.

Dixi regulariter; Excipitur enim 1. si infeudatio hæc fiat à Summo Pont. quia hic, cum Legislator sit, non ligatur solemnitatibus introductis à Jure Canonico: hinc etsi non possit infeudare bona Ecclesiastica licite sine iusta causa, potest tam licite, quam valide sine dictis solemnitatibus; quia hæc per auctoritatem ipsius supplentur, ut dictum est Tit. 13. num. 117. in fin.

Excipiuntur 2. res modicæ, h. e. exigui valoris; nam istas Prælati Pontifice inferior sine solemnitatibus Juris alienare potest can. terrulas 53. cap. 12. quest. 2. & dictum est Tit. 13. cit. num. 39. ergo multo magis sine iisdem infeudare.

Excipiuntur 3. res aliæ Ecclesiæ in Feudum dari solitæ; has enim, si ad Ecclesiam reversæ fuerint, Prælati, ubi expedire hoc judicaverit, denuo in Feudum absque dictis solemnitatibus dare potest, etiam non obstante Juramento, quod Prælati faciunt de non alienandis Ecclesiæ suæ rebus, prout habetur cap. fin. vers. in primo h. tit. & l. 1. feud. tit. 1. princ. Ratio est, quia talis infeudatio non censetur nova Infeudatio, vel alienatio propriè dicta, sed potiùs antiquæ alienationis, & infeudationis quædam executio: hoc ipso enim, quod concessio rei in Feudum decreta sit, cum consensu Capituli, & auctoritate Apostolica, Decreto illo etiam ordinatum censetur, ut imposterum res illa, ubi ad Ecclesiam reversa fuerit, in Feudum denuo concedatur, & alienatio continuetur.

Dub. 1. quando censeri debeant res Ecclesiæ infeudari solitæ ad effectum, ut possint etiam sine solemnitatibus iterum infeudari? Non conveniunt DD. nam aliqui volunt unam duntaxat solemnem talis rei infeudationem sufficere; alii plures exigunt; alii petunt, ut saltem à tempore longissimo, vel immemoriali in feudum concessa fuerit.

Videntur opiniones istæ conciliari per distinctionem posse. Vel enim constat, quod res, de qua infeudandum agitur, aliquando legitime infeudata fuit, vel dubium est, an præcesserit talis concessio.

Si primum, tamen post breve tempus ad Ecclesiam revertatur, rursus infeudari poterit absque solemnitate, prout in c. ut super 8. de reb. Eccl. non alien. docet Abb. num. 11. & cum eo præcipui in Jure Feudali DD. Sumitur ex c. fin. h. tit. ubi Innocentius III. iteratam concessionem feudi, ad Ecclesiam reversi, permittit liberè, Si expedire videbitur, sine ulla mentione temporis, quo facta sit prima concessio, aut numeri, quoties facta sit, non obscuro indicio, quod sufficiat etiam semel duntaxat fuisse legitime infeudatam, ut iterum infeudari possit, neque tunc requiri aut certum tempus, aut solemnitates alias.

Si secundum, exigetur, ut 40. saltem annis in feudum res illa concessa sit, ut rectè Everhard. vol. 2. conf. 19. n. 16. cum aliis: & ratio est, quia ex tanto tempore, non verò antea præsumuntur solemnitates intervenisse, & rite omnia fuisse acta, nisi de contrario constet, vel alia quæpiam præsumptio stet in contrarium, quæ illam alteram præsumptionem ex lapsu 40. annorum desumpta enervet, vel eidem æquipolleat.

Dub. 2. an absolute, & in omni casu concessum sit res ab antiquo infeudari solitas, absque solemnitatibus Juris denuo infeudare? Resp. in quibusdam casibus concessum non esse; nam 1. excipitur, si bona illa, postquam ad Ecclesiam reversa sunt, mensæ Ecclesiæ incorporata fuerint; tunc enim cessant esse feudalia, quia dominiur utile consolidatur cum directo. 2. si mutato rerum statu non amplius videatur expedire, ut res hujusmodi de novo concedantur in feudum. Colligitur ex c. fin. h. tit. ibi Si viderit expedire. igitur si non expediat, in feudum dari

ari non poterunt. 3. si sit specialis consuetudo aliquis Ecclesiæ, aut conventio inter Prælatum, & Capitulum, ut renovatio feudorum ad Ecclesiam revertatur fiat cum consensu Capituli; tunc enim ea observanda est, quia consuetudo est instar Legis, & contrahendus ex voluntate Contrahentium Legem accipiunt. si res feudalis ad Ecclesiam reversa communiter pertineat ad Prælatum, & Capitulum; tunc enim reineat ad Prælatum, & Capitulum; 5. si Laii feudari non possunt absque consensu Capituli. 6. si Laii feudari non possunt, nisi à Summo Pont. quia post Concil. Lateran. sub Innoc. III. celebratum huic solum concessum est eas infeudare *juxta cap. cum Apostolica* 7. de his, quæ à Prælat. & cap. statuto 2. §. sanè de Decim. in 6.

6 Dub. 3. utrum res feudales, ad Ecclesiam reversas, Capitulum Sede vacante denuo infeudare possit? *Ratio dubitandi est*, quia Infeudatio est quædam species alienationis, & liberalitatis; hæc autem Capitulo, Sede vacante, de rebus Ecclesiæ non est permessa, juxta dicta *Tit. 9. num. 50.*

Complanati difficultas hæc ope distinctionis potest: Vel enim res illæ ad solum Episcopum, seu Prælatum spectant, vel ad solum Capitulum, vel sunt bona utriusque, Capitulo sc. & Prælati; communia. *Si primum*, Capitulo, Sede vacante, ejusmodi bona infeudare non potest, sed expectandum est usque ad novi Episcopi, vel Prælati Electionem, & Confirmationem; quia Capitulo, Sede vacante, Episcopo, vel Prælati succedit tantum in administratione, & Jurisdictione necessaria, non verò etiam in voluntaria, & in iis, quæ sunt liberalitatis, & gratiæ, cujusmodi est feudum ad Ecclesiam reversum de novo infeudare. *Si secundum*, & res in feudum dari solita spectet ad solum Capitulum, istud, Sede etiam non vacante, hujusmodi rem iterum infeudare potest, neque opus est consensu Prælati, & aliis solemnitatibus aliis de Jure requisitis; quia Capitulum plenam istarum rerum administrationem habet. *Si tertium*, & ejusmodi res, ac bona feudalitatem, una affirmantium, eo casu potestatem infeudandi hujusmodi bona competere Capitulo Sede vacante; altera eam potestatem negantium: & hæc probabilior est; quia nusquam legitur, quòd dispositio de hisce bonis sit concessa Capitulo.

Ex his patet ad *Rationem dubitandi*; quia Capitulo, Sede vacante, solum interdicta est alienatio illorum bonorum, quorum ipsum administrationem plenam non habet.

62 Dub. 4. quomodo Prælatus rem feudalem, ad Ecclesiam reversam, denuo infeudare possit? Resp. debet in hoc servare modum infeudationis prius decretæ, aut ab antiquo fieri solitæ, ita, ut nova concessio non sit damnosa, nec minus utilis Ecclesiæ. Et hinc 1. irrita saltem, quoad excessum, foret, si res, antea concessa in feudum Temporale, concederetur in feudum perpetuum. 2. si antè concessa pro masculis, vel consanguineis tantum, nunc porrigeretur ad extraneos, aut fœminas. 3. si concessa minus potenti transferretur in potentiorum.

Quorum omnium ratio est; quia sic concedendo immutaret modum primæ concessionis; modum autem primæ concessionis immutare sine solemnitatibus à Jure præscriptis non potest, ut à Rota iteratò, & à Camera Imperiali toties judicatum restantur *Tambur. tom. 3. de Jur. Abb. D. 14. quæst. 7. num. 2. in fin. & Rosenthal. cap. 4. concl. 37. num. 1.* Accedit specialis ratio pro tertio casu; quia transferendo in potentiorum Prælatus conditionem Ecclesiæ difficiliorem redderet, quippe à quo tam faciliè ampliùs recuperare feudum non posset Ecclesia.

Excipitur, si Vasallus feudum, à se ad Ecclesiam devolutum, nollet dimittere, & Ecclesia ob potentiam ipsius illum ad dimittendum feudum non posset cogere; tunc enim id alicui potentiori, qui recuperare illud à priore Vasallo posset, etiam non adhibitis solemnitatibus, concedere Prælatus posset, prout *cap. fin. h. tit. ad 3. quæstum* respondit Pontifex. *Ratio est*, quia Ecclesiæ melius, & utilius est habere Vasallum, qui feudum ab ipsa acceperat recognoscat, quàm alium, qui minus quidem sit potens, directum tamen dominium eidem negat.

Porro, quæ hæcenus dicta sunt de bonis Ecclesiæ infeudari solitis, applicari cum proportionem debent, & possunt quæstioni, qua queritur, an, & quomodo bona Ecclesiæ Emphyteuticari solita denuo in Emphyteusin à Prælati Ecclesiæ concedi possint?

Schmalzgrueber Tom. III.

Queritur 4. an Prælatus Infeudationem rei feudalis 64 promittere in casum apertionis possit? *Ratio dubitandi est*, quia est promissio de successione viventis, sc. de concedenda Investitura feudi ab alio adhuc possessi. atque hujusmodi promissio nullam vim obligandi habet, cum ansam præbeat captandæ, vel optandæ mortis alienæ. *Conf.* quia ob ejusmodi occasionem datam Jure Canonico *cap. qui in vivorum 1. & duob. seqq. de concess. Præbend. non vac. & cap. detestanda 2. eod. in 6. irritata sunt Collationes*, ac promissiones Beneficiorum non vacantium; Civili autem *l. stipulatio 61. ff. de O. & A. & l. fin. C. de pact. reprobantur* pactiones inire de successione, & hæreditate viventis.

Verum his non obstantibus, respondendum est affirmative. Patet ex *l. 1. feud. tit. 3. vers. sed & illa, l. 2. tit. 26. §. moribus 2. vers. nisi tibi, & tit. 35. vers. ubi verò*, quibus textibus disertè habetur, quòd ejusmodi promissio subsistat, eamque sic promittens, apertio implere debeat. Accedit ratio; quia *cap. fin. h. tit. vers. in primo*. Prælati conceditur facultas res, in feudum concessas, & ad Ecclesiam reversas, liberè reineudandi. Igitur hoc ipso etiam concessa facultas censetur Investituram promittendi alteri in casum apertionis ejusdem, si hæc, durante administratione sua eveniat; quia regulariter, quæ Jure concedi possunt, etiam promitti possunt in casum, quo possunt concedi, nisi promissio specialiter prohibita sit.

Ad *rationem dubitandi*, ejusmodi promissione non 66 per se, sed præter intentionem promittentis præcisè per accidens datur occasio captandæ, vel optandæ mortis alterius: quod si irritam promissionem faceret, etiam irritas faceret Substitutiones, Fideicommissa, & alios Contractus in eventum mortis alterius initos. *Ad Conf.* negatur paritas; nam de promissione Beneficii non vacantis, & pactione de hæreditate viventis specialis in Jure extat prohibitio, nulla autem ejusmodi prohibitio habetur de promissione Investituræ in casum apertionis. *Neque obstat*, quòd eadem sit in utroque ratio; quia versatur in materia odiosa, ubi à paritate rationis Argumentum non valet.

Dub. 1. utrum si Antecessor Prælatus Feudum promittit 67 alteri in casum apertionis ejusdem, sed illo mortuo prius apertur feudum, promissione hac adstringatur ejusdem successor? *Videtur adstringi*; nam etiam casu, quo Dominus feudi Laicus promissionem ejusmodi fecit, ejus promissionis obligatio ad hæredes ejusdem tranfit.

Sed tenenda est negativa sententia, prout clarè habetur *l. 1. feud. tit. 3. pr. & l. 2. tit. 26. §. moribus 2. vers. secus est, & tit. 35. vers. cumque*. Ratio est, quia Prælati, cum rerum, ad Ecclesias sibi commissas pertinentium, non domini, sed Procuratores duntaxat sint, rerum præsentium tantum, & dum vivunt, emergentium administrationem, ac dispositionem habent, non futurarum, & post mortem suam gerendarum; proinde successorum suorum administrationi præjudicare non possunt: quod fieret, si de feudo, post mortem suam ad Ecclesiam, vel Monasterium reversuro, possent disporre.

Neque est paritas cum Dominis Feudorum Laicis; quia successor in Prælatura Dignitatem suam non hæreditario, & à defuncto accepto jure, sed jure Electionis, vel Postulationis &c. à Superiore consequitur; is autem, qui nullam ab Antecessore causam habet, ejusmodi factum præstare, & promissionem implere non tenetur, ergo &c.

Dub. 2. an successor talis teneatur hujusmodi pro- 68 missione Antecessoris saltem casu, quo illa cum Capitulo consensu facta est? *Videtur respondendum negativè* ob textum ex Jure feudali *num. preced. allegatos*, qui generaliter negant successores teneri ad implendas promissiones, quas Antecessores eorum Prælati fecerunt de feudis nondum apertis, neque distinguunt, an cum, vel sine Capitulo consensu factæ sint.

Sed adhuc dicendum, successorem obligari hujusmodi promissione. Ita *Matth. de Afflict. Joan. de Anania, Vultejus &c.* quos citat, & sequitur *Rosenthal cap. 6. concl. 16. num. 7.* Ratio est, quia pactiones, promissiones &c. quæ à Prælati cum Capitulo consensu fiunt, censentur factæ ab ipsa Ecclesia, vel Monasterio, utpote cujus personam simul representant; Ecclesia autem, vel Monasterium tenetur stare pactionibus, aliis, quæ suis actibus, ne datam fidem fallere, & secum pacificantes fraudare videatur, ergo &c. *Conf.* quia successor in Prælatura non teneretur implere promissionem Ecclesiæ, nemo faciliè cum Ecclesia, vel ejus Prælati, & Capitulo veller contrahere, quod cederet in maximum damnum ipsius Ecclesiæ.

Neque obstat textuum *cit.* generalitas; nam ratio, & auctori-

thoritas DD, maxima eam restringi jubet ad promissiones feudi, à Prælo sine Capituli consensu factas. *Ad Conf.* disparitas patet ex dictis; quia promissio, à Prælo sine Capituli consensu facta, non censetur esse promissio ipsius Ecclesiæ, qualis tamen censetur illa, quæ facta est ab eodem cum consensu Capituli.

- 69 Dub. 3. an promissio Investituræ in casum aperi-
tionis fieri possit etiam casu, quo possessor feudi liberos
habet, ut adeo spes consolidationis tam propinqua non
sit; *Videtur* tenenda negativa. 1. quia Dominus so-
lūm potest hujusmodi infeudationem promittere de feu-
do, quod ad Dominum reverti speratur. sed tale feu-
dum, cujus possessor liberos habet, non speratur ad
Dominum reverti, ergo &c. 2. nullum oritur jus ex
tali Expectativa conditionali. 3. si jus aliquod orire-
tur, transiret ad hæredes promissarii, & in hæredes
promittentis.

Sed respondendum est affirmativè. Patet ex l. 2. *feud.*
tit. 35. ubi generaliter, & non attento hoc, an Vasa-
lus liberos habeat, nec ne, cautum est, ut vivente
feudi possessore alius sub conditione, & tempore, quo
feudum aperiatur, investiri à Domino possit.

Neque contrarium probant Rationes dubitandi alla-
te. *Ad 1.* sufficit, quod ejusmodi feudum in casu pos-
sibili, & qui humanitus aliquando, ac facile potest
contingere, conditio impleri possit: & talis est condi-
tio aperiatur, etsi præsens possessor feudi liberos ha-
beat; nam & hi mori possunt. *Ad 2.* ex tali Expe-
ctativa conditionali oritur jus ad rem, & actio perso-
nalis, qua dominus ita obligatur, ut si facultatem rei
tradendæ habeat, præcisè ad feudum tradendum teneat-
ur, nec præstando interesse liberetur. *Ad 3.* Expecta-
tiva hæc transit ad hæredes promissarii; quia his Do-
minus vi promissionis obligatur, non secus, ac ipsi
promissario l. 1. *feud. tit. 9.* & in hæredes promittentis;
quia etiam hi Expectativam servare tenentur, modò
non adjiciatur expressa restrictio ad solam personam
promittentis.

- 70 Quæritur 5. an possit aliquis sibi ipsi in re sua con-
stituere feudum? Resp. affirmativè: quod fieri potest,
siquis Allodialia sua bona transferat in alterum, & ab
ipso in feudum recipiat; vel cum quis rem suam pro-
prium dicit, & recognoscit se ab aliquo feudi nomine
possidere: quod olim in Germania nostra usitatum fuisse
apud Nobiles, antiqua Investiturarum instrumenta
comprobant; atque hoc ea ratione, ut in potentioris
alicujus tutelam, defensionem, & protectionem transi-
rent. Menoch. l. 3. *presumpt. 91. num. 44.* Schrader. *tract.*
feud. p. 5. cap. 5. num. 3. Rosenthal. *de feud. cap. 2. concl.*
24. num. 1. Gail. l. 2. *obs. 158. num. 1.* Magnif. D. Chri-
stoph. de Chlingensperg. *de feud. cap. 3. quest. 8.* Effectum
talis constitutio istum habet, quod per eam res Allo-
dialis veri feudi naturam induat, & feudum novum
constituatur, in quo proinde, nisi specialiter hoc aga-
tur, femina non succedunt. Zas. *Eprim. p. 3. de feud.*
num. 8. in fin. Schrader p. 5. cap. 3. num. 93. Rosenthal.
cap. 2. concl. 48. num. 28.

§. III.

De Subiecto Feudi, & Modis hoc acquirendi.

S U M M A R I U M.

- 71 Feudi recipiendi capax est Fœmina.
72 Filiusfamilias.
73 Minor, etiam sine Autoritate Curatoris.
74 Pupillus, saltem interveniente autoritate Tutoris.
75 Furiosus, prodigus, & imperfectus corpore.
76 Servus, Communitas &c.
77 An Clerici feudorum capaces sint? Argumenta sen-
tentie negative.
78 Propugnatur Sententia affirmans.
79 Respondetur ad Argumenta opposita.
80 An feudorum Laicalium sint capaces etiam Regula-
res Professores?
81 Assertiva propugnatur.
82 Si feudum servitium incompatible nullum exigat.
83 Solvuntur opposita.
84 An Milites Ordinum Equestrum capaces sint feu-
di proprii?
85 Deciditur pro negativa.
86 An, & quomodo feudum acquirere possit Episcopus
Regularis?
87 Quodnam feudum dici debeat incompatible?
88 Quid dicendum de constitutis in Ordine minori?
89 Modi, quibus acquiruntur feudum.
90 Inter hos unus est Investitura.

91 Hujus definitio, & divisio in Propriam, & Abu-
sivam.

92 Solemnitas Investituræ consistit in forma verborum,
& testificatione solenni.

93 Quod sit vel per testes.

94 Vel per Breve Testatum.

95 Quomodo fieri Investitura possit?

96 An certa pacta eidem adjici?

97 Quid utilitatis habeat, si in Investitura dicatur
feudum concedi propter merita præstita?

98 A quo petenda Investitura sit, si Vassallus ignoret
Dominum feudi?

Quæritur 1. quibus personis concedi Feudum pos-
sit? Resp. Regula generalis est, quod Feudi ac-
cipiendi sit capax omnis ille, qui expressè non prohi-
betur; nam personam Investituram accipientis non di-
stinguimus, ut dicitur l. 2. *feud. tit. 3. §. 1. vers. perso-
nam.* Hinc

1. Feudum accipere potest etiam Fœmina. Neque ob-
stat, quod feminae ad militiam aptæ non sint: quia
etsi secundum primævam feudorum naturam, & origi-
nem ii tantum capaces feudorum fuerint, qui sunt
idonei ad militiam, successu tamen temporis à rigore
isto recessum est, & hoc ipso ab eo recedere censetur
dominus, quod in feudo investiat fœminam; cense-
tur enim tacitè admittere, ut servitia, quæ ipsa expe-
dire nequit, per substitutum præstet. Haun. tom. 3. de
J. & J. *tract. 9. num. 651.* Magnif. D. Christoph. de Chlin-
gensperg. *de feud. cap. 3. quest. 10.* Clariss. P. Schmier
cap. 2. de pact. & contr. num. 523.

2. Filiusfamilias; quia nullo Jure feudi recipiendi
factus est incapax. Ubi inter bona ipsius feudalia, &
adventitia ejusdem hoc discrimen interjacet, quod in
his Ususfructus competat patri, non verò in feudali-
bus, prout Vult. l. 1. *cap. 4. num. 8.* Borchold. *cap. 5. nu-
mer. 48.* Haun. *tract. 9. cit. num. 652.* Magnif. D. Christo-
phor. de Chlingensperg. *cap. 3. cit. quest. 13.* cum aliis
notant. Ratio multiplex est. 1. quia feuda habent na-
turam bonorum Castrensium, vel quasi, ut Struv. *Synt.*
feud. cap. 5. aphor. ult. num. 4. Vvesenbec. *de feud. cap. 5.*
num. 4. & alii notant. igitur sicut Castrensiū, & quasi
Ususfructum filius habet, ita etiam feudaliū. 2.
possunt filios, etiam bona adventitia ea lege ab extra-
neo dari, ut Ususfructus eorum non ad patrem, sed
ad filium spectet. igitur etiam feudum: censetur autem
ea lege dominus dedisse feudum filio, ut Ususfructus
spectaret ad ipsum; quia ipsi, non patri feudum con-
cedens benefacere voluit, 3. naturaliter inest feudo, ut
is lucretur fructus, qui investitus est; aliàs non Bene-
ficiū, sed onus imponeretur præcisè, si tanquam
Vassallus præstare deberet servitia, & fructibus feudi
gaudere non posset. censetur autem Feudum collatum
secundum naturam feudi. ergo &c.

3. Minor: Neque ad hoc opus est, ut accedat Au-
thoritas Curatoris; & procedit istud non tantum quo-
ad favores, quos feudum Vassallo affert, sed etiam
quoad obligationem ad servitia personalia; nam ad
hæc ut obligare se possit, Minor Curatoris sui autho-
ritate non indiget: cujus ratio est, quia Curator re-
bus tantum Minoris datur, non autem personæ, ut
proinde Minor in iis, quæ personam concernunt, à
Curatore suo non dependeat, ut communiter notant
DD. in l. *puberes 101. ff. de V. O. & l. obligari 43. ff. de*
O. & A. Præstat verò minor servitia hæc. per substitu-
tum l. 2. *feud. tit. 26. §. 5.*

4. Pupillus: ubi tamen interest, an feudum recipiat
cum, vel sine autoritate Tutoris. Cum autoritate Tu-
toris sui si feudum recipiat, Contractus cum eo initus
ex utraque parte reciprocam obligationem inducit, ita
ut obligetur eo non tantum Dominus directus Pupil-
lo, sed etiam Pupillus ipsi. Juramentum tamen fide-
litis differtur, usque dum ad illud præstandum fiat
habilis, Schrader. p. 4. c. 3. n. 4. Magnif. D. Christoph.
de Chlingensperg. c. 3. *de feud. qu. 11.* Quod si feudum
recipiat sine Tutoris sui autoritate, instar aliorum
Contractuum cum Pupillo initorum claudicat, ita, ut
Pupillus quidem feudi utilitatem percipiat, conf. Do-
minus eidem obligetur, non verò ipse, quamdiu mi-
nor est, obligetur Domino, nisi major factus Contra-
ctum ratificet. Haun. tom. 3. de J. & J. *tract. 9. n. 651.*
vers. quoad illas personas. Ratio est, quia Pupillus si-
ne autoritate Tutoris contrahens conditionem suam
meliolem quidem, non tamen deteriolem potest offi-
cere. pr. *Inst. de Auth. Tutor.*

5. Furiosus, Prodigus, Sordus, Mutus, & Cæcus. 75
Rosenthal. *cap. 3. concl. 8.* Haun. num. 653. Magnif. D.
Christoph. de Chlingensperg. *quest. 12.* & sumitur ex l. 2.
feud.

feud. tit. 36. ibi, Mutus, & surdus, cæcus, claudus, vel aliter imperfectus, etiam si sic natus fuerit, totum feudum parentum retinebit. Neque obstat, etsi ad servitium, vi feudi præstanda, vel omnino existant inhabilitas, vel saltem ob defectum non satis idonei; quia aut feudum tale antiquum, aut novum est: si antiquum, personæ istæ in eo succedunt Jure consuetudinario, & vi primi Contractus; si novum, hoc ipso, quod Dominus his personis constituat feudum, si sciuit tali defectu illas laborare, præsumitur hanc gratiam ipsis fecisse, ut per Substitutum possint servire. Vult. cap. 4. num. 11. Struv. cap. 5. aphor. 14. Clariss. P. Schmier cap. 2. de pact. & contr. num. 525. cum cit.

6 *Servus*: huic tamen si Dominus proprium feudum dat, facit eum liberum, non secus, ac quando eum hæredem instituit, nisi hoc ignorans esse servum fecisset. Haun. num. 651.

7 *Communitas*: istæ tamen plerumque Investituram accipiunt per quasi Vassallos, *Lehenrager*, quorum morte renovatio Investituræ petenda est. Horn. cap. 5. §. 33. P. Schmier num. 527.

Ex quo sequitur, omnes ferè homines feudorum recipiendorum capaces esse, si non sint Hæretici, Apostatæ, Excommunicati, Banniti, Rei criminis læsæ Majestatis, aut horum filii, de alio publico crimine damnati, vel tales, qui quocunque ex capite honestè in Curia Domini stare non possunt; nam hi feuda accipere prohibentur. Borcholt. de feud. cap. 5. ad fin. Rosenthal. cap. 3. concl. 23. Horn. cap. 5. §. 36. Schamb. de feud. tit. 7. num. 16. Magnific. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 3. quest. 15. Konig. hic num. 32. & sumitur ex l. 2. feud. tit. 37. Inter sic prohibitos iidem DD. referunt etiam infames, & natos ex incestis; aut nefariis nuptiis. Hæretici in Germania, quia publicè tolerantur, ideo etiam ad feuda recipienda capaces sunt reddit.

Quæritur 2. an Ecclesiastici possint accipere feudum, & tanquam Vassalli Sæculari cuidam Principi obligari? In negativam inclinat Zaf. p. 5. num. 72. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 24. n. 10. vers. quarto, Mynsing. cent. 5. obs. 48. & colorare eandem videntur. 1. speciosi textus l. 2. feud. tit. 21. tit. 26. §. si quis 4. vers. qui Clericus, tit. 30. vers. ex hoc, & denique tit. 36. quibus textibus Clerici, & Religiosi simpliciter, & absolute Feudorum incapaces pronuntiantur ex ratione, quod desierint esse milites hujus sæculi, qui facti sunt milites Christi. 2. quia Clericus est inhabilis ad jurandam fidelitatem, & exequendum ea, quæ in illo Juramento continentur, cum contenta in formula Juramenti sint eidem prohibita arg. l. 2. feud. tit. 6. 3. quia licet subinde servitia personalia præstari per substitutum possint, Clerici tamen ab his servitiis, etiam hoc modo præstandis Domino, prohiberi videntur, ut probabiliter desumitur ex l. 2. feud. tit. 21. ubi de Vassallo milite, qui militia deposita, Religionem ingressus est, questio mota fuit, an per substitutum servitia præstare possit, & feudum retinere; sed judicatum ibidem est, *Domini, vel agnati conditionem esse meliorem.*

8 Verum his non obstantibus, dicendum, Clericos, saltem Sæculares, feudorum recipiendorum per se loquendo incapaces non esse. Ita Clar. §. feudum qu. 78. num. 3. Rosenthal. cap. 3. concl. 3. & duabus seqq. Fachin. l. 7. contr. cap. 34. in fin. Schrader. p. 4. cap. 3. num. 7. Obrecht tract. de feud. l. 2. cap. 2. num. 5. & seqq. Horn. cap. 5. §. 29. Herm. Hermes fasc. Jur. publ. cap. 29. num. 24. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 654. Konig. hic n. 30. Vviest. ibid. num. 49. Magnific. D. Christoph. de Chlingensperg. cap. 3. quest. 14. Clariss. P. Schmier cap. 2. de Pact. & Contract. numer. 524. Fundamentum sententia ista in Jure utroque, & consuetudine legitimè recepta habet; nam 1. cap. ex transmissa 6. & c. verum 7. de for. compet. Clerici ad feuda expresse admittuntur. 2. l. 2. feud. tit. 40. §. item si id ipsum supponitur. 3. passim videmus, præsertim in terris Imperii, quod Episcopi, Abbates, & aliæ personæ Ecclesiasticæ obtineant feuda, etiam majora, & Regalia, Dignitati suæ annexa. Proceditque hoc, non tantum de Feudis, quæ Franca sunt, aut obsequium tantum reale à Vassallo exigunt, sed etiam, quæ obnoxia sunt obsequio personali, si hoc à persona Ecclesiastica honestè obiri possit, vel præstari per substitutum, ut cum aliis l. cit. advertit Konig. Alio loquendum de Feudis, quæ exigunt obsequium personale incompatible cum statu Clericali, à persona Vassalli ipsa personaliter exhibendum; nam ab his Clerici excluduntur non ob incapacitatem personæ, sed incompatibilitatem obsequii.

79 Ad Argumenta contraria non est difficilis responsio. Ad 1. textus illi in præsentī materia curandi non sunt; quia Leges Civiles de rebus ad Ecclesias, vel Schmalzgrueber Tom. III.

Ecclesiasticas personas spectantibus specificè nil possunt disponere ob defectum Jurisdictionis in illas. Deinde esto, illo Jure exclusi à feudis fuerint Clerici, nunc saltem ipsos ad illa admittit consuetudo, qua, ut in aliis multis, ita etiam in hoc à propria feudorum natura recessum est. Ad 2. nulla est repugnantia Juramenti fidelitatis cum Statu Clericali, modò illa exhibenda non sit per obsequia personalia cum eodem Statu incompatibilia. Ad 3. id procedit in feudis, quæ exigunt obsequium personale incompatible, exhibendum ab ipso Vassallo.

Dub. 1. an feudorum Laicalium capaces sint etiam 80 Regulares Professi? Negativam defendunt Decius conf. 131. num. 2. Cravett. conf. 303. num. 7. Natt. conf. 600. num. 10. & seqq. Afflict. decis. 320. num. 10. fin. vers. ideo propter Juramentum, Capyc. decis. 31. num. 3. vers. sed si est factus Monachus, Præposit. tit. qui feud. dar. poss. §. & quia num. 18. usque ad 53. Rosenthal. cap. 6. concl. 29. per tot. Spada conf. 57. num. 10. & seq. vol. 1. Cardin. de Luca de feud. disc. 24. & seqq. & alibi eod. tit. Rota decis. 1462. num. 55. coram Coccino, & decis. 1595. num. 12. coram eodem, pluresque alii, quos refert Vincent. Petra tom. 1. Comment. fol. 439. num. 2. Militant pro hac sententia Argumenta tum communia cum iis, quæ Clericis num. 77. opposita sunt, tum specialia ratione proprii ipsorum Status. 1. quia sic determinatur à Juribus feudalibus. 2. quia ligantur Voto Paupertatis, quo cum abdicant à se dominium quodcunque, ideo nequeunt illud amplius reassumere pro feudo administrando. 3. quia Vassallus debet præstare Domino homagium, & fidelitatem promittere; quod non videtur cadere in Religiosum Professum. Unde putant DD. cit. Religiosos Professos omnino incapaces esse feudi Laicalis, imò etiam Monasterium ex persona Professi, & dicunt eo ipso, quod Professionem emittant, illos feudum, quod habent, amittere, locumque dare proximiori agnato, si talis aliquis adsit, vel si non adsit, devolvi feudum ad Dominum directum.

Sed dicendum, etiam Religiosos Professos feudorum, 81 quantumvis Laicalia illa sint, modò servitium personale cum Statu Ecclesiastico, & Religioso incompatible nullum exigant, capaces esse: idque verum est, si feudum devolutum ad ipsum sit post Professionem, si ante illam; nam utroque casu feudum ad ipsum transit, ita tamen, ut illud non sibi, sed Monasterio suo acquirat, à quo proin tale feudum retinebitur, quamdiu Religiosus Professus vivit, hoc mortuo autem, dimitti debet, nisi forsitan concessum esset Religioso intuitu Monasterii, quo casu penes Monasterium manebit perpetuo. Rosenthal. cap. 3. concl. 4. Fagnan. in cap. quæ in Ecclesiarum de Constit. num. 107. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 654. in fin. Magnific. D. Christoph. de Chlingensperg. cap. 3. de feud. qu. 15. Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 440. num. 13. & ceteri, qui ad hujusmodi feuda admittunt Clericos Sæculares. Sumitur ex cap. un. §. verum de Stat. Regul. in 6. ubi Religiosi ad feuda expresse admittuntur.

Addi, *Modo tale feudum non exigit servitium in-* 82 *compatibile*; nam si feudum, exigens servitium incompatible, devolvatur ad Religiosum Professum, statim ex incapacitate aperitur via ulteriori vocato, vel Domino feudi. Secus, si sit adhuc Novitius; nam cum iste sit adhuc in statu retractabili, non aperitur terminus alteri vocato, nisi facta Professione. Grass. de Effect. Clericor. eff. 4. à num. 82. Card. de Luca Annot. ad Discurs. 17. de feud. in Supplem. à num. 6. Petra tom. 1. comment. fol. 443. num. 37. & 38. Quod ob eandem rationem dicendum de Scholasticis, & Coadjutoribus nondum formatis in Societate JESU, saltem antequam renuntiaverint bonis suis, cum licet ipsi Societati se in perpetuum obligent, non tamen ipsis in perpetuum, & absolute se Societas obliget: conf. sunt etiam ipsi adhuc in statu retractabili.

Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. Jura feu- 83 dalia, ut n. 79. dictum est, nequeunt excludere Personas Ecclesiasticas. Ad 2. id nimium probat; sequeretur enim, quod Religiosus in quacunque Religione etiam excluderetur ab hæreditate, dominio, & possessione quacunque: unde dicendum, etsi ob votum Paupertatis adsit incapacitas in Religioso, remanere tamen capacitatem in Monasterio, si illud possessionis bonorum in communi sit capax. Ad 3. quod Religiosus Status non faciat incapacem præstandi homagii, patet ex c. un. de Stat. Regul. in 6. ubi permittitur Abbatissæ, ut cum honesta, & decenti Societate posset egredi è Monasterio ad dictum homagium præstandum: cui permissioni etsi per S. Pium V. derogatum fuerit, & statutum, ne in hunc suum

Abbatissa egredierentur Monasterio, circa capacitatem tamen jurandi fidelitatem, & præstandi homagium nihil immutatum ab eo fuit, sed egressus solum prohibitus ob maiorem decentiam, cum decentius sit homagium ab Abbatissa præstari per Procuratorem. *Petra tom. 1. comment. fol. 441. num. 22.*

84 Dub. 2. an Milites Ordinum Equestrum capaces sint feudi proprii, & exigentis servitium incompatibile cum Statu Clericali? Affirmant Nevizan. *conf. 30. Nat. conf. 507. & 508. Spada conf. 59. l. 1. num. 1. & 20. per totum, Grass. de Effect. Clericor. effect. 4. num. 69. Capon. discept. 121. num. 44. Heriman. Hermes fasc. Jur. publ. cap. 29. num. 24. Engl. hic num. 24. ex ratione, quia non sunt incapaces militiæ, ut adeo parati esse possint ad defensionem proprii domini. igitur nulla respectu ipsorum est repugnantia, quin & ipsi, tanquam proximi agnati ad successionem feudi antiqui admittendi sint.*

85 Sed dicendum, præscindendo à specialibus Statutis, & consuetudinibus istorum Ordinum, Equites Regulares capaces non esse feudi proprii. Ita apud Gratian. *discept. for. cap. 456. num. 47. & cap. 881. num. 6. & Rosenthal cap. 7. concl. 30. num. 3. & seqq. complures DD. & cum his Sperell. decis. 20. per totam Riccius decis. 201. num. 7. p. 1. Franch. decis. 479. num. 4. Card. de Luca Disc. 16. de feud. num. 2. Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 447. num. 95. & patet ex Stabilimentis Ordinis Equestris S. Joannis Hierosolimitani, in quibus prohibetur præstatio servitii militaris in bello contra fideles, ut innuit Card. de Luca l. cit. Petra fol. 448. Et ratio est, quod cum Religiosi sint, militia illorum dirigi debeat ad finem supernaturalem, ad quem non dirigitur, in qua pugnatur solum ad finem politicum.*

86 Ex quo sequitur ad rationem dubitandi allatam.

Dub. 3. an si aliquis Religiosus factus sit Episcopus, & ad ipsum devolvatur feudum, ejusdem sit capax? Resp. distinguendo: Vel enim tale feudum exigit servitium incompatibile, vel compatibile. Si incompatible, certum est non esse capax: redibit ergo feudum ad dominum directum, non ratione personæ, sed ex defectu finis. Si compatibile, talis Episcopus, etsi assumptus sit ex Ordine incapace successionis hæreditariæ, & possessionis bonorum immobilium in communi, succedit, sed quia ligatur Voto paupertatis Religiosæ, illud non sibi, sed Ecclesiæ suæ lucratur, eo modo, quo feudum delatum Regulari Professo transit ad Monasterium, Ita Fagnan. in cap. quæ in Ecclesiæ de constit. à num. 57. & seqq. Petra tom. 1. comm. fol. 441. num. 18. & seqq. & teste Card. de Luca de feud. disc. 47. numer. 20. judicatum est in causa feudi Castellonis Lacus Trasymeni, spectantis ad Cameram Apostolicam; nam cum illud per obitum Ducis à Cornea devolutum fuisset ad fratrem ipsius Episcopum Squillacensem, assumptum ex Ordine Prædicatorum, ipsa Camera ad transactionem devenit, in qua Episcopus laudatus recepit scuta viginti millia pro omni ejus jure: sed malè fuisset ita transactionem, si Episcopus Regularis non esset capax feudi; quia tunc nullum habuisset jus ad feudum, quod in transactione memorata supponitur, ergo dicendum, talem Episcopum feuda ad se devoluta, vita durante, acquirere pro Ecclesia.

87 Dub. 4. quodnam feudum dici debeat esse incompatible cum Statu Clericali? Card. de Luca disc. 54. de feud. num. 19. dicit incompatible esse omne illud, in quo debet præstari Juramentum fidelitatis; quia continet in se implicite onus serviendi personaliter in militia. Sed quia ex hæcenus dictis liquet, Episcopos, Clericos, imò Religiosos Juramenta fidelitatis præstare dominis feudorum posse, quin propterea obligentur ad militandum personaliter sub domino Laico, idcirco dicendum, tunc solum pro incompatibili habendum feudum aliquod, quando obligat ad servitium, Statui Clericali repugnans, exhibendum ab ipsa persona Clerici, vel ad obsequium personale indeterminatum, ita, ut impetrari eidem possit à Domino, qualecunque ipsi libuerit. *Petra fol. 446. num. 69.*

88 Dub. 5. quid dicendum de Clericis, qui in Minoribus duntaxat Ordinibus constituti sunt? Resp. apud hos distinguendum esse, an Beneficiati sint, vel nullum Beneficium Ecclesiasticum habeant. Si hoc secundum, perinde, ac Laici ad quodcunque feudum, adeoque etiam incompatible cum Statu Clericali, recipiendum habiles sunt, modò Statum Clericalem dimittant, ut ex communi testantur Clar. §. feudum qu. 78. Laym. lib. 3. tract. 4. cap. 24. num. 10. vers. quare, Petra tom. 1. comment. fol. 442. num. 35. Si primum, à successionem feudi incompatibilis etiam ipse excluditur:

potest tamen, si res adhuc integra sit, & antequam per mortem ultimi possessoris eveniat casus succedendi, Beneficium, & Clericatum dimittere, & sic feudi recipiendi capax se reddere. *Jacob. Emerix decis. 726. num. 12. & 13. & hoc cit.*

Quæritur 3. quot modis acquiratur Feudum? Resp. acquiri diversis potest, quorum alii sunt inter vivos, alii mortis causa. De posterioribus dicam §. seq. Priora sunt Pactum, & Investitura, Donatio, Emptio, Permutatio, Præscriptio. De Præscriptione feudi dictum est *Libr. 2. tit. 26. num. 36.* Donatio, Emptio, Permutatio feudi nihil peculiare habet ab iis, quæ ad Rubricas proprias Contractuum istorum ponuntur, Quare §. præsentis solum superest, ut agatur de Pacto, & Investitura.

Dub. 1. quid hic veniat nomine Pacti, & Investitura? Resp. Pacti nomine hic intelligitur Contractus Feudalis, quo Dominus alicui rem suam jure feudi concedit, idque vel gratis, & per modum Donationis, sive pro pecunia, vel re alia, qua ratione erit Emptio, Venditio, vel Permutatio. Contractum Investitura sequitur; nam in constitutione feudi, ut in aliis Contractibus consensualibus, per ipsum quidem Contractum acquiritur jus ad rem, seu personale, jus reale tamen, & in re solum acquiritur traditione, quæ in Feudo speciali nomine Investitura vocatur, ab investiendo quod per eam Vasallus possessione, quasi vestit, induatur.

Definitur, quod sit actus solemnis, per quem Vasallus in possessionem rei feudalis mittitur, simulque Domino ad fidem obligatur. Estque, ut *supra numer. 12.* dictum est, duplex, una propria, altera impropria, & abusiva. Propria est, quam modò descripsi; impropria autem, quando feudum absque corporali possessionis traditione Vasallo solemniter ceditur, tradendo ipsi signum pro re, ut sceptrum, vexillum, gladium &c. Et hinc Interdictum *Adipiscenda possessionis* duntaxat parit. Excipitur, si hujusmodi Investitura fiat in præsentia rei feudalis per traditionem clavium, vel per ostensionem rei eminus factam &c. his enim modis inducitur traditio ficta, ut dictum est *Libr. 2. tit. 12. à num. 7.* Habet tamen Investitura Abusiva hunc effectum; ut ita investitus propria autoritate apprehendere feudi possessionem possit. *Haun. tom. 3. tract. 9. num. 656. & 659.*

Dub. 2. in quo consistat solemnitas Investitura? Resp. 93 consistit 1. in ipsa solemnitate verborum, qua Dominus solet feudum tradere, vel signo quopiam representare, dicendo: *Ego te investio &c.* arg. l. 2. feud. tit. 2. Hunn. Disp. feud. 8. th. 10. vers. hujus Investiturae, Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. cap. 5. de feud. quest. 7. 2. in testatione, seu testificatione solenni, quæ fit aut testibus, aut Instrumento, quod in Jure feudali etiam Breve testatum vocatur l. 1. feud. tit. 3. & tit. 4. §. Item si 3. alterutro enim modo probari Investitura debet, quando quæritur, utrum facta illa sit, prout habetur l. 2. feud. tit. 2. pr. vers. si enim domino.

Porro testes hi debent esse idonei: quales sunt 1. 93 homines liberi, non servi l. 2. feud. tit. 58. §. 1. 2. masculi, non foeminae l. 2. feud. tit. 32. 3. ne quid in perniciem Domini excogitentur, debent esse Pares Curia, h. e. Vasalli ejusdem Domini, in eodem Territorio feuda possidentes l. 1. feud. tit. 2. 3. 4. 10. 11. & l. 2. feud. tit. 58. §. 1. Possunt tamen aliquando adhiberi etiam extranei, modò illi ad testimonium dicendum sint habiles. Et hoc 1. si Dominus nullos habeat Pares Curia. 2. siquidem habeat, sed inidoneos, aut qui recusant venire. 3. in Investitura veteri; nam in hoc ista potissimum à nova discrepat. 4. in Feudo Ecclesiastico. *Schrader. p. 5. cap. 2. num. 6. Hunn. D. 8. cit. th. 65. Barhold, de feud. cap. 7. num. 27. Haun. tom. 2. tract. 9. num. 656. & 657. Magnif. de Chlingensperg. cap. 5. cit. quest. 8.*

Quoad Breve testatum verò distinguendum est inter 94 Jus feudale, & Consuetudinem hodiernam: De Jure Feudali, ut hujusmodi Instrumentum fidem faciat, requiritur, ut testes videlicet Pares Curia, si haberi possint, aliàs in istorum defectu extranei id manu propria subscribant l. 2. feud. tit. 2. & tit. 32. De consuetudine hodierna subscriptio Parium Curia non adhibetur, sed sufficit, illud Instrumentum Sigillo Domini roborari, & in eo exprimi, quod Pares Curia actui Investiturae interfuerint. *Schrader. p. 5. cit. cap. 2. num. 12. Struv. cap. 8. aphorif. 8. Magnif. D. de Chlingensperg. l. cit. quest. 9.*

Dub. 3. quomodo fieri investitura possit? Resp. posse 95 fieri purè, sub conditione, & sub die l. 1. feud. tit. 2. &

9. & l. 2. tit. 35. *Purè* fit Investitura, quando Vassallus simpliciter investitur de feudo, & neque dies, neque conditio adjicitur. *Sub Condizione*, quando conceditur ad certæ rei eventum, ut si aperiatur, si prior possessor antè mortuus fuerit &c. *Sub die*, cum conceditur ex certo tempore, vel ad certum tempus.

Inter hos tres modos conferendi Investituram id discriminis interest, quòd si purè est facta, dominium utile statim in Vassallum transferat, non verò, si sub die, vel condicione: nam si sub die facta est, illud non transfert ad eventum illius obligatio suspenditur, & dominium utile apud concedentem remanet. Hunn. D. 8. tit. thes. 44. & seqq.

96 Dub. 4. an Investituræ adjici certa aliqua pacta possint? Resp. posse hujusmodi Pacta adjici, modò honesta illa sint, & licita, etsi ludicra, qualia sunt, ut Beneficiarius, seu Vassallus singulis annis Domino pendat tres obolos in crumena holoserica, aut ovum afferat impositum curruj seculo &c. Knichen de pact. investit. cap. 1. numer. 13. cum seqq. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. cap. 5. de feud. quest. 12. Adidit, *Modo honesta sint, & licita*; nam inhonesta, cum de Jure inter impossibilia recenseantur, adjici Investituræ nequeunt, quòd Pacta vinculum iniquitatis esse non possint. Et hanc ob causam invalidum est pactum Investituræ adjectum, ut propter feloniam crimen feudum non amittatur; quia hujusmodi pactum, cum impunitatem præstet sceleri, ad delinquentem invitat. Contrà valet pactum, ut feudum propter non petitam Investituram non amittatur; quia non petitio Investituræ duntaxat in omittendo consistit, & crimen de Jure nullum involvit.

97 Dub. 5. quid utilitatis habeat, si in Investitura dicatur feudum concedi propter merita, & servitia præstita aut in genere, aut in specie certorum servitiorum mentione facta? Respond. hanc notabilem utilitatem habet, quòd feudum nec Vassallo, nec ejus posteris possit ob ullam feloniam auferri, ut cum Schradero, & aliis notat Haun. tom. 3. tract. 9. numer. 665. præsertim si servitiorum non tantum generaliter fiat mentio, sed quænam Vassallus præstiterit, in Instrumento Investituræ specificentur. Suadet præterea Schraderus, ut Vassallus curet clausulam sic concipi: *Feudum esse concessum sibi, & suis heredibus, vel filiis, eo pacto, ut de uno ad alium revertatur; vel: hoc feudum esse concessum sibi, & heredibus suis omnibus æquè principaliter, vel sibi, & heredibus suis tam propter servitia, sive benemerita à se, & heredibus præstita Domino feudi, ac impostum ab iisdem præstanda*; adeoque inspectis singulorum meritis. Hujusmodi enim clausulæ hoc operantur, ut etiam non facta mentione filiorum, & hæredum, nihilominus censeatur feudum esse ex pacto, & providentia; item ut factum, vel delictum patris, etiam erga Dominum feudi perpetratum, filiis, vel agnatis non noceat.

98 Dub. 6. à quo petenda Investitura sit, si Vassallus ignoret Dominum feudi, vel nesciat, à quo debeat Investituram petere in feudo, quod scit sibi deberi? Respond. in Statutis Bavaricis Tit. 12. art. 5. hoc casu proceditur sequenti modo. 1. Judex tali Vassallo constituit terminum, intra quem inquirat Dominum feudi. 2. si istum non repererit intra hoc tempus, petitur ab ipso Juramentum, quo affirmet se necdum in notitiam venire potuisse, quis sit Dominus feudi sui; & hoc præstito, per annum, & diem possidebit, frueturque feudo. 3. post annum, & diem, si necdum in notitiam Domini devenit, iterum in Judicio apparebit, & affirmabit Jurejurando, se nec immediatum, nec mediatum Dominum scire: quo facto accipiet Investituram à Principe. 4. Quodsi postea Dominus compareat, is, quàm proximè potest, comparebit in Judicio, & probabit se abuisse à Provincia, aut Juramento affirmabit se ignorasse, quòd feudum deberet concedere. 5. Juramento hoc præstito, nec illi, nec Vassallo præjudicabit, quòd Princeps feudum concesserit, sed Dominus Vassallo feudum concedet deinceps, prout jus requirit. Ita Jus Bavaricum loc. citat. qui modus non malè etiam Jure communi practicaretur.

§. I V.

De Successione in Feudo.

S U M M A R I U M.

- 99 An, & quousque succedatur in Feudis?
- 100 Qualis successio in istis detur?
- 101 Exceptiones.
- 102 Ut succedere aliquis in feudo possit, requiritur, ut habilis sit ad officia, & servitia ratione feudi præstanda: & propterea à successione remouentur mente capti, & corpore imperfecti.
- 103 Qui tamen feudum retinent casu, quo debilitas supervenit.
- 104 Quoad infames respondendum est eum distinctione.
- 105 A successione feudali regulariter excluduntur Ascendentes.
- 106 107 Casus excepti.
- 108 An casu, quo admittuntur Ascendentes, simul etiam admitti debeant fratres defuncti?
- 109 Ex filiis non succedunt Adoptivi, & Arrogati.
- 110 Et extra legitimum Matrimonium procreati.
- 111 Quamvis legitimari sint per subsequens Matrimonium.
- 112 Hi tamen ex generali consuetudine admittuntur.
- 113 An succedant Liberi nati ex Matrimonio Morganatico?
- 114 An filius, repudiata hereditate patris, succedere adhuc possit in feudo?
- 115 Resolvitur dubium.
- 116 Fœmina regulariter non succedunt in feudo.
- 117 Exceptiones.
- 118 Quod etiam extenditur ad descendentes à fœminis;
- 119 An si fœmina semel admissa fuerit ad feudi successionem, nato postea masculo, teneatur illud restituere?
- 120 An feudum, ad aliquam lineam semel devolutum per fœminam semper in linea illa maneat, non attento masculo in alia linea existente?
- 121 Casus specialis.
- 122 Utrum si fœmina per successionem masculi à feudo semel exclusa sit, perpetuò exclusa maneat?
- 123 Resolvitur pro negativa.
- 124 Solvuntur Argumenta opposita.
- 125 An Clerici, & Religiosi succedant in feudo?
- 126 Propugnatur affirmativa.
- 127 Quoad Clericos minorum Ordinum, & Religiosos, simplicibus solum Vois affectos.
- 128 Quoad constitutos in Sacris, & Religiosos Professos observanda est consuetudo legumè introducta.
- 129 In quibus feudis Clerici, & Religiosi possint succedere?
- 130 Quando Religiosus Professor succedere possit in feudo?
- 131 Quam utilitatem ex tali successione capiat Monasterium?
- 132 133 An ob delictum Prelati, vel alterius Clerici Beneficarii feudum amittat Ecclesia?
- 134 Quid censendum de Clerico, qui ex dispensatione Pontificis Matrimonium contrahit, & de Regulari Professo, qui ex simili dispensatione redit ad Seculum?
- 135 Quis Ordo servandus inter succedentes in feudo?
- 136 137 138 Regula observanda in successione Descendentium.
- 139 140 141 142 Ordo, & Regula observanda, cum succedunt fratres, & horum liberi.
- 143 144 145 Regula, quæ observari debent in successione reliquorum collateralium.

Quæritur 1. an, & quousque detur Successio in Feudis? Resp. Successio feudalit sub initio constitutorum Feudorum nulla fuit; quia stabilia, & perpetua non fuere, sed pro arbitrio, & libitu Domini potuerunt perinde, ut Precarium, revocari l. 1. feud. tit. 1. §. 1. Postea cœpit concessio feudi primum extendi ad annum, tum ad vitam Vassalli; deinde ad ejus filium; tandem ad omnes descendentes, & collaterales potrecta est in infinitum l. 1. feud. tit. 1. §. 1. & 2. Excipiuntur feuda personalia, ut sunt feuda Camera, & Cavenæ, quæ morte Vassalli extinguuntur: quod multo magis verum est in feudis Soldatæ; quia personalissimum est, & morte tam dantis, quam accipientis extinguuntur l. 2. feud. tit. 10. in fin.

Dub. 1. qualis Successio in feudis detur? Resp. etsi

alias Successio Jure communi sit duplex, ab intestato, & ex Testamento, Jure feudali tamen solum datur ab intestato; nam ex Testamento successio in iisdem ordinaria nulla datur l. 2. *feud. tit. 9. §. 1.* cujus ratio est, quia Agnati in feudis non ultimi defuncti, sed communis tam defuncti, quam ipsorum parentis, qui primo feudum constituit, voluntate, qua unus alteri est substitutus, succedunt. Estque hoc ita verum, uteriam casu, quo defunctus rem feudalem legavit alteri, ejus hæres neque ad estimationem feudi Legatario præstandam obligari possit, quod res feudalis ex legantis dispositione extracta sit, & extra commercium illius posita. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 6. de *feud. quest. 2.*

101 *Excipitur* 1. nisi Dominus, & agnati consentiant; nam dispositio mortis causa Vassallo negatur in favorem Agnatorum, cui proin renuntiare possunt. *Excipitur* 2. si feudum sit hæreditarium, seu ea ratione concessum, ut Vassallo liceat illud in quoslibet hæredes quocunque licito modo transmittere; quia de hoc si restetur defunctus, Agnatis non præjudicat, utpote quibus determinate nullum est jus quæsitum in tali feudo. *Excipitur* 3. de Jure Bavarico Feudum Bursaticum; nam hoc cum consensu Domini absolute legari, vel testamento relinqui potest. *Landrecht tit. 11. art. 4. Excipitur* 4. feudum novum; nam ad feudum novum, nisi cum jure antiqui feudi concessum sit, descendentes jus quæsitum non est, nisi dependenter à primo acquirente. *Excipitur* 5. si Statuto, aut consuetudine inducta est potestas disponendi per ultimam Voluntatem de feudo.

102 Dub. 2. quid requiratur, ut succedere quis in feudo possit? Resp. duo exposcuntur. 1. Ut sit habilis ad officia, & servitia præstanda l. 2. *feud. tit. 6. §. fin. & tit. 36.* 2. Ut descendat ex sanguine primi acquirentis l. 2. *feud. tit. 31.*

Ex primo capite à Successione in feudo remouentur mente capti, vel corpore imperfecti, quales sunt furiosi, muni, surdi, cæci &c. quia sunt inhabiles ad præstanda servitia. Vult. l. 1. de *feud. cap. 9. n. 171.* Rosenthal. cap. 7. *concl. 18. num. 1. & seqq.* Struv. c. 9. *aphor. 10. num. 3.* Haun. tom. 3. de J. & J. tract. 9. n. 751. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 6. de *feud. quest. 19.* Magnif. D. Verlohner de *Mod. acquir. legal. art. 7. quest. 1. num. 15. in fin.* *Excipitur* 1. si feudum sit liberum à servitiis; quia tunc ratio ipsos excludendi cessat. Rosenthal. l. cit. num. 20. *Excipitur* 2. si imperfectus, qui vult succedere, ita comparatus sit, ut non obstante suo defectu, possit juxta naturam illius feudi præstanda præstare; nam hoc casu pariter nulla ratio illos arcer. Magnif. D. de Chlingensperg l. cit.

103 Cateri à Successione in feudo excluduntur; neque refert, an à Nativitate sint tales, an verò tales effecti sint successu temporis, modo tempore delatæ successione tales reperiantur; nam si post jus quæsitum tales primùm evadant, non propterea illud amittunt, quod inter modos amittendi feudum superveniens furor, aut cæcitas non numeretur. Haun. num. 751. cit. cum reliquis *suprà.* Quod si ita inidonei, à feudi successione exclusi, se commodè sustentare nequeant, debet aut Dominus feudi, aut agnati, ad quos feudum devolyetur, illis relinquere, quod pro ipsorum sustentatione sufficiat.

104 An ex capite inidoneitatis repelli à Successione in feudo debeant etiam infames, dubium moveti potest; quod tamen solvi ope distinctionis potest; Vel enim in feudum, de cujus successione agitur, annexam aliquam dignitatem habet, vel non. Si primum, non admittetur ad successionem infamis, cum *infamis portæ non pateant dignitatem*, ut dicitur *Reg. infamis. 87. in 6. & l. neque 2. C. de dignit.* Si secundum, non obstat successioni infamia; quia ob solam honoris amissionem feudo quis non privatur, prout colligitur ex l. 2. *feud. tit. 24.* Haun. tom. 3. tract. 9. *num. 753.*

105 Ex secundo capite à successione feudali regulariter excluduntur *Ascendentes*; nam ut l. 2. *feud. tit. 50.* dicitur, *Successionis feudi talis est natura, quod ascendentes non succedant, v. g. pater filio.* Fitque hoc ex communi tam feudum concedentis, quam illud acquirentis voto; utriusque enim propositum est solis descendentes prospicere. Vult. l. 1. de *feud. cap. 9. num. 204.* Struv. *Syn. Jur. feud. 9. aphor. 3.* Iter. de *feud. Imper. cap. 15. num. 1.* Haun. tom. 3. tract. 9. num. 766. Engl. *hic num. 26.* Konig. num. 41. Clariss. P. Schmier p. 2. de *success. ab intest.* cap. 3. num. 49. Magnif. D. Verlohner de *Mod. acquir. legal. art. 7. quest. 1. num. 3.*

Estque hoc verum tam respectu feudi novi, quam

respectu antiqui: *respectu novi*, quidem; quia avus, & pater ejus, qui primùm acquisivit, non sunt in Investitura comprehensi, utpote qua descendentes suis, non ascendentes regulariter censetur prospexisse, ut paulò antea dictum est. *Respectu antiqui* autem; quia hoc aliunde prius ad ascendentes devolvitur. Struv. *aphor. 3. cit. P. Schmier num. 50.* Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 6. de *feud. quest. 3.*

Dixi autem *regulariter*; nam plures sunt casus, in quibus etiam Ascendentes succedunt in feudo. Et 1. quidem, si pater, vel avus feudum, in gratiam filii, vel nepotis feudo suo renuntiavit; tunc etiam si filius, vel nepos sine descendentes moriatur, feudum, exclusis defuncti agnatis, ad patrem, vel avum revertitur. Mynsing. cent. 3. *obs. 93.* Vult. l. 1. de *feud. cap. 9. num. 206.* Rosenthal cap. 7. *concl. 14. num. 8.* Schrader, p. 7. cap. 6. num. 4. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 767. Engl. *hic num. 26.* Konig. num. 41. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 6. de *feud. quest. 4.* Magnif. Verlohner *quest. 1. cit. num. 4.* Clariss. P. Schmier num. 51. & teste Mynsing. l. cit. receptum est passim in Camera Imperiali. Ratio est, quia pater, aut avus renuntians, vel refusans feudum, ista conditione censetur hoc fecisse, ut filio, aut nepote mortuo, ad pristinum statum revertatur feudum; unde hoc casu reversionem feudi ad patrem non tam successionem, quam recuperationem appellant DD.

2 Si avus, consentiente filio, feudum in nepotem transulit. Rosenthal. num. 7.

3 Si filius ob parentis bene merita est investitus, Corvin. *Synops. Jur. feud. l. 2. tit. 4. in fin.* Engl., Konig. l. cit.

4 Si in feudo noviter acquisito investitus est ea lege, & pacto, ut pater succedat l. 2. *feud. tit. 84.* Schrader l. cit. num. 3. Stryck. de *success. ab intest. dissert. 7. cap. 2. §. 3. & duob. seqq.* cum aliis *suprà.*

5 Si feudum est merè hæreditarium; cum enim hæredes extranei tunc possint succedere, nulla prohibet ratio, quo minus etiam pater succedat. Rosenthal num. 22. cum cit.

6 Si consuetudine speciali, aut statuto loci ita receptum est. DD. qui *suprà.* Sed hinc

Dub. 3. an casu, quo ascendentes admittuntur ad Successionem, ad eandem finem etiam admitti debeant fratres defuncti, siquos ille habet? Schrader. loc. cit. num. 10. Rosenthal num. ult. Engl. num. 26. cit. eos ad nominationem dispositionis Civilis *Novell. 118. cap. 2.* admittunt. Struv. cap. 9. cit. *aphor. 3. num. 3.* Stryck. cap. 2. cit. §. 7. Haun. tract. 9. cit. num. 770. Magnif. D. Verlohner num. 4. cit. probabilius negant; quia in Jure feudali non tam propinquas sanguinis, in quo pater, & frater Vassalli defuncti æquales sunt, quam linea observatur, in qua pater propinquior est, utpote qui cum filio suo defuncto constituit eandem lineam, cum duo fratres ordiantur duas diversas.

Quæritur 2. quinam filii succedant in feudo? Resp. debent esse ex legitimo Matrimonio naturaliter procreati. Adeoque 1. excluduntur à Successione feudali filii Adoptivi, per expressum textum l. 2. *feud. tit. 26. §. adoptivus*, ibi *Adoptivus filius in feudum non succedit*; quo vocabulo non solum adoptivi in specie, sed etiam arrogati veniunt; nam eadem de his ratio est, quia Jus feudale in Successionibus ad sanguinis participationem respexit, quæ participatio Adoptivis & Arrogatis non datur. Accedit, quia si adoptivi ad successionem in feudo vocarentur, invito domino ex aliena familia obtruderetur Vassallis adversus textum apertum l. 2. *feud. tit. 12.* & agnatis, per primi acquirentis Investituram vocatis, jus quæsitum adimeretur. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 748. Engl. *hic num. 23.* Konig. num. 40. Clariss. P. Schmier p. 2. de *Success. ab intest. cap. 3. n. 29.* Magnif. D. Verlohner de *mod. acquir. legal. art. 7. qu. 1. num. 8.* Intelligi autem hoc debet de Adoptato quæ tali, non de eo, qui alioquin etiam Jure sanguinis conjunctus est; nam huic per adoptionem Jus succedendi non admittitur. Haun. l. cit.

2 Excluduntur omnes extra legitimum Matrimonium procreati l. 2. *feud. tit. 26. §. naturales.* Vult. l. 1. *feud. cap. 9. num. 178.* Stryck. de *success. ab intest. dissert. 1. cap. 3. §. 25. & seq.* Haun. l. cit. num. 748. *vers. Excluduntur* 2. P. Schmier l. cit. num. 29. & 30. D. Verlohner num. 6. Konig. num. 49.

Et ratio est, quia Jura feudalia respexerunt participationem sanguinis non quamcumque, sed puram, & illibatam, atque à macula natalium liberam, ne alienus spiritus furculus inferatur illustri familie, ad successionem per Investituram specialiter vocatæ.

Proceditque hoc 1. ut etiam non succedant in feudo femine,

mineo, quamvis aliàs de Jure Civili naturales succedant matri. Fortier. de Success. l. 6. cap. 39. numer. 2. Hartm. Pistor. p. 2. q. 40. n. 2. Struv. Synt. Jur. feud. c. 9. aphor. 3. num. 7. Stryck §. 26. Haun. vers. cit. P. Schmier n. 34.

Procedit 2. etiam de his, qui ex illegitimis, quamvis per matrimonium legitimis, descendunt; non enim per saltum datur successio. Haun. l. cit.

Procedit 3. etsi legitimati sint per Rescriptum Principis, ut patet ex §. naturales cit. quia in Principis potestate non est, domino directo, & agnatis in suis Juribus quæstis præjudicare; & tamen ipse Princeps natalibus restituens sit dominus feudi, nequiquam tamen censetur sibi aperturam feudi, & agnatis successionem impedire velle, nisi feudum novum sit, & illegitimos feudi dominus expresse vocaverit, ut prolixè ostendit Hartm. Pistor. q. 40. cit. n. 10. Haun. l. cit. & num. seq.

Dub. 1. utrum successio in feuda præclusa sit etiam filiis naturalibus legitimatis per subsequens Matrimonium? Resp. si rigide Juris feudalibus dispositioni insistamus, probabilius etiam ipsos excludi ob textum l. 2. feud. tit. 26. §. naturales, ubi non distinguitur, an legitimatio fiat per rescriptum Principis, an verò per subsequens Matrimonium: videtur ergo textus iste de omnibus speciebus legitimatum intelligendus; alioquin propositio generalis negativa falsa foret, quia falsificaretur in præcipua specie legitimatis. Accedit, quia in legitimatis per subsequens Matrimonium eadem est ratio, quæ in legitimatis per rescriptum Principis; neque enim præcedens macula per Matrimonium in rei veritate abstergitur.

Addidi, Si rigide Juris feudalis dispositioni insistamus; nam quoad legitimatos per subsequens Matrimonium Constitutio hæc in Camera Imperiali, & omnibus fere Europæ Regnis abrogata est, cum passim sic legitimati ad successionem in feuda admittantur, prout testantur Mynsing. cent. 5. obs. 42. n. 1. Gaill. l. 3. obs. 141. num. 2. Fachin. l. 7. contr. c. 51. Harpp. ad princ. Inst. de success. quæ ab intest. n. 315. & segg. Struv. Synt. Jur. feud. c. 9. aphor. 3. Myler. ab Ehrenbach. Gamalog. Princ. Imp. c. 24. §. 2. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 750. Clariss. P. Schmier p. 2. de success. ab intest. c. 3. n. 32. Mag. D. Verlohner de Mod. acquir. legal. art. 7. q. 1. n. 7.

Ufus enim, & Interpretes respexerunt in hoc non tam ad cit. Constitutionem feudalem, quam ad Jus Civile, & Canonieum, quorum utroque legitimati per subsequens Matrimonium legitimè natis per omnia ferè equiparantur, prout patet ex Novell. 89. c. 8. & c. tanta 6. qui fil. legitim. An verò istud procedat etiam in feudis Regalibus, hic non decido. Videantur de hoc Publicistæ, qui in duas oppositas sententias abeunt, quorum rationes studiosè collegit Dominus ab Andlern Jurispr. publ. & privat. l. 2. c. 30. n. 31.

Dub. 2. an Liberi nati ex Matrimonio Morganatico, seu ea lege contracto, ne succedant patri ab intestato, sed certa pecuniæ quantitate contenti sint, succedant in feudo? Videtur respondendum affirmative ob textum l. 2. feud. tit. 26. §. filii, ibi. Filii nati ex una uxore, cum qua Matrimonium tali conditione contractum est, ne filii ex ea nati patri ab intestato succedant, in feudo succedunt.

Verum, ut Struv. Synt. Jur. feud. cap. 9. aphor. 5. num. 9. testatur, textus iste ex plerorumque DD. mente mendosus est, quod in eo particula Non omisa sit: quod colligitur ex addita in textu ratione; datur enim hæc ratio, quod quamvis ratione improbetur talis conditio, seu pactum exclusivum à Successione, ex usutamen admittatur: Quare tenenda est negativa sententia ob clarum textum l. 2. feud. tit. 29. ubi de hujusmodi filiis, Isti, inquit textus, in proprietatem non succedunt, aliis extantibus; sed nec in feudo, etiam aliis non extantibus. Clariss. P. Schmier p. 2. de success. ab intest. c. 3. n. 46.

Dub. 3. an filius, repudiata hæreditate patris, succedere adhuc possit in feudo? Rationem dubitandi facit textus l. 2. feud. tit. 45. ubi cum hoc agnatis fuisset permissum, de filio, Ipse, inquit textus, non potest hæreditatem sine beneficio repudiare, sed aut utrumque retineat, aut utrumque repudiet. Zas. p. 8. num. 6. Schrader. p. 7. c. 5. n. 74. Rosenthal cap. 7. concl. 21. n. 3. & plures alii distinguunt inter feudum ex pacto & providentia, & inter feudum hæreditarium, & de hoc posteriore intelligendum putant textum allegatum, quod hujusmodi feudum sit pars hæreditatis, & hæc pro parte tantum adiri non possit, sed aut tota adiri, aut tota repudiari debeat.

Sed communior inter Feudistas RR. teste Haun. tom. 115 3. tr. 9. num. 725. sententia est, in cit. textu sermonem esse de Feudo ex pacto, & providentia, & patet ex eo maximè, quia feudum hæreditarium, de Jure feudali scripto fuit penitus incognitum, & postea primum ex variis Investiturarum formulis introductum, & ab interpretibus excogitatum, ut notat Berlich. p. 2. concl. 56. n. 6. Hinc cum isto, & DD. ab ipso cit. n. 11. dicendum, quod filius repudiata patris hæreditate, neque in feudo ex pacto, & providentia possit succedere. Quare in textu pro ratione dubitandi allegato statuitur discrimen inter agnatos, & filium, dum Agnatis permittitur retentio feudi ex pacto, & providentia; etiam hæreditate repudiata, quod filio negatur: disparitatis rationem dat Berlich num. 13. quod filii strictius teneantur parentum honorem defendere, quam agnati, seu collaterales: cederet autem ad ignominiam patris, si filius repudiata hæreditate ejus memoriam negligat.

Queritur 3. an fœminæ succedant in feudo? Resp. 116 regulariter & ordinariè non succedunt per textus apertos l. 1. feud. tit. 1. §. 3. tit. 8. §. fin. tit. 13. vers. & si Clientulus, l. 2. feud. tit. 11. tit. 30. & tit. 50. Ratio illas excludendi duplex præcipuè fuit. Una, quod cum successio in feudis contra primævam feudorum institutionem est introducta, finis hujus ordinationis fuerit conservatio familiæ; in fœminis autem familiæ non conservantur, quod illæ sequantur familiam viri. Altera, quia fœmina non est apta ad præstanda servitia ratione feudi domino directo debita; nam ex primæva feudi natura Vassallus obligatur præstare domino servitia militaria, propulsare ipsius injurias, inter Pares Curia confidere, & in causis feudalibus judicare &c. quæ omnia fœminæ sexui non conveniunt.

Extenditur inhabilitas hæc etiam ad istarum Descendentes, ut expresse dicitur, l. 2. feud. tit. 11. & ratio est, quia nepos non debet esse melioris conditionis, quam filia, ex qua descendit. Accedit, quia etiam in his militat causa, ob quam principaliter à successionem feudali repelluntur fœminæ; nam etiam, qui descendunt ex fœmina, gentem, & agnationem, cui feudum concessum est, non propagant, quippe qui non matris, sed patris sui familiæ inseruntur l. familia 196. §. fœminarum l. ff. de V. S. Addidi regulariter, & ordinariè; non enim omnino successionis feudalibus sunt incapaces fœminæ. Atque hinc

Dub. 1. in quibus feudis succedere possint fœminæ, 117 & ab ipsis descendentes? Resp. 1. tale est Feudum fœmineum, tum proprie sumptum, & à fœmina primordialiter acquisitum l. 2. feud. tit. 50. tum improprie, quo per expressum pactum in Investitura successio fœminis concessa est tit. 50. cit. & l. 1. feud. tit. 1. §. 3. 2. Feudum hæreditarium; cum enim in hoc succedere possint extranei, non est ratio, quæ cogat dicere, quod fœminæ, ex familia vocata descendentes, deterioris esse conditionis debeant; censeturque tunc servitorum obligatio esse remissa eatenus, ut per substitutum illa præstari valeant, ut contra Struv. Synt. Jur. feud. c. 9. aphor. 8. num. 4. tradunt Schrader. p. 7. de feud. c. 3. num. 1. Rosenthal c. 7. concl. 41. n. 23. Stryck. de success. ab intest. dissert. 1. c. 3. §. 5. Clariss. P. Schmier simil. tract. p. 2. cap. 3. num. 10. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 6. de feud. quest. 8. ad Object. 3. Feudum franchum, ut Vult. l. 1. de feud. cap. 9. n. 47. Fachin. l. 7. contr. c. 39. Struv. l. cit. num. 2. Stryck. §. 7. & alii volunt: quod tamen Bocet. de success. feud. cap. 3. q. 29. Haun. tom. 3. tr. 9. num. 783. & apud hunc Zasius, Schraderus, Rosenthal, Ludvvel, & alii plures consequentius negant, quod in Feudo Franco cesset quidem una ratio excludens fœminas, puta obligatio ad servitia, maneat verò altera, & principalior, quæ consistit in favore, & propagatione familiæ secundum dicta num. præced.

Porro quoad successionem fœminæ in feudo fœminino illud præprimis notandum, locum ei ad succedendum non esse tamdiu, quamdiu masculus aliquis, licet remotior, ex familia adest, prout patet ex l. 2. feud. tit. 17. vers. non etiam, tit. 30. princ. & tit. 50. Idem tenendum quoad descendentes ex fœmina; semper enim succedunt filii, & nepotes masculi, & his non extantibus, tum primum ad successionem admittuntur fœminæ tit. 17. cit. tit. 30. & tit. 51. §. 13. Vult. l. 1. de feud. c. 9. num. 66. & segg. Hartm. Pistor. p. 2. q. 35. Struv. c. 9. aphor. 8. n. 5. Carpzov. p. 3. Const. 28. defn. 13. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 6. de feud. & Magnif. D. Verlohner de mod. acquir. legal. art. 7. q. 1. n. 10. Clariss. P. Schmier p. 2. de

de success. ab intest. c. 3. n. 12. Exeipitur 1. nisi Investitura ita concepta sit, ut fœminæ succedant cum masculis, vel sicut masculi: nam hoc casu simul ad successionem vocantur. Rosenthal concl. 41. num. 4. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 787.

119 Dub. 2. an si fœmina semel admissa fuerit ad feudi successionem, nato postea masculo, teneatur id restituere? Affirmat Iernias, Jacobinus de S. Georgio, & Forsterus apud Haun. tract. 9. num. 790. distinguunt Sönsbeck, apud Struv. aphor. 8. num. 3. an fœmina sit investita prius, quàm masculus ille in lucem prodierit, an postea: priore casu feudum restituendum asserit; posteriore negat.

Sed melius sine discrimine negant restituendum Hartm. Pistor. l. 2. quest. 35. num. 8. Struv. num. 3. cit. Haun. num. 790. Engl. his numer. 20. Magnif. D. Christophorus de Chlingensperg cap. 6. de feud. quest. 8. Magnif. D. Verlohner quest. 1. cit. num. 13. Clariss. P. Schmier cap. 3. cit. num. 14. & faciunt textus l. 2. feud. tit. 17. & tit. 31. §. si milititer 3. quibus mater, & matertera propter filium postea natum non excluduntur, sed post mortem demum fœminarum istarum quæstio de successione oritur. Ratio est: Vel enim talis fœmina jam est investita in feudo; & tunc procedit Regula, quod effectus jam in suo esse constitutus non cesset, licet res deveniat ad eum casum, à quo incipere non potuisset, Reg. factum 73. in 6. Vel nondum est investita; & tunc quia fœminæ jus successionis non per Investituram succedaneam primum querendum, sed ex prima Investitura quæsum jam est, illud eidem per supervenientem masculum auferri non potest.

Exeipit Vult. c. 9. num. 79. & rectè casum, quo defunctus uxorem prægnantem reliquit, & illa postea filium peperit, nam hoc casu masculus etiam postea natus fœminam excludit à feudo, & ratio est, quia fictione Juris is, qui in utero est, pro jam nato habetur, quando de commodo ejusdem agitur l. qui in utero 7. & 26. ff. de Stat. hom.

120 Dub. 3. an feudum, semel ad aliquam lineam devolutum per fœminam, semper in ista linea maneat, ita, ut etiam fœminæ illud retineant, non attento masculo in alia linea existente? Resp. negative; quia nempe non admittitur fœmina, quamdiu superest masculus à primo accipiente descendens, Hartm. Pistor. l. 2. q. 35. num. 3. Struv. Synt. Jur. feud. c. 9. Haun. tom. 3. tr. 9. num. 788. Magnif. D. Chrystoph. de Chlingensperg c. 6. de feud. q. 9. Magnif. D. Verlohner q. 1. cit. num. 13. Atque hinc si Vassallus habeat duas filias & prima suscepit filium, altera filiam, filiasque istas, ad quas feudum paternum devolutum fuerat, decedentibus, filius ex una prognatus succedet non tantum matri suæ, sed etiam materteræ, exclusa filia, quæ ex hac nata est l. 2. feud. tit. 17. & tit. 51. §. 2.

Ratio est, quia etsi filia materteræ proximior in linea consanguinitatis sit, hæc tamen proximitas non attenditur, nisi inter personas ejusdem sexus, quod sexus masculinus in materia feudorum regulariter potior sit.

121 Quodsi tamen duo fratres feudum novum acquisierint pro se, & hæredibus suis maribus, & in horum defectum etiam fœminis. ea ratione, ut fratres, alique collaterales sibi invicem succedant, filia ex una descendentes alium fratrem, ejusque hæredes masculos à successione in parte feudi paterni excludunt, ut habetur l. 2. feud. tit. 18. ubi etiam ratio datur; quia unusquisque sibi, suisque hæredibus potius, quam collateralibus prospexisse censetur, & id tantum in hujusmodi casu voluisse, ut tum demum ad collaterales pars feudi, quæ se contingit, devolveretur ad collaterales, si nulli ex suis descendentibus superessent, ut impediretur devolutio ejus ad Dominum directum. Haun. num. 789.

122 Dub. 4. utrum si fœmina per successionem masculi à feudo fœminino semel exclusa est, perpetuò exclusa maneat, ita, ut ne quidem masculis decedentibus, ipsa possit succedere, sed feudum aperiatur Domino? Affirmant Gaill. l. 2. obs. 148. num. 1. Schrader. p. 7. c. 4. num. 83. Rosenthal c. 7. concl. 44. Fachin. l. 7. contr. c. 45. Klock. tom. 2. conf. 3. Harppr. ad princ. Inst. de hered. que ab intest. num. 196. Knichen. de pact. Invest. p. 1. c. 3. num. 38. & seqq. Haun. tom. 3. tr. 9. num. 793. Fundantur 1. textu l. 1. feud. tit. 6. §. 1. ubi sic pronuntiatur; Relicto masculo, ulterius fœmina non admittuntur; est autem dictio ulterius adverbium temporis perpetuò exclusivum arg. c. cum accessissent 3. de Const. 2. Ut dubitatio omnis præscinderetur, eod. tit. §. 2. in fine additur, Et his omnibus casibus feudum amittitur, & ad dominum revertitur,

fuit autem inter casus tit. cit. relatos positus casus; quando fœmina fuit exclusa. ergo &c. 3. Quia fœminæ tantum in defectum masculorum vocantur, Igitur masculis succedentibus, non vocantur amplius; ubi autem nemo est, qui vocetur, feudum redit ad dominum. 4. Quia fœminis jus succedendi in feudis solum conceditur sub conditione, si deficiant masculi. igitur contraria conditione posita, jus hoc expirabit. 5. Quia etiam cætera jura semel extincta non amplius reviviscunt. ergo nec jus succedendi in feudo.

Sed quamvis sententia hæc satis communis, & teste Mynsing. cent. 5. obs. 74. num. 8. crebrius recepta sit, in Jure tamen verior, & æquitati conformior est negativa, fœminis favorabilis, quam proinde pluribus aliis cit. tenet Mynsing. l. cit. Sönsbeck. de feud. p. 2. n. 131. Vult. cap. 9. num. 51. & seqq. Heig. p. 1. q. 26. Struv. c. 9. aphor. 8. num. 6. Hartm. Pistor. l. 2. q. 36. Stryck, Dissert. 1. c. 3. §. 4. Vvesenbec. de feud. c. 6. num. 23. Carpzov. p. 3. constit. 28. def. 15. König hic num. 40. Clariss. P. Schmier p. 2. de Success. ab intest. c. 3. num. 24. Magnif. D. Christophorus de Chlingensperg c. 6. de feud. q. 7. Magnif. D. Verlohner de Mod. acquir. legal. art. 7. q. 1. num. 11. quorum opinionem in locis, ubi contraria consuetudo non est recepta, suadet Rosenthal de feud. c. 7. concl. 44. num. 15. & reipsa sequi etiam videtur Curia feudalisi Patriæ nostræ apud Illustriss. D. Bar. Schmid, controuv. 40. num. 10. & duob. seqq. Sumitur 1. ex l. 1. feud. tit. 8. §. 2. ubi absolute dicitur, quod in feudo fœmineo succedat filia, filiis non extantibus: cons. non excluditur absolute fœmina, sed tantum, quatenus masculi existentia obstat, non autem obstat amplius, filiis, & descendantibus illorum, ac collateralibus masculis per mortem sublati, ergo tunc ad successionem est admittenda. 2. ex l. 2. feud. tit. 17. ubi dicitur, non patere locum fœminæ in feudi successione, donec masculus superest. igitur eidem patebit locus, quoties non extant masculi; nam adverbium Donec non penitus removet, sed tantum suspendit jus, ut ex unanimi Interpp. opinione colligit Carpzov. l. cit. num. 14. 3. ex l. 2. feud. tit. 18. ubi in casu, quo duo fratres simul investiti sunt eo tenore, ut masculis deficientibus, fœminæ, si superessent, feudum haberent, uno istorum decedente, ad successionem admittitur ejus filia, ex ratione; quia acquirens sibi suisque hæredibus videtur prospexisse: quæ ratio stringit in omni feudo fœmineo, tævetque fœminis contra Dominum directum. 4. jus succedendi fœminæ ex Investitura competens, non potest eidem, nisi ex legitima causa, auferri. talis autem non est exigentia masculi, utpote quæ solum tamdiu operatur, quamdiu masculus existit, & hoc deficiente, effectum quoque suum amittit. ergo &c. 5. sic eveniret, ut si quis habens filios, & filias, feudum pro descendantibus utriusque sexus acquireret, nunquam filia possent succedere, utpote quæ ab initio statim à filiis excludi deberent, & juxta doctrinam adversæ sententiæ in perpetuum exclusæ persisterent.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. textus ille accipiendus est in terminis habilibus, & ita, ut concordet cum textu l. 2. feud. tit. 17. ubi fœmina solum excluditur, donec masculus superest, & sic pariet hunc sensum: Relicto masculo, ulterius fœmina non admittuntur, quamdiu masculus superest. Ad 2. verba illa non debent referri ad §. 1. sed ad §. 2. ubi à successione in feudo excluditur mutus, ita, ut sensus sit: Quod in omnibus casibus, quibus successurus in feudo est mutus, alio sc. successore non existente, feudum ad Dominum revertatur. Ad 3. & duo sequentia Argumenta, distinguendum est inter actum successionis, & jus succedendi. Ab actu successionis excluditur fœmina per successorem masculum, & manet ab illa successione actuali, quæ defertur masculo, nunquam non exclusa. At verò à jure succedendi, quod per Investituram antehac acquiritum est fœminæ, non excluditur, sed illud intactum retinet, usque dum masculi, qui primatum in successione tenent, extinguantur, eo ferè modò, quo excluduntur agnati remotiores per existentiam proximiorum, ne his existentibus possint actu succedere, per hoc tamen jus succedendi non perditur, sed retinentur, tunc actuandum, quando propinquior nullus adfuerit.

Quæritur 4. an Clerici, & Religiosi succedant in feudo? Negativam defendunt Menoch. de arbitr. l. 2. cas. 231. Bocer. tr. de success. in feud. c. 3. quest. 23. Schrader. tr. de feud. p. 7. c. 5. Rosenthal c. 7. concl. 29. Struv. Synt. Jur. Feud. c. 9. aphor. 9. Hartm. Pistor. l. 2. q. 33. Vult. l. 1. c. 9. num. 142. Bedlich. l. 3. concl. 39. n. 10. Gortofred. Diss. feud. 6. th. lit. F. & th.

th. 9. lit. D. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 752. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 6. de feud. qu. 18. Magnif. D. Vverlohner. de mod. acquir. legal. art. 7. q. 1. num. 15. Clariff. P. Schmier p. 2. de success. ab intest. c. 3. num. 35. alique plurimi; quorum sat longum Catalogum recitat Berlich. l. cit. num. 5. & Cameræ Imper. praxi confirmat Mynfing. cent. 5. obs. 48. Eandem sententiam, Jure feudali spectato, veram regulariter existimat Pirh. hic n. 21. Nititur sententia hæc duplici fundamento, quorum unum sumit ex textibus feudalibus, allegatis supra num. 77. per quos Clerici, & Religiosi, quia milites sæculi esse desierunt, feudorum Laicalium incapaces, pronuntiantur; alterum ex ratione, quod iidem ad servitia, ratione feudi debita, sint inhabiles.

126 Affirmativam propugnant Clar. §. feudum p. 78. n. 3. Rosenthal. cap. 3. concl. 3. & duabus seqq. Fachin. l. 7. contr. c. 34. in fin. Less. l. 2. de just. c. 41. n. 84. Laym. l. 3. tr. 4. c. 24. num. 10. vers. quarto, Konig hic n. 30. Vviefst. n. 49. eamque de Jure Canonico veram existimat Pirh. l. cit. n. 23. Fundantur maximè in textibus utriusque Juris, juxta quos, ut n. 78. ostendi, Clerici, & Religiosi sunt capaces recipiendi feudum, etiam Sæculare. atqui si capaces sunt recipiendi, etiam capaces sunt succedendi, nisi jus, aut ratio excludat: quorum tamen neutrum contingit: non Jus; quia ex Juris textibus, si aliquid probaretur, probaretur omnimoda illorum incapacitas: non ratio; quia ex hac solum ostenditur, quod succedere non possint in feudo exigente servitium cum statu Ecclesiastico incompatible.

127 Ergo, quia num. 79. negantis sententiæ fundamenta jam dissolvi, & n. 78. Clericos, an Religiosos feudorum capaces esse suo modo asserui, circa præsentem Controversiam judico 1. textus, qui successionis feudalis Clericos, & Religiosos incapaces efficiunt, non comprehendere Clericos, in Minoribus dumtaxat constitutos, saltem si Beneficium Ecclesiasticum nullum habeant; nec Religiosos Simplicibus solum Votis affectos, qui ex Religione dimitti, & ad Sæculum redire possunt, nisi speciales Religionis, cui adlecti sunt, Constitutiones eosdem incapaces ad succedendum efficiant. Ratio est, quia de hujusmodi Clericis, & Religiosis Jus non loquitur; alias, si quod ante habuissent feudum, illud per susceptionem Ordinum Minorum, aut emissionem talium Votorum amitterent, quod est falsum, & contra certam praxim, teste Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. num. 752. vers. de iisdem.

28 Judico 2. quoad Clericos in Sacris constitutos, & Religiosos Professos observandam esse consuetudinem legitimè introductam. Hodiernis moribus Imperii in re hac Curia feudales variant. In Germania nostra Personæ Illustres, ad Clericatum promotæ, Successionis feudalis capaces sunt, ut notat Rosenthal l. cit. n. 8. & in specie Canonici, ut aliis cit. advertit Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 6. de feud. quest. 18.

Excipe, nisi feudi natura Clericos, & Religiosos à Successione excludat. Et talia censentur esse 1. quæ exigunt servitium personale; à Statu Clericali, vel Religioso alienum, nisi illud præstari per Substitutum possit. Leur. p. 2. for. Benef. q. 643. n. 3. Petra tom. 1. comment. fol. 442. num. 24. & seqq. Pirh. num. 24. hic, Vviefst. n. 50. 2. quæ exigunt servitium incertum; quia in his electa censetur industria personæ. Abb. in c. 8. de Prob. num. 69. Sanch. l. 7. mor. c. 11. n. 44. Vviefst. n. 53. 3. quibus Regia, Ducalis, vel alia ejusmodi Dignitas, & Jurisdictio temporalis est annexa; quia quoad hæc Auth. ingressi C. de SS. Eccl. ubi bona Professi Monasterio addicuntur, contraria variorum Regnorum consuetudine est temperata. Molin. tr. 2. D. 140. n. 15. Sanch. n. 44. cit. Petra n. 14. 4. quæ clausulam in prima concessione appositam habent, qua Monasterium excluditur; hæc enim clausula, cum familiæ conservationem, finem utique honestum spectet, servanda est: & hinc tali casu feudum non ad Monasterium, sed ad proximos agnatos devolvitur, Molin. l. cit. n. 15. Sanch. n. 40. Vviefst. n. 52.

29 Judico 3. etiam præscindendo à particularibus consuetudinibus, & Statutis, generatim Clericos, ac Religiosos recipere posse 1. feuda, de quibus in prima sui constitutione, consuetudine, vel Statuto cautum est, ut Clericus, vel Religiosus in illis succedat. 2. Feuda Franca, & quæ nullum servitium exigunt 3. quæ servitium quidem exigunt, sed tale, quod etiam à Persona Ecclesiastica præstari possit. 4. quæ exigunt quidem servitium militare, sed ita, ut præstare illud Vassallus per Substitutum possit. 5. quando feudum est fœ-

mineum, vel proprie, vel improprie 6. quando est hæreditarium, nec pro agnatis solum, sed etiam pro extraneis constitutum; nam in his omnibus rationes excludendi Clericos, & Religiosos cessant. Rosenthal c. 7. concl. 30. per totam, Schrader. p. 7. c. 5. num. 30. Vult. cap. 9. à num. 135. Haun. num. 752. cit. vers. quidquid, Clariff. P. Schmier p. 2. de success. ab intest. c. 3. num. 37.

Dub. 1. quando Religiosus Professus succedere possit in Feudo? Resp. cum distinctione: Vel enim Monasterium, aut Religio, in qua ille Professionem emisit, successionis in bona temporalia incapax est, vel est ejusdem capax. Si primum, neque Religiosus, neque Religio, vel Monasterium succedit in Feudum, sed illud ad agnatos, qui ad feudum sunt vocati, devolvitur, vel his deficientibus, ad Dominum redit. Si secundum, feudum ad se devolutum Professus, cum ipse per Professionem Jurium ejusmodi factus sit incapax, in Monasterium transfert, vel Religionem, quam proficitur, prout colligitur ex Auth. ingressi C. de SS. Eccl. ubi bona Professi generaliter addicuntur Monasterio.

Porro Monasterium, vel Religio, quamdiu Professus ejusmodi, cujus respectu feudum in eam translatum est, vivit, utilitatem omnem ex eo recipit: Professo autem mortuo, feudum ad proximos agnatos, vel eos, qui ex tenore Investituræ ad id vacantur, devolvitur, vel si ex his nemo superstes sit, ad Dominum directum redit. Molin. tr. 2. D. 140. num. 15. Sanch. l. 7. moral. c. 15. num. 36. & 46. Less. l. 2. de J. & J. cap. 41. num. 84. vers. quinto, Pirhing hic n. 25. Vviefst. Excipitur, nisi sit feudum paternum simpliciter hæreditarium, quod ad omnes hæredes transit, & est instar proprietatis; hoc enim post mortem Vassalli ad Monasterium in perpetuum transit, ut ex communi docet Felin. in c. 8. de probat. num. 48. nisi aliter Statuto, vel consuetudine introductum sit.

Dub. 2. an ob delictum Prælari, vel alterius Clerici Beneficiarii, cui secundum Leges feudorum pœna privationis decreta est, feudum amittat Ecclesia? Resp. cum distinctione: vel enim feudum hujusmodi pertinet ad mensam solius Prælari delinquentis, vel ad solum Capitulum, vel communiter simul ad Prælatum, & Capitulum.

Si primum, ob crimen Prælari privatione dignum Ecclesia non amittit feudum absolute; quia delictum personæ non debet in Ecclesiæ detrimentum redundare, juxta Reg. 76. in 6. quamdiu tamen Prælatus delinquens vivit, & in administratione est, quoad omnium fructuum perceptionem feudum redit ad Dominum directum, etiam Laicum, iisque privatur Prælatus; eo autem mortuo, vel deposito, dominium utile, sive fructus revertuntur ad Successorem in Prælatura, ut expresse habetur l. 2. feud. tit. 40. §. item si, & docet Rosenthal cap. 10. concl. 3. n. 3. Gonzal. in c. fin. h. tit. n. 1. Pirh. hic n. 14. Schamb. num. 4.

Si secundum, & feudum pertineat ad solum Capitulum, delictum Prælari ipsi non nocet, nisi ejusdem delicti etiam ipsum sit particeps. Pirh. l. cit.

Si tertium, & feudum communiter simul ad Prælatum, & Capitulum spectet, videndum, an solus Prælatus deliquerit, vel an simul etiam delicti particeps sit Capitulum. Si Prælatus deliquit solus, fructus amittentur tantum quoad partem, quæ Prælato competit; quia in re dividua, quales sunt fructus feudi, nec innocens ob societatem delinquentis damnum, nec delinquens ex societate innocentis commodum referre debet. Si verò non solus Prælatus deliquit, sed delicti etiam particeps sit Capitulum, utrique quidem, dum vivunt, privabuntur fructibus feudi, iis tamen mortuis, vel amotis, feudum, sive ejus fructus, & commoditates ad Ecclesiam, seu Prælatum, & Capitulares illorum successores redibunt, prout colligitur ex §. item si cit. & probat ratio; nam Ecclesia delictum non commisit. Neque obstat, quod acta à Prælato, & Capitulo censeantur acta ab ipsa Ecclesia; nam hoc procedit solum, quando non nimium inde exurgit præjudicium, quod tamen exurgeret, si Ecclesia ob delictum, commissum à Prælato, & Capitulo, in perpetuum privaretur feudo; quia sic subtraherentur paulatim alimenta ministris ejusdem, nec amplius haberet illa, ex quo refici ejusdem fabrica, reparari Altaria &c. possent.

Dub. 3. quid censendum de Clerico in Sacris constituto, qui ex dispensatione Pontificis Matrimonium contrahit, & de Regulari Professo, qui ex simili dispensatione redit ad sæculum, an per hoc restituatur ipsi capacitas succedendi in feudis, in quibus ratione Status Clericalis, vel Religiosi antea non potuit succedere? Resp. hic distinguendum est inter feuda autem dispensationem

nem obtentam aperta, & devoluta, & inter ea, quæ post obtentam dispensationem aperiuntur, & devolvuntur. In prioribus ita dispensatus non potest succedere; quia in his jam jus agnatis quaesitum est, quod per dispensationem non admittitur. Quoad posteriora jus succedendi recuperat; quia sic dispensatus quoad omnia æquiparatur Laico, & horum jure utitur, Haun. tom. 3. tr. 9. n. 751. vers. illud indubitatum.

135 Quæritur 5. quis ordo servandus inter succedentes in feudo? Resp. ad successionem in feudo primo loco, & ordine vocantur Descendentes, seu liberi defuncti Vasalli, quo nomine veniunt ejusdem Nepotes, Pronepotes &c. in infinitum. 2. his deficientibus, si feudum antiquum sit, succedunt Collaterales, descendentes ex primo acquirentes, exclusis collateralibus primi acquirentis, & iis, qui ex his descendunt; quia primus acquirens sibi suisque hæredibus videtur prospexisse, ut dicitur l. 2. tit. 18. 3. deficientibus collateralibus, ex primo acquirente descendentes, nisi aliter in prima feudi constitutione cautum sit, feudum ad Dominum directum redit.

Ex quo sequitur, Successionem Conjugum in feudo regulariter nullam esse l. 1. feud. tit. 15. & l. 2. feud. tit. 13. quoniam ex sanguine primi acquirentis non ducunt originem, Excipitur 1. nisi simul sint investiti in tali feudo tit. 15. cit. 2. nisi feudum sit hæreditarium; in hoc enim, cum in illo admittantur etiam extranei, succedere conjuges non prohibentur. Rosenthal cap. 7. de feud. concl. 60. n. 16. 3. nisi successio per speciale pactum, consuetudinem, aut Statutum conjugibus fuerit reservata, Stryck. de success. ab intest. Dissert. 4. c. 2. §. 6. & 7.

Multo minus jus succedendi in feudo conceditur Fisco, nisi dominus directus simul jus Fisci habeat, vel omnes Agnati una cum domino directo obierint; quia ubi hæredes feudales deficiunt, cum dominio directo consolidatur feudum, ut supra dixi, & notat Stryck. Dissert. 5. c. 2. §. 2. & 3. ubi aliquot exceptiones ab hac Regula communi addit, quæ apud ipsum videri possunt.

136 Dub. 1. quid observandum in Descendentium successionem? Resp. circa hos tres statui Regulæ solent. Prima est, quod Descendentes succedant omnes etiam emancipati, & ex alio Matrimonio geniti. Neque refert, an hæredes sint, vel non sint; ubi tamen distinguendum est, an sponte repudiarint hæreditatem, an à patre exhereditati sint; nam priores juxta num. 115. ad successionem in feudo non admittuntur, admittuntur posteriores, & quidem, ut plures volunt, etiam si jussu exhereditati sint, quod defunctus de feudo per ultimam voluntatem disponere nihil possit, cum istud à domino, non à patre accipiat filius. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 755. & seqq.

2 Si plures sint Liberi ejusdem gradus, succedunt in capita, seu partes æquales, adeo, ut nulla parentum inæqualis dispositio subsistat, etiam si dominus consentiat l. 1. feud. tit. 8. Si vero concurrant diversi gradus; puta, filii, & nepotes, hi cum illis jure representationis admittuntur in stirpes l. 2. feud. tit. 11. Extenditur hoc jus representationis non tantum ad nepotes, & pronepotes, sed ad omnes descendentes in infinitum l. 1. feud. tit. 1. §. hoc quoque, & l. 2. tit. 50.

137 3 Si plures sint liberi, qui simul vocantur ad feudum, in arbitrio illorum est, an velint feudum communiter retinere, an inter se dividere, vel etiam uni relinquere, qui alia iis ratione satisfaciatur l. 2. feud. tit. 50. & 55. §. 1. vers. prater ea, Hartm. Pistor. l. 2. q. 19. n. 94. Struv. Synt. Jur. feud. cap. 9. aph. 5. n. 4. Rosenthal c. 9. concl. 55. num. 1. & 2. Carpov. p. 3. const. 29. defin. 15. num. 7. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 6. de feud. q. 13. Clariff. P. Schmier p. 2. de success. ab intest. c. 3. n. 41.

Excipiuntur feuda Regalia, ut sunt Regnum, Ducatus, Marchionatus, in quibus divisio propter familiarum illustrium splendorem, & dignitatem, nec non imperii utilitatem est prohibita, sed ea penes Primogenitum servari jubentur vers. prater ea cit. & de Electoribus specialiter cautum est in Bull. aur. tit. 7. & 24. Et hoc casu secundo, & ulteriore loco geniti titulum quidem integrum, item Principatus insignia, & dignitatem cum spe successionis retinent, nullam tamen Ducatus, vel Principatus partem consequuntur, sed Primogenitis, ut concedenter statui suo possint vivere, certam illis portionem, quam vulgo Appanagium vocant, assignare debet, Rosenthal concl. 55. cit. num. 11. Struv. aphor. 5. num. 5. Stryck. c. 3. §. 15. & duob. seqq. P. Schmier n. 44.

138 Regularibus feudis, quod ut modo dictum, divisio-

nem non recipiunt, addi debent quædam alia feuda Nobilium, in quibus ex pacto inductum est, ut in iisdem succedat Senior familiæ, & vocantur umgehende leben, Struv. n. 5. cit.

Illud hic controversum inter DD. est, an casu, quo Princeps decedit, relinquens ex Primogenito nepotem, & simul secundo genitum filium, iste excludat Nepotem ex primogenito fratrem, an verò ab hoc excludatur. Communior sententia cum Fachin. lib. 7. contrav. cap. 2. Rosenthal cap. 7. concl. 26. num. 13. Haunod. tom. 3. tract. 9. num. 762, præfert nepotem ex primogenito, ex triplici ratione. 1. quia pater, & filius naturæ eadem persona esse censentur, & cons. nepos perinde habendus est, ac haberetur pater illius primogenitus, si viveret. 2. quia nepos, sicut Jure communi succedit in locum patris, ita etiam Jure feudorum. 3. quia in Successione Electorali expressè ita statutum est in Bull. aur. Carol. IV. c. 7.

Dub. 2. quo ordine, & modo in feudo succedant 139 Collaterales? Resp. hic distinguendum est; an feudum de cujus successionem agitur, sit novum, an antiquum. Si novum est, in eo collaterales Vasalli, qui illud acquisivit, non succedunt, sed hoc sine descendentibus mortuo, feudum ad dominum directum redit, nisi aliter in Investitura expressum sit l. 1. feud. tit. 1. §. 2. tit. 20. & l. 2. feud. tit. 11. & 50. Idque verum est, licet in eodem feudo novo duo fratres simul investiantur; quia investitura simultanea per se, & secluso alio speciali pacto jus ad successionem non tribuit: cons. uno ex illis mortuo sine liberis, non succedet alter frater, sed pars defuncti revertetur ad dominum l. 1. feud. tit. 1. §. 2. Excipitur, nisi feudum novum concessum sit cum jure, & prærogativa antiqui, nam in hoc collaterales primi acquirentis, sine descendentibus decedentis, succedunt, ut contra nonnullos tenet communior cæterorum: & ratio est, quia hoc jus est feudi antiqui, ut admittat collaterales Vasalli decedentis; igitur cum tale feudum concessum ponatur cum jure antiqui, etiam ipsum Collaterales Vasalli decedentis admittet. Struv. Synt. Jur. feud. cap. 9. aphor. 4. a num. 1.

Si verò feudum antiquum sit, deficientibus liberis, 140 Jure feudali primo loco vocantur fratres defuncti: circa quos sequentes Regulæ observandæ sunt.

1 Si feudum paternum sit, perinde est, an fratres isti Germani sint, an consanguinei tantum; cum enim & hi non minus, ac Germani à primo acquirente descendant, idemque nomen, & insignia participant, Germanis quoad successionem in feudis æquiparantur arg. tit. 11. §. his verò deficientibus l. 2. feud. Gaill. l. 2. obs. 151. n. 1. Rosenthal de feud. c. 7. concl. 57. num. 1. Schrader p. 7. c. 7. n. 14. & novissime electus Universitatis Salisburgensis Rector Magnificus P. Franciscus Schmier p. 2. de success. ab intest. c. 3. n. 58. Uterini fratres à successionem per fratres Germanos, & consanguineos excluduntur; quia in feudis sola agnatio spectatur l. 2. feud. tit. 11. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 6. de feud. q. 15. Magnif. D. Vverlohner de mod. acquir. leg. art. 7. q. 2. num. 2. P. König hic num. 42. cum supra cit. Procedit hoc maxime in feudo masculino; nam in foemino subinde consanguineum fratrem excludit uterinus. Casus potest esse iste: Titius ex primo matrimonio suscepit filium Cajum ex Bertha conjuge; hac mortua, ducit Liviam Viduam, quæ ex priori matrimonio suo habet filios Sempronium, & Mævium; & ex Titio insuper suscipit duos alios filios, Cornelium, & Fabium: hoc casu in feudo Livie foemino, ipsa defuncta, succedunt Cornelius, & Fabius germani cum Sempronio, & Mævio uterinis; illis autem mortuis, hi duo soli, excluso Cajus consanguineo. Struv. c. 9. aphor. 4.

2 Si soli sunt fratres, qui ad successionem vocantur, succedunt in capita; si cum iisdem concurrant unus, vel plurium prædefunctorum fratrum liberi, hi cum patris suis succedunt in stirpes secundum jus representationis l. 2. feud. tit. 11. Et verum est hoc non solum in feudo hæreditario, ut nonnulli putant, sed etiam in feudo ex pacto, & providentia, ut rectius alii, quorum sententia etiam, teste Haun. tom. 3. tr. 9. n. 774. observatur in praxi; quia nec Jus commune, nec feudale distinguit. Quod si tamen nulli supersunt fratres, sed soli liberi fratrum, absque concursu Patruorum, vocentur, non in stirpes, sed in capita omnes succedunt: quia non Jure representationis veniunt, sed quilibet jure proprio. Myning. cent. 3. obs. 94. Vult. c. 9. num. 244. Rosenthal c. 7. concl. 56. n. 8. Struv. c. 9. aphor. 6. Haun. tom. 3. tract. 9. n. 774. Magnificus D. Verlohner q. 2. cit. 3. Clariff. P. Schmier num. 59. & sua

& sua autoritate confirmavit Carolus V. in Comitibus S. iensis anno 1529. & practatur in Camera, teste Mynsing. l. cit. in fin.

S. V.

De Renovatione, Alienatione, & Amissione Feudi.

S U M M A R I U M:

- 142 3 Si præter liberos fratrum, his præmortuis, adsit superstes Propatruus, vel Patruus magnus unus, vel plures huiusmodi liberorum, succedunt soli, isto, vel istis exclusis, jure concessio per Novell. 128. c. 3. quæ in successione Collateralium fratribus, & eorum liberis primus locus à Justiniano attributus est: quæ proinde Constitutio, cum per Jus feudale restricta non sit, etiam observari debet in Successione feudali. Neque obstat, quod Propatruus, seu frater avi propinquior sit defuncto, quam Nepotes fratrum; quia ut infra n. 144. dicam, in Jure feudali non unice vicinitas graduum, sed ratio stirpis, & lineæ attenditur. propinquior autem defuncti lineæ est linea, in qua consistunt Nepotes fratrum, quàm in qua consistunt Propatruus illorum. ergo &c. Haun. tr. 9. cit. n. 775.
- 143 Dub. 3. quoniam succedant in feudo, deficientibus fratribus, & horum liberis? Resp. si feudum antiquum sit, istis deficientibus, succedunt Collaterales reliqui, descendentes à primo acquirente l. 2. feud. tit. 11. Circa quorum successionem sequentes iterum observandæ sunt regulæ.
- 1 Ex Collateralibus cæteris, si fratres, horumque liberi omnino deficiunt, succedunt soli agnati, si tales adsint; si non adsint, & Feudum sit fœmineum, etiam cognati, ut supra num. 140. dictum est de fratribus. Inter agnatos autem ii, qui propinquiores sunt gradu, & lineæ, præferuntur remotioribus: quæ propinquitas non à primo acquirente, (sic enim nec ultimi Vasalli liberi, nec fratres, nec alii collaterales, eandem cum ipso lineam tenentes primas partes in successione haberent) sed ut sincerior, & Juri feudali l. 2. feud. tit. 11. tit. 37. & tit. 50. propinquior sententia tenet, ab ultimo possessore, seu Vasallo est mensuranda. Rosenthal c. 7. conclus. 57. num. 10. Schrader. p. 7. cap. 7. num. 19. Vult. c. 9. n. 112. Acquirre, in Consult. Besold. p. 1. Apol. num. 6. D. Castillo quot. Jur. Contr. l. 3. c. 19. num. 140. Struv. de feud. c. 9. aphor. 7. Magnif. D. Christoph. de Chlingenberg capit. 6. de feud. q. 16. Magnif. D. Verlohner de mod. acquir. leg. art. 7. q. 2. n. 3. Magnif. P. Franciscus Schmier c. 3. cit. n. 61.
- 2 Ut iidem succedere possint in Feudo, non sufficit propinquitas sola Gradus, sed ut receptior Feudistarum sententia docet, requiritur etiam propinquitas lineæ l. 2. feud. tit. 50. in fin. ubi notandum, inter Ascendentes, & Descendentes unam, eandemque esse lineam. Inter collaterales autem primum sortiuntur locum, qui descendunt à patre Vasalli ultimi, seu fratres ejusdem Vasalli, horumque descendentes; secundum, qui ortum habent ab avo ejusdem, quales sunt ejusdem Patruus, horumque liberi; tertium, qui originem trahunt ab illius proavo, uti sunt ejus Propatruus, seu Patruus Magni, & horum posterii: & sic deinceps in infinitum. Explico rem per exemplum, quod dat Struvius Synt. Jur. Feud. c. 9. aphor. 7. Cornelius Vasallus duos reliquit filios, Mævium, & Sempronium: in hæreditatis divisione Mævius sortitur Feudum, qui pariter duos suscepit filios, Petrum, & Paulum: Petrus moritur ante Patrem, suscepto filio Joanne; unde ad Paulum, Mævio pariter mortuo, Feudum devolvitur, qui & ipse paulo post decedit, nullis reliquis liberis: inter Agnatos ejus superstites existunt Petri ex Joanne filio nepos, & Pauli Patruus Sempronius. Hic, etsi gradu propinquior sit Paulo, quia tamen remotior linea est, excluditur à Petri nepote. Et hinc sequitur Regula.
- 3 Quando Feudum unam semel ingressum est lineam, in eadem non terminatur, nisi hæc ipsa in ultimo possessore extincta sit. Hartm. Pistor. l. 2. q. 19. n. 25. Knichen. de Investit. Pact. p. 3. c. 3. n. 41. Struv. c. 9. aphor. 7. Magnif. D. Christoph. de Chlingenberg c. 6. cit. q. 11. Magnif. D. Verlohner q. 2. 5. Ratio fundatur tum in Investitura, quæ ordinat investitum, & omnes ejus descendentes complectitur, ut adeo non antea recurrendum sit ad Collaterales, quam linea, cujus principium investitum est, tinguatur; tum vero etiam in eo, quod qui in donationem paternam, consensit, ut Feudum obtingat alii, hoc ipso Juri suo renuntiasset, & illud in alterum, cum descendentes transulisse censeatur tamdiu, tamdiu aliquis ex istis superest.
- 146 Investitura Renovatio petitur, mutata vel persona Domini, vel Vasalli.
- 147 Qualis hæc mutatio esse debeat ex parte Domini?
- 148 Qualis ex parte Vasalli?
- 149 Intra quod tempus peti renovatio Investitura debeat?
- 150 Quid præstari in renovatione Investitura à Vasallo debeat?
- 151 Quotuplex Relevium de Jure Bavarico solvi debeat in prioris Vasalli morte?
- 152 An, & quomodo Vasallus possit alienare Feudum?
- 153 154 An, & in quo Feudo præter consensum Domini ad alienationem Feudi requiratur consensus Agnatorum?
- 155 156 Quod jus competat Agnatis, quorum consensu non requisito, Vasallus alienavit Feudum?
- 157 158 An Jus revocandi Feudum male alienatum, quod Agnati habent, etiam competat filiis?
- 159 160 161 Qualis debeat esse consensus Domini, & Agnatorum, expressus, an tacitus?
- 162 163 Quid hic nomine alienationis veniat?
- 164 An vicissim, quando Dominus vult alienare Dominium directum, opus habeat consensu Vasalli?
- 165 An si Dominus à Vasallo accipiat Feudum in pignus, teneatur fructus computare in sortem?
- 166 Respondetur negativè.
- 167 Exceptiones.
- 168 Respondetur ad Argumentum oppositum.
- 169 170 Idem dicendum, quando Domino Emphyteuta in pignus dedit rem Emphyteuticam.
- 171 Feudum finitur ex triplici capite, nempe vel ex re ipsa.
- 172 Vel ex persona Domini.
- 173 Vel ex persona Vasalli: quod sit vel sine culpa.
- 174 Vel cum culpa, aut committendo.
- 175 Aut omitendo.
- 176 Casus, in quibus non amittitur Feudum ob non petitam suo tempore renovationem Investitura.
- 177 Ut ob alienationem amittatur Feudum, requiritur traditio.
- 178 Sufficit tamen ficta.
- 179 An Vasallus à pœna caducitatis excusetur, si Feudum male alienatum in continenti recuperet?
- 180 Præfertur sententia negativa.
- 181 Respondetur ad Argumenta opposita.
- 182 An Feudum male alienatum à tertio bona fide possessore præscribi possit?
- 183 Defenditur sententia affirmans.
- 184 Explicantur textus allegati in contrarium.
- 186 An casibus hætenus relatis Feudum amittatur ipso Jure, an per sententiam condemnatoriam?
- 186 Deciditur esse opus sententia.
- 187 Exceptiones.
- 188 Solvuntur Argumenta.
- 189 Ad quem devolvatur Feudum amissum, si illud sit novum?
- 190 Ad quem, si sit antiquum, & amissum ob neglectam petitionem Investitura?
- 191 Alienationem sine consensu Domini factam?
- 192 193 Aut aliud delictum?
- 194 195 Ad quem pertineant fructus Feudi amissi?
- 196 Ad quem melioramenta, finito Feudo?
- 197 198 An jus revocandi Feudum, ob delictum commissum, transeat ad hæredes domini, & in hæredes Vasalli?
- 146 Queritur 1. quando peti Investituræ renovatio in Feudo debeat? Resp. Peti debet in duplici casu, quando sc. mutatur persona domini, & quando mutatur persona Vasalli. Mutata persona domini Renovatio Investituræ petitur, ut appareat, quod dominus, qui succedit, agnoscat à Vasallo; Vasalli persona mutata autem, ut ostendat, quod successionem in Feudum recognoscat à domino. In quo dispar est ratio Contractus feudalibus à cæteris Contractibus, qui activè, & passivè in hæredes transeunt, neque opus renovationem habent. Et ratio diversitatis est, quia cum in Feudis, ut n. 99. dictum est, primitus non obtineret successio, postea illa concessa est cum obligatione petendi renovationem in duplici memorato casu, quod onus contractus alii sibi antea non habent. Rosenthal de Feud. v. 6. concl. 29. n. 5. Estque hoc verum etiam casu, quo Juramentum fidelitatis in casibus memo-

titulus XX.
de Jure communi feudali autem præstatum Relevium
tantum eo casu, quo Feudum in novum Vasallum per
alienationem transfertur, atque sic is de novo inve-
stitur. *textus & DD. in l. 3. C. de Jur. Emphyt. Frank.*
de Laudem. c. 4. num. 14. D. Chlingensperg l. cit. in
respons. ad Quest. Relevium de Jure Bavarico sol-

- Dub. 5. quotuplex Relevium de Jure Bavarico sol-
vi debeat in prioris Vasalli morte? Resp. tantum uni-
cum. Patet ex Statutis Bavaricis art. 8. cit. ibi: *Es
soll auch kein Lehenbert, auf Absterben des Lehen
Manns für den Todtsahl einen sondern, und son den
gesambten Erben bierumben einen sondern Lehenraich
fordern, sonder an einem Lehenraich begnigt sein.
Excipitur, nisi præscriptione indictum sit, ut post
mortem Vasalli Relevium duplex præstetur, Abfahrt,
und Anstand, unum pro morte Vasalli, & alterum
pro admissione hæredis ad successionem Feudi: Sed hæc
præscriptio debet esse immemorialis; quia in hoc ne-
gotio Jus resistit, ut vidimus.*

- Quæritur 2, an, & quomodo Vassallus possit alienare Feudum? Resp. sine Domini consensu non potest: & si ita fiat, alienatio est invalida, & ipse alienans Feudum perdit, emens vtrò Feudum sic alienatum, si scienter hoc faciat, pretium amittit; Notarius quoque alienationis Instrumentum conficiens punitur amissionem officii, & amputatione manus: ratio est contemptus Domini. *texus*, & DD. ad l. 2. Feud. tit. 42. tit. 44. tit. 52. tit. 55. Dixi *sine domini consensu*; nam cum consensu istius Feudum alienare valide, & licite potest, ut habetur l. 1. Feud. tit. 13. §. *et si Clientulus*, & l. 2. tit. 34. §. *similiter* &c. Rosenthal c. 9. concl. 28. Pirh. hic n. 17. König n. 50. & alii passim.

- Dub. 1. an sufficiat consensus Domini solus, aut
requiratur præterea, ut insuper agnati consentiant, in
quorum præjudicium cedit alienatio? Resp. distinguen-
dum esse inter Feudum novum, & antiquum; nam
Feudum novum cum consensu Domini alienare Vafal-
lus potest, etiam non requisito consensu filiorum, &
agnatorum, qui alias secundum Investituram in Feu-
do successuri erant. Clar. §. *Feudum* g. 40. & 41. Myn-
sing. cent. 4. obs. 84. in fin. Gaill. l. 2. obs. 94. Laym.
l. 3. tr. 4. c. 24. n. 5. Jacob Emerix decif. 1291. n. 11.
Ratio est, quia in tali Feudo descendentibus, vel agna-
tis jus nondum quæsitum est. *Excipitur*, nisi Feudum
novum alicui concessum fuerit, ut esset instar antiqui;
tunc enim hujus qualitates induit: Item nisi concessum
esset favore alicujus filii, aut fratris &c. in Investitura
nominati; nam his casibus requireretur istorum con-
sensus, cum agatur de illorum præjudicio. Gaill. l. 2.
obs. 50. cum cit.

- Si Feudum antiquum sit, distinguendum est, an il-*
lud sit Hæreditarium, an ex pacto, & providentia.
De priore Vassallus pro arbitrato suo inter vivos, &
per ultimam Voluntatem, absque proximorum agna-
torum consensu, imò ne quidem requisito novo con-
sensu Domini (quippe qui in alienationem jam con-
sensit tum, quando tanquam hæreditarium Vassallo de-
dit) perinde, ac de bonis propriis potest disponere ;
quia tale Feudum ratione primæ Investituræ ad quos-
cunque, etiam extraneos devolvi potest, reservata Do-
mino directo fidelitate, à Feudi successore præstanda.
Clar. 4.41. Gaill. obs. 154. Engl. hic num. 37. De po-
steriore ut disponere Vassallus possit, illudque aliena-
re, præter consensum Domini etiam consensus Agna-
torum debet accedere ; quia his ex pacto, & provi-
dentia primi tum conferentis, tum acquirentis jus ac-
quisitum est, cui pactum, seu dispositio posterior ob-
esse non debet. Clar. 4.41. cir. Mynsing. cent. 4. obs.
85. Gaill. l. 2. obs. 49. Laym. l. cit. num. 7. & constat
ex lib. 2. Feud. tit. 39.

35. Gail. 1. 2. *Feud. tit. 39.*
 ex lib. 2. *Feud. tit. 39.*
 Dub. 1. quod Jus competat Agnatis, quorum consensu non requisito, Vassallus alienavit ipsi non respond. Agnatos Vassalli, si in alienationem ipsi non consenserint. licet consenserit Dominus, Vassallo alienatore mortuo, tale Feudum, tanquam ad se devolutum, à quocumque possessore vindicandi potestatem habere lib. 2. *Feud. tit. 39. tit. 45.* Hartm. Pistor. l. 2. 4. 4. Engl. hic n. 39. Magnif. D. Christoph. de Chlin-
 gensperg c. 11. de *Feud. q. 12.* Neque tenebuntur emptori refundere pretium, quod pro feudo à se emptor exposuit, ne rem suam emere cogantur; sed emptor si ignarus fuit conditionis, & qualitatis feudalis, à hæredibus alienantis repetere illud debebit. Haunold tom. 3. tr. 9. num. 835. & habetur l. 2. *Feud. tit. 2. §. Titius.* Si proximiores Agnati non revocant, distinguendum est, ex qua causa proximior non revocandum, an quia non potest, an quia non vult. quia non potest, quod v. g. in alienationem consensu, rit,

et, aut hæres alienatoris sit, non statim admittitur remior; quia ipsi non nisi post mortem ejus, & si-
 ior defertur successio. *Si quia non vult*, videndum,
 x qua causa non velit. Nam si non vult, quia rem
 ult relinquere possessori, remior non admittitur ad
 evocationem Feudi, donec successio ad eum defera-
 ur; si verò non vult, quia Feudum vult repudiare,
 remior potest revocare statim, quod statim ipsi de-
 eratur successio. Rosenthal *de Feud. c. 9. concl. 62.* cum
 illis passim.

Manetque hæc potestas revocandi alienationem Feu-
 di, sine suo consensu factam, remotioribus agnatis,
 et si proximior intra 30. annos revocare illud negle-
 xerit, ut contra Pinell. *in Auth. nisi triennale C. de*
bon. matern. pluribus defendit Fachin. *l. 7. contr. c. 12.*
 idque ex duplici ratione: una est, quia agnatis, non
 consentientibus in alienationem, ex vi primæ Inve-
 stituræ quæsitum est jus ad tale feudum. igitur per ne-
 gligentiam proximioris hoc ipsis auferri nequit juxta
Reg. Id. quod nostrum est, sine facto nostro ad alium
transferrî non potest: quæ est 11. ff. *Altera est*, quia
 præscriptio solum nocet illi, contra quem præscriptum
 est, atqui per lapsum temporis triennalis in casu præ-
 senti solum præscriptum est contra proximiorē agna-
 tum, qui agere potest, non verò contra reliquos,
 qui vivente proximiorē agere non potuerunt juxta re-
 ceptum Juris axioma, quod non valenti agere non
 currat præscriptio, nec extinguatur actio, quæ necdum
 nata, seu competere cæpit arg. *l. sicut 3. C. de præ-*
script. 30. vel 40. an. ibi: ex quo competere cæperunt,
 ergo &c.

Dub. 4. an feudum antiquum, ita malè alienatum
 à Vasallo, revocare etiam possint filii alienantis?
 Videtur idem dicendum de filiis, quod de aliis Agna-
 tis. 1. Quia etiam filii sunt Agnati *l. filius 12. ff. de*
juis, & legitim. hered. ergo ut pariter succedunt, ita
 pariter revocare poterunt feudum malè alienatum à pa-
 tre. 2. In feudo antiquo ex prima Investitura non mi-
 nus jus quæsitum est filiis, quam cæteris agnatis.
 igitur non minus illi, quam isti revocare alienatio-
 nem poterunt.

Sed probabilior videtur negativa, quam etiam de-
 fendunt Vult. *de feud. p. 1. cap. 11. num. 88.* Hartm.
 Pistor. *p. 2. q. 13. num. 34. & seqq.* Carpz. *p. 2. const.*
48. defn. 9. num. 2. & seqq. Richter, *decif. 29. num. 4.*
& 7. Magnif. D. de Chlingensperg *c. 11. de feud. q. 13.*
 Ratio est 1. quia in Jure feudali hoc jus revocandi fi-
 liis nuppiam vel verbulo quidem unico datur. 2. Quia
 ratio agnatos admittens, in filiis, & cæteris descen-
 dentibus cessat; ideo enim Agnati feudum revocare
 possunt, quia causam non à Vasallo alienante, sed
 per Investituram à communi stipite, à quo illud ad
 alienantem pervenit, habent, at filii non tam bene-
 ficio primi acquirentis, quam mediante persona pa-
 tris sui succedunt, & ab ipso patre feudum capiunt:
 quod inde colligitur, quia alias si ab avo proximè
 defuncto, & non à patre feudum obtineret filius, sa-
 nè patruus filii, qui avo propinquior gradu est, fi-
 lio excluso, succederet; de quo tamen contrarium li-
 quer. ergo &c.

Aliud dicendum in feudo novo, quod non solum
 patri, sed simul quoque filiis in specie, horum no-
 minibus in Investitura expressis, vel saltem contem-
 platione filiorum patri concessum fuit; tunc enim ces-
 sat ratio, quæ filios à renovatione feudi, à patre
 alienati, prohibet. Carpzov. *constit. 48. cit. def. 10.*
 Ratio est, quia eo casu filii non tam à patre, quam
 à primo concedente, & ex gratia Domini feudum
 consequuntur. ergo in eo ipsis à patre præjudicari non
 potuit, sed merito iis actio revocatoria dabitur. Idem
 dicendum putat Carpzov. *defn. 11.* quando feudum
 quidem antiquum est, sed filius non est patris alienantis.

Ad 1. Argumentum in contrarium allatum dico,
 filios secundum mores feudales sub agnatorum nomi-
 ne non comprehendendi, sed ab his contradistingui *l. 1.*
Feud. titul. 8. l. 2. Feud. tit. 11. tit. 31. tit. 37. tit.
45. Ad 2. filius ex prima investitura non aliter jus
 ad Feudum quæsitum est, nisi mediante patre, qui
 propterea jus istud ad ipsos non admittet, si illud
 ante abdicavit.

Dub. 4. qualis requiratur consensus Domini, & A-
 gnatorum, ut ex alienatione sine illo facta Feudum
 non committatur, & excludatur potestas revocandi
 Feudum, alias Agnatis competens? Certum satis est,
 in Agnatis non sufficere consensum præsumptum ex eo,
 quod præsentis alienationi, à Vasallo factæ, non con-
 tradicant; nam communis est Regula, quod tacens pro
 consentiente non habeatur in iis, quæ ipsi præjudicio-

sa sunt, nisi casu, quo loqui deberet; non debet au-
 tem Agnatus statim contradicere, cum eidem ad revo-
 candum Feudum detur actio durans per 30. annos, ut
 cum Schurfio, & Schraderò notat Haun. *tom. 3. tr. 9.*
n. 836. erit igitur in Agnatis necessarius consensus ex-
 pressus, ut jus revocandi alienationem amittant.

Similiter expressum consensum requiri etiam in Do-
 mino, ut Feudum non committatur, putant nonnulli
 cum eodem Haun. *l. cit. n. 826. quest. 24.* Sed commu-
 nior cum Schrader. *p. 8. c. 4. num. 2.* Rosenthal *c. 9.*
concl. 44. num. 3. Mynsing. *cent. 4. obs. 77. num. 3.*
 Fachin. *l. 7. contr. cap. 80.* Engl *hic num. 36.* docet
 sufficere tacitum, qui colligitur ex scientia, & taci-
 turnitate Domini. Ratio petenda est ex causa, quæ
 Imperatores movit ad prohibendam alienationem Feu-
 di sine consensu Domini; nam hæc, ut patet ex *l. 2.*
Feud. tit. 52. & tit. 55. erat triplex, contemptus Do-
 mini, ejusdem damnum, & honor Imperii. atqui si
 Vasallus, præsentem domino, & non contradicente
 Feudum alienet, omnes hæ causæ cessant; nam 1.
 contemptum se à Vasallo Dominus non potest con-
 queri; quia dissensu suo alienationem potuisset impe-
 dire. 2. Damnum non sentit; scit enim se novum
 Vasallum habere, cujus opera uti possit. 3. servitia Im-
 perii non diminuuntur; quia præstari à novo Vasallo
 possunt, sicut & ab antiquo.

Addenda tamen hic duo videntur. 1. quod, ut Clar. 161
 §. feudum q. 31. in fin. notat, Dominus in hac taci-
 turnitate debeat notabili tempore saltem per annum
 perseverare, ut tanto melius tacitus ipsius consensus
 intelligi possit; non enim tam est officium Domini,
 ut alienationem impediat, quam Vasalli, ut consen-
 sum requirat: ideoque Dominus, in continenti non
 contradicens, non statim præsumetur jus suum remir-
 rare, nisi longius taciturnitatis tempus, aliæque cir-
 cūstantiæ confluent. 2. quod casu, quo constat de
 consensu Domini tacito, vel expresso, idem Dominus
 non præsumatur dare facultatem aliam, quam ad trans-
 ferendum Jus utile, sine præjudicio domini sui dire-
 cti, cum nemo præsumatur jactare jus suum *l. cum de*
indebito 25. ff. de Probat. Accedit, quia hoc casu non
 Dominus, sed Vasallus contrahit. nemo autem contra-
 hendo plus juris transferre in alium potest, quam ipse
 habeat *l. nemo potest 75. ff. de R. J.*

Dub. 5. quid hic veniat nomine alienationis, quan-
 do hæc prohibetur fieri sine consensu Domini? Resp.
 intelligitur prohibita non tantum Venditio feudi, sed
 alius etiam quicunque Contractus, vel Actus, per quem
 dominium, vel jus aliquod reale, sive in re consti-
 tum transfertur in alium sine consensu Domini, prout
 sumitur ex *l. 2. feud. tit. 9. tit. 34. §. similiter, tit. 40. §.*
præterea, tit. 52. tit. 55. & notant Mynsing. *cent. 6. obs.*
30. Haun. *tom. 3. tr. 9. n. 806. vers. quæres 8.* Magnif. D.
 de Chlingensperg *cap. 11. de feud. q. 2.* Pirh. *hic n. 16.*
 Vviesl. *num. 50.* Ex quo sequitur 1. quod Vasallus sine
 consensu Domini nec vendere, nec donare, nec in Em-
 phyteusin dare, aut locare ad longum tempus, vel ul-
 terius possit. Sequitur 2. non posse illud in Testamen-
 to relinquere, vel legare, aut mortis causa de illo ul-
 lo modo disponere, nisi idem Dominus, & Agnati
 consentiant. Sequitur 3. etiam non posse sine eodem
 consensu, & in præjudicium Domini, & Agnatorum
 servitutem imponere feudo. Si tamen imposuerit ser-
 vitutem prædialē feudo, v. g. jus pascendi, jus agen-
 di &c. ipsi quidem Vasallo, quamdiu vivit, obstat,
 Domino verò, aut agnatis succedentibus, etiam si per-
 severaverit per longa tempora, minimè nocet *l. 2. feud.*
tit. 8. pr. Sequitur 4. nec dari illud à patre filiæ in
 dotem posse, ut habetur *l. 2. feud. tit. 9. §. donare.*
 Ipsa tamen uxor feudum, quod habet, marito dare in
 dotem potest, & consuetudine dotalitia in feudum con-
 stituitur *textus, & DD. in tit. 9. cit. tit. 13. & tit.*
17. l. 2. cit. Sequitur 5. etiam oppignorari alteri, quam
 Domino, sine hujus consensu non posse: & hinc in
 generali omnium bonorum Hypotheca bona feudalia
 non continentur. Videatur Clar. §. feudum q. 31. n. 10.
 Rosenthal. *c. 9. concl. 13.* Haun. *tom. 3. tr. 9. a num. 806.*
 Magnif. D. de Chlingensperg *c. 11. q. 2. & seqq.* Konig
hic num. 50.

Excipiuntur 1. feuda, quæ alicui concessa sunt pro
 se, & quibus dederit, vel pro heredibus quibuscumque;
 nam hæc sine consensu Domini alienari valent *l. 2. feud.*
tit. 48. Excipiuntur 2. si alienetur in proximum agnatum
 alias successurum; talis enim alienatio potius est refu-
 ratio feudi, quæ fieri in favorem proximi Agnati po-
 test. Engl *hic num. 37.* Excipiuntur 3. si quam disposi-
 tionem, etiam non requisito consensu Domini. per-
 mittat consuetudo; sic Laym. *l. 3. tr. 4. c. 24. n. 2.* cum
 Clar,

Clar. §. feudum q. 33. notat, ex consuetudine permitti, ut Domino non requisito, Vassallus possit locare in tempus etiam longum, vel in Emphyteusim dare pascua, & terras incultas, constituere in re feudali servitutem, fructus, & commoditatem illius alienare: imò etiam alium Vassallum sibi subinf feudare, teste Glossa communiter recepta in cap. quæ in Ecclesiis alienandi feudum de constit. Quæ omnia tamen fieri debent sine præjudicio Domini: atque hinc si in re feudali constituatur servitus, aut illa elegetur &c. mox ubi feudum ex aliqua causa ad Dominum reversionem fuerit, servitus illa, vel jus Conductionis &c. extinguetur; quia dissoluto jure dantis, dissolvitur etiam jus accipientis l. lex vethigali 31. ff. de pignor. & hypoth. Item ut subinf feudatio legitime fiat, requiritur, ut is, qui subinf feudatur, sit ejusdem conditionis, & qualitatibus, cujus est ipse Vassallus subinf feudans, & saltem non inferioris, & ut fiat iisdem pactis, ac conditionibus, sub quibus subinf feudans feudum à domino accepit. Rosenthal. c. 9. concl. 44. n. 3. & 4. Haun. tom. 3. rr. 9. num. 837.

364 Porro sicut Vassallus feudum alienare non potest sine consensu Domini, ita vicissim ex communi DD. teste Engl. num. 43. Dominus nequit dominium directum, sive feudum, & Vassallum sine ejus consensu in alium transferre, ne alium acquirat Dominum, & forsitan durior, quam sibi ab initio per Contractum feudalem constituit l. 2. feud. tit. 34. §. ex eadem 1. Hodieris tamen moribus, præsertim cum totæ Curia, Castra, Jurisdictiones, & Comiratus cum suis Juribus, & pertinentiis alienantur, jura quoque Vassallorum simul transeunt. Clar. §. feudum q. 28. Gaill. l. 2. de pac. publ. c. 15. num. 13. Vult. l. 1. de feud. c. 10. n. 71. Rosenthal c. 9. concl. 62. n. 28. Magnif. D. de Chlingensperg c. 11. q. 1. ad Object. 1. Engl. hic n. 43.

465 Dub. 6. an si Dominus à Vassallo accipiat feudum in pignus, teneatur fructus computare in sortem? Certum est, si Dominus directus sit Ecclesia, vel Monasterium, fructus huic cedere, & in sortem non computandos; nam ita expresse statutum habetur c. insinuatione 1. h. tit. & c. conquestus 8. de Usur.

Quando Dominus directus est Laicus, non consentiunt DD. Nam aliqui cum Gloss. in c. inquisitione, & c. conquestus cit. putant his textibus contineri speciale privilegium concessum Ecclesiis, & Monasteriis, quando penes ipsa est dominium directum, ut eo citius feudum ad Ecclesiam revertatur. Hinc dicunt casu, quo Dominus directus est Laicus, fructus feudi, à Vassallo sibi oppignorati, computandos in sortem, ita, ut summa ex credito debita decreascit pro ratione fructuum perceptorum, & si isti sortem adæquent, debitum omnino extinguatur.

166 Sed dicendum, nec Dominum directum facularem obligari computare in sortem fructus perceptos ex feudo, quod sibi oppignoravit Vassallus, si hic interea non præstet servitium, alias ratione feudi debita. Ita Covar. l. 3. var. c. 1. n. 4. Molin. tr. 2. de Just. D. 323. n. 2. Pal. tr. 32. D. 4. p. 22. n. 3. Lug. D. 25. n. 147. Canif. c. 6. de Usur. num. 4. Gonz. inc. 1. h. tit. num. 2. & 3. Pirh. hic num. 20. Schamb. num. 5. Vviest. n. 56. Neque in hoc ullum periculum est Usurarum, ut desumi potest ex natura feudi; cum enim hoc ex prima sua institutione gratis, & intuitu servitiorum, à Vassallo exhibendorum, concedatur, consequens est, ut Vassallus, quamdiu sine culpa, & cum Domini consensu feudo carer, ab obsequiis, & muneribus, Domino exhibendis, immunis sit, & vicissim Dominus fructus percipiat, quippe cum eo casu cesset causa; ob quam res in feudum data, & istius fructus concessi sunt.

167 Exceptio tamen triplex est facienda. 1. si feudum sit Francum; cum enim hoc à servitiis liberum sit, fructus ejus, si domino directo pro mutuo, vel alio debito oppignoratum sit, percipere iste non potest. Sylv. V. feudum num. 20. Barbof. in c. 1. cit. num. 2. vers. limita tandem, Gonzal. ibid. num. 4. vers. tertius casus, Vviest. hic num. 59. 2. si feudum non sit gratis concessum, sed data pecunia; quia cum eo casu jus percipiendi fructus sit comparatum pretio, eos percipiens Dominus, & in sortem non computans excusari ab Usura nequit, ut bene advertunt Gonz. l. cit. vers. secundus casus, Gibalin. l. 4. de Usur. c. 3. art. 10. q. 1. num. 1. Pirh. hic n. 20. not. 2. Schambog. n. 5. Vviest. num. 59. cit. 3. si feudum cura, & industria Vassalli melioratum sit, & fructuosius redditum, quam fuerat tempore primæ Investituræ; tunc enim æquitas suadet, ut Dominus directus non lucretur integros fructus feudi, dum illud pignoris loco detinet, sed eos tantum, qui ex feudo percepti sunt tempore, quo primum est con-

cessum, excessus verò reliquorum fructuum ipsi Vassallo cedere debet. Canif. inc. 1. h. tit. in fin. Gonz. ibid. vers. idem dicendum, Zoef. hic n. 7. Pirh. Vviest. l. cit.

Neque verum est, quod c. inquisitione, & c. conquestus cit. Ecclesiis, & Monasteriis concessum sit speciale privilegium; Vel enim lucrum fructuum, qui ex feudo oppignorato à Domino directo percipiuntur, usurarium, & honestum est, vel contra justum est, & honestum. Si primum, neque Ecclesiastico concedi id debet, imò minus, quam Laico Domino, cum usuraria iniquitas etiam in Ecclesiasticis, imò magis sit detestanda, utpote quos lucris temporalibus specialiter non convenit inhiare. Si vero secundum, non magis concedi hoc lucrum Ecclesiasticis debet, quam Laicis, cum multa alia Laicis permittantur, quæ Ecclesiasticis prohibentur.

Dub. 7. an decisio c. insinuatione, & c. conquestus cit. locum habeat etiam in re Emphyteutica, ut si istam in pignus acceperit Dominus directus, hic fructus illius lucretur? Ratio dubitandi est, quia per c. cit. restringitur Jus commune, juxta quod Pignoris fructus in sortem computandi sunt c. cum contra 6. de Pignor, atqui decisiones restrictivæ Juris communis, quia odiosæ sunt, ultra casum Jure expressum extendi non debent. ergo nec c. cit. decisio à Feudo extendi debet ad Emphyteusim.

Sed hoc non obstante, tenenda est affirmativa sententia, & dicendum, quod Dominus directus rei Emphyteuticæ, sibi oppignoratæ, fructus suos faciat, & in sortem computare non teneatur, si interea, dum ipse rem illam in pignus retinet, Emphyteuta non solvat Canonem, seu Pensionem, alias præstandam ratione rei in Emphyteusim concessæ. Ratio est, quia in Emphyteusi eadem militat ratio, quæ in feudo, cum feudum, & Emphyteusis ejusdem sint naturæ, & quod decisum, sive dispositum est de feudo, etiam locum habeat in Emphyteusi, nisi contrarium sit expressum in Jure, prout notavi supra num. 19. in fin. & advertunt Durand. in Specul. tit. de feud. §. 2. num. 63. vers. non interest, Everhard. leg. arg. loc. 29. & 30. Fagnan. in c. 1. cit. num. 7. & segg. Pirhing hic num. 20. not. 3. Schambog. num. 5. Vviest. n. 58.

Addidi, Si interea Emphyteuta non solvat Canonem; quia ut Feudum sub servitiorum, ita Emphyteusis sub Canonis solvendi obligatione conceditur: ex quo sequitur, si Canon solvatur, dominum directum non posse percipere fructus ex re Emphyteutica; in pignus sibi concessa; posse, si non solvatur, cum tunc cesset conditio, sub qua concessa est, & cons. contractus obligatio suspendatur.

Ad Rationem dubitandi dicendum hanc interpretationem c. cit. comprehensivam potius esse, quam extensivam.

Quæritur 3. qua ratione Feudum amittatur? Resp. 171 Feudum amittitur vel ex persona Vassalli, vel ex persona Domini, vel ex re ipsa.

Ex re ipsa extinguitur. totali rei feudalis interitu, ut si fundus feudalis terræ motu planè evertatur, si ædes feudales funditus evertantur; quia feudum est jus in re. igitur hac sublata, etiam illud oportet interire. Konig hic n. 51. Magnif. Christoph. Chlingensperg c. 13. de feud. q. 2. & 3. Magnif. P. Schmier. c. 2. de pact. & contract. n. 556. Quod si ædes feudales solum collabantur, vel incendio consumantur, retinetur feudum in area. Struv. Synt. Jur. feud. c. 15. aphor. 4. quo distinguitur feudum constitutum in aliqua domo ab usufructu in eadem constituto, qui domo exusta extinguitur. Ratio differentia est, quia usufructus potius in superficie, quam in ipso solo consistit, feudum verò tanquam species domini ad ipsum solum, & aream penetrat.

Ex persona Domini finitur feudum ex duplici maxime capite. 1. si Dominus directus sine hærede relicto decedat; nam eo casu in re feudali Vassallus præfertur fisco, & dominium directum cum utili dominio Vassalli conjungitur, quod Vassalli, & Domini par debeat esse conditio, & hujus mentis in prima concessione videatur fuisse Dominus. Vult. de feud. c. 11. n. 7. Magnif. D. Chlingensperg c. 13. cit. q. 2. P. Konig hic num. 51. P. Schmier c. 2. cit. num. 557. 2. si Dominus delinquat in Vassallum, & delictum tale sit, quod, si à Vassallo commissum fuisset, induxisset privationem feudi: ex eadem ratione, quia non potest Dominus, & Vassallus correlativa sunt, & ut Feudum dicit l. 2. feud. c. 6. ad paria judicantur, privabitur ergo etiam ipse dominio directo ex iis causis, ex quibus Vassallus privatur dominio utili, sive feudo. Schambog. de feud. tit. 27. per totum, D. Chlingensperg cap. 13. cit. q. 16. ad object. P. Schmier c. 2. cit. num. 574. juxta quos etiam in hoc sicut

cut in priori casu dominium directum ita à Domino amissum consolidatur cum utili, & utrumque per Vasallum remanet.

Ex persona Vasalli finitur feudum aliquando cum Vasalli culpa, quam *Felloniam* appellant, aliquando sine culpa. *Sine culpa* finitur 1. si Vasallus moriatur, nullis relictis hæredibus feudalibus, qui de Jure possunt succedere; tunc enim feudum Domino aperitur, & cum dominio directo consolidatur arg. §. 2. fin. inst. de Usufr. Vult. de feud. l. 1. c. 11. n. 6. D. Chlingenberg c. 13. cit. q. 2. P. Schmier n. 557. 2. si feudum siquis acquisitum omnino refutet, sive à se abdicet; hoc enim facere non prohibetur, modò id agat, ut illud obveniat illi, cui de Jure debet, videlicet filio, aut alteri proximo agnato suo, vñ ipsimet domino, si feudum novum sit. Laym. l. 3. tr. 4. c. 24. n. 3. Engl. hic n. 45. Konig. n. 52. Aliud est, si id refutaret agnato remotiori, vel omnino extraneo; quia talis renuntiatio est alienationis species; conf. licet hoc casu Vasallus refutans amittat feudum, non tamen amittit illud sine culpa. Struv. Synt. Jur. Feud. c. 12. aphor. 14. & c. 13. aphor. 1. & seq. 3. lapsu temporis, in quod constitutum est feudum, qualia sunt feudum Guardie, Gastaldie, Soldatæ. Boccr. tract. quib. mod. feud. absque culp. n. 2. & seq. cum enim pactum feudali negotio adjectum servari debeat arg. l. contractus 23. ff. de R. J. æquum est, ut tempore, quod contrahentibus placuit, finito, restituatur feudum.

Delicta, feudi amissionem inducentia, in duplici consistunt specie; nam aliqua consistunt in committendo, alia in omitendo.

Committendo Vasallus privatur feudo. 1. si rem feudalem notabiliter reddat deteriore, subditos malè tractet, aliis causam præbeat devastandi feudum per bellum iisdem injustè motum arg. l. 1. feud. tit. 21. pr. & l. 2. tit. 6. vers. utile. 2. si scienter absque consensu domini feudum alienet, vel oppignoret: quo casu, si totum alienet, totum amittit; partem verò, si partem duntaxat distrahat l. 2. feud. tit. 38. 3. si personam domini, vitam, aut famam ipsius lædat, necem quovis modo machinetur, manus violentas in ipsum injiciat, contumelia, vel injuria eundem afficiat. 4. si eundem absque jus Magistratus criminaliter accuset, aut in eadem causa Advocatum, vel testem contra Dominum agat l. 2. feud. tit. 24. §. 2. v. item si delator. Quòd si cogatur testificari à Judice, id facere cum protestatione debet. 5. si offendant dominum majorem l. 2. feud. tit. 55. §. insuper. nisi pro servitio alterius domini, seu ejus, à quo feudum immediatè habet, id fecerit, & nisi requisitus ab isto paratus fuerit satisfacere majori domino, quem offendit. 6. si uxorem Domini sui, filiam, neptem ex filio, nurum, vel socrum, quamdiu ea in familia domini est, violet, aut violatè attentet l. 1. feud. tit. 5. pr. & l. 2. tit. 24. §. 2. 7. si castrum domini, oppidum, aut vicum, vel alium locum, in quo dominus moratur, obsideat, vel oppugnet, etsi dominus obsidionis, aut oppugnationis tempore ibi non moretur, idque sciat, vel nesciat Vasallus. tit. 24. cit. §. porro. 8. si contra personas sibi conjunctas tale perpetraverit homicidium, quod parricidium appellari mereatur l. 1. feud. tit. 5. pr. & l. 2. tit. 24. §. 2. 9. si aliud quodcunque crimen grave committat, quod ipsum graviter infamet, ut in Curia domini honestè stare non possit: de quibus omnibus videantur textus cit. præsertim l. 1. tit. 5. tit. 17. & l. 2. tit. 24.

175 *Omittendo* amittitur feudum. 1. si Vasallus intra annum, & diem, secluso legitimo impedimento, renovationem Investituræ non petierit, aut fidelitatem non juraverit l. 1. feud. tit. 22. pr. l. 2. tit. 24. pr. & §. 1. tit. 52. §. ult. 2. si debitè requisitus, obsequia, & servitia, ob quæ beneficium ei datum est, præstare neglexerit l. 2. feud. tit. 24. §. 2. vers. sed non est. 3. si dominum suum, quem ad prælium eundem secutus erat, periclitantem dimiserit tit. 24. cit. §. 2. prin. nisi fortè Vasallus ad eum casum deveniat, ut moraliter certus sit sibi moriendum, nisi fugiat. Engl. hic n. 46. vers. primi generis in fin. 4. si sciat, Domino gravem in vita, & bonis iniungere injuriam, nec tamen id Domino denuntiet, aut damnum avertere studeat l. 2. feud. tit. 24. §. 2. pr. 5. si domino justitiam facere, ac filium v. g. qui dominum offendit, ad satisfactionem præstandam adducere, & persuadere renuat l. 2. feud. tit. 55. §. 2.

176 Dub. 1. quibus casibus non amittatur feudum ob renovationem Investituræ tempore præscripto non petitam? Resp. à P. Engl. n. 44. hic, & aliis passim plures enumerari casus. Et 1. quidem, si Vasallus, qui passus est elabi tempus, sit minor 14. annis, seu impubes, quamvis

vis Tutorem habens; majores 14. annis, qui 25. ætatis annum nondum impleverunt, ex neglectu hujus temporis feudum quidem amittunt, sed remedium tamen extraordinarium in integrum restitutionis habent. 2. si Vasallus justè ignoret casum evenisse, quo debeat Investituram petere; nam tempus ipsi tantum currit à die notitiæ. 3. si non possideat feudum, modò diligentiam in avocanda possessione penes alium existentem adhibeat, & ipse lata culpa eandem non amiserit; quia novo Vasallo tempus primùm computatur à die adeptæ possessionis feudi. 4. si lis fuerit inter Dominum, & Vasallum super feudo; nam hac durante Vasallus ad petendam ab eo Investituram non obligatur. 5. si filius, vel Agnatus successor in feudo justè ignoret rem esse feudalem, & bona fide eandem pro Allodiali habeat. 6. si eo loco, ubi dominus moratur, grassetur pestis, aut Vasallus ex alia justa causa absit, ut nec per Procuratorem petere Investituram possit. 7. si Dominus Vasallum, qui renovationem Investituræ intra annum, & diem neglexit petere, ad solita servitia admittat; censetur enim Juri suo renuntiasse, & injuriam remississe. 8. denique si Vasallus, brevi tempore post annum & diem veniens, moram purgaverit, ob paritatem cum Contractu Emphyteutico, in quo post lapsum terminum, Canonis solutioni præfixum, conceditur Emphyteuta, ut celeri satisfactione moram purgare possit, & sic pœnam amissionis effugere, ut dictum est supra tit. 18. n. 154. & 155.

Dub. 2. quid requiratur, ut ob alienationem feudi, sine domini consensu factam, illud amittatur? Convenit inter DD. ad hanc amissionis pœnam incurrendam verbum *Alienationis* accipiendum cum effectu, ut adeo non censetur Vasallus privatus feudo, nisi ad ipsum Contractum alienationis insuper accedat possessionis translatio arg. l. alienatum 67. ff. de V. S. & insinuat textus l. 2. Feud. tit. 55. pr. ibi, *Qui feudum vendunt, & alio transferunt* &c. Vult. l. 1. de feud. c. 11. n. 42. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 893. Engl. hic n. 34.

An verò ad hanc pœnam incurrendam sufficiat traditio, per Constitutum facta, litigant inter se DD. Negat Schrader. p. 9. c. 1. num. 32. cum Afflicto, & aliis: Videtur hoc etiam probare ratio; quia alienatio hoc casu est ipso Jure nulla, igitur nec Constitutum valere potest, juxta Reg. 178. ff. ubi Paulus, *Cum principalis*, inquit, *causa non subsistat, plerumque ne ea quidem, quæ sequuntur, locum habent*: unde hoc casu videtur intrare illud Brocardicum: *Actus nullus, & inutilis pœnam non meretur*.

Sed verior, & communior sententia affirmat cum 178 Zaf. p. 10. num. 8. Fach. l. 8. contr. c. 86. Haun. tom. 3. tr. 4. num. 893. Ratio est, quia pœna amissionis feudi lata est in eos, qui feudum sine consensu Domini vendunt, & in alios transferunt, ut dictum est numer. præc. atqui in casu Constituti verificatur translatum fuisse feudum; licet enim eo casu alienans adhuc in possessione sit, non tamen suo, sed ejus, in quem alienavit, nomine possidet, conf. in hunc translata possessio est. ergo &c.

Argumentum contrarium nimium probat; probat enim, quòd nulla alienatione feudi, etsi absque consensu Domini facta sit, feudum amitteretur; quia alienatio nunquam valet. Dicendum ergo pœnam caducitatis statutam esse etiam alienationi invalidæ: quod novum non est, sed passim in Jure fit, ut patet in matrimonio cum impedimentis quibusdam contracto.

Dub. 3. an Vasallus à pœna caducitatis excusetur, si pœnitentia ductus, feudum malè alienatum in continentem recuperavit? Affirmat cum Isernia, & Afflicto Zaf. p. 10. num. 4. & probari istud videtur 1. ex a. potuit 4. de locat. & conduct. ubi Emphyteuta pœnam caducitatis effugit, si celeri satisfactione postmodum sibi consulere statuerit, est autem ab Emphyteusi ad Feudum validum Argumentum. 2. ex l. qui possessionem ff. de vi, & vi armat. ubi *Qui possessionem, vi ereptam, in ipso congressu recuperat, in pristinam causam reverti potius, quam possidere intelligendum esse pronuntiatur*. ergo etiam, qui feudum in continentem recuperat, censetur etiam, qui feudum in pristinum statum reverti, perinde ac si nunquam alienasset. 3. ex c. si quis Presbyterorum 6. ubi qui res Ecclesiæ illicitè alienavit, si celeriter illas recuperet, non punitur, ibi, *Nisi forte alienator, & qui acceperit celeri restitutione sibi prospexerint*. ergo nec talis alienator feudi puniendus est.

Sed præferenda est negativa, quæ teste Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 895. communis, & vera est ob clarum textum l. 2. feud. tit. 44. ubi Feudista, *Hodie*, inquit, si Vasallus ipsum (nempe feudum) alienaverit, si quidem illicitè, licet postea recuperaverit, tamen penes ipsum non remanet.

remanebit, utpote domino, ad quemcumque pervenerit, apertum, igitur jus avocandi Domino quæsitum jam est per ipsam alienationem, si autem quæsitum illi jam est, à voluntate Vasalli non dependet, ut feudum recuperando istud eidem auferat; alias si Dominus statim facta alienatione veller feudum avocare, posset Vasallus excipere, & offerendo se ad recuperationem mox faciendam, avocationem impedire, quod videtur absurdum.

181 Neque obstant Argumenta sententiæ oppositæ. Ad 1. ab Emphyteusi ad Feudum valet Argumentum, quando non aliter statutum est Jure, prout statutum in præsentis patet ex *tit. 44. cit.* Ad 2. negatur paritas; quia qui rem vi sibi ereptam, vi in continenti recuperat, non purgat aliquod delictum à se commissum, prout illud in sententia Adversariorum purgatur Vasallus, quam tamen purgationem nullum Jus ipsi indulget, sed potius negat. Ad 3. si Jura feudalia vellent celerem restitutionem purgari furtum, cujus contrarium habetur l. qui ea mente 65. ff. de furt. ubi Ulpianus. *Qui ea mente, inquit, alienum quid contraxerit, ut lucrifaceret, tamen si mutato consilio, idem Dominum postea reddidit, fur est; nemo enim tali peccato penitentia sua nocens esse desit.*

182 Dub. 4. an Feudum sine consensu Domini alienatum possit à tertio bonæ fidei possessore præscribi? Certe satis videtur esse, quod præscribi possit dominium illius utile, & ita, ut deinceps tertius ille possessor Vasallus sit, dominio directo manente penes priorem Dominum; nam in hoc casu videntur consurgere omnia requisita præscriptionis, cum nusquam caveatur, ne dominium utile rei feudalis via præscriptionis in alium transferatur.

Difficultas est, quando quæritur, utrum à tertio bonæ fidei possessore ita præscribi Feudum malè alienatum possit, ut hic acquirat dominium rei absolutum, & ista ex Feudali Allodialis efficiatur? Negat Harpprecht *ad pr. Inst. de Usucap. n. 16.* ob textus feudales, quibus præscriptio rei feudalis videtur tolli. Nam l. 2. Feud. tit. 40. vers. præterea statuitur, ut liceat Dominis omnes alienationes Feudi factas, nulla obstante præscriptione revocare. 2. l. 2. Feud. tit. 55. princ. vers. nos autem, ubi Imperator Fridericus hujusmodi alienationes illicitas -- cassat, & in irritum deducit, nullius temporis præscriptione impediende. 3. l. 2. Feud. tit. 83. ubi deciditur, ut casu, quo unus ex fratribus, qui paternum habeat beneficium, suam portionem dederit domino, vel alicui extraneo, dominus, vel extraneus tandem teneat sine præjudicio, quamdiu ille, qui dedit, heredem masculum habuerit; si verò sine heredem decesserit, alter frater, si vixerit, vel ejus hæres, sine ullo obstaculo, & temporis præscriptione beneficium, quod hereditarium est, vindicet à quocumque possessore.

183 Sed ut communior, ita & verior sententia affirmat cum Gaill. l. 2. obs. 160. num. 1. & seqq. qui pro se allegat Afflictum, Præpositum, additque ita teneri communiter à Feudistis. Ratio est, quia tanto tempore plena securitas in rebus possessis tribuitur, & Reip. interest ad minuendas lites, ne dominia rerum sint incerta l. sicut 3. & l. omnes 4. C. de præscript. 30. vel 40. ann. Conf. quia, ut lib. 2. tit. 26. num. 36. vers. quarto notavi, & docent Abb. in cap. ad audientiam 13. de Præscript. numer. 17. ipseque Harpprecht. l. cit. n. 167. ab ipso Vasallo dominium directum adversus dominum præscribi potest, si per 30. annos, numerandos à die interversæ possessionis, Investituram non petiit, nec servitia præstitit, adeoque rem feudalem, ut Allodiam, bona tamen fide, & domino non contradicente, cæterisque conditionibus ad præscriptionem requisitis possedit, igitur ita præscribere etiam poterit tertius bonæ fidei possessor, cum non videatur asserri posse convincens disparitatis ratio.

184 Ad textus feudales in contrarium allegatos alio cum Gaill. obs. cit. n. 2. illos intelligi posse, ut sensum pariant, domino in revocando Feudo nullam ob stare debere præscriptionem ordinariam, aut ordinarij temporis, sc. 10. aut 20. annorum; ad hanc enim requiritur titulus, quem non præstat mala alienatio, sine consensu Domini facta, utpote quæ per textum l. 2. Feud. tit. 40. cassata, & irritata est. Vel dici potest cum P. Engl. hic n. 42. vers. quod si, illos intelligendos de illis Feudis, quæ habent annexa servitia militaria pro

utilitate Reip. & plerumque à Principibus dantur, qui jus bellum gerendi habent; nam talia Feuda quoad dominium directum spectata, censentur pertinere ad Regni Coronam, vel Principatum, de quibus rebus *Tit. 26. cit. n. 35.* dixi, eas non præscribi minori spatio, quam 100. annorum.

Dub. 5. an casibus hactenus relatis, quibus à Vasallo Feudum amittitur, illud amittatur ipso Jure, an per sententiam condemnatoriam? Ipso Jure amitti putat Bocerius apud Haun. tom. 3. tr. 9. num. 898. ex duplici ratione. 1. Quia per textus feudales amissio Feudi non Judicis sententiæ, sed ipsis casibus legitimis, modisque adscribitur, prout videntur indicare verba *cadere à Feudo, amittere Feudum, carere beneficio, beneficium pertinere ad dominum, vel agnatum, ad hos reverti &c.* quibus passim Feudista utitur. 2. Quia ex vulgari Regula, per quas causas quid nascitur, per easdem dissolvitur, atqui Feudum ipso Jure absque Judicis sententia Vasallo acquiritur, igitur eodem Jure etiam amittetur.

Sed dicendum regulariter, & paucis exceptis casibus, Feudum ipso Jure non amitti, sed opus esse sententiæ condemnatoriam. Ita Chr. §. Feudum q. 62. Zas. p. 10. n. 72. Borchold. c. 8. n. 17. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 24. n. 11. vers. denique fin. Rosenthal c. 10. de Feud. concl. 41. Haun. tom. 3. tr. 9. num. 898. & apud hunc Schrad. Vultejus, Rittershubius. Patet ex l. 1. Feud. tit. 21. & tit. 22. §. 2. Excipitur 1. si Vasallus Feudum absque domini consensu illicitè alienavit; quia tunc ipso Jure apertum est domino, ita tamen, ut hic casu, quo Emptori jam facta traditio est, vindicare nequeat, nisi per sententiam. 2. Si Vasallus crimen læsæ Majestatis in dominum commisit; quia tunc bona illius omnia addicuntur Filco l. quisquis 5. C. ad Leg. Jul. Majest. 3. Si Feudum sit Ecclesiasticum, & Princeps, vel Communitas, illud ab Ecclesia in Feudum obrepens, Statuta contra libertatem Ecclesiasticam faciat; nam tale Feudum isto casu ipso Jure amittitur c. gravem 53. de sent. Excomm. 4. Si ita convenit in constitutione Feudi, videlicet, ut Vasallus ipso Jure Feudo cadat; nam pacta dant legem contractui Feudali, quamvis contra ejus naturam adjecta sint.

Ex quo sequitur, extra hos casus exceptos, ut privatio Feudi in Vasallo inducatur ob delictum, opus semper esse sententiæ condemnatoriam. Ex quo sequitur, quod Vasallus retinere fructus, ex re feudali ante sententiam perceptos, possit, nec restituere illos teneatur post latam sententiam, ut cum Corneo, Felino, Curtio juniore, Bynno, Peregrino tradit, & fuse probat Fachin. l. 7. contr. c. 94. Ratio est, quia priusquam per sententiam condemnatur Vasallus, jure, & bona fide Feudum possidet, igitur nihil obstat, quod minus lucratur fructus usque ad sententiam perceptos. Patet Conf. quia est in bona fide, & justum etiam titulum habet, quem non amittit per hoc solum, quod admiserit crimen Feudi privatione dignum.

Ad 1. Argumentum in contrarium allatum dico per textus feudales, & verba in iisdem usitata non excludi, sed potius includi sententiam, quod inde patet, quia l. 1. Feud. tit. 21. expresse statuitur, ut *nevo miles sine cognita culpa beneficium suum amittat*: quod repetitur tit. 22. §. 2. & sumitur ex pluribus aliis textibus, uti Landamenti, Arbitrii, Judicii, & sententiæ mentio sit. Ad 2. argumentum istud plus non probat, quam quod Feudum ipso Jure amitti possit modis illis, qui sunt sine culpa, lege, aut consensu approbante, ut per Subinfestationem, refutationem, licitam alienationem, pactum adjectum; non vero probat de amissione Feudi, quæ à Lege infligitur tanquam pœna, cum regulare sit dogma, quod pœna ante sententiam non debeat, nisi ita expresse sit cautum Jure.

Dub. 6. ad quem devolvatur Feudum amissum? De modis, quibus Feudum aperitur per mortem, refutationem, Professionem Religiosam, susceptionem status Clericalis non superest difficultas, quæ non possit ex hactenus dictis expediri. Quæstio remanet quoad amissionem Feudi ex delicto; in qua convenit inter DD. quod Feudum novum propter delictum ad Dominum redeat. Patet ex l. 2. Feud. tit. 24. §. denique ibi, *Si tamen beneficium fuerit paternum*, igitur per argumentum à sensu contrario, si non est paternum, sed novum, revertetur ad dominum, & non ad Agnatos. Haun. tom. 3. tr. 9. numer. 907. Ratio est, quia Agnati ad successionem in Feudo jus non habent, nisi dependentes à primo acquirente, qui cum eo casu privetur Feudo, jus succedendi in illo ad filios, & agnatos non potest transmitti.

190 In Feudo antiquo tres casus in considerationem veniunt. Et 1. quidem, quando Vassallus privatur Feudo ob neglectam petitionem Investituræ. 2. Quando ob alienationem illicitè factam. 3. Quando ob aliud delictum ex supra commemoratis.

In primo casu tres sunt sententiæ. Prima favet Agnatis, quod factum alterius jure sibi quæsito nemo privari possit. Est autem Agnatis per primam Investituram quæsitum jus ad successionem in Feudo, ergo ubi Vassallus Feudum ob neglectam Investituram perdiderit, ad hos devolvitur. Secunda cum Fachin. l. 7. contr. c. 25. respondet pro Domino ob textus feudales præcipue duos. 1. l. 2. Feud. tit. 55. pr. vers. præterea, ubi statuitur, ut si quis inf feudatus major 14. annis sua incuria, vel negligentia per annum, & diem steterit, quod Feudi Investituram à proprio domino non petierit, transacto hoc spatio, Feudum amittat, & Feudum ad Dominum redeat. 2. l. 2. Feud. tit. 24. pr. ubi eadem amissio ob non petitam Investituram decernitur ratione ingratitude ibi, Tanquam ingratus existens. cum ergo ingratitude non in alium committatur, quam dominum, consecutaneum erit Feudum in ultionem ingratitude debere reverti ad Dominum. Tertia sententia mediam ingreditur viam, ut sc. Feudum, quamdiu Vassallus & descendentes illius vivunt, sit apud dominum, ipsis verò mortuis ad Agnatos revertatur: quæ sententia benignior est, & quæ etiam in illa verificantur textus feudales cit. videtur retinenda.

191 In secundo casu, quando Feudum antiquum amittitur ob alienationem illius sine Domini consensu factam, quatuor sunt sententiæ. Prima cum Isernia, Afflicto, Zasio, Gaillio, Borchold, & aliis vult tale Feudum devolvi ad filios alienantis, aut si nullos habeat, ad agnatos. Secunda cum Baldo contendit filios, & descendentes alienantis penitus excludi, sed non Agnatos, & per hos excludi dominum, ex ratione, quod Vassallus etiam cum consensu Domini alienans præjudicare Agnatis nequeat, ut dictum est num. 155. Tertia cum Somsbeckio, & Hotomanno docet, illud exclusis etiam Agnatis, reverti ad dominum ob textus feudales l. 1. Feud. tit. 5. pr. l. 2. tit. 24. §. denique, tit. 38. pr. tit. 44. vers. hodie, tit. 55. pr. vers. callidis, quibus textibus dicitur Feudum ob alienationem, sine ipsis consensu factam, eidem aperiri, & ad ipsum reverti. Quarta, & verior sententia cum Hartm. Pistorio, Vultejo, Rittershusio, quos citat, & sequitur Haun. tom. 3. tr. 9. n. 911. vers. quarta mediam iniri viam, & dicit, eo casu quidem Feudum reverti ad Dominum, & penes hunc manere, quamdiu alienans, & descendentes ex ipso vixerint, his tamen deficientibus, ad proximos agnatos devolvi, ex triplici argumento. 1. Quia textus feudales pro tertia sententia allegati satis commodè in hunc sensum explicari possunt. 2. Ex paritate cum fideicommissis, quod si ex causa delicti confiscatum fuerit, in vita tantum delinquentis apud fiscum manet, post mortem verò cæteris, quibus competit, restituendum est. 3. Ex æquitate, ne rem facile Agnari ex facto alieno contra communes Juris Regulas suo Jure quæsito priventur, præsertim ob solam alienationem, ubi non tam gravis culpa in Dominum committitur.

192 In tertio casu plerumque DD. distinguunt, an delictum tale perpetratum sit extra personam Domini, an in ipsum Dominum. Si primum, Agnatis per illud nullum sit præjudicium, sed Feudum antiquum proximiori deferitur, exclusis filiis delinquentis l. 2. Feud. tit. 37. Hartm. Pistor. l. 2. q. 15. & 16. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 907. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. c. 13. de Feud. q. 17. Estque hoc verum, licet illud delictum tale sit, ut bona delinquentis confiscari debeant; nam Feudum non confiscabitur, cum delicta suos debeant tenere authores l. sancimus 22. C. de pænis. neque per unius malè factum Agnatis innocentibus præjudicium inferri possit Reg. non debet 22. in 6. nisi forsan ob crimen læsæ Majestatis ex primo capite Legis Julæ, & causa perduellionis, ac insidiarum in vitam Principistorum familiæ nomen in perpetuam ignominiam aboleretur; tunc enim, exclusis Agnatis, Feudum reverteretur ad dominum. Gaill. l. 2. de Pac. public. c. 13. n. 16. Engl. hic n. 47. pr.

193 Si secundum, & delictum à Vassallo commissum sit in ipsum Dominum communiter tradunt DD. filiis, & descendantibus per illud præjudicari; quia ob conjunctionem arctissimam defunctum repræsentant, & periculum est, ne cum sanguine etiam paternam malitiam participarint, ut dicitur l. quisquis 5. §. filii 1. C. ad Leg. Jul. Majest. Controvertitur, an etiam excludantur Agnati? In quo iterum sunt tres sententiæ. Prima Agnatis Schmalzgrueber Tom. III.

favet, secunda Domino, tertia media aliquid Domino, aliquid Agnatis tribuit, dum ait Feudum sic amissum aperire Domino, & ab hoc retineri posse, quamdiu delinquens, & ejus filii, vel descendentes vivunt, post istorum mortem restituendum Agnatis. Ita Clar. §. Feudum q. 66. Vultejus l. 1. c. 11. n. 145. Vvesembec. conf. 73. n. 29. Struv. c. 15. aph. 14. Bocer. n. 143. & seq. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 908. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg c. 13. de Feud. q. 17. Magnif. P. Schmier c. 2. de Pact. & contr. n. 571. & sumitur ex l. 2. Feud. tit. 78. & tit. 98. ubi juxta correctionem Cujacii particula Non est expungenda.

Dub. 7. ad quem pertineant fructus Feudi amissi? 194 Resp. si Feudum amissum sit ex culpa Vassalli, fructus percepti ante sententiam condemnatoriam, sicubi illa opus est, pertinent ad delinquentem, ut dictum est n. 187. Post sententiam condemnatoriam percepti cedunt Domino, si huic statim aperiatur Feudum, vel Agnatis, si isti in Feudum succedant immediatè, excluso Domino. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 918.

Quodsi verò sine Vassalli culpa e.g. per mortem Feudum aperiatur, ex mente Feudistæ l. 2. Feud. tit. 28. §. his consequenter, respondendum est cum distinctione: Vel enim Vassallus moritur ante Martium, & tunc omnes anni illius fructus unà cum Feudo ad Dominum transeunt; si verò moritur post Calendas Martias usque ad mensem Augusti inclusivè, tunc fructus totius anni ad hæredes Vassalli allodiales pertinent, Computandum autem est anni initium regulariter loquendo à Septembri, quod eo tempore, omnibus ferè totius anni fructibus perceptis, ager de novo in futurum annum coli incipiat, & sic si Vassallus post Calendas Martii decedat, hoc ipso supervixerit mediam anni inchoati partem, conf. cum propius ad tempus fructuum quærendorum accesserit, censeatur acquisivisse jus percipiendi fructus pro illo anno, quod proinde ad hæredes Allodiales transmittit; secus, si decedat ante Martium.

Dixi Regulariter; nam responsio data non procedit 195 de fructibus Vindemiæ, & aliis tardius colligi solitis, cum iniquum sit, quod Vassallus, qui integro anno coluerat vineam, fructus hosce, tardius colligi solitos, & collectos post finitum jam annum, ad hæredes non possit transmittere. Dicendum ergo, in ordine ad fructus illius anni, quo Vassallus moritur, hæredi suo Allodiali reservandos, nihil interesse, quo anni tempore mortuus sit, dummodo post Calendas Martii decesserit. Zas. de Feud. p. 10. n. 109. Magnif. D. de Chlingensperg c. 13. de Feud. q. 18. & alii passim.

Dub. 8. ad quem, finito Feudo devolvantur meliora 196 ramenta rei feudalis? Resp. si Feudum ex culpa amittitur, unà cum ipso etiam melioramenta ad dominum, vel agnatos devolvuntur arg. l. in Emphyteuticariis 2. C. de Jur. Emphyt. Excipiuntur meliorationes extraordinariæ, ex quibus Feudi pretium auctum sit, & quas ex lege feudalis conventionis Vassallus facere non tenetur; harum etenim pretium exigere Vassallus non minus potest, quam si sine culpa Feudum amissum esset, ob regulam generalem, quod nemo cum alterius jactura locupletari debeat.

Quodsi verò Feudum amittatur sine culpa, tunc penes dominum est electio, ut vel permittat auferri, vel impensas meliorationis refundat juxta textus l. 2. Feud. tit. 28. §. ad hoc Vide plura apud Haun. tom. 3. tr. 9. à n. 919.

Dub. 9. an jus revocandi Feudum, ob delictum commissum, transeat etiam ad hæredes domini, quando dominus ante mortem suam querelam contra Vassallum non movit, nec apparet, quod movere voluerit? vel ex adverso, an Vassallo ante revocationem mortuo, contra hæredes ejus jus revocandi competat? Resp. ad utrumque casum negativè. Ita Clar. §. Feudum quæst. 64. & seqq. Struv. Synt. Jur. Feud. cap. 15. aphorism. 12. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg cap. 13. de Feud. quæst. 19. Engl. numer. 49. Konig num. 48. estque communis DD. nisi dominus culpam Vassalli ignorasset, vel aliter in Investitura cautum fuisset. Ratio est, tum quia dominus sciens injuriam, & non vindicans, vel saltem de ea protestans censetur remisisse; partim quia hujusmodi actio, qua vindicatur injuria domino illata, regulariter ex natura sua tanquam nimis personalis non datur hæredibus injuriam passi, neque contra hæredes injuriam facientis arg. his solis 7. C. de revocand. donat.

Neque obstat, quod feloniam commissam, domino competat Condictio causa data, causa non secuta, ut dicitur l. 2. Feud. tit. 21. quæ condictio aliàs hæredi, & in hæredem datur. Nam dicendum tantum competere Conditionem hanc improprie, & quæ pro diversitate casus 198

similis sit actioni ingrati, qua revocatur donatio. Igitur sicut ista successoribus donatoris non datur juxta *l. fin. C. de revocand. donat.* ita neque Condictio ob feloniam commissam dabitur hæredibus domini, vel in hæredes Vasalli delinquentis.

De Judicio Causarum feudalium dictum est *libr. 2. tit. 1. à n. 64.*

TITULUS XXI.

De Pignoribus, & aliis Cautioribus.

Alienationibus, & Contractibus in securitatem conventionis, & debiti adjici nonnunquam aliqua Cautiones solent. Est autem Cautio multiplex: & alia quidem *Simplex*, quando nuda promissione Creditor securus redditur; alia *Juratoria*, quando Creditor securus redditur, medianre Juramento à debitore præstiro; alia *Idonea*, eaque duplex, videlicet *Pignoratitia*, quæ fit per pignora, & *Satisfactoria*, quæ per fidejussores idoneos. De Fidejussoribus agetur *Tit. seq.* præsentem autem præcipuè de Pignoribus sermo erit.

§. I.

De Pignoris Natura, & Varietate.

S U M M A R I U M.

- 1 *Diversa acceptio, & definitio Pignoris.*
- 2 *Differentia Pignoris ab Hypotheca.*
- 3 *Convenientia cum eadem.*
- 4 *Dividitur primò in Expressam, & Tacitam; Expressa in Generalem, & Specialem.*
- 5 *Quanam bona comprehendantur sub Hypotheca generali.*
- 6 *Tacita subdividitur in Conventionalem.*
- 7 *Et Legalem: ubi quibus casibus Legalis Hypotheca imponatur.*
- 8 *Dividitur secundo Pignus in Voluntarium, & Necessarium: hoc in Prætorium, & Judiciale.*
- 9 *Forma Pignoris, & Hypotheca.*

Quæritur 1. quid sit *Pignus*? *Resp.* *Pignus*, à pugno, seu manu appellatum est, ut dicitur *l. plebs 238. §. Pignus 2. ff. de V. S.* & ratio appellationis istius ibidem additur, quia res, quæ pignori dantur, manu traduntur. Tripliciter sumitur, 1. *Pro re ipsa*, quæ in crediti securitatem Creditori traditur, & obligatur: & ita accipitur: §. *contra autem 1. Inst. quib. alienar. licet, & toto tit. ff. & C. de distract. Pignor. 2. Pro ipso Jure reali*, quod in re sibi oppignoratæ Creditor habet: *toto tit. ff. & C. qui potior. in pignor. 3. Pro ipso Contractu Pignoratitio*, & ita sumitur *l. hujus 1. §. fin. ff. de pact. l. pignus 1. pr. & §. si igitur 1. ff. de pignorat. act.* Hoc tertio sensu potissimum accipitur in præsentia, & communiter definitur, quoddam *Conventio*, qua res aliqua obligatur creditori in securitatem debiti.

Quæritur 2. quomodo pignus differat ab Hypotheca? *Resp.* si genericè accipiatur *Pignus*, illud ab Hypotheca solo nominis sono differt, ut dicitur *l. res 5. §. inter 1. ff. h. tit.* Si autem strictè sumatur, magisque specificè, in hoc ab Hypotheca distinguitur, quod *Pignus* propriè locum habeat in rebus, quæ manu traduntur creditoribus, ideoque ferè tantum locum habet in rebus mobilibus *l. plebs cit. Hypotheca* autem ferè consistat in immobilibus, & quæ non traduntur creditoribus, sed penes debitorem manent, obligatæ tamen creditori: adeoque *Pignus* perficitur re, Hypotheca vcrò solo consensu, seu conventionione §. *item Serviana 7. Inst. de action. l. si rem 9. §. propriè 2. ff. de pignorat. act. l. contrahitur 4. ff. h. tit.*

Quoad effectum tamen *Pignus*, & Hypotheca conveniunt; nam 1. per utrumque res fit obligata creditori in securitatem debiti. 2. Tam per Contractum *Pignoratitium*, quam per *Hypothecarium* acquiritur jus distrahendi rem pignori, vel Hypothecæ datam, si debitor sit in culpabili mora solvendi. 3. Pro utroque datur Actio *Hypothecaria*, seu jus rem sibi oppignoratam à quovis possessore petendi, si solutionem debiti non possit consequi creditor §. *item Serviana cit.*

Quæritur 3. quotuplex sit *Pignus*, seu Hypotheca? *Resp.* *Pignus* latè acceptum, seu Hypotheca duplex est, una *Expressa*, altera *Tacita*. *Expressa* constituitur vel expresso consensu, aut conventionione partium, vel

præcepto, aut sententia Judicis; vel jussu, & voluntate testatoris, dum v. g. prædia sua obligat pro Legatis à se relictis. Estque alia *Generalis*, qua creditori obligantur omnia bona debitoris; alia *Specialis*, qua eidem obligatur una, vel plures res certæ, ac determinatæ.

Sub *Generali Hypotheca* comprehensa censentur bona debitoris omnia, tam præsentia, & jam acquisita, quam futura, & acquirenda, quicquid istorum non sit facta mentio. *Excipiuntur* tamen 1. bona, quæ debitoris defuncti hæres per se acquirit *l. Paulus 29. pr. ff. h. tit. 2. Quæ debitor, si eorum expressa mentio fuisset facta, verisimiliter obligaturus non fuisset ob eorum necessitatem, vel specialem affectionem l. obligationem 6. &c. ff. h. tit. l. executores 7. C. quæ res pignor. obligar. poss. 3. Quæ alienari principaliter ob favorem alicujus v. g. pupillorum, aut minorum prohibentur arg. l. Imperatoris 1. & l. si pupillorum 7 §. si obligavit 5. ff. de reb. eor. qui sub tutel. 4. denique generaliter non includuntur in Hypotheca generalis, quæ specialiter obligari nequeunt. *Durand. in Specul. tit. de pignor. p. 1. n. 30. Negusant. de pignor. p. 1. membr. 2. nu. 61. Vyessner. hic n. 4.**

Quæritur 4. quid sit, & quotuplex sit *Hypotheca Tacita*? *Resp.* *Hypotheca*, seu *Pignus Tacitum* est, quod sine expressa hominum conventionione inducitur. Etiam ipsum est duplex, videlicet aut *Conventionale*, aut *Legale*.

Conventionale dicitur, quod solo tacito consensu partium, acceipfa contrahitur: quale constituitur domino in rebus, in prædium urbanum illatis, non solum pro pensione, sed etiam pro deterioratione ipsius rei locatæ *l. Pomponius 2. & l. eo jure 4. ff. in quib. pign. vel Hypoth. tacit. contrahit. l. fin. C. eod.* modò eo animo inductæ fuerint, ut ibidem quasi perpetuò sint *l. in prædiis 7. §. videndum 1. ff. eod. Dixi in prædium urbanum*: nam aliud obtinet in prædiis rusticis; quia, ut res in ea investæ obligatæ sint, non sufficit nudum factum investitionis, sed insuper requiritur expressa conventio *l. eo jure cit. Excipiuntur* fructus in prædio locato nati; nam isti ob mercedem domino feudi tacitè intelliguntur pignori esse sine expressa conventionione *l. in prædiis cit. & l. quamvis 3. C. eod.*

Pignus, seu *Hypotheca Legalis* est, quam Leges citra ullum hominis factum in favorem quorundam creditorum imponunt rebus. Talem Hypothecam habet 1. *Maritus* in bonis uxoris, vel ejus, qui dotem sibi promisit, pro ea sibi præstanda *l. un. §. & ut plenius 1. C. de rei uxor. act. 2. uxor* in bonis mariti pro securitate & restitutione dotis, imò & bonorum Paraphernalium, quorum ille administrationem habet *c. ex litteris 5. hoc tit. l. un. & §. cit. l. ubi adhuc 29. C. de Jur. dot. 3. Minores, & Pupilli* in bonis suorum Curatorum, & Tutorum; uti etiam in bonis Matris, si hæc sit Tutrix, & in bonis Vitrici, si Tutrix denuo nubat *l. pro officio 20. C. de administr. Tutor. & l. fin. C. de legit. tutel. 4. Ecclesia* in bonis Prælati, vel alterius Administratoris ratione bonorum Ecclesiasticorum, si is ea malè administrat; quia fungitur, sive gaudet jure minorum *c. requisivit 1. & c. auditis 3. de in integr. restit. 5. Legatarii, & Fideicommissarii* in rebus Testatoris ratione rerum sibi ab hoc relictarum §. *sed & olim 2. Inst. de Legat. & l. cum hi 1. C. commun. de Legat. 6. Fiscus, & Camera Principis* in bonis suorum debitorum tam præsentibus, quam futuris *l. universa 1. & l. certum 2. C. in quib. caus. pignus &c. 7. Mutuus* pecuniam ad ædium refectionem in iisdem ædibus, ex sua pecunia ita refectionis *l. creditor 25. ff. de reb. credit. & l. conventio 1. ff. h. tit. 8. Pupillus* in re empta ex pecunia pupillari *l. idemque 7. ff. qui potior. in pignor. 9. Venditor* in re vendita contra Emptorem, usque dum de pretio integrè ipsi satisfiat *l. quodsi 31. §. idem Marcellus 8. ff. de Edilit. Edict. l. Julianus 13. §. offeri 8. ff. de act. empt. l. hereditatis 22. ff. de heredit. vel action. vendit. 10. Redemptor* in servo, quem ab hostibus redemit *l. qui Testamento 20. §. potestatis 1. ff. qui testam. facere poss. l. in bello 12. §. si pignori 12. & l. si pater 15. ff. de captiv. & postum. revers. Plura de Hypothecis tacitis, & ordine, quo veniunt Creditores Hypothecarii, videantur apud Harpprecht in §. creditor. 4. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. à num. 12. & Molin. tr. 2. D. 427. & 536.*

Quæritur 5. quæ sint alia *Pignoris* divisiones? *Resp.* *Pignus* in latiori sensu acceptum præterea dividitur in *Voluntarium*, & *Necessarium*. *Voluntarium* est, quod constituitur per voluntatem debitoris creditori: quod fieri potest dupliciter, videlicet vel per voluntatem ultimam, quando nimirum Testator creditori rem aliquam

quam Pignori, vel Hypothecæ esse jubet *l. non est 26. ff. de Pignor. act.* vel per conventionem, & actum inter vivos, estque vel *Pignus in specie*, vel *Hypotheca*, ut ex dictis patet.

Necessarium est, quod autoritate, seu imperio Magistratus constituitur: estque etiam ipsum duplex, nempe vel Prætorium, vel Judiciale. Prætorium dicitur, quod à Prætoribus, seu Magistratu constituitur ante latam sententiam, dum actor mittitur in possessionem, vel quasi possessionem rerum debitoris, ut ipsi cautum sit *l. si prætorium 1. & l. seq. C. de Prætor. Pignor. Judiciale* vocatur, quod ex causa iudicati capi solet, dum videlicet Judex captione, & distractione pignorum ex bonis condemnati sententiam definitivam, à se latam, exequitur *tota tit. C. si in caus. judic. pign. capt. sit*: in qua executione initium fieri debet à modicis; his autem deficientibus, vel non sufficientibus proceditur ad immobilia, & nomina; prout statuitur *l. à Divo Pio 15. vers. in venditione 2. ff. de Re iudicat.*

- 9 Quæritur 6. quæ sit forma Essentialis Pignoris, vel Hypothecæ? Resp. ut est Contractus, consistit in voluntate debitoris, rem suam tradentis in securitatem debiti; ut verò est Pactum, stat in nudo consensu debitoris obligantis rem suam. De cætero nec scripturam, nec certam verborum formulam necessariò, & essentialiter requirit *l. Prætorium 1. ff. de Pignor. act. l. contrahitur 4. ff. de Pign. & Hypoth. & Auth. siquis C. quæ res pignori &c.* Scriptura tamen super illo erecta præter probandi facilitatem, etiam hanc utilitatem habet, quòd in concursu Creditorum is, qui habet Hypothecam munitam publico Instrumento, præferatur illi, qui non habet publico Instrumento, aut huic æquivalente munitam, etiamsi iste habeat aliud privatum scriptum, & dicat se esse tempore priorum, nisi hanc prioritatem aliis modis probare possit, & fraudis præsumptionem elidere *l. scripturas 11. C. qui potior. in pignor.*

§. II.

De Rebus, quæ in Pignus, vel Hypothecam concedi possunt, vel non possunt.

S U M M A R I U M.

- 10 11 Quenam res Pignori, vel Hypotheca subijci possint?
12 13 14 Quæ contra non possint?
15 An Prælati, vel Rectoribus Ecclesiarum prohibita sit etiam constitutio Hypothecæ generalis in bonis Ecclesiasticis?
16 Respondetur negativè.
17 Solvuntur Argumenta opposita.
18 19 20 21 Quinam pignori, vel Hypothecæ dare possint?
22 An Creditor possit retinere Pignus, quod ei Oeconomus ex rebus Domini sine istius consensu, & ratihabitione dedit?
23 Quinam creditores accipere Pignus possint pro credito?

10 Quæritur 1. quæ res Pignori, vel Hypothecæ subijci possint? Resp. res omnes, quæ vendi, vel alio modo alienari possunt, nisi specialiter sint exceptæ. Et in specie quidem.

1 Res non solum mobiles, sed etiam immobiles; ut sunt ædes, fundi, prædia, ut omnes fatentur.

2 Res non solum, quæ actu possidentur, sed etiam illæ, quæ sunt adhuc in spe, ea conditione, ut si extiterint, in pignus, vel Hypothecam cedant.

3 Res non solum corporales; sed etiam Actiones, & Jura.

4 Ipsum Pignus, quod quis habet à suo debitore, rursus alteri oppignorare potest: ubi tamen advertendum, casu quo primus debitor solvit, cessare oppignorationem secundam; quia cessat jus primi debitoris in pignore.

5 Jurisdicção temporalis; quia est res vendibilis: secus est de Jurisdicção spirituali; quia est res invendibilis, & posita extra humanum commercium.

11 6 Ususfructus *l. si is 11. §. ususfructus 2. ff. h. tit.* Item Emphyteusis, ut dictum est *suprà Tit. 18. n. 145.*

7 Feudum cum consensu domini directi, non tamen sine tali consensu *l. 2. Feud. tit. 8.* saltem oppignoratione propriè dicta, seu quæ possessionem feudi transferat: de quo *Tit. præc. n. 162. in fin.*

8 Nomina debitorum, vulgò *Schuldforderungen l. gre. Schmalzgrneber Tom. III.*

ge 13. §. cum pignori 2. ff. h. tit. & l. nomen 4. C. quæ res pignori &c. quæ oppignoratio si fiat, primus debitor, à secundo creditore monitus, non potest solvere primo creditori; secundus enim creditor habet jus, ut debitore secundo non solvente, exeat debitum à primo debitore.

9 Servitutes Rusticæ, ut contra Donell. *tr. de Pignor. c. 10.* & alios tenet communis Juristarum cum Bartholo: in quo distinguuntur à Servitutibus Urbanis, quæ principaliter, & solæ Hypothecæ, vel Pignori non possunt subijci, ut patet ex *l. 11. cit. in fin.* sed tantum in consequentiam i. e. si prædium oppignorat, vel Hypothecat, fuerit; tunc enim etiam servitutes, quæ ei inhaerent, oppignorata, vel hypothecata censentur; quia accessorium sequitur principale. *Reg. accessorium 42. in 6.*

Quæritur 2. quæ res in Pignus, vel Hypothecam concedi nequeant? Resp. in hac re Regulæ generalis loco à DD. traditur, illatum rerum oppignorationem censi prohibitam, quæ absolute, & per seipsas prohibentur vendi *l. pupillus 1. §. eam rem 2. ff. quæ res pignori &c. l. fin. juncta Gloss. V. Hypothecam in Addit. C. de reb. alien. non alien.* Ratio est, tum quia oppignoratio est species quædam alienationis latè acceptæ; tum quia est veluti via, ac dispositio ad venditionem, ad quam per illam devenitur; ideo enim creditori datur pignus, ut si debitor fuerit in mora solvendi, illud vendere, & ex eo sibi satisfacere Creditor possit, ut constat ex *tit. ff. de distract. pignor.* In specie autem.

1 Sine iusta causa, & requisitis à Jure solemnitatibus Hypothecæ speciali non possunt subijci res, seu bona Ecclesiæ immobilia, aut mobilia pretiosa, ut habetur *can. hoc jus porrectum 2. caus. 10. q. 2. c. nulli 5. & Extrav. ambrosius inter commun. de reb. Eccl. non alien.*

2 Beneficia, & Pensiones Ecclesiasticæ, quia cum sint res Sacræ, & in jure spirituali fundatæ, in commercium hominum non veniunt, & propterea nec vendi possunt.

3 Calices, patenæ, cæteraque Ecclesiarum suppellex, affecta consecratione, vel benedictione ob eandem rationem. Ex causa tamen urgentis necessitatis valde gravis, ejusmodi res in securitatem crediti pignori dari possunt etiam Laico; quia eo casu pro pretio, valori, & æstimationi illorum commensurato, etiam vendi possunt.

4 Res communi, & publico usui deputatæ, ut plateæ, & viæ publicæ, nisi Princeps consentiat; quia sine istius consensu etiam vendi non possunt, prout dicitur *§. idem Juris 2. Inst. de inutil. stipulat. §. fin. inst. de Empt. & Vendit.*

5 Res litigiosæ, ut patet ex toto *Tit. C. de litigios. 14.* tum ex *suprà dictis*; quia videlicet vendi non possunt.

6 Res alienæ, nisi vel Dominus consentiat, vel postea ratum habeat, vel oppignorare eam volenti jus aliquod in eam competat. Si dominus postea ratum habeat, ratihabitione retrahitur ad diem oppignorationis factæ, non tamen in præjudicium tertii, ut cum aliis observat Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 529. numer. 3.*

7 Liber homo c. lator 2. h. tit. l. ob as 12. C. de O. & A. l. qui filios 6. C. quæ res pignori &c. & præsertim *Novell. 134. c. 7.* Excipitur casus extemæ necessitatis; nam in hac pater filium vendere, vel pignori date ad illam sublevandam potest, ut cum aliis ostendit Gonzal. *in c. 2. cit.* Idem dicendum de eo, qui captus est; nam iste se in pignus date alteri pretium solvendi potest, donec ipse hoc ei restituat, vel serviendo satisfaciatur *l. ab hostibus 2. & l. si liberum 9. C. de postlim. revers.* Hæc satis certa.

Dubium inter DD. est, an Prælati, & Ecclesiæ Rectoribus prohibita sit etiam constitutio Hypothecæ generalis in bonis Ecclesiasticis? Affirmant prohibitam Bonacin. *tr. de alien. q. un. p. 2. n. 23.* Donat. *tom. 1. prax. Regul. p. 2. tr. 14. q. 67. num. 1.* & apud hos Covar. & Molina. *Moventur 1. textu Extrav. ambrosius cit. & Decreto S. Congr. Cardd. Trid. Interpr. jussu Urbani VIII. edito*, ubi omnium rerum, & bonorum Ecclesiasticorum alienationes, & Hypothecationes prohibentur generaliter, & omissa illa particula *Specialis*, quæ habetur Jure antiquiori *c. nulli cit.* quod signum minimè obscurum est, quòd Pontifex etiam Generalem Hypothecam bonorum Ecclesiasticorum voluerit esse prohibitam, si sine solemnitate Canonica fiat. 2. à pari: nam Populatores agrotum etiam diurnos privilegio Asyli Ecclesiastici non gaudere communiter solum statuitur ex eo, quòd Gregorius XIV. *Constit. incipit Cum alias*, edita 9. Calend. Jun. 1591. referens eos, qui asylo non gaudent, etiam recensent Depopulatores agrorum, & hos indistinctè, atque omissa particula *Nocturnus*, ut Jus antiquum

quum c. inter alia 6. de Immunit. Eccl. volebat. igitur cum etiam in nostro casu Pontifex Extrav. citat. omiserit particulam. *speciales* insertam c. nulli cit. merito concluditur prohibitam esse etiam Hypothecam generalem. 3. à ratione: quia potest contingere, ut debita nomine Ecclesiæ contracta tanta sint, ut ad ea expungenda mobilia non sufficiant. & conf. necesse sit immobilia, & mobilia pretiosa in solum dare, vel distrahere; sic autem per Hypothecam generalem aequè perveniretur ad alienationem immobilium, & mobilium pretiosorum; ut perveniretur per specialem. igitur cum eadem pugnet ratio, generalis non minus, ac specialis debet esse prohibita.

16 Sed his non obstantibus, dicendum, quod Hypotheca generalis, si iusta causa hoc exigat, vel suadeat, Prælati Jure tam antiquo, quam novo sit licita, atque ab illis fieri etiam sine solemnitatibus aliis requisitis possit. Ita Abb. in c. nulli cit. n. 3. Joann. Andr. ibid. num. 1. Redoan. de reb. Eccl. non alien. Rubr. 1. c. 6. n. 12. Molin. rr. 2. de J. & J. D. 466. n. 1. König hic n. 20. Vviesl. n. 10. & docui supra Tit. 13. num. 20. Colligitur ex c. nulli cit. per argumentum ductum à sensu contrario. Conf. nam ex duabus speciebus oppositis unius assumptio censetur esse alterius exclusio, & vicissim unius exclusio alterius assumptio arg. l. si inter 15. ff. de except. rei judic. junct. Gloss. in Clem. 2. V. directè contrariis de testib. igitur cum c. nulli cit. expressè loquatur de Hypotheca speciali, tantum ista censetur prohibita.

17 Neque contrarium evincunt Argumenta opposita. Ad 1. per Extrav. cit. ut bene notant Quarant. Summ. Ballar. V. alienatio n. 5. Pirh. de reb. Eccl. non alien. n. 54. Vviesl. hic n. 11. antiquæ prohibitioni tantum adduntur duo casus, sc. ne rerum Ecclesiasticarum immobilium alienatio fiat, inconsulto Pontifice, & ne fiat absque ejus consensu Locatio earundem ultra triennium: quoad cætera autem Jus antiquum per eam mansit penitus incorrectum, imò firmatum etiam, ut colligi potest ex verbis Præterquam in casibus Jure expressis. ergo &c. Ad 2. negatur paritas; constat enim, quod Constitutione Gregoriana cit. Seculari potestati ultra casus, Jure antiquo expressos, aliquid permissum sit, ut clarè indicant ejusdem verba, quibus Depopulator agrorum diuturnus expressè ab Asyllo excluditur: hoc non ita constat de Hypotheca Generali. Ad 3. neque Juris Antiqui Constitutio se extendit ad casum, quo Ecclesiarum bona etiam in communi pro tanta quantitate obligantur, ut illa exponantur distractionis, vel alienationis periculo; quia verò hoc periculum in Hypotheca generali plerumque non est, est autem in Hypotheca speciali, merito ista prohibita, illa fuit permissa. Accedit, quia, ut supra n. 5. dictum est, in Hypotheca generali non censentur inclusa, quæ principaliter ob favorem alicujus sunt alienari prohibita: talia autem sunt bona Ecclesiarum immobilia, & mobilia pretiosa; nam quod alienari prohibeantur, est favor Ecclesiæ.

18 Quæritur 3. quanam Pignori, vel Hypothecæ dare possint, vel non possint? Resp. Pignori dare possunt, qui contrahere, vel alienare; contra qui contrahere, vel alienare nequeunt, neque Pignus possunt constituere. Ratio est, quia, debito non soluto, Creditor, ut infra n. 31. potest rem pignori datam distrahere, igitur necesse est, ut, qui pignus constituit, habeat potestatem alienandi.

19 In specie autem 1. non potest Maritus obligare fundum dotalem, etiam consentiente uxore l. un. §. & cum 15. C. de rei uxor. act. Quod fallit in bonis dotalibus mobilibus arg. l. intestato 3. §. si dotalium 2. ff. de suis, & legit. hered. & l. etsi 3. C. de Jur. dot. & in immobilibus æstimato datis, quorum periculum statim in maritum transit l. plerumque 10. pr. & §. si ante 4. ff. de Jur. dot. & l. quotiens 5. C. eod. licet harum rerum Hypotheca, soluto Matrimonio, post l. in rebus 3. C. eod. inutilis sit.

20 2. Licet Tutor, vel Curator res Pupilli, & Minoris mobiles non pretiosas propria auctoritate subicere possit Pignori, non tamen immobiles, aut mobiles pretiosas, quæ servando servari possunt, nisi accedat Decretum Judicis l. lex 22. C. de administr. Tutor. Quod si pro mutuo habendo Tutor, vel Curator ex rebus Pupilli, aut Minoris Pignus dedit, ad Creditorem spectat, ut probet, quod mutuum conversum fuerit in utilitatem Pupilli, vel Minoris; aliàs obligatio Pignoris nulla est: Qua ratione conciliari debet l. si in rem 3. C. quando ex fact. Tutor. cum l. curator 3. C. si aliena res pignori & c. & l. Tutor 16. ff. de Pignorat. action.

21 3. Procurator habens omnino liberam rerum administrationem potest juxta facultatem sibi concessam oppignorare res domini, etiam ad contractus gratuitos:

si verò habeat administrationem universalem quidem, sed non liberam, tum solum oppignorare res domini poterit, si dominus hoc solebat facere; secus, si dominus id non solebat l. solum 11. fin. & l. seqq. ff. de Pignorat. act.

Dubatur, an Creditor possit retinere Pignus, quod ei Oeconomus ex rebus domini sine istius consensu, & ratihabitione dedit? Resp. cum distinctione. Vel enim Creditor sciebat rem esse alienam, vel ignorabat. Si primum, non habet jus retinendi Pignus, bene ramen repetendi, quod dedit sub Pignore. Si secundum, & pecunia; quam sub Pignore dedit, conversa fuit in utilitatem Domini, Pignus retinere Creditor potest l. Procurator 1. C. si aliena res pignori & c. non ramen tenetur dominus, si Pignus nondum traditum est, ad illud tradendum, sed tantaxat ad solvendum tantum, quantum in suam utilitatem conversum est: nisi fortè casu vel nulla, vel non tanta utilitas in dominum redundarit, quam quanta debuit, & rationabiliter ab Oeconomo, vel Negotorum gestore sperabatur.

Quæritur 4. quanam Creditores accipere Pignus possint pro credito? Resp. possunt Creditores regulariter omnes, ex quacunque causa sint tales, modò facultatem contrahendi, & seipsos obligandi habeant. Et hinc quia Pupilli sine Tutoris auctoritate seipsos obligare nequeunt, etiam pignus non possunt accipere ob metum Actionis Pignoratitiæ l. pupillo 38. ff. de Pignorat. action.

§. III.

De Effectibus Pignoris, & ejus dissolutione.

S U M M A R I U M.

- 24 Quenam obligatio oriatur ex Contractu Pignoratitio in Debitore?
- 25 26 Qua sit Creditoris obligatio?
- 27 28 Quod jus Creditor in Pignore, vel Hypotheca habeat?
- 29 Potest creditor rem sibi oppignoratam oppignorare alteri.
- 30 Requisita, ut hoc rite fiat.
- 31 Potest etiam eandem vendere.
- 32 Et multo magis fructus.
- 33 Ex contractu Pignoratitio datur Debitori Actio Pignoratitia personalis directa.
- 34 Si debitum omne solverit.
- 35 Creditori competit Actio Pignoratitia personalis contraria.
- 36 Item Serviana Locatori fundi, & quasi Serviana Creditori cuilibet.
- 37 Modi, quibus solvitur obligatio Pignoris.

Effectus Contractus Pignoratitii maximè triplex est. 1. obligatio tum Debitoris, tum Creditoris. 2. Jus in re oppignorata. 3. actio, eaque multiplex. Hinc.

Quæritur 1. quanam obligatio oriatur ex Contractu Pignoratitio? Ac 1. quidem dubitatur, quanam oriatur ex eo obligatio in debitore? Resp. 1. Debitor, qui Pignus promittit, tenetur illud tempore, & loco statuto creditori tradere; aliàs frustra promitteret. 2. traditum Creditori non potest ab eo repetere, nisi eidem vel per solutionem, vel alia ratione satisfecerit. 3. si Creditor in conservando Pignore aliquas expensas fecit, tenetur is, qui dedit Pignus, easdem solvere l. si necessaria 8. l. si servos 25. ff. de pignorat. act. & l. creditor 7. C. eod. Debet tamen, ut l. si servos citat. dicitur, Creditor in faciendis expensis, etiam utilibus, ita moderatus esse, ut non cogat debitorem vel Pignus vendere, vel relinquere Creditori.

Dub. 2. quæ sit obligatio Creditoris ex Contractu Pignoratitio? Resp. 1. Creditor, qui Pignus habet, obligatur ad illud fideliter custodiendum, teneturque non solum de dolo, & lata culpa, sed etiam de levi l. si servos cit. l. quæ fortuitis 6. C. eod. & l. sicut 19. C. h. tit.

2. Non potest uti Pignore, nisi usus cedat in commodum debitoris, ut cum prædia sibi oppignorata elocat; quia cultura meliora redduntur l. creditor 23. ff. h. tit. Idemque dicendum est, quando usus nullum profus incommodum affert debitori; tunc enim præsumi debet de consensu debitoris, ut patet ex dictis supra Tit. 16. n. 9. Secus, si Pignore utatur Creditor, committit furtum §. furtum 6. Inst. de oblig. quæ ex delict. & l. si pignore 54. ff. de furt. teneturque refarcire damna pignoris quo usus est l. creditor 3. C. de pignorat. act.

3 Si debitum totum solutum sit Creditori, tenetur ille pignus sibi datum illico reddere *l. pignoris 11. C. de pignor. act.* neque potest reculare solutionem sibi oblatam; quia Pignus traditur non absolute, sed in securitatem debiti. Addidi, *si totum solutum fuerit*; nam si non totum solutum fuerit, Pignus retinere Creditor potest; quia jus Pignoris indivisum est pro toto debito *l. quamdiu 6. C. de distract. Pignor. & l. qui pignori 19. ff. h. tit.*

4 Nec solum Pignus restituere debet, sed etiam fructus, meliorationes, & accessiones *l. si fundus 16. pr. & l. si inter 21. §. quidquid 2. ff. h. tit. l. si convenerit 18. §. si nuda 1. ff. de Pignor. act. Proceditque hoc*, non tantum de fructibus perceptis à Creditore, sed etiam de iis, quos ipse ex re sibi oppignorata percipere potuisset, & per negligentiam intermisit percipere *l. si creditor 3. C. de Pignor. act.* Ratio est, quia fructus Pignoris spectant ad debitorem, tanquam dominum: & contractus Pignoris tam in bonum debitoris, quam creditoris celebratus est. atqui in huiusmodi Contractibus, qui sunt gratia utriusque, tenetur contrahens etiam ex culpa levi, si per eam damniatur alter contrahens. ergo si culpa levi etiam aliquos fructus non percipit Creditor, quos potuisset percipere, damnum illud reparare debitor debet.

Quæritur 2. quod sit jus Creditoris in Pignore, vel Hypotheca sibi concessa? Resp. etsi proprietatem illius non acquirat, tamen si traditum ipsi sit, possessionem ejusdem habet, ita, ut si aliter debito ipsius non satisfiat à debitore, satisfactionem ex pignore, vel hypotheca quærere sibi possit. Hinc fit, ut Creditor rem ita sibi obligatam à quovis alio possessore vindicare sibi possit *l. pignoris 17. ff. h. tit.* donec ipsi pro debito sit satisfactum, adeoque sublata obligatio Pignoris *l. si cum venditor 66. ff. de Eviction.*

Proceditque hoc, etsi res, in Pignus, vel Hypothecam concessa, sit vendita alteri à domino ejusdem, seu debitore; quamvis enim eo casu dominium illius transferatur in Emptorem, semper tamen res illa secum onus suum, seu Pignoris obligationem trahit, ut decernitur *cap. ex litteris 5. hoc tit. & l. si debitor 12. C. de distract. pignor.* Imò obligatio ista ad emptorem transit, etsi res oppignorata vendita, vel distracta sit ex mandato Judicis; quia per hoc non potest tolli jus Pignoris competens Creditori, cum factum, seu sententia Judicis tertio præjudicare non debeat *cap. ex tenore 11. de for. compet. c. cum super 17. de sent. & re judic. l. Prætor 2. §. si quis à Principe 16. ff. ne quid in loc. publ. & c. Imol. in cap. 5. cit. num. 2. Abb. n. 3. Pirh. hic n. 6.*

3 Ex quo sequitur, quòd Creditor rem sibi oppignoratam, sive expresse, sive tacite oppignorata sit, vindicare sibi etiam ab Emptore ejusdem possit, quo tamen casu iste, nempe Emptor, liberabitur à solutione ejus, quod Venditori debet pro ea re sibi vendita.

Excipitur, si cum consensu Creditoris fundus, Hypothecæ subiectus, alienatus sit; tunc enim jus Hypothecæ remissum censetur, dummodo effectus secutus sit, adeoque alienatio, & traditio rei facta *l. sicut 8. §. si voluntate 6. ff. quib. mod. Pign. solvit.* Idem dicendum, si Creditor convenit, ut res, Pignori ipsi obligata, filiae debitoris in dotem detur *l. Lucius 11. ff. eod.*

9 Dub. 1. an Creditor rem sibi oppignoratam possit alteri oppignorare? Resp. potest: idque extenditur etiam ad heredem Creditoris, ut tradit Gloss. in *c. cum contra 6. h. tit. in notat. Abb. ibid. n. 4. Pirh. hic n. 20.* Hoc tamen ut rite fiat, sequentia sunt advertenda.

1 Primus Creditor non potest in plus, seu majore quantitate debiti Pignus obligare secundo Creditori, quam ei fuerat obligata à domino, seu primo Debitore *l. etiam 1. junct. Gloss. V. placuit, & l. seqq. C. si pignus pignori & c.* Ratio est, quia aliàs rem domini, seu primi Debitoris difficiliorem redderet, ut qui Pignus difficultius recuperare posset.

2 Non potest Pignus ultra tres vices alteri dari, ita, ut quidem primus Creditor possit rem sibi oppignoratam dare secundo Creditori in Pignus, & hic tertio, non tamen ultra, ut vitetur processus in infinitum, à quo etiam natura abhorret. *arg. c. 2. de Rescript. in 6. Durand. in Specul. hic n. 22. Abb. l. cit. n. 7.*

3 Si primus Debitor solvit Debitum, pro quo rem suam in Pignus primo Creditori dedit, extinguatur etiam jus Pignoris in secundo Creditore, cui primus Creditor rem sibi Pignori datam oppignoravit; quia tefoluto jure Authoris, resolvitur etiam jus Successoris, qui à primo causam, seu jus Pignoris dependens habebat *l. si creditor 2. C. si pignus pignori & c. & ibi Gloss. in Schmalzgruber Tom. III.*

casu, l. lex 31. ff. h. tit. Abb. l. cit. n. 5. Pirh. n. 20. citat. Proinde ejusmodi solutione facta, secundus Creditor Pignus amplius retinere non potest. Idem dicendum est, quando fructus à primo Creditore percepti extinguunt debitum principale unà cum fructibus perceptis à secundo Creditore, ut notant Abb. & Pirh. *l. cit. & ratio est*, quia hoc modo jam extinctum est principale debitum, & pro quo res obligabatur Pignori.

Dub. 2. an Creditor possit rem sibi oppignoratam vendere? Resp. si debitum ipsi constituto tempore solutum non sit, potest rem sibi oppignoratam vendere, sive deinde inter ipsum, & debitorem ab initio convenerit, ut liceret vendere, sive non: imò etiam si convenit de non distrahendo, quo tamen casu ad distractionem validè, & rite peragendam opus est trina denuntiatione per intervalla arbitratia *l. si convenit 4. fin. ff. de Pignor. act. Neque obstat*, quòd Creditor non sit dominus Pignoris; quia hæc est natura Pignoris, ut ex eo satisfactionem quærere sibi Creditor possit, si Debitor sit in mora solvendi.

Multo magis potest Creditor licite vendere fructus, quos ex re oppignorata percipit, ita tamen, ut pretium, quod ex fructibus divenditis percipit, computare in sortem debeat, sicut in sortem computare debuisset ipsos fructus, si hos non divendidisset. *Abb. in cap. 6. num. 5. in fin. h. tit.*

Interrogari potest, quamdiu expectare Creditor solutionem debeat, ut rem sibi oppignoratam possit distrahere? Respond. cum distinctione; nam si conventum est super distractione, & modo distrahendi, standum est pacto *l. si convexit cit.* Si verò nihil de distrahendo Pignore actum est, Debitori semel denuntiatio facienda, & post hanc biennium expectandum est, quo elapso, si Debitor nondum solverit, procedit venditio Pignoris *l. fin. §. fin. autem 3. C. de jur. domin. impetrand.*

Quæritur 3. quænam Actiones competant ex Contractu Pignoris, vel Hypothecæ? Resp. competunt quatuor diversæ Actiones, & una quidem ex his Debitori, cætera autem tres Creditori.

Dub. 1. quænam Actio competat Debitori? Respond. Debitori, si is debitum integrè solvit, & aliud debitum non intervenit, competit Actio pignoratitia personalis directa, qua agit contra Creditorem, vel heredes ejusdem, ut Pignus integrum unà cum fructibus restituat, vel si ex culpa sua deterius reddidit, damnum refarciat, nisi in debito fuerit compensatum: quod si Pignus interierit ex culpa, tunc agit ad restituendum excessum valoris ultra debitum, prout habetur *l. pignoris 11. & l. seq. C. de Pignor. act.*

Addidi, *si aliud debitum non intervenit*; nam si super- venit aliud debitum, etiam si non fuerit res pro illo debito oppignorata, retinere tamen Creditor pignus potest, donec solvatur, ut statuitur *l. un. C. etiam ob Chirographariam & c. Proceditque hoc 1. etiam in debito contracto ante Pignoris traditionem*, ut bene notat Haun. *tom. 4. de J. & J. tr. 10. n. 942. in fine*; dolo enim agit, qui vult solvere debitum habens Pignus constitutum, & non aliud. *Procedit 2. ut Pignus retineri possit etiam pro impensis factis à Creditore in custodiam, & conservationem Pignoris l. si necessarias 8. §. fin. ff. de Pignor. act.* quia revera etiam istæ debentur. *Procedit 3. ut retineri possit etiam pro usuris, si in sortem, & usuras simul, & simpliciter obligatum, atque acceptum sit l. solutum 11. §. si in sortem 3. ff. eod.*

Dub. 2. an etiam Creditori competat Actio Pignoratitia? Resp. Huic datur Actio Pignoratitia personalis contraria. Ista convenit Debitorem quadruplici casu potest. 1. Si iste possessionem Pignoris à Creditore impetravit ex Precario, vel ex Conducto, ut illud restituat *l. si quasi 3. & l. si pignore 22. §. si post distractum 3. ff. de Pignor. act.* 2. Si sumptus aliquos in Pignus fecit, ut illos Debitor solvat *l. si necessarias 8. ff. eod.* 3. Si Debitor dedit Pignori rem alienam, vel alteri jam prius oppignoratam, donatam & c. *l. si rem alienam 9. pr. l. tutor 16. §. contrariam 1. & l. si quis 36. §. sed etsi 1. ff. eod.* 4. Si pignus à Creditore venditum Emptori evictum sit *l. in creditore 38. ff. de eviction.*

Dub. 3. quænam aliæ Actiones Creditori dentur ex Pignore? Resp. 1. si prædium rusticum locavit, competit ei Actio Serviana, qua Creditor res coloni, in fundum conductum illatas, vel invecas, & expressa conventionione pro mercede Locationis, & deterioratione fundi pignori suppositas, ab eatum quovis possessore petit. *Haun. tom. 4. de J. & J. tr. 10. n. 945. cum aliis.* 2. Cui vis Creditori tam ratione Hypothecæ, quam ratione Pignoris propriæ, & in specie acceptorum, competit Actio quasi

quasi Serviana, quæ alio nomine communiter appellatur *Hypothecaria*, & *Utilis Serviana*, & definitur, quod sit vindicatio, qua Creditor persequitur res Pignori sibi expressè, vel tacitè obligatas. Institui hanc potest contra singulos debitoris hæredes in solidum, quo differt à Personali Pignoratitia, ut habetur *l. fin. C. si unus ex pluribus &c.* Si eam institui velit contra possessorem extraneum, prius actione Personali conveniendus, & excutiendus est reus principalis, seu Debitor, qui Pignus dedit, aut ejus hæredes, vel fideiussores *l. persequutione 24. cum Auth. seq. C. h. tit.* Ut locus Actioni Hypothecariæ sit, Actor duo probare debet: unum est, quod res, quam persequitur, fuerit sibi à Debitore oppignorata, vel Hypothecæ subiecta; alterum, quod ea tempore Contractus fuerit in bonis Debitoris.

- 37 Quæritur 4. quibus modis dissolvatur obligatio Pignoris? Resp. id variis modis contingere. 1. Si debitum extinctum sit per solutionem totius debiti, vel per aliam satisfactionem *l. nec creditores 11. C. de Pignor. Actio.* 2. Si Debitor pecuniam, aut rem debitam exhibuerit Creditori, & eo recipere recusante, eam obsignaverit, & solemniter deposuerit *l. nec creditoris cit.* 3. Si Creditor debitori remiserit debitum vel expressè cum eodem paciscendo de non petendo debito, vel tacitè reddendo illi Sygrapham *l. sed tibi 17. §. de pignore 2. ff. de Pact. l. creditricem 7. C. de remiss. pignor.* 4. Si debitor absolvatur per sententiam Judicis, licet injustam *l. si deferente 13. ff. quib. mod. Pign. vel Hypothec. solvit.* 5. Si tempus sit lapsum, ad quod Pignus, vel Hypotheca contracta est *l. item 6. pr. ff. eod.* 6. Si debitor Pignus, vel Hypothecam alienavit, consentiente Creditore; tunc enim censetur iste remisisse obligationem Pignoratitiam *l. si debitor 4. §. si in venditione 1. ff. eod.* 7. Similiter remisisse obligationem censetur Creditor, si Pignus debitori restituit, quando non constat, quod ad alium finem restituerit *l. postquam 3. ff. de Pact. 8.* Denique obligatio Pignoris expirat intuitu totali rei oppignoratae, sive interitus ille sit physicus, sive moralis, qualis esse potest in re incorporabili, v. g. Usufructu *l. sicut 8. in pr. ff. quib. mod. pign. vel Hypothec. solvit.*

§. IV.

De Pacto Antichreseos, & Legis Commissoriae nunquam Contractui Pignoris addi solito.

S U M M A R I U M.

- 38 Pactum Antichreseos non reprobatur de Jure Civili.
39 Reprobatur de Jure Canonico.
40 41 Casus, quibus fructus rei oppignoratae non debent computari in sortem.
42 An licitum sit Pactum Legis commissoriae adjectum Pignori?
43 Respondetur regulariter esse prohibitum.
44 Solvuntur Argumenta opposita.
45 Quo Jure Pactum istud sit irritum?
46 47 An valeat Pactum, ut si constituto tempore debitum non solvatur, Pignus sit venditum justo pretio?
48 49 Quid sit addatur præcisè, ut sit venditum?
50 An licitum sit Pactum Legis Commissoriae, si non ab initio, sed ex intervallo primum addatur?
51 An idem Pactum firmetur adjectione Juramenti?
52 An illud valeat, si debitor renuntiavit beneficio Legis id prohibentis?

38 Quæritur 1. quid sit, & an licitè Contractui Pignoris addi Pactum Antichreseos possit? Resp. *Antichresis* est conventio, seu pactum, quo inter Creditorem, & Debitorem convenit, ut donec debitum solvatur, Creditor in vicem Usurarum ex fundo oppignorato fructus percipiat, ita, ut eas non teneatur computare in sortem.

Hoc Pactum Jure Civili non obscure approbatur *l. conventio 1. §. pacto 3. & l. si is 11. §. si Antichresis 1. ff. hoc tit.* & licitè addi Contractui Pignoris videtur etiam probare ratio: cum enim debitor utatur, & fruatur commodis pecuniæ sibi creditæ, æquum esse apparet, ut vicissim creditor in ejusmodi commodorum compensationem utatur, & fruatur re sibi oppignorata.

39 Sed apertè repugnat Jus Canonicum *c. quoniam 2. & c. de Usur. c. illo 4. & c. cum contra 6. h. tit.* ubi ejusmodi Pactum, etsi non expressis verbis, implicite tamen da-

mnatur ut usurarium, dum jubentur fructus in sortem computari, & possessiones oppignoratae restitui. Et hinc, ut notat Duarenus *de usur. c. 1. Gonzal. in c. 6. cit. n. 13.* & alii, his textibus prius allegatæ Leges Civiles sunt abrogatæ. Nec immeritò: quia Usura est, quidquid ultra sortem accipitur. atqui hoc fieret, si fructus non computarentur in sortem. ergo &c.

Quare dicendum Creditorem ex ejusmodi Pacto non posse fructus ex re oppignorata percipere, præcisè ex eo, quod debitor utatur, fruaturque commodis reicreditæ, sed eosdem computare in sortem debet, sive in partem solutionis debiti, ita, ut illius quantitas secundum ipsorum æstimationem decreascet, imò si ista debitum adæquet, omnino extinguatur. Ita omnes.

Dixi præcisè: nam plures sunt casus, in quibus fructus, ex re oppignorata percepti, in sortem computari non debent. Et talis est 1. si à Vassallo in Pignus datus sit fundus feudalisi domino feudi; nam hic fructus feudi sibi oppignorati suo facit; ut habetur *c. insinuatione 1. de feud. & c. conquestus 8. de Usur.* quorum textuum decisio, etsi solum loquatur de feudo Ecclesiæ, à communi tamen DD. extenditur etiam ad feuda secularia, ut dictum est *Tit. præc. n. 166.*

2 Potest maritus percipere fructus possessionum, i. e. agrorum &c. pro dote sibi obligatorum, nec tenetur in dotem necdum sibi traditam computare, cum frequenter dotis fructus non sufficiant ad onera matrimonii suppottanda *c. salubriter 16. de usur.*

3 Potest Clericus fructus Beneficii sui à Laico injustè possessi, & sibi oppignorati licitè percipere, & retinere, ita, ut eos non teneatur in extenuationem sortis conferre *cap. plures 1. in fin. de Usur.* quia sic per viam occultæ compensationis redimit id, quod ad se legitime spectabat.

4 Potest Creditor ex fructibus Pignoris compensationem sibi facere sumptuum, quos circa rem oppignoratam fecit, si moderati illi sint, & necessarii, vel utiles *l. si necessarias 8. pr. l. si servos 25. ff. de Pignor. act. l. creditor 7. fin. C. eod. junct. Gloss. fin. & l. in summa 6. C. h. tit.*

5 Universim, ne Creditori mutuatio, & Pignoris frugiferi detentio damnosa sit, in sortem computare eos tantum fructus tenetur, qui supersunt, deducto lucro cessante, damno emergente, expensis factis, labore impenso &c. *c. plures 1. & c. quoniam 2. de usur. c. ad nostram 7. de Jurejur. l. si necessarias, l. si servos, l. in summa cit.*

Quæritur 2. quid sit, & an licitum sit Pactum Legis Commissoriae, adjectum Contractui Pignoris? Resp. *Pactum Legis Commissoriae* tunc datur in Pignore, quando inter Creditorem, & Debitorem convenit, ut si iste debitum intra statutum tempus non solvat, pignus pro eo datum committatur, & transeat in dominium Creditoris.

Pro cujus Conventionis honestate militat non contemnenda ratio, quod sc. cuilibet, qui rerum suarum administrationem habet, de iis pro libitu pacisci liceat, & paciscendo conditionem suam deteriore facere *l. Juris gentium 7. §. 13. l. in traditionibus 48. ff. de Pact. & l. in re mandata 21. C. mandat.* ergo sicut alia, ita etiam Commissionis pactum debitor potest addere. *Conf.* à pari cum Emptione, & Venditione, in qua pactum hoc permissum est addere, & pacisci, ut si Emptor constituto tempore non solverit pretium, res sit inempta *l. cum venditio 2. & c. ff. de Leg. Commissor. & dictum est Tit. 17. à n. 52.*

Sed his non obstantibus, dicendum, ejusmodi Pactum adjectum Contractui Pignoris regulariter prohibitum, & irritum esse ipso Jure, ita, ut nulla ex eo obligatio oriatur. Constat ex *c. significante 7. h. tit. & l. fin. C. de pact. pignor.* Nec immeritò facta est pactorum hujusmodi prohibitio; nam duplex causa ad istam faciendam movere poterat; & primò quidem, ut ita coerceretur fœneratorum avaritia, quorum fraudibus talium Pactorum licentia obnoxios reddit debitores, utpote qui fiducia solutionis in tempore faciendæ, & reddendi Pignoris facile in ejusmodi Pactiones consentiant: deinde verò ut tolleretur Usurariæ iniquitatis periculum, quod obvium in hujusmodi Pactis foret, cum plerumque Pignora pecuniæ creditæ quantitatem valore suo multum excedant.

Ad Argumentum in contrarium allatum dico, per cit. ibi Leges cuicque licitum esse pacta inire circa rem suam, non tamen quæcunque, sed illa tantum, quæ Juri sunt consona. *Ad Conf.* negatur paritas cum venditione; nam in hac nullum est periculum Usurariæ; non magnum autem alterius iniquitatis; cum enim res ferè pretio justo venire soleant, injuriam, aut damnum non pa-

tur Emptor, si pretio ad tempus solutioni præfixum non numerato, res pro inempta habeatur.

5 Quæritur 3. quo Jure irritum sit Pactum Legis Commissoriæ additum Pignori? Resp. probabilius irritum esse solo Jure positivo; nam hoc secluso, non appareat, quare non Creditor pacisci possit, ut debitor in pœnam fidei non servatæ Pignus committat, etiam si æstimator Pignoris excedat debiti quantitatem, modò excessus sit moderatus. Imò juxta Bartolum, & communem aliorum nec Jure positivo absolūtè reprobatur, sed solum tunc, quando Pignus datur in solutionem in pœnam commissi.

16 Hinc ajunt, si inter Creditorem, & Debitorem conventum sit hoc modo, ut si debitum intra constitutum tempus non fuerit solutum, Pignus sit emptum, aut in solutum datum creditori justo pretio, seu quanti tunc arbitrio boni viri, vel Judicis æstimabitur, ejusmodi Pactum tenere etiam de Jure positivo; neque enim in tali casu, si propriè loquamur, intervenit Pactum Legis Commissoriæ, cum non id agatur, ut debitor absolūtè perdat Pignus, unà cum excessu ultra debitum, & Creditor aliquid ultra sortem accipiat; sed solum, ut cogatur debitor Pignus justo pretio vendere, quod licet sit aliquod onus, non tamen imponitur vi inutui dai, sed in pœnam debiti statuto tempore non soluti, & in Creditoris indemnitatem.

17 Addidi *justo pretio*; nam etsi hoc quidam extendant ad Pactum, quo Creditor cum debitore convenit, ut in pœnam solutionis non factæ statuto tempore venditum sit Pignus pretio determinato, quod sit minus justo, meritò tamen hujusmodi Pactum ab aliis reprobatum cum Covar. Palao &c. Neque est paritas cum priore casu; nam in hoc Creditor occasione dilata solutionis acquirit aliquid ultra sortem, & debitor damnum in Pignore patitur, quod ne fieret, irritatum Lege est Pactum Commissorium.

18 Quæritur 4. an si paciscentes non addant, ut pignus ob solutionem non factam sit venditum justo pretio, sed solum dicant, *sit venditum*, justum adhuc sit Pactum? Affirmant Tiraquell. Bartol. & alii: negant non pauci apud Gonzal. in *c. significante 7. h. tit. n. 11.* quia, ut ajunt, talis conventio æqualem captionem, & asperitatem habet, ac Lex Commissoria, cum vis, & potestas utriusque pacti eò recidat, ut Creditor pro debito ad diem non soluto consequatur dominium Pignoris, quod fortè majoris est pretii, & æstimationis, quàm debitum.

19 Tenenda via media, & dicendum cum communi DD. post Covar. tenere ejusmodi Pactum, si subinrelligatur pretium justum postea designandum. Et hac via potest defendi, quod habetur *l. fin. pr. ff. de contrah. empt.* ubi sustinetur Pactum Commissorium, in Pignore interpositum inter debitorem, & fidejussorem, etsi non fuerit adjecta mentio justii pretii. *Proceditque hoc*, etsi debitum, quodolvere debuisset debitor, si paulò minus, quàm res oppignorata valeat; nam ejusmodi Pacta etiam in foro conscientie tolerantur tum ratione pœnæ Conventionalis, tum ratione compensationis alicujus ob periculum, quod non rarò fidejussor manet, ut docet Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 334. n. 5.* quamvis moneat, consulendum esse hominibus, ut ab hujusmodi Pactis abstineant.

50 Quæritur 5. an licitum sit Pactum Legis Commissoriæ, si non ab initio, vel in continenti, sed ex intervallo adjiciatur? Affirmant Bartolus, Abbas, Negusantius, Hunnius &c. & fundamentum huic suæ opinioni accipiunt ex *l. Titius 34. ff. de Pignorat. act.*

Sed verius est esse illicitum, etiam si adjectum sit ex intervallo, ut rectè Covar. *l. 3. var. c. 2. n. 8. Zoef. ff. h. tit. num. 19.* Pirh. *hic num. 32.* Haun. *tom. 4. tr. 10. n. 931.* Constat ex *l. fin. C. de Pact. Pignor.* ubi generaliter prohibetur Pactum Legis Commissoriæ. Accedit ratio, quia non minor subest suspicio fraudis, & usuram non minùs sapit ex intervallo additum, quàm initio statim adjectum. Certè parum interest ad Usuram, siue Creditor à Debitore ex intervallo aliquid accipiat ultra sortem ratione mutui, siue in continenti.

Ad Legem ab Adversariis allegatam expedita est responsio, videlicet casum Legis illius esse longè diversum, neque loqui Legem illam de Pacto Commissorio ex intervallo adjecto, sed de actuali venditione pro debito post moram jam à debitore contractam, prout ex textu patet.

51 Quæritur 6. an Pactum Legis Commissoriæ firmitur, & convalescat adjectione Juramenti? Resp. negativè; nam etsi ejusmodi Juramentum pariat obligationem Religionis, cum sine peccato servari possit, &

propterea eo stare Debitor debeat, quamdiu illud non relaxatur, jus tamen per illud Creditor nullum accipiat *arg. c. ex administrationis 1. & c. debitores 6. de Jurejur. Abb. in c. 7. h. tit. n. 3.* Azor. *de Pignorib. c. 10. §. ego verò*, Haun. *tom. 4. tr. 10. num. 932.* Pirh. *hic num. 29.* Vviest. *n. 21.* Imò si Debitor justè impeditus intra diem statutum non solvit, non obstat Juramentum, quin eo non relaxato, Pignus postea redimere, solutione oblata, possit, prout statuitur *c. significante 7. h. tit.* quia non censetur se obligasse in casum inculpabilis moræ.

Quæritur 7. an valeat hujusmodi Pactum, si debitor renuntiavit beneficio Legis prohibentis tale Pactum? Resp. negativè. Abb. *l. cit. §. quares*, Pirh. *n. 30.* Ratio est, quia etsi Debitor renuntiare possit Juri principaliter introducto in suum favorem, non tamen renuntiare potest Juri, quod etiam constitutum est in odium, & pœnam Creditorum, & quidem publicæ utilitatis causa, ne fraudibus, & Usuris, ac injustitiis occasio præberetur *l. tamen 11. junct. Gloss. C. ad S. C. Macedon.* talis autem est Lex prohibens Pactum Commissorium. ergo renuntiatio favoris, per eam concessi, nihil operatur, sed ea non obstante, debitor semper potest, oblato debito, Pignus repetere.

§. V.

De Cautione Usufructuarii.

S U M M A R I U M.

53 Quid sit Usufructuarius, & quid Ususfructus?

54 Quid cavere Usufructuarius debeat pro securitate Domini proprietatis?

55 Qualis debeat esse hæc Cautio?

56 57 An omnes Usufructuarii præstare eandem debeant?

58 59 An præstari debeat in omni usufructu?

60 61 An possit Usufructuario remitti?

Quæritur 1. quid sit Usufructuarius, & quid Ususfructus? Resp. Usufructuarius est, cui Ususfructus est constitutus, seu concessus: Ususfructus verò est Jus alienis rebus utendi fruendi, salva earum substantia. *princ. Inst. de Usufr. & l. usufructus 1. ff. eod.*

Ex quo colligitur 1. non posse constitui Ususfructum in re propria; quia est servitus, res autem sua nemini *l. uti frui 5. ff. cert. petat.* 2. Ususfructum propriè dictum tantum consistere posse in rebus, quæ usu non consumuntur *§. constituitur 2. de Inst. de Usufr.* quia salva manere debet substantia rei in Ususfructum concessæ. 3. fructus rei in Ususfructum concessæ pertinere ad Usufructuarium, & quidem jure domini, quod tamen ab eo prius non acquiritur, quàm ipse illos perceperit *§. is verò 36. Inst. de Usufruct.* Hinc si Usufructuarius, maturis licet fructibus, decesserit, ii ad hæredes illius non pertinent, sed domino proprietatis acquiruntur *§. is verò cit.*

Amittitur Ususfructus morte naturali, vel civili Usufructuarii *§. finitur 3. Inst. de Usufruct.* non tamen per Ingressum Religionis, siue Professionem, etsi hæc aliàs morti civili æquiparetur; nam tunc acquiritur Monasterio, si hoc sit capax bonorum in communi, quamdiu vivit Professus, ut ex communi docet Pirh. *hic numer. 36. not. 5.*

Quæritur 2. quid cavere debeat Usufructuarius pro securitate domini proprietatis? Resp. Cautio, in Contractu Ususfructus addi solita, diversa est pro diversitate bonorum, quæ in Ususfructum concessæ sunt; nam si Ususfructus sit propriè dictus, & constitutus in rebus, quæ usu non consumuntur, Usufructuarius cavere debet, quòd vel uti re, in Ususfructum sibi concessa, salva ejus substantia, h. e. ea moderatione, ut non pereat, deterioretur &c. & finito usufructu eam restituere, si adhuc extet, vel si culpa ejusdem interit, æstimationem illius. Ita habetur *c. fin. h. tit. & tot. tit. ff. de Usufruct.*

Si verò Ususfructus sit improprius, siue constitutus in pecunia, aut aliis rebus fungibilibus, quæ ipso usu consumuntur, Usufructuarius solum caret, se finito usufructu tantam, v. g. pecuniæ quantitatem, quantum accepit, vel aliam rem fungibilem ejusdem valoris, & qualitatis, vel istius æstimationem restitutum *c. fin. cit. & l. 2. 4. 7. ff. de Usufruct. ear. rer. que us. consum.*

Quæritur 3. qualis debeat esse hæc Cautio? Resp. debet esse idonea, videlicet Pignoratitia, vel fidejussoria,

ria, siquidem Pignora, aut Fidejussores invenire Usufructuarius possit, ut decisum est *c. fin. cit.* & apud DD. passim receptum.

Dubietur, an eo casu, quo obstante inopia dare Pignora, aut Fidejussores invenire non potest, admitti possit Cautio Juratoria? In cujus dubii resolutione multum variant DD. ut videre est apud Fachin. *l. 8. contr. c. 40.* Optimè Menoch. *de arbitr. c. 139. n. 2.* id relinquit arbitrio Judicis, qui qualitatem personæ Usufructuarii perpendat, & siquidem sit honestæ, ac probæ vitæ, ita, ut nullum sit interitus, vel deteriorationis, aut corruptionis periculum, Cautionem Juratoriam ab inope Usufructuario admittat. Si verò persona Usufructuarii suspecta sit, eam rejiciet, & Usufructuario Proprietarium, tanquam custodem adjunget, vel rem fructuariam sequetur ab apud virum bonum, qui eidem fructus præstet.

- 36 Quæritur 4. utrum Cautionem hanc præstare omnes Usufructuarii debeant? Resp. regulariter præstandam esse ab omnibus, ut habetur *l. si cujus 13. pr. ff. de Usufruct.* & ratio additur, quia sicut usufructuarius potest uti re fructuaria, ita & dominus proprietatis securus esse debet de proprietate.

Excipitur tamen 1. Pater, qui Usufructum legalem habet in bonis Adventitiis filii; nam huic Jura remittunt hujus cautionis necessitatem *l. cum oportet 6. §. non autem 2. & l. fin. §. fin autem 4. C. de bonis, quæ liberis &c.* Mater verò non excusatur à cautione ista præstanda, si usufructum in bonis filii habeat *l. hac edictali 6. §. his illud 1. C. de secund. nupt.* Ratio discriminis est; quia Usufructus ad Patrem spectat virtute patriæ potestatis, quæ potestas non datur in matre *§. famina 10. Instit. de Adoption.*

- 57 *Excipitur* 2. Fiscus; nam hic non solet satisfacere *l. legatorum 1. §. si ad fiscum 18. ff. ut legatorum, l. nisi 3. §. item 5. ff. si cui plus &c.* Ratio est, quia semper præsumitur esse solvendo *l. si maritus 2. ff. de fund. dotal.*

Excipitur 3. Usufructuarius, cui in diem certum proprietatis relicta est *l. si usufructus 9. §. planè 2. ff. Usufructuar. quemad. caveat*; quia cessat cautionis præstandæ ratio, cum proprietatis ad ipsum spectet, hinc in casu *l. pecunia 8. ff. de aliment. vel cibis*, non cavet Usufructuarius; quia proprietatis quoque ad ipsum spectat.

- 58 Quæritur 5. utrum cautio ista præstari debeat in omni Usufructu? Resp. præstari debet in omni Usufructu, quomodocunque constituatur, sive à Lege, sive à Judice, sive Testamento, aut Contractu, sive ipso Jure, sive tuitione Prætoris *l. si usufructus 9. §. illud 1. ff. Usufructuar.*

- 59 Neque refert, sive is constituatur à vero domino, sive ab eo, qui tantum habet dominium utile, ut Superficiarius & Emphyteuta *l. non solum 1. pr. ff. quib. mod. usufruct.*

Imò præstanda est, etsi non Usufructus, sed aliud quid sub appellatione Usufructus relinquitur v. gr. habitatio, vel operæ servorum, aut animalium, messis, aut vindemia *l. huic 5. §. & si 3. ff. Usufructuar.*

Item si non Usufructus, sed usus tantum relictus est *l. huic cit. §. si sed 1. & l. usu 11. ff. eod.* Distinguitur Usufructus ab Usu tantum, quia Usus est jus utendi tantum, non autem fruendi re aliena, salva ejus substantia: qui usum habet, uti solum re aliena potest ad suum, & suorum commodum; qui Usufructum, rem illam etiam alteri utendam potest concedere; hoc enim est frui.

- 60 Quæritur 6. an Cautio ista Usufructuario remitti valeat? Resp. distinguendo inter Usufructum relictum Testamento, & inter eum, qui constitutus est contractu inter vivos. In hoc posteriore Cautionem istam à constituente remitti posse communis est doctrina apud Haun. *tom. 1. tr. 3. n. 110.* In priore Cautio ista à Testatore probabiliter remitti nequit, ut clarè habetur *l. si usufructus 1. C. de Usufruct. l. scire 7. C. ut in possession. legat.* quæ Leges cum expresse loquantur de Testatore Usufructum relinquire, ad Usufructum inter vivos constitutum extendi non debent.

- 61 Addidi autem à Testatore; nam ab hærede etiam in Usufructu, testamento relicto, remitti Cautio ista potest, ut rectè Gloss. in *l. cit. V. cautionem*: & ratio est, quia hujusmodi remissio Testatori denegatur in favorem hæredis, in cujus favorem Cautio est introducta; favori autem pro se præcisè introducto quilibet renuntiare potest. ergo &c.

TITULUS XXII.

De Fidejussoribus.

Altera Idoneæ Cautionis species, ut *Tit. præc. in princ.* dictum est, est *Cautio Fidejussoria*, qua quis Creditorem fide sua securum esse jubet *l. ubi 57. §. qui verò 6. in fin. ff. de V. O.* sive alienam obligationem suscipit in eventum, quo eam debitor non est impleturus.

§. I.

De Fidejussionis Natura, Varietate, & Requisitis.

SUMMARIUM.

- 1 *Definitio Fidejussionis.*
- 2 *Essentialia ejusdem.*
- 3 *Divisio in Voluntariam, & necessariam; Judicialem, & Extrajudicialem.*
- 4 *Principalem & Succedaneam; Simplicem, & Indemnitatis; Idoneam, & non Idoneam.*
- 5 6 7 *Quando adhiberi Fidejussores possint?*
- 8 9 *An possint se obligare in plus, seu majorem summam?*
- 10 11 12 *An casu, quo Fidejussor se obligavit in plus, obligatio Fidejussoria tota sit inutilis?*

Quæritur 1. quid sit Fidejussio? Resp. Fidejussio dicitur à Fide, & Jussu, vel Jussione; quia, qui fidejuber, alterum de sua fide certum esse jubet *l. ubi autem 75. §. qui verò 6. in fin. ff. de V. O.* Alias latine appellatur *Intercessio*, Germanicè *Birgschaft*. Definitur: quod sit Contractus, in quo quis promittit se solviturum, quod debet alius, si debitor principalis non solverit. Ita quoad sensum DD. omnes. Is, qui ita promittit, & obligationem alienam in se suscipit, Fidejussor dicitur.

De Jure Civili Fidejussio est species aliqua stipulationis, & cons. certam requirit verborum formam *l. Græcè 8. pr. ff. & l. blanditus 12. C. h. tit.* Canonico tamen Jure ad certa verba non restringitur: imò hodiernis moribus, & generali usu Germaniæ nostræ valet etiam per Epistolam, & Procuratorem inter absentes contracta, teste Harprecht *§. fin. Inst. h. t. n. 3.* Struv. *Exercit. 47. th. 37.* Stryck. *ad hunc tit. §. 1.* Magnif. P. Schmier *c. 4. de Pact. & Contract. n. 47.*

Ex essentia supponit obligationem in eo, pro quo fit; 2. nam Fidejussoris obligatio est accessoria obligationi principali *§. in omnibus 1. & §. fidejussor 3. Inst. h. tit.* ubi præter alios latè Harprecht. Ex quo

Sequitur 1. non esse propriè Fidejussorem, qui pro alio debitorem se principalem constituit; quia non obligatur accessoriè, & in defectum alterius.

Sequitur 2. si principalis obligatio sit omnino invalida, etiam Fidejussoriam invalidam esse *l. qui contra 10. l. fidejussor. 16. pr. l. si à reo 70. §. si à furioso 4. de fidejuss.* & ratio est, quia deficiente principali, etiam non subsistit, quod ei est accessorium. *Reg. cum principalis 178. ff. & Reg. accessorium 42. in 6.* Et hinc

Sequitur 3. si quis fidejubeat in promissione Usurarum, vel rei temporalis pro Beneficio Ecclesiastico, vel alia re, aut Jure Spirituali, vel quod huic annexum est, Fidejussionem irritam esse; quia hujusmodi promissiones Jure sunt reprobatae: & idem dicendum de cæteris Contractibus, sive deinde illi ex ipsa rei natura, sive ex humani Juris dispositione reprobentur.

Quæritur 2. quoruplex sit Fidejussio? Resp. quinque 3 potissimum reperiri ejusdem divisiones. 1. dividitur in Necessariam, & Voluntariam. *Necessaria* dicitur, quæ à Lege, vel Magistratu exigitur: cujus exemplum habetur *l. si cujus 13. ff. de Usufruct. Voluntaria* est, quæ talem exactionem non habet. *Gloss. in l. 7. §. 1. ff. qui satisfaciunt. cog.*

2 In Judicialem, & Extrajudicialem. *Judicialis* est, qua Fidejussor constituitur in Judicio: & hæc propriè *Satisfactio* appellatur. *Extrajudicialis*, qua constituitur Fidejussor extra Judicium: & hæc generis nomen retinet, & in Contractibus potissimum adhibetur. Fidejussor Judicialis, si caveat de Judicio sisti, *Vas*; si de judicato solvendo, *Præst* nuncupatur. *Vinn. Inst. in princ. h. tit.* alique DD.

3 In Principalem, & Succedaneam, *Principalis* est, 4 qua Fidejussor se obligat pro debitore principali *l. si plures 27. §. præterea 2. & §. si fidejussor 4. ff. h. tit.* *Succedanea*, qua Fidejussor pro Fidejussore intercedit *l. Græcè 8.*

8. §. *fin. ff. eod. cujusmodi Fidejussor succedaneus Germanicè appellatur Rudbbirg.*

4 In Fidejussione simplicem, & Indemnitate. *Simplex* est, qua quis pro debito se simpliciter obligat, & omittit solvere Creditori, quod alius ei debet. *Fidejussio indemnitate* autem, qua quis se obligat in residuum, atque in eum casum, quo debitum integrum creditor aliàs non potest consequi. Fidejussor indemnitate in vulgari nostra dicitur *Schadlosbirg.*

5 In Fidejussione idoneam, & non idoneam. *Idonea* est, qua Creditori de receptione debiti cautum est Fidejussorem idoneum, seu talem, qui simul facultates tantas habeat, ut Creditor probabiliter servari in omnis possit, & simul facile conveniri, ac solutio ab eodem impetrari possit. *Non idonea Fidejussio* est, quæ à creditore licite recusari potest; quia videlicet Fidejussor non est satis locuples pro quantitate rei debitæ, vel saltem difficulter conveniri potest.

Quæritur 3. quando adhiberi Fidejussores possint? esp. licentia adhibendi Fidejussores est amplissima; cum 1. adhiberi possunt in omnibus conventionibus, & obligationibus, sive deinde illæ contrahantur re, & verbis, litteris, aut solo consensu. *Excipitur* obligatio dotis, nam pro ista conservanda, aut restituenda, instante Matrimonio, Fidejussoribus à marito nec exigi, nec dari possunt *l. si ve 1. & l. si q. C. ne fidejussor. dot. denr.* Rationem ibi dat Imperator, *ne causa perfidiæ generetur in connubio*: quod utrique fieret, si uxor plus fidei alienæ, i. e. Fidejussoris extranei tribueret, quam suis mariti, cui tamen corpus, & vitam ctedidit. *Procedit* autem hoc de uxore; nam si extraneus dotem dedit pro muliere cum obligatione eam sibi reddendi, soluto Matrimonio, is rectè Fidejussorem exigit, cum eo casu cesseret prohibitionis ratio, & difficultas non sit penes uxorem, sed penes extraneum. *Perez in l. cit. n. 5. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 425. n. 2. Pirhing hic num. 14.*

2 Parum refert, sive obligatio principalis, cui adhietur fidejussio, sit naturalis, & civilis simul, sive naturalis tantum, ut si quis pro Servo, vel pro Pupillo, de Tutoris autoritate contrahente, fidejubeat; nam si ejusmodi pupillus ex eo Contractu naturaliter solvi obligetur, ipse tamen Fidejussor ejusdem obligatur etiam civiliter, & efficaciter *l. naturaliter 13. ff. de cond. indeb. l. Marcellus 25. junct. Gloss. V. obligato ff. h. tit. Pirh. hic n. 3.*

3 Nihil refert, an obligatio oriatur ex Contractu, vel quasi Contractu, aut ex delicto, vel quasi delicto; nam Fidejussores dari possunt etiam in causa criminali, agatur civiliter, vel criminaliter quidem, non tamen poenam sanguinis, aut aliam corporalem *l. si quis 56. ff. h. tit. & l. si à reo 70. §. fin. ff. eod.* parum enim horis, & Fiscis interest, an multa pecuniaria solvatur eo, vel à fidejussore: multum autem interest, si ingenda sit poena corporalis; cum enim nemo sit dominus membrorum suorum, non potest quis pro alio istam se obligare.

4 Potest etiam Fidejussor pro Fidejussore accipi *l. Gracè 8. §. fin. ff. h. tit.* immò id frequens est, ut debitor principalis Fidejussori suo constituat alium Fidejussorem, qui priorem indemnem servet, ut notat Laym.

3. *Theol. Mor. tr. 4. c. 29. n. 2.*
5 Denique Fidejussio adhiberi potest obligationi etiam futuræ tantum, quo casu fidejussio resolvitur in conditionalem, & interim in pendentem est, donec ponatur obligatio principalis, ea autem non posita, evadit, ut rectè advertit König *hic n. 15.*

Quæritur 4. in quid obligare se vel obligari Fidejussores possint? Resp. Fidejussores pro alio intercedendo se obligare possunt in eam summam, quam principalis debet, vel etiam in minorem, sive in ejus partem duntaxat, ita ut si v. g. debitor principalis debeat 100. ipse tantum obligetur in 50. vel 20. *l. fidejussores 9. ff. h. tit.*

Dubium est, an etiam in summam majorem, quam debitor principalis debeat, obligari Fidejussor possit? *Rationem dubitandi facit*, quia Fidejussor potest obligari us, seu arctius, & magis, quam obligetur Debitor principalis, ita, ut cum iste obligatur solum naturaliter, & ineffaciter, ipse obligetur etiam civiliter *l. fidejussor 16. §. Fidejussor 3. ff. h. tit.* cum ille obligatur simpliciter, ipse obligetur sub instrumento habente paratam executionem, vel sub Hypotheca *l. creditor 2. & l. prioribus 25. C. h. tit.* cum ille obligatur sine Juramento, sine poena conventionali, ipse obligetur sub Juramento, vel sub poena conventionali, si ipse in mora sit. *Gloss. in l. si cit 65. ff. h. tit. Gomez l. 2. var. c. 13. m. 1. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 541. numer. 7.*

Zoef. ff. h. tit. num. 13. Pirhing hic num. 6. Vviesl. num. 20.

Sed licet hæc ita se habeant, adhuc tamen dicendum, quod Fidejussor in plus, seu summam majorem, quam principalis debet, obligari de jure nequeat *§. fidejussores 5. Inst. & l. Gracè 8. §. illud 7. ff. h. tit.* Ratio est, quia, ut dictum est num. 2. Fidejussoris obligatio accessoria est; absurdum autem est, plus esse in accessione, quam sit in re principali. Accedit, quia ab æquitate est alienum, ut ejus, qui nullo Jure cogente, & solo proximi amore ductus, fidem suam pro altero interponit, gravior, & damnosior sit conditio, quam ipsius principalis: quod fieret, si fidejussor in plus obligari posset, quam obligetur Debitor principalis.

Ad rationem dubitandi nego paritatem; nam in casibus ibi expressis Fidejussor non obligatur ad plus extensivè, seu ad majorem summam, seu ad magis intensivè, seu arctius, & efficacius, quod non repugnat, ut communiter advertunt DD.

Quæritur 5. an casu, quod Fidejussor in plus se obligavit, quam debeat principalis Debitor, Fidejussoria obligatio omnino, & in totum sit inutilis, an verò solum quoad excessum? Totam obligationem eo casu tolli existimat Fachin. *l. 8. contr. c. 51. cum pluribus à se cit.* propter textum *l. Gracè 8. §. illud 7. ff. h. tit.* ibi *Placuit eos omnino non obligari.* ergo nec obligantur ad summam concurrentem debiti principalis. *Conf.* quia ejusmodi fidejussio æquiparatur cum ea, qua Fidejussor purè promissit, quod principalis debet sub conditione, quæ tota inutilis est.

Sed verius est, eo casu obligationem Fidejussoris solum tolli quoad excessum, ut bene Gloss. *in l. cit. V. omnino non*, Gomez *l. 2. var. c. 13. num. 2. Molin. tr. 2. D. 541. n. 3. Perez in C. h. tit. num. 16. Zoef. ff. eod. num. 9. Brunnem. ad l. Gracè 8. ff. h. tit. n. 4. Stryck. Us. mod. tit. cit. §. 9. Pirh. hic num. 7. König num. 19. Vviesl. num. 20.* Ratio est, quia quantitas minor inest majori, ita, ut majorem promittens etiam minorem promississe censetur.

Ad Argumentum sumptum ex *l. Gracè cit.* aliqui putant pro *omnino non* legendum *non omnino*: & esto, accipienda esse verba illa, prout jacent, satis ex textu liquet, illa solum referri ad excessum; quia Ulpianus ibidem ait, *commune esse universis, qui pro aliis intercedunt, ut in duriorum causam non obligentur; est autem indubitati Juris l. hætenus 11. §. si quis 1. ff. de constit. pecun. & l. rogatus 33. ff. mandat.* quod intercessores ceteri, nempe constitutores, & mandatores, si pro majori summa intercedant, obligentur ad summam in principali obligatione comprehensam. ergo & fidejussores obligantur. *Ad Conf.* negatur paritas; quia pura obligatio non inest conditionali, sicut tamen obligatio minoris summe inest obligationi summe majoris: cum igitur excessus à principali debito separari possit, procedit Regula, quod utile per inutile vitiari non debeat. *Reg. 37. in 6.*

§. II.

De iis, qui fidejubere pro aliis possunt, vel non possunt.

S U M M A R I U M.

- 13 Fidejubere non possunt Pupillus, & Minor sine auctoritate Tutoris, vel Curatoris.
- 14 Servus, nisi jussu domini, aut ex re peculiari.
- 15 Miles.
- 16 Religiosus absque consensu sui Prelati.
- 17 Clericus cum limitatione.
- 18 Prelatus cum distinctione.
- 19 Mulier.
- 20 21 22 Casus excepti, in quibus mulier tenetur Fidejussione.
- 23 24 An possit mulier renuntiare beneficio S. C. Vellejani?
- 25 Resolvitur affirmativa.
- 26 Respondetur ad Argumenta opposita.

Regulæ generalis instar est, quod fidejubere omnes possint, qui possunt se obligare, nisi specialiter prohibeantur, prohibentur autem præter infantes, furiosos, & his similes.

I. *Pupillus*, nisi accedat auctoritas Tutoris; quia sine isto obligari non potest *§. neque 1. Inst. de auctor. Tutor.*

II. *Minor* habens Curatorem; nam hic sine Curatoris sui auctoritate non potest pro alio intercedere, ut rectè Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 58. *Excipitur*, si fidejubeat

jubeat pro Patre incarcerato; nam pro hoc Fidejussio Minoris tenet, cumque obligat etiam civiliter: imò si hoc non faceret, posset exheredari, si sit masculus, & octodecim annorum.

Addidi *habens Curatorem*; nam si Curatorem non habeat, tenetur quidem fidejussione à se facta, sed lasso succurritur per beneficium restitutionis in integrum: quod ipsum beneficium datur etiam minori, si fidejusserit cum Curatore suo, & ita fidejubendo latus sit. Gomez. l. 2. var. c. 13. num. 19. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 540. num. 25.

III. *Servus*, nisi jussu domini, vel ex re peculiari fidejubeat l. *servus* 19. & l. *sed & si* 20. ff. h. tit. quia extra istam non habet, ex quo fidem suam liberare, & pro debitorum principali solvere possit.

Intelligi autem hoc debet de servis propriè dictis; nam qui impropiè tales sunt, quales sunt Adscriptitii, & Originarii, aut ii, quos propter quandam cum Servis similitudinem homines proprios, vulgò *leibeigne* vocamus, fidejubere pro aliis possunt, ut rectè Zoef. ff. h. tit. n. 3. Vviestner hic n. 4. & ratio est; quia re ipsa homines liberi sunt, & habent bona propria, quæ alienare possunt.

IV. *Miles*, qui in castris, atque expeditione versatur, & stipendia meret l. *de die* 8. §. *qui mulierem* 1. ff. *qui satisdant* cog. l. *militis* 30. ff. *locat.* & l. *militis* 15. C. *de re militar.* quia forensium negotiorum occupatio eos à militiæ studio avocare non debet, quod facillè fieret, si dum militandum est, exactionibus ob Fidejussione interpositam vexari possent. Hinc et si fidejusserint, Fidejussione solvuntur, nisi in rem suam fidejusserint.

Proceditque hoc etiam de Militibus nostri temporis, in expeditione versantibus, ob rationis identitatem, ut rectè Harpprecht Inst. princ. h. tit. n. 79. Konig hic n. 12. Vviest. ibid. n. 6.

V. *Religiosus*; nam hic, ut fidejubere possit, opus habet consensu Prælati, & majoris partis Capituli, in Religionibus, ubi capitulariter proceditur; in cæteris, ubi Capitulum seu Conventus non congregatur, sufficit, si Religiosus fidejubendi facultatem à Superiore suo habeat, modò Fidejussio non fiat cum notabili damno Collegii, nec ultra quantitatem in hoc genere definitam c. *quod quibusdam* 4. h. tit. & c. *si quorundam* 2. de *Solution.*

Si absque ejusmodi facultate Religiosus fidejubeat, fidejussio non tenet; & ex ea nec Religiosus, nec Monasterium obligatur, nisi quatenus inde aliquam utilitatem percipit. Host. in c. 4. cit. n. 2. Franc. in c. 2. de *Cleric. vel Monach.* in 6. n. 6. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 540. n. 23. Pirhing hic n. 16. Konig n. 11. Vviest. n. 14. Ratio est, quia Religiosus non habet, ex quo Creditoribus satisfaciatur, si debitor Principalis, pro quo fidejussit, deficiat.

VI. *Clericus*; nam hic, etsi simpliciter fidejubere possit; quia, ut colligitur ex c. *Clericus* 1. h. tit. verbis, *Fidejussionibus interveniens*, abusus tantummodo prohibetur: non tamen debet esse frequens in fidejubendo, præsertim pro Laico, ne videlicet Sæcularibus negotiis implicetur, & seipsum ære alieno gravet cum dedecore Status Clericalis, & damno Ecclesiæ. In uno igitur, vel altero casu, præsertim causa pietatis, & Charitatis fidejubere potest etiam pro Laico, & obligare non tantum bona sua Patrimonialia, sed etiam redditus sui Beneficii, deque iis satisfacere, ut cum Abbate docet communis DD. in c. 1. & 2. h. tit.

Si extra ejusmodi causam fidejubeat, & res Ecclesiæ suæ obliget pro debitorum, præsertim Laico, illicita quidem est Fidejussio, non tamen invalida; quia vi ejusdem obligabitur Clericus, ut Creditoribus satisfaciatur pro eo, pro quo fidejussit, ex bonis suis Patrimonialibus, vel quasi Patrimonialibus, aut si ista deficient, de ipsis Beneficii redditibus jam perceptis, retento tantum, ne ipse egeat, prout colligitur ex c. *pervenit* 2. h. tit. & docet Abb. ibid. n. 12. Ratio est, quia multa fieri prohibentur, quæ tamen facta roboris obtinent firmitatem, ut dicitur c. *Ad Apostolicam* 16. de *Regular.*

VII. *Prælati*, ut constat ex can. *te quidem* 29. caus. II. q. 1. ubi fidejussio ipsis etiam Episcopis est interdicta: non tamen sine exceptione; quia ex redditibus Mensæ suæ, si id fiat ex iusta causa, & non in magna quantitate, neque cum notabili detrimento Ecclesiæ, fidejubere possunt, ut advertit Sylvest. V. *fidejussor* q. 4. Sanch. l. 6. moral. c. 14. n. 39. cum communi DD. Ratio est, quia talis facultas pertinere videtur ad liberam potestatem administrandi, quam habet Prælati: & cum fidejubere sit opus Charitatis, ac beneficentiae, non debet censeri à Prælati Ecclesiæ alienum.

Dubitari potest, quis obligetur Fidejussione à Prælati facta? Resp. distinguendo: Vel enim Prælati fidejussit nomine proprio, vel Ecclesiæ nomine. Si primum, obligabitur solus Prælati. Si secundum, videndum, an Prælati hoc fecerit, requisito consensu Capituli, vel eo non requisito. Si prius, obligabitur Ecclesiæ, vel Monasterium arg. c. quibusdam 4. h. tit. & ibi Canonistæ communiter. Ratio est, quia Prælati, & Capitulum repræsentant totum corpus Ecclesiæ: si tamen per hujusmodi Fidejussione notabile damnum Ecclesiæ inferretur, huic subveniretur remedio restitutionis in integrum arg. c. requisivit 1. & c. auditis 3. de in integr. restit. Si verò posterius contingat, & Prælati consensum Capituli non requisiverit, Ecclesiæ autem, vel Monasterium ejusmodi Fidejussione latus sit, ipsum, vel ipsa tali Fidejussione non obligabitur, quippe quam Prælati fidejussione sua in damnum illius grave obligare non poterat.

VIII. *Mulier*; nam hec fidejubere non potest, non solum pro marito, ut antiquitus statuebatur l. & primo 2. pr. ff. ad S. C. Vellejan. sed etiam pro qualibet, etiam pro omnino extranea persona l. Vellejano 1. §. nam sicut 1. ff. & l. mulieribus 1. C. ad S. C. Vellejanum; quibus textibus mulier, à Fidejussionibus generaliter removetur propter imbecillitatem sexus, l. famine 2. ff. de R. J. Proceditque hoc, ut ejusmodi Fidejussione non teneantur etiam in foro conscientiae, conf. si ex causa Fidejussionis aliquid solverint, solum condicere, seu repetere poterunt. Imò Creditor ita solum ante omnem sententiam tenebitur restituere quia accepit solutionem indebiti, & soluti dominus non est effectus, cum totam obligationem hoc casu Leges improbent l. si mulier 16. §. si ab ea 1. ff. ad S. C. Vellejan.

Excipiuntur tamen complures casus, in quibus mulier fidejubere potest, & fidejussionibus suis obligatur etiam civiliter. Talis est 1. si ipsa major intercedi apud Creditorem minorem, nam eo casu, si is, pro quo intercessit, non sit solvendo, ipsa conveniri potest, ne minor suo debito defraudetur l. si apud 12. ff. de minor.

2 Si in dotem alterius aliquid promiserit, vel si decesserit l. fin. C. ad S. C. Vellejan. ubi ratio datur quia ferendum non est, quasi casu fortuito interveniente, mulierem fieri indotatam, & sic à viro forsita repelli.

3 Si intercessit pro Servo, ut consequatur libertatem l. veterum 24. C. eod. quod cum aliis nonnullis Tit. quell. caus. pia privil. 113. extendit etiam ad alias causas pias, ex ratione, quia id de intercessione pro Servo maxime statutum est, quod ea sit causa pia.

4 Si sciens se ex Fidejussione non teneri, nihilominus pro alio intercedat, atque ita Creditorem ignorantem decipiat l. si decipiendi 36. ff. ad S. C. Vellejan. Idem dicendum, si præsens expressè, vel tacitè, se tamen spontè consentiret, ut bona sua à marito quæ propria obligarentur l. si sine 5. C. eod. quia, ut Imperator loquitur, hoc *Senatus consulto infirmitate non callditati mulierum consultum est*: & ut l. & primo cit. §. sed ita 3. habetur: *Jura deceptis, non deipientibus opitulantur.*

5 Si pro fidejussione, quam interposuit pro extraneo, accepit pretium l. antiqua 23. C. eod. quod tamen intelligendum est, non de quocunque minimo pretio, sed de tali, quod respectu periculi fidejussionis, si venderetur, justum foret, ut rectè Brunner in l. cit. n. 2. quia eo casu censetur intercessisse non tam imbecillitate sexus, quam cupiditate lucri ducta ac proinde indigna videtur beneficio S. C. i, ut potest quod quasi pretio nummario æstimavit.

6 Si id, pro quo se obligavit, aut fidejussit, debeat Creditoti æquivalenter, ut si fidejusserit pro debitis defuncti, cujus hereditatem ipsa ab hærede emit, aut si fidejusserit pro illo, qui in æquali quantitate pro ipsa fidejussor extitit; vel denique si fidejusserit pro suo Creditore, cui tantundem ipsa debet l. sed eum 3. l. aliquando 13. l. si mulieri 22. l. debitorum 2. ff. ad S. C. Vellejan. l. frustra 2. C. eod.

7 Si postquam ipsa se, vel res suas pro extraneo obligavit, integro biennio à prima obligatione elapso, pignus dedit, aut obligationem innovavit l. si mulier 22. C. eod. Hoc tamen non habet locum, si initio pacta fuit de dando Pignore, vel obligatione per biennium innovanda; hoc enim non esset innovatio sed obligationem priorem exequi.

8 Denique Tabor in not. ad Colleg. Argent. h. t. th. apud Konig hic num. 13. docet S. C. Vellejanum cessare apud scæminas illustres, quæ ipse Regnis, ac Territoriis præ-

et, & Majestatem, vel Regalia habent, ac prode-
de illas efficaciter fidejubere posse.

Primum esse potest, an S. C. Vellejanum mulieri ad-
cofuit, si beneficio illius renuntiavit? Satis con-
inter DD. non prodesse illud mulieri, in tribus
casibus. 1. Si fidejussionem confirmavit
valento; quia observantia renuntiationis per ejus-
Juramentum confirmata vacat omni culpa, ac
locus est Regulæ c. *quavis* 2. de Pact. & c.
montingat 28. de Jurjur. & Juramentum est obser-
nam. 2. Si pro aliquo fidejussit Instrumento publi-
dhibitis tribus testibus; tunc enim valet fidejuf-
& fidejubens obligatur naturaliter, & civiliter l.
que 23. §. *fin.* C. ad S. C. Vellejan. Obtinuit au-
consuetudo, ut sufficiat subscriptio Notarii Publi-
cæsentibus tribus testibus. 3. Si renuntiatio facta
præse, & in particulari, coram publico Magi-
ar. Less. l. 2. de J. & J. c. 27. n. 16.

Controversia major est in Renuntiatione simplici,
onjurata, aut aliis instructa solemnitatibus. In qua
gavam defendunt Vinn. *selecl. qq. l. 1. c. 48.* Zoef. ff.
C. Vellejan. num. 17. Præn. D. Dominicus de Bas-
cis. Justinian. 18. num. 10. D. Gledle p. 3. Pandect.
num. 10. P. Vviesl. *hic num. 9.* Fundantur triplici
re. 1. Quia favor iste mulieribus Jure publico
nissus est; adeoque Pactis, & renuntiationibus pri-
mum non subjacet. 2. Quia fidejubere est officium
ri, & eodem modo prohibitum fœminis, sicut pro-
bur iisdem agere Judices, & alia civilia officia l.
p. 2. §. *postea* 1. ff. ad S. C. Vellejan. & l. *fœminæ* 2.
R. J. 3. Quia si renuntiare beneficio huic possent
ina, finis, per illius concessionem à Jure inten-
s. facile eludi posset; nam ideo beneficium hoc il-
atum est, ut fragilitati, & imbecillitati earum
nleretur. atqui parum huic consulere, si post
nriationem hujus privilegii non amplius prodes-
sis hoc S. C. tum, utpote quæ eadem facilitate ad
nriandum huic privilegio, qua ad fidejubendum,
di possent. ergo &c.

Si tenenda sententia affirmativa, utpote in Theo-
rior, & in praxi receptissima, ac dicendum,
beneficium non prodesse fœminæ, quæ privilegio
renuntiavit, si antequam renuntiaret, de eodem
inter fuit edocta. Ita Gaill. l. 2. *obs.* 77. Fachin.
2. *ontr.* c. 60. Perez in *Cod. tit. ad S. C. Vellejan.* n. 23.
old. ad ff. *eod.* §. 9. in *fin.* Lauterbach. *ibid.* §. 24.
k. *us. mod.* *ibid.* §. 18. & *seqq.* Clariss. D. Rudolphi in
togat. Pallad. q. 32. Clariss. D. Franz. in *Jurispr.*
upl. q. 10. n. 14. Magnif. P. Schmier c. 4. de Pact. &
ract. n. 68. Ratio est 1. quia hoc S. C. principaliter
atum est in favorem, & commodum mulierum l.
p. 2. *cit.* §. *verba* 2. ff. ad S. C. Vellejan. l. *qui exceptio-*
p. 10. pr. ff. de *condict. indebit.* igitur renuntiari eidem
et ex Regula communi, qua quisque dicitur re-
nuntiare posse favori principaliter propter se introdu-
2. Mulier subinde tenetur renuntiare huic S. C. to,
ita, si Judicium velit suscipere pro debitore, pro-
intercessit l. *fin.* §. *mulier.* 4. ff. ad S. C. Vellejan. aut
licem liberorum agere *Auth. matri, & avia C.*
d. *mulier.* & c. *Novell.* 118. c. 5. igitur supponitur,
renuntiare eidem beneficio possit. 3. Juxta dicta
mulier non juvatur hoc S. C. to, si sciens se non
ri, fidejussit. ergo eodem non juvabitur, si de eo
inter edocta, renuntiationem fecit.

Argumenta opposita sic dissolvuntur. Ad 1. Benefi-
per hoc S. C. tum indultum mulieribus, introdu-
quidem est à Jure Publico, sed non immediatè
onum publicum: nam per se, & principaliter mu-
em favorem respicit: in quo differt à S. C. Macedo-
tio, quod respicit immediatè, & principaliter com-
modum Reip. cum istius intersit, filiorumq. mores ser-
vatos integros. Ad 2. manus fidejussionis muneribus ci-
vilis conjungitur, non quòd species quædam muneris
vis sit (nam invitis non imponitur,) sicut tamen im-
ponitur munus civile l. *munus* 214. ff. de V. S. sed ob
analogiam; quòd sicut in officiis civilibus requiritur
electus virilis, ita etiam in Fidejussione, & propterea
sicut illis, ita isti se immiscere fœminam nequa-
m deceat. Ad 3. mulieres non esse tam faciles ad
renuntiandum, quàm faciles sunt ad fidejubendum,
modo de beneficio, quod habent ex Jure, sufficientem
habere certitudinem; constat enim, quòd ex natura
Jurum, ac Jurium suorum valde tenaces sint, ut
timere non debeat, adeo facile huic Juri, si noti-
illius habeant, illas renuntiaturas.

§. III.

De Effectu Fidejussionis.

S U M M A R I U M.

- 27 Effectus Fidejussionis est obligatio Fidejussoris, &
Actio inde Creditori competens.
- 28 Habet tamen Fidejussor adversus Creditorem pri-
mò beneficium Ordinis, seu Excussionis.
- 29 Casus excepti, quibus beneficium istud non competit.
- 30 Secundò beneficium Divisionis.
- 31 Sex Casus excipiuntur.
- 32 Tertio Beneficium Cedendarum Actionum.
- 33 An absque hac cessione Fidejussori solidum solventi
competat Actio adversus Confidejussores, vel
Debitorem principalem?
- 34 Exceptiones.
- 35 36 Quomodo ab obligatione sua liberari Fidejussor
possit?
- 37 Quibus aliis modis finiatur Fidejussio?

Effectus Fidejussionis duplex est, videlicet obligatio 27
Fidejussoris ad solvendum id, pro quo fidejussit, &
Actio inde creditori, ejusque hæredibus adversus eundem
competens. Dixi, *pro quo fidejussit*; interest enim, in
quantum fidejusserit, an scilicet in totam causam, an
verò pro debito solùm, quantum id ab initio, cum con-
trahebatur, fuit; nam *si hoc secundum*, ad plus non ob-
ligatur, quàm ut illud solvat: *si primum*, tenebitur et-
iam ad incrementum debiti, quod ex mora v. g. quoad
Usuras est auctum l. *fidejussores* 68. §. *pro Aurelio* 1. ff.
h. *tit.* & *ibi* Brunnem. n. 1. l. *quaro* 54. pr. ff. *locat.* ubi
modò laudatus Brunnem. num. 1. & *seqq.* Magnif. P.
Schmier c. 4. de Pact. & contract. n. 85. & 86. Ne verò ni-
mis onerosa, & odiosa Fidejussio Fidejussoribus fieret,
triplex maximè ipsis à Jure concessum est beneficium,
videlicet Ordinis, divisionis, & cedendarum Actionum.
Atque hinc

Quæritur 1. quo ordine conveniri Fidejussor à Credi- 28
tore possit? Resp. olim quidem concedebatur Creditori
potestas conveniendi Fidejussorem æquè, ac debitorem
principalem, imò illum ante istum ut haberet l. *credi-*
tore 2. & l. *jure* 5. C. h. *tit.* Verùm hoc Jus per Jus re-
centius *Novell.* 4. c. 1. & *Auth. presente C. h. tit.* an-
tiquatum est ab Imperatore Justiniano, & introductum
Beneficium Ordinis, seu Excussionis, quo Fidejussor à
Creditore conventus, eum ad debitorem principalem
remittere, & petere potest, ut prius excutiat iste,
ejusque bona, antequam sibi fiat molestia. Prodest au-
tem Beneficium istud Fidejussori, etiam si is fidejussio-
nem suam firmaverit Juramento, ut cum communi tra-
dit Covar. in c. *quavis de Pact.* p. 1. §. 4. n. 4. & ratio
est, quia Juramentum sequitur naturam, & conditio-
nes actus, sive contractus, cui adjectum est *Reg. accef-*
sorium 42. in 6. fidejussoria autem obligationis, ut
modò vidimus, ea natura est, ut Fidejussor ante debi-
torem principalem non conveniatur, & antè conven-
tus excipere, ejusque excussionem petere possit, ante-
quam solutionem ipse præster. ergo &c.

Excipiendi tamen complures sunt casus, in quibus Ex- 29
cussio hæc omitti, & Fidejussor ante debitorem conveni-
ri potest. Tales sunt 1. si Fidejussor renuntiavit huic be-
neficio specialiter, quod facere potest; quia tantum in
favorem illius concessum est. 2. Si Debitor à Provincia
longè absit, vel etiam lateat, & sine magno incom-
modo, ac difficultate conveniri nequeat. 3. Si sit diffi-
cilis conventionis; quia potens, injuriosus, rixosus, ita,
ut difficulter possit excuti. 4. Si notoriè non sit sol-
vendo; quia frustra petitur, & instituitur excussio ejus,
quem constat in bonis non habere, quod solvat. 5. Si
Fidejussor malitiosè neget se intercessisse pro alio, &
mendacii postea convincatur; in pœnam enim menda-
cii amittit privilegium. *Novell. cit.* 6. Si pro alio pa-
ter, aut alius intercessit pro eo, qui naturaliter solùm,
non autem civiliter, & efficaciter obligatur; quia cum
actio adversus istos non competat, adversus eos non
est locus excussioni.

Quæritur 2. an singuli Fidejussores teneantur in soli- 30
dum? Resp. cum distinctione; Vel enim singuli expre-
sè se obligarunt solùm pro parte debiti, vel obligarunt
se in solidum. *Si primum*, pro illa sola conve-
niri possunt; quia ad plus non tenetur Fidejussor,
quàm in contractu fidejussionis conventum sit. *Si*
secundum, singuli quidem conveniri in solidum pos-
sunt; is tamen, qui convenitur, uti potest *Benefi-*
cio Divisionis, & Creditorem remittere ad reliquos
Fide-

i. iussores, ut etiam ipsi pro virili parte concurrant ad solutionem debiti, pro quo fidejusserunt. Obtenet autem beneficium hoc quilibet Confidejussor, ut opponere huiusmodi exceptionem possit, prout statuitur §. si plures 4. *Inst. h. tit. l. non rectè* 3. *C. & l. inter* 26. ff. *eod.* ne officium suum ipsi nimium damnosum sit.

- 31 *Excipiuntur* tamen sequentes sex casus. 1. Si ceteri Confidejussores non sint solvendo; cum enim tunc divisio impossibilis sit, ille Fidejussor, qui solvendo est, solvere totum debet §. si plures cit. 2. Si intercesserunt pro uno Tutore rem pupilli salvam fore *l. fin. ff. rem pupilli &c.* ubi additur ratio, *ne ex una Tutela causa plures, ac varia quaestiones apud diversos Judices constituerentur.* 3. Quando se intercessisse falsò, ac temere inficiati sunt *l. si dubiter* 10. §. *ita demum* 1. ff. *h. tit.* ubi Ulpianus dat rationem; quia *inficiantibus auxilium divisionis non est indulgendum.* 4. Siquis pro alio cum muliere intercessit *l. si Titius* 48. pr. ff. *h. tit.* quia, ut ibi Papinianus, *scire potuit, aut ignorare non debuit, mulierem frustra intercedere.* 5. Si quis beneficio divisionis tenuitavit *arg. l. fin. ff. & l. si quis* 29. *C. de Pact.* 6. Denique cum hoc beneficio Fidejussores non juventur ipso Jure, sed ope exceptionis *l. non rectè* 3. *C. & l. inter* 26. ff. *h. tit.* is, qui hac omissa, solidum Creditori solvit, non potest à Creditore petere soluti partem tanquam indebitam; aut eam à reliquis Confidejussoribus postulare §. si plures 4. *Inst. vers. sed si ab uno, & l. ut fidejussor* 39. ff. *h. tit.* Porro Exceptio hæc ante sententiam definitivam opponi debet; nam post illam, saltem si sit executioni mandata, & vi illius solutio facta, opponi non amplius potest, ut cum Gomefio, & aliis tradit Less. *l. 2. c. 27. num. 22.*

- 32 Quæritur 3. quomodo succurratur Fidejussori, qui nec Ordinis, sive Excussionis, nec Divisionis beneficiis ex aliqua causa uti potest? Resp. huic superest Beneficium *Cedendarum Actionum*, vi cuius adversus Creditorem, si hic ab eo totum debitum exigat, potest excipere, & ab eo petere, ut sibi cedat actiones, quas adversus debitorem principalem, Confidejussores reliquos, & pignorum possessores habet §. si quid 6. *Inst. l. si mandatum* 13. & *l. fidejussoribus* 17. ff. *l. cum alter* 11. & *l. sicut* 21. *C. h. tit.* Estque hoc adeo verum, ut si Fidejussor, à quo solutio totius debiti petitur, ad hoc solvendum paratus sit, sed à creditore petat cedi sibi actiones, quas habet adversus debitorem principalem, hic verò cedere eas recuset, vel culpa sua nequeat, Creditor ab agendo repellatur: & ratio est, quia etsi cum Fidejussore non conveneris, æquum tamen est, ut huic debitum, pro quo intercessit, totum solventi actiones suas cedat, cum hoc Creditori non noceat, plurimum profit Fidejussori, ut se servet indemnem.

- 33 Quæritur 4. an absque hac cessione Fidejussori solidum solventi competat Actio adversus Confidejussores, vel Debitorem principalem? Resp. adversus Confidejussores nulla eidem competit *l. ut fidejussor* 39. ff. & *l. cum alter* 11. *C. h. tit.* De Debitore principali distinguendum est: Vel enim fidejussit pro eo præsentem, & verantem, & pro præsentem, & scientem, aut mandantem, vel pro absente, & ignorante. Si primum, caret actione *l. potest* 41. ff. *mandat.* & *l. fin. C. de negot. gest. Si secundum, habet contra eum Actionem mandati §. si quid 6. Inst. h. tit. junct. l. si remunerandi 6. §. si passus sim 2. ff. *mandat. Si tertium, ipsi competi Actio negotiorum gestorum l. sed videamus* 4. ff. *de negot. gest. junct. l. Lucius* 38. *in fin. ff. mandat.**

- 34 Excipitur 1. si Fidejussor potuit defendere causam actione peremptoria, quæ competebat Fidejussori soli, & hanc non intendit. 2. Si potuit opponere Exceptionem Dilatoriam, vel Declinatoriam, & non opposuit. 3. Si potuit appellare, & non appellavit. 4. Si non monuit Debitorem de solutione à se facta, ac propterea debitor iterum solvit. 5. Si solvit ante diem, vel ante impletam conditionem. 6. Si solvit Procuratori Creditoris ficto &c. De quo latè Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 546. à n. 14.*

- 35 Quæritur 5. quomodo ab obligatione sua liberari Fidejussor possit? Resp. Regula universalis est, quòd Fidejussor ante debiti solutionem à Creditore liberationem impetrare non valeat *l. si pro ea* 10. ff. *mandat.* Hæc tamen Regula non est perpetua, sed plures sunt casus Jure proditi, in quibus ille, etiam antequam solvat, agere adversus Debitorem principalem potest, ut ipsum obligatione liberet.

- 36 Tales sunt 1. si debitor nimis diu, & culpabiliter solutionem prorahat *c. fin. h. tit. & l. Lucius* 38. junct. Gloss. *ibid. V. ex tempore.* & *V. condemnatur* ff. *mandat.* 2. Si debitor incipit labi facultatibus, & ad inopiam vergere, sicque periculum sit, ne postea non sit solvendo *c.*

pr. l. Lucius, & l. si pro ea cit. 3. Si Fidejussor debitor principali à Judice sit condemnatus; cum enim adversus Fidejussorem condemnatum parata sit executio, perit, est, ac si solvisset *c. fin. l. Lucius cit. & l. fidejussor* 45. *h. tit.* 4. Si Fidejussor pactum fecit cum debitore, ut per certum tempus, solutione non facta, etiam eum à fidejussione liberet *l. Lucius, & l. si pro ea cit.* quia notissima Juris Regula est, Contractus à Conventione Legem capere *l. contractus* 23. ff. *de R. J.* 5. Si Fidejussor ex gente, vel necessaria causa peregre sit profecturus, & non rediturus *arg. l. filiusfam. 8. §. fin. ff. de Procur.* 6. Si graves, seu Capitales inimicitie ortæ sint inter Debitorem, & Fidejussorem Debitoris culpa; secus, si culpa Fidejussoris: tunc enim agere non posset; quia aliter in fidejussoris potestate esset se à fidejussione liberare libitu. 7. Si fidejussor adveniente termino, timore pænæ, aut aliter offert solutionem, & quia non oportet creditori minori dare, deponit in loco Sacro, vel depositato. Plures alios Casus addunt Menoch. *de arbitr. c. Harpprecht ad §. 6. Inst. h. tit. & alii.*

Quæritur 6. quibus aliis modis finiatur Fidejussio? Resp. 1. finitur, si debitor principalis ipse solvit debitum non tamen si id, quod insolutum dedit, postea evincitur. 2. Si creditor fidejussori obligationem remittat; quod est in favorem creditoris, & favori pro se principali concessio quilibet renuntiare potest. 3. Si Creditori sit gata à Creditore liberatio *l. si testamento* 49. ff. *h. tit.* Si inter Creditorem, & Debitorem principalem fiat variatio obligationis principalis, in quam fidejussor non consensit, nec de novo fidejussit. *l. novatione* 4. *C. h.* 5. Si fidejussor succedat debitori in bonis, ut ejus hæres, si tamen obligatio fidejussoria est utilior creditori, quod obligatio debitoris, tunc obligatio quoad illum excessum permanet, sicut vicissim permanet obligatio debitoris, si debitor succedat fidejussori, & obligatio debitoris sit utilis creditori *l. hæres* 21. §. *quod si* 3. ff. *h. tit.* 6. De qua juxta Baldum, & alios plures apud Gabriel. *concl. h. tit.* cessat fidejussio, si Creditor tempus proroget debitori. Sed distinguendum est, an fidejussor simpliciter solutus sit, an verò intercesserit solum ad tempus. *Si primum, ad omnem casum, & causam obligari censetur donec creditori sit satisfactum. Si secundum, haud biè ultra illud fidejussor non obligatur. Vide Berli. p. 2. concl. 25.*

TITULUS XXIII.

De Solutionibus.

Pignoris, & Hypothecis, de quibus actum Tit. 21. & Fidejussionibus, de quibus Tit. præc. 1. rito præsentem Titulo succedit Solutio; nam in huiusmodi securitatem illæ adduntur.

§. I.

De Solutionis Natura, & Requisitis, ut rite fiat Solutio.

SUMMARIUM.

- 1 Diversa Solutionis acceptio.
- 2 Definitio ejusdem.
- 3 4 5 Quo loco solutio fieri debeat?
- 6 7 Quo tempore?
- 8 9 An Conditionem indebiti, quasi plus solvere habeat ille, qui ex errore ante tempus solvit?
- 10 11 Quid requiratur ex parte rei, quæ solvitur?
- 12 13 14 Utrum solutio facienda sit in eadem specie moneta, in qua mutuum v. g. datum est?
- 15 16 17 An obligatus ad factum præcisè tenetur facere, an verò liberetur, si loco facti inter solvat?

Quæritur 1. quid sit Solutio? Resp. Solutionis non dupliciter sumitur. 1. Latè, & generaliter per liberationem, & satisfactionem quomodocunque factam *l. solutio* 54. ff. *de Solution. l. liberationi* 47. & *l. solutionis* 176. ff. *de V. S.* quo modo solvisse dicitur non solum is, qui pecuniam, aliamve rem præstitit; sed etiam qui compensatione, transactione, novatione, pacto non petendo, aut quocunque alio modo ab obligatione est liberatus. Perez *in Cod. h. tit. n. 1.* Vallens. *hic num. Konig num. 1.* Vvictner *num. 11.* Magnif. P. Schmiegel. *8. de Pact. & Contract. n. 1.* Et in hoc sensu verificatur illud Germanicum: *Anbeifung ist ein Zahlung.* 2. Strictè, & specialiter accipitur pro naturali præstatione, seu conditione ejus, quod debetur *l. si quis* 46. pr. *l. solutam* pr. *l.*

pr. l. signis 67. l. verborum 107. ff. h. tit. Et in ea significatione salvatur divetbium Germanicum, priori contrarium *Anbeisung ist kein Zahlung*. Lauterbach. ad tit. pref. §. 1. Hæc acceptio est præsentis potissimum Tituli.

2. Definatur Solutio in hoc secundo sensu accepta, quod sit rei debita debito loco, & tempore Creditori facta redditio. Host. hic n. 1. Ex quo sequitur, ut ritè fiat Solutio, requiri tria. 1. Ut id, quod solvitur, sit idipsum, quod debetur; nam, ut Paulus l. mutuum 2. §. mutui 1. ff. de reb. credit. monet, invito creditori aliud pro alio solvi non potest. 2. ut fiat debito loco; nam multum & creditoris, & debitoris interest, quo loco fiat Solutio, ut infra dicitur. 3. ut fiat debito tempore; quia ut l. solidum 85. ff. h. tit. dicitur solidum non solvitur non minus quantitate, quam die; De his ulterius.

3. Quæritur 2. quo loco Solutio fieri debeat? Resp. cum distinctione: Vel enim certus locus solutioni adjectus est, vel non est expressus locus, ubi debitum solvi debeat.

Si primum, solvi debet in loco convento l. is qui 9. ff. de eo, quod certo loco &c. nec alibi à creditore peti potest, & si alibi creditor peteret, loco plus petisse diceretur l. arbitraria 2. §. signis Ephefi 1. ff. eod. Excipitur 1. si debitor nunquam ad destinatum locum venerit; tunc enim Creditor eundem etiam extra illum locum utiliter conveniet, modò loci, ubi Solutio faciendâ esset, mentionem faciat l. alio loco 3. ff. eod.

Si secundum, iterum distinguendum, an contractus sit merè gratuitus, an verò onerosus. In Contractu, & Pacto merè gratuito sufficit Solutionem fieri in loco, ubi res tempore donationis, vel promissionis fuit, neque necesse erit, ut expensis donatoris transferatur addonatarium, aut promissarium absentem, nisi aliud actum fuerit.

In Contractu oneroso attendenda iterum est qualitas Contractus. Nam 1. si debitum veniat ex tali Contractu, in quo idem reddi debet, quod est acceptum, redditio fieri debet in loco rei acceptæ: & hinc Depositarius rem depositam reddet in loco, in quo illam custodiendam accepit, Commodatarius rem commodatam in loco, in quo commodata hæc illi est, Gibalin. de Usur. l. 1. c. 3. art. 4. n. 7.

2. Si debitum venit ex Contractu, ubi aliud accipitur, aliud præstatur, ille locus intelligitur solutioni destinatus, in quo facta est traditio rei, quæ in Contractum venit, sive deinde ibi contractum fuerit, sive non. Et hinc in Contractu Emptionis Venditionis solvi pretium debet in loco traditæ mercis, in Contractu Locationis Conductionis merces, seu pensio in loco rei ad usum concessæ, vel operæ præstitæ.

3. Si debitum enatum sit ex delicto, solutio faciendâ est, ubi moratur Creditor; quia Debitor ex delicto perfectè indemnem præstare Creditorem debet, Magnif. P. Schmier c. 8. de Pact. & Contract. n. 70.

Quæritur 3. quo tempore fieri solutio debeat? Resp. iterum distinguendo: Vel enim certus terminus solutioni præfixus est, vel de tempore solutionis nihil actum est inter partes.

Si primum, solutio faciendâ est in termino convento, etiam si illam non urgeat Creditor; quia dies ipse interpellat pro Creditore c. fin. de Locat. & Conducl. & l. magnam 12. C. de contrah. & committend. stipulat. Dixi in termino convento, h. e. intra illum terminum; non enim prohibetur Debitor solutionem offerre Creditori ante tempus conventum, modò dies, ut communiter solet, non Creditoris præcisè, sed Debitoris gratia adjectus sit l. quod certa 70. & l. qui 98. §. mihi 4. ff. h. tit.

Si secundum contingat, & nullus solutioni præfixus sit terminus, differtur solutio poterit, donec debitum petat Creditor; quia interim cogitari prudenter potest, quòd ipse quoad dilationem solutionis invitus non sit. arg. l. debitores 10. & ibi DD. C. de Pignorib. Excipitur 1. nisi debitum descendat ex delicto; nam ad restituendum v. g. id, quod furto ablatum est, primum quodque tempus pro termino est, ut notat Sylvest. V. mora q. 1. & ex hoc Konig hic n. 27. Excipitur 2. si Creditor fortè non petat debitum ex aliqua ignorantia, timore, impotentia, vel alia causa, unde debitor possit conicere, quòd invito Creditore solutionem differt; tunc enim si non statim solvat, erit in mora culpabili. Molin. D. 564. Hæc satis certa.

Dubium est, an Conditionem indebiti, quasi plus solverit, habere ille, qui ex errore solvit hodie, quòd primum solvere debuit post semestrem? Resp. cum distinctione; nam si pecunia fuit debita in certum diem, conditione indebiti ipsi non competit l. in diem 10. &

l. eam si 17. ff. de condict. indebit. Excipitur, si Debitor probaverit, quòd ratione præpropetæ solutionis tempore intermedio extra sortem aliquid Creditoris lucro cesserit; tunc enim illud repeti posset, ut putat Konig l. cit. n. 26.

At si debita pecunia solum fuit in diem incertum, 9 videndum, quâ incertitudine incertus sit ille dies; nam si certum est quidem eum diem aliquando exiturum, incertum verò quando, ut cum quis dicit, Solvam, quando moriar, antè solvens Conditionem indebiti non habet, saltem quoad substantiam soluti; quia hoc in casu certum est, id, quod solutum est, debitum iri l. quod si 18. ff. de condict. indebit. Si verò incertum sit, an dies ille sit exiturus e. g. si navis ex India venerit, condici solum tanquam indebitum potest l. quod si cit. & l. promissit 18. ff. eod. quia tunc promissio conditionata solum est, & quod ante adventum illius diei solutum est, absolute nondum debebatur.

Quæritur 4. quid requiratur ex parte rei, quæ solvitur? Resp. 1. requiritur, ut solvatur idipsum, quod debetur; quia, ut dictum est supra n. 2. invito Creditori aliud pro alio solvi non potest: quòd ita verum est, ut debito etiam non satisfiat, si solvatur res æquæ bona; quia ea non debetur, & invito Creditori adimi non potest jus quæsitum, quod ipse habet ad rem determinatè debitam.

2. Ut solvatur res propria debitoris, si ejus obligatio addandum tendat: secus, si tendat ad tradendum; tunc enim sufficit præstare Creditori rem habere licite, ut sit in Emptione Venditione, in qua res etiam aliena vendi, & emi potest l. ex empto 11. §. & imprimis 2. ff. de action. empt.

3. Ut solvatur totum illud, quod debetur; nec enim regulariter permittitur, ut debitor invito creditori particulariter solvat l. Titius 41. §. Lucius 1. ff. de Usur. & fructib. l. ob signatione 9. C. h. tit. quia quod simul acceptum est, simul reddi debet, & una obligatio una solutione tollenda, cum plerumque solutio, & exactio partium non minima habeat incommoda teste Jcto l. planè 3. ff. famil. hercisc.

Dixi Regulariter; nam plures sunt casus, in quibus solutio fieri per partes potest. 1. Si Creditor ultro admittat solutionem particularem: & in hoc sensu §. item 1. in fin. Instit. quib. mod. oblig. tollit. Imperator, Quod debetur, inquit, pro parte rectè solvitur, intellige creditori volenti. 2. Si ita contractum sit inter creditorem, & debitorem, ut liceret particulariterolvere l. Titius, & §. Lucius cit. 3. Si hoc suadeat favor libertatis l. cum heres 4. §. item si 6. ff. de stat. liber. 4. Si tantum per partes creditum sit; quia obligatio eo modo distrahi potest, quo modo contracta est c. omnis 1. de Ri. J. & l. nihil 35. ff. eod. 5. Si quis ex diversis causis eidem creditori aliquid debeat, v. g. 100. ex Locatione, & 100. ex mutuo l. in potestate 1. C. h. tit. 6. Si debitum ex una parte sit liquidum, vel confessatum, non ex alia; tunc enim differri potest solutio partis, de qua dubium est, an debeat, de quo casu loquitur l. quidam 21. ff. de re credit. & l. permittendum 8. ff. si pars heredit. petat. Vide Harpprecht in princ. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. n. 47. & seqq.

Quæritur 5. utrum Solutio faciendâ sit in eadem specie monetæ, in qua mutuum v. g. datum est? Videtur respondendum affirmative; quia si in diversa specie fieret solutio, aliud pro alio solveretur contra l. mutuum 2. §. mutui 1. ff. de reb. credit.

Sed tenenda est negativa sententia, & dicendum per se, & regulariter solutionem in quacunque specie currentis, & valentis monetæ fieri posse. Colligitur ex l. si alii 1. §. cui certum 1. l. cum certum 9. & l. Titius 35. ff. de aur. & argent. legat. ubi dicitur, legato auro, vel ipsum aurum, vel pretium auri præstandum esse. Ratio est, quia pecunia in suo genere regulariter mutuum functionem recipit, nec in solutione attenditur materia, sed valor, & æstimatio l. origo 1. pr. ff. de contrah. empt.

Ex quo sequitur, casu, quo inter contrahentes placuit, ut quemadmodum in antiquis Obligationum Instrumentis sæpe legitur, solutio fiat in aureis Rhenanis, in guten genehmen Rheinischen Bulden, eam non solum in moneta aurea, sed etiam in argentea usuali fieri posse; quia ex communi loquendi usu, & praxi Romani Imperii per aureos Rhenanos non solum intelliguntur floreni ex auro, sed etiam floreni ex argento, vel aliæ pecuniæ, in eo valore, qui aureum Rhenanum adæquant, acceptæ, sicut pro re certa, & notoria tradunt Vvehnerus in observ. pract. lit. G. V. Gold-Gulden pag. 247. & seqq. §. hisce tamen omnibus &c. Besold. in Thesaur. pract. V. Gulden pag. 593. Berlich p. 2. concl. 37.

n. 9. Myning. cent. 1. obs. 65. & obs. 83. n. 2. Magnif. P. Schmier c. 8. depact. & contract. n. 34. & 35.

- 13 Dixi per se, & regulariter; nam triplex addi debet Exceptio. 1. Nisi de eadem specie reddenda expresse conventum sit; cum enim conventio det legem contractui, eo casu solutio præstanda erit in specie conventa, si adhuc extet. Si adhuc extet, inquam; nam si non amplius extet, cum ad impossibile nulla sit obligatio, solutio eo casu fieri poterit in moneta alia, quæ pro illo tempore viget, in ea quantitate, quæ monetæ tempore contractus definitæ æquivalet, habito respectu ad lucrum cessans, & damnum emergens arg. c. olim 20. de censib. & ibi Gonzal. num. 4. Engl hic nu. 13. vers. primò igitur casu, Magnif. P. Schmier c. 8. cit. n. 43. & 44.

Excipitur 2. nisi speciali Jure aliter cautum sit: sic novissimo Jure Recept. Imper. de Anno 1559. §. die festgemeldten, si solvenda est summa notabilis quantitatis, Creditor invitatus non cogitur recipere solutionem in pecunia minuta ultra 25. florenos.

- 34 Excipitur 3. nisi Creditor ex solutione monetæ in diversa materia, aut forma pateretur damnum l. debitorum 99. ff. h. tit. quod fieret, si pretium monetæ interea decreverat; tunc enim non potest dissolvi obligatio, nisi tantundem addatur, quanto pretium diminutum est.

Sic limitata Responsione, facilis est solutio ad Rationem dubitandi oppositam; dicendum enim tali casu non solvi aliud pro alio, etiam si pro moneta argentea solvatur aurea, aut vicissim, modò solvatur secundum valorem proportionatum, & in moneta proba; reproba enim pecunia solventem non liberat l. eleganter 24. §. qui reprobos 1. ff. de Pignorat. ad.

- 15 Queritur 6. an obligatus ad factum præcisè teneatur facere, an verò liberetur, si loco facti interesse solvat? Hoc secundum affirmat Bachov. ad Trentl. vol. 2. D. 27. thes. 1. lit. L. Eckold. ad ff. de V. O. n. 16. & plures alii propter textus l. si quis 13. §. si quis promiserit 1. ff. de re judic. l. stipulationes 72. pr. l. quotiens 81. pr. l. si insulam 84. l. si quis stipulatus 112. §. si quis ita 1. ff. de V. O. & alios passim. Et confirmant ex ratione; quia licet in promissione faciendi principaliter, & expresse factum in obligationem veniat, virtualiter tamen, & ex mente interpretativa promittentis facto succedit obligatio ad interesse, ita, ut si is nolit præstare factum, possit obligationi suæ satisfacere, si offerat interesse.

- 16 Sed probabilius est, promissorem facti præcisè obligari ad factum ponendum, nec satisfacere offerendo interesse; si facti præstationem urgeat Creditor. Ita Corraf. 2. Miscell. 3. Bronchorst cent. 4. assert. 41. Zoef. ad ff. de V. O. n. 53. Konig hic num. 19. Ratio est, quia promissor dandi præcisè obligatur dare, nec liberatur offerendo interesse pro re promissa, ne scilicet, ut num. 10. dictum est, creditori obtrudatur aliud pro alio, atqui inter promissorem dandi, & promissorem faciendi æquale jus obtrinet, ut colligitur ex §. omnium 1. Inst. de action. ibi, dare, aut facere oportere. ergo nec promissor faciendi satisfacit, si interesse duntaxat offerat.

- 17 Neque obstant textus allati in contrarium; nam dici potest, eos loqui tantum de casu, quo factum promissum amplius præstari non potest: vel hoc solum velle, quod post commissam à debitore moram in præstando facto Creditor non amplius teneatur præstationem ejusdem accipere, sed possit determinatè ad interesse agere. Ad Conf. ibi fit manifesta Petitio Principii; queritur enim, an promissio faciendi cum hac interpretativa mente sit præstita, & acceptata.

§. II.

De Persona ejus, cui, & à quo Solutio præstanda est.

S U M M A R I U M.

- 18 19 20 Cui solutio præstanda sit?
21 22 Per quem?
23 Quomodo Creditor consequi solutionem debiti à Debitore possit.
24 Ubi de ordine servando, antequam Debitor detruatur in carcerem.
25 Hunc effugere potest, si cedat bonis omnibus.
26 Et promittat, cum ad pinguorem fortunam venerit, se satisfacturum pro residuo.
27 28 Casus, quibus cessio bonorum non liberat à molestiis carceris.

29 30 31 32 Persona, quibus competit Privilegium competentie.

Queritur 1. cui solutio præstari possit? Resp. præstari potest 1. ipsi Creditori, si rerum suarum administrationem habeat. Neque interest, an solutio volenti, vel etiam invito fiat; quia solutionem debito modo, tempore, & loco factam tenetur acceptare, vel si recipere eam nolit, poterit debitor eas pecunias Magistratui consignare, & ita à debito impotestum liber fiet l. obfignatione 9. C. h. tit.

2 Si Creditor rerum suarum administrationem non habeat, solvi debet Tutori, vel Curatori ejusdem: cui solvendo ut plenissimam liberationem debitor impetret, autoritas, & Decretum Judicis debet accedere; nam hac non apposta, si solutio Tutori, vel Curatori fiat, Pupillus, vel Minor adversus illam petere potest restitutionem in integrum §. fin. Inst. quib. alien. licet, vel non. l. exemplo 1. C. si advers. Solut. & ibi DD.

3 Rectè etiam solvitur Procuratori Creditoris, si vel sit Procurator in rem suam, vel in rem alienam quidem, sed instructus speciali mandato ad recipiendam solutionem, vel omnium negotiorum administrationem habens l. verò 12. pr. ff. h. tit. nam ut l. qui hominem 34. §. si Titium 3. ff. eod. dicitur, qui omnibus negotiis suis aliquem proponit, intelligitur etiam debitoribus mandare, ut Procuratori solvant.

4 Solvi potest creditori creditoris: si tamen huic solvatur sine creditoris immediati mandato, liberatio non ipso Jure, sed ope duntaxat exceptionis contingit, quatenus creditori immediato poscenti solutionem debitor opponere potest Exceptionem doli, eumque repellere l. si opera 6. ff. de dol. mal. & met. except.

5 Rectè solvitur Servis, & filiisfamilias, si ipsi exigendis pecuniis præpositi sint, aut liberam peculii administrationem habeant, l. si qui servo 18. l. solutam 49. l. dispensatori 51. ff. h. tit.

6 Denique rectè solvitur ei, qui Solutionis causa in Contractu adjectus est §. si quis alii 4. Instit. de inutil. stipulat. eo tamen casu Creditor haber actionem mandati adversus adjectum ad restituendum solutum, ut §. cit. dicitur.

Aliis, quam recensitis, non rectè solvitur; quia Creditore interest, cui solvatur.

Queritur 2. per quem Solutio præstari possit, vel debeat? Resp. 1. præstari potest per ipsum debitorem, si rerum suarum administrationem habeat; nam si hanc non habeat, ut sunt Pupilli, Minores, Prodigii, non rectè solvit sine autoritate Tutoris, vel Curatoris; quia Solutio est species alienationis, quæ Pupillis, Minoribus &c. sine Tutoris, vel Curatoris autoritate prohibita est. Estque hoc ita verum, ut Solutio aliter facta sit irrita, nec dominium soluti in Creditorem transferat, si apud hunc extet; nam si pecunia soluta apud hunc perierit, vel cum propria pecunia commixta est, convalescit Solutio, & sequitur plena liberatio solventis, ne quod favore Pupillorum, & Minorum est introductum, in eorundem detrimentum detorqueatur l. quodsi 14. §. fin. ff. h. tit. Stryck. in Uf. Modern. ad tit. cit. §. 1.

2 Præstari Solutio potest per Procuratorem debitoris, si instructus sit mandato vel speciali, vel generali cum libera: neque est opus, ut dominus solutionem ita factam habeat ratam, prout dicitur l. quodlibet 87. ff. h. tit. ubi etiam ratio additur, quia cum quis Procuratorem omnium rerum suarum constituit, id quoque mandare videtur, ut creditoribus suis pecuniam solvat.

3 Præstari potest per quemcumque alium non tantum sciente, & volente debitore, sed etiam illo ignorante, vel invito; quia, ut l. solvere 53. ff. h. tit. dicitur, Jure Civili (imò & naturali) constitutum est, licere etiam ignorantis, invitique meliorem conditionem facere. Quia in re tamen faciendum est discrimen aliquod inter eum, qui solvit pro Debitore sciente, & volente eum, qui pro ignorante, & eum, qui pro invito. Primus actione mandati totum, quod solvit, repetere à debitore potest arg. l. si remunerandi 6. §. si passus sim 2. & l. Papinianus 28. ff. mandat. Alter id repetere potest actione negotiorum gestorum l. qui servum 41. l. cum pecuniam 43. ff. de negot. gest. & ibi Brunnem. n. 3. Tertius autem omni actione caret; quia donandi animo solvisse censetur arg. l. fin. C. eod.

Queritur 3. quomodo Creditor consequi solutionem debiti à debitore possit? Resp. etsi debitum liquidum sit, præstare tamen illius solutionem creditor sibi ex bonis debitoris propria autoritate non debet, cum juri sibi dicere nemo possit l. extat 13. ff. quod met. caus.

Quare in petenda, & obtinenda solutione frequens servandus

endus est ordo. 1. Creditor, si tempus solutioni præsum transferit, convenire debet amicablem debitori, ut eam sibi præstet.

2 Si huiusmodi conventioni non acquiescat, adire debet Judicem, qui debitorem citet.

3 Si citatus compareat, & debitum fateatur, vel de eodem aliunde constet, v. g. sententia iudicata, aut instrumento publico, vel privato, à debitore agnito, Index illi solutionem faciendam imperabit.

4 Si vero debitor nec satisfactionem præstare, nec Creditorem idonea cautione securum reddere de solutione in tempore exhibenda possit, procedet Iudex ad executionem, & debita solvet de debitoris bonis, ea vendendo in publica subhastatione.

5 Bonis deficientibus, aut ad debita solvenda non sufficientibus, Iudex ad instantiam unius, vel plurium Creditorum debitorem detrudet in carcerem, donec aliunde integrè solvat. Covar. l. 2. var. c. 1. n. 2. Gomez l. 2. var. c. 11. n. 5. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 571. Pal. tr. 32. D. 1. p. 10. §. 26. n. 1. & 2.

Quæritur 4. quomodo effugere Debitor squalorem carceris, & cæteras huiusmodi molestias possit? Resp. potest effugere, si bona sua omnia Creditoribus dimittat, ut ex iis pro viribus sibi satisfaciatur, & promittat, se, cum ad pinguiorem fortunam venerit, satisfacturum pro residuo, pro quo solvendo bona ejusdem non sufficere §. fin. Instit. de Action. l. qui bonis i. ff. qui bon. ceder. poss. l. is qui 4. ff. de cession. bonor.

Dixi Bona sua omnia, & quidem de rigore Juris usque ad saccum, & peram, ex aequitate autem, & honestate veste, & victu quotidiano retentis.

Addidi. Et promittat, cum ad pinguiorem fortunam pervenerit, se satisfacturum pro residuo; nec enim cedere bonis debitor omnibus suis debitis, sed tantum importunis creditorum exactionibus liberatur ad tempus, donec scilicet melior fortuna affulserit; nam hac affulgente, si bona aliqua acquisierit, ab iisdem creditoribus conveniri denuo potest, non tamen in solidum, sed in id tantum, quod deducto quotidiano victu, & familiæ sustentatione, præstare potest; quia, ut §. fin. cit. dicitur, inhumanum visum est, eum qui fortunis se omnibus exuit, in solidum conveniri, & condemnari.

Quæritur 5. an omnes debitores indiscriminatim bonorum cessione effugiant carcerem? Resp. negativè; nam r. carcerem cessione bonorum non effugiunt, qui ex furto, rapina, vel alio delicto multam pecuniariam debent; in his enim, ne delicta maneant impunita, locus est Regulæ, Qui non habet in are, luat in cute, juxta l. fin. ff. de in jus vocand. & l. quotiens 1. §. fin. ff. de Pœnis.

2 Qui spe cessionis bonorum debita contraxerunt, aut in ea bona aliqua occultasse convincuntur, quia cum dolosè committant in Legem, istius auxilium frustra implorant c. quia frustra 14. de Usur. & l. auxilium 37. in fin. ff. de minor.

3 Qui bona sua in fraudem creditorum alienarunt, aut dissiparunt l. fin. §. fin. ff. quæ in fraud. creditor. nam fraus sua, & dolus nemini patrocinari debet. l. nec ex dolo 12. ff. de dol. & l. non fraudantur 134. ff. de R. J.

4 Qui prodigè, & luxuriosè bona sua consumpserunt; cum enim turpitudine sua inopiam sibi acquisiverint, commiseratione digni non sunt. Perez in C. qui bon. ced. poss. & Corvin. ibid. §. sunt & alii.

5 Qui Cessionis beneficio renuntiaverunt; potest enim debitor huic beneficio probabilius renuntiare, idque non tantum cum Juramento, sed etiam simpliciter, ut communior DD. habet: & ratio est, quia etsi jus per cessionem bonorum evitandi molestias carceris aliquo modo pertineat ad bonum commune, directè tamen, & principaliter concessum est in bonum ipsorum debitorum, sive in eorum subsidium, & miseriæ levamen l. cum & filiis fam. 8. & l. fin. C. qui bon. ceder. poss. atqui favori, & juri directè, & principaliter sibi indulto renuntiare cuivis integrum est; quantumvis illud indirectè, & secundario commune bonum Reip. spectet c. si de terra 6. de privil. & l. siquis 29. C. de Pañ. ergo &c.

Quæritur 6. quinam conveniri nequeant ultra id, quod congrua sustentatione retenta, facere possunt? Resp. ii, qui Privilegium Competentiæ habent. Tales sunt.

1 Parentes adversus liberos l. sunt qui 16. in fin. & l. cum ex causa 30. ff. de re judicat. Ratio clara est, quia liberi alimenta debent Parentibus, & reverentiam, cui utique repugnat Patrem pro eo, quod debet filio, & solvere non potest ob egestatem, rapi in carcerem.

2 Liberi adversus parentes; nam quod in parentibus vetat reverentia, hoc in filiis amor naturalis prohibet.

3 Ascendentes cæteri respectu descenduntium, & v. Schmalzgrueber Tom. III.

cissim; nam illi Parentum nomine, isti Liberatorum in Jure veniunt.

4 Ut vult Gonzal. in c. 3. h. t. n. 9. & alii, fratres adversus fratres, & deduci hoc videtur ex l. patronus 17. ff. de re judicat. & l. verum 63. ff. pro Socio.

5 Patronus, Patrona, horum liberi, & Parentes adversus Libertum, l. patronus cit.

6 Donator, si conveniatur ex Donatione l. inter eos 19. §. is quoque 1. ff. de re judic. ne videlicet ex sua liberalitate omnino inops reddatur.

7 Socii omnium bonorum adversus Socios l. sunt qui cit. imo & Socius unius rei, si conveniatur ex ea societate l. verum cit.

8 Maritus; hic enim in restitutione dotis tantum condemnatur in id, quod facere potest l. patronus cit.

9 Uxor, si conveniatur à Marito ex promissione 31. dotis l. non tantum 20. ff. de re judic.

10 Socer utriusque conjugis: & quidem Socero uxoris, id est, patri mariti, competit privilegium hoc tam soluto, quam stante matrimonio l. rei judicate 15. §. Socero 2. ff. solut. matrim. Socero verò mariti, sive patri uxoris videtur solum competere, si conveniatur stante Matrimonio, non item, si soluto l. sed hoc 22. pr. ff. de re judic. & l. si de dote 84. ff. de Jur. dot.

11 Mulieres honestæ ob pudorem sexus. Auth. sed hodie C. de Offic. divers. Judic. & Auth. hodie C. de custod. reor.

12 Milites militiæ tum armatæ l. miles 6. pr. & l. item miles 18. ff. de re judicat. tum togatæ, ut communior habet: quales sunt Advocati, & bonarum Artium Professores, ac Doctores arg. l. cit. & l. Medicos 6. C. de Professor. & Medic.

13 Clerici c. Odoardus 3. h. tit. quia sunt milites militiæ cœlestis can. reprehensibile 19. caus. 23. qu. 8. Unde gaudent omnibus privilegiis militaribus, ut post alios docet Gonzal. in c. 3. h. tit. n. 14. dummodo eorum statui non repugnent.

14 Illi, qui ob inopiam miseratione digni sunt, uti sunt emancipatus, vel exhæredatus, & qui paterna hæreditate abstinuit, aut ex minima parte hæres exiit: Item qui bonis cessit, si post cessionem à prioribus Creditoribus conveniatur, ut dictum est n. 27. Nec non illi, quorum bona omnia à creditoribus sine ipsorum dolo malo sunt vendita: de quibus latè Gonzal. in cap. 3. cit. num. 13. Denique juxta quosdam, qui sine sua culpa injuria temporum eo paupertatis redacti sunt, ut non sint solvendo: de quibus Haun. tom. 1. de J. & J. tr. 2. num. 260.

§. III.

De Privilegio Competentiæ, quod datur Clericis debitoribus, qui non sunt solvendo.

S U M M A R I U M.

33 34 Quid requiratur, ut Clericus debitor fruatur Privilegio Competentiæ?

35 Quinam Clerici Privilegio isto gaudeant?

36 An eo gaudeant etiam constituti in ordinibus Minoribus?

37 Quinam Clerici Privilegio isto priventur?

38 An Clericus possit Privilegio huic renuntiare?

39 Statuitur sententia negativa.

40 Respondetur ad Rationes dubitandi.

41 An renuntiare eidem Privilegio nequeant etiam cæteri, quibus id competit?

42 Utrum Fidejussor Debitorum, gaudentium hoc Privilegio, eodem & ipse gaudeat?

Quæritur 1. quid requiratur, ut Clericus debitor fruatur beneficio, sive Privilegio Competentiæ? Resp. requiritur 1. ut debitor ob inopiam solvere nequeat; nam si ad solvendum sit potens etiam quoad partem, & contumaciter recuset solvere, in carcerem conjici, & in subsidium excommunicari potest. Fagnan. in c. 3. h. tit. n. 4.

2 Ut de inopia, ob quam debitor non est solvendo, constet, ut colligitur ex c. 3. cit. V. constiterit: & hinc illam probare debet saltem summarie, & præsumptivè ex fama, vel communi hominum estimatione, aut credituum suorum tenuitate. Fagnan. l. cit. n. 31.

3 Ut ad inopiam, & impotentiam solvendi redactus non sit propria sua culpa, aut dolo. Fagnan. n. 44. & duob. seqq.

4 Ut Clericus conveniatur ratione debiti in causa Civili; quia super crimine criminaliter conventus, & ad pœnam pecuniariam condemnatus, si solvendo non sit,

fit, non effugit carcerem, sed quod in are non habet, luere in cute debet. Abb. *inc. 3. cit. n. 5.*

5 Ut conveniatur actione personali; nam conventus actione reali non potest uti hoc beneficio, quod personale duntaxat est. Fagnan. *n. 52.*

6 Ut recognoscat, & fateatur debitum; nam si hoc neget pertinaciter; & postea de eo convictus fuerit, privilegium istud allegare non potest. Pirh. *hic num. 23. not. 3.*

7 Ut præster cautionem idoneam de solvendo, si ad pinguiorem fortunam pervenerit *c. 3. cit. nam inopia, & impotentia solvendi non extinguit, sed tantum suspendit obligationem solvendi in tempus melioris fortunæ.*

35 Quæritur 2. quinam Clerici gaudeant privilegio Competentiæ? *Certum est* de Clericis, qui in majoribus Ordinibus constituti sunt: item de iis, qui in Minoribus solum constituti, sed Beneficium Ecclesiasticum habent, aut si isto carent, habitum, & tonsuram Clericalem deferentes, alicui Ecclesiæ ex mandato Episcopi deserviunt, vel in Seminario, aut Studio aliquo Generali versantur, quod eo gaudeant.

36 *Dubium est* de iis, qui in Minoribus constituti, nulli Ecclesiæ serviunt, nec in Studiis ex Episcopi mandato versantur. Non conveniunt DD. nam quidam negant, alii affirmant, Fagnan. *inc. Odoardus 3. h. tit. n. 24. & 25.* distinguit; nam si hujusmodi Clerici in minoribus constituti, imò prima solum tonsura initiati, conjugati non sint, & habitum, ac tonsuram deserant, affirmat iis competere dictum privilegium propter generalitatem *c. Odoardus cit.* At si abjectis Clericatus indiciis, publicè se pro Laicis gerant, aut conjugati sint, negat iis parocinari Privilegium allegatum; quia tales, licet Characterem Ordinis indelebilem habeant, & retineant, in omnibus tamen, ut Laici reputantur.

37 Quæritur 3. utrum omnes Clerici gaudeant hoc Privilegio? Resp. negativè; nam plures à fructu illius excluduntur. Et quidem

1 Qui tempore Contractus negavit se esse Clericum, ut sic alios alliceret ad contrahendum; nam qui negat qualitatem suæ personæ, ob quam concessum illi est privilegium, illud amittit *arg. l. si is 2. & l. seq. C. si minor se majorem &c. Excipitur*, nisi aliter contrahens sciverit, illum esse Clericum; nam fraus scienti non fit *l. cum donationis 34. C. de Transact.*

2 Si bona propria occultavit, ut ex eis non satisfaceret Creditoribus; tunc enim potest excommunicari, & in carcere detineri, donec solvat; quia revera non est impotens ad solvendum.

3 Si sit suspectus de fuga. Molin. *tr. 2. de J. & J. l. D. 571. n. 22.*

4 Si coram Judice falso negavit debitum. Pirh. *hic n. 23. not. 3.*

5 Si aliud quoddam ex requisitis *n. 33. & 34.* allatis eidem desit. His enim casibus etiam Clericus apprehendi, & in carcere detineri potest, non præcisè propter debitum Civile, sed propter dolum, & crimen commissum.

38 Quæritur 4. an Clericus possit dicto beneficio, seu Privilegio competentiae renuntiare? Videtur posse; nam 1. id innuere videtur *l. si quis 51. C. de Episc. & Cleric. & l. si quis 29. C. de Pact.* juxta quos textus renuntiari potest privilegio competenti ratione militiæ, dignitatis, Sacerdotii. 2. Clerici privilegio competentiae renuntiare possunt tacitè, sive per actum ejus retentioni contrarium, v. g. dolosè contrahendo, bona occultando, dissipando &c. ut *n. præc.* dictum est. atqui taciti non major vis est, quam expressi *l. nonnumquam 52. ff. de condit. & demonstr.* ergo etiam possunt eidem renuntiare expresse.

39 Sed verius est non posse renuntiare. Ita communior. *Ratio est*, quia privilegium hoc non est privatus singulorum, sed publicus favor totius Ordinis, seu Status Clericalis, ne videlicet in opprobrium istius Clerici cogantur mendicare, aut alias fordide vivere; publici autem favoris renuntiatio nulla est *l. Jus publicum 38. ff. de Pact.* Proceditque hoc, etsi renuntiationi adjectum sit Juramentum; quia Juramentum hoc bono publico præjudiciosum est, & conf. jurantem non ligat.

40 Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. textus illi, ut rectè notat Barbof. *in l. alia 14. §. eleganter ff. solut. matrim. n. 21.* solum procedunt in privilegio, quod principaliter Clerici personæ, aut Clero certæ Provinciæ concessum est, non verò in eo, quod toti Ordini Clericali, & ipsius Clericatus, sive Sacerdotii favore principaliter concessum est; hoc enim censetur esse Jus publicum, cui privatorum pactionibus renuntiari non potest. Ad 2. retorquetur imprimis Argumentum; nam Clericus, etsi expresse renuntiare pri-

villegio fori nequeat, potest tamen tacitè per actum contrarium, incedendo in habitu Laicali, sive non deferendo habitum, & tonsuram, aut non inserviando Ecclesiæ secundum præscriptum Trid. *Seff. 23. cap. 6. de reform.* habet ergo aliquando tacita renuntiatio majorem vim, quàm expressa: & hoc contingit in præfenti materia; quia tacita renuntiatio vim habet ex dispositione Juris potius, quàm ex voluntate Clerici, qui dolosè contrahendo, bona dissipando &c. privilegium competentiae etiam invitus amittit.

Quæritur 5. utrum ne ceteræ personæ *n. 30. & seqq.* relatæ renuntiare valide Competentiæ privilegio possint? Etiam harum renuntiationum nullam esse existimat Baeza *de Inope Debitore c. 16. n. 82. & alii.* Sed videtur distinguendum cum Covar. & ceteris, & dicendum, non posse renuntiare illos, quibus hoc privilegium competit ob reverentiam, ut sunt Parentes, Patroni, Conjuges; posse ceteros, uti sunt Socii, Milites &c. juxta Regulam sumptam ex *l. si Judex 41. ff. de Minorib. & l. si quis 29. C. de Pact.* ubi dicitur antiqui Juris esse, ut omnes licentiam habeant, his, quæ pro se introductæ sunt, renuntiare.

Dubium est, utrum Fidejussor Debitorum gauderetur hoc privilegio, eodem & ipse gaudeat? Resp. negativè: sed conveniri potest, ultra quam potest Debitor principalis, pro quo fidejussit, *Ratio est*, quia hoc beneficium est personale, quod de persona ad personam non transit. Poterit ramen eo casu Fidejussor suscipere Judicium, tanquam defensor rei principalis, & necessarius; vel si hoc nolit, denuntiare principali, ut veniat, & suscepto in se Judicio, privilegii Exceptionem in sua persona opponat: quo utroque casu Exceptio privilegii istius valebit: in secundo quidem, quia tunc debitor principalis fit actor; in primo autem, quia tunc debitor Fidejussor non amplius nomine proprio, sed ipsius debitoris principalis agit, & conf. privilegium hoc ultra personam debitoris non transit.

§. IV.

De Debitis relictis ab Antecessore in Prælatura, vel Beneficio.

S U M M A R I U M.

42 43 *Successor in Prælatura tenetur solvere debita, ab Antecessore in Ecclesiæ utilitatem contracta.*

44 *Ubi an Creditor probare debeat id, quod dedit, in Ecclesiæ utilitatem conversum esse?*

45 *Respondetur cum distinctione.*

46 *Solvitur Argumentum oppositum.*

47 *Similiter solvere Successor debet ea, quæ contracta quidem sunt in propriam Beneficiarii personam, sed ex causa necessaria.*

48 *Quid de reliquis debitis, quæ Antecessor contraxit inutiliter, & prodigè?*

49 *Resolvitur pro negativa.*

50 *Diluitur Argumentum oppositum.*

51 *Unde solvi debeant ab Antecessore relictæ, si hic reliquit Patrimonialia bona tantum?*

52 *Unde si Ecclesiastica sine Patrimonialibus?*

53 *Quid dicendum, si reliquit tam Patrimonialia, quàm Ecclesiastica?*

54 *Vel contra, si nec Patrimonialia, nec Ecclesiastica?*

Quæritur 1. an Successor in Prælatura, vel Beneficio teneatur solvere debita, ab Antecessore suo contracta? *Certum est*, quod teneatur solvere, si contracta illa sint nomine Ecclesiæ, & pro necessitate, vel utilitate ejusdem; nam clara hujus rei habetur decisio *c. ad hæc 1. h. tit.*

Dubium est, utrum eo casu creditor probare debeat, id, quod dedit, in Ecclesiæ utilitatem conversum esse? Non concordant DD. Ant. de Butrio *c. quod quibusdam 4. de Fidejussor. n. 9.* Fachin. *l. 2. controv. c. 77. §. ego vero*, Pal. *tr. 32. D. 4. p. 5. n. 10.* putant Successorem ad ea debita solvenda non teneri, nisi Creditor probeat, id, quod dedit, in Ecclesiæ utilitatem conversum esse. Nituntur textu *c. quod quibusdam cit.* ubi, ut Ecclesiæ obligetur Creditoribus ob debitum ex mutuo, diserte exigitur, quod illud ad Ecclesiæ utilitatem conversum sit. igitur nisi hoc aliunde constet, illud debet probare Creditor.

Contra Abb. *inc. 4. cit. n. 7.* Ancharan. *ibid. num. 9.* 45 Molin. *tr. 2. D. 300. n. 8.* & alii communius docent, Creditori non incumbere probationem istam, nisi casu, quo hæc ipsi incumbit, ut obligetur Antecessor. Colligitur ex *c. ad hæc cit.* ubi Successor obligatur ad solvenda debi-

debita, quæ pro Ecclesiæ necessitate Antecessor contraxit, nec petitur, ut probetur mutuum, ex quo hujusmodi debita orta sunt, in Ecclesiæ utilitatem conversum esse. *Ratio est*, quia si hujusmodi probatio exigere-
 6 tur à Creditore; nemo facile reperiretur, qui Ecclesiis, dum inopia laborant, mutuo dato subvenire vellet.

Neque aliud eruitur ex *c. quod quibusdam cit.* & allegato ab Adversariis; quia ibi sermo dumtaxat est de mutuo contracto in ea quantitate, ut pro eo solvendo necesse sit alienare res Ecclesiæ immobiles, vel mobiles pretiosas, quo casu, ut obligetur Ecclesia, etiam vivente Prælato, vel Beneficiario, ad debitum ab eo contractum solvendum, necesse est, ut creditor probet, id, quod dedit, in utilitatem Ecclesiæ conversum esse, ut dictum est *supra Titul. 13. num. 146. & 147.*

47 Quæritur 2. an Successor teneatur solvere debita, ab Antecessore Prælato, aut Beneficiario contracta, in propriam ipsius Beneficiarii, vel Prælati personam? *Certum satis* est apud DD. quod solvere illa successor debeat, si ab Antecessore contracta sint pro necessaria, & decenti sustentatione personæ suæ, pro valetudinis reparatione, imò etiam pro ejus defuncti sepultura; cum enim Ecclesia Rectorem suum, vel Prælatum teneatur alere, eique subministrare congrua vitæ subsidia, debita, ob hunc finem contracta, pro necessitate Ecclesiæ contracta censentur, & idcirco à Successore ex redditibus Ecclesiasticis Prælatu-
 48 ræ, vel Beneficii, in quo succedit, dissolvi debent.

Dubitari potest de reliquis debitis, quæ Antecessor contraxit ex mutuo pro splendore, aliisque vel inutilibus, vel saltem non necessariis rebus, & usibus? Videtur etiam hoc casu obligari Successor ex *c. ad hæc l. h. tit.* ubi Prælatus differtè æquiparatur filio. atqui filius, si defuncti Patris hæres existat, ad ejus debita omnia, saltem secundum hæreditatis vires, si Inventarium confectum sit, solvenda obligatur per textum, & Gloss. *l. fin. C. de Jur. deliber.* & ratio est, quia hæres in universum jus defuncti, & conf. non solum quoad commoda, sed etiam quoad obligationes, & onera eidem succedit *l. hæres 37. ff. de acquir. hæred. & l. hæreditas 62. ff. de R. J.*

49 Sed tenenda est negativa, & dicendum, quod Successor super hujusmodi debitis de Jure conveniri non possit. Ita Covar. *l. 2. var. c. 15. num. 16. Gonzal. ad c. adhuc cit. num. 5. & 6. P. Engl. hic num. 18. P. König num. 8. P. Reiffenstuel num. 16. & 17. Magnif. P. Schmier c. 8. de Pact. & Contract. n. 18. & communis DD. & meritò, ne alieno facto successor, vel Ecclesia prægraveretur.*

50 *Ad Argumentum oppositum* non est eadem successoris, quæ hæredis, ratio. Disparitas est, quia hæres succedit defuncto ex voluntate defuncti, vel jure sanguinis, quo illum contingit, & repræsentat ejusdem personam, ac propterea hæreditatis acceptance ad debita personalia defuncti se obligat: non ita Successor in Dignitate; non enim proprie hæres est, sed improprie solum, quòd in eadem Sede, & Ecclesia, atque in eodem Officio subrogetur. Hinc sicut Dignitatem non ex defuncti voluntate, sed Ecclesiastici Superioris Institutione consequitur, ita nec personalibus Antecessoris obligationibus afficitur.

51 Quæritur 3. unde solvi debeant debita, relicta ab Antecessore Prælato, vel Rectore Ecclesiæ, aut alio Beneficiario? Resp. cum distinctione: Vel enim defunctus reliquit tantum Bona Patrimonialia sine Ecclesiasticis, vel Ecclesiastica tantum sine Patrimonialibus, vel tam Ecclesiastica, quàm Patrimonialia, vel denique nec Patrimonialia, nec Ecclesiastica.

Si primum, iterum distinguendum est an habuerit sufficientes redditus sibi ab Ecclesia assignatos, vel non habuerit. *Si prius*, debita, ab ipso etiam propter necessitatem, v. g. infirmitatem contracta, ex Patrimonialibus ejus bonis solvi debent *arg. c. ex presentium 3. de Pignori. Si posterius*, tunc vel scivit Beneficium non habere sufficientes redditus, & tamen accepit, vel hoc nescivit. *Si scivit*, iterum ex Patrimonialibus solvi debita illius relicta debent; quia censetur in tali casu voluisse ex Patrimonio suo addere, quod ad congruam sustentationem ex redditibus Ecclesiasticis non suffecerat. *Si ignoravit*, vel præter opinionem, & ob causam accidentariam, v. g. ob fructuum unius, aut alterius anni sterilitatem, incursiones hostium &c. redditus non sufficere, tunc Successor in Beneficio obligandus erit, ut ex futuris redditibus Beneficii debita à defuncto contracta solvat, dummodo tale onus sustinere possit, ut pluribus *citt.* advertit Pirhing *hic num. 19.*

Si secundum contingat, & defunctus reliquerit bona Ecclesiastica sine Patrimonialibus, Ecclesia indulget Clerico tanquam pauperi, ob honorem etiam Status Clericalis, ut omnia ejus debita solvantur ex redditibus Ecclesiasticis; nam etiam vivens tali casu solvere illa posset. Possuntque eo casu redditus ejus Ecclesiastici in Arresto poni, & Creditori assignari, ut eos percipiat, donec debitum sit solutum, ut tradit Abb. in *c. 2. de fidejuss. num. 3. & 12.*

Si tertium fiat, & defunctus reliquit tam Patrimonialia, quàm Ecclesiastica, quoad eam quantitatem, quam competens, & decens ejus sustentatio requirebat, solvenda sunt ejus debita ex redditibus Ecclesiasticis; reliquum verò debitorum ex bonis Patrimonialibus solvendum est, ac proinde ea pars reddituum Beneficiarii superest, reservari debet, ut ad pias causas applicetur. Pirh. *n. 20.*

Si denique quartum ponatur, & defunctus nec Patrimonialia, nec Ecclesiastica bona reliquit, expensas necessarias v. g. factas in infirmitate, vel funeris causa solvere debet Ecclesia, aut Successor in Beneficio, modò iste onus hoc ferre possit; alioquin enim ad Episcopum spectabit aliunde providere, & subsidium afferre: in cæteris, quæ expensas necessarias, & utiles superant, damnum ferre debet Creditor, quippe qui nullo ex capite Ecclesiam obligare potest ad ea solvenda.

§. V.

De Solutione indebiti, & sic soluti repetitione.

S U M M A R I U M.

- 55 56 Quot modis aliquid indebitum esse possit?
- 57 Qui sciens solvit, quod nec naturaliter, nec civiliter debitum fuit, non potest illud repetere.
- 58 Potest, qui solvit ex errore facti.
- 59 Et probabilius etiam, qui ex errore Juris.
- 60 Qui solvit civiliter dumtaxat indebitum, naturaliter debitum non potest illud condicere.
- 61 Potest, qui solvit indebitum naturaliter, civiliter debitum.
- 62 63 Quousque se extendat jus repetendi indebitum?
- 64 65 Cuinam incumbat onus probandi, quod indebitum solutum sit?
- 66 Casus, quibus repetitio indebiti non conceditur.
- 67 Exceptiones.
- 68 Utrum repetitio indebiti competat etiam ei, qui eadem renuntiavit.

Quæritur 1. quot modis aliquid indebitum esse possit? Resp. sicut debitum, ita etiam indebitum variis modis dicitur, prout videre est apud Abb. in *c. fin. h. tit. n. 8.* potissimum autem tripliciter.

1 Enim indebitum esse aliquid potest naturaliter simul, & civiliter, quando videlicet solvitur, quod nec naturali, nec civili obligatione debetur *l. si non sortem 26. §. indebitum 3. ff. de condit. indebit.* Porro solutio hæc dupliciter fieri potest, scilicet vel à sciente se non debere, vel ab ignorante, & ignorantia hæc potest esse vel facti tantum, qualis esset, si debitor ignorans suum Procuratorem, aut Oeconomum solvisse suo Creditori, quod ille ipsi debebat, iterum idem eidem solvit, vel si hæres ignorans defunctum solvisse, denuo solvat debitum à defuncto contractum; vel potest esse ignorantia Juris, ut si is, qui pecuniam mutuam accepit, aliquid solvat ultra sortem, existimans se ex contractu mutui de Jure obligatum esse. Huc revocari potest debitum sub conditione propria, cujus scilicet ventus incertus est; nam ante eventum conditionis nec naturaliter, nec civiliter debetur.

2 Potest aliquid esse indebitum naturaliter, & civiliter debitum, ut si quis spe futuræ numerationis Chirographo suo fateatur sibi numeratam esse pecuniam, quæ non est numerata; nam is saltem post biennium ad solutionem ejus, quod litteris expressum est, obligatur, non quidem naturaliter, cum nihil acceperit, sed civiliter, sive ex litteris, seu Jure Civili *vers. multum Inst. de litterar. oblig.*

3 Denique potest aliquid esse indebitum civiliter tantum, naturaliter tamen debitum: ita indebitum est, quod Pacto nudo promissum est; nam ex ejusmodi Pacto nascitur quidem obligatio naturalis, non tamen Civilis, spectato saltem Jure Civili, cum hoc Jure Pacta nuda non pariant actionem *l. Juris gentium 7. §. sed cum nulla 4. & ibi Gloss. V. obligationem ff. de Pact.*
 Quæritur 2. an is, qui solvit, quod nec naturaliter, 57
 R 2 nec

nec civiliter debitum erat, possit illud condicere, seu repetere? *Certum est* 1. non posse repetere, si solvit sciens se non debere. Patet ex *l. nunc videndum* 1. in fin. l. si non sortem 26. §. indebitum 3. ff. de condict. indebit. & l. indebitum 9. C. eod. Ratio est, quia si ex circumstantiis aliud non appareat, donasse videtur juxta Reg. 53. ff. ibi, Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est. Proceditque hoc etiam casu, quo is ca mente solvit, ut repetetur; neque enim sic solum potest repetere, qui sciens esse indebitum solvit l. quod si quis 50. ff. de condict. indebit.

58 *Certum est* 2. posse repeti, si, quod ita indebitum erat, solum est merito errore facti, prout constat ex *l. nunc videndum* cit. & seqq. ff. de condict. indebit. Ratio est, quia error, siue ignorantia facti in damnis, imò etiam in compendiis, seu lucris nemini nocet per Regulam l. error facti 8. ff. de Jur. & fact. ignor. *Dubium est*, quando solutio indebiti facta est per errorem Juris? Quo casu repeti solum posse, negant Duaren. h. tit. c. 3. Perez in Cod. ibid. num. 24. Zoef. ff. hic num. 14. & alii complures ob l. si non 6. l. cum quis 10. C. de Jur. & fact. ignor. l. si per ignorantiam 6. C. h. tit.

59 Verius est, etiam hoc casu conditioni indebiti locum esse. Ita Abb. in c. fin. h. tit. num. 15. Gonz. ibid. n. 5. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 567. num. 1. Sichard. in C. h. tit. Vvesenbec. in ff. num. 9. Vinnius l. 1. select. c. 47. Vvidmont de Contract. tit. 26. num. 33. Pirh. hic num. 31. Vviest. n. 52. Ratio est, quia quando Jura statuunt indebitum solum posse repeti, nullam faciunt distinctionem inter errorem Juris, & facti. 2. In damno vitando, & suum repetentibus etiam error Juris obesse non solet l. error facti cit. & l. Juris ignorantia 7. ff. de Jur. & fact. ignor. 3. Quando id solvitur, quod nullo Jure debetur, illud, quod ita solum est, sine causa penes accipientem est. Sed quod sine causa penes accipientem est, æquitas non patitur, ut penes eundem remaneat, ne is cum jactura alterius locupletetur l. nam hoc 14. ff. de condict. indeb.

Ad argumentum contrarium Legibus ibi cit. oppono alias, & ipsam æquitatem naturalem, juxta quam cum iniquum sit ejusmodi lucrum, Lex positiva contra eam prævalere non potest. Ne verò in Legibus Antilogia admitti debeat, dicendum, prædictas Leges solum loqui in casu speciali.

60 Quæritur 3. an possit repetere, qui solvit, quod civiliter duntaxat erat indebitum, naturaliter debitum? Resp. negativè: proceditque hoc, si solum sit errore Juris, siue facti. Ita l. cit. Perez n. 8. Zoef. n. 7. Gonzal. n. 6. Vvidmont n. 46. & 47. Vviest. n. 53. Ratio est, quia repetitio indebiti soluti nititur solum æquitate naturali l. nam hoc 14. cit. igitur cessat eo casu, quo obligationem inducit æquitas, & ratio naturalis. Conf. nam debitum, seu obligatio naturalis sufficiens est ad faciendam compensationem l. etiam quod natura 6. ff. de compensat. igitur multo magis ad retentionem illius, quod acceptum est arg. l. ob negotium 20. ff. eod. & patet etiam ex ratione: nam negata etiam compensatione, non hoc ipso denegatur retentio l. si necessarias 8. §. si pignori 1. ff. de Pignorat. act. igitur cum melior sit conditio possidentis, quam petentis, retinere solum poterit, cui ita solum est.

61 Quæritur 4. an repetere solum possit, qui solvit, quod Jure naturali tantum indebitum erat, sed civiliter debitum? Resp. affirmativè. Ita Gloss. in c. fin. cit. V. indebitum h. tit. Abb. ibid. num. 14. Pirh. hic num. 32. Consequenter, si quis spe accipiendi pecuniam mutuam Chirographum dedit, in quo eam reddere promisit, sed postea pecuniam non recepit, si solvit, quasi ex promissione Chirographi ad id obligatus fuerit Jure Civili, repetere solum potest, saltem intra biennium; quia intr. illud tempus Chirographum potest repetere, vel agentem per Exceptionem non numeratæ pecuniæ repellere l. quod si 7. C. de non num. pecun. cui autem datur Exceptio, etiam conceditur repetitio. Estque perinde, siue solverit per errorem facti, siue per errorem Juris; quia, ut supra num. 59. dictum est, error Juris non nocet, quando agitur de damno vitando, & non lucro captando.

62 Quæritur 5. quousque se extendat Jus repetendi indebitum? Resp. extendi se 1. ad eum, qui dubitans, an debitum sit, solvit l. fin. C. de condict. indebit. quia in re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro, ut Reg. non debet 41. ff. de R. J. sapienter pronuntiat Ulpianus.

2. Extendit se ad eum, qui solvit, quod promisit sub conditione incerta de futuro, aut in diem incertum; nam ante eventum conditionis, vel diem illum

nondum debebatur, sed tantum spes erat debitum iri l. sub conditione 16. ff. de condict. indebit.

3. Extendit se, etiam id, quod indebite solvisti, non amplius extet; potes enim petere ejus æstimationem, quantum ex re alienata, vel consumpta factus est deterior is, qui à te accepit l. si non sortem 26. §. libertus 12. ff. h. tit. Usuras tamen, seu fructus rei civiles, aut merè industriales non potes repetere l. pecunia 1. C. eod.

4. Extendit se non solum ad quantitatem solutam, sed etiam ad factum præstitum v. g. si per errorem putasti te esse obligatum petto ejus res custodire, vel negotium suscipere, potes æstimationem facti, seu custodiæ, vel negotii utiliter gesti repetere per conditionem indebiti l. si non sortem, & §. libertus cit.

5. Extendit se, si quis non tantum suo, sed etiam alieno nomine indebitum solvit, v. g. Procurator pro domino, Testamentarius pro hærede l. si quis 2. l. nec novum 5. & l. seq. ff. eod. ubi domino permittitur repetitio illius, quod Procurator ejusdem solvit, si ille, scilicet dominus ratum non habuit.

Quæritur 6. cuinam incumbat onus probandi, quod indebitum solum sit? Resp. juxta cap. fin. cit. & l. cum de indebito 25. ff. de Probat. res expedienda est distinctione inter triplicem casum. Primus est, quando reus, super indebito conventus, pecuniam quidem acceptam ab initio fatetur, eam autem indebitam fuisse negat. Secundus, quando super indebito conventus, negat pecuniam sibi numeratam, deinde convictus, quod solutio ipsi facta sit, dicit, eam sibi fuisse debitam. Tertius, quando, qui de indebito soluto conqueruntur, & illud repetunt, sunt Pupillus, Mulier, Miles, & similes.

In primo casu onus probandi incumbit Actori; quia præsumptio est pro reo, qui pecunias accepit, cum, ut l. cum de indebito cit. dicitur, nemo ita resupinus sit, ut facile suas pecunias jectas, & indebitas effundat. In secundo casu solutionem sibi fuisse debitam demonstrare debet, qui istud asserit c. fin. & l. cum de indebito cit. quia inficiatione illa, & mendacio ipsius existimatio gravatur, ut in alio ei non credatur. In tertio casu onus probandi in reum conventum, & solutionem confesum transfertur l. cum de indebito cit. §. fin. autem 1. quia dictæ personæ ob simplicitatem, & Juris imperitiam onere probandi sublevantur. Excipiuntur, nisi Pupillus, Minor &c. contendant soluti partem tantum fuisse indebitam; hoc enim casu probare debent, quod debito plus persolverint l. cit. §. sed hæc 2.

Quæritur 7. quibus casibus repetitio indebiti non concedatur? Resp. 1. quando solum fuit à sciente se non debere, ut dictum est n. 57. Debet autem eo casu etiam Creditor scire, non tanquam debitum, sed tanquam donatum sibi concedi; alias ex defectu acceptationis non tenetur donatio, potestque revocari, ut colligitur ex l. si ego 18. ff. de reb. credit. 2. Quando solum fuit ex causa pietatis, ex qua putabatur debitum, cum non deberetur. Ita in favorem causæ piæ statuitur l. cum is 32. §. mulier. 2. ff. h. tit. Ratio est, quia præsumitur velle donare ex pietate, casu, quo fortè non teneretur solvere. 3. Quando transactum fuit sine dolo litis causa l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. eod. 4. Quando ex causa Jurisjurandi solum est; non enim eo casu conceditur repetitio, etsi postea constet, nullam obligationem fuisse. Sed hoc tantum procedit, si puto me debere, & juro me velle solvere, siue debeam, siue non debeam; secus, si solum juro, quia puto me debere. 5. Quando solum est vi sententiæ, quæ transit in rem judicatam l. pecunie 1. C. h. tit. Quod verum est, etsi novis vel instrumentis, vel testibus productis probari postea posset indebitum fuisse solum l. Imperatores 35. ff. de re judic.

Sed huic ultimo quintuplex addenda Exceptio est. 67 1. Si causa sit publica, qualis est Fisci, Cameræ Regiæ, vel Civitatis; hæc enim, si nova Instrumenta reperiantur, restituitur in integrum. 2. Si sententia sit lata ex falsis testibus, vel Instrumentis; nam ista in rem judicatam non transit. 3. Si probes, illum, in cujus favorem lata est, dolum commississe. 4. Si per te non stetit, quo minus tempore sententiæ Instrumenta produceres, & probares immunitatem à debito. 5. Si sententia lata fuit Jramento delato ob defectum probationum Creditori, & postmodum reperiantur Instrumenta, quibus probetur nil te debuisse.

Quæritur 8. utrum Condictio indebiti comperat etiam ei, qui eidem renuntiavit? Resp. affirmativè: Ita communis cum Battolo. Ratio est, quia talis renuntiatio procedit ex errore, quo renuntians credit, se de-

debere reipsa, quod solvit; non enim præsumi potest soluturum, & Conditioni indebiti renuntiaturum, si scivisset esse indebitum. *Proceditque hoc, etsi renuntiationem ejusmodi confirmaret Juramento; nam sicut renuntiatio malè supponit verè deberi, ac propterea nulla est, ita idem etiam supponit Juramentum. Si tamen ita solvens renuntiaret privilegio huic etiam pro casu, quo comperiat indebitum se solvisse, tenebit renuntiatio; quia eo casu error cessat, & succedit donatio.*

§. VI.

De Effectibus Solutionis.

S U M M A R I U M.

- 69 *Solutio dominium rei solutæ transfert in Creditorem.*
 70 *Tollit obligationem tam principalem debitoris, quam accessorias.*
 71 *Modus, quo possit securum se facere debitor post solutionem factam, ne denuo cogatur solvere.*
 72 73 *In quale debitum computetur solutio, si is, qui ex pluribus causis obligabatur solvere, aliquam summam, non exprimens, quod debitum voluerit solvere?*

69 **Q**Uæritur 1. quinam sit Effectus Solutionis? Resp. Effectus Solutionis est maximè triplex, unus ex parte Creditoris, alius ex parte debitoris, tertius ex parte rei solutæ.

Primus est, quòd dominium rei solutæ transeat ad Creditorem, & quidem irrevocabiliter l. successores 10. C. h. tit. modo solvens dominus ejusdem fuerit; alias in Creditorem tantum transferetur conditio ulucapiendi rem in solutum acceptam l. pro soluto 46. ff. de Usurpat. & Usucap.

70 *Secundus est, quòd per Solutionem Debitor ipso Jure liberetur à debito, & cons. tollantur obligationes omnes eidem accessoriaræ tum rerum, tum personarum, ut sunt Fidejussiones, Pignora, Hypothecæ pr. Inst. quot. mod. toll. oblig. l. in omnibus 43. l. Stichum 95. §. naturalis 4. ff. h. tit. Ratio est, quia sic obligatio accessoria ab initio non constituitur, ubi nulla est obligatio principalis, ita ista sublata, etiam illa concidit juxta Reg. cum principalis 178. ff. de R. J.*

Tertius est denique, quòd res soluta præsumatur fuisse debita, ita, ut regulariter onus probandi indebitam fuisse incumbat solventi, ut dictum est n. 65. ubi etiam Exceptiones ponuntur.

71 **Q**Uæritur 2. quid debitor facere post solutionem debeat pro securitate sua, quòd solverit? Resp. vel Chirographum aliquod Creditori dedit, quando contraxit debitum, vel nullum datum est. *Si primum, per Conditionem sine causa illud potest repetere l. fin. C. h. tit. vel etiam ad exhibendum agere l. fin. C. ad exhibend. Si secundum, aut quòd datum, amissum est, potest à Creditore petere Apocham, vulgo Quietantiam, qua continentur confessio soluti debiti l. pecunia 14. C. h. tit. Brunnem. ibid. à n. 1. Gaill. l. 2. obs. 37. Lauterbach. ad l. cit. §. 31. Eckold ad ff. h. tit. §. 9. König hic n. 32. Magnif. P. Schmier c. 8. de Pact. & Contract. n. 75.*

72 **Q**Uæritur 3. in quale debitum Solutio imputetur, si is, qui ex pluribus causis obligatus erat alicui solvere, aliquam summam eidem solvit, nihil exprimens, quam causam, seu debitum velit dissolvere? Resp. cum distinctione: Vel enim utrumque debitum est æquè principale, vel unum principale, alterum accessorium eidem, ut est debitum ex mutuo, & usura.

73 *Si primum, debito semper censetur duriores causas, & obligationem voluisse dissolvere, per quam scilicet plus gravatur: cons. siquid debeat sub Hypotheca, vel sub pœna, aut Usuris, aliud sine istis, censetur illud voluisse dissolvere præ isto l. quoties 1. l. ceterum 3. cum duab. seqq. l. cum ex pluribus 97. & 103. ff. l. in potestate 1. C. h. t. Zoef. ad ff. hic num. 33. Lauterbach. §. 34. & seqq. Stryck. §. 20. Fleck Biblioth. Jur. l. 3. tit. 58. n. 24. & seqq. P. Schmier l. cit. n. 79. & ratio est, quia quisque præsumitur facere, quod sibi utilius est.*

Si secundum, & summa soluta non sufficiat pro extinguendo utroque debito, prius censeri debet extincta obligatio accessoria principali inhærens: cons. si Titius 1000. debeat ex mutuo, & 500. ex Usuris per 10. annos nunquam solutis: postea verò quingentos offerat, censeri debet solvere Usuras, non capitale; quia tali casu non in debitoris, sed creditoris potestate est, in quam summam velit imputare, cum creditor juste possit petere, ut prius solvantur Usuræ, quam Capitale: & hinc eo casu non censetur id actum, quod

Schmalzgrueber Tom. III.

debitori, sed quod creditori utilius est l. in his 5. §. apud Marcellum 3. ff. & l. in potestate 1. C. h. tit. Carpzov. p. 2. const. 29. defin. 17.

T I T U L U S XXIV.

De Donationibus.

CONTRACTIBUS, & Solutioni obligationis, quæ ex Contractu nascitur, Donatio additur, quæ etsi non Contractus proprie dictus, sed Pactum legitimum duntaxat sit, sæpe tamen per stipulationem, vel alium Contractum perficitur.

§. I.

De Donationis Natura, & Requisitis.

S U M M A R I U M.

- 1 *Definitio Donationis.*
- 2 *Requisita.*
- 3 *Regulariter non præsumitur.*
- 4 5 *Casus, in quibus præsumitur.*
- 6 *Promissio, & Donatio non acceptata nullam pariunt obligationem.*
- 7 *Hinc à donante pro libitu revocari potest.*
- 8 *Neque ad heredes transit.*
- 9 *Excipitur Donatio facta Ecclesie, vel alteri pie cause.*
- 10 *Limitatio.*
- 11 *Qualis debeat esse acceptatio Donationis?*
- 12 *Quomodo differat Donatio à Promissione, Pollicitatione, & Stipulatione?*

QUæritur 1. quid sit Donatio? Resp. Donatio nomen accepit à *Dono*, & idem sonat, quasi *Donatio*, ut advertit Paulus l. senatus 35. §. donatio 1. ff. de mort. caus. donat. Compunitur definitur, quod sit *Liberalitas, quæ nullo Jure cogente exercetur*, prout colligitur ex l. donationes 1. & l. donari 29. pr. ff. h. tit. sive ut Host. in Summ. h. tit. Abb. ibidem, & alii describunt, *est rei licita (i. e. non prohibita donari) nullo Jure cogente, ex mera liberalitate facta Collatio, seu datio*, Brevius Pal. D. 2. de Just. commut. p. 1. n. 7. eam sic definit: *Est liberalis propriorum bonorum alteri facta concessio*.

Ad ejus Essentiam requiritur 1. ut res donata non fuerit aliunde debita, saltem de Jure, sive ex Justitia. 2. Ut donans habuerit potestatem donandi, seu alienandi rem suam. 3. Ut voluerit donare, seu dominium ejus irrevocabiliter transferre in donatarium. 4. Ut voluntatem istam signo aliquo externo manifestarit donatario; alias proceperit Regula: *Cogitatum in mente retentum nihil operatur*. 5. Ut donatio acceptata fuerit à donatario.

QUæritur 2. quomodo animum suum donator explicare debeat? Resp. sufficit, ut eam quocumque modo declararet, etiam per Epistolam l. nec ambigi 6. & l. si aliquid 13. C. h. tit. modò signum illud sit omnino indubium; nam Donatio regulariter non præsumitur, quoties alia interpretatio, vel conjectura fieri potest l. cum de indebito 25. pr. vers. fin. verò ff. de Probat.

Dixi *regulariter*; nam plures sunt casus, in quibus Donationem Jura præsumunt. Talis est 1. si vir Nobilis, seu Illustris, & dives aliquid det, modo summa, vel res data non sit magna. Gloss. l. 32. §. fin. ff. de Legat. 3. Menoch. de arbitr. Judic. c. 88. num. 39. & 52 Pirh. hic num. 31. König n. 19. & colligitur ex c. prædentes 1. h. t.

2 Si inter dantem, & recipientem arctum sanguinis, & amicitiae vinculum intercedat per l. vir uxori 39. ff. de Donat. int. vir. & uxori. modo summa quantitatem Jure taxatam non excedat.

3 Quando bene merita præcesserunt; quo enim potestea datur, censetur donatum in remunerationem præcedentium meritorum. Menoch. l. cit. n. 57.

4 Si Venditor, nulla necessitate, vel dolo indutus, rem magni valoris minimo pretio vendat, cum bene nosset justum pretium; nam quod deest de justo pretio, & non accepit, donasse præsumitur. Menoch. l. cit. num. ult.

5 Si Creditor reddat Chirographum Debitori; videtur enim inter eos conventum, ne debitum petatur l. Labeo 2. §. & ideo 1. ff. de Pact. Proceditque hoc, etiam si plures tabulæ ejusdem debiti fuerint scriptæ, nec omnes redditæ, ut notat König hic n. 19. cit.

6 Siquis sciens indebitum solvat, prout dictum est Tit. præc. n. 57. Videatur Menoch. l. cit.

QUæritur 3. an promissio, vel donatio, antequam

R 3 acce-

acceptetur à promissario, vel donatario, obligationem pariat in promittente, vel donante? Resp. negativè; quia Leges propter bonum publicum irritant omnem obligationem, ita, ut nec naturalis, nec civilis ex promissione, vel donatione nondum acceptata surgat, ut patet ex *l. absentis 10. ff. h. tit. & l. contractus 16. C. de fid. Instrum.* Proceditque hoc juxta communem apud Sanch. *l. 1. de Matrim. D. 6. à n. 22.* etiam de Jure Canonico; quia in hoc nullibi reperitur quoad istud requisitum correctæ Leges Civiles. *Neque obstat* quod possit aliquis sola sua voluntate amittere dominium, vel possessionem rei; nam esto, hoc ita sit, non tamen potest quis sola sua voluntate facere, ut res sua ad alium pertineat; alias te invito facere possem, ut esses dominus omnium mearum rerum: quod falsum est; quia non possumus inviti, & repugnantes aliquid acquirere.

7 Ex quo sequitur 1. posse donatorem donationem suam, antequam illa à donatario acceptetur, non tantum moderari, verum etiam pro libero arbitrio suo revocare, idque quolibet modo, quo contraria voluntatis intentio demonstratur, ut communiter DD. cum Palao de *Just. commut. D. 2. p. 2. n. 2.* & ratio est, quia ita mutando, vel revocando donationem nec fidem violat, nec jus aliquod donatarii lædit, cum nec ipse obligationem contraxerit, nec iste jus adhuc acquisiverit. Proceditque hoc, etsi donatio Juramento sit confirmata, quia Juramentum sequitur naturam actus principalis, ac proinde & ipsum habet imbitam hanc conditionem: *si donatarius donationem acceptet.*

8 Sequitur 2. si donans donatarium certiore faciat de donatione à se facta, hic verò ante acceptationem litterarum moriatur, donatarius donatæ rei non fieri dominum, nec donationem post mortem donatoris amplius acceptare posse, nisi ea mente servo ejus res data fuerit, ut statim dominii fiat *l. si cum 2. §. sed si 6. l. absentis 10. ff. h. tit. Carpz. l. 5. resp. 62.*

Sequitur 3. similiter, si donatarius moriatur, nondum acceptata donatione, rem donatam ad hæredes ejusdem non transmitti; videtur enim acceptatio in arbitrium ipsius collata, non hæredum; aliud namque est velle dare jus ad hæredes transiturum, aliud velle dare hæredibus, Engl de *Pass. §. 1. n. 6.*

9 Queritur 4. an, ut valeat Donatio facta Ecclesiæ, vel ad aliam piam causam, requiratur acceptatio Administratoris Ecclesiæ, vel causæ piæ? Affirmat Trenchin. *l. 3. de Donat. res. i. n. 1. arg. l. absentis 10. ff. h. tit.* quæ generaliter loquitur.

Verius negant Tiraquell. de *privil. caus. pia privil. 115.* Carpzov. *l. 5. resp. 62. n. 16.* Stryck. de *cautel. contract. sect. 3. c. 9. n. 2.* Konig hic *num. 21.* Ratio est, quia cum ejusmodi promissiones, & donationes DEO fiant, saltem regulariter, vim voti habent, quod si de meliori bono sit, statim à DEO acceptatur, ut proinde acceptatione Administratoris Ecclesiæ opus non habeat, ut donator obligetur ad dandum id, quod donavit, vel promisit, saltem ex obligatione Religionis: ex *obligatione Religionis*, inquam; nam Jus Causæ pia per ejusmodi promissionem, antequam ab Administratore ejusdem acceptetur, nullum acquirit; & propterea Votum tale, priusquam acceptetur, commutari, vel dispensari ab Episcopo potest.

10 Addidi *Regulariter*; nam si verba donantis, & intentio ipsius directè feratur ex, gr. in ipsos pauperes, quibus res danda est, rationem Voti non habet, & propterea ante acceptationem non obligat talis Donatio. In dubio tamen, cum aliquid donatum, vel promissum est piæ causæ, præsumitur animus votendi; quia ejusmodi promissiones in absentia promissarii communiter concipi solent in ordine ad Deum.

11 Queritur 5. qualis debeat esse acceptatio Donationis? Resp. ut valida sit Donationis acceptatio, requiritur 1. ut promissio, vel Donatio non revocetur ante acceptationem; si enim revocetur, nihil proderit acceptatio *arg. l. si verò 12. §. si mandaverit 16. ff. mandat.*

2 Ut, si illa absenti fiat, per nuntium, vel Epistolam à promittente, vel donante missam, intimetur donatario, vel promissario, ut colligitur ex *l. absentis 10. ff. h. tit.* & hinc si aliquis tertius, qui casu audivit, id referat donatario, & is donationem acceptet, acceptatio erit invalida.

3 Ut promissarius promissionem, donatarius donationem acceptet coram nuntio, quem ipsi misit promittens, vel donans; nec enim sufficit, si tantum acceptet coram aliis.

4 Ut sicut vult Sanchez, & alii multi apud Less. *l. 2. de Just. c. 28. num. 43.* acceptatio facta donatori, vel promittenti innotescat per nuntium, vel Epistolam. Sed melius hoc alii negant; quia cum per acceptatio-

nem promissarius se non obliget promittenti, non est ratio, cur ea huic intimari debeat. Videatur Lugo *D. 23.* ubi plura de acceptatione promissionis, vel donationis.

Queritur 6. quomodo differat Donatio à Promissione, Pollicitatione, Stipulatione? Resp. 1. à Promissione differat; quia hæc est datio fidei libera, & spontanea de re licita, & hinc inducit solum obligationem ad dandum, & licet det jus ad rem promissam, non verò dat jus in re: Donatio verò transfert dominium rei donatæ in donatarium; neque enim perficitur, nisi traditione reali, vel æquivalente, sufficiente ad transferendum dominium, cum sine hac adhuc imperfecta sit, & incompleta.

2 Differat à Pollicitatione; quia hæc est nuda promissio absque acceptatione promissarii *l. si pollicitus 1. & seqq. ff. de pollicit. & l. nuda 4. ff. de contrah. & committ. stipul.* Donatio verò, ut *n. 6.* dictum est, requirit acceptationem, quod ipsi cum promissione commune est, & insuper etiam traditionem ad hoc, ut sit perfecta, ut modò insinuat.

3 Differat à Stipulatione; quia hæc est promissio sub certa verborum forma, nimirum præcedente Creditoris interrogatione, & subsequenter responsione debitoris obligationem acceptantis *l. stipulatio 1. ff. de V. O.* Donatio verò, uti & promissio simplex certam verborum formulam non requirit.

§. II.

De Varietate Donationum, & præcipue de Donatione inter vivos, & mortis causa.

S U M M A R I U M.

13 Dividitur Donatio primò in Perfectam, & Imperfectam.

14 Secundo in Puram, & non puram.

15 Tertiò in Gratuitam, & Remuneratoriam.

16 Requisita, ut censeatur esse Remuneratoria.

17 In odiosis hac sub nomine Donationis non venit.

18 Quarto in Donationem inter vivos, & mortis causa.

19 Quando censeatur esse mortis causa Donatio?

20 21 22 Quid judicandum in dubio?

23 Quid censendum, cum mentioni mortis additur irrevocabilitas?

Quadruplex maximè apud DD. invenitur Donatio: num divisio. 1. in Perfectam, seu Realem, & in Imperfectam, seu Verbalem. 2. in Puram, & non puram. 3. in Gratuitam, & Remuneratoriam. 4. & præcipue in eam, quæ fit inter vivos, & eam, quæ mortis causa.

Queritur 1. quid sit Donatio Perfecta, & Imperfecta? 13 Resp. *Perfecta* est, qua donans rem alteri & actu donat; & simul in effectu tradit; *Imperfecta*, cum quis per verba de præsentis actu quidem alteri rem donat, sed nondum tradit, quia forè ad manum eam non habet, vel quia adhuc eadem indiget. Prior propriissimè Donatio dicitur, & definiri potest, quod sit liberalis doni datio: posterior quoad effectum non differt à Promissione gratuita, multum tamen distinguitur ab illa quoad modum tendendi ipsius actus; promissio enim pro objecto habet obligationem futuræ translationis dominii in alium: Donatio verò ex vi modi sui tendendi est actualis abdicatio proprii dominii, & ejusdem in alium translatio, complenda per traditionem futuram, & incompleta per præsentem.

Queritur 2. quid sit Donatio Pura, & non pura? 14 Resp. *Pura donatio* est, in qua nulla limitatio ponitur, atque ideo res donata statim debetur, intellige, moraliter, non physicè; non enim continuo venire creditor debet cum sacco ad rem sibi donatam statim recipiendam, ut monet JCrus *l. quod dicimus 105. ff. de solution.* sed arbitrandum est tempus judicio prudentis ex circumstantiis. *Donatio non pura* alia est *Conditionalis*, ut *Dono tibi hoc, si verè indiges*; alia *in diem*; & hæc vel *in diem certum*, v. g. ad Calendas proximas Januariarum; vel *in diem incertum*, v. g. cum navis ex India venerit.

Queritur 3. quid sit Donatio mere gratuita, & Remuneratoria? 15 Resp. *Gratuita* est, quæ fit ex mera liberalitate donantis, & propter nullam aliam causam, quam ut munificentiam suam exerceat. *Remuneratoria*, quæ fit ex debito gratitudinis, & ob merita Donatarii. Hæc non est proprie dicta Donatio; quia ista, ut colligitur ex *l. donationes 1. pr. & l. Aquilius 27. ff. h. tit.* pro causa solam liberalitatem habet, quod non fit in Dona-

Donatione remuneratoria. Potest tamen & ipsa dici Donatio; quia ut nomen hoc Donatio aliqua mereatur, sufficit, si res donata non sit debita ex Jure, seu Justitia.

16 Ut donatio aliqua Remuneratoria censeatur. 1. de-
bet fieri ob merita vel Donatarii, vel ejus, cujus in-
tuitu donatur alteri; non enim requiritur, ut illi ipsi
dones, qui de te bene est meritis, sed sufficit, si in-
tuitu illius dones alteri, v. g. filio intuitu Patris. 2.
donator debet exprimere se ob merita donare; quia
etiam bene meritis potest donati liberaliter. Quod si
tamen merita præcesserunt, & contrarium non expri-
matur, in foro externo præsumitur esse Donatio non
gratuita, sed remuneratoria & Antidoralis, ut notat
Menoch. l. 2. de arbit. c. 88, num. 53. & alii. 3. de-
bet probari, quod merita præcesserint; alias in foro
externo pro Remuneratoria non habebitur, etsi donans
expresserit, se donare ob merita. Menoch. c. 134. Qua-
lia autem merita esse debeant, juxta eundem Menoch.
c. 132. & alios relinquendum est arbitrio Judicis, qui
ut judicium de hoc ferre possit, in considerationem
adducet conditionem donatoris, donatarii, & causam,
ob quam fit Donatio.

Dubium est, an prohibitiones, quibus certæ personæ
prohibentur donare, intelligendæ sint etiam de Dona-
tionibus Remuneratoriis? Affirmat cum non paucis
Gonzal. in c. 3. hoc tit. num. 9. Negat Sanch. l. 6. de
Matrim. D. 6. cum communi DD. Et videtur senten-
tia hæc præferenda priori; quia in odiosis termini, &
verba in sensu stricto, & proprio accipienda sunt;
Donatio autem Remuneratoria, ut dictum est, non
est proprie dicta Donatio; qui enim bene de se meri-
to donat, non tam videtur donare, quam solvere.

Quæritur 4. Quid sit Donatio inter vivos, & mor-
tis causa? Respond. *Donatio inter vivos* est, qua quis
res suas, aut bona aliqua confert alteri irrevocabiliter,
& sine ulla mortis cogitatione, vel mentione. *Dona-
tio mortis causa* autem, qua aliquis mortis imminen-
tismetu, vel saltem ejus aliquando futuræ intuitu res,
seu bona sua in alium confert eo animo, ut morte
secuta, ejus fiant. §. *mortis causa* 1. Inst. h. tit.

Concipi autem mortis causa Donatio potest duplici-
ter. 1. cum quis nullo præsentis periculi metu perter-
ritus, sed sola cogitatione mortalitatis, siue mortis
aliquando absolute futuræ donat in tempus, quo mor-
tuus fuerit. Hæc Donatio non expirat, nisi donata-
rius ante donantem motiatur, vel Donatio à donante
revocetur. Laym. l. 3. tr. 4. c. 42. n. 4.

2. Quando quis mortis imminents periculo motus
e. g. quia periculosam navigationem suscepturus, aut
bellum initurus est, donat: quod iterum dupliciter fie-
ri potest. 1. enim donare potest ita, ut res statim fiat
accipientis, ea conditione tamen, ut si mors non se-
quatur, donator rem sic donatam velit ad se reverti,
sibi que restitui.

Hanc donationem ergo donator, morte non secu-
ta, revocare potest, & rem donatam repetere. Gloss.
in l. 2. V. accipientis ff. de mort. causa donat. 2. Potest do-
nare ita, ut eam donans non statim velit esse acci-
pientis, sed tum demum, si mors secuta fuerit. Hæc
statim quidem tenet, si tamen periculum tale cessat,
& mors non fuerit secuta, ipso Jure expirat, sine ul-
la alia revocatione; quia tacite revocata censetur.
Gloss. fin. in l. 3. ff. de mort. caus. donat.

Quæritur 5. qualis censi debeat esse Donatio,
quando dubium est, an sit Donatio inter vivos, an
mortis causa? *Ratio dubitandi* in speciem minimè le-
vis est; quia Donatio rerum suarum quædam jactatio
est, adeoque est stricti Juris, ita, ut in dubio nemo
præsumatur donare, quoties alia interpretatio, vel con-
jectura fieri potest, ut ex l. cum de indebito 25. ff. de Pro-
bat. dictum est n. 3. atqui magis jactantur res per Do-
nationem inter vivos, quam eam, quæ fit mortis cau-
sa, cum ista sit revocationi obnoxia, non verò illa.
ergo in dubio potius censi debet Donatio mortis
causa, quam Donatio inter vivos.

Sed hoc non obstante, dicendum, in dubio præsu-
mendum, quod sit Donatio inter vivos. Ita commu-
nis cum Bartolo in l. 11. ff. de dot. prelegat. & habetur
clare l. Seja 42. §. cum pater 1. ff. de mort. caus. do-
nat. ubi juxta responsum Papiniani, si infirmus, & in
articulo mortis constitutus absolute, & citra mortis
mentionem donet, non tam mortis causa, quam mo-
riens donasse censendus est. *Ratio est*, quia in dubio
præsumenda est talis Donatio, quæ verbo Donationis
proprie accepto significatur, juxta Regulam generalem,
qua in dubio pro verborum proprietate præsumitur,
donec aliud fuerit demonstratum l. non aliter 96. pr.
Schmalzgrueber Tom. III.

ff. de Legat. 3. atqui verbo *Donationis* propriè acce-
pto significatur Donatio inter vivos, & simplex, non
mortis, aut alia causa facta. ergo &c.

Ad Rationem dubitandi absolute, & absque mortis 22
mentionem donans, satis declarat, quod mere liberali-
ter donet, hoc ipso, quod sine addita causa donet:
sed neque perdere intelligitur id, quod donat, nisi
personis indignis donet. Hinc qui contendit se mor-
tis causa donasse, probare hoc debet; probabit autem
ex circumstantiis, præcipue donantis, qualis esset, si
is, qui donavit inter vivos, & mere liberaliter donan-
di facultate cateat: tunc enim censebitur esse mortis
causa donatio; quia actus semper ita explicari debent
magis, ut valeant, quam ut pereant.

Quæritur 6. qualis sit Donatio, in qua quidem mor- 23
tis sit mentio, ita tamen sit, atque ea mente, ut ab
eo, qui donat, revocari non valeat? Videtur esse
Donatio mortis causa, ut colligitur ex l. si alienam
13. fin. §. de mort. caus. donat. ibi. *Sic quoque potest
donari mortis causa, ut nullo casu sit ejus repetitio,
i. e. nec si convalescerit quidem donator.*

Sed respondendum, esse Donationem inter vivos.
Ita cum communi Fachin. l. 5. contr. c. 23. Stryck. de
cautel. contract. sect. 3. c. 9. §. 9. Magnif. P. Schmier
c. 7. de Pact. & contr. num. 149. & desumitur ex l. ubi
ita 27. ff. de mort. caus. donat. ubi Marcius, *Ubi
ita*, inquit, *donatur mortis causa, ut nullo casu re-
vocetur, causa donandi magis est, quam mortis causa
donatio: & ideo perinde haberi debet, atque alia qua-
vis inter vivos donatio, ideoque inter viros, & uxores
non valet; & ideo nec Falcidia locum habet, quasi in
mortis causa donatione.* Ratio est, quia irrevocabilitas
est differentia essentialis Donationis inter vivos à Do-
natione mortis causa, ita, ut omnis Donatio, quæ it-
revocabilis est, sit Donatio inter vivos.

Ad rationem dubitandi, textu l. si alienam cit. ut
cum explicat Fachin. l. cit. & Brunnem. in l. ubi ita
cit. num. 2. aliud nihil asseritur, quam quod mortis causa
Donationi adjici possit Pactum, ne ullo casu revocetur,
an verò ex ejusmodi adjectione Donatio alteretur, & Do-
natio inter vivos esse incipiat, intactum relinquitur,
quamvis hoc dubium postea decidatur l. ubi ita cit.

§. III.

De iis, qui donare possunt, vel non possunt.

S U M M A R I U M.

24 Quis donare possit mortis causa?

25 26 27 Quis inter vivos?

28 29 Quas donationes facere possit Filiusfamilias si-
ne consensu Patris, & Minor sine autoritate
Curatoris?

30 Quibus casibus subsistat Donatio Patris facta filio?

31 Quales Donationes possint facere Clerici?

32 33 Religiosi?

34 35 36 37 38 Prælati Ecclesia tum Regulares, tum
Seculares?

39 40 41 42 An valeat Donatio omnium bonorum,
tam præsentium, quam futurorum.

Quæritur 1. quis donare possit? Resp. distinguen- 24
dum inter mortis causa Donationem, & Dona-
tionem inter vivos. *Mortis causa* donare potest, qui
testari l. Marcellus 15. ff. de mort. caus. donat. l. cum hic
32. §. similes 8. ff. de Donat. inter vir. & uxor. Hæc
tamen Regula solum procedit affirmativè, non autem
negativè; nam filiusfamilias, qui non potest facere Te-
stamentum, nec voluntate Patris, tamen mortis causa
donare, patre permittente, potest, ut l. tam is 25. §. f.
liusfam. 1. ff. notat Marcius.

In Donatione inter vivos distingui debet, an Dona- 25
tio fiat ex bonis propriis ipsius donatoris, an ex alienis,
quæ à donatore administrantur. *Ex bonis pro-
priis* quivis donare potest, qui eorum liberam admini-
strationem habet, & à Jure donare non prohibetur:
ut ex alienis, quæ administrat, donare quis possit,
opus habet speciali mandato; quia sub generali man-
dato potestas donandi non continetur l. filiusfam. 7.
ff. hoc tit. Ex quo

Sequitur 1. quod donare non possint ii, qui rerum 26
suarum administrationem non habent, quales sunt Pu-
pilli, minores, prodigi, quibus bonorum administratio
est interdicta.

2. Ii, qui rerum suarum administrationem quidem ha-
bent, sed Donationes facere à Jure prohibentur. Et ex
hac causa 1. donare non potest Pater filio, quem in po-
testa-

testate sua habet *l. cum de bonis* 11. *C. hoc tit. & l. si pater* 2. *C. de inoffic. Donat.* Ratio est, quia quamdiu filius est sub potestate Patris, censetur facere unam personam civilem cum Patre, & sic Pater sibi ipsi donaret. 2. non potest donare uxor marito, & maritus uxori *l. moribus* 1. & *l. hac ratio* 3. *ff. de donat. int. vir. & uxor.* ne scilicet, ut ibi dicitur, vel nimius amor alterutrum ad paupertatem redigar, vel certe difficultas donandi, & denegatio rei ab altero desiderata inimicitarum, & litium causam præbeat. 3. denique donare non potest miles suæ focariæ, si ve concubinæ; quamvis enim alias etiam inhonestæ donationes valeant, & tam bene meretrici, quam alteri donari possit, *militēs tamen meos*, inquit *l. si ancillam* 2. *C. de donat. inter vir. & uxor.* Imperator, à focariis suis hac ratione, *fictisque adulationibus spoliari nolo*. Quod ipsum ad Clericos extendit *Rota decis. 46. n. 6. Covar. Reg. peccatum part. 2. §. 2. n. 2. König hic num. 10.*

27 3 Donare non possunt ex alienis rebus, qui illarum administrationem etiam generalem habent, nisi vel juxta hoc ipsis permittat, vel speciali mandato instructi sint. Tales sunt Tutores Pupillorum, & Curatores Minorum, vel Prodigorum *l. Tutor* 22. *l. Lucius Titius* 46. *§. ult. ff. l. non omni* 16. *C. de admin. & peric. Tutor.* Administratores Civitatum, & Rerum. Prælati &c. de quibus *num. seqq.*

His tamen ferè omnibus non omnes, nec in quacunque quantitate, vel causa factæ Donationes vetantur: & hinc ulterius.

28 Quæritur 2. quas Donationes possit facere Filiusfamilias sine consensu Patris, Minor sine autoritate Curatoris? Resp. 1. Filiusfamilias donare, Patris consensu non requisito, potest de Peculio suo Castrensi, vel quasi Castrensi; quia hujus liberrimam administrationem habet. 2. potest Minor donationes facere in rebus communibus juxta status sui conditionem, sicut alii ejusdem conditionis facere solent; quia, ut cum Lessio, & aliis notat Lugo *D. 23. num. 143.* ad sic donandum Minores habent tacitum consensum Curatoris. 3. tam Minor, quam Filiusfamilias si pubertatem attigerint, absque consensu Curatoris, vel Patris donare possunt mortis causa; Minor quidem de omnibus suis bonis, Filiusfamilias, verò de iis, quorum administratio, & Ususfructus ipsi competit independentem à patris consensu. Ita quoad Filiumfamilias contra communem fati probabiliter Fachin. *lib. 5. contr. c. 25. & alii.* Quoad Minorem verò idem Fachin. *l. cit. cap. 61. cum Baldo, & aliis.* Sumitur ex *l. filiusfamilias* 7. *§. hac omnia* 6. *ff. hoc tit. & l. cum hic status* 32. *§. similes* 8. *ff. de Donat. int. vir. & uxor.* ubi dicitur *mortis causa donare posse, cui testari permissum est*; est autem pueri minori permissum testari absque autoritate Curatoris, ergo &c. *Conf. ex ratione*: quia per talem Donationem non infertur præjudicium, vel Minori, vel Patri.

29 Dubium est, an Donationes à Minore sine Curatoris autoritate extra hos casus factæ, teneant, & donatarius sic acceptum salva conscientia retinere possit? Respondendum hic est secundum diversas sententias; nam qui dicunt ejusmodi Donationes naturaliter saltem esse validas, cons. respondere debent, quòd Donatarius sic acceptum retinere possit, donec repetatur à Curatore, vel ipso Minore: quod negare debent, qui Contractus Minoris, sine autoritate Curatoris initos, putant esse etiam naturaliter nullos. Quid absolute dicendum sit, ad alium locum examinate spectat.

30 Quæritur 3. quibus casibus subsistat Donatio Patris facta filio? Resp. 1. si Pater filio pecuniam, arma, vel alia mobilia donet eunti ad bellum, aut si liberos professuro aliquam disciplinam. 2. Si faciat Donationem Remuneratorem secundum dicta *num. 17. supra.* 3. Si Matrimonium contracturo det aliquid in dotem. 4. Si donet post contractum Matrimonium; quia per hujus contractum à Patria potestate liberatur. 5. Si donet filio naturali illegitimo; quia Jure Cæsareo non est in potestate Patris. 6. Si donet filio Ususfructum, quem in ejusdem bonis adventitiis habet. 7. Denique valet Donatio Patris in filium omnibus illis casibus, in quibus valet Donatio inter conjuges. Ita ex variis Juribus Navar. *Man. c. 17. à n. 145.* Imò etiam ceteræ Donationes filio à Patre factæ non sunt absolute, & penitus nullæ; confirmari enim possunt tum Juramento, tum morte donantis, tum etiam emancipatione, si illas Pater antea non revocaverit, ut cum aliis tradit Perez in *Cod. h. tit. num. 10.*

31 Quæritur 4. quales Donationes facere possint Cle-

rici de redditibus suis Ecclesiasticis? Resp. possunt facere Donationes ad pias Causas, item Remuneratorias proportionatas meritis, non autem profanas, uti constabit ex dicendis *Tit. seq. à num. 19.* Quodsi id faciant in magna quantitate, peccant mortaliter, nisi fortè parati sint compensationem facere, & tantumdem refundere in causas pias ex Bonis Patrimonialibus, & aliis, quorum liberam administrationem, & dominium habent *n. 19. cit. & 22.* ceterum probabile est eos, qui accipiunt dono ejusmodi bona à Clericis, ad restitutionem non obligari; quia illi ad superflua, in pias causas applicanda, probabilius nontententur ex Justitia secundum dicta *Tit. cit. n. 32.* Imò, ut notat Lugo *D. 4. n. 48. & 49.* ejusmodi dona accipientes ne quidem peccati, saltem gravis, facile damnandi sunt, modò ejusmodi Donationes non petant à Clericis, vel ad eas inducant.

Quæritur 5. an, & quales Donationes possint facere Religiosi? Resp. distinguendum esse, an ejusmodi Religiosus extra Monasterium degat, vel an in Monasterio sub obedientia Prælatorum vivat.

Si primum, & Religiosus e. g. Beneficiarius aliquod habeat, potest de redditibus Ecclesiasticis, quorum libera administratio ipsi permessa est, disponere æquè, ac Beneficiarii Sæculares, adeoque Eleemosynas, aliasque Donationes honestas facere, etiam sine consensu Prælati Ordinis, ut docent Molin. *tract. 2. D. 276. num. 5. Laym. l. 3. tr. c. 12. n. 9. Pirh. hic num. 16.* & ratio est, quia ejusmodi Donationes ad liberam administrationem pertinent.

Si secundum, & Religiosus vivat sub Obedientia Superiorum, iterum distingui debet, an hujusmodi Religiosus administrationem bonorum Monasterii habeat, an verò nullam habeat administrationem. *Si habet administrationem*, uti sunt Oeconomi, Procuratores &c. possunt Donationes facere, aliasve alienationes secundum facultatem ipsis à Superiore immediato, vel mediato concessam, & quantum Ordinis Statuta, aut consuetudo permittit. Molin. *l. cit. num. 3. Sanch. l. 7. moral. c. 19. n. 92. Laym. l. cit. num. 10. §. tertio, Pirh. num. 16. cit. Si nullam habent administrationem bonorum*; nullas omnino Donationes, etsi alias justas, facere possunt absque expressa, vel saltem tacita Superioris licentia juxta *c. cum ad Monasterium* 6. *de Stat. Monach. & can. non dicatis* 11. *caus. 12. q. 1.* quia tales solum usum rerum sibi concessarum habent. Molin. *l. cit. num. ult. Sanch. num. 95. Laym. l. cit. §. denique. Pirh. 16. cit.*

Quæritur 6. quas Donationes facere possint Prælati Ecclesiæ tum Regulares, tum Sæculares? Resp. 1. res immobiles, & mobiles pretiosas, etiam in remunerationem obsequiorum Ecclesiæ præstitorum, donare aliter non possunt, quam quo modo iis easdem alienare permissum est, videlicet cum iusta causa, & intervenientibus solemnitatibus Juris ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requisitis, nisi sint res immobiles exigui pretii *c. sine exceptione* 52. *caus. 12. q. 2. c. irrita* 1. *cum Apostolica* 7. & *cap. seq. de his, que sunt à Prælat. c. nulli* 5. *de reb. Eccl. non alien.* & ratio est, quia has alienare, nisi modo prædicto, non possunt. ergo nec donare.

2 Ex rebus mobilibus Ecclesiæ non pretiosis possunt facere Donationes Remuneratorias, modò meritis commensurate sint; quia Donatio Remuneratoria, ut dictum est *num. 15.* proprie Donatio non est, & hinc juxta dicta *num. 17.* Lege, donationem vetante Prælati, tanquam odiosa, non comprehenditur.

3 Nec ex immobilibus, nec ex mobilibus quibuscunque, etiam non pretiosis, facere ipsis permissum est Donationes merè liberales immodicas, & in notabili, vel magna quantitate. Ita statuitur *c. fraternitatem* 2. *h. tit. & ratio ibidem datur*; quia Prælati, licet Ecclesiasticorum reddituum, & similium bonorum mobilium non pretiosorum generalem, liberamque administrationem habeant, eorum tamen dominio carent, atque insuper Ecclesiæ conditionem meliorem facere debent, non deteriore; facerent autem deteriore, si donationes ejusmodi merè liberales facere possent in magna quantitate, quia donare quodammodo perdere est *l. filiusfamilias* 7. *ff. hoc tit. l. ordinem* 2. *Cod. de Consul. & non spargend. ab his pecun. &c.*

4 Modicas, etiam merè liberales, facere possunt ex bonis Ecclesiæ mobilibus non pretiosis cum consensu Capituli, imò etiam sine illo, si loci consuetudo illud permittat, prout sumitur ex *c. ceterum* 3. *hoc tit. & universalis omnium ferè Ecclesiarum praxis demonstrat. Ratio est*, quia hoc pertinere videtur ad rectam, & liberam administrationem, quam in Ecclesiæ rebus Præ-

Prælati habet, simulque per ejusmodi rerum donationes evitatur suspicio avaritiæ, cui personæ Ecclesiasticæ aliquando obnoxie sunt, & istarum bona existimatio, hominumque erga ipsas benevolentia, ac studium liberalitatis erga Monasteria conservantur.

37 5. Ex redditibus Mensæ suæ assignatis, si Sæculares Prælati sint, possunt facere Donationes, etiam merè liberales, & in majori aliqua quantitate, non requisito consensu Capituli; quia horum reddituum perfectum dominium habent: ut tamen ejusmodi Donationes ipsis sint licitæ, quando ex superfluis sustentationi suæ redditibus sunt, fieri debent in piam causam. Adidit autem Prælati Sæculares; nam Prælati Regulares in hoc consulere debent Regulas sui Ordinis, & consuetudinem legitimè præscriptam.

38 6. Si Prælati ex redditibus Ecclesiæ donationem immodicam merè liberalem faciat cum consensu Capituli, illicita quidem illa est; quia magnam prodigalitatem continet; sed tamen valida; quia Prælati cum Capitulo repræsentat Ecclesiæ, vel Monasterium, eique agendo, & contrahendo obesse potest. Excipitur, si tanta sit, ut ob eam necessarium sit bona immobilia, aut mobilia pretiosa Ecclesiæ distrahere, & alienare; talis enim Donatio non valeret, etiam facta cum consensu Capituli; quia bona hæc etiam cum istius consensu sine justa causa necessitatis, aut utilitatis alienari non possunt.

39 Queritur 7. utrum valida sit Donatio omnium bonorum tam præsentium, quam futurorum? Certum est 1. validam esse Donationem omnium bonorum præsentium tantum; quia hæc nullo Jure irritatur, modo cum excedit 500. solidos, absque insinuatione non fiat. 2. Satis convenit inter DD. validam esse Donationem, siquis dicat: *Dono tibi omnia mea bona.* quia per illa verba intelliguntur donata bona tantum præsentia, non verò etiam futura *l. si ita 7. ff. de aur. & argent. legat.* Et hinc ut censeatur etiam futurorum bonorum fieri Donatio, opus est expresse futurorum bonorum, ut rectè monet P. König *hic numer. 17. 3.* Juxta communem valet Donatio, quando Donator dicit: *Dono tibi omnia mea bona etiam futura mobilia, & immobilia;* quia his non comprehenduntur Jura, & actiones, nisi aliunde constet de intentione contraria. 4. Pariter valida est Donatio bonorum etiam futurorum, comprehensis Juribus, & actionibus, si fiat ad pias causas, ut omnium ferè sententia habet; quia Jus Civile non potest impedire officia pietatis, & Consilia Evangelica: & si tradere aliquis personam suam potest Ecclesiæ, vel Monasterio, quare non etiam sua bona? 5. Denique conveniunt DD. validam esse Donationem, quæ sit ex causa onerosa, v. gr. Matrimonii, Transactionis &c. quia nullo Jure invenitur esse prohibita,

40 *Dubium solum est, an valeat Donatio omnium bonorum præsentium, & futurorum merè liberalis, & ad causam aliquam profanam?* Negant Clar. §. *donatio quest. 16.* Gomez. *tom. 2. var. cap. 4. num. 15.* Schneidevvin. *Inst. hoc tit. num. 86.* Carpzov. *l. 5. resp. 65.* sumunt hoc auctoritate *l. fin. Cod. de Pact. l. ex eo 4. C. de inutil. stipulatio l. stipulatio 61. ff. de V. O.* Addunt rationem, quia per ejusmodi Donationem aufertur libera facultas testandi, quæ causa publicæ utilitatis permessa est; is enim, qui nulla bona in civitate reliquit, hæredem habere non potest, ut loquitur Julianus *l. Lex Cornelia 20. ff. de vulg. & pupill. substit.*

41 Verior esse videtur affirmativa sententia, quam tenent Harpprecht. *ad §. 2. Inst. hoc tit. num. 115. & seqq.* Lauterbach. *ad tit. ff. eod. §. 31.* Stryck. *in usu modern. ibid. §. 9.* P. König, *hic num. 16.* Magnif. P. Schmier, *cap. 7. de pact. & contr. num. 118.* & alii RR. passim. Ratio est, quia talis Donatio nullo Jure invenitur prohibita, imò potius approbata per textus expressos *l. siquis 35. §. sed & si 4. C. hoc tit. l. si unquam 8. Cod. de revocand. donat. l. si totas 5. C. de inoffic. donat. & l. omnes 17. §. Lucius 1. ff. que in fraud. creditor. in quibus de omnibus omnino bonis fit sermo.*

42 Neque obstant Leges in contrarium allegatæ: quia loquuntur tantum de Pactis, & Stipulationibus captatoris, quæ inducunt votum captandæ mortis alterius; talis autem non est Donatio omnium bonorum inter vivos, cum ut effectum sortiatur, non opus sit morte Donatoris, sed hoc vivente ad bona præsentia tradenda statim agi possit; quoad futura autem Donatio expediat, ut Donator diu vivat, & ita plus acquirat. Ad Argumentum ex ratione imprimis Donator omnium bonorum nunquam damnatur in solidum, sed semper tantum retinet, quantum ipsi ad sustentationem congruam necessarium est *l. inter eos 19. §. is*

quoque 1. ff. de re judic. & sic semper bona habet, de quibus testari possit. Deinde facultas testandi ita est Juris publici, ut tamen illam privatus saltem indirectè sibi possit adimere, prout sit ingressu in Monasterium, & arrogatione, quorum priore bona Professum omnia transferuntur in Monasterium, posteriore in Arrogatorem.

§. I V.

De Forma, & Modo servando in Donatione.

S U M M A R I U M.

43 Quid sit Insinuatio?

44 In qua Donatione requiratur?

45 Apud quem Judicem?

46 47 An valeat facta sine Insinuatione?

48 49 50 Casus, in quibus Insinuatio non requiratur.

51 52 53 54 An Donator possit renuntiare Legi exigi insinuationem?

DE Forma, & modo servando in Donatione mortis causa dicitur *infra Tit. 16. num. 67.* ubi quot testes ad eam requirantur. In Donatione inter vivos unica Solemnitas hic examinanda venit, nempe Insinuatio apud Judicem. Quare de hac

Queritur 1. quid sit Insinuatio, & ad quam Donationem requiratur? Resp. Insinuatio Donationis tunc fit, quando donator coram Judice, sive in Judicio, sive extra declarat suam voluntatem donandi, & petit illam in acta redigi, & scripturam super ea confici *l. donatio 25. in fin. & l. in donationibus 31. C. hoc tit. Clar. §. donatio quest. 15. num. 4.* Azor. *p. 3. l. 11. de donat. cap. 6. quest. 1.* Pirh. *hic numer. 5.* Imò ex recepta consuetudine, ut idem Pirhing testatur, sufficit, si Donatio scripta ipsi Judici denuntietur sine alia scriptura.

Ratio, cur insinuatio requiratur, est, tum ut obvietur fraudibus, quæ in Donationibus magnæ quantitatis intervenire possunt, tum ne profusis Donationibus Cives ad paupertatem redigantur cum damno Reipub. cujus interest Cives habere locupletes. Hinc non quæcunque Donatio, sed solum illa Insinuationem exigit, quæ magnæ est quantitatis.

Quantitas autem hæc non semper fuit eadem; nam antiquo Jure insinuationem exigebat Donatio excedens 200. solidos, postea extensa est ad 300. ut constat ex §. *alia autem 2. Inst. hoc tit. & l. sancimus 34. C. eod.* Hodierno Jure insinuanda est solum apud Judicem Donatio, si exceßerit 500. solidos, non verò si infra illam summam sit facta §. *alia, & l. sancimus cit. junct. l. siquis 36. §. fin. C. eod.* Solidus autem in Jure accipiendus est pro aureo, & quidem, ut generalis, & passim recepta consuetudo populorum habet, pro aureo Hungarico, seu Ducato, qui veteri illi solido, seu aureo suffectus est, quamvis levioris sit ponderis. Mynsing. *ad §. alia cit. Schneidevvin. ibid. num. 24.* Pirh. *hic num. 5.*

Parum autem refert, coram quo Judice Insinuatio Donationis fiat, an coram proprio, & competente; an coram alieno, & incompetente; nam fieri apud quemcunque potest, ut notant Gaill. *l. 2. obs. 39. num. 28.* Lauterb. *ad tit. cit. ff. 11.* Stryck. *ibid. §. 5.* Magnif. P. Schmier *cap. 7. de Pact. & Contract. num. 127.* & sumitur ex *l. data 27. l. in hac 30. C. hoc tit.* Ratio est, quia confirmatio Donationis ita insinuatæ est actus Jurisdictionis voluntariæ, nec ullam Judicis cognitionem, sed nudam illius præsentiam exposcit. Neque obstat textus *l. secundum 32. C. hoc tit.* ubi Imperator Anastasius declarat, Donationem excessivam apud Judicem non alium, quam Magistrum Census, qui Constantinopoli erat competens, insinuari posse; quia à Constantinopoli erat singulare, nec observabatur in civitatibus, & locis aliis, prout constat ex *l. cit.*

Queritur 2. an valeat Donatio, ultra summam lege præscriptam absque Insinuatione facta? Resp. non valet in foro externo; quia Donatarius, ejusque hæredes liberè possunt excessum repetere: *excessum*, inquam: quia Donatio talis non in totum invalida est, sed quoad excessum duntaxat, qui est ultra 500. solidos, prout habetur *l. sancimus 34. pr. C. hoc tit.* In foro conscientie valde probabile est, valere totam, & etiam quoad excessum, ut existimant Molin. *tract. 2. D. 278. num. ult. Less. l. 2. de Just. cap. 18. n. 99.* Lugo *D. 23. n. 156.* Pirh. *hic n. 7.* König. *ibid. n. 27.* Ratio est, quia Leges vel non simpliciter irritant ejusmodi Donationem, sed tantum sub conditione, si Donator illam revocaverit; vel saltem cum tanto rigore non sunt receptæ.

47 *Ex quo sequitur*, per ejusmodi donationem transferri dominium rei donatæ in donatarium, quamvis revocabiliter, ac proinde etiam excessum tamdiu retineri ab eo posse, donec is repetatur vel ab ipso Donatore, vel ab ejus hæredibus. Possunt autem excessum istum tam Donator, quam ejus hæredes repetere tuta conscientia, etsi fraus vel metus in Donatione non intervenerit, ut communis contra Rebelleum notat, & ratio est; quia etsi in isto casu cesset periculum, ob quod invalidatæ à Lege sunt Donationes ejusmodi, non tamen cessat periculum universale, quæ sola fuit ratio motiva Legislatoris.

48 Quæritur 3, quænam Donationes ab obligatione faciendæ Insinuationis exceptæ sint? Resp. plures à DD. enumerantur. 1. Donationes mortis causa *l. fin. C. de donat. mort. caus.*

2. Donationes ad Causas pias. *Less. l. 2. de J. & J. cap. 18, num. 102. Haun. tract. 9, num. 155. Pirh. hic numer. 6. Konig. num. 24. Reiffenstuel num. 16. Magnif. P. Schmier cap. 7. de Pact. & Contract. num. 136. cum communi TT. & Juristarum Orthodoxorum.* Colligitur arg. cap. relatum 11. de Testam. ubi in Legatis ad pias causas non requiritur solemnitas à Jure Civili præscripta. *Neque obstat textus l. illud 19. Cod. de SS. Eccl. & l. sancimus 34. §. aliis 1. Cod. hoc tit.* ubi validæ solum dicuntur illæ Donationes, quæ fiunt ad causas pias intra 500. solidos, cæteræ, quæ hos excedunt, statuntur opus habere Insinuatione; quia Leges istæ à Jure Canonico non sunt approbatæ, & ideo vim nullam habent.

49 Donationes, quæ fiunt ad redemptionem captivorum, vel in reparationem ædium, quæ corruerunt, vel incendio consumptæ sunt *l. siquis 36. C. hoc tit.* modò res in hunc finem donatæ ad eum usum duntaxat expendatur.

4. Donationes Remuneratoriæ, modò non multum excedant merita; nam si hæc multum excederent, quoad excessum merè liberales forent, & opus Insinuatione haberent, *Clar. §. donatio quest. 3. num. 3. & 4. Zoef. ff. hoc tit. num. 43. & 44. Molin. D. 279, num. 6. Pirh. hic num. 6. Konig. num. 27.*

5. Donationes, quarum singulæ non excedunt 500. solidos, etsi simul sumptæ multum excedant, & eadem Donatario fiant, ut colligitur ex *l. sancimus 34. §. siquis 3. C. hoc tit. Excipitur*, nisi fiant eodem quasi tempore, ac brevi intervallo unius, vel alterius diei interjecto, aut eodem Instrumento; tunc enim censentur factæ in fraudem Legis, & constituere Donationem moraliter unam. *Brunnem. ad l. cit. num. 28. & seq. Lauterbach. l. cit. §. 25. Stuyck. de cautel. Contract. sect. 3. cap. 9, §. 5. Magnif. P. Schmier cap. 7. de Pact. & Contract. num. 131.*

6. Donatio à Principe in privatum, & à privato in Principem facta *l. sancimus cit. princ. & Auth. seq. C. hoc tit.* quod etiam ad Proceres Imperii alii DD. extendunt apud *Konig. l. cit.*

7. Donatio facta militibus à Magistris militiæ, sive in pecunia, sive in aliis mobilibus *l. siquis 36. §. simili 1. C. hoc tit.*

8. Denique omnes aliæ Donationes, quæ fiunt ob causam v. gr. pro dote, pro sustentatione Studiorum tempore &c. *l. hoc Jure 19. §. Labeo 1. & §. sed & hæc 3. ff. hoc tit.*

Ratio est, quia cum hæc Donationes non fiant ob solam liberalitatem, propriæ, & perfectæ Donationes non sunt; igitur ad eas Lex requirens Insinuationem, utpote liberam voluntatem donandi restringens, & conf. odiosa, extendi non debet.

51 Quæritur 4. an Donator possit renuntiare Legi exigenti Insinuationem? Satis convenit inter DD. renuntiationem hujusmodi, si simplex sit, & Juramento non confirmetur, invalidam esse; quia Lex, qua Insinuationis inducta est, dat formam Contractui, ita, ut is sit illa invalidus sit. Legi autem, quæ dat formam Contractui, renuntiare privatus non potest. Accedit, quia talis renuntiatio est contra finem Legis præscriptæ Insinuationem; eadem enim facilitate, qua ad donandum quis inducitur, induci etiam posset ad renuntiandum Insinuationi.

52 Major difficultas est, an renuntiatio ejusmodi valeat, appositio Juramento? *Ratio dubitandi est* 1. quia Leges Civiles, quæ Insinuationem exigunt, eam requirunt ob utilitatem publicam; quæ autem ob utilitatem publicam introducta sunt, pactis privatorum, etiam jura, tolli non possunt. Tali casu concederetur una via, quod alia via prohibitum est, & permitteretur per obliquum, quod directè fieri non potest.

53 Sed his non obstantibus, dicendum, si Donationi,

quæ sine Insinuatione ultra summam Lege præscriptam facta est, adjiciatur Juramentum de ea non revocanda, convalescere Donationem etiam quoad excessum, ita, ut subsistat in utroque foro. Ita *Clar. §. donatio quest. 18. num. 2. Azor. p. 3, l. 11. de donat. cap. 6. quest. 10. Gaill. l. 2. obs. 39. num. 12. & seqq. Pirh. hic num. 6.* Ratio est, quia hujusmodi Juramentum nihil continet, quod sit bonis moribus naturalibus contrarium; aliàs nullo casu Donatio supra summam Lege præscriptam subsisteret, ergò cum sine peccato, & dispendio salutis æternæ servari possit, obligat, & servari debet *cap. cum contingat 28. de Jurejur.*

Argumenta in contrarium allata efficacia non sunt. 54 *Ad 1. Lex*, qua Insinuatio ad valorem Donationis requiritur, utilitatem publicam solum intendit secundariò, & in consequentiam, principaliter autem respicit favorem donantium, ne domesticis fraudibus, præsertim conjunctarum personarum, prodigaliter donando, bonis suis priventur, ut habetur *l. data 27. C. h. tit.* *Ad 2, via hæc*, quam casu hoc aperit Juramentum, non est illegitima, nec ad objectum prohibitum, cum *l. 2. tit. 24. num. 85.* jam ostenderit, quòd Juramentum habeat vim confirmandi contractus, & actus Jure positivo irritos, si turpitudinem non contineant, in tertii præjudicium non vergant, & principaliter ob utilitatem publicam non sint prohibiti.

§. V.

De Revocatione Donationum.

S U M M A R I U M.

55 *Donatio mortis causa est revocabilis, non autem Donatio inter vivos, nisi in tribus casibus.*

56 57 *Primo ob ingratitudinem Donatarii.*

58 59 60 *Casus, quibus ob ingratitudinem non revocatur.*

61 62 63 *An Donatio revocari possit etiam ab eo, qui renuntiavit Juri illius ob ingratitudinem revocandæ?*

64 65 66 *An Donatio ob ingratitudinem revocetur ipso Jure?*

67 68 69 *An actio pro revocanda Donatione competens transeat ad heredem Donantis?*

70 *Et in heredem Donatarii ingrati?*

71 *Secundò revocatur Donatio, si Donans, ea facta, suscipiat Liberos?*

72 73 *Quibus ex isto capite competat Jus revocandi?*

74 75 76 *Quando revocationi huic sit locus?*

77 78 79 *Quibus casibus ob ingratitudinem non revocetur?*

80 81 82 *In quo foro Donatio facta Ecclesia firma sit?*

83 *Tertiò revocatur Donatio, si sit inofficiosa.*

84 *Quid sit Donatio inofficiosa, & in quantum illa revocetur?*

85 *An revocari ob inofficiositatem possit tota Donatio, quæ facta est animo fraudandi liberos sua legitima?*

86 *An etiam Parentes, & alii Ascendentes revocare possint Donationem inofficiosam à Liberis factam?*

87 *An revocationi etiam locus sit casu, quo Pater, vel alius repudiat Legatum, aut renuntiat hereditati sive separata sive delata, sed nondum adita, si postea nascantur eidem Liberi?*

88 *Quando Donatio inofficiosa revocari possit?*

55 **E**X dictis *suprà num. 23.* constat Donationem mortis causa, & inter vivos in hoc essentialiter à se differre, quòd illa, cum species quædam ultimæ voluntatis sit, usque ad ultimum donantis spiritum revocari possit, non item Donatio inter vivos, quippe quæ, si semel ritè perfecta est, irrevocabilis manet, etsi nudo solum pacto, nulla etiam Stipulatione interveniente, vel traditione rei donatæ facta sit, prout habetur *l. si apud 2. & l. fin. C. de revocand. donat.* & ratio est, quia jus semel alicui acquisitum non debet ei sine causa auferri, ne quidem autoritate Principis, nisi ob causam utilitatis publicæ. *Zoef. ff. hoc tit. num. 73.* Procedit autem hoc regulariter; nam tres celebres causæ, & casus sunt, ob quas Donatio inter vivos, etsi traditione perfecta sit, revocari, atque rescindi potest. Et quidem

56 **I. Ob ingratitudinem Donatarii erga donantem** *cap. fin. hoc tit. & l. fin. C. de revocand. donat.* Circa quam causam, & casum,

Dub. 1. in quibus casibus Donatio ob ingratitudinem revocari possit? Resp. quinque communiter assignantur, quorum priores quatuor referuntur *cap. fin. t. quintus l. fin. cit.* Videlicet

1 Si Donatarius atroces injurias in eum, qui donavit, effundat, sive deinde in verbis fiat, sive factis, et si v. gr. adulterium committat cum ejus uxore, vel uprum inferat illius filiae.

2 Si impias, & violentas manus in Donatorem intulerit, sive deinde id fiat manibus, sive pedibus, sive per lapidem, sive per aliam rem, & sive per se, sive per alium juxta *l. non solum 11. pr. ff. de injur.* modo percussio sit injuriosa, & non sine peccato mortali.

3 Si grave damnum inferat donatori in rebus, seu bonis ejusdem externis: debet autem hoc damnum esse re ipsa illatum; nec enim sufficit quod Donatarius illud attentavit inferre, ut patet ex *l. fin. cit.* & notat Molin. *tract. 2. D. 281. §. tertia.*

4 Si absque justa causa per se, vel per alium grave periculum vitae donanti inferre praesumpserit, etiam si mors ipsa non sit secuta.

5 Si noluit implere Pacta, vel gravamina, ad quae verbo, vel scripto in Donationis acceptance se obligavit.

6 Alii addunt revocari Donationes titulo ingratitudinis posse etiam ob alias causas quinque relatis maiores, vel aequales. Sed contrarium aperte colligi videtur ex textu *l. fin. cit.* ubi Donationis revocatio ad causas relatas diserte restringitur; nam iis enumeratis licitur: *Ex his tantummodo causis donationes everti concedimus. Neque obstat*, quod eadem, vel major sit ratio; quia Lex poenalis, qualis est ista, etiam ob paritatem, vel majoritatem rationis ad casus non expressos extendi non debet.

Dub. 2. an omnes Donationes revocari ex causa ingratitudinis possint? Resp. negativè; nam 1. excipitur Donatio remuneratoria meritorum, ut colligitur ex *l. si pater 34. §. si quis 1. junct. Gloss. V. irrevocabilis, & l. Aquilius 27. ff. hoc tit.* Ratio est, quia Donatio remuneratoria, ut nuper dictum est, non propriè Donatio, sed potiùs Permutatio, sive compensatio meritorum, Donatio debita ex honestate, & gratitudine. Igitur Lex revocationem Donationum permittens, cum sit odiosa, & poenalis, ad Donationes remuneratorias extendi non debet. Excipitur, si hujusmodi Donatio excedat merita; nam quatenus ea excedit, merè liberalis Donatio est.

2 Donatio facta ob causam, qualis est constitutio dotis facta à Patre *l. si dotem 24. C. de Jur. dot.* Ratio est, quia fuit data ob causam, ob quam Pater tenebatur filiam dotare, & sic non merè liberaliter dedit, sed magis debitum persolvit. Idem probabilius dicendum est, si extraneus dotem dedit; nam licet non teneretur ad dotandum, quia tamen dedit ex causa onerosa, ideo non videtur merè liberaliter dedisse. Quod de dote dictum est, etiam tenendum de Donatione propter nuptias. Molin. *num. 13.* Pirh. *num. 37.* Vvieleff. *num. 28.*

3 Donatio facta Ecclesiae, Monasterio, vel alteri pia causa. Clar. *§. donatio quest. 21. num. 5.* Less. *l. 2. cap. 18. numer. 105.* & cum his communiter ceteri. Ratio est, quia talis Donatio censetur facta DEO, in quem, tanquam liberalissimum bonorum omnium largitorem, & remuneratorem cadere ingratitudo nequit. Potest tamen, si fructus rei, quae Ecclesiae donata est, ad mensam Praelati spectent, iis privari Praelatus in poenam ingratitudinis ad tempus vitae suae, ut monet Zoef. *ff. hoc tit. num. 97.* Pirh. *loc. cit.*

Dub. 3. an Donatio revocari possit etiam ab eo, qui renuntiavit Juri illius ob ingratitudinem revocandae? Tiraquellus, Gutierrez, Molina, Perez, Haunoldus distinguunt; nam etsi existiment, si renuntiatio sit huic privilegio simpliciter, locum adhuc revocationi esse, tamen id negant, si renunciatum sit ei cum Juramento. *Rationem dant*; quia non revocare Donationem ex causa ingratitudinis est de re licita, & jus revocandi illam est favor ipsius donantis. igitur Juramentum non revocandi eandem tenet, & conf. obligat. *Conf.* à pari cum eo, qui jurat se soluturum lytrum praedoni, usuris usurario; hic enim ex vi Religionis Juramenti teneretur stare promissis *cap. debitores 6. de Jurejur.* ergo & donans tenebitur non revocare donationem, si non revocaturum se Juramento obstrinxit.

Sed melius negatur ejusmodi renuntiationem etiam juratam tenere. Ita communis apud Pal. *part. 2. §. 2. num. 5.* Ratio est, quia renuntiatio Juris revocandi Donationem ob ingratitudinem futuram donatario ansam

delinquendi praebet; inducit enim ad committendam ingratitudinem: ideoque cum sit contra bonos mores, nec ipsa, nec Juramentum ei adjectum obligat promittentem. *Reg. non est 58. in 6.*

Ex quo cadit ratio adversae sententiae; quia potestas revocandi non est praecise favor ipsius donantis, sed introducta ob bonum publicum, ut videlicet absterreantur homines à vitio ingratitudinis. *Ad Conf.* licet omissio revocationis licita sit, postquam ingratitudo est commissa, illic tamen, & nulla est promissio, qua renuntiatur Jure revocandi Donationem ob ingratitudinem Donatarii committendam, cum renuntiatio ista causam non habeat, quae cohonestet ansam delinquendi, quam praebet. Hinc disparitas est inter Juramentum de non revocanda Donatione ob ingratitudinem futuram, & inter Juramentum de lytro solvendo praedoni, vel usuris Usurario; nam duo haec ultima Juramenta causam habent, ex qua cohonestentur, videlicet redemptionem injustae vexationis, qua se liberat ita jurans.

Dub. 4. an si Donatarius aliquo ex quinque supra relatis modis commiserit ingratitudinem erga donantem, Donatio revocetur ipso Jure? Resp. negativè: sed revocanda est per sententiam Judicis: & hinc Donatarius res sibi donatas, & traditas retinere interea potest, donec ingratitudo in Judicio probata sit à donante, ut colligitur ex *l. fin. cit. C. de revocand. don.* ibi, *Si fuerint in Judicio dilucidis argumentis cognitio- naliter approbate.*

Dixi interea; nam probata ingratitudine, & lata sententia, obligatur Donatarius etiam in foro conscientiae donatum reddere: fructus tamen ex re donata, ante litis contestationem perceptos, nequaquam cogendus est restituere; quia eos percepit ex re sua: imò valde probabile est, quod non sit cogendus restituere fructus, etiam durante lite ante sententiam perceptos, quamvis DD. communiter contrarium teneant.

Addidi *res donatas, & traditas*; nam si res donata nondum sit tradita donatio, non tenetur donans post commissam ingratitudinem eidem rei donatam tradere, sed potest eundem excipiendo repellere. *Abb. in cap. cit. num. 5.* cum communi. *Ratio est*, quia, cui post solutionem, aut traditionem datur repetitio, ei ante illam datur exceptio *l. invitus 156. ff. de R. J.* Imò si donatarius, postquam res ipsi tradita est, ingratus existens donantem dolo, aut vi impediatur, ne in Judicio revocationem petere possit, potest is via occultae compensationis uti, ut rectè Less. *cap. 18. cit. num. 108.*

Dub. 5. an actio pro revocanda Donatione competens, etiam transeat ad haerem Donantis? Negant *Abb. in cap. fin. hoc tit. num. 4.* Molin. *num. 3.* Brunnem. *in l. fin. cit. num. 9.* Videtur colligi ex textu *l. fin. cit.* ubi jus revocandi Donationes primis tantum personis conceditur, & ad Successores non extendenda dicitur. *Conf.* ex ratione; quia actio haec donanti competit ob illatam ipsi injuriam. Atqui actio injuriarum morte extinguitur, & ad haereditatem non transit *l. injuriarum 13. ff. de injuriis.* ergo &c.

Sed melius adhibetur distinctio, quam etiam non obscure insinuat *l. fin. cit.* Vel enim donans, in se admittens ingratitudinis conscius, tacuit, nec revocavit Donationem, cum posset eam non revocare, vel ignoravit commissam, aut scivit quidem, sed morte praeventus, vel aliter impeditus revocare non potuit, cum vellet.

Si primum, actio, & revocandi jus ad haereditatem non transit, ut clarè decisum est *cap. fin. & l. fin. cit.* quia ipsa taciturnitate sua ingratitudinem remisisse censetur.

Si secundum, actio haereditibus Donatoris competit, prout non malè desumitur ex *cap. fin. cit.* ibi, *Qui hoc tacuit, & ex l. fin. cit.* verbis *Etenim si ipse, qui hoc passus est, tacuerit.* atqui ignorans, aut revocare non valens non censetur tacuisse, & conf. jus revocandi Donationem ad haereditatem transmittit. ergo &c.

Multo magis haereditatem Donatoris agere possunt contra Donatarium, tanquam contra indignum, si iste Donatori mortuo injuriam e.g. eum graviter infamando irroget, ut notat Pal. *D. 9. de Just. p. 31. §. 4. in fin.* & colligitur ex *l. haereditas 1. C. quib. ut indign.*

Ad Argumentum, in contrarium ex *l. fin. cit.* allegatum, dico, ibi non agi de casu, quo donans ingratitudinem vel ignoravit, vel morte praeventus per revocationem non potuit vindicare; dicitur enim, *qui passus est*, quod scientiam indicat. *Ad Conf.* dicendum, hunc casum esse specialem: conf. non obstant ea, quae alias generaliter sancita sunt de actione injuriarum, ut notat Ripa *in l. fin. cit. quest. 62. num. 208.*

- 70 Dub. 6. an actio hæc transeat etiam in hæredes Donatarii ingrati? Abbas, & Molina hic eodem modo discurrunt, quo nos in casu *Dub. præced.* Verior est sententia eorum, qui simpliciter transire contra istos actionem negant. Ita ex communi Jctorum sensu Barb. *in cap. fin. cit. num. 24.* Ratio est, quia *cap. fin. cit.* nulla istorum mentio fit, & vers. *etenim cit.* non statuitur, quid in hos liceat; igitur locum in ipsis habebit generalis Regula, quæ non concedit actionem injuriarum, aut alias ex delicto descendentes, institui contra hæredes §. *non autem 1. vers. est enim Instit. de perper. & temp. act.* cum delictorum poenæ suos debeant tenere Authores, & delinquentes *cap. quævisit 2. de iis, quæ à majori part. & l. sancimus 21. C. de poen.*
- 71 II. Revocari Donatio inter vivos potest, si quis liberos non habens, omnia sua bona, vel partem eorum donavit, & postea inopinatò, ac præter spem liberos suscipiat, prout habetur *l. si unquam 8. C. de revocand. Donat.*
- 72 Dub. 1. an omnibus competat Jus revocandi Donationes propter supervenientiam Liberos? Videtur respondendum negativè; nam *l. si unquam cit.* loquitur de sola Donatione, quæ à Patrono libertis facta est, igitur ad alios Donatores extendi non debet.
- Sed standum adhuc est pro affirmativa sententia; licet enim Lex ista de Patronis tantum loquatur, communiter tamen à DD. extenditur ad Donationes factas à quocunque Donatore quibuslibet aliis personis extraneis, h. e. qui non sunt de numero liberorum, seu descendentiū donantis; & quidem merito; quia Lex illa non statuit novum Jus, sed Jus naturæ declarat, & fundatur in præsumptione Juris, quia præsumitur ejusmodi Donatio facta esse cum virtuali, seu tacita conditione, *Nisi liberi nascantur*, cum nemo censetur alienas successiones propriis, seu extraneis liberis suis anteponeere voluisse. Quare dicendum, si Donator; quicumque ille sit, post factam omnium, vel notabilis partis bonorum suorum donationem præter omnem spem, & expectationem suscipiat liberos, illum revocare Donationem à se factam posse. Ita Covar. *l. 1. var. cap. 19.* Molin. *D. 282. num. 1.* Brunnem. *ad l. cit. num. 7. & seqq.* Lauterbach. *ad tit. eund. §. 53.* Magnif. P. Schmiet *cap. 7. de Pact. & Contract. numer. 167. & 168.*
- 73 Dixi, *Notabilis partis*: talis censetur, quæ tanta est, ut Donator, si de liberis cogitasset, eam donaturus verisimiliter non fuisset; nam si Donatio foret modica solum, ita, ut Donator, etiam si de Liberis cogitasset, præsumi posset eam nihilominus facturum fuisse, liberorum nativitate non revocaretur, ut notat Clar. §. *donatio quæst. 22. num. 5.*
- Revocatur autem tali casu, liberis supervenientibus, Donatio ipso Jure, ita, ut donator expectare non debeat sententiam Judicis, sed ante illam donatum possit repetere, prout notat Gloss. *in l. si unquam cit.* antequam tamen ipse bona donata repetat; Donatarius in foro conscientie ad restitutionem illorum non obligatur; quia dominium non amittit per supervenientiam liberorum, sed per repetitionem Donatoris, vel potius restitutionem à se factam; per repetitionem enim probabiliter solum contrahit obligationem restituendi.
- 74 Dub. 2. quando revocationi huic sit locus? Resp. locus ei est 1. non tantum, quando post Donationem factam plures Donator liberos suscipit, sed etiam quando prolem unicam; nam liberorum appellatione unus quoque, unave proles comprehenditur, & qui unam tantum reliquit, sine liberis decessisse non intelligitur. *l. non est 148. ff. de V. S.*
- 2 Eadem locus est, etiam si liberi, donatione jam perfecta suscepti, moriantur ante Patrem, qui Donationem ejusmodi fecit. Ita cum Bartolo Fachin. *l. 3. contr. cap. 90. V. caterum*, Zoef. *in ff. h. tit. num. 119.* Pith. *hic num. 41.* Vvief. *num. 14.* contra Gomesium, & plures alios. Ratio est, quia in Donatione, ut *num. 72.* dictum est, subintelligitur conditio, *Nisi nascantur liberi.* igitur his susceptis, jam deficit conditio, sub qua facta est Donatio; conf. etiam ipsa deficit, & extinguitur, ut donata ad Donatorem revertantur, modo Donator illa velit repetere, atqui res, quæ semel extincta est, non amplius reviviscit *l. qui re. 98. §. si servus 7. ff. de Solution.* Si tamen donans filium natis, & postea mortuis, res donatas, cum facile potuisset, repetere omisisset, intelligeretur Donationem confirmasse, aut renovasse, ut bene advertit P. Vvief. *l. cit.*
- 75 3 Locus eidem revocationi est in Donatione firmata Juramento; quia hoc sequitur conditiones actus, cui adjectum est. Igitur sicut Donatio, ita & Juramentum ipsi appositum tacite includit conditionem, *Nisi nascantur liberi.* Clar. *quæst. 27. num. 1.*
- 4 Locus illi est in iis, quæ doris causa donata sunt mulieri extraneæ: ubi tamen addibenda distinctio: Vel enim Matrimonium postea cum sit dotata secutum est, vel non est secutum. Si hoc secundum, revocari Donatio potest, tanquam datum ex causa, causa non secuta. Si primum, revocari non potest, nisi quatenus præjudicat legitimæ filiorum, ut cum pluribus aliis bene advertit Lugo *D. 23. sect. 11. num. 196.* & ratio est, quia cum dos talis donata sit, ut alliciatur matris ad contrahendas nuptias cum tali persona, injuria ei fieret, si revocaretur ista Donatio.
- 5 Similiter revocari potest Donatio facta ob causam, v. gr. ad Studia literarum prosequenda, si res adhuc sit integra, seu causa nondum posita, nisi fortè Donatarius ad illam causam ponendam determinatè, & expressè se obligasset. Lug. *loc. cit.* Secus, si res non amplius sit integra, quia e. gr. Titius Studia jam inchoavit; tunc enim revocari non posset amplius ob rationem datam de Dote.
- 6 Denique nonnulli cum Tiraquello existimant revocari Donationem posse, si donans ingrediatur Religionem, ex ratione, quod Monasterium sit loco filii *cap. in presentia 8. de probat.* igitur sicut nativitate filii, sic etiam donantis Professione Donatio revocabitur. Sed Argumentum hoc leve est; imprimis enim ea fictio Juris commentitia est, & Monasterium loco filii *cap. cit.* non haberi ostenditur infra *Tit. 26. num. 183.* Deinde Donatio nativitate filii revocatur ob præsumptionem, quod Pater non fuisset donaturus, si de liberis nascituris cogitasset; quæ præsumptio non habet locum in Monasterio, cum multis ideo donet, & liberalius, quia ingressuri sunt Religionem.
- Dub. 3. quibus casibus supervenientibus liberis, non revocetur Donatio? Resp. 1. si donatio facta sit filio etiam emancipato; hæc enim, supervenientibus liberis, non revocatur, nisi quatenus est inofficiosa, & per eam cæteris tolleretur Legitima. Molin. *D. 273. num. 1.* Ratio est, quia dispositio *l. si unquam cit.* solum loquitur de extraneis, igitur de filio emancipato non procedit. Extendunt hoc aliqui etiam ad casum, quo Donatio facta est uni ascendentiū v. grat. patri, matri, avo, vel avia, ut videre est apud Less. *cap. 18. cit. numer. 109.* & probare videtur ratio supra allata.
- 2 Si liberi, qui superveniunt, sint Spurii, vel naturales. Molin. *l. cit. num. 9.* Ratio est, quia his communiter parentes providere non solent, nisi de necessariis alimentis. Excipitur, nisi legitimati fuerint vel per subsequens Matrimonium, vel per Rescriptum Principis. Lug. *loc. cit. num. 189.* contra Tiraquellum, & alios; nam pro talibus legitimatis parens non minus solet esse providus, quam pro legitimis.
- 3 Si Donatio facta sit causa remunerationis, vel alia, quæ commodum Donatoris respicit. Molin. *loc. cit. numer. ult.* Ratio est, quia ut sæpius dictum est, non est propriè dicta Donatio, sed potius mercedis præstatio, ac congrua bonorum administratio, ideoque etiam irrevocabilis dicitur *l. si pater 34. §. si quis 1. ff. h. tit.* Excipitur, si excedat merita; nam quoad excessum merè liberalis est, & ideo revocationi obnoxia.
- 4 Si Donator cum Juramento renuntiasset jure revocandi Donationem, supervenientibus liberis; talis enim Donatio liberorum nativitate non tota, sed quoad legitimam duntaxat revocaretur. Molin. *numer. 6.* Less. *num. 111.* Ratio est, quia cum Pater filiis tantum teneatur dare Legitimam, Juramentum istud sine peccato, & præjudicio tertii servari potest, & conf. obligatorium est. Idem dicendum, si aliunde constet, quod de liberis cogitavit Donator, & tamen donavit. Molin. *loc. cit.*
- 5 Siquis habens liberos, etiam filium unicum, donet, & postea eidem alii nascantur filii, hæc enim Donatio, ut prior, solum revocaretur quoad Legitimam, si hæc liberis postea natis fuisset adempta. Fachin. *l. 3. contr. cap. 87.* contra Lopez, & alios: & videtur clarè contineri *l. si totas 5. C. de inoffic. donat.* Ratio est, quia *l. si unquam cit.* privilegium hoc revocationis illi duntaxat conceditur, qui liberos non habebat, cessatque hoc casu ratio revocationis, quod non præsumatur cogitasse de liberis.
- 6 Si donatum sit Ecclesiæ, vel alteri piæ causæ; solum enim revocatur in tantum, quantum satis est ad legitimam proles, quæ nata est postea, ut communiter omnes teste Lug. *D. 23. num. 194.* Ratio est, quia pia

pia causa est instar filii; quod autem donatum est priori filio, non revocatur, nisi quoad legitimas aliorum filiorum postea susceptorum. Accedit, quia quod donatur Ecclesiae, donatur Deo, & pro salute animae, adeoque est causa aequè favorabilis, ac causa filiorum. *Anth. si qua mulier C. de SS. Eccl.*

Dub. 4. an Donatio facta Ecclesiae tantum Jure fori externi firma sit, an etiam Jure Poli, sive in foro conscientiae interno? Putant non pauci, nec potestremi nominis DD. eam, supervenientibus liberis, totam revocari posse, & desumunt hoc ex *canon. fin. caus. 17. quast. 4.* ubi relatus S. Augustinus laudat factum Aurelii Episcopi, qui cum aliquis omnium suorum bonorum (Usufructu tantum retento) Donationem fecisset Ecclesiae, & postea suscepisset liberos, donanti omnia reddidit; & addit S. Pater: *In testamento habebat Episcopus non reddere, sed Jure fori, non Jure Poli.*

Sed melius dicitur ejusmodi Donationem firmam etiam esse in foro conscientiae, ita, ut neque in hoc revocari possit, nisi quoad Legitimam secundum rigorem Juris loquendo. Ita Lugo *num. 147.* Haun. *tractat. 9. num. 277.* Pirh. *hic num. 43.* Vviest. *num. 21.* Ratio est, quia merito praesumitur donans id, quod Legitimam liberis postea natis debitam superat, absolute donare voluisse Ecclesiae, cum nemo prudens magis prospicere velit liberis suis, quam salutem animae suae, ad quam pia hujusmodi Donationes tendunt.

Ad textum ab Adversariis allegatum respondeo, S. Augustinum ibi solum dicere voluisse, quod aequitati, honestati, ac pietati magis consentaneum fuerit, ut totum reddatur, & sic Ecclesia purgetur ab omni avaritiae suspitione. Addit Lugo *l. cit. si ex his titulis Praelatus velit donata reddere, intervenire debere solemnitates Juris, ad alienationem requisitas.*

III. Revocari Donatio inter vivos potest, si sit inofficiosa, seu contra officium pietatis in liberos, ut si Pater, vel Mater uni, aut pluribus filiis in tanta quantitate donavit, ut reliquis filiis legitima, h. e. portio, Lege ipsis debita, auferatur, vel minuatur *l. si pater 2. l. si totas 5. l. si mater 7. & l. si liqueat 8. C. de inoffic. donat.*

Dub. 1. quid sit Donatio inofficiosa, & in quantum illa revocetur? Resp. Donatio inofficiosa est, quae tantum est quantitatis, ut non sit salva portio Legitimae illis, quibus debetur *l. 1. & tot. tit. C. de inoffic. donat.* inofficiosa dicitur; quia est contra officium pietatis, liberis, & aliis similibus personis debitum. Si talis Donatio fiat, liberi, & alii, qui gravati sunt in Legitima sibi debita, post mortem Patris, vel Matris ita donantis, querelam instituere apud Judicem possunt, & petere rescissionem Donationis, non quidem totius, sed quatenus ea immodica est, & Legitimam detrahit, id est, quod conquerenti juri legitima debetur, ad Donatoris Patrimonium redeat *l. 2. l. 5. l. 7. & l. 8. C. de inoffic. donat.* Ratio est, quia donans à Pietatis officio recessit, & peccavit tantum secundum legitimam portionem, non verò in tota Donatione. Igitur ne aena sit major delicto, conveniens fuit eam non revocari totam, sed tantum quoad excessum. Conf. quia Donationis revocatio, tanquam exorbitans, & odiosa, extendi non debet ultra, quam Jure expressum sit, qui nupiam Jure expressum est eas revocari in totum, ergo &c.

Dub. 2. an si Donatio inofficiosa sit facta animo laudandi liberos sua legitima, revocari possit tota Donatio. Abb. in *cap. fin. num. 5. hoc tit. Clar. §. Donatio test. 24. num. 2. & 4. Less. cap. 18. num. 112. Zoel. ff. de tit. num. 76.* distinguunt: Vel enim aliquid reliquum est liberis, vel nihil eis relictum est

Si primum, existimant, eam revocari solum usque ad Legitimam: si secundum, volunt revocari totam, quae in odium fraudis. Verius est Donationem inofficiosam in utroque casu tantum revocari quoad legitimam. Ita Molin. *D. 283. num. 12.* Fachin. *l. 6. con. cap. 84. Pal. tract. 32. D. 2. p. 30. §. 1. num. 2.* Pirh. *num. 47. fin.* Vviest. *num. 25.* & probant Argumentum praeced. proposita. Ad rationem adverse sententiae: haec revocatio concessa quidem est in odium fraudis, sed hoc ipso, quod odiosa sit, non amplius extendi debet, quam eam extendat Lex illam permittere. Certè cum revocatio Donationis in totum sit in poena commissae fraudis, saltem ante sententiam non tenebitur Donatarius ad restituendam totam. Molin. *Pirh. l. cit.*

Dub. 3. an etiam Parentes aliiq. Ascendentes revocare possint Donationem inofficiosam à liberis factam? Resp. affirmativè, & hoc usque ad legitimam

portionem ipsis debitam in bonis Descendentium, ut aperte colligitur ex *l. si filius 4. C. de inoffic. donat.* Ratio est, quia querela inofficiosa Donationis ad similitudinem Querelae inofficiosa Testamenti est introducta *l. fin. C. eod.* atqui haec non tantum liberis adversus Testamentum inofficiosum parentum, sed etiam parentibus adversus Testamentum inofficiosum Liberiorum competit *l. nam etsi 15. ff. de inoffic. testam.* ergo & illa.

Dub. 4. an revocationi etiam locus sit casu, quo Pater, vel alius repudiat Legatum, aut renuntiat hereditati sive à se speratae, sive etiam delatae, sed nondum adita, si postea nascantur eidem liberi? Resp. hoc casu non esse locum revocationi, ut bene alius citat, advertit Pirh. *hic numer. 48.* Ratio est, quia cum Leges Civiles de revocandis Donationibus sint exorbitantes, ea strictè interpretandae sunt de Donatione propriè dicta, per quam alienatur jus acquisitum; non autem de illa, per quam remittitur Jus non acquisitum, quae non est propriè alienatio, conf. neque etiam Donatio.

Dub. 5. quando Donatio inofficiosa revocari possit? 88 Resp. revocari non potest, nisi post mortem Donatoris; quia tunc primum incipit donatio illa cedere in praedictum filiorum, utpote quibus ante mortem parentum non debetur Legitima. Ex quo sequitur Donationem ejusmodi usque ad mortem donantis, nisi alio labore vitio, validam esse, quamvis illicita sit, utpote facta in damnum filiorum, quod post mortem donantis sentient. Hinc impleri ab isto non debet, etiam si Juramento sit confirmata; quia Juramentum non est vinculum iniquitatis, neque obstringit ad id, quod sine peccato impleri non potest.

P A R S III.

De Dominio, & ceteris Juribus Clericorum.

PACTIS, & Contractibus Clericorum Compilatio nostra nos ducit ad Clericorum Jura: quae duplicis generis proponuntur; nam aliqua promiscue omnibus competunt, quale est Jus Peculii, & Successionis tum Testamentariae, tum Legitimae; alia propria Parochis, sicut est Jus Sepulturae, Decimandi, & alia Parochialia. De his ergo usque ad Titulum XXX. inclusivè agetur.

T I T U L U S XXV.

De Peculio Clericorum.

PER Contractus, & Pacta de bonis disponitur inter vivos, per Testamenta, & ultimas Voluntates mortis causa: ut constat, de quibus bonis alterutro modo disponere Clerici possint, interferitur praesens Titulus de Peculio Clericorum. Est autem Peculium sic dictum, quasi Pusilla pecunia, seu parvum Patrimonium sit *l. de posui 5. §. peculium 2. ff. de peculio.* Dupliciter potest accipi: primò strictè, & propriè, quo modo acceptum eam Patrimonii, sive bonorum portionem denotat, quam filius, vel servus permissu patris, aut domini à illius rationibus separatam, & propriam habet *l. cit. §. fin. Secundo latè, quo modo sumptum significat quodcumque Patrimonium, sive bona alicujus, etiam qui Juris sui est l. cogi 16. princ. ff. ad S. C. Trebell.* Hoc secundo modo accipitur praesenti Titulo.

§. I.

An, & quorum Bonorum Clerici Dominium habeant?

S U M M A R I U M.

- 1 Bona, quae ad Clericos pertinent, sunt triplicis generis, Patrimonialia, quasi Patrimonialia.
- 2 Et Beneficialia, quae à simpliciter Ecclesiasticis distinguuntur.
- 3 4 5 Simpliciter Ecclesiasticorum dominium particulare est penes ipsas Ecclesias.
- 6 Patrimonialium, & quasi patrimonialium Clericorum sunt verè domini.
- 7 Quod etiam dicendum de Distributionibus quotidianis.
- 8 Fundamenta sententiae negantis Bonorum Beneficialium dominium Clericis.
- 9 Resolvitur pro sententia affirmante.

- 10 Solvuntur argumenta prioris sententia.
 11 12 Ad quem pertineant res à Prelatis, vel aliis Clericis Beneficiatis emptæ?
 13 14 Inter quæ bona connumerari debeant, Clericis donata, vel Testamento relicta?
 15 Cui bonorum generi accensenda sint bona relicta à Clerico?
 16 Vel emptæ ab eodem, quando non constat ex quibus bonis ea emerit?

1 Q Uæritur 1. quotuplicis generis sint bona, quæ ad Clericos pertinent? Resp. sunt triplicis maxime generis. 1. *Patrimonialia*, quæ Clericis aliunde, quam ratione Beneficii, vel Officii, aut Ministerii Ecclesiastici, v. g. ex hereditate, legato, donatione, contractu, usucapione, labore, vel industria obveniant, ut si Clericus sit Musicus, Pictor, Sculptor &c. & ex hac arte sua lucrum faciat.

2 *Quasi Patrimonialia*, quæ acquiruntur Clericis quidem ut talibus, sed tamen intuitu sui laboris v. g. concionando, legendo Sacra, confessiones audiendo &c. Huc revocantur funeralia, & ceteri reditus, qui *Stola* dicuntur: item Distributiones quotidianæ, quæ dantur iis, qui Officiis Divinis interfunt: & denique illa, quæ de congrua sustentatione ex proventibus Beneficialibus sibi debita frugalius vivendo comparserunt, & *Parimonialia* appellantur.

3 *Ecclesiastica*: quæ duplicis generis sunt: nam aliqua ex his tribuuntur Clericis; alia sunt, vel etiam manent penes Ecclesias, Monasteria, & alia pia loca, quibus ea fidelium liberalitate donata sunt. Priora *Beneficialia* dicuntur, & sunt reditus, seu proventus annui, quos Clerici ratione alicujus Dignitatis, vel Beneficii Ecclesiastici, in titulum collati, percipiunt. Posteriora simpliciter *Ecclesiastica* appellantur, & sunt bona, ac res mobiles, vel immobiles ipsarum Ecclesiarum, aliorumque locorum Sacrorum, & Religiosorum, quibus Clerici serviunt, vel præfunt, impendenda in eorum fabricam, ministrorum salaria, Eleemosynas pauperum, infirmorum curam &c. quibus accensentur villæ, prædia & fundi, ex quibus reditus Beneficiales proveniunt.

3 Q Uæritur 2. quis dominium Bonorum Ecclesiasticorum, à Beneficialibus distinctorum, habeat? Innocent. in cap. 3. de caus. poss. & propr. num. 3. Navar. comment. de spoliis §. 2. num. 3. Donat. prax. regul. tom. 1. p. 2. tract. 14. quæst. 27. num. 1. dominium istorum Christo tribuunt. Fundantur 1. variis textibus Juris Pontificii, quibus vocantur Pecuniæ Christi *can. qui Christi* 1. & *can. qui abstulerit* 6. caus. 12. quæst. 2. Christi Patrimonium cap. cum secundum 16. de præbend. & cap. cum ex eo 34. de Elect. in 6. Res DEI. Trid. sess. 25. cap. 1. de reform. ibi, *Nec res Ecclesiasticas, quæ DEI sunt* &c. 2. quia hujusmodi res, & bona à fidelibus DEO, & Christo Domino in Cultum Divinum, & Beatorum Cælitum honorem offeruntur, & dicantur *can. res Ecclesie* 26. caus. cit. quæst. 1. 3. accedit communis sensus, & vox fidelium; dicentium, quod Ecclesiarum bona, & proventus spectent ad Sanctum, vulgò *dent Deiligen*, in cujus venerationem Ecclesia consecrata est; & hinc eorum Administratores *die Deiligen-Afleger* appellantur.

4 Sed his non obstantibus, communis est sententia cum Cajetan. 2. 2. quæst. 47. art. 1. quod dominium particulare ejusmodi Bonorum Ecclesiasticorum sit penes ipsas Ecclesias, sive Collegia, & Capitula Clericorum; aut ubi talia non sunt, penes communitatem fidelium ad Ecclesiam spectantium, si Ecclesia sit Sæcularis; si verò regularis, penes ipsa Monasteria, seu Conventus, & Communitates Religiosorum, si illa domini sint capacia. De Monasteriis, eorumque Ecclesiis patet ex *can. non dicitur* 11. caus. 12. quæst. 1. *can. quoniam* 68. caus. 16. quæst. 1. & diserte traditur à Trid. sess. 25. cap. 3. de Regular. De Ecclesiis Sæcularibus videtur sumi ex variis textibus, maxime verò ex cap. quorundam 1. de Testam. ubi Gregorius IX. vel potius I. ut ibidem notat Gonz. num. 1. ad Antonium, vel potius Anthemium Campaniæ Archidiaconum rescribens, *Quidquid*, ait, *Ecclesia ante ipsius consecrationem fuisse cognoverit, vel in Episcopatus Ordine prædictum Episcopum acquisivisse, in ejusdem Ecclesie dominio conservetur*. Ratio de utrisque est, quia ejusmodi res, & bona fidelium liberalitate oblata, & donata sunt ipsis Ecclesiis, quamvis cum onere eas non nisi in Ecclesiæ, vel Monasterii necessitates, & utilitates, atque ad Cultum Divinum, salutem animarum, egentium alimenta &c. expendendi.

5 Dixi: *Dominium particulare*, nam dominium univer-

sale in omnium Ecclesiarum, & Monasteriorum bonis Ecclesia universalis habet. Addidi, *Dominium hoc particulare, si Ecclesia sit Regularis, esse penes ipsa Monasteria, si hæc domini sint capacia*; nam si incapacia sint domini, dominium etiam particulare rerum ipsis oblatarum erit penes Sedem Apostolicam, vel ut Gloss. in cap. causa 13. V. Ecclesiam de V. S. habet, penes ipsum locum Sacrum, seu Religiosum, tanquam personam fictam, eo modo, quo dominium bonorum defuncti, ne vacantia censeantur, fingitur esse penes hæreditatem, donec hæres aditione ejusdem dominus eorum fiat.

Argumenta in contrarium allata vim minorem, quam speciem habent; nam Ad 1. ejusmodi res dicuntur *Pecunia, Bona, Patrimonium &c. Christi*, non quòd in ejus speciali dominio sint, sed quòd ejus intuitu donatæ sint Ecclesiis, & Monasteriis. Ad 2. id solum indicat onus, & obligationem ejusmodi res, & bona non aliter, quam ad Cultum Divinum impendendi. Ad 3. non minus usu receptæ sunt Phrasæ, quibus eadem bona dicuntur pertinere ad Ecclesiam, vel Monasterium: & hinc Administratores illarum vulgò *Rirchen-Pfleger, Rirchen-Prebst &c.* nuncupantur.

Q Uæritur 3. penes quos sit dominium bonorum, quæ sunt Patrimonialia, vel quasi patrimonialia Clericorum? Resp. est penes ipsos Clericos. Et quidem quòd *Bonorum Patrimonialium* verè domini sint, & cons. de iis libere disponere possint tam inter vivos, quam per ultimam voluntatem, constat ex *can. Episcopi* 19. & seqq. caus. 12. quæst. 1. *can. quicumque* 2. ead. caus. quæst. 3. cap. quorundam 1. & cap. quia nos 8. de testam. Ratio est, quia per Ordinis, vel Clericatus assumptionem non fiunt incapaces domini, neque eo se abdicant, aut à Jure privantur, cum proprium habere diserte permittantur *can. ferte ego* 18. caus. cit. quæst. 1. Idem dicendum de *Quasi Patrimonialibus*, ut cum S. Thoma communis TT. & Canonistarum habet. Ratio est, quia dantur Clerico, tanquam merces laboris, & operis præstiti, sine ullo gravamine, aut onere expresso, vel tacito. *Neque refert*, quòd hæc stipendia laborem, & operam præstitam interdum excedant; quia libere, & absolute à fidelibus ipsis donantur.

Dubitari potest de *Distributionibus quotidianis*. Navar. de Eccl. reddit. quæst. 1. monit. 30. numer. 2. negat Clericis istarum dominium ex ratione; quia non minus ipsæ, quam reditus Beneficiales acquiruntur Ecclesiæ intuitu; imò his subrogantur, & ex Trid. Decret. sess. 21. cap. 3. de reform. in Ecclesiis, in quibus non sunt speciales Distributiones quotidianæ, ex Præbendarum proventibus sunt detrahendæ: & quod plus est aliquando in ipsis solis Præbendæ constituit, ut colligitur ex cap. olim 16. de V. S. atqui ex doctrina Navarri Clerici non habent dominium reddituum Beneficialium, ergo nec Distributionum.

Sed etsi reddituum Beneficialium, quos *Fructus grossos* appellant, domini non forent Clerici (de quo tamen contrarium infra num. 9.) dicendum tamen, quòd Distributionum quotidianarum plenum, ac liberum acquirant dominium. Ita cum S. Thoma TT. & Canonistæ magno sensu. Sumitur indubitate ex cap. un. a Cleric. non resid. in 6. ubi Bonifacius VIII. statuit Clericos, qui Divinis Officiis non interfuerint, Distributionum quotidianarum dominium non acquirere. igitur ab iis, qui isdem interfuerint, acquireretur per argumentum à sensu contrario.

Ad Argumentum Navarri imprimis, negatur, quòd Distributiones dentur intuitu Ecclesiæ; dantur enim potius intuitu personæ, & ut sciendum pro præstata in Divinis Officiis: deinde non subrogantur fructibus grossis, sed potius dum ex istis pars aliqua jura mentem Trid. detrahitur, fructus grossi convertuntur in Distributiones, harumque naturam induunt quæ prorsus diversa est, ut patet ex eo, quia licet impetratione Beneficii exprimensus sit valor fructuum Beneficii prius obtenti, non tamen exprimensus est valor Distributionum quotidianarum: denique etsi ista subrogarentur fructibus grossis, ac proinde Præbendarum haberent, nihilominus Clerici ipsarum dominium consequerentur, cum etiam fructuum Beneficialium, ut mox videbimus, dominium sibi acquirant.

Q Uæritur 4. an Clerici Sæculares sint domini Bonorum Beneficialium, seu Redituum, quos ex Beneficiis suis Ecclesiasticis annuatim percipiunt? Negant complures, præsertim antiqui; alii distinguunt, & concedunt id quidem de iis, quæ sustentationi ipsorum congruæ sunt necessaria; negant de iis, quæ redundant & su-

& superflua sunt. Utraque sententia iisdem ferè argumentis nititur. 1. variis Juris Canonici textibus, juxta quos, quicquid Clerici ex Ecclesiæ bonis habent, Patrimonium Christi, Jus, & Res Ecclesiæ, Patrimonium, & res pauperum, esurientium panis, & egenitium animarum tributum est, atqui ejusdem rei dominium, saltem stabile, & permanens, penes duos simul esse non potest, ergo Clerici reddituum Beneficiorum non erunt domini. 2. Clerici, qui ejusmodi res & bona in usus profanos expendunt, furtum, rapinam, & sacrilegium committunt *can. Clericos 6. caus. 1. quest. 2. can. qui Christi 1. caus. 12. quest. 2.* atqui nemo dominus rei suæ furtum committit, sed alienæ. ergo &c. 8. iisdem *can. quisquis 19. caus. 12. qu. 2. & cap. fraternitatem 2. de donat.* vocantur dispensatores tantum, & administratores. igitur non sunt domini. 4. non possunt etiam de redditibus his liberè, & ad quascunque, sed pias solum causas disponere, vel testari, prout dicitur *infra num. 19. & Tit. seq. num. 82.* atqui hoc repugnat naturæ dominii; quia qui dominium habet, vi illius liberam habet facultatem disponendi de rebus suis. ergo &c.

Sed dicendum, probabilius Clericos Beneficiarios Sæculares habere perfectum dominium reddituum Beneficii sui, non tantum quoad partem, quæ ad congruam ipsorum sustentationem, & status decentiam conservandam est necessaria, sed etiam quoad eam, quæ redundat, & superflua est. Ita communis TT. & Canonistarum RR. cum S. Thom. 2. 2. *quest. 185. art. 7. in Corp. Colligitur 1. ex Trid. sess. 23. cap. 1. & sess. 24. cap. 12. de reform.* ubi statuitur, ut Beneficarii, qui absque necessitate diu absunt, aut Professionem Fidei intra præscriptum tempus emittere negligunt, non faciunt fructus suos. igitur per argumentum à sensu contrario ii, qui præsentem sunt, & Professionem statuto tempore faciunt, fructus illos faciunt suos, & quidem omnes, cum nulla fiat exceptio. atqui fructus suos facere, eosque lucrari apertè significat acquisitionem dominii. ergo &c. 2. *ex can. quatuor 17. caus. 12. quest. 2.* ubi refertur divisio reddituum, & oblatorum Ecclesiis jam dudum antè facta in quatuor partes, quarum una sit Pontificis (i. e. Episcopi) altera Clericorum, tertia pauperum, quarta fabricæ applicanda. atqui hoc loco nulla sit exceptio reddituum superfluatorum, sed integra quatta adjudicatur Clericis. ergo &c. 3. *ex cap. pervenit 2. de fidejussor.* ubi præcipit Summus Pontifex, ut creditoribus Clerici satisfiat ex redditibus Beneficiorum. atqui si dominium istorum non haberent, injustè ex his iisdem satisfaceret, cum creditori satisfacere debitor ex alienis nequeat. ergo &c. 4. *ex Constitutione Julii III. incipit Cum sicut edita 3. Junii 1550.* ubi expressè ait Pontifex, pecunias, & alias res, occasione Ecclesiarum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum pro tempore provenientes, postquam ad manus Beneficiorum pervenerunt &c. non ulterius in Ecclesiasticis, sed potius ipsorum Beneficiorum propriis, & ab iis acquisitis bonis judicari, & propterea quodammodo pro secularibus, & profanis haberi &c. 5. *ex ratione*, quia non constat, quod fundatores, & alii fideles voluerint, aut velint Clericis redditus istos obvenire solum ut usurariis, & administratoribus. ergo in hoc dubio melior est conditio possidentium, & stat pro iisdem præsumptio dominii ob paritatem cum operariis, & Officialibus Ecclesiarum profanis, qui quantumvis liberalissima aliquando stipendia pro labore suo assignata habeant, ea tamen omnia sua faciunt. 6. denique si Clerici bonorum, & reddituum suorum Ecclesiasticorum non essent domini, sed usuarii, & administratores tantum, Ecclesia illos, qui malè ea expendunt, & eos, qui sic expensa accipiunt, cogere deberet, & posset ad faciendam restitutionem: quod non facit.

Argumenta in contrarium allata non sunt efficacia. Ad 1. Bona Ecclesiastica à SS. PP. & Canonibus vocantur Bona DEI; quia sunt destinata tum ab Ecclesia, tum à donatoribus, ut ad honorem, & cultum DEI impendantur: Patrimonium Christi dicuntur; quia propter Christum, & hujus amore donata sunt: Bona pauperum denique: quia Clerici ex his nutriuntur, qui antiquitus dominium in particulari nullum habebant, sed verè tunc pauperes fuerant: quod si de veris pauperibus, & relatè ad nostra tempora velis textus istos intelligi, Ecclesiastica bona dicuntur Bona pauperum, quia, ut *infra num. 19.* dicitur, pauperibus eroganda sunt, si sint superflua. Ad 2. dum dicitur, quod Clerici, qui Ecclesiasticos proventus malè expendunt, vocentur fures, & latrones, vel referri debet ad ea tempora, quibus nondum fundata erant Beneficia, sed Clerici in commune vivebant ex gratuitis fidelium

Eleemosynis; vel si velis, intelligendum esse etiam de Clericis nostri temporis, dicendum est, textus *citt.* aut tantum loqui de bonis ipsarum Ecclesiarum, quæ in profana expendendo verè sunt fures, cum dispensatores eorum duntaxat sint, non verò domini; aut exaggerationem oratoriam esse, sed justam, quali etiam in avaros Laicos SS. PP. aliquando invehi consueverunt, quod ab ipsis negligenter pauperes, in extrema, aut valde gravi necessitate constituti. Et in hoc sensu S. Hieronymus, prout refertur *can. Hospitalem dist. 42.* etiam de Laicis, Aliena, inquit, rapere convincitur, qui ultra necessaria retinere probatur. Ad 3. etiam administrator, & dispensator quis esse bonorum sibi propriorum potest; & in hoc sensu dicitur prodigis deelaratis administratio bonorum interdicta; vel si contendas id intelligendum de administratione, & dispensatione bonorum alienorum, dic Clericis illam competere respectu bonorum simpliciter Ecclesiasticorum, quæ sc. non ad Clericos, sed ad Ecclesiam Jure proprietatis pertinent. Ad 4. quod Clerici de redditibus à se perceptis liberè testari nequeant, non est defectus dominii; nam etiam pupillus bonorum suorum verè est dominus, licet potestate testandi careat: sed causa est, ut dum vivunt, in pauperes, & causas pias, quod sibi superest, erogent, & non intendant acervare opes contra obligationem, sub qua dantur eisdem Ecclesiastici redditus.

Quæritur 5. ad quem pertineant res à Prælati Ecclesiarum, vel aliis Clericis Beneficiariis emptæ? Resp. cum distinctione: Vel enim Prælati, aut Beneficarius emit res istas ex bonis suis patrimonialibus, aut quasi patrimonialibus; vel contra emit illas ex ipsarum Ecclesiarum bonis, quorum solam administrationem habet; vel denique ex redditibus Ecclesiasticis superfluis sustentationi suæ.

Si primum, non est dubium, quin res emptæ ad Prælatus, vel Beneficiarium emptorem spectent; in hoc enim Clerici non sunt deterioris conditionis, quàm Laici.

Si secundum, res ab eo emptæ acquiruntur Ecclesiæ, ex cujus bonis sunt emptæ, ita, ut ab hac vindicari possint, quantumvis emptæ essent, non Ecclesiæ, sed proprio Prælato, vel Clerico, imò alieno alicujus consanguinei, aut amici nomine, ut habetur *cap. investigandum 1. cap. Presbyter 2. & cap. inquirendum 4. h. tit. Ratio est*, quia Ecclesia hujusmodi emptionem factam præsumit, vel si aliter facta sit, ratam solum habet in commodum ipsius Ecclesiæ, ex cujus bonis facta est emptio.

Si Tertium, & emptio facta est ex redditibus superfluis accommodatis Prælato, vel Clerico Beneficiario, dissident inter se DD. nam Gloss. in *can. placuit 1. caus. 12. quest. 3.* Turcrem. *ibid.* Sarmient. p. 3. cap. 2. Pirh. hic num. 19. & seqq. dicunt illas acquiri Ecclesiæ, non emptori, videturque hoc colligi ex *can. placuit citat. can. fixum 4. caus. cit. quest. 5. cap. Presbyter 2. & duob. seqq.* juxta quos textus à Clerico aliunde, quàm ex patrimonio proprio quæsitæ bona Ecclesiæ esse debent.

Sed probabilius dicendum ea, quæ à Prælato, vel alio Beneficiario ex redditibus Ecclesiasticis sibi appropriatis non Ecclesiæ, sed suo nomine emptæ sunt, non Ecclesiæ, sed ipsi Prælato, & Clerico emptori acquiri: estque perinde, si res emptæ sit mobilis, ut equus, vestis, libri, siue immobilis, ut domus, hortus, vinea &c. Ita Navar. de *reditib. Eccl. quest. 1. monit. 47.* Azor. p. 2. l. 7. cap. 10. *quest. 1.* & communis aliorum. Ratio est, quia cum Clerici, ut num. 9. dictum est, sint domini reddituum suorum Ecclesiasticorum, non est ratio, cur non etiam fiant domini eorum, quæ ex iis comparantur, eum juxta Regulam *cap. Ecclesia 3. ut lit. pend.* subrogatum sapiat naturam ejus, qui subrogatur. Accedit, quia ex *Constit. Pauli IV. edita 25. Octob. 1556. & Pii IV. edita 3. Aprilis 1560.* hujusmodi bona accensentur Spoliis Clericorum, & cedunt Cameræ Apostolicæ: quod utique non fieret, si eorum dominium esset penes Ecclesiam.

Neque obstant textus in contrarium allegati; quia intelligendi sunt vel de rebus emptis ex bonis ipsarum Ecclesiarum, vel de emptis quidem ex Beneficialibus bonis, Ecclesiarum tamen nomine. Non malè etiam sentiet, qui dixerit intelligendos esse solum de Episcopis, & Clericis, qui proprios, & à redditibus Ecclesiasticis distinctos proventus Beneficiales non habent; aut si tales habent, dicendum est, ex ipsis emptæ ideo relinquenda esse propriæ Ecclesiæ, quia Clerici de Jure communi testandi facultatem non habent.

Quæritur 6. inter quæ Bona connumerari debeant, quæ donata, vel testamento relicta sunt Episcopo,

Parocho, aut alii Clerico administratori Ecclesiæ? Resp. id pendere ex intentione donatoris, vel testatoris; nam si iste principaliter donare, vel relinquere voluit ipsi Ecclesiæ, donum vel relictum cedit ipsi Ecclesiæ: si verò personæ Episcopi, aut Parochi, cedit personæ ejusdem, & peculio Patrimoniali illius miscetur *cap. requisivisti 15. de testam.*

Difficultas est, quid judicandum sit, quando dubium est, qua intentione donator donationem, vel testator Legatum fecerit? Resp. tunc recurrendum est ad conjecturas, quæ duplex est: una se tenet ex parte rei donatæ, vel legatæ, altera ex parte donatarii, vel legatarii. *In prima* observandum est, qualis sit res donata, vel legata; nam si illa conveniat usui Ecclesiastico, ut si calix, patena, vel alia similis res donata, aut legata est, præsumendum, donum, aut Legatum factum esse intuitu, & favore Ecclesiæ; secus, si personæ magis conveniat, ut vestis quotidiana &c. Menoch. l. 3. *presumpt.* 27. num. 3. & l. 4. *presumpt.* 112. num. 8. & 9. Konig. *hic* num. 4.

- 14 *In secunda* videndum, an donatio, vel legatum factum sit Prælato, vel alteri Beneficiario, habenti administrationem bonorum Ecclesiæ, an verò alteri Clerico, nullam administrationem habenti. *Si hoc secundum*, & e.g. aliquis ex Canonicis instituatur hæres, vel aliquid ei legetur, ita legatum aut relictum censetur legatum, vel relictum ipsi Canonico tanquam amico, non verò Ecclesiæ. *Si primum*, distinguendum, an hujusmodi donatio, vel legatum fiat personæ extraneæ, an verò conjunctæ, aut bene meritæ de donatore, vel testatore; in priore enim casu præsumitur donator, vel testator respexisse Ecclesiam, in secundo personam ipsius donatarii, vel legatarii *cap. requisivisti cit. de testam.* Abb. *ibid.* Corraf. l. 2. *Miscell.* cap. 4. Menoch. *pres.* 27. *cit.* num. 3. & 4. Barbof. *de Offic. Episc.* alleg. 117. num. 14. & 15. Konig. *hic* loc. *cit.*

- 15 Quæritur 17. cui bonorum generi, patrimonialium, an Ecclesiasticorum, accensenda sint bona relictæ à Clerico, de quibus dubium est, quo titulo illa acquisiverit? Resp. distinguendo: Vel enim constat, quòd ejusmodi Clericus præter Beneficii sui fructus aliunde aliqua acquisiverit ex patrimonio, aut industria sua, vel de hoc non constat. *Si primum*, præsumendum est, quòd fructus Beneficii applicarit ad sustentationem suam, bona relictæ autem Patrimonialia, vel Industrialia sint, ad quæ proinde hæredes ejusdem ab intestato venientes jus habeant. *Si secundum*, præsumendum est ea titulo Ecclesiæ, aut Beneficii acquisita esse: proinde Ecclesia illa sibi vindicare post mortem Clerici potest, nisi aliud hæredes ejusdem probaverint; non facile enim Clericus aliter quid potest acquirere, ne gravi præsumptione oneretur *can. sicut 21. caus. 12. quest. 1.* Covar. *in cap. 1. de testam.* num. 9. & seqq. Konig. num. 7.

- 16 Idem dicendum, quando constat, quòd Clericus aliquid emerit, dubium autem est, an illud emerit ex bonis patrimonialibus, an verò ex Beneficialibus; vel enim is habuit Patrimonium aliquod proprium, vel nullum, vel admodum tenue. *Si primum*, præsertim si hoc amplum fuit, redditus verò Beneficii tenues, & congruam sustentationem non excedentes, res à Beneficiario, vel Prælato empta præsumitur empta ex patrimonio proprio. *Si secundum*, aut *tertium*, præsumitur empta ex redditibus sui Beneficii; alio enim modo peculium, quo ejusmodi res sibi compararet, honestè obtinere non potuit.

§. II.

Quomodo expendere Clericus Bona, quæ sub dominio illius sunt, licitè possit?

S U M M A R I U M.

- 17 Bona Patrimonialia, & quasi patrimonialia Clericus expendere potest ad usus etiam profanos.
18 Et ad pios expensa compensare sibi ex Beneficialibus, quamvis animum compensandi non habuerit.
19 Beneficialia expendere debet ad usus pios.
20 Quæ superflua congrua sustentationi sunt.
21 Hac latitudinem patitur, & metiendæ ex praxi timoratorum.
22 Aliter expendens peccat mortaliter, si in gravi quantitate: ubi, quæ talis sit?
24 Pauperum nomine quinam hic veniant?
26 Obligatio hac in Clericis non oritur ex virtute Charitatis, vel misericordie.

28 29 30 Neque ex virtute Religionis.

31 32 33 Aut Justitia,

34 35 36 Sed ex præcepto Ecclesiæ tantum.

Quæritur 1. quomodo Clericus expendere possit bona sua patrimonialia, vel quasi patrimonialia? Respond. hæc expendere potest in quoscunque usus honestos, etiam profanos; quia ut dictum est *num. 6.* horum bonorum Clericus plenum dominium habet, idque nullo modo ligatum. Idem dicendum de *Patrimonialibus*, quæ parcius vivendo corrasit Clericus, ut cum Covar. Navar. & aliis contra Abb. Zoef. & nonnullos advertit Azor. p. 2. lib. 7. cap. 9. *quest. 5.* Imò si ex his suis Patrimonialibus bonis, vel quasi Patrimonialibus, aut Ecclesiasticis necessariis ad sustentationem congruam aliquid expenderit ad causas pias, potest postea compensationem sibi facere ex redditibus Beneficialibus sustentationi suæ superfluis.

Procediturque hoc, etsi non habuerit animum compensandi; imò si habuerit animum contrarium non compensandi, ut contra Palao, & alios cum communione observat Lug. tom. 1. *de Just. D. 4. num. 92.* Ratio est, quia præcepto satisfit, quando ponitur opus præceptum, ut patet in exemplo præcepti de audienda Missa die festo, cui satisfacis, modò Missæ interfueris humano modo, etsi animum non habueris satisfaciendi per ejus auditionem præcepto Ecclesiæ. ergo etiam non obstante illa voluntate compensationis non faciendæ, verè jam satisfactum est præcepto, ut adeo non tenearis de fructibus Beneficii erogare id, quod jam erogasti ex patrimonialibus tuis, sed possis illos tibi reservando compensationem facere patrimonialium tuorum, ex quibus obligationi, quæ ratione fructuum Beneficii tibi incubuit, jam satisfecisti.

Quæritur 2. quomodo expendere Clericus debeat Bona Beneficialia congruæ sustentationi superflua? Resp. obligatur expendere illa in pauperes, vel alias causas pias, & quidem sub culpa ex genere suo mortali, nisi aliunde illi ab hac obligatione debeat immunitas. Ita communis omnium TT. & Canonistarum. Colligitur ex Trid. *sess. 25. cap. 1. de reform.* ubi interdicat Episcopis, ne ex redditibus Ecclesiæ consanguineos, aut familiares suos augere studeant, sed si pauperes sint, iis ut pauperibus distribuant: & paulò post idem extendit ad omnes, qui habent Beneficia Ecclesiastica.

Dixi 1. Bona Ecclesiastica congruæ sustentationi superflua. Porro nomine *Sustentationis congruæ* intelliguntur communiter ea, quæ necessaria sunt, ut Clericus honestè vivat juxta conditionem status, gradus, qualitatis, & regionis, in qua Clericus commoratur: adeoque intelliguntur etiam moderata convivia, largitiones moderatæ, etiam divitiis factæ tum ex gratitudine, tum ex benevolentia. Atque hinc

Inferitur 1. congruam sustentationem non consistere in indivisibili, sed sicut in pretiis invenitur supremum, medium, & infimum, sic in congrua sustentatione inveniri posse eosdem gradus: & idcirco, ut rectè Navar. Molin. Lugo inferunt, si infimum sustentationis congruæ respectu talis Beneficiarii essent 800. aurei, medium 900. supremum 1000. posset ille, qui solum insumpsit 800. reservare sibi 200. alios, qui supersunt usque ad 1000. & de his disponere, prout voluerit.

Inferitur 2. congruam sustentationem istam non esse æquali valore pro omnibus taxandam, sed respiciendam imprimis qualitatem Beneficii; quod enim sufficit Parocho rurali, non sufficit Canonico Cathedralis Ecclesiæ, & quod huic sufficit, non sufficit Episcopo: deinde attendi debet ad qualitatem, & usum regionis; nam quod in uno loco sufficit, non sufficit in altero: denique attendi etiam debet ad qualitatem personæ; nam ratione nobilitatis, doctrinæ, ac meritum crescit mensura sustentationis congruæ, ut desumitur ex *cap. de multa 28. de præbend. & Extrav. Execrabilis Joannis XII. eod.*

Inferitur 3. Regulam securiorem & meliorem assignari non posse, quam praxin illorum, qui timoratæ conscientie sunt, & in eodem Dignitatis gradu. Hinc tunc expendere potest Canonicus pro sustentatione sua, quod videt expendere alios pios, & timoratos Canonicos ejusdem Ecclesiæ: & sic de cæteris.

Dixi 2. Sub culpa ex genere suo mortali; nam ita textum Trid. explicant DD. *Limita*, si in gravi quantitate; quia culpa, quæ sic committitur, admittit parvitatem materiæ.

Porro quænam sit materia notabilis, & tanta, ut eam

ex superfluis expendendo in causas profanas Clericus peccet mortaliter, variæ sunt DD. sententiæ. Hurtad. *D. 160. de Charit. f. 15. §. 105. & seqq.* quem refert, & sequitur Diana, putat universaliter quemlibet Ecclesiasticum, etiam ditissimum, satisfacere obligationi suæ, si seclusis necessitatibus gravibus, erogat in communibus necessitatibus quartam partem reddituum, vel dimidium illius, quod remanet sustentationi congruæ. Lugo existimat sententiam hanc esse nimis laxam: hinc dicit eam materiam in præsentia questione censeri posse etiamnum levem, qua sola retenta, expensis reliquis, moraliter adhuc existimari possent expensi esse omnes redditus superflui: talem autem quantitatem ipse putat esse vigesimam partem reddituum superfluum, eò quod tam parum haberi possit pro nihilo.

Ego iudico in re ista regulam universalem statui nullam posse, sed determinationem relinquendam esse prudentum arbitrio, qui spectatis tum redditibus Beneficii, tum Beneficiatorum nobilitate, laboribus, meritis &c. statuane, quando erogatio in usus profanos sit mortaliter peccaminosa. Hoc certum est, ut peccetur mortaliter, plus requiri, quam cæteroquin in materia furti ad peccatum mortale sufficiat; neque enim adeò strictè censeri debet Ecclesia velle obstringere, cum Clerici etiam superfluum, ut dictum est, domini sint.

Dixi 3. *In pauperes, vel alias causas pias. Pauperum* nomine veniunt hic non solum illi, qui non habent necessaria ad vitæ conservationem, sed etiam, qui non habent necessaria ad statum suum conservandum, & secundum quid pauperes sunt.

In specie potest Clericus. 1. Ex iis solvere non tantum sua, sed etiam consanguineorum suorum debita, quamvis contracta ob finem profanum, si aliunde solvere ista vel ipse, vel isti nequeant.

2. Potest ex his redditibus juvare eosdem consanguineos, uti etiam familiares, ut secundum decentiam status sui vivere, non verò, ut ad maiorem splendorem illum possint attollere.

3. Potest fratri, vel consanguineo suo subministrare sumptus ad studendum litteris, vel addiscendam artem.

4. Potest dotare ex iis puellas, ut contrahere Matrimonium possint, quod statum ipsarum deceat &c.

5. Potest ex iis alere liberos suos, non solum, quos ex legitima uxore suscepit ante Clericatum, sed etiam quos post illum suscepit illegitimè, seu spurios. De quibus vide Laym. *l. 4. tr. 2. c. 3. n. 3. prope fin. & duob. seqq.* Pirh. *hic n. 15.* Vviest. *n. 43.* & alios ab his cit.

Cæterum quamvis absolutè Clericus erogare bona superflua possit in pauperes, & pias causas quasunque, decet tamen, ut potius succurrat pauperibus suæ Ecclesiæ: imò in gravi necessitate omnino tenetur succurrere his præ aliis; sicut enim ante distributionem bonorum ad hoc tenebatur ipsa Ecclesia, ita cum distribueret bona sua in Clericos, hoc onus unà cum bonis in eosdem transtulit.

Queritur 3. unde proveniat obligatio Clericis imposita ad eroganda sustentationi suæ superflua in causas pias? Quatuor sunt sententiæ: quarum *prima* vult obligationem istam oriri ex virtute Charitatis. *Secunda* ex virtute Religionis. *Tertia* ex Iustitia. *Quarta* ex præcepto tantum positivo Ecclesiæ. Et hinc

Dub. 1. an obligatio hæc expendendi superflua in causas pias oriatur ex virtute Charitatis, & Misericordiæ? Ita quidem affirmant aliqui ex ratione; quia cum Clerici ratione gradus sui sint Patres, & Tutores pauperum, speciali obligatione Charitatis præ Laicos videntur obstringi, ut his succurrant ex bonis suis.

Sed etsi omnino deceat ob rationem datam, ut Clerici magis, quam Sæculares sint liberales in pauperes, ex hac tamen speciali professione curæ, & tutelæ pauperum non sequitur, quod ex virtute Charitatis adeo strictè, & graviter obligentur, ut aliter expendendo superflua peccent mortaliter; nam 1. lex Charitatis, & misericordiæ, ut cum S. Thom. 2. 2. q. 32. art. 5. communiter docent TT. non obligat sub mortali ad subveniendum pauperibus, nisi in extrema, vel saltem gravi necessitate constitutis. atqui potest fieri, ut in aliquo loco, vel Provincia nulli sint pauperes, qui gravem necessitatem patiuntur, vel si sint, ut illis per Magistratum, vel per alios jam sit provisum. igitur tali casu Clerici ex Charitate, & misericordia non obligantur superfluos redditus erogare in pauperes: peccant autem & hoc casu graviter, si eos expendant in usus profanos: ergo contra aliam Legem, quam Charitatis, & misericordiæ.

2. Ob circumstantiam personæ, & status non augetur peccatum contra misericordiam, ut quod in Laico tantum est veniale, in Clerico sit mortale, ut docet S. Thom. 2. 2. q. 186. art. 10. atqui Laici, licet aliquando abundanter

iores redditus habeant, quam Clerici, non tamen peccant mortaliter contra Charitatem, & misericordiam, si dempto extremæ, vel gravis necessitatis casu, superfluos redditus expendant aliter, quam in pauperes. ergo nec Clerici. 3. Clerici satisfaciunt obligationi suæ expendendo redditus suos superfluos in alia, quam Charitatis, & misericordiæ opera, v. g. in Cultus Divini augmentum, in fundationem Beneficii, vel Altaris, & similes usus.

Ex quo cadit argumentum contrarium; nam quod Clerici ratione gradus sui sint patres, & tutores pauperum, ut dixi, decentiam quidem indicat, non verò obligationem; aliàs non tantum bona Ecclesiastica, sed etiam Patrimonialia tenerentur in usus pios expendere, cum hoc sanctitas status non minùs suadeat, quam alterum.

Dub. 2. an obligatio ista oriatur ex virtute Religionis? Affirmat Lugo *tom. 1. de J. & J. D. 4. f. 2. num. 16.* cum pluribus aliis. *Fundantur*; quia ad Religionem augendam, & Cultum Divinum promovendum fundatores Beneficia, & illorum redditus ordinantur. igitur ne huic fundatorum suorum intentioni Beneficiarii contraveniant, tenebuntur id, quod sibi superfluum est, ad Divinum Cultum impendere. hoc faciunt, si erogent in causas pias. ergo &c. *Conf.* redditus Ecclesiastici, ut Trid. loquitur, sunt res Dei. has autem indecens, & turpe est aliter expendere, quam in usus pios, & Deo, ad cuius honorem donata sunt, gratos. igitur etsi ejusmodi res sine ullo pacto, & conditione donatæ essent, qualitas tamen earum prohibet eas expendi in usus profanos, & sic peccatur adversus Religionem.

Sed dicendum, quod obligatio hæc etiam non oriatur ex virtute Religionis. *Ratio est* 1. quia redditus Beneficiales in se non sunt res Sacræ, vel benedictæ, sicut sunt Calices; cæteraque vasa, & vestimenta Sacra, sed merè temporales, sicut bona, & redditus Laicorum. igitur non apparet, quare abusus illorum ad causas profanas sit peccatum grave adversus Religionem, 2. Si applicatio superfluum reddituum ad causas profanas adversaretur Religioni, eidem etiam adversaretur insumptio parsimonialis, & quasi parsimonialis ad causas profanas; nam ejusdem naturæ, & rationis sunt cum redditibus Beneficialibus superfluis. sequelam ipsi etiam Adversarii negant. ergo &c. 3. Si titulo Religionis, adeoque ex præcepto naturali obligatio ista descenderet, non apparet, quomodo Pontifex Clericis dare facultatem ad causas profanas testandi possit, ut aliquibus dedit Julius III. & Paulus V. item quomodo ea facultas induci possit per consuetudinem, quæ tamen consuetudo datur, & ab Ecclesia toleratur multis in locis, teste Barbof. *l. 3. Jur. Eccl. c. 17. n. 67.*

Ad Argumentum Adversariorum dico piæ intentioni fidelium jam satisfieri; dum ejusmodi redditus distribuuntur Clericis, ratione eorum obligatis ad officium, & servitium Divinum; hoc enim, & non plus fundatores intendisse per donationem à se Ecclesiæ factam probari potest. *Ad Conf.* ex ea solum sequitur, quod bona illa, dum adhuc sunt in potestate Ecclesiæ, impendi debeant in Cultum Divinum; nam eò usque sunt Bona Dei: at si erogata aliquando in Clericos sint, bona Dei, & Ecclesiæ esse desinunt, & incipiunt esse bona propria Clericorum; nam eodem modo dantur Clericis redditus isti, sicut stipendium suum datur Cantoribus, & aliis Ecclesiæ Ministris Laicis, & discrimen solum est, quod istis detur titulo officii temporalis, Clericis autem titulo obsequii, & muneris Spiritualis. atqui Cantores, & similes Ministri Laici non tenentur expendere redditus suos in causas pias. ergo nec Clerici, secluso alio præcepto.

Dub. 3. an Clerici Beneficiarii superfluos congruè sustentationi redditus teneantur expendere in pauperes, vel alias causas pias ex obligatione Iustitiæ? Affirmat Navarr. *tr. de reddit. Eccl. q. 2. monit. 7. n. 1.* Tann. *tom. 3. D. 4. de Just. q. 6. dub. 8. num. 215.* Laym. *l. 3. tr. 2. c. 3. n. 3.* & inclinat in eam sententiam Pirh. *hic n. 6. & seqq.* ubi dicit eam esse omnium ferè Canonistarum, & plurimorum TT. Nituntur 1. autoritate complurium textuum Juris Canonici, & præcipuè Decreto Trid. *sess. 25. c. 1. de reform.* ubi res Ecclesiæ dicuntur esse vota fidelium, præter peccatorum, & patrimonialia pauperum, ac propterea, quod congruè Clericorum sustentationi superfluum est, jubetur expendi in causas pias; atqui Decretum istud haud æquum foret, si Clerici Beneficiarii nullo Iustitiæ titulo ad faciendum hoc tenerentur, sicque dominium reddituum suorum haberent omnino absolutum; quia is, qui absolutè dominus est, rerum suarum moderator est, & de iis suo arbitrio potest disponere. 2. DD. omnes fatentur, Clericos Beneficiarios peccare mortaliter, si redditus Beneficiales superfluos in notabili quantitate, non in pauperes, vel alios usus pios, sed in profanos expendant. atqui si ex iustitia ad hoc

hoc non obligantur, non potest ostendi, quo ex capite ad hoc obligentur. 3. Cui datur aliquid cum onere dandi illud, vel partem ejusdem alteri, ex Justitia tenetur illud alteri dare, & ad restitutionem obligatur, si in alios usus expendat, vel absumat inutiliter. atqui fideles tam abundantes redditus Ecclesiasticos fundarunt, & Prælati, ac Beneficiariis assignarunt, non nisi cum onere, ut quæ eorum honestæ sustentationi superflua sunt, in pauperes, vel alios pios usus erogent. igitur contrarium faciendo contra Justitiam peccant, & ad restitutionem tenebuntur. 4. Clerici de bonis Beneficialibus testari non possunt, aut per ultimam voluntatem de iis disponere, etiam ad causas pias, sed moriens Ecclesiæ, unde profecti sunt, debet relinquere, ut habetur *c. ut unusquisque* 3. *h. tit.* hujus autem prohibitionis ratio alia reddi nequit, nisi quia illa, quæ intuitu Ecclesiæ, sive titulo Ecclesiastico acquisita sunt, inter bona profectitia numerantur, ideoque post mortem Beneficiarii ad Ecclesiam redire debent, sicut bona profectitia filiiarum, post mortem hujus ad patrem, ergo &c. 5. Si Clerici Beneficiarii bonorum, & reddituum Beneficialium absolutum haberent dominium, sine obligatione Justitiæ expendendi illos in causas pias, injuriam ipsis Ecclesiæ faceret, illos redditus sibi vendicando post mortem, & potestatem testandi de illis adimendo Clericis, nullus enim, qui absoluto jure est dominus bonorum sine ullo gravamine, vel onere annexo, prohibetur de illis testari, nisi ob defectum ætatis, vel judicii, aut potestatis administrandi bona sua.

32 Sed his non obstantibus dicendum: Obligatio expendendi superfluos redditus in causas pias non est Justitiæ obligatio. Ita DD. *n. 35.* citandi. Ed hinc sequitur, si Clericus Beneficiarius redditus congruæ sustentationi superfluos aliter, quam ad causas pias expendat, non tamen obligatum esse ad istorum restitutionem. *Ratio est*, quia nemo cogendus est ad restitutionem alicujus rei, nisi constet esse alienam, & lege Justitiæ alteri debitam; nam ut communis Regula habet; in dubio nemo spoliandus est jure, quod possidet, atqui nulla ratione, vel autoritate constat Beneficiarios lege Justitiæ obligari ad partem aliquam reddituum suorum dandam alteri, ergo &c. *Min. probatur*: nam si contrarium constaret, id constaret vel ex modo donationis fidelium, vel ex dispositione Ecclesiæ. *Non primum*; quia non constat, quod fideles, qui hæc bona contulerunt, illa donaverint sub hoc modo, & conditione: & quamvis intenderint, vel desideraverint ex superfluis ali pauperes, tamen valde est credibile, eos hanc obligationem non imposuisse, tum quia non dubitabant Clericos hoc sponte facturos, tum quia molestiores, ac reverentiores erant, quam ut Clericis auderent hanc obligationem imponere. *Non secundum*; quia nuppiam in SS. Canonibus clarè explicatur, quod Ecclesia Clericis imposuerit obligationem Justitiæ ad expendendos redditus superfluos in causas pias, & conf. restituendi illos, quos aliter, quam in prædictum finem expenderunt. atqui oportuisset clariùs explicare, si voluisset obligationem istam imponere, cum magni momenti res sit, utpote quæ ad omnes Beneficiarios pertinet, & summo opere ad ædificationem publicam, ac pauperum sustentationem confert. *Conf.* si Clerici redditus, qui congruam sustentationem excedunt, in consanguineos, & alias causas profanas conferendo peccarent contra Justitiam, non solum ipsi, sed etiam ii, in quos contulerunt, obligarentur ad id, quod acceperunt, restituendum pauperibus, vel Ecclesiæ, imò ad hoc compellendi essent à Prælati Superioribus suis Ecclesiasticis: quod tamen isti sine ullo officii sui neglecti scrupulo non præstant, atque ad id ex officio præstandum se obligatos non agnoscunt, ergo &c.

33 Argumenta Adversariorum non evincunt intentum. *Ad 1.* præceptum erogandi redditus superfluos in causas pias, est obligationem Justitiæ non imponat, vel supponat, iniquum tamen nequaquam est, quia conforme est justo desiderio fidelium, servit ad disciplinam Cleri, & ædificationem populi, & subsidium pauperibus affert ex iis bonis, quæ sic decentius expenduntur. *Ad 2.* infra *n. 35.* dicam, obligationem istam oriri ex præcepto Ecclesiæ, ad id motæ tum fidelium justo, ut dixi, desiderio, tum ipsa status Clericalis conditione, in quo consistentes specialem pauperum curam profiteri debent. *Ad 3.* fideles bona hæc, ex quibus desumuntur proventus Ecclesiastici, dederunt solum cum spe, quod superfluum erogandum esset in pauperes, & non cum obligatione, ut dictum est *n. præc.* atqui spes ista Justitiæ obligationem non

inducit, ergo &c. *Ad 4.* ratio; cur Jure communi prohibitum sit Clericis testari de redditibus Ecclesiasticis congruæ sustentationi superfluis, est, partim quia par est, ut id, quod ipsis superest, relinquatur Ecclesiæ, partim verò quia hac ratione avocantur à studio accumulandi divitias, & incitantur, ut in vita erogent in usus pios. Accedit, quia in multis locis, ut *Titulo seq.* dicitur, defacto est consuetudo testandi apud Clericos, sciente, & non prohibente Magistratu Ecclesiastico. *Ad 5.* non est novum, quod etiam ille, qui perfectum dominium bonorum suorum habet, testari tamen de illis nequeat, ut patet in pupillo, prodigo &c. Neque hanc facultatem negando Clericis Ecclesia infert injuriam, cum rationabilissimè eam iisdem neget.

Dub. 4. an obligatio erogandi superflua in causas pias sufficienter explicetur per solum præceptum positivum Ecclesiæ? Videtur non explicari sufficienter, sed in hoc ipso præcepto Ecclesiæ supponi obligatio aliqua altior, descendens à Jure naturali, & Divino. 1. Quia antiqui Canones, & Concilium Trid. se fundant in eo, quod res Dei sint, & patrimonium pauperum, sicque obligata pauperibus, atque ad causas pias. atqui non tantum Jure positivo, sed Divino, ac Naturali malum est res alteri obligatas dissipare. ergo &c. 2. Si solum oritur obligatio hæc ex præcepto Ecclesiæ, posset Papa in illo dispensare, & sic dispensatus posset licitè expendere redditus superfluos in causas profanas. atqui nunquam legitur Pontifex in hoc dispensasse. 3. posset etiam hæc obligatio per contrariam consuetudinem tolli, sicut per eam tolli possunt alia præcepta merè humana.

Verum hæc non obstant, quia adhuc vetius sit, obligationem, quam habent Clerici ad redditus sibi superfluos erogandos in pauperes, & alias pias causas, descendere ex solo Jure positivo, & præcepto Ecclesiæ, non verò naturali, & Divino. Ita Sot. *l. 40. de Just. q. 4. art. 3.* Sarmiento *p. 2. c. 1. & 2. & p. 4. c. 1. Less. l. 2. de Just. c. 4. n. 47.* Haun. *tom. 1. de J. & J. n. 4. n. 82.* Viesl. *hic n. 37.* & TT. ac J. C. R. K. alii. *Ratio est*, quia non apparet, ex quo alio capite inducta sit obligatio ista; quamvis enim Ecclesia ad statuendum istud præceptum moveri potuerit, & permota fuerit, quod ejusmodi obligatio sit pio fundatorum desiderio accommodatior, aptior ad augendum cultum Divinum, utilior ad retinendos in disciplina, & honestate Clericos, convenientior ad ædificationem fidelium publicam, & communem &c. tamen, ut hætenus ostensum est, tituli isti non videntur adeo strictè obligare Clericos, ut si aliter, quam in causas pias, dispensent superfluum portionem fructuum, propterea peccent mortaliter ob solos prædictos titulos, secluso omni præcepto positivo Ecclesiæ.

Argumenta in contrarium non sunt efficacia. *Ad 1.* jam dictum est *n. 30.* redditus istos fuisse res DEI, antequam assignarentur Clericis; postquam autem assignatio ista facta est, facti sunt res propriæ Clericorum. Oblignantur quidem quoad partem superfluum pauperibus; sed major obligatio, quam præcepti Ecclesiastici non probatur. *Ad 2.* negatur, quod Pontifex in hoc nunquam dispensaverit; nam ita dispensatum est cum Clericis in Urbe, & istius districtu ad 10. millia degentibus, ut disponere liberè de Beneficialibus possent, perinde; ut de propriis, ac patrimonialibus bonis, prout habetur in Constitutionibus trium diversorum Pont. Sixti IV. incipit *Et si diversis edita Calend. Jan. 1474.* Julii III. incipit *Cupientes edita Idibus Maji 1550.* Pauli V. incipit *In eminenti* 18. April. 1606. unde potius in hoc confirmatur nostra sententia; nam si obligatio hæc esset Juris naturalis, vel Divini, non posset in ea dispensare Pontifex, utpote in Lege Superiori. *Ad 3.* si dispensatione hæc obligatio tolli potest, etiam tolli consuetudine, saltem in memoriali potest, cum ista vim, & præsumptionem privilegii habeat.

TITULUS XXVI.

De Testamentis, & Ultimis Voluntatibus.

Post examinatum Dominium Clericorum, in quibus rebus istud iisdem competat, sequitur *Successio hereditaria*, & primò quidem *Testamentaria*, quippe quæ eminentiorem præ *Legitimam* sedem obtinet. Hinc sit

§. I.

De Testamenti Natura, Origine, & Libertate.

S U M M A R I U M.

- 1 Definitio ultimæ voluntatis in genere, & hujus species.
- 2 Definitio Testamenti.
- 3 Originem suam debet tum Juri Naturali.
- 4 Tum Civili.
- 5 Et Gentium minùs propriè dicto.
- 6 7 Solvuntur Argumenta opposita.
- 8 9 10 Potest testandi facultas abrogari per Legem, Statutum, & consuetudinem.
- 11 Gravi metu extortum subsistit Jure naturali.
- 12 13 Non tamen positivo.
- 14 Idem dicendum, si testator sit dolo inductus.
- 15 Non autem, si blanditiis, precibus &c.
- 16 Nisi junctæ sint circumstantiæ, quæ vim, metum, & dolum significant.
- 17 18 19 Cui deferatur hereditas relicta per Testamentum metu, vel dolo extortum?
- 20 21 Cui, si defunctus dolosè impeditus, vel prohibitus fuit, quo minùs Testamentum conderet, vel conditum immutaret?
- 22 Divisio Testamenti in solemne, & non solemne; scriptum & nuncupativum.

Testamentum species quædam est Ultimæ Voluntatis: hinc, ut cognoscatur ipsius Natura, priùs Quæritur 1. quid, & quodplex sit *Ultima Voluntas*? Resp. *Ultima Voluntas*, prout hic sumitur, est libera, & gratuita dispositio de bonis in tempus mortis, seu post mortem. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 124. n. 1. Pith. hic in princ. Vviesl. ibid. n. 1.

Dicitur *Ultima*, non quòd simpliciter ultima sit, sed quòd tunc primùm fiat firma, & irrevocabilis, quando per mortem auferitur potestas revocandi; nam ante mortem quocunque tempore pro disponentis arbitrio revocari potest. Hinc *Ambulatoria* dicitur, & primùm firmari morte: quod etiam Paulus innuit *Hebr. 9. vers. 17.* dum, *Testamentum*, inquit, *in mortuis confirmatum est; alioquin nondum valet* (seu firmum non est) *dum vivit, qui testatus est.* *Proceditque hoc*, etsi Testator juraverit, se non revocaturum Testamentum, vel Ultimam Voluntatem à se conditam; nam etsi eo casu revocatio sit illicita, non tamen invalida est: de quo late Lugo D. 24. f. 2. Et per hoc differt Voluntas ultima à dispositionibus, quæ factæ sunt inter vivos; nam hæ statim sunt firmæ, nec revocari amplius possunt, nisi ex causis approbatis à Jure, ut dictum est *suprà Tit. 24. de Donation.*

Species Ultimæ Voluntatis quinque enumerantur, Testamentum, Codicillus, Legatum, Fideicommissum, & mortis Causa Donatio. Præcipua ex his est Testamentum: ideo specialiter illius in Rubrica fit mentio.

Quæritur 2. quid sit *Testamentum*? Resp. *Testamentum* sic dictum est à Verbo *Testor*, indeque derivato nomine *Testamen*, vel potius *Testatio*; quia testatio mentis, seu voluntatis nostræ de rebus, seu bonis nostris coram testibus declaratio est. Modestinus *J. C. l. testamentum 1. ff. qui testam. fac. poss.* illud his verbis definit, quòd sit voluntatis nostræ iuxta sententiâ de eo, quod post mortem nostram fieri volumus.

Hæc definitio aliquantum obscurior est, cum dubium relinquit, quid *iuxta voluntatis* nomine intelligatur. Aliqui eo nomine significari volunt quancunque, quæ legitima, & Juris Regulis conformis sit; alii eam esse asserunt, quæ continet solemnitates præscriptas, & directam hæredis institutionem. Utrique non satis bene; quia priores Testamentum non fecerunt à Legato, Fideicommissio, Codicillo, & Donatione mortis causa; posteriores verò excludunt Testamenta inter Liberos, militare, ad pias causas, & alia non solemnia.

Hinc melius *Testamentum generatim acceptum*, & prout etiam minùs Solemne includit, Codicillum verò excludit, à R.R. dicitur esse *Voluntas ultima, directam hæredis institutionem continens*; in hoc enim tam Solemne, quàm minùs Solemne Testamentum conveniunt, utrumque verò à Codicillo differt, quo non fit directæ hæredis institutio.

Quæritur 3. cui Juri originem suam debeat facultas testandi? Tres sunt sententiæ. *Prima* ult facultatem istam procedere à Jure naturali. Ita Covar. l. 3. var. c. 6. n. 7. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 124. in fin. Konig hic num. 8. & apud hos plures alii. *Secunda* originem ejus refert in Jus gentium. Ita Clarus. §. *testamentum* q. 2. n. 2.

Gilcken in l. 1. C. de hered. instit. n. 8. *Tertia* contendit eam facultatem originem suam traxisse à solo Jure Civili. Ita Accursius, Corneus, & alii cit. à Clar. §. cit. & Haun. tom. 2. de J. & J. tr. 6. n. 14. Conciliari sententiæ istæ possunt, si singulis aliquid tribuatur. Igitur

Dico 1. consentaneum admodum rationi naturali esse, ut rata, & firma esse sinantur Testamenta, & ultimæ voluntates nostræ: quod fateretur Constantinus Imper. l. *habeat* 1. C. de SS. Eccl. ubi cum asseruisset omnibus liberam potestatem disponendi mortis causa de rebus suis, rationem dat; quia *nihil est, quod magis hominibus debeat, quàm ut supremæ voluntatis, postquam jam aliud velle non possunt, liber sit Stylus, & licitum* (Bald. apud Gloss. in l. cit. V. *licitum* legit *liberum*) *quod non redit, arbitrium.*

Dico 2. potestatem testandi non ita esse Juris naturalis, ut si Lex positiva, quæ defunctorum ultimas voluntates ratas haberi præcipit, deficeret, testamentum &c. firma persisterent: cujus ratio est, quia nemo potest de realiqua disponere pro eotempore, pro quo non habet amplius ullius rei dominium; aut jus suum transferre in alterum, pro quo tempore Juris omnino incapax est. talis est dispositio Testamentaria; fir enim pro mortis tempore, quo moriens Juris in hæc corporalia omnino incapax fit, & omnium rerum externarum amittit dominium. Conf. quia bona defuncti ex natura rei sunt bona vacantia, cum defunctus jus, quod in illa habuit, per mortem omne amiserit. atqui bona vacantia cedunt occupanti. igitur etiam res à defuncto relicte hoc modo occupanti cederent, non obstante voluntate defuncti, nisi Lex illa roboraret. Dicendum igitur, quòd ultimæ voluntates defunctorum, considerata sola rerum natura, nil aliud sint, quàm justum testatoris, sed infirmum tamen ex naturâ sua desiderium, ac proinde dominium rerum ab ipso relictarum transferre non possint, nisi Lege positiva confirmetur.

Dico 3. facultatem testandi originem traxisse partim à Jure Civili, partim à Jure gentium minùs propriè dicto. *A Jure Civili*, quidem, quatenus hoc Jure apud aliquem populum primò testandi usus inter Cives suos Legibus est introductus; à *Jure gentium*, autem, quatenus deinde aliarum gentium tam moribus, quàm Legibus receptus fuit. Est autem hoc Jus gentium minùs propriè dictum; quia ad Jus gentium propriè dictum ea duntaxat pertinent, quæ gentes servare tenentur inter se, & quæ omnium, ac ferè omnium gentium usu ad earum commune bonum, & felicitatem promovendam recepta sunt. atqui Testamenti confessio, licet pleratumque gentium moribus recepta sit, ipsam tamen communis boni, & felicitatis promotionem, ac societatis inter eas conservationem immediate non respicit. ergo &c.

Neque obstat Resolutioni huic 1. l. fin. C. quor. bon. 6. ubi Impp. *Lex ipsa Natura*, inquit, *Consanguineos successores facit*; nam dici potest, Consanguineos Lege Naturæ defuncto successores fieri conditionatè solum, & ex supposito, si per Legem positivam concedatur Testamenti factio; tunc enim obligatio naturalis pietatis postulat potius bona relicta defuncti Consanguineis, quàm extraneis cedere.

Non obstat 2. usus antiquissimus, quo ante omnem Legem Civilem conditam tempore antiquorum Patriarcharum, testamenti factio, quamvis non ita solemnis; ut nunc, apud omnes ferè gentes invaluit; quia negari non potest, etiam prisca illa Patriarcharum tempora suas habuisse Leges, si non scriptas, saltem consuetudinarias, quibus introduci ab una, vel altera gente potuit testamenti factio, & deinde à cæteris recipi, licque fieri Juris gentium minùs strictè dicti.

Non obstat 3. Doctorum concors sententia, qua traditur Legitima, quatenus includit alimenta necessaria liberis, iisdem, si seipsos non possint alere, ipso naturæ Jure deberi; dicendum enim deberi liberis ex supposito, quòd patentes eorum de bonis suis disponendi potestatem à Jure positivo acceperint.

Non obstat 4. ingenta illa homini à natura propensio, qua si ante omnem particularem casum interrogati fuissent, num tribuere dominis tantam vicuperent, ut possint de rebus suis ad animæ suæ salutem, & charorum sibi solatium in tempus mortis disponere, omnes profectò, saltem moratiore, & immortalitatis animæ suæ conscii pro simili dispositione votum dedissent; hoc enim plus non probat, quàm justum desiderium, sed imperfectum, quod secutæ Leges perfecere, & efficax reddidere.

Quæritur 4. an testandi facultas per Legem, statutum, vel consuetudinem abrogari possit? Negant non pauci

pauci tum ex iis, qui Testamenti factionem Juri naturæ tribuunt, tum ex cæteris, qui illam Gentium Juri adscribunt, simili ducti ratione; quia sc. iam Jus naturale, quam Gentium immutabile est, & propterea humanæ reformationi non subjacet: Naturale quidem, quia ab altiori potestate est positum; Gentium autem, quia secundum naturale dictamen, arbitraria gentium conventionem inductum est, & sic obligationem Justitiæ parit, quæ ab una sola parte, manentibus iisdem circumstantiis, non potest excipi.

9 Sed verior videtur affirmativa, quam etiam defendunt Vasq. de *success. creation. l. 1. §. 1. n. 9.* Ludvyell. c. 2. p. 1. fol. 15. Stryck. de *Cautel. testam. c. 1. §. 9.* & novissime Clariss. P. Schmier. tr. de *success. hered. p. 1. c. 1. n. 38.* Proceditque hoc, etiam si concederetur, quod testamenti factio originem suam ex Jure naturæ trahat, prout concedit laudatus P. Schmier. l. cit. n. 12. & seqq. Ratio est, quia Testamenti factio non est Juris præceptivi, sed permissivi tantum. atqui ea, quæ Juris permissivi tantum, quamvis Naturalis sunt, ab humana Jurisdictione infringi, vel circumscribi possunt, ut patet in libertate congenita omnibus, quæ servitute Jure gentium inducta tolli, & in potestate contrahendi, à natura concessa cunctis, quæ per Leges positivas minoribus, & aliis aufertur potuit.

10 Argumentum contrarium nimium probat; probat enim nulli Genti liberum fuisse aut facultatem testandi inter suos admittere, aut admissam certis limitibus claudere; cujus tamen contrarium apertè convincitur 1. ex iis, quæ de Atheniensibus in Solone narrat Plutarchus, apud quos ante Solonis tempora Testamenti nullus fuit usus: idem de Germanis antiquis testatur Tacitus de *Morib. German.* non quod Testamenta improbaverint, sed quod propinquiore sibi voluerint hæredes ab intestato esse, 2. ex natura Feudi, & Fideicommissi familiaris, in quibus successio Testamentaria regulariter abrogata est, & bona Feudalia, vel Fideicommissaria illis, qui de familia sunt, necessario relinquere debent. 3. ex Statutis quorundam locorum, quibus aut non de omnibus bonis, aut solum in favorem certarum personarum testari licet. Heig. l. 1. q. 23. num. 9. & seqq. Miller ad *Srruv. Exercit. 28. th. 3. lit. N. P.* Schmier l. cit. n. 41.

11 Quæritur 5. An Testamentum, quod incusso gravi metu extortum est, subsistat? Satis certum est, spectato solo Jure Naturali, illud subsistere: quia hoc Jure ad confectiorem Testamenti sufficit voluntas libera; libertatem autem gravis metus non tollit, cum coacta voluntas revera sit voluntas l. si mulier 21. §. si metu 5. ff. quod met. caus.

Difficultas est, an subsistat etiam Jure positivo? Menoch. de *arbitr. cas. 395. n. 7.* Peregrin. l. 2. de *Jur. fisco. tit. 6. n. 4.* Fachin. l. 10. contr. c. 15. Harppr. *Inst. de testam. ordin. n. 44.* affirmant subsistere, quamvis dicant rescissioni esse obnoxium. Moventur 1. quia plus probari non potest, quam quod ad Testamenti confectiorem requiratur, ut illa sit voluntaria: talis autem est, etsi sit metu extorta, ut dictum est. 2. quia aliud medium superest, quo hæres indemnus fiat, videlicet rescissio Testamenti, quam rescissionem generaliter concedit Prætor omnibus metum passis l. ait Prætor 1. ff. quod met. caus. 3. aditio hæreditatis metu facta subsistit; quia permittitur adversus illam restitutio in integrum. ergo etiam subsistit Test.

12 Verum his non obstantibus, verisimilius dicitur, Testamenta metu extorta, esse ipso Jure invalida. Ita Vasq. de *Succession. creation. l. 2. §. 17. num. 5.* Brunnem. in l. 2. C. si quis aliq. testar. n. 5. Haun. tom. 2. de J. & J. tr. 6. a n. 183. Magnif. D. Verlohner tr. de *Testam. art. 1. q. 1. n. 3.* & 4. P. Vvief. hic num. 48. Ratio est 1. quia, ut dicitur l. habeat 1. C. de SS. Eccl. libertas testandi debet esse plenissima, ita, ut quisvis possit habere hæredes, quos optat. atqui non ita optatus hæres est ille, cujus institutio ex Testatore est metu gravi extorta, ergo &c. 2. Testamentum, quod factum est vi illata coactis testibus, ut ejusdem confectiioni intersint, nullum, & irritum est, ut dicitur l. qui testamento 20. §. fin. ff. qui testam. facer. iuss. ergo multo magis irritum erit, quando ipse testator coactus est vi, vel metu ad instituendum hæredem sibi ingratum. 3. Testamenti factio, ut n. 5. dixi, est creatura Juris Civilis, & ad hoc introducta favore decedentium. atqui exiguus præstaretur favor defuncto, si valeret Testamentum metu extortum; sic enim deberet habere hæredem, quem noluisset, ergo ne, quod favore defuncti introductum est, ad ejus læsionem videatur inventum contra l. quod favore 6. C. de LL. & Reg. quod ob gratiam 61. in 6. dicendum, quod Testamentum metu gravi extortum invalidum sit.

Ex his patet ad Argumenta opposita. Ad 1. per coactam voluntatem volumus quidem, sed quod nobis ingratum est, testator autem, ut dictum est, debet posse hæredem habere sibi gratum. ergo &c. Ad 2. per rescissionem Testamenti juvari quidem hæres potest, non tamen defectus, utpote cujus Testamentum primum morte perficitur, & conf. primum post illam rescindi potest. Ad 3. ab aditione hæreditatis malè arguitur ad institutionem hæredis: nam illa perficitur inter vivos, hæc morte; illa rationem contractus habet, non etiam Testamentum: mirum igitur esse non debet, quod ille subsistat, hoc corruat, quando metu ab invito extortum est.

Quæritur 6. an validum sit Testamentum, ad quod Testator inductus est falsis suggestionibus, & dolosis persuasionibus, ut si quis improbe mentiat, quod is, qui propinquior ab intestato venit, jam sit mortuus, vel quod testatorem affecerit gravi injuria, ejus hæreditatem contemnat, non appetat &c. Resp. ejusmodi Testamentum perinde esse invalidum, ac id, quod metu extortum est. Ita Jason. in l. fin. C. si quis aliq. testar. Barri. de *success. test. & intest. l. 1. tit. 9. num. 13.* Berlich. p. 3. præf. concl. 7. a n. 2. Hartm. Pistor. p. 1. q. 29. a n. 3. Carpzov. p. 3. const. 5. defin. 8. Brunnem. in l. fin. ff. si quis aliq. testar. n. 8. Haun. tom. 2. de J. & J. tr. 6. num. 192. Manz. de *testam. tit. 3. q. 2. a n. 2.* Magnif. D. Verlohner simil. tr. art. 1. q. 1. n. 5. P. Vvief. hic n. 49. Ratio est, quia hujusmodi suggestiones, mendacia, doli aliquando voluntarium omnino tollunt, plerumque admodum minuunt. igitur conveniens fuit, ut non minus irritarentur per Jus positivum Institutiones ita factæ, ac irritatæ sunt extortæ metu.

Aliud esset, si testator antea offensus, aut aversus ab hærede, ab isto sine importunitate, vi, aut dolo, blando sermone, vel officiis placatus, aut aliis suasionibus, precibus, lacrymis inductus fuisset ad illum instituendum; nam ejusmodi institutiones haberi pro validis debent. Gaill. l. 2. obs. 117. n. 4. Catpz. defin. 7. Brunnem. n. 1. & 2. Manz. q. 3. a n. 4. Vvief. n. 50. & sumitur ex l. fin. C. si quis aliq. test. cujus expressa verba sunt: *Judicium uxoris postremum in se provocare maritali sermone non est criminiosum.* Ratio est, quia ista libertatem testandi nec tollunt, nec minuunt.

Dixi sine importunitate vi, aut dolo &c. nam si blanditiæ jungerentur cum circumstantiis, quæ vim, metum, vel dolum significarent, Testamentum redderetur irritum. Tales sunt 1. si pater novercæ instigationibus impulsus, contra proprium sanguinem suæ voluntatis indicium dedit l. non est 2. ff. de inoff. testam. 2. si ad blanditiis accedant, vel præcesserint aliæ fraudulentæ machinationes, aut violentæ minæ. 3. si blanditiæ adhibeantur etiam sine minis, ab aliqua potente persona; quia hujus persuasiones minis æquiparantur. 4. si preces, & blanditiæ sint instantissimæ, & importunæ; nam hæ vim minarum habent. 5. si moribundo jam testatori, & vi morbi oppresso adhibeantur; nam huic quantumvis moderatæ preces, etiam sibi charissimorum, molestæ, & odiosæ sunt, ut proin testator his consentiens, non ex animi sententia, sed suæ tantum quietis gratia fecisse præsumatur. Vide Berlich. concl. 7. cit. a n. 29. Harpprechtr. *Inst. de testam. ordin. n. 47.* Manz. q. 3. cit. a n. 15.

17 Quæritur 7. cui deferatur hæreditas, relicta per Testamentum metu, vel dolo extortum? Illi, qui Testamentum ejusmodi putant subsistere, volunt eam deferri Fisco, & hoc colligunt 1. ex l. qui dum capiat. 1. ff. si quis aliq. testar. ubi generaliter statuitur, ut si quis dolo, aut vi prohibuerit, ne defunctus testamentum conderet, vel conditum mutaret, hæreditas deferatur Fisco. 2. ex l. Civili 1. Cod. eod. ubi crimen refertur cogentis, vel inducentis aliquem, ut quem noluit, hæredem scriberet, 3. ex ratione; nam sic inducens, vel compellens aliquem metitò privatur hæreditatis commodo.

18 Verum his non obstantibus, adhæreo sententiæ, cuius fundamentum jam posui, dum n. 12. & 14. dixi, Testamentum metu, vel dolo extortum esse invalidum: dico proin hoc casu locum non esse Fisco, sed hæreditatem devolvi ad hæredes ab intestato, vel scriptos priori Testamento; ne sc. isti, tanquam insontes, graventur alieno scelere. Ita Jason in l. 1. cit. num. 3. Vasq. l. 2. de *success. §. 17. n. 5.* Barry l. 1. de *success. test. & intest. tit. 9. n. 10.* Manz. de *testam. tit. 3. q. 1. a n. 21.* Excipitur, si qui coegit testatorem, ut se institueret, erat solus tanquam proximior successurus ab intestato; tunc enim hæreditas deferretur Fisco, & ita deferri potest sine agnatorum remotiorum injuria, utpote qui eo casu jus in hæreditatem non habuerunt, neque acquisiverunt per hoc, quod propin-

pinquior in pœnam Jure suo exciderit; quia pœna unius non debet esse alterius pœmium.

Argumenta contraria vim non habent. *Ad 1.* Lex illa pœnalis est: cons. ad nostrum casum extendi non debet; aliud enim est prohibere dolo, vel metu, ne defunctus testamentum condatur, vel conditum mutetur, aliud eundem compellere ad illud condendum, vel conditum immutandum. Accedit, quia etiam priori casu non est universaliter verum, quod hæreditas deferatur fisco, ut videbimus *n. seq. Ad 2.* Lex illa Codicis damnat quidem crimen metu compellentis ad Testamentum conficiendum, hæreditatem tamen non adjudicat fisco. *Ad 3.* etiam in nostra sententia Testamentum metu, vel dolo extorquens privatur hæreditatis commodo.

Quæritur 8. cui deferatur hæreditas casu, quo defunctus dolose impeditus, vel prohibitus fuit, quo minus Testamentum conderet, vel conditum immutaret? Resp. multum interesse, quis dolum fecerit, an is, qui sperabat hæreditatem ab intestato sibi obventuram, aut sciebat se Testamento hæredem esse scriptum, an verò alius extraneus.

Si primum, videndum, an solus defuncto sit successurus ab intestato, vel in Testamento scriptus, an verò cum eo alii. Si solus, tota hæreditas ei auferatur, & applicatur fisco *l. qui dum capiat 1. ff. si quis aliq. testat. Si plures*, fisco cedit duntaxat portio illius, vel illorum, qui deliquerunt, reliquis suæ portiones manent intactæ, ne alieno graventur scelere, ut rectè notant Menoch. *de arbitr. cas. 395. n. 13. & seqq. Barry de success. test. & intestat. l. 1. tit. 9. n. 11. Vviefst. hic n. 45.*

Si verò secundum contingat, & doli, vel metus author sit aliquis extraneus, major est controversia. Menoch. *l. cit. à num. 20.* utitur distinctione, & putat eo casu dolum extranei non obfuturum hæredibus venientibus ab intestato, nociturum tamen hæredibus eo Testamento, cujus mutatio sic dolose impedita est, scriptis. Melius alii cum Barry *l. cit.* indistinctè asserunt, dolum eo casu illis, qui nihil egerunt, sive ex Testamento, sive ab intestato successuri sint, nequaquam obfuturum. Ratio est, quia *l. qui dum capiat cit. & l. un. ff. quib. non compet. bonor. possess. confisatio* solum decernitur, quando Testamentum mutari prohibuit institutus, ejusve dominus, vel pater. Cons. à pari; nam etiam Legatariis aut fideicommissariis universalibus factum instituti, defunctum dolose prohibentis à mutando Testamento, non nocet *l. Marcellus 3. §. fin. ff. ad S.C. Trebell.* igitur etiam non nocebit factum extranei prohibentis mutationem institutus non communicantibus in delicto.

Quæritur 9. quoduplex sit testamentum? Resp. Jure Civili antiquo duo Testamentorum genera in usu fuerunt: quorum altero utebantur Pacis tempore, & appellabantur *Calatis comitiis*; quia coram universo populo in Comitibus coacto conditum fuit; altero, cum in prælium exituri essent, quod *Prociendum* dicebatur, & nuncupabatur coram Commilitonibus. Accessit deinde tertium Testamentorum genus, quod appellabatur *Per as, & libram*; quia per imaginariam quandam venditionem, adhibito Libripende, quinque testibus, Civibus Romanis puberibus præsentibus, & emptore familiæ conficiebatur, prout refertur *§. sed ut nihil 1. de testam. ordin.*

Hodierno Jure Testamentorum genus duplex est, Solemne, & non Solemne. Solemne, quod etiam *Perfectum* dicitur, est, in quo adhibentur omnes Solemnitates Jure communi præscriptæ. Non solemne, quod etiam *Imperfectum*, & *Privilegiatum* appellatur, illud vocatur, quod etsi solemnitates à Jure communi præscriptas, vel nullas, vel non omnes habeat, ex privilegio tamen, sive Juri favore valet. Utrumque dividitur in Scriptum, & Nuncupativum. Testamentum scriptum, seu in scriptis est, quod scripto perficitur; Nuncupativum, quod vivæ vocis adminiculo sine scriptura.

§. II.

De Testamento Solemni.

S U M M A R I U M.

23 24 Solemnitates requisitæ in Testamento solemni scripto.

25 In Nuncupativo.

26 27 Differentia inter Scriptum, & Nuncupativum.

28 29 30 Qualitates in testibus Testamentariis requisitæ.

Schmalzgrueber Tom. III.

31 In territorio Pontificio derogatum est Legibus quoad numerum testium.

32 33 Extra illud servanda sunt etiam in foro Canonico.

34 Nec eximuntur iisdem Clerici?

35 Respondetur ad Argumenta contraria.

36 Testamentum destitutum solemnitatibus invalidum est in foro externo.

37 Et potuit invalidari in foro etiam interno.

38 An defacto ita invalidatum sit, argumenta pro negativa.

39 Deciditur pro affirmativa.

40 Solvuntur Objectiones.

Quæritur 1. quænam Solemnitates requirantur ad Testamentum Solemne scriptum? Resp. ad hoc de Jure communi requiritur 1. ut sit scriptum à testatore, vel ejus jussu ab alio, expresso ipsius testatoris, & hæredis, vel hæredum nomine. Si alius Testamentum scripserit, testator illud debet subscribere, aut si scribendi ignarus est, adhibere debet testem alium ultra præscriptum aliàs numerum *§. sed cum 3. Instit. de testam. ordin. l. hac consultissima 21. C. h. tit.*

2 Ut adhibeantur in illo septem, vel, ut supra dictum est, octo testes idonei, iique sint rogati, seu ad hoc vocati, & invitati *l. hac consultissima cit. & l. hæredes 21. §. in testamentis 2. ff. qui testam. fac. poss.*

3 Ut his testibus simul præsentibus, eumque videntibus testator illud exhibeat, dicatque hanc suam esse ultimam voluntatem *l. hac consultissima cit. Recept. Imp. de Anno 1512. Tit. von den Testamenten, §. die Form. &c.*

4 Ut testes omnes, & singuli nomen suum propria manu subscribant, eique sigillum apponant *§. sed cum, l. hæredes, l. hac consultissima cit. & l. cum antiquitas 28. §. cum autem 1. C. h. tit.* Si unus, vel alter illorum litteras nesciat, subscribere loco illius, vel illorum alius testis potest, facta tamen mentione alienæ subscriptionis. Manz. *de testam. tit. 4. n. 132.*

5 Ut totum negotium testandi peragatur uno, eodemque loco, & tempore, unoque contextu, i. e. nullo actu alieno, sive extraneo, qui ad confectionem Testamenti non spectet, interveniente, nisi ob urgentem necessitatem ad modicum intervallum interruptio aliqua facta sit; ea enim non obest *l. cit.*

Præsentia Notarii publici non est necessaria, quantumvis consultum sit, ut Instrumentum publicum fiat super contestatione testatoris, & subscriptione, ac sigillatione testium, ut bene advertit Pirh. *hic n. 3. in fin.*

Quæritur 2. quænam solemnitates requirantur ad Testamentum Solemne Nuncupativum? Resp. ad hoc sufficit, si testator coram septem testibus idoneis, & rogatis, simul, uno eodemque tempore ultimam suam voluntatem tam circa hæredis institutionem, quam circa Legata, & alia palam articulata, sive distincta voce declarat, ut intelligi possit *§. fin. Instit. de Testam. ord. l. hac consultissima cit. §. per nuncupationem 2. l. in Testamentis 26. C. h. tit.* Neque requiritur certa verborum formula, quibus hæres nuncupatur, sed valida est nominatio hæredis, quam *semincis, & balbutientis lingua profudit*, ut *l. quoniam 15. C. h. tit.* dicitur.

Differt igitur Testamentum solemne Nuncupativum à solemni in scriptis. 1. Quia in hoc plerumque celatur ultima voluntas, & ignoratur hæres institutus, ob quam causam etiam *Clausum* vocari solet; in Nuncupativo autem debent palam nuncupari, & declarari hæredes, ut sciant testes, quinam sint instituti *§. per nuncupationem cit. & l. jubemus 29. princ. C. h. tit.*

2 Ad Testamentum scriptum necessaria est scriptura, sine qua nullum est Testamentum; Nuncupativum verò fieri potest nuda voce coram testibus: & quamvis defacto etiam ipsum à Notario publico in Scripturam redigi soleat, manet tamen Nuncupativum; quia Scriptura non ad substantiam illius pertinet, sed adhibetur solum facilioris probationis causa, ne testibus antea mortuis, quam defuncti voluntatem coram Judice declararent, copia probationis deficeret. Clar. *§. testamentum q. 4. num. 1. Vinnius in §. fin. Instit. de testam. ordin. numer. 3. Pirh. hic n. 2. Vviefst. n. 62.*

3 In Testamento nuncupativo testes nec subscribunt, nec subsignant: horum utrumque requiritur à Testamentum scriptum, & quidem conjunctim; nam si quis subscribat tantum, & non subsignet, aut vicissim, habetur pro non adhibito *l. ad testium 22. §. si quis 4. ff. qui testam. facer. poss.*

4 Addunt alii, quòd in Testamento nuncupativo testes non debeant esse rogati: sed contrarium est verius

juxta *Auth. rogati C. de testib.* quæ generaliter, & indistinctè in Testamentis testes rogatos exigit.

- 28 Quæritur 3. quinam testes idonei in hunc finem sint? Resp. ut quis idoneus in finem istum sit testis, debet esse 1. Homo liber §. *testes*, 6. *Inst. & l. hac consultiissima cit.* quia Servi Juris Civilis communionem non habent *l. qui testamento* 20. §. *servus* 7. ff. *qui testam. facer. poss.*

2 Mas, & pubes §. *testes & l. qui testamento cit. princ. & §. mulier* 6. quibus textibus impubes, & scæmina à munere isto arcentur, ista quidem ob fragilitatem sexus, ille autem ob ætatem, & judicii infirmitatem.

3 Sanæ mentis, ob cujus defectum idoneus testis non est, qui mente captus, & furiosus est, extra furoris remissi, siue dilucidi intervalli tempus *l. qui testamento cit. §. ne furiosus* 4. Idem dicendum de prodigo §. *testes cit.* quia à furioso non multum distat, & in Jure eadem ferè, qua iste, conditione censetur *l. lege* 1. ff. *de Curat. furios.* & *l. his qui* 12. §. *Divus* 2. ff. *de tutor. & curat. dat.*

4 Non mutus, aut surdus §. *testes cit.* vel cæcus *arg. l. si non speciali* 9. *C. h. tit.* quia si cæcus sit, testatorem videre; si surdus, ea, quæ dicuntur, audire, & intelligere; si mutus, eorum, quæ audit, rationem non potest reddere.

- 5 Non ipse hæres illo Testamento institutus §. *sed neque* 10. *Inst. de testam. ordin.* ob suspicionem falsitatis. Legatarii tamen testes adhiberi possunt §. *legatariis* 11. *Inst. de testam. ordin.* & ratio est, quia licet ipsi emolumentum aliquod ex testamento percipiant, principaliter tamen sunt testes negotii, quod commodum hæredis concernit; & si ipsi quoque testes esse non possent, testium defectu ultimæ voluntates non raris corruerent.

- 6 Non domesticus ipsius testatoris, vel hæredis ob eandem rationem. *Domesticorum* autem nomine hic veniunt solum illi, quorum alter in alterius potestate, vel ambo in potestate tertiæ sunt constituti. Hinc etsi pater in filii, filius in patris, aut frater in fratris, si uterque in ejusdem patris potestate sint, Testamento testes esse non possint §. *sed neque cit.* potest tamen testis esse maritus in testamento uxoris, libertus in testamento patroni, famulus conductus in testamento heri, frater in testamento fratris emancipati, pater in testamento filii, qui non amplius sub ipsius patria potestate constituit, imò etiam in testamento filii consistentis sub ejus potestate patria, si iste testetur de bonis suis Castrensis.

7 Denique non talis, qui Lege intestabilis est esse jussus, & cui propter insignem improbitatem Testimonii fides ipsa Lege est abrogata, & adempta: ut sunt, qui ob crimen famosum, vel aliud crimen publico, vel privato etiam judicio damnati sunt, si damnationem sequatur infamia. Harpprecht in §. *testes cit. n. 28.* Manz. *de testam. tit. 5. à num. 55.* Pith. *hic num. 3.* Ratio est, quia tales ad testimonium dicendum in judicio non admittuntur. ergo multo magis repellentur in Testamento.

- 31 Quæritur 4. an solemnitates enumeratæ requirantur ad Testamentum etiam de Jure Canonico? Satis convenit inter DD. in terris Summo Pontifici etiam quoad dominium temporale subjectis, sufficere, si Parochianus coram Presbytero, h. e. Parocho suo (hic enim in isto loco significatur nomine Presbyteri proprii) & coram duobus, vel tribus testibus idoneis condiderit Testamentum suum: quod aperte colligitur ex *c. cum esses* 10. *h. tit.* & notat Imol. *ibid. n. 13.* Clar. §. *testamentum* q. 57. n. 2. cum communi DD. Unde dicendum, quod in eodem Pontificio territorio per dictam Constitutionem derogatum sit Legibus Civilibus quoad numerum testium: quoad numerum, inquam, testium; nam cæteræ solemnitates Testamentorum probabilius etiam ibi sunt observandæ, ut cum communi advertit Covar. in *c. cit. n. 6.* contra Abb. Molin. & alios paucos. Ratio est, quia divortium à Jure Civili, & ejus correctio statuenda non est, nisi SS. Canonibus sit expressa, sed potius in dubio hi cum illo conciliari debent *arg. can. si in adiutorium* 7. *dist. 10. & c. intelleximus* 1. *de nov. oper. nunt.*

- 32 Controversia est, an dispositio *c. cum esses cit.* se extendat etiam ultra terras subjectas dominio temporali Papæ? Affirmant Abb. in *c. cit. repet. num. 17.* Fagnan. *ibid. n. 2. & 40.* Card. Sfrondrati *de leg. in præsumpt. fundat. p. 1. §. 1. n. 4. & plures alii.* Fundantur 1. ipso textu *Constit. cit.* nam consuetudinem, & Legem, qua plures requirantur testes, Pontifex ibidem reprobatur, tanquam alienam à consuetudine generali Ecclesiæ, ab institutis SS. PP. & ab ipsa Lege Divina, secundum

dum quam in ore duorum, vel trium testium fiat omne verbum. Deut. 19. v. 15. & Matth. 18. v. 16. atqui Lex ejusmodi vim obligandi non habet, nec valorem Testamenti potest tollere. ergo &c. 2. Quando Leges Civiles peccatum nutriunt, Sanctiones Canonice ipsis contrariæ observandæ sunt etiam in foro sæculari, & extra territorium temporale Papæ; nam ratione peccati omnis anima judicio Apostolico subiecta est *can. si Imperator* 11. *dist. 96. & c. novit. 13. de Judic.* atqui Leges Testamentariæ, dum septem testes ad valorem Testamenti petunt, peccatum nutriunt, ut patet ex textu, & pœna ibi adjecta; nam ibi pœnam Excommunicationis (quæ omnium Ecclesiasticarum gravissima est, & non insiguitur, nisi propter peccatum mortale) Pontifex decernit in eum, qui Testamenti coram Parocho, vel duobus testibus confecti valorem, & executionem impedit. ergo &c. 3. Leges, quæ Jus commune faciunt, ubilibet observari debent, etiam extra dominium temporale Pontificis Legislatoris. atqui Constitutio *c. cit.* facit Jus commune; quia Corpori Juris communis inserta est. ergo &c.

33 Vnum his non obstantibus, dicendum, dispositionem *c. cit.* ultra territorium temporale Romanæ Ecclesiæ non porrigi; & hinc in terris Imperii solemnitates Jure Civili proditæ etiam hodie requirentur ad Testamenti valorem. Ita Gloss. in *c. cum esses cit. V. improbamus*, Clar. §. *testamentum* q. 57. n. 3. Menoch. *l. 1. præsumpt. q. 80. n. 21. & seqq.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 133. num. 4. & 8.* Gonzal. in *c. relatum* 11. *h. tit. num. 14.* D. Gletle p. 5. *pandect. q. 7. a n. 13.* Magn. D. Christoph. de Chlingensperg *Inst. tit. de Testam. ord. q. 25.* Pith. *hic num. 9.* Engl. *num. 12.* König *num. 54.* Twest. *n. 65.* & novissime Clariss. P. Schmier *de success. hered. p. 1. c. 2. num. 18. & seqq.* Pater ex inscriptione; inscribitur enim Episcopo Hostiensi, cujus Diocesis est intra Territorium temporale Papæ: quod satis indicat, quod Constitutionem illam Pontifex extra temporale territorium suum extendi non voluerit. Accedit ratio; quia Pontifex Leges Civiles, quæ formam præscribunt actibus merè profanis, & peccatum non continent, nec vult, nec potest corrigere *arg. can. verum* 7. *can. duo* 10. *dist. 96. c. novit. 13. de Judic. & c. causam* 7. *qui fil. legit.* atqui Testamentum, spectans causam merè profanam, est negotium, siue actus merè temporalis, & Leges Civiles, quæ pro illo certas solemnitates præscribunt, peccatum non continent, ut videbimus in responsione ad Argumenta opposita. ergo &c.

34 Proceditque hoc, non tantum de Laicis, sed etiam de Clericis; nam etiam isti, si in terris Imperii Testamentum merè profanum condant, probabilius observare debent solemnitates Jure Imperiali præscriptas. Laym. *l. 1. tr. 4. c. 13. num. 5. & in c. 10. de const. n. 15.* Gletle p. 5. *pand. q. 7. n. 15.* Magn. D. Christoph. de Chlingensperg *tit. quib. non est permiss. test. fac. q. 19. object. 2.* Pith. *hic num. 11.* Vuest. *num. 67.* Ratio est, quia cum in communi vitæ societate viventes sint cives, & membra Reip. æquum est, & rectæ rationi consentaneum, ut in rebus natura sua Politicis Leges ejusdem, modò Clericali statui non repugnent, etiam ipsi observent; turpis enim est pars suo universo non congruens, ut dicit Aug. *l. 3. Conf. num. 8.* Excipitur, si contrarium habeatur per consuetudinem legitime præscriptam, vel per statuta locorum particularia; nam hæc derogare Juri communi possunt, & cons. ubilibet attendenda sunt.

35 Argumenta in contrarium allata majorem speciem, quam efficaciam habent. Ad 1. dum Pontifex *c. cum esses cit.* dicit, consuetudinem, qua plures testes ad Testamenti valorem requiruntur, esse alienam à Lege Divina, SS. PP. institutis, & generali Ecclesiæ consuetudine, non voluit dicere eam consuetudinem esse contra Legem Divinam, sed solum præter illam; quia licet ipsa duos, vel tres testes esse sufficientes dicat, plures tamen adhiberi non prohibet. Hinc *c. cit.* non reprobatur, sed tantum pro terris domini temporali Pontificii abrogatur consuetudo illa; in quibus proinde decisioni huic standum est, cum Pontifex, tanquam supremus Princeps superiorem non recognoscens, potestatem legislativam etiam temporalem habeat, possitque Leges condere, & conditas abrogare. Ad 2. negatur, quod Leges Testamentariæ Civiles peccatum nutriant, sed potius eidem occurrunt; quia solemnitates, illis Legibus proditæ, inventæ sunt ad evitandas fraudes, & excludendam omnem subornationem, quæ in Testamentis sepe intervenire solent. Ad 3. non est novum, quod Constitutio aliqua Pontificia sit Corpore Juris communis clausa, & tamen ad Ecclesiæ universalis vastitatem non extenditur. Exem.

exemplum est *c. ex rescripto* 1. *de locat.* & alia plura Rescripta Apostolica, quæ Localia tantum sunt, etsi De-
relibus inserta inveniantur, ut in *c. ex rescripto cit.*
oit Joan. Andr. & Gonzal. *num. 5.* Quare neque in
ola Controversia obstat, quod Constitutio *c. cum*
se cit. inserta sit Corpori Juris communis; adhuc
ni ad Ecclesiæ Romanæ territorium restringenda est,
mitur non solum ex ejus inscriptione, sed multo
as ex subiecta materia, & ratione, contra extensio-
er illius allata.

paritur 5. in quo foro invalidum sit Testamentum
n requisitis à Jure solemnitatibus conditum? *Certum*
illud invalidum esse in foro externo. *Ratio est,*
u Juxta secundum Leges pronuntiare debet *can. in istis*
et. 4. & l. nemo 13. C. de sent. & interloc. atqui secu-
Leges hujusmodi Testamentum nullum est, & pro
to haberi debet *§. ex eo 7. in fin. Inst. quib. mod. tes-*
am. infirm. & l. hac consultissima cit. princ. vers. non
scriptum, & §. ex imperfecto 1. ubi Imperator, Ex
imperfecto autem Testamento, inquit, voluntatem tene-
defuncti (nisi inter solos liberos) non volumus. Ex
sequitur, quod Juxta contra Testamentum ejusmo-
& hæredes, ac Legatarios in eo scriptos adjudicare
editatem debeat hæredibus ab intestato venientibus,
que à Legatis profanis liberos pronuntiare, ut rectè
rit Menoch. *l. 1. de præsumpt. q. 80. n. 7.* cum com-
i DD.

ertum est 2. solemnitates in Testamento exigi Legi-
ita potuisse, ut illis destitutum, & non privilegia-
Testamentum esset irritum etiam in foro conscien-
sicut defacto ex Decreto Trid. sess. 24. *c. 1. de reform.*
ur, etiam in foro conscientie irritum est Matrimonium
destinatum. *Ratio est,* quia cum Testamenti factio adi-
ossit Legibus, à fortiori per eas etiam invalida reddi-
unt Testamenta, quæ destituta sunt solemnitatibus à
requisitis.

ertum est è contrario 3. potuisse à Jure ita decerni
as solemnitates Testamentis, ut iis non observatis,
a illa essent quidem in foro externo, tenerent tamen
oro interno. Sequitur ex priori; si enim Leges irri-
potuerunt Testamenta in foro utroque, potuerunt
in foro externo tantum.

ontroversia solum inter DD. & magnis partium stu-
agitata est, an defacto Testamentum, quæ solemnita-
uris præscriptas non habent, sint irrita etiam in foro
scientie; Negant Fachin. *l. 4. contr. c. 5. Molin. tr. 2.*
1. num. 16. Less. l. 2. de J. & J. c. 19. num. 12. Zoef. ff.
it. num. 43. & plures alii ab his *citt. Nituntur* 1. au-
itate *l. & si inutiliter 2. & l. fin. C. de fideicom-*
cui consonat *§. fin. Inst. de fideicommiss. hered.*
hæres fideicommissa, per Testamentum minus solle-
relicta, cogitur solvere, vel jurare, quod nihil tale
tatore audiverit: & additur ratio, *ne pereat ultima*
ntas Testatoris fidei hæredis commissæ. ergo volun-
lla non fuit omnino irrita. 2. *l. non dubium 16. C. de*
um. ubi hæres ex Testamento, vel ab intestato obli-
ad Legata, & Fideicommissa, à Testatore relicta,
enda, etsi voluntas ultima testatoris Legibus non sit
nixa. Non posset autem obligari, si ejusmodi volun-
fuisset omnino nulla. ergo &c. 3. Leges irritantes
amenta minus solemnita fundantur in præsumptione
dis; nam ad hanc evitandam numerus testium, &
solemnitates requiruntur in Testamentis *l. fin. C. de*
icommiss. atqui præsumptio ista cessat, quando con-
de contraria voluntate defuncti, adeoque de falsitate
sumptionis. ergo tum etiam cessant Leges Testamen-
ejusmodi irritantes. 4. Ex Testamento minus solem-
ascitur obligatio naturalis, ut communis habet sen-
ia, & probat etiam ratio; quia aliàs hæres ab inte-
per Testamentum minus solemne scriptus posset re-
re, quod ex ejusmodi Testamento solvit ad testatoris
antatem implendam: hoc autem non potest, ut dici-
l. etsi inutiliter & l. non dubium cit. & ideo non
est repetere; quia naturaliter obligabatur solvere, hoc
em nihil est aliud, quam quod ejusmodi Testamen-
in foro conscientie validum sit. ergo &c. 5. Simplex
missio valida est in foro conscientie, & adimplenda,
t Jus Civile nullam ex ea concedat actionem: & ra-
nicè est, quia parit obligationem naturalem, talem
m parit Testamentum minus solemne, ut dictum
ergo &c. 6. Etsi *l. quid sit 1. ff. de Liber. & po-*
um. pro forma exhæredationis desideretur, ut expri-
ur nomen; prænomen, & cognomen, non tamen
nia requiruntur, sed unum sufficit, ut ibidem dici-
ergo nec requiruntur omnes solemnitates ad valo-
Testamenti.

hæc Argumenta tantum æstimo, ut judicem, senten-
in iis firmatam admodum probabilem, & cons. hære-
Schmalzgrueber Tom. III.

dem, si eam sequi velit, in praxi tutum esse, si res, Te-
stamento imperfecto sibi relicta, tamdiu retineat, donec
Juxta pro hærede ab intestato pronuntiarit. Specula-
tive tamen loquendo, & spectatis principiis intrinsicis,
dico, probabilius ejusmodi Testamentum non solemne,
& non privilegiatum etiam in foro conscientie nullum,
& irritum esse. Ita Clar. *§. testamentum q. 90. nu. 5.* Co-
var. *in c. 10. h. tit. num. 12. & seqq. Menoch. de præsumpt.*
l. 1. q. 80. num. 28. Azor. p. 3. l. 6. c. 9. q. 1. Vasq. tr. de te-
stam. c. 3. dub. 1. num. 3. Haunold. tom. 2. de J. & J. tr. 6.
n. 36. Attnold. Rath. de testam. n. 92. Magn. D. Verlohner
simil. tr. art. 3. q. 6. n. 4. Clar. P. Schmier tr. de Jur. Leg.
c. 1. n. 184. & tr. de success. hered. p. 2. c. 2. n. 43. & plures
alii tum TT. tum JCTi.

Rationem, omittis cæteris, quas alii in medium
proferunt, adduco unicam, eamque solidam; quia Le-
ges absolute irritantes contractum, vel actum, si ju-
stæ sint, censentur illum irritare etiam in foro con-
scientie; tales sunt Leges, quæ ponunt solemnitates
Testamentis. ergo &c.

Major communis doctrina est: & hinc etiam ex Ad-
versariis multi fatentur, actus Electionis, emptionis,
venditionis, donationis &c. si Lex illos ob defectum so-
lemnitatis irritet, etiam in conscientia non ligare.

Minor ostenditur variis Juris Civilis textibus 1. *§. ex*
eo 7. fin. Inst. quib. mod. testam. infirm. ibi, *Nam im-*
perfectum Testamentum sine dubio nullum est. 2. *l. si*
binæ 11. ff. de injust. rupt. &c. ibi, *Quia sequens nul-*
lum est. 3. *l. hac consultissima cit. §. ex imperfecto 1.*
ibi, *Ex imperfecto autem Testamento voluntatem tenere*
defuncti (nisi inter solos liberos à parentibus utriusque
sexus habeatur) non volumus. Et additur, ut si inter
liberos conditum sit ejusmodi Testamentum, sed ad-
mixta sit persona extranea, pars istius accrescat libe-
ris &c. *Conf.* nam Testamenti factio, ut *n. 5.* dictum
est, præcisè est creatura Juris positivi: igitur tantam
præcisè vim Testamenta, & ultimæ defunctorum vo-
luntates habent, quantam ipsis Jus positivum tribuit:
hoc autem Testamento, solemnitatibus destituto, nisi
privilegiatum sit, vim omnem admittit. ergo &c.

Neque obstant Argumenta sententie adversæ. *Ad 1. 40*
Leges ibi allegatæ plus probant, quam vellent Adversari-
rii; probarent enim, etiam pro foro externo non requi-
ri ultimæ illas solemnitates, sed iis deficientibus, of-
ferri posse terminum hæredi ab intestato, quo jurer sibi
non constare, quod defunctus alium sibi hæredem volue-
rit. Deinde hæres ejusmodi tenetur solvere fideicommis-
sa, non vi Testamenti, quasi hoc validum fuerit; sed
quia testator fidei ejusdem commisit eorundem solutio-
nem: ad quod ut teneatur, non requiritur, Testamen-
tum fuisse validum, sed quod hæres sciat hanc fuisse reve-
ræ voluntatem defuncti. *Ad 2.* ibidem additur, *Si sua*
sponte agnoverit, videlicet eam fuisse voluntatem defun-
cti. *Ratio,* cur eo casu hæres obligetur ad solvenda Le-
gata, & Fideicommissa defuncti, est, quia repræsen-
tat personam defuncti, & quando hæres fatetur eam fuisse
voluntatem defuncti, perinde habetur, ac si ipse de-
functus id nunc declararet. ergo non debet hæres contra-
rium velle, ne sibi ipsi contrarius sit, sed debet volunta-
tem defuncti, quam repræsentat, perinde tueri, ac si sua
propria esset: unde per talem agnitionem solemnizatur
voluntas defuncti. Proceditque hoc, ut hæres sciens vo-
luntatem defuncti teneatur ejusmodi Legata solvere,
etiam si de eâ voluntate defuncti Legatarius nihil omnino
sciat. *Ad 3.* Leges illæ fundantur in præsumptione pe-
riculi universalis fraudum, sæpe alioquin committenda-
rum, nisi Testamenta imperfecta universaliter irriten-
tur: quæ præsumptio cum sit verissima, etsi periculum
fraudis in casu aliquo particulari cesset, Testamentum ta-
men, absque debitis solemnitatibus conditum, etiam eo
casu manebit invalidum. *Ad 4.* cum juxta nostram sen-
tentiam, ut dictum est, Testamenti factio sit creatura
Juris positivi duntaxat, merito negari potest, quod Te-
stamentum minus solemne obligationem naturalem in-
ducat. Ad probationem adjectam dico, ideo hæredem
in tali casu solum non posse repetere, quia voluntatem
defuncti sponte agnovit, & eam sciens, volensque, Le-
gata, testamento imperfecto relicta, solvendo est exe-
cutus. *Ad 5.* negatur paritas: quia promissio simplex
vim obligandi à Jure naturali habet; Testamentum autem
valorem suum acquisivit à Jure positivo, absque quo &
ipsum, & quævis voluntas ultima fuisset justum quidem,
sed inefficax desiderium relinquendi res suas alteri, ut
dictum est *n. 4.* Hinc mirum non est, quod simplex promis-
sio obligationem naturalem pariat; ultima voluntas in-
dependentem à Jure positivo eam non pariat, nisi in eo,
qui illam sponte agnoverit. *Ad 6.* iterum negatur pari-
tas; hoc ipso enim, quod textus dicat unum sufficere,

vult dicere non omnia requiri copulativè, sed disjunctivè duntaxat.

§. III.

De Testamento non solemni.

S U M M A R I U M.

- 41 Testamentum non solemne privilegiatum est septuplex: primo Pium.
- 42 43 Quando tale esse censeatur?
- 44 45 46 Valet sine solemnitatibus Juris.
- 47 48 49 In quocunque, etiam Saculari foro.
- 50 51 52 Alterum Militare.
- 53 54 Tertium inter liberos.
- 55 Quartum Rusticorum.
- 56 Quintum conditum tempore pestis.
- 57 Sextum oblatum Principi.
- 58 Septimum Judiciale, seu conditum, & publicatum apud Acta.
- 59 60 61 Probabilius hoc offerre Testator debet per seipsum, & non sufficit, ut id faciat per Procuratorem.
- 62 Codicilli definitio.
- 63 Differentia à Testamento.
- 64 Non potest eo dari, vel adimi hæreditas directè.
- 65 Modi, quibus fieri Codicillus potest, & Clausula Codicillaris.
- 66 Effectus istius Clausula.
- 67 Solemnitas requisita ad Donationem mortis causa.

41 **T**estamentum non solemne validum, seu privilegiatum, ut n. 22. dixi, est quod licet solemnitates Legibus præscribas non omnes habeat, ex privilegio tamen, & speciali favore Juris sustinetur. Ejusmodi Testamenta sunt septem, videlicet Testamentum ad pias causas, militare, parentum inter liberos, Rusticorum, tempore pestis confectum, oblatum Principi, & apud acta conditum. His accedit Codicillus, qui licet Testamentum non sit, est tamen species ultimæ voluntatis, in qua non requiritur tanta solemnitas, quanta ad Testamentum solemne.

42 **Q**uæritur 1. de Testamento Pio. Ac 1. quidem dubitatur, quando Testamentum pium, seu ad pias causas factum censi debeat? Resp. Testamentum pium nomen suum præcipue accipit à fine, seu motivo supernaturali, cujus intuitu conditum est. Estque omne illud, quo hæreditas vel tota, vel ejus pars relinquatur, ut cultus, vel obsequium præstetur DEO, ut eidem pro acceptis Beneficiis habeantur gratiæ, ut Cælitibus exhibeatur veneratio, ut peccatorum deleantur maculæ, ut à pœna his commèrita obtineatur liberatio, ut Divina gratia, meritum, & præmium augeatur in cœlo &c. Bald. in l. 1. C. de SS. Eccl. Abb. hic n. 9. Vviesl. n. 82.

In particulari ad pias causas condita Testamenta, & Legata relictæ censentur, quibus instituuntur Ecclesiæ, Monasteria, & alia pia loca, iisque pro fabrica, sustentatione Religiosorum, aut Ministrorum, & aliis personarum ibi receptarum necessitatibus aliquid relictum est.

43 **2** Testamenta, & Legata, quibus relictum aliquid est pro servorum libertatibus, Eleemosynis pauperum, redemptionem captivorum, & carceratorum liberatione, pro conversione infidelium, & Hæreticorum, pro educatione Orphanorum, pauperum puellarum dotatione, instructione pauperum in studiis, artificiiis, & opificiis &c. modò ea non ex merè profani, ac privati boni, aut finis intuitu relictæ sint. Menoch. l. 4. præsumpt. 115. n. 3.

3 Piiis causis enumerari solent relictæ pro refectione viarum, ac pontium, pro munitione civitatis adversus hostiles incurfus, pro constructione munimentorum, aut ad aliam publicam utilitatem; quia licet hujusmodi causa verè pia non sit, cum ad finem supernaturalem non referatur, ob utilitatis tamen publicæ favorem causis piis æquiparatur, earumque privilegiis gaudet. Menoch. l. cit. n. 22.

4 **Dub. 2.** an solemnitates Juris Civilis requirantur in Testamento pio? Resp. negativè. Pater ex c. relatum. 1. hoc tit. ubi Alexander III. Judicibus Velitrensis præcipit, ut pronuntient pro Testamento pio, etsi illud ritum solum, aut duorum testium subscriptione, vel assertionem munitum sit: idque merito; quia bonum animæ Legis humanæ subtilitas impedire non debet. Quæ ratio cum universalis sit, probat per c. relatum cit. derogatum Juri Civili esse non tantum quoad nu-

merum testium; sed etiam quoad reliquas solemnitates, ut communiter Interpretes docent.

Adeoque valet 1. voluntas ultima, qua Ecclesiæ Monasterium &c. institutum est solo nutu, aut aliis signis externis, sine scriptura, aut voce, modò hinc mentem suam defunctus sufficienter expresserit. Tit. quell. caus. pia privil. 8. & 12. Clar. §. testamentum q. 6. n. 7. Molin. D. 134. n. 8.

2 Valet quoad Legata pia, etiam si ipsum Testamentum, in quo hæc Legata relictæ sunt, fuerit solum inchoatum, adeoque invalidum. Covar. in c. 11. cit. n. 10. Molin. n. 9. Pirh. hic n. 21. not. 6.

3 Valet quoad eadem Legata, etiam si hæreditas non fuerit adita ab hærede, quia v. g. mortuus est, vel hæreditatem repudiavit: imò in Testamento ad pias causas non est necessaria ulla hæredis institutio. Clar. l. cit. n. 8. Molin. n. 3. in fin. Pirh. n. 21. not. 3.

4 Valet secundum hæc ipsa Legata, etiam si Testamentum, in quo sunt relictæ, quoad institutionem hæredis, & alia ob defectum solemnitatum sit irritum. Covar. num. 2. & 3. Clar. §. 6. nu. 2. Molin. num. 2. Imò in Testamento pio etiam subsistunt Legata profana, siquæ in illo facta à testatore sunt arg. Reg. accessorium 42. in 6.

5 In eodem Testamento ad causas pias testes esse possunt, qui alioquin in aliis negotiis plenam probationem facere non possunt, sive sint masculi, sive feminae, sive rogati, sive non rogati, ut loc. cit. notan. Covar. n. 4. & 5. Clar. n. 3. & 4. Molin. n. 4.

6 Idem testes in Testamento pio juxta communio rem, & verior sententiam non requiruntur ad valorem Testamenti, sed solum ad probationem, quando alia non habetur probatio. Rota p. 2. decis. 74. n. 12. Ex quo sequitur, si hæredi certò constet de voluntate defuncti, v. g. per scripturam ipsius indubitatam vel quod ex ore ipsius audiverit, velle se, ut hoc vel illud ex rebus suis expendatur in usus pios, hæredem in conscientia obligari ad exequendam hanc ejus voluntatem, etsi nullus interfuerit testis.

Quorum omnium ratio est, quia Institutiones, & Legata pia regulantur secundum sanctiones Ecclesiasticas, quibus Legales solemnitates omnes sublatæ, & ad illorum valorem, ultra Naturalis, & Divini Juris requisita, quidquam exigi veritum est c. relatum cit.

Dub. 3. utrum per dispositionem c. cit. tantum Legibus Civilibus derogatum sit pro territorio temporali Papæ, an verò etiam pro terris Imperii, & alii Regnis? Primum defendit Henric. Canis. in c. cit. num. 5. præcipue ductus inscriptione illius cap. & paritate c. cum esses 10. hoc tit. cujus dispositionem n. 3. dixi ultra ditionem temporalem Pontificis non extendi, quia rescriptum Pontificis, quod ibi refertur, inscriptum, & datum est Episcopo Hostiensis, cujus Diocesis est intra territorium temporale Papæ: atqui etiam rescriptum, hoc cap. contentum, inscriptum est Judicibus Velitrensis, qui locus pariter situs est intra territorium temporale Papæ: ergo &c. Conf. ratione, quæ data est supra num. 33. cit. quia Pontifex Leges Civiles, quæ formam præscribunt actibus merè profanis, & peccatum non continent, in territorio, quod temporali ejus dominio subiectum non est, nec vult, nec potest corrigere. Tale est Testamentum à Laico factum de rebus suis ad causas etiam pias; nam & res temporalis merè est, & potestas qua de rebus suis ita testatur, ex Civilis præcisè Juris dispositione inducitur.

Sed melius dicitur, Dispositionem c. cit. non concludi dominio temporali Papæ, sed in quocunque etiam sæculari foro observandam esse. Ita omniur ferè DD. sententia, teste Konig hic num. 10. quæ confirmat consuetudo, & praxis Curiarum etiam sæcularium universalis, quæ optima est Juris dubii interpretes. Ratio est, quia Testamenta, & ultimæ voluntates conditæ ad causam piam, hoc ipso, quòd finem supernaturalem, sc. Cultum Divinum, Sanctorum venerationem, & Spiritualem animæ salutem spectant, sunt causæ spirituales, & Ecclesiasticæ; proinde non sæcularis, sed Ecclesiasticæ potestatis est, & illis statuere.

Ad Argumentum allatum in contrarium negatur præteritas; nam c. cum esses cit. constitutio non ideo præter territorio temporali Papæ constringitur, quia Episcopo Hostiensis inscribitur, sed quia concernit materiam merè profanam: At dispositio c. relatum cit. est de causa Spirituali, & Ecclesiastica, ut dictum est. Quòd inscriptio illius sit particularis, non obest; quia sufficit quòd sit de re spectante ad potestatem spirituales Papæ, & rescriptum illud sit insertum Corpori Juris communis.

munis. *Ad Conf.* Testamentum pium non materia, sed causa, & finis efficit, ob quem est conditum: qui cum spiritualis sit, etiam ipsum Testamentum inter causas Spirituales, & cons. potestati Ecclesiasticæ subiectas referet.

50 Quæritur 2. de solemnitatibus requisitis ad reliqua Testamenta Privilegiata? Resp. de his pro varietate ipsorum varia etiam sunt constituta.

Primum est Testamentum Militare: in hoc distinguendum est inter Jus Justinianæ, & novum Imperii; nam *Jure Justiniano* militis Testamentum, quod ab eo in Castris, & expeditione fuit conditum, nullas omnino exigebat solemnitates, sed sufficiebat, si quocunque modo, etiam litteris sanguine proprio inscriptis in clypeo, vel gladio in arena de ejus ultima voluntate constaret. *in princ. & §. plane 1. Inst. de milit. testam. l. militibus 1. l. Divus 24. & l. miles 35. ff. eod.*

Jure novo Imperii favor iste permansit militibus solum tunc, quando in conflictu existunt; nam si in Castris, sed extra conflictum, vel prociñctum ad conflictum testentur, duo saltem testes sunt adhibendi, prout voluit Maximilianus I. *Constitutione edita 1512. tit. de Testam. §. 2.* Non est autem necesse, ut testes isti babeant qualitates, aliàs requisitas in testibus Testamentariis; nam esse possunt etiam non rogati, etiam foeminae, prout colligitur ex *l. Divus cit.*

51 Porro ratio, quare in testamento militis remissæ solemnitates sint, vel nimia Juris imperitia, & istius peritorum in castris defectus fuit, vel potius favor tum Reip. ne solius Testamenti ordinandi causa stationem deserere cogantur; tum ipsorum militum, ut voluntates ipsorum ultimæ non ita facile destituantur: & fortassis etiam commilitonum, ut in expeditione facilius hæredes existant.

Gaudent autem hoc privilegio non tantum Milites, qui in numerum relati juramentum militare ad vexilla præstiterunt, sed & illi, qui licet milites non sint, castra tamen cum simili periculo vitæ, & quidem militum causa sequuntur, ut sunt Curiones Castrenses, Consiliarii, Medici, Chirurgi, Mercatores, *l. un. ff. de bonor. possess. ex testam. milit.*

52 Addidi, *favorem istum concedi Militi, quando in Castris, & expeditione versatur*; nam de Veteranis, qui missionem obtinuerunt, distinguendum est: Vel enim ejusmodi miles Testamentum condidit post missionem, aut extra castra; & tunc Jure communi utitur *§. sed hætenus 3. Inst. de milit. testam. & l. ne quidam 17. C. eod.* Vel illud ante missionem, & quidem in castris, vel expeditione condidit; & tunc si is intra annum, quo à bello reversus est, moriatur, Testamentum est validum, & in eo milititer condito institutus hæreditatem acquirere potest: secus, si moriatur postea; tunc enim non valet, nisi casu, quo hæredi conditio post annum demum exitura adjecta fuerit *§. sed hætenus cit.* Ratio est, quia conditio, quandoque existens, retrahitur, atque ideo perinde habetur, ac si ab initio purè institutio facta fuisset *l. si pupillus 26. de cond. inst.* Magnif. D. Christoph. de Cbllingsperg *Inst. de milit. testam. q. 3.*

53 II. *Testamentum Parentum* (quo nomine hic etiam Ascendentes veniunt) inter Liberos. In hoc distinguendum est, an Nuncupativum sit, an verò Scriptum. Si *Nuncupativum* est, ut valeat, sufficiunt duo testes, coram quibus testator suam voluntatem exprimat: neque necesse est, ut illi omni Jure sint habiles; nam in hoc Testamento etiam foemina testis esse potest, cum in eo non Jus Civile, sed Gentium observetur. *l. fin. C. famil. herc. Auth. quod sine C. h. tit. Fachin. l. 4. contr. c. 11. Gaill. l. 2. obs. 112. n. 4. Vinn. l. 2. select. qq. c. 18. Gletle de testam. p. 1. capit. 3. §. 2. n. 5.* Imò testes hoc casu non requiruntur de substantia, sed tantum de probatione, ut aliis *cit.* bene advertunt Magn. D. Verlohner *de testam. art. 4. q. 4. n. 2.* Clariff. P. Schmier *p. 1. de success. hered. cap. 3. num. 106.*

Si verò scriptum sit, Jure Codicis aliud non requiritur, quam ut de voluntate patris sufficienter constet: unde si scheda reperiatur, de qua constet, quod animo conscribendi Testamenti à patre sit conscripta, vel subscripta, perinde custodienda illa, & executioni mandanda est, ac si omnes solemnitates adessent *l. hac consultiissima 21. §. ex imperfecto 1. C. h. tit.*

54 Hodie verò illa tantum Scriptura Patris valet, quæ habet conditiones expressas *Novell. 107. c. 1. vi* cuius requiritur 1. ut Testamentum hoc pater ipse scribat, vel ab alio scriptum saltem subscribat, & liberi matrum patris agnoscant. 2. ut in ejusmodi Scriptura de-

claret tempus Testamenti conditi. 3. ut clavis verbis exprimat liberorum nomina, & uncias, ex quibus hæredes eos esse cupit. 4. ut si facere divisionem rerum suarum inter eos voluerit, res singulas inter ipsos distribuendas notet. 5. si in eodem Testamento aliquid relinquat uxori, vel alteri personæ extraneæ, aut eam cum libetis in partem hæreditatis vocet, ut respectu istius valeat Testamentum, necesse erit, ut sint adhiberi saltem duo testes, ut colligitur ex *Novell. cit. c. 1. vers. si tamen junct. l. 12. ff. de testib.* Carpzov. *p. 3. constit. 4. defin. 20.* Imò, ut notat Konig *hic num. 9.* probabilius sententia quinque desiderat *arg. l. ult. §. fin. C. de Codicill.* aliàs quoad istiusmodi personam extraneam Testamentum erit invalidum, & quod ipsi relictum est, accrescet liberis *l. hac consultiissima, & §. ex imperfecto cit.* Magnif. D. Christoph. de Chllingsperg *tit. de Test. ordin. q. 28.*

Porro causa hujus privilegii Testamento inter liberos indulti est, quòd hic nulla præsumatur fraus, cum liberi aliàs ab intestato essent successuri: imò ad paternam hæreditatem quodammodo ab ipsa natura vocentur, & non tam in bona paterna, quam propria succedant. Estque hoc juxta communem DD. verum, etsi liberis inæquales partes sint assignatæ: cujus ratio est, quia aliàs privilegium nullam haberet vim, & frustraneum esset Testamentum, si omnes æquales partes deberent accipere, sicut ab intestato.

III. *Testamentum Rusticorum*. Tale dicitur non solum, quod Aratores, vinitores, pastores, & similes agrestes, sed etiam quod alii, quamvis nobiles, ruri degentes condunt; nam sicut illis, sic istis quoque, cum ruri testantur, quoad testium numerum, & subscriptiones aliquid remissum est *l. fin. C. hoc tit. & Constit. Maximilianicæ.* idque meritò, quia *cit. Lex, & Constitutio* non tam rusticitati, quam difficultati cogendi tot testes, qui scribere norint, consulere volunt: in necessitate tamen duntaxat, & quando testes in loco, ubi Testamentum conditur, inveniri non possunt; nam si ibidem haberi possint septem testes, iique litterati, totidem adhiberi, & subscribere Testamentum debent. Si verò totidem testes litterati non reperiantur, videndum, an septem alii, qui partim litterati, partim illiterati sint, haberi possint, vel non; nam priori casu totidem adhibendi sunt, & subscriptio facienda ab iis, qui litteras callent, etiam pro reliquis illiteratis. Posteriori autem casu, quo neque septem testes illiterati cum litteratis mixti inveniuntur, valebit Testamentum confectum coram quinque testibus, non tamen coram paucioribus, Jure communi spectato, ut patet ex *l. fin. cit.* ibi, *Minus autem nullo modo concedimus.*

IV. *Testamentum conditum tempore pestis*. In hoc aliqui existimant sufficere quinque testes, si plures haberi nequeant, ut putat Konig. *hic num. 12.* imò quibusdam visum fuit, eo casu sufficere duos, vel tre legitimos, cum plures metu contagionis convocari non possunt, aut comparere nolunt: & rationem dant quia tempore necessitatis meritò à solemnitate Legi, & Regulis Juris communis receditur. Sed communior, & verior sententia est, spectato Jure scripto quoad testium numerum nihil in hoc Testamento remissum esse, sed tantum hoc relaxatum, ne omni uno, eodemque tempore, & simul adhiberi necesse sit, prout colligitur ex *l. casus 8. C. hoc titul. id.* ob periculum, & metum contagionis. Fachin. *l. contr. cap. 92. Barry l. 1. de Testam. numer. 8. vs. hac omnia, Berlich. p. 2. concl. 5. numer. 6. Brunna in l. 8. citat. numer. 1. Magnific. D. Christoph. de Cbllingsperg tit. testam. ordin. quest. 24. Magnific. D. Verlohner de testam. articul. 4. quest. 5. num. 2. Dixi spectato Jure scripto; nam Jure consuetudinario passim subsistunt, & etiam in Camera Imperiali asstinentur Testamenta, luis contagiosæ tempore conata, si condita illa sint coram tribus, vel saltem duobus testibus, prout testatur Gaill. *l. 2. obs. 118. n. 8. Mynsing. cent. 1. obs. 96. n. 1. Brunnem. l. cit. n. 4. & 5. Gletle de testam. p. 1. c. 3. §. 1. num. 8. Konig. hic num. cit. P. Vvief. n. 97. P. Schmier p. 1. de success. hered. c. 3. n. 135.**

V. *Testamentum oblatum Principi*, quod etiam *Infertum* dicitur: quòd tum sit, quando testator sine ulla solemnitate ultimam suam voluntatem libello supplici insertam offert Principi, ac Princeps illud in Consilio lectum in scrinia referri juset *l. omnium 19. C. hoc tit.* ubi licet Principis nomine præcipue Imperator, seu Princeps supremus veniat, nihil tamen prohibet, quo minus offerri Testamentum possit ejus Curia, aut Cancellaria, vel etiam Secretariis, aut Con-

filialiis à Principe, aut ejus Curia hoc sine ad ægrotum missis arg. *l. omnium cit.* Imò idem Jus etiam ad Principes inferiores, & Imperii Status porrigitur, ut monet Myllerus de Princip. & Statib. Imper. cap. 28. num. 1. & ex eo Konig. hic num. 5. Ratio privilegii est, quia autoritate Principis defectum solemnitarum supplet, imò eandem superat, ut dicitur *l. omnium cit.*

58 VI. Testamentum Judiciale; seu conditum, & publicatum apud Acta: quod tunc fit, quando Testator voluntatem suam ultimam scripto comprehensam ipsemet offert Judici, aut viva voce declarat, quæ sit ejus voluntas ultima, simulque petit, ut ad acta referatur; nam ita ordinatum Testamentum, etsi nec testes, nec ullas alias solemnitates habeat, publica fide sustinetur *l. omnium cit.* Ratio est, quia acta Judicialia non minus, quam auctoritas Principis suppleant numerum, & nomina testium, omnemque falsitatis suspicionem remonent. Proceditque hoc, etsi obligatio facta sit Judici aliis incompetenti, ut *l. cit.* innuitur, ibi Cujus-cunque Judicis: neque opus est, ut fiat in ipso loco Judicii, quia ex communi DD. hujusmodi Testamenti factio est actus jurisdictionis voluntariæ, & quidem simplicis, qui coram quovis Judice, & tam in, quam extra territorium jus dicentis expediri potest, Berlich. p. 3. concl. 4. numer. 12. Vvesemb. ff. de testam. numer. 10. Stryck. de caut. capit. 7. §. 34. Glerle de Testam. p. 1. cap. 3. numer. 3. & 4. Konig. hic n. 5. Imò ut Magnif. Dom. Verlobner art. 4. cit. q. 2. numer. 2. ex Daurh. de Testam. num. 435. Lauterbach. de Testam. Judic. Thes. 20. advertit, Comites, Barones, Nobiles Testamenta sua possunt condere apud propria acta; & coram suis Judicibus, seu Scabinis, ex ratione, quia in actibus Jurisdictionis voluntariæ etiam quis in propria causa Judex esse potest, nisi consideretur causæ cognitio.

9 Dubium est, an requiratur, ut ipse Testator Testamentum personaliter offerat Judici, an verò sufficiat, si illud offerat per nuntium, vel procuratorem? Hoc secundum sufficere existimant Andr. Gerhardus, Fulgofus, Alexander apud Berlich. p. 3. concl. 4. num. 31. in fin. quibus consentiunt Myller de Princip. & Stat. Imper. cap. 28. §. 4. Struv. ad ff. Exercit. 32. th. 9. Miller ibid. lit. L. Stryck. de cautel. Testam. capit. 8. §. 13. & seqq. Clariss. P. Schmier de success. hered. p. 1. capit. 3. numer. 88. & seqq. Fundantur 1. quia *l. omnium* 19. C. hoc titul. non requirit oblationem, aut insinuationem personalem. 2. Quia in Testamento apud acta facto sublata sunt omnes solemnitates Juris Civilis, & solum in eo desiderantur, quæ sunt de Jure naturali, & gentium, atqui considerato Jure naturali, & gentium, Testamentum non minus per alium, quam per Testatorem offerri potest. 3. Quia in omni negotio Civili Procurator admittitur, idemque est facere per alium, & per seipsum Reg. 68. & 12. in 6. ergo cum oblatio Testamenti nupiam reueriatur excepta, etiam ipsa fieri per procuratorem poterit.

60 Sed dicendum, requiri oblationem personalem ab ipso testatore. Ita Bocet. class. 3. D. 2. thes. 7. Moest. Pistor. ad *l. omnium citat.* Hartman. Pistor. q. 3. num. 1. num. 9. & num. 10. Daniel Moller. ad onstit. Saxon. p. 3. const. 3. num. 3. & seqq. Ferdin. alq. de success. creation. l. 2. §. 17. requis. 27. n. 83. 184. quos citat, & sequitur Berlich. concl. 4. citat. mer. 32. Colligitur ex *l. omnium cit.* ejus verba ad ium Testatorein directa sunt, adeoque factum ejus proprium *l. cit.* ipsi non remittitur. Ratio est, quia in ultimæ voluntates omnium maximè fraudibus susceptæ sint, tanto etiam majorem cautelam adhibere oportet ad illas excludendas, ne fortè spurium Testamentum Judici offeratur pro vero, & sic subvertatur ultima Testatoris voluntas.

61 Ad Argumenta contraria sufficiens responsio dari potest, Ad 1. etsi expressè præsentia Testatoris à *l. omnium cit.* non requiratur, eam tamen requiri in Testamento ad acta condito sufficienter colligitur tum ex *l. cit.* ubi Imperator, vel alius Judex inferior vult hominum voluntates audire, quod non fieret, si Testator suam voluntatem per litteras, vel procuratorem duntaxat indicaret; tum ex aliis Juribus, quæ in genere ad substantiam Testamenti exigunt, ut testator præsens à testibus videatur, & audiat. Ad 2. in ejusmodi Testamento non omnes solemnitates sublatae sunt; nam *l. omnium cit.* dicitur, hoc Testamentum omnium aliorum Testamentorum solemnitatem superare, dum se. in eo testes non sunt necessarii, reliquæ verò solemnitates in eo nihilominus observantur, Ad 3. licet in aliis casibus Regulæ *citt.* locum

habeant, non tamen in hoc nostro casu: ratio disparitatis est; quia in aliis, siquid fraude actum præter intentionem mandantis est, facile rescindi, & retractari potest; at in Testamento id fieri non potest, cum mortuus aliquando Testator non revertatur amplius, ut Testamentum spurium, pro suo obtrusum Judici, possit evertere: unde actus offerendi planè personalissimus erit, ut dicit Konig. hic n. 6.

Quæritur 2. de Codicillo, & Donatione mortis causa: Et 1. quidem dubitatur, quid sit Codicillus? Resp. Codicillus, sic dictus, quia est quasi parvus Codex, desiniri potest, quod sit ultima voluntas minus solemniter defuncti, sive testati, sive intestati, de eo, quod is post mortem de rebus suis fieri vult, absque directa heredis institutione. Ita quoad rem communiter DD. licet in verbis quidam dissentiant.

Differt à Testamento 1. quoad testium numerum, & qualitates; nam in Codicillo sufficiunt testes quinque, & itque non rogati, imò etiam sceminæ §. fin. Inst. & l. fin. junct. Gloss. C. de Codicill. Excipitur Codicillus à cæco factus; nam in hoc necessarii sunt septem testes, aliaque, quæ requiruntur in eorum Testamento *l. hac consultissima* 8. C. qui Testam. fac. poss.

2 Codicillus etiam ab eo, qui intestatus decedit, 63 fieri potest; valet enim, quo quis relinquit Legata solvenda ab eo, qui in bonis ipsi successerit: eaque tenetur solvere etiam ab intestato §. non tantum 1. Inst. de Codicill. & l. si quis 3. ff. de Jur. Codicillor.

3 Testamentum non valet, nisi unicum; Codicilli non unus tantum, sed plures fieri possunt: & si contrarii quidem non sint, omnes subsistunt; si verò contrarii sint, prior revocatus censetur *l. cum proponatis* 3. C. eod.

4 In Testamento scripto necesse est, ut Testator ultimam suam voluntatem subscribat manu propria, & obsignet; in Codicillo autem neutrum requiritur, sed sufficit, si in scriptis factum fuerit, ut testes quinque requisiti interfuerint ejus confessioni, illudque uno, eodemque tempore subscriperint §. fin. Inst. de Codicill. l. Divi 6. §. Codicillos 1. ff. de Jur. Codicill. ibi, Neque signari necesse est.

5 Testamenti præcipua pars, imò caput, & fundamentum est institutio, sive subrogatio heredis in universum jus, quod tempore mortis testator habuit §. ante heredis 34. Inst. de Legat. Contrarium contingit in Codicillo; hoc enim hereditas directè nec dari nec adimi, aut heredi Testamentario conditio adjici potest §. Codicillis 2. Inst. l. per manus ff. 10. l. hereditatem 2. & l. si idem 7. C. eod.

Dixi directè; potest enim in Codicillo Fideicommissum relinqui, adeoque hæres institui indirectè: & hinc si hereditas Codicillis directè relicta fuerit, Institutio directæ trahitur ad Fideicommissariam, quasi hæres ab intestato succedens rogatus esset restituere hereditatem, ei, qui scriptus est in Codicillo *l. si quis* 3. princ. ff. de Jur. Codicill. idque, ut sustineatur ultima voluntas eo modo, quo potest. Zvel. ff. eod. numer. 7. Pirh. hic numer. 7. Similiter potest Testator in Codicillo significare, hæredem institutum commississe aliquid, ob quod dignus sit privari hereditate, seque velle, ut privetur; & tunc si delictum probetur, privabitur *l. hereditas* 3. C. de his, quibus ut indign. &c.

Dub. 2. quot modis fieri Codicilli possint? Resp. 65 fieri possunt quatuor modis. 1. Ante Testamentum: & tunc per subsequens Testamentum vel confirmantur, vel revocantur. 2. Cum Testamento, sive in Testamento per adjunctam Clausulam Codicillarem. 3. Post Testamentum. 4. Ab intestato.

Porro Clausula Codicillaris aliquando additur Testamento expressè, aliquando tacitè adjuncta censetur: quod fit maximè in triplici casu. 1. Si Testator dicat, se velle suam dispositionem valere omni modo, quo potest. 2. Si Testator jurat se velle, ut omnia in Testamento servantur, vel ut hæres de iis servandis juret. 3. Censetur apposita Clausula Codicillaris in Testamento militis, & in Testamento inter liberos, saltē quoad ea, quæ sunt in utilitatem liberorum.

Effectus Clausulæ Codicillaris, Testamento explicite, vel implicite adjunctæ est. 1. Quod si Testamentum sit nullum ob defectum solemnitatis, Legata valeant, & hæres ab intestato teneatur illa solvere, dummodo Testamentum habeat solemnitatem ad Codicillum requisitam. 2. Hæres ab intestato, si non sit necessarius, debet hereditatem restituere heredi per tale

ale Testamentum instituto, sicut si institutus fuisset per substitutionem Fideicommissariam, quamvis retinere sibi possit quartam Trebellianicam, ut colligitur ex l. posthumus 12. §. si paganus 1. ff. de injust. rupt. &c. Ratio est, quia talis institutio fieri potuisset in Codicillo, ut dictum est numer. 64. 3. Si Testator injuste exheredavit, vel scienter præterit heredem necessarium, tenetur hæres ille vi Clausulæ Codicillaris restituere hereditatem hæredi instituto Testamento illo invalido, retenta solum portione sibi debita.

Ratio est; quia quoad alia poterat Testator per Substitutionem Fideicommissariam eum gravare per Codicillum. Dixi, si scienter præterit; si enim fecit ex ignorantia, vel per imprudentiam, & oblivionem, non præsumitur voluisse illi præferre heredem extraneum.

Dub. 3. quæ solemnitates requirantur ad Donationem mortis causa? Resp. ad hanc de Jure communi requiritur eadem solemnitas, quæ ad Codicillos sufficit l. fin. C. de donat. mort. caus. Quare necessarii sunt quinque testes, non tamen rogati, aut masculi. Qui autem cum paucioribus testibus testari possunt, poterunt etiam cum paucioribus donare mortis causa, aut Codicillos condere l. Marcellus 15. ff. de mort. caus. donat. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg tit. de Testament. ord. q. 29.

Illud cum Harpprecht Inst. de Codicill. n. 21. hic restat notandum, solemnitatem hactenus descriptam ad valorem Codicilli, & mortis causa donationis (quod etiam de Legatis, & Fideicommissis dicendum) non requiritur ad valorem, sed tantum ad probationem: idque verum est non tantum in foro interno, sed etiam externo. Patet ex §. fin. Inst. de fideicommiss. hered. l. & si inutiliter 2. & l. fin. C. de fideicommiss.

§. IV.

De Heredis Institutione.

S U M M A R I U M.

- 68 Testamentum generaliter condere possunt, qui specialiter non prohibentur.
- 69 Natura prohibentur Infantes, & mente capti.
- 70 Ebrii ebrietate perfecta.
- 71 Ob vitium corporis surdi, & muti simul à nativitate.
- 72 Lege ob defectum ætatis prohibentur Impuberes.
- 73 Ob vitium morum prodigi, contrahentes incestas nuptias, Heretici.
- 74 Dammati ob carmen famosum, rei læse Majestatis, & repetundarum, aliique Lege intestabiles.
- 75 Ob defectum Status filiusfamilias, Servi.
- 76 Capti bello justo, obsides apud hostem.
- 77 Deportati, Banniti.
- 78 Dammati ad capitale supplicium.
- 79 Canone prohibentur testari Usurarii manifesti.
- 80 Excommunicati ob Hæresin.
- 81 Religiosi Professi, & Coadjutores formati Societatis JESU.
- 82 Clerici Beneficiarii de Beneficialibus sustentationi superfluis.
- 83 Consuetudine induci potest, ut hi testari possint ad causas pias.
- 84 An etiam ad profanas, argumenta negativæ sententiæ.
- 85 Conducitur pro affirmativa.
- 86 Solvuntur Argumenta contraria.
- 87 88 89 Prohibiti testari ne quidem ad causas pias testari possunt.
- 90 Hæreses institui possunt omnes, qui Jure non prohibentur.
- 91 Enumerantur qui ab hereditate repelluntur ut indigni absolute.
- 92 Indigni secundum quid.
- 93 Incapaces simpliciter Jure civili recensentur.
- 94 Incapaces secundum quid.
- 95 Prohibiti institui Canone sunt Heretici, & persecutores Cardinalium.
- 96 Jure speciali FF. Minores de Observantia, & Capucini.
- 97 Professi Societatis JESU, & Coadjutores formati ejusdem.
- 98 Domus Professe Societatis cum limitatione.
- 99 Potest hæres iuta conscientia retinere partem Institutionis nomine relictam FF. Minoribus.
- 100 Quo tempore hæres debeat esse capax.
- 101 An noceat incapacitas temporis intermedii.

102 Quinam sint Hæreses necessarii?

103 Tales non sunt Fratres, & Sorores.

104 Necessarii solum institui debent in Legitimam.

105 Quæ Jure recentiore est Triens, vel Semis.

106 Quod tamen non procedit in filiis adoptivis.

107 108 Requisita, ut exheredare possit pater filium.

109 Filius patrem, frater fratrem.

110 Quo Jure debeatur Legitima?

111 Quomodo relinquenda?

112 An onerari illa possit Fideicommissio &c.

Præcipua Testamenti pars, ut num. 64. insinuavi, est Institutio hæredis, eaque adeo necessaria, ut sine ipsa Testamentum non valeat l. proximè 3. ff. de his, quæ in Testam. delent. &c. Ut rite fiat hæc Institutio, requiritur 1. ut fiat ab habente potestatem testandi. 2. Ut Testamento instituat, capax sit Institutionis, & successionis. 3. Ut in eo non prætereatur, qui debuisset institui. Atque hinc

Queritur 1. quinam possint Testamentum condere? Resp. in hoc Regula generalis est, quod omnes homines de bonis suis ante mortem testari possint, qui specialiter non prohibentur l. habeat 1. C. de SS. Eccl. & l. ex facto 43. ff. de vulg. & pupillar. subtit. ubi iniquum esse asseritur, seclusa gravi causa, auferre Testamenti factionem homini sanæ mentis. Ratio est, quia Testamenti factio est de genere permissorum, & Edictum de iis, qui testari nequeunt, prohibitorium, cujus hæc est natura, ut posse censeatur, cui specialiter non interdicatur. Estque hoc ita verum, ut nequidem illi, qui actu nihil in bonis habent, condere Testamentum prohibeantur, modò aliquid habere possint; quia per Testamentum homo disponit, non tantum de iis, quæ habet, sed etiam de iis, quæ habebit tempore mortis. Porro ii, qui testari prohibentur, triplicis maxime generis sunt; nam aliqui prohibentur natura, alii Lege, alii Canone.

Dub. 1. quinam natura prohibeantur Testamentum condere? Resp. hi sunt duplicis generis; nam aliqui prohibentur testari ob defectum animi, alii ob vitium corporis.

Ob defectum animi 1. testari non possunt Infantes, sive ii, qui nondum habent rationis usum, ut bonum à malo sufficienter possint discernere. Konig. hic numer. 15.

2 Mente capti, & furiosi, ut habetur §. præterea 1. vers. item furiosi Inst. quib. non est permiss. testament. facer. Intellige, tum, quando actu usu rationis carent: valet enim Testamentum, quod condiderunt tempore lucidi intervalli; item quod condiderunt; antequam inciderent in furorē, vel amentiam vers. item cit. ubi ratio redditur; quia neque Testamentum rectè factum, neque ullum aliud negotium rectè gestum postea superveniens furor perimit.

3 Ebrii ebrietate perfecta, & cum quodam mentis temporario exilio, quamdiu ejusmodi ebrietas durat. Aliud est, si sit modica, & talis, quæ usum rationis non adimit. Reisner. de Testam. vol. 1. p. 2. cap. 12. n. 3. & ex eo Konig. n. 15. cit.

In dubio, an quis fecerit Testamentum tempore ebrietatis, vel furoris, aut lucidi intervalli, standum est judicio testium, & conjectura sumenda ex ipso Testamento: nam casu, quo istud rite ordinatum est, pro ejus valore pronuntiandum; secus, si in eo sint impressa delirii vestigia. Qua verò ratione ipsi testes hac in re judicium formare possint, præcipue quoad ægrotos delirantes, latè tradit Lugo D. 24. n. 63.

Ob vitium Corporis testari prohibentur Surdi, & Muti simul à nativitate §. item surdus 3. Inst. quib. non est permiss. & l. discrept. 10. C. qui testam. facere &c. Ratio est, quia voluntatem suam certò manifestare non possunt.

Dixi à nativitate; nam si defectus iste proveniat solum ex morbo, vel casu, eo effectus, testari non prohibetur, modò antè didicerit litteras, & testetur in scriptis, quæ sua sit ultima voluntas.

Addidi Muri, & surdi simul; nam si quis tantum sit mutus, aut tantum sit surdus, testari potest, modò voluntatem suam voce, aut scripto possit exprimere §. item surdus, & l. discretio cit.

Idem dicendum de Ceco; nam is solum testari non potest in scriptis, quòd scripturam recognoscere nequeat: nuncupativè autem, & observata solemnitate à Jure præscripta, potest l. hac consultissima 8. C. qui testam. fac. poss. & Recept. Imp. de Anno 1512. tit. de Notariis §. aber zu eines blinden.

Dub. 2. quinam testari prohibeantur Lege? Resp. isti sunt triplicis generis; nam aliqui testari prohibentur ob defe-

defectum ætatis, alii ob vitium morum, alii verò ob defectum, vel conditionem status.

Ob defectum ætatis testari prohibentur *Impuberes*, ut habetur §. *præterea* 1. *inst. quib. non est permiff.* & l. *si filiusfam.* 9. ff. *quæ testam. facer.* Ratio est, quia licet aliquod iudicium habeant, fragile tamen illud, & ad hunc actum non satis firmum, & cons. non iusta voluntas esse videtur l. *fin. Cod. de testament. milit.* Proceditque hoc, etsi impubes ejusmodi sit pubertati proximus, vel præcocias iudicii, & malitia ætatem suppleat, ut rectè advertit Konig, *hic n.* 18. quia Leges præcisæ certum annorum numerum ad Testamenti factionem postulant: hinc Ulpianus l. *in omnibus* 1. §. *unde queritur* 1. ff. *de tutel. & ration. distrab.* respondit, pupillos ne quidem autoritate Tutoris interveniente, testari posse.

Dixi *Impuberes*; nam Puberes, licet alios actus inter vivos, quando minores adhuc sunt, sine Curatorum suorum consensu celebrare nequeant, possunt tamen sine eorum consensu testari. Ratio est, quia consensus Curatoris solum requiritur, ne Minor sibi præjudicet, atqui testando non sibi præjudicat, cum Testamenti effectus primum post mortem eveniat. ergo &c.

73 Ob vitium morum intestabiles à Jure Civili redditæ sunt 1. *Prodigus*, cui à Jure bonorum administratio est interdicta §. *item prodigus* 2. *Inst.* & l. *is cui* 18. ff. *qui testam. fac. poss.* Proceditque hoc, etiam de Testamento, quo salubriter, & prudenter posteritati suæ consuluerunt, nisi hoc fecerint ante interdictum; quia LL. *citt.* loquuntur generaliter: unde non est attendenda *Novella Leonis* 39. quia ejusmodi Testamentum etiam tempore interdicti confectum approbatur.

2. *Qui incestas nuptias scienter contraxit*; nam horum bona omnia statim fisco cedunt, *Novell.* 12. c. 1. Si tamen liberos ex iusto Matrimonio habeat, hi succedunt, & fisco præferuntur, imò & ascendentes usque ad tertium gradum. *Novell.* 134. c. ult.

3. *Hæretici*, & eorum credentes, fautores, receptatores l. *Manichæos* 4. §. *ergo* 5. & *Auth. credentes* C. *de Hæret.* & *Manichæis.* Procedit autem hoc de Hæreticis non toleratis; nam illi, qui in Germania nostra Confessionem Augustanam profitentur, testari possunt, quia ob pacem, & sædus cum eis initum, permittente, & tacite consentiente Pont. retinent Jura, & immunitates Civiles, ut notat Laym. l. 2. tr. 1. c. 16. n. 4.

74 4. *Damnati ob crimen, & libellum famosum*, ut habetur l. *is cui* 18. *citt. in fin.* quæ tamen Legis sanctio hodie parum attendi videtur ob frequentiam illorum, qui libellis famosis aliorum famam proscindere satagunt: habet tamen, ut notat Stryck. *de cautel. testam.* c. 5. §. 50. etiam nunc effectum istum, ut si Advocatus, ad impugnandum Testamentum adhibitus, Exceptionem intestabilitatis ex hoc capite opposuerit, omnino audiendus sit, cum claram Legem, nullibi mutatam pro se habeat.

5. *Rei criminis læsæ Majestatis* l. *ex judiciorum* 20. ff. *de accusat.* item *rei repetundarum*, ut habetur l. *ead.* ubi hoc delictum priori crimini læsæ Majestatis conjungitur, & asseritur, ob tale crimen facultatem de bonis suis testandi amitti.

6. Denique quicumque *Lege intestabiles* sunt esse jussit l. *cum Lege* 26. ff. *qui testam. fac. poss.* ubi ratio redditur; quia cum *Lege* quis intestabilis jubetur esse, eò pertinet, ne ejus testimonium recipiatur, & eò amplius --- ne ipsi dicatur testimonium, condi autem Testamentum nequit, nisi adhibitis testibus. ergo qui *Lege* intestabiles facti sunt, cum testimonium ipsis dici non possit, condere Testamentum non poterunt.

75 Ob defectum, vel conditionem Status denique condendi Testamenti facultatem non habent. 1. *Filiusfamilias*: ubi tamen distinguendum est inter ejusdem bona; solum enim testari non potest de bonis adventitiis *Inst. princ. quib. non est permiff.* l. *qui in potestate* 6. pr. ff. & l. *senium* 3. §. *filius* 1. C. *quæ test. fac.* de Castrensis autem, & quasi Castrensis, si pubes sit, Testamentum condere non prohibetur *princ. cit.* & l. *fin. C. eod.* neque opus est ad hoc consensu patris; quia in his Patrifamilias locum obtinet arg. l. *nulla* 4. ff. *de Jud.* & passim DD.

2. *Servi*, sive deinde sint servi hominis, sive pænæ, g. ad metalla damnati l. *ejus* 8. l. *filius* 16. l. *si filius* 9. ff. *quæ testam. facer.* Neque potest ad Testamentum condendum consensum eidem præstare dominus; quia *Testamenti factio non privati, sed publici Juris est*, ut ait Papinianus l. *testamenti* 3. ff. *eod.* Intelligi autem hoc debet de Servis propriè dictis; nam im-

propriè tales vulgò *leibeigne*, à Testamenti factione de Jure communi non excluduntur.

3. *Capti bello iusto*, item *Obsides*, qui sunt loco captivorum §. *servi* 3. *Inst. de Jur. person. l. cum qui* 8. *princ.* & l. *obsides* 11. ff. *quæ testam. fac.* Procedit hoc antiquo Jure Romano; hodierno enim inter Christianos, sublata hac servitute, capti bello, & obsides potestatem testandi habent, & eorum Testamenta, licet in captivitate apud Turcas, & Infideles condita, sustinenda sunt; quia etsi ab ipsis ejusmodi Captivi habeantur pro servis, nos tamen tales eos non reputamus. Fleck. *Biblioth. Jur.* l. 2. tit. 20. n. 29. Manz. *de testam.* tit. 12. n. 179. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg tit. *quib. non est permiff.* q. 1. Magnif. D. Verlohner *de mod. succed.* art. 2. qu. 1. n. 3. & 6. Clariss. P. Schmier *de success. hered.* p. 1. c. 1. n. 47.

4. *Deportati*, ac quibus igni, & aqua interdictum est l. *ejus qui* 8. §. *si cui* 1. & seq. ff. *qui test. fac. poss.* Idem videtur dicendum de *Bannitis*, aut *proscriptis* ab Imperatore, vel Camera Imperiali; non verò de *Relegatis*, aut *proscriptis* ex aliquo Statu Imperii. Ratio diversitatis est, quia priores desinunt esse Cives Romani, & simul habentur pro hostibus Imperii; posteriores autem Jus Civitatis Romanæ retinent, ac proinde jus testandi salvum hisdem manet, Gaill. *de Pac. publ.* l. 2. c. 12. n. 3. & 5. Haun. *de J. & J. tr.* 6. n. 220. Konig. *hic n.* 24.

5. *Damnati ad mortem, seu capitale supplicium*, spectato saltem Jure antiquo l. *ejus qui cit.* & l. *si quis* 6. §. *sed etsi* 6. ff. *de injust. rupt. &c.* ubi additur ratio, quia servi pænæ sunt, bonaque eorum confiscantur. Verum hæc ratio Jure Recentiori *Novell.* 134. c. ult. non procedit; nam isto Jure solummodo publicantur illorum bona, qui Majestatis crimine damnati sunt, vel qui postquam de capitali crimine sunt accusati, mortem sibi ipsis conscivere, & supplicium antevererunt; cæterorum verò bona parentibus, & liberis usque ad tertium gradum servantur. Hinc non pauci cum Magnif. D. Verlohner q. 1. cit. n. 9. existimant, hodie, spectata saltem æquitate, ita damnatos, seculi contraria consuetudine, de bonis suis testari posse.

Dub. 3. quinam testari prohibeantur Canone? Resp. horum duo sunt genera; nam aliqui prohibentur in pænâ delicti, alii ob conditionem status.

In pænâ delicti intestabiles de Jure Canonico sunt. 1. *Usurarii manifesti*, nisi prius satisfecerint, & usuras restituerint, vel cautionem idoneam de iis restituendis præstiterint c. *quantum* 2. junct. Gloss. *V. aliter de Usur.* in 6. Proceditque hoc, etsi condidisset Usurarius Testamentum, antequam manifestus fieret; quia c. *citt.* Usurario absolutè negatur facultas testandi: atqui etsi condiderit Testamentum ante crimen, vel manifestationem illius, si tamen decedat in crimine, verè dicitur testari ut Usurarius; quia testari non est tantum scribere, vel nuncupare heredem, sed sua bona vi ultimæ dispositionis illi relinquere, ergo &c. Addidi *Manifestus*; nam, si dum vivebat, manifestum non fuit ejusdem crimen, etsi manifestetur post ejus mortem, Testamentum ab Usurario conditum valet; quia Testamentum morte Testatoris confirmatur, quo tempore Usurarius notus adhuc non erat.

2. *Excommunicati ob Hæresin*, eorumque fautores, & receptatores, defensores &c. c. *excommunicamus* 13. §. *credentes de Hæret.* Quod aliqui extendunt etiam ad reliquos Excommunicatos non toleratos, ex eo, quod nequeant communicare cum testibus, sine quibus condi Testamentum non potest. Sed argumentum istud non evincit intentum; esto enim communicando cum testibus, & sic condendo Testamentum Excommunicatus agat illicitè, non tamen agit invalidè, cum non obstante Excommunicatione, jus, & dominium temporalium bonorum retineat, & per ipsam potestatem de iis disponendi non amittat. Hinc dicendum, ita Excommunicatos adhuc testari validè. Ita Engl *hic n.* 8. Vvief. n. 23. Clariss. P. Schmier p. 1. *de success. hered.* c. 1. n. 61. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg tit. *quib. non est permiff.* q. 10. & sumitur ex c. *excommunicamus* §. *credentes cit.* quo textu SS. Canones potestatem testandi solum adimunt excommunicatis ob Hæresin; igitur per argumentum à sensu contrario reliqui Excommunicati potestatem testandi retinent; exceptio enim firmat regulam in casibus non exceptis l. *quæstium* 12. §. *item respondit* 13. junct. Gloss. *V. non potest ff. de instruct. vel insirum. legat.*

3. Denique, qui hostiliter persequuntur, capiunt, percutiunt aliquem ex S. R. E. Cardinalibus, vel ad capturam ejus, percussionem &c. cooperantur c. *Felices* 5. *de panis in* 6.

1. *Ob conditionem Status* Canone testari prohibentur. 1. *Religiosi Professi*; nam isti regulariter neque ad causas pias, etiam cum licentia Superioris sui ordinari testari possunt *can. quia ingredientibus 7. caus. 19. q. 3. & c. quia 2. hoc tit. Ratio est*, quia cum velle, & nolle non habeant *can. non dicatis 11. caus. 12. q. 1.* in iis deficit voluntas, & simul bona, de quibus testentur, cum ob Votum solemne Paupertatis ferè incapaces domini, ac proprietatis sint, & quidquid acquirunt, acquirant Monasterio. *Auth. ingressi C. de SS. Eccl.* Idem dicendum de *Coadjutoribus formatis* Societatis JESU; non verò de iis, qui post biennium Novitatus Simplicia Vota in eadem ediderunt, & *Scholasticis*, vel *Coadjutores nondum formati* dicuntur; nam et si & hi verè Religiosi sint, sunt tamen capaces domini, ut habetur in Bullis Gregorii XIII. incipit *Quar- to fructuosius*, & *Ascendente Domino*: igitur etiam testari poterunt de bonis suis, saltem de Superiorum suorum licentia. Multo magis testari possunt *Novitii*; quia cum nondum emiserint Vota Substantialia Religionis, dominium bonorum nec ademptum, nec ligatum ipsis est. Imò ex privilegio Pontificio de bonis, quorum administrationem, & usum habent, aliquando testari possunt etiam Religiosi Professi: & tale defacto habent Ordines Militares S. Joannis Equitum Melitenis, & S. Mariæ Teutonicorum &c.

2. *Clerici Beneficarii*, non quidem absolute (nam de Patrimonialibus, & quasi Patrimonialibus integra ipsis ut disponendi, ita etiam testandi potestas est) sed de Beneficialibus, seu intuitu Ecclesiæ principaliter quaesitis, & congruæ sustentationi superfluis, ut clare habetur *c. quorundam 1. C. adhuc 8. & c. quia nos 9. h. tit. Procedit* autem hoc, inspecto Jure communi; nam ex privilegio Pontificio potestas testandi Clericis dari potest, non solum ad causas pias, sed etiam ad profanas; cum enim potestas ista sublata sit Clericis Jure tantum Ecclesiastico, Pontifex, qui est supra omne Jus Ecclesiasticum, dispensate in Lege potestatem eam tollente poterit.

3. Gravis est difficultas, & celebris controversia, an per consuetudinem, saltem immemoriam, induci possit, ut Beneficarii de redditibus Ecclesiasticis superfluis, & illis, quæ ex his comparata sunt, liberè, ac licitè testari, vel per aliam ultimam voluntatem possint disponere? *Certum est*, quod consuetudine induci possit, ut testari valeant ad causas pias; nam id aperte colligitur ex *c. relatum 12. hoc tit.* ubi Alexander III. differtè asserit, non improbandam consuetudinem, vi cuius de bonis mobilibus per Ecclesiam quaesitis aliqua pauperibus, & Religiosis locis, & iis, qui viventi serviunt, juxta servitii meritum conferantur. Accedit ratio, quia per hoc nihil fit, quod adversatur Juri naturali Justitiæ, vel intentioni Fundatorum, & cons. non apparet, quo ex capite reproberetur hujusmodi consuetudo. Punctum controversiæ in eo situm est, an obtineri à Clericis per consuetudinem, saltem immemoriam, possit facultas disponendi de bonis Beneficialibus superfluis ad causas profanas?

4. Negativam acriter defendunt Abb. in *cap. 7. hoc tit. n. 5. Navar. de reddit. Eccl. q. 1. monit. 53. & q. 3. monit. 1. & duob. seqq. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 147. n. 31. Tann. tom. 3. D. 4. q. 6. dub. 8. n. 249. Vasq. de reddit. c. 2. §. 1. n. 83. Laym. l. 4. tr. 2. c. 3. n. 7. Henric. Canis. in *cap. 1. hoc tit. n. 18. P. Engl. hic n. 3. P. Pirh. n. 42. P. Krimer num. 2149. P. Reiffenstuel n. 335. P. Schmier p. 1. de success. hered. c. 1. num. 91. & seqq.* & alii, ex quorum sententia consuetudo ista irrationabilis, ac proinde invalida est. *Fundantur* 1. *arg. c. relatum cit.* ubi Pontifex, ut vidimus, solum approbat consuetudinem relinquendi ad causas pias: igitur à contrario inferendum videtur, quod improbari debeat consuetudo, qua Clerici de bonis, intuitu Ecclesiæ quaesitis, testantur ad causas merè profanas. 2. Clericis Testamenti factio ad causas profanas prohibita est à SS. Canonibus, ut congerendis opibus minus intenti, magis autem proni sint ad causas pias promovendas, & Eleemosynas largiendas, dum vivunt; atqui si consuetudo universaliter permittens facultatem testandi ad causas profanas legitimæ consuetudinis auctoritatem habet, finis iste non obtinetur, sed potius excitantur studia fini huic contraria: igitur consuetudo ista non legitima, sed irrationabilis dici debet. 3. Beneficarii majorem facultatem à Jure sibi concessam habent, ut disponere de bonis Ecclesiasticis sibi superfluis possint inter vivos, quam mortis causa. atqui ex DD. omnium confessione graviter peccant Clerici, si ejusmodi bona in magna quantitate expendant ad usus profanos e. gr. donando consanguineis divitiis. Er-*

go similiter, imò magis peccabunt mortaliter, si de iis ad easdem causas disponant mortis causa. 4. Episcopi de superfluis redditibus Ecclesiasticis testari nequeunt, nisi ad causas pias, imò nec ad has quidem sine speciali facultate Summi Pontificis. atqui Episcopi ideo non possunt testari ad causas profanas, quia præsumuntur habere amplos, & superfluos redditus. ergo nec Clerici ita testari poterunt, si & ipsi superfluos, & abundantes redditus habeant. habent autem persæpe, præsertim in Germania nostra. ergo &c. 5. Ejusmodi consuetudo non leve damnum infert Ecclesiis, & parum utilitatis affert hæredibus profanis: illis quidem, quia hoc modo Beneficiatorum bonis alio aver- sis ipsæ negliguntur; his autem, quia ut experientia constat, Clericorum bona apud hæredes profanos vir unquam fructificant, imò mala magna, & clades familiis affertunt, manifesto indicio maledictionis Divinæ. 6. Multi dubitant, alii etiam negant, us- quam introductam esse consuetudinem de redditibus superfluis testandi ad causas profanas; quia dicunt, in iis locis, ubi ex consuetudine Clerici de bonis suis indis- tinctè ad causas profanas testantur, hoc permitti, quod Beneficia ibi censeantur non dare superfluos redditus.

Hæc sententia quamvis admodum probabilis sit, & 85 in praxi suadenda, probabilior tamen tum auctoritate, tum ratione videtur affirmativa, cum qua dicendum, posse per consuetudinem, saltem immemoriam, induci facultatem disponendi de redditibus Ecclesiasticis etiam ad causas profanas. Ita Covar. in *cap. 7. hoc tit. num. 23. Azor. p. 2. l. 7. cap. 9. q. 1. Garc. p. 2. de Benef. c. 1. num. 16. & seqq. Barbof. Jur. Eccl. l. 3. cap. 17. num. 68. Gonz. in c. 12. hoc tit. num. 2. Haun. tom. 2. tr. 6. num. 257. Gletle de Testam. p. 1. cap. 4. §. 7. n. 13. & seqq. Schambog. de Testam. p. 1. q. 40. per totam. Magnif. D. Verlohner de Testam. art. 2. q. 1. n. 15. Magnif. D. Christoph. de Chlingenfperg tit. quib. non est permiff. test. facer. q. 19. Vvief. hic n. 20. & apud hos plurimi alii cit. Ratio est 1. quia quod Clerici Beneficarii de ejusmodi bonis testari nequeant, Jure humano tantum est introductum. atqui Jus humanum, etiam Ecclesiasticum, consuetudine legitimè præscripta abrogari potest *c. fin. de consuet.* idque vel in totum, vel in partem. ergo &c. 2. Facultas de bonis istis testandi à Clericis obtineri potest per privilegium Pont. & tale ex concessione Julii III. & Pauli V. habent Clerici Romani, & Urbi Romanæ vicini. atqui consuetudo, saltem immemorialis, in Jure æquiparatur privilegio *c. super 26. de V. S.* ergo &c. 3. Consuetudine induci potest, ut fructus Beneficii vacantis ad aliquod tempus cedant hæredibus defuncti, vel aliis personis, etiam secularibus; nam hæc non reprobat *Extrav. 2. Joann. XXII. de Elect. 4.* Pontifices, & alii Superiores Ecclesiastici sciunt, hanc consuetudinem testandi etiam ad causas profanas passim vigere, nec contradicunt, vel illam damnant, utique contradicunt, si irrationabilis esset.*

Neque sententiam istam subruunt Argumenta n. 84. 86 allata. *Ad 1.* textus *c. relatum cit.* tantum constituit Jus humanum, cui derogari potest per consuetudinem, nisi ista improbetur ut irrationabilis; non autem improba est ullo Jure consuetudo testandi etiam ad causas profanas. ergo &c. *Ad 2.* quod ob ejusmodi facultatem testandi ad causas profanas aliquando Clerici studeant bona congerere, & minus liberales fiant in pauperes, & causas pias, per accidens solum est, neque facit, ut propterea ipsa consuetudo reprobari debeat; nam etiam ex eo, quod iidem per Jus commune sublata sit potestas testandi liberè, quandoque illi accipiunt ansam ea prodigendi, vel negligendi, neque tamen propterea Jus potestatem hanc tollens irrationabile dici debet, aut potest. *Ad 3.* etiam adversus Legem, qua inter vivos ad causas profanas disponere prohibentur Clerici, prævalere consuetudo, saltem immemorialis, potest, cum & ipsa sit Lex merè humana, quamvis defacto melius negetur, ejusmodi consuetudinem alicubi vigere, & legitimè introductam esse. *Ad 4.* quod aliqui etiam ex nostræ sententiæ Patronis defendant, Episcopos ad causas profanas de superfluis redditibus suis testari non posse, causa non est, quod putent pro ipsis ejusmodi consuetudinem induci non posse, sed quod existiment, talem consuetudinem defacto nondum esse inductam. *Ad 5.* damnum, quod ex consuetudine hac patiuntur Ecclesiæ, non est injustum, cum superflua ipsis ex Justitia non debeantur, & si aliquando fuissent debita, consuetudine, præsertim immemoriali, sic debita esse desissent. Quod verò talia bona apud Laicos non fructificent, causa non est, quasi injusto titulo illa acquisiverint, sed quia cum sine labore illa acquisierint, leviter illa prodigant. *Ad 6.* difficile est ne-

garē aut consuetudinem huiusmodi alicubi vigere, aut omnia Beneficia in tali Diocēsi, ubi consuetudo hęc viget, adeo esse tenuia, ut non plura ex illis redditus superfluos afferant.

87. An verò ceteri, qui Jure testatoris prohibiti sunt, saltem testari possint ad pias causas, in dubium vocari potest: in quo, ut certa ab incertis dividantur, pro certo habendum est etiam ad pias causas testari non posse. 1. Infantes, mente captos, & furiosos, saltem extra tempus dilucidi intervalli; quia ob defectum usus rationis carent iudicio, & voluntate. 2. Hæreticos, & Majestatis crimine condemnatos; quia talium bona addicuntur fisco. 3. Religiosos, ut dictum est n. 81.

Dubium procedit in reliquis: in cujus resolutione non conveniunt DD. Affirmant cum quibusdam Riccius *prax. aur. p. 4. ref. 89.* & duplex sententia ista fundamentum habet. 1. ex *l. habet. 1. C. de SS. Eccl.* ubi Constantinus Augustus potestatem relinquendi sua locis Sacris, & causis piis concedit unicuique generaliter, & nullo inter personas facto discrimine. 2. Quia SS. Canones in Testamento ad pias causas plus non exigunt, quam quod requiritur Jure naturali, & gentium, ut dictum est *numer. 44.* atqui Jure naturali, & gentium isti non prohibentur testari ad causas pias. ergo &c.

88. Hęc opinio pia quidem, & ubi consuetudo locorum non adversatur, in praxi tenenda est; si tamen Juris rigorem velimus attendere, verior est negativa, quam etiam defendunt Clair. §. *testamentum* 3. §. n. 2. Tholosan. l. 32. *Synt. c. 8. num. 3.* Vasq. l. 3. *de success. §. 42. num. 2.* Barry l. 1. *de success. testat. & incest. tit. 4. num. 12.* Vviesl. *hic num. 21.* & apud hos plures. *Ratio est;* quia potestas condendi Testamentum introducta est Jure Civili, ut dictum est n. 4. igitur quibus illa hoc Jure adempta est, iis neque ad causas pias competere potest, nisi concessa, vel restituta sit a SS. Canonibus: nusquam autem in his concessa, vel restituta prædictis legitur, ut testari possint ad causas pias. ergo &c. *Conf. ex cap. licet 4. vers. quomodo de sepult. in 6.* ubi Filios specialiter indulgetur, ut cum consensu patris per ultimam voluntatem de bonis adventitiis relinquere ad causas pias possent, igitur ante hoc indultum neque ad causas pias etiam de consensu patris testari poterat: hęc autem non ob aliam causam, nisi quia Lege prohibetur. ergo si ne speciali indulto Canonum nec ceteri Lege intestabiles testari possunt ad causas pias.

89. Neque contrarium evincunt Argumenta opposita. *Ad 1.* generalis illa particula *Unicuique* in *l. habet cit.* ut *ibid.* Interpretes explicant, intelligi debet de personis habilibus: ratio explanationis istius est, quia *l. cit.* Imperator solum abrogavit Leges Imperatorum antiquiorum, quibus vetabatur per ultimam voluntatem aliquid relinqui Collegiis Orthodoxis, tanquam illicitis; quoad habilitatem autem personarum, quæ prohibentur testari, nihil mutavit. *Ad 2.* in Testamentis, & ultimis Voluntatibus ad causas pias sufficit observari ea, quæ Jure gentium requiruntur quoad solennitates, & modum testandi; at quoad personarum habilitatem spectandum est Jus Civile, quod cum personis huiusmodi testandi potestatem ademerit generaliter, censetur adempta illis etiam quoad causas pias.

90. Quæritur 2. quinam Hæredes esse, & institui possint? Resp. Hæredes esse possunt omnes omnino homines, nisi specialiter prohibeantur, quicumque illi sint, sive Laici, sive Clerici, & ipsi etiam Religiosi. Si tamen Religiosus instituatur hæres, isti relicta acquiritur Monasterio, cum ipse proprietatis sit incapax. *Excipiuntur* Scholastici Societatis JESU, & Coadjutores nondum formati, qui hæredes in particulari ita institui possunt, ut sibi acquirant, nisi jam bonis suis renuntiaverint.

Neque institui tantum possunt personæ in particulari, sed etiam Communitates, & Collegia, Ecclesiæ, Hospitalia, Monasteria, Congregationes, & Conventus utriusque sexus Regulatim: imò ipse DEUS, & SS. Cœlites, ut patet ex *l. Lex Falcidia 1. §. ad municipium 5. ff. ad Leg. Falcid. l. quoniam 26. C. de SS. Eccl. & Novell. 131. cap. 9.* Si DEUS, & B. P. Cœlites sint institui, vel Legati nomine ipsi aliquid relictum, illud impendi debet in horum Cultum, Alarium, & Templorum ornatum, alimenta pauperum &c. ut rectè aliis *citt.* advertit P. Vviesl. *hic num. 116.*

Dixi autem, quod omnes homines, Communitates &c. hæredes esse possint, nisi specialiter prohibeantur. Horum autem duplex est genus; alii enim prohiben-

tur ipso Jure, & vocantur *Incapaces*; alii quidem ipso Jure possunt existere hæredes, sed sine effectu, cum eis auferatur hæreditas, & hi appellantur *Indigni*. Ex iis, qui Incapaces dicuntur, alii tales facti sunt Lege, alii Canone, alii Jure speciali.

Dub. 1. quinam ab hæreditate capienda repellantur? ut *Indigni*? Resp. hos duplicis esse generis; nam alii qui sunt absolutè rales, alii secundum quid. *Absolutè indigni* sunt, quibus hæreditas auferitur, & acquiritur fisco. *Secundum quid indigni* sunt, quibus auferitur hæreditas, & acquiritur proximè venientibus ab Intestato.

Sub priori Indignorum Classe sunt. 1. Qui testatore per vim occiso, ante quætionem, ob homicidium de familia habitam, tabulas Testamenti aperuit, recitavit, descripsit, atque hæreditatem adiit *l. cum aliter 1. & tot. tit. ff. de S. C. Silan. l. si ea quæstio 3. C. de his, quib. ut indign. hered. aufer.* 2. Qui mortem testatoris, vel injuria, vel veneno necati, non vindicavit *l. necessarios 5. §. fin. l. si sequens 15. §. cum ex parte 1. & §. seq. ff. de S. C. Silan. l. heredem 17. ff. de his, quæ ut indign. l. heredem 1. l. cum fratrem 9. & l. cum Silanianum 11. C. de his, quib. ut indign. 3.* Qui testatorem occidit *l. fin. §. præterea 4. ff. de bon. damnat. imò & is, qui occiso non succurrit, cum facile potuisset l. indignum 3. ff. de his, quæ ut indign. Excipitur, nisi occisus ante mortem injuriam remiserit expressè, vel tacitè, reum post factam injuriam instituendo, vel Testamentum, cum posset, non immutando. 4. Qui patronum post ejus mortem, quasi illicitæ mercis negotiatorem, detulit *l. Divi 1. ff. de cod. Neque obest, quod hoc agendo præmium à Rep. mereatur; quia, cum ingratitudinis quædam sit species Patroni delatio à Liberto facta, aliud à Rep. expectare præmium debet, quam hæreditatem, vel partem Legati, quam sibi fisco hoc casu non ut poenam, sed ut debitam sibi vendicat. Brunnem. ibid. n. 6. 5. Qui Testamentum usque ad ultimam sententiam impugnavit tanquam falsum per calumniam *l. alia 8. C. de his, quib. ut indign.* Idem dicendum de eo, qui Testamentum inofficiosum dixit, atque succubuit *l. Papinianus 8. §. meminisse 14. ff. de inoffic. testam. 6.* Qui contra Legum præcepta, & Constitutiones Principum sciens uxorem duxit; quæ enim per supremam voluntatem hujus uxoris ei relicta sunt, à fisco vendicantur *l. auferitur 2. §. idem si 1. ff. de his, quæ ut indign. l. si quis 6. & Auth. ex complexu C. de incest. & inut. nupt. 7.* Qui vivi, & ignorantis Testatoris bona tanquam sua alicui donavit, adeoque spem futuræ successionis præmatura dispositione antevertit; nam mortuo testatore, hæreditas applicatur fisco *l. auferitur cit. §. fin. 8.* Qui fidem in fraudem Legis accommodavit, ac secretò promissit, quod velit relicta in Testamento restituere personis, quæ capere aliquid prohibentur *l. in fraudem 10. pr. ff. de his, quæ ut indign. 9.* Qui postquam Testamento institutus est hæres, postea in Codicillis à testatore pronuntiatur indignus *l. hæreditas 4. C. quæ his, quib. ut indign. 10.* Qui in priori Testamento institutus, in posteriore ab eodem Testatore præteritus, & ipsi à testatore sciente hæres incapax prælatus est *l. cum quidam 12. ff. de his, qui ut indign. 11.* Qui semel institutus, Testatorem volentem mutare Testamentum quo minus mutaret, actu prohibuit juxta dicta n. 20.**

In secunda Indignorum Classe numerantur. 1. Qui 92 capitales inimicitias cum Testatore exercuit; nam si apparet noluisse Testatorem relicta præstari, Exceptione doli mali repelli potest *l. si inimicitia 9. princ. ff. de his, quæ ut indign. l. apud Celsum 4. §. præterea 10. ff. de dol. mal. & met. except. 2.* Qui testatori palam, & apertè maledixit, ac insultas voces adversus eum jactavit *l. si inimicitia cit. §. sed etsi 1. 3.* Qui Testamentum in odium hæredis celavit, aut suppressit; talis quippe amittit Legatum *l. si Legatarius 25. C. de Legat. 4.* Qui à tutela gerenda, etsi capax esset, se excusavit; nam si ejus gerenda intuitu Legatum ipsi relictum est, illud amittit, & ipsum Legatum hæredi accedit *l. post legatum 5. §. amittere 2. ff. quib. ut indign. 5.* Qui successione agnita, non præstitit Legata, fideicommissa, & Libertates intra spatium unius anni. *Nov. 1. c. 1. §. 1.*

Dub. 2. quinam Lege facti sint incapaces Institutionis Testamentariæ? Resp. etiam isti sunt duplicis generis; nam aliqui sunt simpliciter incapaces, alii secundum quid.

Simpliciter incapaces de Jure Civili sunt. 1. Peregrini, qui Jus Civitatis Romanæ ex causa poenæ amiserunt, quales sunt Deportati *l. qui deportantur 1. C. de hered.*

ed. instituend. quibus æquiparantur damnati in per-
petuum ad tritremes, & Banno Imperiali percussi. 2.
Damnati ad metallum, vel aliud opus publicum l. *fi
n metallum* 3. ff. de his, quæ pro non script. habent. 3.
Hæretici non tolerati eorumque fautores, & Apostatae
fin. C. de hæretic. & l. his, qui sanctam 3. C. de Apo-
stat. 4. Liberi perduellium, seu reorum criminis læsæ
Majestatis l. quisquis 5. §. filii 1. C. ad Leg. Jul. Majest.
i. Nubens intra annum luctus l. si qua mulier. 1. de
secund. nupt. Sed Legis istius rigor Jure Canonico tem-
peratus est c. super illa 4. & c. fin. eod. 6. Collegia
illicita, quæ sc. speciali Lege, aut S. Cto approbata
non sunt l. Collegium 8. C. de heredib. instituend. &
ratio est, quia favorem non merentur, cum sint fo-
menta conspirationum, & fabricæ machinationum ad-
versus Rempublicam. 7. Denique omnes ob delictum
prohibiti testari; tales enim, sicut condere Testamen-
tum nequeunt, ita neque ex ipso capere possunt. Clar.
§. testamentum q. 34. n. 2.

9. Secundum quid incapaces de Jure Civili sunt. 1. Im-
perator, qui institui nequit in causa litis §. fin. Inst.
quib. mod. testam. infirm. quia, ut l. Imperatorem 91.
ff. de hered. instituend. ait Paulus, Imperatorem litis
causa heredem instituendi invidiosum est; nec calumnia
facultatem ex Principali Majestate capi oportet. 2. Ser-
vus, suspectus de adulterio commisso cum domina;
nam ab hac non potest institui, priusquam cognitio
de adulterio, cujus illa insinulata est, terminetur pr.
Inst. de hered. instit. 3. Filii naturales; nam hi, li-
cet non extante legitima prole, hæredes à patre scri-
bi ex asse possunt, Novell. 89. c. 12. ea tamen extan-
te, scribi duntaxat possunt in unica uncia l. matre 2.
C. de natural. liber. 4. Nepotes naturales ex filio le-
gitimo, vel legitimi ex filio naturali; nam de his
idem jus est, quod de filiis naturalibus l. fin. C. eod.
5. Filii spurii, & ex coitu per Leges damnato geniti;
nam his licet alimenta necessaria Canonica aequitate
parentes jubeantur relinquere c. cum haberes 5. de eo,
qui duxit in matr. quam poll. per adult. ab ipsis tamen
(ab aliis enim non prohibentur institui) hæredes scri-
bi, vel eidem ab intestato succedere nequeunt. Auth.
licet C. de natur. liber. & Novell. 74. c. 6.

Dub. 3. quinam Hæredes institui prohibeantur Ca-
none, vel alio Jure speciali? Resp. eorum, qui Cano-
ne prohibentur institui, duo sunt genera. 1. Hæreti-
ci, eorundem credentes, receptatores, fautores, ac de-
fensores c. excommunicamus 13. §. credentes de Heret.
2. percussores, & hostiles persecutores Cardinalium c.
fin. de pæn. in 6.

Illi autem, qui speciali Jure Institutionis sunt inca-
paces, maxime Religiosi sunt, non tamen omnes;
nam illi, qui capaces sunt possidendi bona immobi-
lia, etiam scribi hæredes possunt tam in communi,
quàm in particulari secundum suas personas, ita ta-
men, ut, quemadmodum num. 90. monui, sibi relicta
acquirant non sibi, sed Monasterio. Tales autem ex
Decreto Trid. sess. 25. cap. 3. de Regular. sunt omnes
Ordines Religiosi tam virorum, quàm mulierum, et-
iam Mendicantes.

6. Excipiuntur ob speciales Ordinis sui Constitutiones,
& Regulas 1. FF. Minores de Observantia, & PP.
Capucini; nam isti, ut patet ex c. exiit 3. v. ad hac
cum Fratres de V. S. in 6. & Clem. 1. §. item quod v.
cum enim eod. neque in communi, neque in particu-
lari institui hæredes possunt, sed si quid ipsi relinqua-
tur Institutionis nomine, aut Conventibus, vel Eccle-
siis ipsorum, Institutio, tanquam in persona incapaci
facta, nulla est, & hæreditas cohæredi adjuncto, vel
substituto, aut si substitutus, vel cohæres datus non
sit, ab intestato succedenti obveniet, ut cum aliis no-
tat Sylv. V. testamentum 1. q. 6.

27 2 Professi, & Coadjutores formati Societatis JESU
in particulari, prout habetur p. 6. Const. c. 2. §. 12. Aliud
dicendum de iis, qui nondum ediderunt sua ultima
Vota, sicut & de ipsa Societate, ejusque Collegiis,
& Domibus Probationis; nam istæ capaces sunt possi-
dendi bona immobilia, igitur scribi etiam hæredes pos-
sunt. Imò pro valido habendum erit Testamentum,
quo instituitur hæres Professus, vel Coadjutor forma-
tus, si instituat in iure Societatis, vel certi alicujus
Collegii, aut Domus; quia præcipue attendendum est,
cujus respectu, & cujus contemplatione aliquid fiat.
Manz. de testam. tit. 6. n. 183. Haun. tom. 2. tr. 6. n. 286.
Vviesl. hic n. 123.

98 3 Domus Professæ Societatis ejusdem, non tamen
absolutè; nam scribi hæredes & ipsæ possunt: si tamen
immobilia ipsis in Testamento relinquantur (idem est,
si donentur) nequeunt illa retinere, sed oblata oppor-

tuna occasione, debent ea vendere, & inde redactam
pecuniam in necessarios usus convertere; quia præter
Ecclesiam, domum, hortum suburbanum cum domo
sua ad extraordinariam Religiosorum relaxationem,
bona immobilia, vel redditus stables possidere non pos-
sunt. Const. cap. 2. cit. §. 5. & Const. Julii III. incip.
Exposcit edita 12. Cal. Aug. 1550.

Dub. 4. an cohæres, vel hæres substitutus, aut ab 99
intestato succedens hæreditatem, vel ejus portionem,
FF. Minoribus Institutionis nomine relictam, tuta con-
scientia retinere possit, vel contra æstimationem Fra-
tribus dare teneatur? Secundum affirmat cum quibus-
dam aliis Sylv. V. Testamentum 1. q. 6. si hujusmodi
hæres, vel cohæres sciat, quod testator dispositionem
suam jure Codicilli, & meliori, quo potest, modo
valeat voluerit. Deducunt hoc argum. l. cum servus
39. §. fin. & l. sed si res 40. ff. de Legat. 1. quo u-
troque textu, si is, cui res relicta est, illius in
specie recipiendæ ob personæ suæ conditionem capax
non est, æstimatio ejusdem ipsi debetur, si hujus sal-
tem sit capax.

Sed melius negatur, quod eo casu hæres etiam in
foro conscientie teneatur ad æstimationis præstatio-
nem. Ita Bald. in Auth. ingressi C. de SS. Eccl. nu-
mer. 4. Felin. in cap. 8. de probat. numer. 52. Rodriq.
tom. 2. Regul. q. 78. art. 2. Gletle de testam. p. 2. c. 1.
§. 2. num. 11. Vviesl. hic num. 122. & novissimè Cla-
riff. P. Schmier. p. 1. de success. hered. cap. 1. n. 190.
Colligitur ex Clem. 1. vers. cum enim de V. S. ubi FF.
Minores dicuntur successionis nullatenus capaces esse;
jam autem essent aliquo modo capaces successionis, si
ipsis deberetur æstimatio pro rebus relictis. ergo &c.
Conf. quia clausula Ut testamentum valeat jure Codicilli,
& meliori modo, quo potest, effectus est conver-
sio Institutionis in Fideicommissum universale; hujus
autem incapaces sunt Conventus, & Ecclesiæ Mino-
rum non minùs, quàm Institutionis directæ per vers.
cum enim cit. ergo &c.

Neque obstant textus allati; distinguendum enim est
inter eos, qui successionis hæreditariæ simpliciter ca-
paces sunt, & inter eos, qui ejusdem omnino sunt
incapaces: prioribus, si rei relicta recipiendæ ob con-
ditionem personæ capaces non sunt, debetur æstima-
tio illius, non verò posterioribus, quippe cum rece-
ptio æstimationis sit quædam species successionis.

Dub. 5. quo tempore hæres debeat esse capax? Resp. 100
hic distinguendum est inter hæredem extraneum, &
suum. Nam si Extraneus instituitur hæres, tria in eo
tempora debent inspicere, quibus capax esse debet, nim.
tempus facti Testamenti, quia Institutio incapacis non
valet; tempus mortis testatoris, quia per hanc Institu-
tio confirmatur; & tempus aditæ hæreditatis, quia
tunc res hæreditariæ hæredi acquiruntur cum effectu
§. in extraneis 4. Inst. de hered. qual. & differ. l. si
alienum 49. §. in extraneis 1. ff. de Hæred. instituend.
At in Hærede suo, & necessario tempus aditionis non
consideratur, sed sufficit duobus temporibus, nempe
testamenti conditi, & mortis testatoris capacem esse:
quia in suis hæredibus non est necessaria aditio, cum
ipsa sitas absque ulteriori facto iisdem pro aditione
sit l. in suis 14. ff. de suis, & legit. Harpprecht ad §.
in extraneis 4. cit. num. 2. Manz. de testam. tit. 6. q. 9.
à num. 1. Magnif. D. Verlohner de testam. art. 6. q. 2.
num. 9. Clariff. P. Schmier de success. hered. p. 1. c. 1.
n. 194. & seqq.

Quodsi medio tempore, quod intercessit inter in- 101
stitutionem, & mortem Testatoris, vel inter mortem
hujus, & aditionem hæreditatis incapacitas superven-
iat, hæredi illa non nocet; quia tria tantum tem-
pora, ut dictum est, inspicere debent, ut ait Florenti-
nus l. si alienum cit. vers. medio autem. Et hinc si Ci-
vis Romanus sit hæres scriptus, postea vivo Testato-
re peregrinus factus, mox iterum ad civitatem perve-
nit, incapacitas tempore, quo peregrinus fuit, non at-
tenditur, ut rectè infert Ulpianus l. sed si 6. §. sole-
mus 2. ff. eod. Conf. nam neque si ipse Testator medio
tempore inter Testamentum à se conditum, & mor-
tem suam factus est incapax, propterea Testamentum
vitiatur, vel irritatur §. non tamen 6. Inst. quib. mod
Testam. infirm.

Quæritur 3. quinam præteriti in Testamento ne- 102
queant, ita, ut vel institui, vel nominatim exhereda-
ri illos necesse sit? Resp. Tales sunt 1. Filii, & Filia
legitimæ, horumque, si præmortui sint, nepotes, &
neptes §. sui autem 2. Inst. de hered. qual. & differ. et-
iam posthumi, etiam adoptati ab ascendentibus princ.
& §. nominatim 1. Inst. de exhered. liber. Imò hodierno
Jure etiam emancipati §. emancipatos 3. Inst. eod. 2. re-
spectu

specu matris etiam filii illegitimi; nam hi, licet, si instituti sint, hodierno Jure ab hæreditate abstinere possunt, à matre tamen institui hæredes debent; aliàs ipsis præteritis, invalidum fiet Testamentum. P. Vviesl. *hic n. 103.* 3. Libetis non existentibus, à filiis institui parentes, aut his deficientibus, ascendentes alii gradu propinquiore debent *l. nam etsi 15. princ. ff. de inoffic. Testam. & Novell. 115. c. 4. in princ.*

103 Frater fratrem non tenetur instituere, sed impune illum præterire potest: & idem multo magis est de ceteris consanguineis collateralibus. Quod si tamen frater, fratre germano, vel consanguineo sine causa exheredato, hæredem instituat personam turpem, ut sunt meretrices, concubinarij, lenones, arenarii, mimi, lufores publici, filii Presbyterorum, adulterini, incestuosi, & quocunque coitu legibus damnato procreati, Testamentum istiusmodi, etsi Jure ipso nullum non sit, obnoxium tamen impugnationi est, & proposita à fratre, vel sorore querela inofficiosi, rumpi potest *l. fratres 27. C. de inoffic. Testam.*

104 Dub. 1. an Hæredes necessarii in tota substantia necessariò institui debeant? Resp. negativè; quia nimis durum Testatoribus foret, in eventum mortis non habere liberam potestatem disponendi de rebus suis, & de aliis bene merendi. Satisfacient ergo Testatores, si hæredibus necessariis, quos à successione excludendi justam causam non habent, relinquunt Legitimam, seu illam honorum portionem, quæ iisdem Jure debetur; nam de cætera substantia pro voluntatis suæ arbitrio possunt disponere.

105 Porro Legitima hæc antiquo Jure erat Quadrans, seu parva pars substantiæ defuncti, ut §. *sed hæc 3. & §. fin. instit. de inoffic. testam.* dicitur; novo autem Jure, & quo hodie utimur, portio ista aucta est, ut debeat iisdem Triens, & aliquando semis, ut de Liberis patet ex *Auth. novissima C. de inoffic. Testam. & Novell. 18. c. 1. de Parentibus, & aliis ascendentibus*, uti etiam de Fratribus, & Sororibus; quando iisdem præteritis, persona turpis est instituta; colligitur ex *c. cit. in fin.* ubi Legitima aucta dicitur personis omnibus, quibus ab initio, h. e. Jure antiquo, competebar querela inofficiosi. atqui istam habebant parentes præteriti à filiis §. *necessarii 1. Inst. & l. nam etsi 15. ff. de inoffic. testam.* & Fratres, si ipsi neglectis instituta fuit persona turpis §. *non autem 1. Inst. de inoff. testam. & l. fratres 27. C. eod.* ergo &c.

106 Dixi Triens, & aliquando Semis; nam portio Liberis debita (quod etiam ex communione dicendum de Fratribus) augetur pro eorumdem numero, & Triens quidem iisdem debetur, si quatuor sint, vel pauciores; semis autem, si quinque, vel plures. *Auth. & Novell. cit. Excipiuntur Filii adoptivi*; nam horum portio Legitima nullo Jure est aucta, & cons. iisdem non debetur plus, quam Quadrans, ut Jus antiquum disposuit. Manz. *de testam. tit. 12. q. 3. num. 15. Ratio est*, quia illorum Legitima tantum aucta est, quibus de Jure antiquo Querela inofficiosi competit *juxta citat. c. 1. Novell.* atqui arrogatis non querela, sed conditio ex Lege Divi Pii competit. ergo &c.

Dub. 2. an semper filiis debeat Legitima? Resp. negativè; nam aliquando exheredari possunt: quod tamen ut rite fiat, ex præscripto *Novell. 115. c. 3.* tria requiruntur.

107 1. Ut fiat ex justa causa. Sunt autem causæ 14. ibi relatæ. 1. si quis parentibus suis manus intulerit. 2. si eisdem maledixerit, vel alia gravi injuria affecerit. 3. si pro patre carceri incluso detrectaverit fidejubere. 4. si parentem furiosum neglexerit, & hic postea sanus factus testetur. 5. si vitæ illius insidias struxerit. 6. si accuset in causa criminali, extra casum, quo contra Principem, vel Reipublicam parens deliquit. 7. si damnum grave dederit. 8. si captivum non redemerit. 9. si testamentum condere prohibuerit. 10. si ut maleficus cum maleficis versetur. 11. si sit Histrio, & cum Histriionibus maneat. 12. si Novercæ se miscuerit. 13. si à vera Religione desciscat, & fiat Hæreticus. 14. si filia ante annum 25. libidinosè vixerit, & ut ita vivat, honestum matrimonium respuat. Præter has causas nulla alia, quamvis æquè gravis, vel gravior, si in prædictis non contineatur, ad exheredandum filium, vel filiam sufficit, ut expressè Imperator *c. 3. cit. princ.*

108 2. Ut illa causa diserte, & in specie in Testamento exprimatur; secus, nullum præjudicium inde generabitur liberis, ut iterum habetur *c. 3. cit. in fin.* imò, ut cum Com. & Covarr. teste Konig. *hic n. 36.* innumeri alii docent, Testamentum ejusmodi erit ipso Jure invalidum.

3. Ut causa hæc exheredationis ab hærede in Testamento instituto probetur *c. 3. cit. in princ.* Probationis tamen defectus non viciat Testamentum: & hinc etsi in illa hæres defecerit, propterea tamen exheredatus Testamentum impugnare, aut hæreditatem sibi vindicare nequit. Konig. *l. cit. in fin.*

Iisdem requisitis opus est, ut rite exheredentur, vel prætereantur parentes à Liberis casu, quo his aliàs succedunt, vel fratres à fratribus, casu institutæ personæ turpis. Pauciores tamen in his sunt exheredandi causæ. Nam causæ exheredandi parentes *Novell. 115. cit. cap. 4.* referuntur octo. 1. si pater filium accusaverit criminaliter. 2. si nurui se miscuerit. 3. si vitæ filii sit insidiatus. 4. si testari eum prohibuerit de periculo castrensi, vel quasi castrensi. 5. si pater matrem, & mater patrem interfecerit. 6. si captivum neglexerit reducere. 7. si furioso alimenta denegaverit. 8. si veram Religionem contempserit, & Hæreticis adjunxerit.

At verò causæ, ob quas fratres ab hæreditate fratris etiam casu institutæ personæ turpis arcentur, *Novell. 22. c. 47.* tres duntaxat enumerantur. 1. si frater fratri mortem machinetur. 2. si eum capitaliter accuset. 3. si facultatibus ejus magnum damnum inferat.

Dub. 3. quo Jure liberis, parentibus, & fratribus debeat Legitima, & quo Titulo, ac quomodo hæc illis sit relinquenda.

Ad 1. distinctio fieri debet inter personas, quibus ea debetur; nam fratribus in casu institutæ personæ turpis debetur Jure solum Civili, ut communis DD. habet teste P. Vviesl. *hic n. 110.* qui rationem dat, quòd etsi Jus naturale prohibeat institui personam turpem, non tamen præcipiat, fratrem præ quovis alio, etiam pia causa, in hæreditatis partem vocari. At Liberis, & Parentibus quoad substantiam saltem debetur Jure naturæ; Liberis quidem à parentibus in alimenta, parentibus autem à Liberis, si sine filiis isti decedant, titulo pietatis, & gratitudinis. De Parentibus patet ex *cap. si pater 1. v. fin. h. tit. in 6.* ubi Bonifacius VIII. disertè ait, matrem à filio Testamento privari non posse portione Jure naturæ debita: de filiis autem ex *l. scimus 36. §. illud præterea 2. ibi, Ne filius fraudetur debito naturali C. de offic. testam.* de utrisque ex *Novell. 1. pr. §. primum 2.* ubi Imperator dicit filiis, nepotibus, patribus, & matribus Legitimam deberi secundum naturam. Addidi *Quoad substantiam*; nam determinatio quantitatis, quòd debeat esse Triens, vel Semis, est à Jure Civili: unde etiam Legitima appellatur, videlicet à Legibus, quibus determinatio ista facta est.

Ad 2. antiquo Jure hæredibus necessariis relinqui Legitima poterat quoquo modo, sive Jure hæreditario, sive Jure Legati, Fideicommissi, Donationis mortis causa &c. §. *igitur 6. Inst. l. Papinianus 8. §. si quis mortis 6. ff. & l. omni modo 30. princ. vers. & hæc C. de inoffic. testam.* Verum hoc Jus quoad Liberos, & Parentes correctum est per *Novell. 115. cap. 3. pr.* ut adeo hoc Jure istis Legitima relinquenda sit titulo Institutionis.

Ad 3. Legitima Liberis, Parentibus, ac Fratribus in casu turpis personæ institutæ relinqui liberè, & sine opere debet, ita, ut illa à testatore neque Fideicommissio, neque conditionibus, aut dilationibus, vel alia ratione gravari possit, prout patet ex *l. quoniam 32. & l. scimus 36. §. cum autem 1. C. de inoffic. test.* & merito quidem; cum enim Legitimæ portio Legis dispositione potius, quam judicio Testatoris definita sit, conveniens non fuit, eam istius arbitrio gravaminis adjecctione deteriore reddi.

§. V.

De Substitutionibus, & Legatis.

S U M M A R I U M.

113 Præter Institutionem in Testamentis sæpe fiunt substitutiones & Legata.

114 Duplex acceptio Substitutionis.

115 Ejus definitio, & divisio.

116 Definitio substitutionis Vulgaris, Effectus.

117 118 Et contraria.

119 Definitio substitutionis Pupillaris.

120 Effectus.

121 Contraria.

122 Definitio, Effectus, & Contraria Substitutionis Exemplaris.

123 Militaris.

124 Compendiosæ.

- 125 *Reciproca.*
 126 *Definitio Substitutionis Indirectæ, seu Fideicommissaria.*
 127 *Differentia à Substitutionibus Directis.*
 128 *Divisio Fideicommissi in universale, & Particulare.*
 129 *Expressum, & Tacitum: Purum, & conditionatum.*
 130 *Commune, & Familiare.*
 131 *Quis Fideicommissum possit relinquere?*
 132 *Quomodo?*
 133 134 *Cui?*
 135 *Quis eodem onerari?*
 136 *Privilegia Filiisam. Fideicommissio onerati.*
 137 138 *Quando Substitutus excludatur per ingressum Religionis, & susceptionem Clericatus.*
 139 *Fiduciarius Heres in Fideicommissio potest deducere Trebellianicam.*
 140 *Requista ad hoc.*
 141 *Eam deducere potest Heres suus simul cum Legitima.*
 142 *Probabilis etiam de Jure Civili.*
 143 *Etiā quando Legitima est Semis.*
 144 *Casus, in quibus deductio Trebellianica cessat.*
 145 *Onera hereditatis cui incumbant?*
 146 *Legati definitio.*
 147 *Differentia à Fideicommissio, Institutione directæ, &c.*
 148 149 *Quis facere Legata possit, & cui?*
 150 *Quæ res legari possint?*
 151 152 *An etiam aliena?*
 153 154 *Quomodo Legatum relinquī possit?*
 155 156 157 *Cui debeat, si relictum sui persona, vel loco incerto?*
 158 159 *Quando peti Legata possint, & solvi debeant?*
 160 *Gravatus Legatis ex his deducere potest Falcidiam.*
 161 *Hujus definitio, & quis deducere illam possit?*
 162 163 *Ex quibus deducenda?*
 164 165 *Secundum quod tempus bonorum quantitas spectetur ad hunc effectum?*
 166 167 168 *Quibus casibus deductio Falcidiæ cesset?*

PRÆTER Hæredis Institutionem, quæ ut *princ. §. preced. dixi*, præcipua est Testamenti pars, frequenter sunt Substitutiones, & Legata. Substitutiones quidem, ut casu; quo hæres institutus hæres esse non vult, vel non potest, Testamentum effectum suum habeat in alio, quem Testator hæredi instituto substituit; Legata autem, quia non tenetur substantiam totam Hæredibus relinquere, sed trientem duntaxat, vel semissem, prout dictum est *num. 105.* extra quam portionem, quæ aliis relinquuntur, qui Hæredes non sunt, Legata vocantur.

Porro Substitutionis nomen dupliciter potest accipi. 1. *Genericè*, & prout non in hæreditate tantum, sed etiam in Legato, & Donatione mortis causa fieri potest: quo sensu communiter definitur, quod sit *unius, vel plurium in alterius vel aliorum locum ad rem aliquam in ultima voluntate facta vocatio.* *Molin. tract. 2. D. 182. num. 1. 2. Pressius*, & prout à DD. passim solent: & tunc Substitutio est *vocatio ad hæreditatem, vel istius partem, si in hæreditatis partem quis institutus est, in locum alterius, scilicet hæredis instituti.* *P. Vviesl. hic num. 165.* Est autem Substitutio duplex, directæ, & indirectæ.

Quæritur 1. quid, & quotuplex sit Substitutio directæ? *Resp. Substitutio Directæ* est substitutio, per quam substitutus immediatè, & sine ministerio alterius instituti hæreditatem testatoris consequitur. Ita fit, quando Testator in ultima sua voluntate dicit *Instituo hæredem Titium, & si is hæres non erit, Cajus hæres esto*; nam si Titius hæres non sit, Cajus eo casu hæreditatem immediatè, & propria manu, non verò alterius v. g. instituti Titii ministerio consequitur. Species Substitutionis Directæ sex enumerantur, videlicet Substitutio Vulgaris, Pupillaris, Exemplaris, Compendiosa, Reciproca, & Militaris. Tres tamen posteriores ad priores revocari possunt, cum ab his sola verborum conceptione differant: & hinc quidam DD. tres tantum substitutionis directæ species ponunt.

6 Substitutio Vulgaris, ut eam definit Duarenus de *Vulg. & pupill. substit. cap. 4.* est Substitutio directæ, & simplex, qua instituitur secundus hæres in casum, quo primus hæres non erit. Dicitur *Vulgaris*: quia per illam cuivis ætati, & personæ instituta in casum vulgarem substituitur. Effectus præcipuus illius est, ut casu, quo hæres institutus hæreditatem adire vel non potuit, vel non voluit, locus fiat substituto, & sic *Schmalzgrueber Tom. III.*

substituatur Testamentum l. *quamdin 69. ff. de acquir. vel amitt. hered. & l. equissimo 2. §. si duo 8. ff. de bonor. possess. secund. tabul.*

Exspirat ex triplici capite, 1. Si institutus ipse hæreditatem adeat l. *post aditam 5. C. de impub. substit.* Ratio est, quia deficiente conditione, deficit actus conditionatus; atqui substitutus vocatus est ad hæreditatem sub conditione, si illam institutus non adeat, & hæc deficit, eo hanc adveniente, Ergo deficit etiam substitutio, & jus hæreditatem illam petendi.

2 Si substitutus ante institutum, vel aditam hæreditatem decedat; tunc enim jus substitutionis cum ipso intermoritur, ita, ut nihil inde accedat hæredibus ejusdem l. *in. §. in novissimo 5. C. de caduc. tollend.* jus enim, quod necdum habuit defunctus, nisi in spe, & quod in bonis ejus non fuit, non potest transmitti ad hæredes illius: nec hæreditas, quam substitutus nondum adiit, deferri potuit, eo præmortuo.

3 Si institutus professus est Religionem successionis hæreditariæ capacem; tunc enim substituto excluso, professio suo succedit monasterium, vel Religio, prout colligitur ex *Novell. 123. cap. 37.* ubi monasterii favore sublata sunt omnia substitutionum onera. Ratio est, quia Religiosus ipsa sua Professione se, suæque bona, & jura omnia transfert in monasterium. *Auth. ingressi Cod. de SS. Eccl.* Ergo in illud etiam transfertur jus adeundi hæreditatem delatam, & ejus additione excludendi substitutum. Additur *successionis hæreditariæ capacem*: nam si institutus professus est Religionem incapacem hæreditariæ successionis, manet jus suum substituto, cum eo casu nec professus, nec Religio hæreditatem adire possit, & cons. censi debeat impleta conditio, si hæres non erit, sub qua facta est substitutio.

Substitutio Pupillaris est substitutio directæ, & simplex, qua quis in sua puerum potestate constitutum, & post mortem suam in alterius potestatem non recasurum, hæredem instituit, eique alium hæredem substituit sub conditione, si in casum, quo is ante pubertatis annos decesserit. Colligitur ex *princ. Inst. de pupill. substit. l. hæredes 1. §. substituere 2. & l. seq. princ. ff. de vulg. & pupill. substit. & approbatum à Jure Canonico cap. si Pater 1. §. fin. h. tit. in 6.* Ratio est, quia cum impuberes ob Judicii imbecillitatem Testamenti condendi jus ante pubertatem ipsi non habeant, ut dictum est, *num. 72.* ne omnino intestati decedant, merito vicem eorum parentes supplent.

Effectus ejusdem præcipuus est, quod substitutus pupilli à successionem, & ipsa etiam legitima excludat matrem pupilli, & ceteros ejusdem consanguineos, siue ascendentes, siue laterales, quin ulli eorum querela Inofficiosi competat, prout statuitur *cap. si pater cit. l. Lucius 45. princ. ff. de vulg. & pupill. substit. l. Papinianus 8. §. sed nec impuberis 5. ff. de inoffic. testam. l. precibus 8. Cod. de impuber. & aliis substit.* Ratio est, quia Testamentum filius impubes non ipse sibi fecit, sed pater. igitur mater, si conqueri posset, deberet conqueri non de filio, sed de marito; de marito autem conqueri non potest, quod in Testamento præterita fuerit, quia iste uxorem instituere non tenetur. ergo &c.

Exspirat autem substitutio hæc variis modis. 1. Per tre condente novum Testamentum; tunc enim prius Testamentum; quo Substitutio facta est, rumpitur. 2. Eo deportato, & passio maximam capitis diminutionem. 3. Morte Substituti ante impuberem, cui est substitutus. 4. Impuberis emancipatione, per quam exit à potestate patris; quia, ut subsistat hæc substitutio, opus est, ut impubes substitutus sit in potestate patris testatoris, non tantum tempore conditi Testamenti, sed etiam mortis testatoris. 5. Eodem pubertatem adepti, dum Testator vivit; quia per Substitutionem Pupillarem ei tantum prospectum est, quod Testamentum non potest condere. 6. Hæreditate non adita ab impubere, si ipsi extraneus substitutus fuit; quia additionis omissione Testamentum paternum corrumpitur, & cons. etiam evanescit Substitutio Pupillaris.

Substitutio Exemplaris, sic dicta, quia ad exemplum Pupillaris est introducta, ex qua causa etiam Quasi pupillaris vocatur, est Substitutio simplex, & directæ, qua pater, aut mater vel alius ex ascendentibus filio, aut nepoti mente capto, vel, ut communis DD. addit, prodigo, aut surdo, & muto à natura substituit hæredem alium in casum, quo in eodem statu, seu non recuperata sanitate, ille est decessurus. Sumitur ex §. *qua ratione 1. Inst. de pupill. substit. & l. humanitatis 9. C. de impub. & aliis substit.*

Effectus illius præcipuus est, quod eo, cui exemplariter

riter hæres substitutus est, in furore, vel amentia, hisque vicina intemperie decedente; bona ejus undecunque quæ sita ad Substitutum devolvantur, l. *humanitatis cit. l. sed si plures* 10. §. ad substitutos 5. ff. de vulg. & pupill. substit.

Exspirat hæc Substitutio iis ferè modis, quibus Pupillaris. Et 1. quidem, si testandi facultas auferatur Testatori; 2. Si ejus Testamentum cotruat, vel ex eo hæreditas non adeatur. 3. Si liberi nascentur ei, cui substitutio facta est. 4. Et præcipue, si furiosus, & mente captus resipuerit, h. e. non solum ad breve intervallum, sed ita sanitatem recuperaverit, ut ea stabilis, vel saltem ad notabile tempus duratura videatur §. *qua ratione*, l. *humanitatis cit.* ubi etiam ratio redditur; quia jam potest sibi facere Testamentum.

123 *Substitutio Militaris*, quam aliqui statim post Vulgarem collocant, est *Substitutio directa*, & *simplex*, qua quis ex solo privilegio hæredem sibi substituit.

Sunt autem Milites pluribus modis privilegiati quoad faciendas Substitutiones. 1. Enim miles substitui potest etiam puero, & mentis compori: & tunc si institutus post pubertatem decedat, is, qui eidem substitutus est, admittetur saltem ad bona, quæ institutus a patre est consecutus l. *centurio* 15. ff. de vulg. & pupill. substit. 2. Potest substituere unum ad tempus certum, vel incertum, alium substituere, ut bona ipsius relicta post illud tempus ab instituto transcant ad substitutum; nam eo casu secundo institutus, seu militanter substitutus adveniente tempore, hæreditatem capit immediata a testatore, neque primo institutus potest aliquid deducere, sicut potest Hæres Fiduciarius l. *centurio cit.* 3. Potest substituere filio, qui sui juris non est futurus post ejus mortem l. *cum filiis* 28. ff. de testam. milit. 4. Substitutio militis vim habet, etiam si hæreditas non adeatur ab instituto l. *miles* 41. §. *fin. ff. de testam. milit.*

124 *Substitutio Compendiosa* dicitur, quæ plures Substitutionum species pro diversis temporibus, verbis saltem generalibus expressas continet, ita, ut pro uno tempore sit Vulgaris, pro alio Pupillaris, vel Exemplaris &c. Talis est, si Testator dicat: *Titius filius meus hæres esto, & quandocunque decesserit, Cajus hæres esto*; vel: *Instituto hæredem Titium filium meum, & quandocunque mortuus fuerit, substituo Cajum*: nam hæc Substitutio, si Titius hæreditatem non adierit, erit Substitutio Vulgaris; si autem adita hæreditate, ante pubertatem decesserit, Pupillaris; si vero post pubertatem mortuus sit amens, vel furiosus, Exemplaris; & aliquando, si sana mente decesserit, Fideicommissoria.

125 *Substitutio Reciproca* denique illa dicitur, in qua testator duos, vel plures hæredes instituit, eosque sibi invicem substituit, ut si unus non possit, aut nolit esse hæres, ejus portio reliquis, vel uni ex reliquis accrescat. Exemplum ponitur l. *iam hoc jure* 4. §. *quod jus* 1. ff. de vulg. & pupill. substit. si v. g. testator dicat: *Titius ex semisse hæres esto, & ex altera semisse Cajus: quod si vero Titius hæres non sit, Cajus hæres erit solus, & vicissim Titius, si Cajus non fuerit*. Ob hanc verborum brevitetem ab aliquibus appellatur *Breviloquia*; sed ne confundatur cum Compendiosa, quæ non minus brevis est, melius retinetur nomen Reciproca.

126 Quæritur 2. quid sit *Substitutio indirecta*? Resp. est, quia hæres Testamento institutus, vel ab intestato veniens a defuncto gravatur, & obligatur, ut hæreditatem totam, vel ejus quotam, h. e. mediam, tertiam, vel aliam similem partem alteri restituat, seu tradat. Ita DD. communiter. Hæc Substitutio etiam *Fideicommissoria*, dicitur; id vero quod ita restitui jubetur, *Fideicommissum*, cui restitutio facienda est, *Fideicommissarius*; is autem, qui ejusmodi restitutione alteri faciendâ gravatur, *Hæres fiduciarius*.

127 Differt Substitutio Fideicommissoria, seu Indirecta ab aliis directis. Quia directè substituitur hæreditatem sua manu ab ipso Testatore accipit; indirectè instituitur mediante alio, seu ministerio hæredis primò instituti. 2. Substitutus indirectè, si semel hæreditatem adiit, modò testandi sit capax, eam per Testamentum, vel aliam ultimam voluntatem transmittere potest, ad quem vult: hoc non potest Hæres fiduciarius; nam tradere eam debet illi, qui per Fideicommissum ipsi a Testatore est substitutus. 3. In Substitutionibus directis hæreditas tota devolvitur ad Substitutum hæredem sine diminutione, seu detractione alicujus partis; at in Substitutione indirecta hæres primò institutus detrahit Quartam Trebellianicam: de qua num. 139.

128 Dub. 1. quotuplex sit Fideicommissum? Resp. est duplex, Universale, & Particulare. *Universale est*, quando hæres fiduciarius gravatur relinquere alteri hæreditatem totam, vel ejus quotam. *Particulare*, quando

res singularis una, vel plures in restitutionem veniunt, e. g. fundus, torques, certa pecuniæ summa &c. Hoc postcrius in plerisque sequitur naturam Legalis, & Jure novo reipsa ab eo non differt, ut notat Zoef. ff. ad S. C. Trebell. n. 9. Pith. hic n. 72. Hinc præter ea, quæ infra a num. 146. de Legatis dicam, de hoc secundo Fideicommissorum genere non est opus plura addere.

Subdividi Fideicommissum tripliciter potest. 1. In Expressum, & Tacitum. *Expressum est*, quando voluntas fideicommittentis expressa oratione, & verbis inflexis manifestatur. *Tacitum*, quando præsumitur ex proportionis indiciis, ut si testator prohibeat, ne bona immobilia alienentur extra familiam l. *peto* Luci 69. §. *si forte* 3. ff. de Legat. 2. 2. In Purum, & Conditionatum. *Purum est*, quando Hæres fiduciarius absolute gravatur, ut hæreditatem restituat. *Conditionatum*, quando sub conditione gravatur, qualis non infrequenter est illa, *Si hæres fiduciarius sine liberis decesserit*.

3. In Fideicommissum Commune, & Familiare. *Commune est*, ubi non specialiter attenditur ad familiam. *Familiare*, ubi principaliter respicitur ad familiam. Et ita sua bona immobilia sæpe relinquere solent Nobiles, & Illustres, cum ultima sua voluntate caveant, ut hæres institutus ea post mortem alii de familia restituat, sicque bona illa ad familiæ nitorem, & splendorem conservandam perpetuè apud eandem maneant. Porro hujusmodi Fideicommissi familiæ, si ea conditione relinquuntur, ut in iis succedat natu maximus de familia, vocantur *Majoratus*; si verò ita ordinentur, ut primogenitus primùm succedat cum suis descendens, & in horum defectum secundogenitus cum suis descendens, & sic deinceps, *Primogenitura* dicuntur. Anton. Peregrin. de fideicommiss. art. 27. n. 24. Knipschilt de fideicommiss. famil. cap. 6. num. 268. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg Inst. tit. de fideicommiss. hæred. quest. 2.

Dub. 2. quis Fideicommissum relinquere possit, & quomodo id fieri debeat? Resp. Fideicommissa relinquere possunt omnes, qui jus testandi habent l. *sciendum* 2. ff. de Legat. 1. Neque opus est, ut, quando quis relinquit Fideicommissum, actu testetur; quia etiam ab intestato Fideicommissa relinqui possunt §. *præterea* 10. Inst. de fideicommiss. hæred. l. *eam quam* 14. & l. *ex testamento* 29. C. de fideicommiss. Ratio est, quia testator hæredes ab intestato sufficienter honorasse censetur, quod hæreditatem non ademerit, quam eis adimere potuisset l. *consciuntur* 8. §. *sed ideo* 1. ff. de Jur. Codicill. Similiter in ejusdem testatoris arbitrio est, quale Fideicommissum velit relinquere, Universale, vel Particulare, Purum, vel Conditionatum, Commune, an Familiare.

Olim fiebant per verba precatoria, *Rogo, peto, fidei committo*, & similia: hodie scrupulosa verborum conceptione sublatâ, fieri possunt per verba qualiacunque; nec per verba tantum, sed etiam per scripturam, libellum, epistolam, imò & nuntium l. *& in epistola* 22. C. de fideicommiss. & l. *nunt* 21. pr. ff. de Legat. 3. Ut tamen legitime relinquatur Fideicommissum, observandæ sunt solemnitates, Testamentariæ quidem, si relinquatur in Testamento; Codicillæ propriæ autem, si fiant in Codicillo. *Excipiuntur*, nisi quis præsens rogetur; tunc enim licet pauciores, quam Testamentum, vel Codicillus requirat, adhibeantur testes; imò si nulli, Fideicommissum potest subsistere, si Fideicommissario juramentum exigente, is, qui rogatus est, recuset jurare, quod fidei suæ nihil commissum fuerit §. *fin. Inst. & l. fin. C. de fideicommiss.*

Dub. 3. cui Fideicommissa relinqui possint? Resp. olim relinqui poterant etiam iis, qui Institutionis incapaces sunt: imò inde originem suam illa traxerunt; utilitissimum namque erat, ut qui vellent bona sua ad aliquos transmittere, qui hæredes Testamento institui, vel Legata ex eo capere Jure non poterant, instituerent alium Institutionis capax, eumque rogarent, ut hæreditatem, vel ejus partem, vel rem etiam singularem restitueret alteri, cui volebant.

Hodie Fideicommissum universale relinqui solum potest capacibus directæ Institutionis, & cum quibus Jure communi Testamenti factio est §. *legari* 24. Inst. de Legat. junctâ l. *per omnia* 1. ff. de Legat. 1. Si incapaci relictum sit, distinguendum est, an palam illi relictum sit, an verò tacitè, ex fide secretò interposita. *Si primum*, fidei commissum ita relictum habetur pro non scripto, neque hæres illud teneatur præstare l. *ult. in fin. ff. quib. ut indign. l. qui deportantur* 1. C. de hæred. instituend. *Si secundum*, fiscus relictum vendicat l. *si ei* 1. C. de delator. Ratio sic statuendi fuit, ne Lex, quæ aliquos Institutionis hæreditariæ incapaces reddit, Fideicommissorum Beneficio facile cluderetur. Perez. in C. de

C. de fideicommiss. numer. 3. Zoel. ff. ad S. C. Trebell. num. 2. & 3. Haun. tom. 2. de J. & J. tract. 7. num. 129. Vviesl. hic num. 203.

35 Dub. 4. quis Fideicommissio onerari possit? Resp. eo onerari possunt omnes, ad quos iudicio defuncti aliquid relinquuntis, vel non adimentis est perventurum, etiam si solum succedat ab intestato; nam & his defunctus dedisse videtur, quod cum posset, non ademerit *l. si incertus* 1. §. sciendum 6. ff. de Legat. 3. Imò ipse etiam Fideicommissarius rogari, & gravari potest, ut quæ ex Fideicommissio ab Hærede Fiduciario accipit, rursus alii restituat §. eum quoque 11. Inst. de fideicommiss. hered. & ita contingit hodie in Fideicommissio perpetuo Familiae, vi cuius senior Familiae gravatur onere conservandi bona ex Fideicommissio accepta, eaque post mortem suam restituendi alteri de familia seniori futuro.

36 Filius tamen in hæreditate, quam Fideicommissio universalis gravavit pater, triplex Beneficium habet. 1. Si in Testamento patris fuit præteritus, & ipse hæreditatem paternam alia via e. g. rescisso Testamento, est consecutus; hic enim Fideicommissum præstare non cogitur *l. quidam* 31. C. de fideicommiss. 2. Si nascantur eidem Liberi: nam tunc isti, extraneo substituto excluso, succedunt; quia, nisi aliud probetur, non censetur pater filium voluisse gravare aliter, quam sub tacita hac conditione, *Si sine liberis decesserit*, prout statuitur *l. cum avus* 102. ff. de condit. & demonstr. & *l. cum acutissimi* 30. Cod. de fideicommiss. 3. Si filius (idem dicendum de extraneo) Fideicommissio gravatus, suscipiat Clericatum, vel ingrediatur Religionem, ibique Professionem emitat; nam eo casu Clericus bona illa, quæ aliàs cessissent Substituto, hoc excluso, relinquere potest Ecclesia, vel alteri piæ causæ ea verò, quæ sub fideicommissio relicta sunt filio, aut extraneo, ipsa Professione transeunt ad Monasterium, modò istud sit capax successionis hæreditariæ, prout in favore Religionis specialiter constitutum est *cap. in presentia* 8. de probat. & *Auth. nisi rogati* Cod. ad S. C. Trebell. quæ sumpta est ex *Novell. 123. cap. 37.*

37 Dub. 5. an semper excludatur Substitutus, & succedat Ecclesia, vel Monasterium hæreditariæ successionis capax, quando institutus, gravatus Fideicommissio restituendo alteri, ingrediatur Religionem, vel suscipit Clericatum? Resp. cum distinctione: Vel enim hæres Fideicommissio gravatus est absolute, vel addita conditione, *Si sine liberis decesserit*. Si primum, probabilius Substitutus non excludetur perpetuo, sed succedet post mortem Professi naturalem, ut cum communiore docet Molin. tract. 2. de J. & J. D. 190. num. 35. Ratio est, quia dispositio *cap. in presentia*, & *Auth. cit.* est exorbitans à Juris communis Regulis, & solum loquitur de casu, quo expresse additur dicta conditio. igitur ad casum, quo illa tacite subintelligi potest, extendi non debet.

38 Si secundum, regulariter quidem Substitutus excluditur, multis tamen casibus admittitur. Talis est 1. si de contraria voluntate testatoris expresse constet vel ex Testamento, vel ex aliis perspicuis indiciis, quòd nolit per Monasterium excludi Substitutum. Covar. *l. 1. var. cap. 19.* Pirh. hic num. 76. Reiffenstuel *ibid.* num. 625. cum aliis. Ratio est, quia per *Auth. & Novell. cit.* Substitutus à Monasterio excluditur ex præsumpta solius voluntate testatoris, quòd is istud illi fuisse prælaturus, si de Religione cogitasset, atqui tali casu præsumptio ista cessat. ergo &c. 2. Si Instituto in eventum, quo decesserit sine liberis, Substitutus sit filius, aut nepos, vel etiam causa pia, puta pauperes, captivi, Ecclesia Parochialis &c. quia tum privilegiatus concurrat cum privilegiato, quo casu cessantibus privilegiis, servatur Jus commune. 3. Si hæres gravatus Religionem ingrediatur animo fraudandi Substitutum; quia fraus sua nemini patrocinari debet, & conf. nec Monasterium, mediante Professione gravati in fraudem facta, bona illa consequi poterit. 4. Si hæres ad ingressum Religionis suasionibus, & blanditiis Regularium fuisset inductus; quia eo in casu Monasterium nec cætera Professi bona consequitur *can. constituit* 42. *caus. 16. quest. 7.* 5. Si ingressus Religionem revertatur ad sæculum, vel ante Professionem moriatur, aut Professionem quidem emisit, sed invalidè; quia *Auth. & Novell. cit.* quando ad exclusionem Substituti exigunt ingressum gravati in Monasterium, accipi debent de ingressu cum effectu, ut eo persona Divino servitio perpetuò mancipetur. 6. Si Monasterium in bona Professi succedere recuset; nam hoc si fiat, statim à Professione edita ad bona à testatore relicta substitutus ad-

Schmalzgrueber Tom. III.

mitti debet: quod ipsum dicendum, si Professionem edat in Religione, quæ successionis hæreditariæ capax non est. 7. Si conditio, *Si sine liberis decesserit*, apponatur in contractu oneroso; quia Jura, quæ Substitutum excludunt, solum loquuntur de ultimis Voluntatibus, aliisque contractibus gratuitis, ut proinde ad alios casus extendi non debeant.

Dub. 6. an hæres fiduciarius hæredi per Fideicommissum universale substituto teneatur restituere omnia, quæ à testatore accepit? Resp. negativè, sed potest sibi retinere quartam partem eorum, quæ rogatur restituere, prout statuitur §. sed quia 5. Inst. de Fideicommiss. hered. Pars hæc Trebellianica dicitur à Trebellio Consule Romano, & Senatusconsulto, quod sub ipso factum est, & ab Authore Trebellianicum appellatur.

Ut verò deduci Trebellianica ista possit, duo requiruntur. 1. Ut qui deducere eam vult, sit hæres, & quidem directus *l. mulier* 22. ff. ad S. C. Trebell. nam hæres fideicommissarius, etsi etiam ipse hæreditatem per Fiduciarii manum acceptam, vel partem illius jubeatur tertio restituere, non tamen propterea potest Trebellianicam deducere, & eam sibi retinere. 2. Ut deducturus Trebellianicam hæreditatem adierit; nam si illam non adiit, deductio Trebellianicæ cessat, quippe quæ solum concessa est hæredi.

Dub. 7. an Hæres suus, & Necessarius v. g. filius Fideicommissio gravatus, possit deducere Trebellianicam simul cum Legitima? Resp. affirmativè: idque verum est, sive purè, sive sub conditione sit gravatus restituere alteri. Res satis clara est de Jure Canonico; nam *cap. Raynutius* 16. & *cap. Raynaldus* 18. *hoc tit.* Pontt. Innocentius III. & Gregorius IX. disertè approbant sententiam Judicis delegati, pronuntiantis utramque à liberis Fideicommissio gravatis deduci posse. Neque obstat, quòd textibus *citt.* liberi Fideicommissio gravati fuerint sub conditione, *Si sine liberis decesserint*; quia Apostolica decisio se in hoc non fundet; sed in eo, quòd Trebellianicam detrachere permissum sit hæredi extraneo, & conf. permissum etiam esse debet hæredi filio, ne hic deterius conditionis sit, quàm ille: quæ ratio non minùs urget, si filius purè, quàm si sub conditione gravetur.

De Jure Civili quid in dubio isto dicendum, controvertunt DD. Negant hoc Jure utramque simul deduci ab Hærede suo, & necessario posse, Perez. in C. ad S. C. Trebell. num. 11. Zoel. ff. *ibid.* n. 92. Vviesenbac. D. 9. ad dict. S. C. tum num. 13. Struvius Exercit. 36. n. 30. Vinnius *l. 2. select. qq. cap. 29.* & alii Legistæ plerique allegantes pro se plures Juris istius textus. Affirmat Fachin. *l. 5. contr. cap. 1.* Brunnem. ad *l. jubemus* 6. C. ad S. C. Trebell. num. 4. Clariss. P. Schmier p. 1. de success. hered. cap. 4. num. 28. & allegatur pro hac sententia *Novell. 108. cap. 1.* qua antiquas Leges correctas vult Fachin. *l. cit.* Omnibus consideratis saltem dubia manet Juris Civilis dispositio: sed ex hac ipsa dubietate assumi Argumentum pro affirmativa potest; nam quando dubia est Juris Civilis dispositio, Leges interpretationem accipiunt à SS. Canonibus *arg. cap. intelleximus* 1. & *cap. seq. de nov. oper. nunt.* ita, ut istorum perspicua dispositio in utroque foro sit observanda; est autem SS. Canonum dispositio in casu proposito satis clara, ut fatentur Adversarii. ergo &c.

Dub. 8. an Trebellianica deduci possit, quando etiam Legitima est semis, seu dimidia pars bonorum, ut sit, quando quinque vel plures sunt Liberi, qui rogati sunt restituere hæreditatem? Negat Covar. in *cap. Raynutius cit.* §. 11. num. 10. in fin. Rationem dat, quia absurdum videtur esse, quòd obligatus hæreditatem restituere, ex ea plus consequatur, quàm is, cui illa restituenda est. hoc autem fieret, si in casu præfenti liceret utramque deducere; quia præter semissem, Legitimæ nomine deductam, Hæres fiduciarius nomine Trebellianicæ consequeretur etiam alterius semissis partem quartam. ergo &c.

Sed adhuc tenenda est affirmativa, quam etiam defendunt Cravetta *conf. 50* Fachin. *l. 5. cit. c. 3.* Haun. tom. 2. de J. & J. tr. 7. n. 37. Pirh. hic n. 80. Vviesl. num. 221. cum aliis, & evincunt hoc textus Canonici, ac rationis paritas: ideo enim præter Legitimam deduci à Liberis Trebellianica potest, quia aliàs deterius esset conditio istorum, quàm hæredis extranei, quippe qui ex Institutione consequeretur Trebellianicam, cum illi ex voluntate Testatoris nihil, sed tantum id consequerentur, quod ipsis debetur Juris Beneficio, & à testatore negari non potest. atqui hæc ratio non minùs militat pro Trebellianicæ deductione, quando Legitima est Semis, quàm quando Pars minor est. ergo &c.

Ex quo cadit Argumentum allatum pro adversa sententia; nam absurdum videri non debet, quod æquitas, & favor liberorum suadet. Neque inæqualitas hoc casu est nimia; etsi enim ultra semissem sibi nomine Legitimæ debitam consequantur etiam Trebellianicam, singuli tamen adhuc consequuntur minus ex hæreditate, quam Fideicommissarius.

144 Dub. 9. quibus casibus cesset deductio Trebellianicæ? Resp. complures casus cum aliis refert Barry *de testat. & intest. l. 15. tit. 7.* Præcipui sunt. 1. Si hæres aliquo modo tentavit evertere Fideicommissum. 2. Si hæres institutus, & gravatus hæreditatem non adiit, vel illam adiit per Fideicommissarium coactus. 3. Si hæres gravatus est restitutione faciendæ piæ causæ, nisi etiam ipse sit pia causa. 4. Si ejus detractionem testator prohibuerit. 5. Denique cessat deductio Trebellianicæ in omnibus Testamentis, in quibus cessat deductio Falcidie: de qua *infra num. 160. & seqq.*

145 Dub. 10. ad quem pertineant onera, & actiones hæreditariæ, ad Hæredem Fiduciarium, an verò ad Fideicommissarium? Resp. cum distinctione. Vel enim Hæres Fiduciarius detraxit quartam Trebellianicam, vel eam non detraxit. Si primum, ratione illius sustinere debet omnia onera, & actiones, quavis inter ipsum, & Fideicommissarium cum proportionc dividi debeant. Zoef. ff. ad S. C. Trebell. Si secundum, actiones hæreditariæ omnes competunt Fideicommissario, & adversus ipsum; hæres autem fiduciarius ab omnibus oneribus ipso Jure liber est §. sed quia 7. vers. si verè Inst. de fideicommiss. hered. Proceditque hoc, etsi Fideicommissario petente, coactus sit adire hæreditatem, modò Trebellianicam non deduxerit §. sed quia cit. V. sed etiam, & l. quia poterat 4. ff. ad S. C. Trebell.

146 Quæritur 3. quid sit Legatum? Resp. Legati nomen dupliciter sumi potest, scilicet pro re legata, & deinde pro actu legandi. Hæc secunda acceptio est propria, & in hac definitur à Justiniano §. legatum 1. Inst. de Legat. quòd sit donatio quædam à defuncto relicta, ab hærede præstanda; vel ut alii cum Molin. tract. 2. D. 193. n. 2. est Ultima voluntas, qua defunctus rem particularem, h. e. id, quod rationem hæreditatis non habet, aliqui ab hærede præstandum liberaliter relinquit. Dicitur ab hærede præstanda: non quòd necessarium istud sit; nam aliquando præstatur ab ipso testatore, aliquando ab alio: sed quòd ordinarium sit; plerumque enim præstatur ab ipso hærede, non quidem quoad dominium (quia hoc ex Juris dispositione recta via à defuncto transfertur ad Legatarium) sed quoad possessionem, quam si Legatarius apprehendat autoritate propria, Legatum hæredi restituere tenetur l. hoc interdictum 1. §. 2. ff. quod Legatorum.

147 Differt autem Legatum 1. à Fideicommisso universalis; quia hoc non est donatio rei particularis, ut Legatum, sed universalis, quæ hæreditatis rationem habet. 2. Ab hæredis Institutione directa; quia Legatum non habet sibi annexa ea onera, quæ sibi annexa habet hæreditas. 3. A Donatione inter vivos; quia hæc statim firma est, Legatum autem, ut quævis alia ultima voluntas, usque ad extremum spiritum est revocationi obnoxia. 4. A Donatione mortis causa; quia hæc etiam vivente transit in donatarium, quamvis ante mortem hujus non sit firma; non ita Legatum. Item donatio mortis causa conventionem, sive acceptionem exigit; Legatum autem solius defuncti, rem aliquam post mortem suam in aliquem conferre volentis, voluntate relinquitur. Zoef. ff. de Legat. num. 9.

148 Dub. 1. quis facere Legata possit, & cui? Resp. legandi facultatem habent omnes, qui Testamenti faciendi jus habent l. sciendum 2. ff. de Legat. 1. ut adeo in re ista locum sit Regule 42. in 6. quòd accessorium sequatur naturam principalis; est autem Legatum accessorium Testamenti, ergo &c. Relinqui Legata regulariter omnibus, & solis possunt, qui possunt hæredes instituere, vel saltem institui leg. 4. Inst. de Legat.

149 Dixi Regulariter; nam Regula hæc plures Exceptiones patitur, vi quarum Legati capaces aliqui sunt, etiam si Institutionis sint incapaces. Tales sunt 1. Professores, & Coadjutores formati Societatis Jesu; quia Legata his facta, cum sint rerum singularium, se habent instar Eleemosynæ, & rei donatæ, cujus Religiosi omnes capaces sunt, ita tamen, ut non sibi acquirant, sed Monasterio. 2. FF. Minores reformati, & Capucini Ordinis S. Francisci ob eandem rationem, modò Legato non adjiciatur conditio, vel modus ipsorum Professioni repugnans, qualis esset, si eis legaretur vinea, vel domus Monasterio non contigua sub conditione, ut eam retineant, excolant, locent &c. 3. Spurii; nam istis, etsi hæredes institui nequeant, ut

dictum est *suprà n. 94. in fin.* Jure tamen saltem Canonico aliquid relinqui potest in alimenta competentia, sicut, & in dotem, quæ loco alimentorum succedit *cap. cum haberet 5. de eo, qui dux. in matr.* Hoc tamen, ut rectè advertit Molin. tract. 2. D. 195. num. 4. potius æs alienum his filiis debitum, quam Legatum est: Unde si competentia alimenta excedat, aut Spurius aliunde habeat, ex quo competenter vivat, quoad excessum in utroque foro erit invalidum.

Dub. 2. quænam res legari possint? Resp. ut res aliqua legari possit, necessarium est 1. ut existat, vel saltem existere in rerum natura possit l. si servus 108. §. qui quinque 10. ff. de Legat. 1. & l. quidam 7. ff. de tritico. vin. ol. leg. Ratio est, quia impossibilium nulla est obligatio. Reg. 185. ff. & Reg. nemo 6. in 6. 2. Ut non sit extra commercium humanum, i. e. talis, quæ ab aliquo acquiri, haberi, & possideri non possit. Unde Tempia, aliaque sacra, vel publico usui destinata loca, uti & liber homo, legari non possunt §. non solum 4. Inst. de Legat. l. si servus 39. §. 8. & seqq. ff. de Legat. 1. Estque hoc ita verum, ut eo casu ne quidem eorum æstimatio debeatur l. 39. cit. §. fin. 3. Ut alienari, & per consequens legari non sit prohibita. Hinc legari nequeunt, quæ juncta, aut fixa ædibus, & istarum parietibus adherent l. cetera 41. §. sed & ea ff. de Legat. 1. 4. Ut non sit res propria ipsius Legatarii; quia quod est proprium alicujus, amplius ejus fieri non potest §. sed si 10. Inst. de Legat. 5. Ut etiam non sit res talis, quæ Legatarie tota debetur; nam si tali casu plus in Legato non sit, quam sit in debito, inutile Legatum est, quippe per quod Legatarius nihil amplius acquirat, quam quod aliàs eidem debetur §. e contrario 14. Inst. & l. fin. autem 29. ff. de Legat. 1. 6. Et universum res legata talis esse debet, ut ex ea ad Legatarium aliquid commodi, & emolumenti pervenire possit; quia id exigit natura donationis, cujus Legatum species quædam est §. legatum 1. Inst. de Legat.

Dub. 3. an valeat Legatum rei alienæ, seu quæ nec ad Testatorem, nec ad Legatarium spectet? De Jure Civili res est explorata; nam hoc spectato, distinguendum est: Vel enim Testator eam relinquens sciuit illam alienam esse, vel hoc nescivit. Si hoc secundum, nullum Legatum est; Si primum, validum est, ita tamen, ut ea domino invito auferri non possit: sed hæres eo casu tenebitur illam justo pretio redimere, & redemptum Legatario tradere, vel si consequi à domino eandem nequeat, solvere Legatario justam æstimationem ejusdem §. non solum 4. Inst. l. num. 67. §. si rem 8. ff. de Legat. 2. & l. cum alienam 10. C. eod.

Controversia est, an idem teneat etiam de Jure Canonico? Negat Gloss. fin. in cap. filius noster 5. h. tit. Abb. ibid. num. 5. Imol. num. 9. & alii apud Covar. ibid. num. 9. ob textum cap. filius cit. ubi Gregorius I. pronuntiat rei alienæ legatæ retentionem injustam esse, & præcipit eam restitui ex ratione, quòd non Lege Sacrali, seu Civili, qua hæres rem alienam legatam præstare cogitur, sed Lege Dei, quæ eam domino restitui jubet, vivendum sit: unde putant hoc textu correctam fuisse dispositionem Juris Civilis.

Sed retinenda est affirmativa sententia, quam etiam defendunt Covar. l. cit. n. 10. Mantica de Consect. ult. volunt. l. 9. tit. 10. Fachin. l. 5. contr. c. 38. Zoef. ff. de Legat. & Fideicommiss. n. 24. Gonzal. in cap. 5. cit. num. 13. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. Inst. tit. de Legat. quest. 7. P. Pirh. hic num. 84. P. Vviesl. ibid. num. 136. Clariss. P. Schmier p. 1. de success. hered. c. 1. n. 245. cum duob. seqq. & patrocinator eidem aperte can. si Episcopus 5. caus. 12. quest. 5. Ratio est, quia differentia inter Jus Civile, & Canonicum inducenda non est, nisi illi Jure Canonico expressum sit, vel recessum à Jure Civili necessitas suadeat, atqui neutrum sit in casu proposito. Non primum, ut patebit ex Responsione ad textum allegatum pro adversa sententia. Non secundum; quia Leges Civiles, quæ alienæ rei Legatum permittunt, nihil iniquitatis continent, cum secundum ipsas domino invito res sua non auferatur, sed eidem solum offeratur occasio illam vendendi pro justo pretio.

Ad Argumentum contrarium in textu citat. & casu ejusdem pater filio vix reliquit sustentationem congruam, & hac ipsa privatus fuisset, si Legatum rei alienæ, Ecclesiæ Messanensi factum, debuisset redimere: unde cum Legitima sub alimentorum nomine Jure naturæ debeatur filiis, meritò decidit Pontifex Legatum istud ab Episcopo Messanensi retineri non posse, cum filius eo casu obligatus non fuerit illud redimere, vel æstimationem ejusdem præstare.

Dub. 4. quomodo Legatum relinqui possit? Resp. re-

ui potest, prout Testatori placuerit. Et 1. quidem tantum purè, & simpliciter, sed etiam non purè, & adjecta conditione, modo, die, & tempore, & vel certo e. g. ad proximas Calendas Junias, & incerto, ut cum Studiorum cursum Legatarius abierit, cum ex peregrinatione, expeditione bellica salvus redierit &c.

Relinqui potest vel in Testamento, ubi hæres instituitur aliquis, vel sine hæredis institutione; nam si in Testamento legans censetur hæredem ab intestato cedentem gravasse, ut talia Legata solvat *l. si quis 3. ff. de Jur. Codicill.*

3. Relinqui potest cum, vel sine scriptura, & nudis verbis, ut sumitur ex *c. indicante 4. h. tit. Proceditque* hic non tantum de Legatis factis ad piam causam, sed etiam ad profanam, ut rectè notat Pirh. *hic n. 37.*

4. Si nudis verbis, seu nuncupativè absque hæredis institutione, aut Testamento, vel Codicillo legatum relictum sit, nulla requiritur solemnitas *l. ult. C. de fideicom. sed sufficit, quòd de voluntate, ac dispositione defuncti, obligantis hæredem ad solvendum Legatum, undecunque constet, ut colligitur ex cap. ind. ante cit. & notat ibidem Gloss. V. nudis verbis, Abb. in 2. Vivian. in ration. Pirh. loc. cit.*

5. Si in Testamento relictum sit, distinguendum est inter Legata profana, & ad causas pias; nam Legata profana à Testamento pendunt, ita, ut si Testamentum corruat, etiam ipsa, tanquam accessoria, corruant, & invalida fiant *l. si ex testamento 29. C. de fideicom. fin. §. illud C. de Codicill. l. si nemo 9. C. de testam. rub. el.* Si verò relicta sint ad causas pias, à valore Testamenti non pendunt, sed etiam hoc corrente, præstantia sunt ex sententia communiter recepta non tantum in terris Ecclesiæ, sed etiam in Imperio Romano, adeoque in utroque foro, Ecclesiastico, & Sæculari, ut aliis *cit. tradit Pirh. hic num. 88.*

Dub. 5. an, & cui debeat Legatum, si hoc relictum sit loco, vel personæ incertæ, v. g. quia duo eodem nomine appellantur? Resp. eo casu, nisi ex contextu, aut circumstantiis colligi possit, cui illorum potius relinquere Testator voluerit, Legatum corrui, & neutri deberi *l. si fuerit 10. & l. si quis 28. ff. de reb. dub. Proceditque* hoc probabiliter non tantum in foro externo, sed etiam in foro animæ, ut notat Pirh. *n. 89.* ubi rationem dat, quia *LL. cit.* utrique adimunt Legatum absolutè, & hæc iustæ sunt, quippe spectantes bonum publicum, quietem possessionum, & litium diminutionem; Leges autem iustæ in foro externo observandæ sunt etiam in foro interno. ergo &c.

Controversia est, an etiam caduca fiant Legata relicta Ecclesiæ, vel alteri pio loco incerto, aut pauperibus generatim? Affirmant Socinus in *l. quidam 5. ff. de rebus dub. n. 12.* Sed contra expressam dispositionem Iuris, quo Legata incerta favore pauperum, & qui istorum nomine veniunt, sustinentur. Clarus est textus *l. id quod 24. C. de Episc. & Cler.* cuius tenor est: *Id, quod pauperibus Testamento, vel Codicillo relinquitur, non ut incertis personis relictum evanescat, sed omnibus modis ratum, firmissimum consistat.* Quare dicendum, ejusmodi Legata omnino præstanda esse.

Cui autem præstanda sint, media distinctione eruitur. Vel enim ejusmodi Legatum relictum est pauperibus, vel Ecclesiæ. Si pauperibus, in pauperes illius loci, in quo Testator mortuus est, distribui debet. *Novell. 131. c. 11. Si verò Ecclesiæ, vel alteri pio loco, ex pluribus in dubio censetur relictum illi, cui testator speciali affectu addictus fuerat. Si de affectu speciali non constet, videndum, an ex duabus Ecclesiis, inter quas dubium est, una sit Parochialis, altera non, vel an utraque sit Parochialis defuncti, eò quòd in utraque habuerit domicilium, an verò neutra. Si primum, Legatum applicabitur Ecclesiæ Parochiali. *Novell. cit. cap. 9. Si secundum, inter utramque ex æquo dividetur. Tiraquell. caus. pia privil. 56. & alii passim. Si tertium, dabitur pauperiori cap. 9. cit.* quia in dubio censetur testator legasse illi Ecclesiæ, cui legando majus opus Charitatis exercet. Quodsi verò Ecclesiæ illæ sint æquè divites, vel æquè pauperes, in optione Episcopi erit applicare illud, cui voluerit, vel potius inter easdem dividetur, ut cum aliis notat Covar. in *cap. 4. h. tit. num. 2.**

8. Dub. 6. quando peti possint, & solvi debeant Legata? Resp. in hoc generalis est Regula, Legata primum esse præstanda post mortem Testatoris, & quidem non ante aditam hæreditatem *l. omnia 32. princ. ff. de Legat. 2. Excipiuntur* Legata pia; hæc enim persistant firma, etiam si hæreditas non adeatur.

An statim post aditam hæreditatem peti possit, pendet ex modo, quo aliquid Legato relictum est; nam Schmalzgrueber Tom. III.

si purè relictum est, peti statim potest; si verò sub conditione in futurum pendente, ante eventum conditionis non debetur, nec peti potest *l. un. §. si autem 7. C. de Caduc. tollend. l. si cum heres 4. & l. si post diem 5. §. sed si 2. ff. quand. dies Legat. &c.* quia antè non est certum debitum.

Excipitur 1. si Legatum relictum sit sub conditione impossibili; quia pro puro hoc Legatum habetur *l. si post diem cit. §. itemque 4. Excipitur 2.* si conditio remittatur à Jure, & pro non adjecta habeatur, qualis est, si Legatum relictum sit Virgini sub conditione, Si non nupserit; nam etiam nubenti debetur tale Legatum *l. cum tale 72. §. Mevia 5. ff. de condit. & demonstr. Excipitur 3.* si quo minùs conditionem impleat Legatarius, per hæredem, vel per eum stetit, in cujus persona illa implenda fuit; tunc enim ea pro impleta habetur *l. si post diem cit. §. etiam si 5. Excipitur 4.* quando Legatum v. g. 100. aurei alicui puellæ in dotem, Si nupserit, relictum fuit principaliter, non intuitu ipsius personæ, sed pietatis; nam ea mortua, hujusmodi Legatum non expirat, sed alteri puellæ pauperi maritandæ applicandum est, ut rectè advertit Sylv. *V. Legatum 1. quæst. 10. Excipitur 5.* & generaliter, quandoque præsumi potest, quòd Testator nihilominus relicturus Legatum fuisset, etsi conditio impleta non fuisset: ita *Novell. 123. cap. 37.* statuitur deberi Legatum alicui relictum sub conditione. Si nupserit, etiam casu, quo loco nuptiarum ingreditur Religionem, ex benigna interpretatione voluntatis defuncti, adhuc legatari, si cogitasset de Religione.

Dub. 7. quod Beneficium comperat Hæredi, quando à Testatore ultra modum gravatus est Legatis, ita, ut iis solutis, non remaneat ei quarta pars bonorum defuncti? Resp. eo casu ex Legatis detrahere potest, quantum necesse est ad illam quartam complendam, ut habetur *Inst. de leg. Falcid. & C. eod.* Statutum id fuit tum propter hæredes, ne solum nomen hæredum absque hæreditate haberent, tum propter ipsos Testatores, ne eorum hæreditas propter nimium Legatorum onus repudiaretur. Lex deductionem istam concedens Falcidia appellatur ab ejus auctore Cajo Falcidio Tribuno plebis; à Lege autem translatum nomen est ad ipsam partem, quam detrahere, vel detrahendo complere per eam concessum est.

Est igitur Falcidia quarta pars bonorum, ex Legatis, Fideicommissis, & mortis causa donationibus ab hærede deducta, & sibi servata. Deducere hanc licet cuicunque hæredi, non tantum necessariò, sed etiam voluntario, & extraneo: imò si ille sit de numero descendendum, vel ascendendum, de bonis Testatoris non tantum quartam illotum partem, sed legitimam suam portionem integram accipere potest; quia hanc Testator de bonis suis disponendo non potuit diminuire. *Molin. tr. 2. de J. & J. D. 213. n. 1.*

Dub. 8. quæ deducenda sint, priusquam à Legatis detrahatur Falcidia? Resp. 1. deducendum est totum æs alienum defuncti, sive omnia debita, & quæcunque in foro conscientie obnoxia sunt restitutioni §. cum autem 3. *Inst. de leg. Falcid.* & ratio est, quia Legata solvenda sunt ex bonis Testatoris; sed bona ejus non intelliguntur, nisi quæ deducto ære alieno super sunt *l. subsignatum 39. §. bona 1. ff. de V. S. 2.* Deducendæ sunt expensæ funeris §. cum autem cit. & quidquid hæres in Testamenti insinuatione, Inventarii confessione, & universim ratione hæreditatis, vel manumissionis servorum quovis modo necessariò expendit. 3. Deum deduci debent omnia Legata privilegiata, seu illa, ex quibus Falcidia non potest detrahi.

His deductis, residuum bonorum, relictorum à defuncto, in quatuor partes dividitur, & hæc quarta hæredi manet, tres reliquæ inter Legatarios pro rata portione ejus, quod cuique relictum est distribui debet §. fin. *Inst. de leg. Falcid.*

Quodsi etiam hæredi titulo Legati aliquid relictum sit, non tenetur illud computare in quartam partem titulo hæreditatis sibi debitam, sed pari jure cum aliis Legatariis uti potest *l. in quartam 91. ff. ad leg. Falcid.* Quo Falcidia differt à Trebellianica; in hanc enim hæres gravatus, seu suarius computare etiam illud debet, quod Legati nomine ipsi relictum est: imò etiam fructus perceptos eo tempore, quod inter mortem Testatoris, & restitutionem Fideicommissi intercedit, ut habetur in *l. Fideicommissaria 28. §. plane 1. ff. ad S. C. Trebell.*

Dub. 9. secundum quod tempus quantitas bonorum defuncti spectari debeat, ut Falcidiam rite deducat Hæres? Resp. spectari debet secundum tempus mortis defuncti §. quantitas 2. *Inst. de leg. Falcid.* Et hinc siquid post Testatoris mortem, incerta, & nondum adita hæreditate,

S U M M A R I U M.

- tate, bonis accrescat, vel decreseat, Legatariis nec prodest, nec nocet, sed totum hæredis lucto, vel damno cedit leg. in ratione 30. princ. & l. in quantitate 73. princ. ff. ad leg. Falcid. Ratio est, quia hæreditas mortis tempore hæredi defertur, ut eam, si velit, statim adire possit: eoque tempore ut plurimum cedit dies Legatorum, h. e. Legatariis quæritur jus ad Legata: quæ proinde, quanta eo tempore fuerunt, tanta debentur, ita, ut nec bonorum incremento augeantur, nec decremento decrecant. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. *Inst. de leg. Falcid. quest. 5.*
- 165 Quodsi hæreditas ita decrevit post mortem Testatoris, ut hæres non possit quartam detrahere, liberum hæredi erit adire Hæreditatem, nec ad eam adeundam cogere illum Legatarii poterunt l. nam quod 14. §. quare 6. & l. cogi 16. §. generaliter 2. ff. ad S. C. Trebell. Si Hæreditatem non adeat, etiam extinguuntur Legata, nec debebuntur ab intestato, nisi specialiter hoc Testator voluerit l. eam 14. Cod. de fideic. Si verò adeat hæreditatem, solida, seu integra Legata præstare debet, nec quidpiam potest deducere. Pirh. hic num. 92.
- 166 Dub. 10. quibus casibus cesset deductio Falcidiæ? Respond. hos casus recenset Gloss. fin. in §. ult. *Inst. de leg. Falcid.* Molin. tract. 2. de J. & J. D. 213. numer. 9. Pirh. hic numer. 93. Vviestener. numer. 155. & seqq. Et
1. Quidem deduci Falcidia nequit de Legatis relictis ad causas pias, prout ex cap. nos quidem 3. & *Author. similiter Cod. ad l. Falcid.* communiter deducunt DD. qui proinde docent ea *Auth. abrogatam esse l. Lex Falcidia 1. §. ad municipium 5. ff. ad leg. Falcid.* ubi dicitur Falcidia etiam ad ea, quæ DEO relinquuntur, portigi. Excipitur, nisi hæres institutus etiam ipse sit causa pia; tunc enim detrahere Falcidiam potest, quia tali casu privilegiatus concurrir cum pariter privilegiato, & cons. statur Jure communi.
2. De Jure Codicis l. in Testamento 7. C. ad leg. Falcid. deduci Falcidia nequit de Legatis relictis in Testamento militari; quia militis in disponendo voluntas sola spectatur; quod Jus tamen alicui cum Mantica de consuet. ult. volunt. l. 6. tit. 1. num. 37. volunt esse sublatum per *Novell. 1. cap. 4.*
- 167 3. Quando scrivis libertas, aut aliquid in eorum libertatem legatur §. fin. *Inst. de leg. Falcid.* & l. Papi-nianus 8. §. quarta 9. ff. de inoffic. testam.
4. Quando testator non ignarus virium patrimonii sui, expressè prohibuit Falcidiam detrahi. *Auth. sed cum testator C. ad leg. Falcid. & Novell. 1. cap. 1. & 2.*
5. Quando alicui legatur Instrumentum, vel Scriptura de re aliqua, cujus Legatarius jam erat dominus l. si prædiorum 15. C. eod.
6. Quando prælegata est dos, ut uxori restituatur l. cum dotem 57. ff. eod. quia in hac uxor recepit, quod suum est.
7. Si aliis aliquid legetur tanquam debitum; quia Falcidia non debetur, nisi deducto ære alieno, ut *suprà num. 162.* dictum est.
8. Quando res aliqua ita legatur, ut in perpetuum alienari non possit, sed apud successores ejus, cui relicta est, semper maneat. *Auth. sed & ea C. ad leg. Falcid. & Novell. 1. cap. 1.*
- 168 9. Quando Hæres de bonis hæreditariis aliquid surripisse, detraxisse, vel occultasse convictus fuerit. *Novell. 1. cap. 2. princ. vers. sancimus.*
10. Quando Hæres, Inventario non rite confecto, adiit Hæreditatem, resque hæreditarias tractare coeperit. *Novell. 1. cap. 2.* quia de iis subtraxisse præsumitur: & hoc in foro externo tenetur Legata præstare integra, etiam ultra vires hæreditatis. *Auth. sed cum testator C. ad leg. Falcid.*
11. Quando æres à Judice admonitus, intra annum Testatoris voluntatem executus non fuit; nam eo lapsa, non solum perdit jus detrahendi Falcidiam, sed etiam tota hæreditate spoliari potest, excepta legitima portione, si sit de numero eorum, quibus illa debetur. *Novell. 1. cap. 1.*
12. Si Hæres Legata integra sciens, prudensque solvit; tunc enim tenetur & reliqua solvere, neque illa, quæ jam solvit, repetere potest l. error 9. C. ad leg. Falcid. & *Novell. 1. cap. 3.* Idem est, si solvit ex Ignorantia Juris, & persona talis sit, in qua ignorantia hæc non toleratur: secus, si ex ignorantia facti v. g. quia putavit, plus esse in hæreditate l. error. cit.
- 169 Testamentum validè confectum resolvitur aut Juris, aut adminiculo hominis.
- 170 Prius contingit primò, quando rumpitur.
- 171 Quod sit Agnatione Posthumi.
- 172 Etiam quoad Legata.
- 173 Cum triplici exceptione.
- 174 Arrogatione, vel Adoptione.
- 175 Ubi an rumpatur etiam quoad Legata pia.
- 176 Et denique mutatione voluntatis Testatoris.
- 177 Ubi quando Testamentum posterius deroget priori.
- 178 Testamentum irritatur, quando Testator patitur diminutionem capitis.
- 179 180 Exceptiones.
- 181 An Testamenta etiam irritentur superveniente furore, surditate, prodigalitate?
- 182 An secuta Testatoris Professione Religiosa? Argumenta sententia affirmantis.
- 183 Resolvitur negativa.
- 184 Si professus ille sit Religionem successionis hæreditaria incapacem, statim effectum habet.
- 185 Si incapax, expectanda est mors ejusdem naturalis.
- 186 Testamentum destituitur propriè, & impropriè.
- 187 Quot modis destituatur propriè?
- 188 Quid sit Querela inofficiosa? & quibus competat?
- 189 Contra quos?
- 190 Quando cesset?
- O**lim resolvebatur Testamentum solo lapsu decennii, hodie temporanea ista Testamenti evacuatio sublata est, ut constat ex l. sancimus 27. C. de Testam. & reinsertunt duo duntaxat modi, quibus resolvitur Testamentum, etiam validè confecta, possunt, videlicet via Juris, & facto hominis. Via Juris id contingit tripliciter, cum sc. Testamentum rumpitur, irritatur, vel destituitur. Adminiculo hominis autem, quando, mota Inofficiosi querela, rescinditur officio Judicis.
- Quæritur 1. quando rumpatur Testamentum? Resp. tunc illud rumpitur, quando in eodem statu manente Testatore, ipsius Testamenti jus vitatur, i. e. si vitium infirmans directè incurrit in ipsum Testamentum, et si persona Testatoris maneat in eodem statu juridico, nullam patiens capitis diminutionem §. rumpitur 1. *Inst. quib. mod. testam. infirm.* Fit autem hoc tribus modis, Agnatione posthumi, Arrogatione, vel Adoptione, & voluntate Testatoris mutata.
- Dub. 1. quando Testamentum rumpatur Agnatione Posthumi? Resp. Agnatione posthumi Testamentum rumpitur, quando Testatori post mortem, vel post Testamentum absolutum, & perfectum nascitur filius ex iustis nuptiis procreatus, de quo nulla in Testamento facta est mentio §. nominatim 1. vers. posthumi *Inst. de exhæred. liberor. Proceditque hoc, etsi iste illico, & in obstetricis manibus decesserit, ut clarè habetur l. quod certatum 3. C. de posthum. hæred. instit.*
- Difficultas est, utrum rumpatur hoc casu tantum quoad institutiones, an verò etiam quoad Legata? Videntur hæc adhuc deberi ob *Auth. ex causa C. de Liber. præterit.* ubi dicitur Testamentum ex causa exhæredationis, vel præteritionis irritum esse quoad Institutiones, cetera autem (cons. etiam Legata) permanere firma.
- Sed retinenda est communis sententia, juxta quam, i. si Testamentum rumpatur agnatione posthumi, etiam Legata non conservantur. Ita Gaill. l. 2. obs. 113. numer. 2. Menoch. de arbitr. cas. 137. num. 1. Barry de testat. & intestat. l. 10. tit. 10. num. 9. Brunnem. in l. sicut 9. C. de testam. milit. num. 5. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. *Inst. quibus mod. testam. infirm.* quest. 3. Magnif. D. Verlohner tract. de testam. art. 9. quest. 1. num. 1. Clariss. P. Schmier p. 1. de success. hæred. cap. 1. num. 461. P. Vviest. hic num. 226. Ratio est, quia donatio inter vivos, quæ duorum voluntate nititur, fortior est, quàm Legatum, aut Fideicommissum, quod ex sola Testatoris voluntate pendet: atqui donatio inter vivos, natiuitate Liberos, tanquam inofficiosa, revocatur, ut dictum est *suprà Tit. 24.* ergo multo magis Legatum.
- Excipitur 1. si quid legatum sit ad piam causam in 17. quantitate moderatam; nam etiam illi, qui Liberos habent,

bent, ejusmodi facere Legata assolent. Barry l. cit. n. 10. *Excipitur* 2. si quid Legatum sit pro exoneranda conscientia e.g. in restitutionem usurarum, & aliorum male partorum? quia talia Legata sunt non tam liberalitas, quam necessaria restitutio. *Excipitur* 3. generaliter quodcumque Legatum, si tale sit, ut verisimiliter Testator illud censeatur fuisse relicturus, etsi filios habuisset; quia tunc praesumptio contraria cessat.

Sic limitata responsioni non obstat Argumentum sumptum ex *Auth. cit.* quia haec solum procedit in filio jam nato, vel nascituro, scienter praeterito, non vero nascituro, vel nato praeterito ignoranter; de isto enim, & non de illo praesumi potest, quod ejusmodi Legatum relicturus non fuisset.

14 Dub. 2. quando Testamentum rumpatur *Arrogatione*, vel *Adoptione*? Resp. Adoptione, vel Arrogatione rumpitur, quando Testator post Testamentum conditum sibi arrogat aliquem, qui sui juris est, vel adoptat unum ex descendantibus, & in familiam, ac potestatem suam redigit §. *rumpitur cit. junct. l. cum in adoptivis* 10. C. de adoption. Ratio est, quia sius haeres Testamento praeteritus id agnatione rumpit §. *cit.* is autem, qui arrogatur, vel ab aliquo ascendente adoptatur, fit suus haeres §. *posthumorum* 2. *Inst. de exhered. liberor.* nam adoptio, & arrogatio est quaedam quasi agnatio Civilis. ergo &c. Idem dicendum, ut recte nonet P. Jacobus Vvex. *Ariadn. p. 2. tab. 6. ad lib. 2. Inst. membr. 1. num. 1. in fin.* quando vitium natalium per legitimatorem a filio naturali tollitur.

15 Controverti hic potest, an Testamentum atrogatione, vel adoptione rumpatur etiam quoad Legata pia? In quo opus est distinctione: vel enim haec relictas sunt in moderata aliqua quantitate, vel contra in magna. Si primum, quoad ea Testamentum non rumpitur; quia quoad illa, ut ex *num. 173.* patet, etiam non rumpitur agnatione. Si secundum, videndum est, an adoptatus sit aliquis ex descendantibus, vel alius extraneus. Si aliquis ex descendantibus, rumpitur Testamentum quoad talia Legata; quia in hoc naturalia, & Civilia iura concurrunt. Si extraneus, nec Legata, etiam in magna quantitate relictas, nec ipsum etiam Testamentum pium huiusmodi Arrogatione evacuabitur, sed sufficit, si conservatis ceteris, quae in tali Testamento ordinata sunt, sic arrogato praestetur Quarta, quae ei debetur ex Constitutione Divi Pii l. *Papinianus* 8. §. *si quis impubes* 15. ff. de in offic. testam.

Dub. 3. quomodo Testamentum rumpatur mutatione voluntatis Testatoris? Resp. haec mutatio fieri dupliciter potest, verbo, vel facto. Quoad mutationem verbalem regula traditur, eam ad eversionem Testamenti non sufficere, licet coram septem testibus expressa sit, nisi decennium a tempore conditi Testamenti elapsum fuerit l. *sancimus* 27. C. h. tit. Vim majorem habet Realis: & haec duplici modo potest contingere. 1. quando prius Testamentum ex voluntate consultata Testatoris rescinditur, vel laceratur, aut quocunque modo corrumpitur l. *qui in testamento* 1. princ. ff. de his, quae in testam. & c. & l. *fin. ff. de liber. & posthum.* 2. quando Testator aliud Testamentum confecit §. *posteriori* 2. *Inst. quib. mod. testam. infirm.* & l. *haec consultissima* 21. §. *si quis* 3. C. de testam.

Si tamen priori Testamento addita fuisset clausula, derogans omni Testamento posteriori, huic necesse esset derogari in Testamento secundo, ut monet Haun. tom. 3. tr. 6. n. 177. *Excipitur* 1. si Testamentum posterius sit conditum inter Liberos; nam per hoc revocatur Testamentum anterius factum inter extraneos, quatenus deum clausula fuerit huic opposita, modo Juramento promissorio confirmatum non sit, neque opus est, ut clausula illius fiat mentio in Testamento posteriore, ut ex *Auth. hoc inter liberos* C. h. tit. & *Novell. 107. cap. 2.* communiter DD. colligunt. *Excipitur* 2. si Testamentum prius, munitum tali clausula, sit rofanum, & posterius pium; nam per hoc etiam sine mentione clausulae rumpitur profanum prius, ut in *Auth. cit.* cum aliis docet Jason. Ratio est, quia obnixum studium, quo quilibet Christianus praesumitur non minus animae suae, quam liberis velle prospicere, pari passu procedit Testamentum inter Liberos conditum, & conditum ad causas pias.

Quaeritur 2. quando irritetur Testamentum? Resp. Testamentum irritatur, quando vitium id infirmans, resolvens directe afficit personam testatoris, quod & post Testamentum rite confectum, & perfectum utatur statum, patiendo vel maximam, vel mediam, vel minimam capitis diminutionem, ubi libertas inima, in secunda civitas, in tertia familia v. gr. per arrogationem perditur §. *alio* 4. *Inst. quib. mod. testam. Schmalzgrueber* Tom. III.

infirm. & l. *si quis* 6. §. *irritum* 5. cum seq. ff. de in-just. rupt. irrit. testam. Ratio est, quia capite diminutus aut bona sua omnino perdit, ut sit in eo, qui passus est capitis diminutionem maximam, vel mediam, aut saltem illa in potestate sua habere definit, ut sit in illo, qui passus est capitis diminutionem minimam, quippe qui illa in domum, & familiam alienam transtulit.

Excipitur 1. Testamentum militis, de peculio Castrensi, vel quasi Castrensi factum; hoc enim jus arrogatione non rumpitur l. *si quis cit. §. fin.* Ratio est, quia haec bona per Arrogationem non amittit, sed retinet etiam post illam tam dominium, quam administrationem illorum.

Excipitur 2. Testamentum eorum, qui post illud rite perfectum ab hostibus capti sunt: nam istorum Testamenta, non tantum, si redeant, sed etiam in hostium potestate decedant, quasi jure postliminii sustinentur, & effectum consequuntur perinde, ac si in hostium potestatem non devenissent, aut cum caperentur, occubissent §. *fin. Inst. quib. non est permitt. testam. fac.* & l. *Cornelia* 12. ff. *qui testam. facer. poss.*

Excipitur 3. si capitis diminutionem passi statum postea recuperent, & mortis tempore cives, sui que Juris sint: ubi tamen distinguendum est inter passos capitis diminutionem infimam, & inter passos capitis diminutionem maximam, vel mediam; nam priorum voluntas praecedens ut reconvalecat, necesse est, ut Testator de novo declaret, quod eandem valere velit: quod tamen non requiritur, ut reconvalecat voluntas praecedens in posterioribus §. *non tamen* 6. *Inst. quib. mod. testam. infirm.* & l. *qui ex liberis* 11. §. *testamento* 4. *vers. planè* ff. de bonor. poss. secund. tabul. Ratio est, quia capitis diminutionem maximam, aut mediam passus statum mutat invitatus; passus vero infimam, volens: is autem, qui statum mutat invitatus, non censetur mutare priorem voluntatem; secus, si statum mutet volens. ergo &c.

Dub. 1. an Testamenta etiam irritentur furore, suaditate, & prodigalitate superveniente? Ratio dubitandi est; quia huiusmodi naturali, aut morali vitio laborans perinde, ut capite diminutus, in eum statum devenit, in quo Testamentum non potest facere, ut constat ex dictis *num. 69.* Verum haec ratio levis est, cum maxima sit inter hunc, & capite diminutum disparitas; iste enim statum, i. e. libertatem, civitatem, & familiam amittit, ille haec omnia retinet. igitur licet Testamentum de novo non possit condere, nihil tamen impedit, quo minus antea rite conditum haeredem, & exitum habeat P. Vvies. *hic num. 237.*

Dub. 2. an Testamentum, ante ingressum Religionis conditum rumpatur, aut irritetur, secuta postea Professione? Affirmant non pauci DD. sed non ex eadem ratione; nam 1. aliqui cum Gloss. in *Auth. si qua mulier* V. *competere* C. de SS. Eccl. putant id rumpi Professione, quasi agnatione, quod Professo Monasterium loco filii sit. 2. alii irritari id putant Professione eadem, quasi capitis diminutione, quod per eam mutetur status, & Professus sui Juris esse definit. 3. alii cum Bartol. Bald. &c. existimant Professionem continere tacitam quandam revocationem, quod profitendo censeatur se, suaque omnia dedicasse Monasterio.

Sed melius cum communiter DD. negatur, Testamentum Professione aut rumpi, aut irritari; quia non apparet, ex quo capite rumpatur, aut irritetur; Non enim rumpitur 1. quasi posthumum praeteriti agnatione; quia Monasterium vel non habetur loco filii, vel si loco filii habetur aliquando, non habetur, nisi in casibus Jure expressis, qualis tamen praesens non est. Non 2. quasi capitis diminutione; quia estis Professione mutetur status, ea tamen mutatio est alterius, & sublimioris ordinis, quam quae capitis diminutione inducitur, ut adeo a capitis diminutione ad Professionem Religiosam non liceat ducere Argumentum. Non denique 3. quasi mutata voluntate priore, qua Testamentum condidit; quia imprimis acta revocatio non sufficit l. *sancimus* 27. C. h. tit. Et si sufficeret, haec tamen immerito ex Professione praesumitur; quia Religiosus tantum illa bona sua Monasterio dedicasse praesumitur; de quibus ante ingressum, vel Professionem dispositionem non fecit. *Auth. nunc autem* C. de Episc. & Cleric. ibi, *Si prius testam. non fuisset.*

Dub. 3. quando effectum habeat Testamentum, conditum a Religioso ante ingressum suum in Religionem? Resp. cum distinctione: Vel enim testator ingressus est Religionem successionis hereditariae incapax, vel contra ejus capacem. Si primum, ejus Testamentum statim a Professione

emissa effectum habet, ita, ut hæreditas ei relicta statim deferatur, & Legata debeantur, non secus, ac si naturaliter fuisset mortuus, ut cum communi notat Pal. tract. 16. D. 1. p. 14. num. 5. Ratio est, quia Professio in ejusmodi Religione edita quoad omnes effectus, ac proinde etiam quoad Professi bona idem operatur, quod mors naturalis.

- 185 *Si secundum*, Testamentum Testatoris talem Religionem ingressi effectum non habet usque ad mortem naturalem illius, adeò, ut ante illam nec hæreditas, nec Legata danda sint iis, quibus relicta sunt, sed omnia Professi bona tam quoad proprietatem, quam quoad usumfructum interea maneant penes Monasterium, ut cum aliis rectè advertit Sanch. l. 7. mor. cap. 3. num. 69. tunc enim Professio non æquiparatur mortui naturali, sed Monasterium repræsentat personam Professi, quamdiu iste superstes est. Et hinc si hæres, vel legatarius decedant ante Testatorem Professum, hæreditatem, & legata ad hæredes suos non transmittunt, sed illa, tanquam caduca, pleno jure, & perpetuo remanebunt penes Monasterium arg. l. satis 48. §. Cornelio 1. ff. de jur. fisc.

Excipitur, si Testator voluisset, ut suum Testamentum ab ipso Professionis die effectum haberet; potest enim Religionem ingrediens disponere de rebus suis, prout voluerit, Quocunque autem modo disposuerit, dispositionem illam emissa Professione revocare non amplius potest; quia revocatio talis condendi Testamenti potestatem supponit, qua caret Professus.

- 86 *Quæritur* 3, quomodo *destituatur* Testamentum? Resp. Testamentum destituatur, cum vitium id infirmans directè afficit hæredem; cum enim istius institutio caput, & fundamentum Testamenti sit, ut dictum est num. 68. hærede deficiente, etiam Testamentum irritum fieri necesse est.

Fit autem hoc dupliciter, propriè, & impropriè. *Impropriè* destituatur, quando hæres scriptus moritur ante Testatorem; tunc enim non potest jus succedendi transmitti ad hæredes suos, cum ipsemet nondum hæres fuerit; quia nemo vivus hæredem habet. *Propriè* destituatur, quando Testatore defuncto, adiri hæreditas potuisset, sed ob ommissam aditionem effectum non consequitur.

- 187 *Quod iterum dupliciter potest contingere*. 1. si ideo non adiit hæreditatem, quia intra annum deliberandi mortuus est, si simpliciter repudiet hæreditatem. *Si secundum contingat*, simpliciter destituta hæreditas dicitur, non verò, si primum; quia eam adeundi jus intra annum hæres illo institutus ad hæredes suos transmittit: qui si eam repudiet, tum enim verò per se loquendo Testamentum destitutum dicitur l. testamentum 1. ff. de injust. rupt. & c. & l. cum in antiquioribus 19. C. de jur. deliberand. non tamen omnino; quia, ut testis est Haun. tom. 2. de J. & J. tract. 6. num. 151. non desunt DD. qui tali casu Legatariis, & Fideicommissariis velint concessam facultatem, ut saltem Legata, & Fideicommissa consequantur ex Novell. 1. cap. 1. §. 1. vers. si verò nullus aliter. Quidquid de hoc sit, destitutum hujusmodi Testamento, Legata tamen pia in eo relicta præstanda sunt, ut communissima habet sententia apud Barry l. 10. de testat. & intestat. tit. 13. num. 14.

- 188 *Quæritur* 4. quid sit *Querela inofficiosa*? & quibus competat? Resp. *Querela inofficiosa* est remedium extraordinarium, jure introductum, competens personis, quæ cum Lege hæredes deberent institui, contra petatis officium immeritò exhæredatæ, vel præteritæ furunt: Inst. princ. & l. hoc colore 2. ff. de inoffic. testam.

Competit hoc omnibus iis, quibus ex Juris dispositione debetur Legitima, transmittuntque hi illam etiam ad hæreses, cum discrimine tamen: nam si Sui isti sint, transmittunt ad eos etiam non præparatam; si verò extranei, per contestationem litis, vel ejus comminationem, aut agnitam bonorum possessionem jam præparatam i. scimus 36. §. fin. & l. si quis 34. C. de inoffic. Testament.

- 189 *Instituenda autem est Querela ista contra hæredes institutos*, postquam delatam sibi hæreditatem adiverunt l. Papinianus 8. §. si conditioni 10. ff. eod. Petitur per illam, tum ut Testamentum, contra officium e. g. paternum factum, rescindatur; tum ut hæreditas quasi ab intestato restituatur agenti l. qua nuper 31. C. & l. cum qui 21. §. item respondit 2. ff. eod.

Hodie in linea ascendente, vel descendente regulariter locum non habet; quia ex recepta in praxi sententia, si inter Ascendentes, & Descendentes injusta exhæredatio, vel præteritio contingat, Testamentum

quoad Institutiones habetur pro nullo, & præteritis, tanquam ab intestato, permittitur ex æquo cum aliis ad hæreditatem venire. Novell. 115. cap. 3. & 4. quod confirmatur in Jure nostro Bavarico Landrecht tit. 35. art. 1. *Excipitur* 1. si legitima causa exhæredationi adscripta est, quæ ramen ab hærede probari non potest, 2. si post commissam ingratiitudinem, & subsecutam exhæredationem reconciliatio inter patrem, & filium facta est; nam hoc duplici casu Testamentum etiamnum valet, & per Querelam everti debet. Landrecht tit. 35. cit. art. 1. Fachin. lib. 6. contr. cap. 79. Anton. Faber. Error. pragmat. decad. 14. erro. 7. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg. Inst. tit. de inoffic. testam. quest. 3.

Cessat Querela hæc pluribus casibus. 1. si suppetat aliud remedium ordinarium, quo exhæredatus, salvo Testamento, ad hæreditatem, vel partem, illius perveniat §. tam autem 2. Inst. de inoffic. testam. Ratio est, quia Querela hæc est remedium extraordinarium, cui locus non est, quando aliud Ordinarium datur. 2. si instituta sit causa pia; quia quòd Testamentum ex inofficiosi querela everti possit, sapit meram Juris Civilis subtilitatem, quæ in Testamentis ad pias causas factis non attenditur: hinc tali casu filius consequetur solam Legitimam. Tiraquell. caus. pie privil. 14. 3. si exhæredatus Testamentum approbavit, aut Querelæ quomodocunque, etiam tacitè v. gr. Legatum eo relictum agnoscendo renuntiavit l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. eod. potest tamen eo casu ex textu cit. agere pro supplemento Legitimæ. 4. si quinquennio tacerit post alitam hæreditatem l. si quis filium 34. in fin. C. eod. Legitimam tamen, & istius supplementum petere potest usque ad 30. annos. Brunnem. in l. cit. num. 6. 5. si exhæredatio facta sit ex justa, veraque causa. Novell. 115. cap. 3. §. 14. vers. si igitur. Plura de his Civilis.

§. VII.

De Executione Testamenti, & aliarum Ultimarum Voluntatum.

S U M M A R I U M.

- 191 *Licet cuilibet constituere Executores Testamenti sui.*
 192 *Talis potest esse fœmina, minor 25. annis, Clericus, & Religiosus.*
 193 *Nec unus tantum, iique etiam diversæ professionis.*
 194 *Religiosus ad munus istud suscipiendum indiget licentia Superioris.*
 195 *Gesta tamen absque hac valent.*
 197 *Initio munus hoc suscipitur liberè, ad susceptum autem implendum compelli quis potest.*
 198 *A Judice Executoris competente.*
 199 *Etiamsi id Testator prohibuerit, aut Legatarii non petant.*
 200 *Tempus, intra quod executio fieri debet.*
 201 *Non est continuum, sed utile.*
 202 *Pœna intra hoc tempus non exequentis Testamentum.*
 203 *Ubi cui pars Executori relicta accrescat?*
 204 *Debet dare rationem Executionis suæ.*
 205 *Religiosi, & Clerici non exempti Episcopi.*
 206 *Exempti Clerici Saculares Papæ, vel ejus Legato.*

QUæritur 1. quotuplicis generis sint Executores Testamentorum? Resp. quemadmodum Tutores, ita & Executores Testamentorum, aliarumque Ultimarum Voluntatum sunt triplicis generis, videlicet Testamentarii, Legitimi, & Dativi. *Testamentarii* vocantur, qui ab ipso Testatore in ultima sua voluntate designati sunt; *Legitimi*, qui à Lege, seu Jure dati; *Dativi*, qui à Magistratu, seu Judice constituti.

Cuilibet Testatori licet Executorem Testamenti sui constituere, quem ipse vult. Si Executorem ipse non constituit, executio, etiam quoad Legata, est penes hæredes, ut colligitur ex cap. nos quidem 3. hoc tit. ibi, *Cujus desiderium*, i. e. supremæ voluntatis executio, a Religiosa fœmina ejus hærede protrahitur. *Excipiuntur* ea, quæ pro redemptione captivorum, vel pauperum alimentis sunt relicta; horum enim executio, alio à Testatore non destinato, non ad hæredes, sed ad Episcopum loci, tanquam patrem pauperum, & miserabilium personarum spectare debet l. nulli 28. C. de Episc. & Cler. & Novell. 131. cap. 10. nisi aliud consuetudo loci legitimè introducta habeat.

2 Quæritur 2. quinam esse Testamentorum, & Ultimorum Voluntatum Executores possint? Resp. possunt esse quicumque: & ii quidem 1. non tantum mares, sed etiam fœminæ *cap. nos quidem 3. hoc tit. & l. à filio 15. ff. de alim. legat.*

2 Non tantum majores, sed etiam minores 25. annis, modò decimum septimum ætatis annum exceſſerint; quia hæc ætas sufficit, ut quis sit Procurator ad negotia *cap. quia generaliter 5. §. fin. de Procurator. in 6.*

3 Non tantum Laici, sed etiam Clerici: imò & Religiosi, etiamſi Testamentum conditum sit solum ad causas profanas, ut colligitur *ex cap. tua 17. cap. Joannis 19. h. tit. cap. Religiosus 2. eod. in 6.* qui ultimus textus de Religioso ultimæ voluntatis executore generaliter loquitur, nulla distinctione facta inter causas pias, & profanas. Ratio est, quia justæ voluntatis defuncti ad causas etiam profanas executio inter pia opera numerati solet, quæ Religiosum non dedecet.

93 4 Constitui possunt Executores, non unus tantum, sed plures. Si plures constituantur, & unus eorum decedat, absens sit, vel aliàs impeditus, possunt procedere reliqui *cap. Religiosus cit. §. sanè*, ubi etiam ratio additur, ne scilicet Testatoris voluntatem diu impediri, vel nimis differri contingat. Excipitur, nisi in talem casum aliud sit Testamento expressum *§. sanè cit.* cum enim rationabilis voluntas Testatoris pro Lege habeatur, id, quod Testamento expreſſerit, in hujusmodi eventum observandum erit. Vivian. in *§. sanè cit.*

5 Perinde est, sive Executores, quando plures constituuntur, unius, an diversæ professionis sint; potest enim constitui Laicus cum Clerico, vel Religioso. Neque obſtat, quòd aliàs in uno, eodemque officio non debeat esse dispar professio *can. in nova 22. caus. 16. quest. 7.* quia id non procedit, quando qui diversæ professionis sunt, admittuntur ad aliquid agendum, ut non Collegium, vel ut corpus unitum, sed ut singuli, & diversa capita. Pirh. hic num. 102.

194 Quæritur 3. an omnes Religiosi, & quo pacto Executores Testamentorum, & Ultimorum Voluntatum esse possint? Resp. possunt omnes, quibus id per Regulam, & Constitutiones peculiare Ordinis sui non repugnat, non tamen sine licentia Superioris sui, prout statuitur *cap. Religiosus 2. cit. & Clem. un. h. tit.*

Dixi, quibus id non repugnat &c. propter FF. Minores Ordinis S. Francisci, qui Executores Testamentorum esse omnino prohibentur, ita, ut neque Superior ipsis dare licentiam possit. *Clem. exivi 1. §. item quod vers. cumque dicti de V. S. & redditur ibi ratio; quia pro nulla re temporalis possunt in iudicio experiri; Executores autem munus sæpe expediri, & rite obiri nequit sine litigio.*

Addidi, non tamen sine licentia Superioris: Hanc in Religionibus non exemptis dare potest non tantum Prælatus Ordinis, sed etiam Episcopus, & Sede Episcopali vacante, Capitulum; in Exemptis verò solus Prælatus Ordinis, isque non supremus tantum, sed etiam immediatus, nisi per peculiare Ordinis Constitutiones aliud quid præscribatur, prout fit in Societate JESU, ubi ad munus Executoris Testamenti suscipiendum facultatem dare potest solus Generalis, seu is, cui ab isto potestas hanc concedendi communicata est. *Const. p. 6. c. 3. §. 7. litt. D.*

195 Dubium est, an gesta à Religioso, qui munus exequendi Testamentum sine licentia Superioris contra Canonum prohibitionem suscepit, sint valida? Negant cum pluribus aliis Sylv. *V. testamentum 2. q. 2. dict. 3. Covar. in c. tua nos 17. hoc tit. n. 2. in fin. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 247. n. 9. Movetur 1. arg. l. non dubium 5. C. de LL. secundum quam nulla sunt, quæ Lege prohibente fiunt. 2. Ratione: quia Religiosus velle, & nolle non habet, nisi dependenter à suo Superiore: igitur isto nolente, Religiosus executoris munus suscipiens perinde se habet, ac is se habet, qui non vult esse executor, sed hujus acta, siquid agit circa executionem Testamenti, invalida sunt; quia verus executor non est. ergo etiam Religiosi executionis munus susipientis sine Superioris sui licentia.*

196 Sed adhuc probabilius est ejusmodi executionem regulariter esse validam. Ita cum communiore DD. Menoch. l. 2. præsumpt. 46. num. 14. Azor p. 1. l. 12. c. 11. q. 1. Pal. tr. 16. D. 4. p. 13. §. 1. num. 8. & plures alii ab his cit. Ratio est, quia adest sufficiens voluntas, & consensus testatoris, & executoris, spectato Jure naturali: & licet Canones prohibeant, non tamen irritant executionem factam.

Ex quo pater ad Argumenta allata in contrarium. Ad 1. Lex illa solum procedit, quando non sinitur

intra terminos prohibitionis, sed res aliqua ad formam requiritur; non autem ita requiritur licentia in nostro casu. ergo &c. Ad 2. quamvis Religiosus sine licentia Superioris non possit velle, aut nolle aliquid licite, potest tamen velle, & nolle simpliciter, quod sufficit ad valorem actus, à Jure non irritati, ut notat Frid. Senens. *conf. 293. in fin.*

Quæritur 4. an is, cui à Testatore Executoris munus 197 est demandatum, compelli possit ad illud suscipiendum? Resp. regulariter non posse compelli, ad illud suscipiendum, posse tamen ad implendum, si illud expresse, vel tacite in se suscepit. Ita passim DD. & colligitur ex c. Joannes 19. h. tit. Ratio est, quia officium Executoris est instar officii Procuratoris, quod licet à principio voluntarium, post susceptum tamen mandatum necessariò implendum est *Linivus 17. C. de Procurat.*

Dixi regulariter; quia imprimis ad id minus suscipiendum cogi potest Religiosus à Superiore suo Regulari. Deinde si ita necessitas exigat, Clericum sibi subditum, recusantem acceptare munus Executoris, compellere potest Episcopus ad pia Legata exequenda, si non ut Executorem Testamentarium, saltem ut Delegatum, & Commissarium suum, ut recte advertit Pirh. hic num. 113.

Addidi Expresse, vel tacite; sufficit enim acceptatio tacita, quæ ex facto aliquo cognosci possit, ut actum aliquem muneris exerceat, vel si litteras, in quibus Executoris munus ipsi demandatum est, scienter accepit, nec contradixit, aut contra protestatus est *arg. Clem. 1. de Procurat. & tradit Bartol. in leg. Titius 24. ff. de Constitut.*

Dubium est, à quo Judice Executor Testamenti ad 98 exequenda Legata in illo relicta compelli possit? Resp. cum distinctione: Vel enim Testator est Clericus, vel Laicus. Si primum, insinuatō Testamenti coram solo Judice Ecclesiastico, & ab hoc solo fieri compulsio debet, nec immiscere se eo casu Juxta Sæcularis in Executionem potest.

Si secundum, Gloss. in c. 17. V. piis voluntatibus l. tit. distinguit inter Legata pia, & non pia. In Legatis piis admittit Executorem compelli ad ea exequenda posse tam à Judice Sæculari, quam ab Ecclesiastico; at in profanis putat compulsionem spectare ad solum Judicem Sæcularem. Sed melius sentit Gloss. in c. 7. V. ab Episcopo hoc tit. cum communi doctrina, juxta quam compulsio etiam tali casu est mixti fori, ita, ut inter Judicem Laicum, & Ecclesiasticum locus præventioni sit. Primum colligitur ex c. nos quidem 3. can. si hæredes 6. c. tua 17. hoc tit. & statuitur in Trid. sess. 21. cap. 8. de reform. Alterum de Legatis profanis sumitur ex c. 6. cit. & c. Joannes 19. hoc tit.

Ratio utriusque est, quia Juxta Ecclesiasticus subvenire debet miserabilibus personis, & destitutis omni auxilio c. super quibusdam 26. de V. S. sed defunctus est talis persona, cum ipsemet agere non possit, ut ultima sua voluntas impleatur. ergo &c.

Proceditque hoc 1. etiamſi Testator prohibuisset in 199 Testamento, ne Episcopus, vel Juxta Sæcularis Executor ad exequendum compellat, prout constat ex c. tua cit. & ratio est, quia cum Testator sit persona privata, non potest tollere, vel impedire dispositionem juris publici, & communis.

Procedit 2. etsi is, cui talia Legata in Testamento relicta sunt, id non exigat, vel non possit exgere, prout colligitur ex c. nos quidem cit. ubi processum est ad ejusmodi compulsionem ex mero officio Episcopi, nemine petente.

Quæritur 5. intra quod tempus Hæredes & Execu- 200 tores ultimam Voluntatem defuncti implere debeant? Resp. distinguendo: vel enim Testator ipse certum tempus executioni præscripsit, vel non præscripsit. Si primum, intra illud tempus implenda est ejus Voluntas ultima; quia hæc est instar Legis, & pro Lege habenda *can. ultima 4. caus. 13. q. 2. Si secundum*, executio fieri debet, quamprimum post aditam Hæreditatem potest, ut communis docet cum Sylv. *V. Testamentum 2. q. 6.* Quodſi hæres, vel Executor post præviam monitionem, saltem unam, à Judice Ecclesiastico, vel Sæculari factam, illam intra annum non exequatur, eo elapſo, potestis exequendi, saltem quoad pia Legata, devolvitur ad Episcopum, ut habetur c. nos quidem 3. h. tit. Auth. hoc amplius Cod. de fidei-comm. & Novell. 131. c. 10.

Dubium est, an tempus Executori ab homine, vel 201 jure statutum ad implenda defuncti jussa sit continuum, vel utile? Continuum esse, & conf. etiam ignorant, & legitime impedito currere, docet Durand. in Specul. l. 2. p. 2. tit. de Instrum. addit. §. 13. num. 39. ex ratione,

tione, quia definitum est in favorem eorum, quibus aliquid in Testamento relictum est, præsertim si in piam causam e.g. pauperum alimenta relictum sit, ne Legatis, sive relictis diu carere debeant. atqui tempus definitum in favorem alterius continuum est juxta doctrinam receptam Gloss. in c. 3. *V. numerandum de præbend. in 6. ergo &c.*

Hæc sententia valde probabilis est, probabilius tamen est illud esse utile, adeoque ignorant, & legitime impedito non currere. Ita Abb. in repetit. c. cum esses 10. hoc tit. num. ult. Covar. in c. 3. cit. n. 3. & 4. Barbof. ibid. num. 3. Pirh. hic num. 122. Ratio est, quia hoc tempus executoribus concessum non statutum est in merum favorem Legatariorum, sed in odium, & pœnam Executorum negligentium, ut patet ex c. 3. cit. ibi implere neglexerit. atqui tempus statutum in favorem unius & odium alterius ignorant, & legitime impedito non currit. ergo &c.

Hinc cadit Argumentum sententiæ oppositæ,

202 Quæritur 6. quæ sit pœna Hæredis, vel Executoris, si hic intra tempus à Jure definitum negligat exequi voluntatem Testatoris ultimam? Resp. in pœnam privatur rebus à defuncto sibi relictis cum fructibus, & cæteris emolumentis, ut habetur c. si hæres 6. hoc tit. Auk. hoc amplius C. de fideicom. & Novell. 1. c. 1. §. si quis autem 1. princ. Extenditur hoc 1. tam ad Legata pia, quam ad profana, cum discrimine tamen; nam qui Legata profana exequi negligit, pœnam istam primum incurrit post annum negligentiae; atqui pia, etiam intra illum, ut patet ex Novell. 131. c. 12. vers. si autem Legatum. Extenditur 2. tam ad Executorem, qui hæres est, quam ad eum, qui non est hæres; nam l. si Patroni 55. §. quid ergo 3. ff. ad S. C. Trebell. generaliter pronuntiat, eum, qui destituit supremas decessit voluntates, indignum esse, ut aliquid consequatur ex ea voluntate. Excipiuntur, hæreses necessarii; nam hi, etsi negligentes sint in exequenda ultima voluntate Testatoris, etiam quoad Legata pia, non tamen ideo privantur sua portione Legitima, quippe quæ illis non ex voluntate Testatoris, sed ex Juris dispositione obvenit.

203 Dubium est, cui applicanda sint emolumenta, quibus ob negligentiam in executione Testamenti commissam privatus est Hæres, vel Executor? Quod resolvendum est distinctione: vel enim Testator jam ipse de his disposuit in Testamento; & tunc omnino standum est voluntate Testatoris, & emolumenta applicanda illi, cui Testator voluit. Vel contra nihil de illis disposuit, & tunc iterum distinguendum est, an dispositio facta sit ad pias causas; an verò ad profanas. Si primum, Episcopus facultatem habet vindicandi sibi omne lucrum, seu commoda, quæ Hæredi, vel Executori relictæ erant, & quibus ob negligentiam privatus fuit, ita tamen, ut ad pias causas ea applicet, ut habetur Auth. licet C. de Episc. & Cleric. & Novell. 131. c. 11. vers. si quis autem hoc facere &c. Si secundum, lucrum, & commoda, relictæ executori, deferuntur aliis cohæredibus, aut collegatariis, vel etiam hæredibus ab intestato venientibus, ac deinceps aliis secundum ordinem præscriptum in Auth. hoc amplius C. de fideicom. & Novell. 1. c. 1.

204 Quæritur 7. quanam sit obligatio Executoris post executionem factam? Resp. tenetur ad rationem reddendam; cum duplici tamen limitatione. 1. Si res sint minime; nam de his ejus Juramento creditur, si commode Instrumentum non poterat confici. 2. Si quæ Testator ipsi secretò exequenda commisit; hoc casu tamen ipsi non creditur, nisi commissionem secretam sibi factam ei ex Testamento ipsius tabulis, vel per idoneos testes probet.

205 Dubium est, cui rationem executionis Testamenti, & aliarum ultimarum voluntatum reddere debeant Clerici, & Religiosi Testamentorum Executores? Resp. cum distinctione inter Religiosos, & Clericos Sæculares.

Religiosi, etiam Exempti, si claustrales sint, seu in Monasterio degant, rationem reddere Episcopo suo Diocessano debent; nam in hoc puncto eidem subji-ciuntur, ut patet ex Clem. un. h. tit. Idem dicendum de Clericis Sæcularibus non exemptis.

206 Major difficultas est de Clericis Sæcularibus exemptis; nam paritas rationis etiam ad hos videtur extendi. Melius tamen negatur, & dicitur, istas Executionis Testamentariæ rationes Papæ duntaxat, vel ejus Legato, aut alteri suo legitimo Superiiori teneri reddere. Ita Gloss. in Clem. cit. V. tales, Abb. ibid. n. 8. Barbof. n. 5. Pirh. hic n. 111. Vviesl. n. 289. Ad rationem dubitandi negari etiam potest, quod eadem sit

ratio in Clericis Sæcularibus, quæ in Religiosis exemptis; nam ut Gloss. cit. dicit, impulsiva hujus prohibitionis causa fuit, quia Religiosi plus in his delinquebant, quam Sæculares.

§. VIII.

De Commutatione Ultimarum Voluntatum.

S U M M A R I U M.

- 207 Executor non potest commutare ultimas Voluntates.
- 208 Exceptiones.
- 209 210 Jussus dare aliquam pecuniam pauperibus, potest sibi servare, si verè pauper sit.
- 211 Sed partem aliquam tantum.
- 212 Ad causam piam relictæ commutare potest Papa.
- 213 Relictæ ad profanam Princeps Sæcularis.
- 214 Utrum Ultimas Voluntates commutare possint Episcopi? Rationes negandi.
- 215 Defenditur sententia affirmans.
- 216 Solvuntur Objectiones.
- 217 Quid tenendum de aliis Prælati?
- 218 Quid de Vicario Generali, Sede plena?
- 219 Et Sede vacante?
- 220 221 Enumerantur cause legitima commutandi.

Quæritur 1. an commutare Ultimas voluntates possint Executores? Respond. non posse, sed standum 207
ipsis omnino est voluntate defuncti, & hæc, si de facto, & de Jure, sive licitè, & honestè possit, omnino implenda, ita, ut relictæ à Testatore in alios, quam destinata sunt, usus converti, etiam de hæredum consensu, nequeant c. conquestus 16. de for. compet. can. nos quidem 3. hoc tit. Clem. 2. de Relig. domib. & Trid. sess. 22. c. 6. de reform. Ratio est, quia Executorum munus, & officium, ut ipsum eorum nomen indicat, est executione, seu ministerio suo implere, quod supremæ voluntatis suæ elogio defunctus constituit.

Excipitur 1. si mutetur in melius quoad tempus, 208
terminum executioni à Testatore præfixum præveniendo; quia talis preventio non censetur esse contra voluntatem defuncti arg. l. post mortem 12. C. de Fideicom. ubi rogatus post mortem suam restituere hæreditatem alteri, potest restituere illam etiamnum vivens.

Excipitur 2. si ipse Testator Executori facultatem in opus, quod melius judicaverit, commutandi specialiter concessit; quia etiam hac in re defuncti voluntas servanda, & commutandi facultas Executori adimenda non est. Socin. de oblat. l. 19. num. 21. Vviesl. hic num. 292.

Excipitur 3. si Legatum relictum certo loco, aut alteri usui, ad illum applicari non possit; tunc enim Legata, saltem pia, ita implenda sunt, ut quam minime recedatur à voluntate defuncti: quod fiet, si cum Episcopi consensu Executores id, quod ita relictum est, applicent ad alium usum pium. Molin. tract. 2. Disc. 249. num. 7.

Dubium est, an Executor, jussus pecuniam distribuere in pauperes, aut impendere in alios usus pios, partem aliquam sibi ipsi applicare possit, si ipse sit verè pauper? Negat hoc posse, nisi in casu extremæ necessitatis, cum quibusdam aliis Sylv. V. Testamentum 2. q. 2. dist. 5. & videtur hoc etiam probare ratio. 1. Quia Testamento relictæ expendenda sunt secundum voluntatem defuncti c. tua 17. h. tit. hoc autem non facit Executor, partem à Testatore pauperibus relictorum applicando sibi arg. l. si mandavero 22. §. si tibi 7. ff. mandati, ubi dicitur eum, qui jussus est dare, quæ (vel potius, ut alii legunt, cui) voluerit, & illud ipse consumperit, mandati actione teneri. 2. Quia si quis pro Pœnitentia à Confessario injuncta jussus est aliquid pecuniarum erogare in pauperes, nullam ejus partem potest applicare sibi. ergo similiter hoc negandum est de Executoris Testamenti.

Sed respondendum est distinguendo: Vel enim Testator voluit, ut pecunia ab ipso relictæ certis, & ab Executoris distinctis personis distribuatur; & tunc si de hoc constat, ejus mens omnino implenda est c. tua 17. h. tit. Vel contra nulla determinata persona ab eo est destinata; sed Legatum solum relictum pauperibus in genere; & tunc verius est, si Executor verè pauper sit, eum posse relictorum partem aliquam applicare sibi. Ita Menoch. l. 4. præsumpt. 125. n. 17. Sanch. l. 6. mor. c. 11. num. 54. & 55. Barbof. de Offic. Episc. allegat. 83. numer. 21. & apud hos plurimi alii cit. Ratio est, quia si ipse verè pauper sit, relictorum pars, quam

quam ipse sibi attribuit, jam est expensam in pauperem, & conf. impleta Testatoris voluntas: Imò ejusmodi applicatio congruit ordini Charitatis, quæ à se ipso incipit.

211 Addidi autem, *Partem aliquam*; nam jussus erogare pecuniam in pauperes, eam totam nec sibi, nec alii soli applicare potest, quòd Testator utendo numero plurali censetur voluisse subvenire egestati plurimum.

212 Neque obstant Responsioni nostræ Argumenta opposita. *Ad 1.* dispositio *l. cit.* intelligi debet de eo, qui sibi applicat relictum, quod ex mente Testatoris in alios distribuendum erat; non verò de illo, qui partem aliquam sibi retinet ex iis, quæ distribuenda erant in pauperes solum in genere. *Ad 2.* negatur paritas; nam Confessarius injungendo hujusmodi Eleemosynam, eam injunxit pœnitenti in pœnam, pœnæ autem rationem non haberet, si pœnitens eam posset retinere sibi.

213 Quæritur 2. an ad commutandas ultimas Voluntates necessaria sit autoritas Superioris, & cujus? *Necessariam* illam esse, indubium est ex iis, quæ hæcenus dicta sunt. Cujus Superioris autoritate opus sit, expediri distinctione potest: Vel enim res ibi relictæ ad causam piam relictæ sunt, vel contra ad causam profanam.

Si primum, extra controversiam est, eam commutationem fieri posse à Summo Pontif. Colligitur ex *Clem. 2. de Relig. Domib.* nam ibi Clemens V. postquam dixit, ea quæ ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum, non alium usum converti debere, addidit Clausulam, *Sapientia Sedis Apostolicæ autoritate*, igitur Argumento à sensu contrario autoritate Sedis illius commutatio fieri potest. Nec immeritò; nam penes Sedem Apostolicam est suprema, generalis, & immediatè à Christo collata administratio, & dispositio omnium rerum, quæ relationem ad finem supernaturalem habent, ita, ut dispo- nere de iis libere possit, prout publicæ, & privatæ necessitates exegerint, aut utilitates suaserint, ut cum S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 1. communiter docent TT. & Canonistæ. atqui relictæ ad causas pias vel maxime relationem habent ad finem supernaturalem. igitur si ita vel necessitas, vel utilitas suaserit, illa ad alium usum, quàm à Testatore præscriptum sit, applicare Pontifex, & sic ultimam Voluntatem commutare poterit.

214 *Si secundum*, & ultima Voluntas solum tendat ad causam profanam, ad commutationem illius sufficit autoritas Principis, vel Magistratus Sæcularis supremi, ut cum communi docet Suar. *l. 2. de Legib. c. 14. num. 11.* & colligitur ex *l. legatum 4. ff. de administr. rer. ad civit. pertin.* Ratio est, quia res istæ, & voluntates subditorum, quatenus istas respiciunt, proprio Principi ita subjiunguntur, ut de iis saltem ex justa, & publicam utilitatem concernente causa disponere valeat, prout sumitur ex *l. Lucius 11. princ. ff. de eversione, & l. quod semel 5. ff. de Decret. ab Ordin. faciend.*

Dubium est, an commutare ultimas Voluntates etiam possint Episcopi? Negant Molin. *tr. 2. D. 249. n. 5.* Barboz. *de Offic. Episc. alleg. 83. num. 2.* Pith. *hic num. 132. in fin.* & alii ab his *citt.* juxta quos solius Principis, videlicet Papæ, si causa pia sit, vel Principis Sæcularis, Superiorem non recognoscentis, si causa profana, proprium est ultimas Voluntates Testatorum e rationabili causa commutare. *Fundantur* 1. textibus compluribus Juris Canonici *c. conqueſtus 16. de for. compet. c. nos quidem 3. b. tit. c. tua 17. cod.* & præsertim *Clem. 2. de Relig. Domib.* qua Episcoporum curæ commendatur, ut in certos usus largitione fidelium relictæ in eos convertantur; illorum autem conversio, aut commutatio soli Papæ vindicatur. 2. Ex *l. legatum 4. cit.* qua prohibetur, ne pecunia, quæ civitati, aut municipio relictæ est, in aliam rem, quam defunctus voluit, citra supremi Principis autoritatem convertatur. atqui in Hierarchia Ecclesiastica Supremus Princeps est solus Papa. ergo &c. 3. Ex *ratione*: quia Legem Superioris relaxare, aut ei derogare interior non potest, ita derogaret Episcopus, si commutaret ultimas voluntates defunctorum; quia commutatio ista Jure Ecclesiastico communi verita est *can. ultima 4. caus. 13. quæst. 3. c. nos quidem, c. tua, & Clem. cit.*

Sed his non obstantibus, communior, & in praxi apud Episcopos recepta sententia est, quæ iisdem rerum ad certos usus pios relictarum à Testatore, in alios similes usus conversionem, ex justa causa, & ad in-

stantiam hæredum, vel saltem de consensu illorum permittit. Ostenditur 1. ex *can. præter hoc 6. vers. deinde dist. 32.* ubi asseritur, quòd *oblationes vivorum, & mortuorum in Episcoporum dispositione sint.* 2. Ex Trid. quod *sess. 22. c. 6. de reform.* Episcopis non tantum præscribit modum, quem observare debent in commutationibus ultimarum Voluntatum, sed etiam Commutationes istas ex justa causa faciendi potestatem iisdem generali Delegatione confirmat. 3. Ex *ratione*: quia Testatorum voluntas, quando ex justa causa in alios, præsertim meliores usus, relictæ convertuntur, non infringitur, sed declaratur, ut licet non formalis, virtualis tamen, & interpretativa eorum dispositio adimpleatur.

Argumenta Adversariorum faciunt quidem illorum 216 sententiam admodum probabilem, non tamen convincunt. *Ad 1. Clem. cit.* intelligi debet de casu, quo Testamento relictæ ad causas pias convertuntur ad usum minus pium, & minus utilem, ac sine justa ab ipsis hæredibus, vel executoribus: tres reliqui textus executionem ultimarum Voluntatem Episcopo quidem commendant, non verò adimunt eidem potestatem eas commutandi in melius. *Ad 2.* Lex illa Civilis attendenda non est, cum potestatem sic commutandi, ut paulò antea dixi, Episcopi à Sede Apostolica per Delegationem generalem acceperint. *Ad 3.* ita commutando non ipsi Episcopi Juri communi Ecclesiastico derogant, sed eidem jam antea derogavit Pontifex, & Conc. Trid. dum *l. cit.* vel confirmavit, vel concessit generalem potestatem ex justa causa commutandi ultimas Voluntates.

Quæritur 3. an præter Pontificem, & Episcopum potestatem commutandi ultimas Voluntates etiam habeant alii? Resp. habent omnes, quicumque Jurisdictionem quasi Episcopalem obtinent: adeoque etiam S. R. E. Cardinales, quamvis Presbyteri, vel Diaconi tantum, in Ecclesia sui Tituli: item Prælati Episcopis inferiores, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem in certum Territorium, & populum exercent: & probabilius etiam Capitulum, Sede Episcopali vacante; quia commutatio ista non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis Episcopalis, & quidem probabiliter Ordinariæ, ut recte advertit P. Vviest. *hic n. 303.* hæc autem ab Episcopo Sede vacante ad Capitulum transit.

Dubium est, an ea potestas etiam competat Vicario 218 Generali? Resp. distinguendo inter Vicarium generalem Sede plena, & ea vacante. *Vicarius Generalis, Sede plena*, relictæ in certos usus convertere in alios, etiam meliores, vi mandati sui generalis non potest; quia Commutationes istæ sunt de causis gravioribus, & arduis, quas ut exequi Vicarius Generalis Episcopi possit, speciali mandato ejusdem indiger.

De Vicario Generali Capituli Sede vacante distinguendum est inter Jus antiquum, & novum Trid. nam 219 jure antiquo etiam ipse opus habebat speciali mandato Capituli ad faciendam ejusmodi commutationem; nunc autem post Trid. sufficit mandatum generale: & ratio est, quia ex ejusdem S. Synodi Decreto totum exercitium Jurisdictionis Episcopalis à Capitulo Sede vacante transferri in Vicarium Generalem à se electum, vel confirmatum: conf. etiam sine speciali mandato ea poterit: quæ alias tale mandatum requirerent, nisi specialiter aliquid sibi reservasset Capitulum. *Cartier. l. 1. qq. can. c. 11. n. 10.*

Quæritur 4. quamnam causa esse debeat, ut ad commutandam ultimam Voluntatem sufficiat? Resp. sufficit quæcumque causa justa, & rationalis, ut recte observat Monet. *de commut. ult. volunt. c. 6. n. 109.*

Talis in specie est. 1. si Ultima Voluntas impleri nequeat: quia impossibile nulla est obligatio *l. impossibile 185. ff. & Reg. 6. de R. l. in 6.* igitur tali casu impleri illa debet in alio.

2 Si in ejus executione occurrat magna difficultas; 221 nam id quoque, quod valde difficile est, reputatur moraliter impossibile, cum id tantum dicatur posse, quod commode possumus *c. statutus 13. de offic. deleg. in 6. & l. nepos 125. ff. de V. S.*

3 Si in ejus commutatione jeveniatur evidens utilitas; nam hæc necessitati æquiparatur, & hinc quæ ob necessitatem, fere omnia etiam permittuntur ob evidentem utilitatem inde provenientem.

4 Si eam suadeat pietas, v. gr. redemptio captivorum, detentorum à paganis, sublevatio pauperum tempore famis &c. cum enim tali casu oppignorari, & distrahi possint res Ecclesiarum mobiles, calices, vasa &c. ex eadem causa etiam commutari ultimæ voluntates poterunt.

5 Si alia similis causa urgeat: unde ut in hujusmodi

Voluntatibus ultimis commutandis prudenter procedat Superior, in considerationem adducet non tantum causam ipsam, sed etiam Legata, an pia illa, vel solum profana sint; certum enim est, quod ad commutanda Legata profana minor sufficiat causa, quam ad commutanda Legata pia.

§. IX.

De Portione Canonica Episcopali.

S U M M A R I U M.

- 222 Quid sit Portio Canonica Episcopalis?
 223 Cui debeatur, & ex quo capite?
 224 Quibus casibus non præstetur?
 225 An debeatur ex iis, quæ Ecclesiis obveniunt Jure Institutionis, aut mortis causa donatione.
 226 An ex relictis Ecclesiæ, vel Monasterio exempto? Argumenta sententia affirmantis,
 227 Concluditur pro negativa.
 228 Respondetur ad Argumenta contraria.
 229 Quid dicendum, si Testator Episcopo reliquit propriam suam portionem?
 230 Præsertim, quando addidit conditionem, ut ea portione Episcopus esset contentus?
 231 Cui Episcopo debeatur Portio Canonica, quando Testator Legatum fecit Ecclesiæ alterius Diocesis?

Portio Canonica sic dicitur, quia à SS. Canonibus introducta, & approbata est. Duplex dividitur, una Episcopalis, altera Parochialis. De hac ex instituto agatur infra Tit. 28. num. 83. de Episcopali hic.

- 222 Quæritur 1. quid sit Portio Canonica Episcopalis? quibus debeatur? & quo ex capite?

Ad 1. respondeo, regulariter, & spectato jure, est quarta pars obventionum, & bonorum mobilium, ac immobilium, quæ inferioribus Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, cæterisque Sacris, & Religiosis locis, intra Diocesim sitis, per ultimam Voluntatem à defunctis pro anima sua relictæ sunt *can. Vulturana 25. & pluribus seqq. caus. q. 2. c. conquerente 16. de Offic. Judic. Ordin. Dixi regulariter, & spectato Jure; nam ex consuetudine pro diversitate locorum diversa est, prout innuit *c. requisisti 15. h. tit. & alicubi quidem minor est quarta, alibi autem major, videlicet tertia, vel etiam dimidia. Gloss. in cap. 15. cit. V. quartam.**

- 223 Ad 2. debetur Episcopo: Episcopi autem nomine hic veniunt etiam Prælati inferiores quicunque, qui in certum territorium, & populum, pleno jure sibi subiectum, jurisdictionem quasi Episcopalem exercent.

Ad 3. tria sunt capita, ex quibus Portio ista debetur Episcopis, & iis, qui jurisdictionem quasi Episcopalem in populum habent, videlicet Superioritas, quam in Ecclesias sibi subiectas obtinent *can. decrevimus 10. caus. 10. q. 1. onus pastorale, quod iisdem incumbit c. conquerente cit. & communicatio, quæ intercedit inter ipsum, & Ecclesiam, cui aliquid est relictum c. requisisti cit.*

- 224 Quæritur 2. quibus casibus Portio hæc non præstetur? Resp. casus ejusmodi plures aliis *citt.* enumerat P. Vvest. *hic num. 258. & seqq.* & 1. quidem, siquid Ecclesiæ, vel aliis ejusmodi locis obvenit ex contractu, vel donatione inter vivos. 2. si relictum sit personæ, non Ecclesiæ, vel dignitati. 3. si pauperibus Studios, alendis, puellis egenis dotandis, aut aliis miserabilibus personis; quia relictum censetur ipsis personis. Neque refert, etiam ista in certa aliqua domo simul habitent, modo illa Episcopi autoritate erecta non sit. 4. si relictum sit Ecclesiæ, vel Monasterio, non pro anima, sed ob aliam causam, e.g. pro servitio ab Ecclesia sibi præstito. 5. si pro ædificatione, vel reparatione Ecclesiæ, pro suppellectili, & ornamentis Sacris, pro excitando Sacello, vel Altari, pro fundatione Beneficii, vel Missæ &c. 6. si locus Sacer, cui aliquid relictum est, gaudeat speciali privilegio Apostolico, quo eximatur à Portione reddenda Episcopo: sed hoc privilegium, ut ejusmodi immunitatem defacto præstet, obtineri debet in forma speciali. 7. si tales Ecclesiæ, & loca Sacra vi consuetudinis, vel potius præscriptionis ab obligatione portionem istam solvendi sint factæ immunes; nam adversus illam præscriptio quadragenaria cum titulo conjuncta prævalet, ut patet ex *c. de quarta 4. de præscript.*

- 225 Quæritur 3. an Canonica Portio debeatur etiam ex iis, quæ Ecclesiis, Monasteriis &c. obveniunt mor-

tis causa donatione, aut jure Institutionis. *Rationem dubitandi faciunt c. ex parte, c. officii, c. requisisti, & c. fin. cit.* ubi cum de Portione Episcopali agitur, ponuntur verba *Relicti, & Legati*, quæ proprie conveniunt iis, quæ Legati, non quæ Institutionis, aut donationis mortis causa nomine ad successores transeunt.

Sed adhuc respondendum est affirmative cum communi DD. idque ex paritate rationis: ideo enim ex Legatis debetur Episcopo portio Canonica, quia pro animæ salute per ultimam Voluntatem relictæ sunt; hoc autem contingit non minus per mortis causa donationem, & institutionem hæredis, quam per Legatum relictum Ecclesiæ: ergo &c. Quare dicendum, Portionem Canonica Episcopo solvendam ex iis omnibus, quæ ad hunc finem, sc. pro animæ salute; ultima Voluntate à defuncto relinquuntur, & obveniunt Episcopis Diocesanis: Imò non de his tantum, sed etiam de hæreditate, quæ Ecclesiæ ab intestato defertur, Episcopo portionem illam deberi, non obscure traditur *c. de sancto 2. de success. ab intest.*

Ad rationem adductam textus *citt.* de Legatis loquuntur, non quod ex illis solis debeatur Canonica Portio, sed quod ea frequentissime obveniant Ecclesiis, hæreditates autem raro. Deinde verbo *relicta* etiam includitur Hæredis Institutio, ut colligitur ex *c. Raynuttius 16. vers. mortuo, & l. quoniam 15. C. de testam.* & ideo necesse non erat specialem mentionem fieri de Institutione. Sed neque opus erat fieri mentionem de mortis causa donatione; cum enim ista ultimis Voluntatibus connumeretur, facile quisque colligere poterat, eandem in hac, quæ in aliis Voluntatibus ultimis obligationem esse.

Quæritur 4. an Episcopo debeatur Portio Canonica etiam de relictis Ecclesiæ, vel Monasterio exempto? Affirmat Hostiens. in *Summ. de Sepultur. num. 12.* Laym. *l. 3. tr. 5. c. 12. num. 13.* & alii ab his *citt.* Nuntur 1. textibus *citt. & can. constitutum 60. caus. 16. quest. 1.* ubi generaliter, & indistincte portio ista conceditur Episcopo ex iis, quæ Ecclesiis, & aliis locis piis Diocesanis sunt relictæ. 2. paritate cum Portione Canonica Parochiali, quam etiam Exempti solvere de funeralibus, & cæteris hujusmodi obventionibus debent. *Clem. dudum 7. §. & deinde vers. verum de sepultur. 3. praxi hodierna* nonnullarum Ecclesiarum Cathedralium Germaniæ nostræ, quæ nomine Portionis Canonice partem vigesimam, vel aliam similem exigunt de iis omnibus, quæ locis Religiosis, etiam exemptis, ultima Voluntate relinquuntur à Clericis Beneficiatis, saltem Parochis.

Verum his non obstantibus, melius negatur, quod ex his Portio Canonica debeatur Episcopo. Ita Innoc. in *c. requisisti cit. in princ.* Sylv. *V. Canonica portio q. 3.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 86. numer. 10.* Pirhing *hic num. 100.* Vviestner *num. 267.* & ipso teste cæteri Doctores plerique. *Ratio est* 1. quia in Ecclesiis exemptis cessat causa, ob quam cæteræ Ecclesiæ Portionem Canonica Episcopo debent solvere, cum illarum Diocesanus non ipse, sed Papa sit. 2. Portio Canonica tantum solvitur Episcopo ab Ecclesiis sitis intra Diocesim ejusdem. atqui locus exemptus in Diocesim æquiparatur loco extra Diocesim sito; & propterea dicitur esse in *Diocesi quidem*, sed non *de Diocesi*. 3. Portio Canonica est unum ex Juribus Episcopalibus, pertinentibus vel ad Legem Episcopi Diocesanam, vel Jurisdictionis. atqui à Lege Diocesana eximuntur Monasteria omnia, à Lege Jurisdictionis autem saltem Exempti. ergo &c.

Argumenta contraria debilia omnino sunt. Ad 1. rationes allatæ satis probant, textuum *citt.* generalitatem restringi solum ad loca non exempta. Ad 2. negatur paritas. nam ratio solvendi Portionem Canonica Parochialem locum habet, etiam si defunctus sepultus sit in loco exempto; solvitur enim ideo, quia defuncto ab Ecclesia Parochiali ex obligatione ministrata sunt Sacramenta, aliaque Divina. Ad 3. defalcatio illa vicesimæ, vel alterius similis partis potius habet rationem spoli, quam Portionis Canonice, & exigitur non tantum ex iis, quæ Ecclesiis, & locis sacris, sed etiam, quæ personis privatis, & consanguineis relictæ sunt ab ejusmodi Clericis, ex quibus tamen, ut ex *num. 224.* patet, Portio Canonica peti non potest.

Quæritur 5. an siquis in Testamento Episcopo reliquit propriam suam partem, & præter hanc alia multa in eodem Testamento relictæ sint Monasteriis, vel aliis piis causis, Episcopus, non obstante, quod propriam portionem ex Testamento sit consecutus, adhuc petere possit

offit Portionem Canonica[m] ex aliis piis legatis, relictis in illo Testamento? Resp. cum distinctione: Vel nim Testator proprio aliquam Portionem egavit absolute, vel conditionate, ut illa sola esset contentus.

Si primum, Jus suum Episcopo inviolatum manet, et, ut non obstante, quod illam Portionem consecutus sit, insuper petere possit Portionem Canonica[m] ex aliis Legatis piis, ut decisum est *c. officii 14. hoc it.* Ratio est, quia quando concurrunt duo debita, quæ ex diverso capite, & à diversis relictæ sunt, nisi vel is, cui debentur, alterutri debito sponte renuntiavit, vel ex parte relinquens detur animus compensandi, utrumque debitum peti potest *l. Titia 19. §. qui Marco 1. ff. de annuis Legat.* atqui in proposito casu duo concurrunt debita, quæ ex diverso debentur capite, & à diversis, nempe Legatum ex mente Testatoris ab hærede, & Portio Canonica ex dispositione Juris ab Ecclesia solvenda: neque dici potest, quod Episcopus renuntiavit Portioni Canonica, aut ex parte relinquens datus fuerit animus compensandi: *primum non*; quia renuntiatio est stricti Juris, neque sine necessitate est asserenda: *sed neque secundum*; quia cum relinquens non sit debitor Episcopi, debet exprimeret adjecta conditione, seu pacto, ut Episcopus contentus sit Portione legata, cum igitur hoc non fecerit, non censetur legando ipsi portionem ex hereditate, eidem voluisse auferre Portionem Canonica[m].

Si secundum contingat, & Testator propriam Portionem Episcopo leget ea conditione, ut illa sola esset contentus, multum interest, an Episcopus Legatum illud repudiaverit, an vero acceptavit: *Si repudiavit*, Portionem Canonica[m] Jure sibi competentem exigere potest ex omnibus Legatis relictis Ecclesie, vel Monasterio &c. *Proceditque hoc*, etsi Testator prohibuisset eam solvi; quia hæc Portio debetur Episcopo ex dispositione Canonis, seu Juris communis, cui pactis privatorum derogari non potest. *Si acceptavit* Portionem sibi legatam sub ea conditione, ultra id, quod ipsi relictum est, petere amplius nihil potest, ut decisum est *c. officii cit.* & ratio est, quia ita acceptando Legatum Portioni alias sibi debita renuntiasse censetur. *Excipitur*, nisi constet, quod Testator in fraudem modicum quid pro Mortuario, & funeralibus constituerit, ut in cæteris Episcopus Portione Canonica privaretur; nam tali casu ipse nihilominus ex aliis piis relictis Portionem à Canone constitutam potest exigere *c. officii cit.* & ratio *ibidem* datur; quia dolus, & fraus alicui patrocinari non debent.

Quæritur 6. cui Episcopo debeatur Portio Canonica ex Legato, quod à Testatore alterius Diocesis e. g. Ratisbonensis relictum est Ecclesie sitæ in nostra Eystetten? Respond. deberi Episcopo Eystetteni non Ratisbonensi. Ita aliis *citt. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 86. numer. 29.* Ratio est, quia portio Canonica præstanda est Episcopo, non ratione personæ relinquens, sed ratione Jurisdictionis, Curæ Pastoralis, & Superioritatis, quæ cum respectu Ecclesie sitæ in Diocesi Eystetteni competat soli Episcopo Eystetteni, etiam portio Canonica huic est solvenda.

T I T U L U S XXVII.

De Successionibus ab intestato.

Hactenus de Testamentaria Successione. Sequitur de ea, quæ ab Intestato conceditur. Hæc quia ex dispositione Legis, justam defuncti voluntatem suppletis, datur, *Legitima* appellatur *l. legitimam 8. ff. de hered. petit. & l. ea verò 3. §. de illo 2. ff. pro Socio.*

§. I.

De Natura Successionis ab Intestato, & requisitis.

S U M M A R I U M.

- 1 Definitio Successionis ab intestato, & divisio.
- 2 Locus ei est, quando succedi non potest ex Testamento.
- 3 Differentia ejus à Successione Testamentaria.
- 4 Ordo Successionis ab intestato.
- 5 Modus computandi gradus in ordine ad Successionem in linea recta.
- 6 In linea transversa.
- 7 Forma hujus Successionis.

- 8 9 Probanda, ut locus eidem sit.
- 10 Materia, finis, effectus.

Quæritur 1. quid sit *Successio ab Intestato*, & quomodo duplex? Resp. est *hereditatis legitima extra casum ultimæ Voluntatis defuncti acquisitio tot. tit. ff. si quis omitt. caus. testam. &c.* Duplex est; nam alia est successio in stirpes, alia in capita. *Successio in stirpes* illa dicitur, quando non habetur ratio multitudinis, vel paucitatis personarum succedentium, sed stirpis, ex qua descendunt singulæ, ita, ut hæreditas dividatur, non in personas æqualiter, sed in stirpes *§. cum filius 6. & §. fin. Inst. de hered. quæ ab intestat. Successio in capita*, quando inter ejusdem gradus hæredes secundum numerum personarum viventium hæreditas dividitur, *Novell. 118. c. 3. in fin.*

Quæritur 2. quando locus sit Successioni legitime, seu ab intestato? Resp. locus eidem tum demum est, quando succedi non potest ex Testamento *l. quamdiu 39. ff. de acquir. vel amitt. hered. & Reg. 89. ff. de R. J.* quod multiplici modo fieri potest. 1. quando defunctus nullum condidit Testamentum, vel quia non voluit, vel quia non potuit, quod sc. impeditus fuerit aut facto, quia v. g. morte præventus est; aut Jure, quia furiosus, impubes, filius, aut alius Lege, vel Canone prohibitus *l. intestati 1. princ. vers. planè ff. de Suis, & legitim. hered.* 2. quando Testamentum quidem condidit, sed invalidum, eo quod solemnitates, ad ejus valorem à Jure requisitas omiserit *l. fin. C. fam. hercisc.* 3. quando Testamentum à defuncto confectum validum quidem fuit, sed ruptum, & invalidum factum, v. g. agnatione posthumi præteriti, capitis diminutione, aut Quærela inofficiosi proposita. 4. denique quando ex Testamento, quod defunctus condidit, nemo hæres existit, eo, quod vel mortuus fuerit ante Testatorem, vel hæreditatem adire nolit. *princ. cit. & l. intestatus 64. ff. de V. S.*

Quæritur 3. in quo differat, & in quo conveniat Successio Legitima, & Testamentaria? Resp. differt, quod ista fiat voluntate Testatoris, illa ex dispositione Legis, defectum justæ voluntatis suppletis: in cæteris plerisque conveniunt; nam 1. in utraque succeditur in jus universum defuncti *l. hereditas 62. ff. de R. J.* 2. utraque Fideicommissum relinqui potest *§. præterea 10. Inst. de Fideicommiss. hered.* 3. ex utraque Falcidia detrahatur *l. filiusfam. 18. ff. ad Leg. Falcid.* 4. in utraque aditione hereditatis opus est *l. si ex pluribus 9. ff. de Suis, & legitim. hered.* alias hereditas non transmittitur ad transversales hæredes *l. quoniam 7. C. de Jur. deliber.*

Quæritur 4. quo ordine succedatur ab intestato? Respond. ordo iste describitur *Novell. 118.* & non obscure approbatur etiam à Jure Canonico *can. Sacerdotes 1. caus. 12. qu. 4. 1.* & ante omnes ab intestato succedunt defuncto ejusdem Liberi legitimi, alique ex his præmortuis descendentes, *Novell. cit. cap. 2.* quia ad bona à defuncto relictæ vocantur voto ipsorum parentum, quippe qui merito credi possunt, quod relictæ à se bona potius velint pertinere ad eos, per quos illorum diuturnitatis memoria in ævum est duratura, *l. liberorum 220. §. fin. ff. de V. S.* 2. si Liberos legitimos, vel ex his descendentes defunctus nullos reliquerit, succedunt eidem Ascendentes. *Novell. cit. c. 2.* parentes enim cum Liberis eadem penè persona putantur *§. quodsi 4. vers. ei verò Inst. de inutil. stipul.* imò isti succedendo, ad propria sua bona reverti videntur *l. successorium 1. §. largius 12. ff. de Success. edit.* 3. deficientibus, tam Ascendentibus, quam Descendentibus, ab intestato succedunt consanguinei ejusdem collaterales. *Novell. cit. cap. 3. 4.* neque ex istis, aliquis extet, marito succedit uxor, & vicissim *l. un. C. unde vir, & uxor &c.* Clerici autem, si Beneficium aliquod habuit, Ecclesia, in qua habuit Beneficium *can. fin. caus. 12. q. 5. c. p. hoc 1. hoc tit. & l. si quis Presbyter 20. C. de Episc. & Cleric.* nam Ecclesia Clerico Beneficiato est loco uxoris *arg. c. inter 2. de translat. Episc. 5.* & ultimo succedit Fiscus, Sæcularis quidem, si defunctus sit Laicus *l. scire 1. & l. vacantia 4. C. de bon. vacant.* Ecclesiasticus autem de Jure communi, quando defunctus est Clericus, & non ministravit in aliqua Ecclesia. *Gloss. fin. in c. sed hoc cit. Vivian. ibid. in ration. Barbof. n. 2. in fin. Pirh. hic n. 27.*

Quæritur 5. quomodo computandi sint gradus in ordine ad Successiones in hereditatibus? Resp. distinguendo inter consanguineos lineæ rectæ, & transversæ. In linea recta ascendentium, & descendentium in ordine ad Successionem eodem modo computantur gra-

gradus, quo modo computantur Jure Canonico in ordine ad Matrimonium. Et hinc etiam quoad Successiones procedit Regula: *Tot sunt gradus in linea recta, quot sunt generationes, & persone, una dempta*, nempe communi stipite, à quo prima origo consanguinitatis inducitur, & numeratio incipit: cons. pater, & filius erunt in primo gradu, avus, & nepos in secundo, proavus, & pronepos in tertio, & sic deinceps.

6 At in Linea transversa, vel laterali aliter computantur gradus in ordine ad successiones, quam in ordine ad Matrimonium: nam in ordine ad successiones tot censentur esse gradus consanguinitatis, quot sunt persone collaterales: & hinc duo fratres erunt in secundo gradu, Patruus, sive patris frater, & nepos ex fratre in tertio, Patruus verò, Consobrini, & Amittini, seu fratrum, & fororum filii in quarto, & sic de cæteris, prout latè describitur *Inst. de gradib. cognat. & refertur can. ad sedem 2. caus. 35. quest. 5.* Ex quo formant aliqui hanc Regulam pro cognoscendo gradu consanguinitatis in linea laterali quoad successiones, videlicet: *Tot gradibus in linea transversa unus distat ab altero, quot gradibus uterque distat à communi stipite.* Regulæ veritas patebit in allatis exemplis.

7 Queritur 6. quæ sit forma Successionis ab intestato? Resp. Forma illius consistit in eo, ut deferatur ab illo, qui intestatus obiit, ad eum, qui ratione consanguinitatis proximus eidem est. *Intestatus* dicitur, qui vel nullum condidit Testamentum, vel si aliquod condidit, condidit Testamentum invalidum, vel si validum, tale tamen, quo ob rescissionem factam à Judice, vel alia ex causa effectum non habuit, prout dictum est *supra num. 2.* Unde, ut locus sit successionis ab intestato, duo requiruntur. 1. ut is, de cujus successionem agitur, obierit. 2. ut intestatus obierit.

8 Primum ex istis probari debet ab eo, qui succedere in bona defuncti cupit: quod fieri potest pluribus modis, videlicet per duos testes, & nonnumquam etiam per unicum, si locus sit valde distans. *Carpzov. p. 1. const. 16. defin. 38. 2. per attestationem Judicis, vel Magistratus loci, ubi quis mortuus esse dicitur. Carpzov. Jurispr. Confist. l. 2. defin. 168. num. 5. 3. per attestatum Parochi ex libro mortuali. Rota decis. 220. num. 1. p. 2. divers. 4. aliquando per famam, & diurnam absentiam. Carpz. p. 3. const. 15. def. 17.*

9 Quoad alterum distinguendi tres casus sunt: Vel enim dubitatur, an conditum sit Testamentum; vel contra constat conditum esse Testamentum, sed dubitatur, an valide; vel denique dubium est tam de condito Testamento, quam de jure ejus, qui hæres esse ab intestato cupit. Si primum, onus probandi incumbit illi, qui hereditatem ex Testamento petit adversus hæredem ab intestato; quia testamentum decedere est quid facti, quod probare debet, qui in allegatione ejusdem suam intentionem fundat. Hinc hæres ab intestato successionem sibi à Lege delatam retinere eò usque potest, donec probetur in Testamento contrarium esse dispositum. Si secundum, si ex oculati inspectione Testamenti nullum deprehendatur in eo vitium, vitiosum id esse probare debet is, qui illud impugnat; quia in dubio præsumptio est pro valore actus. Si denique tertium, nisi unus litigantium in possessione sit, uterque probare debet, volens succedere ex Testamento, conditum esse Testamentum, & volens succedere ab intestato, se propinquitatem sanguinis ad hereditatem vocari; uterque enim se in facto fundat. *Carr. P. Schmier p. 2. de success. hered. c. 1. à n. 24.*

10 Queritur 7. quæ sit materia, finis, & effectus Successionis ab intestato? Resp. ad 1. Materia, seu objectum successionis ab intestato est hereditas legitima, quæ nempe legitimi Juris dispositione obvenit extracum ulimæ Voluntatis defuncti. *Konig hic n. 22.*

Ad 2. finis, ob quem introducta est Successio ab intestato, ut, ut hereditas intestati iis obveniat, quos propinquitatem sanguinis, & naturæ conjunctio vocavit. *Konig n. 26.*

Ad 3. Effectus ejus idem est, qui successionis Testamentariæ, ut patet ex n. 3.

§. II.

Qua ratione succedant Liberi, & horum Descendentes?

S U M M A R I U M.

11 Primum inter hæres ab intestato locum obtinent Liberi.

12 Legitimè nati, aut legitimati per subsequens Matrimonium.

13 Vel oblationem Curie Principis.

14 Item Arrogati, & adoptati.

15 16 Spuriæ excluduntur à Successione tam paternam quam maternam.

17 Naturales, si legitimi nulli adsint, Patri succedunt ad duas uncias.

18 Matri verò cum Legitimis equaliter.

19 Idem dicendum de Vulgo natis.

20 Liberi primi gradus succedunt in capita, ulteriorum in stirpes.

21 Corollaria.

22 Ex diversis nuptiis procreati, succedunt tantum parenti suo.

23 Nisi intervenierit pactum Parificationis prolium.

24 Jure representationis gaudent etiam Pronepotes &c.

25 Nisi Pater repudiaverit hereditatem.

Primum ante cæteros inter hæres ab intestato locum obtinent Liberi, ut ex *Novell. 118. c. 1.* dictum est *supra num. 4.* idque sine discrimine sexus, ætatis, status, & conditionis; nam pari jure, spectato Jure communi, gaudent tam nati, quam nascituri, tam mares, quam feminae, tam emancipati quam Sui, tam Clerici, & Religiosi, quam Laici. Hinc quamdiu Liberi supersunt, tamdiu alii consanguinei cujuscunque gradus excluduntur à Successione. Veniunt autem hic *Liberorum* nomine non tantum filii, & filia, sed etiam alii descendentes, e. g. nepotes, pronepotes; nam etiam isti, exclusis lateralibus, succedunt avo, & avia, non quidem vivente patre suo, vel matre, sed his præmortuis, non tamen in capita, sed in stirpes, ut infra dicitur *n. 20.*

Queritur 1. quanam Liberi jus prælationis ante alios in successionem ab intestato habeant? Resp. Liberi legitimi, Tales sunt 1. Liberi procreati ex matrimonio vere, aut putative iusto.

2 Legitimati per subsequens Matrimonium; nam isti per omnia æquiparantur Legitimè natis, ut proinde cum istis succedant æqualiter in bonis parentum non tantum Allodialibus, sed probabilius etiam in Feudalibus *arg. c. tanta 6. qui fil. legit. §. sui autem 2. & §. sed ea omnia 14. Inst. de hered. que ab intest. l. cum quis 10. & Auth. seqq. C. de natural. liber. Novell. 118. c. 1. cit. Mynsing. cent. 5. obs. 42. Gaill. lib. 2. observ. 141. n. 2.*

3 Legitimati per oblationem Curie Principis; nam & hi succedunt æqualiter cum legitimis Liberis, sed soli patri. *Novell. 89. cap. 3. Addidi, per oblationem Curie Principis;* nam Legitimati per rescriptum Principis, vel per Comitum Palatinum non succedunt, nisi quando nulli extant Liberi iusti, & legitimi. *Novell. 89. c. 9.* quod procedit, spectato Jure communi; nam, ut ex Gaillio, & Struvio notar *Konig hic num. 7.* usu fori, & praxi hodierna invaluit, ut legitimati cum filiis ex matrimonio post contracto natis simul succedant.

4 Filii adoptivi, seu legitimi tantum §. sui autem 2. & §. sed ea omnia 14. *Inst. de hered. que ab intest. & Novell. 118. c. 1. Procediturque hoc,* sive cum sui Juris esset, adoptatus, vel arrogatus quis sit ab alio, sive adoptatus sit, dum adhuc erat in potestate patris sui. *Neque refert,* an adoptatus sit ab aliquo extraneo, vel ab aliquo Ascendente e. g. avo paterno, vel materno; nam quomodocunque sit adoptatus, vel arrogatus, succedit patri adoptivo, vel arrogatori instar filii naturalis, & legitimi, ac proinde, si plures ille filios naturales, & legitimos habeat, cum istis in æquales portiones *l. cum in adoptivis 10. §. sed ne 1. C. de Adoption. Plura de his Legistæ.*

Queritur 2. an, & quando succedere ab intestato possint filii illegitimi? Resp. cum distinctione; nam duplicis generis sunt filii illegitimi, videlicet Spuriæ, & Naturales tantum. Spuriæ secundum Leges dicuntur, qui nati sunt ex meretrice publica, corpus suum passim prostitute; secundum Canones autem, qui geniti sunt ex muliere, cum qua nec conceptionis, nec nativitatis prolis, nec etiam intermedio aliquo tempore matrimonium consistere potuit. *Naturales* vocantur cæteri, qui extra matrimonium ex concubina, uxoris loco domi detenta, vel ex alia seducta, soluta tamen, sunt geniti.

Jam ii, qui Jure Canonico Spuriæ appellantur, excluduntur ab omni successionem tam maternam, quam paternam, licet nulli extant Liberi legitimi. *Auth. ex complexu C. de incest. & inutil. nupt. & Novell. 89. cap. ult. adeo,* ut ipsi, si propria industria aut alia via licita

licita vitam conservare possint, etiam alimenta non debeantur, ut habetur textibus *citt.* & dicitur *Lib. 5. tit. 16.* idque merito, ut vel hac ratione parentum libido refranetur.

Quoad Liberos Naturales autem distinguendum est: vel enim præter ipsos nulli adsunt Legitimi liberi, vel tales adsunt. *Si primum*, succedunt ab intestato, sed in duabus unciis tantum, inter ipsos, & ipsorum matrem defuncti concubinam, si superstes sit, dividendis; reliquæ autem decem uncie obveniunt aliis defuncti agnatis, & cognatis. *Auth. licet C. de natural. liber. & Novell. 89. c. 12.*

Si secundum, excluduntur quidem ab hereditate paterna, non tamen à materna; nam ad hanc instar Liberos, à matre sua ex legitimo thoro genitorum, & quidem cum iis æqualiter admittuntur, imò eadem proles, matre defuncta, non minus, ac aliæ proles legitimæ, ab intestato succedunt avia maternæ, aliisque per maternam lineam ascendentibus. *Modestinus 3. ff. unde cognati &c.*

Idem dicendum de iis, qui Jure tantum Civili Spuri, seu *Vulgo quasi* dicuntur, quod sc. ex vaga & promiscua libidine concepti sint: nam etiam isti ad maris, & parentum maternorum successionem una cum legitimis admittuntur, ut aliis *citt.* advertit König *hic num. 7.* Excipitur, nisi mater illustris sit, & alios Liberos ex justo matrimonio procreatos habeat; nam hoc casu Spuri ex bonis maternis alendi duntaxat sunt. *l. si quis 5. §. ergo 4. ff. de agnosc. & alend. liber. l. si qua 5. C. ad S. C. Orfitianum.*

Quæritur 3. quomodo parentibus succedant Liberi? Resp. distinguendo inter Liberos primi gradus, quales sunt filii, & filiae, & inter Liberos ulteriorum graduum, quales sunt nepotes, & pronepotes; nam etiam hi Liberos nomine veniunt, ut dicitur *l. liberos 220. ff. de V. S. & notavi supra n. 11.*

Si omnes, qui succedunt, sunt liberi primi gradus, succedunt in capita, tot sc. æqualibus factis portionibus, quot sunt personæ *Auth. in successione C. de Suis, & legit. liber.* Si verò sint ulterioris gradus, sive soli inter se, sive cum aliis proximioribus concurrant, tantum succedunt in stirpes; ita, ut nepotes defuncti non plus capiant ex hereditate, quam consecutus fuisset pater illorum, si supervixisset, prout statuitur *Auth. & Novell. 118. c. 1.* & quidem merito; cum enim non ex sua, sed ex patris sui persona ad hereditatem vi vocentur, absurdum esset, eos plus capere, quam parens illorum.

Ex quo sequitur 1. si ad hereditatem patris capientiam concurrant soli filii, tot esse faciendas portiones, quot sunt filii, qui debent succedere. *Sequitur 2.* si duo filii concurrant cum tribus nepotibus ex alio fratre suo præmortuo, hereditatem dividendam solum in tres partes æquales, quarum duæ cedunt filiis, tertia nepotibus æqualiter inter hos dividenda. *Sequitur 3.* si filii nepotes supersint ex filiis, ex Titio quidem quinque, ex Cajo decem, hereditatem, non pro numero nepotum, sed pro numero filiorum, ex quibus illi supersunt, dividendam esse: proinde tantum capient quinque nepotes ex Titio, quantum acquirunt decem ex Cajo. *Neque obstat*, quod tali casu nepotes suo jure succedant; quia, ut cum aliis recte advertit Pirhing *hic num. 8.* non aliter suo jure nepotes succedunt, nisi postquam jure representationis in locum primum, videlicet parentum suorum, Juris fictione intrarunt.

Quæritur 4. quomodo parentibus succedant Liberi diversis nuptiis procreati. Resp. regulariter solum succedere parenti suo, ex quo procreati sunt: adeoque patrem communem habeant, non verò matrem, succedent omnes in bona paterna; si matrem, in bona materna: bona verò patris non communis servantur duntaxat illis, qui ex eodem progeniti sunt. *femina 3. & duabus seqq. Codic. de secund. nupt. leg. de emancipatis 13. §. cum enim 2. Codic. de legitim. heredib. Novell. 22. c. 25. 26. & 29. & Novell. 84. c. 1.*

Excipitur, nisi intervenierit pactum Unionis, sive iustificationis prolium, quo bona utriusque matrimonii communicantur, & liberi ex diversis matrimoniis eod. jus successionis, tanquam ex uno matrimonio habentur; nam ejusmodi pactum est validum, Germania passim receptum, & ab Imperiali Camera approbatum, ut recte advertit Gaill. *l. 2. obs. 125. n. 7.* & ex eo König *n. 9.* modo fiat cum plena, exacta cognitione causæ, in præsentia amicorum, eorum, aut Curatorum, iisque consentientibus, & edat autoritas Præfecti loci, à quo contractus talis confirmari, & actis publicis insinuari debet; nam

quolibet istorum deficiente, non subsistit, teste eodem Gaill. *l. cit. n. 7.*

Quæritur 5. an jure representationis gaudeant etiam Pronepotes & Abnepotes &c. Resp. affirmative. Ita communis contra Bartol. & alios, qui hoc jus adimunt Abnepotibus. Sumitur ex *Novell. 118. cit.* quæ representationem absolute concedit in Descendentibus, nec eam restringit ad certum gradum. Hinc si Fideicommissum devolvatur ad Nepotem, tanquam proximior, & hic moriatur, superstitibus Pronepotibus, & Abnepotibus defuncti Testatoris Fideicommissum insistentis, tunc Abnepotes, una cum pronepotibus acquirunt Fideicommissum, in locum suorum parentum, quos representant. Vide Haunold. *tom. 1. tract. 5. num. 406.*

Quæritur 6. an si quis repudiavit hereditatem, ejus filius jure representationis adhuc possit succedere? Affirmativa videtur colligi ex *l. defunctis 6. C. de Legit. heredib.* ubi dicitur suis extantibus heredibus, & abstinentibus, vel repudiantibus hereditatem, jure consanguinitatis succedere posse fratrem defuncti. Sed et si hoc casu jure consanguinitatis succedant agnati, & cognati proximi, & cons. etiam nepotes defuncti ex filio repudiante hereditatem, non tamen sequitur, quod succedant jure representationis. Sumitur ex *l. intestati 1. §. sciendum 8. ff. de suis, & legit. hered.* Ratio est, quia si principalis nolit adire hereditatem, non apparet, quomodo alius ipsius nomine, eumque representando illam adire possit. Succedet ergo hoc casu repudiantis filius tunc solum, cum repudiantis fratres fuerint mortui, & tunc quidem non jure representationis, sed proprio majoris propinquitatis.

§. III.

Qua ratione ab intestato succedant Ascendentes?

S U M M A R I U M.

- 26 Post liberos succedunt Ascendentes.
- 27 Primi gradus æqualiter.
- 28 Ulteriorum in stirpes.
- 29 Concurrunt cum iis fratres utriusque conjuncti.
- 30 Non tamen Ascendentes gradu remotiores.
- 31 32 An cum Ascendentibus ad hereditatem ab intestato admittantur etiam Liberi fratris præmortui?
- 33 An Nepotes?
- 34 An filiis illegitimis illorum parentes succedunt?
- 35 Quid circa hac fiat in praxi?

SI defunctus post se nullos reliquit liberos, seu filios, nepotes &c. ab intestato succedunt Ascendentes utriusque sexus, nimirum pater, & mater, avus, & avia, proavus, & proavia &c. servata tamen graduum prærogativa, ita, ut proximior gradu excludat eos, qui remotiores ab ipsis sunt. *Novell. 118. cap. 2. Proceditque hoc 1.* etsi defunctus jam fuerit emancipatus. *Novell. cit. & l. leg. 14. C. de Legitim. hered. Procedit 2.* etsi fuerit illegitimus naturalis, dummodo saltem rescripto Principis fuerit legitimatus. *Novell. 89. c. 13. Procedit 3.* licet fuerit posthumus, ut cum Card. de Lugo advertit Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 5. n. 460.* Atque hinc, si patre jam mortuo nascatur filius, & hic quoque moriatur, mater ei superstes succedet in omnibus bonis patris: e contra si moriatur mater in peripero, filius vivus natus ei succedit, & si ipse quoque moriatur, transfert ad patrem superstitem omnia bona materna. His positis.

Quæritur 1. qua ratione succedant Ascendentes, quando ordo illorum est simplex, seu talis, ut præter ipsos nullus alius jus succedendi habeat? Resp. hoc casu multum referre, an Ascendentes, qui succedere debent, sint ejusdem gradus, ut pater & mater, avus, & avia, an gradu dispares, ut pater, & Avus: item quoti sint gradus.

Nam 1. succedunt Ascendentes primi gradus, pater, & mater, si sint superstites, & quidem æqualiter in bona acquisita filii, undecumque illa provenierint, sive à patre, sive à matre, sive aliunde, prout contra Bartolum cum aliis notat Mynsing. *cem. 6. obs. 55. num. 3. & seqq.* & confirmat ex *Novell. 118. c. 2.* ubi Imperator generaliter, & indistincte vult hereditatem filii sine liberis mortui inter parentes ex æquo dividendam.

2 Si tam pater, quam mater defuncti præmortui fuerint, succedunt utrinque avi, & avia, qui in æquali gradu defuncto conjuncti sunt, non tamen in capita,

pita, sed in stirpes, ita, ut unam medietatem hæreditatis accipiant Ascendentes à patre, alteram Ascendentes à matre, siue plures fuerint, siue unus. *Novell. cit. cap. 2.*

3. Si adsint Ascendentes gradu dispares, e. g. pater defuncti cum avo, vel avia ejusdem materna, aut vicissim mater cum avo, & avia paterna, succedit propinquior, & excludit remotiorem. *Auth. defuncto & Novell. cit. c. 2.* quia, ut ibi advertit Glossa *V. proximi*, in Ascendentibus representationis locus non est, sicut in Descendentibus: unde licet isti mixtim succedant, & remotiores cum propinquiorebus, non tamen illi.

29. Queritur 2. utrum in totam hæreditatem succedant Ascendentes, si præter ipsos supersint fratres, & sorores defuncti, & cons. sit ordo mixtus? Resp. cum distinctione: Vel enim fratres isti, aut sorores solum sunt ex una parte conjuncti defuncto, vel tam ex patre, quam ex matre, cons. Germani.

Si primum, hi à superstitibus parentibus defuncti excluduntur. Si secundum, cum iisdem succedunt, & quidem in capita, seu æqualiter, ita ut si defunctus præter suum patrem, & matrem habeat fratrem unum germanum, & sororem, ejus bona dividenda sint in quatuor partes æquales pro numero personarum succedentium. Paret ex *Novell. 118. c. 2. vers. si verò*, ubi Imperator concursum hunc cum defuncti Ascendentibus indulget expressè fratribus, & sororibus defuncti germanis: cons. indultum istud ad fratres, & sorores ex una tantum parte conjunctos extendi non debet.

30. Parum autem refert, quales sint Ascendentes defuncti, an pater, vel mater, avus, vel avia &c. semper enim fratres, & sorores germanæ defuncti concurrunt cum proximioribus, exclusis remotioribus, ut docet Glossa in *Auth. defuncto cit. V. proximis*. Et hinc quando in *Auth. & Novell. 118. c. 2. vers. si verò* dicitur, quod fratres utrinque conjuncti vocentur cum ascendentibus gradu proximis, intelligendum est de gradu proximis, non absolute, sed qui superstitibus sunt.

31. Queritur 3. an cum ascendentibus ad hæreditatem ab intestato admittantur etiam Liberi fratris, aut sororis præmortuæ? Resp. iterum distinguendo: vel enim præter illos cum Ascendentibus concurrat adhuc alius frater, aut soror defuncto utrinque conjuncta, vel præmortuis fratribus & sororibus, adsunt tantum illorum filii, aut filia.

Si primum, etiam ipsi ad hæreditatem patris admittuntur, & jure representationis succedunt ad stirpes, h. e. ut eam hæreditatis partem accipiant, quam habuisset pater illorum, si is supervivisset, prout expressè statutum est *Novell. 127. c. 2.* qua derogatum est *Novell. 118. c. 3.* ubi à successione removebantur.

32. Si secundum, major est controversia. Affirmant Haun. tom. 1. de *J. & J. tr. 5. n. 478.* Konig hic n. 13. & plures alii ab his cit. & colligunt hoc ex *Novell. 127. cit.* quæ fratrum filios indifferenter cum Ascendentibus admittit ad successionem Patris. Verum ex hac *Novella* non multum probatur: expressè enim solum agit de casu, quo fratris, vel sororis defunctæ liberi concurrunt cum fratre, aut sorore defuncti: & hinc quia correctoria est *Novell. 118.* eo casu extendi non debet ad casum, quo omnibus fratribus, & sororibus præmortuis, soli istorum liberi cum Ascendentibus de hæreditate certant. Quare probabilius Perez in *C. ad S. C. Tertull. n. 8.* cum aliis putat, eo casu, exclusis liberis fratrum, & sororum, ad patris defuncti hæreditatem admitti solum avum, & aviam, vel alios ascendentes.

33. Queritur 4. an privilegium, quod per *Novell. 127. cit.* concessum est filiis fratrum utrinque conjunctorum, extendatur etiam ad nepotes fratris utrinque conjuncti præmortui? Resp. negativè: sed hujusmodi nepotes, & pronepotes per parentes, & fratres ipsius defuncti excluduntur, ut colligitur ex Rubrica *Novella cit.* qua statuitur, *Ut fratrum filii succedant pariter ad imitationem fratrum, etiam Ascendentibus extantibus*, neque sit mentio nepotum, aut pronepotum. accedit, quia in his ratio cessat, quæ pugnat in filiis præmortui: nam isti ad hæreditatem admittuntur jure representationis, quia repræsentant patrem, & cons. fratrem demortui, atqui jus representationis ultra fratrum filios in linea collateralis locum non habet. *Auth. post fratres, fratrumque filios. Coa. de legit. hered. ergo &c.*

34. Queritur 5. an liberis suis præmortuis ab intestato etiam succedant parentes eorum illegitimi? Respon. succedunt eo modo, & casu liberis, quo isti iisdem succedunt, si præmoriantur intestati. Hinc in spuris, seu ex damnato coitu procreatis nulla parentum suc-

cessio est; quia neque Spurii parentibus ab intestato succedunt, ut dictum est *num. 16.* Naturalium hæreditas primò devolvitur ad eorum liberos: si verò sine liberis decessere, & mater sola superstes sit, ipsa filii sui naturalis hæres erit ex asse: si una superstes sit pater, iste succedet in duas uncias, reliquæ autem decem uncia devolventur ad matrem §. *fin. Inst. ad S. C. Orfitian.* junct. *Auth. licet C. de natural. liber.* Si cum matre superstes sit frater naturalis ex eadem matre, eodemque patre procreatus, iste cum matre fratri suo defuncto succedet æqualiter, ut *arg. Auth. defuncto C. ad S. C. Tertull.* vult Salycet. *ibid. n. 5.* Haunold. tom. 1. tr. 5. n. 483. Vviest. hic n. 12. quia talis frater, licet non sit legitimus, quoad hunc tamen successionis effectum germanus censetur.

Hæc omnia ita se habent de Jure communi. Præter hoc spectanda sunt etiam Statuta particularia, & consuetudo cujuslibet loci; nam ut Perez *l. cit. n. 9.* advertit, in multis locis receptum est, ut soli parentes liberis succedant, exclusis fratribus, & sororibus, multoque magis reliquis conjunctis ex transverso. Pariter in plerisque locis receptum est, ut bona paterna transeant ad lineam paternam, materna ad maternam. E contrario in quibusdam locis (ut in Austria) Ascendentes nullo modo succedunt Descendentibus, prout aliis cit. notat Konig. hic *num. 13.* qui tamen monet, hujusmodi Statutum, vel consuetudinem limitandam esse, ne aliquando per eam excludantur à successione Parentes pauperes, & in hac posthabeantur consanguineis collateralibus; nam illis potius, quam istis succurrendum suadet pietas Parentibus debita.

§. IV.

Qua ratione ab intestato succedant Consanguinei Collaterales?

S U M M A R I U M.

36 Ordo Successionis in Collateralibus.

37 Inter hos primum locum obtinent Fratres, qui succedunt in capita.

38 Horum liberi in stirpes, quando est ordo mixtus.

39 Quando simplex, in capita.

40 41 Quomodo succedant fratres consanguinei, & uterini?

42 43 44 Quomodo istorum Liberi?

45 An etiam succedant Legitimi tantum?

46 Illegitimi?

47 Legitimati?

48 49 50 51 Quomodo succedant Collaterales ceteri?

SI hæredes Ascendentes, & Descendentes demortui nullos reliquerit. 1. Et ante ceteros ad hæreditatem admittuntur Fratres, & Sorores defuncti germani, horumque liberi, exclusis fratribus, & sororibus consanguineis, & uterinis. *Auth. cessante C. de legit. hered. Auth. itaque Communia de success. & Novell. 118. c. 3.* Ratio est, quia cum fratres germani duplici vinculo, agnationis per patrem, & cognationis per matrem defuncto conjuncti sint, meritò aliis fratribus in successione præferuntur; duo enim vincula fortius ligant, quam unum. 2. Fratribus, aut sororibus germanis, seu ex utraque parte conjunctis non extantibus, ad hæreditatem vocandi sunt fratres consanguinei, & uterini, horumque liberi, exclusis omnibus aliis collateralibus. *Auth. post fratres C. de legit. hered. Novell. 118. c. 3. vers. his autem existentibus.* Si neque istorum aliqui, vel liberi illorum adsint, succedunt reliqui consanguinei gradu propinquiores, exclusis remotioribus, usque ad decimum gradum, vel etiam ultra. *Auth. post fratres cit. & Novell. 118. c. 3. in fin. & c. 4.* His positis.

Queritur 1. quomodo defuncto succedant fratres, vel sorores ejusdem germani, & horum liberi? Resp. distinguendo inter tres casus. Nam 1. si soli fratres hæredes sint, succedunt in capita, & æqualiter, ita, ut in tot partes dividenda hæreditas sit, quot intestatus reliquit fratres. *Auth. itaque C. communia de Succession. & Novell. 118. c. 3.*

2. Si præter fratres germanos adsint liberi ab aliquo defuncti fratre, vel sorore germana præmortua relictæ, illi succedunt in capita, isti in stirpes, ita ut iis tantum obveniat pars illa, quæ patri ipsorum, si superviveret, obtigisset. *Auth. cessante C. de legit. hered. Auth. itaque cit. Novell. 118. c. 3.* Neque obest, quod gradu remotiores sint fratribus defuncti; quia repræsentant patris sui præmortui personam, & ideo fictione Juris in eodem gra-

glu censentur cum fratribus, & sororibus superstiti-
defuncti. Hoc tamen jus repræsentationis, & si-
ultra fratrum, & sororum filios, & filias, ut n.
monui, non extenditur: cons. si ex aliquo fratre
mortuo supersint nepotes, & pronepotes, à cæteris
fratribus, & fratrum liberis excluduntur, prout rectè
nat Pirh. hic num. 18.

Si denique soli exant filii fratrum utrimque con-
jutorum, ipsi præmortuis, succedunt illi, exclusis
cognatis, & cognatis, quamvis in eodem gradu secum
stantibus, prout habetur *Auth. post fratres cit. & Nov.*
13. c. 3. Nec immeritò; quia frater defuncti, si su-
pstes esset, eos excluderet. ergo etiam ejusdem filius,
more qui fictione Juris subintrat in locum patris.
modo, quo in bonis Patruum succedunt hujusmodi
filii fratrum præmortuorum, controversia est inter DD.
curius, Bartolus, & alii eorum sectatores conten-
tunt illos succedere in stirpes. Communior docet eos
succedere in capita, & sic constitutum est à Carolo
in Comitibus Spirensibus Anno 1529. tit. Kayserli-
che Constitution, und Sazung, wie Brüder oder Sch-
wester, Kinder &c. quod confirmat etiam ratio;
quia quando filii diversorum fratrum soli succedunt,
tunc non repræsentant personam patrum suorum, sed
proprio conjunctionis jure, sive ex propria persona ad-
hereditatem Patruum vocantur. ergo cum illi sint æqua-
les conjuncti, etiam æquales accipere debent hæredi-
tatis partes.

Quæritur 2. quomodo defuncto succedant fratres &
sorores ejusdem consanguinei, & uterini? Resp. distin-
guendo: Vel enim omnes sunt fratres consanguinei,
vel omnes uterini, vel partim sunt consanguinei, par-
tim uterini. Si omnes sunt consanguinei, omnes succe-
dunt æqualiter in bona defuncti, undecunque illa pro-
enerint. Idem dicendum, quando omnes sunt uterini.

Si partim sint consanguinei, partim uterini, non con-
veniunt DD. Communis sententia distinguit inter bo-
na paterna, materna, & aliunde acquisita defuncto.
in bona paterna juxta illam succedunt soli fratres con-
sanguinei, in materna soli uterini; in aliunde acqui-
sita, utrique æqualiter. Sumunt hoc ex l. de emanci-
patis 13. C. de legit. heredib. ibi: Exceptis maternis
rebus, in quibus, si de eadem matre fratres, vel sor-
ores sint, eos solos vocari oportet.

Verum non minus probabilis est sententia, quæ
sine distinctione fratres tam consanguineos, quam ute-
rinos ad fratris sui defuncti hereditatem vocat. Ita Fa-
chin. l. 6. contr. cap. 5. Haun. tom. 1. rr. 5. à n. 415. P.
Konig. hic n. 17. P. Schmier p. 2. de success. hered. c. 2.
n. 92. alique non pauci, & non ignobiles DD. quod
probant 1. ex Novell. 118. cap. 3. vers. his autem non
existentibus, ubi fratres ex uno tantum parente con-
juncti, sive per patrem, sive per matrem conjuncti
sint, æqualiter vocantur ad hereditatem defuncti, ne-
que sit discrimen bonorum, unde illa provenierint. 2.
Quia postquam bona pervenerunt ad filios, desinunt
esse paterna, vel materna, & efficiuntur bona fratris;
ad bona autem fratris admittuntur fratres consanguine-
i, & uterini æqualiter. 3. Ex Adversariorum sen-
tentia sequeretur, quod consanguinei etiam cum ger-
manis deberent admitti in bonis paternis, & uterini
in bonis maternis, quos tamen constat à germanis pe-
nitens excludi.

Ad textum in contrarium allegatum expedita respon-
sio est; dici enim potest cum P. König. l. cit. Legem
illam per Novell. cit. correctam fuisse.

Quæritur 3. quomodo defuncto succedant Liberi re-
lictæ à fratribus, & sororibus consanguineis, & ute-
rinis? Resp. cum distinctione: Vel enim ipsi soli hæ-
reditatem prestant, vel præter ipsos supersunt adhuc
aliqui fratres, vel sorores defuncti. Si primum, ipsi
Patruo defuncto succedunt in capita, ut rectè Pirh.
hic n. 22. in fin. König. n. 17. Ratio est, quia tunc
succedunt, non jure repræsentationis, sed proprio agna-
tionis, vel cognationis.

Si secundum, videndum est, an fratres illi, vel so-
rores superstites defuncto sint conjuncti utrimque, an
ex una duntaxat parte. Si utrimque conjuncti sint, li-
beri fratrum non germanorum superstitis ad heredita-
tem Patruum sui jus nullum habent; quia neque illo-
rum parentes jus aliquod habent, ut dictum est supra
n. 36. Si conjuncti sint ex una duntaxat parte, liberi
fratrum non germanorum superstitis succedunt in stir-
pes juxta *Auth. post fratres cit.* Molin. D. 164. concl.
5. Pirh. hic n. 22. König. n. 16.

Non improbabiler tamen Zoef. ff. de suis, & legit.
hered. num. 38. hoc casu liberos fratrum non germa-
norum superstitis, tanquam remotiores, omnino ex-
Schmalzgrueber Tom. III.

cludit, & totam hereditatem tribuit fratribus non ger-
manis defuncti. Hinc disparitatem assignat inter fra-
trum germanorum liberos, & inter liberos fratrum
non germanorum; quia priores ideo cum superstitibus
fratribus defuncti germanis succedunt, quod jus repræ-
sentationis eos in pari cum illis gradu fictione Juris
constituat: hoc autem jus repræsentationis locum non
habet in iis, qui ex una solùm parte conjuncti sunt,
ut ipse quidem existimat colligi posse ex *Novell. 127.*
cap. 2. quæ solùm de fratribus utrimque conjunctis lo-
quitur.

Quæritur 4. an, & quod jus succedendi competat
Fratribus Legitimis tantum, item illegitimis, & legi-
timatis? 45

Ad 1. Fratres legitimi tantum, si transeant in po-
testatem patris adoptantis, vel arrogantis, & ipsi si-
bi invicem succedunt, nisi ante mortem fratris adop-
tivi præcesserit emancipatio l. post consanguineos 2.
c. parvi autem 3. ff. de suis, & legit. hered. & l.
cum in adoptivis 10. §. sed ne 1. & §. fin. C. de ado-
ptione.

Ad 2. distinguendum est, an solùm habeant com-
munem patrem, an verò matrem communem. Si pri-
mum, nec sibi invicem, nec aliis succedunt. Stryck.
de Success. ab intest. dissert. 2. cap. 1. §. 35. Clariss. P.
Schmier p. 2. de Success. hered. cap. 2. n. 95. Ratio est,
quia nec agnati sunt, nec cognati: non agnati; quia
agnatio ex solis justis nuptiis oritur §. si adversus ea
12. Inst. de Nupt. §. vulgè quæstos 4. Inst. de success.
cognat. l. si spurius 4. ff. unde cognati. non cognati;
quia cognatio per matrem contrahitur, quæ hic diver-
sa ponitur §. vulgè quæstos cit. Si secundum, modò
germani fratres legitimi non adsint, tum sibi invi-
cem, tum cognatis per matrem succedunt. Stryckius
l. cit. §. 36. P. Schmier numer. 97. Ratio est, quia jus
cognitionis per matrem, quæ certa est, assequuntur.
Estque in his perinde, sive ex eodem patre, sive ex
diverso sint geniti; nam ex eodem patre geniti, cum
ob defectum patris Legalis appellari germani nequeant
l. si spurius cit. præ natis ex diverso patre quoad suc-
cessionem in bona à fratre illegitimo relicta præroga-
tivam non habent.

Ad 3. iterum distinguendum est, an legitimati sint 47
per subsequens matrimonium, an per Rescriptum Prin-
cipis. Si prius, succedunt fratribus suis etiam legiti-
mè natis; quia per omnia pro legitimis reputantur,
ut declarabitur ex instituto libr. 4. tit. qui fil. legit. Si
posterius, sibi invicem quidem succedunt, non tamen
fratribus legitimè natis, nisi legitimati fuerint, ante-
quam illi in rerum natura extiterint, vel alii fratres
legitimi non extent. Stryck l. cit. §. 40. & seqq. P.
Schmier n. 98.

Quæritur 5. quomodo defuncto succedant cæteri
Consanguinei laterales? Resp. circa horum successio- 48
nem sequentia notanda sunt.

1 Succedunt semper propinquiore, exclusis remorio-
ribus: & quidem non in stirpes, sed in capita, si plures
existent ejusdem gradus, ita, ut æqualiter inter ipsos
secundum numerum personarum dividatur hereditas;
quia in talibus sola cognatio, & propinquitas spectatur.
Auth. post fratres cit. & Novell. 118. c. 3. & 4.

2 Succedunt, solo graduum facto discrimine, non 49
verò sexus, aut cognationis, vel agnationis: neque re-
fert, utrum ex una solùm parte, vel ex utraque con-
juncti sint; nam si e. g. Titius ab intestato mortuus,
alii hæredibus propinquiorebus non extantibus, duos
reliquit Patruos, unum patri ejus conjunctum ex utra-
que, alterum ex una duntaxat parte, non minùs suc-
cedet iste, quàm ille, & quidem in omnibus bonis,
sive materna illa sint, sive paterna.

3 In horum successione locum non habet jus repræ- 50
sentationis; quia hoc jus cit. Nov. c. 3. §. hujusmodi
conceditur solis fratrum filiis, non verò eorum nepo-
tibus, vel aliis collateralibus, ut jam supra est ai-
ctum. Hinc si defunctus habuerit duos Patruos, &
unus horum mortuus reliquerit filios, hi cum altero
Patruo mortuo non succedunt.

4 Succedere possunt ab intestato usque ad gradum 51
10. secundum computationem Civilem, ut tradit Gloss.
in *Auth. in successione C. de suis, & legit. hered.* vel ut
complures DD. volunt, etiam ultra decimum gradum
in infinitum, quam suam doctrinam colligunt ex l.
vacantia 4. C. de bon. vacant. & Nov. 118 cap. 3. §.
fin. & c. 4. ubi omnes agnati, & cognati ad hæredi-
tatem vocantur secundum gradum prærogativam, nul-
la facta restrictione ad certum gradum.

§. V.

Quomodo ab intestato succedat Uxor, Ecclesia, Fiscus, & alii &c.

S U M M A R I U M,

52 53 54 55 *Quando sibi invicem succedant conjuges?*

56 *Quando Clerico Ecclesia?*

57 *Quomodo distribui debeant ejus bona, quæ Ecclesia cedunt?*

58 *Exceptiones.*

59 *Consuetudine induci potest, ut Beneficialia cedant Consanguineis.*

60 61 *Quando Laico, vel Clerico succedat Fiscus?*

62 *Quis Peregrino succedat, quando is mortuus est intestatus?*

52 **Q**uæritur 1. quando in bona mariti sui succedat Uxor, & vicissim uxori maritus? Resp. conjuges, secluso pacto dotali, consuetudine, & statuto, de Jure communi sibi invicem non succedunt ab intestato, nisi cum defuerit omnis alia parentum, liberorum, & propinquorum, seu collateralium consanguineorum naturalis, vel legitima successio; tunc enim præfertur conjux Fisco, & omnia Conjugis bona, de quibus disponere poterat, & non disposuit, eidem cedunt *l. un. ff. unde vir, & uxor &c. & l. un. C. cod.*

Ad quod tamen duo requiruntur. 1. Ut inter illos fuerit verum, & legitimum matrimonium, etsi non consummatum; quia *nuptias non concubitus, sed consensus facit*, ut Ulpianus *l. nuptias 30. ff. de R. l.* notat. 2. Ut tempore mortis cohabitaverit marito suo; nam si divortium inter conjuges intercesserit, successio ista locum non habet: cujus ratio est, quia causa hujus successionis est individua conjunctio, & societas maris, & femina, qua cessante, necessarium est, ut etiam vocatio ad successionem cesset *arg. c. cessante 60. de appellat. Excipiunt aliqui cum Zoel. ff. unde vir, & uxor &c. n. 3.* si conjux superstes non dedit causam separationis, ac divortii; tunc enim putant jus successionis eidem non denegandum.

Dixi, *nisi cum defecerit omnis alia liberorum &c.* 54 *Successio*: quod intelligendum est, si uxor habeat aliunde, quo vitam sustentet; nam si pauper illa sit, & nec dotem, nec aliunde habeat, ex quo vivat, etiam liberis existentibus, cum iisdem, si non sint plures, quam tres, succedit in quartam partem bonorum mariti: si vero sint plures, in partem virilem, *in einen Rindis-Theil*.

Ubi tamen iterum tria sunt advertenda. 1. Quod portio hæc matris, seu quarta non possit excedere 100. libras auri (libra auri conficit 72. solidos juxta *l. quotiescunque 5. C. de susceptor.*) plus enim, quam 100. libras accipere non potest. 2. Quod istius quartæ portionis solus usufructus ad uxorem spectet, proprietate servata liberis, siqui extiterint; his autem deficientibus, etiam dominio istius portionis potietur, ut restat König *hic n. 19.* 3. Quod in hanc portionem, seu quartam computari debeat etiam id, quod uxori à marito relictum, vel donatum est: quæ omnia habentur *Auth. præterea C. unde vir, & uxor &c. Nov. 53 c. 6. & Novell. 117. c. 5.*

56 Quæritur 2. quando, & in quibus bonis Clerico succedat Ecclesia, cui servivit? Resp. distinguendo inter bona, quæ Clericus obtinere potest; nam ut vidimus *suprà Tit. 25. n. 1.* hæc triplicis generis sunt, videlicet Patrimonialia, Quasi patrimonialia, & Ecclesiastica. *In Bonis Patrimonialibus*, & *Quasi patrimonialibus* non succedit Ecclesia, nisi quando Clericus nullos alios hæredes reliquit, qui ad ipsius hæreditatem vocentur *c. sed hoc 1. b. tit. In Bonis Ecclesiasticis* facienda est distinctio; possidere enim Clericus potest Bona Ecclesiastica immobilia, & mobilia. *In Bonis Ecclesiasticis primis generis* certi, & expediti Juris est, quod nec Testamentaria, nec Legitimæ Successioni sit locus, cum ea sint ipsius Ecclesiæ, non Clerici, ac proinde extra ipsius defuncti bona, & hæreditatem. *In Bonis secundi generis*, seu ex redditibus Beneficii acquisitis, & congruæ sustentationi superfluis, de Jure communi ita succedit Ecclesia, ut excludat etiam hæredes legitimos defuncti, ut habetur *c. investigandum 1. & c. fin. de Pecul. Cleric. c. cum in officiis 7. & c. relatum 11. de Testam.*

57 Dubitatur, quomodo distribui debeant hujusmodi bona, quæ Ecclesiæ ex redditibus Ecclesiasticis à defun-

cto relictis cedunt? Resp. hic videndum est, quæ persona defunctus fuerit: nam si defunctus Canon fuit in Collegiaria, vel Cathedrali Ecclesia, distribuitur inter singulos Canonicos, vel alios simplices beneficiarios, aut si ita visum fuerit, in massa communi pro futuris necessitatibus asservari possunt *cap. relatum 12. de Testam.* Si vero defunctus fuit Episcopus, archiepiscopus, vel alius similis, & bona, sive redditus à Collegio separatos possedit, bona Beneficialia à defuncto relictæ cedunt ejus in Ecclesia, vel Beneficio succedenti, cum obligatione tamen, ut illa distribuat in pauperes *c. relatum cit. fin. de Offic. Ordin. in 6. Vall. n. 6. Engl. ibid. n. 23. Vviesl. n. 21.*

Quæritur 3. quibus casibus Bona Beneficialia relictæ Clerico ad Ecclesiam non deferantur? Resp. 1. Ubi est Jus spoli; nam ubi viget, bona illa cedunt Camera Apostolicæ per Constitutiones Julii III. Pauli III. & IV. & V. & Grego VIII. in iis vero Provinciis, in quibus Constitutiones istæ receptæ non sunt, prout receptæ non sunt in Hispania, Gallia, & Germania, ab Episcopis, aliisque collatoribus vindicari solent. 2. Ubi aliud obtentum est privilegio Apostolico; nam hoc obtinere potest, talia bona cedant non Ecclesiæ, sed Prælato, vel Rectori Ecclesiæ, aut alii personæ Ecclesiasticæ, in etiam personæ seculari, cum Pontifex administrationem reddituum Ecclesiasticorum habeat. 3. Ubi contrarium inductum est per consuetudinem legitimè præscriptam.

Dubium est, an ejusmodi consuetudo induci possit ut consanguinei etiam in Bonis Beneficialibus ab intestato succedant Clericis? Negant complures cum Navarro *de redditib. Eccl. quest. 3. monit. 11. numer.* & aliis *Tit. præc. num. 84. cit.* qui proinde, sicut illi ut corruptelam reprobant consuetudinem liberè testandi de bonis Beneficialibus, ita non meliorem judicant consuetudinem succedendi ab intestato: utrumque probant iisdem ferè Argumentis. Sed cum istis respondimus satis ibidem sit, idcirco dicendum, ubi consuetudo legitimè præscripta id permittit, etiam in Bonis Beneficialibus relictis à Clerico consanguineos ejusdem ab intestato posse succedere. In probationem seruiant Argumenta *Tit. cit. num. 85. allata, & ipsa etiam praxis*; nam, ut testis est Covarr. *in cap. 7. de Testam. num. 27. Barbof. in l. divortio ff. solut. matr. p. 2. n. 63. Oliva de foro Eccl. p. 2. q. 30. n. 1.* hujusmodi consuetudo in Gallia, Regno Castellæ, & aliis defacto viget.

Quæritur 4. quando Laico, vel Clerico succedat Fiscus? Resp. tum demum succedit Fiscus, quando nullus alius est, qui ab intestato succedendi jus habeat; tum enim Fiscus sibi bona defuncti, tanquam vacantia, vendicat, Sæcularis quidem, si defunctus sit Laicus, Ecclesiasticus autem de Jure communi, si defunctus sit Clericus, ut dictum est *num. 4.* Antequam autem Fiscus ad se bona hæc trahat, prius proclamationem publicam debet facere, qua denunciatur, ut quis putet defuncti hæreditatem sibi deberi, compareat; nam si intra tempus præfixum compareat aliquis, & jus suum legitimè probet, huic, non Fisco adjudicanda hæreditas erit.

Addidi *Ecclesiasticus de Jure communi*; nam huic Juri Ecclesiæ, ut bene advertit P. Vviesl. *hic num. 19.* in multis Provinciis derogatum est, in quibus bona Patrimonialia Clericorum, si intestati, & absque consanguineis decessere, apprehendit Fiscus Sæcularis, excluso Ecclesiastico: quæ consuetudo, cum Ecclesiæ acquiescente introducta sit, tolerari debet, inodè bona, à Clerico Ecclesiæ intuitu acquisita, ab illo intacta maneant.

Quæritur 5. quis succedat Peregrino, si iste sine Testamento in Hospitali obeat? Resp. de Peregrinis *Auth. omnes peregrini C. communia de Succession.* constitutum est, ut si intestati decesserint, bona ipsorum per manus Episcopi loci, si fieri potest, hæredibus tradantur, vel in pias causas erogentur: si vero hospes aliquid ex talium bonis acceperit, Episcopo jubetur restituere triplum, quibus ei visum fuerit, assignandum.

§. VI.

De Hæredibus Novitiorum, & Professorum intestatorum.

S U M M A R I U M.

63 *Si Novitius de bonis suis disposuit, ea illis cedunt, in quorum favorem facta est dispositio.*

64 *Si*

- 64 Si intestatus decessit, aliqui illa addicunt Monasterio.
 65 Praeligitur sententia negans.
 66 Solvuntur Objectiones.
 67 Professi bona, si Religio successionis capax non sit, statim edita Professione, devolvuntur ad hæredes ab intestato.
 68 Si verò capax successionis sit, ad Monasterium transeunt.
 69 Ubi quanam Monasteria sint Successionis capacia?
 70 Ita ad Monasterium transit etiam Peculium Adventitium Filiis.
 71 Feudum.
 72 Emphyteusis.
 73 Majoratus.
 74 Jus Patronatus.
 75 An ad hoc, ut Monasterium acquirat bona Professi sui, necessarium sit, ut illa apprehendat?
 76 Vel Professus hereditatem, vel Legatum sibi factum acceptet?
 77 Resolvitur negativa.
 78 Respondetur ad Argumenta contraria.
 79 Utrum ex bonis Professi debeatur legitima ejusdem filii?
 80 An statim post editam Professionem?
 81 Respondetur affirmativè.
 82 83 An jus succedendi in bona Professorum, quod Monasteriis competit, tolli possit consuetudine?
 84 An Statuto?

Quæritur 1. ad quem pertineant bona relicta à Novitio Ordinis Religiosi ante Professionem de mortuo? Resp. si dispositionem de illis aliquam fecit, extra dubium est, ea pertinere ad illum, in quem illa Testamento, donatione, aut cessione alia transiit, sive deinde transiit in Monasterium ipsum, sive in alium vel alios; quia liberrimam de suis bonis testandi, & disponendi facultatem habet.

Controversia est, quis ei succedat, si ille decedat, nullo Testamento condito, vel alia dispositione facta? Clarus §. *Testamentum* q. 28. n. 6. Decius in cap. in presentia 8. de probat. n. 73. & alii ejus bona addicunt Monasterio, exclusis hæredibus ab intestato venientibus. Rationem dant, quia Novitius ipso Religionis ingressu, & perseverantia in illa usque ad obitum personam suam, & cons. etiam bona sua censetur tacite, & ipso facto Monasterio dedicasse, prout non obscurè innuitur *Auth. ingressi C. de SS. Eccl.* atque taciti & expressi eadem vis est, idemque judicium l. cum quid 3. ff. si cert. petat. ergo sicut, si expressè se, suaque bona dedicasset Monasterio, excluderentur consanguinei, ita etiam excludentur, si tacite per ingressum, & perseverantiam in Religione. Conf. Novitius, quamdiu à Religione non recedit, persona Ecclesiastica, & Religiosa reputatur ac Professorum instar privilegiis Canonis, & Fori defenditur. igitur æquum erit, ut sicut Professorum, ita etiam ipsius sine Testamento mortui bona Monasterio cedant.

Verùm his non obstantibus, dicendum, eo casu Novitii defuncti bona, non ad Monasterium, sed ad consanguineos ejusdem, qui ab intestato veniunt, pertinere. Ita Gutier. l. 2. qq. Canon. cap. 1. num. 101. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 140. n. 2. Sanch. l. 7. mor. cap. 3. n. 92. Pal. tr. 16. D. 1. p. 16. n. 2. & apud hos Abbas, Berojus, Navar. Suar. & plurimi alii. Ratio est, quia bona Novitii ad Monasterium transferuntur vel Professione Religiosa, vel ultima ipsius voluntate, aut dispositione alia valida. atque ponitur nondum fuisse Professus, & ponitur etiam, quòd nullam adhuc fecerit validam dispositionem de illis. ergo &c. *Proceditque hoc*, ut tali casu Monasterium ne quidem Legitimam consequatur; quia nusquam Jure expressum est, quòd Monasterium Novitio sit loco filii. Imò, seclusa prævia conventionem, Monasterium ne quidem alimenterum expensas potest petere; quia ne hoc quidem Jure cautum est, & caveri etiam non expediebat, ne per obligationem eas refundendi adimeretur, vel minueretur libertas ad sæculum redeundi.

Neque multum urget adducta ratio in contrarium; quia Novitius per ingressum in Religionem, & habitus susceptionem personam suam Religioni non tradidit absolutè, sed ad probationem tantummodo. Neque refert, quòd ad mortem usque perseveraverit; quia motus non habet vim efficiendi Religiosum ex Novitio; & cons. etiam vim non habet faciendi, ut traditio ad probationem fiat absoluta sui, & suorum bonorum traditione, sicque excludendi hæredes venientes ab intestato. Ad Conf. privilegium Canonis, & fori Schmalzgrueber Tom. III.

competere etiam illi potest, qui Religiosus, & Clericus non est actus, neque confert Monasterio jus Novitii personam, & bona retinendi.

Quæritur 2. quis Professo succedat in bonis, si is ante Professionem suam de iisdem non disposuit? Resp. cum distinctione: Vel enim Religio, in qua Professionem edidit, successionis est incapax, vel contra illius capax.

Si primum, omnia illius bona, Professione facta, statim devolvuntur ad hæredes illius ab intestato, perinde, ac si morte naturali fuisset defunctus, ut communis omnium sensus, & certa doctrina est. Ratio est, qui Religiosus emittendo Professionem se spoliatur omni dominio, & possessione. igitur ne bona illius domino careant, ad alium transire debent: non transeunt autem ad Monasterium ob incapacitatem ipsius ad successionem. ergo ad hæredes ejusdem venientes ab intestato, cum nemo alius ad illa jus habeat.

Si secundum, & Religio sit successionis capax, emissa Professione, omnia illius bona, quocunque titulo quæsitæ sint, transeunt ad Monasterium. *Auth. ingressi, & Auth. si qua mulier C. de SS. Eccl. Novell. 5. cap. 5. & Novell. 123. n. 38.* idque approbatum etiam est de Jure Canonico *can. ingredientibus 7. & can. si qua mulier 9. princ. caus. 19. q. 3.* Ratio est, quia æquitas dicat, ut Religiosus, qui personam suam servitio Divino mancipat, etiam bona sua cultui ejusdem consecret, eaque relinquat potius Monasterio, à quo alimenta vitæ necessaria perpetuò est percepturus, quàm aliis, quibus nihil debet, & à quibus nihil accipit.

Jus autem succedendi habent omnia Monasteria Regularium, præter Domos, & Collegia Societatis JESU, & Monasteria FF. Minorum de Observantia, & Capucinatorum: nam cæteris omnibus tam virorum, quàm mulierum, etiam Mendicantium, concessit Concilium Trid. sess. 25. cap. 3. de Regular. ut bona immobilia possidere possint, & cons. in iis etiam succedere.

Quæritur 3. quænam bona, & jura Professione Religionis, quæ capax est successionis, ab intestato transferantur in Monasterium? Resp. Regula universalis est, transferri bona, & jura omnia, quorum capax est Monasterium, adeoque

1 Peculium non tantum Castrense, sed etiam Adventitium filii. si hic sit Religionem Professus; quia hujus verè est dominus, licet administrationem, & usumfructum ejusdem habeat pater: quem probabilius retinet etiam post Professionem factam à filio, ut aliis multis *citt.* docet Sanch. l. 7. mor. capit. 13. numer. 39. Ratio est, quia in amittendo Usufructu non domini, sed usufructuarii mors attenditur l. si Pater 3. C. & §. fin. Inst. de Usufruct. igitur multo minus attendetur mors Civilis, quæ contingit per Professionem.

2 Feudum; nam hoc si tale sit, ut obsequia vi illius debita à Monasterio præstari possint, transmittitur ad Monasterium, non tamen in perpetuum, sed tantum, quamdiu Religiosus Professus vivit. Sanch. l. 7. mor. cap. 15. numer. 36. cum communi. Ratio est, quia Regula generalis est, quòd bona Professi omnia transeant ad Monasterium, à qua Regula non sunt excepta Feuda.

3 Emphyteusis, nisi concessa illa sit sub conditione, ne ad Ecclesiam, vel potentiorē personam transferatur; tunc enim non transmittitur ad Monasterium, ne contra, quàm contractum est, propter Ecclesiæ privilegia, aut Emphyteutæ potentiam durior fiat conditio domini proprietatis, ut probabilius tenet aliis *citt.* Pal. tr. 16. D. 3. p. 4. §. 3. n. 8.

4 Majoratus, quatuor casibus duntaxat exceptis, videlicet 1. nisi habeat annexam sibi summam Dignitatem, e. g. Regnum, Ducatum &c. 2. nisi habeat annexam Jurisdictionem temporalem in aliquod oppidum. 3. nisi in ejus institutione adjecta sit clausula Religiosum excludens. 4. denique nisi ad agnationem, & familiæ conservationem, vel cum onere nomen familiæ, & istius arma, atque insignia deferendi sit institutus. His enim casibus Professo suo in hujusmodi Majoratu non succedit Monasterium, sed ille à die Professionis ad proximum agnatum devolvitur. Molin. tr. 2. D. 623. n. 3.

5 Jus Patronatus, ut colligitur ex *Auth. ingressi*, & aliis textibus *suprà* *citt.* juxta quos Professi bona, & jura omnia in Monasterium transferuntur. Excepitur, nisi ex dispositione Fundatoris apud familiam remanere debeat, vel annexum sit Majoratui &c. qui ex natura sua, vel institutione excludat Monasterium.

Quæritur 4. an ad hoc, ut Monasterium acquirat bo-

na Professi sui, necessarium sit, ut illa apprehendat? Resp. distinguendo inter bona; quæ Professus habuit tempore Professionis, & inter ea, quæ Professo obveniunt post editam Professionem. In primi generis bonis non opus est apprehensione, sed absque hac tam dominium, quam possessio in Monasterium transit; quia in ea bona succedit non Jure hæreditario, tanquam propriè dictus hæres, sed jure cujusdam acquisitionis naturalis, & accessoriae personæ, prout innuitur *Auth. ingressi C. de SS. Eccl. ibi Ipso ingressu* (h. e. ipso facto, quo quis Religionem ingreditur) *se suaeque dedicat DEO*; & *Novell. 5. cap. 5. ibi Ingreredientem namque simul sequerentur res*, h. e. ipso Jure, & per sequelam. Aliud dicendum in Bonis secundi generis, quæ obveniunt Professo post editam Professionem; hæc enim sine traditione acquiruntur Monasterio solum quoad dominium, non verò quoad Possessionem, ut aliis citr. advertit Sanch. l. 7. mor. c. 12. n. 28.

76 Major controversia est, an hæreditas delata Professo acquiratur Monasterio immediatè, an solum mediatè, mediante videlicet acceptatione, & aditione ipsius Professi. Legistæ teste Fachin. l. 6. contr. cap. 16. affirmant secundum, & suadere hoc etiam videtur. 1. Textus l. Deo nobis 56. C. de Episc. & Cleric. ubi statuitur Monachos in omnem parentum substantiam succedere, professione Monastica non obstante. 2. Monachus æquiparatur servo, atqui hæreditas delata servo non acquiritur domino, servo invito, & nolente tam adite l. cum proponas 3. C. de hered. instit. 3. si ad acquirendam hæreditatem, vel legatum Monasterio non esset necessaria aditio, & acceptatio Professi, ratio foret, quia proprium velle, & nolle non amplius habet, atqui hoc non obstat; quia licet defectus proptii velle, & nolle ejus aditionem, & acceptationem a Superioris voluntate dependentem reddat, non tamen facit, ut ejus aditio, vel acceptatio non sit necessaria ad hæreditatem, vel legatum Monasterio acquirendum.

77 Sed his non obstantibus, probabilius est, non esse opus aditione Monachi, ut hæreditas, vel legatum ipsi delatum acquiratur Monasterio. Ita Covar. in cap. 1. de Testam. numer. 31. Molin. tract. 2. D. 140. numer. 19. Sanch. l. 7. mor. cap. 12. numer. 36. & apud hos plurimi alii citr. Ratio est, quia ipsa Professione bona, & Jura Monachi omnia, omnisque ejus voluntas transfertur in Monasterium, igitur transfertur etiam jus, & voluntas adeundi hæreditatem, vel legatum acceptandi.

78 Opposita Argumenta non multum urgent. Ad 1. ex l. citr. rectè quidem probatur, per Professionem non amitti jus Suitatis, & successionis, non tamen rectè inferitur, quòd illud Professo competat, cum omnè jus, & voluntas ipsius translata sit in Monasterium. Ad 2. licet Professus Religiosus æquiparetur servo quoad ipsam acquisitionem, quatenus, quicquid acquirit, acquirit Monasterio; quoad modum tamen acquirendi comparatur filio, atqui si hæreditatem sibi delatam nolit acceptare filius, potest illam adire pater l. fin. C. de bonis, quæ liberis &c. ergo etiam Monasterium adire poterit hæreditatem, vel legatum Professo suo delatum, etsi iste acceptare eandem nolit. Ad 3. hoc ipso, quòd in Monasterium per Professionem cum ceteris juribus translatum sit jus, & voluntas adeundi, vel recusandi hæreditatem, istud eandem adire etiam sine Professo suo, & immediatè potest.

79 Quæritur 5. utrum ex bonis Professi debeat Legitima filij ejusdem, vel aliis descendens, aut ascendens, quos reliquit in sæculo? Resp. affirmativè. Patet de filiis, & aliis descendens ex can. si qua mulier, Auth. ejusdem initii, & Novell. 123. c. 38. citr. Idem probabilius dicendum de Parentibus, aliisque Ascendentibus, ut communior docet: nec immerito; nam & ipsi, deficientibus descendens, Hæredes necessarii liberorum suorum sunt, ut proinde etiam ad istos meritò extendantur textus citr. ob rationis identitatem.

80 Major controversia est, an ipsis debeat Legitima statim post Professionem, ante mortem patris Religionem professi naturalem? In qua etsi omnes facillè concedant, quòd debeat statim, quando Religio, quam Pater protulit, est incapax successionis, complures tamen cum Felin. Guttier. & Rodriq. volunt, Legitimam ante mortem non deberi, quando Religio, quam professus est, est successionis capax. Fundantur 1. quia can. & Auth. si qua mulier dicitur, patre post ingressum, & ante factam inter liberos dispositionem

mortuo filios Legitimam percepturos. igitur eo nondum mortuo, per argumentum à sensu contrario illam non percipiunt. 2. Legitima filiis non debetur à patre superstiti l. hic titulus 1. §. si impuberes. 21. ff. de collation. bonor. & ratio est, quia debetur jure successionis c. cum simus 14. de Regular. ibi, Quæ ipsi ex successione proveniunt; successio autem, & hæreditas viventis non est l. qui superstitis 94. ff. de acquir. hered. ergo nisi de Professo, qui liberos in sæculo relinquit, aliter sit statutum, etiam ipsis viventibus Legitima non debetur.

Sed probabilius est statim deberi Legitimam ante mortem naturalem patris. Ita Abb. in c. 8. de probat. num. 59. Covar. in c. 2. de testam. num. 7. Barb. in c. 14. de Regular. num. 3. Fagn. ibid. num. 7. & seqq. & colligitur ex c. cum simus 14. de Regular. ubi Cælestinus III. de filio, qui cum patre suo Monachalem habitum induerat, in hæc verba rescripsit: Si ad annos discretionis pervenerit, & habitum retinere noluerit Monachalem, ipsi liberam erit eum dimittere, & bona paterna, quæ ipsi ex successione proveniunt (sive Legitimam) postulare. Neque dicas, in casu cap. citr. patrem jam fuisse mortuum morte naturali; nam hoc dicere est divinare, cum de ea morte nulla fiat in textu mentio; imò potius colligitur contrarium; quia ut in lectione integra illius c. apud Fagn. l. citr. habetur, pater solum laboraverat lepra, quæ est minus periculosus morbus, nec adeo citò mortem affert.

Ex quo patet ad arg. 1. nam argumento à sensu contrario non est locus, ubi aliud expressum est Jure, præsertim posteriore, prout expressum est in casu nostro per c. cum simus citr. Ad 2. quando ex morte Civilis idem effectus resultat, qui ex morte naturali, id, quod dispositum est de morte naturali dispositum etiam censetur de casu mortis Civilis. atqui Professio Religiosa est mors quædam Civilis, & ex hac idem effectus resultat, qui ex morte naturali; quia per utramque patria potestas cessat, ergo &c.

Quæritur 6. an per consuetudinem, vel statutum jus succedendi in bona Professorum, quod Monasteriis competit, tolli iisdem possit? Resp. consuetudine legitime præscripta tolli potest, non verò statuto municipalis, vel Provincialis, sed statutum tale, quo decernitur, ut, qui Religionem ingrediuntur, excludantur ab hæreditate, vel successione parentum, aliorumque consanguineorum; vel ut tantum patre aliqua hæreditatis, aut vitalitio contenti sint, quibuscunque id verbis concipiatur, est irritum. Ita plurimis aliis citr. Sanch. l. 7. mor. c. 12. n. 14. & seqq.

Ratio prima partis est, quia jus succedendi in Hæreditate, vel Legato, quod delatum est Professo, Monasteriis solum Jure humano competit. igitur per contrariam consuetudinem, si legitime præscripta sit, tolli omnino, & abrogari potest: erit autem legitime præscripta, si non fuerit minor quadraginta annis; quia tantum tempus requiritur ad præscribendum contra Ecclesiam. Quare ubi talis est consuetudo, excluso Monasterio, bona Professi, & Hæreditates ab intestato ipsi delatæ, devolventur ad filios, & consanguineos ejusdem.

Ratio secunda partis; quia Magistratus Sæcularis, etiam Supremus, non potest privilegia Ecclesiis, & Ecclesiasticis personis ab Imperatoribus concessa, & ab eis acceptata, auferre sine consensu Pontificis, cum Jurisdictionem in Ecclesiasticas personas non habeat. atqui jus succedendi concessum est Monasteriis ab Imperatoribus, ut constat ex Novell. citr. & ab Ecclesia acceptatum. ergo &c. Conf. quia tale statutum, ejusque effectus dirigitur in illud tempus, quo Religionem ingressus jam est professus; non enim ante Professionem excluditur à successione, nec illius incapax redditur. atqui tunc jam est omnino exemptus à Jurisdictione sæculari, adeoque tali statuto nullo modo ligari potest. ergo &c.

TITULUS XXVIII.

De Sepulturis.

SUCCSSIONI tum Testamentariæ, tum Legitimæ, de qua in duobus præc. Tit. annexit præsens Titulus de Sepulturis; quia sæpe defunctus in ultima voluntate sua de loco, & modo sepultura suæ disponit.

§. I.

De Loco Sepultura Sacra.

S U M M A R I U M.

- 1 In quo loco sepeliendi Fideles sint?
- 2 Ubi Cœmeteria possint construi?
- 3 An quivis fideles sepeliri possint in Ecclesia?
- 4 Quanam Ecclesia jus sepultura habeant?
- 5 Quis dare possit hoc jus?
- 6 An eidem Regulares renuntiare?
- 7 In quo ex omnibus sepeliri defunctus debeat?

Quæritur 1. in quo loco sepeliendi fideles sint? Resp. olim sepeliri corpora humana poterant in quovis loco honesto, qui propterea Religiosus fiebat, & conf. extra commercium humanum positus, modò illud domino loci sciente, & non contradicente factum sit §. nullius 7. & §. religiosum 9. *Inst. de rer. div. l. invito* 2. C. de religiof. & sumpt. funer. Quod nòdie per Jus Canonicum sublatum est, secundum quod, ut locus aliquis ob sepulturam corporis humani ibidem actam Jure, & privilegiis loci Sacri, ac Religiosi gaudeat, non sufficit, quòd privata, sed requiritur, ut publica Episcopi auctoritate ad fidelium sepulturam sit deputatus, ut colligitur ex c. ad hac 4. de Religiof. tomib. Talia defacto sunt Ecclesiæ, & Cœmeteria, ita dicta, quòd ibi fidelium corpora quasi dormiant, donec ex hoc suo quasi somno tubæ supremae sono ad ultimum Judicium excitentur, & resurgant.

Quæritur 2. ubi Cœmeteria possint construi? Resp. construi possunt in, vel extra civitatem, plerumque prope Ecclesiam consecratam: idque ob triplicem rationem. 1. quia fideles piè credebant, se interni tenebras facilius evasuros metitis, & patrocinii Sanctorum, quorum ossibus sua sociarent. S. Ambros. *homil. 6. de Sanctis*. 2. ut participes fierent Sacrificiorum, quæ in Ecclesiis offeruntur, & vivorum eas ingredientium charitas excitaretur ad preces fundendas pro animabus defunctorum, ibi requiescentium *can. cum gravia* 17. *caus. 13. q. 2. 3.* ut Fideles Ecclesias per Cœmeteria adeuntes, commonescerent mortalitatis, & futuri exitus sui è vita, qua nulla est salubrior cogitatio. *Eccl. 7. vers. 40.* ob hanc enim maximè causam in aditu ubi (& templum) collocata fuisse notat S. Chrysost. *homil. de fid. & leg. natur.*

Addidi, plerumque prope Ecclesiam; nam ex causa rationabili construi aliquando possunt etiam in loco remoto ab Ecclesia, præsertim si destinata sint pro pestiferis, & in contagioso morbo decedentibus, ut bene notat Sylv. *V. Sepultura c. 1.*

Quæritur 3. an quivis fideles, etiam Laici, sepeliri in Ecclesia possint? Resp. olim in Ecclesiis sepeliri poterant tantum Episcopi, Abbates, digni Presbyteri, & ex Laicis, qui pro Sanctis sunt habiti, & miraculis coruscabant, vel in Dignitate constituti erant, ut habetur *can. præcipiendum* 15. *in fin. & can. nullus* 18. *caus. 13. q. 2.* & explicat *ibid.* Gloss. *V. fideles*, & Turrecem. *in fin.*

Hodie tamen sepeliri in Ecclesia possunt quicunque fideles Christiani, etiam Laici, ut constat ex *can. gravia* 17. *caus. & qu. cit.* & notat *ibid.* Gloss. *V. sepeliantur*. Batbol. *de Offic. & potest. Paroch. c. 26. num. 8.* Pirh. *hic num. 1.* modò ipse defunctus ibi sepeliendus Ecclesiastica Sepultura non sit privandus, & Ecclesia jus Sepultura habeat; non enim jus istud cuilibet Ecclesiæ competit, sed tantum Parochialibus, & iis, qui jus illud vel privilegio, vel consuetudine legitime præscripta obtinuerunt.

Ex privilegio jus sepeliendi Fideles in Templis, & Cœmeteriis suis habent Ordo Prædicatorum, & Minorum S. Francisci *Clem. dudum 2. vers. hujusmodi*, & *Extrav. super Cathedram 2. §. hujusmodi quoque int. comm. hoc tit.* quod privilegium aliis etiam Religiosis communicari tradit Molin. *tr. 7. de J. & J. D. 224. n. 21.* Donat. *tom. 3. prax. regul. tr. 9. q. 8. n. 2.* Pirh. *hic n. 30.* Vviest. *ibid. n. 18.*

Neque opus est, ut corpus defuncti, qui apud ipsos sepulturam elegerit, prius deferatur ad Ecclesiam Parochialem; quia jus habent liberè, i. e. sine ulla contradictione sepeliendi, ut dicitur *Clem. cit.* Et hinc si Presbyteri Parochiales admoniti corpus defuncti deferre nolint ad Ecclesiam Regularem, possunt Regulares ipsismet, etiam contradicente Patrocho, vel Episcopo, illud levare, & deferre ad suam Ecclesiam, ut rectè aliis *citt.* advertit Pirh. *hic n. 31.*

Quæritur 4. quis dare jus, seu privilegium sepeliendi possit? Resp. universum in tota Ecclesia dare potest Papa, & quidem solus, cum nullius alterius potestas sese ad Ecclesiam universam extendat. Præter Pontificem illud dare potest Legatus à Latere intra suam Provinciam, Episcopus intra suam Dioccesim, Prælatus alii, Jurisdictione quasi Episcopali præditi, intra suum territorium.

Ut tamen Episcopus, vel alius Prælatus inferior licet illud det, opus est iusta causa, & consensu Capituli, ut notant Abb. *in c. 9. hoc tit. num. 9.* Molin. *D. 214. cit. num. 21.* Pich. *hic num. 32.* Ratio est, quia ejusmodi privilegium, vel concessio reputatur inter causas arduas, & præjudiciosas. atqui Episcopus sine consensu Capituli res arduas expedire, & in præjudicium unius Ecclesiæ jus illi competens dare alteri nequit, ergo &c.

Quæritur 5. an possint Regulares dicto juri sepeliendi renuntiare? Resp. distinguendo: Vel enim agitur de jure Sepultura in Ecclesia Regulari jam erecta, vel de jure ejusdem in Ecclesia primò erigenda.

Si primum, ad hujusmodi juris renuntiationem opus est solemnitate ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requisita. *Extrav. ambitiosa de reb. Eccl. non alien. int. comm.* Neque obstat, quòd *Extrav. cit.* mentio solum fiat de rebus Ecclesiasticis; nam, ut l. rei 23. ff. de V. S. ait Ulpianus, *Rei appellatione & causa, & jura continentur.*

Si secundum, renuntiationi est locus, conf. casu, quo in limine foundationis cum Parocho concordia facta est de non recipiendis ad Sepulturam illius Ecclesiæ Parochianis, pactum illud servandum est; quia renuntiatio ista non est Juris jam quæsitæ, sed primò acquirendi, sicque locum non habet dispositio *Extrav. ambitiosa cit.* cum dici non possit, quòd alienetur jus Ecclesiæ. Mathæucc. *in Offic. Curia Eccl. c. 48. n. 2.*

Quæritur 6. in quonam ex his locis, quibus jus sepeliendi competit, quisque sepeliri debeat? Resp. si defunctus Ecclesiam, vel Cœmeterium certum destinavit Sepulturae suæ, debet in eo sepeliri: si nullam elegit certam Sepulturam, inferri debet Sepultura Majorum suorum: si Majorum etiam Sepultura careat, sepeliendus est in Parochia sua, in qua habuit domicilium, & Sacramenta, cæteraque Divina percepit. Verum de his distinctis §§. agendum est latius. Sic etgo:

§. II.

De Electione Sepultura Sacra.

S U M M A R I U M.

- 10 Quinam eligere sibi Sepulturam possint?
- 11 An pater filio impuberi?
- 12 An filiusf. constitutus in potestate patria?
- 13 Quinam Regulares sibi eligere Sepulturam possint?
- 14 In quo loco sint sepeliendi Novitii?
- 15 An Sepultura eligi possit in loco minus religioso?
- 16 Vel in Ecclesiis Montalium? Argumenta sententia affirmantis.
- 17 Deciditur pro negativa.
- 18 Hinc, qui ibi elegit Sepulturam, hanc accipere in Parochiali debet.
- 19 Solvuntur Objectiones.
- 20 An electio Sepultura referri possit in arbitrium alienum?
- 21 Pœna inducentium ad electionem Sepultura in certo loco.
- 22 Requisita ad pœnam hanc incurrendam.
- 23 Quomodo probari debeat electio certa Sepultura?
- 24 An sufficienter probetur assertione Confessarii?

Quæritur 1. quinam eligere sibi Sepulturam possint? Resp. regulariter possunt omnes, tam masculi, quam fœminæ, etiam extra Parochiam suam, vel Sepulturam Majorum, modò locus, qui eligitur pro Sepultura, talis sit, qui jus Sepulturae vel ex Jure communi, vel ex privilegio habet, & eligens sit pubes, mentis compos, & aliunde non prohibitus Sepulturam sibi eligere. Ita Gloss. *in cap. nos instituta* 1. *V. propriam hoc tit.* Sylv. *V. Sepultura q. 6.* Molin. *tr. 2. D. 214. n. 10.* Pirh. *hic num. 14.* Vviest. *ibid. num. 19.* & habetur *c. nos instituta cit. ibi*, Nulli tamen negamus propriam eligere Sepulturam, & etiam alienam. Idem supponitur *c. is qui 3. eod. in 6.* Pro ratione reddi potest tritum illud, quo suprema Testatoris voluntas

tas adimplenda dicitur *can. ultima 4. caus. 13. q. 2. l. non negare 5. ff. quemad. testam. aperiant. & l. habeat 1. C. de SS. Eccl.*

- 11 *Excipiuntur* 1. amentes, & mente capti ob defectum usus rationis; nam Electio Sepulturæ est actus humanus, cujus incapaces sunt mente capti. *Excipiuntur* 2. impuberes; nam isti ob defectum ætatis, & iudicii satis maturi eligere sibi Sepulturam nequeunt, sed eorum loco Sepulturam ipsis eligit pater, ubi consuetudo loci sic habet, vel si consuetudo talis non extet, sepeliendus is est in Sepultura Majorum, vel Parochiali *c. de uxore 7. hoc tit. & c. licet 4. in princ. eod. in 6. Excipiuntur* 3. Religiosi; nam his, cum velle, & nolle non habeant, potestas eligendi Sepulturam extra suum Monasterium non est, nisi ita remoti sint, ut ad id, cum moriuntur, commodè deportari nequeant; tali enim casu ex licentia à Jure indulta Sepulturam sibi eligere permittuntur *c. fin. hoc tit. in 6.* Quodsi verò eo casu Sepulturam sibi non elegerint, sepeliendi sunt in Parochia loci, ubi defuncti sunt, nisi vicinum sit Monasterium sui Ordinis. Ita cum aliis Sanch. *l. 6. moral. c. 14. n. 4.*

- 12 Quæritur 2. an, seclusa consuetudine, pater filio suo impuberi eligere Sepulturam possit? Videtur posse: nam etiam filio suo impuberi Testamentum facere, sive Hæredem ipsi substituere potest *c. si pater 1. de Testam. in 6. & l. hæredes 1. ff. de Vulg. & Pupillar. substit.* Sed merito negatur paritas. *Ratio disparitatis est*, quia Jus Sepulturæ est Spirituale, jus autem testandi tempotale. atqui patris potestas non ita se extendit in filium ad jura spiritualia, sicut ad temporalia. ergo &c.

Quare dicendum, seclusa consuetudine, patrem filio suo impuberi non posse eligere Sepulturam, ut rectè cum aliis advertit Pirh. *hic n. 20. not. 2.* Multo minùs poterunt consanguinei, & amici pro amico, & consanguineo defuncto. Imò, ut Gloss. *in c. licet cit. V. vel in Parochiali* tradit, nec consuetudo parentibus, & amicis dat adeo liberam potestatem, ut pro impubere eligere Sepulturam possint, ubi voluerint, sed tantum, ut liceat illum sepelire vel in Sepultura Majorum, vel in Parochia, prout voluerint.

- 13 Quæritur 3. an eligere sibi Sepulturam possit filiusfam. qui adhuc in potestate patria est? *Ratio dubitandi est*, quia per Voluntatem ultimam, etiam pro anima sua, sine patris assensu, relinquere nihil potest, nisi Peculium Castrense, vel quasi Castrense habeat; est autem electio Sepulturæ quasi quædam ultima Voluntas. ergo &c.

Sed dicendum, si Filiusf. pubes est, eligere sibi Sepulturam potest, etiam absque patris consensu, ut habetur *c. licet 4. §. quamvis h. tit. in 6.*

Neque contrarium probat ratio dubitandi allata; negatur enim paritas. *Ratio dubitandi est*, quia, ut n. *preced.* dictum est, jus Sepulturæ est Spirituale, quoad res autem, & Jura Spiritualia filius non ita subiectus est patri, sicut quoad bona temporalia, sed potius est sui Juris.

- 14 Quæritur 4. an nulli Regulares eligere sibi Sepulturam possint? Resp. à communi regula, quæ Religiosis Sepulturæ electionem prohibet, triplex maxime exceptio datur.

1 Si remoti à Monasteriis suis decedant: de quo dictum n. 11.

2 Si extra Claustra Beneficiis sint præpositi, quia hi in multis velle, & nolle proprium habent, ut notat Gloss. *in c. fin. V. non habeant h. tit. in 6.*

3 Prælati Regulares: iique non tantum supremi, sed inferiores quoque, & aliis in sua Religione subordinati, ut sunt Provinciales, Priores, Rectores, Guardiani; nam his electionem Sepulturæ permittit Sanch. *l. 6. mor. c. 14. n. 7. Rodriq. tom. 3. Regul. q. 60. art. 1. Pellizar. Man. Regul. tom. 2. tr. 8. cap. 5. n. 126.* quia in multis, præsertim ad suam personam pertinentibus, velle, & nolle proprium habent. Bene tamen advertit P. Vviest. *hic n. 22.* quod hoc ipsorum velle non sit omnino absolutum, sed dependens ab Ordinis Regula, & Constitutionibus: quæ proinde spectandæ sunt, ut decerni possit, quid hujusmodi Prælati in casu præsentis liceat.

- 15 Quæritur 5. in quo loco sepeliendi sint Novitii? Resp. sepeliendi sunt ibi, ubi Sepulturam elegerint. Franc. *in c. fin. hoc tit. num. 2. Sanch. c. 14. cit. n. 10. Pirh. hic num. 25. Ratio est*, quia electio Sepulturæ prohibita est solis Religiosis; Novitii autem non sunt propriè Religiosi, præsertim in odiosis, & habent adhuc velle, & nolle proprium. ergo &c. Si Novitius decedens Sepulturam sibi non elegerit, sepeliri

debet in Monasterio, sive deinde decesserit intra Monasterium, sive extra illud, in domo v. g. parentum ubi valetudinis gratia cum licentia Superiorum versabatur. Rodriq. *tom. 2. Reg. quæst. 39. art. 4. Sanch. l. cit. n. 11. Pirh. num. 25. cit. Ratio est*, quia Novitii gaudent juribus, & privilegiis sui Ordinis. Expensas funebris, si Novitius proprium patrimonium non habet solvere Monasterium, seu Ordo debet; quia hujus sunt membra, in eum admissi, ut probentur, Rodriq. *q. 60. citat. art. ult. Sanch. n. 12. Pirh. l. cit. ubi test.* monet, hac in re servandam esse consuetudinem receptam in quavis Religione.

Quæritur 6. an quis relicta Majorum, aut Parochiali Sepultura, eligere Sepulturam possit in loco minus Religioso, sive in quo Missæ Sacrificium, catechæque Divina, & Orationes publicæ rariùs, e. g. solum semel, aut bis quotannis peragi solent? *Ratio dubitandi* oritur ex *c. fraternitatem 3. h. tit.* ubi ejusmodi electio, tanquam antiquæ institutioni, & rationali Ecclesiæ consuetudini contraria rejicitur, & dicitur esse invalida.

Sed tenenda est affirmativa sententia, prout clari decernitur *c. cum quis 2. §. fin. hoc tit. in 6.* ubi talis electio impugnati prohibetur. *Ratio est*, quia electio Sepulturæ est pars ultimæ Voluntatis defuncti *cap. de uxore 7. hoc tit.* quæ si rationalis, & honesta sit, modis omnibus adimpleri debet. atqui defunctus ad electionem Sepulturæ in loco minus Religioso moveri poterat honesta, & rationabili causa, v. g. quod speciali devotione feratur in Sanctum, qui ibi colitur, vel quod ob viciniam a successoribus, aut hæredibus facilius adeatur &c. ergo &c.

Ad textum *c. fraternitatem cit.* variæ sunt Interpretationes: præ aliis placet, quæ cum Gonzal. *ibid. n. 9.* id exaudiendum vult de electione Sepulturæ in loco minus, i. e. non religioso, sed profano.

Quæritur 7. utrum eligi Sepultura etiam possit in Ecclesiis Monialium? Samuelius *de Sepult. tr. 1. D. 6. contr. 11. concl. 7. Murga tom. 1. tr. 7. disquis. 12. sect. 4. concl. 7. n. 22. Gonz. in c. 3. hoc tit. n. 5. Ventrigl. prax. de elect. sepult. tom. 1. annot. 52. §. un. num. 47.* id concedunt in Ecclesia Monialium exteriori, quamvis de interiori negent; & videtur istud posse probari. 1. Ex *can. ubicunque 6. caus. 13. q. 2.* ubi Ecclesiis Sanctimonialium jus Sepulturæ expressè conceditur. 2. Ex declaratione Gregorii XIII. apud Marfil. Portel, Pellizarium, qui declarasse dicitur corpora voluntium sepeliri intra Monasteria Monialium debere sepeliri in Ecclesia exteriori, & non intra claustra. 3. Ex *Const. Leonis X. incipit Dudum per nos*, & in *Bullar. tom. 1. est numero 32.* ubi Pontifex iste privilegia Ordinum Mendicantium communicat etiam horum Monialibus. 4. Ex *Const. Pauli V. incipit Expositum*, & in *Bullario tom. 1. est ordine 47.* ubi laudatus Pontifex jus tumulandi in Ecclesiis Monialium S. Francisci præsupponit.

Sed dicendum, neque in Ecclesia exteriori Monialium eligi Sepulturam, aut recipi corpora defunctorum posse sine licentia S. Congreg. Ita Nicol. *flosc. V. Sepultura n. 5. Vinc. Petra tom. 2. comment. fol. 198. n. 28. & seqq. Pignatell. tom. 4. consulti. 177. Matthæucc. Off. Cur. Eccl. cap. 48. n. 4. Illustris. D. Præpositus Frising. tom. 1. conf. 15. à n. 153. & expressè resolutum est à S. Congreg. in Fereirana 21. Novemb. 1603. in Ferrariensi 12. Jul. 1604. in Gravinensi 1. Octob. 1650. in Foro Semproniesi 23. Aug. 1652. & maxime in Marceratensi 8. Nov. anni ejusdem: quæ Declarationes, cum sint maximæ autoritatis, & teste Petra *l. cit. n. 29.* omnia Tribunalia eas recipiant, præsertim Sacra Rota, dubium omne tollunt.*

Hinc qui Sepulturam ibi elegit, sepeliri debet in Sepultura Majorum, vel si talem non habeat, in Parochiali; quia cessante dispositione hominis, remanet dispositio Juris, quod assiluit Parocho, qui habet intensionem fundatam sepeliendi in sua Ecclesia omnes, qui decedunt intra limites suæ Parochiæ. *Proceditque hoc etiam de Puellis*, quæ educationis melioris causa in Monasteriis Monialium degunt, si ibi decedant, ut contra Pellizarium probabilis docent Pignatell. *tom. 7. conf. 63. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. cap. 32. num. 8.* nam seculares omnino sunt, & in Monasterio manent, non tanquam in habitatione propria, sed aliena, animo revertendi ad propriam, cum primum licebit: & hinc quemadmodum Parochus illius Parochiæ assistere debet Matrimonii illarum, ita debet etiam illas tumulare; utrumque enim inter Jura Parochialia censetur.

Ad Argumenta contraria non difficilis responsio. *Ad 1. can.*

can. cit. loquitur non de facultate eligendi sepulturam in Ecclesiis Monialium, sed de necessitate temporum, vel locorum. *Ad 2.* de Declaratione illa non constat auctoritate, & si constaret, dicendum eam vel invocantem per posteriora S. Congr. Decreta, vel intelligendam de casu, quo privilegio, vel indulto speciali licet Ecclesiis Monialium Laicos ad Ecclesiasticam Sepulturam recipere, qui apud illas elegerint sepeliri. *Ad 3.* communicatio illa privilegiorum intelligenda est, quatenus illa Monialium sexui, & statui non contradicunt. *Ad 4.* Pauliana illa Constitutio procedit in puncto Juris, cui in facto obstant resolutiones Sacrae Congreg. quas vidimus.

Quæritur 8. an electio Sepulturæ referri possit in arbitrium alienum? Resp. posse; nam ita referri potest etiam potestas disponendi de bonis suis, saltem ad pias causas.

Dubium est, ac casu, quo Titius v. gr. electionem Sepulturæ suæ commisit arbitrio Sempronii, iste autem vivente Titio non elegit, eligere eidem sepulturam possit, ipso mortuo? *Videtur posse*; nam etiam defunctus ita potest committere alteri dispositionem de bonis suis, ut locus illi etiam post mortem sit, saltem ad pias causas, prout habetur *cap. cum tibi 13. de Testam.*

Sed dicendum, non posse amplius pro Titio eligere sepulturam. *Lap. in c. is qui 3. h. tit. in 6. n. ult. Vinc. Petra tom. 2. comment. fol. 396. numr. 43. Matthæucc. Off. Cur. Eccl. c. 48. n. 27. Pirh. hic num. 28. Ratio est*, quia per mortem Parochiani statim jus sepeliendi acquisitum est illi Ecclesiæ, apud quam sepeliri debebat, cum, non electa sepulchrum, decessit. Unde hoc casu Titius sepelietur in Sepulchro Majorum suorum, vel in Ecclesia Parochiali. *Conf.* nam mandatum, & delegatio re adhuc integra expirat morte committentis, & delegantis *c. gratum 20. de Offic. deleg.* igitur morte committentis electionem sepulturæ etiam expirabit commissio.

Neque obstat Argumentum sumptum ex *c. cum tibi cit.* nam defunctus est absolutus dominus bonorum suorum. ergo sicut disponere de illis pro libitu suo potuit, ita potestatem disponendi concedere alteri, saltem ad pias causas. At facultas eligendi sepulturam est privilegium, contra Jus concessum à SS. Canonibus: quod proinde extendi non debet.

Quæritur 9. an validum sit votum, vel juramentum, quo quis se obligat ad eligendum in certo loco Sepulturam? Resp. cum distinctione: Vel enim ejusmodi Votum, aut Juramentum factum est sponte, & tunc indubitato tenet, nisi mutatus sit status aut ipsius eligentis, quia v. g. factus est Episcopus; aut loci, quia destructus est. *Rodrig. tom. 3. Regul. q. 58. art. 7. §. pen.* Vel contra ad ejusmodi Votum, Juramentum, aut etiam simplicem promissionem inductus est à Religiosis, vel Clericis in favorem suæ Ecclesiæ, & tunc irrita, ac nulla sunt, ut patet ex *cap. animarum 1. hoc tit. in 6. & Clem. capientes 13. in fin. de pœnis*, ubi in contrarium facientes statuitur pœna Excommunicationis ipso facto incurrendæ, & reservatæ Summo Pontifici.

Porro ut pœna hæc incuratur, requiritur. 1. Ut inducens sit Clericus, vel Religiosus; nam Laicus illam non incurrit, cum textus *citt.* solum loquantur de Clericis, & Religiosis. 2. Ut inductus sit ad votum, Juramentum, vel promissionem eligendæ Sepulturæ; nam inducens tantum ad eligendam sepulturam sine Voto, Juramento, vel promissione inducti non incurrit eam Excommunicationem. *Sylv. V. Excommunicatio 7. num. 49. Petra tom. 2. Comment. fol. 396. num. 45. Matthæucc. Off. Cur. Eccl. c. 48. n. 29. 3.* Ut ita inducatur ad eligendum in favorem propriæ Ecclesiæ; nam si quis inducat ad eligendam Sepulturam in aliena Ecclesia, e. g. Religiosus S. Francis ad eligendam Sepulturam in Ecclesia S. Dominici, inducens ab Excommunicatione hac liber est. *Rodrig. art. 7. cit. dub. 4. 4.* Ut inductus non debuerit aliàs sepeliri in Ecclesia, in qua ex inductione elegit Sepulturam; nam si Parochus Parochianum suum inducat ad eligendam Sepulturam potius in Parochiali, quam aliena Ecclesia, immunis à pœna est, utpote quæ statuta est in favorem Parochorum, ut proinde in odium illorum detorquenda non sit. *Pal. tr. 29. D. 3. p. 2. n. 21. 5.* Ut inductio sit sortita effectum; nam si aliàs elegisset defunctus sepulturam in tali loco, inducens non sit reus istius pœnæ. *Pal. l. c. n. 22.*

Quæritur 10. quomodo probari debeat electio certæ Sepulturæ? Resp. ex communi sufficienter probatur. 1. per duos, vel tres testes, deponentes de electione defuncti. 2. per Testamentum, vel Codicillum, quamvis invalidum, & per quamlibet Scripturam propriæ manus, *Illustris. Præpos. Frising. tom. 1. Conf. 15. n. 45. 3.* per testem unicum, concurrentibus aliis ad miniculis, *Sebast. Medices de Sepult. q. 8.*

Dubitari potest, an sufficienter probeatur assertione 26 Confessarii? Affirmat *Laur. de Franchis Contr. Episc. & Reg. p. 2. q. 64. n. 6.* melius cum Donato *tr. 9. q. 22.* negat *P. Vviesl. hic n. 25.* nam Regula universalis est, quod unius assertio non sufficiat, sed duo saltem requirantur; ab hac autem Regula non reperitur exceptus præsens casus. ergo &c. *Excipitur*, nisi loci consuetudine, vel statuto tribueretur major vis dicto Confessarii, vel alterius hominis; nam tunc statum iisdem foret; & talem consuetudinem, vel Statutum esse in Curia Archiepiscopali Neapolitana, testis est *M. Ant. Genuens. prax. Cur. Neapol. c. 76. n. 8.*

§. III.

De Sepultura Majorum.

S U M M A R I U M.

- 27 Qui nullam sibi Sepulturam elegit, sepeliendus est in Sepulchro Majorum.
- 28 Quodnam sit preferendum, si pater & avus in uno, proavus, & atavus in alio loco sepulti sunt?
- 29 Vel si pater in uno, ceteri progenitores in alio?
- 30 In quo loco sepeliendi sint filii Naturales, Spuriæ, & Adoptivi?
- 31 Uxor superstes marito suo?
- 32 Vel premortua?
- 33 An vicissim maritus sepeliri debeat in Sepulchro uxoris?
- 34 Defenditur negativa.
- 35 Requisita, ut uxor obtineat Sepulchrum mariti sui.
- 36 Ubi sepeliendi sint famuli domestici Ordinum Mendicantium?

Quæritur 1. ubi sepeliendus sit, qui vivens nullam sibi Sepulturam elegit? Resp. si Sepulturam Majorum suorum habeat, illius corpus eidem est inferendum *can. Ebron. 2. can. placuit 7. & seqq. caus. 13. q. 2. c. nos instituta 1. hoc tit. Ratio est*, quia ex instinctu naturali, & communi voto quilibet suis potius, quam extraneis conjungi velle præsumitur, juxta exemplum Veterum Patriarcharum, qui in Sepulchris Patrum suorum sepeliri voluerunt. *Genes. 25. 49. & 50.* Majorum autem nomine hic intelliguntur patres, avus, & alii superiores, seu Ascendentes *leg. Jurisconsultus 10. ff. de gradib. affinit.*

Quæritur 2. cui Sepulturæ inferendus sit defunctus, si pater, & avus ejusdem sepulti sint in uno loco, proavus verò, & atavus in alio? Resp. hoc casu defunctus potius inferendus est Sepulchro, quod sibi delectum habuit pater, & avus, quam quod proavus, & atavus. *Sylv. V. Sepultura q. 8. dict. 1. Vincent. Petra comm. tom. 2. fol. 393. n. 25. Præpos. Frising. tom. 1. conf. 15. n. 50. & seqq. Pirh. hic n. 4. Vviesl. n. 30. Ratio est*, quia jus sepulturæ habet se instar domicilii inter vivos; filius autem patris, & avi potius, quam remotiorum progenitorum domicilium sequitur *l. assumptio 6. ff. ad municipal. Conf.* quia unio Sepulturæ procedit ex mutuo affectu dilectionis, quæ intercessit inter vivos; hic autem major solet esse in patrem, & avum, quam in ceteros progenitores magis remotos.

Quæritur 3. quid si pater diversum etiam ab avo, & ceteris progenitoribus Sepulchrum habeat? Resp. in hoc conveniunt DD.

Abb. in c. 1. hoc tit. n. 5. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 214. n. 13. Præpos. Frising. tom. 1. conf. 15. n. 57. & seqq. Pirh. hic n. 4. distinguunt; nam si pater sponte sibi elegit Sepulchrum proprium, diversum à Sepulchro Majorum suorum, dicunt filium sepeliendum in Sepulchro sui patris, etsi iste adhuc superstes sit; si verò pater præter voluntatem suam casu aliquo ibi sepultus est, tunc censent filium sepeliendum in Sepulchro avorum, seu majorum suorum.

Alii cum Gloss. *inc. is qui 3. V. ab antiquo hoc tit. in 6. Sylv. V. Sepultura q. 8. dict. 1. Vviesl. hic n. 30.* indistincte docent, casu, quo pater sepultus est in uno loco, avus, & majores ceteri in alio, alium sepeliendum potius cum avo, & aliis majoribus, quam cum patre. *arg. c. nos instituta 1. hoc tit. ubi dicitur*, unumquemque in Majorum suorum Sepulchris sepeliendum esse: quod adhuc clarius statuitur *c. is qui cit. ubi Bonifacius VIII. præcipit*, cum, qui, non electa sepultura decessit, sepeli-

liri debere in ea potius Ecclesia, in qua Majorum ipsius ab antiquo sepultura exstitit, talis autem non est locus, ubi solus pater, sed ubi ceteri progenitores sepulti sunt. ergo &c.

Excipiunt, si progenitorum singuli Sepulchrum diversum habuerint; runc enim sepeliendus filius erit cum patre, saltem si iste Sepulturam pro familia elegerit; aliàs rectius deferetur ad Parochialem.

- 31 Quæritur 4. in quo loco sepeliri debeant filii Naturales, Spurii, & Adoptivi? Resp. 1. *Filii naturales* sepeliendi sunt cum patre, nisi is in Dignitate sit constitutus. *arg. l. ex facto 17. §. si quis 4. ff. ad S. C. Trebell. Moron. cent. respons. 51. numer. 59. Præpos. Frising. tom. 1. conf. 15. num. 64.* Potestque, ut iidem notant, si decedant impuberes, ipsis pater eligere Sepulturam.

2 *Spurii*, tanquam filiotum nomine indigni, non cum patre, sed cum matre sepeliendi sunt, nisi ista sit famina illustis: quo casu ipsi, uti & naturales, si pater in dignitate sit constitutus, sepeliendi essent in Parochia, nisi aliàs sibi elegerint Sepulturam. *Sylv. V. Sepultura q. 8. dist. 4. Samuel. tr. 1. D. 5. contr. 5. concl. 4. Præpos. Frising. n. 65.*

3 *In Adoptivis* est adhibenda distinctio: Vel enim moriuntur, vivente patre adoptivo, in cujus potestate erant; & tunc sepelientur in illius sepulchro: vel contra decedunt, adoptante, vel arrogante jam mortuo: & tunc non in hujus, sed patris sui naturalis sepulchro sunt tumulandi, ut rectè *Sylv. l. cit. Pirh. hic numer. 4.* & ratio est, quia morte adoptantis cessat adoptio.

- 32 Quæritur 5. in quo loco sepelienda sit uxor, an in sepulchro Majorum suorum, an cum viro suo? Resp. cum distinctione: Vel enim maritus ejus jam est præmortuus, vel adhuc superstes post mortem illius.

Si primum, & uxor sibi sepulturam nullam elegit, in marii sui, & si plures maritos habuit, in horum ultimi sepulchro tumulanda est *can. Ebron. 2. & can. seq. caus. 13. q. 2. junct. c. is qui 3. §. mulier hoc tit. in 6. Proceditque hoc*, etiamsi illa post mortem mariti reverfa sit in domum patris, vel in alium locum se transfulerit; quia retinet nihilominus domicilium, & honorem mariti, quod privilegium cum non detur loco, sed personæ, non amittitur ob variationem locorum. *Sylv. V. Sepultura q. 9. dist. 5. Franc. in c. 3. cit. §. mulier n. 2. Præp. Frising. Conf. 15. cit. num. 109. Pirh. hic n. 12. not. 2.*

- 33 *Si secundum*, altera adhibenda distinctio est: Vel enim maritus elegit sibi sepulchrum proprium, vel non elegit, sed est absens, aut amens, ita, ut non possit declarare voluntatem suam circa Sepulturam. *Si prius*, in Sepulchro mariti sui uxor sepeliri debet; quia animi destinatione videtur ibi maritus sepultus esse. Idem dicendum, si maritus non elegit propriam sepulturam, intendit tamen sepeliri in Sepultura Majorum suorum. *Si posterius*, uxor sepelienda est in sepulchro Majorum suorum, vel si tale non habeat, aut in eo sepeliri nequeat, in Parochiali Ecclesia, in qua decessit. *Abb. in cap. 7. hoc tit. num. 6. Sylv. V. Sepultura quest. 8. dist. 5. Franc. in §. mulier cit. n. 3. Pirh. hic n. 12. not. 2.*

- 34 Quæritur 6. an vicissim, si uxor prior decessit, electa sibi Sepultura, & postea moriatur maritus, non electa Sepultura, maritus debeat tumulari in Sepulchro uxoris sue, an verò in Sepulchro Majorum? *Videtur affirmandum prius*; nam propter unionem, quæ fuit inter conjuges in vita, Jus disposuit, quod uxor debeat sepeliri in Sepulchro mariti, ut patet ex *can. Ebron cit. ibi, Ut quos conjunxit unum conjugium, conjungat unum Sepulchrum.* igitur idem vicissim dicendum de marito, cum maritus, & uxor æquali jure censentur, & gaudeant.

- 35 Sed dicendum, eo casu maritum non in Sepulchro uxoris suæ præmortuæ, sed Majorum suorum, vel Parochiali Sepulchro sepeliri debere, nisi consuetudo alia vigeat. Ita *Abb. in c. 7. hoc tit. n. 7. Franc. in §. mulier cit. n. 3. vers. secundo quæritur*, *Pirh. hic n. 13. Vviesl. n. 32.* & colligitur ex *can. unaquæque 3. caus. 13 q. 2.* ubi dicitur, *Unaquæque mulier sequatur virum suum*; non autem vicissim dicitur, quod è converso etiam maritus debeat sequi uxorem. *Ratio disparitatis est*; quia uxor sequitur domicilium, honorem, & jura mariti, non autem vice versa maritus uxoris leg. cum te 10. C. de nupt.

Ad rationem in contrarium allatam maritus, & uxor æquali jure censentur, & gaudent quoad usum Matrimonii, non verò quoad alia; quoad hæc enim est caput mulieris: & hinc à rationis paritate ab uxore ad maritum argumentum trahi non potest.

Quæritur 7. quid requiratur, ut uxor obtineat Sepulturam mariti sui? Resp. 1. requiritur, ut hæc sibi non elegerit propriam Sepulturam; nam eligere sibi Sepulturam potest, etiam sine licentia mariti, cum in hoc sit sui Jutis. *Sperell. dec. 88. num. 18. Petratom. 2. fol. 392. num. 16. Matthæucc. Off. Cur. Eccl. c. 48. numer. 26.* Unde si propriam sibi elegit, in ipsa sepelienda est.

2 Ut fuerit legitima ejus uxor, cum qua videlicet aut consummatum est Matrimonium, vel saltem contractum per verba de præsentis, eaque deducta ad domum mariti; nam sponsa de futuro non est sepelienda in Sepulchro Sponsi, cum nondum acquisiverit domicilium mariti. *Matthæucc. loc. citat. limit. 2. Pirrhing hic numer. 10. & apud hunc Franc. in §. mulier cit. fin. n. 3.*

3 Ut mulier non fuerit separata à marito, propter adulterium factò divortio; quia tunc non est de domo, & familia viri, nisi ei ante mortem sit reconciliata. *Sylv. V. Sepultura quest. 8. dist. 5. Samuel. tr. 1. D. 5. contr. 3. concl. 3. & 4. Præpos. Frising. tom. 1. conf. 15. num. 110. & 111. Matthæucc. limit. 3. Pirh. l. cit.*

4 Ut in viduitate non impudicè vivat; nam hoc si fiat, perdit honorem, & privilegia mariti sui defuncti. *arg. l. his solis 7. C. de revoc. donat.*

Quæritur 8. ubi sepeliendi sint famuli domestici Ordinum Mendicantium? Resp. si ipsi sibi Sepulturam non elegerunt, & intra Monasterii, Collegii, vel Residentia, cui servierunt, septa sint mortui, in horum Ecclesiis, vel Cæmeteriis, etiam Parocho loci invito, sepeliri possunt per privilegia concessa FF. Minoribus à Clem. IV. & Soc. J. à Paulo III. prout videre est apud *Rodrig. tom. 2. qq. Regul. q. 68. n. 2. Molin. tr. 1. de J. & J. D. 214. n. 16. Donat. prax. regul. tr. 10. q. 21. n. 2. Pirh. hic n. 9. Vviesl. n. 34. & habetur in Compend. privil. Societ. V. Familiares §. 1.*

§. IV.

De Sepultura Parochiali.

S U M M A R I U M.

- 38 *Qui Sepulturam Majorum non habet, sepeliendus est in Parochia propria.*
39 *Ubi sepeliendus sit, qui in loco, ubi mortuus est, habet quasi Domicilium?*
40 *Ubi qui duplex domicilium habet?*
41 *Ubi Peregrini, & Adueræ?*
42 *Quid de iis tenendum, quando decesserunt in Monasteriis?*
43 *Deciditur pro Ecclesia Parochiali.*
44 *Prescindendo à specialibus privilegiis.*
45 *Clericus sepeliri debet in Parochia Beneficii sui.*
46 47 48 *Etiamsi extra hanc mortuus sit.*

Quæritur 1. ubi sepeliendus, qui neque Sepulturam Majorum habet, neque aliquam sibi elegit? Resp. de jure sepeliendus est in propria Parochia, ubi domicilium habuit, & Sacramenta, ceteraque Divina percepit *c. nos instituta 1. hoc tit. & cap. animarum eod. in 6.*

Proceditque hoc, etsi non fuisset ibidem mortuus, sed in villa, vel alibi in loco extra Parochiam suam sito, ad quem se contulit recreationis, cultura, vel amici invisendi causa, modò ad Parochialem Sepulturam commodè portari possit, ut statuitur *c. is qui 3. pr. hoc tit. in 6. Ratio est*, quia per hoc, quod quis transeat à loco domicilii ad alium locum, ibique ad tempus habitet, non amittit prius domicilium, nec fit incola, aut Parochianus loci, ad quem migravit ob ejusmodi causam *l. domicilium 20. & l. cum qui 27. §. Celsus 2. ff. ad municipal.*

Addidi de Jure; quia ex consuetudine, vel etiam ex conventionione Parochorum ab Ordinariis approbata aliquando defunctus sepelitur ibi, ubi mortuus est, etiamsi loci illius Parochianus non fuerit. *P. Vviesl. hic n. 36.*

Quæritur 2. ubi de Jure sepeliendus sit, qui extra domicilii sui Parochiam se contulit in locum aliquem animo, non quidem ibi perpetuò manendi, sed ad tempus non breve, v. g. unum annum, vel majorem anni partem, ut sunt Litterarum Studiosi, Famuli conductitii &c.

Potius *l. 5. de matr. c. 13. num. 12.* aliis DD. allegatis contendit, illum sepeliendum in loco domicilii, si ad eum commodè portari valeat. Communior cum

cum Sà V. Parochus num. 2. Sanch. l. 3. de matrim. D. 23. num. 13. Pirh. hic num. 7. Vviesl. num. 37. existimat eum, si in tali loco decedat, sepeliendum in loco obitus: idque merito; nam huic sententiæ patrocinatur tam consuetudo, quam etiam ratio: qui enim tali animo in ejusmodi locum secedunt, contrahunt ibi quasi domicilium, adeoque etiam Parochiani ejusdem efficiuntur, ita, ut Parochus illius loci Sacramenta Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis ipsis administrare, imò & Matrimonii illorum, dum ibi actu versantur, assistere valeat, prout colligitur ex can. questi 46. caus. 16. quæst. 1. & c. fin. de Paroch. Accedit, quia hoc omnino necessarium est propter casuum frequentiam, & distantiam à loco domicilii proprii, propter quam multa permittuntur, quæ aliàs non permetterentur, ut ait Gloss. in c. 5. V. locorum distantiam de in integr. restit.

40 Quæritur 3. ubi sepeliendi sint, qui in duabus, vel pluribus Parochiis domicilium habent? Resp. qui in diversis Parochiis domicilium habet, in illa sepeliendus est, in qua vivens Sacramenta percepit, & Officiis Divinis interfuit: si hoc factum sit in utraque, in illa sepeliri debet, quæ prævenit: si autem neutra prævenit, vel uterque Parochus inter se litiget, litem hac in re componet Episcopus. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 214. num. 13.

Sed quid, si defunctus unum quidem duntaxat domicilium habuit, sed positum in consilio duarum Parochiarum, ita, ut ex una parte sit de Parochia unius Ecclesiæ, ex altera de Parochia alterius? Resp. hic, si Sepulturam sibi nullam elegerit, nec aliquam Majorum habeat, sepeliendus est in illa Parochia, ubi domus aditum habet; quia ex aditu judicatur, cui cedat l. si cui ades ff. de Legat. 3. Bartol. in l. quod conclavè num. 6. ff. de damn. infect.

Quodsi domus defuncti duas haberet januas, judicabitur secundum principalem, & aditum magis frequentatum, & talis solet esse anterior. Illustris. Præp. Frising. tom. 1. conf. 15. num. 92. & apud hunc Bartol. Felin. Barbof. Riccius.

41 Quæritur 4. ubi sepeliendi sint Peregrini, & Advenæ? Resp. hi, si moriantur in locis, per quæ transeunt, animo moram ibi non trahendi, nec commode ad Sepulturam Majorum, vel propriam Parochiam eorum corpora deferri possint, sepeliendi sunt vel in Ecclesia Cathedrali secundum quorundam sententiam, vel potius in Parochiali, in qua sunt defuncti, præsertim si à Parocho ejusdem loci Sacramenta percepierint. Abb. in c. 10. h. tit. num. 10. Sylv. V. Sepultura q. 8. dist. 2. Molin. loc. cit. n. 17. Pirh. hic n. 8. qui addunt hac in re consuetudini cujusque loci standum esse. Idem dicendum de Vagis, & qui nusquam domicilium, vel quasi domicilium habent, ut notant Abb. in c. 1. h. tit. n. 4. Sylv. loc. cit. Vviesl. n. 38. Et eadem est ratio de damnatis ad mortem, si sepeliri permittantur. Sylv. dist. 3. Pirh. loc. cit.

42 Difficultas est de hujusmodi Peregrinis, & Advenis, aliisque Sæcularibus, quando decesserunt intra Monasterium, nulli sibi electa Sepultura. Lezan. tom. 2. V. Sepultura quoad Regulares n. 47. Bonac. tom. 1. de Sacram. D. 4. q. 7. p. 2. n. 10. Barbof. de Off. Paroch. c. 20. n. 22. Donat. prax. Regular. tom. 3. tr. 10. q. 22. n. 6. Samuel. de Sepult. disp. 4. contr. 15. n. 35. & 55. & alii apud Petram tom. 2. fol. 273. n. 45. volunt eorum corpora debere sepeliri in Ecclesia Monasterii Regularium, ubi decedunt: quod probant 1. ex can. placuit 1. caus. 16. q. 1. ibi, Vel si fortuitò quenkam advenientium fratrum ibi mori contigerit: ubi sub nomine Fratrum Donatus, Lezana, & alii istius sententiæ Patroni intelligendum putant quemcumque Advenam Sæcularem, ut, si mori eum contigerit in Monasterio, ibidem recipi ad Sepulturam possit. 2. quia jus tumulandi plurimum dependet à Jure administrandi Sacramenta, ut adeo hoc Jure concessio, tanquam majore, etiam prius, tanquam minus, concessum merito censeatur: atqui Regulares habent jus administrandi Sacramenta iis, qui intra septa, & clausuram illorum pro tempore commorantur, prout PP. Dominicanis concessit Nicolaus V. PP. Theatinis Pius IV. & Pius V. Minoribus de Observantia Clemens IV. PP. Minimis Julius II. & competere omnibus Mendicantibus cum aliis notat Mirand. Man. p. 2. q. 49. art. 1. in fin. 3. quia tales persone dicuntur esse extra territorium Parochi, & in territorio exempto, ergo sicut Parochus nullum jus posset habere circa defunctum, qui obiret in aliena Parochia, ita nec si obeat in Monasterio, habente exemptionem localem.

43 Sed his non obstantibus, dicendum, inspecto Jure

communi, & præscindendo à specialibus Ordinibus, & Monasteriorum privilegiis, peregrinum, & quenvis externum in Monasterium receptum, sepeliendum probabiliter esse non in Ecclesia Monasterii, ubi decessit, sed in Parochiali, intra cujus territorium est Monasterium, si defunctus propriam Parochialem non habeat, vel commodè ad eam portari nequeat. Ita Lavor. Elucubr. Canon. tit. 2. c. 12. num. 145. Pignatell. tom. 1. consult. 306. Antonell. de Regim. Eccl. l. 1. c. 12. n. 21. Passerin. tom. 2. de Stat. hom. q. 187. art. 4. n. 230. Trullench. de Jur. Paroch. c. 9. dub. 1. n. 5. Petrar. tom. 2. comment. fol. 275. n. 47. & seqq. Matthæucc. Offic. Cur. Eccl. c. 48. n. 14. & extant circa hoc complures Declarationes S. Congreg. in Ravennatenf. 20. Januarii 1674, in Ripana 3. Novemb. 1652. & novissimè decusum est ab eadem 3. Febr. 1694. Colligitur etiam ex can. in nostra 10. h. tit. ubi expressè caveatur, non posse Regulares sepelire, nisi eos, qui verè ibi Sepulturam elegerint.

Dixi, Præscindendo à specialibus Ordinibus, & Monasteriorum privilegiis; constat enim, quòd complures Ordines, præsertim Mendicantes, habeant hujusmodi privilegia: quæ tamen, ut vini, & vigorem adhuc hodie possint exerere, debent data esse post Tridentinum, vel si ante illud data sunt, post illud à Pontifice confirmata verbis ita prægnantibus, quæ suadeant, mentem Pontificis fuisse de novo illa concedere; nam per dictam Synodum omnia hujusmodi privilegia fuerunt abrogata, prout constat ex sess. 24. cap. 11. & 13. de reformat. Vide Petram tom. 2. cit. fol. 277. num. 51. & duobus seqq.

Ad Argumenta contraria facilis est responsio. Ad 1. verba illa can. cit. intelligi debent de Monachis alterius Monasterii, prout advertunt Turrecr. ibid. Host. in c. 7. h. tit. Passerin. l. cit. n. 230. Petrar. n. 49. circa fin. & colligitur ex antecedentibus illius textus loquitur enim prius de Fratre Monacho in Monasterio commorante, & sic ex contextu interpretatio insurgit, quòd dein sermo sit de Fratre Monacho adveniente. Ad 2. id Argumentum stringit fortasse in casu, quo constat de privilegio hujusmodi exteris receptis administrandi Sacramenta: extra hunc casum sicut Sepultura, ita etiam administratio tali Laico faciendi prohibita Regularibus est, prout constat ex Clem. 1. §. 1. de privil. & Trid. sess. 24. c. 3. de reformat. Ad 3. Monasterium exemptum, licet non sit de Diocesi, est tamen situm in Diocesi, & sic Advena in eo existens dicendus est existere in Parochia, intra quam Monasterium situm est.

44 Quæritur 5. in quo loco sepeliri Clericus debeat? Resp. si Beneficiatus sit, & Sepulturam vel à se, vel à Majoribus suis electam non habeat, sepeliendum in Parochia, in qua Beneficium obtinuit, stabilem residentiam, & servitium personale exigens. Ita Sylv. V. Sepultura q. 8. dist. 6. Franches de Eccl. Cath. c. 17. n. 18. Donat. tom. 3. prax. Regul. tr. 9. q. 26. num. 1. Matthæuc. Off. Cur. Eccl. c. 48. n. 9. & duobus seqq. Ratio est, quia Clericus Beneficiatus domicilium proprium ibi contrahit, ubi habet Beneficium stabilem residentiam exigens c. dilectus 29. de Rescript. & l. omnes 33. pr. C. de Episc. & Cleric. & ad utrumque locum interpretes. Proceditque hoc, etsi ejusmodi Clericus Beneficiatus à loco Beneficii aliquamdiu absit; nam ipsa obligatio in Ecclesia residendi, eique deservendi facit, ut domicilium contrahatur, ut rectè Abb. in c. 27. de Rescript. n. 4. Mascard. de probat. concl. 535. n. 5. Sanch. l. 7. conf. cap. 1. dub. 23. n. 3.

45 Dubium est de casu, quo Clericus Beneficiatus in una Parochia habet Beneficium, in alia habitationem, & in hac posteriori decessit? Videtur tumulandus in hac secunda, vel saltem esse locum præventioni: idque 1. ob decisionem Rotæ, qua Parochianus S. Dominici, non obstante, quòd ex deputatione Episcopi serviverit Ecclesiæ S. Jacobi, adjudicatus tamen est Ecclesiæ S. Dominici. 2. qui Sepultura non electi, decedunt, tumulandi de Jure sunt in Parochia, in qua domicilium habent, ut dictum est n. 38. & si præter domicilium habitationis domicilium adhuc aliud habuit defunctus, locus est præventioni n. 40. 3. qui sine Sepultura à se, vel à Majoribus suis electa decedunt, sepeliri debent in illa Parochia, cui deberetur Portio Canonica, atqui si ejusmodi Clericus Sepulturam elegerit alibi, portio Canonica debita, fuisse Parochiæ habitationis, in qua decessit, nam hæc de Jure debetur illi Ecclesiæ, ex qua defuncti corpus assumitur c. certificari 9. & c. seq. h. tit. ego &c.

47 Sed his non obstantibus, dicendum, seclusa speciali consuetudine, pactis, & Concordatis inter Ecclesias, Cle-

Clericum tali casu sepeliendum in Parochia, in qua Beneficium habuit. Ita Professor, & Antecessor meus P. Jacobus Vviestner p. m. *hic n. 41. & seqq.* & stant pro hac responsione DD. omnes, quatenus indiscriminatim docent, Clericos Beneficiatos, si Sepulturam vel à se, vel à Majoribus electam non habeant, sepeliendos esse in Parochiis, in quibus obtinuerunt Beneficium exigens stabilem residentiam, & servitium personale. *Ratio est*, quia generaliter Fideles, qui Sepulturam Majorum, aut à se electam non habent, tumulari debent in Parochiis, in quibus proprium domicilium habent; & si duplex domicilium in diversis Parochiis habuerunt, in illa, in qua Sacramenta, cæteraque Spiritualia, & Divina perceperunt, & obierunt ex obligatione *c. nos instituta 1. hoc tit. & c. animarum 1. eod. in 6.* atqui Clericus Beneficiatus ipsa obligatione residendi in Beneficio, eique deservendi domicilium contrahit in Parochia Beneficii, & præterea vivens in eadem Sacramenta percepit, cæteraque Spiritualia, & Divina ex obligatione obit. ergo &c.

⁴⁸ In contrarium adducta non admodum urgent. *Ad 1.* Decisio allegata potius nobis favet; quia ibi Clerici corpus adjudicatum est Ecclesiæ S. Dominici ex hac solum ratione, quia is non erat de Corpore Ecclesiæ S. Jacobi, sed ejus servitio ad tempus duntaxat, & non perpetuò, ut veri Beneficiati solent, adductus. igitur à sensu contrario, si fuisset de Corpore Ecclesiæ S. Jacobi, eique instar veri Beneficiati perpetuò adstrictus, fuisset in hac, & non in Ecclesia S. Dominici tumulandus. *Ad 2.* licet in aliis, habentibus plura domicilia, præferatur domicilium habitationis, vel saltem concurrat, in Clericis tamen præfertur domicilium Beneficii, quia istud respectu ipsius censetur principale esse, ut notat Innoc. *in c. 17. de privil. Abb. n. c. 27. de Rescript. n. 4. Felin. ibid. n. 6.* *Ad 3.* non am locus, ex quo corpus per accidens assumitur, quam locus, in quo defunctus Sacramenta percepit, spectandus est; nam in hoc, & non in priore solvenda est portio Canonica, ut patet ex *c. nos instituta cit. c. de his 4. hoc tit. & c. cum quis 2. eod. in 6.*

§. VI.

De Personis Sepultura Sacra indignis.

S U M M A R I U M.

- ⁴⁹ Recensentur, qui Ecclesiastica Sepultura indigni sunt.
- ⁵⁰ Si horum aliquis sepulturam Ecclesiasticam accipit, corpus ejus procul ab Ecclesia abjici debet.
- ⁵¹ ⁵² Et Ecclesia reconciliari.
- ⁵³ Pœna ita sepelientium.
- ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ Requisita, ut incurrantur.
- ⁵⁷ Sepultura Ecclesiastica privantur Excommunicati vitandi.
- ⁵⁸ An etiam non vitandi, sed publici?
- ⁵⁹ Teneretur negativa, si datis pœnitentiæ signis decesserint.
- ⁶⁰ Solvuntur objectiones.
- ⁶¹ Absolvi tamen prius debent à Censura.
- ⁶² A quo?
- ⁶³ Et quomodo?
- ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ Quando Ecclesiastica Sepultura privandi sint Succide?
- ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ An fideles, ob gravia delicta ultimo supplicio affecti, si pœnitentes obierint, in loco Sacro sepeliri possint?
- ⁷⁰ Quid cum iis faciendum, qui moriuntur in carcere, aut occiuntur, dum ex eo fugiunt?
- ⁷¹ Quid agendum, si mater moriatur pragnans?

⁴⁹ Quæritur 1. quinam repellantur à Sepultura Ecclesiastica, tanquam illa indigni? Resp. 1. ab ea repelluntur Pagani, Judæi, alique Infideles *can. Ecclesiarum 28. de consecr. dist. 1. 2.* Hæretici, eorumque in crimine Hæreticos credentes, receptatores, fautores, & defensores *can. fin. caus. 24. q. 2. c. excommunicamus 13. §. credentes de Heret. etiam si eorum Hæresis primum post mortem sit manifestata can. fanè 3. caus. & q. cit. 3.* Infantes fidelium, qui decesserunt sine Baptismo. *Rit. Rom. tit. de Exequiis, rubr. quib. non lic. dar. Eccl. Sepult. Medices de Sepult. p. 1. q. 11. n. 13. Samuel. de Sepult. tr. 2. D. 1. contr. 4. n. 4.* Catechumini, ut contra Samuel. *l. cit. num. 19.* ex communi DD. tradit, & autoritate S. Ambrosii firmat Laym. *l. 3. tr. 5. c. 12. n. 11.* quia quavis Ecclesia pro eis preter, nondum tamen eam ingressi sunt

per Baptismum. 5. Excommunicati, saltem vitandi; etiam si Contritionis signa ante obitum dederint; quia quibus non communicamus vivos, nec defunctis in Sepultura communicare debemus *can. quicumque 37. caus. 11. q. 3. c. de Communione 1. caus. 34. q. 2. & expressius c. sacris 12. pr. h. t. 6. notorii, & denunciati Interdicti, nisi constet, vel rationabiliter præsumatur, quod signa Pœnitentiæ dederint c. à nobis 28. de sent. excomm. c. is cui 20. eod. in 6. & Clem. 1. hoc tit. 7. Usurarii manifesti, nisi prius restituerint, vel de satisfaciendo idoneam cautionem præstiterint *Can. quia in omnibus 3. de Usur. & c. quanquam 2. ibid. in 6.* 8. Raptores, & Incendiarii, si ante restitutionem sine signis Pœnitentiæ decedant *c. super eo 2. & c. in litteris 5. de raptorib. 9. ii.* qui Decimas Ecclesiæ debitas injuste detinent *c. prohibemus 19. de Decim. 10.* Maledici, sive Blasphemi *c. statuimus 2. de Maledic. 11.* Religiosi proprietarii *c. Monachi 2. & c. super quadam 4. de Stat. Monach. 12.* qui Confessionem annuam, & Communionem Paschalem voluntarie negligunt *c. omnis 12. de pœn. & remiss. 13.* qui in Torneamentis, & Hastiludiis occiduntur, si talia illa sint, ut ex iis probabile mortis periculum immincat *c. felices 1. & c. fin. de Torneam. 14.* qui ferro, veneno, laqueo, præcipitio in puteum, vel flumen &c. mortem sibi ipsis sponte intulerint *c. placuit 12. caus. 23. q. 5. 15.* qui occumbunt in duello, etiam privato, ex condicito certo loco, & tempore instituto. *Trid. sess. 25. c. 19. de reform. junctis Conf. Gregorii XIII. incipit ad tollendam 1582. & Clem. VIII. incipit Illius vires 1590. 16.* denique fures, latrones, concubinarij, & quicumque peccatores publici, sine Pœnitentia notoriè decedentes *c. quibus 16. caus. 13. q. 2. De quibus latè Præp. Frising. tom. 1. conf. 15. n. 129.**

Quæritur 2. quid faciendum casu, quo aliqui Sepultura Ecclesiastica concessa fuit, cui illa negari debuit? Resp. 1. si ossa ita sepulti ab aliorum Fidelium corporibus discerni possint, exhumari debent, & ab Ecclesiastica sepultura procul abjici *c. Sacris 12. hoc tit. Dixi. Si discerni possint; nam si discerni nequeant, non expedit illa extumulari ad vitandam vexationem cadaverum cæterorum Fidelium, ut habetur c. cit. & additur ibidem ratio; quia licet non obsit justis Sepultura nulla, vel vilis, impijs tamen celebris, & speciosa non prodest.*

2 Si sepultus sit Excommunicatus denunciatus, & vitandus, Ecclesia, vel Cæmeterium, in quo sepultus est, reconciliari debet; quia per Sepulturam ejusdem pollutum censetur *c. consuluit 7. de consecr. Eccl. vel Altar. Addidi denunciatus, & vitandus; nam si defunctus ibi sepultus sit Excommunicatus quidem, sed toleratus, (ut in Germania sunt Lutherani) etsi licet in loco Sacro sepeliri, nequeat (cum valde indecens sit in tali loco sepeliri, qui præcisus est ab Ecclesia, nec Suffragiorum Ecclesiæ capax) si tamen sepultus ibidem sit, per ejus Sepulturam locus Sacer non violatur, conf. reconciliatione non indiget, ut cum communi advertit Pithing. *hic n. 70.**

3 Si sepultus sit Infidelis, non tantum corpus ejusdem extrahendum, & Ecclesia reconcilianda est, sed etiam tigna, & parietes illius radendi, atque lavandi sunt, ut præscribitur *can. Ecclesiam 28. dist. 1. de consecr. Proceditque hoc, non tantum casu, quo corpus Infidelis ibidem sepultum est, antequam consecraretur Ecclesia, ut consecrari possit; sed etiam postquam consecrata est, ut Missæ, & Divina Officia celebrari in ea possint, ut satis clarè colligitur ex *can. cit. ubi tantum excipitur, Si fideles fuerint, qui in ea sepulti sunt.* igitur dispositioni primæ hujus *can.* subiacebit Ecclesia, in qua post consecrationem sepultus est Infidelis.*

4 Qui scienter in loco Sacro sepeliunt Excommunicatum non toleratum, aut Usurarium manifestum, aut nominatim Interdictum, præter reatum peccati mortalis Censuram Excommunicationis ipso facto incurrunt, à qua absolvi prius non debent, nisi postquam ad arbitrium Episcopi Diocæsani competentem satisfactionem exhibuerint iis, quibus eo facto injuria irrogata est, prout statuitur *c. quicumque 2. pr. de Heret. in 6. & Clem. eos qui 1. hoc tit.*

Dubium est, quid requiratur, ut incurratur hæc Pœna? Resp. 1. requiritur, ut qui reus sit hujus pœnæ, corpus Excommunicati, Usurarii &c. sepeliverit propriis manibus, vel mandato suo procuraverit sepeliri. Hinc ab ejusmodi Censura immunes sunt, qui consulant, vel non impediunt, qui funus comitantur, vel cantant, aut Crucem, & luminaria deferunt; qui suis humeris cadaver ad Sepulchrum deferunt, vel Sepulchrum

chrum effodiunt; modò postea corpus ei non inferant. Pirh. *hic n. 80. Ratio est*, quia verè, & propriè non sepeliunt, & licèt aliquo modo cooperentur, cooperantur tamen solùm remotè, ut adeo *Constitutio Clementina cit.* quippe pœnalis, ad istos extendi non debeat.

55 2 Requiritur, ut in loco Sacro sepeliverint. Hinc Excommunicationem non incurrunt, qui ejusmodi corpora sepeliunt in loco profano: quod probabiliùs verum est, etiamsi locus ille sit vicinus, vel contiguus Ecclesiæ, aut Cœmeterio, ut contra Abb. *in c. Sacris 12. hoc tit. n. 3.* cum communi advertit Gloss. *in Clem. cit. V. Cœmeteriis. Excipitur*, nisi ad ejusmodi locum efferratur cum pompa funebri, & ceremoniis Ecclesiasticis; cum enim pompa funebris ordinetur ad Sepulturam Ecclesiasticam, dum hac privantur Excommunicati, etiam illa privati censentur. Pirh. *num. 80. cit. not. 4.*

56 3 Requiritur, ut scienter in loco Sacro Excommunicatum &c. sepeliverint, nam qui ex ignorantia, etiam culpabili, prædictos in tali loco sepeliunt, ab hac Censura sunt liberi: & ratio est, quia *Clem. cit.* pœnam istam solùm fert in eos, qui *scienter presumunt* tales sepelire in loco sacro.

4 Requiritur denique, ut spontè, nulla vi, aut metu coacti hoc fecerint. Et hinc qui gravi metu coacti hoc fecerunt, pro Excommunicatis haberi non debent, ut colligitur ex *eadem Clem. ibi*, *Qui propria temeritatis audacia &c.*

57 Quæritur 3. quinam Excommunicati priventur Sepultura Ecclesiastica? *Certum est* 1. ea privati Excommunicatos vitandos, cujusmodi post *Concil. constant.* & in eo editam *Constitutionem Martini V.* incipit *Ad evitanda scandala*, sunt notorii Perussores Clericorum, & publicè, ac nominatim denuntiati. Patet ex *c. sacris 12. h. tit. & c. Episcoporum 8. de privil. in 6.* ubi ipsis jus Sepulturæ Sacræ apertè adimitur. *Excipitur* 1. nisi viventes reconciliationem petierint, nec per eos steterit, quo minùs reconciliarentur: tunc enim post mortem ab Excommunicatione absolvendi, & Sepulturæ Ecclesiasticæ, sed non ante absolutionem mandandi essent *arg. c. à nobis 28. de sent. Excommunic.*

Certum est 2. sepeliri in loco Sacro posse Excommunicatum toleratum, saltem occultum. Ita facilè omnes, & demonstrat hoc etiam ratio; quia cum privatio Sepulturæ sit evitatio publica, etiam requirit causam publicam, ne aliàs pœna excedat delictum, & is, qui præsumitur bonus, hac ratione infametur.

58 *Punctum Controversiæ* versatur in eo, utrum in loco Sacro sepeliri possit Excommunicatus toleratus, sed publicus? Negant cum quibusdam aliis Zoef. *h. tit. n. 9.* & Engl. *n. 19.* sed ex ratione diversa: Prior ideo, quia putat per Sepulturam uniuscujusque Excommunicati, etiam non vitandi, violari Ecclesiæ, seu locum Sacrum; *Posterior* autem, quia ait *Constitutio Martini V. cit.* nullum favorem indulgum esse Excommunicatis; esset autem maximus favor, si vi illius Excommunicati non vitandi gaudere possent Sepultura Ecclesiastica, ergo &c.

59 Sed dicendum est, probabiliùs Excommunicatos non vitandos quosunque, si datis Pœnitentiæ signis decesserint, in loco sacro sepeliri posse, quamvis expediat, ut antequam in tali loco mandentur terræ, ab ea Excommunicatione absolvantur. Ita Suar. *de Censur. D. 12. sect. 4. n. 5. Pal. tr. 29. D. 2. p. 6. num. 12. Petra tom. 2. comment. f. 397. n. 48. Pirh. hic n. 68. Vviesl. num. 5.* & hoc teste communis DD. *Ratio est*, quia *Constit. Martini V. cit.* Fidelibus permissa est communicatio externa cum ejusmodi Excommunicatis, nec distinguitur inter vivos, & mortuos.

60 Neque urgent rationes contrariæ. *Ad primum* Zoef. dictum est *n. 51.* per sepulturam Excommunicati tolerati locum sacrum non violari: & ratio est, quia violatio hæc Ecclesiæ fundatur in prohibitione sepeliendi Excommunicatum in loco sacro, quæ prohibitio per *Constit. Martini V. cit.* restricta est ad solos Excommunicatos vitandos. *Ad secundam* P. Engl. non obest, quòd *Constitutio cit.* Excommunicatis non fa-
veat; quia prohibitio Sepulturæ propriè non cadit in ipsos Excommunicatos, cum sepelire seipsos nequeant, sed in alios Fideles; his autem post Concilium Constantiense, & *Constit. cit.* non magis prohibita est communicatio, quæ sit in Sepultura, quàm alia inter vivos.

61 *Dubatur*, à quo absolvi possit, & debeat Excommunicatus in articulo mortis, ut gaudere possit Ecclesiastica Sepultura? Resp. absolvi potest à quolibet etiam simplici Sacerdote, saltem si alius Ordinariam,

vel Delegatam potestatem absolvendi ab Excommunicatione habens non adsit. *Proceditque hoc*, etsi Censura sit reservata Papæ; quia in articulo mortis omnis reservatio cessat, idque ob necessitatem, ne occasione denegatæ absolutionis aliquis pereat, ut loquitur Trident. *sess. 14. cap. 7. de Pœnit.*

Dixi, *saltem si alius Ordinariam, vel Delegatam potestatem absolvendi ab Excommunicatione habens non adsit*; nam multi cum Laym. *l. 5. Theol. tr. 6. c. 12. n. 14.* docent, si talis aliquis Sacerdos adsit, v. g. Parochus, vel Regularis privilegiatus, simplicem Sacerdotem ne quidem in articulo mortis absolvere valide à peccatis mortalibus, & Censuris posse: quod probant ex eo, quia Sacerdoti simplici in articulo mortis concessa est hæc potestas ob necessitatem; concessio autem ob necessitatem facta præcisè durat tamdiu, quamdiu durat necessitas; hæc verò cessat præsentè alio, qui potestatem absolvendi habet. ergo &c.

Verùm quia complures TT. & Canonistæ contrarium tenent, & existimant, etiam præsentè Ordinario quolibet Sacerdotem in articulo mortis posse absolvere, hinc in praxi tutum erit sequi sententiam ex his duabus, quam quis voluerit.

A quocunque autem fiat absolutio ab excommunicatione, fieri debet secundùm præscripta Canonum, ut innuitur *c. fin. h. tit.* videlicet, ut Excommunicatus priùs non absolvatur, quàm realem satisfactionem parti læsæ præstiterit, vel saltem, si statim exhiberi non possit, cautionem, seu promissionem satisfaciendi dederit.

Quæritur 4. quando Ecclesiastica Sepultura privandi sint Suicidæ, seu qui seipsos occiderunt, aut in proximum periculum mortis se conjecerunt? Resp. tum solùm quando id fecerunt spontè, & nulla urgente causa, & insuper constat, quòd ipsemet sibi quis manus intulerit, nec defacto pœnituerit *c. placuit 12. caus. 23. q. 5.*

Ex quo sequitur, sepultura Ecclesiastica privari non posse. 1. Qui seipsos occiderunt furore, amentia, aut alia mentis alienatione. Pirh. *hic n. 65. Vviesl. num. 7. Præpos. Frising. conf. 15. n. 217. R. P. Schmier p. 3. de Jurib. Eccl. c. 2. n. 33.*

2 Si casu id factum sit, qualis est, cum qui ad puteum accedit aquam hauriturus, in eum prolabitur, & aqua suffocatur. Vviesl. *n. 8.*

3 Si quis in flumen, vel per fenestras præcipitem se dederit, ut malum sibi impendens evitaret, v. g. incendium, insidias, vel aliud vitæ, aut etiam pudicitie periculum. Pirh. *n. 64. & colligitur ex c. ex parte 11. h. tit.*

4 Siquis animo se occidendi seipsum lethali-
ter vulneravit, aliquamdiu tamen supervixit, & pœnituit. Sylv. *V. Sepultura q. 6. §. tertio in fin. Samuelli. tr. 2. de Sepultur. D. 1. contr. 4. n. 2.*

5 Siquis reperitur mortuus in puteo, vel è laqueo suspensus, in flumine submersus, veneno, vel alio simili modo interfectus, ut non constet, quòd à seipso interfectus sit. Farin. *prax. crim. q. 128. n. 19. Covar. var. l. 2. c. 1. num. 11. Barbof. de Offic. Paroch. c. 26. n. 49. Engl. hic n. 20. Pirh. n. 65. Vviesl. num. 8. Petra tom. 2. comment. fol. 398. n. 51. Præpos. Frising. tom. 1. conf. 15. n. 420. R. P. Schmier l. cit. num. 34.* & alii apud istos. *Ratio est*, quia in dubio præsumitur potius casu, aut per vim, vel insidias ab alio, quàm spontè, & à seipso interfectus esse, cum de nemine præsumatur delictum, præsertim adeo grave *arg. l. merito 51. ff. pro Socio.*

Quæritur 5. an Fideles, ob gravia delicta ultimo supplicio affecti, si pœnitentes obierint, in loco Sacro sepeliri possint? *Rationem dubitandi* facit textus *can. placuit 12. caus. 23. q. 5.* in quo Sepultura Ecclesiastica denegatur iis, qui pro suis scelcribus ultimo supplicio affecti sunt. Sed respondendum est affirmativè. Ita Abb. *in c. 11. h. tit. n. 4. Covar. l. 2. var. c. 1. n. 11. Pirh. hic n. 62. Schambog. n. 27. & 28. Vviesl. n. 2.* & patet ex *can. questum 30. caus. 13. q. 2. Ratio est*, quia Ecclesia non negat Ecclesiasticam Sepulturam quibus concedit sua Sacramenta, ut colligitur ex *can. questum cit.* atqui extremo supplicio afficiendis, si verè pœnitentes sint, Ecclesiastica Sacramenta sua non negat. ergo &c. Neque obstat *can. placuit cit.* nam ut Gloss. *ibid. V. pro suis scelcribus* notat, id intelligendum est, nisi fuerint contriti.

Majoris indaginis difficultas est, an rationabilis, vel saltem tolerabilis sit consuetudo, quæ cætorum reorum corpora in pœnam criminis, ad aliorum exemplum, vel in perpetuum, vel ad certum tempus in loco publico suspensa, & insepulta relinquantur. Negant nonnulli cum

cum Brunnem. in l. corpora 1. ff. de cadaver. punitor. & probare istud videntur complures juris utriusque textus. 1. Quia, ut ex can. *quæstum cit.* est annotatum, Ecclesia Sepulturam in loco Sacro non negat iis, quibus concedit sua Sacramenta. 2. Quia, ut dicitur l. fin. Cod. si reus, vel accusat. mort. & l. defuncto 6. ff. de public. Judic. reo defuncto, crimen, & ipsa etiam criminis poena extinguitur. 3. Quia l. cum sit 6. C. de sepulchr. violat. prohibetur mortuorum reliquiis ulla fieri injuria. 4. Quia l. corpora 1. & l. fin. ff. de cadaver. punitor. jubentur corpora capite damnatorum, & animadverforum dari cognatis, & quibusvis aliis ea petentibus.

69 Verum hixtextus plus non probant, quam quod non passim, & omnia animadverforum cadavera sine discrimine ad hominum spectaculum, & serarum laniatum relinqui insepulta possint; hoc enim inhumanum, & conf. à ratione, alienum omnino foret. *Dicendum ergo*, si atrociora sint crimina, ad hominum terrorem, animadverforum cadavera suspensa furca, implexa rotæ, palo suffixa &c. relinqui sine Sepulturæ honore posse. Ita Covar. c. 1. cit. n. 11. Perez in Cod. si reus, vel accusat. mort. in fin. Zoef. ff. de cadav. punitor. d. n. 1. Petra tom. 2. comm. fol. 397. n. 50. Schambog. hic num. 27. Vviesl. n. 15. Ratio est, quia ex tali exemplo in totam communitatem redundat utilitas publica, quæ semper prævalere debet bono privato, quod Sacra Sepultura defuncto affert. Conf. à pari; quia à nemine reprobatum consuetudo, qua punitorum cadavera ad Anatomiam, & alios artis suæ usus conceduntur Medicis, ut inde eruant aliqua suæ artis arcana ad procurandam sanitatem corporum. atqui sanitas corporum minus curanda est, quam felicitas Reip. quæ procuratur exponendo in furcis, & rotis morte punitorum cadavera. ergo &c.

70 Quæritur 6. quid faciendum de cadaveribus reorum, qui ex vulnere, morbo, vel casu moriuntur in carcere, aut occiduntur, dum sugam ex eo parant, vel capiunt?

Resp. in his adhibendam distinctionem, quam insinuat Eatin. prax. crim. q. 10. n. 78. & 79. Nam si de crimine, cuius rei aguntur, condemnati jam sunt, aut saltem de illo per judicalem confessionem, legitimam probationem, aut facti evidentiam legitime, & ita constat, ut ipsis nulla prorsus defensio competat, concedendum est ejusmodi cadavera, si crimen insuper atrox, aut publicè perniciiosum sit, ea, quam vivi merebantur, ignominia affici, & in furcam, vel rotam agi, ibique relinqui posse.

Secus, si nec condemnati, nec convicti, aut in notorio, & flagranti crimine deprehensi sint; nam in horum cadavera eo rigore non potest procedi, neque etiam de consuetudine proceditur; & ratio clara est; quia talis ante legitimam probationem criminis in furcam, aut rotam agi non poterat vivus, igitur multo minus poterit mortuus.

71 Quæritur 7. quid agendum, si mater moriatur prægnans? Resp. iterum cum distinctione: Vcl. enim simul cum matre etiam proles est mortua, vel adhuc vivit, matre mortua, vel saltem dubium est, an vivat?

Si simul cum matre etiam proles sit mortua, non est exsecanda ex ventre matris defunctæ, sed una cum illa sepeliri debet, ut notat Gloss. in can. si quidquid 35. de consecr. dist. 4. Sylv. V. Sepultura q. 10. dist. 1. Pirh. hic num. 63. Vviesl. n. 3. Ratio est, quia fœtus est pars ventris, seu matris l. temporibus 1. §. ex hoc rescripto 1. ff. de inspiciend. ventr. & custod. part.

Si verò partus adhuc deprehendatur vivere, aut dubium sit, an vivat, mater scindi debet, postquam est mortua, & fœtus extrahi, ut baptizetur. Sylv. l. cit. Dixi, postquam est mortua; dum enim vivit, scindenda non est, si sine periculo mortis inferendæ scindi non possit, ut cum Sylv. notat Pirh. l. cit.

S. VI.

De Jure Sacra sepulturæ, & hujus sumptibus.

S U M M A R I U M.

72 73 An jus Sepulturæ Sacra dari alicui possit?

74 Quot modis possit aliquis habere Sepulchrum proprium ad usum?

75 Quomodo acquiratur jus Sepultura familiaris, aut hereditaria?

76 An Ecclesia locum, ad Sepulturam familiarem, vel hereditariam datum uni, concedere possit aliis?

77 Poena sepelientium aliquem, qui in Parochiali sepeliri debuit.

78 Ubi sepeliendum corpus, cum litigatur de Sepultura loco?

79 An alibi sepultum, quam debuit, ante omnia restitui debeat?

80 An aliquid occasione Sepultura peti, vel accipi possit?

81 Quando?

82 An jus sepultura propria vendi aliis?

Quæritur 1. an jus Sepulturæ Sacra dari alicui possit? Resp. quæstionem hanc quadrupliciter formari posse. 1. An dari alicui jus sepulturæ possit, ita, ut fiat dominus Sepulturæ? 2. An alicui jus istud dari possit, ut ipse in sua Ecclesia possit sepelire alios, qui id petierint? 3. An dari sic possit, ut quidem non transferatur dominium loci sacri, transferatur tamen jus sepeliendi, & usus loci sacri, qui uni Ecclesiæ competeat, & tribuatur alteri Ecclesiæ, vel Monasterio? 4. Denique an possit jus istud dari, ut ipse, & sui in certa Ecclesia, vel loco sepeliantur, neque ipsis invitis alius extraneus in eo sepeliri possit?

Primo modo jus sepulturæ, etiam autoritate Episcopi, dari nequit, quia res Sacra, & Religiosa, qualis est sepultura, & locus sepulturæ sacrae, non possunt esse sub dominio alicujus. Secundo modo spectatum jus sepulturæ dare potest Summus Pontifex pro tota Ecclesia, & Episcopus pro sua Diocesi, sed hic non nisi ex iusta causa, & cum consensu Capituli, ut dictum est n. 7. Tertio modo, cum alienatio quædam sit, indiget solemnitate requisita in alienatione rerum Ecclesiasticarum. Quarto denique modo concedi potest locus sepulturæ à quolibet habente liberam Sepulturam, si-ve jus admittendi alios ad sepulturam in sua Ecclesia, vel loco sacro: neque opus est speciali consensu Episcopi; quia sic admittens ad sepulturam habet facultatem à Jure Communi, vel ex legitimo speciali privilegio concessam, Pirh. hic num. 33.

Dub. 1. quot modis possit aliquis habere sepulchrum proprium ad usum? Resp. duobus modis. 1. Ut sit commune toti familiæ, pro se sc. uxore, & liberis utriusque sexus per lineam masculinam descendentibus; tale sepulchrum Familiare dicitur: possuntque in eo sepeliri, etiam si hæredes non sint, non tamen extranei sine consensu ipsorum, ad quos jus istud pertinet.

2. Ut sit constitutum pro se, & hæredibus suis; & hoc Hereditarium appellatur: & admittuntur ad illud Hæredes tantum; conf. ad familiares illud se non extendit, nisi simul Hæredes sint l. familiares 5. & l. seq. ff. de Relig. & sumpt. funer. l. in sepulchrum 4. & l. jus sepulchri 13. C. eod. Molin. 11. 2. de J. & J. D. 214. n. 5. & 6.

Dub. 2. quomodo acquiratur jus sepulturæ familiaris, aut hereditaria? Resp. olim tale jus Sepulturæ acquirebatur, si quis in loco, vel fundo suo Sepulchrum ædificavit. Hodie ad acquirendum jus sepulturæ pro se, & familia sua, vel hæredibus, cum exclusione extraneorum, requiritur licentia ab eis concessa, qui eam dare possunt, ut sunt Episcopus, si-ve Ordinarius loci, vel ex privilegio etiam Religiosi, qui illam in suis Ecclesiis, Capellis, Cœmeteriis concedere possunt. Debet tamen cum licentia ædificandi Sepulturam accedere ipsa ædificatio subsecuta; nam ad hoc, ut privativè quoad alios jus sepulturæ acquiratur in certo loco, non sufficit sola licentia Sepulturam ibidem ædificandi. Multo minus quæstum tale jus censetur ex solo cursu decennali, & cadaverum illatione; vel ex Jure Patronatus, quod quis habet in Ecclesia. Videatur Barbof. de Offic. Paroch. c. 26. n. 12. & duob. seqq.

Dub. 3. an Ecclesia locum, alteri ad Sepulturam Familiarem, vel Hereditariam datum, concedere possit aliis? Resp. potest, extincta tota Familiæ, vel Hæredibus deficientibus, quia tunc jus illud redit ad Ecclesiam, sicut mortuo Usuuario, usus reddit ad proprietarium l. pen. C. de Usufr. Imò etiam si superstitibus adhuc aliqui sint de familiæ, vel hæredibus, potest Prælatus Ecclesiæ, etiam invitis illis, propter necessitatem, vel aliam justam causam, extraneum aliquem admittere ad Sepulturam in tali loco. Abb. in c. 13. h. tit. n. 5. Sylv. V. Sepultura q. 3. dist. 2. Barbof. de Offic. & potest. Paroch. c. 26. cit. n. 15. Pirh. hic n. 34.

Quæritur 2. ad quid teneantur Religiosi, vel Clerici Sæculares, si in suis Ecclesiis sepelire præsumant aliquem, qui de Jure in aliqua Parochia sepeliri debebat? Resp. debent restituere corpus, seu cadaver sepultum, unâ cum omni-

omnibus, quæ ratione illius acceperunt. Ita statuitur *c. ex parte 5. & c. in nostra 10. h. tit.*

Neque obstat, quod alias defunctorum corpora, Sepultura semel tradita, exhumari, & aliò transferri prohibeantur, ut constat *c. l. nemo 14. C. de religiof. & sumpt. fun.* & ex Declaratione S. Congr. Episc. & Regul. edita 11. Sept. 1643. qua reprehendi jussi sunt Regulares, quod cadaver sepultum in sua Ecclesia, ut à Curia Sæculari recognoscatur, sine consensu Episcopi permiserint exhumari, ut refert Laur. de Franchis. *Contr. Episcop. & Regul. p. 2. q. 66. n. 2. Non*, inquam, *hoc obstat*; quia casus noster est specialis, & Jus speciale communi derogat, illudque restringit.

Proceditque hoc etiam casu, quo raptor cadaveris esset Patochus; nam & ipse funus, & quæ intuitu ipsius acquisivit, restituere debet, ita, ut ne quidem ei debeat Portio Canonica, nisi tamen componere cum eo illi, qui injuriam passi sunt, velint. Barbof. *in c. 6. h. tit. n. 3.*

Dub. 1. ubi sepeliendum sit cadaver defuncti, si alia Ecclesia asserat sibi competere Jus Sepulturæ ex causa speciali, vel quia in Ecclesia illa dicitur esse Sepulchrum Majorum defuncti, vel quia prætitur quod defunctus ibi Sepulturam elegerit?

Resp. si lis ista tam citò decidi nequeat, sepeliendum esse in Ecclesia Parochiali, etiam Appellatione postposita; quia Sepultura hominis non recipit dilationem *l. ne corpora 38. ff. de Religiof. & sumpt. funer.* Porro onus probandi incumbit Ecclesiæ asserenti, quod sibi jus sepeliendi competat contra Ecclesiam Parochialem; quia Ecclesia Parochialis intentionem fundatam habet, quod Parochiani sui in illa sepeliri debeant, ut bene advertit Pirh. *hic num. 41.*

Dub. 2. an corpus defuncti sepultum alibi, quam altera Ecclesia prætendat, ante omnia restitui debeat, si Ecclesia hæc fuit, & est in possessione Juri sepeliendi?

Resp. non esse restituendum, nisi prius Ecclesia talis probet jus, seu titulum proprietatis, saltem apparenter justum, ut latius dictum est *lib. 2. tit. 13. num. 30.* ubi ostenditur, casum istum à Regula generali, quæ spoliatum ante omnia restitui jubet, exceptum esse: & quidem meritò ad evitandam vexationem cadaveris, quæ alias sequi posset; posset enim contingere, ut pars, seu Ecclesia, conventa Interdicto Possessorio, probaret titulum proprietatis, seu jus sepeliendi sibi competere: quo casu corpus iterum exhumandum, & restituendum esset, cum causa proprietatis absorbeat causam possessionis.

Quæritur 3. an pro Sepultura aliquid exigi, vel accipi possit? Resp. postquam fundus aliquis semel ad Fidelium sepulturam est deputatus, benedictus, vel consecratus, neque pro ipso fundo, neque pro jure sepeliendi in illo, neque pro ipso actu Sepulturæ sine Simoniæ vitio aliquid tanquam pretium accipi, vel peti potest. Ratio est manifesta; quia hæc omnia Spiritualia sunt, & Spirituale pretio temporalis vendi non potest.

Dixi, postquam est consecratus, & tanquam pretium; nam si res temporalis non habeat rationem pretii, aut non detur pro re Sacra, peti illa, & accipi potest. In specie potest aliquid licite peti, & accipi. 1. Pro fundo, seu terra nondum Sacra, vel benedicta, ut in Cœmeterium convertatur; quia terra illa est res merè temporalis, & pretio æstimabilis. igitur sicut aurum pro Calice, & fundus pro Ecclesia ædificanda emi, & vendi potest, ita etiam terra pro constituendo Cœmeterio. 2. Pro loco Sepulturæ digniore, aut pro obligatione non admittendi ad certum aliquem Cœmeterii locum, vel Sacellum, nisi cadavera defunctorum ex certa familia; quia hujusmodi obligatio accidentalis, & pretio æstimabilis est. 3. Pro conservatione, & reparatione Cœmeterii, vel loci specialis Sepulturæ. 4. Pro sustentatione Ministrorum, & stipendio Clericorum ad id ex officio suo non obligatorum. 5. Si fideles tali occasione aliquid spontè, & ex devotione offerant Parochio. 6. Si Parochus aliter sustentationem congruam, & sufficienter non habeat. 7. Si consuetudine legitima introductum sit, ut pro sepultura aliquid detur. Vide Barbof. *de Offic. & potest. paroch. cap. 26. cit. à num. 16.* Pirh. *hic num. 35.* Vviest. *num. 49.*

Dubitatur, an si quis habeat Sepulchrum proprium, suis sumptibus emptum, & ædificatum pro se, & suis, vendere illud quoad proprietatem possit juxta valorem fundi, & habito respectu ad solas expensas in eo ædificando factas?

Affirmat Suar. *l. 4. de Simon. c. 14. n. 18.* Negat communior DD. cum Abb. *in c. 13. h. tit. n. 4.* Ratio est, quia postquam locus aliquis ad Fidelium Sepulturam publica autoritate Ordinarii Prælati deputatus, benedictus,

vel consecratus est, non ampliùs est in ullius privati dominio, ac propterea vendi non potest. atqui talis locus est etiam Sepulchrum proprium Familiæ Christianæ in Ecclesia, vel Cœmeterio aliquo positum. ergo &c. Idem dicendum de structura, & ornamentis Sepulchri; ea enim, cum sint superædificata, & imposita loco Sacro, censetur esse sacra, & in nullius dominio esse.

Neque dicas, non vendi Jus Spirituale Sepulturæ, sed materiale; nam cum hoc sit inseparabiliter connexum cum Spirituali, non potest quis vendere materiale, nisi etiam Spirituale vendere censeatur juxta *can. si quis 7. caus. 1. quest. 3.*

Quodsi Jus Sepulturæ annexum sit Castro alicui, vendito Castro, non quidem venditum censebitur jus Sepulturæ, per consequentiam tamen etiam ipsum ad emptorem transibit, sicut in simili contingit, quando ejusmodi Castro annexum est Jus Patronatus.

§. VII.

De Portione Canonica Parochiali.

S U M M A R I U M.

83 Quid sit Portio Canonica Parochialis? & unde pendenda?

84 85 Cui?

86 87 A quo?

88 89 90 Quibus casibus non debeat?

91 Pars quarta illius à Parochia præstari debet Episcopo?

92 Quomodo?

93 Quenam pars prius deducenda sit, Portio Parochialis, an Episcopalis?

Quæritur 1. quid sit Portio Canonica Parochialis? Resp. est pars eorum, quæ occasione funeris, & sepulturæ corporis, extra Parochiam tumulati, obvenierunt Ecclesiæ, in qua ejusmodi corpus tumulatum est. De Jure ferè est quarta *cap. cum super 8. h. tit.* de consuetudine aliquando tertia, & aliquando media *cap. nos instituta 1. & cap. relatum 2. h. tit.* vel potiùs secundum Gloss. *in cap. nos instituta cit. V. tertiam*, & textum *cap. certificari 9. eod.* pro temporum, & locorum varietate varia.

Penditur ex omnibus, quæ occasione funeris obvenierunt tali Ecclesiæ: adeoque non tantum de Legatis piis, sed etiam de aliis, quæ Ecclesiæ illi per ultimam Voluntatem relicta sunt, de oblationibus, quæ occasione funeris ibidem factæ sunt, de commodis cæteris, quibus intuitu funeris sita est &c. ut aperte colligitur ex *cap. nos instituta cit.* & notat Abb. *ibid. num. 7.* Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 214. num. 4.* Pirh. *hic num. 44.* Vviest. *num. 51.* Spectanda tamen in his omnibus est consuetudo, ut hoc loco AA. monent.

Quæritur 2. quibus Portio hæc solvi debeat? Resp. 84. solvi debet Ecclesiæ Parochiali, in qua defunctus alioquin sepeliri debuisset, sive in illa Parochia sit mortuus, sive in alia *cap. nos instituta cit.* & aliis pluribus textibus *h. tit.* Ratio portionem istam attribuendi Parochis datur *cap. cit.* quia dignus est Operarius mercedem suam *1. Tim. 5. v. 18.* & qui fuerunt passionum socii, eide debent & consolationum *2. Corinth. 1. v. 7.* cum igitur Parochus sustineat onus celebrandi Divina Officia, & Parochianis suis, dum vivunt, Sacramenta, aliaque Spiritualia ministrandi, equissimum erat, ut eidem præstaretur saltem portio eorum, quæ occasione funeris, & Sepulturæ alicujus Parochiani Monasterio, vel Ecclesiæ alteri extraneæ obveniunt, ne debitis sibi subditiis defraudetur.

Quodsi defunctus duo domicilia habuit in duabus Parochiis, est distinguendum; nam si Sacramenta, aliaque Divina, dum vivebat, in utraque percepit, portio Canonica inter utramque dividenda est, ut decisum est *cap. cum quis 2. vers. cum ab eo h. tit. in 6.* At si in una solum Sacramenta, aliaque Divina percepit, vel in una quidem percepit Sacramenta, in altera officia Divina audivit, communior sententia cum Sylv. *V. Canonica portio, quest. 14.* vult totam attribuendam illi Ecclesiæ, in qua defunctus Sacramenta percepit: quod colligitur ex *cap. nos instituta cit.* ubi tertia pars jubetur dari illi Ecclesiæ, in qua defunctus celestis pabulo refici consuevit: cui consonat *cap. cum quis cit. & Clem. 2. h. tit.*

Quæritur 3. à quo solvi Portio ista debeat? Resp. 86. solvi debet ab illa Ecclesiæ, in qua Sepultura electa est *cap. nos instituta cit. cap. in nostra 10. & Clem. dudum 2. h. tit.*

Proceditque hoc 1. etsi Ecclesia illa haberet privilegium sepeliendi eos, qui apud ipsam Sepulturam eligunt, prout constat ex *cap. in nostra cit.* quia privilegium ejusmodi intelligi debet conformiter Jure communi, hoc autem Jure Quarta Parochialis solvenda est Parocho generatim, & sine exceptione, si alibi sepultum sit corpus Parochiani.

Procedit 2. etsi talis Ecclesia, in qua Parochiani corpus sepultum est, sit exempta, ut colligitur ex *Clem. dudum cit. V. verum ne h. tit. Ratio est*, quia Portio Parochialis Ecclesiae Parochiali solvitur, quod in ista defunctus Sacramenta, aliaque Divina perceperit, vel de Jure debuerit percipere: quæ ratio æquè procedit, siue Parochianus sepultus sit in Ecclesia exempta, vel non exempta.

87 *Proceditque* 3. etsi Parochianus Ecclesiae inferioris sepultus esset in Ecclesia Cathedrali; nam adhuc portio Canonica ex Mortuariis solvi debet Ecclesiae parochiali, cum etiam hoc casu urgeat prædicta ratio.

Procedit 4. etsi defunctus ad Monasterium se transfulerit; nam si in infirmitate constitutus ad illud se transfudit, & in ea infirmitate decessit, de bonis Monasterio relictis à defuncto, Ecclesiae parochiali, cujus parochianus fuit, debet solvi Portio Parochialis canonica, ut habetur *cap. de his 4. h. tit.*

Procedit 5. etsi quis sepultus sit in Sepulchro Majorum; per hoc enim, quod sepulchrum alibi habeat, non desinit esse Parochianus suæ Parochiae. Pirh. *hic num. 53.*

88 *Quæritur* 4. quibus casibus Portio Canonica non debeatur? Resp. 1. non debetur ex iis, quæ defunctus reliquit aliis Ecclesiis, ab Ecclesia Sepulturæ suæ distinctis. Gloss. in *cap. 1. V. Judicii h. tit.*

2 Si relictum sit aliquid Ecclesiae, in qua funus ad tempus solum depositum est, suo tempore aliò transferendum ad Sepulturam perpetuam; quia in tali Ecclesia sepulturam propriè non habet. Azor. p. 2. l. 9. cap. 13. *quæst. 4. cas. 13.*

3 Si relictum sit Ecclesiae, in qua sepulturam defunctus accepit, pro ornamentis, fabrica, anniversario, & ad Cultum Divinum perpetuum, sine fraude tamen. Barbof. *de Offic. Paroch. cap. 25. num. 47.*

4 Si donatum, vel legatum sit aliquid Testamento ante Sepulturam electam condito, adeoque independentè à Sepultura, à defuncto electa in tali Ecclesia. Azor. *l. cit. cas. 10.*

5 Si Ecclesia Parochialis diu nimis vacavit, ut defunctus in illa Sacramenta, aliaque Divina percipere non potuerit; quia tunc cessat ratio illius exigendæ, & confertur etiam jus ad illam. Vviest. *hic n. 53.*

89 6 Si eadem Ecclesia, dum defunctus decessit, non propria defuncti, sed parochialis Rectoris, culpa fuit interdicta; quia tunc in ea defunctus sepeliri de Jure nec potuit, nec debuit. Sylv. *V. Catholica portio n. 2. cas. 8.*

7 Si defunctus sit Novitius Religionis, & dum sanus erat, ingressus est Monasterium, atque in illo, vel alibi, quò sanitatis causa se recepit, mortuus; quia tunc jam desit esse parochianus alterius Ecclesiae. *c. de his 4. h. tit.*

90 8 Si Legatum Ecclesiae Parochiali à defuncto relictum sit, ea quantitate, ut Portionem Canonica ipsi debitam æquet, & ea conditione, ut ultra illud Quattæ Parochialis nomine nihil ampliùs exigatur. Donat. *tom. 3. prax. Regul. tr. 11. q. 22.*

9 Si Monasterium, vel Ecclesia à Portione Canonica præstanda per privilegium Apostolicum specialiter exempta sit, prout exempta sunt Monasteria, & Domus FF. minorum S. Francisci, Prædicatorum, & aliorum Ordinum Mendicantium. Donat. *tr. cit. q. 4. & 5.*

10 Si obligationi Portionis istius præstandæ Parocho per consuetudinem legitime præscriptam fuit derogatum: talis autem erit si fuerit 40. annorum cum titulo, vel immemorialis sine titulo. Abb. in *c. 9. h. tit. n. 6. & 7.*

91 *Quæritur* 5. an Portio hæc Canonica ad Ecclesiam Parochialem tota spectet? Resp. negativè; nam quarta pars illius præstanda est à Parochia Episcopo, tanquam Ordinario loci. *arg. c. conquerente 16. de Offic. Judic. Ordin.* ubi generatim statuitur, ut Mortuarium, siue Legatorum, Oblationum, aliorumque Funeralium, quæ Ecclesiis inferioribus obveniunt, quarta pars solvatur Episcopo.

Ex quo sequitur 1. casu, quo defunctus extra propriam Parochiam Sepulturam elegit in loco non exempto, ex iis, quæ Ecclesiae Sepulturæ obvenierunt, de Jure duas solvendas esse Portiones Canonicas, unam Episcopalem *c. officii 14. & c. requisisti 15. de Testam.* alteram Parochialem *c. nos insinua & c. cum nuper cit.*

Sequitur 2. eodem casu electæ Sepulturæ in Ecclesia non exempta Episcopum duas ejusmodi Portiones consequi; unam enim consequitur ab Ecclesia Sepulturæ ex iis, quæ ipsi permanent, ut paulò antea dictum est; alteram à Parochia, in qua defunctus de Jure sepeliri debuit, videlicet quartam quattæ Portionis parochialis.

Sequitur 3. casu, quo Sepultura electa est in loco exempto, Episcopo unam solum deberi portionem Canonica, videlicet quartam Portionis præstandæ Parocho; nam Ecclesia exempta portionem Canonica ex iis, quæ ipsi obveniunt, non solvit.

Quæritur 6. quænam pars priùs deducenda sit, portio Parochialis Canonica, an Episcopalis? Resp. priùs deducendam Portionem parochialem, & tum primùm Episcopalem, ut cum communi advertit Abb. in *c. 9. h. tit. n. 11. Ratio est*, quia portio parochialis debetur ab ipso Testatore, Episcopalis verò ab Ecclesia tum Legataria, tum parochiali, vel Sepulturæ. Accedit, quia parochus habet magis specialem curam quàm Episcopus.

TITULUS XXIX.

De Parochiis, & alienis Parochianis.

CUM juxta dicta *Tit. præc.* de Jure quilibet in parochia propria sepeliendus sit, hinc meritò à Sepulturis ad parochias, & harum constitutionem, Jurta, & Limites describendos transitur.

§. I.

De Parochia Constitutione.

SUMMARIUM.

1 *Diversa acceptio nominis* Parochia, & Paræcia.

3 4 *Requisita, ut Ecclesia aliqua dici Parochialis possit.*

5 *An ad constitutionem Parochia requiratur Fons baptismalis?*

6 *Cæmeterium, & jus administrandi alia Sacramenta?*

7 *Quis numerus, ut Ecclesia aliqua dicatur habere populum?*

8 *An Parochia sit Beneficium Curatum?*

QUÆRITUR 1. quid sit Parochia, & Paræcia? Resp. Nomina hæc antiquitus diversa sonabant, ut Gonzal. in *c. 2. h. tit. n. 7.* notat; nam Parochi apud Veteres erant, qui peregrinantibus, præcipuè Reip. causa publicè exhibebant necessaria, juxta illud Horatii:

Proxima Campano ponti, quæ villula rectum

Præbuit, & parochi, qui debent ligna, salemeque.

Et in isto sensu parochia erat præbitio, seu spatium intra quod Veteres illi Parochi tenebantur peregrinantibus necessaria ministrare. At paræcia antiquis significabat sacram viciniam, seu plurium domorum conglotationem, vel conventum eorum, qui ejusdem erant Fani consortes, qui propterea etiam paræci appellabantur.

Hodie sublato isto discrimine, parochia, & paræcia idem significant, diversa tamen pro diversa istorum nominum acceptione; nam 1. in quibusdam Juris Canonici textibus Parochia, & Paræcia nomen sumitur latè, & minùs propriè pro tota Diocesi, seu Territorio, in cujus populum, & Clerum Episcopus Jurisdictionem Spiritualem exercet: & ita accipitur *can. 14. & 33. Apost. can. si quis 4. & seqq. dist. 92. & c. nullus 3. h. tit.* ubi pro Diocesano Parochianus ponitur. 2. strictè, & in sensu præsentis Rubricæ pro certa alicujus Diocesis Ecclesia, quæ populum certis limitibus distinctum habet, & Presbyterum, siue Rectorem, à quo Sacramenta, Verbum Divinum, aliaque Spiritualia eidem ex officio ministrantur. 3. denique, nec minus frequenter sumitur pro ipso territorio, siue districtu, in quo hujusmodi populus alicui Ecclesiae deputatus, & intra certos limites constitutus degit. Abb. in *Rubric. hic num. 1.* Sylv. *V. Parochia*, Pirh. *hic n. 1.* Konig. *n. 3.* Vviest. *n. 1.*

Quæritur 2. quid requiratur, ut Ecclesia aliqua dici Parochialis possit? Resp. 1. & præcipuè ad constituendam Parochiam requiritur potestas ligandi, & solvendi in foro Pœnitentiali, seu interno conscientiarum: idque ex necessitate muneris Parochialis, cujus præcipua pars est fidelibus administrare Sacramenta. Gloss. in *Clem. 2. V. impendant de Sepultur.* Abb. *ibid. n. 28.* Card. de Luca *Theatr. V. & J. de Paroch. discurs. 23. n. 8.*

2 Locus certis limitibus constitutus, in quo populus alicui Ecclesiae deputatus degit, prout sumitur ex *can. un. caus. 13. q. 1. Trid. sess. 24. c. 13. de reform. ibi in locis,*

locis, ubi Parochiales Ecclesia certos non habent limites &c. quia Parochi populum regere dicuntur c. in Ecclesiis 1. de Capell. Monachor.

- 4 3 Autoritas Episcopi designantis eidem limites, & constituentis populum Parochianum *can. nullus 11. caus. 16. q. 7.* Præsumitur autem Ecclesia erecta auctoritate Episcopi ex lapsu temporis, ex celebratione Divinorum Officiorum, & Sacramentorum administratione, ut cum aliis notat Barbof. *de Offic. paroch. c. 1. num. 38. & 39.*

4 Ut habeat Rectorem certum, & quidem unicum *can. in apibus 41. caus. 7. q. 1. can. precipimus 5. caus. 21. q. 2. c. cum non ignores 15. de præbend.* sicut enim una mulier duos sponfos, & unum corpus duo capita sine inoffensitate habere non potest, ita nec una Parochia duos Patrochos *can. sicut 4. caus. 21. q. 2.* Neque obstat, quod aliquando cura Parochialis spectet ad Capitulum Ecclesiæ Collegiatae, vel Regularis; nam Capitulum est una persona ficta, & conf. licet constitatur ex pluribus Canonicis, vel Religiosis, fictione Juris tamen adhuc est unicus Rector. Videatur Hieron. Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 6. n. 34. & seqq.*

- 5 Quæritur 3. utrum ad constitutionem Parochiæ requiratur etiam Fons Baptismalis, Cæmeterium, seu Jus sepeliendi mortuos, aliaque Sacramenta administrandi? Hæc quidem requirunt aliqui, & plerumque etiam Ecclesiæ Parochiali competunt. Sed dicendum, etsi illa, quando adsunt, signa sint, ex quibus colligi status Ecclesiæ possit, non tamen esse signa certa, & conf. ad constitutionem Ecclesiæ Parochialis essentialiter non requiri. Gonzal. *l. cit. n. 48. & seqq.* Barbof. *de Offic. paroch. c. 1. n. 34. Vviesl. hic n. 8.*

- 6 Ostenditur 1. *de Fonte Baptismali*; quia Ecclesia Baptismalis, & Parochialis interdum sunt distinctæ, ita, ut in una Parochia, quæ propterea etiam cæterarum *Matrix* vocatur, Fons Baptismi erectus sit pro aliis etiam Parochiis, & hæc quidem administrare Parochianis suis reliqua Sacramenta possint, non verò Baptismum.

Ostenditur 2. *de Cæmeterio*; quia Jus Sepulturæ ex privilegio etiam Religiosis Mendicantibus, ut dictum est *Tit. præc. n. 6.* & ex consuetudine, vel etiam concessione Episcopi competere potest aliis præterea Ecclesiis, & Capellis Sæcularibus. Flamin. *de resign. l. 2. q. 1. n. 108.*

Ostenditur 3. *etiam de administratione aliorum Sacramentorum*; quia ex accidenti contingere potest, ut Ecclesia Parochialis alia Sacramenta, quam Pœnitentiæ, & Eucharistiæ administrare nequeat, ut P. Vviesl. *l. cit.* notat.

- 7 Quæritur 4. quis numerus requiratur, ut Ecclesia aliqua dicatur habere populum? Volunt aliqui sufficere decem homines propter textum *can. unio 3. caus. 10. q. 3. ibi: Ecclesia, quæ usque ad decem habebit mancipia, super se habeat Sacerdotem*: nam decem homines, ut ait Gloss. *fin. in can. cit.* faciunt plebem, sicut decem oves faciunt gregem *l. oves 3. pr. ff. de Abigeis.*

Sed dicendum, ad constituendam Parochiam requiri, & sufficere decem, non qualescunque homines, sed Paures, seu totidem familias distinctas. Ita Marfil. *de Eccl. reddit. p. 1. c. 22. n. 10.* Barbof. *in can. cit. n. 20.* Card. de Luca *de Paroch. Disc. 23. n. 13.* Pirh. *hic n. 1. Vviesl. n. 4.* & ita habet usus Germaniæ nostræ, in qua, si in aliquo oppido, vel pago, ubi Hæretici cum Catholicis permixti degunt, decem familiæ alterutri Religioni addictæ numerentur, his, & illis Parochus concedi solet.

Neque obstat rextus *can. unio cit.* quia ut DD. allegati existimant, ibi pro *Mancipia* legendum est *Mancipias* seu *Municipia*: quæ opinio admodum verisimilis est, cum non sit credibile Concilium Toletanum, ex quo Canon iste desumptus est, de Mancipiis, seu Servis locutum esse.

Quæritur 5. an Parochia sit Beneficium Curatum? Resp. solutio hujus quæstionis pender à duplici acceptione Beneficii Curati; nam aliquando sumitur latè, prout Cura includit etiam potestatem, sive Jurisdictionem fori externi, quæ exercetur visitando, Leges, & Censuras ferendo, ab his absolvendo, incarcerando, & alia faciendo, quæ ad morum correctionem spectant *c. dudum 54. §. verum vers. sed cum in Jure de Elect.* Aliquando verò accipitur propriè, & strictè pro cura, sive potestate, & Jurisdictione Spirituali, quæ in foro Pœnitentiæ interno per Sacramentorum, præsertim Pœnitentiæ, & Eucharistiæ, administrationem ex officio exercetur.

Si primo modo accipiatur Beneficium Curatum, Parochiale Beneficium à Curato differt; si secundo modo, cum eo ferè convenit, ut species cum genere; dantur enim Beneficia Curata, quæ non sunt Parochialia.

§. II.

De Juribus Parochiarum.

S U M M A R I U M.

- 9 10 11 12 Recensentur 12. Jura parochialia.
13 Sacramenta administrari parochianis possunt etiam ab alio de licentia Parochi, vel ex privilegio Apostolico, quale respectu Sacramenti Pœnitentiæ, & Eucharistiæ habent Regulares.
14 Non tamen respectu Baptismi, & Extremae Unctionis.
15 Obligatio Parochi ad Sacramenta administranda, & Parochianorum ad ea suscipienda.
16 Munus prædicandi ex Officio competit Parochis, & Episcopis.
17 Ex privilegio Regularibus Mendicantibus, & qui cum ipsis communicant.
18 Qui non debent necessariò esse constituti in SS. Ordinibus.

Quæritur 1. quæ sint Jura Parochialia? Resp. hoc 9 recensent Abb. *in Rubr. h. tit. num. 2.* Host. *in Summ. hic n. 2.* Azor. *p. 2. l. 3. c. 12. q. 4.* Card. de Luca *de Paroch. discurs. 24. n. 8.* Pirh. *hic n. 3.* Schambog *n. 7.* König *n. 13.* Vviesl. *n. 10. & seqq.* Sunt autem sequentia.

1 Fons Baptismalis; etsi enim validè, & in necessitate etiam licitè baptizare quisvis, quamvis Laicus, possit, ex officio ramen post Pontificem, & Episcopum Parochianos baptizandi jus competit parochis *arg. can. in sacris 56. caus. 16. q. 1. c. cum olim 18. de præscript.*

2 Forum pœnitentiale, cui ita subijciuntur parochiani, ut ab alio Sacerdote, vel etiam parochi sine proptii parochi licentia de Jure communi, & regulariter validè absolvi nequeant ob defectum Jurisdictionis ad absolutionis valorem requisitæ *c. omnis 12. de pœn. & remiss.*

3 Dispensatio Sacramenti Eucharistiæ; hanc enim dispensare de Jure communi ad parochum pertinet, ita ut qui absque illius licentia extra necessitatis casum ea Fidelibus ministraret, graviter peccaret, & si Religiosus esset, privilegio non munitus, incurreret Excommunicationem Pontifici reservatam. *Clem. 1. de privil.*

4 Solemnizatio, & benedictio Matrimoniorum. *Trid. sess. 24. c. 1. de reform. matr.* ubi aliter, quam coram Parochi proprio, vel de hujus, aut Ordinarii Diocessani licentia coram alio Sacerdote contracta irritantur.

5 Administratio extremæ unctionis; quia istam licitè non administrat Sacerdos, nisi sit proprius infirmi Parochus, vel ab hoc Delegatus: imò Regulares, extra casum necessitatis hoc administrantes, incurrunt Excommunicationem reservatam Papæ. *Clem. 1. cit.*

6 Auditio Missæ diebus Dominicis, & Festis; sicut enim Parochi per se, vel per alios illis his diebus celebrare, ita Parochiani iisdem diebus illi in propria Parochia interesse Jure communi antiquo tenentur *can. in Dominicis 3. & seqq. caus. 9. q. 2. & c. ut Dominicis 2. h. tit.* quibus Juribus ramen jam per privilegia Regularium, & universalem consuetudinem derogatum est, ut adeo nunc quilibet pro sua commoderate etiam diebus Festivis, extra Parochiam Missam frequentare possit.

7 Verbi Divini prædicatio, ut patet ex *Trid. sess. 5. c. 2. de reform.* ubi Sacra hæc Synodus Parochos obligat, ut diebus Dominicis, & Festis Verbum DEI per se, vel per alios idoneos prædicent.

8 Benedictio, & dispensatio Cinerum prima die Quadragesimæ; palmarum Dominica Festum paschatis antecedente; Cereorum in Festo purificationis.

9 Benedictio Fontis Baptismalis, celebratio Missæ in Cæna Domini, & Sabbato Sancto, delatio SS. Sacramenti, & Processiones per Parochiam.

10 Denuntiationes Matrimoniorum, Festorum, Vigiliarum, quibus est jejunandum, Jubilæorum, & Indulgentiarum.

11 Jus Sepulturæ, vel Portionis Canonice, si Sepulturam Parochianus alibi eligat.

12 Jus Decimarum, Primitiarum, & Oblationum. De Jure Sepulturæ, & Portionis Canonice dictum est *Tit. præc.* de cæteris sunt aliqua hic ulterius explicanda. Quare

Quæritur 2. an extra casum necessitatis nullus alius, præter Parochum, Parochianis illius administrare Sacramenta possit? De quatuor Sacramentis procedit quæstio, videlicet de Eucharistia, Pœnitentia, Baptismo, & extrema unctione; nam hæc sola Parochus ministra-

re, vel administrare Patochianis suis potest, & debet. Qua in re

Certum est 1. quodd hæc Sacramenta ministrare, vel administrare possit etiam alius de licentia, & commissione Parochi; id enim solum prohibetur cæteris, ne Jus Parochi violetur, quod non sit, si hæc ipso consentiente fiant.

Certum est 2. quodd per privilegia sibi à Summis Pont. concessa Regulares Mendicantes, & qui cum ipsis in privilegiis communicant, possint in Ecclesiis suis, parochorum licentia non requisita, SS. Eucharistiam ministrare fidelibus omnibus, quibus ejus sumptio non est prohibita, excepta Communione Paschali, & sumptione Sacri Viatici.

Certum est 3. eosdem ex simili privilegio, si ab Ordinario approbati, & à Superioribus suis expositi sint, ex delegata sibi à Pont. potestate posse audire quorumcunque fidelium, quibus id non est specialiter prohibitum, Confessiones, non solum intra, sed etiam extra suas Ecclesias, e.g. in Sacularium ægrotantium domibus, Parochorum licentia minimè requisita.

14 *Dubium est* de administratione Baptismi, & extremæ Unctionis: cui occasionem præbet *Constitutio Pauli III.* incipit *cum inter*, edita 1545. ubi Clericis Regularibus Societatis Jesu conceditur facultas administrandi Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & alia Sacramenta. ex quibus verbis, ne dici debeat, quodd redundans aliquid contineant, videtur colligi, quodd iisdem Religiosis Societatis (conf. etiam iis, qui in privilegiis cum ipsis communicant) hæc Constitutione concessa sit etiam administratio Baptismi, & Extremæ Unctionis.

Sed revera hoc non infertur, imò contrarium; additur enim *sine aliqujus præiudicio*: quodd non abesset, si sine Parochorum licentia Regulares administrare Sacramenta Baptismi, & Extremæ Unctionis possent. Verba illa *Alia Sacramenta* intelligi debent de Religiosis legentibus in terris Infidelium, & Hæreticorum, Catholicas Parochias non habentibus; nam ibi administrare Sacramenta hæc possunt, & administrando nulli alteri præiudicium inferunt.

Quare cum de privilegio Apostolico ulli concessio non satis constet, habeatur autem generalis prohibitio *Clem. 1. de privil.* dicendum erit, hæc duo Sacramenta extra casum necessitatis, sine consensu proprii Parochi, vel Episcopi administrari non posse licetè, nisi à proprio Parocho.

15 Quæritur 3. quæ sit obligatio Patochi, ut Sacramenta Pœnitentiæ, & Eucharistiæ parochianis suis ministraret, & parochianorum, ut illa ab ipso suscipiant?

Resp. *Ad* 1. parochus administrare illis Sacramenta hæc tenetur sub gravi, cum sit officium illius, ut pascat gregem suum: nec tantum semel in anno, aut quando alias obligantur parochiani illa suscipere, ut quidam cum Sylv. *V. Confessor* 1. n. 14. voluerunt, sed quoties id ipsi rationabiliter petierint, & parochus expedire iudicaverit, ut cum communi advertit Bonac. *D. 4. q. 1. p. 1. n. 14. & D. 5. q. 7. p. 4. §. 2. n. 23. Ratio est*, quia parochus non debet subtrahere ea, quæ ad commodum Spirituale subditorum suorum spectant.

Ad 2. tempore nascentis Ecclesiæ, dum adhuc primævo Spiritu fervebant, Fideles reficiebantur Sacro Epulo quotidie *can. Episcopus* 59. junct. Gloss. *fin. dist. 1. de consecr.* post crescente fidelium numero, & Charitate refrigescente, ex obligatione ad Sacra Mysteria accedebatur ter in anno, videlicet in Nativitate Domini, Paschate, & Pentecoste *can. etsi* 16. & *can. saculares* 19. *dist. 2. ibid.* Hodie præceptum Ecclesiæ est, ut saltem semel in anno, & quidem paschali tempore Sacramentum Altaris accedant omnes *c. omnis* 12. *de penit. & remiss.* ubi idem præcipitur etiam de Confessione semel in anno de peccatis propriis coram patocho suo, tanquam proprio suo Sacerdote, instituenda.

16 Quæritur 4. quibufnam potestas concionandi competit? Resp. ex officio munus prædicandi verbum Dei incumbit parochis, & Episcopis: præter hos sine commissione à Papa, Episcopo, vel parocho loci nullus alius concionari potest, vel debet, ut notat Gloss. *in c. quod Dei* 5. *V. privilegiatum de Stat. Monach.* imò *c. quod Dei* 5. *V. privilegiatum de Stat. Monach.* imò *c. excommunicamus* 13. §. *quia vero de Hæretic.* statuitur excommunicandos esse eos, qui officium prædicandi sive publicè, sive privatim sine Episcopi licentia ibi usurpare præsumperint.

17 Excipiuntur Religiosi Mendicantes, & qui cum iis in privilegio participant juxta *Extrav. 1. de privil. int. com. & Constit. Pauli III.* in favorem Societatis Jesu editam 1545. juncto Trid. *sess. 5. c. 2. de reform.* Hi enim 1. cum Superiorum suorum licentia, & petita benedictione Episcopi Verbum Dei prædicare possunt in pro-

priis Ecclesiis suorum Ordinum. 2. Idem Regulares concionari possunt etiam in Ecclesiis Parochialibus, si Parochus consentiat, vel Episcopus facultatem det. 3. Possunt prædicare Verbum Dei in publicis, & plateis, requisita tamen licentia Diœcesanorum, si commode peti potest, vel si peti illa nequeat, non repugnantibus locorum Parochis, ut apertè significat Gregorius XIII. in *Bulla*, quæ incipit, *Decet Romanum Pont.* 1575. Societati data.

Quæritur 5. an Regulares privilegiati, ut tribus 18 memoratis casibus concionari possint, debeant esse constituti in SS. Ordinibus? Resp. negativè: sed sufficit, si primam Tonsuram habeant, & aliàs sint idonei, ut constat ex *Bulla Gregorii XIII.* incipit *Vigore* Societati data 1584. ubi decernit, & declarat, unumquemque ex Societate, aliàs idoneum, etiam ad SS. Ordines non promotum, Prædicationis munus in vim privilegii hujusmodi exercere potuisse, & posse: quodd privilegium (sicut & alia Religiosis concessa) etiam competit Novitiis *arg. c. Religione* 21. §. *quampvis de sent. Excomm. in 6. Pirh. hic n. 6. in fin.*

§. III.

De Limitibus Parochiarum.

S U M M A R I U M.

- 19 Explicatur Limitum nomen?
- 20 21 Parochiis, & Diœcesibus constitui possunt sola auctoritate Ecclesiastica.
- 22 23 Non sunt Præscriptioni obnoxii, si certi sint.
- 24 Secus, si incerti.
- 25 Quæstio super iis mota, si facti præcisè sit, decidi potest à Judice Seculari.
- 26 27 28 Si Juris questionem admixtam habeat, de ea cognoscit solus Judex Ecclesiasticus.
- 29 30 31 Ita, ut neque Præscriptione acquiri possit à potestate Laica.

Quæritur 1. quid intelligatur nomine Limitum; 19 & quis constituere illos Parochiis, vel Diœcesibus possit? Resp. *ad* 1. *Limes*, ut rectè aliis citr. advertit Pirh. *hic n. 9.* est *Linea*, seu longitudo distinguens spatium à spatio. Solent hi aliquando designari per lapides in confinibus positos; in Parochiis verò, & Diœcesibus communiter per montes, flumina, paludes &c. Dixi designari; nam ejusmodi lapides, montes, flumina &c. propriè tantum sunt signa Limitum, non verò ipsi limites. Ex quo sequitur, etsi Lapis limitaneus auferatur, vel fluvius ejusmodi exsiccecur, aut alium acquirat alveum, non ideo tamen Fines, seu Limites mutatos censerì, cum signatum à signo suo non pendeat.

Ad 2. videntur limites Parochiarum, & Diœcesium constitui posse auctoritate Sæculari; sic enim si fides est Beato Rhenano, Cranzio, Cromero, & aliis Sedem Episcopalem Argentinensem, & Constantiensem Dagobertus, Bremensem, & alios Carolus M. Polonicas Miesca, sive Miezlaus primus Polonorum Rex Christianus alias alii Reges, & Principes crexerunt & distinxerunt; Imò ab Isacio Angelo Ecclesias Cathedrales in Metropolitanas mutatas patet ex Constitutione dicti Imperatoris *l. 1. Jur. Orient. tit. de Metropolit.*

Sed dicendum, Diœcesium & Parochiarum limites constitui, & mutari sola Ecclesiastica auctoritate posse. Sumitur ex *can. lege Imperatorum* 1. *dist. 10. & c. sicut unire* 8. *de excess. Pralat.* nec aliter habere perpetua, & antiquissima praxis Ecclesiæ; sic enim quædam Diœceses jam ab Apostolis, & S. Clemente sunt institutæ *can. urbes* 1. & *seqq. dist. 80. can. Provincia* 1. junct. Gloss. *V. cod. dist. 99.* Aliæ fundatæ sunt ab aliis S. Petri Successoribus, ut rectè monet Batbol. *de Offic. Episc. p. 1. tit. 1. c. 7. n. 7.*

Idem constat de institutione, & divisione Parochiarum; nam istas primùm Dionysius Papa divisit, vel saltem divisionem, ab Evangelistæ prædecessore suo factam, sed Valeriani persecutione sublatam, aut confusam restituit, ut constat ex *can. Ecclesias un. can. 13. q. 1. & c. pastoralis* 9. *de his, quæ sunt à Pralat.* Reliquarum deinde Parochiarum erectiones, divisiones, & uniones factæ sunt, & defacto solum sunt à Summis Pont. & Episcopis in propriis suis Diœcesibus.

Neque obstat ratio dubitandi; etsi enim quædam Diœceses fundatæ, & institutæ legantur ab Imperatoribus, & Regibus, semper tamen id factum est, interveniente auctoritate Apostolica, ut notat Tholosan. *Synt. l. 15. c. 12. n. 4.*

Quæritur 2. an Limites Diœcesium, & Parochiarum præscribi possint? Rationem dubitandi facit 1. c. quia indicante 9. de præscript. ubi satis clarè dicitur, quòd præscriptione 40. annorum fines isti præscribi possint. 2. Jura Episcopalia, & Parochialia, v.g. visitandi, decimandi &c. imò ipsa prædia limitanea, aliaque bona, in quibus sunt fines, præscribi possunt. ergo etiam ipsi fines. 3. Saltem poterunt præscribi præscriptione immemoriali; nam prohibitio, qua vetatur aliqujus rei præscriptio, non afficit immemoriam, quippe quæ vim privilegii habet.

Sed dicendum, fines, & limites Diœcesium, & Parochiarum, si certi sint, non esse præscriptioni obnoxios. Ita communiter omnes. Ratio est, quia præscriptioni locus non est in rebus, respectu quarum eidem resistunt Leges, & Canones, quippe à quibus vim suam omnem habet præscriptio. atqui præscriptioni finium, si certi illi sint, clarè resistunt SS. Canones can. quicunque 4. & tribus seqq. caus. 16. q. 3. & c. super eo 4. b. tit. imò Leges etiam Civiles l. agros 3. ibi Cujuslibet spatii temporis præscriptione cessante C. de fund. limitroph. ut textum hunc explicat Balb. V. amplia. Nec immerito; nam triplici ex ratione limites à præscriptionis Lege exempti sunt. 1. Ne Diœcesium, & Parochiarum limites, autoritate publica, & ob utilitatem publicam constituti, facile confundantur. 2. Ut evitarentur lites, & jurgia, quæ frequentissima orirentur, si ita sublati antiquis limitibus, autoritate privata possent constitui novi. 3. Quia Conditores Legum, & Canonum in terminis, & limitibus, præter Jus publicum agnoverunt quid sacrum, ut notat Gonzal. inc. 3. de probat. num. 6. sacre autem, & religiosæ res præscribi nequeunt §. sed aliquando 1. Inst. de usucap. & l. alienationem 9. ff. de usurpat. & usucap.

Addidi, Si certi sint limites; nam si non constaret legitime, & certò de finibus, aut appareret divisionem non esse factam autoritate Ecclesiastica, ei, qui in possessione est, prodesse præscriptio, quippe pro quo etiam est præsumptio, quòd si possessor rei suæ can. volumus 2. caus. 16. q. 4. & c. quia indicante cit.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. ibi Finium nomine accipitur pars fundi, in qua positi sunt Fines, & Limites, & quæ non minus, ac alia bona, & Jura præscribi possunt. Ad 2. etsi præscribitur solum, in quo positi sunt limites, ut quoad proprietatem pertineat ad alium dominum, non tamen ita præscribi potest, ut illud cesseret esse limes Parochiæ, vel Diœcesis, & hæc magis extendatur, vel restringatur, quam altera. Ad 3. ex communiori adversus ejusmodi Limites ne quidem præscriptio immemorialis currit; quia SS. Canones præscriptionem limitum indefinitè prohibent, adeoque universaliter, quippe cum proposito indefinita universali æquivalet: quod maximè verum est in hoc nostro casu, cum in isto rationes allatæ etiam contra præscriptionem immemoriam probent.

Quæritur 3. cui competat cognitio quæstionis motæ circa fines Diœcesium, & Parochiarum? Resp. cum distinctione: Vel enim quæstio, & contentio est de solo facto, vel etiam de Jure. Si de facto solo e.g. an, quando, & qua autoritate divisio Parochiarum facta sit, quousque earum limites extensi sint, an certi districtus incolæ in hac, vel illa Parochia Sacramenta perceperint, Primitias obtulerint &c. spectare cognitio quæstionis etiam ad Judicem Sæcularem potest, modo etiam reus conventus sit Laicus; quia quæstio facti, etiamsi de re Spirituali sit, mere est temporalis, nisi admixtam habeat quæstionem Juris.

At si contentio sit etiam de Jure; major est controversia; videtur enim etiam hujus cognitio competere Curia Sæculari. 1. Quia plus Spiritualitatis non habet, quam ille, quæ est de finibus, divisione, extensione, restrictione Regnorum, Ducatum, Comitatum. hæc autem temporalis præcisè est. ergo & illa. 2. Curia Sæcularibus speciali Jure competit cognitio causarum Juris Patronatus. his autem accensendæ sunt quæstiones Limitum, præsertim Parochialium, utpote cum illis connexæ, cum Patroni sit præsentare Clericum ad Parochiam, sive curam animarum intra certos limites exercendam. ergo &c. 3. De causis Decimalibus Jure speciali cognoscere Curia Sæculares possunt, quæ non minus, quam causæ Juris Patronatus cum causis finium Parochialium connexæ sunt, cum jus eas percipiendi ad omnia prædia, intra Parochiæ limites sita, se extendat: unde cum connexorum sit idem Judicium, Curia Sæculares, quæ de causis Decimalibus possunt cognoscere, hoc ipso etiam possunt cognoscere de causis Limitum Parochialium.

Verùm his non obstantibus, dicendum, cognitio-

nem causarum, & quæstionum de Limitibus tam Parochialibus, quam Diœcesanis motarum, spectato Jure, competere soli Judici Ecclesiastico. Ita supponere videntur plerique DD. & colligitur ex cap. Antigonus 1. de pact. cap. ex litteris 3. de probat. cap. quia 2. de Religios. domib. cap. si Episcopus 1. & cap. super eo 4. b. tit. ubi quæstiones istæ, vel à conciliis, vel à Pont. diremptæ sunt. Confirmat hoc etiam praxis Curiarum Ecclesiasticarum moderna; nam ab his, non à Curia Sæcularibus causæ istæ passim cognoscuntur, & deciduntur. Ratio est, quia dum Finibus Parochialibus, & Diœcesanis agitur, agitur de extensione, vel restrictione; primò quidem, & principaliter curæ Pastoralis; secundariò autem, & accessoriè Juris percipiendi Decimas, Primitias, Oblationes &c. quæ Jura omnia cum, vel Spiritualia, vel Spiritualibus annexa sint, etiam ipsa quæstio Spiritualis erit.

Ad Argumenta opposita responsio non est difficilis. 28 Ad 1. patet ex modò dictis, quæstionem de limitibus Parochiarum, & Diœcesium Spiritualem esse, & propterea limites potestatis Sæcularis excedere. Ad 2. negatur paritas; nam Jus Patronatus, licet Spirituale sit, in Laicum tamen potest cadere ex generali, & Juri communi inserto privilegio; non ita Cura animarum, cujus extensionem, & restrictionem, ut dictum est, quæstiones motæ super limitibus Diœcesium, & Parochiarum respiciunt. Ad 3. iterum negatur paritas; quia causæ ortæ super Jure Patronatus, vel Decimarum solum accessoriè connexæ sunt causis Limitum Parochialium: cum igitur accessorium ad principale, non principale ad accessorium trahi debeat, ex eo, quòd Jure speciali ad aliquem pertineat, quæstio causarum Juris Patronatus, & Decimarum, non sequitur, quòd etiam ad eum pertineant causæ limitum.

Quæritur 4. utrum potestas cognoscendi de causis istorum finium acquiri possit præscriptione à potestate Laica? Videtur posse; nam privilegio Apostolico acquiri potest à Laicis, ut cum Gloss. in cap. 2. de Judic. V. non presumant communiter docent DD. atqui præscriptio, si immemorialis sit, æquivaleret privilegio Apostolico cap. super quibusdam 26. pr. V. præterea de V. S. & l. hoc jure 3. §. ductus aquæ 4. ff. de aqu. quotid. & astiv. ergo &c.

Sed dicendum, ejusmodi causarum cognitionem à Curia, seu Judice Sæculari nulla quantuncunque temporis, etiam immemoriali, consuetudine, vel præscriptione acquiri posse. Ita communis TT. & Jctorum, quorum omnium sensus est, causas Spirituales nullius temporis præscriptione foro Sæculari posse subjici. Ratio est, quia Laicus de Jure est incapax quasi possessionis Jurisdictionis Spiritualis, & Ecclesiasticæ, quam ejusmodi causarum cognitio petit. atqui incapax possessionis, vel quasi etiam est incapax præscriptionis. ergo &c.

Et hinc patet ad rationem dubitandi; nam præscriptione immemoriali acquiri potest, quod potest acquiri privilegio Apostolico, si præscripturus sit possessionis, vel quasi possessionis capax; secus, si sit incapax, cum tempus immemoriam vim tollendi incapacitatem non habeat, sicut tamen habet privilegium Apostolicum.

TITULUS XXX.

De Decimis, Primitiis, & Oblationibus.

Inter Jura Parochiarum Tit. præced. num. 12. recensui etiam Jus accipiendi Decimas, Primitias, & Oblationes, cui, quia unum ex præcipuis est, integer hic Titulus assignatur.

§. I.

De Decimarum Natura, Varietate, & Obligatione.

SUMMARIUM.

- 1 Erymon Decimarum, & harum divisio in Profanas, & Ecclesiasticas.
- 2 Ecclesiasticarum in Spirituales, & Temporales.
- 3 In dubio presumuntur esse merè Ecclesiasticæ.
- 4 Merè Ecclesiasticæ pro Fructuum diversitate.
- 5 Aliæ sunt Prædiales, aliæ Personales, aliæ Mixtæ.
- 6 Quo Jure debeantur? Argumenta Adversariorum.
- 7 Deciditur, quoad substantiam eas deberi Jure naturali, & Divino.
- 8 Quoad quantitatem solo Ecclesiastico.
- 9 Solvuntur Objectiones.
- 10 Debentur titulo Justitiæ, & Religionis.

- 11 *Esi Ministri Ecclesie habeant Patrimonialia, unde vivant.*
- 12 *Solvi debent per se loquendo ex omnibus fructibus.*
- 13 *Ex illicite acquisitis cum distinctione.*
- 15 *16 17 Quomodo, quando, & ubi solvenda sint Decima?*
- 18 *Quinam ad Decimas solvendas obligentur?*
- 19 *An Judai, & Infideles?*
- 20 *An Clerici?*
- 21 *An Religiosi?*
- 22 *An Pauperes?*
- 23 *Quis Decimas prestare debeat, quando dominus praedii illud locavit Coloquio?*
- 24 *Quis, quando id vendidit, & lapsas nondum praestitit?*
- 25 *Respondetur ad Fundamentum oppositum.*
- 26 *Solvenda sunt Parocho.*
- 27 *Cum Exceptione.*
- 28 *Personales solvuntur Parocho Domicilii.*
- 29 *Prædiales illi, intra cujus fines situm est praedium.*
- 30 *Quid dicendum de Mixtis?*
- 31 *32 33 Cui debeantur Decima Novalium?*

Quæritur 1. quid sint Decima? Resp. Decima, si nominis Etymon spectemus, Decima cujusque rei pars est *l. si quis rem* 2. §. *fin.* junct. Gloss. *V. Decimam ff. de Pollicit.* Communiter dicuntur esse duplicis generis, Profana nimirum, & Ecclesiastica. Profana sunt species quædam Tributi, quod olim temporales domini subditorum prædii imponebant; & hæc *Dominica*, & *Indominicata* dicebantur, ut ait Franc. de Reye *Inss. Jur. Canon. l. 2. c. 12. Ecclesiastica* verò, quæ Ecclesiis, & Clero solvuntur. Et hæc iterum sunt duplicis generis, *Ordinaria*, & *Extraordinaria*. Illæ sunt, quæ statim temporibus, & stabiliter ex fructibus prædiorum, & lucris personarum solvuntur. *Istæ*, quæ extra ordinem, & in certis quibusdam casibus à Summo Pont. imponuntur. Tales erant, de quibus agitur *Clem. 2. h. tit. & Extrav. un. eod.* Item illæ, quas Summi Pontifices ex bonis Ecclesiasticis pro subsidio Terræ Sanctæ, aut in Bellum Sacrum contra Saracenos, Franciæ, aliisque Regibus frequenter concesserunt. Priores communiter definiuntur, quod sint Decima pars fructuum, & proventuum justè quasitorum Deo in recognitionem universalis dominii debita, & Ecclesiæ Ministris propter Spirituale Ministerium solvenda.

Quæritur 2. quotuplicis generis sint Decima Ecclesiastica? Resp. duplicis: Spirituales, & Temporales. Spirituales, quas alii *mere Ecclesiasticas* dicunt, sunt, quæ naturam, & statum suum primævum conservant, & ministris Ecclesiæ penduntur tanquam stipendia ob Spiritualia illorum obsequia, & functiones, quas fidelibus impendunt. Temporales, seu *minus strictè Ecclesiastica*, quæ primitus pro sustentatione ministrorum Ecclesiæ institutæ quidem fuerunt, deinde tamen autoritate legitima Pontificis à titulo Spiritualis officii separatæ, Laicis quoque personis vel in feudum, vel alio titulo obvenierunt. Et hæc passim sub nomine *Decimarum Laicalium* veniunt.

Cæterum in dubio præsumuntur Decimæ esse *mere Ecclesiasticæ*, & non Laicales. Unde asserenti esse Laicales incumbit onus probandi. Ita cum communi Card. de Luca de *Decim. disc. 6. n. 17.* & hoc teste multoties decisum est à Rota. *Ratio est*, quia prioribus assistit titulus originarius spiritualis, cujus mutatio, utpote odiosa, non præsumitur, sed probari debet. Manent autem Ecclesiasticæ, etiam quando Laicis conceduntur; quia his conceditur sola utilitas, ita, ut dominium directum illarum penes Ecclesiam maneat: & hinc si ad illam revertantur, pariter ad primævum suum statum, atque naturam redeunt.

Quæritur 3. quotuplicis generis sint Decima Spirituales, seu *mere Ecclesiasticæ*? Resp. sunt triplicis generis; nam etiam in triplici differentia sunt fructus, unde præstantur, nim. *Prædiales*, qui colligitur ex prædiis; *Personales*, qui à persona ipsa, & hujus industria proveniunt; & *Mixti*, qui partim à re, partim à persona habentur.

A diversitate hac fructuum etiam Decimæ diversa capiunt nomina; nam *Prædiales* (quæ etiam *Reales* dicuntur) sunt, quæ præstantur ex fructibus Prædiorum, & fundorum, v. g. agrorum, vinearum, prætorum, hororum, silvarum, arborum &c. *Personales*, quæ ex lucro, hominis industria quæsto, penduntur, v. g. ex negotiatione, venatione, militia, artificio &c. *Mixtæ*, quæ solvuntur ex fructibus mixtis, seu talibus, qui partim ex industria proficiuntur, & partim ex prædio, ut sunt fructus animalium, lana, lac, caseus,

butyrum &c. Has plerique ad Prædiales revocant: quæ est quæstio de nomine, & parum attinet ad substantiam rei.

Porro ex Prædialibus, prout nunc in usu sunt, alquæ dicuntur *Majores*, quæ ex frumento, vino, & similibus solvuntur; aliæ *Minores*, quæ ex fructibus hororum, fœtibus animalium, aliisque ejusmodi rebus minutis præstantur.

Quæritur 4. quo Jure in Lege nova debeantur Decimæ? Gloss. *inc. 1. V. Decimarum h. tit. in 6.* Ancharan *ibid.* & Innoc. *in c. fin. de Paroch.* volucie eas deberi Jure Divino. Alii autem apud Covar. *l. 1. var. c. 17. n. 2.* distinguunt, & Prædiales quidem ajunt deberi Jure Divino, Personales verò Jure Ecclesiastico tantum. *Narrantur* 1. variis textibus Juris Canonici *c. Parochia nos 14. h. tit.* ubi dicitur, quod Decima non ab homine, sed ab ipso Domino sint instituta; *c. tua 25. eod.* ubi Innocentius III. ait, *cas. Constitutione Divina deberi*; *c. cum non sit 33. eod.* ubi idem Pontifex docet *in signum universalis dominii, quasi quodam titulo speciali sibi Dominum Decimas reservasse*. Similia habentur *can. fin. caus. 16. q. 1.* & alibi, ubi dicuntur Decimæ esse *Juri Divini, esse Dei, deberi Deo &c.* 2. textu *Matth. 23.* ubi Christus, cum dixisset, *Decimatis mentham, & anethum*, subjunxit: *Oportuit hæc facere, & illa non omittere*; ubi illud *Oportuit* indicat obligationem Juris Divini. 3. Decimæ Jure Divino debebantur in antiquo Testamento, ergo eodem etiam debentur in novo. Imò cum antè Legem Mosaicam jam fuerint agnitæ ab Abrahamo *Gen. c. 14. v. 20.* & à Jacobo *Genes. 28. v. 22.* signum est eas deberi Jure naturali.

Difficultas hæc solvi tota ope distinctionis potest, qua utuntur Covar. *l. 1. var. c. 17. princ.* Azor. *p. 1. l. 7. c. 23. q. 4.* Gutier. *qq. Canon. l. 2. c. 21. n. 9.* Suar. *tom. 2. de Relig. l. 1. c. 10. num. 3.* P. Vvex *Ariadn. p. 5. tr. 1. q. 3. num. 3.* & 4. P. Pirh. *hic num. 6.* P. Vviesl. *n. 7.* Clariss. P. Schmier *de Jurib. Eccl. p. 3. c. 3. n. 33.* & seqq. cum plerisque TT. & Canonistis RR. duce S. Thoma; qui dupliciter considerant Decimas, quæ Clericis præstari solent, primò materialiter, & quoad substantiam, prout sunt necessaria sustentatio Clericorum; & secundo formaliter, secundum determinationem, seu certam quotam; ut sunt decima pars fructuum. *Priori modo spectatas* Decimas concedunt deberi Clericis Jure Divino, imò & naturali; posteriori autem modo consideratas contendunt descendere ex solo Jure Ecclesiastico.

Prima pars manifesta est, quia ratio naturalis dicat, quod fideles teneantur alere illos, qui sibi inserviunt in Spiritualibus, cum omnis operarius sit dignus mercede sua: cui consonat Jus Divinum *Matth. 10. v. 10. 2. Cor. 9. v. 7. 11.* & *1. Timoth. 5. v. 18.* & alibi.

Pars secunda ostenditur; nam si alio Jure deberentur Decimæ, deberentur vel naturali, vel divino: non naturali: quia ratio naturalis non probat plus, quam ut præbeatur Ecclesiæ ministris congrua sustentatio, quod fieri sæpe potest per nonam, octavam, duodecimam partem fructuum &c. *Non Divino*; quia in Lege nova nullum extat præceptum Divinum de decima parte fructuum Ecclesiæ ministris solvenda; & Lex Mosaica, Decimarum præstationem injungens, cærimonialis præcisè fuit, conf. per Legem novam abolita, Superest igitur, ut secundum quotam spectatæ Decimæ debeantur solum Jure Ecclesiastico: & ita deberi constat ex pluribus textibus tum Decretis, tum Decretalium, præsertim hoc Titulo, & novissimè ex *Trid. sess. 25. c. 13. de reform.*

Neque obstant Argumenta adversæ Sententiæ. *Ad 1.* Decimæ Jure Divino dicuntur introductæ, in quantum necessariae sunt ad sustentationem Ministrorum Ecclesiæ; si autem velis textus istos extendi etiam ad Decimas spectatas secundum quotam, dic eas deberi Constitutione Divina; quia primum in Lege antiqua fuerunt constitutæ præcepto Divino, & quia exemplo illius sumptum est præceptum Ecclesiæ, ac propterea per quandam imitationem etiam hoc Divinum dicitur, sicut PP. præceptum jejunii Quadragesimalis aliquando Divinum vocant, quia exemplum illius præcessit in Christo. *Ad 2.* Christus utendo verbo *oportuit* præteriti temporis satis indicat, se tantum loqui de tempore Legis scriptæ, cui adherentes Judæi tenebantur Divino præcepto ad solvendas Decimas. *Ad 3.* Præceptum illud Juris Divini per mortem Christi, ut *num. preced.* dixi, extinctum est, Abraham, & Jacob Patriarchæ eas solverunt spontè, prior in signum gratitudinis, posterior ex voto libero.

Quæritur 5. quo Titulo debeantur Decimæ? Resp. 1. debentur simul titulo Religionis, & Justitiæ; atque ita solutio Decimarum erit utriusque Virtutis actus: *Religio-*

nis quidem, quatenus sit Ecclesie Ministris in recognitionem Divini Dominii, & supremæ Excellentie: *Justitia* autem, quatenus sit in sustentationem Ministrorum Ecclesie ipsi Jure Justitiæ debitam. Ex quo consentaneum est, cum, qui Decimas malitiosè non solvit, contra utramque Virtutem delinquere.

Proceditque hoc de Decimis, non tantum spectatis secundum substantiam, sed etiam de iis consideratis secundum determinationem factam ab Ecclesia, seu secundum quotam, ut cum Suarez advertit Pirh. *hic n. 153.* Ratio est, quia Ecclesia præcepto suo eas determinando, ipsarum obligationem constituit intra objectum Justitiæ, & conf. ex Justitia illud est observandum, sicut ex Justitia observandum est pretium, quod Lex Civilis, vel Magistratus posuit frumento, & aliis mercibus.

Dubitari potest, an adhuc debeantur Decimæ Ministris Ecclesie, si isti aliunde habeant ex quo se alere possunt? Resp. distinguendo: Vel enim sustentationem competentem habent ex aliis redditibus Ecclesiasticis, vel solum ex Patrimonio, artificio &c.

Si hoc secundum, adhuc eis debentur tam Jure Ecclesiastico quam Divino & naturali; quia non dantur illis ut pauperibus, tanquam Eleemosyna ex mera misericordia, vel Charitate, sed ex Justitia, ut dictum est, tanquam merces debita laborantibus. Suat. *l. 1. c. 11. n. 9.* Laym. *Tr. 6. c. 2. n. 1.* Pirh. *hic n. 6.*

Si primum, Jure Ecclesiastico quidem per se loquendo adhuc debentur, non tamen Jure naturali, & Divino; quia tunc non haberent rationem necessariæ sustentationis, ideoque cessaret ratio, ob quam Decimæ debentur Jure naturali, & Divino. Laym. *tr. cit. cap. 3. n. 9.* Pirh. *l. cit.* Addidi per se loquendo; nam defacto in multis locis abrogatæ sunt Decimæ, ne pendi debeant Ministris Ecclesie, quod his de necessaria sustentatione aliunde provisum sit.

Quæritur 6. ex quibus rebus solvendæ sint Decimæ; Resp. in hoc attendendam consuetudinem. Per hanc *Personales* in plerisque locis omnino sublatae sunt; *Prædiales* verò ex nonnullis fructibus solvi deserunt. De Jure communi solvendæ essent ex omnibus fructibus, & proventibus, qui, aut naturæ beneficio, aut hominum ministerio annuatim producuntur *c. nuntios 6. c. ex parte 21. &c. hoc tit.*

An ex illicitè acquisitis pendi debeant, controversia, & dubium moveri potest, cujus movendi causam dat textus *c. ex transmissa 23. h. tit. ibi, De omnibus, quæ licitè potest acquirere, Decimas erogare tenetur*: ex quibus verbis Argumento ducto à sensu contrario videtur inferri Decimas ex rebus illicitè acquisitis generaliter non deberi.

Sed distinguendum est: Vel enim tales illæ res sunt, ut retineri non possint, sed restitui debeant, ut sunt ea, quæ acquiruntur per furtum, usuram, venditionem ultra justum pretium, Simoniam &c. vel contra tales res sunt, ut illicitè illas acquisieris, licitè tamen retineas, ut sunt, quæ accipiuntur ob fornicationem, homicidium, sententiam injustam &c.

Si hoc dicendum, per se loquendo ex ejusmodi re deberentur Decimæ, ne turpis lucrator melioris conditionis sit, quam alius bene operans; Ecclesia tamen ex tali re Decimas acceptare non solet, ne videatur approbare factum, vel peccato communicare, ut ait S. Thom. *2. 2. q. 87. art. 2. ad 2.*

Si primum contingat, & res illæ tales sint, quæ restitui debeant, Prædiales quidem Decimæ ex illis debentur, non verò personales, ut recte cum S. Thom. *l. cit.* advertit Gloss. in *c. 23. cit. V. licite*, & communis DD. Quod Decimæ Prædiales eo casu debeantur etiam ab injusto possessore prædii, si fructus inde percipiat, clarum est, quia ipsum prædium unus Decimarum sustinet, & cum onere suo ad quemvis possessorem transit: unde sicut dominus, si prædium suum possideret, teneretur solvere Decimas, ita & injustus ejus possessor. Quod autem Decimæ personales ex sic acquisitis non debeant solvi, ratio est, quia ea, quorum dominium non acquiritur, verè non acquiruntur, & quæ obnoxia restitutioni sunt, non acquiruntur justè; non enim computari possunt inter bona possidentis *l. si fratres §. fin. ff. pro Socio, & l. non possunt. 11. ff. de jur. Fisco.*

Quæritur 7. quomodo, quando, & ubi solvendæ sint Decimæ? Resp. ad 1. Decimæ Prædiales solvendæ sunt integræ *c. cum homines 7. c. ex parte 21. c. non est 22. can. tua nobis 26. c. cum non sit 33. h. tit.* in Personalibus deduci expensæ possunt *c. pastoralis 28. eod.* Ratio disparitatis est, quia Decimæ personales præstantur ex lucro, prædiales ex fructibus; non reputatur autem lucrum, nisi id, quod remanet deductis expensis, contra in fructibus

bus terræ omnia, quæ ex terra nascuntur, fructus nuncupantur. ergo &c.

Ad 2. ea in re observanda est loci cujusque consuetudo: præsciendū ab ista Decimæ Personales, ubi illæ adhuc in usu sunt, commodissimè solvuntur sub finem cujusque anni, sicut alii census, & tributa tunc solvi solent. Mixtarum quædam rectius solvuntur statim, quædam post tempus: de lana ovium solvuntur statim, ac tonsæ sunt; de fœtibus animalium, cum sine matre vivere possunt. Decimæ prædiales præstari debent statim collectis fructibus, ut decisum est *c. cum homines cit.* puta de frumento, postquam à solo est separatum, antequam inferatur horreo, de vino, & oleo, postquam expressum est, & antequam recondatur cellario &c.

Ad 3. sufficit, si dominus Prædii, vel colonus Parochum moneat, ut Decimas à solo separatas, aut collectas curet avehi: neque necesse est, nisi aliter ferat consuetudo, ut is, qui ad Decimas est obligatus, suis expensis eas deferat in domum, vel horreum Decimatoris, ut cum communiori advertit Laym. *l. 4. tr. 6. c. 5. n. 2.* Ratio est, quia Ecclesia quoad Decimas se habet ut usufructuarius, sive pensionarius, cui pensio fructuum solvi debet, ubi res fructifera sita est. Ex quo sequitur, si ob moram Decimatoris damnum aliquid contingat in Decimis, ipse id ferre, & sibi imputare debeat.

Quæritur 8. quinam ad Decimas solvendas obligentur? Resp. per se, & ratione personæ ad Decimas solvendas obligantur omnes, & soli fideles baptizati, qui de manu Sacerdotis Sacramenta tenentur suscipere, nisi aliquo legitimo titulo exempti sint; ratione rei fructiferæ autem quicumque alii, qui prædia ad Decimas præstandas obligata, possident; quia res transit cum suo onere.

Ex quo sequitur 1. ad Decimas præstandas etiam teneri Hæreticos; quia licet defacto non recipiant Sacramenta, & alia Spiritualia à Ministris Ecclesie, tenentur tamen illa recipere, & ipsi Ministri parati sunt ad hæc ipsi ministranda, imo ex officio ad hoc obligantur, ut quantum possunt, eos ad frugem meliorem revocent.

2. Judæi, & alii Infideles non baptizati, licet per se, & ratione personæ suæ ad Decimas solvendas non obligentur, cum secundum illam Ecclesie subjecti non sint, si tamen in terris Christianorum juri subjectis possideant prædia, ratione istorum etiam ipsi solvere tenentur Decimas; quia ex quo tempore Dioceses distinctæ sunt in Parochias, prædiis intra harum fines existentibus annexa est obligatio pendendi Decimas; quæ proinde cum re ad quemcunque istius possessorem transit.

3. In Clericis distinguendum est inter bona, quæ recipiunt, & possident Clerici titulo Spiritualium ratione Beneficii, vel Ministerii Spiritualis, & inter ea, quæ possident titulo temporali, ut sunt bona patrimonialia, vel alio simili titulo acquisita. Ex prioribus solvere Decimas non tenentur, ut clare patet ex *c. novum 2. h. tit.* Ex posterioribus tenentur obligatione reali, seu ad reales Decimas omnes, & Clerici simplices probabiliter etiam obligatione personali, seu ad Decimas personales, ubi adhuc in usu sunt; quia & ipsi Parochus proprius ministrare Sacramenta debet.

4. In Religiosis inspicienda sunt singulorum Ordinum privilegia; nam Jure communi ad Decimas præstandas etiam ipsi eorumque Monasteria obligantur. Excipiuntur *c. nuper 34. h. tit.* prædia & terræ; quas acquisiverunt ante Lateranense Concilium, si propriis manibus, seu sumptibus illa excolant; nam ab onere ex istis solvendi Decimas Innocentius III. *l. cit.* generaliter omnes Religiosos eximit.

5. In pauperibus distinguenda est necessitas; nam si constituti sint in extrema necessitate, Decimas solvere non obligantur, quippe cum eo casu omnia sint communia; si in necessitate communi, ita, ut solutis Decimis, ipsis remaneant adhuc necessaria ad se, suosque alendos, obligantur solvere, quia obligatio Justitiæ paupertate debitoris non cessat; si denique in gravi, diffident inter se DD. & pars affirmat eos teneri, pars negat, omnes vero in hoc conveniunt, non esse cum rigore ab iisdem exigendas, quippe cum ipsi Clerici ex redditibus suis Ecclesiasticis in tali casu pauperibus ex præcepto Ecclesie reneantur succurrere.

Dubitatur, quis Decimas præstare debeat, quando dominus prædii illud locavit Colono? Resp. cum distinctione: Vel enim ita inter dominum prædii, & colonum convenit, ut uterque fructuum partem aliquotam, v. g. dimidiam, tertiam, aut quartam percipiat, vel ut unus percipiat fructus omnes, alteri verò præter pensionem certam pecuniam, aut fructuariam.

Si primum, uterque de parte ex conventionione sibi debita Decimas debet solvere absque diminutione seminis,

aut sumptuum *c. a nobis* 24. & *c. tua nobis* 26. *h. tit.* nisi, antequam fructus dividerentur, Decimæ fuissent solutæ ex toto cumulo; hoc enim si factum esset, de residuis novem partibus, inter ipsos divisus, neuter aliquid amplius deberet Parochiæ Decimarum nomine. *Gloss. in c. tua cit. V. sic & dominus.*

Si secundum, ille Decimas præstabit solus, qui fructus omnes ex prædio percipit, alteri autem manebit pensio indeimata. *Abb. in c. cit. n. 14. & 15.* Neque in hoc nimium gravatur Colonus, cum propter hoc onus solvendi Decimas integras Dominus prædii ab eo pensionem minorem exigere debeat.

Gravior difficultas est, an casu, quo Titius prædium suum vendidit Cajo, illudque tradidit, Decimæ, prioribus annis à Titio non solutæ, peti possint à Cajo? *Abb. in c. 7. h. tit. n. 6.* cum aliis putat in optione Ecclesiæ esse, à quo eas velit petere, an à Cajo emptore, an verò à Titio venditore.

Sed præplacet sententia affirmans super Decimis præteritis conveniendum possessorem antiquum. Ita Laym. *l. 4. r. 6. c. 2. n. 5.* Canis. *de Decim. c. 4. n. 3.* Van Espen *J. E. U. p. 2. tit. 33. c. 9. n. 24. & seqq.* Vvex. Ariadn. *p. 5. r. 1. q. 4. contr. 2.* Pirh. *hic n. 116.* Schamb. *n. 51.* Clar. P. Schmier *p. 3. de Jurib. Eccl. c. 3. à n. 136.* cum communione DD. & colligitur ex *c. cum non sit* 33. *h. tit.* ubi onus præstandi Decimas imponitur ipsis fructibus, ut adeo illas præstare teneatur is, ad quem fructus indecimati pervenerunt.

25 *Neque obstat*, quod *c. Decimæ* 66. *caus. 16. q. 1.* Decimæ nuncupentur *egentium animarum Tributa*; Tributa autem præterita, si soluta non sint, à possessoribus possunt exigi *l. Imperatores 7. ff. de Public. & vestigal.* Nam contra est; quia Decimæ non sunt proprie, sed solum ob similitudinem quandam Tributa vocantur, quòd à Clericis, qui eas percipiunt, tribuantur egentibus; unde mirum non est, quòd recedant à Tributorum natura, & ad Tributa non soluta solvenda adstringi possint novi prædiorum possessores, non verò ad præstandas Decimas fructuum perceptorum ab antiquis possessoribus.

26 *Quæritur* 9. quibus personis, & Ecclesiis Decimæ solvendæ sint? Resp. olim, quando Dioceses nondum erant divisæ in suas Parochias, uniuscujusque Diocesis Decimæ pertinebant ad Clerum illius Diocesis, & colligebantur ab Episcopo, qui deinde cum proportionem pro cuiusque meritis, & necessitate eas distribuebat in Clericos Diocesis *can. decimas 1. & can. pervenit 3. caus. 16. q. 7.*

Post divisas Parochias illæ Jure communi solvendæ sunt propriis Parochis, adeo, ut hi super perceptione illarum fundatam in Jure intentionem habeant adversus quemcunque, etiam Episcopum, cui proinde, cum Parocho concurrenti, incumbit onus probandi, quod jus Decimarum vel ex privilegio, vel aliunde habeat *c. cum à nobis* 24. *c. cum contingat* 29. & *c. h. tit.* Ratio est, quia Decimæ ex primæva sua institutione pendendæ sunt Ministris Ecclesiæ, qui populo præbent Sacramenta, vel alia Spiritualia. atqui Rectoribus Ecclesiarum Parochialium, seu Parochis præcipua cura, & onus Ministerii Spiritualis incumbit, ad quod ex officio, & speciali titulo obligantur. ergo &c.

27 *Excipitur* quarta pars Decimarum; nam hæc à Parocho, ubi consuetudine contraria abrogata non est, pendere debet Episcopo, ut expressè statutum est *c. conquerente* 16. *de Offic. Ordin. c. de quarta* 4. *de præscript. c. cum olim* 19. *de Censib. c. quoniam* 13. *h. tit.* idque ad imitationem Legis antiquæ, in qua populus Levitis solvebat Decimas, ipsi verò Levitæ ex his Decimis decimam partem dabant Sacerdotibus, ut constat 2. *Esdra* 10. *v. 37.*

Sunt præterea etiam aliqui casus; quibus etiamnum hodie Episcopo Decimæ debentur integræ. Et 1. quidem, si ipsemet sit immediatus Curatus alicujus Ecclesiæ, quam per Vicarium administrat. 2. Si prædia intra suam Diocesim sita nulli Parochiæ assignata sint. 3. Si adhuc hodie aliqua Diocesis in Parochias divisæ non sit, sed omnis Cura animarum ad Episcopum spectet, quas procurat per Sacellanos, aut Vicarios. 4. Si privilegio Apostolico, præscriptione, vel alio speciali Jure Jus decimandi acquisiverit Episcopus, ut infra dicetur latius à num. 34.

28 *Dubium est*, cui Parocho, vel Ecclesiæ solvendæ sint Decimæ? Resp. distinguendo inter diversa Decimarum genera; nam 1. *Decimæ personales*, ubi adhuc in usu sunt, spectato Jure communi, debentur illi Parochiæ, à qua Sacramenta Ecclesiæ, ceteraque Spiritualia ex obligatione ministrantur, & percipienda sunt *c. fin. de Paroch. & c. ad Apostolica* 20. *hoc tit.* Siquis duo habeat Domicilia, videndum, quodnam ex his sit principale. Si unum sit principale, alterum accessorium,

præstandæ sunt illi Parochiæ, in qua Domicilium principale habet. Si utrumque sit æque principale, inter eas sunt dividendæ: quod etiam faciendum, si unum quidem domicilium habeat, sed tale, ut una pars illius sit in una Parochia, altera in alia.

2 *Decimæ prædiales* de jure communi solvendæ sunt illi Parochiæ, intra cujus fines sita sunt prædia *can. cum sint* 18. *c. ad Apostolica* 20. *c. cum contingat* 29. *hoc tit.* Estque hoc verum, etsi dominus prædii alibi habitet, & recipiat Sacramenta, ut recte advertunt DD. communiter. *Ratio est*, quia onus solvendi Decimas prædiales reale est, & impositum non personis, sed prædiis, atqui in solvendo debito reali non consideratur persona, sed res, cui est impositum debitum *l. Imperatores 7. ff. de public. & vestigal.*

3 *Decimæ Mixtæ* ex fœtibus animalium, lacte, caeseo &c. debentur illi Parochiæ, in cujus territorio pecora pascuntur, accubant, dormiunt; quia naturam prædialium imitantur, & sub istis simpliciter comprehenduntur. Et hinc si pecora diversis anni temporibus pascantur intra fines diversarum Parochiarum, Decimæ inter has pro ratis temporis, quo in singulis aluntur, dividendæ sunt, nisi alia sit locorum consuetudo. Quod ipsum aliqui cum Rebuff. *de Decim. q. 6. n. 16.* faciendum existimant casu, quo pecora in una Parochia accubant, in alia pascuntur, Sed probabilius cum S. Thom. 2. 2. *quæst. 87. art. 3. ad 2.* eo casu Decimæ debentur integrè illi Parochiæ, in qua pascuntur; quia cum fœtus animalium proveniant ex fructibus prædiorum, meritò Decimæ ex iis solvuntur illi Parochiæ, cui solvendæ sunt Decimæ prædiales.

Quæritur 10. cui debeantur Decimæ Novalium? Resp. cum distinctione inter diversas hujus nominis acceptiones; non enim eandem semper in jure, & usu etiam significationem habet, ut patet ex *c. quid per Novale* 21. *de V. S.*

1 Et latissime sumitur pro terra proscissa, quæ anno cessavit, ut dicitur *l. silva* 30. *§. novalis 2. ff. de V. S.*

2 Latè, & adhuc improprie pro fundo culto quidem, sed qui alios jam proferat fructus, quàm quales antè dederat, ut si ex prato ager, ex horto vinea fiat.

3 Strictius, & proprie pro agro de novo ad cultum redacto, de quo non extat memoria, vel sulcus, aut aliud indicium, quòd aliquando cultus fuerit, ut habetur *c. quid per novale cit.* ut si locus palustris, derivata aliò aqua, vel silva arboribus evulsis, aut dumetum extirpatis, & combustis sentibus, in agri, aut vineæ formam sit redactus *leg. fin. §. ult. ff. de termino moto*.

4 Strictissime pro fundo ab hominum memoria inculto, & ad culturam redacto, ex quo Ecclesia Parochialis nullos, aut valde exiguos fructus Decimarum nomine accepit, ut habetur *c. cit.*

De Novalibus primo modo acceptis quæstio, & dubium nullum prudenter haberi potest, ad quem Decimæ ex iis spectent; cum enim usitatissimum in terris nostris sit, ut omnes passim agri tertio quoque anno quiescant, Decimæ, quæ ex his aliis annis colliguntur, ad eum, vel eos spectabunt, qui jus Decimandi habent in illo fundo.

Decimæ Novalium in secunda significatione acceptorum solvi debent illi Ecclesiæ, cui antea solvebantur, nisi aliter habeatur ex conventionem, privilegio, vel consuetudine speciali. *Ratio est*, quia etsi terræ mutetur qualitas, non tamen mutatur ipsius substantia; terra enim, quæ fuit ab antiquo Decimalis, non fuit obligata ad certum genus fructuum, sed ad eos, quos tulerit.

In tertia significatione spectatorum Novalium Decimæ, spectato Jure communi, & seclusis privilegiis, præstandæ sunt Parocho, vel Ecclesiæ Parochiali, intra cujus fines illa exsurgunt *can. quoniam* 13. & *c. cum contingat* 29. *hoc tit.* Ratio est, quia Decimæ Novalium sunt Prædiales, & reales, cum sint onus ipsius terræ, seu fundi. ergo ut ex aliis prædiis, ita etiam ex Novalibus solvi debent Decimæ illi Parochiæ, intra cujus fines existunt Novalia.

Quarta acceptioni denique locus est in Privilegiis Apostolicis; nam ut vi istorum aliquis immunis sit ab onere pendendi Decimas ex Novalibus, ut aliis *citt.* advertit Pirh. *hic n. 98.* tria hæc requiruntur. 1. quod terra, sive locus ille noviter redactus ad culturam fuerit. 2. quod talis locus ab hominum memoria non fuerit cultus, neque habitatus. 3. quod Ecclesia Parochialis nullos, vel exiguos solum fructus ex tali terra prius perceperit.

§. II.

De Modis acquirendi Jus percipiendi Decimas.

S U M M A R I U M.

- 34 Referuntur octo modi, quibus acquiri jus decimandi potest.
 35 Quomodo acquiri Jus istud possit Privilegio Apostolico?
 36 Donatione Laicorum?
 37 Venditione?
 38 Quid in negotio Decimarum possit Compositio, & Transactio?
 39 Utrum Decima infeudari etiam Laicis possint?
 40 Vel postquam ad Ecclesiam redierunt, reinfeudari.
 41 Duplex limitatio.
 42 43 44 Quanti temporis debeat esse præscriptio, ut per eam acquiratur jus Decimandi alicui Ecclesie, vel loco Sacro?
 45 46 47 An Decima præscribi etiam possint à Laicis?
 48 Qui præscripsit Decimas prædiales intra fines aliena Parochia, non hoc ipso potest percipere etiam Decimas ex Novalibus postea factis.
 49 Exceptiones.
 50 51 Idem dicendum de eo, qui habet privilegium percipiendi Decimas.

Quæritur 1. quibus modis acquiri jus Decimas percipiendi possit? Resp. acquiri potest octo præcipue modis. 1. Collatione, vel unione Beneficii Curati; cum enim Beneficio Curato per se annexum sit Jus Decimarum, & hoc ipso, quod quis affectus sit hujusmodi Beneficium, aut hoc Dignitati ipsius, vel Ecclesie unitum, etiam affectus est jus Decimandi. 2. Privilegio Sedis Apostolicæ; nam visitus jus percipiendi Decimas competere aliquando potest, non solum Ecclesiis, Monasteriis, & aliis locis, ac Personis Ecclesiasticis, sed etiam Laicis. 3. Donatione Laicorum cum consensu Episcopi. *c. cum Apostolica 7. de iis, quæ sunt à Prælat.* 4. Venditione; nam hæc facultas percipiendi Decimas, à spirituali titulo separata, ab una Ecclesia in aliam transferri potest: opus tamen est, ut talis venditio fiat ex justa causa, & adhibitis solemnitatibus; quia est alienatio rei immobilis. 5. Permutatione Decimarum unius Ecclesie cum Decimis alterius *c. ad quaestiones 6. de rer. permut. 6.* Transactione, seu amicabili compositione *c. statumimus 2. & c. veniens 8. de Transact. 7.* Infeudatione. 8. Denique Præscriptione.

Quæritur 2. quibus Ecclesiis Privilegio Apostolico applicari Decimæ possint? Resp. applicari possunt Ecclesiis quibuscumque, sive illæ sint intra, sive extra territorium Parochiæ, de cujus Decimis applicandis agitur. Ita DD. omnes teste Pal. *tr. 10. p. 8. n. 10. Ratio est*, quia Pontifex habet supremam potestatem, qua, ut *infra n. 53.* dicam, potest concedere privilegium ad eas non solvendas. igitur potest etiam concedere privilegium ad eas solvendas alibi, quam ubi, & cui Ecclesie Jure communi deberentur.

Neque refert, quod Ecclesia extra territorium talis Parochiæ sita non serviat illis Fidelibus, quorum Decimæ eidem applicantur; nam omnes unum corpus in Christo sumus, & membra debent juvari à membris. igitur ubi necessitas, vel utilitas exigit, Pontifex applicare Decimas etiam Ecclesie extraneæ potest.

Semper tamen Ecclesie, in qua sita sunt prædia, relinquere pro ejus Ministris sustentatio congrua debet; alias applicatio non valeret, ut bene aliis *citt.* notat Pal. *tr. 10. cit. p. 10. n. 4.* & ratio est, quia Pontifex non est omnium Decimarum Dominus, sed dispensator; esset autem iniqua dispensatio decimarum, quæ Beneficiatum privaret stipendio sibi debito, & vellet gratis servire Ecclesie.

Quæritur 3. an, & quando donatione Laicorum transferri jus percipiendi Decimas in alium possit? *Rationem dubitandi facit c. cum Apostolica 7. de iis, quæ à Prælat.* ubi Innocentius III. interrogatus, utrum quando Decima tenetur à Laico, si conferatur Ecclesie, ad confirmandam donationem, Episcopi consensus sine Clerici consensu sufficiat, respondet, monendum esse Laicum, qui Decimam detinet, ut eam restituat Ecclesie, ad quam spectat, manifestò indicio, ejusmodi Donationem fuisse invalidam.

Sed distinguendum est, an Laicus, qui donat Decimas, justo, & valido titulo eas possederit, an injusto. Si primum, per Donationem, in quem voluerit, locum Religiosum transferri liberè, & non accedente consensu Schmalzgrueber Tom. III.

sensu Episcopi, Jus Decimas percipiendi potest, ut aliis *citt.* notat Barbof. *inc. 7. cit. n. 6. Si secundum*, per Donationem ab iniquo detentore transferri non potest, sed ipsæ Decimæ, & jus eas percipiendi restituendum est Ecclesie, cum cujus injuria & damno detinentur, ut habetur *can. cum Apostolica cit.* Excipitur ibidem casus, quo Laicus, qui sic accipit Decimas à non habente potestatem, induci non posset, ut eas Ecclesie, ad quam pertinent, reddat; tunc enim accedente Episcopi consensu, transferre is illas poterit, non quidem in alium Laicum, sed in Clericos, præsertim Religiosos, vel alteri, cuicumque voluerit, Ecclesie applicare. Et hæc est mens, sensusque textus in ratione dubitandi allati.

Quæritur 4. an vendi Decimæ, & jus illas percipiendi possit etiam Laicis? Ita quidem sæpe contingit, sed perperam, cum ejusmodi translationi vehementer obstant SS. Canones *can. Decimas 1. caus. 16. q. 7. c. adhuc 15. c. quamvis 17. & c. prohibemus 19. h. tit.* Neque excusari mos iste potest per consuetudinem; quia cum *c. citt.* consulatur indemnitati Ecclesiarum, & istis onerosa, atque damnosa sit consuetudo permittens Decimarum translationem in Laicos, non consuetudo legitima, sed potius corruptela est per textus, & DD. in *c. consuetudines 1. & alia de consuet.*

Quare ut licitè vendatur Jus percipiendi Decimas, requiritur 1. Ut vendatur alteri Ecclesie, vel personis Ecclesiasticis, non Laicis. 2. Ut jus istud à Spiritualitudo sit præcisum, & separatum; alias committeretur Simonia. 3. Ut venditio ejusmodi fiat ex justa causa, & adhibitis solemnitatibus jure præscriptis ad alienationem bonorum Ecclesiasticorum.

Quare ipsæ Solemnitates etiam adhiberi debent in Permutatione Decimarum unius Ecclesie cum Decimis alterius; quia permutatio est species quædam alienationis *c. nulli 5. de reb. Eccl. non alien. & Novell. 7. c. 1. vers. alienationis.*

Quæritur 5. quid in negotio Decimarum possit compositio, & Transactio? Resp. dupliciter fieri hæc possunt nempe super Decimas jam præteritas, & super Decimas in futurum solvendas, aut non solvendas.

Si primum, fieri Transactio, vel amicabilis Compositio potest non solum cum personis Ecclesiasticis, sed etiam cum Laicis: neque opus tunc est consensu Episcopi, vel Superioris. *Ratio est*, quia fructus Decimæ tunc spectantur ut res præcisè temporales, & ideo Laici, ut conducere eas possunt, ita etiam possunt de iis transigere, vel componere.

Si secundum, ut valeat compositio, vel transactio, requiritur causæ cognitionem, & consensum Papæ, vel Episcopi; quia Decimæ sunt cibus Clericorum; de futuris alimentis autem non potest transigi sine Judice *l. cum hi 8. ff. Transactio.* Addidi *Consensum Papæ, vel Episcopi*, qui requiritur, ut ejusmodi Transactio, vel compositio valeat in perpetuum: & quidem, si fiat cum Laicis, opus est consensu Pontificis; si cum Ecclesia, vel personis Ecclesiasticis, consensu Episcopi, vel Superioris habentis jurisdictionem quasi Episcopalem, qui nomine Episcopi hic comprehenditur. Plura de hoc vide *Lib. 1. tit. 36. n. 8.*

Quæritur 6. utrum Decimæ infeudari etiam Laicis possint? *Certum est* illas concedi Laicis in Feudum, etiam perpetuum, posse à summo Pont. ob generalem, & supremam administrationem, quam à Christo sibi communicatam habet. Idem poterant jure antiquo etiam Episcopi, & alii Prælati inferiores: sed hæc facultas ipsis sublata est per Decretum Urbani II. in Concilio Tironensi celebrato 1096. & Concilii Lateranensis sub Alexandro III. anno 1179. vel 1180. ubi statuitur, ut imposterum omnes concessionem Decimarum in Feudum perpetuum Laicis, etiam quoad jus decimandi à titulo Spiritualitudo abstractum, sine autoritate Pontificis factæ, sint non solum illicitæ, sed etiam ipso jure irritæ, prout habetur *Can. Decimas 1. caus. 16. q. 7. c. quamvis 17. & c. prohibemus 19. h. tit.* Idem judicium est de quacumque alia Decimarum alienatione per donationem, venditionem, permutationem, Emphyteusin facta, ut recte cum aliis notat Pirh. *hic n. 141.*

Dubium duntaxat restat, an Episcopus, vel Prælatus Ecclesie Decimas à Laico legitime in Feudum perpetuum obtentas, si illæ per Vassalli mortem aperiantur, & ad Ecclesiam redeant, iterum concedere in Feudum alteri Laico possit? Resp. posse ex justa causa, neque casu illo opus est solemnitatibus juris, ut cum aliis advertit Laym. *l. 4. tr. 6. c. 6. n. 5. Ratio est*, quia prohibitio Concilii Lateranensis solum afficit infeudationem bonorum, quæ pertinent ad Mensam Episcopi, vel Ecclesie, atqui talia bona non pertinent simpliciter ad Mensam Episcopi, vel Ecclesie,

clesiæ, cum non habeant dominium utile eorum, sed solum directum. ergo &c.

- 41 Addenda tamen duplex est limitatio. 1. Nisi jam Ecclesiæ, vel Mensæ Episcopi incorporatæ sint; tunc enim primævam naturam assumunt, & propterea sine Sedis Apostolicæ autoritate in Laicos transferri non amplius possunt. 2. Nisi nova infeudatio sit Ecclesiæ damnosa, aut minus utilis, quam olim fuerit, quod causa, ob quam in Feudum Laico concessæ sunt, mutato rerum statu, cessarit; tunc enim iterum requireretur consensus Apostolicus, ut bene notat P. Vviestner hic num. 91.

- 42 Quæritur 7. quanti temporis debeat esse Præscriptio, ut per eam acquiratur jus decimandi alicui Ecclesiæ, vel loco Sacro? Non pauci cum Abbat. in c. cum sint 18. h. t. n. 6. in fin. distinguunt, an Ecclesia, quæ præscribit jus decimandi, sit Parochialis, vel non. Si Parochialis non sit, requirunt tempus 40. annorum cum titulo, immemorabile sine titulo; si verò Parochialis sit, putant sufficere decennium. Fundamentum istius sententiæ est, quia ut illius propugnatores existimant, in priori distinctionis casu præscribenti resistit Jus, in posteriori assistit, dum c. cit. & c. ad Apostolicæ 20. eod. dicit, eo casu sequendam esse consuetudinem diu obtentam; tempus autem 40. annorum in jure censetur longum, seu diuturnum. ergo &c.

- 43 Sed melius cum communi cæterorum, etiam quando Ecclesia præscribens Parochialis est, & fundi, seu prædii, quorum Decimæ præscribuntur, sita sint intra fines illius, ut legitime illas præscribat, requiritur tempus diuturnius, videlicet 100. annorum, si adversus Romanam Ecclesiam, 40. autem, si adversus Ecclesiam Romanam inferiorem, & specialiter non privilegiam, Ratio est, quia est præscriptio adversus Ecclesiam. atqui adversus Ecclesiam bona immobilia, quibus etiam accensentur jura, non præscribuntur minori tempore, ut patet ex c. de quarta 4. c. ad aures 6. c. illud 8. princ. de præscript. & Auth. quas actiones C. de SS. Eccl.

- 44 Ad rationem in contrarium allatam dico, id procedere, quando præscriptio fit adversus personas privatas; nam adversus istas præscribuntur Decimæ, ut aliæ res immobiles, decennio inter præsentis, vicennio inter absentes cum titulo, tricennio sine titulo l. diutina 4. & l. fin. C. de long. temp. præscript. at quando præscriptio fit adversus Ecclesiam, aliud tempus Jura cit. taxarunt. Habet tamen aliquid prærogativæ hoc casu Ecclesia Parochialis in præscriptione Decimarum ex fundis, qui intra fines suos sunt siti, præ alia Ecclesia extranea: illa enim, ut Decimas ex fundis suis contra Ecclesiam extraneam, vel non Parochialem tempore 40. annorum præscribat, titulo non indiget, quod assistentia juris, quam habet, sit loco tituli; ista autem posterior titulo habet opus, quo possessionem suam legitimet adversus Ecclesiam Parochialem.

- 45 Quæritur 8. an Decimæ præscribi etiam possint à Laicis? Resp. distinguendo; Vel enim Laicus præscriptionem obtendit adversus Laicum, vel adversus Ecclesiam, aut personam Ecclesiasticam.

Si adversus Laicum, & hic Decimas Canonicæ, & perpetuæ, ac irrevocabiliter omnino possedit, Laicus adversus istum præscribere potest Decimas, ut cum Felin. in c. 7. de præscript. n. 4. docet communis DD. Ratio est, quia per hujusmodi concessionem Decimæ à Spiritualis officii titulo omnino avulsæ, & rebus Laicorum patrimonialibus accessisse videntur, ut adeo Laicus non amplius sit incapax possessionis illarum.

- 46 Si adversus Ecclesiam, vel personam Ecclesiasticam, major est difficultas. Pro affirmativa videtur militare, quod Regulæ instar ab aliquibus traditur, videlicet præscriptione, saltem immemorabili, acquiri posse, quod acquiri potest privilegio Principis, cum illa huic æquipareretur, potest autem Jus Decimandi acquiri Laicis privilegio Principis, seu Papæ, ut dictum est num. 34. ergo &c.

Sed dicendum, Laicos ne quidem tempore immemorabili præscribere posse Decimas adversus Ecclesiam, vel personam Ecclesiasticam. Ita DD. facile omnes, & colligitur ex c. Decimas 7. de præscript. ubi disertè habetur, quod Laici Decimas, quia detinere, seu possidere illas non possunt, nulla possint ratione præscribere.

- 47 Proceðitque hoc non tantum de jure Decimandi directo, ut per se clarum est, quia eatenus jus illud est Spirituale; sed etiam de indirecto, & abstracto à ritu Spiritualis, ob generalitatem c. causam cit. quod etiam confirmatur ex ratione; nam Decimarum possessio, ut notat Gloss. in c. 14. V. commodum de restit. spo. liat. & Abb. in c. 5. eod. num. 24. involvit ritulum proprietatis, cuius respectu Decimarum post Concilium

Turonense, & Lateranense cit. Laici sine privilegio Apostolico incapaces sint.

Ad rationem in contrarium allatam, dico, tempus immemorabile respectu Laici possidentis Decimas facere quidem præsumptionem Privilegii Apostolici aliquando obtenti, non tamen complere præscriptionem posse: hinc quocumque tempore aperiatur possessionis vitium, restituere istas Ecclesiæ debet Laicus, Regula, quæ additur, non procedit in casibus, quibus præscribens sine Principis privilegio est possessionis incapax; quia vitium possessionis tempus immemorabile non sanat.

Quæritur 9. an; qui præscripsit Decimas prædiales intra fines alienæ Parochiæ, possit vi illius præscriptionis percipere etiam Decimas ex Novalibus postea factis intra eandem Parochiam? Resp. non posse per se loquendo, & nisi ex rationabili causa ostendat, etiam ipsas ad se pertinere. Ita expressè decisum est c. cum contingat 29. h. tit. Ratio est, quia nemo plus præscribit, quam possidet. atqui Decimas Novalium, quippe quæ antea non existebant, præscribens non possedit, neque illas unquam percepit. ergo &c.

Dixi per se loquendo; nam triplex datur Exceptio, 1. Si cum possessione Decimarum antiquarum alienæ Ecclesiæ inchoetur etiam possessio Decimarum provenientium ex Novalibus, uno, vel pluribus, & hæc tempore Jure definito continetur arg. c. 1. de præscript. in 6. 2. Si cum veteribus Decimis percipiuntur semper Decimæ Novalium intra ejusdem Parochiæ fines successive emergentium; quia tali casu non deest possessio. Rebuff. q. 14. num. 20. 3. Si præscribens ex terris illis incultis jam antea aliquid Decimarum nomine percepit; tunc enim hujusmodi terra jam fuit obligata ad Decimas, & per accidens est, quod talis generis fructus non tulerit.

Quæritur 10. an privilegium percipiendi Decimas ex prædiis, intra fines Parochiæ alicujus sitis, extendatur etiam ad Decimas Novalium, quæ post concessionem talis privilegii sunt intra fines talis Parochiæ? Resp. hac in re ante omnia præ oculis habendum esse renovem privilegii, & mentem Papæ illud concedentis.

Controversia est, quando est dubium de mente concedentis: & rationem dubitandi facit c. ex parte 27. h. t. ubi Innocentius III. Abbati Monasterii S. Columbæ, quod ex privilegio Apostolico obtinebat Decimas in certis Parochiis, rescribit in hæc verba: Cum tibi, quod majus est, sit concessum, ut videlicet Decimas ex laboribus terre Parochiarum tuarum cum integritate percipias, de Novalibus eas percipere satis potes; quia ubi majus conceditur, minus concessum videtur. Conf. à pari cum privilegio non solvendi Decimas, quod etiam ad Decimas Novalium se extendit, ut dicetur infra num. 56.

Sed dicendum, ejusmodi privilegium ad Decimas Novalium, quæ post concessionem ejusdem sunt, non extendi. Sumitur ex c. statuto 2. princ. & §. statuimus hoc tit. in 6. Ratio est, quia hujusmodi privilegia sunt odiosa, cum cedant in præjudicium Ecclesiarum Parochialium. igitur restringenda sunt ad prædii prius culta, neque extendenda ad Novalia, seu prædii deinceps colenda, nisi aliud vel ex verbis privilegii, vel ex mente concedentis constet.

Ad rationem dubitandi Monasterio S. Columbæ in l. cit. meritò adjudicatæ sunt Decimæ etiam Novalium, quia Parochiæ, ex quibus colligebant, erant eidem incorporate. Ad Conf. nego paritatem; nam privilegium non solvendi Decimas ex vi verborum magis est universale propter negationem absoluram, quam includit. Accedit, quia cum illud solum privet Ecclesiam Decimis prædiorum, quæ ad unam personam, vel Monasterium pertinent, minus grave præjudicium affert Ecclesiæ, ad quam Decimæ alias spectant.

§. III.

De Exemptione ab onere solvendi Decimas,

S U M M A R I U M.

- 52 Modi, quibus Emptio ab onere solvendi Decimas impetretur.

- 53 Privilegio eximere potest Pontifex.

- 54 Et quidem solus.

- 55 Quod privilegium est odiosum.

- 56 Proin ad Decimas Novalium non extenditur.

- 57 58 Amittitur triplici ex capite.

- 59 Exemptio hac obtineri etiam potest consuetudine.

- 60 Etiam in totum.

- 61 Non tantum à Clericis, sed etiam à Laicis.

- 62 Tempus ad hoc requisitum.

63 *Tempus requisitum, ut immunitas ista acquiratur præscriptione.*

64 *Ita tamen, ut denuo imperari solutio possit, causa sic exigente.*

65 *Quid circa hoc possit Transactio, & amicabile Compositio?*

66 *An emi illa pro re temporali?*

52 **C**ertum est, posse aliquem eximi ab onere, & obligatione solvendi Decimas, ut omnes fatentur, & ratio demonstrat; nam obligatio hæc, prout ad singulas personas tendit, non est naturalis, aut juris Divini positivi, sed Ecclesiastici tantum. Et procedit hoc non tantum de quota Decimæ, sed etiam de tota solutione; nam etsi præceptum solvendi Decimas quoad partem Ministrorum sustentationi necessariam naturale sit, id tamen solum respectu Communitatis procedit: atque hinc si per ea, quæ cæteri ad Ministrorum Ecclesiæ sustentationem contribuunt, eorundem necessitati sufficienter provisum sit, poterunt ab obligatione ista absolvi cæteri. Sunt autem quinque omnino modi, de quibus quæri potest, an per eos imperari possit exemptio ab onere solvendi Decimas, nimirum Privilegium, Consuetudo, Præscriptio, Amicabilis Compositio, & Transactio. Atque hinc, ut à primo incipiamus.

53 Quæritur 1. an, & quomodo à Decimis solvendis eximat privilegium? Resp. eximere, si datum sit à legitima potestate: patet ex ratione allata *n. præc.*

Dubium est 1. quisnam dare privilegium istud possit? Resp. dari potest à solo Summo Pont. Ita omnes. *Quod dari possit à Summo Pont.* patet ex usu, & præxi perpetua Ecclesiæ; tale enim privilegium Cruciferis Urbanus II. Fratribus Ordinis de Redemptione Captivorum Honorius IV. FF. Prædicatoribus Gregorius XI. FF. Conventualibus S. Francisci Clemens IV. & Sixtus IV. Carthusianis Martinus V. Cisterciensibus Hadrianus IV. Congregationi Cassinati S. Benedicti Eugenius IV. Carmelitis Sixtus IV. Ordini Minimorum S. Francisci de Paula Julius II. Camaldulensibus Leo X. Monialibus S. Claræ Sixtus IV. Leo X. & Paulus III. Societati Jesu Paulus III. Julius III. & Gregorius XIII. indulgere.

54 *Quod vero solus Pontifex privilegium hoc dare possit, ex eo ostenditur; quia si alius dare id posset, possent vel Principes Sæculares, vel Episcopi, & alii Prælati Ecclesiastici: non Principes Sæculares, ut patet ex c. tua 25. hoc tit. & probat ratio; quia causa Decimarum est fori Ecclesiastici, & cons. Sæcularem potestatem excedit: non Episcopi, & alii Prælati Ecclesiastici ex antiqua Regula, quia inferior in Lege Superioris dispensare non potest. Neque obstat, quod per Trid. Episcopis detur facultas applicandi Decimas uni, vel alteri loco, uniendi Beneficia, vel unita dissolvendi pro numerositate populi, & novos Clericos assignandi, quibus Decimæ dentur pro qualitate sui ministerii; nam ut Rebuff. Suar. Pal. norant, hoc faciunt ut Delegati Sedis Apostolicæ, & præterea hoc non est dispensatio, vel relaxatio Juris communis, sed debita solum administratio Decimarum.*

55 Dub. 2. an privilegium exemptionis à solutione Decimarum prædialium, concessum Regularibus, & aliis, qui de jure communiolvere deberent Decimas, censi debeat esse favorabile, an verò odiosum? Resp. esse simpliciter, & absolute odiosum. Suar. l. 1. de Decimis. c. 18. n. 6. Pirh. hic n. 70. & alii communiter. Ratio est, tum quia juri communi derogat; tum quia cedit in præjudicium tertii, scilicet Ecclesiarum Parochialium, & Parochorum, vel Clericorum, qui illis Decimis per hoc privantur. Et hic

Inferitur 1. Privilegium hoc esse strictæ interpretationis, & quamvis extendi debeat ad omnia, quæ secundum communem verborum proprietatem continet, non tamen debere extendi ultra proprietatem, & usitatam significationem verborum privilegii. Ratio est, quia in Rescripto, seu privilegio Principis nihil videtur concessum, quod cum incommodo alterius sit, nisi exprimitur l. Prætor ait. 2. §. si quis à Principe 18. ff. ne quidem in loco publico &c.

56 *Inferitur 2. Idem privilegium non procedere, si valde damnosum esset Ecclesiis, ita scilicet ut Ecclesia, ejusque Ministri non habeant congruam sustentationem; nam si hoc fieret, quoad excessum ab Episcopo loci deberet corrigi, & ii, qui privilegium tale habent, compelli ad necessaria Ecclesiæ Ministris subministranda, prout habetur c. statuto 2. §. ubi autem h. tit. in 6.*

Inferunt aliqui 3. hoc privilegium non extendi ad Decimas Novalium, & aliorum prædiorum deinceps acquirendorum à privilegiato. Sed neutrum sat bene, prout de Decimis Novalium colligitur ex c. ad audientiam 12. hoc tit. de Prædiis postea acquirendis ex c. quia circa 22. Schmalzgrueber Tom. III.

de privileg. Ratio est, quia licet privilegium hoc strictæ interpretationis sit, est tamen concessum per verba indefinita, & generalia; cons. omnes species, & partes comprehendit, quas includit significatio illorum propria. atque etiam Novalia, & prædia postea acquirenda sunt propriè dicta prædia, & decimæ ex illis collectæ sunt propriè dictæ Decimæ. ergo &c. Vide supra n. 51.

Dub. 3. an, & quomodo amittatur privilegium non solvendi Decimas? *Ratio dubitandi est; quia privilegium à Principe legitime semel concessum, debet esse perpetuum. Reg. decet 16. in 6. Verum hæc Regula universalis non est, sed plures alias Exceptiones habet. In casu quæstionis non procedit, sed privilegium non solvendi Decimas amittitur.*

1 Si privilegium cedat in enormem læsionem, vel gravamen Ecclesiæ, & personarum, ad quas Decimæ pertinent. Colligitur ex c. suggestum 9. h. tit. & ratio est, quia in concessione privilegii includitur tacita conditio, nisi enormiter ladatur Ecclesia Parochialis.

2 Conventione, seu partium compositione c. suggestum cit. c. dilecti 8. in fin. &c. nuper 34. h. tit. Ratio est, quia talis conventio, seu compositio potest esse justa, & rationabilis, partique utrique utilis, adeoque per illam poterit tolli privilegium, vel limitari juxta conditiones conventionis.

3 Præscriptione, sive non usu, vel usu contrario, si v. g. privilegiati Decimas solvant, ut colligitur ex c. si de terra 6. h. tit. & c. accedentibus 15. de privil. ubi tamen distinguendum est inter non usum per viam tacitæ renuntiationis, & non usum per viam præscriptionis: ut priori modo amittatur privilegium, sufficiunt 30. anni; ut posteriori, contra Ecclesiam requiruntur 40. De primo casu loquitur c. si de terra cit. de secundo c. accedentibus cit. & sic combinari possunt textus in speciem contrarii. Vide Barbof. in c. accedentibus cit. n. 4. P. Vieft. hic n. 56.

Quæritur 2. an, & qua ratione obligati ad Decimas præstandas ab illis liberari possint per consuetudinem non solvendi inductam? *Certum est 1. sic abrogatas defacto in pluribus locis esse Decimas personales, & minutas, reales ut praxis, & observantia habet.*

Certum est 2. si Ministri Ecclesiæ aliunde non habeant sustentationem congruam, Decimarum obligationem omnino, & ex toto abrogari non posse; nam eatenus Decimarum præstatio est Juris naturalis.

Certum satis apud A.A. est 3. posse eas saltem ex parte abrogari, si Ecclesiæ, ejusque Ministris ex fundatione, Oblationibus, piis Legatis &c. aliunde sufficiente provisum sit; quia tunc obligatio Juris Naturalis cessat.

Dub. 1. utrum immunitas ista obtineri per consuetudinem etiam in totum possit, ita ut Decimæ nomine nihil omnino solvatur? *Videtur non posse obtineri in totum; quia sic Ecclesiæ Ministri privarentur stipendio curæ, & laboris sui, quod est contra Justitiam.*

Sed esto, Decimæ debeantur tanquam stipendium curæ, & laboris, & quidem ex Justitia, ut ultro concessi n. 10. supra. tantum debentur conditionate, si stipendium laboris, & curæ aliunde non habeant. Quare si istud aliunde habeant, dicendum, immunitatem à Decimis etiam in totum per consuetudinem obtineri posse. Ratio patet ex dictis.

Neque consuetudo ejusmodi quidquam injustitiæ in se aliunde continet, si legitime præscripta illa sit; nam si contra Justitiam foret ex hoc, quod per ejusmodi exemptionem aliquorum gravarentur cæteri: quod tamen non fieret; quia cæteri Parochiani propter exemptionem unius, vel aliquorum non plus solvunt, quam solverent, si omnes darent; solvunt enim decimam duntaxat suorum bonorum.

Dub. 2. utrum immunitatem istam per consuetudinem possint obtinere etiam Laici? *Videtur non posse; quia Laicus non potest præscribere jus percipiendi Decimas, ut hæ ipsi solvantur ab aliis, ut dictum est n. 46. ergo neque præscribere jus retinendi Decimas, quas ipseolvere deberet Ecclesiæ; nam retinendo Decimas quasi à seipso illas accipit.*

Sed dicendum, posse exemptionem istam per consuetudinem obtineri etiam à Laicis. Ita communiter DD. & probat hoc etiam ratio allata superius. *Proceditque hoc, ut non solum una, vel altera persona per ejusmodi consuetudinem eximi possit à debito Decimarum, sed omnes in aliqua Provincia, vel Oppido, sub clausula tamen, ut Clerici adhuc sustentationem congruam habeant, ut aliis cit. advertit Pirh. hic n. 128. ubi dicit ejusmodi consuetudinem esse in Italia.*

Ad rationem dubitandi nego paritatem inter Jus percipiendi Decimas, & inter immunitatem à Decimis solvendis; nam illud, quia Spirituale est à Laico legitime possideri non potest, potest autem immunitas à solutione Decimarum.

decimarum, cum illa Spirituale nihil sit, sed tantum sit commoditas temporalis, sive libertas ab onere Decimarum, fundo à natura sua adhærrens. Quod additur, hoc modo videri aliquem quasi à seipso accipere Decimas, pariter negatur; neque enim immunitas hæc est jus percipiendi Decimas, sed jus percipiendi integros fructus ex agris propriis sine detractiōe, sive onere Decimarum.

- 62 Dub. 3. quantum temporis requiratur, ut per consuetudinem obtineatur immunitas à solutione decimarum? Videtur sufficere decennium; quia generaliter ad consuetudinem contra Legem tale tempus sufficiens est, ut dictum est *Libr. 1. tit. 4. n. 9.*

Sed distinguendum est, an consuetudo talis immunitatem à decimis inducat via conniventiae tantum, sciente sc. & tolerante Summo Pont. & iis, quorum interest, an verò eam inducat via præscriptionis.

Si primum, non requiritur certum, & determinatum tempus, sed sufficit tantum tempus, & tot actus Legi contrarii, ut præsumi possit notitia, & consensus tacitus Legislatoris, eorumque, quorum interest.

Si secundum, etsi, cum Integra quædam communitas consuetudine acquirit immunitatem à decimis, nullus requiratur titulus (hoc enim discrimen est inter præscriptionem, & consuetudinem) contra Ecclesiam tamen opus est, ut consuetudo non solvendi decimas 40. annis continuata sit, ut communis DD. habet cum Molin. *tr. 2. D. 75. n. 9. Ratio est*, quia etsi decennium sufficiat ad consuetudinem inducendam adversus Legem, quando nullum affertur alteri præjudicium, longius tamen requiritur tempus, quando alicujus jus læditur; tunc enim idem tempus requiritur, quod ad præscriptionem: cum ergo ad præscribendum contra Ecclesiam requirantur anni quadraginta, etiam requirantur tot anni ad inducendam consuetudine exemptionem à decimis solvendis Ecclesiæ.

- 63 Queritur 3. an, & quomodo immunitas à solutione decimarum obtineri possit per præscriptionem à personis, & à communitatibus particularibus? Resp. posse; nec à Clericis tantum, sed etiam à Laicis, pro quibus urget ratio *n. 59.* assignata, & dicta *n. 52.*

Dub. 1. quantum tempus requiratur, ut præscriptione acquiratur immunitas à solutione decimarum? Resp. cum distinctione: Vel enim is, contra quem præscribitur, est Parochus, aut Ecclesia Parochialis, vel est Monasterium, aut alia Ecclesia non Parochialis, vel denique est privatus aliquis Clericus, aut Laicus.

Si primum, quia jus assistit Parocho contra præscribentem, præscriptio non perficitur, nisi 40. annis cum titulo, vel tempore immemoriali sine titulo *c. Episcopus 1. de præscript. in 6. Si secundum*, præscriptio contra ejusmodi Ecclesiam, vel Monasterium completur 40. annis sine titulo *c. de quarta 4. & c. ad aures 6. de præscript. Si tertium*, contra præsentem immunitas à solutione decimarum præscribitur annis 10. contra absentem 20. juxta principia Juris vulgata.

- 64 Dub. 2. an privatus præscriptione, & populus consuetudine ita liberari possit ab onere solvendi decimas, ut harum præstatio in futurum eidem amplius imperari nequeat? Resp. negativè; sed si opus fuerit, earum præstationem imperare denno Summus Pontifex poterit, ut bene cum aliis advertit Less. *l. 2. de Just. c. 39. n. 25. Ratio est*, quia potestas, quam Pontifex habet ad imperandas decimas, ei competit, ut est Pastor Ecclesiæ universalis, & conf. Jure Divino, contra quod Jus nulla consuetudo, vel præscriptio, aut Lex humana valere potest. igitur licet cedere possit jure suo, vel Ecclesiarum, nunquam tamen privati potest potestate condendi Legem, solvendi decimas, vel eas renovandi, quando, & ubi censuerit expedire.

Dixi Summus Pontifex; nam, ut Suar. *l. 1. de Decim. c. 12. n. 11.* rectè advertit, potestas imperandi decimas, ubi Legi huic per consuetudinem, vel præscriptionem est derogatum, de facto non est in aliquo inferiore Prælato Ecclesiastico: & ratio est, quia talis consuetudo in tali populo abiit in jus commune, contra quod Episcopi, & Prælati inferiores disponere nihil possunt.

- 65 Queritur 4. quomodo acquiri immunitas solvendi Decimas possit Transfatione, & amabili Compositione? *Certum est*, quod privata Conventionione transigi possit de Decimis præteritis, seu fructibus Decimarum, de quibus est controversia, an debeantur.

De futuris distinguendum est; nam ad tempus triennio longius opus est intervenire auctoritatem Episcopi juxta *Extrav. ambitiosa de reb. Eccles. non alien.* Ut in perpetuum, vel ultra vitam transigentis Transfatio valeat, opus insuper est Auctoritate Apostolica *can. veniens 8. de Transact.*

Dubitatur, an hæc immunitas eni, aut alias pro re temporali commutari possit? Videtur posse, siquidem juxta dicta immunitas à solvendis Decimis nihil est Spirituale.

Sed etsi hoc verum sit, atque adeo is, qui immunitatem emeret, nihil Spirituale acquireret, nihilominus tamen alter, qui immunitatem venderet, hoc ipso jus suum Decimandi, quod Spirituale est, vendere censeretur: quod est Simoniacum.

Quare tenenda est sententia negativa, quæ etiam patet ex *c. fin. de rer. permut.* ubi contractus inter duos Prælatos initus, quorum unus volebat à petitione Decimarum abstinere, si alter certam pecuniæ summam refunderet, penitus annullatur, ex ratione, quod *permutatio à Spirituali ad temporalia à Jure improbata sit.*

§. IV.

De Judice Causarum Decimalium, & Pœnis fraudantium Decimas.

S U M M A R I U M.

- 67 Quid possit Parochus, ut recuperet Decimas non solutas?
68 Quomodo illas debeat petere in Judicio possessorio?
69 Quomodo in petitorio, si agatur super Jure Decimandi?
70 Quomodo si super ipsis Decimis?
71 Adversus quem agere possit in possessorio?
72 Adversus quem in petitorio?
73 74 Ad quem Judicem spectet causa Decimarum in petitorio?
75 76 Ad quem in possessorio?
77 Pœna fraudantium Decimas.
78 Religiosorum non solventium, & solvere prohibentium.

Queritur 1. quid possit Parochus, ut recuperet Decimas non solutas? *Certum est* 1. Parochum, si non petat Decimas tempore collectionis, posse eas postea petere à quocumque illarum detentore injusto. Ita omnes contra Paris. *Ratio est*, quia qui non petit debitum statim, ac potest, non censetur idcirco illud remittere.

Certum est 2. Parochum non posse Decimas, sibi non solutas, sua auctoritate per vim accipere, ut iterum communis habet: *cujus ratio est*, quia universim loquendo ob bonum pacis, & tranquillitatis publicæ non est licitum ulli creditori privata auctoritate occupare bona debitoris, eumque possessione, & usu illorum private, ut debitum suum recuperet. atqui Decimæ, antequam solvantur, adhuc verè sunt in bonis, & dominio Parochiani. ergo &c. Ex quo sequitur, &

Certum sit 3. Parochum Decimas sibi negatas petere debere, instituta actione adversus detentorem. Sed hinc

Queritur 2. qua actione Ecclesia, vel ejus loco Parochus, aut Episcopus in Judicio exigere possit Decimas sibi debitas? Resp. hic distinguendum, an agatur Judicio possessorio, an petitorio.

Si possessorio, intentabit Remedia possessoria: & 1. quidem *Interdicto Adipiscendæ* ager, si Decimarum, de quibus controversia est, possessionem nunquam antea habuit, v.g. quia proveniunt ex Novali, quod primum intra fines Parochiæ suæ exsurrexit. 2. *Interdicto retinendæ*, si in Decimarum hæctenus possessionem collectione turbetur ab alio. 3. *Interdicto recuperandæ* denique, si possessionem Decimarum amisit, quia vel alius fructus Decimales violentè collegit, vel quia qui debebat Decimas solvere, illas ipsi præstare negavit.

At si agatur petitorio, iterum distinguendum erit, an agatur super ipso jure Decimandi, ad quem pertineat, an verò super ipsis Decimis, seu fructibus Decimalibus. *Si primum*, Ecclesia, vel Parochus perinde, ac super cæteris rebus incorporalibus instituere potest, & debet actionem Confessoriam, vel Negatoriam, *Confessoriam* quidem, qua petat à Judice declarari, sibi in prædio controverso competere jus decimandi; *Negatoriam* autem, qua postulet decidi, jus illud non competere alteri *arg. §. aequè 2. Inst. de Actionib. junct. c. intelleximus 1. de nov. oper. nuntiat.*

Si secundum, adhibenda est distinctio tertia, & videndum, an agatur pro decima parte fructuum jam separata à cumulo reliquorum, & assignata, ac quasi tradita Ecclesiæ, vel Parocho, an verò pro Decimis nondum separatis à fundo, & reliquis fructibus. *Si prius contingat*, Ecclesia, vel Parochus eo casu postulabit Decimas illas sibi

sibi adjudicari, instituta actione reali, quæ *Rei vindictio* dicitur. Si posterius fiat, Ecclesia agere ad separationem, & solutionem poterit *Conditione ex Canone*, quæ est Actio personalis in rem scripta, & datur quasi domino, sive utile dominium in re habenti. P. Jacob. Vvex. *Ariadn. p. 5. tract. 1. quest. 8. num. 12.*

Quæritur 3. adversus quem Ecclesia, vel Parochus agere super Decimis possit? Resp. secundum datam distinctionem. Vel enim agit in possessorio, vel in petitorio.

Si possessorio, videndum, quod intenter remedium; nam si agat *Interdicto adipiscendæ possessionis*, instituere actionem debet adversus possessorem iniquum; si retinendæ, adversus turbatorem possessionis suæ; si recuperandæ, adversus spoliatorem, vel eum, ad quem ab hoc illud pervenit.

Quodsi agatur petitorio, iterum dispiciendum, quænam intenter actio; nam si intenter *Actio Confessoria*, vel *Negatoria*, instituatur illa adversus eum, qui jus decimandi sibi injustè arrogat; si *Rei vindictiva*, adversus eum, qui Decimas à fundo separatæ contra jus collegit; si *Condictio ex Canone*, adversus quemvis fructuum non decimatorum possessorem.

Eandem Conditionem instituit etiam adversus illum, qui fructus sive adhuc hærentes in fundo, & à reliquis non separatos, sive jam separatos, & decimatos, per dolum, vel notabilem culpam, aut negligentiam destruxit, vel perdidit; petere enim ejusmodi Conditione poterit æstimationem fructuum Decimalium, nempe id, quod Ecclesia; aliis annis spectatis, solebat, & poterat Decimarum nomine ex prædio tali percipere.

Addo tamen, de Jure Canonico parum curari de nomine Actionis, cum non sit necesse nomen Actionis in Libello exprimere: hinc perinde erit, sive in Libello Judici oblato dicatur, quod Ecclesia Decimas, tanquam sibi debitas, condicat, sive dicatur, quod eas vendicat tanquam suas; sed sufficiet, si aliàs sit rectè formata petitio.

Quæritur 4. ad quem Judicem spectet causa decimarum in petitorio, quando quæstio juris est, seu quando agitur de jure Decimandi, cuiusnam id competat? Resp. per se loquendo, & spectato jure, atque usu communi, cognitio quæstionis super hujusmodi casu orta, & decisio illius ad Judicem Ecclesiasticum spectat privativè. Ita omnes etiam Legistæ, suffragante praxi Camera Imperialis, utpote quæ appellationes in causis Decimarum in petitorio non recipit, teste Gaill. l. 1. obs. 38. num. 2. Ratio est, quia causæ Ecclesiasticæ, & his annexæ ad Forum Ecclesiasticum spectant. tales autem sunt causæ Decimarum, quando de iis contenditur in petitorio, ut patet ex cap. adhuc 15. cap. tua 25. & cap. seq. h. tit. ergo &c.

Addidi, per se loquendo, & spectato jure, atque usu communi. Excipitur enim 1. si cognitio causarum Decimalium Judici Sæculari data sit privilegio Apostolico; nam eo etiam Laico competere illam posse est extra dubium, cum Ordinem, & Statum Clericalem essentialiter non supponat. Excipitur 2. si lis mota sit super Decimis, quæ privilegio, vel alia concessione Apostolica perpetuò, & omnino irrevocabiliter in Laicos translatae sunt; quia tali concessione à titulo Spirituali omnino avulsæ, & inter bona Laicorum patrimonialia, & profana censentur.

Quæritur 5. quis sit Judex, quando lis est circa Decimas in possessorio? Resp. distinguendo: Vel enim litigantium uterque, aut saltem reus conventus est Laicus, vel Communitas Sæcularis: Si primum, discussio quæstionis ad Judicem Ecclesiasticum tantum pertinet; quia actor sequitur forum Rei cap. si Clericus 5. & cap. cum sit 8. de for. compet.

Si secundum, iterum distinguendum est, an quæstio super possessione, & facto orta admixta sibi habeat aliquam quæstionem proprietatis, sive Juris, an non. Si prius, v. g. cum titulus possessionis justificandus est, etiam inter Laicos agitata quæstio super Decimis ad Judicem Ecclesiasticum tantum pertinet; quia non temporalis, sed Spiritualis est.

Si posterius, probabilius est mixti fori, ita, ut illa tractari possit vel coram Judice Laico, vel coram Ecclesiastico. Constat ex praxi, quæ optima juris interpretis est: & ostendi etiam à paritate cum juramento potest; nam licet etiam hic actus Spiritualis sit, & cognitio de valore illius, obligatione, honestate &c. ad Judicem Ecclesiasticum spectet, pro observantia tamen illius, & executione, quæ in facto solo consistit, adiri Judex, etiam Sæcularis potest, & ab illo

compelli jurans, ut juramentum observet. igitur idem dicendum de Decimis, si super his oriatur aliqua quæstio, quæ merè est facti.

Quæritur 6. quæ sint pœnæ fraudantium Decimas? 77 Resp. præter peccatum mortale gravissimum injustitiæ, quod incurrunt, ut patet ex cap. quamvis 17. h. tit. duplex illis in jure dictata est pœna.

1. Enim jubentur excommunicari, ut habetur cap. pervenit 5. cap. ex parte 21. cap. tua nobis 26. h. tit. Clem. 2. de judic. & Trid. sess. 25. cap. 12. de reform. ubi additur, ab hoc crimine eos absolvi non posse, nisi plena restitutione facta, intellige, si restitutio sit possibilis, & Decimæ ab eo, cui debentur, non remittantur.

2. Ad Sepulturam Ecclesiasticam mortui admitti non debent, ut statuitur cap. prohibemus 19. h. tit. Ratio esse potest; quia eas detinent cum animarum suarum periculo, & notoriè delinquant. Sed qui decedunt in notorio aliquo peccato, privandi sunt Sepultura Ecclesiastica, ut dictum est Titulo 28. num. 49. ergo &c.

Tertia contra Religiosos additur in Clem. 1. h. tit. 78 ubi contra illos, si vel ipsi Decimas, quas deberent, non solvant; vel solvere alios prohibeant, & admoniti ab iis, quorum interest, intra duos menses iisdem non satisfecerint, statuitur, ut tamdiu sint, & maneant suspensi ab officiis, administrationibus, & Beneficiis suis, vel si hujusmodi Beneficia, & administrationes non habeant, tamdiu excommunicati, donec destiterint, & satisfecerint.

S. V.

De Primitiis, & Oblationibus.

S U M M A R I U M.

- 79 Definitio primitiarum, & differentia à Decimis.
- 80 Oblationum triplex acceptio.
- 81 Præceptum solvendi primitias non est juris Naturalis.
- 82 Olim debebantur jure Ecclesiastico, cui ferè jam derogatum est.
- 83 An detur in jure præceptum faciendi Oblationes? Ratio dubitandi.
- 84 Statuitur negativa.
- 85 Exceptiones.
- 86 Exhibendæ de jure communi sunt Parochis.
- 87 Exceptiones.
- 88 Casus, quibus Oblationes acquiruntur Episcopis.
- 89 Aliis Clericis, & Ecclesiis.
- 90 Religiosis.
- 91 Laici Oblationum capaces non sunt.
- 92 93 Persona, à quibus factæ Oblationes ab Ecclesia non admittuntur.
- 94 Administratio earum de jure communi spectat ad Parochum.
- 95 Per se loquendo converti debent in usus ab offerentibus intentos.
- 96 In alios, juxta causam exigentem, à Pontifice.
- 97 Et Episcopo.
- 98 Non tamen à Magistratu Sæculari.
- 99 Secluso Jure speciali.

Hæc secunda Rubricæ præsentis pars est: ubi quatuor quæri possunt. 1. quid sint Primitiæ, & Oblationes? 2. quid Juris sit de utrisque? 3. cui, & à quibus sint faciendæ? 4. ad quem pertineat administratio Oblationum destinatarum ad certos usus?

Quæritur ergo 1. de Primitiarum, & oblationum conceptu. Et 1. quidem dubitatur, quid sint Primitiæ? Resp. Primitiæ sunt frugum initia, seu primi fructus, qui DEI beneficio ex agris, vineis, hortis, arboribus producuntur, ut colligitur Exod. 23. v. 13. & 15. Num. 18. v. 12. Deut. 16. v. 2.

Differunt à Decimis 1. quia Primitiæ sunt primi fructus, eo anno collecti; Decimæ verò sunt certa fructuum omnium eo anno collectorum portio. 2. Primitiæ immediatè solvuntur DEO in gratiarum actionem pro novis fructibus (quamvis deinde etiam cedant in alimenta Sacerdotum, & Ministrorum Ecclesiæ) at verò Decimæ immediatè dantur Ministris Ecclesiæ, tanquam merces laborum, & debitum Ministerii sui stipendium.

Dub. 2. quid sint Oblationes? Resp. Oblationes nomen tripliciter posse accipi. 1. latè & genericè pro omni Oblatione ad cultum Divinum facta: & sic comprehendit etiam Decimas, Primitias, & ipsum Sacrificium.

2. Strictè, & magis specificè pro re quacunque temporali,

porali, quæ intuitu Religionis à fidelibus immediate Deo absque immolatione exhibetur, ut in Ecclesiæ usum, ejusque Ministrorum sustentationem cedat & in hac acceptione Oblatio differt à Decimis, quia hæ debentur ex iustitia; à primitiis; quia istæ sunt tantum primi fructus; à Sacrificio; quia res, quæ sacrificatur, prius consecratur, & sic in eo sacrum aliquid offertur; at vero in oblationibus cæteris nihil Sacrum offertur, nec res offerenda prius sacrificatur.

3 Et *strictius* accipitur Oblationis nomen pro dono, quod fideles sive per se, sive per Diaconum ad Altare offerunt, & ad manus Sacerdotis deferunt. In hoc tertio sensu accepta Oblatio differt ab Oblatione accepta in secundo sensu, sicut species à genere; discrimen à Decimis, & Primitiis utrique commune est.

- 81 Quæritur 2. de jure primitiarum, & oblationum, Et quidem 1. dubitatur, an sit præceptum aliquod solvendi primitias? *Certum est* 1. eas solvendi præceptum non esse juris naturalis; quia licet oblatio primitiarum intendatur in recognitionem Dei, ut Auctoris omnium fructuum naturalium, & hæc recognitio sit debita jure naturali, recognitio tamen ista non ita jure naturali determinata est ad primitias, ut non aliis modis recognosci Deus, & gratitudo pro beneficiis ostendi possit.

Certum est 2. in Lege scripta eas fuisse debitas jure Divino, ut patet ex textibus *citt. num. 79. & Malach. 3. vers. 8.* ubi Deus gravissimè conquestus est adversus populum Judaicum, quod præceptas sibi Decimas, & Primitias non exhibuerit.

- 82 *Certum est* 3. in Lege nova olim primitias fuisse debitas, non quidem jure Divino; nam præceptum illud Mosaicum cum cæteris ceremonialibus morte Christi exspiravit; sed Sanctionibus Ecclesiasticis, quibus præceptum illud Mosaicum resuscitatum fuit, ut colligitur ex *can. prætor 6. fin. dist. 32. can. revertimini 65. caus. 16. quest. 1. can. Decimas 1. ead. caus. quest. 7. & cap. decimam 1. junct. Gloss. V. in primitiis h. tit.*

Certum est 4. Juri huic Ecclesiastico in plerisque locis contraria consuetudine derogatum jam esse, ut adeo primitiarum nomine raro aliquid solvatur Ecclesiæ. Neque improbari consuetudo hæc debet; cum enim obligatio solvendi primitias ab Ecclesia principaliter decreta fuerit propter competentem sustentationem Ministrorum, ideo, si istam illi aliunde habeant, nihil prohibet, quo minus per contrariam consuetudinem abrogari obligatio ista possit.

Certum est 5. ibi, ubi adhuc Lex Primitiarum viget, esse obligationem istas solvendi ex præcepto Ecclesiastico, quo cum quantitas, in qua solvi debeant, determinata non sit, hinc quoad istam standum erit consuetudine loci.

- 83 Dub. 2. an detur aliquod in jure præceptum de Oblationibus faciendis Dominicis, & Festis diebus solemnioribus, inter Missarum solemnias? Affirmant Gloss. in *can. omnis Christianus 69. V. vacuus dist. 1. de Consecr. & in can. statuimus 55. V. Oblatione caus. 16. quest. 1. Host. in summ. tit. de paroch. §. 2. num. 4. Lapus alleg. 58. n. 1. & 7. &c. & indicari videtur aperte in textibus *citt.* maximè *canon. omnis Christianus*, cujus luculentus in rem præsentem textus est: *Omnis Christianus procuret ad Missarum solemnias aliquid Deo offerre, & ducere ad memoriam, quod Deus per Moysen dixit, Non apparebis in conspectu meo vacuus; etenim in collectis SS. PP. liquidò apparet, quod omnes Christiani offerre aliquid Deo ex usu SS. PP. debeant.**

- 84 Sed contrarium tenet communis sententia tam inter TT. quam Canonistas, juxta quos per se loquendo, nullo jure, nec positivo Divino, nec Naturali, nec Ecclesiastico tenentur Parochiani ab Oblationibus inter Missarum solemnias faciendas, adduntque vi juris eisdem etiam ad hoc cogi non posse ullis Censuris, vel aliis pœnis Ecclesiasticis. Idem dicendum de quibuscunque aliis Oblationibus. *Ratio est*, quia Oblationes per se & ex natura sua sunt profus spontaneæ, & liberæ juxta illud: *Ab omni homine, qui ultroque est, accipietis.* Exod. 25. v. 2. *Conf.* quia nemo facile reperitur, qui talem obligationem agnoscat, & de ea neglecta se in Tribunali Sacro accuset.

- 85 Dixi per se loquendo; nam per accidens quinque modis deberi possunt, videlicet 1. promissione, quando aliquis promittit eam Voto, vel alia simplici promissione acceptata. 2. Donatione inter vivos, vel ultima voluntate. 3. Indigentia Ecclesiæ, vel Ministrorum ejusdem, non habentium aliunde sustentationem congruam. 4. Consuetudine, quando populus longo tempore, videlicet 10. annis, Oblationes in certis solemnitatibus fecit quasi ex obligatione, sive intentio-

ne obligationis contrahendæ. 5. Præscriptione, si ipsi Rectores Ecclesiæ longo tempore ejusmodi Oblationes quasi debitas exegerunt, & acceperunt à Parochianis.

Neque aliud probant Canones *citt.* nam ut eruditè notat Gonzal. in *cap. 13. de V. S. num. 2.* intelligi debent de Oblationibus debitis ex uno memoratorum capitum.

Quæritur 3. de Circumstantia personarum, quibus & à quibus solvi primitiæ, & Oblationes debeant? Et 1. quidem dubitatur, quibus primitiæ, & Oblationes solvi debeant? Resp. *Primitiæ* jure communi exhibendæ sunt Parocho illius Parochiæ, intra cujus fines prædia, & fundi, ex quibus fructus producuntur, existunt, nisi consuetudo sit in contrarium. Barbof. de *Off. Paroch. cap. 27. num. 8. & 9.* ubi dat rationem; quia sunt onus reale: & hinc etiam Clerici, qui ejusmodi terras, obligationi primitiarum exhibendarum obnoxias, colunt,olvere illas debent. *Oblationes* vero jure communi pertinent ad Rectorem illius Parochiæ, intra cujus districtum sunt. *Proceditque* hoc non tantum de Oblationibus, quæ fiunt ad manum Sacerdotis in Missa, sed etiam de iis, quæ fiunt ad Altare, vel Imaginem etiam depictam in domo privata, nisi aliud constet, vel colligi possit de mente offerentium; nam hæc præ omnibus observanda est.

Et hinc 1. ad Sacerdotem celebrantem, non verò ad Parochiam pertinent Oblationes, quæ Sacrum dicenti traduntur in stipendium. 2. Neomystis relinquentes sunt, quæ offeruntur in horum primitiis; quia horum intuitu censentur dari. 3. Parocho in aliena Parochia Missam pro Parochiano suo v. g. Sponso celebranti, non Parocho loci cedunt, quæ tali occasione fiunt; quia fieri censentur contemplatione ipsius celebrantis. 4. Eæ, quæ fiunt ad certum Altare, vel Sacellum, relinquentes sunt Altari vel Imagini, aut Sacello, si constet, aut præsumi possit, ea intentione factas esse, ut in honorem, & ornatum Imaginis, Altaris, vel Sacelli infumantur. 5. Imò si ad domum privatam & Imaginem ibi depictam fiat Oblatio, & domus illa pauper sit, relinquentes sunt illi domui; quia præsumi debent intuitu domus, & paupertatis ejusdem factæ. Vide Azor. p. 1. l. 7. cap. 27. quest. 13. Barbof. de *Offic. Paroch. cap. 24. à num. 22.* Reginald. l. 19. num. 85. Pirh. hic num. 180. Illustriff. D. Præpos. Fusing. tom. 1. *Consil. 9. per totum.*

Dub. 2. an præter Parochum, etiam alii Oblationum accipiendarum capaces sint? Formari dubium hoc potest 1. de Episcopis, 2. De aliis Clericis. 3. De Religiosis. 4. De Laicis.

Ad 1. dico, Episcopo debentur Oblationes duobus casibus: quorum prior est, si in Diocesis suæ Ecclesiæ Parochiali ipse sacrificet; nam Oblationes, quæ tum ad Altare ab Ecclesiæ illius Parochianis fiunt, cedunt Episcopo sacrificanti. Franc. Leo *Thef. for. Eccles. p. 2. cap. 13. num. 20.* 2. Si Capella, vel Imago, ad quam fiunt Oblationes, sita sit in loco nullius Parochiæ; quia ibi Parochus est Episcopus, intra cujus Diocesim est locus Oblationis, conf. ad ipsum ut Parochum Oblationes ibi factæ pertinent. P. Vviest. hic num. 142.

Ad 2. Clerici, & Ecclesiæ aliæ non Parochiales jus accipiendi Oblationes acquirere possunt ex triplici capite, videlicet 1. si ejusmodi Clerici, vel Ecclesiæ sint exemptæ. 2. Si jus istud obtinuerint privilegio. 3. Si consuetudine, vel potius præscriptione. Alias de jure communi Oblationes ad eos non pertinent, sed ad Parochum illius Parochiæ, intra cujus districtum Altaria, vel Sacella sita sunt, ut dictum est num. 85.

Ad 3. Religiosi obtinere Oblationes possunt ex quadruplici capite. 1. Si Sacerdotes, ad quos ea de jure, vel consuetudine pertinent, has ipsis largiantur tanquam pauperibus. 2. Si offerantur in Ecclesiis Parochialibus Monasterio suo unitis, & à se procuratis. 3. Si offerantur ipsis intuitu Ministerii Altaris, Orationum, cæterique Cultus Divini, à se exhibiti. 4. Si jus accipiendi Oblationes obtinuerint privilegio, vel præscriptione: & ita defecto, ut P. Vviest. hic numer. 143. notat, Oblationes quæ ad Imagines Ecclesiarum Regularium fiunt, non Parocho, cui de jure deberent, sed Monasterio pro Religiosis ibi servientibus acquiruntur.

Ad 4. Laici Sæculares Juris percipiendi Oblationes, quæ Religionis intuitu in Ecclesiis fiunt, incapaces omnino sunt, secluso privilegio Apostolico, ut expressè habetur *can. quia Sacerdotes 13. can. Sanctorum 14. & can. fin. caus. 10. quest. 1. can. pervenit 3. caus. 16. quest. 7. cap. quamvis 17. hoc tit.* ubi prohibetur,

ne Laico Decimæ, & Oblationes concedantur à Prælati Ecclesiæ. Ratio perspicua est, quia jus percipiendi Oblationes, ad Cultum Divinum factas, est Spirituale, atque proprietas, & possessio Juris Spiritualis, secluso privilegio Apostolico, non cadit in Laicos. *Ex quo sequitur*, quod isti Jus hoc nec per consuetudinis, aut præscriptionis viam possint acquirere. Neque contrarium probat consuetudo, qua festo Purificationis B.V. cerei offeruntur Laicis; quia hæc non est Oblatio, de qua hic agitur, sed tantum donatio aliqujus rei benedictæ, qua Fideles juventur, & excitentur ad devotionem; ut bene advertit Suar. tom. 2. de Relig. l. 1. cap. 7. num. 5.

12 Dub. 3. à quibus personis fieri, & accipi possint Ecclesiasticæ Oblationes? Resp. fieri, & accipi possunt ab omnibus Christi fidelibus baptizatis, modò ab Ecclesia præcisi non sint, & non obstat Lex Justitiæ, Pietatis, Charitatis, aut timor scandalì, vel Ecclesiæ prohibitio specialis.

Hinc 1. non sunt accipiendæ Oblationes Infidelium, Hæreticorum, & eorum, qui Excommunicati denuntiati sunt, ut patet ex Concil. Laodic. cap. 37. Illiberitano cap. 28. & statuitur à Clem. Rom. l. 3. *Constit. Apost.* cap. 8. quia ab Ecclesia sepatati, vel præcisi sunt.

2 A Raptoribus cap. super 9. de Raptorib. Usurariis manifestis cap. quia in omnibus 3. de Usur. Oppressoribus pauperum can. Oblationes 2. dist. 90. quia censentur aliena offerre, & quæ sunt restitutioni obnoxia.

3 A Debitore, si per ejusmodi Oblationes fiat impotens ad solvenda debita sua; quia ejus bona illo casu ex Justitia sunt obnoxia Creditoribus.

4 A Filio, si deinde parentes necessitatem passos sustentare non possent; quia tunc Oblatio facta Ecclesiæ repugnaret Pietati parentibus debitæ.

5 A Meretrice, vel Peccatore publico, antequam emendentur; quia putaretur Ecclesia Oblationes recipiens favere illius delicto, aut saltem illud ob ejusmodi Oblationes dissimulare, ne puniat.

6 Denique ab aliis, quos Ecclesia ab Oblationibus speciali prohibitione arceat in pœnam criminis, quales sunt Rebaptizati, & ii, qui infantes suos rebaptizari curant can. eos quos 118. de consecr. dist. 4. & Concil. Illerdens. cap. 13. Sacrilegi can. de viro 17. caus. 12. *quest.* 2. Violatores Immunitatis Ecclesiasticæ per extractionem reorum ex Asylo Sacro can. miror 8. caus. 17. *quest.* 4. Notoriè dissidentes can. Oblationes 2. dist. 90. Pœnitentes publicè can. eos quos cit. Matricidæ can. latorem 15. caus. 33. *quest.* 2.

Quæritur 4. ad quem pertineat administratio Oblationum destinatarum ad certos usus? Resp. Jure communi, & Parochialitatis ea præ aliis competit Parocho, nisi aliud inductum sit consuetudine; hac enim induci potest, ut Oblationes ejusmodi percipiantur, custodiantur, & in usus ab offerentium intentione destinatos convertantur ab aliis, etiam Laicis, sed ab his non Jure proprio, quia ejusmodi Juris, utpote Spiritualis, incapaces sunt; sed tanquam à meris ministris ab Episcopo, vel Parocho ad id deputatis. Hæc satis certa.

Dubium est 1. in quos usus converti debeant Oblationes Ecclesiis, aliisque locis miraculosis factæ? Respond. regulariter converti debent in eos usus, ad quos Fidelium offerentium intentione destinatae sunt. *Clem. quia contingit* 2. de Relig. domib. Si certi usus ab offerentibus non sint expressi, impendendæ sunt in ejusmodi locorum miraculorum fabricam, ornamenta, & conservationem, atque augmentum Divini in iis Cultus, ut ex communi sensu DD. tradit Card. de Luca de Decim. dist. 19. num. 10.

Excipitur, si Ecclesia, vel locus ejusmodi miraculosus talibus Oblationibus non indigeret; tum enim, si justa causa id exigat, vel suadeat, legitima auctoritate in alios, præsertim, qui publicum Ecclesiæ bonum spectent, usus converti poterunt, ut clarè desumitur ex *Clem. quia contingit* 2. de Relig. domib. & Trid. sess. 22. cap. 6. de reform.

Dub. 2. qua auctoritate converti in ejusmodi usum Oblationes possint? *Certum est*, posse ita converti saltem auctoritate Apostolica, ut patet ex Trid. cap. 6. cit. & *Clem. quia contingit* 2. de Relig. domib. ibi, *Salva quidem Sedis Apostolicæ auctoritate*: & ratio est, quia Pontifex habet supremam, generalem, & liberam rerum, ad finem supernaturalem destinatarum, & Ecclesiasticarum omnium administrationem, ac dispositionem, immediate à Christo ipso acceptam, ex doctrina communi cum S. Thom. 2. 2. *quest.* 100. art. 1. ad 7.

Dubium procedit de Episcopo, & aliis inferioribus Prælati; & *Rationem dubitandi* faciunt verba *Clem. præallegata*, ubi potestas convertendi Oblationes in alios usus per modum Exceptionis adstruitur Papæ, atque ex communi Regula expressio, & exceptio unius firmat Regulam in contrarium pro casibus non expressis, vel exceptis, ergo hoc ipso potestas illa censi debet negata Episcopis, aliisque inferioribus Prælati.

Sed dicendum, etiam Episcopali auctoritate Oblationes, ad certos usus destinatas, in alios usus converti posse, si causa justa sic suadeat, vel exigat. Ita P. Vviest. hic num. 150. & consentire videntur, quotquot docent, quod ultimæ Voluntates defunctorum, justa causa suadente, vel exigente, ab Episcopo commutari possint, quod cum Sylv. V. *Legatum* 4. *quest.* 12. communis sententia DD. docet. Colligitur 1. ex can. præter 6. hoc vers. de inae dist. 32. ubi ejusmodi Oblationes dicuntur esse in dispositione Episcopi, 2. Ex Trid. cap. 1. cit. ubi Episcopis stabilita est facultas faciendi commutationes ultimarum Voluntatum, & cons. etiam convertendi Oblationes in alios usus, quàm sint destinatae. 3. Ex mente, & intentione offerentium, quæ per ejusmodi conversionem non immutari, sed potius declarari censetur; meritò enim præsumi potest, quod in ejusmodi usus oblata voluissent converti, si scivissent hac conversione obtineri utilitatem majorem.

Ad textum *Clem. cit.* dico, prohibitionem verbis illius contentam commodè referri posse ad casum, quo aut deest justa causa de Oblationibus aliter disponendi, aut conversio fit in usus profanos, proprios, aut minus utiles, ut aliis cit. explicat P. Vviest. hic numer. 150. fin.

Dub. 3. an conversio Oblationum in usus alios fieri possit etiam potestate Magistratus Sæcularis? Respond. non posse, qualiscunque ille sit Magistratus, etiam Supremus, Jure communi spectato. Ita expressè cap. quæ in Ecclesiis 7. de constit. cap. fin. de reb. Eccl. non alien. cap. si adversus 7. de Immunit. Ratio est, quia ad res spirituales, quæ ad finem supernaturalem, h. e. cultum Dei, Sanctorum venerationem, & animarum salutem pertinet, potestas sæcularis se non extendit, quippe quæ merè Politica est, & immediatè temporalem solum felicitatem Reip. spectat. atque res oblatae Ecclesiis hoc ipso, quod ad cultum Dei oblatae sint, spirituales fiunt. ergo &c.

Addi, Jure communi spectato; quia Jure speciali potestas ista competere etiam Magistratui, & Principi Sæculari potest, ut omnes fatentur, & probat manifestata ratio; nam ejusmodi potestas non ita Spiritualis est, ut non à titulo Spirituali separari queat, cum non supponat Ordinem aut Episcopalem, aut Sacerdotalem, aut alium.

P A R S I V.

De Clero Regulari, hujusque Juribus, & Oblationibus.

HActenus de Clericis actum est: Ordo doctrinæ nunc postulat, ut etiam aliquid dicamus de altero Personarum Ecclesiasticarum genere, videlicet de Regularibus, quod fiet per novem insequentes Titulos.

T I T U L U S XXXI.

De Regularibus, & Transuentibus ad Religionem.

Regularem Professio ad Regulam in Ordine aliquo ab Ecclesia approbato efficit: isti Novitatus præmittitur. Hinc antequam ad ulteriora pergamus, de Regularium Novitatu, & eorum Professione tractandum venit.

§. I.

De Natura, Institutione, & Varietate Status Religiosi.

S U M M A R I U M.

- 1 Diversa acceptio Vocis Religio.
- 2 Definitio Status Religiosi.
- 3 Quoad substantiam originem habet et institutione Christi.

- 4 Quoad modum ab Ecclesia.
- 5 Triplex Status Religiosorum genus.
- 6 Quodnam ex his sit perfectius?
- 7 Diversitas Religionum sumitur ex fine, & mediis, quibus ad eum finem utuntur.
- 8 Quatuor principales Regulae.
- 9 Divisio Ordinum in Monachales, Clericales.
- 10 Mendicantes, Militares, Hospitalarios.
- 11 Societas JESU pertinet ad Ordines Clericorum, & Mendicantium.
- 12 Etiam prout complectitur Scholasticos, degentes in Collegiis.

1 **Q**Uæritur 1. quid sit Religio, sive Status Religiosus? Resp. Religio varias significationes habet; accipitur enim 1. pro Virtute, qua Deo debitus exhibetur Cultus, 2. Pro communitate, seu universitate verum Deum rite colentium per fidem, vel etiam bona opera: & sic comprehendit omnes Christianos; unde etiam Religio Christiana dicitur, 3. Pro communitate, quæ per specialem vivendi modum sc Deo, ejusque obsequio dedicat: quod dupliciter fieri potest, minus strictè per Ordinem susceptum, Votum Castitatis, vel aliud quodcumque vinculum; & strictius per tria Vota Substantialia in Religione ab Ecclesia approbata.

2 Sic accepta Religio Status Religiosus dicitur, quia hominem in certo, & ex natura sua perpetuo statu collocat; illi autem, qui eam profitentur, vocantur Religiosi, & Regulares: Religiosi quidem à Religione, quam profitentur; Regulares autem à Regula, sub qua vivunt. Definitur in hoc sensu sumpta Religio, sive Status Religiosus, quod sit stabilis in commune vivendi modus fidelium, ad Christianæ Charitatis perfectionem tendentium, editis tribus substantialibus Votis Paupertatis, Castitatis, & Obedientiæ, ab Ecclesia approbatus. Ita Laym. l. 4. tract. 5. cap. 1. num. 1. & quoad sensum DD. ceteri.

3 Quæritur 2. quo Jure sit institutus Status Religiosus, Divino, an Ecclesiastico tantum? Resp. si spectetur secundum se, & quoad substantiam suam, institutus est ab ipso Christo Domino in nova Lege; si verò quoad peculiarem, & determinatum modum vivendi, sive Regulam, originem suam debet institutioni Ecclesiæ. Ita Suar. tom. 3. de Relig. l. 3. cap. 2. num. 3. & seqq. Bellarm. l. 2. de Monachis cap. 4. Pont. l. 7. de Matr. cap. 2. & 3. Pirh. hic num. 18. & 19. Vvilest. rit. de Stat. Monach. & Canon. Regul. num. 1. & duobus seqq. cum communi DD.

Pars 1. responsionis constat ex variis textibus Evangelii, quibus Christus Dominus ad tria Consilia Evangelica observanda, & ad Vota perpetua de illis facienda cohortatus est homines, Paupertatis quidem Matth. 19. v. 21. Vade, & vende omnia &c. Castitatis ibidem v. 12. Sunt Eunuchi, qui seipsos castraverunt propter Regnum cælorum &c. Obedientiæ, quæ in abnegatione sui, & propriæ voluntatis consistit Matth. 16. v. 24. Qui vult venire post me, abneget semetipsum. Nec inanis fuit hæc cohortatio, sed eidem Apostoli magna promptitudine, & fervore obsecuti sunt: quod ostenderunt, dum omnium nomine respondens Petrus, Ecce, inquit, nos reliquimus omnia, & secuti sumus te; ut adeo ipsi primi fuerint Religiosi novi Testamenti, & cons. Status Religiosi institutio non sit ita Novitia, quemadmodum Hæretici nostri temporis criminantur.

4 Pars 2. patet ex eo, quia Religionum institutio pendet ad approbationem Ecclesiæ, sine qua, ut infra num. 21. dicitur, nullus est Ordo Religiosus. Ex quo sequitur, quod Ecclesia libera sua voluntate possit certas condiciones statuere, per quas constituatur Status Religiosus, easque pro temporum varietate mutare, uti etiam fecit non in uno exemplo. 1. In ordine ad contrahendum Matrimonium, cujus contractus post emissam Vota Religiosa nunc est invalidus, prioribus sæculis tantum erat illicitus. Pirh. hic num. 19. 2. In ordine ad firmitatem vinculi per Vota Religiosa induti; de facto enim Vota Religiosa omnia, præter Simplicitatem Societatis, inducunt absolutam indissolubilitatem, quam non induxerunt primis temporibus; peterant enim Religiosi ob justam causam dimitti ex communitate Religiosa, & omnino liberari ab obligatione suorum Votorum, ut fusè probat Suar. tom. 3. de Ret. l. 2. cap. 14. num. 14. & pluribus seqq. & ex eo refert Pirh. loc. cit. 3. In ordine ad dominium rerum temporalium; nam hujus defacto incapaces sunt Religionem professi, qui tamen illius incapaces non erant antiquitus, quippe qui per ultimam Voluntatem de illis

disponere, imò alii ipsis succedere ab intestato poterant, ut constat ex l. generali 13. C. de SS. Eccl. & l. si quis 20. C. de Episcop. & Cleric.

Quæritur 3. quot sint genera statuum Religiosorum? Resp. sunt maximè tria, videlicet eorum, qui profitentur Vitam Contemplativam; eorum, qui Activam; & denique eorum, qui ex utraque mixtam. Vitam Contemplativam profitentur Religiones Monasticæ SS. Basilii, Benedicti, Bernardi, Brunonis &c. quia ex proprio instituto principaliter soli orationi, lectioni spirituali, & rerum Divinarum contemplationi vacant. Vitam Activam habent Religiones Militares, & Hospitalarii; quia principaliter exercentur in operibus Misericordiæ tum Spiritualibus, tum temporalibus circa proximum. Vitam Mixtam denique Religiones illæ, quæ utrique scil. tam activæ, quam contemplativæ Vitæ æqualiter intenti sunt, uti sunt Religiosi SS. Augustini, Dominici, Francisci, Societatis Jesu &c.

Inter istos tres modos vivendi Vita Contemplativa est simpliciter melior, & perfectior, quàm sit sola Activa juxta illud Christi: Maria (per quam Vita contemplativa adumbratur) optimam partem elegit. Luc. 10. v. 42. Utraque tamen perfectior est Vita Mixta, ut communiter notant DD. cum S. Thom. 2. 2. quest. 188. art. 6. in Corp. prope finem. Ratio est, quia hæc Vita est magis conformis Vitæ Episcoporum, quæ omnium perfectissima est, imò Apostolorum, & ipsius Christi Domini, qui omnis Perfectionis Idea, & Exemplar perfectissimum est. Accedit, quia Religiones, quæ Vitam Mixtam profitentur, instructæ sunt optimis mediis, & exercitiis ad Charitatis Christianæ perfectionem consequendam, atque vi Instituti sui simul vacant Deo, & proximo propter Deum.

Quæritur 4. unde desumatur diversitas Ordinum Religiosorum? Resp. desumitur ex duobus. 1. Ex fine cujuscumque proprio, ac particulari, ad quem quisque Ordo est institutus. 2. Ex diversis mediis, & Spiritualibus Exercitiis, quibus ad finem suum tendit, & ad ipsa Vota observanda utitur. Utrumque proponitur per Regulas, & Constitutiones cujuscumque Ordinis: proinde illæ Religiones diversæ erunt, quæ vel diversas Regulas, vel diversas saltem Constitutiones habent.

Addidi diversas Regulas, vel constitutiones; nam plures sunt Ordines, qui eadem utuntur Regula, sed tantum diversas Constitutiones habent: imò communiter à DD. non nisi quatuor Regulae approbatæ numerantur, videlicet SS. Basilii, Augustini, Benedicti, Francisci, Prima utuntur penè omnes Monachi Græci, & Ecclesiæ Orientalis. Secunda Canonici Regulares, & Eremitæ S. Augustini, Præmonstratenses, Dominicani, Ordo Servorum B. V. &c. Tertia PP. Benedictini, Cistercienses, Cluniacenses, Camaldulenses, Cœlestini &c. Quarta Minores de Observantia, Conventuales, Capucini, tertii Ordinis de pœnitentia &c. peculiarem, & à ceteris distinctam Regulam habent Carthusiani, Minimii S. Francisci de Paula, & Societas Jesu. Vide Barbos. l. 1. Jur. Eccl. cap. 41. ubi fusè recenset, qui Ordines sub quavis Regula militent.

Quæritur 5. ad quot suprema species reduci tota Religionum, seu Ordinum diversitas possit? Resp. maximè ad quinque; nam aliqui Ordines sunt Monachales, alii Clericales, alii Mendicantes, alii Militares, alii Hospitalarii.

Monachales sunt, qui vi proprii instituti per se primò non ordinantur ad ministeria Clericorum, sed principaliter profitentur Vitam contemplativam, & solitariam, ut constat ex can. Monachus 4. & can. seq. caus. 16. quest. 1.

Clericales sunt, qui per se primò, & ex proprio Instituto suo Ministeriis Spiritualibus occupantur, & ad ea Ordinatione Ecclesiastica deputantur.

Mendicantes, qui Vitam Activam contemplativam jungentes, vi Instituti sui excludunt possessionem bonorum immobilium, & vivunt ex piorum largitionibus, & Eleemosynis; quales sunt Ordines Prædicatorum, Minorum S. Francisci, Eremitarum S. Augustini, Carmelitarum &c.

Militares, qui per se primò, & vi proprii Instituti ordinantur ad militandum pro defensione Fidei Christianæ, & Ecclesiæ Catholice adversus Barbaros aliosque ejusdem hostes: cujusmodi sunt Ordo Equitum S. Joannis Jerosolymitani, S. Mariæ Teutonicorum &c.

Hospitalarii denique, qui per se primò, & ex vi Instituti sui ordinantur ad exercitium Hospitalitatis, h. e.

h. e. peregrinorum receptionem, infirmorum curationem &c.

Quæritur 6. ad quam speciem ex relatis pertineat Societas Jesu? Resp. pertinet simul ad speciem Ordinum Clericalium, simul etiam ad speciem Mendicantium. *Primum* patet; quia ex Instituto suo occupatur in Ministeriis Spiritualibus, & procuratione salutis animarum, cultusque Divini, & inter hos etiam connumeratur in confirmatione Instituti sui. *Alterum* indubitatum est quoad Societatem professam, & Coadjutores formatos; nam isti per se loquendo habitare deberent in Domibus Professis, quæ ex vi Instituti Societatis bona stabilia possidere nequeunt, sed vivunt ex solis piorum Eleemosynis, ut patet ex *Constit. societ. p. 6. cap. 2. numer. 4. & 5. & Constit. Apost. Pauli III. 1540. Julii III. incipit Expositio edita 1562. Calend. Aug. & S. Pii V. incipit Dum indefessa edita 1571. die 7. Jul.*

Difficultas aliqua moveri posset de Societate, prout complectitur Scholasticos, degentes in Collegiis, quæ ex vi Instituti Societatis redditus, seu Census, & possessiones, seu bona stabilia studentium usibus, & necessitatibus applicanda habent. *Rationem dubitandi* facit *cap. un. §. confirmatos de Relig. domib. in 6.* ubi dicitur Mendicantes esse, quibus per Regulam, quam profitentur, interdictum est habere redditus, aut possessiones aliquas.

Sed dicendum, societatem, etiam ut sic consideratam, verè, & propriè Mendicantem esse, & cæteris Ordinibus Mendicantibus accensendam, prout constat ex *Constit. Pii V. cit.* in qua declaratur, non tantum societatem, sed etiam singulas illius personas verè, & non fictè Mendicantes fuisse, esse, & fore; adeoque etiam Scholasticos. *Ratio est* 1. quia una Religio non potest diverso Jure censi, aut simul esse diversorum Ordinum; alias non una esset, sed multiplex, atqui Scholastici unam societatem constituunt cum Professis, & Coadjutoribus formatis. *Const. p. 5. cap. 1. num. 1. & Declar. ibid. Lit. A.* ergo etiam Scholastici ejusdem sunt Ordinis Mendicantium. 2. Major, & dignior pars trahit ad se minorem, quæ proinde etiam denominationem ab ea accipit. atqui major, & dignior pars societatis sunt Professis, & Coadjutores formati, quæ Mendicantes sunt, ergo &c. 3. Religiosorum diversitas, ut *num. 7. dixi*, sumitur ex fine, ad quem tendunt. atqui scholastici Societatis sunt quasi in via, ut fiant Professis, vel Coadjutores formati. ergo meritò ab istis denominationem accipiunt.

Neque obstat ratio dubitandi allata; nam textus *cap. un. cit.* intelligendus est respectu totius Corporis, seu Religionis: unde sufficit, quòd ista vi Instituti sui saltem quoad partem præcipuam redditibus, & possessionibus careat; aliàs si hæc obstant, præter FF. Minores de Observantia, & Capucinos jam nullus ampliùs daretur Ordo Mendicans, quippe cum cæteris omnibus possessionem bonorum immobilium permiserit *Trid. sess. 25. cap. 3. de Regular.*

§. II.

De Requisitis ad Substantiam Status Religiosi.

S U M M A R I U M.

- 13 *Requisita ad Substantiam Religionis.*
- 14 *An ad hanc requiratur solemnitas Votorum? Rationes dubitandi.*
- 15 *Deciditur pro negativa.*
- 16 *Solvuntur objectiones.*
- 17 *An requiratur obligatio tam ex parte Religiosi, quam ex parte Religionis perpetua?*
- 18 *Resolvitur questio.*
- 19 *Respondetur ad rationem dubitandi.*
- 20 *An requiratur Vita communis?*
- 21 *Respondetur, ex natura Status Religiosi non requiri.*
- 22 *An necessarium sit esse approbatam à Summo Pont.*

Quæritur 1. quænam requirantur ad substantiam veræ Religionis? Resp. quatuor maximè. 1. Ut serventur tria Consilia Evangelica, paupertatis, castitatis, & obedientiæ §. cum ad *Monaster. 6. in fin. de Stat. Monach.* Ratio est, quia cum status Religiosus ex vi institutionis suæ tendat ad perfectionem, debet observare ea, de quibus Christus in Evangelio dixit: *Si vis perfectus esse &c.*

2. Ut hæc Consilia Evangelica Voto, perpetuam obligationem continente, firmentur. S. Thom. 2. 2.

quest. 186. art. 6. Ratio est, quia status perpetuitatem denotat, saltem ex parte votantis.

3. Ut hæc Vota emittantur in aliqua Religione à Sede Apostolica approbata, ita, ut non tantum approbetur ipse vivendi modus, sed etiam expressè, ut vera Religio, ut constat ex *cap. fin. de Religios. Domib. & cap. un. eod. in 6.* quibus textibus Religionum approbatio causis Majoribus, Sedi Apostolicæ reservatis, connumeratur.

4. Ut is, qui hæc Vota Religiosa emisit, vivat sub certa aliqua Regula, seu Constitutionibus, & sub Prælati, seu Superioris Jurisdictione, aut potestate speciali, qui illa Vota per se, vel per alium loco sui constitutum acceptet, & ipsum Religiosum sibi subiectum habeat.

Quæritur 2. an de Essentia Religionis sit, ut Vota, quæ in illa emittuntur, sint solemnia? Non defuerunt DD. qui affirmativam defenderent, videreturque hoc colligi 1. ex *cap. porrectum 13. h. tit. cap. religioso 21. §. fin. de sent. Excomm. in 6.* & aliis textibus, quibus dicitur, Religiosorum fieri per professionem; Professio autem non fit, nisi per Vota solemnia. ergo &c. 2. Ut fiat quis Religiosus, opus est, ut seipsum Deo, & Religioni tradat per Vota Religiosa. atqui per Vota simplicia non fit hujusmodi traditio sui, sed tantum promissio. ergo &c. 3. Si sufficerent Vota simplicia, Religiosus dici posset etiam ille, qui emissio Voto Paupertatis, & Castitatis, Obedientiam voveret alicui Episcopo, vel Confessario, quod falsum est. 4. Saltem Vota solemnia constituunt Statum longè perfectiorem, & firmiorem, quàm simplicia; per illa enim vovens magis perpetuò, & stabiliter se tradit Religioni, eique adstringitur arctius.

Sed tenenda est negativa sententia, videlicet ad constituendam verè, & propriè dictam Religionem satis esse emittere in illa Vota simplicia. Est indubitatum hodie post *Constitutionem Gregorii XIII. incipit Ascendente*, ubi statuitur eos, qui in Societate Jesu tria Vota substantialia, tamen simplicia, emisissent, verè, & propriè Religiosos esse. Neque aliud natura ipsius Status Religiosi exigit. 1. Quia, ut multis ostendit Pontius *l. 7. de matr. cap. 22. num. 2. & 3.* & ex eo notat Pal. *tract. 16. D. 1. p. 1. num. 5.* primis Ecclesiæ sæculis in Religionibus SS. Basilii, Augustini, Benedicti non solemnia, sed simplicia edebantur Vota. 2. Solemnitas Votorum, ut ex *cap. un. de Vot. in 6. & Constit. Gregorii XIII. cit.* constat, ex sola Ecclesiæ institutione inventa, & introducta est. ergo sicut Ecclesia approbare potuit Religionem cum Votis solemnibus, ita etiam cum simplicibus. 3. Etiam per Vota simplicia potest se perpetuò, & irrevocabiliter tradere Religioni, & traditio sic facta à Superiore Religioso acceptati, ita, ut vovens vi talis traditionis teneatur per media in tali Religione præscripta ad perfectionem Christianam tendere, hoc autem, & non plus ad Statum Religiosum, ex natura institutionis suæ requiritur. ergo &c.

Neque obstant Argumenta contraria. *Ad 1. textibus cit.* ad constituendum Religiosum requiritur Professio, quia eo tempore, quo editi sunt, Ecclesia non acceptavit Religionem, nisi cum Votis Solemnibus. *Ad 2.* patet ex *Ratione tertia*; quòd etiam per Vota simplicia possit fieri traditio, quæ ad Statum Religiosum requiritur. *Ad 3.* subiectio, quæ per Votum Obedientiæ fit Episcopo, vel Confessario, non acceptatur ab Ecclesia, nec approbatur, sicut tamen acceptari, & approbari debet subiectio per Votum Obedientiæ; qua quis Religiosus efficitur. *Ad 4.* major firmitas Religiosi Status, quæ ex Solemnitate Votorum provenit. Religioso Statui essentialis non est, cum sine illa persistit, & in Societate Jesu adhuc persistat ratio vera Religionis.

Quæritur 3. an possit dari vera, & propriè dicta Religio, in qua Religiosus habeat perpetuam obligationem manendi in Religione, etsi Religio non teneatur ipsum perpetuò retinere, sed ob justas causas eundem possit dimittere? *Ratio dubitandi est*, quia emittens Vota Religiosa quasi contrahit cum Religione, & Religio cum ipso, dum ipse se Religioni tradit, & Religio traditionem acceptat, ac vicissim se obligat ad præbenda ei alimenta, aliaque necessaria. igitur Contractus iste sequi debet naturam aliorum Contractuum; conf. vitiose claudicare non potest, quod tamen fieret in casu præsentis dubii; nam Religiosus fusciperet obligationem perpetuam, & absolam, Religio vicissim revocabilem, & conditionam, quamdiu scilicet ad commune bonum Religionis expedire id judicaverit.

18 Verum hoc non obstante, certa est affirmativa sententia, prout de Societate Jesu declararunt Summi Pontifices, Julius III. in confirmatione Instituti Societatis 1550. & Gregorius XIV. in Bulla edita 1591. Dicendum itaque, ad hoc, ut aliquis sit verè ac propriè dictus Religiosus, sufficere, si saltem ex parte votentis detur obligatio perpetuè manendi in Religione, licet Religio non habeat vicissim obligationem absolutam eum perpetuè retinendi. Ita Suar. tom. 3. de Relig. l. 2. cap. 14. num. 12. Sanchez l. 5. moral. cap. 1. numer. 26. prop. fin. Less. l. 2. de l. & l. cap. 41. numer. 8. vers. neque obstat, Pirh. hic num. 6. Ratio est, quia ad Statum Religiosum non requiritur major immobilitas, quam quæ requiritur ad Statum in genere. atqui ad Statum in genere sufficit, ut quis seipsum non possit ab ea vitæ conditione liberare, nec propria sponte recedere, quamvis possit potestate Superioris, præfertim supremi, ab ea eximi: Patet in Servo, qui in immobili Statu Servitutis esse dicitur, licet Dominus illum manumittere possit, ideo solum, quia eo se Statu propria sponte liberare non potest. ergo etiam ad Statum Religiosum sufficit; alias ne Professi quidem veri Religiosi essent, cum liberari à vinculo Professionis saltem Pontificis autoritate possint.

19 Ad Rationem dubitandi ergo, quod Contractus ejusmodi vitiosè claudicer, quia utriusque, Religionis videlicet, & Religiosi voluntate est initus, liberum autem est contrahentibus adjicere contractui conditiones, quas sibi convenientes, vel necessarias judicaverint. Adde, non esse contra Justitiam naturalem, ut bonum privatum communi cedat. est autem bonum Religionis bonum commune. ergo &c.

20 Quæritur 4. utrum ad substantiam veræ Religionis requiratur Vita communis? Resp. spectato Jure Ecclesiastico novo, & hodierno, affirmativè. Ita Suar. tom. 3. de Relig. l. 2. cap. 4. numer. 1. Pellizar. tom. 1. tract. 1. cap. 1. quæst. 12. num. 18. Pirh. hic num. 18. & patet ex cap. fin. de Religios. domib. & cap. un. eod. in 6. ubi statuitur, Vota Religiosa, seu Professionem Religiosam debere fieri in Religione approbata à Sede Apostolica. atqui secundum præsentem Ecclesiæ consuetudinem Sedes Apostolica non approbat, nisi Statum Cœnobiticum, seu in commune viventium sub uno capite, seu Prælato Ecclesiastico, & sub una Regula approbata ad Christianam Perfectionem tendentem. igitur ut quis fiat Religiosus, necesse est, ut fiat membrum talis communitatis, conf. in communi vivat, vel saltem habeat communem Prælatum, & Regulam, sub qua vivat.

21 Dixi, Spectato Jure Ecclesiastico novo, & hodierno; nam ex natura sua Status Religiosus non necessariò requirit vitam communem. Si enim illam requireret, requireret eam vel ratione Status ut sic, vel ratione Perfectionis: non ratione Status ut sic; quia hic solum dicit immobilitatem: non ratione Perfectionis; quia ad hanc tendere etiam vitam solitariam degens potest. ergo &c. Sufficit ergo per se loquendo ad vitam Religiosam, si is, qui eam proficetur, habeat reliqua, quæ num. 13. recensui, requisita, h. e. ut observet Consilia Evangelica, ut horum observantiam firmet Voto, & quidem perpetuo, & ut hæc Vota, tanquam Substantialia Religionis, Dei nomine ab aliquo, ad hoc potestatem habente, acceptentur: & tales Religiosi, ut Suar. num. 3. & Pellizar. num. 20. Pirh. num. 17. existimant, erant antiqui illi Anachoretæ, & quædam Virgines, ac Viduæ.

22 Quæritur 5. an necessarium sit Religionem esse approbatam à Summo Pontifice, & Sede Apostolica? Rationem dubitandi faciunt antiquæ Religionēs SS. Basilii, Augustini, Benedicti, quæ ab initio à solis Episcopis pro suis Diocesis approbatæ fuerunt, ut adeo Pontificis approbatio necessaria esse non videatur.

Sed distinguendum est inter tempora Ecclesiæ ante Lateranensem celebratum sub Innocentio III. & tempora, quæ Concilium hoc subsequuta fuere. Priscis illis temporibus Ordinariorum loci approbatio sufficiebat; at in memorato Concilio approbatio Ordinum Religiosorum soli Romano Pontifici deinceps est reservata, prout refertur cap. fin. de Religios. Domib. quod Decretum deinde confirmavit Gregorius X. cap. unic. eod. in 6. ut adeo nulla Religio nunc esse possit, quæ Sedis Romanæ approbationem non habeat.

§. III.

De Personis Status Religiosi capacibus, vel non.

S U M M A R I U M.

- 23 24 &c. Quinam effici Religiosi possint?
 29 30 Quomodo Religionem ingredi prohibeantur Servi?
 31 32 Quando Pontifex Episcopo dare possit, & soleat licentiam ingrediendi Religionem?
 33 An sicut Episcopi, ita etiam alii curati, & Beneficarii arceantur ab ingressu Religionis?
 34 An teneatur Clericus Beneficiarius licentiam ab Episcopo saltem petere?
 35 Quibus casibus are alieno gravatus licitè ingredi Religionem possit?
 36 An debitor solutione nondum facta, Religionem ingressus teneatur labore manuum &c. sibi bona acquirere, ut satisfiat inde Creditoribus?
 37 38 39 Quousque ingressum Religionis teneatur suspendere?
 40 Quibus casibus Liberi ob paupertatem Parentum non teneantur differre Religionis ingressum?
 41 An extra casum Paupertatis licentia Parentum indigeant?
 42 43 An etiam frater ob paupertatem fratrum impediatur ab ingredienda Religione?
 44 Qua ætate hodierno Jure inchoari Novitatus possit?
 45 Exceptiões.

Quæritur 1. quinam effici Religiosi possint? Resp. 2 generaliter possunt omnes Christiani, qui Jure non prohibentur. Prohibeantur autem

1 Infantes, furiosi, amentes, ut colligitur ex cap. sicut 15. h. tit. Ratio est, quia in his desideratur usus rationis, & hunc supponens consensus, ac deliberatio, sine quibus nec Professio Religiosa, nec alia Vota obligatoria esse possunt.

2 Servi sine licentia Domini: nam sine hac Religionem professi, Dominis repetentibus intra triennium, restituendi sunt cum omnibus, quæ in Monasterium attulere, fide tamen de impunitate accepta can. fin. caus. 17. quæst. 2. & ratio est, quia, cum Servus sui Juris non sit, injustè subte refugit Domini potestatem.

3 Conjux post matrimonium jam consummatum, nisi adsit justa causa perpetui divortii, vel alter conjux consensum dederit cap. quidam 3. & cap. placet 12. de conversatione conjugat. ubi de hoc ex instituto agitur.

4 Episcopus consecratus, vel saltem confirmatus; nam hoc Ecclesiam suam propter vinculum Spiritualis Matrimonii, quod inter eam, & ipsum intercedit, inficio aut non consentiente Papa, non potest desere cap. licet 18. hic, cap. inter 2. de Translat. Episc. cap. nisi cum pridem 10. de renunt.

5 Magno are alieno gravatus; nam obligatio solvendi debita est Juris naturalis, & Divini, & Consiliis Evangelicis prævalet: proinde talis ingressum in Religionem aliquamdiu differre debet, dum Creditoribus satisfecerit, prout constat ex Const. Sixti V. incipit, Cum de omnibus edita Cal. Decemb. 1558.

6 Ratiociniis, five rationibus reddendis obnoxii, si ve deinde obnoxii ita sint ratione administrationis publicæ, prout decretum jam erat can. un. dist. 53. five ratione administrationis Privatæ, ut colligitur ex Const. Sixti V. cit. ubi generaliter à Religione excludit quoscunque ratiociniis obnoxios, si ex hujusmodi causa vel jam illata sit lis aut molestia, vel timeri debeat, ne inferatur.

7 Criminosi, quibus timetur pœna mortis, mutilationis, tritremis, fustigationis, perpetui exilii, vel alia similis reum infamem reddens. Const. Sixti V. cit. & Clem. VIII. incipit, In suprema §. 3. edita 2. April. 1620.

8 Liberi quando ipsorum parentes in extrema, vel etiam gravi necessitate sunt constituti, nam hoc casu ingressum Religionis differre debent, donec illis prospectum sit, ut habeatur can. siqui filii 1. dist. 30. & probat ratio; nam Jure naturali, & Divino obligantur parentibus egentibus subvenire.

9 Parentes, si educatione, & opera illorum adhuc indigeant Liberi ob eandem rationem, imò majorem; quia filius ad alendum Patrem solum obligatur per accidens ratione necessitatis, Pater autem ad alimenta, & educationem Liberos, tanquam eorum principium, per se, & ratione muneris sui, quod non ob-

scutè indicat Apostolus 2. Cor. 12. v. 14. ibi *Non debent filii Parentibus thesaurizare, sed parentes filiis.*

10 *Non habentes legitimam aetatem*: quæ diversa est Jure antiquo, & novo; nam Jure antiquo Novitatus inchoari, imò Professio emitti poterat à mære 14. ætatis anno expleto, à fœmina anno 12. prout habetur *cap. ad nostram 8. cap. significatum 11. cap. cum virum 12. h. t. & cap. non solum 2. eod. in 6.* quod deinde limitatum est recentiori Jure, binis successivè vicibus: primo quidem per *Clem. fin. h. tit.* qua fœmina Professionem primum edere permittitur decimo tertio, & mas decimo quinto ætatis anno expleto; deinde verò per *Trid. sess. 25. cap. 15. de Regular.* ubi ad valorem Professionis requiritur, ut eam emittens, sive mas, sive fœmina sit, annum decimum sextum ætatis expleverit.

9 Quæritur 2. quoniam Servi prohibentur ingredi Religionem? Resp. Jura prohibentia servis ingressum Religionis, intelligi debent non tantum de Servis propriè dictis, sed etiam de Adscriptitiis, & Originariis, ut aliis *citt. docent Sylv. V. Religio 2. quest. 3. in fin. Azor. p. 1. l. 12. cap. 1. quest. 3. Sanch. l. 5. moral. cap. 4. num. 48. Pirh. hic num. 129. Vviest. num. 3. in fin. Magnif. P. Schmier p. 1. de Person. Eccl. cap. 3. num. 93. Ratio est*, quia cum tales glebæ, seu fundo colendo adscripti, aut ex origine sua addicti sint, inde avelli Domino invito, vel ignorante nequeunt, ac proinde si absque Dominorum suorum licentia ad Religiosum Statum discedant, intra triennium ab iisdem repeti possunt. Porro triennium istud computandum est à die, quo ad Domini notitiam pervenit ingressus ejusmodi Servi in Religionem, ut rectè advertit P. Vviest. *loc. citat.*

o Si lapsus sit hoc triennium, distingui debet, an Religio bona fide cum receperit, ignorans esse Servum, cum finxerit se esse liberum, an verò mala. *Si mala*, etiam post triennium revocari Servus, ita in Religionem receptus potest, ne delictum alterius alteri damnosum sit. *Si bona*, lapso triennio, repeti non potest amplius, etsi professionem nondum emisit, ut cum aliis notant *Sanch. l. cit. num. 43. & 44. ubi dat rationem*; quia Dominus non repetens ejusmodi Servum, cum posset, censetur renuntiasse Juri suo; vel ut alii volunt, intra hoc tempus adversus Dominum censetur præscriptum quodammodo. *Neque obstat*, quod alias Servus fugitivus etiam longi temporis lapsu non possit usucapi *l. servum 1. C. de Serv. fugitiv.* nam hoc specialiter concessum est in favorem Ecclesiæ.

1 Quæritur 3. quando Pontifex Episcopo dare possit, & soleat licentiam ingrediendi Religionem? Resp. iis casibus, quibus Episcopus renuntiare potest Episcopatu; tales autem *cap. nisi cum pridem 10. §. intueri de Renunt.* enumerantur sex.

1 Conscientia criminis, non tamen cujuscunque, sed talis dumtaxat, propter quod executio officii, etiam post peractam pœnitentiam, impeditur. 2. Debitas corporis, per quam impotens redditur ad exequendum officium Pastorale. 3. Defectus scientiæ necessaria ad Spiritualium, & temporalium administrationem, si facile tolli nequeat. 4. Malitia plebis, quæ ita duræ cervicis existat, ut proficere nequeat apud ipsam. 5. Grave scandalum populi, quod aliter sedari non possit. 6. Irregularitas personæ non dispensabilis. Quibus addi septimus casus potest, si facile haberi possit alius, qui æquè bene profuturus credatur Ecclesiæ.

2 Extra hos casus, & causas Papa Episcopo ingressum Religionis concedere non solet, nec de Jure debet, etsi hoc petat Episcopus ex desiderio majotis Perfectionis propriæ; quia totius populi Dicesani bonum commune præferri debet privata ipsius Episcopi utilitati, ut docet S. Thom. 2. 2. *quest. 185. art. 5. Suar. tom. 3. de Relig. l. 1. cap. 20. num. 7. Pal. tract. 16. p. 7. §. 1. n. 3. & 4. Vviest. hic num. 5.*

3 Proceditque hoc etiam de Episcopis Titularibus, aut Relegatis; quia & ipsi alligati sunt certæ Ecclesiæ, etsi per accidens ob Infidelium occupationem, vel ob Tyrannorum persecutionem non possint actu præesse Episcopatu. *Pirh. hic num. 125. ubi excipit, nisi fortè impedimentum sit perpetuum, sine spe aliquando recuperandi Episcopatum.*

4 Quæritur 4. an sicut Episcopus, ita etiam alii Curati, & Beneficarii Sæculares arceantur ab ingressu Religionis? Resp. negativè: sed liberè possunt ad Regulares transire per textum *can. un. caus. 19. quest. 1. & can. due 7. caus. cit. quest. 2. ubi Urbanus. II. de Clericis Sæcularibus, qui populum sub Episcopo retinent h. e. curam animarum exercent, loquens, Quisquis igitur, ait, hoc Spiritu (quod sc. in aliquo Monasterio, vel*

Regulari Canonica se salvare voluerit, ut sonant verba antedecentia) ducitur, etiam Episcopo suo contradicente, eat liber nostra auctoritate: adeoque licentia Episcopi non est opus.

An verò teneatur Clericus Beneficiarius licentiam ab Episcopo suo saltem petere, magis dubiæ quæstionis est. S. Thom. 2. 2. *quest. 189. art. 7. Azor. p. 1. l. 11. cap. 16. quest. 3. videntur accedere ad affirmativam. Sed Suar. tom. 3. de Relig. l. 5. cap. 4. num. 14. Pal. tract. 16. D. 1. p. 7. §. 1. num. 1. propendunt in negativam, quod nullo Jure obligatio hæc imponatur, & textus l. licet 18. h. tit. loquatur de Regularibus transeuntibus ad Religionem strictiorem. Ego huic sententiæ assentior; addo tamen ab ita ingressuro Religionem Clerico, si Beneficiarius, præsertim Curatus sit, propositum hoc insinuandum Episcopo, vel saltem post ingressum denuntiandum, ut loco sui de Pastore alio provideat, ne oves desertæ maneant, ut cum iisdem notat P. Jacob. Vvex. *Ariadn. p. 5. tract. 3. cap. 5. §. 1. n. 46. Clariss. D. Augustin. Michel Theol. Canonic. mor. tom. 1. append. 1. quest. 2. p. 1. n. 27. & 28. Magnif. P. Schmier p. 1. de Person. Eccl. cap. 3. num. 92.**

1 Quæritur 5. quibus casibus ære alieno gravatus licet ingredi Religionem possit? Resp. 1. si Creditores in ingressum ejusdem consentiant; nam volenti non fit injuria. 2. Si nec habeat, unde solvat, nec sperare possit se acquisiturum, etsi in sæculo maneat; quia inanis est actio, quam inopia debitoris excludit *cap. olim 16. de restit. spoliat. & l. nam is 16. ff. de dol. 3. Si solvere quidem partem debitorum possit, non autem spes sit, quod aliquando par sit futurus toti æri alieno solvendo; tunc enim sufficet, si in favorem Creditorum bonis & actionibus suis cedat, & hac cessione facta, ingredi Religionem poterint; quia ultra, quam quis potest, nemo tenetur *Reg. impossibilium 185. ff. & Reg. nemo 6. in 6. 4. Si debita sunt incerta, h. e. nulli determinato debita, sed restituenda pauperibus, vel alteri causæ piæ; tunc enim satisfaciet, si se suæque omnia Religioni tradat, quippe cum ejusmodi traditione obligationem suam jam impleat. Pal. tract. 16. D. 1. p. 7. §. 4. num. 2.**

Extra hos casus ingressus Religionis, si fiant ante soluta debita, & satisfactionem præstitam Creditoribus, illicitus est Debitori, quamvis ab eodem facta susceptio Habitus, & ipsa Professio valida sit, prout declaravit Clemens VIII. *Const. incipit In suprema §. 3. edita 2. April. 1602. ubi sæpius memoratam Constitutionem Sixtinam quoad nullitatem susceptionis Habitus, & professionis revocavit ad Jus commune, quo Jure illa nupsiam irritatur. An verò eo casu sic Religionem ingressus labore manuum suarum, vel alia via decenti teneatur bona acquirere, quibus satisfacere possit Creditoribus, controversum est apud DD. In affirmativam inclinât cum aliis quibusdam Suar. tom. 3. de Relig. l. 6. cap. 10. num. 7. qui etiam putant eo casu Prælatum Religionis teneri, ut ad sic satisfaciendum Creditoribus tali suo Religioso facultatem concedat. Sed verisimilius Sylv. V. Religio 2. quest. 4. Sanch. l. 4. mor. cap. 19. num. 14. Less. l. 2. cap. 41. num. 32. Pal. §. 4. cit. num. 8. utrumque negant; quia sic professus non creditorum, sed Religionis est, & professione, facta cum cessione bonorum, debita extinxit. igitur ex iisdem nec Religiosus, nec Religio obligatur amplius, nisi in quantum ista inde facta est ditior.*

Quæritur 6. quousque debitor volens Religionem ingredi suspendere propositum suum debeat, & in sæculo permanere ad satisfaciendum Creditoribus? Certum est, si intra breve tempus, e. g. biennium, vel triennium speret se iisdem ex acquisitis ratione officii; Beneficii, artificii &c. satisfacturum, & interim grave, atque extraordinarium periculum committendi aliquod peccatum mortale ipsi non imminet, illum teneat eò usque ingressum suspendere. Ita Navar. *Comment. de Regular. n. 8. Azor. p. 1. l. 12. cap. 1. qu. 5. Sanch. l. 4. mor. cap. 19. num. 8. Suar. tom. 3. de Relig. l. 5. cap. 7. num. 2. Less. l. 2. cap. 41. n. 32. Pal. tract. 16. D. 1. p. 7. §. 4. num. 3. Ratio est, quia tali casu debitor censetur absolute potens ad satisfaciendum, cum absque gravi difficultate, & brevi tempore id facere possit.*

Difficultas in eo sita est, an possit Religionem ingredi, si primum post biennium, vel triennium, & non antea absque notabili difficultate speret se debitorum grave soluturum? *Negat* cum aliis Valent. 2. 2. *q. 5. quest. 6. p. 7. vers. præter has*, & videtur istud robare ratio; quia præceptorum obligatio non est cavenda ob opus consilii, & perfectionis, quale est ingressus Religionis, atqui quamdiu spem debitor habet, quod satisfacere etiam post longum tempus Creditoribus possit,

It, tandem obligatione naturali praecepti adstringitur. Igitur hanc omittere ob ingressum Religionis non potest. *Contra* alii cum S. Thom. 2. 2. *quest.* 189. *art.* 6. ad 3. affirmant statim ingredi Religionem posse, si bona, quae habet, Creditoribus cedat, eo ducti fundamento, quod obligatio, cuius impletio moraliter est impossibilis, neminem stringat; & talis censeatur esse, cui satisfieri non potest, nisi post longum tempus, cum ipsa expectatio tanti temporis gravem admodum difficultatem habeat, & saepe cum Spiritualis salutis detrimento conjuncta sit.

39 Teneo sententiam mediam, & cum Pal. §. 4. *cit.* n. 6. & 7. distinguendum puto, an debita orta sint ex liberali debitoris promissione, an verò ex contractu, vel delicto. *Si primum*, nullum debitor expectare tempus tenetur, sed statim potest Religionem ingredi: quia liberalis promissio tacitam imbibit conditionem, *Nisi ad meliorem vitae frugem transiero*: quod probatur à paritate cum Matrimonio, cuius promissio hanc conditionem imbibit, licet omnium, quae in hominum favorem fieri possunt, favorabilior sit, igitur à fortiori eandem imbibent reliquae. *Si Secundum*, iudico cum DD. primae sententiae suspendi Religionis ingressum debere, quamdiu spes est Creditoribus satisfactionem praestandi etiam post biennium, vel triennium, ob argumentum pro ea Sententia allatum, & quia non constat hunc favorem Religionis esse concessum, ut debita ejusdem ingressus dissolvat. *Argumentum sententiae secunda* moralem impossibilitatem non probat; haec enim non statim censi potest adesse, si longiori tempore sit differenda solutio; aliàs probata hac necessaria dilatione, statim à debitorum solutione excusaretur debitor, etsi Religionem non ingrederetur, quod nullus concedet.

40 Queritur 7. quibus casibus liberi ob paupertatem parentum non teneantur differre Religionis ingressum? Resp. 1. si liberi nec habeant, nec sperare possint media, unde parentum egestati succurrant; quia tunc cessaret finis istius dilationis. Magnif. P. Schmier p. 1. *de Person. Eccl.* cap. 3. num. 102. 2. Si Filius casu, quo suspenderet Religionis ingressum, pareretur periculum peccandi proximum, quod aliter, quam per Religionis ingressum vitari non posset. Pal. *tract.* 16. D. 1. p. 7. §. 5. num. 7. qui tamen cum Suar. *tom.* 3. *de Relig.* l. 3. cap. 5. num. 32. notat tale periculum moraliter vix esse possibile: unde praevalere adversus naturale praeceptum parentibus succurrendi vix aliquando poterit. 3. Si filium pater ad peccatum provocet, & provocationem aliter vitare nequeat, nisi Religionis ingressu: quod tamen raro continget; plerumque enim sufficienter peccatum fugiet, si in saeculo maneat separatus à patre. Quodsi tamen revera filius provocatione patris se liberare aliter, quam Religionis ingressu nequeat, iste filio erit licitus, etsi periculum consensus nullum adsit; sufficit enim esse obligatum continuò pravæ patris voluntati resistere, cum ejusmodi pugnam sustinere grave onus sit reputandum.

41 *Dubitari potest*, utrum filius, extra casum, quo parentes ob paupertatem suam auxilio ipsius indigent, licentia istorum indigeat? Resp. requirendum quidem de honestate, non verò de necessitate, conf. si negetur, ab ingressu Religionis parentum renutus filium non impedit *can. puella* 2. §. *si verò caus.* 20. *quest.* 2. Rationem dat Clemens II. *cap. cum virum* 12. h. t. *in fin.* quia liberi post annos discretionis liberum habent arbitrium, & in electione propositi (seu status) sequi parentum non coguntur voluntatem. Idque desumitur ex Evangelio apud Luc. cap. 9. & 14. & apud Matth. cap. 8. Unde nec minæ, nec preces, nec lachrimæ, nec lamenta parentum, aut propinquorum curanda; quoniam, ut D. Hieronymus *Epist. ad Heliod.* exhortatur, *per calcatum oportet pergere patrem, per calcatam pergere matrem, & ad vexillum Crucis evolare*; nam summum genus pietatis est in hac materia fuisse crudelem. Eoque sensu capienda est illa Salvatoris apud Luc. cap. 14. *cit.* sententia: *Qui non odit patrem suum, & matrem suam, non est ne dignus.*

42 Queritur 8. an sicut ob parentum necessitatem filius, ita etiam ob necessitatem fratrum, & sororum frater impediat ab ingredienda Religione? Resp. hic distinguendum est inter necessitatem extremam, & gravem. *Ob necessitatem fratrum, & sororum extremam* differre frater Religionis ingressum debet; quia, ut Pal. *tract.* 16. D. 1. p. §. 5. num. 4. notat, ita differendus Religionis ingressus est ob necessitatem extremam cuiusvis proximi. Neque difficile hoc accipere debet habenti propositum ingrediendi Religionem; tum quia detrimentum illud spiritualis fructus,

quod ea dilatione patitur, charitatis exercitio, quo necessitatem hanc alterius sublevar, compensatur; tum quia necessitatem istam diu durare apparere impossibile, quippe quæ in proximo vitæ periculo tantum consistit, quod diuturnum esse non potest.

Quodsi fratres, & sorores patiantur necessitatem solummodo gravem, altera distinctio est adhibenda, & videndum, an illi adhuc sub parentis cura existant, an non. *Si primum*, & ob inopiam patris necessitatem illam patiuntur, tenetur filius ea obligatione, qua parenti debet succurrere, etiam ipsis succurrere; quia tum non tam fratribus, quam parenti providet. Censetur autem illam pati, quoties pater non absque gravi difficultate se, & liberos suos sustentare potest. Suar. *tom.* 3. *de Relig.* l. 5. cap. 6. num. 3. Pal. §. 5. *cit.* n. 12. *Si secundum*, communis sententia absolvit fratrem ab obligatione propterea ingressum Religionis longo tempore differendi; quia obligatio succurrendi fratribus, licet ob conjunctionem naturalem ad idem principium arctior sit, quam erga extraneos, ex Charitate tamen duntaxat, qua proximum tenemur diligere, provenire, & ejusdem generis cum obligatione succurrendi extraneis esse videtur, atqui ob extraneorum necessitatem gravem tantum nullus tenetur se longo tempore Religioso Statu privare. ergo nec ob necessitatem fratrum, Suar. *cap.* 6. *cit.* num. 4. Sanch. l. 4. *mor.* cap. 20. num. 30. Pal. §. 5. *cit.* num. 12. *Proceditque hoc*, etsi sorores patiantur periculum incontinentiæ, nisi manens in saeculo illis provideas, licet enim laudabile sit eo casu ingressum Religionis differre ad aliquod tempus, obligatio tamen differendi nulla est; quia tuæ cure commissæ non sunt, ut cum *citt.* advertit Azor. p. 1. l. 12. cap. 1. *quest.* 8.

Queritur 9. utrum per hoc, quod à Trid. *sess.* 25. cap. 15. *de Regular.* Professioni validæ statuta sit ætas 16. annorum completorum, ab eodem Concilio immutatum, aut correctum sit Jus antiquum quoad inchoationem Novitatus, & ætatem ad eam necessariam? Ratio dubitandi sumitur ex *sess.* *cit.* cap. 16. ubi statuitur, & præcipitur Superioribus Regularibus, ut finito anno Probationis, Novitios, quos habiles ad Professionem invenerint, ad eandem admittant, aut si habiles illos non invenerint, e Monasterio ejiciant: ex quo colligitur Professionem Religiosam, absoluto Novitatus anno, statim subiungendam. subungi autem non posset, si ante 15. ætatis annum aliquis ingrederetur Novitatum. ergo &c.

Sed dicendum, quoad inchoationem Novitatus nihil fuisse à Trid. immutatum; conf. etiamnum iste inchoari potest anno decimoquarto ætatis completo, ut rectè monet Azor. p. 1. l. 12. cap. 4. *quest.* 9. Sanch. l. 5. *moral.* cap. 4. num. 22. Pal. *tract.* 16. D. 1. p. 7. §. 2. n. 3. Tambur. *de Jur. Abb.* *tom.* 3. D. 6. *quest.* 2. n. 7. Vvex. *Ariadn.* p. 5. *tract.* 3. cap. 5. §. 1. num. 40. & duob. *seqq.* Pirh. *hic* num. 26. Vviest. num. 12. & colligitur *arg.* l. *commodissime* 10. ff. *de liber. & posthum.*

Neque contrarium probatur ex cap. 16. *cit.* quia ibi Concilium non loquitur absolute, sed ex hypothesi, *Nisi aliquid obstat*, ut aliis *citt.* explicat P. Vviest. l. *cit.* obstat autem hoc nostro casu defectus ætatis. ergo &c.

Queritur 10. quæ sint exceptiones, vi quarum aut major, aut minor ætas, quam anni 14. in mare, & 12. in sæmina ad ingressum Religionis requiratur? Resp. tres sunt exceptiones, quarum prima est Juris antiqui *cap. quia in Insulis* 6. h. t. ubi Gregorius I. statuit, ut nemo admitteretur ad habitus susceptionem, & Professionem in Monasteriis Insularum minorum, nisi attigisset annum ætatis decimum octavum, ex ratione, quod durior ibi, & asperior, quam alibi, sit habitatio. Sed hæc Constitutio hodie non observatur, ut cum aliis notat Pirh. *hic* num. 118. Vviest. num. 13.

Excipiuntur 2. Ordines Militares plerique; nam in his Professio emitti potest, & aliquando etiam solet post decimum tertium annum ætatis, etiam ante expletum annum Novitatus: & ratio est; quia *citat.* Trid. Decreto non comprehenduntur, ut bene observat Azor. p. 1. l. 13. cap. 4. *quest.* 2. dicens, ita declaratum esse à Cardd. Trid. Interpret.

Excipiuntur 3. Societas Jesu, ad cuius Novitatum à Provincialibus nemo admitti potest ante 15. ætatis annum, ut patet ex *Regula Provincialis* 16. & *Congreg. VIII. General. can.* 9. Si secus fiat, susceptio est invalida cum Votis Simplicibus, post biennium expletum secutus, ut cum aliis notat Sanch. l. *cit.* num. 26.

§. IV.

De Anno Probationis præmittendo Religioſe
Profeſſioni.

S U M M A R I U M.

- 46 Siſne annus Probationis ſimpliciter neceſſarius in
omni Religione?
- 47 48 49 50 An tempus Novitiatus poſſit aliquando
eſſe brevius annuo?
- 51 An contra longius?
- 52 Quid circa Probationis tempus dicendum in Societate
Jeſu?
- 53 An biennium in ea requiſitum Superiores Societatis
poſſint contrahere?
- 54 55 An id poſſit Generalis Præpoſitus?
- 56 Quando incipiat annus Probationis?
- 57 An peragenda neceſſariò ſit in Religionis Habitu?
- 58 Reſolvitur Quæſtio.
- 59 Reſpondetur ad oppoſita.
- 60 In quo loco peragi Novitiatus debeat?
- 61 An peragi cum licentia Superioris poſſit extra Mo-
naſterium? Ratio dubitandi.
- 62 Reſolvitur quæſtio.
- 63 Ratio dubitandi diſſolvitur.
- 64 Utrum Probationis, & ætatis à Jure requiſita tem-
pus debeat eſſe completum de momento ad mo-
mentum?
- 65 Reſpondetur affirmativè.
- 66 Corollarium.
- 67 Solvuntur oppoſita.
- 68 Utrum annus Probationis debeat eſſe continuus?
- 69 Quanam interruptio ſufficiat, ut diſcontinuetur?
- 70 An is, qui poſt expletum annum Probationis, ante
editam Profeſſionem Religionem deſervit, ſi denuo
recipitur, Novitiatum denuo inchoare debeat?
- 71 Reſpondetur cum diſtinctione.
- 72 Objectiones ſolvuntur.
- 73 An repeti Novitiatus debeat caſu, quo Profeſſio ex
aliquo defectu invalidè emiſſa eſt?
- 74 An ſufficiat ſuppleri tempus, quod deerat, caſu,
quo durante Probatione aliquis à Religione diſceſ-
ſit, & denuo recipitur?
- 75 76 An repeti Novitiatus debeat, quando Religio-
ſus ab uno Monaſterio, vel Ordine tranſit ad
aliud?

5 Q Uæritur 1. ſiſne annus Probationis ſimpliciter ne-
ceſſarius in omni Religione? Reſp. affirmativè,
proceditque hoc non tantum ſecundum novi Ju-
ris inſtituta, ſed tempus hoc jam requirebatur anti-
quo Jure, ut habetur *can. Gonſalvus 1. cauſ. 16. q. 2.*
Sed cum hoc diſcrimine, quòd antiquo Jure annuæ
probationis integritati, conſenſu mutuo utriusque par-
tis, Novitii nempe, & admittentium illum ad Pro-
feſſionem, renuntiari potuerit, ut conſtat ex *c. ad*
Apoſtolicam 16. h. tit. quæ renuntiandi facultas de-
inde ſublata eſt noſſimo Jure Trid. ſeſſ. 25. c. 15.
de Regular. ubi ſtatuit, ut deinceps ad Profeſſionem
nemo admittatur, qui minore tempore, quàm per an-
num poſt ſuſceptum habitum in Probatione ſteterit: ad-
dicque, alias Profeſſionem fore nullam, & nullius ef-
fectus. Ratio ſic ſtatuendi fuit juſtiſſima, ut ſc. No-
vitiis diſciplinam, & rigorem Regularis vitæ experi-
ri, & viciffim Monaſterium perſpicere poſſet illius
mores & indolem, atque ex his judicare, an futurus
ſit idoneus Ordini, & propterea Fratrum conſortio
aggregari debeat.

17 Q Uæritur 2. an tempus Novitiatus poſſit aliquando
eſſe brevius annuo? Reſp. plures à DD. afferri exce-
ptiones ſolent; quibus Profeſſio fieri potuit, vel et-
iamnum poteſt, anno probationis nondum expleto.
Harum prima tenet Jure antiquo, cætera etiamnum
novo.

Prima eſt, ſi ut *num. præc.* dixi, utriusque partis
conſenſu renuntiatum fuit juri probationis annuæ.
Excipiebantur FF. Prædicatores, & Minores, alique
Mendicantes Ordines, quibus ne intra annum ad pro-
feſſionem aliquem admittent, ſeverè eſt interdictum
c. non ſolum 2. & c. ſeq. h. tit. in 6.

48 Excipiuntur Moniales S. Dominici; nam iſtæ, ſi
legitimam ætatem habeant, & judicio Medici in ar-
ticulo mortis conſtitutæ, quantocius ex hoc ſæculo
migraturæ ſint, ex privilegio, à S. Pio V. iſtis con-
ceſſo, Profeſſionem anno Probationis nondum ex-
pleto, poſſunt edere: quæ tamen alium effectum non
Schmalzgrueber Tom. III.

habet, quàm ut capaces ſiant Indulgentiarum, & alia-
rum gratiarum, quas in articulo mortis cæteri Profeſ-
ſi & Profeſſæ conſequuntur. Hinc ſi convaleſcant, ut
conſequantur cætera Profeſſorum jura, Probationis
annum exple, eoquelaſſo, Profeſſionem denuo emittendo,
priùs editam ratificare debent, ut cum aliis
advertit Donatus *tom. 2. prax. Regul. tr. 9. q. 16. nu-
mer. 1. & 2.* Privilegio hoc gaudent etiam alii No-
vitiis utriusque ſexus cujuſcunque alterius Religionis,
quæ cum Ordine S. Dominici in privilegiis commu-
nicationem habet, ut idem Donat. *l. cit. q. 15. n. 2.*
advertit, & notat etiam Mirand. *Man. Pralat. tom. 1.*
q. 22. art. 10. in fin.

3 Excipiuntur, & ſecluſo Statuto proprio, edere 49
Profeſſionem, anno probationis nondum expleto, poſ-
ſunt Ordines Militares. Azor. *p. 1. l. 1. c. 4. q. 2. Sanch.*
l. 5. moral. c. 4. n. 17. Pal. tr. 16. D. 1. p. 12. §. 1. n. 6.
& alii ab his *citt.* Rationem dant, quia Trid. vide-
tur comprehendiffe ſolum Religioſos in commune vi-
ventes, ſtrictam Paupertatem, Caſtitem, & Obe-
dientiam profitentes, quales non ſunt Equites Ordini-
um Militarium. Neque obſtat, quòd Trid. loquatur
generaliter; nam Ordines Militares ob prærogati-
vam, & obſequium, quod Eccleſiæ præſtant eam ab
hoſtibus defendendo, non videntur comprehendendi in
Decretis pro Religioſorum reformatione generaliter la-
tis, ſed ſpecifica illorum mentio fieri debet, ut *l. cit.*
notat Palao. Addidi *Secluſo Statuto proprio*; nam
Milites S. Joannis Statutum habent, ne poſſint Pro-
feſſionem facere ante 16. ætatis annum completum,
& ante annum probationis exactum, ut idem Palao
l. eod. advertit.

4 Excipiuntur Commendatarii Monaſteriorum, quæ 50
Capita, ac Primates ſunt Ordinum; nam iſti intra ſex
menſes ſolemniſter profiteri debent, aut Commendas
cedere. Henriquez *l. 13. de Excommun. c. 40. num.*
2. comment. lit. O. Sanch. l. 5. Moral. c. 4. num. 15.
Gonzal. *ad Rez. 8. Cancell. gloſſ. 8. n. 88. Pal. tr. 16.*
D. 1. p. 12. §. 1. n. 5. & expteſſè ſtatuit Trid. ſeſſ. 25. c. 21.
de Regular.

Q Uæritur 3. an tempus Novitiatus poſſit eſſe longius. 51
annuo? Reſp. diſtinguendum inter diverſa tempora;
nam olim, ut Gloſſ. in *can. Gonſalvus 1. V. unius an-
ni cauſ. 17. q. 2.* exiſtimat, tempus Novitiatus fuit ar-
bitrarium, & plus, vel minus temporis requirebatur
pro qualitate ipſorum profitentium: interdum require-
batur biennium ex Decreto S. Gregorii *can. Monaſte-
riis 6. cauſ. 19. q. 3.* in viris militatibus verò, ſi Religio-
nem ingrediebantur, idem pontifex *can. un. diſt. 53.*
requirebat triennium: quod deinde Bonifacius V. *can.*
ſiquis 4. cauſ. 17. q. 2. extendit etiam ad caſum, quo igno-
tus quicunque Monaſterium ingredi voluit. Hodierno
Jure in plerisque Religionibus tempus probationis eſt an-
nuum, ita, ut poſt illud Novitiis ſtatim admitti ad pro-
feſſionem poſſit.

Excipitur Societas JESU cum quibuſdam aliis Re- 52
ligionibus, in quibus alter annus ſuperaddi debet: quod
in Societate adeo ſtrictè requiritur, ut ſi quis ante pro-
bationis biennium completum ad Vota Religioſa abſque
diſpenſatione Generalis præpoſiti admiſſus fuiſſet, Vota
illa eſſent invalida. Ratio ſic ſtatuendi fuit, quia mini-
ſteria Societatis viros diu probatos, & in ſolidis Vir-
tutibus fundatos requirunt, ut notat Pal. *tr. 16. D. 1.*
p. 13. n. 3.

Dubium eſt, an biennium hoc Superiores Societatis 53
poſſint contrahere? Satis certum eſt de ſuperioribus Ge-
nerali inferioribus, quòd non poſſunt; quia, ut notat
Sanch. *l. 5. mor. c. 4. num. 20.* Superiores iſti non
habent aliter facultatem incorporandi aliquem Socie-
tati, niſi quatenus hoc ipſis conceſſit Generalis Præ-
poſitus; hic autem nulli facultatem concedit, niſi ex-
pleto probationis biennio. ergo &c.

Difficilis eſt, an hoc poſſit Generalis præpoſitus? 54
Et Ratio dubitandi eſt, quia admittere ante biennium
exactum poteſt ad profeſſionem, ut notat Sanch. *l. cit.*
& patet ex *Conſt. p. 5. c. 1. §. 3.* huiusque *Declaratio-
ne lit. C.* probatque ratio; quia ad biennium contrahen-
dum in ordine ad Profeſſionem emittendam occurrere
poſſunt graves cauſæ, e. g. ut proſtens fiat inhabilis ad
Majoratum &c. eſt autem plus admittere ad Profeſſio-
nem, quàm ad Vota Simplicitatis. ergo &c.

Hoc Argumentum rectè quidem probat, quòd Ge- 55
nerales Societatis habeant poteſtatem contrahendi biennium
Probationis in ordine ad emittendam Vota Simplicitatis,
& conſ. hæc ex Generalis diſpenſatione miſſa fore
valida, non tamen probat, quòd a ſubordinate facultate hæc
uti poſſit; nam ejus uſus, & eadem prohibetur *Con-
ſtit. Generali 12. 161. in nullo caſu exerceri liceat*
Y facult.

facilitatem contrahendi biennii spatium ad hoc, quod quispiam ante expletum biennium censeatur verus Religiosus, & Scholasticus approbatus per emissam Vota Simplicitatis. Neque est patitas cum Professione; nam ejusmodi causæ graves non possunt occurrere ad contrahendum biennium in ordine ad Vota Simplicitatis, quæ occurrere possunt ad emittendam professionem.

56 Quæritur 4. quando incipiat annus Probationis, an à die suscepti Habitus, vel actualis ingressus in Religionem, an primum à die sequenti? Resp. numerandum ab eo momento, quo Novitius suscepit Habitum, si hujus susceptio ad inchoandum Novitiatum requiratur, vel si non requiratur susceptio habitus, à die ingressus in Religionem: hinc sequenti anno post momentum ingressus statim edi professio Religiosa posset. Ita Sanch. l. 5. mor. c. 3. n. 31. & alii ab eo citi, patetque luculenter ex Trid. sess. 25. c. 15. de Regular. ubi dicitur, in Probatione standum esse Novitio per annum post susceptum Habitum: quod jam est verum de eo, qui lapsus anno ab ingressu momento die ingressus anniversaria profiteretur, ergo &c.

57 Sed hinc dubium exsurgit, an Probatio necessario peragenda sit in Religionis Habitu? Negativam defendunt Abb. in c. 9. h. tit. num. 7. Suar. tom. 3. de Relig. l. 5. c. 13. n. 6. Pal. tr. 16. D. 1. p. 12. §. 3. n. 1. Pirh. hic num. 29. & videtur probari 1. ex can. un. dist. 53. ibi: Juxta normam Regularem debent in suo Habitu per triennium probari & tunc Monasticum Habitum suscipere. 2. ex can. multos 23. dist. 54. ubi is, qui ex Juris Ecclesiastici servitute, vel sæcularis militiæ ad Dei servitium converti desiderat, jubetur probari prius in Laico Habitu constitutus. 3. ex ratione: quia tempus probationis tunc incipit, quando quis facta petitione, ut admittatur, & accedente consensu, seu acceptatione Prælati, suscipitur, ut in Religionem probetur. atqui ad hoc per se, & suapte natura non requiritur Habitus Regularis, alias qui ab ingressu Religionis usque ad finem probationis semper decubisset ager in lecto, Professionem non posset emitte, ergo &c.

58 Sed probabilis tenenda est affirmativa sententia, quam etiam defendit Gloss. in c. 9. V. in eadem veste h. tit. Sylvest. V. Religio 5. num. 5. Azor. p. 1. l. 12. c. 9. q. 9. Sanch. l. 5. moral. c. 4. num. 29. Gonzal. in c. 9. h. tit. num. 5. Magnif. P. Schmier p. 1. de Person. Eccles. c. 14. num. 144. & communius DD. Sumitur ex Trid. c. 15. cit. ubi eum, qui minore tempore, quam per annum, post susceptum habitum, in Probatione steterit, prohibet ad Professionem admitti: ac proinde innuit, quod Novitius non sit censendus annum Novitiatu inchoasse, nisi post susceptum Habitum. Ratio est, quia in vestitu Religionis deferendo est quedam vitæ austeritas, difficultas, ac labor, quæ inter probationis experimenta numerantur. Excipitur, nisi aliud in aliqua Religione præscriberetur, sicut præscribitur in Societate JESU, juxta cujus Institutum tota probatio peragi in veste sæculari potest. Exam. gen. c. 1. §. 13.

59 Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. & 2. notat Sanch. l. cit. illis Canonibus contrario usu derogatum esse, vel nomine Vestis Laicalis intelligendum Vestem Novitiorum, prout est distincta ab Habitu professorum, & proptio Religionis. Ad 3. ratio illa bene probat, quod ad probationem per se, & natura sua non requiratur Habitus Regularis; non tamen probat, quod non requiratur vi Juris positivi promulgati, & constituti per Trid. cujus verba, cum præceptiva sint, aut Legis novæ constitutionem, aut antiquæ confirmationem innuunt, observandam ab omnibus, nisi aliud statuat Religionis Regula vel morbus aut alia impossibilitas excuset.

60 Quæritur 5. in quo loco peragi Novitiatu, seu annus probationis debeat? Resp. Regulariter debet peragi in Monasterio, seu Domicilio Religionis, non extra, ut patet ex c. is qui 1. h. tit. in 6. ibi, Quodsi per totum sequentem annum in Monasterio permanserit. Ratio est, quia Novitiatu ut n. 46. dixi, præcipue eo fine est institutus, ut Novitius experietur asperitates Ordinis, & Religio vicissim fumat experientiam de Novitii sui moribus: quod obtineri non potest, si Novitius extra Religionem versetur in sæculo.

61 Dixi Regulariter, nam majus dubium fieri potest, an Novitius cum legitima Superioris sui licentia extra Monasterium, vel Religionem versari possit? Difficultatem hanc ratio primum allata, quæ, si aliquid probat, videtur probare, quod universum extra Religionem Novitius peragere Novitiatum nequeat.

62 Sed dicendum est, posse eum contrate Superioris sui

extra Monasterium, vel Religionem per majorem etiam anni partem versari. Ita Navar. l. 3. tit. de Regular. conf. 41. num. 2. & conf. 42. num. 3. Azor. p. 1. l. 12. c. 2. q. 9. in fin. Suar. tom. 3. l. 5. c. 14. num. 1. Sanch. l. 5. c. 4. num. 27. & 28. Less. l. 2. c. 41. n. 5. vers. tertio, Barbof. de Off. Episc. alleg. 101. num. 28. Pal. tr. 16. D. 1. p. 12. §. 4. num. 2. Pirh. hic num. 28. Schamb. num. 18. Reiffenstuel num. 106. & alii ab hi citi. Ratio est, quia is, qui cum licentia Superiori sui extra Monasterium degit, censetur verè in probatione esse, cum in eo loco, ubi est, sub Prælati su obedientia existat; quæ enim major est probatio, quam obedire? Accedit, quia alias Novitius non posset probationis tempore peregrinatum mitti, v. g. ut Xeno dochio inserviat: quod nemo dixerit.

Ad Rationem dubitandi dico ea probari nimium. probaretur enim, quod ad Professionem admitti non posset, qui immediate post Habitus susceptionem in morbum incidit, & in lecto decumbens, nullam Religionis asperitatem expertus, annum probationis exegisset. Sicut ergo iste per hoc non definit esse Novitius, quia per accidens solùm fuit, quod asperitates Religionis omnes non potuerit experiri, ita etiam Novitius manet, qui ex mandato Superioris existens extra Monasterium, omnes Religionis asperitates experiri non potuit; non enim requiritur, ut experiantur omnes, sed sufficit, si sub obedientia sui Prælati permaneat, ubicunque degat.

Quæritur 6. utrum dicti tum probationis, tum ætatis anni debeant esse integri, & completi de momento ad momentum? Negant Stephan. Gratian. tom. 3. discept. for. c. 413. num. 22. & quidam alii. Fundantur 1. quia Præcepta, & Leges humanæ moraliter intelligendæ sunt; moraliter autem impletum, & finitum dicitur tempus, quando parum deest de complemento, & fine. ergo &c. 2. in favorabilibus ultima dies inchoata habetur pro completa. atqui dies ultimos anni probationis, & 16. ætatis requiritur ad Professionem inchoatos pro completis haberi est favorabile imprimis Religioni, quæ tum Novitii personam sibi devincire jam potest: deinde etiam Novitio, qui per hoc citius sit capax emittendæ Professionis, & sic maturius consequitur jura, & privilegia Professorum. ergo &c. 3. dies ultima inchoata pro completa habetur in ætate requisita ad Ordines Clem. fin. & ibi Gloss. V. in decimo octavo de atat. & qualitat. in ætate requisita ad condendum Testamentum l. à qua ætate 5. ff. de Testament. in septennio requisito ad Sponsalia de futuro l. in sponsalibus 14. ff. de Sponsal. ergo idem dicendum etiam hoc nostro casu.

Sed dicendum, non sufficere, ut annus probationis, vel ætas requisita ad Professionem tantum sit, moraliter completa, sed requiri, ut sit completa à momento ad momentum: conf. si quis hodie hora 7. matutina post susceptionem Habitus inchoasset probationem, anno sequente non posset edere Professionem ante septimam ejusdem diei. Ita Rodriq. tom. 3. Reg. q. 15. art. 4. Suar. tom. 3. de Relig. l. 5. c. 15. num. 1. Sanch. l. 5. moral. c. 4. num. 4. Less. l. 2. de J. & J. c. 41. n. 59. vers. quarto, Barbof. de Offic. Episc. alleg. 101. num. 22. vers. verum in hac. Pal. tr. 16. D. 1. p. 12. §. 2. num. 2. Donat. prax. Regul. p. 2. tr. 9. q. 5. num. 1. P. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. num. 9. P. Konig hic num. 14. P. Vviesl. ibid. num. 25. Magnif. P. Schmier par. 1. de Person. Eccles. cap. 3. num. 116. & plures alii ab his citi. ipsaque Rota par. 10. in recent. decis. 300. num. 33. Colligitur ex Trident. sess. 25. cap. 15. de Regular. ubi ad valorem Professionis requiritur, ut Novitius 16. ætatis annum expleverit, & in probatione steterit non minore tempore, quam per annum. atqui hoc verum non est ante ultimæ horæ, & momenti lapsum. ergo &c.

Ex quo sequitur, si quis anno proximè antecedente bisextilem festo D. Matthiæ 24. Febr. auspicatus est Novitiatum, proximo anno professionem non posse edere 24. Febr. sed expectandam ipsi diem 25. in quam anno bisextili cadit Festum S. Matthiæ. Ita citi. & ratio clara est; quia cum dies illæ habeantur ex usu Civili ab Ecclesia approbato pro una, annus probationis ante 25. expletus censi nequit.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 67 1. quando subeunda est obligatio, tempus jure requisitum non moraliter, sed physicè esse impletum debet, præsertim si hoc à jure contrahendæ obligationi in favorem contrahentium statutum sit, ut patet ex l. denique 3. §. minorem 3. ff. de minorib. ubi minori conceditur restitutio in integrum, si etiam ultimo 25. anni die, imò hora, & momento contingerit ei contrahere, ita autem in favorem

em Novitii statutum est tempus annum Probationis, & 16. annus ætatis. ergo &c. *Ad 2.* Regula illa recedit, quando agitur de mero favore; in nostro casu Novitius magnos quidem favores Religionem proficundo consequitur, sed simul etiam suscipit gravissimam obligationem, eamque perpetuam, ut adeo favorabile ipsi sit plus habere temporis, ut majori consideratione, & asperitatis Ordinis magis probatis obligationem professionis suscipiat. *Ad 3.* negatur patitas; nam ad suscipiendum Ordinem e. g. Presbyteratus non requiruntur anni 25. sed vigesimus quintus, quem agere dici potest etiam is, qui tantum eum incepit: deinde Testamentum posse condere præcisè est favorabile, & posse citius condere est favorabilius, quam posse condere ferius; denique in sponsalibus ætas septennii non est absolute definita, sicut in Professione; neque tanta est difficultas solvendi illa, quantum est in istius solutione.

Quæritur 7. utrum annus probationis debeat esse continuus, vel sufficiat interruptus? Resp. continuu exigi: ac proinde, si v. g. Novitius, qui per sex menses in probatione fuit, postea dimissa Religione, egreiatur, & eam deferat, sed denuo pœnitentia ductus, redeat, ac recipiatur, sex illi menses, quibus in probatione fuit, computari non poterunt, sed annus probationis de novo inchoari debebit. Ita Abb. in c. 16. tit. de num. 9. Sylvest. V. Religio 5. num. 4. Azor. p. 1. 12. c. 2. q. 28. Less. l. 2. c. 41. num. 59. Sanch. l. 5. moral. c. 4. num. 31. Pal. tr. 16. D. 1. p. 12. §. 2. num. 4. Barbosa. de Off. Episc. alleg. 101. n. 23. Magn. P. Schmier 1. de Person. Eccles. c. 3. num. 120. & seqq. estque declaratum à Congreg. Cardd. Trid. Interpp. teste Pirhing ic num. 40. Ratio est, quia quando jura certum tempus ex die aliquo designato ad alium diem requirunt, in dubio intelligenda sunt de tempore continuo, nisi subjecta materia, & præsumpta voluntate disponens contrarium possit colligi, ut pro Regula habent DD. tit. atqui Trid. sess. 25. c. 15. de regular. ad validam Professionem absolute requirit annum probationis interitum à die suscepti Habitus, vel ingressus. ergo &c. Conf. quia annus probationis integer à Trid. l. cit. requiritur favore tum Novitii, tum etiam Religionis, ut ille asperitates Religionis, & ista mores, atque constantiam Novitii melius probeat. atqui ad hoc plurimum prodest continuatio probationis, quippe quæ non minima austeritas est Religiosæ vitæ. ergo &c.

Difficultas est, quænam interruptio sufficiat, ut Novitatus annuus discontinuatur? Variant hac in re DD. tunc. in c. 1. pr. hoc tit. in 6. n. 3. & Less. l. 2. c. 41. n. 59. utant per egressum Novitii ad tres, vel quatuor dies non censi interruptum Novitium; quia modicum intervallum pro nihilo reputatur. Contra alii cum Suarez. om. 3. de relig. l. 5. c. 15. nu. 6. Sanch. l. 5. mor. c. 4. n. 32. &c. putant sufficere quæcumque minimam. Pal. c. 7. utrique sententiæ, aliquid tribuit, dum ait officere interruptionem etiam minimam, si juncta sit cum dimissione status perfecta; secus, si cum imperfecta tantum, & incompleta.

Talis imperfecta dimissio status juxta eundem censetur esse, si Prælati volens dimittere Novitium habitu Religioso illum exueret, & sæculari indueret, antequam vero à Monasterio illum expelleret, mutaret animum; vel si Novitius animo relinquendi statum, & à Monasterio fugiendi latitaret in vestibus sæcularibus. Completa dimissio verò tunc, quando Monasterii egressus animus relinquendi statum consummaretur; etiam etento habitu.

Quæritur 8. an is, qui post expletum annum probationis ante editam Professionem à Religione dimissus est, vel spontè illam deseruit, si postea in eam iterum recipiatur, Novitium denuo inchoare debeat? Ratio dubitandi est, quia si non esset necessarium denuo inchoare Novitium, talis, quia ita dimissus est, vel deseruit Religionem, etsi per decem annos postea mansisset in sæculo, statim ac redisset denuo ad Religionem, Professionem posset emitte: quod dum videtur asserere. 2. quia per ejusmodi dimissionem, vel desertionem Religionis habitus susceptio videtur esse extincta. 3. Quia Trident. sess. 25. c. 16. de regular. videtur exigere continuationem anni probationis cum Professione, dum vult Novitios, finito tempore Novitatus, aut admittendos ad Professionem, si habiles sint, aut expellendos, si inhabiles.

Sed respondendum est distinguendo: Vel enim post gressum Novitii intervenit aliqua notabilis mutatio, vel non intervenit. Si primum, sive deinde id factum sit ex parte Novitii quoad mores, sive ex parte Religionis quoad asperitates, & obligationes Instituti.

Novitatus denuo subiri debet; si secundum, non est opus, ut repetatur. Ita Gloss. in reg. 31. V. cum, qui certus, in fin. de R. J. in 6. Sanch. l. 5. mor. c. 4. n. 34. Pellizar. Man. regul. tom. 1. tr. 2. c. 1. q. 12. & alii ab hoc cit. estque sententia hæc sæpius probata à S. Congreg. teste Fagnan. in c. fin. qui Cleric. vel vovent n. 32. Primum responsionis membrum probatur satis per Argumenta, maxime primum, & secundum, in Ratione dubitandi allata. Alterum patet ex eo, quia tali jam sufficienter est explorata Religionis asperitas, & huic ipse; continuationem autem Professionis cum probatione nusquam Jura exigunt.

Neque contrarium probant Argumenta allata. *Ad 1.* 72 in nostra distinctione absurdum non sequitur; quia Jura solum requirunt, ut Novitius Religionem, & hæc Novitium probaverit. *Ad 2.* susceptio Habitus potius est suspensa, quam extincta; & si extincta etiam foret, nihil officeret, cum, uti dictum est, continuatio probationis cum professione nullo Jure requiratur. *Ad 3.* jam num. 44. dixi, quod Concilium ibi non loquatur absolute, sed ex Hypothesi, Nisi aliquid obstat.

Quæritur 9. an repeti Novitatus debeat casu, quo Professio ex aliquo defectu invalide emissæ est? Resp. negativè: sed si quidem irrita fuit ex eo, quod ante expletum probationis annum emissæ sit, sufficiet tempus, quod superest, suppleri, & Professionem, eo expleto, denuo edi; si verò alio ex capite e. g. ob defectum ætatis, inhabilitatem personæ &c. satis erit, si impedimento sublato, professio prius nulliter facta ratificetur per repetitam illius emissionem. Ita Sanch. l. 7. de matr. D. 37. n. 45. & seqq. Pirh. hic num. 45. Schamb. ibid. num. 25. Ratio est, quia fini Novitatus jam plene est satisfactum, cum Novitius jam plenè expertus sit austeritates Ordinis, & Ordo illius mores.

Majus dubium est, an casu, quo quis ante Professionem emissam ejectus est ex Novitiatu, & postea iterum receptus, sufficiat suppleri tempus, quod de Novitiatu nondum finito deerat? Verum hæc difficultas tolli ope distinctionis potest, an videlicet jussu ejectus sit e. g. ob impedimentum inhabilitatis, vel contra injustè. Si primum, is qui impedimento sublato, receptus est denuo, Novitium inchoare de novo debet; quia si Impedimentum illud susceptionem præcessit, hæc, & subsequens probatio ob ejus incapacitatem fuit invalida. Si subsecutum susceptionem est, probationem interrompit. Si secundum, sufficiet continuari annum probationis inceptum; quia hic per injustam ejectionem interruptus non fuit, modò ipsemet Novitius animum perseverandi in Religione non deposuerit juxta Reg. 41. in 6. ubi dicitur, Non impetari debere ei, per quem non stat, si non faciat, quod per eum fuerat faciendum. Pellizar. Man. regul. tom. 1. tr. 2. c. 1. q. 26.

Quæritur 10. utrum Novitatus repeti debeat, quando Religiosus ab uno Monasterio, in quo Professionem edidit, transfertur ad aliud, ibi mansurus? Resp. iterum distinguendo: Vel enim Monasterium illud est ejusdem Ordinis, & Observantiæ, vel diversis Ordinibus, & Observantiæ. Si primum, ad hoc transiens cum Superiorum suorum licentia nova probatione opus non habet, sed statim ab ingressu, & transitu suo annumerari Professis Monasterii illius debet, ita quidem, ut idem omnino locus in Capitulo, & Choro eidem sit concedendus, qui illi competiisset, si in Monasterio illo emisisset Professionem, ut cum aliis notat Mirand. Man. Pralat. tom. 1. q. 31. art. 23. conclus. 2. Barbosa. in c. licet 18. hoc tit. num. 27. P. Vviesl. hic num. 32. Magnif. P. Schmier. p. 1. de person. Eccles. c. 3. num. 138. Si secundum, ita transiens, etsi Religio, ad quam transit, sit minus stricta, quam illa, à qua transit, tenetur necessariò subire denuo integrum probationis annum, antequam Professionem in illa faciat, & si secus factum sit, Professio erit invalida. Navar. l. 3. conf. 49. de regul. num. 4. Rodriq. de regul. tom. 3. q. 15. art. 11. Azor. p. 1. l. 12. c. 14. q. 15. Sanch. l. 5. mor. c. 4. n. 12. Pirh. hic n. 44. Vviesl. n. 30. & alii ab his cit. contra Henriquez.

Ratio utriusque partis est; quia Tridentinum, ut sæpius dictum est, probationis annum requirit, ut Novitius Religionem, & Religio Novitium probeat. atqui sufficienter facta est hæc probatio, quando Regularis professus à Monasterio, in quo professus est, transit ad aliud Monasterium ejusdem Ordinis, & Observantiæ, non verò facta est sufficienter, si transeat ad alium ordinem; quia diversi Ordines diversas observantias, & austeritates habent, & sæpe contingit, ut unusquisque ad unam Religionem non sufficiat. Neque obstat, quòd in Religio-

ligione, à qua transit, jam fuerit Veteranus; quia non repugnat eum, qui Veteranus est in una Religione, Novitium, & Tironem fieri in alia.

§. V.

De Obligationibus, & Juribus Novitiorum.

S U M M A R I U M.

77 *An Novitius intra annum probationis liberè possit reverti ad seculum, etiam sine justa causa? Rationes dubitandi.*

78 *Resolvitur affirmativa.*

79 *Respondetur ad opposita.*

80 *Quis solvere expensas factas in Novitii sustentationem eo casu debeat?*

81 *Exceptiones.*

82 83 84 *Que privilegia Novitiis competant?*

85 86 87 *Qua sit eorum obligatio circa observantiam Regula.*

88 89 *Quam Jurisdictionem in eos Prælatus Regularis habeat?*

90 91 92 93 *Quando Beneficia à se obtenta teneantur dimittere?*

94 *An retineat Jus eligendi Episcopum, vel alium Prælatum?*

95 *Utrum ad hujus electionem necessariò vocandus sit?*

77 **Q**Uæritur 1. an Novitius intra annum probationis liberè possit à Monasterio exire, & reverti ad Sæculum? *Certum est*, hoc ei permissum esse ex justa, & à Prælato probata causa.

Difficultas est, an etiam hoc casu possit cessante justa, & à Prælato probata causa? Difficultatem facit 1. rescriptum Innocentii III. c. consulti 20. Gregorii IX. c. statumus 23. hoc tit. & Alexandri IV. c. non solum 2. eod. in 6. ubi allegati Pontifices distinguunt inter eum, qui Religionem, & Novitiatum ingressus est cum proposito vitam absolutè mutandi, & famulandi deinceps Deo sub Regulari Habitu, & inter eum, qui Religionem, & Novitiatum ingressus est sine tali proposito, & animo duntaxat experiendi, ut, si sibi placuerit, Ordinis disciplinam profiteatur; nam posteriori duntaxat, non autem priori liberam ad seculum redeundi facultatem concedunt. 2. Religionis Prælatus non potest Novitium liberè, & nulla rationabili causa suadente, expellere. ergo nec Novitius sine hac Religionem deferere. 3. Levitatis, & inconstantie indicium est ab incepta perfectionis via recedere.

78 Sed dicendum, per se loquendo Novitium, etiam nulla allegata causa, & non requisita Prælati licentia, liberè, & licitè Religionem deferere, & ad seculum redire posse. Ita Suar. tom. 3. de relig. l. 5. c. 11. num. 6. Sanch. l. 5. mor. c. 4. n. 59. & l. 6. c. 10. n. 1. Pal. tr. 16. D. 1. p. 10. n. 1. & colligitur ex c. statumus 23. hoc tit. & c. is qui 1. eod. in 6. ubi dicitur eos posse infra annum liberè ad pristinum statum redire. *Proceditque hoc* etiam de eo, qui Novitiatum ingressus est cum proposito mutandi vitam; nam si ultra propositum non processit, non apparet, unde obligetur ad perseverandum in Religione. Addidi autem *per se loquendo*; nam utique culpa non vacat Novitius, si ex sequiore aliqua animi affectione v. g. ira, vel odio ad ita recedendum à Religione ad seculum se permoveri permisit; aut si pervidet, casu, quo ad Sæcularis vitæ licentiam, occasionem, & pericula peccandi redeat, se expositurum animam suam salutis periculo.

79 Neque urgent Argumenta opposita in contrarium. *Ad 1.* dico textus illos intelligendos esse non de nudo, & simplici proposito, sed de proposito, quod promissione, aut Voti Religione firmatum sit: quod colligitur ex memoratis textibus; dicit enim ibidem Pontifex, Novitios ad seculum intra annum probationis redire posse, nisi evidenter constet, eos vitam absolutè (h. e. cum promissione, & intentione se obligandi) mutare voluisse. *Ad 2.* negatur paritas; nam Prælatus Novitium sine causa expellendo ex Religione, ageret tum contra officium Charitatis debitum Novitio sibi subdito, tum etiam proprium Prælati: contra officium Charitatis quidem, quia sine justa, & rationabili causa privaret eum maximo bono, & salutis periculo ipsum exponeret; contra officium proprium aptem, quia vi muneris sui tenetur, quos aptos viderit, retinere, & istud non ad destructionem, sed edificationem eorum est. *Ad 3.* levitatis non potest argui, qui post aliquantulum experimen-

tum eligit regressum à Religione, quam ingressus est, non animo absoluto in illa perseverandi, sed probandi solum, retenta sibi libertate omnimoda, ut si displicuerit, deferere eandem possit.

QUæritur 2. quis solvere expensas debeat, quæ factæ sunt in sustentationem Novitii, postea reversi ad seculum? Resp. regulariter, & per se loquendo Novitius ad refusionem illarum non obligatur: conf. ferre illas Monasterium, vel Ordo debet, in quo probationis causa versatus fuit. Ita Sylvest. V. Religio s. q. 8. Azor. p. 1. l. 12. c. 3. quest. 6. Suar. tom. 3. de relig. l. 5. c. 11. num. 5. Sanch. l. 6. mor. cap. 10. numer. 4. Pirh. hic num. 65. Vviest. num. 37. & colligitur ex can. statumus 23. hoc tit. & can. non solum 2. eod. in 6. ubi dicitur, quod Novitius nullatenus impediri debeat, quod minus ad seculum intra annum probationis liberè redire possit. atqui libertas hæc redeundi multum imminueretur, si Religionem deserturus refundere deberet fructus in sustentationem ejusdem factos; fortè enim solvendo non est, & sic cogeretur manere, donec solvat. ergo &c. Conf. ex ratione; quia probatio annua instituta est non tantum in bonum Novitii, sed etiam Religionis, & si Religio ipsum aluit, etiam ipse eidem servivit, vel si morbo impeditus, aut alia causa servire eidem non potuit, per accidens hoc solum est, neque propterea datur Religioni jus petendi refusionem, cum plerumque Monasteria fundata sint non tantum ad alendos Professos, sed etiam Novitios.

Dixi autem *per se loquendo*, & *regulariter*; nam excipit debet 1. si ingressus Religionem est animo ficto, h. e. sine animo perseverandi, aut cum animo, & proposito absoluto ad seculum redeundi; quia hoc casu decepit Religionem, & causa fuit, ut sumptus faceret non profuturos, ut adeo meritis adigatur ad refundendas expensas, saltem si Monasterio non præstitit obsequia, quæ expensas in se factas adæquent, & alias non fuissent præstita.

Excipitur 2. si Novitius alimentorum intuitu Monasterio aliquid donavit; nam ejusmodi donationem ratam habet Trid. sess. 25. c. 16. de Regular. ubi irritas declarat Donationes, quæ fiunt Monasterio ab ingredientibus ante Probationem, excipit tamen illas, quæ fiunt à Novitio, vel Novitia intuitu victus, vel vestitus consumpti tempore, quo stat in Probatione.

Excipitur 3. si Novitius refusionem sumptuum, in sui sustentationem factorum, Monasterio promississet; nam si potest aliquid Monasterio pro Novitii sustentatione dari, potest etiam de eo dando promissio fieri, modò per hoc, quod Novitius promissionem factam non impleverit, non prohibetur Novitiatum egredi; sic enim jam impediretur libertas egressus, quam sanctam rectam voluit Trident.

QUæritur 3. quæ Privilegia Novitiis competant? Resp. plura sunt horum privilegia. Nam

1 In favorabilibus comprehenduntur nomine Religiosorum; & propterea habendi sunt pro personis verè Ecclesiasticis, non minus, ac tales sunt Clerici in minoribus constituti; nec enim minus per susceptionem Habitus, & inchoationem Probationis constituuntur in Statu præparationis ad Statum Religiosum, ac Clerici minores per susceptionem Ordinum minorum, aut primæ tonsuræ constituuntur in via, & præparatione ad Statum Sacerdotalem. ergo si propterea Clerici in minoribus constituti sunt personæ verè Ecclesiasticæ, ob eandem rationem personæ verè Ecclesiasticæ etiam erunt Novitii.

2 Gaudent privilegio Canonis, & fori. Sequitur ex prioribus, & de Privilegio Canonis expressè statuitur c. Religiosi 21. §. quavis de sent. Excom. in 6.

3 Immunes sunt à Tributis, & Vectigalibus solvendis ex bonis Patrimonialibus, sicut aliæ personæ Ecclesiasticæ ab iisdem immunes sunt. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 671. n. 2. Sanch. l. 6. mor. c. 10. n. 15. Laym. l. 4. tr. 5. c. 4. num. 4.

4 Participant Indulgentias, aliaque Privilegia specialiter concessa Religioni. Pal. tr. 16. D. 1. p. 11. n. 1. & apud hunc cit. habeturque in Compend. Privil. Societ. Jesu V. Indulgentia in fin. quia jam connumerantur inter membra Religionis.

5 A proprio Ordinis sui Prælato per se, aut per alios absolvi possunt à reservatis. Pal. l. cit. n. 2. & habetur in compend. Privil. memorato V. Absolutio.

6 Idem Prælatus Ordinis cum ipsis dispensare potest in Votis, in observatione Festorum, & jejuniorum, in recitatione Horarum Canoniarum, ad quas ratione Ordinis obligantur; quia dum in Probatione existunt, subditi huiusmodi Prælatorum sunt.

7 Denique possunt recipere Ordines ab Episcopo, in cujus Diocesi situm est Monasterium suae Probationis. Pal. loc. cit. n. 7. quia ibi fixisse censetur Domicilium suum, quamvis mutato animo, possint inde recedere.

Quæritur 4. an Novitius, quamdiu in Probatione versatur, obligetur ad observantiam Regulæ, & præceptorum darorum à Superioribus Regularibus? Resp. etsi honestas, & decentia omnino suadeat, ut etiam ipsi Regulæ, & Præcepta communia Religionis servant, per se ramen, & directè ad eorum observantiam in conscientia non obligantur. Ita Sylvest. *l. Religio* 5. num. 6. Azor. p. 1. l. 12. c. 2. q. 10. Suar. tom. 3. de Relig. l. 5. cap. 16. n. 2. & 18. Sanch. l. 6. mor. c. 10. n. 7. Pal. tr. 16. D. 1. p. 10. n. 5. Tambur. de Jur. Abb. tom. 3. D. 6. q. 11. num. 25. P. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 3. cap. 5. §. 1. num. 51. & 52. Magnif. P. Schmier p. 1. de Person. Eccl. cap. 3. num. 147. Pirhing hic num. 69. Vviesl. num. 40.

Quòd honestas, & decentia suadeat, patet ex eo, quia aliàs Regula generalis est, ut qui similem cum aliis vitam suscipiunt, similem sentiant in Legibus disciplinam, ut c. recoleentes 3. de Stat. Monach. loquitur Alexander III. Accedit, quia nisi & ipsi observarent Regulæ Ordinis, non satis probarent Religionem, nec Religio ipsos: & ex transgressionibus repetitis oriretur scandalum, confusio, & perturbatio magna in Ordine. Et hinc fit, ut hujusmodi transgressionis sæpe etiam peccaminosæ fiant.

Quòd verò per se, & directè ad harum observantiam non obligentur in conscientia, inde sumitur, quia non apparet, ex quo capite oriatur obligatio hæc in Novitio, cum Vorum Obedientiæ nondum emiserit, & Status illorum plus non exigit, quàm ut Novitium suum Religio regere, instruere, corrigere, & delinquentem punire possit, quod fieri potest, etsi Novitius ipse ad regulas, & præcepta hujusmodi observanda in conscientia non obligetur. Imò, ut ex præmissis deducit Pal. l. cit. num. 7. Prælati regularis Novitio suo sub obligatione in conscientia etiam non potest præcipere observantiam regularum, aut alia, quæ de consilio, & Religionis perfectione sunt, ex ratione, quia non perfectioni observandæ, sed probandæ se Novitius tradidit.

Quæritur 5. quam Jurisdictionem Prælati Regularis in Novitios suos habeat? Resp. distinguendo inter Prælatos Ordinum Exemptorum, & non Exemptorum. Quantum posteriores habeant, desumendum est ex concessione Episcopi, & ejusque Ordinis Statutis, ac consuetudine, ut notat Laym. l. 4. tr. 5. c. 4. num. 4. in fin. Priores, uti in Professos, ita etiam in Novitios Jurisdictionem quasi Episcopalem in foro tam interno, quàm externo exercent, eo quòd Novitius ipsemet, quando Habitum suscepit, aut Novitiatum est auspicatus, Jurisdictionem illorum, approbante Ecclesia, in se prorogaverit. Farin. prax. crim. q. 6. n. 46. Sanch. l. 6. c. 10. num. 10. Laym. de Elect. & potest. Prælat. q. 277. resp. 2. Barbof. de Off. Episc. alleg. 12. n. 37. Sperell. for. Eccl. p. 1. decis. 15. num. 14. & seqq. Engl. de priv. Monast. priv. 48. num. 3. Pirh. hic num. 69. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. n. 53. Magn. P. Schmier p. 1. de person. Eccl. c. 3. n. 148.

Atque hinc 1. potest iis præcipere etiam sub Censuris, si necesse sit, quæ Parochus, vel Episcopus possunt suis subditis præcipere; quia respectu Novitii, durante eo Statu, proprii Parochi, & Episcopi curam sustinet: & tenebitur sic præcipienti Prælati suo Novitius obedire, etiam sub peccato, si materia exigat, quo peccato violabit non quidem Obedientiæ Votum, quo caret, sed Jurisdictionem Ecclesiasticam per Summum Pont. Prælati concessam etiam versùs Novitios. Pal. tr. 16. D. 1. p. 10. num. 8. Barbof. alleg. 12. cit. num. 37. Vvex. l. cit. & alii apud istos. 2. potest illos ob delicta commissa punire; nam ad hoc tacite saltem Novitius sese obligat, ut quemadmodum ipse à Religione debet tantisper doceri, dirigi, & sustentari, sic ipse velit à Religione, quamdiu in ea perseveravit, convenientem Correctionem admittere, & illi non resistere. Sanch. Pirh. Vvex. l. cit. 3. potest etiam respectu Novitiorum suorum aliquos casus in foro conscientie reservare sibi, quamvis aliàs reservati plerumque ad Novitios se non extendant, nisi constet, quòd ad eos etiam extendi reservationem Superiores velint. Laym. l. 4. tr. 5. cap. 4. n. 4. coroll. 4. cujus, & præcedentium omnium ratio est; quia Prælati Regularis exempti id respectu subditorum suorum possunt, quod possunt Episcopi respectu eorum Diocesanorum. atqui respectu horum prædicta omnia potestatem prælati

& Prælati exemptus respectu subditorum suorum. tales autem sunt etiam Novitii. ergo &c.

Quæritur 6. an Novitius, durante anno probationis, retinere possit Beneficium Ecclesiasticum, an verò illud in ipso ingressu vacet, ita, ut statim alteri conferri possit? Resp. non vacare; sed retinere illud Novitius potest usque ad professionem, ita ramen, ut constituendus sit Vicarius, qui Beneficio deserviat in Officiis Divinis, & cura animarum si Curatum illud sit, assignata illi de proventibus Beneficii congrua portione, prout statuitur c. Beneficium 4. hoc rit. in 6. Estque hoc verum, etsi vel propter Regulam Ordinis, vel propter ætatis defectum, vel ob aliam justam causam ultra annum prorogetur probatio, ut cum aliis notat Sanchez l. 7. mor. cap. 4. num. 6. Ratio est, quia toto Probationis tempore Jus voluit Novitio liberum esse egressum. atqui non parum libertas hæc minueretur, si Novitius videre deberet Beneficium suum conferri alteri. ergo &c.

Ex quo sequitur 1. in Societate JESU Beneficia Novitiorum ejusdem non vacare, durante toto probationis biennio: imò etiam hoc exacto, & emissis Votis Simplicibus, adhuc retineri Beneficium ab ejus Religioso potest usque ad professionem, aut Vota Coadjutorum formatorum, ut declaratum est in Congreg. Gen. 1. can. 1. & ratio patet; quia eò usque est proprietatis, & quasi proprietatis capax. Excipitur, nisi antè renuntiaverit; solet autem hujusmodi renuntiatio Beneficiorum fieri in Societate, finito probationis biennio, antequam edantur Vota Simplicia, prout statutum est in Congreg. Gen. 5. can. 5.

Sequitur 2. si Beneficia Novitiorum sive Societatis, 92 sive aliarum Religionum, durante anno, vel tempore Novitiatus, aliis conferantur, collationem fore irritam; quia est collatio Beneficii non vacantis. Estque hoc verum, etiam si in fundatione Beneficii expressum sit, ut si Capellanus, vel Beneficiarius per certum tempus absit, ipsum Beneficium vacet; nam id intelligendum est conformiter Juri, si nempe absit ob aliam causam, quàm ob Religionis ingressum. Sanch. l. cit. n. 4. Neque confirmabitur hujusmodi Collatio per secutam professionem; quia cum initio invalida fuerit, tractu temporis convalescere nequit, sed nova collatione est opus. Sanchez n. 8.

Sequitur 3. hujusmodi Novitium, si Beneficium ad- 93 ministrat per Vicarium, etiam lucrari fructus grossos ejusdem: qui proinde casu, quo exierit ex Religione, dempta portione, quæ constituta est ejusdem Vicario, restituendi eidem sunt. Si verò perseveraverit, & professionem ediderit, in illis succedet Monasterium, si successionis sit capax, sicut succedit in aliis bonis Professi, nisi hic ante professionem de illis aliter disposuerit. Sanchez num. 19.

Quæritur 7. an Novitius etiam retineat jus eligen- 94 di Episcopum, vel alium Prælaturum, annexum ipsius Beneficio, Canonicatui, aut Dignitati? Resp. affirmative; quia Electio inter fructus Beneficii computatur: ex quo sequitur, si is velit interesse Electioni, eum excludi non posse. Suar. tom. 3. de relig. l. 5. c. 16. num. 16. Sanch. l. 7. mor. c. 4. num. 11. Pirh. hic n. 75.

An verò casu, quo vacante Episcopatu, vel Prælatu- 95 ra, instituitur Electio novi Episcopi, vel Prælati, necessariò ad hanc vocandus sit, dubitari potest. Ego cum Gloss. in c. 4. V. conferendum in fin. h. rit. in 6. Joan. Andr. ibid. n. 2. Sylv. V. Religio 5. n. 11. Sanch. l. cit. n. 10. & 12. & aliis apud istos, respondeo distinguendo: Vel enim jure Collegii, cujus pars est, Electio ad ipsum pertinet, vel jure speciali, seu singulari ratione Beneficii, vel Dignitatis suæ. Si primum, non est necessariò vocandus ad Electionem; est vocandus, si secundum contingat. Ratio disparitatis est, quia prior casu per ipsum Collegium sine Novitio commodè fieri Electio potest; non item posteriore, quando jure speciali, aut personali eidem competit.

§. VI.

De Renuntiationibus Bonorum, quæ à Novitiis fieri solent.

S U M M A R I U M.

96 An, & quando Novitius renuntiare bonis. & juribus suis possit?

97 Quid de hoc statutum in Societate Jesu?

98 Quid de hoc statutum in Renuntiationibus, contractus, &

99 100 101 Quid de hoc statutum in Renuntiationibus, contractus, &

99 100 101 Quid de hoc statutum in Renuntiationibus, contractus, &

- 102 103 104 *Quid requiratur, ut validè fieri renuntiatio à Novitio possit?*
 105 106 107 *Quando fieri illa possit, casu, quo Professio ex aliqua causa iusta differtur?*
 108 109 110 *Vel ex dispensatione Apostolica emittitur ante elapsam in integrum probationis annum?*
 111 112 *An bimestre à Trid. pro renuntiatione faciendâ concessum sit computandum de momento ad momentum?*
 113 *An effectum renuntiatio habeat, si professio hanc secuta sit irrita?*
 114 *An convalescat, si invalidè facta Professio ratificetur?*
 115 116 117 118 *An corrumpat, si renuntians moriatur ante Professionem?*
 119 120 *An revocari possit à Novitio, volente perseverare in Religione?*
 121 *An bona sic cessa ante Professionem possint tradi Cessionario?*
 122 123 *Et si tradantur, an iste acquirat illorum dominium, vel saltem possessionem?*
 124 125 126 *An Decreto Conciliari subiaceat etiam renuntiatio Beneficii?*
 127 128 129 130 131 *Et renuntiationes alia factæ ante ingressum vitii in Religionem?*
 132 133 134 *Vel post ingressum quidem, sed ante susceptionem Habitus.*
 135 *Quid dicendum de renuntiationibus, quæ fiunt in Societate Jesu?*
 136 *Rationes dubitandi.*
 137 *Deciditur eas renuntiationes esse absolutas, & irrevocabiles.*
 138 *Confirmatur triplici Argumento.*
 139 *Si tamen factæ sint juxta Constitutiones Societatis.*
 140 *Et hoc verum est etiam de iis, quæ secundum dictas Constitutiones fiunt post primum Probationis annum.*
 141 *Unde Renuntianti postea dimisso ex renuntiatæ per se nihil debetur.*
 142 *Respondetur ad Argumenta contraria.*
 143 144 145 *Quas Renuntiationes, & quos renuntiantes teneat Decretum Conciliare?*
 146 *Utrum Renuntiationes, factæ ante ingressum, subiaceant solemnitatibus Juris Statutarii, vel communis?*
 147 *Deciditur negativa.*
 148 *Respondetur ad opposita.*

96 **Q**Uæritur 1. an, & quando Novitius renunciare bonis, & Juribus suis possit? Resp. antiquo Jure renunciare poterat bonis, & Juribus suis non tantum ante, sed etiam post ingressum suum in Religionem, durante toto Probationis tempore arg. l. in re mandata 21. C. mandati. At novissimo Trid. sess. 25. c. 16. de Regular. statutum est, ut impofterum nulla renunciatio, aut obligatio, etiam cum Juramento, & in favorem cujusvisque causæ pie valeat, nisi cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii fiat intra duos menses proximos ante professionem: & additur, etiam sic factam renuntiationem non sortituram effectum suum, nisi secuta Professione.

97 **E**xcipitur Societas Jesu; nam hujus Novitii quocunque tempore Novitiatus, & absque licentia Ordinarîi bonis suis cedere possunt, ut aliis citr. notar Pal. tr. 16. D. 1. p. 18. n. 1. Fagnan, in c. statumimus h. tit. n. 39. Donat. tom. 2. p. 2. tr. 7. q. 19. Pignatell. tom. 8. consult. 56. n. 6. Vvex. Ariadn. part. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. num. 86. & expresse habetur in Trid. sess. & c. cit. quod memoratam Societatem ab observatione hujus Decreti voluit esse exemptam.

98 **E**t procedit Exceptio, etiam si Novitius Societatis renuntiationem hanc suam non in pia opera, ut præscribit Societas, sed in consanguineos, vel extraneos non egentes, aut alia opera profana faciat, ut advertit Pal. l. cit. & ratio est, quia Concilium l. alleg. protestatur, se non intendere aliquid innovare, aut prohibere, quin Religio Clericorum Societatis Jesu juxta primum eorum institutum, à Sancta Sede Apostolica approbatum, Domino, & ejus Ecclesie inservire possint, atqui Constitutiones Societatis renuntiationem Bonorum in causas pias faciendam quidem præscribunt, aliter factam tamen non irritant, sed potius validam esse supponunt, maxime si facta fuerit ante ingressum in Societatem. ergo &c.

99 **Q**Uæritur 2. quanam renuntiationes, contractus, & pacta hoc Trid. Decreto sint irritata? Resp. irritantur solum Contractus, & Pacta, quibus Bona, & Jura Novitii minuantur; ea autem, quibus illa non minuantur, non valent,

Ratio sumitur ex fine Trid. quem hoc suo Decreto intendit; volebat enim per hoc suum Decretum sanctam rectam servare Novitiis libertatem revertendi ad sæculum, hæc autem multum minuitur per renuntiationes, pacta, & contractus, quibus bona, & Jura Novitiorum notabiliter minuantur; non minuitur per Contractus, & Pacta, quibus illa notabiliter non minuantur, ergo &c.

Ex quo sequitur, validas esse 1. Donationes, & Eleemosynas à Novitio pauperibus, locis piis, & ipsi etiam Monasterio factas, si modicæ illæ sint, & moderate, spectata Novitii substantia; quia parum pro nihilo reputatur, neque merito ab egressu ex Religione retinere potest. Barbof. de Offic. Episcop. alleg. 99. num. 26. & seqq. 2. Valent Contractus Emptionis, Venditionis, Locationis, Conductionis, Permutationis Societatis, & alii similes, quibus non minus recipitur, quam datur, & non minor spes lucri, quam damni est; quia per eos Jura, & Bona Novitii non notabiliter minuantur. Sanch. l. 7. mor. c. 5. num. 33. 3. valent Testamenta, Codicilli, & mortis causa Donationes; quia liberè revocari possunt. Pirh. hic n. 79.

Contra invalidæ sunt 1. Donationes notabilis quantitatis inter vivos, & irrevocabiles factæ. 2. renuntiationes Officiorum publicorum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum. 3. Mutuum, quo rei mutata dominium, & usque ad notabilem tempus transferretur in Monasterium. 4. fidejussiones, remissiones, & liberationes v. g. qua tutor, vel Curator à ratiociniis reddendis deobligatur. 5. Contractus omnes lucrativi, & illi etiam ex onerosis, in quibus non tantum recipitur, quantum datum est. Quorum omnium ratio est, quia per hujusmodi renuntiationes, pacta, & cessiones impeditur libertas egressus ex Religione.

QUæritur 3. quid requiratur, ut renuntiatio validè fieri à Novitio possit? Resp. 1. requiritur, ut non fiat ante ultimum bimestre Probationis, ut patet ex Trid. c. 16. cit. Estque hoc verum, in quacunque ætate sit Novitius; nam si renuntiationem ante ultimum bimestre, & sine licentia Episcopi, vel ejus Vicarii Generalis fecerit, renuntiatio est invalida, ut contra Menoch. de arbitr. cas. 436. n. 8. docet Sanch. l. 7. mor. c. 5. num. 7. Pal. tr. 16. D. 1. p. 17. num. 5. Sperell. decis. 16. num. 48. Barbof. alleg. 99. num. 18. Donat. prax. Regul. tom. 2. p. 2. tract. 7. q. 6. num. 9. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. num. 62. Pirh. hic num. 82. Vviesl. numer. 59. ceteri alicujus nominis DD. plerique, est declaratum à Congr. Cerd. Concil. Interpp. teste Barbof. & Donat. l. cit. Ratio est, quia cit. Trid. Decreto renuntiationes omnes ante ultimum bimestre factæ annullantur generaliter, non distinguendo inter Novitios, & eorum ætatem, ut adeo locus sit Regulæ can. si Romanorum 1. dist. 19. & can. consuluisti 20. caus. 2. q. 4.

2. Renuntiatio hæc fieri debet cum licentia Episcopi, vel alterius, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem habet in Cletum, & populum, Estque licentia hæc necessaria etiam Exemptis, ut colligitur ex generalitate textus, non distinguendis inter exemptos, & non Exemptos. Ratio hanc requirendi fuit, ut excludantur fraudes, metus, & preces importunæ, quibus induci posset Novitius ad relinquenda bona sua Monasterio; licentia enim Judicis tollit præsumptionem fraudis, ac doli l. fin. ff. quod met. caus. Excipitur, ubi per consuetudinem contrariam huic Trid. Decreto est derogatum; est enim Lex positiva, adversus quam consuetudo contraria potest prævalere. Et si consuetudine de facto in aliquibus Religionibus inducitur esset, ut licentia Episcopi, aut Vicarii ejus non petatur, testatur Rodriq. p. 2. summ. c. 7. de Donat. num. 1. in fin. Vega tom. 2. summ. c. 50. cas. 3. Lezan. tom. 1. summ. c. 24. de Novit. num. 34. in fin. Donat. tom. 2. p. 2. tr. 7. q. 13. Bordon. de Profess. Relig. c. 13. q. 12. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. n. 64. Pirh. hic n. 88. Vviesl. n. 69.

3. Licentia ista debet esse obtenta; neque enim sufficit, si sit petita tantum. Sanch. c. 5. cit. num. 77. Ratio est, quia Trid. dicit Cum licentia; non autem dicitur cum licentia fieri, quando petita solum est, & non obtenta: & hinc, quando sufficit petita, id exprimi solet, ut sit c. licet 18. h. tit. Non tamen necessarium debet dari in scriptis; quia Trid. nullam scripturæ mentionem facit.

4. Debet præcedere renuntiationem; quia requiritur ad valorem actus. Sanch. n. 78. ubi notat, casu, quo illa fieret sub conditione, si eam Episcopus postea approbet, suffecturum, si approbatio ex post facto superveniat.

5. Perinde est, siue expressa, siue tacita sit, quæ habetur ex ratihabitione, modò ista de præsentì derur; nam ratihabitio de futuro non sufficit, cùm requiratur ad valorem actus. Sanch. n. 79.

Quæritur 4. quando fieri Renuntiatio possit casu, quo Professio ex causa aliqua iusta differtur? Videtur non posse fieri bimestri ultimo Probationis; quia Trid. voluit, ut Renuntiationes omnes essent invalidæ, quæ fiunt ante duos menses ultimos proximè præcedentes Professionem. atqui hoc casu plus, quàm duobus mensibus ante Professionem fieret Renuntiatio. ergo &c.

Sed dicendum, validè hoc casu fieri Renuntiationem quocunque tempore currente inter mensem undecimum annuæ Probationis usque ad Professionem, licet ista vel ob defectum ætatis, vel ex alia iusta causa differatur. Ita Sanch. l. 7. mor. c. 5. num. 82. Barbosa. de Offic. Episc. alleg. 99. num. 11. Pal. tr. 16. D. 1. p. 17. num. 9. Donat. prax. Regul. tom. 2. p. 2. tract. 7. q. 10. num. 1. Lug. in Respons. mor. l. 3. dub. 16. n. 5. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. n. 62. Vincent. Petra tom. 3. comment. fol. 377. n. 11. Pirh. hic num. 89. Vviesl. n. 64. & sic declaratum est à S. Congreg. Cardd. teste Barb. Pal. Donat. Petra cit.

Ratio est, quia talis renuntiatio adhuc conformis est tempori, quo Trid. indulgit eam fieri, & simul finì, propter quem irritavit antea factas: tempori quidem; quia dictum Trid. Decretum intelligendum est de duobus mensibus, non illis, qui actu Professionem immediatè præcedunt, sed iis, post quos Professio de Jure statim deberet emitti, ut notant DD. cit. Fini autem, & intentioni Concilii: quia istud hoc suo Decreto intendebat cavere, ne Novitii temere, & inconsultè bonis suis renunciarent, sed ut hoc facerent, postquam Religionis difficultates jam sufficienter experti sunt: quod utique supponitur factum, quando jam decem integris mensibus steterunt in Probatione. ergo &c.

Ex quo corrui Ratio dubitandi allata in contrarium.

Quæritur 5. utrum Renuntiatio validè fieri à Novitio possit ultimo bimestri ante Professionem, quando ista ex dispensatione Pontificia emittitur ante elapsum integrum Probationis annum e. g. sexto, vel octavo mense? Negant Sanch. l. 7. mor. c. 5. num. 83. Barbosa. alleg. 99. num. 11. Pirh. hic num. 89. qui proinde existimant, hoc casu Novitium bonis suis validè renunciare non posse, nisi eodem, & præcedenti die ante Professionem. Rationem dant; quia cùm dispensatio sit strictæ interpretationis, explicari eo modo debet, quo minimum derogetur Tridentino; derogatur autem minimo, quo fieri potest, modo, si dicatur, quòd fieri eo casu debeat die, vel pridie, quo fit Professio. ergo &c. Conf. quia dispensatio in tempore Probationis, & dispensatio in tempore faciendæ renuntiationis sunt à se invicem separabiles, nec una infert alteram. ergo ab illa ad istam non debet fieri extensio.

Sed probabilius tenenda affirmativa, quam etiam defendit Pal. tr. 16. D. 1. p. 17. num. 9. Diana p. 8. tr. 3. resol. 23. Passerin. de Stat. hom. tom. 3. q. 189. inspect. 4. num. 167. Vviesl. hic n. 65. Ratio est, quia Pontifex dispensando in tempore Probationis non censetur velle adimere, aut insolito modo restringere, sed potius velle retrahere facultatem ante competentem Novitio, modò ista cum priore sit compatibilis arg. Reg. quod ob gratiam 61. in 6. atqui ante dispensationem in tempore Probationis profacienda renuntiatione competeat Novitio bimestre, & facultas ista cum dispensatione in tempore Probationis est compatibilis. ergo facta dispensatione circa tempus Probationis, hoc ipso censetur retracta potestas renuntian-di intra bimestre.

Ex quo cadit Argumentum contrarium: nec enim ex vi dispensationis bimestre ad Renuntiationem hoc casu competit, sed ex benigna interpretatione voluntatis Papæ, nolentis dispensatione sua Novitio tollere facultatem aliàs Jure communi concessam. Ad Conf. dicendum, hoc casu dispensationem non extendi, sed tantum retrahere facultatem renuntian-di concessam, ne omnino auferatur, aut nimium restringatur.

Quæritur 6. quomodo dictum tempus duorum mensium sit computandum, an de momento ad momentum, an solum moraliter, ita, ut potius intret Epikia, & breve tempus non sit considerabile? Videtur computandum solum moraliter, ita, ut licet renuntiatio à Novitio fiat ante bimestre Probationis ultimum, si pauci dies interfuerint, de quo tempore renuntiationem non vitiet; quia parum pro nihilo reputatur, & non in con-

tinenti dicitur, quod sit intra breve tempus, quæ ali- qui dicunt, si fiat intra triginta dies, alii, si intra tres, alii remittunt arbitrio Judicis. Canyc. Latr. decis. 29. num. 4. & seqq. Zecch. de Republ. Eccl. tit. de Regul. c. 3. n. 14. limit. 8. Zerola prax. Episc. p. 1. V. Monachi in fin. Capon. de pact. & stipulat. c. 60. num. 43. Bottiglier de success. ab intest. theor. 64. cap. 2. num. 20. apud Vincent. Petra tom. 3. Comment. fol. 376. num. 7.

Sed dicendum tempus hoc bimestre computandum de momento ad momentum, & secundum quod mensis occurrit in Calendario. Ita Sanch. l. 7. mor. c. 5. n. 81. Barbosa. ad Concil. Trid. sess. 25. c. 16. n. 36. Tambur. de Jur. Abb. tom. 3. D. 6. q. 10. n. 10. Petra l. cit. estque his testibus decisum à S. Congreg. quæ sub die 21. Jan. 1627. statuit, invalidam esse renuntiationem, à Moniali factam per diem ante tempus præfixum à Concilio. Ratio est, quia quoties tempus datum est à Lege pro forma actus, computari de momento ad momentum debet, ut DD. cit. cum communi cæterorum monent. atqui verba Concilii important formam, & substantiam actus, ibi nulla renuntiatio antea facta valeat. ergo &c. Ex quo sequitur, nisi omnino expletum sit tempus decem mensium, secluso casu dispensationis juxta dicta num. 109. renuntiationem fore invalidam: & pater ratio; quia forma etiam in minimo non servata, actus corrui, cum deficiat anima informativa ipsius actus, Conf. à paritate cum Professione, quæ invalidè emittitur, si vel minimum quid desit de ætate, vel anno Probationis per SS. Canones requisito, ut dictum n. 65. & dicitur amplius infra n. 171.

Ex quo cadit Ratio dubitandi allata.

Quæritur 7. an effectum habeat renuntiatio, vel donatio, si quidem illa sit facta juxta formam Trid. sed Professio hac secuta ob ætatis, vel alium defectum sit irrita? Resp. negativè. Ita Sanch. l. 7. mor. c. 5. n. 55. Barbosa. Jur. Eccl. l. 1. c. 42. num. 238. Donat. tom. 3. p. 2. tr. 7. q. 21. Pirh. hic num. 91. vers. Respondeo 2. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. num. 65. & alii ab his cit. estque ita decisum à Cardd. teste Riccio part. 4. decis. 146. Ratio est, quia Concilium exigit, ut sequatur Professio; verba autem intelligi cum effecta debent, adeoque ut sequatur Professio validè; nam actu invalidum fieri perinde est, ac si omnino fieret. Conf. quia Concilium voluit consulere libertati Novitiorum ad egrediendum. atqui quando Professio est irrita, profitens verè adhuc Novitius est, & licet potest egredi. ergo etiam huic esse consultum voluit: non fuisset autem libertati ejusdem consultum, si donatio, aut renuntiatio ab ipso facta haberet effectum; quia jam retraheretur ab egressu metu perdendi, quæ ita donavit, vel quibus renunciavit. ergo &c. Proceditque hoc, etsi sciens Professionem suam esse nullam donasset, vel renunciasset, ut notat Sanch. l. cit. ubi dat rationem; quia adhuc præponderat libertas egressus Novitii, cui Tridentinum consultum voluit, quæcumque ex causa professio foret irrita.

Dubium est, an si postea Professio, quæ invalidè emissæ fuit, ratificetur, etiam ratificata censeatur renuntiatio? Ad quod dubium respondendum est cum distinctione inter causas, ob quas irrita est Professio; nam si irrita sit ex defectu legitimæ ætatis, ratificata Professione, non censetur hoc ipso ratificata etiam renuntiatio, ut l. cit. n. 56. notat Sanchez, & dat rationem, quia eo casu etiam renuntiatio fuit irrita, cons. superventu legitimæ ætatis, aut Professionis validæ non potest convalescere. At si Professio irrita sit alio ex capite v. g. quia emissæ est anno Probationis nondum exacto, vel quia extorta metu est &c. ratificata censetur etiam renuntiatio, si postea ratificetur Professio, ut idem Sanch. l. cit. Barbosa. n. 239. & alii docent; quia etsi eo casu Professio fuerit irrita, renuntiatio tamen mansit valida, & ut firma fieret, tantum opus habebat, ut sequeretur alia Professio valida, quod sit, si prius invalida ratificetur.

Quæritur 8. an donatio, aut alia renuntiatio, facta secundum formam, à Trid. præscriptam, corruat, si Novitius, qui ita renunciavit, vel donavit, moriatur ante Professionem? Negat Suar. tom. 3. de Relig. l. 5. c. 16. n. 11. Paul. Fusc. de Visit. Episc. l. 2. c. 15. Engl. hic n. 39. & videtur hoc posse probari 1. quia ubi cessat omnino causa, & ratio Legis, ibi cessat etiam dispositio Legis. arg. c. cum cessante 60. de Appellat. atqui causa irritandi Donationes, & renuntiationes ejusmodi, non secuta Professione factas, ea dumtaxat erat. -- minueretur libertas egrediendi, quæ ratio. -- præsentì cessat. ergo &c. 2. ad effectum dispositionis sufficit, si conditio. -- quanta Professionis securatur, tanquam mortis Ci-

vilis, impleatur per aliquid æquipollens. atqui mors naturalis vel maximè est æquipollens. ergo sufficienter implebitur per mortem naturalem.

- 116 Sed verius est, eo casu Renuntiationem corrumpere. Ita Rodriq. tom. 2. Regul. q. 47. art. 12. Sanch. l. 7. moral. c. 5. n. 49. Laym. l. 5. tr. 5. c. 7. n. 10. dist. 7. Donat. prax. Regul. tom. 2. p. 2. tr. 7. quæst. 24. Tamburin. de Jur. Abb. tom. 3. D. 6. q. 10. n. 15. Barbof. l. 1. Jur. Eccl. c. 42. n. 178. Fagnan. in c. statum h. tit. n. 37. & 38. Pal. tr. 16. D. 1. p. 17. num. 13. Bordon. de Prof. Relig. cap. 13. q. 23. Vvex. Ariadn. part. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. num. 67. & seqq. Pirb. hic num. 91. Vvief. num. 66. & declaratum est à Cardd. teste Passarello apud Donat. l. cit. Ratio est, quia Trid. loco sapius allegato expressè ait, alias renuntiationem non sortituram effectum, nisi secuta Professio: quæ verba cum generalia sint, generaliter, & de omni casu intelligi debent, quo non sequitur Professio. Imò ipse Novitius ex dispositione Tridentini non aliter donasse, aut renuntiassè censetur, quam sub conditione, Si sequatur Professio. igitur si hæc non sequatur, sed mors illam præveniat, donatio, vel renuntiatio ejusdem corrumpet.

- 117 Ex quo sequitur, quòd Novitius, non obstante donatione, vel renuntiatione, à se juxta formam Trid. facta, de bonis suis testari, & mortis causa disponere possit, prout voluerit, & si factam à se renuntiationem ratificari nolit, nec aliam dispositionem facere, bona ejusdem deferantur ab hæredes ab intestato. Ratio est, quia per hoc suum Decretum S. Synodus non tantum voluit salvam conservare Novitio libertatem egrediendi, sed etiam tueri libertatem facultatem disponendi causa mortis de bonis suis pro suo arbitrio, ut cum aliis advertit P. Vvex. l. cit. num. 68.

- 118 Ex quo corrumpit Argumentum 1. adversa Sententiæ. Ad 2. mors naturalis in hoc casu non æquipollens morti Civili, quæ contingit per Professionem; quia posterior, si sequatur, tollere debet valorem omni alteri dispositioni, quæ post legitimè factam renuntiationem sequitur, ut mox dicemus: hunc autem tollere non debet mors naturalis, cum, ut dictum, Tridentinum voluerit, facultatem disponendi causa mortis, etiam post renuntiationem, Novitio manere illasam.

- 119 Quæritur 9. an renuntiatio bonorum, vel Donatio, ultimo bimestri facta, ante Professionem revocari à Novitio possit, si hic velit perseverare in Religione? Ratio dubitandi est quia donatio ista, & renuntiatio ex mente Tridentini est solum conditionata, à futura Professione, ejusque valore pendens. atqui conditionata obligatio ante impletam conditionem non stringit. ergo &c.

- 120 Sed dicendum, verius non posse revocari amplius, nisi donans, vel renuntians sibi reservavit jus revocandi. Ita Sanch. l. 7. mor. c. 5. n. 58. Pal. tr. 16. D. 1. p. 17. n. 12. Pirb. hic n. 92. Vvief. n. 62. Ratio est 1. quia non est credibile, quòd Tridentinum ad obligationem adeo levem, & infirmam, qualis est, quæ ad obligati libitum revocari potest, requisiverit circumstantias adeo graves, videlicet licentiam Episcopi, & bimestre Probationis ultimum. 2. si revocari renuntiatio, ultimo bimestri facta, posset liberè à Novitio, etiam perseverare volente, non esset ratio, cur non ejusmodi renuntiatio fieri etiam ante ultimum bimestre possit, cum sic renuntians revocando renuntiationem à se factam facillimè recuperare bona sua possit, & sic non minuat libertas egressus ex Religione. 3. nec aliæ donationes conditionales, pendente conditione, revocari liberè possunt, sed operantur obligationem expectandi eventum conditionis, ut pluribus aliis cit. observat Sanch. dict. loc. ergo & renuntiatio Novitii talem effectum, & obligationem operabitur in Novitio.

Ex quo labitur Ratio dubitandi allata in oppositum.

- 121 Quæritur 10. an facta hac renuntiatione, seu donatione bonorum in favorem Monasterii, vel alterius resignatarii, aut donatarii res ita cessæ, vel donatæ huic tradi ante Novitii Professionem possint, vel debeant? Certum est, non posse ita tradi, ut dominium illarum resignatario, vel donatario acquiratur irrevocabiliter; quia Tridentinum voluit, ut ejusmodi renuntiatio, seu donatio non sortiretur effectum suum, quousque sequatur Professio; sortiretur autem, si dominium rerum cessarum, vel donatarum acquireretur cessionario, vel donatario irrevocabiliter. ergo &c.

- 122 Dubium est, an ita tradi Monasterio à Novitio cessæ, vel donatæ possint, ut vel acquiratur ei tantum dominium revocabile, vel ut, si ratio? De primo dubio membro non adeo magna est difficultas.

tiva sequitur ex Argumento modò allato; jam enim ante Professionem renuntiatio sortiretur effectum, si transferretur dominium, etiam revocabile, ut notat Pal. tr. 16. D. 1. p. 17. num. 13.

Major difficultas est de Secundo. Negat Sanch. l. 7. mor. c. 5. num. 53. ea motus ratione; quia Tridentinum prohibet, irritat, & annullat donationes ex bonis Novitii factas, ne hac occasione ob difficultatem recuperandi donata minus liber redderetur eidem egressus ex Religione. atqui hanc difficultatem patereur Novitius, si facta renuntiatione, quamvis retento dominio, bona ejusdem traderentur Monasterio, & ab hoc occuparentur. ergo &c.

Sed probabilior videtur affirmativa, quam etiam defendit Pal. l. cit. n. 15. & colligitur ex ipso Trid. c. 16. cit. ubi præcipit, ut abeuntibus ante Professionem omnia restituantur, quæ fuerant, quæ verba supponunt posse Monasterio aliquatradi: eaque non tantum, quæ levioris momenti sunt; nam hæc, ut n. 100. supra dictum est, liberè donata sunt.

Ad Argumentum contrarium si hujusmodi traditio fieret, fieret post renuntiationem, conf. proximè ante Professionem, vel defensionem Religionis, quo casu nulla potest esse moralis difficultas recuperandi bona cessæ, vel donata Monasterio nari possunt, etiam ante bimestre Probationis ultimum. ergo &c.

Quæritur 11. quid observandum in renuntiatione Beneficii, quod in Sæculo habuit Novitius? In duas extremè oppositas sententias DD. abeunt. Garc. de Benef. p. 11. c. 9. n. 12. & seqq. Pal. tr. 13. D. 6. p. 2. §. 3. n. 15. Barbof. de Off. Episc. alleg. 99. n. 19. Murga de Benef. q. 3. n. 1062. Antonell. de Regim. Eccl. l. 7. c. 8. n. 6. Corrad. prax. dispens. Apostol. l. 6. c. 2. n. 12. putant in hac non observandas necessariò solemnitates à Conc. Trid. loc. sapius cit. requisitas, sed eam etiam sine his factam validam esse, neque regressum ad Beneficium ita resignatum concedi renuntianti, quamvis non sequatur Professio. Fundamentum illorum est, quia renuntiatio Beneficii debet esse absoluta, stabilis, & non temporalis, seu conditionalis, pendens à futura conditione, talis autem non esset, si comprehenderetur in Decreto Conciliari cit. juxta quod renuntiatio Novitii valida pender à subsequente conditione Professionis, ergo &c. Confirmant hanc suam opinionem autoritate S. Pii V. qui cum S. Congregatio Concilii ad dubium, An dictum c. 16. comprehendat etiam resignationem Beneficii? respondisset, Comprehendere, ad hanc decisionem sibi relatum dixit, se credere dictum c. 16. non procedere in resignatione Beneficiorum.

Contra Paris. de Resignat. l. 3. q. 13. n. 5. Riccius in 12. prax. p. 3. resol. 365. num. 3. Suar. tom. 3. de Relig. l. 5. c. 16. n. 12. Sanch. l. 7. mor. c. 5. num. 18. Laym. l. 3. tr. 5. c. 7. n. 6. Lezan. in Summ. V. Novitii num. 31. Ventrigl. prax. p. 1. annot. 46. §. 11. n. 8. Tambur. de Jur. Abb. tom. 3. D. 3. q. 10. Donat. tom. 2. p. 2. tr. 7. q. 17. & seqq. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. n. 72. Vincent. Petra tom. 3. comment. fol. 379. n. 20. & hoc recte communior DD. judicat etiam renuntiationem Beneficii à Novitio factam comprehendi Conciliari Decreto, ac proinde factam sine solemnitatibus ibi præscriptis esse nullam, & resignantem, si Professio non sequatur, reintegrandum. Afferunt pro se complures Decisiones Rotæ, præsertim in Ferrariensi Canonatus 1. April. 1697. & 10. Jan. 1698. & 5. Mart. ejusdem anni coram Pio, & in secunda instantia 3. April. 1699. coram Eminentiſſimo della Tremoille, & in tertia instantia 11. Decembr. 1699. coram D. Scotto, ubi hanc sententiam Sacra Rota amplectitur. 2. auctoritatem S. Congr. Concil. cujus complures resolutiones afferit Riccius l. cit. & Fagn. in c. statum h. tit. num. 19. additque Petra l. cit. fol. 380. n. 22. dictam Congreg. sanper fuisse in eo sensu. 3. ipsum Decretum S. Synodi, ubi utitur verbis generalibus, Nulla quoque renuntiatio valeat. igitur non tantum renuntiationem bonorum temporalium: sed etiam Beneficii Ecclesiastici comprehender, præsertim cum etiam in hoc finis Trid. urgeat, ut sc. salva maneat libertas egrediendi, quæ non parum restringeretur, si Beneficium suum collatum alteri videre deberet, ex quo tamen fortasse unicè sustentationem habuit.

Ad fundamentum adversa sententia respondeo renuntiationem Beneficii debere esse absolutam, ut non possit pendere à conditione merè arbitraria, licet pendere possit à conditione, quæ secundum Jus inest: & talis est conditio, Si renuntians Religionem fuerit professus; inest enim renuntians à Novitio factæ ex dispositione Con-

Concilii Trid. *Ad Conf.* S. Pius V. solum dubitavit, non verò damnavit S. Congr. sententiam; alias istam illa non pergeret sustinere.

7 Quæritur 12. an Dispositioni Conciliari subiaceant, & conf. irritæ sint etiam donationes, & renuntiationes, factæ ante ingressum Novitii in Religionem? *Certum est*, non esse irritas, si factæ sint alio, quàm ingressus illius intuitu; quia eodem modo fuissent factæ, etsi donans, vel renuntians Religionem non fuisset ingressus: conf. non obstant libertati egressus, quam solam factam testam hoc suo Decreto voluit Tridentinum. Sanch. l. 7. mor. c. 5. n. 2. Cævall. opin. comm. contr. comm. q. 806. n. 14. Capyc. Latr. l. 1. dec. 31. num. 2. Vincent. Petra tom. 3. comment. fol. 380. num. 24.

8 *Controversia est*, si hujusmodi donationes, & renuntiationes à Candidato Religionis fiant intuitu ingressus, aut facta ejus mentione? *Affirmativam* defendunt Navarr. conf. Si. de Regul. Flamin. l. 3. de renunt. q. 13. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 139. n. 13. Less. l. 2. c. 41. n. 40. Gaspar. Lechner. Dissert. Theol. de Renunt. Success. edit. Ingelsfadii 1623. num. 112. & satis clarè eidem adhæret Engl. hic n. 29. Fundantur 1. quia Concilium generatim irritat renuntiationes factas ante duos menses ultimos præcedentes Professionem, nec distinguit inter eas, quæ in Novitiatu, & eas, quæ ante Novitiatum sunt factæ. 2. Si Tridentini dispositio non etiam ad renuntiationes, ante ingressum factas, se extenderet, facilè eludi, & frustrari effectu suo posset; posset enim utgeri Religionis Candidatus, ut bonis renuntiaret ante ingressum. 3. Etiam per renuntiationes, ante ingressum factas, minuitur libertas egressus, si valeant, & revocari non ampliùs possint. 4. In lata acceptione nomine ingressi intelligitur etiam proximè ingressurus arg. l. filiusfam. 43. ff. de Testam. milit. qua proximè accingendus pro accincto habetur. 5. Pro eadem sententia adducuntur aliquæ resolutiones Sac. Congreg. Concil. ut apud Rot. decisi. 91. n. 3. in fin. coram Royas.

Verùm his non obstantibus, dicendum, ejusmodi Donationes, vel Renuntiationes, ante Novitiatum ingressum, etiam intuitu ingressus factas, probabilius esse validas, quamvis ita renuntians, vel donans, casu, quo mutato consilio, rediret ad sæculum, vel Religionem omnino non ingrederetur, ad beneficium institutionis in integrum possit recurrere, si minor sit, imò etiam, si major, ex clausula generali, *Siqua alia mihi iusta causa videbitur*. Ita Menoch. de arbit. cent. 5. cas. 436. à n. 3. Garc. de Benef. p. 11. c. 9. num. 15. Sanch. l. 7. mor. c. 5. num. 4. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 99. num. 17. Pal. tr. 16. D. 1. p. 17. num. 4. Fagnan. in c. ex parte n. 42. h. tit. Gallemart. ad Trid. sess. 25. c. 16. de Regular. num. 2. Stephan. Grarian. digest. 568. num. 18. & seq. Donat. prax. Regul. tom. 2. p. 2. tr. 7. quæst. 20. Card. de Luca Discurs. 59. de Regular. Vvex. Ariadn. part. 5. tr. 3. c. 5. §. 1. n. 78. Vincent. Petra Comment. tom. 3. fol. 380. n. 25. P. Vviesl. hic n. 56. Magnif. P. Schmier p. 1. de Person. Ecclesiast. c. 3. n. 154. estque sapiùs decusum à Rota, ut videre est apud Petram l. cit. & pro ea teste eodem constanter stetit S. Congr. Concil.

Ratio est, quia Legis dispositio, quæ correctoria est Juris communis, & actum aliàs valiturum irritat, extendi non debet ad casum, sub lata verborum forma non comprehensum, ut multis probat Pal. tr. 3. D. 5. p. 3. §. 4. talis est dispositio Tridentini; nam irritat renuntiationem Novitii, quæ Jure communi priùs valida erat; ergo ad casum, sub lata verborum forma non comprehensum, etiam ob paritatem rationis, extendi non debet: extenderetur autem, si renuntiationes, ante ingressum Novitii in Religionem factæ forent, & pronuntiarentur invalidæ; nam laudatum Concil. l. cit. solum loquitur de renuntiationibus factis post ingressum, ut patet tum ex Rubrica, quæ inscribitur de Regularibus, tum ex principio cap. 16. cit. *Nulla quoque*, ubi per particulam *quoque*, quæ copulativa est, significatur, quòd c. cit. dispositio connectatur cum cap. 15. præc. & conf. de eodem subiecto sermo sit; agebatur autem in c. 15. de ingressis. ergo etiam in c. 16. de iis agitur.

Argumenta in contrarium allata vim non habent. *Ad 1.* patet ex modò dictis; nam hoc Tridentini Decretum intelligi solum debet de iis, de quibus Sacra hæc Synodus locuta est cap. 15. præc. conf. sufficienter explicat, de qua renuntiatione loquitur. *Ad 2.* periculum hoc non attendit in suo Decreto Tridentinum, cum rarò admodum ante ingressum in Religionem fiant donationes, & renuntiationes, præsertim in sa-

vorem Religionis, sapiùs autem factæ sint ab ingressis: unde cum huic malo præcipuè cavere voluerit, effectu suo non frustrabitur, etiam si contingat aliquando, ut ingressurus Religionem inducatur ad renuntiandum. *Ad 3.* hujusmodi donationes, & renuntiationes, ante ingressum factæ, si donans, vel renuntians in Religione non maneat, liberè revocari possunt; censentur enim facta ex causa, & sub conditione Professionis. *Ad 4.* axioma illud ex l. filiusfamilias cit. sumptum procedit tantum in favorabilibus, non verò in odiosis, & quæ actum aliàs valiturum faciunt; nam in his strictissima interpretatio fieri debet. *Ad 5.* mentem S. Congregationis apertè indicat Declaratio, qua ad quæsitum: *An dispositio cap. 16. de Regular. sess. 25. præcomprehendat illum etiam, qui habuit animum ingrediendi Religionem, & adhuc in sæculo existit, sed tamen acceptatus, licet habitum non suscepit, donavit bona sua suæ matri, & non adhibitis solemnitatibus, hoc capitulo requirit. Congregatio censuit, non habere locum ante susceptionem habitus.*

Quæritur 13. an renuntiatio, facta post ingressum in Monasterium, sed ante assumptionem habitus, regulari debeat juxta Decretum Conciliare, saltem si renuntians admissus est pro ingressu, & Monachalem coronam assumpsit? Videtur tenenda affirmativa sententia. 1. Ob autoritatem Rotæ in *Ferrariensi Canonis cit. n. 125.* ubi in terminis dixit, quòd ingressus etiam non assumptio Habitu Regulari subdatur Dispositioni Conciliari. 2. Quia Resolutiones Sac. Congreg. loquuntur cum termino ingressus. igitur sufficit ingressum Religionem esse, licet habitum non suscepit, ut renuntiatione ejusdem regulari secundum Conciliare Decretum debeat. 3. Ut renuntiatio Decreto huic subiaceat, sufficit, ut renuntians sit in statu Probationis. atqui in isto jam est, quando introductus est in Monasterium animo probandi Religionem, præsertim si tonsuram Monachalem acceperit, quippe quæ temporalium omnium abdicationem indicat. Thomassin. de Benef. tom. 1. l. 3. capit. 48. num. 8.

Sed dicendum, renuntiationes, etiam post ingressum, & susceptam tonsuram Monachalem, ante habitum susceptum factas, non subjacere Conciliari Decreto, & conf. validas esse, etiam si factæ non sint cum solemnitatibus illo Decreto præscriptis. Ita Riccius dec. 295. Fagnan. in c. statuimus n. 46. in fin. h. tit. Pasqu. qu. mor. resol. 274. Gratian. dec. Marchie 37. n. 2. & 3. & in addit. n. 2. Vincent. Petra tom. 3. Comment. fol. 381. n. 30. estque hoc teste sapiùs decusum à Rota, & resolutum in S. Congr. Conc. præsertim in *Romana 22. Junii 1613.* ubi S. Congr. censuit, dictum cap. 16. non vindicare sibi locum in renuntiationibus factis ante actum, seu momentum susceptionis Habitum, ac proinde renuntiationem non esse nullam. *Ratio est*, quia Concilium in citat. Decreto loquitur de Novitiis, tales autem non reputantur (excepta Societate JESU secundum dicta numer. 58.) nisi post ingressum & receptum Habitum animo experiendi Religionem, ut eam profiteantur, ut num. cit. ostendi. ergo &c.

Neque obstant Argumenta contraria. *Ad 1.* in dicta *Ferrariensi*, ut notat Petra l. cit. num. 33. renuntiatio pronuntiatur subjacere Decreto Conciliari; quia mandatum duntaxat ad resignandum ante assumptionem habitus datum est, consensus verò, & ipsa resignatio per Procuratorem facta est post indutum Habitum Novitii: idque merito; cum enim mandatum retrahatur ad tempus resignationis factæ, idem est, ac si renuntiasset induto Habitu. *Ad 2.* Resolutiones S. Congr. intelligendæ sunt de ingressu ad Novitiatum, quod contingit in Habitu Probationis susceptione. *Ad 3.* ante susceptum Habitum ingressus nondum est in vera Probatione: quod inde patet; quia aliàs sequerentur, quòd si per decem menses ab ingressu numeratos stetit in Monasterio Novitius, illis elapsis, licet ramdiu nondum stetit in Habitu, statim validè renuntiationem posset facere: quod tamen falsum est; quia Concilium potestatem renuntiandi bonis duntaxat concedit illi, qui de Jure post biennestrem proficere posset, quod non potest Novitius in casu dato.

Quæritur 14. utrum sicut in aliis Religionibus, si non sequatur Professio, cadit Renuntiatio bonorum à Novitio facta, ita etiam cadat, facta à Religioso Societatis Jesu, si hic ante Professionem solemnem edictum dimittatur? Ita quidem existimat Vincent. Petra tom. 4. Comment. fol. 24. qui proinde putat sic dimittendum tantum voluntates ultimas suæ naturæ revocabiles, sed etiam donationes favore ipsius Societatis.

cietatis factas revocare posse, & donata eidem debere restitui, quod donata censeantur sub tacita conditione, si sequatur solemnitas Professio. Adducit pro tuenda hac sua opinione Decisionem *Rotæ in Aveniensis pecuniaria* 17. Martii 1692. coram Cardinal. Caccia §. *fundamentum*, ubi resolutum fuit, restituendum esse per Societatem unâ cum fructibus à die motæ litis Legatum relictum Societati in Testamento condito tempore Novitiatu, cum expressione, ut statim per hæredem solveretur.

136 Et videtur istud probari 1. quia Constitutiones Societatis eodem tenore loquuntur de renuntiatione, facta post Vota biennii in Societate, quæ renuntiantem verè Religiosum faciunt, quo modo loquuntur de renuntiatione, facta tempore Novitiatu. atqui renuntiatio, facta tempore Novitiatu, habet eam tacitam conditionem *si renuntians perseveraverit in Religione*; nulla enim videtur major esse ratio de renuntiatione facta in Societate, quam quæ in aliis Religionibus, in quibus renuntiatio facta tempore Novitiatu eam conditionem tacitam habet. ergo &c. 2. Renuntiatio futuræ hæreditatis, post Vota biennii facta, eam tacitam conditionem habet; nam jus ad eam capiendam, si deferatur, post dimissionem dimissus è Societate recuperat. atqui non aliter Constitutiones Societatis loquuntur de renuntiatione aliorum bonorum. ergo &c. 3. In Constitutionibus Societatis p. 2. c. 3. §. 5. *fin.* de sic dimisso è Societate dicitur: *Secum omnia deferat.* ergo quæ attulit, eidem restituenda sunt. non autem restituenda essent, si renuntiatio conditionata non foret. ergo &c.

337 Sed dicendum, renuntiationem bonorum, quæ fit in Societate juxta præscriptum Constitutionum ejusdem, si fiat post impletum primum annum Novitiatu, aut post Vota biennii (ut communiter solet) nullam habere conditionem impositam, sed esse omnino absolutam, & irrevocabilem: conf. si postea renuntians dimittatur, de Jure nihil dimisso restituendum. Ita Molin. *tr. 2. de J. & J. D.* 139. num. 6. & 7. Suar. *tom. 4. de Relig. tr. 8. l. 3. c. 14. n. 22.* & *tr. 10. l. 4. c. 4. num. 19.* Sanch. *l. 7. moral. c. 1. n. 34.* Laym. *l. 2. tr. 5. l. 7. num. 9.* Pal. *tr. 16. D. 1. p. 15. n. 6.* Donat. *tom. 2. præx. Regul. p. 2. tr. 7. q. 19. n. 3. & seqq.* Vvex *Ariadn. p. 3. tr. 3. c. 5. §. 1. n. 86.* estque constans DD. Societatis sententia, multis præjudiciis comprobata. Sumitur aperte ex cap. 4. *Exam. gen. §. 1.* ubi præcipitur, quod ingressurus Societatem, *antequam in Domo aliqua, vel Collegio ejus vivere sub Obedientia incipiat, juxta illud Christi: Si vis perfectus esse vade, & vende omnia, quæ habes, & da pauperibus, & sequere me, debeat omnia bona temporalia, quæ habuerit, distribuere, & renuntiare -- dispensando illa juxta propriam devotionem, & à se omnem fiduciam submovendo eadem ullo tempore recuperandi.* Et additur §. 2. *Quodsi statim propter aliquas honestas causas, bona non relinquat, promittat se promptè relicturum omnia (ut dictum est) post unum ab ingressu absolutum annum, quandocunque per Superiorem injunctum ei fuerit.* atqui renuntians omni spe ac jure recuperandi renuntiata non caret, si renuntiatio haberet hanc tacitam conditionem, ut solum valida sit, dum renuntians perseverat in Societate. ergo &c.

338 Conf. 1. ex Trid. *sess. 25. cap. 16. de Regular.* quod præscribit, ut renuntiatio Novitiorum in aliis Religionibus fieret sub tacita conditione, *Si Professio sequatur, quia expedit libero Novitiorum egressui consulere, quæ libertas deficeret, si carerent spe recuperandi bona.* at quando post Vota biennii sit prædicta renuntiatio (ut communiter fit) est valde necessarium occurrere libertati, & facilitati petendi egressum è Societate, cum ligari prædictis Votis non jam sint sui Juris, sed reneantur perseverare in Societate, atque ita vivere, ut occasionem suæ dimissioni ex ea non præstent. ergo jure optimo credendum est, eam renuntiationem non esse conditionalem.

Conf. 2. ex *Constit. Gregorii XIII.* incipit *Ascendente*, ubi statuitur, quod in Societate ligati Votis biennii retinere ad tempus possint dominium suorum bonorum, etsi non usum; & ratio istius datur his verbis, *Ut majorem Societas habeat libertatem, illos, si opus fuerit, cum minore offensione dimittendi.* at si renuntiatio esset conditionalis, penderetque à perseverantia, nulla esset difficultas in expulsiōe, nulla offensionis causa, cum expulsus bona sua restituenda essent. ergo &c.

Conf. 3. Idem Pontificatus *Constit. cit.* cum interdixisset Glossas, & interpretationem *Constitutionum Societatis*, & Instituti adhiberi, reservavit omnia dubia per

Sedem Apostolicam, & Generalem Societatis declaranda. atqui P. N. Generalis bon. mem. Claudius Aquaviva 1584. ad postulatam Congregationis Provinciae declaravit renuntiationem hanc esse absolutam, & independentem à perseverantia. ergo pro tali habenda omnino est.

Dixi autem 1. *si fiat juxta præscriptum Constitutionum Societatis*: Contrà est, si post ingressum sub Obedientiam Societatis donationes, vel renuntiationes bonorum facerent non secundum Constitutiones nostras, videlicet ante finitum primum Probationis annum, vel postea sine voluntate Superioris, aut in consanguineos sine judicio unius, vel plurium virorum prudentum &c. nam de hujusmodi renuntiationibus judicandum esset, quod de illis, quæ sunt contemplatione ingressus in alias religiones, & dicendum, quod sicut istæ pendent à futura Professione, ac proinde sic renuntiata recuperantur à Novitio egrediente, ita & illæ. Sanch. *l. cit. numer. 37.* ratio est, quia sola renuntiatio facta juxta Constitutiones Societatis habet vim absolutæ donationis. quod ita in Constitutionibus illis præscribitur. Neque confirmabitur hæc renuntiatio in vim absolutæ donationis per sola Vota biennii, sed per sola Vota Professorum, vel Coadjutorum formatorum, quippe per quæ sola inducitur absoluta incapacitas proprietatis rerum & bonorum temporalium.

Dixi 2. *Si fiat post primum Novitiatu annum*; nam etiam hæc absoluta est, si juxta Constitutiones Societatis facta sit, ut *l. cit.* norant Molin. *n. 7.* Sanch. *num. 35.* quod de hac eodem modo loquuntur Constitutiones Societatis, quo modo loquuntur de renuntiatione facta post Vota biennii, & utraque dicitur fieri absque ulla prorsus recuperandi spe. igitur utraque erit absoluta. *Neque obstat*, quod in aliis Religionibus renuntiatio, facta ultimo Probationis bimestri, sit pendens à futura Professione; hoc enim solum est ex præsumpta voluntate Novitii, qui præsumitur renuntiare causa solius Professionis futuræ: & hinc si de contraria voluntate constet, etiam ipsa absoluta erit, ut notat Sanch. *num. 35. cit.* Aliud contingit in Societate: nam Novitius post primum Probationis annum renuntians bonis in opera pia juxta Constitutiones Societatis, renuntiat, ut impleat, quod initio ingressus promissum, nempe se omnia bona à se abdicaturum post primum Novitiatu annum, quando Superior id præscriperit, absque ulla recuperandi spe: conf. de absoluta ipsius voluntate constat. erit igitur etiam ipsa absoluta.

Dixi 3. *Si post ejusmodi renuntiationem renuntians dimittatur è Societate, de Jure nihil eidem restituendum, etiamsi in Societatis favorem renuntiationem fecisset.* ratio est, quia eodem modo renuntians in favorem Societatis, se abdicat bonis suis, sicut se abdicat, quando ea distribuit in pauperes. atqui in pauperes distribuens absolutè se abdicat, cum spem habere non possit eadem ab ipsis denuo recuperandi. ergo &c. Addi autem *de Jure*; aliud enim est de æquitate, & in circumstantiis, quando donans egenus est. Nam huic Societas pro modo donationis præstare alimenta debet; alioquin integrum erit donatori revocare donationem Societati factam ob ingratitudinem, ut *l. cit.* notant Sanch. *num. 39.* Laym. *num. 10.* Pal. *num. 6. prope fin.* Durabitque hæc obligatio ramdiu, quamdiu necessitas donatoris durat: quare donatore postea consequente Beneficium aliquod Ecclesiasticum, vel bona alia, ex quibus ali possit, cessabit hæc obligatio, vel ex toto, si omnino sufficiant; vel ex parte, si bona, quæ dimissus consecutus est, sufficiant pro parte sustentationis, sicut de aliis obligationibus subsidiariis tradunt DD. Sanch. *n. 39. cit.*

Neque contrarium efficaciter probant Argumenta allata in contrarium. Decisio *rotæ num. 135.* allegata non est responsioni meæ contraria; quia solum agit de Legato relicto per ultimam Voluntatem, quæ, quamdiu alia Voluntas irrevocabilis nulla sequitur, ex natura sua est revocabilis. Et si contraria esset ea Decisio, opponerem illi aliam, quæ proximis hincanis contra Sacerdotem Siculum, è Societate dimissum, & repentem bona, quæ in eandem attulit, decisum est nihil ipsi competere. Ad 1. *argumentum num. 136.* oppositum distinguitur inter renuntiationem factam, durante primo Novitiatu anno, & factam post eum impletum juxta Societatis Constitutiones: illa revocabilis est, ut renuntiationes in aliis Religionibus ultimo bimestri factæ, ut dictum est *numer. 139.* quod dictæ Constitutiones non meminerint, conf. de dispositione Juris communis eam reliquerint. contrà

trā irrevocabilis, & absoluta est, quæ post primum Novitatus annum facta est juxta easdem Constitutiones, prout constat ex n. 140. Ad 2. etiam renuntiatio Legitimæ parentum superstitum, facta post primum Novitatus annum, vel post biennii Vota juxta Societatis Constitutiones est absoluta, ut proinde per eam illi, in cujus favorem facta est, jus jam quæsum sit. Ad 3. id intelligendum de iis bonis dimissis, quæ ipsius esse constat, ut habetur in *Declar. lit. B. ibid.* at quæ Societati donavit, non amplius ipsius donantis sunt. Hinc dicendum esse restituenda de Jure illa duntaxat, de quibus nondum disposuit. De cæteris, quæ Societati donavit, eadem Declaratio relinquit prudentiæ Superioris dimittentis, ut habita ratione tum aequitatis, tum edificationis statuit, num illi aliquid amplius, quam quod invenitur de rebus ipsius, dari debeat, necne, & si amplius, quantum.

Quæritur 16. cum Trid. sess. 25. c. 16. de Regularib. ab observantia sui Decreti excipiat solam Societatem Jesu, à quibus observari Decretum ejusdem debeat? Resp. 1. observandum est in renuntiationibus omnibus, post ingressum Novitatus factis, tam virorum, quam mulierum profitentium. Est extra controversiam teste Fagnan. in c. statum n. 19. vers. *Sacra hoc tit.* Vincent. Petra tom. 3. comment. fol. 378. n. 16. Profitentium, inquam; nam in iis, qui educationis duntaxat causa Monasterium ingressi sunt, cujuscunque sint sexus, Conciliare hoc Decretum locum non habet; quia non sunt constituti in Probatione propriè dicta, Petra l. cit. n. 27.

2 Decretum cit. comprehendit non tantum majores 16. annis, sed etiam minores, ut rectè Barbof. ad Trid. c. cit. n. 37. Passerin. de Stat. hom. tom. 3. q. 189. inspect. 4. n. 139. & 162. Petra n. 16. cit. & hoc teste declaravit S. Congreg. die 5. Jan. 1601. ibi, *Dispositio c. 16. sess. 25. habet locum etiam in his, qui excedunt annum 16. & illa verba, antea facta, non referri ad ætatem renuntiantis, sed ad duos menses proximos ante Professionem.*

3 Afficit omnes, & quascunque renuntiationes, seu obligationes, quæ fiunt à Novitiis quoruncunque bonorum, non solum quoad Jura de præsentia, sed etiam in futurum. Petra num. 17. sive deinde fiant in favorem Monasterii, sive propinquorum, vel alterius tertii. S. Congr. Conc. in Volaterranens. mens. Aug. 1589. quia verba Concilii generalia sunt. Excipiuntur, quæ positæ sunt n. 100. ex ratione ibidem data.

4 Includit profitentes etiam in Monasteriis exemptis, sive deinde simpliciter talia sint, sive cum qualitate nullius impropria, h. e. quæ verè sunt in Diocesi alterius Episcopi, licet cum qualitate Exemptionis; nam in his professuri, ad renuntiationem faciendam, licentiam petere debent ab Episcopo loci, in quo Monasterium est, neque sufficit eam dari à Regulari Prælato, prout decisum est à S. Congr. in Hispanen. 24. Mart. 1604. & novissimè in Firmana, seu Farfensi Jurisdictionis die 23. Jul. 1707. ubi proposito dubio, *An renuntiationes faciendæ à Puellis Novitiis in Monasterio S. Catharine Terra S. victoria fieri debeant cum licentia Archiepiscopi Firmani, sive potius Abbatis Farfensis, non obstante, quod iste habeat qualitatem verè Nullius, quia tamen Monasterium illud erat in Diocesi Firmana, & in illud exemptionem simplicem habebat dictus Abbas, responsum fuit, Affirmative quoad primam, & negative quoad secundam partem.* Excipe, si ipsum Monasterium, in quo renuntiatio faciendæ est, sit verè Nullius, & subjectum Prælato habenti Clerum, & populum, ut dictum est num. 103. hic enim, cum verè sit Ordinarius, licentias dare potest.

5 Subduntur eidem Decreto, excepta Societate Jesu, Regulares omnes, qui verè Regulares sunt, & emittunt tria Vota substantialia, ut cum Barbofa, Pignatello notat Perez tom. 3. cit. fol. 386. n. 57. qui illud etiam rectè extendit ad Milites Jerosolymitanos; quia & ipsi vere Religiosi sunt. Excipiuntur Milites alii, qui non habent veram qualitatem Religiosam, & quicunque alii cujuscunque sexus, viventes sub aliquo Instituto, in quo vera qualitas Religiosa ob defectum dictorum Votorum considerari non valet.

Quæritur 16. utrum Renuntiationes factæ ante ingressum, cum secundum dicta num. 129. non subiaceant Decreto Conciliari, fieri debeant secundum solemnitates Statutarias, vel Juris communis? Affirmant Pasqualig. cent. 3. q. moral. 223. Card. de Luca de Donat. discurs. 15. Torre de Paët. l. 2. c. 25. n. 13. & seq. Ansaldo. decis. 76. in addit. num. 21. Fundantur quia qui hujusmodi renuntiationes faciunt, non sunt

personæ Ecclesiasticæ, sed Laici, ut proinde æquum sit etiamnum subdi Statutis Laicalibus. Et confirmatur; quia sic magis ingressuri Religionem securi sunt à machinationibus propinquorum, & etiam extraneorum, qui ad propriam utilitatem inhiant se facile disponent ingressuros ad renuntiationem faciendam in suum favorem: quibus tamen via præcludetur, si in tali renuntiatione observandæ sint Solemnitates Statutariæ, & Juris communis.

Sed distinguendum est, an renuntiatio talis fiat causa ingressus in Religionem, vel non. Si hoc secundum, facile convenit inter DD. eam renuntiationem à solemnitatibus Juris Laicalis non esse exemptam, licet ingressus deinde casu eveniat. Contrà, si primum ponatur; tunc enim renuntians à necessitate istarum solemnitatum absolvitur, ut teste Vincent. Petra tom. 3. comment. fol. 388. num. 64. sæpius est decisum à Rota, & novissimè in Romana Donationum. 1. Decemb. 1704. §. prout nec adduci, coram D. Ommana, & in Apien. Donationis 15. Mart. 1706. §. si enim, coram D. Caffarello Almae Urbis Governatore, adeo ut quamvis fuerint conventæ solemnitates, non exinde omittæ viciat actum, nisi sint volitæuri causa sine qua non; nam contractus ex conventionem legem accipiunt. Concordat resolutio dispositioni ipsius Juris Civilis, per quod Novell. 5. cap. 5. decernitur, eum, qui Monasterium introire voluerit, antequam Monasterium ingreditur, licentiam habere suis uti, quo voluerit, modo: cons. hujusmodi ingressuris plena libertas conceditur disponendi de rebus suis tam circa modum, quam circa personas, quæ tamen libertas multum restringeretur, si dispositio dependeret à forma per Jus inducta.

Ad Argumentum in contrarium allatum dico, etsi sic renuntiantes nondum sint privilegiati ratione personæ, esse tamen privilegiatos ratione causæ, cui hunc favorem, ut vidimus, Jus ipsum indulgit, & merito; quid enim magis congruit, quam ut propteranti ad Religionem facilis sit modus disponendi de bonis absque pluribus difficultatibus, quas necessitas adhibendi Juris solemnitates opponeret? Ad Conf. periculum ex propinquorum, vel aliorum machinationibus sufficienter tollitur per hoc, quod renuntiatio, etiam ante ingressum facta, si facta sit intuitu ingressus, à futura professione pendeat, & cons. revocari possit, si ista non consequatur.

§. VII.

De Professione Religiosa.

S U M M A R I U M.

- 149 Duplex Professionis Religiosa acceptio.
- 150 Ejus necessitas ad constituendum verè Religiosum.
- 151 152 153 154 Quadam notanda circa Oblatos.
- 155 Professio alia est Expressa, alia Tacita.
- 156 Modus, quo olim inducebatur Professio Tacita.
- 157 Vis illius.
- 158 159 Locus eidem defacto adhuc est post Trid.
- 160 Vix tamen in Societate Jesu.
- 161 162 Requisita, ut inducatur Professio Tacita.
- 163 164 165 166 167 Requisita ad Professionem Expressam.
- 168 169 An valeat emissæ ab eo, qui impedimentum aliquod in Examine tacuit?
- 170 171 172 An in Professione malitia suppleat ætatem?
- 173 174 175 An cogi aliquis ad ipsam faciendam possit?
- 176 177 178 Quid censendum de valore Professionis, quando vis, & metus illatus est non profitenti, sed Professionem admittenti?
- 179 180 181 Qua forma Professio expressa emitti debeat?
- 182 &c. Quis admittere Novitios ad Professionem possit?
- 189 190 Quomodo convalescat emissæ invalidè?
- 191 192 Quid requiratur, ut dicatur ratificata?
- 193 An, & quamdiu reclamare Professus possit adversus suam Professionem?
- 194 An etiam Religio contra invalidè Professum?
- 195 Discrimen inter utriusque reclamationem.
- 196 197 Conditiones, ut legitiimè fiat.
- 198 199 200 An audiri debeat, qui ob ignorantiam, vel aliud impedimentum intra quinquennium non reclamavit?
- 201 202 203 An hoc remedium detur restitutum in integrum?

- 204 205 *An ratificare Professionem suam debeat, qui nullitatem ipsius probare non potest?*
 206 207 208 *Qui sint Effectus Professionis valida?*
 209 210 *An eosdem effectus habeant etiam Vota Simplicia Societatis Jesu?*
 211 212 *An Professio Religiosa quoad vinculum dissolvatur possit auctoritate Summi Pontificis?*
 213 *An dissolvatur per promotionem ad Beneficium extra Ordinem?*
 214 215 *Vel ad Episcopatum?*
 216 217 218 219 *An valida sit Professio, quam emit tit Episcopus, facultate Pontificis non obtenta?*
 220 221 *Utrum Religionis Professione amittatur Nobilitas?*
 222 223 *An Religiosus possit prescribere contra Professionem a se emissam.*

149 **Q**Uæritur 1. quid sit Professio Religiosa, & quæ hujus necessitas, ut fiat quis propriè dictus Religiosus? Resp. Professio Religiosa dupliciter potest accipi, latè, & strictè. Latè accepta Professio est actus Religiosus, & Sacer, per quem homo fidelis, in Religione aliqua approbata, per emissionem trium Votorum Substantialium, Paupertatis, Castitatis, & Obedientiæ; voluntariè se Deo tradit, interveniente auctoritate Prælati, qui hujusmodi traditionem Dei, & Religionis nomine acceptet *c. ad Apostolicam* 16. *hoc tit.* & communiter tradunt DD.

Strictè accepta est contractus ultro, citroque obligatorius, quo quis per Vota solemnia se Deo, & Religioni tradit, & Religio vicissim hujusmodi traditionem acceptat cum onere ipsum voventem perpetuò retinendi, alendi, & tanquam filium juxta Regulas, & Institutum Religionis tractandi.

150 Alterutra requiritur ad hoc, ut fiat quis propriè dictus Religiosus; sufficit autem prima, quamvis fiat per Vota tantum Simplicia, ut patet ex *Bulla Gregorii XIII. incipit Ascendente*, & aliis Constitutionibus Apostolicis confirmatoriis Societatis Jesu, ubi statuitur, Scholasticos, & Coadjutores tum formatos, tum nondum formatos ejusdem Societatis esse verè, & propriè dictos Religiosos; qui proinde in lato illo sensu Professi & ipsi sunt, & dici possunt.

Addidi, *Ut fiat quis propriè dictus Religiosus*; nam Religionem, seu Ordinem Religiosum duplici modo quis ingredi potest, sc. vel per devotam oblationem parentum, vel per propriam Professionem. Utroque modo ingressi dici aliquatenus Religiosi possunt, ut patet ex *can. Monachum* 3. *caus.* 20. q. 1. ubi Concilii IV. Toletani PP. *Monachum*, inquit, *aut paterna devotio, aut propria Professio facit*. Primo tamen modo ingressi, etsi cum infantiam exceßerunt, recepto Religionis habitu, personæ Ecclesiasticæ fiunt, ut colligitur ex *cap. Religioso* 21. §. *quamvis de sent. Excomm.* in 6. & aliis citi. advertit Sanch. l. 5. *moral.* cap. 4. n. 24. Religiosi tamen non sunt propriè, cum Vota Religionis substantialia non habeant, quæ sola propriè dictum Religiosum constituunt.

151 Dubitatur, quid circa hujusmodi Oblatos notandum? Resp. sequentia maximè. 1. Ita recipi in Religionem possunt etiam impuberes, imò infantes, sed hi non nisi cum consensu parentum, cum nondum habeant consensum proprium, sed parentum imperio, & voluntate regi debeant *can. si in qualibet* 1. & *can. fin. caus.* 20. q. 2.

2 Sic recepti non solum Religiosi propriè non sunt, ut *num. præc.* dictum est, sed nec verè, & propriè Novitii, nisi post pubertatis annos expletos. Sanch. *num.* 24. *cit.* Ratio est, tum defectus sufficientis discretionis, tum quia ante pubertatem Religionis austeritates, præsertim circa Votum Castitatis, rectè ex- periri non possunt.

152 3 Impuberem filium offerre Religioni potest non tantum Pater, sub cujus potestate est constitutus, sed etiam Mater: idque verum est non tantum, quando Pater est mortuus, sed quando adhuc superstes; saltem si Pater non contradixerit *can. si in qualibet cit.* Ratio est, quia etiam mater habet jus, & potestatem præcipiendi filio, dum Pater non contradicit. Imò etiam Tutor offerre pupillum sub sua potestate constitutum potest, ut cum aliis notat Abb. in *c. 2. h. tit.* n. 8. & ratio est; quia Tutor pupilli est instar Patris, succeditque Patri quoad omnia, quæ ad filii gubernationem spectant.

4 Idem omnino filium impuberem probabilis etiam invium possunt, Patres sumuntur ex *c. cum virum* 12. *hoc tit.* per Argumentum a contrario. Ratio est, quia possunt eundem etiam revocare ex

si in ipsius ingressum non contulerunt; modò intra annum à tempore scientiæ computandum, vel si proximus sit pubertati, ante pubertatem hoc faciant *can. si in qualibet cit.* & *can. seq. cap. si quis 2. hoc tit.* ergo etiam possunt obligare, & cogere ad ingrediendum; nam ejusdem est potestatis ligare, & solvere.

5 Ita oblato, sive volentes, sive inviti oblato fuerint, intra ætatem pupillarem egredi è Monasterio nequeunt: Imò Jure antiquo, ut in *cap. cum virum cit.* Gonzal. n. 6. notat, nec pubertatem adepti sine infamiæ nota poterant; quod tamen Jus correctum est postea à Cælestino III. *cap. cum simus* 14. *h. tit.* ubi statuit, pubertatem adeptis licium, & liberum esse egressum, nisi oblationem sui, à parentibus factam tum expressè, vel tacitè ratificassent: idque meritò; nam etsi liberi, quamdiu in ætate pupillari sunt, quoad vitæ rationem, & gubernationem parentum voluntati subjiciantur; ad hac tamen quoad electionem Status eximuntur, dum facti sunt puberes.

6 Denique, etsi hodie hujusmodi oblationum rarus sit usus, locus tamen eisdem est etiamnum, ut aliis *cit.* notat Pirh. *hic num.* 60. Neque obstat, Decretum Trid. *sess.* 25. c. 17. *de Regular.* ubi videtur requiri consensus Episcopi, aut ejus Vicarii; imprimis enim S. Synodus ibi tantum loquitur de puellis puberibus, ut proinde quoad impuberes reliquerit Jus commune antiquum in suo vigore: deinde de pauperibus ibi tantum statuit, ut adhiberetur duplex Examen, unum ante susceptionem Habituum, alterum ante Professionem, ut exploretur voluntas Virginis, an coacta, an seducta sit, & an sciat, quid agat, ut ibidem Concilium loquitur.

QUæritur 2. quotuplex sit Professio Religiosa propriè dicta? Resp. duplex, Expressa, & Tacita. Expressa est, quæ verbo, scriptura, aliisque nutibus, consensum sufficienter declarantibus, exprimitur. Tacita, quæ nec voce, nec scripto &c. fit, sed per unum, vel plures actus Professis proprios censetur induci.

Inducebatur autem Professio tacita antiquo Jure duplici maximè via. 1. Gestatione Habituum Professorum; & siquidem iste ab Habitu Novitiorum distinctus erat, sufficiebat gestatio ejusdem per triduum, completa pubertate, etiam ante expletum probationis annum *cap. ad nostram* 8. c. *super eo* 9. *h. tit.* & c. *is qui* 1. *eod.* in 6. Si verò Professi Habitum distinctum à Novitiis nullum habeant, opus erat, ut eundem per integrum annum gestaverit *c. ex parte* 22. *h. tit.* c. *is qui cit.* *vers.* quod si, & *Clem.* 2. *eod.* 2. Exercitio alicujus actus Professorum proprii, v. g. si quis suffragium tulerit in Capitulo; nam tali actu antiquo Jure inducebatur Professio, etiam si eundem exercens Habitum Professorum proprium non assumpsisset, vel eo assumpto, in illo triduum non exegisset, ut colligitur ex *c. vidua* 4. *h. tit.* notat Sanch. l. 5. *moral.* cap. 4. *num.* 20. & 21.

Porro vis hujusmodi Tacitæ Professionis erat eadem, quæ Expressæ, ut patet ex *cap. parte citat.* & docet *ibidem* Gloss. V. *per annum*. Ratio est, quia hujusmodi gestatio Habituum, & exercitium actuum propriorum professis præsumebatur factum animo, & intentione Religionem profitendi, seque illi perpetuò obligandi: quæ præsumptio etiam erat Juris, & de Jure, ita, ut nisi gestationi, vel exercitio illi præmitteretur protestatio, quod alio, quam profitendi animo facta sit, probatio in contrarium admissa non fuerit.

Dub. 1. an professioni tacitæ locus de facto sit etiam post Tridentinum? Resp. etsi usus illius nunc sit rarissimus, & tunc ferè tantum, quando professio expressa invalidè emissæ est, absolutè tamen etiam post Trid. locus eidem est etiam in aliis casibus, modò adsint reliquæ conditiones, quæ ad Professionem validam tum Jure communi, tum etiam à Trid. requiruntur. Ita Rodriq. *tom.* 3. *Regul.* q. 17. *art.* 1. & 2. Sanch. l. 5. *moral.* c. 3. n. 36. Mirand. *Man. Prælat.* *tom.* 1. q. 24. *art.* 12. Barbosa. in *c. 4. h. tit.* n. 3. Vvex Ariadn. p. 5. *tr.* 3. *cap.* 5. §. 2. *num.* 8. Pirh. *hic num.* 155. Konig. *num.* 2. Vviesl. *num.* 79. Magnif. P. Schmier p. 1. de *Person. Eccl.* c. 3. *num.* 166. & allegantur pro hac sententia nonnullæ Declarationes S. Congreg. & Decisiones Romæ, ut videre est apud Pirh. *Corrad. Præx. Dispens.* l. 5. *cap.* 14. *num.* 52. & Jacob. Pignatell. *tom.* 1. *consult.* 146. n. 31.

Sumitur ex verbis Sixti V. in Declaratione Constitutionis de illegitimis, ubi ait: *Sed cum eadem ratio vigeat in Professione tacita emissæ, quæ militat in contrarium, quod in quibusvis Ordinibus, &* *celi.*

De Regularibus, & Transeuntibus ad Religionem.

Religionibus, neque etiam tacita Professio quorumcunque Religiosorum induci possit, nec inducta intelligatur, nisi in receptione Constitutionis forma servata fuerit &c. igitur si receptio legitima fuerit, poterit ex mente prædicti Pontificis etiam nunc post Trid. subsequi tacita Professio. Ratio est, quia Tridentinum de Tacita Professione specialiter nihil statuit: ac proinde iis exceptis, quæ requisivit ad Professionem in genere, eam reliquit dispositioni Juris antiqui, cum generale sit, casum in novo Jure omissum remanere sub dispositione Juris antiqui arg. l. commodissime 10. ff. de liber. & posthum.

60 *Excipitur* Societas Jesu, in qua extra casum ratificationis Professionis, & Votorum Simplicium nulli editorum Professioni tacitæ locus non est, ut Pal. tr. 16. D. 2. p. 1. n. 1. n. 10. Vvex §. 2. cit. n. 9. & alii norant. De Professione propriè dicta, & Votis Simplicibus, quibus Coadjutores formati sunt ex Constit. p. 5. c. 3. & adjuncta huic Declaratione lit. A. ubi dicitur essentialia esse, ut publicè Votum legatur ex scripto: de Votis Simplicibus Scholasticorum, & Coadjutorum nondum formarum autem; quia hi nullum habitum distinctum, aut actus proprios habent, quibus ipsi vel à Professis, & Coadjutoribus formatis, vel à Novitiis distinguantur.

61 Dub. 2. quid requiratur, ut per gestationem Habitus, & exercitium actus professis proprii inducatur professio Tacita? Resp. 1. nunc post Trid. requiritur, ut is, qui sic proficitur, annum 16. ætatis, & integrum Probationis expleverit, prout patet ex sess. 25. cap. 15. & 16. de Regular. quia ante hoc tempus nulla valida fieri potest Professio.

2 Ut Habitus susceptus, & actus exercitus sit auctoritate, & consensu Prælati, vel alterius superioris, qui potest ad Religionem illam admittere, vel saltem, ut hoc fiat eo sciente, & patiente. Sanch. l. 5. moral. c. 3. n. 14. & ratio est, quia istius consensum exigit Professio expressa, ergo etiam tacita, cum eadem sit utriusque ratio, & tacitum plus non operetur, quam expressum arg. l. cum quid 3. ff. de reb. credit.

62 3 Ut Habitus susceptus, & actus Professis proprius exercitus sit spontè, h. e. nulla vi, aut metu, ut patet ex cap. vidua 4. h. tit. ibi, si sponte velum sibi imposuerit, & inter velatas oblationem Deo obtulerit. Ratio est, quia, ut ex cap. perlatum 1. de his, quæ vi, metusve causa &c. patet, & infra n. 174. explicatius dicitur, metus gravis, & vis illata irritat Professionem expressam, igitur multò magis tacitam. Sanch. n. 15.

4 Ut gestans Habitum, & exercens actum, sciat eum esse proprium Professis, & per eos induci Professionem tacitam; nam ad Professionem validam requiritur consensus, qui in ejusmodi casu deficit. Sanch. num. 16.

5 Ut Habitum deferat, vel actus hujusmodi exerceat cum vero, ac positivo animo profitendi, nec satis est se habere negativè, nempe nec habendo animum profitendi, nec non profitendi; etsi enim talis in foro externo haberetur pro Professo ob præsumptionem de vero ejusdem, & positivo animo, in foro conscientie tamen non esset verus professus ob defectum consensus positivi. Sanch. n. 17.

63 Quæritur 3. quid requiratur, ut validè fiat professio? Resp. 1. requiritur, ut persona illam emittens sit ejus capax, sive nullo Jure à Statu Religioso removeatur: de quo actum est à n. 23.

2 Ut habeat ætatem legitimam: sufficit autem, & requiritur, ut expleverit annum 16. ut dictum est numer. 28. *Excipitur* Societas Jesu, & alii quidam Ordines; nam in illa ad valorem professionis 4. Votorum requiritur annus 25. completus, ut habetur Constit. p. 1. cap. 2. §. 12. & cap. 3. Declar. lit. K. in aliis, ut in Ordine Minimorum S. Francisci de Paula decimus octavus, quamvis in his posterioribus, ut notat Pirh. hic num. 118. si quis ante eam ætatem Professionem emittat, ea non sit irrita, modò facta sit ea ætate, quæ Jure communi ad valorem Professionis requiritur.

64 3 Ut annum unum fuerit in Tiocinio, seu Novitiatu: de quo dictum est à num. 46. ubi videri exceptiones possunt, ob quas tempus Probationis aliquando possit esse longius annuo, aliquando brevius. In Societate Professio 4. Votorum non emittitur, nisi post decem annos in ea transactos, demptis Studiis, si quibus vacavit in Societate profitens.

4 Ut habeat animum profitendi; est enim matrimonium quoddam Spirituale cum Religione, quod perinde, ut carnale, desiciente consensu, & ipsum deficit.

Ex quo sequitur, talem, si ex Monasterio fugiat, in exteras Provincias se recipiat absque Superiorum suorum consensu, in foro externo quidem habendum pro Apostata, cum defectum consensus difficulter probaturus sit, in interno tamen Apostasie reum non fore, cum Professione siccata non ligetur. Less. l. 2. de J. & J. c. 41. n. 60.

5 Ut profiteatur nec metu, nec fraude inductus. 165 De fraude, & dolo patet; quia ubi hic causam dat contractui, consensus deest: de metu constat ex cap. perlatum 1. de his, quæ vi, metusve causa &c. ubi Professio, si vi, aut metu gravi injustè incusso extorta sit, omnino irrita pronuntiatur.

6 Ut emittat saltem tacitè tria Vota substantialia Religionis: saltem tacitè, inquam, quod addo ob diversum diversorum Ordinum morem; in quibusdam, ut sit in Societate Jesu, tria Vota substantialia singula exprimuntur, in aliis promittitur sola Obedientia secundum Regulam, in nonnullis stabilitas, & conversio morum secundum Regulam, in qua Regula cum præcipiantur omnia Vota Religiosa, idcirco hæc in ejusmodi Professione saltem implicitè continentur. Sanch. l. 5. moral. c. 3. n. 3.

7 Ut ea emittat in Religione approbata; non enim sufficit emittere tria dicta Vota, & Regulam aliquam ab Ecclesia approbatam profiteri, sed debet alicui Religioni approbatæ incorporari ab eo, qui incorporandi potestatem habet, & hac ratione Religionis illius membrum effici, ut colligitur ex n. 182. & seqq.

8 Ut nullam apponat conditionem substantiæ Religionis repugnantem, qualis esset, si quis profiteretur ea lege, ut possit egredi, quando onera Religionis ferre amplius non poterit, ut possit vivere pro suo arbitratu, retinere sua bona, & de illis disponere pro libitu &c.

9 Denique ut Professio ejusmodi ab aliquo, ad id potestatem habente, Religionis nomine expressè, vel saltem tacitè acceptetur, ut colligitur ex c. porroctum 13. & c. ad Apostolicam 16. h. tit. & patet de Professione strictè dicta, quia est Contractus ultro, citroque obligatorius, qui celebrari non potest, nisi de utriusque consensu: de Professione latè accepta autem ex eo probatur; quia inter Vota Simplicia emissa post Novitiatum, & Devotionalia, quæ emittuntur durante Novitiatu, debet esse discretimen aliquod; nullum est, nisi quòd posteriora non acceptentur à Religione, acceptentur priora, ita, ut illa hæc emittentem intra corpus suum admittat. ergo &c.

Dub. 1. an valeat Professio emissa ab eo, qui impedimentum aliquod in Examine tacuit, quod si aperuisset, receptus non fuisset? Resp. Vel enim impedimentum illud essentialia est, vel non essentialia. Si primum, Professio erit invalida; quia emissa ab incapaci: quod etiam verum est, si bona fide fuisset ingressus ex probabili ignorantia, quòd impedimentum illud essentialia sit; quia ignorantia supplere defectum essentialis requisiti non potest. si tamen illum suscipiens sciret, eum, quem suscipit laborare tali defectu, & hoc non obstante ipsum susciperet, censeretur dispensasse, & conf. Professio à sic suscepto emissa erit valida, modò impedimentum tale sit; in quo suscipiens dispensare possit.

Si non est essentialia impedimentum, fraudulenter tamen suppressum, ita, ut fraus ista causam receptioni dederit, poterit talis professus postea, fraude cognita, è Religione ejici. Addo tamen non ob quancunque fraudem impedimentum non essentialia recitantis eum post professionem ejici è Religione posse; sed debere esse deceptionem in re gravi: qualis non est, si quis tacuisset morbum contagiosum v. g. Gallicum, quo laborat, nisi talis ille sit, qui adhibitis remediis per annum curari non possit; tunc enim, ut Pal. tract. 16. D. 2. part. 2. §. 2. num. 4. notat, expelli etiam post editam professionem poterit tum ob culpam deceptionis, tum ob periculum infectionis aliorum. In Societate JESU, ut quis ob commissam fraudem in Examine post Vota Simplicia Scholasticorum, aut Coadjutorum nondum formarum expelli possit, minor requiritur causa; quia Vota ista minùs, quàm Solemnia Societatem stringunt ad voventem apud se retinendum.

Dub. 2. an in professione malitia, seu potius prudentia defectum ætatis suppleat? Videtur respondendum affirmativè ob paritatem cum Matrimonio carnali. Sed revera non est paritas; nam de Matrimonio carnali id statuit Jus, quòd malitia ætatem suppleat, prout habetur c. de illis 9. & c. si de despons. impuber. nullum ejusmodi Statutum extat de matrimonio Spirituali, seu ratione.

- 171 Dicendum igitur, in professione requiri, ut ætas ad illam requisita sit omnino completa. Ita Gloss. in c. 20. in fin. h. tit. & in Clem. 2. V. atq. tit. eodem Sanch. lib. 5. moral. capitul. 4. num. 2. Vvex Ariadn. part. 5. tr. 2. c. 2. num. 10. Pirh. hic n. 117. Estque hoc adeo verum, ut si dies unica, vel etiam hora defuit, professio sit invalida. Causa sic statuendi favorum Religionis, tum Novitii, ne hic austeritatibus Religionis ante tempus adstringatur.
- 172 Si constat professionem fuisse emissam, sed is, qui eam emisit, postea opponat impedimentum ætatis, vel aliud irritans Professionem, probandi onus incumbit impedimento alleganti, ut aliis cit. notat Pirh. hic n. 120. not. 3. & ratio est, tum quia in dubio præsumendum est pro valore actus, legitime quod factus sit, donec contrarium ostendatur cap. Abbate 25. de V. S. tum quia professio stat pro professione, ipsaque Religione, quæ hæcenus hominem ut professum suum aluit, & habuit.
- 173 Dub. 3. utrum nemo cogi possit ad faciendam professionem? Rationem dubitandi faciunt 1. can. Monachum 3. quæst. 1. & cap. cum virum 12. h. tit. ubi is, qui à parentibus oblatus sunt Monasterio, reverendi ad sæculum aditus penitus interdicitur. 2. capit. uxoratus 8. de convers. conjugat. ubi conjux, si in alterius conjugis Professionem, aut Sacri Ordinis susceptionem consensit, & continentis vitæ suspicionem præberet, jubetur Religionem ingredi, & in ea profiteri. 3. c. consulti 20. h. tit. ubi is, qui Votum Religionis fecit, si in Religione, quam ingressus est, perseverare non possit, jubetur ad laxiorem saltem Regulam transire, ut ibidem regulariter vivat. 4. can. de lapsis 5. caus. 16. quæst. 6. cap. pervenient. 2. de adult. cap. inter 10. in fin. de Purgat. Canon. & capit. tua 6. de penis, vi quorum Canonum Clerici, & etiam Laici, gravium excessuum, præsertim carnalium rei, olim in Monasteria, etiam invitißimi, detrudebantur.
- 174 Verum his non obstantibus, Regulæ instar receptum est, quod ut Matrimonium carnale, ita etiam Professio, quæ est Matrimonium quoddam Spirituale, irrita omnino sit, si sit vi, aut metu gravi injuste incussa extorta. Ita deciditur can. præsens 4. caus. 20. q. 3. cap. perlatum 1. de his, quæ vi metusve causa &c. cap. nullus 1. & cap. sicut 15. h. tit. Proceditque hoc etiam de Votis Simplicitatis Societatis JESU, post biennium Novitii editis, ut Pal. tr. 16. D. 2. p. 2. §. 2. n. 1. Vvex Ariadn. part. 5. tract. 3. cap. 5. §. 2. num. 37. & alii notant Colligitur ex Trid. sess. 25. cap. 19. de Regular. ibi, Quicumque Regularis prætendat se per vim, & metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat ante ætatem debitam Professionem fecisse &c. ubi Religionem ingredi, & profiteri pro eodem usurpatur; constat autem emittentem Vota Simplicitatis Societatis Societatem ingredi, verumque Statum Religiosum assumere. ergo &c.
- 175 Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. sic oblatus post pubertatem à Religione libere possunt egredi, neque coguntur profiteri Religionem, ut n. 153. dictum est. Ad 2. ejusmodi uxor consentiens libere in Professionem mariti, vel Sacri Ordinis susceptionem, hoc ipso se obligavit disjunctivè, ut vel castè vivat in Sæculo, emissio Voto Simplici Continentiæ, vel si incontinentis vitæ suspicionem præbeat, ingrediatur Religionem, & Professionem emittat: sub hac enim sola conditione Ecclesia consensum ejusdem approbat. Ad 3. Ecclesia eo casu compellendo voventem tantum compellit, ut impleat obligationem jam ante contractam. Ad 4. detrusio illa olim facta est, non ut dicta Professione Monachi inviti fierent, sed ut Monasterio, tanquam carceri inclusi, pœnitentiam agerent.
- 176 Dub. 4. utrum irrita fiat Professio, si non Professionem emittens, sed eam acceptans ad sic acceptandum compulsus est metu gravi injuste incusso? Affirmant Lessi. l. 2. de J. & J. cap. 41. num. 61. Donat. prax. Regul. tom. 2. p. 2. tr. 11. quæst. 8. à num. 3. Vviesl. hic num. 83. Et videtur hoc etiam probari ratione. 1. Quia Professio est contractus ultro, citroque obligatorius, & sicut obligat Professum Religioni, ita Religionem Professo. igitur ut inter eos setvetur æqualitas, sicut irrita est Professio, quando metum gravem passus est eam emittens, ita irrita erit, quando similem metum passus est eam acceptans. 2. Quia in correlativa, quod dispositum est de uno, dispositum etiam censeri debet de altero illorum, quando eadem est utriusque ratio. 3. Quia Religio, & Professus sunt correlativa quoad actum Professionis, & eadem est ratio utriusque, ergo &c. 3. Quia in Matrimonio carnali merus irritum facit Contractum, tam quando Sponsæ, quam quando Sponsi is est incussus. atqui à Matrimonio carnali ad Spirituale, & vicissim Jure approbatum est Argumentum c. inter 2. de Translat. Episc. & c. cum inter. 21. de Elect. ergo etiam irritum erit Matrimonium Spirituale, seu Professio, sive deinde metum passus sit is, qui illam emisit, sive ille, qui eam acceptavit.
- Hæc Sententia admodum probabilis est ob hæc rationes, probabilius tamen videtur esse, quod in hoc casu Professio ob metum non fiat irrita. Ita Suar. tom. 2. de Relig. l. 6. c. 4. n. 14. Pal. tr. 16. D. 2. p. 2. §. 2. n. 2. Bordon. de Profess. Relig. c. 19. n. 58. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 3. cap. 5. §. 2. n. 38. Pirh. hic num. 134. Rationem dat Pal. loc. cit. quia metus non annullat Professionem jure naturali, sed positivo humano tantum, ut communiter omnes docent. atqui Jus positivum non disponit de metu, qui incussus est admittenti, sed de illo tantum, qui proficenti, ergo solus ille annullat Professionem, non alius.
- Argumenta in contrarium non ita fortia sunt, ut non commode responderi ad illa possit. Ad 1. Professio quidem est contractus ultro, citroque obligatorius, minus tamen difficilis, & onerosus ex parte Religionis, quam ex parte proficentis, ut adeo huic merito favorem concesserit Jus. Ad 2. Professus, & Religio correlativa sunt, sed non eadem est ratio utriusque, cum minus sæpe, imò vix unquam metus inferatur acceptanti sapius proficenti; Jus autem casibus frequentioribus prospicere soleat. Ad 3. in Matrimonio Sponsi, & Sponsæ par est obligatio, dispar autem Religionis, & Professi, ut adeo hoc casu à Matrimonio carnali ad Spirituale illegitimè ducatur Argumentum.
- Quæritur 4. qua forma Professio expressa emitti debeat? Respond. hic consulenda sunt singularum Religionum instituta. De Jure communi præter ea, quæ numer. 163. & seqq. enarravi, ad valorem Professionis ex parte formæ aliud nihil requiritur. Adeoque 1. Fieri Professio potest non tantum verbis, sed etiam nutibus, vel aliis etiam signis externis, quibus traditio proficentis, & hujus traditionis acceptatio, mutuaque obligatio significatur, ut passim DD. colligunt ex capit. porrectum 13. hoc tit. ubi junctæ ante Abbatem manus pro signo emissæ Professionis habentur.
2. Et si consuetudo communis Ecclesiæ sit, ut fiat in Scriptura, eaque publicè ex scripto legatur coram testibus sufficientibus, de Jure communi ratiem (nam in Societate JESU hæc omnia essentialia sunt) nec Scriptura, nec testes essentialiter necessarii sunt, cum nusquam requirantur in Jure communi. Suar. tom. 3. de Relig. l. 6. c. 12. n. 2. Bordon. de Profess. Relig. c. 18. n. 111. Vvex Ariadn. 5. tr. 3. c. 5. §. 2. n. 34.
3. Quamvis in praxi tutum non sit ob multa pericula, & incommoda, ut bene notat Donat. prax. Regul. tom. 2. p. 2. tr. 10. q. 3. n. 6. absolute tamen, & si Jus commune spectetur, Professio emitti per Procuratorem potest ex eo generali Principio, quia regulariter omnes actus fieri per Procuratorem possunt, nisi specialiter quidam interdicerent c. potest. quis 68. de R. l. in 6. & l. procurator 1. §. usus 2. ff. de Procurat. atqui nusquam reperitur prohibitum, ne Professio per Procuratorem fiat. ergo &c. Opus tamen eo casu erit speciali mandato, iisque conditionibus, quæ requiruntur ad Matrimonium per Procuratorem contrahendum, quas enarravi Lib. 1. Tit. 38. n. 19. quia in hoc ob similem arduam negotii pari passu Matrimonium, & Professio Religiosa ambulant.
4. Fieri potest non tantum absolute, sed etiam sub conditione in futurum pendente, modò hæc non repugnet substantiæ Status Religiosi: & hoc si fiat, impleta conditione, statim absque novo consensu conditionarè edita transibit in absolutam; nam idem contingit etiam in Matrimonio. Sanch. l. 5. mor. c. 4. numer. 87. & seqq.
5. Fieri potest non tantum in Ecclesia vel Monasterio, sive intra claustrum Religionis, sed etiam extra, ubicumque, etiam in lecto, cum nihil de loco reperitur statutum in Jure. Suar. c. 12. cit. n. 24.
6. Fieri potest quocumque tempore sive matutino, sive vespertino; quia hæc circumstantiæ sunt valde extrinsecæ, ideoque nulla fuit ratio, cur tanquam essentialia requirerentur. Pellizar. Man. Reg. tract. 3. cap. 1. q. 17. n. 34.
7. Etiam infirmitas corporis non impedit, quo minus valida sit Professio, ut colligitur ex capit. porrectum

Am 13. ideoque etiam in articulo mortis validè emitti potest Professio, dummodo profitens integrum habeat iudicium, ut patet ex *capit. sicut* 15. junct. Gloss. *V. extramentem h. tit.*

Dubium est 1. quis admittere Novitios ad Professionem possit? Resp. in hoc spectandæ constitutiones singulorum Ordinum sunt, horumque consuetudines. In Societate JESU juxta peculiares ipsius constitutiones potestas admittendi ad Vota Simplicia Scholasticorum, & Coadjutorum nondum formatorum ex generali commissione Provincialibus competit; ad solemnia autem Professorum, & Publica Coadjutorum Formatorum admittit solus Generalis, ita ut sine ejusdem expressa, & speciali licentia, saltem in partibus Eutopæ nostræ, nemo illa in cujusque manibus possit emittere. Sanch. l. 5. *mor. c. 4. n. 72.*

Spectato Jure communi, admittere ad Professionem potest. 1. Episcopus, si Monasterium, aut Ordo, in quo Professio edenda est, non sit Exemptus ab ejus Jurisdictione. Sanch. n. 74. Pirh. *hic num.* 135. quod maxime contingere potest in Monasteriis Monialium Ordini non subjectis. Opus tamen erit eo casu, ut ejusmodi admissio fiat cum consensu majoris partis Capituli; nam etsi & ipse talis Monasterii Prælati proprius sit, consensum tamen in re Monasterium contingente, qualis est admissio ad Professionem; à Monasterio debet exquirere.

2 Abbas, seu Prælati Religionis immediatus; nam penes hos est ordinaria potestas admittendi ad Professionem, etiam irrequisito Episcopo, cui Monasterium subest, non tamen irrequisito Capitulo, & quidem, ut probabilis Gloss. in *c. fin. in casu*, & *V. pertineat h. tit. in 6.* Sanch. l. 5. *mor. c. 4. num.* 65. Caramuel. *Theol. Regul. D. 41. n. 485.* Engl. *hic n. 23.* Konig. *ib. num.* 16. Vvex. *Ariadn. p. 5. tr. 3. c. 5. §. 2. num.* 11. Magnif. P. Schmier. *p. 1. de Person. Eccl. c. 3. n. 181.* docent, cum consensu istius aliàs Professio erit invalida, & retractati poterit, si postea ostendatur, quod major pars Conventus iuste, & rationabiliter contradixerit, nisi ex post facto etiam, ipsi ratam illam habuerint: Pirh. *hic n. 132.* & alii apud ipsum. Ratio est, quia etiam Conventus interest, ne aliquis in corpus Religionis recipiatur, qui idoneus non est, & detrimentum aliis asferre potest.

3 Prælati Regularis mediatas, ut Generalis Ordinis, vel Provincialis Sanch. *l. cit. n. 71.* idque verum est, etiam contradicente Superiore, seu Prælato immediato, dummodo id fiat cum consensu Capituli. Ratio est, quia Prælati superiores, seu mediatas in potestate cumulativè concurrunt cum Superioribus localibus, & immediatis, & potestas admittendi ad Professionem in Superioribus mediatis eminenter existit, imò immediatis Superioribus non aliter competit, nisi quatenus ea ipsis per Superiores mediatos communicatur; unde etiam restringere illam ipsis ex justa causa, & in casu speciali possunt; ac prohibere, ne ipsi inconsultis, ad Professionem quemquam recipiant.

4 Abbatisa etiam admittere ad Professionem, stando in Jure communi, potest Moniales suas, ut docent Azor p. 1. l. 12. c. 5. *quest. 6. in fin.* Tambur. *tom. 4. de Jur. Abbatiss. D. 4. q. 1.* Sanch. l. cit. n. 76. Pirh. *hic num.* 135. Vvex. §. 2. *cit. num.* 19. Magnif. P. Schmier c. 3. *cit. n. 191.* & supponi videtur in *c. consultat* 4. *Qui Cleric. vel vovent.* Ratio est, quia acceptatio hæc non est actus Jurisdictionis spiritualis pertinentis ad claves Ecclesiæ, sed Superioritatis cujusdam, quam Abbatisa habet in suas Moniales.

5 Eadem potestas à Superiore, cui illa Jure ordinario competit, delegari etiam alteri potest. Sumitur ex *c. ad Apostolicam* 16. *h. tit. ibi per se, vel per alium Professionem recipientem.* Proceditque hoc, ut delegari potestas hæc possit cuicumque, etiam Religioso simplici, aut Clerico Sæculari, imò & Laico; nam *cap. cit.* generaliter loquitur sine personarum distinctione. Sanch. n. 77.

7 Non obest, etsi is, qui Professionem recipit, sit Excommunicatus vitandus, vel suspensus ab admissione ad Professionem; quia talis Excommunicatio, vel Sensusio admissionem tantum facit illicitam, non verò invalidam, cum non privet Superioritate, cujus solius actus est ista admissio. Sanchez *numero* 78. §. 79.

Dub. 2. quomodo convalescat professio, invalidè prius emissæ? Resp. distinguendum esse, ex quo capite invalida fuerit professio, an ob defectum potestatis in admittente, an ob aliud impedimentum.

Si primum, satis erit, si is, qui eam potestatem habet, postea admissionem illam ratum habeat; quia ra-

tificatio retrotrahitur ad tempus emissæ professionis; & mandato comparatur juxta *Reg. ratificationem* 10. in 6. Ubi tamen duo sunt necessaria: unum est, ut professio acceptata sit nomine habentis potestatem admittendi; quia ratum habere quis non potest, quod ipsius nomine non est gestum *Reg. 9. in 6.* Alterum, ut professus ante ratificationem factam priorem voluntatem per actum contrarium non mutaverit; debet enim voluntas prior adhuc moraliter perseverare, ut ratihaberi possit.

Si secundum contingat, & ob aliud impedimentum invalida sit professio, necessarium est, ut is, qui professionem ita invalidè emisit, remoto impedimento, professionem prius factam ratificet expressè, vel tacite: quod ultimum fiet, si postquam scivit professionem prius editam fuisse irritam, permaneat sub externo Habitu Regulari, & sub obedientia Religiosa. Pirhing *hic n. 149.*

In neutro autem casu, si ob defectum potestatis in suscipiente, si ob aliud impedimentum invalida sit professio, is, qui professionem sic fecit, tenetur in Religione persistere, aut professionem prius invalidam ratificare, etiam si impedimentum, ob quod professio invalida est, in foro externo probate non possit. Estque hoc verum, etiam si culpa ipsius profitentis e. gr. ob fictionem invalida fuisset professio, Sanch. *lib. 7. de matrim. D. 37. n. 38. & 39.* Pellizar. *Man. Pral. tr. 3. c. 1. n. 48.* Pirh. *hic n. 148.* & alii communiter. Ratio est; quia Religiosus Status est tam arduus, & tam sublimis perfectionis, ut requirat consensum omnino liberum, & spontaneum, talis non adesset, si cogi posset ad ratificandam professionem, quam emisit invalidè, ergo &c.

Neque obstat, quod habuerit voluntatem profitendi saltem exterius, & apparenter; quia cum talis voluntas inefficax fuerit, & nullius effectus ob defectum consensu interni, vel aliud impedimentum dirimens, idcirco vi illius in foro conscientie obligari non poterit; qui professionem emisit invalidè, ut illam ratificet. Interim tamen, quia adversus talem in foro externo stat præsumptio, quod professionem emisit validè, in illo foro cogi poterit ad observanda illa, ad quæ verus professus obligatur.

Dub. 3. quid requiratur, ut ratificata dicatur professio prius invalida? Resp. 1. requiritur, ut ratificans sciat professionem à se factam fuisse invalidam. Azor. p. 1. l. 12. c. 4. q. 7. Suar. l. 7. c. 1. n. 4. Sanch. l. 7. *de matr. D. 37. n. 57.* Less. l. 2. *de Just. c. 41. n. 66.* Pirh. *hic n. 149.* Vviesl. n. 95. Ratio est, quia nemo potest habere voluntatem ratificandi professionem nisi cognoscat ratificationem sibi esse possibilem; atqui hanc possibilitatem sibi esse non cognoscit, nisi cognoscat nullitatem prius à se editæ, ergo &c. Excipitur, nisi expressè apud se statuatur, se professionem à se emissam velle esse validam, etsi ab initio fortè fuisset invalida. Less. l. cit.

2 Ut impedimento ablato, ponatur novus consensus professi, Religioni se rursus tradentis; quia cum sit nova professio, nova intentione, seu voluntate fieri debet. Sanch. Pirh. Vviesl. l. cit.

3 Ut traditio hæc acceptetur à Religione; quia est nova professio, & quæcumque professio sine acceptance, à Religione facta, est nulla. Azor, Pirhing. Vviesl. *l. cit. Ex quo sequitur*, ad hoc, ut ratificata legitime dici possit professio, requiri

4 Ut etiam Religio habeat aliqualem notitiam de nullitate professionis; quia tam parum acceptatio dari sine aliqua notitia nullitatis potest, quam parum dari sine illa potest nova traditio. Pal. *tr. 16. D. 2. p. 5. n. 3.* qui tamen aliis *cit. n. 4.* notat, hanc notitiam non debere esse specialem, sed sufficere generalem, & indeterminatam, ut patet ex *c. significatur* 11. *h. tit. c. is qui* 1. *vers. quodsi eod. in 6.* & confirmatur per Trid. *sess. 25. c. 19. de Regular.* quibus textibus declarat Ecclesia, quod ratam & ipsa habere velit professionem, quam professus tacite, vel expressè, ratificaverit.

Dub. 4. an, & quamdiu reclamare professus possit adversus suam professionem, & illam arguere nullitatis? Resp. reclamare adversus eandem potest Regularis quilibet, etiam ex Ordine militari, prout constat ex Trid. *sess. 25. capit. 19. de Regular.* ubi utitur terminis generalibus, & comprehendentibus quoscunque Religiosos, aitenim, *Quicumque Regularis professus &c.* estque ita declaratum à Cardd. apud Gallemarr. *ibid. n. 1.*

Tempus, quo reclamare adversus professionem invalidam debet, assignatur *ibidem* quinquennium: nam intra

intra hoc tempus deducere causam nullitatis professionis suæ coram Superiore debet; illo elapso enim non auditur, nisi impedimentum, ob quod invalida fuit professio, adhuc duret; hoc namque si fiat, sive perpetuum impedimentum istud sit, sive temporale, audiendus est, modò probare impedimentum istud possit, ut bene notat P. Vviestner *hic numer. 92.* & rationem dat; quia Trid. Decretum, quo tempus reclamandi restringitur ad quinquennium, publicatum est in favorem Religionis: atqui non in favorem, sed gravamen Religionis redundaret, si laborantem hujusmodi impedimento, & conf. certò non professum, denegata ipsi, teneretur audientia retinere: ergo &c.

194 Dub. 5. an Religio etiam reclamare possit contra invalidè professum? Respond. affirmativè. Ita Fagnan. *in cap. nullus 1. hoc titul. à num. 31.* Pellizar. *Man. Pralat. tract. 3. cap. 5. §. 2. quest. 3. num. 52.* Donat. *prax. Regul. tom. 2. p. 2. tract. 12. quest. 35.* Bordon. *var. resolut. p. 1. resol. 23.* Pirhing *hic numer. 154.* Vvex *Ariadn. p. 5. tract. 3. cap. 5. §. 3. num. 50.* Magnif. P. Schmier. *p. 1. de Pers. Eccl. cap. 3. num. 249.* Ratio est, quia dispositum de uno correlativorum censetur etiam dispositum de altero, si ratio dispositionis de uno procedat etiam in altero, & de hoc in specie aliter in Jure non sit dispositum. atqui Religiosus, & Religio sunt correlativa, & ratio, cur professio nulliter permissum sit reclamare, procedit etiam de Religione, neque de hac aliter est in Jure dispositum. ergo &c. Confirmat Responsionem hanc Fagnan. *l. cit. num. 42.* Declaratione Cardd. Trid. *Interpr. & Decreto Urbani VIII.* & evincit ratio æquitatis; neque enim Religio debet esse deterioris conditionis, quàm sit Religiosus: quod fieret, si Religiosus reclamare posset, Religio non posset.

195 Est tamen faciendum discrimen aliquod inter causas nullitatis, ob quas potest reclamare Religio, & inter eas, ob quas Religiosus, ut bene advertit Pirh. *l. cit. in fin.* nam Religiosus reclamare potest, ob quemcunque defectum, vel impedimentum professio sit invalida, non ita Religio, sed tum solùm, quando professio fuerit nulla ob ignorantiam justam, & invincibilem Superiorum Regularium; nam isti, si professionem invalidam admittendo culpa non vacant, non debent audiri, si reclamare, & causas nullitatis allegare velint post elapsum biennium.

Dub. 6. quæ conditiones requirantur ad legitimam reclamationem adversus professionem invalidam? Resp. tres præscribi à Trid. *sess. 25. c. 19. de Regular.*

196 1. Ut ante reclamationem Habitum non deponat, vel etiam cum Habitu non discedat, sine licentia Superiorum. *Excipitur*, nisi justam causam habitum dimittendi habeat, quia v. g. aliter causam suam professi coram Superiore non permittitur, nisi Habitu dimisso fugiat: cujus exceptionis ratio est, quia Concilium intendit punire eum, qui temere, ac spontè dimittit Habitum, quod non facit, qui ex justa causa, ut facultate, per jus sibi concessa, libere uti possit, Habitum deponit. Navar. *comment. 4. de Regular. n. ult.* Azor. *p. 1. l. 12. c. 4. in fin.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 37. n. 3.* Pirh. *hic n. 152.* & alii communiter. Idem, saltem ex æquo, & bono dicendum, si quis Habitum temere dimissum iterum assumat; quia per re assumptionem Habitus dimissi Religio in possessionem restituitur, & purgatur spoliū; conf. tum audiendus est, qui asserit se invalidè fuisse professum. Navar. Sanch. Pirh. *l. cit.*

197 2. Ut causas nullitatis suæ professionis deducat coram Superiore suo, & Ordinario. Nomine *Superioris* intelligitur immediatus Prælatas Regularis, qui professionem ejus, qui reclamationem, admisit, vel qui in ejus locum successit: nomine *Ordinarii* autem venit Episcopus, in cujus Diocesim situm est Monasterium, in quo reclamans professionem emisit, vel Vicarius Generalis Episcopi, vel etiam alius prælatas, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem exercet in illo Territorio, & Sede, vel prælatura vacante, Capitulum, aut ejus Vicarius. Pirh. *hic n. 151.* Dixi *coram Superiore suo, & Ordinario* per conjunctionem copulativam *Et*; nam ita loquitur Trid. Ex quo Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 104. num. 12.* aliis *citt.* deducit, causas nullitatis coram utroque, videlicet coram Superiore Regulari, & Ordinario loci deducendas esse conjunctim, seu copulativè: & ita decisum idem Barbof. *l. cit.* refert ex *Armenar.*

198 3. Ut reclamatione fiat intra quinquennium, à die professionis editæ reclamandum. Sed ex hoc oritur

Dub. 7. an audiendus sit impugnans professionem suam post quinquennium, si toto tempore eius

nullitatem ignoravit, vel obstante sibi justo impedimento, eam impugnare, & coram Superiore deducere nequit? Non conveniunt DD. Negant Navar. *comm. 4. de Regul. n. 71.* Vers. *tertiò*, Sanch. *lib. 7. de Matr. D. 37. num. 19.* Pellizar. *Man. Regul. tract. 3. capit. 5. n. 45.* & alii ab his *citt.* Nituntur triplici maxime ratione. 1. Quia Tridentinum *cap. 19. cit.* dicit, *quinquennium numerandum esse à die Professionis tantum*, quæ particula negat, & excludit omnes alios casus, præter expressos. 2. Quando tempus præscriptum est, non in odium negligentis, sed in favorem alterius, illud etiam ignoranti, & impedito currit, ut communiter tradunt DD. cum Gloss. *in cap. statutum 3. de Præbend. in 6.* atqui ita præscriptum est tempus quinquennii in casu præsentis; præsumendum est in favorem Religionis, ut consulatur ejus tranquillitati, & paci, quæ facile turbaretur, si semper audirentur ii, qui ad sæculum, & liberiores conversationem aspirant. 3. contra alia remedia, & actiones à Jure præditas admittitur præscriptio tam in casu ignorantie, quàm in casu impedimenti, si id facti, non Juris sit, ut communiter DD. *ad Tit. de Præscript.* igitur etiam adversus remedium nullitatis opposita professioni.

Contrà audiendum etiam post quinquennium esse illum, qui intra id tempus ob ignorantiam, vel ob aliud impedimentum reclamare non potuit, affirmat Navar. *lib. 3. consil. 23. num. 3. hoc titul.* Suar. *tom. 3. de Relig. lib. 7. cap. 4. numer. 6.* Pal. *D. 2. p. 7. num. 5. & seqq.* Pirh. *hic numer. 152.* Fundantur 1. quia impedito agere non currit præscriptio *cap. super 1. in fin. C. de annal. præscript.* atqui nullum est majus impedimentum, quàm ignorantia; ignorans enim experiendi potestatem non habet *l. annus 6. ff. de calumn. 2.* Quia Concilium, quando dicit, quinquennium computandum à die professionis, intelligendum solùm est per se, & nisi justa causa aliud suadeat. atqui ejusmodi justam causam habet invalidè professus, si nullitatem professionis suæ ignoravit, vel adversus illam reclamare non potuit; igitur etiam post quinquennium audiri debet, saltem si probare velit toto illo tempore se fuisse impeditum, vel ignorantia laborasse. 3. Quia dispositio Trid. negans facultatem reclamandi post quinquennium, fundatur in præsumptione, quòd invalidè professus intra hoc tempus ratificaverit professionem suam, quæ præsumptio in casu Dubii præsentis cessat. igitur cessat etiam ipsa dispositio.

Ego cum Tambut. *tom. 3. D. 6. q. 25. n. 9.* P. Vviestner *hic n. 92.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de Person. Eccl. c. 3. n. 257.* teneo sententiam mediam, & distinguo inter impedimenta, ob quæ invalida fuit professio, an ejusmodi impedimentum sit temporaneum, v. g. metus, defectus legitimæ ætatis &c. an verò perpetuum, ut quòd mulier professsa sit Religionem in Monasterio virorum. *Si hoc secundum*, reclamanti etiam post quinquennium audientia denegari non debet, cum sit professionis emittendæ incapax, & conf. illa neque post quinquennium possit præsumi valida. *Si primum*, iterum distinguendum est, an impedimentum istud adhuc duret, vel intra quinquennium sublatum sit. *Si hoc posterior*, audiri non ampliùs debet, quando remedio ordinario uti vult; obstat enim reclamare volenti præsumptio ratificationis, quæ cum sit Juris, & de Jure, nullitatis probationem non admittit. *Si prius*, & post quinquennium adhuc duret impedimentum, quia e. g. superstes est conjux professi, quam tempore ingressus, & professionis ctebat mortuam, reclamanti etiam post quinquennium audientia denegari non debet, ne quod in favorem Religionis constitutum est, cedat in ejus vel alterius præjudicium, quod fieret, si laborantem hujusmodi impedimento, & conf. certò non professum, denegata audientia, teneretur retinere. Et hoc, non autem plus probant Argumenta Sententiæ secundæ.

Dub. 8. an ejusmodi ignoranti, vel impedito, qui quòd intra quinquennium non reclamaverit, reclamare postea non permittitur, denegetur etiam remedium extraordinarium restitutionis in integrum? *Ratio dubitandi est* 1. quia præsumptio Trid. est Juris, & de Jure, quæ nullam in contrarium probationem admittit. 2. Quia restitutioni locus non est, quando actus non valet *l. in causa 16. §. & generaliter 3. ff. de minor. 3.* Quia non restituitur, qui læsus non est *l. scio 4. ff. de in integr. rest.* atqui talis non est læsus; quia Statum perfectiorem ingressus est; ergo &c.

Sed dicendum, hoc casu locum esse remedio extraordinario restitutionis in integrum, eoque uti posse eum, qui professionem quocumque ex capite invalidam

dam emisit, non tantum, si minor sit, sed etiam, si major, ex clausula generali, *Si qua alia mihi iusta causa videbitur*, ut dicitur *l. hujus 1. §. verba 1. fin. ff. ex quibus caus. major*. Ita Navarr. *l. 3. conf. 23. num. 7. hoc rit. Sanch. l. 7. de Matr. D. 37. num. 22. Mirand. Man. Pralat. tom. 1. quest. 30. art. 3. Barbof. in Trid. cap. 19. cit. num. 8. Fagnan. in cap. perlatum num. 52. de his, quæ vi metusve causa &c.* Bordon. de Profess. Relig. cap. 22. num. 12. & seqq. Card. de Luca disc. 14. de Regular. numer. 12. Vvex. p. 5. Ariadn. tract. 3. cap. 5. §. 2. n. 49. in fin. Engl. hic num. 54. Vviesl. ibid. num. 94. Magnif. P. Schmier p. 1. de Person. Eccl. cap. 3. num. 258. & suadet praxis; nam ut cit. DD. testantur, hodie illi, qui post quinquennium reclamare volunt, adire solent Congregationem Card. Trid. Interpp. vel eorum, qui Regularium negotiis præpositi sunt, & non raro restitutionem in integrum obtinent.

203 Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. etiam adversus præsumptionem Juris, & de Jure, si allegatur, & probetur sufficiens causa, cur citius reclamatum non sit, restitutio peti, atque concedi potest, ut teste Oddo de restitut. in integr. part. 2. quest. 72. artic. 1. admittunt omnes. Ad 2. principium illud verum solummodo est, quando adversus actum habetur remedium ordinarium, & extraordinario pinguius, quod in casu nostro non habetur. Ad 2. non modica læsio est, aliquem invitum perpetuo obligari ad Statum arduissimum, quem propterea Jura voluerunt non nisi summa libertate amplectendum.

204 Dub. 9. an is, qui invalidè professus est, teneatur ratificare professionem suam, si impedimentum, ob quod professio invalida est, in foro externo probare non possit? Resp. non teneri, proceditque hoc, sive bona fide, & sine culpa, sive mala fide, & culpa sua, e. gr. ob fictionem invalidè professus sit, ut docet Henr. l. 11. de Matr. cap. 11. num. 11. lit. V. Sanch. de Matr. l. 7. D. 37. num. 38. & 39. Pellizar. Man. Pral. tract. 3. cap. 1. num. 48. Pirh. hic num. 148. & alii communiter. Ratio est, quia Religiosus Status est tam arduus, & tam sublimis perfectionis, ut requirat consensum omnino liberum, & spontaneum. talis non adesset, si quis cogi posset ad professionem à se invalidè emissam ratificandam. ergo &c.

205 Neque obstat, quòd habuerit voluntatem profitendi saltem exterius, & apparenter; quia cum talis voluntas inefficax fuerit, & nullus effectus ob defectum consensus interni, vel aliud impedimentum dirimens, idcirco vi illius in foro conscientie obligari non poterit, qui professionem emisit invalidè, ut illam ratificet. Interim tamen, quia adversus talem in foro externo stat præsumptio, quòd professionem emisit validè, in illo foro cogi poterit ad observanda illa, ad quæ verus professus obligatur.

206 Queritur 5. qui sint Effectus professionis validæ? Resp. professionis, quæ in Religione à Sede Apostolica approbata validè emissæ est, varii sunt effectus, ex quibus celebriores sunt undecim.

1 Profitentem Religiosum efficit, eumque obligat ad observationem Votorum Paupertatis, Castitatis, & Obedientie, ita, ut neque Pontifex facere possit, ut professus Religiosus maneat, & observare vota non teneatur cap. cum ad Monasterium 6. in fin. de Stat. Monach.

2 Ligat professum Religioni, & hanc professio, ita, ut nec sola professi voluntate, nec sola Religionis, neque mutuo utriusque consensu dissolvi possit. Suar. tom. 3. de Relig. l. 6. cap. 14. num. 2. & seqq.

3 Transfert personam professi in dominium, & potestatem Religionis, & Religionem vicissim obligat, ut illum aliat, retineat, atque ut filium tractet. Pal. tract. 16. D. 2. p. 8. num. 1.

207 4 Per eam patria potestas in filium professum solvitur quoad ea, quæ professio damnosa, & Religioni præjudiciosa sunt; nam quoad ea, quæ utrique utilia sunt, patria potestas manet, ne, quod ob gratiam ipsi conceditur, in ejus dispendium detorqueatur contra regulam 61. in 6. Pal. l. cit. num. 2.

5 Relaxat Irregularitatem ortam ex defectu natalium, ita, ut professus, licet procreatus sit ex concubitu utroque Jure damnato, ad SS. Ordines, & Beneficia Ecclesiastica (prælatibus dumtaxat, & Dignitatibus exceptis) sine dispensatione promoveri possit: cæteras Irregularitates non quidem tollit, ad dispensationem tamen super iis concedendam facilius movere solet. Laym. l. 4. Theol. tract. 5. cap. 10. num. 4.

6 Purgat maculam, seu inhabilitatem ad actus temporales ortam ex crimine v. g. ex perjurio, furto, falso testimonio deposito in Judicio. Novell. 5. in princ.

Schmalzgrueber Tom. III

7 Abolet notam ingratitudinis, quæ de Jure sufficeret ad exhæredandum filium, prout ex Novell. 123. refert Gratianus can. fin. caus. 19. quest. 3.

8 Dirimit Matrimonium contrahendum, & contractum, si ratum dumtaxat sit, dissolvit, etiam quoad vinculum cap. verum 2. cap. ex publico 7. & cap. ex parte 14. de convers. conjugat.

9 Si conjux in casu licito post Matrimonium consummatum professus Religionem sit, inducit divortium inter ipsum, & conjugem relictam in sæculo, prout colligitur ex cap. veniens 19. h. tit.

10 Omnia alia Vota, & Juramenta pia ipso Jure extinguit cap. scripture 4. de Voto, nisi facta sint in favorem hominis; nam ista manent, nisi promissarius Juri suo renuntiaverit. Sanch. l. 5. mor. cap. 4. numer. 45.

11 Impertit plenissimam condonationem omnium peccatorum, non quidem quoad culpam; neque enim peccatorum culpas delet, cum non sit Sacramentum; sed quoad poenam, si profitens tunc sit in Statu Gratiæ, & poenæ illius reatus non sit ortus ex multiplicatis enormibus criminibus. Pal. part. 8. cit. numer. 3.

Dub. 1. an dictos effectus habeant etiam Vota simplicia Societatis Jesu, post biennium Novitatus edi solita? Resp. affirmativè. Ita Sanch. l. 5. mor. cap. 5. num. 7. Laym. l. 4. tract. 5. cap. 10. num. 1. & seq. Pal. tract. 16. D. 2. p. 8. à num. 2.

Excipiuntur dumtaxat sequentia, in quibus modificatio aliqua adhibenda est. 1. Enim non inducunt absolutam insolubilitatem, cum ex iusta causa is, qui hæc emisit, è Societate dimitti possit.

2 Quod ex priori sequitur, vinculum, quo hæc Vota emittens Societati nequitur, ex parte Societatis est conditionatum dumtaxat, non absolutum, ut in Professione solemnī.

3 Per ea Vota homo in Religionem transfertur non ita absolute, ut per Professionem, sed ex parte Societatis conditionatè tantum, Si Societas eum retinuerit.

4 Ista emittens, quamdiu persistit in Societate, à patria potestate non minùs, ac solemniter professus, eximitur, in eandem tamen reincident, si dimittatur, nisi Sacro aliquo Ordine initiatus sit; quia talis est liberatio à patria potestate, qualis est translatio in potestatem, & dominium Religionis.

5 Similiter per illa Vota antè emissæ in sæculo suspenduntur tantum dum in Societate ipsa emittens manet; dimissum verò denuo urgent, prout decisum est in Congregatione Gen. 1. can. 42.

6 Denique Vota Simplicia Societatis dirimunt quidem Matrimonium contrahendum, non tamen contractum; etsi ratum dumtaxat, sed huic ipsa cedunt, prout dicitur Lib. 4. Tit. 6. Videatur P. Vviesl. hic num. 112. & apud ipsum cit.

Dub. 2. an Professio quoad vinculum dissolvi possit autoritate Summi Pontificis? Negat S. Thom. 2. 2. quest. 88. art. 12. Rationem dat; quia Solemnitas Voti consistit in quadam consecratione, & benedictione; non potest autem, quod semel est sanctificatum DEO, in alios usus profanos commutari.

Sed dicendum, Papam ex iusta, & legitima causa posse dispensare in Professione Religiosa, vinculum per illam inductum solvendo, ita; ut qui hætenus fuit Religiosus, postea non amplius sit, neque amplius Votis adstringatur. Ita Suar. tom. 3. l. 6. capit. 16. & capit. 17. numer. 5. Sanchez de Matrim. l. 8. D. 8. numer. 7. Pirh. hic numer. 144. Konig. numer. 19. Ratio est 1. quia Sancto Petro, ejusque successoribus tradita est à Christo Matth. 16. universalissima potestas solvendi: ac proinde quidquid natura sua insolubile non est; vel à Christo prohibitum solvi, hoc Papa potest solvere; atqui Professio neutro modo est insolubilis: ergo &c. 2. Quia Papa ex communi omnium DD. sensu potest dispensare in Votis Simplicibus, ergo etiam in Votis Solemnibus; nam solemnitas Voti solum Constitutione Ecclesiæ est introducta cap. unic. de Vot. in 6. 3. Quia sæpius in hoc dispensarunt Summi Pontifices prout videtur est apud Baronium ad annum Christi 1041. & Suar. cap. 17. citat. numer. 6.

Addidi ex iusta, & legitima causa; nam sine causa saltem licitè non potest: & ita intelligendum est cap. cum ad Monasterium 6. in fin. de Stat. Monach. nam etiam illud non posse dicimur, quod licitè non possumus. Requiritur autem gravissima necessitas, siue causa boni publici, nec sufficit unum privatum ipsius Professi, v. gr. ut vitetur probabilissimum periculum.

Voti transgrediendi, ut notat Sanch. *l. cit. num. 8.* & ratio est; quia talis dispensatio non potest fieri sine notabili detrimento Status Religiosi, cuius bonis non debet præferri bonum alicujus privati.

Ad Argumentum oppositum dico, illo solum probari, quod Papa facere nequeat, ut manens Religiosus Votis substantialibus Religionis non obligetur, quod jam *num. 206. supra* concessi ultro.

Interim tamen Pontifex dispensatione potest facere, ut Religiosus esse cesset; non enim implicat rem DEO consecratam, consecratione cessante, in usus profanos converti, ut patet in calice consecrato, cuius materia, dissoluta forma, quibuscumque usibus adhiberi licite potest.

- 213 Dub. 3. an vinculum Professionis Religiosæ dissolvatur per promotionem ad Episcopatum, vel regimen Parochialis Ecclesiæ? De assumpto ad regimen Parochialis Ecclesiæ, vel aliud Beneficium inferius Episcopatu extra Ordinem satis clarum est, quod ligatus vinculo Professionis suæ maneat; quia iste nec Votis Religiosis, nec iugo Regulæ liberatur, sed observare istam etiam extra Ordinem degens debet in omnibus iis, quæ cum Pastoralis munere, & laboribus possunt consistere, & quidem sub obligatione ad pœnam, imò & culpam, si Regula ita obliget. Sanchez *l. 6. moral. capit. 6. numer. 36. Pirh. hic numer. 145.*

De assumpto ad Episcopatum rationem dubitandi facit; quia talis liberatur à iugo Regulæ, utpote jam constitutus in culmine Magisterii.

- 214 Sed adhuc dicendum, Professionis vinculum etiam per promotionem ad Episcopatum non dissolvi, sed ita assumptum adhuc manere obstrictum omnibus tribus Votis Religiosis. Ita S. Thom. 2. 2. *quest. 185. art. 8.* Sanchez *l. 6. mor. cap. 6. numer. 2. Less. l. 2. de J. & J. capit. 40. numer. 113. Pirh. hic numer. 145.* & plurimi alii apud istos. Patet 1. *de Voto Castitatis*; nam hujus Voto illum obligatum manere est extra dubium. 2. *De Voto Paupertatis*; quia talis Episcopus non sit dominus bonorum, seu reddituum Ecclesiasticorum, sed administrator tantum, cum hoc solum disscimine, quod ea, quæ acquirit, jam non amplius acquirat Religioni, ut prius, sed Ecclesiæ suæ Episcopali juxta *can. unic. caus. 18. quest. 1. 3. De Voto Obedientiæ*; nam etsi hanc non amplius debeat Superioribus Regularibus, utpote in altiori Dignitatis gradu constitutus, debet tamen illam Summo Pontifici, cui præter Obedientiam generalem, ab omnibus Fidelibus debitam, speciali Obedientiæ Voto adstringitur: imò si renuntiet Dignitati simul, & gradui, tenetur redire ad Monasterium, & iterum obedire, ut prius.

- 215 *Ad Rationem dubitandi* negatur paritas; quia subiectio ad Regulam non pertinet ad substantiam Religiosi: deinde ejusmodi Episcopus non eximitur omnino ab observantia Regulæ; nam in iis, quæ Dignitatem Episcopalem non dedecent, observare ea debet, non quidem ex præcepto Regulæ, sed ex honestate, & morali decencia.

- 216 Dub. 4. an valida sit Professio, quam emittit Episcopus, facultate Pontificis non obtemperans? *Certum est* valere, si tantum sit electus, & non confirmatus; quia iste propriè nondum est Episcopus, nec adhuc Ecclesiæ, ad quam electus est, Spiritualis conjugii vinculo obligatur: quare sicut sine licentia Papæ renunciare Episcopatu potest, ita sine illa etiam profiteri Religionem. Suar. *tom. 3. de Relig. l. 6. cap. 8. num. 1.* Idem dicendum de Episcopo, qui legitime renunciavit Episcopatu; nam in hoc ratio prohibitionis cessat, nempe obligatio alicui Ecclesiæ, quod est impedimentum assumendi Statum Religiosum. Suar. *loc. cit. Pirhing. hic num. 125.*

- 217 Dubium procedit de Episcopo electo, & confirmato, qui nondum legitime renunciavit Episcopatu. Validam esse, etiam sine licentia Papæ factam contendit Suar. *loc. cit. num. 7.* Rationem dat 1. quia talis Professio nullo Jure est irritata. 2. Quia Status Religiosus non est incompatibilis cum Episcopali, cum Religiosus fieri possit Episcopus, & tamen manere Religiosus, ut *numer. 214.* dictum est. 3. Quia alii Prælati inferiores, habentes Jurisdictionem Episcopalem, sine licentia Papæ valide profitentur Religionem possunt.

- 218 Sed probabilius hujusmodi professio, sine licentia Papæ ab Episcopo edita, est invalida. Ita Layman *in capit. 10. de renunt. numer. 3.* Pirh. *hic numer. 126.* Schanbogh. *ibid. num. 50.* Ratio est, quia Deus non acceptat professionem Religiosam, si Ecclesia repu-

gnet. repugnat autem, si Episcopus gregem suum, cui se obligavit, deserat, nisi à Summo Pontifice liberationem impetraverit, ut patet ex *cap. licet 18. hoc tit. cap. nisi 10. de renunt. cap. inter. 2. de Translat.* ergo &c.

Neque urgent admodum Argumenta contraria. *Ad 1.* hoc ipso, quod Ecclesia tali professione resistit, nec Ecclesia, nec Deus illam acceptat; est autem de essentia professionis validæ acceptatio, ut dictum est *supra num. 166.* *Ad 2.* disparitas est; quia Religiosus non habet Ecclesiam Sponsam, sed eam, dum promovetur ad Episcopatum, primum acquirit; Episcopus autem jam habet sponsam, quam cum Religioso Statu postea suscepto conservare commodè non potest. *Ad 3.* Episcopi sunt desponsati Ecclesiæ suæ, non alii Prælati inferiores, quatinus & hi decentius faciant, si licentiam à suo Superiore petant, quando profiteri volunt.

Dub. 5. utrum Religionis professione amittatur Nobilitas? Affirmant nonnulli DD. & Interpp. duplici fundamento nixi. 1.

§. VIII.

De Receptu à Religione permissio, & vetito.

S U M M A R I U M.

- 224 225 226 *An possit Professus, sive Religiosus ab una Religione transire ad aliam, & quæ conditiones sint observandæ?*
 227 228 229 *An conditiones istæ solim requirantur ad honestatem, an verò etiam ad valorem transitus, & securitatem istum professionis?*
 230 231 232 *An, & quando Religiosus ex Religione strictiore transire possit ad laxiorem?*
 233 234 235 *Quid circa licentiam transeundi observandum sit transire volenti, & Superiōri Religionis, à qua transit, vel ad quam transit?*
 236 *Quis Superior licentiam dare possit ad transeundum ad Religionem strictiorem?*
 237 *Vel aequè strictam?*
 238 *Aut laxiorem?*
 239 240 241 *Quanam Jure Canonico interdicta sint Religiosis, etiam licitè transeuntibus ad alias Religionem?*
 242 *Ad quod Monasterium, seu Religionem pertineant bona Religiosi licitè transeuntis ab una ad aliam Religionem?*
 243 *Quid dicendum de iis bonis, quæ deferuntur eidem, dum adhuc est Novitius Religionis, ad quam transit?*
 244 *An casu, quo Abbas Monasterii ipsemet ad aliam Religionem transit, procedi statim ad electionem Successoris in Prælatum possit.*
 245 *An is, qui Religionem à Sede Apostolica approbatam professus est, possit ab ea ejici?*
 246 *Deciditur affirmativa.*
 247 *Si sit incorrigibilis.*
 248 *Solvuntur Argumenta opposita.*
 249 *An Religiosus Professus, ejectus in perpetuum ex Religione, liberetur ab obligationibus Professione contractis.*
 250 251 *Sequela inde deducta.*
 252 253 254 *An ita ejectus teneatur ad Religionem redire?*
 255 256 257 258 *An Religio respicientem admittere?*
 259 260 261 262 *An ita ejectus possit ingredi Religionem aliam?*
 263 264 265 *Cui acquirantur bona comparata ab Ejecto.*
 266 267 *Quinam dicantur Religiosi Fugitivi, & Apostata?*
 268 269 *Qualis sit is, qui discessit ab Ordine animo quidem redeundi, sed post tempus diuturnius?*
 270 271 *An Jure communi contra fugitivos sit aliqua pœna imposita?*
 272 273 *An Prælati Religiosos fugitivos, & Apostatas capere, & incarcerare valeant, si eosdem extra Territorium suum deprehendant?*
 274 275 *Ad quem pertineat dominium rerum, quas Religiosus Apostata, aut fugitivus reliquit?*
 276 277 *An Monasterium solvere teneatur debita à Professo suo Fugitivo, Ejecto, vel Apostata contracta?*

TRibus modis recedi à Religione potest à Religione professio. *Primus* est voluntarius, & si debite fiat, licitus, per transitum ejusdem ad alium Ordinem. *Secundus* necessarius, cum quis ob incorrigibilitatem ejicitur. *Tertius* sacrilegus, cum quis à Monasterio fugit, & per Apostasiam à Religione discedit.

Quæritur 1. an possit professus, sive Religiosus ab una Religione transire ad aliam? Videtur non posse. 1. ob auctoritatem Apostoli 1. Cor. 7. v. 20. monentis, ut unusquisque, in qua vocatione vocatus est, in ea permaneat. 2. quia per professionem Religiosus certo Monasterio, vel Ordini perpetuo obligatur, & quidem ex contractu utrinque oneroso.

Sed dicendum, si hujusmodi transitus habeat conditiones ad ita transeundum requisitas, cum licitum, atque permittum esse. Sumitur ex cap. licet 18. h. tit. & jam olim statutum erat in Concilio Triburiensi, quod refertur can. Virgines 1. caus. 2. quest. 4. Conditiones ad hoc, ut transitus iste rite fieri possit, sunt.

1. Ut fiat ad Religionem perfectiorem, seu quod idem hoc loco est strictiorem cap. licet cit. Debet autem major austeritas Religionis, prout ad propositum servit, desumi non tantum ex institutione primæ Regulæ, sed etiam Constitutionibus, sive Ordinationibus in tempore adjectis, & vel maximè ex observantia earundem præsentis, ut cum alijs notat Sanch. l. 6. mor. cap. 7. num. 23. & 24.

2. Ut non fiat temere, & leviter v. g. ex ira, odio, contemptu, vel alia inordinata passione animi, sed zelo bono, sive majoris perfectionis studio cap. licet cit. ibi, Ne quis ex temeritate, vel levitate.

3. Ut non fiat cum notabili detrimento, vel infamia Religionis, aut Monasterii, à quo transitur cap. licet cit. ibi In iacturam, vel injuriam sui Ordinis; quia bonum Religionis commune præferendum est utilitati private unius Religiosi transeuntis.

4. Ut transiturus à Prælato suo immediato, vel mediato, prout per Regulas, & Ordinis Constitutiones præscribitur, propositis transeundi causis, petat licentiam cap. licet cit. V. quo circa, ubi ratio additur, ne Religiosus, ea non petita transiens, bonum obedientiæ contemnere videatur.

5. Ut à Prælato petantur Dimissoriæ; nam sine his ab alterius Ordinis, vel Monasterii Prælato, aut Superiore admitti nequit, nisi iste incontinenti probare velit, vel transitum, vel litteras hujusmodi sibi indebitè fuisse negatas canon. statuimus 3. caus. 19. quest. 3. Sanch. lib. 6. moral. cap. 7. num. 39. Pirh. hic num. 161. Vviesl. num. 123.

Neque obstant duo Argumenta in Ratione dubitandi allata; quia hæc solum probant, quod talis transitus non possit fieri temere, & licentia non petita à Prælato Monasterii, vel Religionis, in qua professus est.

Dub. 1. an conditiones istæ solum requirantur ad honestatem, an verò etiam ad valorem transitus, & secuturæ istum professionis?

Certum est 1. invalidam esse professionem in ejusmodi Religione, si transitus ad illam factus sit contra specialia Religionis privilegia, quæ transitum talem, & professionem irritant.

Certum est 2. similiter valore professionem destitui, quando sine debita licentia transitur à Religione Mendicantium ad Monasticum, præterquam Carthusianorum, Ordinem, prout statutum est Extravag. viam 1. hoc tit. propter publicum bonum, & conservationem Ordinum Mendicantium, ut ibidem dicitur.

Certum est 3. irritam esse professionem Jure communi, si ejusmodi transitus fiat, non præcedente legitima dispensatione à Religione strictiore ad laxiorem, ut habetur cap. sanè 10. hoc tit. ubi Canonicus Regularis, à quodam Abbate in Monachum receptus, jubetur compelli, ut redeat, si locus, ad quem transiit, non sit majoris Religionis, quam locus, à quo transiit.

Controversia moveri potest de conditionibus reliquis, an ob earum defectum transitus, & professio in ejusmodi Monasterio sit irrita? Videtur respondendum affirmativè ex canon. mandamus 2. caus. 19. quest. 3. & cap. intelleximus 12. de erat. & qualitat. ubi irritus pronuntiatur transitus Canonici Regularis ad Monachos, cons. à laxiore ad strictioris observantiæ Religionem.

Verum his textibus nihil probatur, quia Canonici Regularibus prohibitus fuit transitus ad Statum Monachorum ex ea ratione, quod tempore, quo conditi

erant hi Canones, Monachi vacaverint soli Orationi, & contemplationi, nec initiati fuerint SS. Ordinibus, ne scilicet ad hos transeundo viderentur quasi descendere de Statu Clericorum ad Statum Laicorum quæ ratio nunc, cum Monachi fiant Clerici, & Sacra Mysteria obeant, cessat.

Hinc dicendum, Professionem transeuntis ad Religionem observantiæ strictioris ob solum licentiæ petitiæ, vel alium similem defectum non esse invalidam. Ita Suarez tom. 4. de Religion. tract. 8. libr. 3. cap. 10. numer. 12. Sanch. lib. 6. moral. cap. 7. numer. 94. Pal. tract. 16. D. 4. part. 16. §. 4. numer. 7. & plures alii ab his cit. Ratio est, quia etsi hujusmodi transitus sit culpabilis quoad modum, quod tamen irritus sit, nullo Jure probatur: non naturali, & Divino; quia propositum, aut promissum non infringit, qui illud commutat in melius cap. pervenit 3. de Jurejur. non etiam Ecclesiastico; quia cap. licet citat. plus non habetur, quam quod sine licentia, aut sine non puro transiens molestari possit, non verò quod professio ab eo emissa sit irrita. Accedit, quia neque necessarium erat, ut irritaretur, cum alijs modis ita transeundi temeritas coerceri possit, videlicet revocando illos, antequam professionem edant, aut si illam jam ediderunt, pro qualitate culpæ alijs pœnis plectendo.

Dub. 2. an, & quando Religiosus à Religione strictiore transire possit ad laxiorem? Respond. Jure communi, & per se loquendo transitus iste nemini permissus est, ut patet ex cap. sanè 10. hoc tit. ubi ita transiens jubetur compelli, ut redeat. Ratio est, quia Religiosus quo ad personam suam est obligatus Monasterio, & Religioni, sicut servus domino suo, uxor viro, Filius patri, in cujus est potestate. sicut ergo tales personæ reperi, & vindicari possunt, ita & Religiosus.

Dixi Jure communi, & per se loquendo: nam tres Exceptiones sunt faciendæ. 1. transiri à strictiore Religione potest ad Religionem, quæ secundum præsentem observantiam quidem est laxior, secundum Regulam autem strictior, si probabilis spes sit, quod brevi sit reformanda, & reducenda ad pristinum rigorem Regulæ. Pirh. hic num. 159. alijs cit.

2. Concedi transitus à strictiore ad laxiorem Religionem potest à Papa, immò etiam à Generalibus, & similibus Prælatibus Exemptorum, saltem cum consensu Conventus sui, & à Prælatibus Exemptorum, saltem cum consensu Conventus sui, & à Prælatibus non exemptorum cum consensu Episcopi Diocesani, si allegetur causa justa infirmitatis, debilitatis, necessitatis parentum, cui consuli in strictiore Religione nequeat. Sanchez lib. 6. moral. cap. 7. num. 65. & seqq. Less. lib. 2. de Just. cap. 41. num. 104. Krimer hic num. 2792. Magnif. P. Schmier part. 1. de person. Eccles. cap. 3. numer. 241: sicque in pluribus locis habere praxim docet Pirh. num. 173.

3. In Societate JESU præpositus Generalis ex speciali, & alijs Religionibus incommunicabili privilegio, quod ipsi indulgit Gregorius XIII. Constitut. incipit, Cum alijs edita 22. Septembris 1582. licentiam Religiosis, etiam Professis, sibi subjectis potest concedere, ut transire possint ad quemvis alium Mendicantium, vel non Mendicantium Ordinem, cum antehac nemini ex iisdem liceret transire ad alium, nisi Carthusiensem Ordinem, idque semel dumtaxat sine Præpositi Generalis licentia, prout constat ex Constitutionibus Pauli III. incipit Licet debitum edita 15. Calend. Novembris 1549. & S. Pii V. incipit Equum reputamus edita 18. Calend. Febr. 1565.

Dub. 3. quid circa licentiam transeundi observandum sit transire volenti, & Superiori Religionis, à qua transit, & ad quam transit? Resp. circa hanc Sanch. lib. 6. moral. cap. 7. à num. 33. Pirh. hic numer. 161. & alii sequentia præcipuè annorant. 1. Licentia ista necessariò, & sub gravi obligatione petenda est, ut patet ex cap. licet 18. hoc tit. Vers. quocirca, ibi, Subditus à Prælato cum humilitate, & puritate debet transeundi licentiam postulare, ne bonum obedientiæ contemnere videatur: ubi verbum Debet necessitatem præcepti importat.

2. Peti licentia ista debet ante transitum, nec sufficit, si petatur post transitum ad Religionem strictiorem; quia quoties ad aliquem actum requiritur, ut petatur licentia à Superiore, ea necessariò ante actum illum peti debet.

3. Non statim, ac petita est licentia, fas est transire ad Religionem strictiorem, sed debito tempore expectandum est responsum Superioris; quia hoc generale

rale est in omni eo, qui jubetur consilium, aut licentiam petere, ut expresse habetur *cap. cum in veteri 52. de Elect.*

4. Transire volens, dum licentiam transeundi petit, exprimere causas debet, quæ moveant ipsum ad ita transeundum; quia non ex qualibet causa transitus iste permittitur, sed cum ex majoris Perfectionis ardore proficiscitur.

5. Si causam justam attulerit, Superior, vel Prælatus concedere licentiam sine difficultate debet *cap. licet, & Vers. quocirca cit.* ubi etiam additur ratio, ne *propositum Divinitus inspiratum videatur impedire.*

6. Si Superior, vel Prælatus Religioso ad aliam Religionem strictiorem volenti transire licentiam indiscretè, h. e. ex nulla, vel apertè injusta, aut falsa causa deneger, & ipse Religiosus certus sit de receptione in alio Ordine, is transire ad istum nihilominus potest *cap. licet cit.* ibi, *Liberè potest sanctioris vite propositum adimplere; non obstante proterva indiscreti contradictione Prælati.*

7. Si negati transitus causam non apertè injustam, sed verisimilem, vel dubiam Prælatus alleget, adeundus est Superior, quod fieri potest, etiamsi in tali Religione interdicta sit Appellatio; quia id Interdictum intelligi debet de solis spectantibus ad correctionem, ut notat Sanch. *capit. 7. cit. numer. 37.* Superior autem, ad quem hoc casu provocatur, debet esse, non Monasterii, aut Religionis, à qua, vel ad quam paratur transitus, ne in propria causa judicent; sed is, cujus est de controversiis, inter utrumque Monasterium, vel Religionem ortis, cognoscere, & pronuntiare.

8. Quodsi Superior nullam assignet causam denegati transitus, subditi est eam petere: post quod si adhuc recuset illam exprimere, etiam Superiore invito transire ad Religionem strictiorem potest, non tamen antè, quam certus sit de receptione in illo Ordine: quod observandum quandocunque, licentia non impetrata, disceditur; aliàs habebitur pro Apostata, cum sub nullius sit Obedientia. Sanch. *loc. cit. num. 38. & apud ipsum cit.*

Dub. 4. quis Superior licentiam dare possit ad transeundum ex una ad aliam Religionem? Resp. distinguendo, an Religiosus transire velit ad strictiorem, vel ad æquè strictam, an verò ad laxiorem.

Si primum, ex causa licentiam dare, seclusus specialibus Ordinum Statutis, potest etiam Superior, seu Prælatus Religiosi transitum parantis immediatus; neque opus est, ut de hoc interrogetur Episcopus, vel Conventus: quia consensus istorum nullo Jure requiritur. Sine causa autem licentiam dare solus Pontifex potest, ut Sanch. *lib. 6. moral. cap. 7. numer. 63.* notat, & rationem dat, quia etsi per talem transitum Votum mutetur in majus bonum, est tamen jus acquisitum priori Religioni, quod ipsi sine causa justa tolli non potest. Casu autem, quo Pontifex dat licentiam, causa respectu ipsius sufficiens est ipsa major austeritas Ordinis, ad quem fit transitus. Sanch. *numer. 64.*

Si Secundum, & transitus paretur ad Religionem æquè strictam, licentiam ad hoc dare potest Episcopus, si Ordo, vel Monasterium, à quo paratur transitus, non sit exemptum; si verò exemptum sit, & alteri mediato Prælato, Provinciali, vel Generali sub sit, licentia dari ab alterutro saltem istorum debet: quod ut rite fiat, tria sunt advertenda. 1. ut fiat illud ex justa causa, ex. gr. propter infirmitatem, inimicitias &c. nam sine justa causa ne Pontifex quidem licentiam dare ad transeundum potest, ut cum aliis notat Pirh. *hic numer. 165. & rationem dat*; quia sine justa causa non potest auferri jus acquisitum priori Religioni. 2. ut quando Episcopus hujusmodi licentiam dat Religioso sibi subjecto, accedat consensus Abbatis, seu Prælati ejusdem Regularis *argum. capit. non est 7. h. titul. ibi, Sine licentia Abbatum suorum.* 3. ut consensum præstet etiam Conventus, seu Capitulum: estque hic necessarius regulariter etiam respectu Exemptorum, ut notat Sanch. *num. 66.* quia hoc casu fit quædam alienatio personæ: unde cum auctoritatem Juris pro se non habeat, sic ut pro se habeat transitus ad strictiorem Regulam, consensu Conventus, seu Capituli indigeat, ut aliæ alienationes rerum graviorum.

Si tertium, & agatur de transitu faciendo ex Religione strictiore ad laxiorem cum requisitis modò relatis licentiæ datur non solum à Papa, sed probabilius etiam ab alio superiore Papa inferiore, exempli gratia Ordinis Provinciali, vel saltem Generali, si

Ordo exemptus sit; vel si exemptus non sit, ab Episcopo post sufficientem causæ cognitionem potest: estque id verum, etsi Papa facile adiri possit, ut aliis *cittat.* advertit Sanch. *cap. 7. citat. numer. 68.* ex communi DD. dicentium eo casu de consilio solum esse, ut Pontifex adeatur. *Neque obstat Trident. sess. 25. capitul. 19. de Regular.* ubi in fine dicitur, quod *nemo Regularis, cujuscunque facultatis vigore, transferri possit ad Religionem laxiorem*; nam dicendum, eo Decreto solum prohiberi, ne hujusmodi licentiæ concedantur absque justa causa; & prætermissa causæ cognitione, ut olim interdum fiebat, quibusdam Prælatis id suo arbitratu concedentibus. Inspectenda autem quoad hæc omnia sunt privilegia Ordinum singulorum, ut bene notat Schambog. *hic numer. 61.*

Dub. 5. quænam Jure Canonico interdicta sint Religiosis, etiam licitè transeuntibus ad alias Religiones? Resp. de transeuntibus à Religione aliqua Mendicantium ad aliam non mendicantem *Clem. 1. h. rit.* tria sunt constituta.

1. Redduntur inhabiles ad Propriatus, administrationes, & officia quæcunque, etiam tanquam Vicarii, & locum aliorum tenentes, ut constat ex *Clem. cit.* idque merito, ne facile quis ex ambitione, primæ Vocatione deserta, ad aliam Religionem transitum meditetur. *Proceditque hoc*, non tantum de Officiis intra Religionem, sed etiam extra illam, si hujusmodi Officia per Religiosos non mendicantes exerceri sunt solita; nam textus est generalis, & indistinctè prohibet quæcunque Officia.

2. Exercere non possunt Curam animarum per se, vel per alios, aut promoveri ad Beneficia Sæcularia quæcunque, ut iterum habetur *Clement. citat. & confirmat Trident. sess. 14. capit. 11. de reformat.* ubi statuitur, ut sic translati in claustrum Ordinis, ad quem translati sunt, sub Obedientia Superioris sui perpetuò maneant, & quamvis fuerint Canonici Regulares, ad Beneficia Sæcularia, etiam curata, omnino incapaces existant. *Proceditque hoc*, quamvis ad strictiorem Ordinem sint translati; quia textus generaliter loquitur de translatis vigore etiam cujuscunque facultatis.

3. Vocem nullam, & locum in Capitulo habent: quod intelligendum, quando Capitulum congregatum est ad Electiones, vel alios Tractatus habendos; nam quando Capitulum congregatum duntaxat est ad correctionem, & disciplinam Regularem, etiam ipsi locum in eo habent, cum æquum non sit à tali Capitulo, quod in bonum Religionis, & Religiosorum ordinatur, Religiosum excludere. Sanch. *num. 123.* Similiter ita Translati etiam non privantur loco sibi debito in Choro, & aliis Conventibus extra Capitulum; quia hæc Constitutio Clementina pœnalis est, conseq. de loco in locum extendi non debet. Ob eandem rationem extendi non debent hæc dicta ad eos, qui transeunt à Religione non mendicantium ad mendicantem, vel ab una mendicante ad aliam mendicantem. Plura de his vide apud Sanch. *lib. 6. mor. cap. à num. 128.*

Dub. 6. ad quod Monasterium, seu Religionem pertineant bona Religiosi licitè transeuntis ab una Religione ad aliam diversam? Resp. distinguendo inter bona, quæ ante transitum Religioso tali delata sunt, & inter ea, quæ eidem deferuntur post transitum *Bona prioris generis* manent penes Monasterium, vel Religionem, à qua transit; nam huic per Professionem in eadem editam quæsitæ sunt absolute, & sine transitu futuri conditione *can. quia ingredientibus 7. caus. 19. quest. 3. & Auth. ingressi Cod. de SS. Eccles. Bona generis posterioris*, si hæc obveniant eidem post Professionem editam in Religione, ad quam transit, spectant ad Monasterium, ad quod transit, si sit bonorum capax; aliàs debentur Hæredibus, qui ab intestato veniunt, ut facile concedunt omnes, & ratio probat, quia per Professionem ejusmodi Religiosus absolvitur à priore, & subditur posteriori Monasterio, ad quod transit.

Difficultas est, ad quem pertineant bona, quæ hujusmodi Religioso transeunti deferuntur, dum adhuc est in Novitiatu Religionis, ad quam transit? Sanch. *lib. 7. moral. cap. 32. numer. 9.* cum aliis putat ea acquiri Monasterio priori: ex ratione, quia talis Novitius adhuc est, & manet usque ad Professionem Professus Monasterii prioris; bona autem, quæ deferuntur Religioso, obveniunt Monasterio, cujus est Professus, ergo &c.

Sed verius ea bona, quæ Novitius tempore delata sunt

sunt tali Religioso, secuta Professione, acquiruntur Monasterio Religionis posterioris. Ita Zabarell. in Clem. 1. §. quia verò h. tit. quæst. 12. num. 14. Donat. tom. 1. p. 2. tract. 5. quæst. 54. numer. 4. Vviesl. hic num. 140. Ratio est 1. quia in tali videtur locum habere tritum illud axioma, Proxime accingendus pro accincto habetur, quod sumitur ex l. filiusfamilias 43. ff. de Testam. milit. 2. quia sicuti Sæcularis factus Novitius magis dicitur esse de Religione, quam de Sæculo, ita & talis ab alia Religione transgressus magis dicitur esse de Monasterio, ad quod transiit, quam de illo, à quo transiit. 3. quia qui sentit incommodum, etiam debet sentire commodum; sed secunda Religio nutrit, & alit translaturum: ergo etiam ipsi debentur acquisita per illum in tali Statu.

Neque urget Argumentum oppositum: dicendum, quòd ita translaturus sit quidem de Religione prioris Conventus, à quo transiit, spectata Professione, non verò quoad alia; nam quoad hæc potius est de Religione, ad quam transiit, cujus Habitum portat, & sub cuius Regula vivit. Imò, ut loc. cit. num. 8. notat Donatus, dici potest, quòd prius Monasterium, ex quo tempore illum licentiauit, cesserit omni futuro Iuri quærendo propter ejusmodi Professum à se dimissum.

244 Dub. 7. an casu, quo Monasterii Abbas ipsemet ad strictioris observantiæ Religionem transiit, procedi statim valeat ad electionem Successoris in Prælatura. Resp. negativè. Ita Donat. tom. 1. prax. Reg. p. 2. tract. 5. quæst. 55. numer. 1. Vviesl. hic numer. 132. & seqq. atque alii ab his cit. Ratio est, quia ad Successoris electionem procedi nequit, antequam Abbatia vacet cap. nulla 2. & seqq. de concess. Præb. atqui ista non vacat ante editam Professionem in Religione, ad quam transiit; quia si è Novitiatu egrederetur, ad Religionem priorem, & ipsam Abbatiam, juraque pristina redire posset, ut rectè loc. cit. notat Donatus. Conf. quia dimissio Juris, quod quis habet, si facta sit ex causa, causa non secuta, firmitatem non obtinet, ut clarum est apud omnes, atqui Prælatus non dimisit Prælaturam absolutè, sed tantum ex causa, seu sub conditione, si in Religione, ad quam transiit, emittat Professionem; ergo &c. Ex quo sequitur, hujusmodi Jura, quæ ad aliam Religionem transiens in priore Religione habuit, durante Novitiatu tantum quiescere, & suspendi, non verò perdi, nisi post emissam Professionem.

245 Quæritur 2. an is, qui Religionem, à Sede Apostolica approbatam, professus est, possit ob culpam ex ea ejici? Negant Abb. in cap. 6. de Stat. Monach. numer. 13. in fin. Host. in Rubr. de Apostat. numer. 4. Angel. V. Abbas numer. 8. & alii quidam, juxta quos Religiosus, quantumcunque graviter delinquens, non ejici è Monasterio, sed aliter puniri, & si contumax, & incorrigibilis sit, recludi in carcere debet. Fundantur 1. textu can. impudicas 11. cap. si quis sacro 17. &c. caus. 27. quæst. 1. ubi impudicæ Moniales jubentur non expelli, sed à cæterarum consortio separari; & ad ergastulum Monasterii detrudi 2. cap. fin. hoc tit. ubi Religionum Prælati jubentur fugitivos, & ejectos suos ad Monasteria revocare, & si salva disciplina Regulari ad Fratrum consortium admitti nequeant, in separatis Monasteriorum locis arcta custodia detinere, vel ad alia Monasteria ejusdem Ordinis transferre. 3. Ratione; quia per Professionem celebratur quidam quasi Contractus, vi cujus & Religiosus se obstringit ad perpetuò manendum in Religione, & Religio ad eum perpetuò retinendum.

246 Sed verior, & cæterorum ferè omnium assensu celebrata sententia est, quæ cum S. Thom. quodl. 12. art. ult. docet, professum, casu, quo ob contumaciam incorrigibilis, & Religioni intolerabilis apparet, etiam invitum ex Religione expelli posse. Sumitur apertè ex cap. cum in Ecclesiis 10. de Major. & Obed. cap. cum ad Monasterium, & cap. fin. de Stat. Monach. can. relatum 7. de Cler. vel Monach. quibus, aliisque textibus jubentur Religiosi contumaces, & incorrigibiles de consortio Fratrum expelli, & non recipi, nisi pœnitentes respuerint. Accedit notissima Religionum praxis, & ipsæ etiam Regulæ, quibus ejecti Religiosi incorrigibilis expressè permittitur, ut patet ex Regula S. Basilii 28. S. Augustini 20. S. Benedicti 28. S. Francisci 13. & Const. Societ. JESU p. 2. cap. 1. §. 1. Ratio est, quia talis Religiosus est instar putridæ carnis, & ovis scabiosæ. atqui putridæ carnes sunt refecandæ, ne sanas corrumpant, scabiosa ovis à caulis repellenda, ne cæteras interficiat, cap. refecandæ 16. caus. 24. quæst. 3. ergo &c.

Schmalzgrueber Tom. III.

Dixi, Casu, quo incorrigibilis, & Religioni intolerabilis apparet; non enim sufficit qualecunque delictum etiam grave, semel duntaxat perpetratum, nisi Religionum statuta, privilegia, aut ratio illud suadeat, sed requiritur incorrigibilitas, eaque notoria, qualem contrahet Religiosus, quando in eodem crimine, vel similibus æquè gravibus, aut gravioribus sine emendatione perstiterit, & ter monitus se non correxerit, ut cum aliis monet Sanch. lib. 6. moral. cap. 9. dum 4. Imò hodie ad ejectionis effectum incorrigibilis Religiosus non reputatur, nisi ultra ea, quæ ex Juris communis dispositione requiruntur, delinquens unius anni spatio in jejuniis, & pœnitentia probetur in carceribus, & elapso anno nihilominus non respuerit, pro ut habetur in Decret. de regular. Apostat. & Elect. à Sacr. Congr. Cardd. jussu Urbani VIII. edito apud Barbosa. in cap. fin. cit. num. 23.

Neque obstant Argumenta adversæ sententiæ. Ad 248 1. in Monialibus diversa est ratio; nam in his ob fragilitatem sexus est majus periculum scandali, ut propterea Sanch. loc. cit. num. 6. putet, ejectionem illatam, inconsulto Romano Pontifice, & ejus Legato non decernendam. Ad 2. Constitutio illa defecto non ampliùs observatur: ubi verò observatur, intelligi debet, vel de ejectis injustè, ut vult Navar. Comment. 2. de regular. numer. 36. vel ut Pal. tract. 16. D. 4. p. 19. numer. 2. monet, de ejectis ad tempus duntaxat. Ad 3. Religiosus incorrigibilis fidem Contractus prior violavit; & hinc nec Religio servare eundem tenebitur.

Dub. 1. an Religiosus professus, ejectus in perpetuum ex Religione, liberetur ab obligationibus professione contractis? Resp. à Votis Substantialibus Religionis non liberatur, liberatur tamen à cæteris observantiis regulæ, ut sunt jejunia, & abstinencia à carnibus, Vigiliæ Ordinis, obligatio ad Horas Canonicas &c. nisi ratione Ordinis Sacri, vel Beneficii Ecclesiastici ad istas teneatur.

Pars prima patet; quia ita ejectus non desinit esse 249 Religiosus, cujus indicium manifestum est, quòd is, quando ad Religionem, unde ejectus est, revertitur, absque nova professione restituitur in statum pristinum, quod non fieret, si cessasset esse Religiosus. atqui Religiosus manere non potest, nisi pariter ligatus maneat votis substantialibus Religionis. ergo &c.

Pars 2. ex eo constat; quia observantiæ illæ non comitantur statum Religiosum inseparabiliter, ut patet in religioso assumpto in Episcopum; sed regularem solummodo, seu eos, qui vivunt sub regula. atqui ab eo statu ejectus is est. ergo quamdiu in statu ejectionis manet, ad observantias istas non obligabitur.

Ex quo sequitur 1. ita ejectum rerum, quas post ejectionem donatione, Legato, industria &c. acquisivit, usum duntaxat, & administrationem habere, non verò dominium obstante Voto paupertatis.

2. Eundem incapacem esse ad Matrimonium contrahendum; quia Voto Castitatis solemniter ligatus manet.

3. Illum præter subjectionem, quam, ut aliæ personæ Ecclesiasticæ, erga Episcopum habet, Voto Obedientiæ subjectum esse, & manere non tantum Summo Pontifici, tanquam supremo, & generali omnium religiosarum Familiarum Prælato, sed etiam ipsi Superiori suo regulari; quia ab hoc revocari potest, & si revocetur, eidem parere debet, ut dicitur numer. 253.

4. Sic ejectum in perpetuum, si Habitu Religioso per sententiam spoliatus sit, non teneri ampliùs illum deferre; secus, si spoliatus illo non sit: tunc enim deferre illum debet; quia etiam deferre illum Episcopus regularis debet, etsi ad observantias Regulæ cæteras non adstringatur.

5. Denique eundem etiam non teneri ab observandum quantum Votum annexum professioni, ut in religione Minimorum S. Francisci de Paula est Votum solemne vescendi tantum cibis Quadragesimalibus, in Religione B. Mariæ de Mercede votum redimendi Captivos &c. Ratio est, quia talia vota emittuntur, ut accessoriè annexa vitæ Monasticæ. igitur cum ab ista liberentur, etiam liberabuntur ab obligationibus talium votorum, cum accessorium sequi principale debeat. Vide Sanch. lib. 6. moral. cap. 9. num. 51. Pal. tr. 16. D. 14. p. 21. num. 1. Laym. l. 4. tract. 5. cap. 13. n. 2. Pirh. hic num. 196. & seqq.

Dub. 2. an Religiosus, ob crimen ejectus per sententiam in perpetuum, teneatur ad Religionem? Negat Navar. conf. 51. redire de regular. & Conf. 3. de Stat. Monach. item Comment. 2. de regular. numer. 36. cujus sententiam non approbat Azor. p. 1. l. 12. cap. 16. quæst.

quæst. 6. & suadere istud videtur Argumentum duplex .
1. quia Religiosus æquiparatur servo . Servus autem e-
jectus à Domino definit esse sub potestate Domini .
2. quivis conformare se potest justæ sententiæ Judicis .
ergo si per sententiam justam professus ejectus est à
Religione, extra illam manere potest .

253 Sed dicendum, ejusmodi professum ejectionem teneri
in conscientia, ut se corrigat, & correctus petat ite-
rum recipi in Ordinem, ac Monasterium suum . Ita
Suar. *tom. 4. de relig. l. 3. cap. 5. num. 6.* Sanch. *l. 6. mor. cap. 9. num. 25.* Less. *l. 2. de just. cap. 41. num. 111.* Laym. *l. 4. tract. 5. cap. 13. num. 6.* Pal. *tract. 16. D. 4. p. 21. n. 1.* Pirh. *hic n. 101.* Schambog. *num. 74.* Imò Religio ejus-
modi ejectionem cogere Censuris, & aliis Ecclesiasticis
pœnis potest ad redeundum, ut patet ex *cap. fin. h. t. in fin.* & probat ratio; quia cum adhuc maneat liga-
tus Votis Religiosis, adhuc Jurisdictioni sui Prælati
subjacet; aliàs quod in favorem Monasterii introdu-
ctum est, detorqueretur in detrimentum ejusdem con-
tra *reg. 16. in 6. Conf.* nam Matrimonium Spirituale,
quod contrahitur per professionem Religiosam, æqui-
paratur carnali, atqui si conjux innocens repetat con-
jugem, cum quo ob causam adulterii fecit divortium,
hic redire ad eundem debet, ergo etiam professus ad
Religionem, si hæc illum repetat.

254 Neque obstant Argumenta adversæ Sententiæ, *Ad*
1. negatur paritas; nam Dominus Servum suum liberè
potest manumittere, ideoque ejectus ab illo absolute
fit liber . Professus autem à professione regulari, &
votorum obligatione per ejectionem non absolvitur .
Ad 2. sententia ejectionis sicut à Votis ejectionem non
absolvit, ita neque liberat ab obligatione se corrigen-
di, & petendi denuo receptionem, quippe quæ accef-
soria videtur esse obligationi votorum, utpote quæ
convenienter professioni suæ extra claustra Monasterii
servare non potest.

255 Dub. 3. an Religio Religiosum justè ejectionem, si po-
stea respiscat, plenèque emendatus sit, teneatur reci-
pere? *Ratio dubitandi est* 1. quia interdum Ordo pro-
hibet tales recipi, prout in Regula S. Benedicti 29.
prohibetur, ne ii, qui ter fugitivi facti sunt, denuo
recipiantur, 2. quia ejectus ob grave, & atrox crimen
fit infamis. atqui infamem recipere religio jure nequit
ex *Constit. Sixti V. incipit. Cum de omnibus edita 6. Calend. Dec. 1587.* 3. quia Matrimonium spirituale æ-
quiparatur carnali, atqui in Matrimonio carnali con-
jux conjugem, ex causa adulterii à se dimissum, et-
iam pœnitentem, & emendatum, ad thori consortium
non tenetur recipere. ergo &c.

256 Sed his non obstantibus dicendum, professum, etsi
à Religione legitimè ejectus sit, si tamen plenè sit e-
mendatus, & recipi petat, ab illa denuo admitten-
dum, nisi ista justas causas eum non admittendi ha-
beat, quia v.g. ex ejus admissione timetur grave scan-
dalum &c. Ita Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 140. num. 36.* Less. *l. 2. de just. cap. 41. num. 112.* Sanch. *l. 6. mor. cap. 9. num. 32.* Barbof. *in cap. fin. h. tit. num. 8.* Laur. de
Franch. *Contr. int. Episc. & regul. p. 1. num. 1017.* &
alii ab his *citt. Ratio est*, quia Religio, & Religiosus
illam professus pari Jure censentur *cap. ad Apostolicam 16. hoc tit.* igitur sicut Religiosus, si repetatur à Reli-
gione, ad eam reverti debet, ita, si plenè emendatus
petat, ab eadem recipiendus est.

257 Neque opus est, ut tunc novam Professionem edat,
ut *suprà cit.* notant: & ratio est; quia, ut *num. 249.*
dictum est, à priori nondum solutus est. Imò, ut Pirh.
hic num. 203. Vviest. *num. 158.* aliis *citt.* notant, ita re-
diens restituendus est loco, & dignitati pristinæ, nisi
aliud quid gravitas delicti exigat; quia hæc Jura sunt
consequentia ad professionem, ergo sicut ista per eje-
ctionem non extinguuntur, ita nec illa.

258 Neque obstant Argumenta contraria. *Ad 1.* jam ad-
dita est responsioni clausula, *Nisi justas causas eum non admittendi habeat.* *Ad 2.* præteritæ vitæ infamia
fatis aboletur per emendationem vitæ, & restitutionem
in pristinum gradum. *Ad 3.* negatur paritas; quia
dedecus, ex adulterio ortum, manet, etiam emendato
delicto.

259 Dub. 4. utrum professus, ejectus ex sua Religione,
liberè possit aliam ingredi? *Ratio dubitandi sumitur*
ex privilegio quod Societati JESU concessit Gregorius
XIII. *Constit. incipit Cum alias edita 22. Sept. 1582.* &
cum aliis Ordinibus incommunicabile esse voluit, vi
cujus professus, ex ea ejectus, ex licentia Præpositi Ge-
neralis ingredi aliam Religionem potest, atqui hujus
privilegii usus non foret, si etiam professi cæterorum
Ordinum regularium, ex sua religione ejecti, liberè
ingredi religionem aliam possent. &c.

Sed respondendum est distinguendo: Vel enim eje- 260
cto, si emendetur, spes reditus ad propriam religio-
nem relicta est, vel hæc ex justa causa eidem est om-
nino præcisa. *Si primum*, sine licentia ad aliam reli-
gionem transire non potest, sed emendare se debet, &
se denuo religioni suæ offerre. Armilla *V. religio n. 15.*
Sanch. *l. 6. mor. cap. 9. n. 36.* Vviest. *hic num. 160.* *Ratio*
est, quia talis ejectus religioni suæ obligatus manet non
secus, ac cæteri, qui in Monasterio vivunt. atqui cæ-
teri opus habent licentia, si velint transire ad Ordi-
nem laxiorem, vel saltem petere illam debent, si tran-
sire cogitent ad strictiorem. ergo &c.

Si secundum liberè, & nulla petita licentia, imò in- 261
vito Superiore Religionis, à qua ejectus est, transire
potest ad Religionem quamcunque, non tamen per se
loquendo tenetur, sed potest manere in sæculo. *Quòd*
in Sæculo manere possit, & aliam Religionem intrare
non teneatur, docent Azor. *p. 1. l. 12. cap. 16. quæst. 7.*
Sanch. *cap. 9. cit. num. 34.* Less. *l. 2. de just. cap. 41. num. 111.* Laym. *l. 4. tract. 5. cap. 13. num. 8.* cum communi,
& probat ratio, quia aliam non vovit, sed illam, à
qua ejectus est. *Quòd vero si velit, transire possit ad*
Religionem quamcunque, iterum cum communi adver-
tunt Sanch. *l. cit. num. 36.* Laym. *num. 8. cit.* Pirh. *nu- mer. 205.* Vviest. *num. 161.* & constat à pari cum Ma-
trimonio carnali, in quo si conjux innocens reconci-
liari conjugi ob fornicationem dimisso, & emendato
nolit, etiam ipse mutare statum, & ingredi Religio-
nem potest, ut rectè advertit Sanch. *l. 10. de Matrim. D. 10. num. 10.*

Addidi *per se loquendo*; excipitur enim, si ea condi- 262
tione ejectus sit, ut aliam Religionem ingrediat, vel
si in sæculo versari nequeat sine animæ suæ pericu-
lo, aut scandalo aliorum; tunc enim compelli poterit,
ut ingrediat Religionem aliam, quippe quæ obliga-
tio tunc descendit ex Jure naturali.

Ad Argumentum contrarium dico, privilegium illud
Societati datum adhuc habere usum; quia Generalis
Societatis vi illius à se ejecto dare potest licentiam tran-
seundi ad quemcunque Ordinem, etiam laxiorem,
quod non possunt Generales cæterorum Ordinum se so-
lis, sed tantum cum consensu Capituli.

Dub. 5. cui acquirantur bona comparata ab Ejecto? 263
Ratio dubitandi est, quia non apparet, cui acquiratur
illorum dominium: *non enim acquiruntur Ejectione*: quia
hic ob Votum paupertatis solemne, quod adhuc ligatur,
ejusdem acquirendi est incapax: *non Episcopo loci suæ*
commorationis: quia huic Religiosi ejecti non aliter
subjiciuntur quàm alii Clerici: *non Romano Pontifici*;
quia, quòd huic acquiratur bonorum istorum domi-
nium, nullo Juris textu statutum est: *non denique Mo-
nasterio suæ Professionis*; quia sic ejectus comparatur
servo derelicto à Domino, & infanti exposito à pa-
rente, qui Domino, aut parenti non lucrantur *cap. un. de infant. & languid. exposit. & l. quod servus 36. ff. de stipulat. servor.*

Sed dicendum, spectato Jure communi Decretalium, 264
veriùs dominium bonorum, à sic ejecto acquisite, ac-
quiri Monasterio, & Religioni, à qua ejectus est,
si domini talis Religio capax sit. Ita Suar. *l. 3. cap. 6. num. 19.* Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 140. num. 33.* &
36. Less. *l. 2. de just. cap. 41. num. 112.* Pirh. *hic num. 196.* Vviest. *num. 168. & 169.* *Proceditque hoc*, sive in
perpetuum, sive ad tempus duntaxat, sive injustè eje-
ctus sit; nam quocumque modo ejectus sit, manet
sub potestate Ordinis, unde ejectus est, qui per hoc,
quòd eundem à se ejecerit, non censetur abdicasse se
jure ad bona ab eo acquirenda.

Addidi, *spectato Jure communi Decretalium*; quia ex 265
Motu proprio Gregorii XIII. incipit Officii nostri edito 21. Jun. 1577. bona, quæ Regularibus ejectis, & Apo-
statis successione, Legato, donatione, industria, aliò-
ve quovis modo acquisita sunt, si isti extra Monaste-
rium decedant, ad Cameram Apostolicam devolvun-
tur, ut neque Monasterio, neque alteri pio loco, vel
causæ valeant adjudicari, ut aliis *citt.* advertit P. Vviest.
num. 169. cit.

Ad Rationem dubitandi negatur paritas; quia Servus
expulsus à domino plenam libertatem consequitur, &
infans expositus à patria potestate liberatur; conf. uter-
que sibi acquirit.

Queritur 3. quinam sint, & dicantur Religiosi fugi- 266
tivi, & Apostatæ? Resp. quamvis hæc duo idem videan-
tur significare, diversum tamen aliud sonant; nam
Fugitivus propriè dicitur ille, qui ab Ordine, vel Mo-
nasterio suo sine licentia Superiorum recedit ad tempus
animo vagandi, aut extra Obedientiam vivendi, cum
animo tamen redeundi ad Religionem, *Apostata* autem
appel-

appellatur ille, qui ab Ordine recedit animo jugum religionis omnino excutiendi, & Institutum perpetuo deferendi. Ita Sylv. *V. Apostasia num. 9. in fin.* Azor. p. 1. l. 22. c. 16. qu. 1. Sanch. l. 6. mor. c. 8. n. 2. Less. l. 2. cap. 41. n. 109. Pal. rr. 16. D. 4. p. 16. n. 2. & alii ab his *citt.*

Differunt inter se Fugitivus, & Apostata: quia ille animum redeundi habet, non iste; animus enim non redeundi Apostatam à simpliciter Fugitivo discernit, & quidem solus, ut notat Sanch. cap. 8. cit. n. 5. Pirh. hic num. 187. Vviesl. num. 145.

267 *Ex quo sequitur* 1. esse verum Apostatam, qui cum tali animo recedit à Religione, etiam retento Habitu, ut aliis *citt.* advertit Sanch. l. cit. & rationem dat; quia si cut Habitus non facit Monachum, sed Regularis vitæ Professio, ita Apostatam reddit recessus à Professione Monastica, etiamsi Habitus non deponatur.

Sequitur 2. è contrario non esse Apostatam, sed Fugitivum, qui deposito Habitu, ad tempus recedit à Religione animo ad illam redeundi. Sanch. Pirh. Vviesl. loc. *citt.*

Sequitur 3. similiter non esse Apostatam propriè, qui Habitum Religionis suæ cooperit alia veste superinducta, ut exterius non appareat, ut contra Gloss. & alios à se *citt.* advertit iterum Sanch. num. 5. & à Rota decisum apud eundem testatur Mandos. in *Bignat. gratia V. Licentia. vers. qui licentia non obtenta.*

268 Dub. 1. qualis sit ille, qui discessit ab Ordine animo quidem redeundi, sed primum post duos, vel tres annos, vel indeterminatè, donec aliquod diuturnum negotium confecerit Suar. tom. 4. de Relig. tract. 8. l. 3. c. 1. n. 21. & c. 4. n. 14. Tambur. tom. 3. de Jur. Abbat. D. 8. quest. 1. num. 13. & alii ab hoc *citt.* putant esse verè Apostatam: quod probant à paritate; quia Christianus, qui recedit à Fide, etiamsi habeat animum redeundi ad illam, est verus Apostata à Fide, & Clericus in Sacris, qui dimisso Habitu sæculariter vivit, est verus Apostata ab Ordine, si hic, & ille tanto tempore perseveret in hoc suo delicto, ut meritò censeri possit; quòd stabiliter velit sic vivere. hoc ipsum præsumi potest de Religioso in casu præsentis Dubii: ergo &c.

269 Tribuendum huic Argumento est aliquid, non tamen totum, & dicendum, talem Religiosum in foro externo quidem habendum pro vero Apostata, in foro interno tamen fugitivum duntaxat esse. Ita Pal. tract. 16. D. 4. p. 16. n. 4. Vvex. Ariadn. p. 5. tract. 3. cap. 5. §. 3. n. 19. *Primum responsionis membrum* rectè probat Argumentum ab adversa parte allatum, & confert §. pavonum 15. vers. in iis autem Inst. de rer. divis. l. disertorem 3. §. emanfor 2. ff. de re militar. Alterum ex eo constat; quia revera non habuit animum excutiendi jugum Religionis, qui solus ferè Apostatam constituit, ut num. 266. dictum est, & l. cit. frequentissimam sententiam esse docet Palao: & hinc, si de retento redeundi animo sufficienter constaret in foro externo, etiam in hoc ut verus Apostata puniri non posset, ut notat P. Vvex. loc. cit.

Ad Argumentum contrarium negatur paritas: nam Apostasiam à Fide, & Ordine Clericali constituere potest recessus à Fide, & Habitu Clericali factus brevissimo tempore; non autem Apostasiam à Religione, ut ipsimet fatentur Adversarii.

270 Dub. 2. an Jure communi contra Religiosos fugitivos sit aliqua pœna imposita? Affirmant nonnulli DD. decepti textu cap. ut periculosa 2. ne Cleric. vel Monach. in 6. Extrav. viam 1. inter comm. hoc tit. & Const. Pauli IV. incipit postquam Divina edita 13. Calend. Aug. 1558.

Sed melius tenetur negativa, quam etiam defendunt Navarr. comment. 2. de regular. num. 61. Suar. tom. 4. de relig. l. 3. cap. 1. num. 10. Pal. tract. 16. D. 4. p. 16. num. 8. Vvex. p. 5. tract. 3. cap. 5. §. 3. num. 24. Vviesl. hic num. 148. qui proinde notant, quoad hos considerandas esse Religionum consuetudines, & Statuta. *Ratio est*, quia Jure communi pœnæ nullæ statutæ sunt, nisi in Apostatas. atqui fugitivi verè Apostatæ non sunt, ut patet ex dictis à num. 266. ergo &c.

271 Neque contrarium ostenditur ex textibus allegatis. *Ad* 1. textus cap. ut periculosa cit. non loquitur de Fugitivis, sed de illis, qui in Scholis dimitunt Religionis suæ Habitum, vel ad illas accedunt sine licentia, aut consilio Superioris. *Ad* 2. Extravagans illa pœnam Excommunicationis statuit solum contra Religiosos Mendicantes, qui ad alium non mendicantium, præterquam Carthusianorum, Ordinem, absque licentia speciali transeunt, vel etiam sub prætextu quocunque licentiæ, dimisso, aut recepto Habitu, vagantur extra Ordinem. *Ad* 3. pœnæ illæ in Const. Paulina cit. latæ afficiunt tantum Apostatæ, ut patet ex Schmalzgrueber. Tom. III.

textu, ubi sæpius vox *Apostasia* reperitur, & confirmatur ex Const. Pii IV. incipit *Sedes Apostolica edita* 3. Non. Sept. 1560. & cit. *Constitutionis* declaratoria est.

Dub. 3. an Prælati Religiosos Fugitivos, & Apostatas capere, & incarcerare valeant, si eosdem extra Territorium suum deprehendant? *Ratio dubitandi est*, quia ejusmodi apprehensio Religiosi fugitivi videtur fieri non posse sine violatione Territorii, & Jurisdictionis alienæ arg. l. Præses 3. ff. de offic. Præsid. ubi Magistratus extra Provinciam, & Territorium pro privato habetur. *Conf.* quia id variis Religionibus, & nominatim Societati JESU concessum est speciali privilegio. igitur Jure communi istud non poterant, nec aliæ Religionibus, quæ simili privilegio non sunt instructæ, possunt.

Sed dicendum posse Prælatos omnes cujuscumque Religionis, imò debere hujusmodi Fugitivos, & Apostatas compellere ad redeundum, ne vagandi occasionem habentes, propriæ salutis detrimentum incurrant, ut dicitur cap. fin. hoc tit. & cum communi docet Navarr. Comment. 3. de regular. num. 50. Sylv. *V. Apostasia quest. 6.* Mirand. Man. Prælat. tom. 1. quest. 51. art. 3. Laym. l. 4. tract. 5. cap. 13. num. 7. Pal. tract. 16. D. 4. p. 16. num. 14. Pirh. hic num. 189. & 190. Vviesl. num. 149. *Ratio est*, quia Religiosus ratione Voti Obedientiæ personaliter obligatus est Prælato suo Regulari, & habet se ut Servus. atqui Servum fugitivum Dominus, ubicunque illum invenerit, capere, & reducere potest l. requirendi 2. & l. seq. C. de Serv. fugitivo.

Ad rationem dubitandi dico, non esse periculum, ne violetur Territorium alienum; quia hujusmodi captura non fit per modum Jurisdictionis, sed per modum domini, seu vindicationis, & necessariæ defensionis.

Dub. 4. ad quem pertineat dominium rerum, quas Religiosus Apostata, aut fugitivus reliquit? Resp. cum distinctione: Vel enim Religiosus hujusmodi Fugitivus mutavit Statum, vel non mutavit. *Si hoc secundum*, ex Motu proprio Gregorii XIII. ab ipso relicta cedunt Camera Apostolicæ; de Jure communi autem Monasterio, è quo discessit, ut numer. 264. dictum est de Ejectis.

Si primum, altera distinctio est adhibenda, videlicet, an transferit ad Ecclesiam aliquam sæcularem, an verò aliam Religionem ingressus sit. *Si ad Ecclesiam Sæcularem transit*, ea, quæ intuitu hujus Ecclesiæ accepit, hujus dominio cedunt; quæ verò comparata sunt intuitu personæ ejusdem, pertinent ad Monasterium.

Si autem ingressus est Religionem aliam, opus est distinctione tertia, an legitimè hoc factum sit, an illegitimè. *Si legitimè*, ea, quæ post ingressum acquirit, huic acquirit, cum etiam teneatur eundem alere. *Si illegitimè*, cum per ejusmodi transitum privari Monasterium, è quo discessit, Jure suo nequeat, omnia huic obvenient, nisi intuitu Monasterii ad quod transit, delata sint fugitivo. Videatur Azor. p. 1. l. 12. cap. 16. quest. 8. Sanch. l. 7. mor. cap. 33. à num. 2. Tambur. tom. 3. de Jur. Abbat. D. 8. quest. 5. num. 1.

Dub. 5. an Monasterium solvere teneatur debita, à Professo suo fugitivo, ejecto, Apostata contracta? *Ratio dubitandi est*, quia, ut ad *Dubium præcedens* respondi, Monasterio acquiritur dominium bonorum, fugæ, Apostasiæ, aut ejectionis tempore ab istis acquisite. igitur æquum est, ut illud etiam adstringatur ad solutionem debitorum ab illis contractorum, nam qui sentit commodum, etiam onus sentire debet reg. 55. in 6.

Sed respondendum est distinguendo, an Monasterium bona aliqua à Religioso suo fugæ, Apostasiæ, ejectionis tempore quæsitæ perceperit, vel nihil ex illis. *Si primum*, ratio dubitandi, & æquitas naturalis probat, ejusmodi Monasterium etiam teneri ad debita talis sui Religiosi solvenda, ne cum jactura, & damno alieno locupletari videatur reg. locupletari 48. in 6.

Si secundum, ad debitorum solutionem veriùs non obligatur, ut cum communi notat Rodriguez tom. 1. Regul. quest. 33. art. 1. Tambur. quest. 5. cit. numer. 2. Vviesl. hic num. 172. & ratio est, quia ejusmodi fugitivo, ejecto, Apostatæ Monasterium etiam non debet alimenta, quippe quæ Religioso tantum debita sunt ratione servitii Monasterio præstiti, ut teste P. Vviesl. ner l. cit. num. 170. communis DD. habet igitur multo minus solvere debet illorum debita.

Neque obstat ratio dubitandi, quia Monachus in Jure, quod Monasterio tam quæsitum est, eidem obesse non potest, licet prodesse valeat in acquirendo.

T I T U L U S XXXII.

De Conversione Conjugatorum.

Actum hactenus de Regularibus, & transeuntibus ad Religionem generaliter: nunc in specie agendum de iis, qui post Matrimonium transeunt ad Religionem: quod duplici modo fieri potest. 1. post Matrimonium Ratum solummodo. 2. post Matrimonium consummatum. Sit ergo

§. I.

De Religionis Ingressu post Matrimonium ratum.

S U M M A R I U M.

- 1 2 *Intra quod tempus Sponsus, vel Sponsa de presenti ante consummationem Matrimonii ingredi Religionem possit?*
- 3 *A quo tempore parti volenti Religionem ingredi currat bimestre per Jus indultum?*
- 4 *An bimestre hoc competat etiam conjugii Religionis propositum non habenti?*
- 5 6 7 *An illud solum detur ad deliberandum de ingressu, an etiam ad profitendum?*
- 8 9 10 *An ad Religionem adhuc transire liceat, si bimestre transactum, nondum tamen Matrimonium est consummatum.*
- 11 *An Religionis ingressus permissus sit Sponsa de presenti, si à Sponso carnaliter cognita est per vim?*
- 12 *Rationes dubitandi.*
- 13 *Deciditur Questio.*
- 14 *Responderetur ad opposita.*
- 15 16 *Quis sit Effectus transitus in Religionem, & Professionis post Matrimonium ratum emissam?*
- 17 *Quando hoc dissolvatur per transitum ad Religionem?*
- 18 *Requisita, ut effectus hic inducatur.*

1 **Q**uæritur 1. intra quod tempus Sponsus, vel Sponsa de presenti, ante consummationem Matrimonii ingredi Religionem possit? Resp. à Jure ipsi conceditur bimestre, ita, ut intra illud Matrimonium consummare non teneatur, aut debitum alteri petenti reddere *can. ex publico 7. hoc tit.* Potest tamen hoc tempus arbitrio Judicis, vel restringi, vel prorogari, ut monet Gloss. in *can. cit. V. infra duorum Abb. ibidem num. 11. Pirh. hic num. 52. not. 4. Vviesl. num. 2.*

2 **N**eque obstat, quod alias communis sit Regula, quod quando terminus certus à Lege præfigitur, Juxta, quia inferior Lege est, tempus longius, vel brevius designare nequeat; quia hoc procedit, quando tempus à Lege designatur sine ministerio, seu opera Judicis: secus, si hujus opera mediante, prout fit in casu presenti, ubi *c. cit.* Pontifex mandat Judici, ut ipse parti volenti Religionem ingredi bimestre tempus designet. Sanchez l. 2. de *Matrim. D. 24. num. 12.* qui tamen notat non debere Judicem, ab eo bimestri facile discedere, cum Juris terminus sit.

3 **Q**uæritur 2. à quo tempore parti volenti Religionem ingredi currat bimestre hoc tempus? Barbof. in *c. 7. cit. num. 9. Zoef. hic num. 20. Vviesl. num. 2.* putant numerandum à die contracti Matrimonii. Verius Gloss. in *c. cit. V. infra duorum*, Fagnan. *ibid. num. 26.* Sanchez *D. 24. cit. num. 21.* Pirhing *hic n. 52. not. 4. docent id numerandum à die præfixionis termini factæ à Judice.* Colligitur ex *c. cit.* ubi Papa mandat Episcopo, ut ab uxore, quæ jam antea à viro suo diverterat, recipiat sufficientem cautionem, quod intra duos menses vel ad Religionem transibit, vel ad virum redibit. Ratio est, quia tempus, quod datur ministerio hominis, currere incipit à die, quo illud datum est à Judice, ita autem datur bimestre, ut *n. preced.* dictum est. ergo &c.

Utilis est resolutio hæc, prout Sanchez *loc. cit.* monet, ad cognoscendum, quando conjuges sibi debitum negantes peccent, & quando si Sponsus Sponsam cogat, Religionem amplius ingredi eidem non liceat.

4 **Q**uæritur 3. an bimestre, à Jure indultum, competat etiam conjugii Religionis propositum non habenti, ita, ut intra illud alteri conjugi petenti debitum illud negare possit? Affirmant Gloss. in *can. conjuges 6. V. prima caus. 27. quest. 2. Sylv. V. debitum conjugale qu. 1. cas. 4. Sanch. l. 2. de Matrim. D. 24. num. 25. Pont. l. 9. de Matrim. cap. 9. num. 7.* & plures alii ab his cit. Rationem dant, quia tempus hoc favore religionis à Jure indultum est generaliter, & licet conjux ejusmodi de presenti propositum ingrediendi Religionem

non habeat, intra bimestre tamen illud acquirere, & propositum suum in melius mutare potest.

Sed Juri conformior, & rationi magis consentanea est sententia negativa, quam etiam defendit Angel. *V. debitum num. 14. Navar. Man. cap. 16. num. 27. Conink D. 26. dub. 4. num. 46. Pal. tract. 28. D. 3. p. 2. §. 5. num. 7. Pirh. hic num. 53. Vviesl. num. 3.* Colligitur ex *can. ex publico 7. h. tit.* ubi bimestre conceditur mulieri, quod assereret, se velle ad religionem transire. Ratio est, quia post contractum Matrimonium continuo utrique acquiritur jus ad mutuum usum corporis, qui proinde non recte negatur, nisi SS. Canones obligationem suspendant, vel aliter inter ipsas partes expresse conventum sit, atqui SS. Canones, ut notavi paulò antè, excipiunt illum duntaxat casum, quo alteruter conjux ingredi religionem cogitat, ergo &c.

Neque obstat Argumentum adversa sententia; quia quoddam ejusmodi conjux propositum in melius commutare possit, Jus non considerat, cum sit ex non nisi rarissime contingentibus.

Quæritur 4. an illud bimestre, vel aliud tempus præscriptum à Judice detur conjugi solum ad deliberandum de religionis ingressu, an etiam ad profitendum, ita, ut illo elapso statim profiteri debeat? Zoefius *hic num. 21. & 22.* putat datum esse etiam ad profitendum ex ratione; quia textus dicit *c. ex publico cit.* quod ante consummatum Matrimonium conjux intra bimestre vel ad religionem transire, vel ad virum suum redire debeat. atqui propriè ad religionem nemo transire dicitur, nisi qui emittit Professionem. ergo &c. Conf. quia nimis grave esset alteri conjugi tanto tempore se continere.

Sed dicendum, bimestre illud ad deliberandum duntaxat concessum esse, & propterea eum, qui intra hoc tempus ingressus religionem est, adhuc integrum habere annum, quo probare religionem possit, antequam teneatur emittere Professionem. Ita Henricus *lib. 12. cap. 5. num. 8. Sanchez lib. 2. de matrim. D. 24. num. 4. Fagn. in cap. 7. hoc tit. num. 19. & seqq. Barbof. ibid. num. 8. Pirhing hic num. 51. Schamb. num. 40. Vviesl. num. 8.* Sumitur ex Trid. quod *sess. 25. cap. 15. & 22. de regular.* statuit, in quacumque religione tam mendicantium, quam non mendicantium factam Professionem esse invalidam, si facta illa sit ante annum Probationis completum, neque illum casum excipit, ergo etiam in nostro casu expectari debet annua Probationis finis, ut Professionem edere teneatur conjux, post Matrimonium ratum religionem ingressus: imò si ingressus Matrimonium statim post adeptam pubertatem contraxit, expectari pluribus adhuc annis debet, usque dum annum 16. ætatis ingressus impleverit; nam ante illam ætatem Tridentinum irritat Professionem.

Ad Argumentum Zoefi dico duplicem esse transitum ad religionem, quorum unus fit per Professionem, alter per assumptionem Habitus Novitiorum: de hoc secundo intelligendus est textus *c. ex publico cit.* & non de primo. Ad Conf. gravamen illud non obest, quia Religionem ingressus Jure suo utitur, quod alter conjux scivit, vel scire debuit, dum cum altero Matrimonium contraxit.

Quæritur 5. utrum, si bimestri transacto, nondum fuit consummatum Matrimonium, liceat adhuc transire ad religionem, quantumcumque tempus elapsum sit? Videtur non posse; quia transacto eo bimestri, teneatur alter Sponsus alteri debitum reddere; & potest ad id compelli, ergo non potest religionem ingredi, cum hæc sint incompatibilia. Conf. quia lapsa termino Juxta Sponsum, renuentem Matrimonium consummare, excommunicare idcirco potest: non autem posset justè excommunicare illum, si adhuc posset Religionem ingredi, ergo &c.

Sed dicendum adhuc posse Religionem ingredi, si ve deinde causa, quare consummatum non sit Matrimonium, fuerit, quia alter conjux non petiit, five, quia alter, cum petiit ab ipso fuisset, negavit. Ita Gloss. in *c. 7. h. tit. V. intra duorum Sylv. V. votum 5. quest. 3. dist. 1. Sanch. lib. 2. de Matrim. D. 24. n. 27. Palao tract. 28. D. 3. p. 2. §. 5. num. 6. Pirh. hic n. 54.* & alii ab his cit. & colligitur ex *c. ex publico cit.* ubi mulieri datur facultas ingrediendi religionem, etsi jam diu antea contraxerit Matrimonium. Ratio est, quia etsi post lapsum bimestre debitum negans conjugi peccet, jus tamen ingrediendi Religionem adhuc retinet, utpote quod Christus intuitu religionis conjugibus, quamdiu Matrimonium nondum est consummatum, sine temporis determinatione concessit.

Ad rationem dubitandi dico, in hoc situm discrimen esse inter bimestre à Jure concessum, & inter tempus non consummati Matrimonii post illius bimestris lapsum;

am primo bimestri conjux de religione cogitans pen-
niti alteri licite negat debitum, ut dictum est *num. 1.*
on item eo transacto, cum terminus deliberandi jam
aspiraverit: unde tenebitur reddere, & ad hoc Censu-
s Ecclesiasticis compelli potest, nisi statim religionem
ingrediat. *Ad Conf.* Excommunicatio fertur ob con-
mactiam, quæ cessat, quando Sponsus, aut sponsa de
æfenti ad religionem transit: unde post transitum ab-
soluti debebit.

Quæritur 6. an Religionis ingressus adhuc permis-
us sit Sponsæ de præfenti, si à Sponso carnaliter co-
nita sit per copulam violententer extortam? *Certum est*
itis inter DD. hoc non amplius permittum esse ei-
em, si ita est cognita post bimestre, vel aliud tem-
pus concessum à Judice, & jam transactum; quia tunc
sponsus utitur suo jure; conf. nullam ipsi injuriam
infert. Idem dicendum est, si copula est extorta à
sponso intra primum bimestre, si ipsa de ingressu re-
ligionis non cogitavit; quia, ut *num. 5.* dictum est,
am tenebatur debitum reddere.

Difficultas est de Sponsa, quæ de Religionis ingres-
su cogitabat. Et eo casu non amplius illam posse re-
ligionem ingredi, etsi per vim primo bimestri à Spon-
so sit cognita, docent Host, in *Summ. hic num. 9. vers.*
uid si virgo. Sylv. *V. Luxuria quest. 6. dist. 2.* Covar,
de matrim. p. 2. cap. 7. §. 4. num. 15. Henriq. *l. 11. c. 8.*
num. 10. Zoef. *hic num. 13.* Engl *ibid. num. 9.*

Rationem dant 1. quia Sponsa ita cognita jam una
sacro facta est cum suo sponso, igitur isto invito non
amplius transire ad Religionem potest, prout statutum
est *can. ad Apostolicam 13. hoc tit. 2.* quia per ejus-
modi copulam extortam vi non minus consummatur
Matrimonium, quam per copulam liberè obtentam, ergo
non minus, ac quæ liberè obtenta est, prohibebit
Religionis ingressum; nam Jura factum potius, quam
voluntatem respiciunt *can. si quis 13. caus. 15. quest. 1.*
3. quia defectus oculi, quamvis violententer eruti, indu-
cit Irregularitatem *can. fin. dist. 55.* ergo & consum-
matio violententer impetrata inducet impedimentum tran-
situs ad Religionem. 4. quia ex copula vi extorta oriun-
tur etiam alii effectus Juris, qui Matrimonio consum-
mato sunt proprii; sic enim ex ea nascitur affinitas
arg. can. discretionem 6. de eo, qui cognovit &c. ita
corruptam ducens sit bigamus *can. debitum 5. de Bi-*
nam. & corrupta inter Virgines amplius velari nequit
can. si quis cit. igitur orietur ex ea etiam impedimen-
tum, ne sic cognita ad Religionem transire possit.
5. quia si Sponsa ita cognita transire ad Religionem
Sponso invito posset, Sponsus talis sine spe conjugii
manere deberet usque ad obitum Sponsæ, cum Matri-
monium hujus cum illo per Professionem non dissolvatur;
hoc autem videtur nimis durum esse, ergo &c.

Sed dicendum, probabilius ita cognitam ingredi,
vel si jam ingressa est Novitiatum, in ea emittere Pro-
fessionem, etiam Sponso invito, regulariter, & per se
loquendo posse. Ita Gloss. in *can. fin. V. invitus dist. 55.*
cit. Abb. in cap. 2. hoc tit. num. 9. Sylv. *V. divortium*
quest. 5. Felin. in *cap. 14. de Probat. num. 4.* Fagnan. in
cap. 7. hoc tit. num. 36. & seqq. Sanch. lib. 2. de Matr.
D. 22. num. 6. Pal. *tract. 28. D. 3. p. 2. §. 1. num. 3.* Pith.
hic num. 56. Schambog. *num. 43.* Vvief. *num. 7.* Ratio
est 1. quia Sponsus extorquendo copulam Sponsæ gra-
vem injuriam intulit, quippe quæ adhuc debitum ne-
gare eidem poterat; igitur ex hac sua culpa commo-
dum sentire non debet, sentiret autem, si Sponsa ab
ipso sic cognita eo invito Religionem non posset ingre-
di; ergo &c. 2. quia Jure suo per injuriam alterius
nemo privari debet; privaretur autem Sponsa per vim
cognita à Sponso, si is impedire illam propterea ab in-
gressu Religionis posset, ergo &c. 3. quia propter adul-
terium, vel lapsum in Hæresim potest uxor virum de-
serere, & Religionem ingredi, igitur etiam propter
violentiam ipsi illatam in extorsione copulæ; non enim
minus hæc est contra jus Matrimonii, quam illa.
Addidi autem *regulariter, & per se loquendo*; per ac-
cidens enim Sponsa etiam per vim cognita impediri
ab ingressu Religionis potest, si sc. damnum inde na-
sceretur proli, quod illa e. g. commodè sine Matre
educari non posset, ut *loc. cit.* monent Sanch. *num. 7.*
Pith. *num. 56.* Schambog. *num. 43. in fin.*

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* casus iste
specialiter meretur excipi à Regula communi, ne jus
suum aliquis per alterius injuriam perdat. *Ad 2.* mul-
ti negant per ejusmodi copulam Matrimonium consum-
mari: sed esto hoc, quod fateor probabilius esset, di-
cendum, quod Regula, qua post Matrimonium con-
summatum prohibetur Religionis ingressus, intelligen-
da sit, nisi sit consummatum per vim contra jus Spon-

sæ. *Ad 3.* Irregularitas eo casu inducitur ob deformi-
tatem, quæ oritur, si ve oculus vi, si ve spontè sit eru-
tus. *Ad 4.* in casibus *Ant.* Jura factum considerant,
& hinc dicta impedimenta etiam per copulam vi ex-
tortam inducuntur: at in nostro casu transitus ad Re-
ligionem permittitur propter injuriam illatam Sponsæ.
Ad 5. durum tali casu non debet videri Sponso, si
absque spe conjugii manere debeat usque ad obitum
Sponsæ; nam spe ista frustratur etiam adulter, cujus
uxor in Religione approbata Professionem fecit.

Quæritur 7. quis sit effectus transitus in Religionem, 15
& Professionis post Matrimonium ratum emissæ? Resp.
est dissolutio Matrimonii rati, etiam quoad vinculum:
& hinc conjux relictus in sæculo, post Professionem
alterius conjugis, liberè transire ad alia Vota poterit,
prout clarè decusum est *c. verum. 2. ex parte 14. hoc tit.*
& novissimè à Trid. *sess. 24. de Sacram. Matr. can. 6.*

Neque obstat illud Christi *Matth. 19. v. 9.* ubi ne-
gatur viro potestas dimittendi uxorem, nisi ob causam
fornicationis; quia ut *cap. ex publico 7. hoc tit.* dicitur
textus ille intelligi debet de Matrimonio per copulam
carnalem consummato.

Non obstat 2. quod per ipsum Matrimonii contra- 16
ctum conjugum utrique quæsitum sit jus in corpus al-
terius *c. quidem 3. hoc tit. in fin.* & hoc jure sibi quæ-
sito invitus nemo privari debeat; quia jus istud con-
jugi non est quæsitum absolute, sed sub tacita condi-
tione, *Nisi alter ingrediatur Religionem, & in ea Pro-*
fessionem edat.

Simile privilegium non habet susceptio SS. Ordinum,
cum nullo Jure constet hoc ei concessum esse: hinc etsi
susceptio Ordinis Sacri conjuge invita valeat, & ea
consentiente etiam sit licita, vinculum Matrimonii ta-
men, etsi ratum hoc solum fuerit, manet, ut pluri-
bus dicitur *Lib. 4. Tit. 6.*

Quæritur 8. quando dissolvatur Matrimonium ratum 17
per transitum ad Religionem? Putabant aliqui statim
dissolvi per ipsum ingressum ob defectum conditionis,
sub qua Matrimonium contractum est, *Nisi Religio-*
nem ingressus fuero. Sed omnino cum communi cate-
rorum dicendum, dissolutionem ejusmodi non fieri
ante editam Professionem: unde conjux manens in
Sæculo tandiu expectare debebit, ut ad alia Vota
transire possit.

Porro, ut Professio Religiosa Matrimonii rati dis- 18
solvendi vim habeat, quatuor hæc requiritur. 1. ut
emittatur in effectu; non enim sufficit propositum eam
emittendi *cap. ex parte 14. hoc tit. 2.* ut sit solemn-
nis Professio, Vota tria substantialia continens; quia Vota
simplicia, ut suo loco dicitur, Matrimonium ratum non
dissolvunt. 3. ut emittatur in manibus ejus, qui habet
potestatem incorporandi Religioni; nam Professus emit-
tendo Professionem quasi contrahit cum Religione:
conf. ex utraque parte consensus requiritur. 4. ut fiat
in aliqua Religione, à Sede Apostolica approbata. Pe-
rinde autem est, qualis illa sit; nam etiam per Profes-
sionem, emissam in Ordinibus Militaribus, Matrimo-
nium ratum dissolvitur, modò ipse Ordo substantialia
Religionis habeat. Pirh. *hic num. 48.* & alii apud ipsum.

§. II.

De Ingressu Religionis post Matrimonium
consummatum.

S U M M A R I U M.

- 19 20 Quibus casibus post Matrimonium consummatum
ingredi Religionem liceat?
- 21 22 23 Qualis consensus esse debeat, ut alter con-
jux ingredi Religionem, & profiteri in ea possit?
- 24 25 26 An omni vi careat Professio edita à con-
juge post Matrimonium consummatum ingresso Re-
ligionem, parte altera invita?
- 27 Quando revocari possit conjux, sine alterius conjugis
consensu Religionem ingressus?
- 28 An revocationi, vel regressui libero adhuc locus sit
casu, quo unus conjugum, post Votum Continen-
tiæ ab utroque editum, sine alterius consensu in-
gressus, & professus Religionem est?
- 29 30 31 An eidem repetitioni locus sit etiam casu,
quo uterque conjux, licentia non obtenta, ingres-
sus Religionem, & professus in ea est?
- 32 Quid præter consensum conjugis requiratur, ut con-
jux alter post Matrimonium consummatum possit
licite Religionem ingredi?
- 33 An valida sit Professio, si conjux manens in Sæcu-
lo Votum Continentiæ non ediderit?

34 *Resolvitur affirmativa.*

35 36 *An, & quo casu maritus, cum uxoris consensu Religionem ingressus, revocari valeat, & compelli, ut ad uxorem redeat?*

37 *An sufficiat, si conjux relictus faciat alterutrum, & vel emittat Votum continentia, vel ingrediatur Religionem?*

38 39 *An si conjux senex cum Voto continentia relictus in saeculo postea incontinenter vivat, cogi possit ad ingrediendam Religionem?*

19 **Q**Uæritur 1. quibus casibus post Matrimonium consummatum ingredi Religionem liceat? Resp. Jure Justiniano, ut ex *Novell. 123. cap. 40.* pater, ingressus Religionis concedebatur sine discrimine, & reservatione, etiam post Matrimonium consummatum, dabaturque alteri conjugi remanenti in Sæculo libertas ad alia Vota transeundi. Sed Jure Canonico (quod solum in hac materia attendendum) declaratum est, per ingressum Religionis vinculum Matrimonii consummati non dissolvi, ingressum autem ipsum non esse licitum, nisi in tribus casibus.

1 Si alter conjux consentiat: quo casu tamen conjux relictus, si juvenis sit, vel suspectus de incontinentia, etiam ipse ingredi Religionem debet *can. Agathosa 21. caus. 27. q. 2. c. præterea 1. & c. ad Apostolicam 13. hoc tit.* Si verò senex est, & de incontinentia non suspectus, sufficit, si Votum continentia simplex edat, ut ex iisdem textibus patet, & ulterius statuitur *c. cum sit 4. c. uxoratus 9. c. significavit 18. hoc tit.*

20 2 Si alter conjugum commiserit adulterium; tunc enim pars innocens, adulter etiam invito, ingredi Religionem, & profiteri in ea potest *can. Agathosa cit. can. constitutus 15. & can. veniens 16. hoc tit.* & ratio est; quia eo casu adulter amittit jus petendi debitum, & quidem perpetuò, nisi reconcilietur innocentis; igitur nihil est, quod ipsum ab ingressu Religionis impediatur.

3 Si unus sit lapsus in Hæresim, vel Apostasiam à Fide; nam si iste pertinaciter in hoc suo errore post monitionem unam, vel alteram perseveret, innocens ab eo potest divertere, & Religionem ingredi, etiam invita parte rea *cap. fin. hoc tit.* De posterioribus duobus casibus commodior differendi occasio redibit *Lib. 4. Tit. 19. de Divor.* De primo ulterius.

21 QUæritur 2. Qualis consensus esse debeat, ut alter conjux ingredi Religionem, & profiteri in ea possit? Resp. 1. debet esse liber à gravi metu injusto; nam si gravi, & injusto metu extortus est, invalida est Professio *can. notificasti 2. caus. 33. quest. 5. & cap. accedens 17. hoc tit.* Ratio est, quia Jura, sicut voluerunt Matrimonia iniri consensu omnino libero, & spontaneo, ita etiam voluerunt, ut à semel contracto Matrimonio conjux non posset recedere sine consensu conjugis spontaneo, & omnino libero, cum contrariorum eadem sit ratio, & disciplina *l. de Jure 1. pr. ff. de his, qui sui, vel alien. jur.*

22 2 Non debet esse gravi, & injusto dolo impetratus. *Sanch. l. 7. de Matr. D. 35. num. 9. & 10. & colligitur ex cap. veniens 16. hoc tit.* Ratio est, quia ejusmodi dolo libertatem consensus aufert, facitque, ut cessio Juris, ab altero conjuge facta, non sit libera, conf. irrita; si autem hæc irrita est, etiam irrita est Professio, talem consensum non liberum consecuta; ergo &c.

23 3 Non sufficit consecutus merè tacitus, & præsumptus ex eo, quod conjux manens in Sæculo, & videns alterum conjugem Religionem ingredi, & profiteri, taceat, nec positivè contradicat; nam taliter facta Professio alterius adhuc invalida est, ut rectè advertit Pirh. *hic num. 26.* & ratio est, quia taciturnitas, seu dissimulatio in rebus magni præjudicii non habetur pro consensu. Manebitque hujusmodi Professio invalida etiam post mortem uxoris, nisi is, qui eam emisit, posito novo consensu, illam expressè, vel tacitè ratam habeat, ut cum aliis notat *Sanch. D. 35. cit. num. 7.* Pirh. *hic num. 27.* & constat à paritate cum Matrimonio, quod ubi invalidè contractum est, revalidari non potest, nisi posito novo consensu.

34 QUæritur 3. an omni vi careat Professio edita à conjuge post Matrimonium consummatum ingressu Religionem, parte altera invita? Resp. esse invalidam in vim Professionis, validam autem in vim Voti simplicis continentia. Pater ex *cap. quidam 3. & cap. placet 12. hoc tit.* Ex quo sequitur, quod talis Professio revocari à suo conjuge possit, & revocatus teneatur debitum reddere, non tamen revocare. Abb. in *cap.*

3. cit. num. 3. Nayar. *Man. cap. 12. num. 6.* Sanch. 7. de Matr. D. 34. num. 2. & 3. Laym. l. 5. tract. p. 3. cap. 7. num. 4. in fin. Pal. tract. 28. D. 3. p. 6. §. num. 2. Pirh. *hic num. 16.* & seqq. Vviff. num. 20. & ab his cit.

Ratio prioris partis est; quia jus in corpus suum non ipse, sed conjux habet, igitur invitus, vel ignorans Jure suo spoliari non potest; spoliaretur autem, si revocari non posset, & Professio in vim Professionis valida esset; ergo &c.

Ratio posterioris; quia præsumptio Juris est, conjugem profitentem altero conjuge invito, vel ignorante, voluisse se obligare, quantum potuit, juxta illud *Si non valet, quod ago, valeat, sicut valere potest*; a quo est obligare se non potuerit Professione sua in vim Voti solemnitis, potuit tamen se obligare in vim Voti simplicis, ita, ut debitum quidem non possit petere, reddere tamen illud teneatur, quippe cum hoc modo nemini, quàm sibi ipsi præjudicet, ergo &c.

Dixi Præsumptionem Juris esse: Hinc si conjux proficundo Religionem noluerit vovere Continentiam nisi dependentem à valore Professionis suæ in hac Religione, non obligabitur ex Voto simplici ad perpetuam Continentiam: idque in foro conscientia est certum, & si hoc ipsum probetur, etiam proceder in foro externo, nam adveniente veritate, cessat Præsumptio. Schambog. *hic num. 8.*

QUæritur 4. quando revocari possit conjux, sine alterius conjugis consensu Religionem ingressus? Resp. revocari à conjuge relictò, imò etiam spontè redire ad Sæculum potest, etiam post Professionem jam factam. Pater ex dictis *num. 25.* nam cum ejusmodi Professio sit invalida, eundem ista in Religione retineri non potest. Neque obstat *cap. placet 12. hoc tit.* ibi *h. ejus potestate non erat*, ubi videtur infinuari non esse ingressu potestatem redeundi ad sæculum, sed relictò tantum esse jus revocandi; nam ut textum istum Zoel. *hic num. 6.* Schambog. *num. 11.* & alii communiter exponunt, verba illa intelligenda sunt, ut idem sonent ac non esse in arbitrio redire, vel non redire, ut eligere possit, quid velit; nam si relictus in Sæculo vellet, teneretur redire.

Major difficultas est, an revocationi, vel ingressui libero adhuc locus sit causa, quo unus conjugum, post Votum Continentia ab utroque editum, sine alterius consensu ingressus, & professus Religionem est? Negant aliqui ex *cap. dudum 20. hoc tit.*

Sed retinenda est affirmativa Sententia, quam alii cit. docent Pirh. *hic num. 19.* Vviff. *num. 22.* & colligitur ex *can. quod Deo 4. caus. 33. quest. 5.* Ratio est; quia per Votum Continentia, mutuo consensu editum, solum liberatur conjux ab obligatione reddendi debitum, non verò à mutua cohabitatione, & cæteris obsequiis conjugalibus; igitur hoc suo Jure, quod quilibet conjux retinet, ad petendam cohabitationem, & cætera obsequia conjugalitatis, sine suo consensu, & invita per Religionis ingressum privari non debet: conf. si unus sine alterius consensu ingressus illam est, revocari ab isto potest; imò spontè redire debet, cum ingrediendo Religionem sine ejus consensu, intulerit ipsi injuriam, & Professio fuerit nulla.

Ad *cap. dudum* in contrarium allegatum dico, in casu illius *cap.* conjuges non tantum vovisse continentiam, sed etiam cessisse sibi invicem omni jure, quod unus habebat in alterum, conf. etiam Jure ad petendam obsequia conjugalitatis: & hinc mirum non est, quod iisdem permissum fuerit sine alterius confortis sui licentia Religionem ingredi.

QUæritur 5. an repetitioni locus sit etiam casu, quo uterque conjux, mutua licentia non obtenta, Religionem ingressus, eamque professus est? Negant Innoc. in *cap. quidam 3. hoc tit. numer. 2. fin.* & alii apud *Sanch. l. 7. de Matrimon. D. 34. num. 4.* ex ratione, quia tali casu neuter conqueri potest se ab alio spoliatum, sed seipsum proprio facto spoliavit.

Sed melius adhibetur distinctio, qua utuntur *Sanch. loc. cit. Zoel. hic num. 8.* Pirh. *num. 21. in fin.* Schambog. *num. 12.* Vel enim uterque fuit conscius Professionis alterius, vel uterque inscius. Si primum, neuter revocare alterum potest; quia facto ipso censetur sibi mutuam facultatem dedisse.

Si Secundum, neutrius Professio tenebit, & uterque est à Religione exire, & conjugem suum potest repetere; quia neuter habuit licentiam alterius. Estque hoc verum, etsi unus prior cum injuria conjugis alterius, quippe invitæ, ingressus sit Religionem; per hoc enim non datur licentia conjugi injuriam passæ, ut & ipsa ingredi Religionem possit, ut bene notant *Sanchez num. 23.*

num. 23. Zoesl. numer. 10. Pirhing, Scambog. loc. cit. & ratio est; quia etsi Religionem, non requisita conjugio, ingrediendo deliquerit, hoc tamen delictum tale non est, ob quod licitum sit divortium: hinc credi adhuc potest ad Sæculum, cons. ad suam uxorem, eamque repetere, cum Professio ejus ex defectu licentiæ invalida fuerit.

Ad Argumentum contrarium non obstat, quod conjux, non requisito altero conjugio, Religionem ingrediens seipsum spoliaverit; nam etiam seipsum spoliatus potest restitutionem petere, si rediens non admittitur, quippe qui ex tunc spoliatus censetur.

Quæritur 6. quid præter consensum conjugis requiratur, ut conjux alter post Matrimonium consummatum licite possit Religionem ingredi? Resp. duo præterea requiruntur. Primum, quod hodie observatur in praxi, est, ut accedat consensus Episcopi. Secundum ut, quemadmodum n. 19. dictum est, conjux relictus, si juvenis sit, vel suspectus de incontinentia, etiam ipse ingrediatur Religionem; si verò senex, & non suspectus de incontinentia, saltem Votum Continentiæ emittat in Sæculo.

Quod licentia Episcopi non requiratur ad valorem professionis editæ ab eo, qui ad Religionem transiit, satis convenit inter DD. Neque obstat, can. si vir. 23. caus. 27. q. 2. nam ibi licentia Episcopi quidem petitur, non tamen irritatur Professio aliter facta, ut bene notat Sanchez l. 7. de Matrim. D. 32. num. 3. De secundo requisito major est difficultas. Videtur enim ad valorem requiri ex c. uxoratus 8. hoc tit. ubi dicitur, quod conjugatus recipiendus sit nullatenus, nisi uxor consentiat, & post consensum Continentiæ Votum emittat; atqui ex communi doctrina Gloss. in Clem. n. 5. nullatenus de Sequestrat. dictione Nullatenus denotatur actus ipso Jure nullus; ergo &c.

Sed dicendum, Professionem esse, & manere validam, etsi conjux manens in Sæculo Votum Continentiæ non ediderit. Ita Gloss. in c. ex parte 9. V. de Jure hoc tit. Abb. ibid. num. 2. 3. & 5. Sylv. V. Matrimonium 8. quest. 12. dict. 4. Sanch. lib. 7. de Matrim. D. 33. num. 4. Pirh. hic num. 11. Schambog. num. 5. König n. 8. in fin. Vviesl. n. 27. & sumitur 1. ex can. Agathosa 21. caus. 27. qu. 2. ubi Professio viti pronuntiat validam disjunctivè, si uxor in eam præstitit consensum, aut ipsa sui mutationem, si Religionis ingressum promissit. 2. ex c. ex parte cit. ubi vir à secunda uxore revocatur ad Monasterium, qui cum consensu primæ uxoris ingressus est, etsi ista Votum Continentiæ post mariti transitum non emisit; atqui revocari ad Monasterium non potuisset, si Professio ab ipso hoc casu emissæ fuisset invalida; ergo &c. 3. ex ratione: quia nullo Juris textu ad valorem Professionis emissæ ab uno conjugum reperitur requisitum, ut etiam alter conjux Professionem edat, aut Votum continentiam emittat, ut adeo locus sit Regulæ an. ad Apostolicam 16. de Regular. ibi, Multa fieri præbentur, quæ si facta fuerint, obtinent roboris firmitatem.

Ad Rationem dubitandi respondet, Sanch. loc. cit. num. 7. vocem Nullatenus non semper denotare, quod actus sit omnino nullus, præsertim si extet Jus aliud, quo actus ille declaratur esse validus, prout fit in casu dubii præsentis.

Quæritur 7. an maritus, cum uxoris consensu Religionem ingressus, revocari valeat, & compelli, ut ad uxorem redeat? Resp. cum distinctione: vel enim uxor ab ipso relictæ Continentiæ Votum edidit, vel illud non edidit.

Si primum, revocari à Monasterio maritus post Professionem ab isto editam nequit, ut colligitur ex can. raterea 1. hoc tit. ubi, ut concedatur revocatio viri professi, requiritur, ut uxor nec ad Monasterium transierit, nec Continentiam perpetuam voverit. Ratio est, quia uxor concedendo viro licentiam, & vovendo perpetuam Continentiam, cessit jure suo Conjugali. Pirh. hic num. 13. & alii apud ipsum.

Si secundum, iterum distinguendum est, an uxor oncia fuerit Juris, disponentis vitum non posse proteri, nisi ipsa etiam ingrediatur Religionem, vel obeat continentiam, an vero hujus Juris ignara consenserit.

Si prius, vir Religionem professus revocari non potest, ut rectè Pirh. num. 14. & colligitur c. ex præterea 1. Ratio est, quia tali casu dando licentiam marito ad ingrediendam religionem censetur se obligasse ad 1, quod Jus requirit, videlicet, quod etiam ipsa aut religionem ingredi, aut vovere Continentiam velit, nam obligationem pro inde implere debet.

Si posterius, revocari adhuc maritus potest, & re-

vocatus debitum quidem tenetur reddere, cum per ingressum ejusdem nihil Juris uxor ejus amiserit; petere tamen nequit, imò post uxoris mortem ad Monasterium redire debet, cum per revocationem Professio ejus non sit soluta, sed is redire solum coactus, ut consuleretur periculo incontinentiæ uxoris suæ. Sanch. l. 7. de Matrim. D. 33. num. 5. & seqq. ubi plura de hoc Argumento.

Quæritur 8. an sufficiat, si conjux relictus faciat alterutrum, & vel emittat Votum Continentiæ, vel ingrediatur religionem? Resp. in conjuge senex, & qui de incontinentia suspectus non est, sufficit, si Votum Continentiæ emittat in Sæculo; non sufficit in eodem, si suspectus sit de incontinentia, neque in juvene etiam si iste alioquin sit honestæ vitæ, & incontinentiæ periculum absit. Ita Sanch. l. 7. de matrim. D. 32. n. 9. & seqq. & alii apud ipsum. Colligitur ex c. præterea 1. c. cum sit 4. c. uxoratus 8. & c. significavit 18. h. tit.

Dubium est, an si conjux Senex, cum Voto Continentiæ relictus in Sæculo, postea incontinententer vivat, cogi possit ad ingrediendam religionem? Resp. cum distinctione: vel enim prius jam erat suspectus de incontinentia, vel non erat. Si primum, & pars relictæ conscia fuit Juris eo casu statuentis ingressum ejus in religionem, cogi potest ad ingrediendum; quia dando licentiam viro, hoc ipso censetur se obligasse ad Religionis ingressum, quem tali casu requirit Jus.

Si secundum, ad religionis ingressum per Professionem cogi non potest; quia hoc casu eam nec expresse, nec tacite vovit: potest tamen, ut vult Sanchez loc. cit. n. 12. compelli ad ingrediendum Monasterium pœnitentiæ causa, vel potius, ut notat Pirh. hic n. 8. quia hujusmodi inclusio in Monasterio pœnitentiæ causa hodiernis moribus ob difficultates, & onera, quæ ex hujusmodi inclusione Monasteriis solebant creati, jam exolevit, ad Episcopum spectabit, ut tali casu mulier in alio loco constitutur, in quo honeste, & continenter vivat arg. can. de Benedicto 5. caus. 32. q. 1.

Plura alia, ut etiam, an conjux relictus in Sæculo post mortem conjugis professi Matrimonium contrahere validè, & ad secunda Vota transire possit, melius expedientur Lib. 4. Tit. 6.

TITULUS XXXIII.

De Conversione Infidelium.

SUMMARIUM.

- 1 Quinam hic nomine Infidelium intelligantur?
- 2 Quid hoc Titulo statutum sit de Matrimoniis conversorum ad Fidem?
- 3 Extensiones doctrina.
- 4 Cui conjugum relinquenda sit communis proles, si unus illorum convertatur ad Fidem, alter in Infidelitate permaneat?
- 5 Resolvitur assignandum parenti ad Fidem converso, si pater ille sit, si mater.
- 6 Rationes dubitandi solvuntur.

Occasione Conversionis, & transitus Conjugatorum à Sæculo ad religionem hac Rubrica agitur de Conversione, & transitu Conjugum ab Infidelitate, & Gentilium erroribus ad Fidem Christianam.

Quæritur 1. quinam hic nomine Infidelium intelligantur? Resp. nomen Infidelis dupliciter sumi potest. Semel latè, prout comprehendit quoscunque, qui à Fide Christiana alieni sunt, etiam Hæreticos; & semel strictè, prout illos dumtaxat complectitur, qui Christianam Fidem nunquam susceperunt, neque Ecclesiam per Baptismum ingressi sunt, quales sunt Judæi, Pagani, Saraceni. Host. in Summ. hic num. 1. Vallenf. n. 1. Schambog. n. 1. König n. 3. Vvieslner n. 1. In præsentī Titulo sermo est de Infidelibus secundo modo acceptis; nam Hæretici non converti, sed reverti dicuntur ad Fidem Orthodoxam, utpote quam in Baptismo jam susceperunt, ut bene Host. loc. cit. Duo de his casus hoc Titulo per totidem Capitula resolvuntur: primus Matrimonia illorum concernit, secundus Liberos.

Quæritur 2. quid hoc Titulo statutum sit de Matrimoniis conversorum ad Fidem? Resp. statutum est, ut si vir Infidelis occidat maritum uxoris fidelis, intervenientibus istius, nempe uxoris insidiis, & machinationibus, & post patratam hoc modo eadem ad Fidem Christianam convertatur, Matrimonium cum illa, cujus machinatione cædes facta est, non possit contrahere, sed intercedat tunc eisdem impedimentum diri-

airimens, Ita habetur *c. laudabilem* 1. hoc tit. & merito, ut delinquens ita puniatur in eo, in quo deliquit.

3 *Proceditque hoc* 1. licet adulterium inger eos ante eadem patraram nullum intercessisset; quia textus loquitur absolute. *Procedit* 2. etsi uxor hoc secerit, ut vir infidelis, inito cum ipsa Matrimonio, ad Fidem convertatur; quia, ut *c. cit.* dicitur. *tale damnum tali lucro Ecclesia compensare non vult.* *Procedit* 3. etiam casu fidelis, quo vir occidit maritum infidelem; nam nec ille hujus uxorem, deinde ad Fidem conversam, potest ducere, si mariti sui cooperata cædi est, ut patet ex *can. si quis* 5. & *can. seq. caus.* 31. qu. 1. & exigit sceleris atrocitas, quæ tali casu longè est gravior; si fidelis occidat fidelem, vel etiam infidelem, Plura de hoc casu dicuntur *infra Lib. 4. Tit. 7.*

4 Quæritur 3. cui conjugum relinquenda sit communis proles, si unus illorum convertatur ad Fidem, alter in infidelitate permaneat? *Ratio dubitandi* duplex est. 1. qui alias secundum Leges Civiles filii sunt in potestate Patris, & cura ejusdem *§. fin. Inst. de patr. potest.* igitur relinqui eidem debent, etsi iste in infidelitate permaneat. 2. quia, spectato Jure communi, filium triennio minorem alere debet mater, eum vero, qui triennio major est, pater, ut communiter DD. colligitur ex *l. nec filium* 9. *C. eod.* igitur filii nondum triennes relinquendi sunt matri, patri autem, qui sunt majores.

5 Sed dicendum hoc casu communem prolem assignandam parenti ad fidem converso, sive pater ille sit, sive mater, idque in favorem Religionis, & Fidei Christianæ, ut habetur *c. fin. hoc tit.* ne ab infideli parente inducantur in errorem, ut *ibidem* dicitur. *Ex quo sequitur*, ejusmodi prolem, si nondum sit doli capax, volente, & annuente parente Christiano, ablui Baptismo posse, etsi alter infidelis reclamet, ut colligitur ex *c. fin. cit.* & statutum est *can. Judei* 10. *caus.* 28. *quest.* 1. Addidi, *si nondum sit doli capax*; nam si doli capax sit proles, relinquenda est libertati suæ, nec cogenda, ut invita Fidem Christianam suscipiat, ut luculenter patet ex *can. de Judeis* 5. *dist.* 45. & *c. sicut* 9. *de Judeis.*

6 Neque obstant Argumenta opposita. *Ad* 1. ubi de Fidci bono agitur, patriæ potestatis nulla habetur ratio; nam summa est ratio, quæ pro Religione facit *l. sunt persona* 43. *ff. de religiof. & sumpt. funer.* *Ad* 2. ob eandem rationem etiam attendi non debet ætas prolis, doli nondum capax: imò cum hoc ipso, quod unus parentum per conversionem ad Fidem sit factus de foro Ecclesiæ, per consequens de foro ejusdem sint etiam ejusdem filii doli nondum capaces, Ecclesia jus habet compellendi conjugem conversum, ut filios suos nondum capaces doli Baptismo offerat, si iste ex causa, ne infideli conjugi displiceat, Baptismum eorundem differat.

TITULUS XXXIV.

De Voto, & Voti Redemptione.

TRactationi de conversione Conjugatorum, & Infidelium meritò subjungitur Titulus *Voto, & Voti Redemptione*; nam utrique Votum aliquod emittunt, illi Religionis, ad quam, relicto Staru Matrimoniali transeunt; hi verò Fidei, quam abjurata Infidelitate, suscipiunt. Sit ergo

§. I.

De Voti Natura, & Varietate.

SUMMARIUM.

- 1 *Definitio Voti.*
- 2 3 *Hujus essentialia.*
- 4 *Ex parte rei promissæ dividitur in commune, & singulare.*
- 5 *In Reale, & Personale, affirmativum, & Negativum, Reservatum, & non reservatum.*
- 6 *Ex parte promissionis in Absolutum, & Conditionatum, Pœnale, & non Pœnale.*
- 7 *Expressum, & Tacitum, Internum, & Externum.*
- 8 *Solemne, & non solemne.*
- 9 *Licetum est votare.*
- 10 *Omni homini Viatori, ratione utenti, nisi specialiter impediuntur.*
- 11 *Ita impediuntur defectu usus rationis furiosi, amentes, infantes.*

- 12 *Ex defectu liberæ Voluntatis Impuberes.*
- 13 *Minores, Conjuges.*
- 14 *Religiosi, Episcopus; singuli tamen cum limitatione.*
- 15 *Ex dispositione Juris minor 16. annis ab emittendis Votis Religiosis.*
- 16 *Potest irritare Pontifex etiam alia Vota.*
- 17 18 19 *An valida sint Vota à Religiosis, Filiisfamilias, uxoris, servis, emissa de materia majus bonum non impediens, sed sine consensu eorum, à quorum voluntate pendent?*
- 20 *Qualiter obliget Votum Episcopi de Religione assumenda, & peregrinatione facienda?*
- 21 *Quid si addatur conditio, si Pontifex licentiam dederit?*
- 22 *Quid dicendum circa hoc de aliis Clericis?*
- 23 *An quando votens petit licentiam à Superiore rem voto promissam implendi, teneatur eidem manifestare suum Votum?*
- 24 *Resolvitur Negativa.*
- 25 *Respondetur ad rationem dubitandi.*
- 26 27 28 *An teneat Votum non peccandi?*
- 29 30 *Quando censeatur res promissa esse de meliori bono?*

Quæritur 1. quid sit *Votum*? Resp. Votum, prout huc pertinet; est *Promissio de bono meliore libere Deo facta*. Ita DD. omnes quoad sensum. Ut tale sit, quinque requiruntur.

1 Ut sit promissio, & non tantum simplex aliquod propositum. Navarr. *Man. cap.* 12. *n.* 26. Azor. *p.* 1. *l.* 11. *cap.* 13. *q.* 1. & *seqq.* Suar. *tom.* 2. *de relig. tr.* 6. *l.* 1. *de Vot. c.* 2. *num.* 3. Less. *l.* 2. *de l. & i. cap.* 40. *num.* 21. Vallenf. *hic* §. 1. *num.* 3. Zoef. *num.* 1. Schamb. *n.* 2. Vviesl. *num.* 2. *ratio est*, quia ex Voto nascitur obligatio præstandi id, quod votetur juxta illud *Isaïa* 19. *v.* 21. *Vovebunt Domino; & solvent.* Talem obligationem autem non inducit simplex propositum, quamvis absolutum *c. litteraturam* 3. *hoc tit.* ubi, qui ultra vitæ mutandæ propositum non est progressus, à Voti obligatione pronuntiatur immunis. Unde quando *c. consulti* 20. *de regular.* Monasterium ingressus cum proposito vitam absolute mutandi, obligatur ad perseverandum in eodem, intelligi debet de proposito cum intentione se obligandi conjuncto, ut notat ibidem Barbof. *num.* 3. Vall. *hic num.* 3.

2 Ut sit promissio vera, non ficta, seu facta sine animo se obligandi. Ita *loc. cit.* Navarr. *n.* 27. Suar. *cap.* 3. *num.* 7. & 10. Less. *n.* 6. Vviesl. *n.* 4. Schamb. *num.* 3. *ratio est*, quia obligatio Voti oritur ex voluntate ipsius votentis; ergo si iste non habet voluntatem obligandi se, non obligabitur. Aliud est, si habeat animum obligandi se, non tamen implendi Votum; nam Votum hoc verum est Votum, quippe ad cuius substantiam non spectat animus exequendi id, quod est promissum.

3 Ut promissio ista sit liberè, seu cum advertentia rationis, & deliberato consensu voluntatis facta: & hinc Votum illud, in quo error quoad substantiam rei promissæ contigit, vel quod vi absoluta extortum, aut ex præcipiti animi passione emissum est, verè, & propriè Votum non est. Sanch. *l.* 4. *mor. cap.* 1. *n.* 2. Suar. *l.* 1. *cit. cap.* 10. *n.* 4. & *seqq.* Pal. *tract.* 15. *D.* 1. *p.* 4. *n.* 4. Vviesl. *hic num.* 6. & alii ab his *citt.*

4 Ut eadem immediatè fiat Deo, & non alicui creaturæ, quantumvis Sanctitate præcellenti: & hinc quando Vota nuncupantur Sanctis, coram illis, vel in memoriam eorum Deo nuncupata intelliguntur, eo ferè modo, sicut in memoriam illorum, & honorem excitantur Tempia, consecrantur Altaria, & Sacrificia Deo offeruntur. S. Thom. 2. 2. *q.* 88. *art.* 5. Sylvest. *l.* 7. *Votum* 1. *num.* 3. Suar. *libr.* 1. *cit. cap.* 16. *annot.* 5. Sanch. *l.* 4. *c.* 1. *n.* 41. Pal. *D.* 1. *cit. p.* 7. *n.* 3. Konig *hic n.* 19. Schamb. *n.* 3. Vviesl. *num.* 7. *ratio est*, quia Votum est actus Patriæ, seu Religionis, quo principaliter, & immediatè Deum, tanquam supremam Majestatem, colimus.

5 Denique ut eadem promissio sit de re non solum possibili, & bona, seu honesta, sed etiam de meliori bono: hinc nulliter votet, qui votet, quod non jejunabit: quia jejunare est melius, quàm non jejunare. S. Thom. *art.* 2. & alii *supra citt.* *ratio est*, quia promissio non obligat, nisi à promissario acceptetur; à Deo autem non acceptatur promissio rei impossibilis, malæ, omnino inutilis, & qua melius h. e. perfectius, & ipsi gratius opus impeditur, ergo &c. *Ex quo patet*, quænam sit materia Voti; esse enim debet possibilis, honesta, & quidem de meliori bono.

Quæritur 2. quotuplex Votum sit? Resp. Voti partiti-

ditiones duplicis maxime generis sunt; dividi enim potest vel ex parte rei promissæ, vel ex parte ipsius promissionis.

Dub. 1. quotupliciter dividatur Votum ex parte rei promissæ? Resp. 1. dividitur Votum in commune, & singulare. *Commune* tunc est, quando materia illius est res ex necessitate præcepti observanda omnibus; *Singulare*, cujus materia est res ad consilium dumtaxat pertinens. Hoc alii *Liberum* vocant, quia obligatio ejusdem pro singulorum arbitratu suscipitur; illud contra *Necessarium*, quia etiam sine Voto obligatio est rei Voto tali promissam ponendi. Ad Votum *Necessarium*, seu *Commune* Schamb. hic n. 4. & quidam alii vocant promissionem, quæ fit in Baptismo servandi Legem Christianam, & renuntiandi Operibus Satanæ. Sed, ut bene Cajetan. 2. 2. q. 88. art. 2. Pal. tr. 15. D. 1. p. 10. n. 4. & hoc teste fere omnes advertunt, Baptizatus in Baptismo nullum emittit Votum, sed solum obligationem Legis Evangelicæ acceptat, illamque servare proponit obligationem acceptando, quam imponit Lex Evangelica; alias Christianus transgrediens quodlibet Præceptum duplex peccatum committeret, unum adversus Virtutem, cujus est Præceptum: alterum adversus Votum in Baptismo emissum, quod est contra communem sensum.

2 Dividitur in Reale, Personale, & Mixtum. *Reale* est, quo res externa e. g. equus, pecunia, domus &c. *Personale*, quo actio hominis, vel ejus ommissio e. g. peregrinatio, abstinencia à carnibus &c. *Mixtum*, quo res simul, & actio e. g. peregrinatio simul cum Oblatione facienda Deo promittitur.

3 In Affirmativum, & Negativum. *Affirmativum* est, quo promittitur res positiva, e. g. Oratio, Eleemosyna. *Negativum* quo promittitur ommissio, quale est Votum non nubendi, jejunandi &c.

4 In Perpetuum, & Temporale. *Perpetuum* tunc est, quando obligatio ejus pro tota vita suscipitur. *Temporale*, quod fit pro limitato tempore.

5 In Reservatum, & non reservatum. Reservata sunt tantum quinque, nempe Votum perpetuæ Castitatis, Votum Religionis, Votum peregrinationis Romam ad Limina Apostolorum, Compustellam ad S. Jacobum, & Hierosolymitana: de quibus quando reservata illa sint, dicitur *infra num. 108. & seqq.*

6 Dub. 2. quomodo dividatur Votum ex parte promissionis? Resp. 1. dividitur in Absolutum, & Conditionatum. *Absolutum* est, quod absolute, & independentem ab ulla conditione, sive incerto eventu futuro editur. *Conditionatum*, cujus obligatio à conditione certa, & ejus eventu incerto pendet. In primo statim contrahitur obligatio; in secundo ab eventu conditionis suspenditur: & hinc prius Votum censetur proficisci ex affectu erga rem promissam; posterius ex affectu in eventum futurum, per quam conditio impletur. Pal. tr. 15. D. 1. p. 10. num. 1.

2 Dividitur in pœnale, & non pœnale. *Pœnale* est, quo promittitur pœna solvenda à vovente in casu, quo hoc, vel illud fecerit, aut non fecerit, e. g. *si lusero, hanc, vel illam summam dabo in Eleemosynam*. *Non pœnale*, quando conditio apponitur præcisè ut conditio, ut si dicas: *promitto me ingressurum Religionem, si convalesco, si pater meus consenserit &c.*

3 In Expressum, & Tacitum. *Expressum* est, quod verbis, scriptura, nutibus, Deo aliquid promittentibus sequæ obligandi voluntatem declarantibus editur. *Tacitum*, quod susceptione voluntaria alicujus signi, cui ipsum annexum est, emitti censetur: & tale est Votum Continentiæ, quod ex Juris dispositione præsumitur editum in susceptione Ordinis Sacri.

4 In Externum, & Internum, Publicum, & Occultum, quæ divisiones per se sunt manifestæ, & ideo explanatione non indigent.

8 Denique celeberrima divisione, in Solemne, & non solemne. In quo consistat Voti Solemnitas, magna est apud DD. contentio. Communis apud RR. doctrina eam refundit in dispositionem Ecclesiæ, ita acceptantis illud, ut seclusa dispensatione Apostolica, sit perpetuum, & voventem inhabilem reddat ad actus Voto repugnantes. Tale Votum defecto est duplex dumtaxat, videlicet Votum annexum susceptioni Sacri Ordinis, & Professio Religiosa; nam ita ab Ecclesia acceptantur, ut prius quidem ad contrahendum Matrimonium, posterius ad dominium rerum temporalium retinendum, vel acquirendum perpetuo inhabilem reddat. Cætera omnia Simplicia dumtaxat sunt, quia actus Voto contrarios, vel illicitos dumtaxat reddunt, vel si invalidos (sicut Vota Simplicia Societatis Jesu, contractum Matrimonii) inhabilitatem istam non indu-

cunt absolute, & irrevocabiliter; nam solutus illis, inhabilitas per illa inducta cessat, quod in Solemnibus non nisi dispensatione Papali potest.

Queritur 3. an, & cui licitum sit vovere? Ad 1. 9 certa est omnium Catholicorum sententia adversus Hæreticos, licitum esse vovere, dummodo voveatur id, quod est de meliori bono, prout dictum est *num. 3. in fin.* Patet ex pluribus scripturæ textibus, præsertim *Num. 30. v. 3. Deut. 23. v. 21. Eccl. 5. v. 3. & 4.* ubi Deus Voto factam promissionem non solum approbat, sed etiam obligationem illud implendi imponit. 2. exemplo irrefragabili; nam hæc fecerunt non solum viri Sancti in utraque Lege, sed & ipsi Ethnici suis Diis ea solverunt, tanquam actus Religionis à natura debitos Numini. 3. Ratione naturali ipsa, quæ dicat, quod sit opus salutare Deum colere Votis, cadentibus super materiam Voto aptam.

Ad 2. Regula est certissima, Voto obstringi posse omnem hominem Viatorem, ratione utentem, nisi specialiter impediatur, Ita S. Thom. 2. 2. q. 88. art. 8. & 9. receptus ab omnibus. Ratio est manifesta, quia ut Voto suo obstringatur vovens, plus non requiritur, quam ut promissionem hominis Deus acceptet; atqui Deus promissionem de meliori bono ab homine ratione utente, aliunde non impedito, statim acceptat, cum ipse sit auctor omnis boni; ergo &c. *aliunde non impedito*. Porro impedimentum, ob quod Votum aliquando voventem non obstringit, triplex est. 1. defectus usus rationis. 2. defectus liberæ voluntatis, dispositio Juris Votum irritantis.

Dub. 1. quinam ex primo capite vovere non possint? 11 Resp. ex primo capite, videlicet ex defectu usus rationis, vovere prohibentur furiosi, amentes, infantes, sive, quod idem est, pueri usque ad septennium; quia de his præsumitur, quod ante septennium usum rationis sufficientem non habeant. *Præsumitur*, inquam, scilicet in foro externo; in interno enim, ubi Præsumptio locum non habet, ex statu pueri, aliique circumstantiis colligere Confessarius debet, an ille sit Voti emittendi capax; capax autem Voti emittendi judicabitur, si tanto rationis usupolleat, ut peccare mortaliter possit, ut cum Navarr. *Man. c. 12. n. 68.* communiter norant DD. & ratio est, quia secundum axiomam Juris commune, qui per peccatum mortale obligare se potest Dæmoni, etiam potest per Votum se obligare Deo.

Dub. 2. quinam à Votis emittendis arceantur ex defectu liberæ voluntatis? 12 Resp. ex hoc capite arceantur ii, quorum voluntas, aut Voti objectum ab alterius voluntate, ac dispositione pender. Tales sunt 1. *Impuberes* majores septennio; nam horum voluntas à Parentum, & Tutorum suorum voluntate pender, ita, ut quamvis Votum ab ipsis editum sine illorum consensu validum sit, non tamen firmitatem habeat, sed ab iisdem irritari directe possit, ut dicitur *infra n. 76.* Ratio est, quia etsi rationis usum aliquem habeant, adeo tamen imbecillem habent, ut merito eorum voluntatem voluntati parentum, ac tutorum subjecerit Lex Ecclesiæ.

2 *Minores* Patriæ, & Curatorum potestati subiecti; nam hi etsi absolute vovere non prohibeantur, & vota ab iisdem emissa valeant, irritari tamen possunt & ipsa à Parentibus, & Curatoribus, quatenus Patriæ, vel Curatoris potestati præjudicant, ut iterum *infra n. 78.* Ratio iterum est defectus plenæ discretionis; nam etsi hæc in Minore pubere major sit, atque perfectior, non tamen tanta esse præsumitur, ut in dispositione rerum suarum providere commoda, & incommoda omnia possit.

3. *Conjuges*; neuter enim aliquid contra jus conjugis vovere potest: diverso tamen jure maritus, quam uxor quoad istud censetur; nam maritus quoad cætera, quæ usum Matrimonii non impediunt, liberam voluntatem vovendi habet, non item uxor; quia hæc, cum caput ejus sit vir, etiam alia quæ in rei domesticæ detrimentum cederent vovere nequit. Vide de hoc *infra n. 88. & res seqq.*

4 *Religiosi*; sed in his distinguendum est; nam Vota realia Religiosi, Administrationem non habentes, omnino non possunt emittere; quia essent de re aliena, cons. nec grata Deo. At personalia, si nihil contra Regulam, aut Regularem observantiam contineant, possunt emittere, quamvis & illa irritari à Superiore possint. Vide *infra num. 85.*

5 *Episcopus*; hic enim nulla nec realia, nec personalia Vota sine licentia Papæ potest emittere, quæ Officium Episcopale impediunt, quale esset Votum longæ peregrinationis, ingrediendi Religionem &c. quia vinculum, quo suæ Ecclesiæ alligatur, etiam prætextu Pietatis non potest dissolvere.

Dub. 3.

15 Dub. 3. quoniam *ex dispositione Juris* votum non potest? Resp. ex dispositione Juris votum irritantis non potest Professionem, aut Vota Religiosa emittere Novitius, qui annum 16. ætatis, & integrum Probationis nondum explevit; quia sic emissam Professionem Ecclesia non acceptat, & irritam, & omni effectu destitutam vult, ut patet ex *Tit. 31. num. 163. 170. & seqq.*

Præter hunc casum nullus alius invenitur in Jure, in quo Vota emissæ de materia honesta, & majoris boni ab Ecclesia irritantur, ut cum communi docet Suar. *lib. 3. de Vot. & c. 3. & 4. Sanch. l. 4. mor. c. 24. n. 47. & toto cap. 25. Pal. tr. 15. D. 1. p. 19. n. 2. & 3.* Habet tamen Pontifex potestatem etiam plura ex iis irritandi, si iusta causa hoc postulet, Suar. *cap. 3. cit. n. 8. Sanch. cap. 24. cit. n. 44. Pal. num. 2. cit.* Ratio est, quia Ecclesia commissam sibi à Christo potestatem generalem habet, ut possit Fidelium suorum Vota vel acceptare absolute, vel sub certa conditione, ita, ut illa non posita, sint invalida.

16 *Proceditque hoc*, non tantum de Votis externis, & manifestis, sed etiam de internis, & occultis, ut *loc. cit.* advertunt Suar. *n. 11. Sanch. n. 40. Palao n. 2. cit. Neque obstat*, quod Ecclesia de actibus internis judicare, aut Jurisdictionem circa illos exercere nequeat: quia hoc intelligitur de Judicio forensi, & obligationem aliquam imponentem, non verò de eo, quod bonum animarum respicit, & ab obligatione contracta liberat.

Dixi autem, *Si causa iusta hoc postulet*, nam hac non interveniente, potestatem istam exercere Ecclesia nullatenus potest, ut rectè notat Pal. *loc. cit.* & ratio est, quia remissio hæc, & irritatio Voti fit nomine Dei, & per potestatem Jurisdictionis ab ipso concessam per verba: *Quodcumque solveris &c.* Deus autem non censetur velle, ut jus sibi acquirendum, vel acquisitum per Votum sibi factum remittatur sine iusta causa; ergo &c.

Addidi *Pontifex*; nam hic solus Legem Vota irritantem statuere potest, non Episcopi, vel alii Prælati. Suar. *n. 47. Pal. n. 2. cit. in fin.* Neque conveniens erat, illius statuendæ potestatem ipsis concedi; quia hæc potius universale Ecclesiæ regimen, quàm particulare respicit. Ex quo solvitur, quod ulterius

17 Quaritur 4. an valida sint Vota à Religiosis, Filiisfamilias, uxoribus, servis emissæ de materia majus bonum non impediens, sed sine consensu eorum, à quorum voluntate pendent? Resp. cum distinctione: Vel enim ejusmodi Votum est de materia præcepta, vel de materia per Legem positivam prohibita, vel de materia nec præcepta, nec prohibita.

Si Primum, ut si voveres non furari, vel Missam audire diebus festis, Votum de ea materia emissum validum est, etiam si factum sit sine Superioris consensu; quia subjectio, quam hujusmodi personæ habent ad voluntatem alterius, non impedit ipsis liberum usum suæ voluntatis circa res licitas, & honestas, & juri Superiorum non præjudicantes. Pal. *tr. 15. D. 1. p. 19. n. 4.*

18 *Si secundum*, distinguendum est, an Votum ejusmodi sit de materia absolute interdicta, an verò solum prohibita quoad modum, ne scilicet res sub Votum cadens e. g. jejunium fiat absque licentia Superioris. *Si Prius*, invalidum est Votum, quia est de materia incapace Voti: Votum enim non adversatur præcepto. Pal. *num. 6. Si posterius*, Votum, subintellecta conditione, *Si Prælati consenserit*, valet, & obligat ad petendam à Superiore licentiam; quia jejunium cum licentia non prohibetur, sed potius consilium: igitur Votum de eo factum est de meliori bono, adeoque ligat: irritoria autem foret hæc obligatio, nisi obstringeret simul etiam ad petendam à Superiore licentiam; ergo &c. Pal. *n. 7. & 8. alique apud ipsum.*

19 *Si tertium*, Vota de hujusmodi materia emissæ valida sunt, à quocumque emittantur, ut liquet ex terminis. *Proceditque hoc*, etsi prohibitus sis votum absque Superioris licentia; nam cetero, modus promittendi malus sit, promissio tamen quoad rei promissæ obligationem tenet, & à Deo acceptatur, quia ad hunc effectum sola honestas rei promissæ spectatur. Suar. *lib. 3. de Vot. cap. 6. n. 25. Sanch. l. 4. mor. cap. 24. n. 52. Laym. l. 4. tr. 4. c. 7. n. 9. vers. qui habent.* Pal. *loc. cit. n. 15. Excipitur* nisi illa prohibitio simul esset & irritatio: quod tamen universaliter præsumendum non est, partim quia non omnes Superiores potestatem Vota irritandi habent, partim quia etiam, qui illam habent, non statim volunt esse irritum Votum, quando prohibent.

20 Dub. 1. qualiter obliget Votum Episcopi de Religionis assumptione, & peregrinatione faciendæ? Resp. ad 1. ut Votum de Religionis assumptione ab Episcopo conceptum valeat, fieri debet iuxta conditionem licentiæ à Pont.

impetrandæ; quia absque illa Episcopatus renuntiatio non potest *c. nisi 10. de renunt. c. licet 18. Regular.* ob spirituale conjugium inter Episcopum, & ejus Ecclesiam *c. inter corporalia 2. de Translat. Episc.*

Ad 2. distinguendum est, nam si talis est peregrinatio, quæ in muneris Episcopalis præjudicium non cedit, eò quod mandari executioni possit tempore, quo Episcopis permittitur abesse à suis Ecclesiis, Votum ejusdem ab Episcopo factum est validum, nulla subintellecta conditione, ut omnes facile concedent. At si peregrinatio sit ita diuturna futura, ut residentiam Jure Divino præscriptam impediatur, invalidum est, saltem si sit absolute emissum, quod iterum apud omnes certum est.

Difficultas est, an valeat emissum ab Episcopo sub conditione, *Si Pontifex licentiam dederit*? Affirmat Suar. *l. 3. c. 4. n. 4. Sanch. l. 4. mor. c. 25. n. 39.* & videtur colligi ex *c. magne 7. hoc tit.* ubi Votum Hierosolymitanæ peregrinationis ab Episcopo factum commutatur; conf. validum fuisse supponitur. Conf. quia peregrinatio non est prohibita Episcopo, sed solum prohibetur ipsi, ne eam suscipiat sine licentia.

Sed verius tale Votum, etiam, sub conditione licentiæ impetrandæ factum, invalidum est. Ita Sylv. *V. Votum 3. q. 1. Azor. p. 1. l. 11. cap. 16. q. 2. Sayr. Clav. Reg. l. 6. cap. 5. n. 24. Pal. tr. 15. D. 1. p. 19. n. 12.* Ratio est, quia est de re impeditiva majoris boni, nam majus bonum Ecclesiæ est Episcopum residere in sua Ecclesia, & pascendis ovibus suis invigilare, quàm longis peregrinationibus incumbere.

Neque obstat *c. magne cit.* nam Votum, de quo ibi sermo est, fuit validum, vel quia tum temporis generalis licentia Episcopis data fuit à Pontifice, vel quia factum fuit pro subsidio impetrando in Ecclesiæ propriæ defensionem: de quo vide lectionem integram *c. cit. ad Conf.* esto, peregrinatio non sit prohibita in se, est tamen prohibita non residentia, & Episcopus vovens peregrinationem absolute voveret non residere, quando alias tenetur: quod fieri non potest, nisi posita dispensatione.

Dub. 2. quid dicendum de aliis Clericis? Resp. hi possunt emittere Votum Religionis absolute, illudque exequi inconsulto Episcopo, ut ex communi sententia docet Pal. *tr. 15. D. 1. p. 19. n. 14. Proceditque hoc* probabilius etiam de Parochis; quia ut idem Pal. *n. 13.* rectè advertit, nullus extat in Jure textus, ex quo obligatio petendi licentiam ab Episcopo colligatur, & *c. admonet 4. de renunt.* ubi dimisso Ecclesiarum, inconsulto Episcopo, prohibetur, intelligendum est extra casum Religionis à Jure concessum, ut patet ex iis, quæ dicuntur *suprà Tit. 31. num. 33.*

Quoad Votum Peregrinationis distinguendum est inter Clericos, qui Beneficium residentiam exigens habent, & inter eos, qui vel nullum Beneficium habent, vel non habent residentiam exigens. *Priores*, præsertim si Parochi, vel Curati sint, ad suscipiendam peregrinationem, præcipuè si longior illa sit, indigent licentia Episcopi; non autem *posteriores*, & ratio est; quia in illis peregrinatio longior in muneris obligatorii præjudicium cedit; non verò in istis.

Dub. 3. an vovens, quando licentiam petit à Superiore rem Voto promissam implendi, teneatur eidem manifestare suum Votum? Affirmant Azor. *p. 1. l. 11. c. 16. q. 6. Sayr. Clav. Reg. l. 6. cap. 5. n. 20. Valent. D. 6. q. 6. p. 6. q. 2. Less. l. 2. cap. 40. dub. 13. n. 73.* & alii relati à Sanch. *l. 4. mor. c. 25. n. 28. Movetur*; quia hæc Voti manifestatio conducit regulariter loquendo, ut facilius licentia obtineatur, & casu, quo neganda est, prudentius negetur, igitur vovens tenetur manifestare Votum suum; quia tenetur licentiam eo modo petere, quo credit obtinendam esse, vel prudenter negandam, ne convincaur, quod animum, & verum propositum exequendi non habeat.

Sed probabilior videtur esse negativa sententia, nisi vovens ad manifestandum Votum expressè se obligasset. Ita Cajetan. *2. 2. q. 88. art. 8. dub. 2. §. ad hoc dicitur*, Navarr. *Man. cap. 12. num. 69. Suar. tom. 2. de Relig. l. 3. de Vot. cap. 6. n. 15. Sanch. loc. cit. n. 29. Laym. l. 4. tr. 4. c. 7. n. 7. Pal. tr. 15. D. 1. p. 19. n. 9.* & apud hos alii. *Ratio est*, quia vovens ad id solum obligare censetur, quod est necessarium, & communiter sufficiens medium ad licentiam impetrandam; sunt enim Vota strictæ interpretationis, conf. virtualis intentio voventis ad extraordinaria, & communiter non necessaria media extendi non debet; atqui communiter, & per se loquendo ad impetrandam boni operis licentiam sufficit voluntatem, & desiderium ejusdem explicare Superiori; neque necessarium est manifestare se Voto id promississe, ergo &c.

Ad Rationem in contrarium allatam incertum est, ex manifestatione Voti facilius sit concedenda licentia; forte enim concedetur difficilior, quia ægre vult Superiores, hæc Vota se inconsultis emitti. Deinde esto, facilius sit obtinenda licentia, si Votum manifestetur, non tamen sequitur voventem obligari manifestationem; quia tantum se obligavit ad ponendam media necessaria, & communiter sufficientia, *n. preced.* dictum est.

Quæritur 5. an teneat Votum non peccandi? Resp. Ringuendo: Vel enim vovens se voluit obligare Voto suo tantum ad vitanda peccata mortalia, vel etiam venialia, & si hoc, an ad vitanda omnia, an solum ad vitandum certum genus Peccatorum venialium. *Si primum.* Votum ejusmodi validum est, utpote conceptum de re per vires gratiæ, quam omnes, ea utiles, paratam habent, possibili. Navarr. *summ.* p. 12. num. 65. Azor. p. 1. l. 11. cap. 14. q. 4. Suar. *tom.* 2. *Relig.* l. 2. de *Vot.* cap. 3. n. 2. Less. l. 2. de *Just.* c. 40. n. 1. Sanch. l. 4. *mor.* cap. 5. num. 16. Pal. *tr.* 15. D. 1. p. 8. l. n. 4. qui tamen addit Votum hoc consulendum non esse, præsertim homini fragili, & alias similibus peccatis dedito, ob transgressionis periculum.

Si secundum, & vovens obligare se voluit ad non peccandum nec mortaliter, nec venialiter, tale Votum propter collectionem omnium peccatorum invalidum est; quia moraliter, & spectato communi rerum cursu, & auxiliis à Deo concessis, impossibile est vitare omnia minime peccata, etiam venialia minima. Ita *loc. cit.* Azor. *quest.* 4. Suar. *num.* 5. Less. *num.* 31. Sanch. *n.* 10. d. *num.* 5.

Si tertium, & vovens se obligare voluit solum ad vitandum certum aliquod genus peccatorum venialium, prout hoc regulariter validum, sed nequaquam consulendum est ob periculum; quia, spectato communi ordine Gratiae, potest quis unum, vel alterum genus peccatorum venialium evitare, præcipue si sint peccata plena advertentia, & deliberatione. Suar. *n.* 4. Sanch. *18.* Pal. *num.* 11. cum *citt.*

Addidi *regulariter;* sunt enim aliqua peccata venialia, quæ attenta fragilitate humana, longo tempore vitari moraliter nequeunt, qualia sunt distractiones sub ratione, verba otiosa &c. & ea de causa, si per se manent, materia Voti esse non possunt, quamvis sint in consequentiam, & quatenus comprehenduntur in materia absolute promissa. Suar. *c.* 3. *cit.* n. 11. & quem citat, & sequitur Pal. *dist.* *num.* 11.

Quæritur 6. quando censetur res promissa esse de meliori bono? Resp. tunc, quando est de re magis amata Deo, quam sit rei, vel operis eo promissi objectum. In exemplum passim datur Matrimonium; nam si promissio Deo facta ex communi sententia per se loquendo non valet, quia excludit Statum Religionis, & Celibatum, ex natura sua perfectiores Status matrimoniali juxta illud: *Si vis perfectus esse, vade, vende omnia, & sequere me.*

Dixi *per se loquendo;* nam plures sunt casus, in quibus etiam Votum Matrimonii contrahendi valet. talis est 1. quando Matrimonium est de præcepto, cum puellæ corruptæ, & imprægnatæ deco cum ipsa vivo data est fides, aut cum inter Christianos Principes ejus contractu pax stabiliri, Religio conservari, vel propagari, aut alia gravia, & publica mala sisti, vel averti possunt. Suar. *lib.* 2. de *Voto* cap. 9. num. 8. Sanch. l. 4. *mor.* cap. 8. num. 51. Laym. l. 4. *tr.* 4. cap. 2. num. 12. Vviesl. *hic* num. 9.

2. Quando vovens ob carnis fragilitatem, aut incontinentiam peccandi consuetudinem ad lapsum carnis est deo pronus, ut virorum prudentum judicio consultum est ei Statum Matrimoniale amplecti; tunc enim stans hac fragilitate, Votum Matrimonii est de meliori bono, cons. observandum saltem ab eo, qui alia media ad vincendas tentationes adhibere non vult. Suar. *12.* Less. *n.* 44. Sanch. *n.* 53. Laym. *n.* 12. Pal. §. 1. *cit.* 4. Vviesl. *hic* n. 10.

3. Quando is, qui alias matrimonium est contrahiturus, vover se ducturum puellam pauperem, & miserabilem, ut inopiæ ejus succurrat; nam tali casu vovens à meliore bono, & perfectiore statu non impeditur, sed solummodo in eventum, quo Matrimonium incundum est, melior & perfectior ejus status legitur. *cap. inter opera 20. de Sponsal. & Matrim.* Henr. l. 11. cap. 6. n. 5. Suar. *cap.* 9. *cit.* n. 27. Laym. *n.* 12. *tr.* *vers.* *tertio,* Pal. *num.* 15.

§. II.

De Voti Obligatione.

S U M M A R I U M.

31 32 *Qualem obligationem inducat Votum deliberatè factum?*

33 34 35 *Qualem, quod dubium est?*

36 *Aut incerta quantitatis, vel qualitatis? Ratione dubitandi.*

37 *Resolvitur questio.*

38 *Declaratur resolutio.*

39 *Respondetur ad opposita.*

40 41 *Quando Votum implendum sit?*

42 43 44 *Quando impletio ejus licitè differri possit?*

45 *An Voto ab aliquo edito adstringi etiam alii possint?*

46 *Deciditur negativa, nisi isti consentiant.*

47 *Sequela ex hac doctrina deducta.*

48 *Respondetur ad Argumenta contraria.*

49 *An Votum suum vovens per alium implere possit?*

50 *Vel per Procuratorem?*

51 52 53 *An, & quando Voto defuncti teneatur Heres?*

54 55 56 57 *An is, qui vovit Religionem, possit licitè ante Votum impletum suscipere Episcopatum?*

Quæritur 1. an, & qualem obligationem inducat Votum deliberatè factum, & cæteris supra requisitis instructum? Resp. 1. ad vovendum nulla est obligatio. Patet ex *c. licet* 6. *pr. hoc tit.* ibi *Universis liberum sit arbitrium in vovendo.*

2. Post Votum factum necessariò illud implendum est *c. licet* *cit.* ibi *Usque adeo solutio necessaria est post Votum, ut sine propria salutis dispendio alicui non liceat resilire;* in hoc enim par Voti cum Contractibus ratio est, qui ab initio liberæ voluntatis, postea tamen necessitatis sunt *l. sicut* 5. *C. de O. & A.* & meritò; nam si fidem homini datam non oportet frangere, multo magis fidem Deo datam servare oportet.

3. Obligatio hæc plerumque est commensurata gravitati objecti. Hinc si objectum grave est, nisi aliud constet, censetur vovens sibi imposuisse obligationem gravem; si verò leve, levem tantum: imò eo casu, ut communis sententia habet, non est locus obligationi gravi, nisi objectum ipsum ex circumstantiis fiat grave.

4. Quoad cætera obligatio Voti commensuratur intentioni ipsius voventis: quia Votum est Lex privata; Lex autem; & hujus obligatio ex mente Legislatoris pendet. Vviesl. *hic* num. 22.

Quæritur 2. quam obligationem inducat Votum dubium? Resp. multipliciter Votum dubium esse potest. 1. dubium esse potest, an aliquis voverit? 2. an valeat Votum, quod scit se emisisse? 3. an Votum, quod scit se validè emisisse, adhuc eundem stringat?

Si primum contingat, & dubites, an revera Votum emiseris, inquirere primum in rei veritatem debes, qua inquisitione diligenter facta, si dubius adhuc de Voto emissio maneat, dicendum ad ejus observationem re non teneri, ut cum communi notant Zoësius *hic* num. 50. Schambog. *num.* 27. & ante hos Sot. l. 7. de *Just. quest.* 3. art. 2. *docum.* 2. *Verf. sed est hic,* Medin. l. 1. *summ.* c. 14. §. 7. fol. 7c. Capua l. 2. *decis.* 31. in *fin.* Rodriq. *tom.* 2. *summ.* cap. 99. num. 5. Henriquez l. 11. de *Matrim.* cap. 11. num. 5. & lib. 8. de *Euch.* cap. 45. num. 3. in *Comment. lit.* P. Ludov. Lopez p. 1. *Instruct.* cap. 45. §. *dubitans de Voto,* quos citat, & sequitur Sanch. l. 2. de *Matrim.* D. 9. n. 11. & l. 2. D. 41. num. 32. Ratio est quia in dubio melior est conditio possidentis *Reg. in pari* 65. in 6. atqui in hoc casu voluntas possidet suam libertatem, cum de vinculo contracto dubitetur, ergo in hoc dubio pro libertate judicandum est. *Conf.* nemotenetur solvere, nisi qui probatur debere; dubius autem, quamdiu dubius est, non probatur debere. ergo &c.

Si secundum, & certus sis de Voto emissio, dubius autem, an validè illud emiseris, quia dubitas, an habueris animum re obligandi, deliberationem sufficientem &c. videri posset, pariter non obligare Votum. 1. quia etiam Juramentum in tali dubio non obligat. 2. quia dubitare de animo obligandi, an illum quis habuerit emittendo Votum, perinde videtur, ac dubitare de ipso Voto, quippe quod sine animo se obligandi nequit consistere. 3. quia in hoc casu non minus, ac in prior libertas videtur esse in possessione. *Sed retinenda* est affirmativa sententia, quam etiam defendit Sanch. *loc. cit.* n. 13. Zoëf. *hic* n. 51. & 52. Schambog. *loc. cit.* Ratio est quia probato facto, præsumuntur intervenisse

venisse omnia ad factum requisita, ut bene Abb. in c. 1. de his, quæ vi, metusve causa &c. n. 9. & colligitur ex c. presentia 8. de probat. ubi probata Professione, præsumitur profitentem habuisse legitimam ætatem, & neganti incumbit probatio. Neque contrarium probant Argumenta allata. Ad 1. id procedit, quando constat Juramentum fuisse extortum metu; nam iste vehementem ficti consensus conjecturam præbet. Ad 2. est quidem de Voto dubium, sed tale, ut præsumptio stet pro valore Voti, quippe cum semper præsumatur mens concordare verbis. Ad 3. sequitur ex modò dictis, possessionem stare pro voto, quippe quod præsumptionem pro se, & sui valore habet.

35 Si denique contingat tertium, & postquam constat Votum validè emissum esse, dubium sit, an adhuc stringat, iterum dicendum est voventem obligari Voto suo; nam tamdiu aliquis convincitur debere, quamdiu non probet, quòd debitum, quod fatetur se contraxisse, exsolverit: conf. Votum est in possessione, & præsumtio contra libertatem.

36 Queritur 3. an, & ad quid obliget Votum rei, e.g. Eleemosynæ, aut Oblationis quoad quantitatem, vel qualitatè indeterminate? Difficultatem faciunt diversi Juris Canonici, atque Civilis textus, 1. l. triticeum 94. & l. qui insulam 95. ff. de V. O. junct. Gloss. in l. legato 37. V. pessimus ff. de Legat. 1. secundum quas stipulatio, & Legatum vitatur incertitudine rei promissæ, vel legatæ, & pronuntiatur eo casu nihil deberi; videtur autem eadem esse ratio Voti, quæ alterius promissionis, aut stipulationis, ergo nec vovens, si rem incertam voverit, ad aliquid obligabitur. 2. l. Titia 38. §. Seja 2. ff. de aur. argent. &c. legat. per cuius textum ab eo, qui Ecclesiæ Statuam legavit, argentea potius, quam ærea præstanda est; ergo etiam in Voto non minima quantitas, & vilissima qualitas, sed major, & melior præstanda venit. 3. c. cum dilecti 6. de Donation. ubi dicitur plenissimam interpretationem faciendam in beneficiis; ergo etiam in Votis, & Donationibus piis.

37 Sed dicendum, ejusmodi indeterminatione, & incertitudine Votum nec vitari, nec obligationem induci ad præstandam quantitatem majorem, vel qualitatem meliorem, sed sufficere, & requiri, ut præstetur res in quantitate, vel qualitate utili: conf. qui ex pluribus equis, vel calicibus, quos habet, vovit equum, vel calicem quoad individuum indeterminatum, satisfaciunt, si præstet, quem maluerit, modò ille utilis fuerit. Ita Abb. cap. 18. de Censib. num. 2. & seqq. Butrio ibid. n. 7. Barbosa. n. 3. Sanch. l. 4. mor. c. 13. a n. 4. Pal. rr. 15. D. r. p. 12. n. 23. & 24. Vviesl. hic n. 28. & hoc teste communis doctrina. Quod Votum per ejusmodi incertitudinem non vitetur, patet quia tale Votum, licet incertum quoad quantitatem, & qualitatem, est tamen de re honesta, & possibili, ut ponitur; ergo obligat ad sui impletionem, qua incertitudo determinetur.

38 Quod vero sufficiat, si impletio fiat in quantitate minima utili, ostenditur 1. ex cap. ex parte 18. de Censib. ubi de Voto, quo D. Jacobo Compostellano promissa est mensura tritici, decidit Pontifex, satis esse, si minima reddatur. 2. ex l. nummis 75. ff. de Legat. 3. ubi Ulpianus; Nummis, inquit, indistinctè legatis, hoc receptum est, ut exiguiorès legatari censeantur. 3. ex ratione; quia Votum solum obligat, ut promissum servetur, quod verificari optimè potest, si in minima quantitate utili impleatur. Excipitur, nisi aliter ferat consuetudo; nam ex consuetudine optimè colligitur intentio voventis: & hinc quia Ecclesia ad Sacrificium Missæ calice inferioris qualitatis uti non solet, qui vovit calicem alicui Ecclesiæ dare, donare debet argenteum, nisi vovens nimis pauper esset, & in Ecclesia illa essent stannei, vel cuprei. Pal. num. 24. cit. & alii apud ipsum cit.

39 Neque obstant textus allati in contrarium. Ad 1. negatur paritas inter promissiones profanas, & pias; nam posteriores ex speciali favore causæ piæ sustentur, & determinati debent secundum promittentis facultates, & alias circumstantias, prout sustinetur, & determinatur Jure Civili etiam Dos incerta promissa, cum non minor favor esse debeat piæ causæ, quam Dotis. Ad 2. in casu l. Titia cit. de mente voventis satis constabat ex circumstantiis; nam in æde sacra, cui ibi promissa est Statua, extabant aureæ tantum, & argenteæ Statuæ: præsumitur autem quivis donare velle, quod in tali loco est usitatum. Ad 3. in beneficiis Principum, & Nobilium fieri lata interpretatio debet; quia hæc videtur menti illorum conformior: contra in Votis; nam istorum obligationes, ne sacrilegæ violationi occasio faciliè detur, sunt restringendæ, & locum po-

tius habet Reg. semper 9. ff. & Reg. in obscuris 30. quæ in obscuris minimum sequendum suadent.

Queritur 4. quando Votum implendum sit? Res distinguendo: vel enim factum est cum designatione potis, vel sine illa absolute. Si primum, impletur pro tempore designato, nisi iusta, & rationalis causa dilationem suadeat cap. non est 5. hoc tit.

Si secundum, Navatr. Man. cap. 12. n. 42. Cajet. quæst. 88. art. 3. Ludov. Lopez 1. p. Instru. cap. 44. principal. l. 18. summ. num. 286. volunt id ex obligatione implendum, quando voventem conscientia pro executione remordet. Verùm hæc Regula, ut bene aliis infra citandis advertit Sanch. l. 4. mor. cap. 1. 4. pro timoratis est nimis scrupulosa, nimis laxa negligentibus, cum illos faciliè, & frequenter, perarò conscientia remordere soleat.

Quare dicendum, Votum ejusmodi implendum, primum judicio prudentis, & spectatis circumstantiis potest sine notabili incommodo. Ita S. Thom. 2. 2. 88. art. 3. ad 3. Sylv. V. Votum 2. qu. 5. Azor. p. 1. l. cap. 15. qu. 10. Suar. l. 4. de Vot. cap. 12. a n. 6. Sanch. n. 5. Laym. l. 4. tr. 4. c. 3. n. 5. Pal. tr. 15. D. 1. p. 13. Pirh. hic n. 8. Vviesl. n. 25. & colligitur ex Script. D. 23. v. 21. ubi Deus, Cum votum, inquit, voveris Dominus tuo, non tardabis reddere: quia requiritur in Domino Deus tuus, & si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum. Similia habentur Eccles. 5. v. 3. Sapiens. Si quid, ait, vovisti Deo, ne moreris reddere: displicet enim infidelis; & stulta promissio. Ratio est quia hoc est de ratione promissionis in genere, ut tunc obliget, & impleri debeat, cum primum spectatis circumstantiis potest, si sit absolute, & sine determinatione temporis facta, & a promissario acceptata, juxta Regulam, In omnibus obligationibus, in quibus dies ponitur, presenti die debetur: quæ est 14. ff.

Queritur 5. quando licet executio Voti ad aliquod tempus differri possit? Resp. id fieri potest in triplici casu. 1. si spes sit fore, ut vovens postea Votum suum impleret, & melius executurus sit, ut si ingressum Religionis, quam vovisti, differas, donec ad asperitatem ejusdem idoneus fias, vel scientiam, & eruditionem quam in Religione æquè obtinere non potes, obtineant vel parentes tuos, qui nunc ingressum tuum ægèrunt, sed sperantur persuadendi, persuaseris. Sylv. Votum 2. qu. 3. Sanch. l. 4. mor. cap. 14. num. 8. Laym. 4. tract. 4. cap. 3. num. 5. prop. fin. Pal. tract. 15. D. p. 13. num. 6. Pirh. hic num. 9. Ratio est, quia ita dicens censetur votum implere melius, modo non sit riculum, ne interea interveniat impedimentum periculum, aut Votum dilatione minuatur.

2. Si occurrat impedimentum: ubi tamen distinguendum est, an impedimentum illud sit perpetuum, vel temporale; nam si temporale duntaxat est, impletio Voti differri potest, donec commodè, & quietè executioni mandari possit. Si perpetuum distinguendum denuò, an absolutam impotentiam, seu impossibilitatem inducat, an verò difficilem solum Voti executionem reddat: Si hoc secundum, Votum vel commutandum, vel in eo dispensandum est, prout sumitur ex quod super 8. h. tit. Si primum, commutatione, vel dispensatione non est opus, sed sine his vovens liberatur ab obligatione solvendi Votum sicut liberatur promittens ab obligatione præstandi rem promissam, si hujus præstatio facta sit absolute impossibilis. Suar. l. 4. Vot. cap. 11. num. 17. Sanch. l. 4. mor. cap. 2. num. 25. Pirh. hic num. 11. not. 1. Schambog. num. 29. & ratio est, quia ad impossibile nemo teneri potest.

3. Si Voti executioni nullum tempus sit designatum, nam eo casu licet secundum dicta num. 41. statim, commodè potest, implendum sit, ad aliquod tamen breve tempus, etiam sine gravi causa differri potest. Azor. p. 1. l. 11. cap. 15. qu. 10. Suar. l. 4. cit. c. 12. n. 12. 13. Sanchez l. 4. cit. c. 14. n. 5. & 6. Laym. cap. 3. cit. n. Pal. p. 13. cit. num. 4. Ratio est, quia dictiones statim, quamprimum juxta l. ratum 13. & l. quod dicimus 10. ff. de Solution. cum quodam temperamento, & spatii temporis intelligendæ sunt. Spatium autem hoc non maximum, nec minimum esse debet, sed ex circumstantiis Prudentis viri arbitrio metiendum, ut habet l. continuus 137. §. cum ita 2. ff. de V. O. & cum cit. notat Vviesl. hic num. 26.

Queritur 6. an Voto ab aliquo edito adstringi etiam alii possint? Videtur posse. 1. ex cap. licet 6. hoc tit. ubi Votum, quo Andreas Hungaria Rex promissit expeditionem in Terræ Sanctæ subsidium, adimplere coactus est filius. 2. ex praxi & usu communi, quo à Magistratibus in beneficiorum à Deo acceptorum memoriam, vel ad avertendum mali imminantis periculum sa-

pe eduntur Vota, ad quæ observanda deinde adstringitur populus. 3. ex *ratione*; quia aliena voluntate v. gr. parentum Baptismo offerri potest filius, & eo suscepto, ad Legem Christianam obligatur, si adolefcat; ergo eadem parentum voluntate obligari poterit Religione Voti.

Sed omnino dicendum, Voto quocumque adstringi solum voventem, non alium, nisi consentiat. Ita Sylv. *V. Votum* 2. q. 9. Sor. l. 7. de *Just. quest.* 2. art. 1. ad 5. Suar. l. 4. de *Vot. c.* 9. à n. 2. Sanch. l. 4. mor. c. 15. num. 14. Laym. l. 4. tract. 4. cap. 3. num. 6. Pal. tr. 15. D. 1. p. 15. n. 1. & seqq. Zoef. hic n. 58. Vviefst. n. 34. & hoc teste communis doctrina. Ratio est, quia Votum est Lex privata, quam vovens sibi ipsi ponit: item obligatio ejusdem est voluntaria; igitur ex natura sua ligare non potest alium, nisi consentientem, cum omnino personalis sit ejus obligatio.

Ex quo sequitur 1. quoddam hæres, filii, successores, non adimplentes Vota Testatorum, Parentum, & Antecessorum, nullatenus sint rei Voti violati, quamvis, ut num. 51. dicam, aliud peccatum perpetrare possint, Sanc. loc. cit. Pal. n. 3.

Sequitur 2. non posse voveri factum alienum e. gr. jejunium, peregrinationem, ingressum Religionis ab atero faciendum, nisi eatenus, quatenus vovens promittit diligentiam, & conatum, ut id fiat, quod pro alio promissum est; sed tunc non amplius erit Votum rei, aut facti alieni, sed proprii. Suar. l. 2. de *Vot. c.* 1. n. 7. Sanch. l. 4. mor. c. 5. n. 9. Pal. D. 1. cit. p. 8. §. 1. n. 1.

Sequitur 3. eum, qui Votum suum implere ex quacumque causa, etiam sua culpa, non potest, non teneri, ut curret Votum hoc suum, sive reale, sive personale illud sit, impleri per alium, nisi ad hoc ipsum intendisset se obligare. Navarr. Man. c. 12. n. 55. Suar. c. 10. n. 10. Laym. c. 3. cit. n. 9. Vviefst. n. 37. Ratio est, quia voventis promissio se non extendit ultra ipsius intentionem, fuit autem intentio promittentis actum, vel opus promissum per se, vel de suo præstare, ut ponitur. ergo &c.

Neque contrarium probant Rationes dubitandi allatæ. Ad 1. in casu c. licet cit. filius ad persolvendam peregrinationem Hierosolymitanam, quam Pater ejusdem voverat, ideo solum fuit compulsus, quia intellecta pia voluntate Patris, promissit se illud impleturum; conf. ad implendum suo potius, quam patris Voto obstringebatur. Ad 2. ut Voto edito à Magistratu subditi, & edito à majori parte communitatis tota communitas teneatur, necessarium est, ut à subditis, & reliquis communitatem constituentibus acceptetur: si hoc non fiat, & accedat autoritas Episcopi, totam Communitatem ad ejus observantiam obligantis, obligabuntur quidem omnes, non tamen in vim Voti, sed Legis autoritate Ecclesiastica latæ, & approbatæ. Ad 3. negatur paritas: nam, ut rectè advertit Zoef. hic n. 59. Professio Fidei est immediatè ex obligatione Divinæ Legis, quam Christus potuit imponere sola sua voluntate; at obligatio Voti est relicta arbitrio hominis, à cujus libera voluntate emanare debet, ut teneatur.

Quæritur 7. an Votum suum vovens per alium implere possit, vel alius loco voventis? Resp. distinguendo, an Votum sit Personale, Reale, vel Mixtum. Si personale est, patet, per alium illud impleri nequaquam posse. Abb. in c. licet 6. h. tit. n. 12. Sylv. *V. Votum* 2. q. 10. Navarr. Man. c. 12. n. 55. Sanch. l. 4. de *Vot. c.* 15. num. 3. Laym. l. 4. tr. 4. c. 3. n. 9. Pal. tr. 15. D. 1. part. 15. n. 4. Ratio est; quia nullus implere potest Votum, nisi exequendo rem promissam, sed res promissa in Voto Personali est actio propria voventis, non alterius. ergo &c. Proceditque hoc probabiliter etiam casu, quo Votum ejusmodi factum est ab eo, quidam Votum fecit, agnovit se impotentem esse ad exequendum, quia, ut cum Suar. & Bonac. notat Pal. n. 4. cit. credendum est potius temerè, & arroganter promississe, quam contra verba promissionis obligationem voluisse contrahere.

Si Reale est, impleri medio Procuratore potest; quia materia ejus est res à vovente extrinseca, quæ à quocumque exhibeatur ad finem à vovente intentum, satisficit obligationi: quod si vovens exsolvere ex suo Votum nequeat, satisficit Voto, si nomine voventis alius rem Voto promissam in finem Voti implendi det; quia idem erit, ac si donata voventi, & hujus mandato pro impletionem Voti fuisset expensa: non tamen obligatur, ita impotens factus, aut corrogare illam per Eleemosynam, aut rogare amicum, ut nomine suo satisfaciatur; quia solum vovit rem donare, sub qua promissione non comprehenditur petere ab amicis, ut

nomine suo donent, cum hæc duolongè diversa sint. Suar. l. 4. de *Vot. c.* 10. n. 10. Sanch. l. 4. cit. c. 15. n. 7. Laym. l. 4. tr. 4. c. 3. n. 8. Pal. tr. 15. D. 1. p. 15. n. 5. & 6.

Si demique Mixtum sit, videndum, an id, quod personale in eo est, sit separabile ab illo, quod in ipso reale est, vel non. Si hoc secundum, impleri debet per ipsum voventem, ut patet. Si primum, id, quod personale est, impleri per voventem debet, quod reale, fieri per alium potest. Vide Pal. l. cit. num. 7. & ab ipso relatos.

Quæritur 8. an Voto defuncti teneatur Hæres? Resp. 51 distinguendo; nam 1. Si Votum sit personale, quale est Votum certarum precum, peregrinationis, jejunii, aut alterius mortificationis, obligatio ejusdem ad hæredem non transit, sed cum vovente exstinguitur, ut exploratum est apud omnes, & probat perspicua ratio; quia talia Vota sunt de actione ipsius voventis, quæ ab hærede præstari nequit. Neque obstat, quod hæres repræsentet personam defuncti; revera enim est persona distincta, quæ promissione alterius formaliter obligari non potuit. Formaliter, inquam; nam ad actionem similem aliquando obligari potest: idque ex duplici capite, si vel Testator cum instituit cum obligatione eam præstandi, vel ipse spontè promissit se facturum, quod defunctus promissit, ut n. 48. ad 1. arg. dictum est, & notat Sanch. l. 4. mor. c. 15. n. 22. & seqq. Laym. l. 4. tr. 4. c. 3. concl. 2. Pal. tr. 15. D. 1. p. 16. n. m. & Zoef. hic n. 61. & 62.

2 Si Votum sit Reale, hæres voventis implere illud 52 debet juxta vires hæreditatis, ut cum communi docet Sylv. *V. Votum* 2. q. 11. Navarr. Man. cap. 12. n. 56. Less. l. 2. de *Just. c.* 40. n. 65. Sanch. c. 15. cit. n. 25. Laym. n. 13. cit. pr. Pal. n. 2. & constat ex Juris utriusque textibus: Canonici quidem c. ex parte 18. de *Censib. cap. si hæredes* 6. de *Test. & c. licet* 6. h. tit. Civilis autem l. si quis rem 2. ff. de *Pollicit.* Ratio est, quia hæres ad eundem hæreditatem illam suscipit cum obligationibus, & oneribus realibus ipsi annexis; talia autem sunt etiam illa, quæ Testator defunctus vovit. ergo illa debet solvere, non quidem ex vi Voti, à Testatore defuncto editi, sed Contractus, vel quasi Contractus, adeoque ex obligatione Justitiæ. Quod ita verum est, ut etiam hæres, si monitus à Judice intra annum exequi Vota illa distulerit, ad executionem eorundem sub pœna Excommunicationis, & privationis hæreditatis, tanquam indignus, compelli possit, prout statuitur c. si hæredes, & c. licet cit.

3 Si Votum sit mixtum, id, quod in eo personale 53 est, hæres persolvere non tenetur ob rationem supra allatam de Voto personali; tenetur tamen præstare illud, quod in eo reale est, si à personali sit separabile, & independenter ab eo promissum, sed non nisi juxta vires hæreditatis, & salva legitima hujusmodi hæredi debita; nam hæc Votis, & Legatis, aliisque obligationibus gravari non potest. Suar. l. 4. de *Vot. c.* 11. n. 2. & seqq. Sanch. n. 25. cit. & seqq. Tambur. Decal. p. 1. l. 3. c. 12. §. 4. n. 3. Zoef. hic n. 63. Pirh. n. 12. Schambog. n. 33. Vviefst. n. 41.

Quæritur 9. an is, qui vovit Religionem, possit licet ante Votum impletum suscipere Episcopatum? Affirmant Rodriq. tom. 2. summ. c. 6. n. 6. Henriq. l. 10. cap. 3. ad fin. & colligi videtur ex cap. per tuas 10. h. tit. ubi Pontifex ei, qui post Votum Religionis editum electus est in Episcopum, Religionis ingressum solummodo suadet, non præcipit, cum uratur verbo *Consulimus. Conf.* quia Votum non infringit, qui illud in melius mutat cap. pervenit 3. de *Jurejur.* atqui Episcopatus est status perfectior Religioso c. licet 18. de *Regular.* ergo &c.

Sed utendum est distinctione: Vel enim electio talis ab electo solum est acceptata, vel ea insuper à Sede Apostolica confirmata. Si primum, ita electus, dimisso Episcopatu, Religionem ingredi debet, & quia Spiritualis conjugii vinculo nondum ligatus est, liberè potest. Azor. p. 1. l. 11. c. 16. q. 2. & c. 22. q. 13. Suar. tom. 3. de *Religion.* l. 1. c. 19. n. 3. Sanch. l. 4. mor. c. 17. num. 5. Pirh. hic n. 18. Schambog. n. 36. Vviefst. n. 43.

Si secundum, etsi ita electus electioni consentiendo peccarit, adimplere tamen Votum per actuale ingressum in Religionem sine Apostolicæ Sedis autoritate nequit ob vinculum spiritualis conjugii, quod intercedit inter Episcopum confirmatum, vel consecratum, & ejus Ecclesiam. Suar. l. 3. c. 4. n. 8. Sanch. c. 17. cit. n. 6. Barb. in c. per tuas cit. n. 5. Gonzal. ib. n. 3. Pirh. hic n. 21. Schambog. n. 39. Vviefst. n. 44. eritque tunc in arbitrio Papæ positum vel concedere licentiam ingrediendi Religionem, vel dispensare in Voto Religionis: quod ultimum

plerumque fiet casu, quo ita electus crederetur fore utilior Episcopatu, eique melius, quam alii, præsaturus, ut Pirh. Vviesl. l. cit. notant.

- 57 Neque obstat c. per tuas citat. nam quod eo textu Pontifex non tantum consilium det; sed etiam præceptum imponat, clarè indicant verba, *Si suam sanare desiderat conscientiam* quibus indicavit, quod ita vovens sui electionem ad Episcopatum non sine læsione conscientie acceptare possit. Ad Conf. et si Episcopatus secundum se sit perfectior Religioso, non tamen est perfectior secundum media, quibus utitur, ut tendat ad Perfectionem; nam Status Religiosus talibus utitur mediis, quibus utens perfectus fiat; Episcopatus autem talia non suggerit, sed potius supponit Perfectionem.

§. III.

De Cessatione Obligationis ex Voto contracta.

S U M M A R I U M.

- 58 Obligatio Voti cessat primò lapsu temporis.
59 Si illud statutum sit finiendæ obligationi.
60 Secundò Mutatione materia Voto promissæ.
61 Explicatur c. quod super 8. h. tit.
62 63 Et qualitas impedimenti, quo posito obligatio Voti cessat.
64 Tertiò cessante conditione, sub qua actus, vel præstatio rei est promissa.
65 66 Ubi, quid dicendum, si multiplex conditio apponatur Voto?
67 Item quid dicendum, si ipse vovens malitiosè impediat conditionis eventum?
68 Resolvitur etiam hoc casu cessare obligationem Voti.
69 Solvuntur Argumenta contraria.
70 Quartò cessat Voti obligatio, cessante causa finali.
71 Explicatur c. magnæ 7. h. tit.
72 73 Quando ex fine malo vitietur Votum?
74 Quintò cessat Irritatione.
75 Ex quo Jure oriatur potestas irritandi Vota?
76 77 Quis irritare Vota impuberis possit?
78 79 80 81 An, & quando Vota filii sui puberis possit irritare Pater?
82 83 84 An, & quomodo Vota Servi Dominus?
85 Religiosorum sibi subditorum Prælatus Regularis?
86 Monialium Abbatissa, vel Priorissa?
87 Quid dicendum de Voto transeundi ad Religionem strictiorem?
88 An, & qua Vota uxoris sue possit irritare maritus?
89 An omnia? Rationes dubitandi.
90 Deciditur questio.
91 Rationes dubitandi solvuntur.
92 Sextò cessat obligatio Voti Redemptione, & Commutatione.
94 Quis commutare Vota possit in melius?
94 95 96 Quis in æquale?
97 98 Quis in minus?
99 100 Quid observandum sit volenti commutare Votum sibi subditi?
101 Septimò denique obligatio Voti cessat Dispensatione.
102 Requisita, ut hæc rite fiat.
103 Quis dispensare in Votis possit?
104 An etiam Prælatus Regularis cum Novitiis?
105 Tenetur affirmativa.
106 Responderetur ad opposita.
107 Quenam sint iustæ causæ dispensandi in Voto?
108 Quenam Vota sint reservata?
109 Quæ non sint reservata?
110 111 Quando inferiores Prælati dispensare possint in Votis reservatis?
112 An Votum Castitatis, Religionis &c. reservatum sit etiam, quando sub conditione emittitur?
113 Tenetur negativa.
114 Si conditio sit in futurum pendens, & contingens.
115 Responderetur ad opposita.
58 Obligatio Voti; de qua §. præc. variis modis cessare potest. Et l. quidem *Lapsu temporis*, ubi tamen est distinguendum, an tempus sit præfixum soli executioni, an etiam obligationi finiendæ. Si executioni tantum præfixum est, Votantem non impleti obligatio manet, sicut manet obligatio solvendi debitum 100. fl. si eo tempore, quo debebat, non est solutum. Ratio est, quia vovens ita vovendo duplicem obligationem contrahit, unam præstati rei, quæ est promissa, alteram præstationis ultra tempus præfixum non differe-

rendæ; est autem hæc separabilis à prima. igitur et si hæc, transacto tempore fiat impossibilis, manebit tamen obligatio prima.

Si secundum contingat, & terminus statutus sit, obligationi finiendæ, lapsu illo tempore, cessat obligatio solvendi Votum. Ratio patet ex n. 32. quia ut ibi dixi, Votum est Lex privata, & sicut quoad obligationem, ita etiam quoad tempus obligationis à voluntate voventis pendet.

Utrò autem modo emissum sit Votum, quando dubium est, ex circumstantiis desumendum est. Quando intuitu specialis devotionis editur, sicut cum promittitur jejunium feria 6. in memoriam Passionis Dominicæ, aut Sabbato in honorem B. V. tempus istud censeri debet designatum obligationi finiendæ; conf. et si culpa voventis tempus illud transierit, non impleto Voto, obligatio implendi cum die extinguitur. Pal. tr. 15. D. 1. p. 14. n. 2. & ab hoc cit.

II. Cessat obligatio Voti mutatione materia Voto promissæ, si tanta illa sit, ut incipiat esse impossibilis vel defacto, vel de jure, quod fieret, si honestè amplius impleri non posset, si majoris boni impeditiva, vel omnino inutilis fieret; nam tali casu locum habebit illud Jcti: *Obligatio extinguitur, si in eum casum incidat, à quo incipere non potest l. pluribus 140. §. & si placeat 3. ff. de V. O.*

Neque obstat c. quod super 8. h. tit. ubi vers. unde Innocentius III. statuit, ut postquam executio peregrinationis in Terram Sanctam, superveniente impedimento perpetuo, facta est impossibilis, Votum istud præstatione expensarum, quæ in iter faciendæ fuissent, redimeretur; quod fieri, non fuisset necesse, si obligatio Voti omnino cessasset. Nam duplex ad textum istum responsio à DD. & Interpretibus datur.

Prima est Abb. in c. 1. h. tit. num. 4. Sylv. V. Votum 2. quest. 6. & 10. Sanch. l. 4. mor. cap. 2. num. 25. & aliorum, quos citat; Putant enim isti, nomine Impedimenti perpetui ibi intelligi, non quod impossibile physice, vel moraliter executionem Voti faciat, sed quod eam reddat difficiliorem, nam tunc commutatione, vel dispensatione opus est.

Aliera cum Laym. l. 4. tr. 4. cap. 3. num. 14. prop. fin. existimat cap. cit. contineri casum specialem, & exceptum speciali dispositione Juris, quod ob magnum ejus Voti, & recuperationis Terræ Sanctæ favorem statuerit, ut qui edito Voto Crucem Sanctam susceperent, quocunque modo possent, sive per se, sive per alios auxilium polliceri censerentur.

Dubitatur, quale impedimentum esse debeat, ut ob illud obligatio Voti cesset? Resp. distinguendum est, an impedimentum sit tantum temporale, an verò perpetuum. Si primum, obligatio Voti non cessat, sed suspenditur dumtaxat, ita, ut executio differri debeat. Quoad modum dilationis spectandum est, an impedimentum sit certum, an verò dubium, quale fortasse fuit in casu cap. non est 5. hoc tit. Si certum sit, differri potest autoritate etiam propria ipsius voventis; si dubium, opus est autoritate Superioris Ecclesiastici, ut notant Gloss. in cap. magna 7. V. noluisse h. tit. & rationem dat; quia suum Votum nemo interpretari debet.

Si secundum contingat, & impedimentum Voti sit perpetuum, videndum, an promissio sit dividua, vel individua; nam si individua sit, obligatio exequendi Votum omnino cessat, ut dictum est n. 43. & patet ex Reg. 185. ff. & Reg. 6. in 6. Si verò dividua est, v.g. peregrinatio cum oblatione 100. aureorum, impossibili reddita parte una v.g. peregrinatione, obligatio remanet ad alteram, sive oblationem, ne utile per inutile vitietur contra Reg. utile 37. in 6. Excipitur, nisi alia sit intentio voventis, ut si utramque simul, & neutram sine altera, vel partem possibilem accessoriè solum ad eam partem quæ jam impossibilis est, intendisset vovere; hoc enim si fieret, impossibilitata una parte, cessaret obligatio etiam ad partem possibilem, ut cum communi notat Zoesl. hic n. 14. Vviesl. n. 32. & ratio est, quia, ut jam sapius dictum est, Votum est Lex privata, imposita ab ipso vovente, cujus proinde intentio spectanda præcipue est.

III. Cessat obligatio Voti, cessante conditione, sub qua actus, vel præstatio rei est promissa DEO. Ita communis, & certa sententia. Ratio est, quia sub conditione aliquid vovens ad id præstandum obligari non vult, nisi in eventum conditionis; proinde cum obligatio Voti commensuretur intentioni voventis, is, qui sub conditione vovit, ea non eveniente, obligationem non contrahit.

Si multiplex conditio apponatur Voto, inspiciendum, 6; an

an copulativè fuerit appositâ, an disjunctivè. Si copulativè, omnis conditio impleri debet, antequam Votum obliget, secus, si disjunctivè, ut rectè Pal. *trahat. 15. D. 1. p. 17. num. 2.* & rationem dat, quia ad veritatem Copulativæ Propositionis utriusque partis complementum expostulatur; ad veritatem autem disjunctivæ unius partis implementum sufficit.

66 Quomodo autem appositâ sit multiplex conditio, copulativè, an disjunctivè, ex verbis colligendum est. Si autem verborum suorum quibus Votum edidit, vovens non recorderetur, sed dubitet, utro modo conditiones istas addiderit, præsumendum potius est copulativè adjectas esse, ut cum cit. Palamonent Sanch. *l. 4. mor. c. 23. numer. 20.* ex ratione; quia cum conseret plures conditiones appositâs, & natura conditionalis obligationis sit petere conditiones integrè impleri, possessio est pro libertate, dum non constat eas disjunctivè appositâs.

67 Dubitatur, an obligatio Voti cesset etiam casu, quo eventus conditionis, sub qua Votum emissum est, ab ipso vovente malitiosè est impeditus? Negant complures & fundantur *1. Reg. 6. in 6.* ubi dicitur, *Cum non fiat per eum, ad quem perlines, quo minùs impleatur conditio, haberi debet perinde, ac si impleta fuisset*, atqui per DEUM (supposito, quòd homini relinqueret libertatem velit) non stat, quòd minùs impleatur conditio, si vovens ejus eventum malitiosè impediât. ergo &c. *2. clarus in rem istam textus est l. in executione 85. §. fin. ff. de V. O. ubi Paulus, Quicunque, inquit, sub conditione obligatus curaveris, ne conditio existeret, nihilominus obligetur.* *3. id ipsum probat paritas cum promissione homini factâ sub conditione; nam hujus obligatio manet, si per promittentem steterit, ne eveniret conditio.* *4. ex absurdo; sequeretur enim, quòd siquis Voto se obligasset ad serviendum Hospitali, vel Monasterio sub conditione, quamdiu Prælatus ejus ipsum retinuerit, liber à Voto, & obligatione sit, quomodocunque libertatem extorqueat, etiam malè serviendo, Monasterium turbando &c.* *5. ex ratione; quia qui votum sub conditione fecit, ex vi Voti obligatur expectare eventum conditionis. atqui ad hoc non teneretur, si ab obligatione Voti liberare se posset impediendo eventum conditionis.* ergo &c.

68 Sed probabilius tenenda est affirmativa sententia, quam etiam defendunt Major *in 4. dist. 38. q. 1. co. roll. 7. Suar. lib. 4. de Vot. c. 17. n. 20.* Laym. *lib. 4. tr. 4. c. 6. n. 4.* Pal. *tr. 15. D. 1. p. 17. num. 11. & 12.* Vviesl. *hic n. 47.* Ratio est, quia tota obligatio Voti pendet ex intentione voventis, & in Voto conditionali ab eventu conditionis. atqui hoc ipso quod eventus conditionis impletur. ergo &c.

69 Neque probant contrarium Argumenta allata. Ad *1. & 2.* dico illos textus loqui de promissione homini factâ, quæ si sub conditione factâ sit, & evenus conditionis à promittente malitiosè impediatur, perinde obligat, ac si revera impleta fuisset conditio: cujus ratio est, quia per hujusmodi malitiosam impeditionem conditionis violatur Jus quæsitum promissario, & inferitur eidem damnum, quod compensari potest, & debet. Contraria ratio in Voto est; nam per istius violationem solum negatur cultus, & honor DEO debitus, qui reparatur per Pœnitentiam, neque ad compensationem, per executionem operis Voto promissi præstandam obligat, si per peccatum fuit impedita conditio, sub qua emissum est Votum. Ex quo patet etiam ad tertium. Ad *4.* negatur sequela; quia talis non implet conditionem, sub qua eximatur à servitio Monasterio, vel Hospitali præstando: quod evidenter ostenditur; nam ut Votum ejusmodi Religiosum sit, ut bene *loc. cit.* advertit Pal. *n. 13.* intelligi debet sub hac forma conceptum, quòd vovens servire Monasterio, vel Hospitali velit, dum Prælatus illius, quantum est ex parte sua, retinere illum voluerit. at quando coactus iniquo procedendi modo voventis, eum dimittit, quantum est ex parte sua, retinere illum volebat. ergo &c. Ad *5.* quia vovens ex Voto suo obligatur expectare eventum conditionis, eum impediendo hoc ipso peccat, ex quo tamen non sequitur, quòd sic impedito conditionis eventu, adhuc ligetur Voto.

70 IV. Cessat obligatio Voti, cessante causa finalis; & hinc qui vovit non ingredi certam domum ob occasionem peccandi proximam, quæ fuit, hac in ea cessante non ampliùs prohibetur ingredi; & qui vovit peregrinationem pro salute amici isto mortuo, non tenetur peregrinari. Ita Abb. *inc. magna 7. b. tit. num. 14.* Sylvest. *V. Votum 2. q. 8.* Azor. *p. 1. l. 11. c. 15. q. 13.* Suar. *l. 4. de Vot. c. 18. n. 3.* Sanch. *l. 4. mor. c. 23. numer. 20.* Pal. *Schmalgrueber Tom. III.*

tr. 15. D. 1. p. 20. n. 1. Valens. *hic §. 3. n. 2.* Zoel. *n. 55.* Pirh. *n. 35. not. 4.* Vviesl. *n. 48.* & colligitur *arg. cap. cessante 60. de Appellat. Ratio est*, quia causa finalis illa est, quæ voventem principaliter movit ad vovendum, & hinc meritò præsumitur, quòd causa illa cessante, non inrederit se obligare.

Neque obstat *c. magna cit.* ubi Votum Peregrinario-
71 nis Jerosolymitanæ ab Episcopo editum causa subsidii, pro Ecclesiæ suæ libertate recuperanda impetrandi à Campaniæ Comite, isto mortuo, adeoque causa finali cessante, in alia pia opera ab Innocentio III. fuit commutatum, adeoque obligatio Voti illius mansit, cum Votum, cujus obligatio cessavit, commutatione non indigeat; nam dicendum Voti *in c. cit.* relati causam finalem fuisse duplicem, quia editum fuit à memorato Episcopo tam pro libertate Ecclesiæ suæ, quàm pro salute animæ propriæ, ut patet ex lectione plena apud Gonzal. *n. 5.* Vel siurgeat te aliquis, & ex verbis *cit. c. ibi Quia cessare causa illa*, inferat cessasse causam finalem adæquatam, dic cum Sanch. *l. cit. n. 43.* commutationem eo casu adhibitam fuisse ad cautelam dumtaxat, non verò ex necessitate.

Dubitatur, quando ex fine malo vitietur Votum?
72 Resp. finem in Voto duplicem spectari posse: nam alius quidem est finis rei promissæ per Votum, i. e. ille, qui executione rei promissæ obtineri intenditur; alius verò est finis ipsius voventis, quique ad vovendum excitat, & cujus obtentio actu vovendi procuratur: primus vitiat Votum, si malus sit; non secundus. Ita Navarr. *Man. c. 12. n. 30. & seq. Sot. l. 7. de Just. q. 1. art. 3. dub. 1. circa 5. Concl. Suar. tom. 2. de Relig. l. 2. de Vot. c. 4. n. 3. & 4.* Sanch. *l. 4. mor. c. 6. n. 13.* Pal. *tr. 15. D. 1. p. 8. §. 3. n. 1.* & alii ab his *cit.* Ratio primi est: quia quando finis rei promissæ malus est, licet bona sit res promissa, mala tamen efficitur, cum intendatur ut medium ad obtinendum hujusmodi finem pravam. Ratio secundi; quia valor Voti, ejusque honestas sumitur ex honestate objecti promissi; finis voventis autem, & extrinsecus objectum promissum non afficit.

Ex quo sequitur *1.* validum esse Votum jejunii, vel
73 Eleemosynæ dandæ pauperibus, licet deinde istam dirigas ad vanam gloriam aucupandam; quia hæc in isto casu est finis dumtaxat voventis, non rei Voto promissæ, nec jejunium, aut Eleemosynæ datio per hoc mala sit, licet intentio illa, qua vovens hujusmodi opera ad finem malum dirigit, mala sit.

Sequitur *2.* è contrario invalidum esse Votum, si voveas Eleemosynam, aut aliud opus bonum, ut medio illo obtineas victoriam injustam; quia esto, Eleemosyna bona sit, non tamen bona est, quatenus intenditur ut medium finis pravi obtinendi.

Sequitur *3.* similiter invalidum esse Votum, in quo finis rei est indifferens, & inutilis; nam opus ob talem finem intentum, utcumque in se bonum sit, quatenus tamen intenditur ut medium ad ejusmodi finem, cedere non potest in cultum, & honorem DEI, ac proinde Voti materia esse nequit. Vide Pal. *l. cit. & num. seq.*

V. Cessat obligatio Voti Irritatione ejus, à quo,
74 aut voluntas voventis, aut materia Voto promissa pendet. Hinc duplex illa est, Directa, & Indirecta. Directa quæ etiam Propria dicitur, tunc fieri censetur, quando illa actum vovendi respicit, & ipsum Votum ob subjectionem, quam voluntas voventis ad voluntatem irritantis habet, è medio tollit. Indirecta, quæ etiam Impropria appellatur, materiam promissam respicit impediendo illius executionem, & revera potius est suspensio, quàm irritatio.

Ortum, potestas Vota irritandi secundum aliquos
75 habet ex Jure naturali, ex ratione, quia filius naturaliter subditur patri, servus domino, uxor viro, Religiosus Prælato, quæ subiectio cum hujus potestatis sit radix, hinc sequi videtur eandem provenire à Jure naturali. Sed meliùs refunditur in Jus positivum, ex cujus dispositione hanc tacitam conditionem habent Vota, ut illis firmiter obligare se velit vovens, nisi Superior, vel alius, cujus interest, contradixerit: quod ex eo colligitur, quia, qui Vota aliorum irritare possunt, ad hoc ampliorem potestatem non habent, quàm quantum eisdem concedit Pontifex, qui eam aliis extendit, aliis limitat. Vide Pal. *tr. 15. D. 2. p. 1. n. 4.*

Dub. *1.* quis Impuberis Vota irritare possit? Resp. di-
76 stinguendo: Vel enim Patrem adhuc habet, aut Avum paternum, vel utroque orbavit. Si primum, irritare Vota illius omnipotens Pater, & in hujus defectu Avus, ut habetur *Num. 30. vers. 6.* & statuitur *can. puella*

puella 2. *caus.* 20. *quest.* 2. Ratio est, quia ex ætate filius propter imbecillitatem iudicii patriæ potestati, & gubernationi in assumendis obligationibus subiectus est, ut omnium ferè gentium usus probat. *Si secundum*, & pupillus Patre, & Avo paterno orbus, Tutorem habeat, in potestate irritandi Vota Tutor succedit patri; quia eidem etiam succedit in gubernanda persona, & actionibus Pupilli, ut ex communi advertit Pal. *D. 2. cit. part. 7. n. 6.* Vallens. *hic §. 3. n. 4.* Vviesl. *num. 50.* *Si Tutore careat*, Vota ejusdem irritare poterit Mater; nam *can. puella citat.* generali nomine *parentum* utitur, & ostendit hoc etiam ratio; quia deficiente Patre, Avo paterno, Tutore, liberorum impuberum cura, & gubernatio ad Matrem pertinet. Laym. *lib. 4. tract. 4. cap. 7. numer. 10. Vers. amplia secundum.*

77 Possunt autem prædicti irritare Vota ab Impubere, eorum potestati subiecto, facta, etiam postquam iste jam pubes factus est, modò ille pubes factus non ratificaverit, ut cum aliis notat Laym. *loc. citat. n. 11.* ubi rationem dat; quia in his Votis primordialis natura, & obligatio est inspicienda. Votum autem Impuberis ob ætatis, & iudicii imperfectionem ab initio dependebat à Patre, igitur ita dependens etiam manet post pubertatem. *Neque obstat*, quòd Tutor, postquam Pupillus ejus pubes est factus, non ampliùs Tutor, sed Curator sit, cui non in personam Minoris, sed in bona illius potestas competit; nam potestate in Minorem non omni caret. Hinc pro Regula Sanch. *lib. 4. moral. capitul. 30. numer. 7.* tradit, Superiorem irritare Vota emissà à subdito tempore, quo subditus ipsi fuerat, posse etiam tunc, quando tempus subjectionis transit, si potestas illius non sit omnino extincta, vel suspensa; secus, si sit omnino extincta, vel suspensa.

78 Dub. 2. an, & quomodo Vota filii sui puberis possit irritare Pater? Resp. irritare illa directè non ampliùs potest, potest autem indirectè, quatenus illa præjudicant administrationi, & domesticæ gubernationi illius, Colligitur ex *can. puella 2. cons. 20. q. 2. lib. DEO nobis. 56. §. hoc etiam 1. C. de Episcop. & Cler. Nov. 123. cap. 41.* Ratio est: quia filius pubertatem adeptus jam habet discretionem, & maturitatem iudicii sufficientem ad votandum, ut adeo non expediat alii potestatem concedi irritandi Vota ab ipso emissà, nisi casu, quo Voto ipsius præjudicium fieret Patri, vel alii, cujus gubernationi subiectus est.

79 Ex quo sequitur, firma esse Vota, à filio pubere emissà, quibus vover Castitatem, Religionem, susceptionem Sacri Ordinis, Orationes, jejunia, aliasque corporis afflictationes moderatas; contrà irritari à Patre posse Vota à filio edita, quibus vover oblationem de bonis, quorum dominium, & administrationem habet pater, longam peregrinationem, jejunia, & abstinentiam cum periculo morbi, vel domestici ordinis perturbatione conjunctam &c. nam per ista paterno juri præjudicat, non per illa.

80 Excipitur 1. si filius non ampliùs sit in potestate Patris: nam eo casu Vota ipsius non ampliùs à patre irritabilia sunt; quia sui juris est, nec Patri quoad personam, vel bonorum administrationem subiectus. Pal. *tr. 15. D. 2. p. 7. n. 13.*

Excipitur 2. si disponat de bonis suis Castrensibus, vel quasi Castrensibus, vel Adventitiis quidem, talibus tamen, ut eorum administrationem, & usum fructum filius familias habeat; quia tunc Votum de iis taciendo non præjudicat Patri. Pal. *loc. cit. nu. 12.* & apud hunc Sanch. *l. 4. mor. c. 35. n. 41.*

81 Excipitur 3. Votum, vel Juramentum eundi Romanam pro impetranda absolutione Excommunicationis reservatæ, si aliter impetrare absolutionem non possit; quia hoc casu peregrinatio ista est medium necessarium salutis filii. Sanch. *cap. 35. citat. num. 25.* Pal. *l. cit. n. 11.*

Excipiunt aliqui 4. Votum peregrinationis in subsidium Terræ Sanctæ. *arg. c. ex multa 9. h. tit.* ubi viris, etiam uxoris tenentibus, executio hujus permittitur ob boni publici favorem, qui in hoc subsidio præstando cernitur. Sed meliùs negatur ista exceptio; quia, ut Suar. *l. 6. de Vot. c. 5. n. 11.* Sanch. *l. cit. n. 26.* Pal. *n. 10.* & alii ab his *citt.* advertunt, exceptio hæc virorum conjugatorum est à Jure communi exorbitans, neque ad alios casus extendi debet.

82 Dub. 3. an, & quomodo Servorum suorum Vota possit irritare Dominus? Distingunt aliqui inter Servum puberem, & impuberem; nam posterioris Vota omnia irritari ab hero posse, & ipsa possunt filii impuberis à patre, existimant plures; & gravia de. Sanch.

l. 4. mor. c. 35. n. 83. Sed hic eorum sententiam approbare non audei; quia solido fundamento caret, solique pietati innititur, quæ sufficiens non est ad potestatem hanc dominativam adstruendam: & hinc *numer. 84.* cum Bonacin. *D. 4. q. 2. p. 7. §. 2. n. 18.* Pal. *tr. 15. D. 1. p. 7. n. 8.* dicendum putat, integrum esse impuberi Servo se Votis adstringere independentem à Domini voluntate, modò per illa debitum Domino servitium non impediatur.

Quare de Servo sine discrimine, an pubes, vel impubes sit, tenendum, ab hero ejus Vota ab ipso emissà irritari illa dumtaxat posse, quæ potestati illius dominativæ præjudicant, non verò alia. Ita S. Thom. 2. 2. q. 88. *art. 8. ad 2.* Abb. *in c. scriptura 4. h. tit. n. 6.* Navar. *Man. c. 12. n. 64.* Sanch. *l. 4. mor. c. 36. n. 2.* Vallens. *hic §. 3. n. 4.* Zoel. *n. 69.* Scambog. *n. 43.* Vviesl. *n. 54.* & hoc teste communiter Interpp. & DD.

83 Ex quo sequitur, quòd Dominus non possit irritare Vota servi, quibus is vovit Divinorum præceptorum observantiam, continentiam, orationes, jejunia moderata, & his similia opera; posse autem irritare Vota ejusdem realia; quia cum quidquid lucratur, domino lucretur, secluso peculio, non habet, unde solvat: item personalia quædam, uti est Votum Religionis, Sacri Ordinis suscipiendi, obeunda peregrinationis, & aliorum similium, quæ à servitio Domini eundem abstrahunt: quorum omnium ratio est, quia per hæc posteriora præjudicium fit Domino, non autem per priora.

84 Dub. 4. quæ Vota Religiosorum sibi subiectorum irritare possint Prælati Regulares? Resp. hi subditorum suorum Religiosorum Vota irritare possunt omnia, excepto Voto ingrediendi Religionem strictioris observantiæ, & iis Votis, quæ essentialia sunt vel Religiosis omnibus, vel in aliqua certa Religione annexa Votis substantialibus, uti est quantum de Redemptione captivorum in Mercenariis, de abstinentia à carnibus in Minimis S. Francisci de Paula, obedientiæ Summo Pontifici exhibendæ, & alia quædam in Societate JESU &c. Ita S. Thom. 2. 2. q. 88. *art. 8. ad 3. & 4.* Navar. *Man. c. 12. n. 65.* Sayr. *Clav. Reg. l. 6. c. 10. n. 9.* Azor. *p. 1. l. 11. c. 17. q. 16. & 17.* Less. *l. 2. de Just. c. 40. n. 75.* Suar. *tom. 2. de Relig. l. 6. c. 7. n. 3.* Sanch. *l. 4. mor. c. 33. n. 4. & seqq.* Laym. *l. 4. tr. 4. c. 7. n. 6. concl. 3.* Pal. *tract. 15. D. 2. p. 8. n. 2. & 3.* Vallens. *hic §. 3. n. 4.* Zoel. *num. 70.* Schambog. *n. 41.* Konig. *n. 23.* Vviesl. *n. 55.* Ratio est, quia Religiosus velle, & nolle non habet, sed existius, quem DEI vice super caput suum posuit, & cujus imperio se subjecit, potestate pendet, ut dicitur *c. si Religiosus 27. pr. de Elect. in 6.* ex quo sequitur, quòd sine Superioris sui consensu nihil firmiter vovere possit, quin ab isto revocari valeat.

86 Extenditur potestas hæc etiam ad Abbatissas, & Priorissas quoad Vota suarum Monialium, cum limitatione tamen; nam Superiores Regularium mares, ut dictum est, irritare possunt Vota Regularium suorum omnia: at Abbatissæ, & Priorissæ probabiliter solum illa, quæ domesticæ ipsarum gubernationi præjudicare, vel obesse possunt, ut rectè advertunt Azor. *p. 1. l. 11. cap. 17. q. 3. ad fin.* Pal. *p. 8. cit. num. 7.* Vviesl. *hic n. 86.* Ratio est, quia licet per Votum Obedientiæ Moniales Abbatissis, & Priorissis suis non minùs subiciantur, ac Abbatibus, & cæteris Superioribus suis subiciuntur cæteri Religiosi, non tamen in Moniales suas aliam potestatem habent, quàm domesticam, & quæ domus, & familiæ rectam gubernationem concernit.

87 Excepi autem Votum transeundi ad Religionem strictioris observantiæ, & substantialia, vel annexa substantialibus ex Constitutionibus Ordinis; nam ista nullus Superior Regularis irritare potest: prius quidem, quia, ut ad strictiorem observantiam Religiosus transeat, Superioris consensu non indiget, cons. quoad hoc à voluntate Superioris sui est prius independens; posteriora autem, quia Superioris est curare, ut ea, quæ substantialia sunt Religioni, vel substantialibus annexa, potius observentur, quàm relaxentur.

88 Dub. 5. an, & quæ Vota uxoris suæ possit irritare maritus, & vicissim mariti uxor? Certum est 1. posse maritum uxoris, & uxorem mariti Vota irritare, quæ mutæ cohabitationi, & obligationi præjudicant, qualia sunt longa peregrinatio, immoderata abstinentia, & similia opera, usum Matrimonii multo difficiliorem reddentia. Navar. *Man. c. 12. n. 64.* Suar. *l. 6. c. 4. n. 8. & seqq.* Sanch. *l. 4. mor. c. 34. n. 20.* Pal. *tr. 15. D. 2. p. 6. n. 9.* Zoel. *hic n. 69.* Vviesl. *n. 58.*

Certum est 2. maritum posse irritare saltem indirectè Vota uxoris, si hæc præjudicent rectæ educationi suæ

lis, domesticæ gubernationi, & administrationi familiaræ; quia Vir est caput mulieris, quæ propterea in præjudicium illius vovere nil potest. Pal. n. 5. & apud hunc Less. Suar. Bonacin.

89 *Difficultas est*, an maritus Vota uxoris suæ irritare omnia possit, an solum hæcenus recensita? Prius affirmat cum quibusdam aliis Sanch. l. 4. mor. c. 34. n. 3. & videtur istud probari. 1. ex illo n. 30. v. 13. ubi adstruitur marito potestas contradicendi sponsioni uxoris generaliter, nulla materia Voti excepta. 2. Ephef. 5. v. 22. S. Paulus, *Mulieres*, inquit, *viris suis subditæ sint, sicut Domino; quoniam vir est caput mulieris, sicut Christus est caput Ecclesia*. ergo sicut Ecclesia subiecta est Christo in omnibus, ita & mulieres viris suis. 3. ad conservandam pacem, mutuamque amorem inter conjuges necessarium fuisse videtur, ut mulier plenè viro in omnibus esset subiecta, neque velle, aut nolle haberet, nisi secundum viri beneplacitum.

90 Sed melius alii marito adstruunt potestatem irritandi Vota uxoris tantum illa, quæ usui matrimonii, rectæ educationi proles, domesticæ gubernationi, & administrationi familiaræ præjudicium afferre possunt; cætera ab uxore, etiam sine consensu mariti edita, manere firma. Ita Navarr. *Man. c. 12. num. 64.* Azor. p. 1. l. 11. c. 17. q. 12. Less. l. 2. de *Just. cap. 40. n. 89.* Suar. l. 6. de *Voto cap. 4. num. 2.* Laym. l. 4. tract. 4. c. 7. n. 12. Pal. tr. 15. D. 2. p. 6. n. 2. Zoef. hic n. 69. Vviesl. *ibid. n. 57.* & alii plures ab his cit. Ratio est, quia nullo Jure potestas adeo universalis marito adstruitur in actiones prorsus omnes uxoris: sed neque ratio tam amplam in illo potestatem probat; quia potestas irritandi Vota, per jus marito competens, solum oritur ex contractu Matrimonii, conf. fini ejusdem communis debet. atqui sic restricta potestas se tantum extendit ad Vota, quibus præjudicium affertur marito. ergo hæc sola irritare potest.

91 Neque contrarium evincunt Argumenta allata. Ad 1. in primis Lex illa ceremonialis, vel judicialis duntaxat fuit; conf. morte Christi extincta: deinde universalis textus satis restringitur per vers. 14. subsequenter, ubi mentio fit de Votis tantum jejunii, & abstinentiæ, quæ finem conjugii spectant. Ad 2. textu illo plus non probatur, quam quod uxor quoad prædictos fines subiecta sit viro, sicut Ecclesia subiecta est Christo. Ad 3. neque alia subiectio necessaria esse videtur ad conservandam pacem, & mutuam amorem conjugum.

92 VI Obligatio Voti cessat *Redemptione*, & *Commutatione*. Redimi obligatio Voti tunc dicitur, quando peregrinationi, vel alteri pio operi, quod Voto promissum est, substituitur certa pecuniæ quantitas: quod frequenter fiebat tempore Belli Sacri in Votis factis pro recuperatione Terræ Sanctæ. Commutari verò dicitur Votum tunc, quando Operi pio substituitur aliud opus pium: quod si fiat, opus pium substitutum virtute prius editi Voti præstandum est; quia subrogatum sapit naturam ejus, cui subrogatur c. Ecclesia 3. & 4. ut lit. pendet. Commutationis Votorum hodie frequentissimus usus est. Fieri potest vel in melius, vel in æquale, vel in minus. Hinc

93 Dub. 1. quis commutare Vota possit in melius? Resp. si id, in quod commutandum est, sit evidenter melius, Deoque gratus, non requiritur autoritas Superioris, sed propria voventis voluntate commutari possunt. Ita Navarr. *Man. c. 12. n. 75.* Azor. p. 1. l. 11. c. 18. q. 1. Suar. l. 6. de *Vot. c. 18. a. n. 4.* Sanch. l. 4. mor. cap. 49. n. 4. Laym. l. 3. tr. 4. c. 8. n. 19. Pal. tr. 15. D. 2. p. 15. n. 2. Vallens. hic §. 3. n. 5. Zoef. n. 73. Pirh. n. 24. Schambog. n. 47. Vviesl. n. 60. & hoc teste communissima DD. sententia. Colligitur ex c. peregrinationis 1. & c. scriptura 4. h. tit. Ratio est, quia promissum non infringit, qui in melius illud commutat c. pervenit 3. de *jurejur.* nam hoc ipso, quod opus substitutum, omnibus consideratis, melius sit, quam id, quod est promissum, à Deo cui ob summam rectitudinem voluntatis necessariò magis placent ea, quæ meliora sunt, substitutum opus loco ejus, quod Voto promissum est, acceptatur: ut adeo omni Voto intelligatur inesse conditio, *Nisi rem meliorem elegero vel substituerò.*

94 Dub. 2. quis commutare Vota possit in evidenter æquale, sive æquè bonum? Certum est, commutari illa sic posse, saltem superveniente Superioris autoritate. An verò sine hac, sola voluntate voventis, dubium est inter DD. Affirmant Henric. l. 5. cap. 20. n. 5. & l. 7. cap. 30. num. 5. Rodriq. tom. 2. summ. cap. 110. num. 4. concl. 4. Tambur. l. 3. Decal. cap. 16. §. 5. n. 14. & alii apud Sanch. l. 4. mor. cap. 49. n. 10. Moventur 1. quia si res, seu materia Voti sit evidenter æqualis, seu æquè bona,

na, non potest non æqualiter esse grata Deo; ergo utraque præstita, satisfiet obligationi Voti. 2. quia etiam homini per æquale satisficit, si ipse non sit invitatus, igitur satisfiet etiam Deo, cum non invitum esse hoc casu ob ejus benignitatem præsumi possit.

Sed melius tenetur negativa, quam etiam defendunt 95 Less. l. 2. de *Just. cap. 40. n. 105.* Suar. l. 6. de *Vot. c. 19. n. 3.* Sanch. cap. 49. cit. n. 12. Laym. l. 4. tr. 4. cap. 8. n. 19. concl. 2. Pal. tr. 15. D. 2. p. 15. n. 4. Zoef. hic n. 73. Pirh. n. 25. Schambog. n. 48. Vviesl. n. 61. Ratio est, quia difficile, & pene impossibile est, cognoscere æqualitatem materiæ subrogatæ cum ea, quæ promissa est; conf. periculum est, ne sæpe minus bonum præ majori bono, vel æquali exhibeatur.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. etsi opus 96 subrogatum secundum se, & alias circumstantias spectatum æquale sit, promissum tamen melius, gratiusque Deo est; quia gratius Deo est, si promissio in sua specie impleatur, & fideliter reddatur. Ad 2. negatur Suppositum, quod Deus immutationem ejusmodi acceptet, cum, ut modò dictum est, gratius ipsi sit promissionem impleri in specie.

Dub. 3. quis commutare Vota possit in minus? Resp. 97 spond. ad hoc juxta omnes opus est autoritate Superioris; quia commutatio in minus potius est dispensatio, quæ fieri solum à Superiore potest, vel ab habente privilegium Pontificium.

In specie commutare Vota sic potest. 1. Pontifex: estque hæc ejus potestas ad nullos cetos subditos, vel casus restricta, cum universalissimam habeat potestatem in universam Ecclesiam.

2. Episcopus respectu suæ Diocesis, & alii Prælati Jurisdictionem quasi Episcopalem obtinentes respectu subditorum Jurisdictioni suæ in casibus Sedi Apostolicæ non reservatis.

3. Quidam alii, qui vi privilegii, delegationis, Bullæ 98 Cruciatae, & Jubilæi potestatem Vota commutandi habent; quorum potestas quanta sit, & ad quæ Vota se extendat, inspicere tenor privilegiorum, mandati delegationis, & concessionis debet.

4. Generaliter omnes, qui potestatem dispensandi in ejusmodi Votis habent; nam in tali casu procedit Regula, *Cui licet plus, licet utique, quod est minus*, quæ est 53. in 6. est autem plus dispensare, quam commutare; quia per dispensationem Voti obligatio omnino tollitur, non item per commutationem, sed sub onere alterius materiæ subrogandæ.

Dub. 4. quid observandum sit volenti commutare 99 Votum sibi subditi? Resp. tria hæc. 1. Votum ejusmodi non debet esse reservatum potestati superiori; nam hoc ipso, quod illa sibi reservavit Superior, eadem ex arbitrio aliorum exceptit.

2. Ut non sit acceptatum ab eo, in cujus utilitatem factum est; nam si acceptatum sit ab ipso, cum per acceptationem acquiratur ei jus, exhibenda est res promissa, neque in aliud, etiam melius, ipso invito, commutari potest, ut arg. pr. *Inst. quib. mod. obligat. tollit.* docet Sylv. V. *Votum* 4. q. 7. dist. 5. Henric. l. 7. cap. 30. num. 5. Tambur. l. 3. Decal. cap. 16. §. 5. n. 5. & 6. Vallens. hic §. 3. n. 6. Pirh. num. 26. Vviesl. num. 63. & alii passim. Excipitur, nisi commutans sit ejus, in cujus utilitatem factum est, dominus, aut Superior tam absolutus, ut possit ipsi auferre rem quaesitam, & dare alteri. Piafec. p. 2. cap. 1. art. 3. num. 8. vers. in *commutatione*.

3. Ut commutatio fiat ex justa causa: ubi distinguendum, an commutatio fiat in melius, an in æquale, vel minus. Si in melius, ipsa subrogatio rei, vel operis melioris est justa causa commutationis, ut notat Navarr. *Man. cap. 12. num. 63.* Sanch. l. 4. mor. c. 50. n. 15. Laym. l. 4. tr. 4. cap. 8. n. 21. vers. altera *questio*, Schambog. hic n. 49. Konig. n. 24. Vviesl. n. 64. At si in æquale, vel minus, opus est intervenitu causæ distinctæ: & hoc requiritur non tantum, ut licitè, sed etiam ut validè dispenseretur, ut rectè advertit Sanch. l. 4. cit. cap. 45. n. 3. Laym. n. 22. Pirh. hic n. 34. not. 1. Schambog. n. 49. cit. & colligitur ex c. 1. 2. 7. & 8. hoc tit. in quorum textuum casibus omnibus commutationis causa intervenit.

VII. Denique obligatio Voti cessat *Dispensatione*: 101 Est autem *Dispensatio* Voti obligationis per id inducitur Dei nomine facta remissio. Ut rite fiat, requiritur 1. potestas in dispensante, ne scilicet Voti talis dispensatio sit alteri Superiori reservata.

2. Si in favorem, & utilitatem alterius vel Ecclesiæ, vel communis, aut etiam privati hominis factum sit, & ab hoc acceptatum, requiritur hujus consensus; nam jus alteri auctorem eidem invito ne Papa quidem 102

aufferre potest, nisi aut necessitas, aut utilitas valde magna dissuadeat.

102 3 Debet accedere iusta causa; & hæc requiritur non tantum ad licentiam, sed etiam ad valorem dispensationis, ut unanimiter TT. & Canonistæ docent, & demonstrat ratio evidens; quia sine iusta causa dispensans excedit limites potestatis sibi concessæ, utpote quæ indulta ipsi est ad ædificationem, non ad destructionem, & dissipationem. Accedit, quia dispensatio Voti fit Dei nomine: iste autem in remissionem obligationis erga se contractæ, sine iusta causa, etiam bono fine factam, tanquam irrationabilem, & rectæ gubernationi præjudicantem non censetur consentire. Videatur Pal. tr. 15. D. 2. p. 9. n. 3. & 4. ubi etiam examinatur quæstionem, an valeat dispensatio facta ex causa, quæ bona fide existimatur esse iusta; & respondet negativè.

103 Dub. 1. quis dispensare in Votis possit? Resp. Potest 1. Pontifex, idque illimitatè quoad omnes Fideles, & omnia istorum Vota, etiam Solemnia, ex generalissima potestate ligandi, & solvendi S. Petro, & ejus Successoribus à Christo tradita.

2 Episcopi, & alii Prælati Ecclesiastici Jurisdictionem quasi Episcopalem obtinentes: & hi quidem potestate ordinaria, sibi communicata à Summo Pontifice: sed cum limitatione duplici, nempe ad subditos suos duntaxat, & certis casibus, votisque exceptis, nempe iis, quæ Summo Pontifici reservata sunt.

3 Alii à Papa delegati, vel Privilegiati juxta formam mandati, vel privilegii sui. Hæc satis certa.

104 *Difficultas est*, an dispensare cum Novitiis Prælatus illorum Regularis possit? Negant id posse potestate ordinaria Azor. p. 1. l. 11. cap. 19. q. 21. Sayr. *Clav. Reg. lib. 6. cap. 11. num. 92.* Suar. l. 6. de *Vot. cap. 11. n. 9.* & probari videtur. 1. quia Novitii non videntur subjici Religionum Prælatis, nisi quatenus necessarium fuerit, ut ipsi Religionem experiantur, & Religio ipsos, atqui ad hunc finem non est necessaria potestas absoluta dispensandi in Votis non præjudicantibus supradicto experimento; ergo &c. 2. Prælatus Regularis non potest Novitio suo concedere Dimissorias ad Ordines; ergo nec cum eo dispensare in Votis; nam utraque potestas Jurisdictionem requirit. 3. cum Novitiis potest dispensare Episcopus; quia cum Religiosi verè non sint, à Jurisdictione illius plenè non eximuntur; atqui non videtur Novitius duplicem habere Prælatum ordinarium in ordine ad dispensationem in Votis, ergo &c.

105 Sed tenenda tanquam probabilior sententia affirmativa, quam etiam defendunt Sylv. *V. dispensatio q. 14.* Rodriq. tom. 1. qq. *Regul. quest. 25. art. 8.* Sanch. lib. 4. moral. cap. 39. num. 17. Pal. *tract. 15. D. 2. p. 10. num. 3.* & alii ab his *citt.* Ratio est, quia Prælatus Regularis, etsi in Novitios non habeat potestatem dominativam, habet tamen in eisdem Jurisdictionem Spiritualem Ecclesiasticam, ut bene cum aliis Navar. *Man. c. 12. n. 65.* sed potestas dispensandi in hac Jurisdictione fundatur; ergo &c.

106 Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. etsi plena, & integra Jurisdictio in Novitios Prælatis Religionum necessaria non sit, est tamen conveniens, ut sic perfectius regi possint; & propterea meritò præsumitur concessa à Summo Pont. Ad 2. in concessione Dimissoriarum diversa est ratio; nam has ideo Prælatus Regularis non potest Novitio suo concedere, quia cum iste Religionem possit deferere, non expediebat Prælatum in se suscipere onus, quod Litteras Dimissorias danti incumbit, providendo, scilicet ordinando de necessariis. Ad 3. non est inconveniens Novitium dispensationis Beneficium à pluribus posse accipere, cum id in ejus utilitatem, & favorem Religionis cedat.

107 Dub. 2. quænam sint iustæ causæ ad dispensationem Voti? Resp. causæ hujusmodi plures sunt, ut videre est apud Sanch. l. 4. mor. c. 45. à n. 26. Suar. l. 6. de *Vot. c. 17. n. 8.* Pal. tr. 15. D. 2. p. 9. n. 5. Vviesl. hic n. 66. Reducuntur omnes ad sequentia capita. 1. si defuerit plena libertas in vovendo: ob hoc Vota in ætate pupillari edita facilè relaxantur: imò tunc alia causa ad dispensandum opus non est; hoc ipso enim, quòd ejusmodi Votum ab impubere editum sit, præsumitur ex levitate, & imprudentia fuisse editum, cum impuberes maturo consilio, atque judicio careant. 2. si ex vehementi aliqua passionē editum, aut gravi metu injustè incusso extortum sit; nam etiam hoc casu plena libertas in vovendo deficit. 3. si Votum emissum propter voventis fragilitatem, inconstantiam &c. occasu ruinæ spiritualis sit, vel si illud cedat in damnum familiæ, aut magnum &c. vel etiam com-

mune Reipublicæ bonum impediatur. 4. si in ejus executione appareat gravis, & antè non prævisa difficultas, insufficiens tamen ad auferendam obligationem Voti. 5. si dubia sit intentio voventis, vel iste erraverit circa causam impulsivam. 6. si causa impulsiva, vel etiam finalis ex parte cessaverit &c.

Dub. 3. quænam Vota sint reservata Summo Pontifici? Resp. sunt duntaxat quinque, nempe Castitatis, Religionis; & Peregrinationis in Terram Sanctam, Romam ad Limina Apostolorum, & Compostellam ad S. Jacobum. Ut autem talia sint, debent in suo genere esse perfecta; nam quando imperfecta sunt, v.g. quòd materiæ reservatæ tantum aliqua pars promittatur, vel circumstantiæ materiæ reservatæ non sint, neque ipsa Vota quoad ejusmodi circumstantiam sunt reservata.

Hinc reservata non sunt. 1. Votum non nubendi, non fornicandi, aut peccandi adversus Castitatem, servandi eam ad tempus, non petendi debitum; quia est Votum diminutæ Castitatis, non perfectæ, & integræ. 2. Votum suscipiendi SS. Ordines, emittendi Votum Castitatis post aliquod tempus; quia non sunt de Castitate servanda, sed de ejus observantia solum promittenda. 3. Votum peregrinationis Romam, aut Compostellam, vel in Terram Sanctam ob alium finem, quàm devotionis, vel subsidii Terræ Sanctæ ferendi factum; nam ex his tantum causis reservantur Peregrinationum istorum Vota. 4. Votum, quo disjunctivè Castitas, vel jejunium Sabbatum, ingressus Religionis, vel susceptio Sacri Ordinis promittitur; quia Vota ista non cadunt præcisè ad materiam reservatam, sed iisdem alterutrum faciendo sit satis. 5. Votum ingrediendi Religionem non approbatam; quia non est Votum Religionis propriè dictæ. 6. ipsum Votum Castitatis, Vel Religionis approbatæ, si injustè incusso metu extortum sit; quia perfectum consensum non habet. Vide Sanch. l. 4. moral. cap. 40. à num. 24. Laym. l. 4. tract. 4. cap. 8. à num. 8. Pal. tract. 15. D. 2. p. 11. numer. 1. & seqq. Vviesl. hic n. 70. & 71.

Dub. 4. quando inferiores Prælati dispensare possint in Votis reservatis? Resp. plures ejusmodi casus sunt, ut videre est apud Pal. tr. 15. D. 2. p. 12. n. 1. & seqq. & alios ab hoc *citt.* Et 1. quidem, quando vovens ad observantiam illorum se obligavit tantum sub veniali; nam reservatio est odiosa, & idcirco intelligi debet de Voto facto ex intentione imponendi sibi per illud obligationem proportionatam materiæ reservatæ, quod hoc casu non fit.

2 Quando dispensatio necessaria est ad evitandum grave scandalum, infamiam &c. & ad Papam in tempore recurri nequit; quia tali casu dispensationem committi Prælatis inferioribus bonum commune, & recta fidelium subditorum gubernatio exigit.

3 Quando dubium est, an Votum sit reservatum; nam credendum est reservatum non esse, cum reservatio sit strictè interpretanda, ac proinde ad solos casus certos extendenda.

4 Quando potestas illa relaxandi est obtenta consuetudine legitime præscripta; quia consuetudo sicut constituere Legem, ita etiam abrogare constitutam potest.

5 Quando eadem facultas data est alicui Privilegio Apostolico; potest enim Pontifex reservationem hanc, utpote Jure Ecclesiastico introductam, omnino tollere. igitur, & potestatem in hujusmodi Votis dispensandi certis personis concedere.

6 Quando Votum ejusmodi extortum est metu injustè incusso, etiam levi; præterquam enim, quòd tale Votum, ut n. 109. dixi, perfectum consensum non habeat, non censendus est Pontifex ita emissum reservare, ne videatur injuriantis iniquitati favere. Hæc satis certa.

Difficultas est, an reservata, & cons. à solo Romano Pontifice dispensabilia sint Vota Castitatis, Religionis, & triplicis Peregrinationis memoratæ, quando illa non absolute, sed sub conditione de futuro emittuntur, e.g. si consecutus fuero hoc officium, si recuperavero sanitatem, si ex naufragio, pugna, incendio &c. salvus evaserò. Affirmant reservata esse, postquam conditio impleta fuerit, Sot. l. 7. de *Just. q. 2. art. 1. ad 4.* Gutier. qq. can. l. 2. c. 22. n. 51. Azor. p. 1. l. 11. c. 19. q. 13. Pont. de *Matr. l. 8. c. 9. n. 7.* & alii relati à Sanch. l. 8. de *matrim. D. 10. n. 7.* Fundantur; quia promissio conditionata, impleta conditione, transit in absolutam, & eisdem sortitur effectus, quos sortita fuisset, si fuisset ab initio absolute facta. atqui Vota ejusmodi, si facta fuissent absolute, fuissent reservata Summo Pontifici. ergo etiam

etiam reservata erunt Vota illa, si posita conditione, transeant in absoluta, *Conf.* à pari; nam etiam sponsalia conditionatè facta, posita conditione impedimentum publicæ honestatis inducunt. igitur etiam Vota conditionata, posita conditione, subiacebunt reservationi.

3 Sed adhuc dicendum, probabilius hujusmodi Vota, si emissa sint sub conditione in futurum pendente, & contingente, licet illa eveniat, reservata non esse. Ita Henrici. l. 7. de Indulg. c. 40. num. 6. Gomez Bull. cruciat. caus. 10. n. 99. Petr. de Ledesm Summ. p. 2. tr. 10. c. 8. pag. 116. Tolet. l. 4. Summ. c. 18. n. 11. Sanchez. D. 10. cit. n. 8. Pal. tr. 15. D. 2. p. 12. n. 15. Vviesl. hic n. 73. Ratio est, quia, ut n. 108. dixi, reservatione, tanquam voventi onerosa, & odiosa, comprehendi solum debent Vota ex natura sua perfecta. talia non sunt Vota conditionalia; quia censentur fieri majori affectu in conditionem, sub qua fiunt, quam in rem promissam, de qua fiunt. ergo &c. *Conf.* saltem dubium est, an hujusmodi Vota sint reservata, cum utrinque sit gravissimi DD. stent. atqui in dubio, an Votum sit reservatum, pro non reservato habendum est, ut dixi n. 110. in fin. ergo &c.

4 Dixi, si emissa sint sub conditione in futurum pendente, & contingente; nam si emissa sint sub conditione de futuro necessaria, vel contingente quidem, sed de presenti, vel præterito, reservatis accenseri debent, ut notat Pal. num. 17. cum aliis à se cit. quia apparenter solum conditionalia sunt, reipsa autem absoluta; & licet cum displicentia quadam rei promissæ sint edita, præstitus tamen in ipsa consensus est integer, & perfectus.

5 Neque obstat Argumentum contrarium; quia licet impletio conditionis obligationem perficiat, modum tamen promittendi non mutat, neque affectus, & consensus imperfectionem tollit. Ad *Conf.* nego paritatem; nam in Sponsalibus in ordine ad inducendum impedimentum publicæ honestatis spectatur solus eorum valor; at in reservatione Votorum perfectus in rem promissam consensus.

T I T U L U S XXXV.

De Statu Monachorum, & Canonorum Regularium.

POst enarrata illa, quæ de Regularium conversione, Novitiatu, Professione, & Votis per SS. Canones sunt constituta, sequitur de Statu, & conservatione illorum. Status est vitæ ratio, qua alteri quis irrevocabiliter devincitur. In Ecclesia Statuum tria sunt genera, Clericorum, Religiosorum, Conjugatorum. Religiosorum Statum, qui solus ad Rubricam præsentem pertinet, præcipue constituunt tria Vota Religiosa, Paupertatis, Castitatis, Obedientiæ, quæ propterea Religionis substantialia appellantur. Sit igitur

§. I.

De Voto Paupertatis Religiosæ.

S U M M A R I U M.

- 1 Ad quid obligetur Religiosus ratione Voti Paupertatis Religiosæ?
- 2 Non includitur hoc Voto renuntiatio Beneficii Ecclesiastici, & aliorum Jurium Spiritualium.
- 3 Nec fama, aut honoris.
- 4 Non est de essentia Paupertatis Religiosæ, ut dominium rerum temporalium privet, aut voventem incapacem illius reddat.
- 5 Quæ sit observantia Paupertatis Religiosæ?
- 6 Quid singulare circa hanc habeant FF. Minores de Observantia, Capucini, & Societas JESU?
- 7 Dispositio Religiosi Professi de bonis temporalibus est invalida.
- 8 An ita invalida sit etiam Dispositio Scholastici in Societate JESU?
- 9 Defenditur negativa.
- 10 Objectiones solvuntur.
- 11 12 An Religiosus licitum sit habere Peculium?
- 13 Quid de hoc tenendum moderno Jure post Trid.
- 14 Deciditur negativa.
- 15 An sub eodem Decreto etiam comprehendantur Vitalitia?
- 16 17 Respondetur distinguendo.
- 18 &c. Quibus modis Religiosus contra Votum Paupertatis peccare possit?

Schmalgruber Tom. III.

- 24 Quæ licentia Superioris excuset subditum à Paupertatis transgressione?
- 25 An data ad usus turpes, vanos, superfluos?
- 26 An Tacita?
- 27 Vel Prasumpta?
- 28 Si adiri quidem Superior possit, sed non adeatur ob respectum humanum, pudorem &c.
- 29 Deciditur affirmativa.
- 30 Explicatio Decisionis.
- 31 An hoc casu requiratur cognitio certa, quod sit consensurus Superior?
- 32 Solvuntur objectiones.
- 33 34 35 36 Quid si neget Superior, vel negaturus prvideatur licentiam præter morem Prælatorum ejusdem Ordinis?
- 37 Quale peccatum sit violatio Paupertatis Religiosæ?
- 38 Quando grave?
- 39 Quam pœna imposita sint violentibus Paupertatem?
- 40 A quibus hæc incurrantur?

Q Uæritur 1. ad quid obligetur Religiosus ratione Voti Paupertatis Religiosæ? Resp. ex hoc Voto obligantur Religiosi omnes, & singuli, ne proprium quid habeant, vel aliquo tanquam proprio utantur, prout constat ex *can. non dicatis. 11. caus. 12. q. 1. c. Monachi 2. cap. super quodam 4. & cap. cum ad Monasterium 6. h. tit.* quia hoc Votum emittens se abdicat in perpetuum omni rerum temporalium externarum, quæ Bona fortuna dicuntur, dominio, possessione, vel alio reali Jure, vel saltem libera dispositione illarum, & usu.

Dixi 1. Rerum temporalium; nam Beneficium Ecclesiasticum acquirere, & retinere, saltem cum Superiorum suorum consensu, Religiosus potest, modò fructus, qui titulo Beneficii percipiuntur, non sibi, sed Monasterio, vel Ecclesiæ suæ acquirat. Laym. l. 4. tr. 5. c. 7. n. 2. Engl. hic num. 1. Vviesl. n. 18. Ratio est; quia Jus Beneficii Ecclesiastici Spirituale est; Spiritualium autem Jurium incapacem Professio Religiosa non facit. Idem dic de Jure eligendi, præsentandi, conferendi hujusmodi Beneficia, aut Dignitates Ecclesiasticas; nam etiam hæc Jura acquirere, retinere, & pro iisdem acquirendis, retinendis, recuperandis agere etiam suo nomine Religiosus non prohibetur, cum & ipsa sint Spiritualia, vel Spiritualia annexa. Navar. comment. 2. de Regul. post princ. Mirand. Man. Prælat. tom. 1. q. 18. art. 1. Lessl. l. 2. de J. & J. c. 3. n. 25. vers. dixi.

Dixi 2. Externarum; nam honori, & famæ per Professionem Religiosam non renuntiatur, imò nec renuntiari potest, cum non sint actus ipsius honorati, sed honorantis. Laym. Engl. Vviesl. l. cit. Potest tamen hoc non obstante, studio humilitatis voveri moderatio affectus ad honores v.g. excludendo ambitum, & acceptionem Dignitatum, & Titulorum honoratorum, sicut in Societate Jesu faciunt Professi. Item potest aliquis (prout in eadem Societate per Institutum illius injungitur) contentum se ostendere, ut quocunque defectus sui per quemcunque, qui extra Confessionem Sacramentalem notitiam illorum acceperint, ad Superiorem ad Spiritualem deferendi fructum, & correctionem deferantur.

Dixi 3. Vel saltem libera dispositione, & usu: quod additur propter Scholasticos, & Coadjutores nondum formatos in Societate Jesu, qui ex justis causis post edita Vota Simplicia dominium bonorum temporalium aliquamdiu retinent, sed usum illorum, & dispositionem non habent, nisi dependenter à Superiorem suorum licentia. Laym. c. 7. cit. n. 3. Ex quo sequitur, non esse de essentia paupertatis Religiosæ, ut dominium rerum temporalium privet, sed tantum ut privet potestate utendi, ita, ut absque Superioris consensu non possit ulla re uti, vel de re ulla disponere, & illo volente teneatis etiam ejus dominio abdicare, ut bene advertit Lessl. c. 4. cit. n. 27. Rationem dat, quia talis etiam dominium rerum suarum retineat, idem tamen est, ac si non haberet, cum dominium rerum non æstimeretur nisi propter usum, & potestatem disponendi, quæ eidem per paupertatis Votum adimitur: consilium eidem deest, quod minus censendus sit paupertatis Religiosæ Cultor.

Quæritur 2. quæ sit observantia paupertatis Religiosæ? Resp. olim observantia hæc adeo fuit stricta, ut Monachi non solum habere, vel retinere, sed etiam dicere aliquid proprium, aut suum vererentur: qui verò proprietatem aliquam habere deprehendebatur, expellebatur à Monasterio; & si cum ea decessisset, ecclesiastica censebatur indignus, sed in

stetquillinio sepeliebatur, nummis, quos retinere prae-
sumperat, in proprietarium projectis, ut habetur *cap.
cum ad Monasterium 6. h. tit.*

Hic tamen rigor non est de substantia Religiosi Sta-
tus, nec unus, idemque in omnibus; nam diversa in
diversis Religionibus tam in communi quam persona-
rum in particulari paupertatis est observantia. In ple-
risque Religionibus, licet personae particulares domi-
nium nullius rei temporalis habere possint, retinetur
tamen, & obtinetur dominium rerum temporalium in
communi.

- 6 Peculiarem à ceteris paupertatis Religiosae observan-
tiam habent. 1. FF. Minores de Observantia, & Ca-
pucini, quippe qui juxta Regulam suam nullius rei
temporalis, sive mobilis illa sit, sive immobilis, do-
minium etiam in communi obtinere possunt. 2. So-
cietas Jesu, idque quoad paupertatem tam in commu-
ni, quam in particulari. Quoad paupertatem in commu-
ni hoc commune Societas cum plerisque Ordinibus
Religiosis habet, quod ut alia Monasteria, ita etiam
illius Collegia possidere bona in communi possint;
hoc particulare, quod Dominus Professae illius bonorum
mobiliium quidem dominium possint acquirere, non
verò immobilium; praeterquam habitationis, & hor-
ti. Quoad particulares ejusdem personas observantia
paupertatis diversa est inter easdem; nam professi il-
lius, & Coadjutores formati non solum abdicant à
se dominium rerum temporalium, ut professi aliarum
Religionum, sed etiam successionis hereditariae inca-
paces fiunt, cujus capaces plerique alii sunt. At Scho-
lastici ejusdem, & Coadjutores nondum formati, ut
num. 4. dictum est, non statim abdicant à se domi-
nium rerum suarum, sed solum usum earum liberum,
quem post edita Vota simplicia dependentem à supe-
riorum voluntate habent.

- 7 Queritur 3. an illicita tantum, vel etiam invalida
sit dispositio Religiosi, quam post edita Vota Reli-
giosa facit? *Certum est*, invalidam esse dispositionem
Religiosi professi, nam iste per ipsam professionem ab-
dicat à se dominium rerum temporalium, quas ante
habuit, & incapax fit earundem sibi imposterum ac-
quirendarum; igitur disponendo de his disponderet de
re aliena: talis autem dispositio invalida est, nisi fiat
cum consensu ejus, ad quem dispositio illarum de Ju-
re pertinet, qui respectu Religiosi est ejus superior;
ergo &c. *Excipiuntur* casus, quo Pater liberos habens,
de substantia sua ante Professionem dispositionem non
fecit; nam iste eandem etiam post Professionem, por-
tione legitima Monasterio reservata, liberis suis po-
test dividere, non quidem jure domini, quod Reli-
gionem proficendo amisit, sed administrationis, quam
ad effectum istum eidem concessit Jus. *Auth. si quam-
vis C. de SS. Eccl.*

- 8 *Dubium est*, an valida sit dispositio, quam Schola-
sticus Societatis Jesu de bonis suis sine consensu Su-
priorum facit? Negant valere Molin. *tr. 2. de J. & J.
D. 139. num. 11. Less. l. 2. c. 4. num. 28. Haun. tom. 1.
tr. 4. n. 38. Movetur* 1. textu l. non dubium 5. C. de
Legib. ubi pro irrito habetur actus, qui gestus est con-
tra Legem, istum prohibentem. 2. Paritate cum re-
rum Ecclesiasticarum alienatione, quae facta est à Præ-
lato sine consensu Capituli, & cum alienatione, quae
à Pupillo sine Tutoris consensu celebrata est; quatum
utraque valore caret. 3. Ratione; nam si dicatur, quod
ejusmodi dispositio nulla, & invalida omnino sit,
melius obtineretur finis à Societate intentus, quae ideo
diutius reliquit Scholasticis suis dominium, ut facilius
sit eorum à Societate dimissio; facilius autem hæc est,
si propter nullitatem dispositionis, sine Superiorum
consensu factae, integrum maneat disponenti domi-
nium, ergo &c.

- 9 Sed dicendum, probabilius ejusmodi dispositionem
esse validam, quamvis illicitam, & contra Votum
paupertatis. Ita Azor p. 1. l. 12. c. 12. *quæst.* 8. Suar.
*tom. 4. de Relig. tr. 10. l. 4. c. 6. a. n. 12. Sanch. l. 7.
mor. c. 8. n. 25. & cap. 18. num. 28. Laym. l. 4. tract. 5.
c. 7. n. 3. Pal. tr. 16. D. 3. p. 2. n. 7. Vviesl. hic n. 29.
Ratio est*, quia hæc dispositio nec Jure naturali, nec po-
sitivo est irrita, cum sit de rebus, quarum Religiosus do-
minium, & administrationem habet, licet impeditam
ex virtute Religionis ob Paupertatis Votum. Addidi
esse illicitam, quia Religiosus Societatis, ut n. 5. di-
ctum est, per Vota simplicia abdicavit se usu libero
rerum suarum, quarum dominium ex ejusdem Socie-
tatis Constitutionibus aliquotusque retinet: cons. sine
paupertatis latione de rebus suis, ignorante, aut in-
vito Superiore suo, disponere alius nequit. Imò
idem Superior dispositionem, se inficio, vel irritam

eam, ob potestatem dominativam, quam in subditi
voluntatem, & in ejus actiones habet, irritare, & re-
vocare potest, sicut potest Votum, & quamlibet ejus
humanam promissionem. Suar. Pal. l. cit.

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1. textus
l. non dubium citat*, & alii similes intelligendi sunt de
Legē, seu Jure prohibente non simpliciter, sed præ-
scribente formam actui, aut habentē clausulam irritan-
tem sibi adjectam: quorum neutrum contingit in no-
stro casu. *Ad 2. quod nulla, & irrita sit alienatio,
à Prælato sine consensu Capituli, & à Pupillo sine
autoritate Tutoris facta, clavis terminis in Jure pro-
ditum est*: non ita proditum Jure est, quod irrita sit
dispositio facta à Religioso Societatis, ligato Votis
Simplicibus, Superiore vel ignorante, vel invito. *Ad
3. ne difficilior fiat per ejusmodi dispositionem dimis-
sio, cavere Superior potest, si eandem rescindat, &
irriter, quod secundum dicta n. præc. potest.*

Queritur 4. An Religiosus licitum sit habere pecu-
lium ex Superioris licentia? Resp. distinguendo inter
duplex Peculium, unum Juris perfecti cum facultate
de eo liberè, & independenter ab alio disponendi;
alterum juris imperfecti, tribuentis administrationem,
possessionem, vel detentionem, & usum dependentem
ab alio, ita ut ad ejus arbitrium restringi, revocari,
& omnino auferri possit. *Prus Peculium cum Voto
Paupertatis Religiosae apertè pugnat*; nam per hoc
Religiosus fit incapax proprietatis rerum temporalium,
vel saltem usus ejusdem liberi, & independentis à
Superioris consensu. Laym. l. 4. tract. 5. capitul. 7.
n. 12. Vincent. Petra *tom. 4. comment. fol. 164. n. 7.*

Posterius antiquo Jure Religiosus probabiliter non
erat incapax, ut rectè advertunt Abb. in cap. *Moha-
chi 2. h. tit. num. 4. Navarr. comment. 2. de Regular.
n. 14. & comment. 3. n. 27. Suar. tom. 3. de Relig. l.
8. cap. 14. num. 4. Sanch. l. 7. mor. c. 22. n. 5. Pal.
tr. 16. D. 3. p. 7. n. 2. & communiter DD. ceteri. Ra-
tio est*, quia non apparet, ex quo capite (secluso spe-
ciali rigore cujusque Religionis) peculium hoc Voto
Paupertatis adversetur: non enim adversatur illi de Ju-
re naturali; quia hoc Jure Votum Paupertatis solum
obligat voventem, ne re aliqua utatur tanquam pro-
pria, atqui qui utitur re aliqua dependentem à volun-
tate Superioris, non ut proprie, sed ut aliena eadem
utitur, ergo &c. Non etiam adversatur illi de Jure
positivo: quia nullus in hoc textus est, qui peculium
à Superioris voluntate dependens Religiosis interdicit:
imò c. *Monachi cit.* apertè permittitur. *Neque obstat*,
quod textus iste loquatur de Religiosis administrazio-
nem habentibus; quia causa administrationis pro pe-
culio concedendo ibi data est, non quod sola suffi-
ciat, sed quod sit frequentior.

Dubium est, an Peculium à Superiorum voluntate
dependens Religiosis habere liceat etiam post Trident.
quod sess. 25. cap. 2. de Regular. statuit, ut deinceps
nemini Regularium, tam virorum, quam mulierum li-
ceat bona immobilia, vel mobilia, cujusunque qualita-
tis fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita, tan-
quam propria, aut etiam nomine conventus possidere,
vel tenere, sed statim ea Superiori tradantur, Conven-
tibusque incorporentur. Navar. comment. 2. de Regular.
num. 15. & seqq. & cons. 3. n. 32. de Stat. Monach.
Mirand. tom. 1. Man. Pralat. q. 28. artic. 8. Sanch.
l. 7. mor. capit. 22. num. 11. Barbos. de Offic. Episc.
alleg. 103. num. 6. Dian. p. 1. tr. 6. resol. 32. Tam-
bur. tom. 2. de Jur. Abb. D. 22. q. 5. num. 6. Murga
tom. 2. *disquis. 6. dub. 2. §. 3. n. 50. Capon. discept.
82. num. 6. tom. 2. Engl. hic n. 2. & plures alii ab his
citt. putant* hoc Decretum suo Tridentinum non statuisse
Jus novum, sed clarioribus solum verbis expressisse,
quod jam antea expressum erat c. *Monachi cit.* sc. Re-
gularibus peculium concedi non posse absque justa cau-
sa, & ad usus quoslibet, etiam superfluos.

Sed verius est, eo Sacrae Synodi Decretum constitutum
esse Jus novum, prout ex c. 2. cit. verbis *Nec deinceps
liceat &c.* & toto tenore textus colligitur Suar. *tom. 3.
de relig. l. 8. c. 14. num. 8. Vasq. de reddit. c. 3. dub. 2. n.
14. Less. l. 2. de Just. c. 4. num. 30. Pal. tr. 16. D. 3. p. 7.
n. 5. Coton. l. 4. contr. 6. n. 76. Fagnan. in c. Monachi cit.
n. 10. & seqq. Van-Espen p. 1. Jur. Eccl. tit. 29. c. 6. Tho-
masin. de Benefic. p. 1. l. 3. c. 21. Monacell. p. 1. Formul.
Legal. in Append. fol. 291. num. 2. Vincent. Petra *tom. 4.
comment. fol. 169. n. 25. qui n. 27. & seqq. plures super hoc
S. Cong. Declarationes, & Decreta recenset. Quare di-
cendum, si insistere velimus Juri Decreti memorati S.
Synodi Trid. non posse Religiosos habere Peculium et-
iam secundo modo spectatum. Dixi, si insistamus Juri
istius Decreti, non consuetudine. Jus hoc multum em-
pera-**

peratum est, cum passim Superiores Religiosis suis, non tantum extra, sed etiam intra Monasterium de gentibus concedant peculia ad usus necessarios, & honestos impendenda. Vide Pal. p. 7. cit. n. 6.

15 Quæritur 5. utrum sub eodem Decreto etiam comprehendantur Vitalitia, seu annuæ præstationes assignatæ Regularibus? Negativam videtur probare consuetudo, quæ præcipue apud Moniales invaluit, cum usitatissimum sit, ut eadem in renuntiatione sibi reservent, aut pro dote illis assignentur huiusmodi Vitalitiæ præstationes, tamdiu pendendæ, quamdiu Monialis, cui assignata est, vixerit.

16 Sed distinguendum est: Vel enim Vitalitium, cum licentia Superioris Regularis reservatum, administratur ab ipso Religioso, vel à Monasterio, & huius Officialibus. Si primum, etsi revocabiliter, & ad usus licitos concessum sit, per cit. Trid. Decretum reprobat. Vinc. Petra tom. 4. comment. fol. 171. num. 33. & apud hunc S. Congr. quæ ad quæstionem, an liceat Regularibus habere prædictos annuos redditus, seu provisiones annuas nomine Conventus, ac de eorum Superiorum licentia, & dependenter ab eorum voluntate, ut sint immunes à culpa, & pœna, de qua in Decreto c. 2. sess. 25. de Regular. respondit negativè. Quod responsum eadem S. Congr. confirmavit novissime 7. April. 1707. ubi cum duæ Moniales Conventus SS. Trinitatis Neapolis obtinuissent à Sac. Congreg. Episcoporum Indultum, ut possent recipere annuam præstationem scutorum 200. à parentibus solvi promissam, ita tamen, ut Superiorissæ, seu Depositariæ traderetur, eroganda ad ipsas Moniales pro earum indigentis, sive aliis usibus piis sibi bene visis, reclamantibus contra Indultum hoc reliquis Monialibus, tanquam læsivum vitæ communis, & Constitutionum Conventus, eadem S. Congregatio rescripsit, servandas omnino esse Constitutiones, non obstante Indulto.

17 Si secundum, & Vitalitii præstatio ita regulatur, ut pecunia detineatur in deposito, vel atca communis ipsius Monasterii, atque exinde Religiosus à manu Superioris eas percipiat, erogaturus in Religiosos, & honestos usus, de quibus Superior possit inquirere, id denegando, quoties ii non videntur congrui, & honesti, in eo sensu Vitalitium Regularibus licitum est, ut cum aliis docent Less. l. 2. de Just. cap. 4. numer. 31. Card. de Luca de Regul. disc. 57. num. 17. Monacell. tom. 1. form. in append. fol. 291. numer. 4. Petra tom. 4. commentar. fol. 172. numer. 37. & in hoc, non verò alio sensu Vitalitium Monialibus numer. præced. relatis censetur concessisse Sac. Congreg. Episcop. in Neapolitana cit. Ex quo sequitur, Vitalitium tunc primum Regularibus illæso Trid. Decreto concedi posse, quando observabuntur sequentes conditiones. 1. Ut illud fiat cum licentia Prælati Regularis. 2. Ut redditus huiusmodi cum aliis bonis Conventus incorporentur, ac Superiori tradantur, qui eos per se, vel per Officiales Ordinarios administret. 3. Ut ille, pro quo relicti sunt, in iisdem nihil sibi juris vindicare possit, & Superior, quamvis deceat, ut inde primum necessitatibus illius, cuius intuitu relicti sunt, provideat, liberè tamen in alios usus eisdem expendere, & Religiosi necessitatibus aliunde providere possit.

18 Quæritur 6. quibus modis Religiosus contra Votum Paupertatis peccare possit? Resp. id contingere variis modis potest, prout videre est apud Less. l. 2. de Just. cap. 41. num. 78. Laym. l. 4. tract. 5. cap. 7. à numer. 4. Pal. tract. 16. D. 3. pag. 21. & 22. ac alios passim.

1. Si rem aliquam absque Superioris facultate expressa, tacita, vel præsumpta accipiat, retineat, absumat. S. Antonin. p. 3. tit. 16. cap. 1. §. 11. Sylv. V. Religio 6. quæst. 7. Navarr. Comment. 2. de Regular. n. 20. Azor. p. 1. l. 12. cap. 12. Less. Laym. Pal. l. cit. nam eo ipso, quod sine facultate Superioris accipiat, retineat, accipit, & retinet nomine proprio, Proceditque hoc, etsi comestibilia tantum sint; quia solum etiam usum, seu absumptionem absque Superioris licentia attentare repugnat Voto: imò est etiam furti species, si res accepta sit ex bonis Monasterii. Sanch. l. 7. mor. 21. numer. 35. qui tamen addit in his esculentis, & poculentis majorem requiri quantitatem ad constituendum peccatum mortale furti, seu transgressionis Voti, quam in rebus aliis; partim quia talium rerum acceptio, & absumptio propter naturæ necessitatem facilius excusatur; partim quia earum dominium non vendicatur, aut retinetur, sed merus usus appropriatur, per quem res mox absumitur.

2. Si absque facultate Superioris rem aliquam donet, alienet, distribuât. Estque hoc verum, etsi illa ex iis sit, quas, cum ejusdem Superioris facultate accepit; non enim hoc ipso facultatem habet eam donandi, alienandi &c. nisi talis sit generis, quæ in hunc finem conceduntur, ut aliis denuo donari possint, ut sunt imagines, rosaria, & similia munuscula; nam hæc concedendo Superior hoc ipso concessisse censetur facultatem donandi aliis. Et procedit, etsi generalem rerum ejusmodi administrationem habeat, ut sunt Procuratores, Oeconomi &c. non enim potest eas distribuere pro suo arbitratu, sed solum ex præcepto, & mente Superioris, ita, ut non det alia, nec plura, vel pauciora, nec meliora, vel deteriora, quam scit Superiorem velle; quæ parte enim recedit à mente Superioris, incurrit in vitium proprietatis; nam ita dispensat, ac si esset dominus, & ab alterius arbitrio non penderet: conf. ita distribuens committit furtum; & simul peccat contra Votum; & qui ab eo accipit, ejusdem furti sit participes, & si Religiosus sit, etiam Voti prævaricator. S. Thom. 2. 2. quæst. 32. art. 8. Navarr. comment. 2. de Regular. num. 9. Molin. tract. 2. J. & J. D. 276. num. 7. Less. num. 78. cit. vers. quarto, Laym. num. 9.

3. Si ex iis, quæ ad usum ipsi permessa sunt, aut aliis Monasterii rebus absque Superioris facultate mutuo, aut commodato det alteri. Less. vers. quinto, Layman num. 4. vers. secundo Ratio est, quia est solum usufructus, habens nudum usum facti, idque precario, quamdiu Superiori videbitur. Usuarius autem non potest usum rei concedere alteri; hoc enim non est Usuarii, sed Usufructuarii §. minus 1. & §. sequent. Inst. de Us. & habit. In rebus tamen parvis, & crebro occurrentibus censetur esse facultas tacita, vel generalis, saltem ad breve tempus. Imò etiam in rebus majoris pretii sæpe à mortali excusari Religiosus, qui ejusmodi rem absque Superioris facultate commodat, potest; etsi enim v. gr. liber, quem commodat, valeat 10. aureos, conf. si cum sibi vindicaret, indubitatè committeret peccatum mortale, usus tamen libri non perpetuus, sed temporalis tanti non æstimatur, ut materia peccati mortalis sit. Sanch. l. 7. mor. cap. 19. num. 57. & cap. 20. num. 6.

4. Si rem Monasterii sibi usurpet absque facultate Superioris, aut aliter eadem utatur, quam ad quos usus à Superiore hæc ipsi concessa est. Pal. p. 22. num. 2. Hinc excusari à peccato mortali contra Votum Paupertatis, si materia gravis sit, Religiosus in Academia degens non potest, qui pecunias, sibi à Monasterio transmissas ad victum, vestitum, Libros Theologicos emendos, donando, ludendo, aut libris profanis, & inutilibus emendis absumit. Idem dicendum, si esculenta, & poculenta, quæ domi v. gr. in mensa singulis apponuntur, contra Prælati voluntatem seculo auferat, vel alteri largiatur. Neque illum hoc casu excusat, quod ea genium suum, defraudando comparferit; cum enim dominii incapax sit, ita comparcendo nihil sibi acquirit proprium, sed in bonis Monasterii remanet, quæ sine Prælati consensu nulli dari, vel alia ratione expendi possunt. Laym. n. 5.

5. Si aliquid abscondat, ut illud liberè Superioris dispositioni subducat, aut si tanquam injuria affectus, murmure, dum talia ipsi à Prælati adimuntur; quia tales sunt actus tanquam Dominii independentis, si ve Juris proprietatis, qui Voto Religiosæ Paupertatis repugnant, prout loc. cit. monent Sanch. cap. 19. num. 60. Less. vers. Octavo, Laym. num. 8. Pal. p. 21. num. 3. Et procedit, etsi talia illa sint, quæ cum Prælati licentia acceperat Religiosus; cum enim precario illa concefferit, ad nutum revocare potest; conf. si Religiosus ea abscondat, ne Prælati volens ea revocare propositum suum exequi possit, aut si murmure, & querelis impediatur, ne auferre, aut revocare audeat, transgressor Voti Religiosæ Paupertatis efficitur. Sylv. V. Religio 6. quæst. 7. dict. 1. Sanch. num. 60. cit. Laym. num. 8. vers. septimo. Pal. num. 3. cit.

6. Si res ipsi ad usum concessas per culpam, seu negligentiam latam, quæ dolo æquiparatur, amittat, destruat. Sanch. cap. 19. cit. num. 115. Less. vers. decimo, Laym. num. 6. Ratio est, quia in rebus sibi commissis conservandis eam tenetur præstare diligentiam, quam Usuarius; qui precario utitur. hic autem tenetur præstare culpam latam, ut dictum est Tit. 14. numer. 14. ergo & Religiosus. Conf. quia rem aliquam posse suo arbitratu perdere, destruere est actus proprius dominii. Religiosus autem, cui solus usus facti concessus est, non potest talem actum dominii exercere sine violatione Voti Paupertatis. ergo &c. Imò si talis

lis Religiosus pecuniam habeat, suæ administrationi commissum, debeat de eo restitutionem facere Monasterio, cui ex tali destructione, vel quacunque inutili alienatione damnum illatum fuit, ut notat Sanch. *num. 112. Laym. n. 6. cit.*

34. Quæritur 7. quæ licentia Superioris excuset subditum à Paupertatis transgressionem? *Certum est* 1. eam licentiam debere esse voluntariam Superiori eandem danti; nam si metu, coactione, dolo, vel fraude extorqueatur, non excusat. Suar. *tom. 3. de Relig. l. 8. c. 11. n. 14. Sanch. l. 4. mor. c. 19. num. 16. Pal. tract. 16. D. 3. p. 23. num. 1.* Ratio est, quia fraus, & dolus talem licentiam ob vel subreptitiam, conf. involuntariam facit; metus autem licet eam relinquat in ratione voluntarii, cum voluntarium non tollat, injuriam tamen inferit metum passio, à qua metum inferens in conscientia obligatur cessare: conf. tenetur ea facultate non uti, ne ipse injuriam Superiori illatam continuetur. Hinc in conscientia tutus non est, qui dum licentiam petit à Superiore, ea tacet, quibus expressis licentia non solet dari, vel ea falsò exprimit, quibus non expressis eadem licentia negatur; quia istam extorquet fraude, & dolo. Suar. Sanch. Pal. *l. cit.* Secus dicendum, si ea taceat, aut falsò exprimat, quibus tacitis, vel expressis licentia concedi solet, licet difficilius concedatur. Suar. *l. cit.*

2. Ea licentia debet esse justa, seu talis, quam Superior possit concedere; nam si Religiosus pecuniam, vel res alias, etiam cum Superioris facultate, expendat ad usus turpes, vanos, superfluos, e.g. in sumptuosa convivio, vestes sericas, vanas picturas &c. à vitio proprietatis, & peccato contra Votum Paupertatis non excusatur. Less. *l. cit. vers. nono.* Pal. *p. 23. n. 4.* Ratio est, quia Prælati, utpote qui non est dominus, sed administrator duntaxat, & dispensator bonorum Religionis, non est datum ea distribuere, nisi juxta præscriptum Religionis, & SS. Canonum, atqui per hos non conceditur ei potestas absumendi illa in res turpes, vanas, superfluas; igitur ad has concedendo licentiam terminos potestatis suæ excedit: conf. licentia data irrita est. Addit Pal. *l. cit.* eundem Prælatum nec sibi ipsi eam facultatem posse concedere; quia non potest sibi ampliorem, quam subditis usurpare Jurisdictionem.

3. Aliquando ad excludendum vitium proprietatis sufficit licentia tacita. Quod triplici præcipue modo potest contingere. 1. quando id, de cujus licentia agitur, in expresso contentum, aut cum eo connexum, vel ipsi accessorium est. Ob hanc causam, si Prælati Regularis donet, aut ab aliis donatas res aliquas permittat v.g. imagines, rosaria, numismata benedicta, sciens subditum non indigere iis omnibus ad proprium usum, spectata talium rerum qualitate, censetur tacite eidem dedisse facultatem illa donandi aliis. Laym. *l. 4. tr. 5. c. 7. num. 4.* 2. quando ita consuetudine Religionis receptum est. Et ex hoc capite Religiosi iter agentes, vel extra claustra in Studiis versantes permittuntur facere Eleemosynas aliquas moderatas; imò & donationes aliquas leves consanguineis, vel amicis in signum gratitudinis pro beneficio recepto, amicitiae debitæ, aut ad eorum voluntatem in favorem Religionis conciliandam. Pal. *D. 3. cit. p. 22. n. 3.* 3. quando Religiosus re aliqua temporali utitur Superiore conscio, & non contradicente, nisi iste solum taceat, & non contradicat ex verecundia solum, aut metu querelarum, vel similibus incommodorum; nam ita tacens non tam consentire, quam ejusmodi liberam acceptionem &c. tanquam minus malum tolerare intelligitur. P. Vviest. *hic n. 34.* & apud hunc Navarr. *Comment. 2. de Regular.*

4. Casu saltem, quo Superior commodè adiri non potest, & necessitas ad aliquid accipiendum, vel expendendum urget, sufficit etiam licentia præsumpta Suar. *tomo 3. de Relig. l. 8. cap. 11. num. 3. Less. l. 2. de Just. cap. 41. num. 79. Pal. tr. 16. D. 3. p. 23. num. 6.* Ratio est, quia ex benigna interpretatione Voti Paupertatis præsumi debet illud non extendi ad casum, quo expressa licentia est moraliter impossibilis. Debet tamen eo casu Religiosus, ut tuta conscientia retinere rem ita acceptam possit, ejus acceptionem manifestare Superiori, ut rectè notat P. Vviest. *hic num. 35.* & ratio est, quia licentia præsumpta tantum vim habet pro re accipienda, non autem, si postea adiri Superior possit, pro illa retinenda. Sed hinc

38. Quæritur 8. an licentia præsumpta sufficiat etiam casu, quo Superior adiri quidem posset, non tamen adiri ob respectum aliquem humanum, pudorem, vel aliam similem difficultatem? Videtur non sufficere, 1. quia licentia, quæ solum præsumitur, defacto non existit, sed solum creatur futura. atqui consensus,

qui solum creditur futurus, facultatem dare de presenti non potest. ergo &c. 2. à pari: nam etsi à proprio Parocho concedenda credatur licentia, ut Parochianus ejus alteri Sacerdoti confiteri possit, per hoc tamen iste Jurisdictionem non acquirit, ut validè illum possit absolvere. 3. ex praxi Religionum; quia Superiores istarum invitè esse, imò punire solent, & debent liberè utentes licentia solum præsumpta, ne nimia laxitas in Religiosas familias invehatur. 4. ex incommodis gravissimis, quæ ex usu libero licentiæ præsumptæ possent exurgere; nam cum rari sint casus, quibus licentia, si peteretur, à Superiore, saltem mediato, puta Provinciali, Generali, Legato Sedis Apostolicæ, vel Papa ipsomet non concederetur, sequeretur, quòd quamlibet rem, etiam notabilem, inscisci Superioribus, pro libitu accipere, retinere, expendere Religiosus posset; quod non nisi cum ingenti disciplinae jactura, & maximo præjudicio paupertatis Religiosæ fieret. ergo &c.

Sed dicendum, eo casu sine vitio proprietatis, & violatione Voti Paupertatis rem temporalem accipere, retineri, expendi posse à Religioso, modò præsumere possit Superiorem non esse absolutè invitum, licet ipse modus aliquo modo displiceat. Ita S. Thom. 2. 2. q. 32. art. 8. ad 1. Sylv. *vers. Eleemosyna num. 6. Navarr. Comment. 2. de Regul. n. 20. Petr. Navarr. l. 3. de restit. cap. 1. p. 3. dub. 1. num. 160. Azor. p. 1. l. 12. c. 12. q. 2. 3. & 4. Valent. 2. 2. D. 10. q. 4. p. 3. post init. Suar. tom. 3. de Relig. l. 8. c. 11. num. 4. Sanch. l. 7. mor. c. 19. n. 4. & seqq. Less. l. 2. de Just. cap. 41. num. 79. vers. crediderim, Pal. tr. 15. D. 3. p. 23. num. 8. Vviest. *hic num. 38.* & alii plurimi ab his citat. Ratio est 1. quia Votum paupertatis non violatur acceptione, quæ non fit nomine proprio, sed cum dependentia, & subordinatione ad voluntatem Superioris, atqui cum tali dependentia jam agit, qui certò sibi persuadet, Superiorem, si rogaretur, facillè consenturum, & quoad ipsam rem, ipsamque ejus acceptionem absolutè non esse invitum, licet istius modus aliquo modo eidem displiceat. ergo &c. 2. ea præsumptio de voluntate domini sufficit ad excusandum furtum *l. inter omnes 46. §. recte 7. ff. de furt.* igitur multo magis sufficit ad excusandum à vitio proprietatis. 3. eadem licentia præsumpta sufficit Religioso ad Eleemosynam dandam de rebus Monasterii. igitur etiam sufficit ad aliquid accipiendum, & Monasterio acquirendum.*

Dixi autem, *Modo præsumere possit Superiorem non esse absolutè invitum*, sc. tam circa ipsam rem, quam circa acceptionem ejusdem hoc modo; nam si Superior quidem sine difficultate licentiam daturus esset, si peteretur, rationabiliter tamen existimaretur, quòd eam nolit concedere, nisi actu petatur, licentia præsumpta ad licitam acceptionem non sufficit, ut cum Suar. Sanchez notat P. Vviest. *hic num. 37.* & ratio est; quia qui ita consensurus præsumitur pro casu, quo peteretur licentia, pro eo casu, quo illa non petitur, eandem præsumitur non concedere, imò esse invitum absolutè.

Addidi, *Licet ipse modus aliquo modo displiceat*; nam hæc contradictio, ut Sanch. *cap. 19. cit. num. 5. Laym. l. 4. tr. 5. cap. 6. num. 4. Pal. p. 23. cit. num. 9.* advertunt, substantiam ipsam receptionis, & dispositionis non afficit: & hinc etsi talis receptio, vel dispositio ferè semper peccatum veniale includat, excusat tamen à peccato gravi contra Votum Paupertatis.

Disputant hic aliqui; qualis desideretur, hoc casu cognitio voluntatis futuræ Superioris? Certam requirunt aliqui apud Pal. *loc. citat. n. 8.* ex ratione; quia aliàs periculum foret operandi absque ulla licentia, & contra Superioris voluntatem. Sed verius Navarr. *Comment. 2. de Regular. num. 10. Suar. tom. 3. de Relig. l. 8. cap. 11. num. 11. Sanch. l. 7. mor. cap. 19. num. 13. fin. Less. vers. crediderim citat. Pal. lib. 8. citat.* docent sufficere cognitionem probabilem; quia sic operans moraliter certus est de voluntate Superioris, neque periculo morali operandi sine licentia exponitur, etsi physico exponatur.

Neque obstant Argumenta *num. 28. opposita. Ad 1.* ea licentia præsumpta non est sine omni facto Superioris præsentis; fundatur enim illius præsumptio in eo, quòd sc. Superior ad ejusmodi res accipiendas facultatem dare, & acceptiones hoc modo factas ratas habere sit solitus. *Ad 2.* Disparitas est, quia, ut absolutio à peccatis sit valida, necessarium est, ut absolvens actu habeat Jurisdictionem, & potestatem absolvendi à peccatis, quæ ex eo, quòd petita daretur, non haberetur; at acceptio, ut Paupertatis Voto adversetur, solum exigit, ut subditus non proprio, sed alieno nomine,

mine, & Superiore non invito, agere censeatur: quod contingit, quando voluntas Superioris prudenter præsumitur. Ad 3. acceptio ex licentia merè præsumpta cum prævisione, quod Superiore modis accipiendi aliquo modo displiceat, merito punitur, quando licentia expressa haberi potuit; quia, ut n. 30. dixi, non vacat culpa, tum ob inordinatum illum respectum, tum ob scandalum aliorum, quod plerumque exurgit, si acceptiones hujusmodi patiam fiant. Ad 4. Argumentum id solum probat, quod liberior usus licentiæ præsumptæ à Superioribus mediatis nequaquam ferendus sit: cum enim ad istos in causis solum gravioribus, & Superioris immediati potestatem excedentibus recurri soleat, ansa daretur etiam ad res majoris momenti sine expressa licentia accipiendas, & retinendas: quod fieri non posset sine gravissimo laxamento paupertatis Religiosæ.

Quæritur 9. an casu, quo res talis est, ut Superior concedere debeat licentiam eandem accipiendi, sed præter morem aliorum Prælatorum ejusdem Ordinis illam indiscretè negat, vel negaturus prævidetur, subditus adhuc accipere, retinere, expendere rem aliquam possit ex licentia ab eo, si rationabiliter ageret, præsumpta? Affirmat Mendoza *Quodl. q. 8. in fin.* Rationem dat, quia Superior tali casu facultatem negans non fungitur suo officio, ejusque indiscreta voluntas nulla est; & subditus, sicut ad obedientiam tantum rationabilem, sic etiam ad observantiam paupertatis rationi consentaneam se obligasse censeatur.

Sed præterquam, quod non facile præsumendum sit de Superiore, quod licentiam irrationabiliter neget, vel negaturus sit, cum pluribus rationibus subdito occultis moveri possit, quæ negatam licentiam cohonestent, concessio tamen casu quæstionis, ex eo, quod Superior licentiam Religioso subdito imprudenter neget, vel negaturus credatur, malè inferitur, quod iste adversus Paupertatis Votum procedere possit; sicut malè inferitur eum, qui Voto Castitatis obstrictus est, posse ducere uxorem, dispensatione non obtenta, quando hæc eidem imprudenter, & præter morem negatur.

Quare cum Pal. tr. 16. D. 3. p. 23. num. 10. distinguendum est, an licentia sit debita ex parte Prælati tantum, an etiam ex parte subditi, eò quod iste à Religione, aut ipso jure naturæ jus habeat, ut res, quam petit, eidem concedatur. Si hoc secundum, ut Votum non violatur, sufficit licentia præsumpta à Superiore, si rationabiliter ageret, etsi hic eandem hic & nunc imprudenter neget; quia à natura, vel Religione hæc ei conceditur. Et ob hanc causam, si Prælati subdito suo Regulari neget necessariam ad victum, & vestitum juxta morem receptum Religionis, potest iste hæc ab externis accipere, etsi ad sic accipiendum licentiam Prælati neget; quia ad illa subditus jus à Religione habet, quod Prælati non potest tollere, cum obligare subditum ad Paupertatem strictiorem promissa nequeat. Item si sublevanda sit inopia extremè indigentis, & aliunde ista sublevari nequeat, quam ex bonis Monasterii, si ad istud licentia à Superiore denegetur, potest subditus, alia licentia non impetrata, in ea necessitate indigenti succurrere; quia ad hoc ab ipsa natura jus, imò obligationem habet.

Aliud dicendum, si primum contingat, & licentia tantum sit debita ex parte Prælati, & negatur; nam eo casu Religiosus, absque alia licentia accipiens, retinens, dispensans, à Voti transgressione non excusatur. Et ratio est 1. quia Votum Paupertatis violat, qui nomine proprio, & sine subordinatione, ac dependentia à voluntate Superioris aliquid accipit, retinet, dispensat. hoc autem fieret, si Religiosus ageret contra Superioris voluntatem etiam irrationabilem. ergo &c. 2. quia etiam Obedientia violatur, cum Superiore irrationabiliter imperanti id, quod sine peccato facere potest, Subditus non obtemperat. 3. quia hoc modo observantia Paupertatis, & Disciplinæ Regularis facile in discrimen adduceretur; nam subditi ad avaritiam proni facile sibi persuadent indiscretè, & irrationabiliter negari, quæ secundum Regulæ accusationem à Superiore laudabili zelo non indulgentur. 4. quia videtur in hoc casu esse paritas cum pauperibus, qui si non extrema, sed gravi dumtaxat necessitate laborent, non possunt sine peccato divitibus auferre aliquid, licet hoc illi iisdem irrationabiliter, & per sorditiam negent. ergo &c.

Quæritur 10. quale peccatum sit violatio Paupertatis Religiosæ? Resp. est peccatum ex genere suo mortale, in specie Sacrilegii, quia contra Votum, & aliquando etiam furti, & injustitiæ. *Ad 1. in fin.*

quam; nam quoad hoc distinctio est adhibenda, an Religiosus, Superiore inconsulto, accipiat, retineat, dispenset, absumat res tales, quæ Monasterii sunt, vel in jus ejusdem absolute jam transierunt, an verò eæ sint tales, circa quas nullum jus Monasterio adhuc quæsitum est, ut si recipiat sibi donata à Sæculari ea conditione, ut iste eorum dominium, & administrationem transire in Monasterium nolit, sed velit, ut penes Regularem privatum maneat. Si primum, præter peccatum Sacrilegii committitur, etiam peccatum furti; quia Monasterium, in cujus dominio, & jure res talis est, invitum est. Si secundum, committitur peccatum Sacrilegii tantum; quia cum donatio hoc modo facta invalida sit, donans rei donatæ dominus manet, quem hoc casu constat non esse invitum. Pal. tr. 16. D. 3. p. 20. num. 4. & alii apud ipsum.

Dubium est, quando censenda sit materia levis, vel gravis, ut peccatum contra Votum Paupertatis Religiosæ censeatur esse leve, vel grave? Resp. ex communi DD. sententia teste Pal. p. 20. citat. num. 2. id desumendum est ex quantitate materiæ, quæ requiritur ad hoc, ut furtum sit grave, vel leve; nam illam materiam judicant constituere peccatum grave adversus Votum, quæ sufficit ad constituendum peccatum grave in ratione furti; leve autem, quæ in materia furti levis est. Addit tamen loc. cit. Palao, hoc intelligendum de materia furti secundum se, & seclusis circumstantiis personæ, cui sit furtum; quia putat obligationem Paupertatis contrahendam actius, quam aliquando contrahatur in materia furti: in hac enim certum est, praxi saltem, & intentione eorum, quibus sit furtum, spectata, non eandem esse quantitatem, quando furtum sit diviti, quando sit pauperi. Contra in ordine ad constituendum peccatum mortale contra Votum Paupertatis Religiosæ perinde est, à quo accipias; nam si accipias sine licentia Superioris, in ea quantitate, quæ graviter conducit ad humanas actiones, & hominum necessitatem sublevandam, sive à divite illud accipias, sive à paupere, mortaliter peccas adversus Votum.

Quæritur 11. quænam Pœnæ impositæ sint violentis Paupertatem? Resp. 1. privantur Sepultura Ecclesiastica, ut dictum est Tit. 28. num. 49. & tota pecunia simul cum proprietario sepelienda: quod procedit, spectato rigore Juris; nam ex æquitate sufficit pars determinanda arbitrio Judicis, reliquis pecuniis in utiles usus reservatis, cum per partem solum perditio Proprietarii abunde significetur. Sanch. l. 7. mor. c. 20. num. 11. Laym. l. 4. tr. 5. c. 7. n. 22. Pal. tr. 16. D. 3. p. 24. n. 1.

2. Proprietarius expellitur à Conventu c. cum ad Monasterium 6. h. tit. Sed hæc pœna c. fin. de Regular. ne Religiosis detur occasio vagandi, sublata est, & loco illius Proprietarii jubentur detrudi in carcerem, & ibi pro qualitate delicti plecti. Pal. l. cit. n. 2. cum reliquis supra.

3. Privatur voce activa, & passiva per biennium; aliisque pœnis juxta Religionis Constitutiones plectitur. Trid. sess. 25. c. 2. de Regular.

Porro circa has pœnas duo sunt advertenda. 1. eas non incurri ante sententiam Judicis: quod de privatione Ecclesiasticæ Sepulturæ, & reclusionem in carcerem clarum est; de privatione vocis activæ, & passivæ colligitur ex verbis *Deprehensus, convictusque fuerit &c.* quæ Judicis actionem sonant. Sanch. c. 20. cit. n. 4. Pal. num. 4.

2. Eas pœnas statutas esse non cuicunque vitio proprietatis, sed solum retentioni: & hinc etsi Religiosus convinceretur accepisse sine licentia, vel acceptum expendisse, nisi tamen convictus fuerit retinere, prædictæ pœnæ non subjacet. Sanch. num. 13. Laym. n. 22. fin. Pal. n. 4.

§. II.

De Voto Castitatis Religiosæ.

S U M M A R I U M.

- 41 Ad quid obliget Votum Castitatis, & quàm gravis sit ejus obligatio?
- 42 An contra Castitatem dentur culpe solum veniales?
- 43 An peccatum contra Votum Castitatis solemne, aut simplex emissum in Religione aperiatur contra Votum Castitatis emissum in saeculo specie, & ita differat, ut in confessione hac necessario sit explicandum in Confessione?

44 *Respondetur negativè.*

45 46 *An ad Statum Religiosum sufficiat Castitas conjugalis?*

47 *An Pontifex in Voto Castitatis solemnè, sive cum Religioso Professo pro Matrimonio dispensare possit?*

48 *Deciditur pro parte affirmativa.*

49 *Solvuntur Fundamenta sententiæ negativæ.*

50 *Qualis requiratur causa, ut Pontifex dispensare in Voto solemnè Castitatis possit?*

51 *An valida sit dispensatio, quæ sine iusta causa concessa est?*

52 *An Pontifex ea conditione dispensare ad Matrimonium possit, ut dispensatus, suscepta prole, ad Religionem teneatur regredi?*

53 54 *An Professus, cum quo dispensatum est ad nuptias, teneatur ad recitandum Divinum Officium?*

43 **Q**Uæritur 1. ad quid obliget Votum Castitatis; & quam gravis sit ejus obligatio? Resp. obligat ad abstinendum ab omni voluptate carnali, actuque Venereo, tam interno, quam externo, etiam aliàs licito, seu conjugali. Ita Sylv. *V. Religio* 6. q. 8. Suar. *tom. 3. de Relig.* l. 3. c. 3. Sanch. l. 5. *mor. c. 6. num. 9.* Less. l. 2. *de Just. c. 41. num. 77.* Laym. l. 4. *tr. 5. c. 8. num. 1.* Pal. *tr. 16. D. 3. p. 1. n. 1.* Donat. *prax. Regul. tom. 4. tr. 16. q. 5. num. 1.* Van Espen p. 1. *Jur. Eccl. tit. 30. cap. 1. num. 9.* Vviest. *hic nu. 42.* Gravitas peccati adversus Votum hoc ex communi doctrina desumitur ex gravitate peccati, quod committeretur contra Virtutem continentiae à soluto: hinc pro Regula DD. *citt.* ponunt, quod obligatio Voti Castitatis in Religioso talis sit, qualis est Virtutis continentiae in solutis. Proinde, in quibus transgressio Continentiae apud hominem Sæcularem est mortalis, etiam transgressio Voti apud Religiosum mortalis est; & in quibus apud priorem est venialis, etiam apud hunc venialis erit. Ratio est, quia Votum hoc non immutat obligationem Juris naturalis omnibus communem, sed solummodo addit novam circumstantiam sacrilegii, ut duplex committatur culpa, una repugnans temperantiae, altera Religioni. Sed hinc

43 **Q**Uæritur 2. an ergo contra Castitatem dentur culpe solum veniales? *Certum est* apud omnes, culpam venialem committi adversus Castitatem posse ex defectu plenæ advertentiæ, & deliberationis. Idem aliqui admiserunt ex parvitate materiæ. *Sed dicendum*, ob parvitem materiæ tantum nullum actum Venereum venialem esse, si sit deliberatè commissus, vel quæsitus. Ita Rebell. *de oblig. Just.* l. 3. q. 10. f. 3. Sanch. l. 5. *mor. c. 6. num. 12.* Pont. l. 10. *de Matrim. c. 16. §. 2. num. 8.* Laym. l. 4. *tr. 5. c. 8. num. 2.* Pal. *tr. 16. D. 3. p. 1. num. 2.* Vviest. *hic num. 45.* & alii ab his *citt.* Sententiam huic oppositam sub Præcepto Obedientiæ, gravi Censura, aliisque pœnis doceri, & in usum deduci, seu practicali hominibus Societatis Jesu prohibuit Claudius Aquaviva ejusdem Societatis Præpositus Generalis quintus 14. *April. 1612.* Et merito; quia generaliter prohibitum, & mortaliter peccaminosum est omne illud, ex quo si graviter prohibitum non esset, sequeretur maximum peccandi illicitum, & generis humani præjudicium, hoc sequeretur, si non omnis etiam minima voluptas Venerea deliberatè quæsitæ, vel admissa graviter prohibita, & peccaminosa foret; quia propter maximam proclivitatem naturæ, & difficultatem moderationis in hac materia observandæ pronissimus esset lapsus à minima delectatione in majorem, & manifestè mortalem.

43 **Q**Uæritur 3. an peccatum contra Votum Castitatis solemnè, aut simplex emissum in Religione à peccato contra Votum Castitatis emissum in Sæculo specie, & ita differat, ut circumstantia hæc necessarîo sit explicanda in Confessione? Variant DD. apud Sanchez l. 7. *de Matrim. D. 27. à num. 23.* nam alii asserunt exprimentam: sed in ratione danda plurimum differunt, dum quidam eorum hoc refundunt in differentiam specificam, qua differre autumant peccatum commissum contra Votum Castitatis solemnè à peccato commissum contra Votum Castitatis simplex emissum in Sæculo; alii contra licet fateantur hæc duo peccata specie non differre, dicunt tamen Votum solemnè addere circumstantiam aggravantem, quam judicant explicandam in Confessione.

44 **S**ed verius unisco cum eodem Sanch. l. *citt. n. 27.* Pal. *tr. 16. D. 3. p. 2. n. 2.* & aliis apud istos, hanc circumstantiam de necessitate esse exprimentam. *Ratio est*, quia tota differentia Voti Castitatis

in Religione, & emissi in Sæculo in hoc consistit, quòd illud Matrimonium contrahendum dirinat, non verò istud: quæ differentia, cum extrinseca omnino, & accidentalis obligationi Castitatis sit, violationem Castitatis aggravare, aut speciem ejus mutare nequit. Quare sufficit, si is, qui se accusat de actu contra Castitatem commissio, addat se Voto Castitatis ligatum esse. Estque hoc verum, sive Religiosus sit, sive Sacerdos, sive Religiosus, & Sacerdos simul; nam qui post Vota Religiosa suscipit SS. Ordines, aut vicissim, solum repetit Votum semel emissum, repetitio autem ejusdem Voti etiam millies facta obligationem non augeat.

QUæritur 4. an ad Statum Religiosum sufficiat Castitas conjugalis? *Rationem dubitandi* faciunt nonnulli Ordines Militares; qui, licet tantum observent Castitatem conjugalem, in variis tamen Constitutionibus Apostolicis Religiosi Ordines, & eorum Personæ Ecclesiasticæ, & Religiosæ dicuntur.

Sed tenenda est negativa sententia, quam etiam defendunt S. Thom. 2. 2. q. 186. *art. 3. 4. & 5.* Sor. l. 7. *de Just. q. 5. art. 3.* Suar. *tom. 4. de Relig. tr. 9. l. 1. c. 4. n. 26.* Less. l. 2. *de Just. c. 41. num. 7.* Sanch. l. 4. *mor. c. 16. num. 11.* Laym. l. 4. *tr. 5. c. 1. nu. 5.* Dian. p. 8. *tr. 1. resol. 78. §. legimus quoque*, Vviest. *hic n. 47.* & colligitur ex c. cum ad Monasterium 6. h. tit. ubi in fine custodia Castitatis omnino annexa dicitur Regule Monachali.

Ad rationem dubitandi dico Ordines Equitum conjugatorum non esse propriè Religiosos Ordines; quia Consiliorum Evangelicorum observantiam integram, & perfectam non vident, neque observant; dicuntur tamen Religiosi in quibusdam Bullis Pontificiis, secundum quid videlicet quia profitentur Regulam Religionum approbatarum, & Religionis Vota Substantialia ex parte observant. Et hinc etiam personis Ecclesiasticis accensentur, & privilegiis Canonis, & fori, aliisque Religiosorum gratiis, ac favoribus gaudent.

QUæritur 5. an Pontifex in Voto Castitatis solemnè, sive cum Religioso Professo ad Matrimonium dispensare possit? Negant Sylv. *V. Votum* 4. q. 5. Tabiena *V. dispensatio* q. 7. Armill. *V. dispensare* n. 12. Sor. l. 7. *de Just. q. 4. art. 2.* & alii plures apud Sanchez l. 8. *de Matr. D. 8. n. 6. in fin.* Fundatur 1. c. cum ad Monasterium 6. h. tit. ubi, ut num. 45. insinuavi, Custodia Castitatis dicitur adeo esse annexa Regule Monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere. 2. Quia repugnat rem semel consecratam Deo ad profanos usus revocari, ejusque statum mutari *Reg. semel* 51. in 6. atqui ita consecratur Religiosus per Vota solemnè. ergo &c. 3. Repugnat ex Sacerdote fieri non Sacerdotem, ex Episcopo non Episcopum, ex Baptizato non Baptizatum, ergo etiam ex Religioso non Religiosum. 4. Papa non potest dispensare in matrimonio carnali consummato, ergo nec in Matrimonio Spirituali, quod contrahitur per Professionem, consummatur per exercitium actuum propriorum Professis; nam vincula Spirituality sunt fortiora carnalibus c. inter corporalia 2. de Translat. Episc. 5. Nulla causa iusta dispensandi in Voto debet excedere bonitatem materiæ Deo promissæ, at verò Eccl. 26. dicitur, quòd omnis ponderatio non sit digna anima continentis.

Sed dicendum, Papam dispensare posse. Ita receptissima TT. & Canonistarum, quos maximo numero congerit, & allegat Sanch. l. 8. *de Matr. D. 8. n. 7 in fin.* Ratio est 1. quia ex sententia Doctoris Anglici, & cæterorum omnium Papa dispensare potest in Voto Castitatis simplici, ergo etiam in solemnè; nam solemnitas Voti, & inhabilitas ad Matrimonium contrahendum, ut Tit. *prac. n. 8.* dictum est, solum provenit ex Lege Ecclesiastica, quæ superior Papa est. 2. Sedi Apostolicæ adstruenda est omnis potestas ad rectam Ecclesiæ gubernationem necessaria, & expediens talis est potestas dispensandi etiam in Voto solemnè quia hujusmodi dispensatione sæpe magna bona procurari, & mala impediri possunt. 3. Pontifex in Voto solemnè jam sapius dispensavit; sic enim dispensavit Benedictus IX. cum Casimiro II. Poloniæ Rege, antè Cluniacensium Ordinem Professo, & Diacono Cælestinus III. cum Constantia Rogerii Siciliæ Regis filia, & uxore. Henrici VI. Imp. antea Monialis Innocentius III. cum Ramiro II. Aragonum Rege antè Monacho, imò Abbate, & Episcopo, Alexander III. cum Nicolao Justiniano Sacerdote Monacho in Monasterio S. Nicolai Ordinis S. Benedicti, Gregorius VIII. cum fratre Cardinalis Joyosæ Gallo Sacerdote Professo,

fesso, & Provinciali PP. Capucinatorum, & iis licentia data ad contrahendum conjugium, ut aliis *citt.* refert Fagnan. in c. cum ad Monasterium 6. h. tit. numer. 11. Idem iudicium est de voto Paupertatis, & Obedientiæ, ut notat P. Vviestner hic n. 52.

Neque obstant Argumenta oppositæ Sententiæ. Ad 1. ex inseparabilitate illa solum infertur, quod Pontifex dispensatione sua non possit facere, ut ita dispensatus maneat Religiosus; hoc enim implicat, cum Vota ista ad substantiam Status Religiosi spectent; non tamen sequitur, quod dispensando non possit ipsum à Statu Religioso absolvere, & restituere in Statum Laicalem, ut uxorem ducere, proprium habere, & arbitratu suo vivere deinceps possit. Ad 2. retorsio fit in Calice, & aliis vasis, ac Paramentis consecratis, vel benedictis; nam quamvis ista, quamdiu manet eorum consecratio, vel benedictio, non possint applicari profanis usibus, possunt tamen, si consecratio, vel benedictio illorum cesset. Ad 3. negatur paritas; nam in Monachum tonsio non imprimitur Character indelebilis; imprimitur autem Sacerdoti per Ordinationem, Episcopo per Consecrationem, Baptizato per Baptismum. Ad 4. iterum negatur paritas; quia indissolubilitatis absolutæ in Matrimonio consummatione causa est significatio unionis Christi cum Ecclesia, quam significationem non habet Matrimonium Spirituale, quod contrahitur per Professionem. Ad 5. constat ex mox dicendis; nam

Quæritur 6. qualis requiratur causa, ut Pontifex dispensare in Voto solemnī Castitatis possit? Richard. in 4. distinct. 38. artic. 9. quæst. 1. voluit sufficere utilitatem privatam, sive speciale aliquod commodum Professi, quod v. g. Votum Continentiæ ob nimiam fragilitatem difficillimè, & non nisi cum frequenti lapsu servare possit. Cui favet doctrina Cajetani, qui in Opusc. tom. 1. tractat. 27. de dispens. Matr. in Occid. Eccl. quæst. un. vers. quoad tertium, & tom. 3. tract. ult. in resp. ad artic. 12. idem dicit de Voto solemnī Clericorum,

Sed dicendum, ut licitè Votum istud dispensando Pontifex relaxare possit, requiri causam publicam, & valde urgentem v. g. Regiæ, aut Principis stirpis propagandæ, pacis, vel Religionis in Regno, vel Provincia aliqua conservandæ, aut promovendæ. Ita Medin. de Sacror. homin. contin. cap. 37. fin. Valent 2. 2. D. 6. quæst. 6. p. 7. vers. respondeo hoc, Sanch. l. 8. de Matr. D. 8. n. 8. Vviest. hic num. 56. & cæteri passim omnes. Ostenditur 1. quia nullum habetur exemplum, quod unquam fuerit concessa dispensatio in hoc Voto ad conjugium ineundum ex utilitate merè privata. 2. Quia talis dispensatio fieri nequit absque aliquo Clericalis, aut Religiosi Status detrimento, atqui dissonum rationi est spectari bonum privati, postposito totius Status Religiosi detrimento. 3. Ita frequentissimæ dispensationes huiusmodi indulgendæ forent. cum frequentissimè ipsius Professi bonum privatum occurrat, ob quod concedendæ illi dispensationis causa iusta existeret. 4. Sic fraudibus aperiretur via; quia posset huiusmodi causam privatam habens studiosè ingredi Religionem, ut hujus expensis aleretur in Studiis, vel suscipere Clericatum, ut opes ex redditibus Ecclesiasticis corrogaret; obtento autem hoc fine, petere dispensationem, & redire ad sæculum.

Quæritur 7. an dispensatio Pontificia, in Voto solemnī Professi absque causa iusta concessa, sit valida, ac proinde Matrimonium, vi talis dispensationis à dispensato contractum, sit validum? Resp. Matrimonium quidem hoc casu initum à Professo esse validum, ipsum tamen dispensatum, si sciat defectum istum, debitum conjugale non posse petere, licet illud teneatur reddere. Ita Suar. l. 6. de Legib. c. 19. num. 6. Sanch. l. 8. de Matr. D. 8. num. 10. Vviest. hic num. 54.

Dixi 1. Matrimonium tale esse validum; quia Votum Solemne vim Matrimonii dirimendi tantum habet ex constitutione Ecclesiæ, quæ cum à Papæ voluntate pendeat, ideo iste etiam sine causa in illa dispensat validè.

Dixi 2. non posse talem petere debitum vi ejusmodi dispensationis; quia Professio Religiosa duo habet; unum illorum est ipsum Votum, alterum solemnitas. Primum obligationem, & vim impediendi Matrimonium à Jure naturali habet, in quo quia Pontifex sine causa iusta dispensare non potest, hinc sequitur hac cessante in ita dispensato manere obligationem Voti: unde sicut is, qui cum ligatus sit Voto simplici Castitatis emissio in Sæculo, validè quidem Matrimonium contrahit, sed debitum tamen absque dispen-

satione non potest reddere, ita etiam Religiosus sic dispensatus.

Quæritur 8. an Pontifex ita dispensare cum Religioso Professo ad Matrimonium possit, ut istud ad tempus duret, e. g. donec susceperit prolem, & hac suscepta teneatur ad Religionem regredi? Affirmat Præposit. in c. sicut ex litteris num. 11. de sponsal. cum aliis apud Sanch. l. 8. de Matrim. D. 8. n. 9. & inclinare in hanc sententiam videtur Joan. Andr. Reg. actus legitimi de R. J. in 6. ubi refert se quæstionem disputasse, atque remittit ad Pontificem dissolvendam, subdens, si dispensaret, multos censere validam fore dispensationem.

Sed respondendum est negativè. Ita Abb. in c. ex publico 7. de convers. conjugat. n. 11. Tabien. V. dispensatio quæst. 6. Sanch. num. 9. cit. Ratio est, quia ita dispensatus, dum contraheret Matrimonium, deberet illud contrahere ea conditione, ut teneatur uxor, suscepta prole, consentire in mariti reditu ad Religionem. non potest autem sub ea conditione contrahere; quia est contraria substantiæ Matrimonii, utpote quod ex natura sua individuum, adeoque perpetuam vitæ Societatem inducit.

Dixi, ut teneatur consentire: nam ea conditione, ut dispensatus teneatur regredi ad Religionem, si habita prole uxor liberè consentiat, aut si causam divortii perpetuam per fornicationem dederit, dispensare Pontifex cum eo, qui Voto solemnī ligatus est, potest; quia conditio hæc nihil continet aut substantiæ Matrimonii, aut Juri conjugis quæsito contrarium.

Quæritur 9. an Professus, cum quo dispensatum est ad nuptias, teneatur ad Officium Divinum recitandum? Conveniunt DD. ita dispensatum teneri ad Officium Divinum, si habitum nondum mutavit, contra ab ea obligatione absolvi, si mutato habitu reipsa ad statum Matrimoniale transiit.

Difficultas est, quid dicendum, quando habitum quidem mutavit, nondum tamen ad Vota Sæcularia transiit? Rodriq. tom. 1. summ. edit. 2. c. 141. n. 14. asserit eum teneri ad Horas, ex ratione, quod antequam ad nuptias transeat, nondum statum incompatibilem assumpserit, per quem status Religiosus destruitur; conf. adhuc Religiosus maneat cujus signum est, quia si, mutato proposito, noller, uti dispensatione, maneret utique Religiosus absque novo alio actu, nec permetteretur ei in sæculo diu persistere, conjugium differendo.

Sed melius Sanch. l. 8. de Matr. D. 8. num. 11. respondet, ita dispensatum ab eo tempore, quo habitu Religioso deposito, sæcularem induit, ut dispensatione utens Matrimonium ineat, eum liberari ab obligatione recitandi Officium Divinum, & cæteris Religiosæ vitæ oneribus. Ratio est quia cum jam sit justè extra Monasterium, & vitam Monasticam, sicut ab hac, ita etiam ab ejus obligationibus per consequens liberatur, cum ad istas non obligetur, nisi ratione Vitæ Monasticæ. Conf. à pari cum ejecto, quem his obligationibus liberari fatentur DD.

Ad Argumentum sententiæ contrariæ non est verum, quod dispensatus per eam dispensationem non desinat esse Religiosus; quia in sic dispensato extinguitur essentia Status Religiosi, quamprimum uti dispensatus ad Sæculum transeundo cœpit. Si propositum dispensatus mutet, & Matrimonium non velit contrahere, ad Religionem redire cogitur, non quod à Votis non fuerit liberatus, sed quia cessat omnino dispensationis causa, & ipsa dispensatio tacitam habet conditionem, ut duret, quamdiu causa duraverit.

§. III.

De Voto Obedientiæ Religiosæ.

S U M M A R I U M.

- 55 Quæ sit essentia, & obligatio Voti Obedientiæ?
- 56 57 Ejus violatio quotuplicem contineat malitiam?
- 58 Cui Religiosus vi Voti Obedientiæ teneatur obedire?
- 59 An Moniales Abbatissis, & Priorissis suis?
- 60 An, & quomodo Regulares utriusque sexus vi Voti obedire teneantur Episcopo?
- 61 Quid si non exempti, sed Episcopo subiecti sint?
- 62 Solvuntur Argumenta opposita.
- 63 An subditis Religiosis à Prælato suo præcipi possint, quæ sunt extra regulam?
- 64 An id possit Summus Pontifex?
- 65 Quænam sunt implicitè contenta in regula?
- 66 Ref-

66 Respondetur ad rationem dubitandi.

67 68 An regulares subditi teneantur obedire Prælati Regulari præcipienti actus merè internos?

69 70 An, & qualiter ab ipso obligari ad inserviendum peste, vel alio morbo contagioso infectis?

71 Sub quo reatu obligentur servare ea, quæ contenta sunt in regulis, & Constitutionibus Ordinis?

72 73 74 75 An in statu peccati mortalis sit, qui consuetudinem habet transgrediendi regulas sub nulla, vel veniali duntaxat culpa obligantes?

76 77 An Religiosi obligentur ad asperitates primævæ regule, si illa cum tempore sit relaxata?

78 79 80 81 Quid si per reformationem primævæ rigori sit restituta?

82 An regularis teneatur obedire Prælati, quando hic ipsi præcipit indifferentia?

83 Ridicula, aut per naturam impossibilia?

55 **Q**Uæritur 1. quæ sit essentia, & obligatio voti obedientiæ in Statu Religioso? Resp. per hoc promittens Obedientiam, seque Religioni tradens renuntiat voluntati propriæ, ita, ut jam proprium velle, aut nolle non habeat, sed gubernationi sui Prælati Superioris se tradat ad obtemperandum in omnibus, quæ honesta, iusta, & Regulæ conformia sunt. Laym. l. 4. tr. 5. c. 9. n. 1. Donat. tom. 4. prax. tr. 17. q. 4. n. 1. Vviest. hic n. 57. Adeoque Votum hoc duo in sese continet; unum est, quod sit promissio Deo facta, qua ex parte inducit obligationem Religionis; & alterum, quod simul sit promissio humana, qua vovens se gerendum, & gubernandum Religioni tradens, promittit se executurum Superioris præcepta, conf. inducit obligationem Justitiæ, & fidelitatis promissioni humanæ propriæ.

56 **Ex quo sequitur** in violatione Obedientiæ Religiosæ plures contineri malitias, & peccata; nam peccans contra Superioris sui præceptum primò peccat contra Religionem ob transgressionem Voti; deinde contra Justitiam ob jus Religioni per traditionem quæsitum; denique contra veracitatem, & fidelitatem debitam ob promissionem in ipsa traditione inclusam. Neque est inconueniens, unicum actum duplicem, vel triplicem malitiam continere, si plura jura violet, ut patet in famulo, vel servo obligato ex Justitia ad exequenda mandata Domini sui, qui si Votum eliciat ea mandata exequendi, dupliciter, vel tripliciter peccabit transgrediens tale mandatum, nempe contra Religionem, Justitiam, & fidelitatem. Suar. tom. 3. de Relig. l. 10. c. 6. n. 3. Pal. tr. 16. D. 4. p. 1. n. 3.

57 **Imò aliquando Religiosus, violans Votum Obedientiæ, etiam peccat contra Virtutem, circa quam actus imperatus versatur. Aliquando, inquam; non enim semper, sed tunc solum contra eam peccare censendus est, quando Superior ei præcipit utens Jurisdictione Ecclesiastica à Pontifice concessa: quod non est præsumendum, nisi id clarè exprimat. Censebitur autem Jurisdictione hac uti. 1. Quando imperat statuendo Legem; quia nullus Legem ferre potest, nisi Jurisdictionem habeat. 2. quando imperat sub pœna Excommunicationis, vel alterius Censuræ Ecclesiasticæ. Et hinc si alterutro modo imperet, præceptum violans ultra malitiam Sacrilegii, & injustitiæ etiam peccat adversus illam Virtutem, cujus rectitudinem per actum imperatum Superior procurare intendebat. Pal. num. 3. citat.**

58 **Quæritur 2. cui Religiosus vi Obedientiæ ita promissæ teneatur obedire? Certum est 1. quemlibet teneri obedire Prælati, seu Superiori suæ Religionis tam mediato, quam immediato, cum subordinatione tamen, & ita, ut Provincialis potius, quam Localis Superioris mandata, si contraria sint, observari debeant can. quæ contra 2. in fin. dist. 1. Suar. tom. 3. de Relig. l. 10. c. 11. n. 6. & seqq. Pal. tr. 16. D. 4. p. 2. n. 1. & ratio est, quia Superior immediatus, tanquam inferior, nihil potest præcipere, quod mediati Superioris mandatis adversum sit.**

Certum est 2. omnes utriusque sexus Religiosos ex Voto Obedientiæ teneri obedire Summo Pontifici, si hic præcipiat ea, quæ regulæ conformia sunt; neque enim ab hoc Religionibus aliter approbantur, quam ut esset supremus earum Prælati. Navarr. Man. c. 12. n. 76. Suar. c. 11. cit. n. 13. Laym. l. 4. tr. 5. c. 8. num. 3. vers. tertio. Pal. p. 2. cit. n. 4. Vviest. hic n. 61.

Certum est 3. quod Moniales non exemptæ, quæ Ordini non subditi, sed Obedientiam vovent Episcopo, teneantur huic obedire, eique magis, quam Abbati, Priori &c. si ille præcipiat conformia Regulæ; quia hic non minus est proprius illarum Prælati, quam

Exemptarum Abbas, vel alius Superior Regularis: Sanch. l. 6. mor. c. 1. n. 11. Laym. n. 3. vers. tertio, Pal. p. 2. cit. n. 5. Vviest. n. 62.

Dubium est, an vi Voti Obedientiæ obedire Abbatissis, Priorissis, & similibus Superiorissis teneantur Moniales ipsis subjectæ: ratio dubitandi est, quia Spirituales Jurisdictionem non habent, imò, nec capaces de Jure communi illius sunt, ac propterea ex communi sententia præcipere Monialibus suis non possunt in virtute Spiritus S. aut Sanctæ Obedientiæ, atqui præcipere, & obedire sunt correlativa. ergo nec vi Voti Obedientiæ tenebuntur Moniales ipsis subjectæ iisdem obedire.

Sed tenenda est affirmativa sententia, quam etiam defendunt Sanch. l. 6. mor. c. 1. num. 17. Suar. c. 11. cit. num. 20. Tambur. de Jur. Abbatiss. D. 12. q. 5. num. 3. Donat. tom. 4. prax. regul. tr. 17. q. 32. Vviest. hic numer. 67. Ratio est, quia Moniales vi Voti Obedientiæ tenentur parere illis Superioribus, quibus se per tale Votum subdiciunt. subdiciunt autem se non solum Papæ, Episcopo, aut Prælati Ordinum &c. sed etiam Abbati, vel Priori suæ. ergo &c.

Ad rationem dubitandi, & si Abbati &c. non habeant Jurisdictionem Spiritualem, habent tamen in Moniales sibi subjectas potestatem dominativam, & domesticam, sibi acquisitam per traditionem sui, à Monialibus in Professione solemnem factam cum promissione obediendi: neque necessarium est, ut præcipere aliquid possint in Virtute Sanctæ Obedientiæ; nam potestas hæc ex Jurisdictione Spirituali oritur.

Quæritur 3. an, & quomodo Religiosi, & Moniales, quæ Ordini subsunt, vi Voti obedire teneantur Episcopo? Certum est, Regulares Exemptos utriusque sexus vi Voti non teneri obedire Episcopo; quia istorum Superior quoad observantiam Regularem non est. Sanch. l. 6. mor. c. 1. n. 13. Pal. tr. 16. D. 4. p. 2. num. 5. Vviest. hic num. 63.

Dubium procedit quoad non exemptos. Petr. de Ledefm. tom. 2. summ. tr. 10. c. 7. num. 2. Pal. p. 2. cit. numer. 6. Donat. tom. 4. prax. regul. tr. 17. q. 30. num. 4. cum aliis putant teneri ipsos obedire Episcopo ex vi Voti. Fundatur 1. quia ex generali axiomate Episcopus in sua Diocesi erga sibi subditos potest, quod Papa potest respectu totius Orbis Christiani, nisi ejus potestas Apostolica reservatione restricta sit, atqui Papæ ex vi Voti Obedientiæ obedire regulares debent, si ea præcipiat, quæ Regulæ sunt conformia juxta dicta numer. 58. ergo etiam Regulares non exempti Episcopo similia præcipienti. 2. Prælati Regularium non exemptorum Jurisdictionem suam accipiunt immediatè non à Papa, sed ab Episcopo. ergo istorum subditi Religiosi huic potius, tanquam immediato Prælati sui Prælati, & principaliori, quam isti obedire tenentur. 3. si Religiosi isti in pertinentibus ad Regularem observantiam non essent obligati obedire Episcopo, sed tantum Prælati suo Regulari, absolute exempti essent ab Episcopi Jurisdictione: quod est contra suppositum.

Sed verius hujusmodi Regulares non exempti, si Episcopo, tanquam proprio suo Prælati, non specialiter Obedientiam vovent, ad ipsi obediendum ex vi Voti Obedientiæ non tenentur. Ita Innoc. in c. quanto 7. de Offic. Ordin. Abb. ibid. n. 5. Sylvest. V. Obedientia q. 8. Sanch. l. 6. mor. c. 1. num. 12. Laym. l. 4. tr. 5. c. 9. num. 3. vers. tertio, Pirh. de Offic. Ordin. n. 58. Vviest. hic num. 64. allegantes S. Thom. 2. dist. 44. fin. in Exposit. lit. ad 3. Ratio est, quia hujusmodi regulares Obedientiam promittunt non Episcopo, sed Abbati, & hujus, non illius regimini se submittunt. Conf. si Episcopo potius, quam Abbati suo obedire deberent vi Voti, Episcopus ipsos, etiam non consulto Abbate ipsorum, ordinare posset. non potest autem Episcopus ordinare ipsos, nisi de Abbatis sui voluntate can. nullus 1. & can. fin. dist. 58.

Argumenta contraria non sunt efficacia. Ad 1. inprimis Regula illa multas alias restrictiones patitur: respectu Regularium autem apertè non procedit, ut patet in istorum Votis, quæ omnia Pontifex irritare potest, non autem Episcopus. Ad 2. Argumentum illud solum probat, quod Regulares non exempti subdiciantur Episcopo tanquam Clerici, & personæ Ecclesiasticæ, & ex vi Jurisdictionis quoad disciplinam Ecclesiasticam, non verò quoad observantiam Regularem, & ex vi Voti Obedientiæ. Ad 3. per hoc, quod ex vi Voti non teneantur obedire Episcopo, non fiunt exempti; nam adhuc Jurisdictioni illius subsunt, quam etiam in eos exercet tum quoad alios actus proprios Jurisdictionis, tum etiam quoad correctionem, & disciplinam Regularem, si in hac Prælati Regularis sit negligens.

63 Quæritur 4. quænam Religiosis subditis præcipi à Prælati eorum possint? Videtur posse præcipi generaliter quamlibet rem honestam, præsertim in iis Religionibus, quarum Regulis præscribitur, ut obediant Superiori in omnibus, in quibus manifestum peccatum non cernitur, ut sit in Societate Jesu *Const. p. 3. c. 1. n. 23. & p. 6. n. 1.* & probare hoc etiam videtur ratio; quia obedientiam promittendo propriam voluntatem abdicarunt, & submiserunt Prælato, ut jam velle, ac nolle proprium non habeant.

Sed hoc non obstante, dicendum, non posse Religiosis subditis à Prælato suo præcipi, quæ extra Regulam sunt, & in ea nec expressè, nec tacitè, seu implicite continentur. Ita S. Thom. 2. 2. q. 104. art. 5. ad 3. Navarr. *Man. c. 23. n. 39. & comment. 4. de Regular. n. 22.* Valent. 2. 2. *Disp. 7. q. 3. p. 2. fin. & D. 10. q. 4. p. 3. circa fin.* Vasq. 1. 2. *D. 154. c. 4. n. 21.* Sanch. 1. 6. *mor. c. 2. n. 15.* Suar. *tom. 3. de Relig. l. 10. c. 8. n. 6. Less. l. 2. de Just. c. 41. n. 74. vers. quinto*, Laym. 1. 4. *tr. 5. c. 9. n. 2.* Pal. *tr. 16. D. 4. p. 4. n. 2.* Engl. *hic n. 8.* & communiter DD. cæteri. Ratio est, quia subiectio Regularium erga suos Prælatos, cum voluntaria sit, eorum voluntatem, ac promissionem, qua Religioni se tradiderunt, non excedit. ipsi autem se tradendo tantum promiserunt Obedientiam secundum Regulam Instituti, quo sunt amplexi. ergo quæ contra, vel præter Regulam Instituti sunt, præcipi à Prælati nequeunt, & cons. nec subditi in iis tenentur obedire.

64 *Proceditque hoc* non tantum de Superiore Regulari, sed etiam de Summo Pontifice; nam neque iste ex vi Voti Obedientiæ obligare subditum Regularem potest ad ea, quæ sunt supra, contra, vel infra Regulam, nisi ex causa, quæ tamen sit secundum Regulam, ut cum aliis advertit Less. *num. 74. cit. vers. hinc sequitur.* Ratio est, quia ex vi Voti Pontifex amplius non potest obligare subditum Regularem, quam iste eo Voto se intenderit obligare. atqui iste ex vi Voti non magis intendit se obligare Pontifici, quam Superiori suo Regulari. ergo &c. Addidi *ex vi Voti Obedientiæ*; nam ut Pastor universalis Ecclesiæ, cui Dominus potestatem omnem necessariam ad bonam Ecclesiæ administrationem in Oves contulit, plura præcipere potest, quam Superior Regularis, v. g. capeffere Episcopatum, vel aliam Dignitatem extra Religionem, quod tamen præcipere Prælati Regularis nequit.

5 Dixi autem, *quæ in Regula nec expressè nec tacitè, seu implicite continentur*; sufficit enim, quod contineantur tacitè, quod expressi, & taciti sit eadem vis *Reg. expressa 156. ff. de R. J.* Porro tacitè, seu implicite comprehensa in Regula censentur omnia, quæ moraliter necessaria sunt ad conservationem Instituti, & ipsius Regulæ expressæ observationem. S. Thom. *in 2. dist. 44. q. 2. ad 3.* Sylv. *V. Religio 6. q. 6.* Vasq. *c. 4. cit. n. 20.* Sanch. *n. 9.* Suar. *num. 7. & seqq.* Pal. *n. 4.* Vviest. *hic n. 71.* In specie respectu omnium Religionum implicite in Regula continentur mutua officia, & obsequia fraternæ Charitatis, munera, seu functiones, & officia Ordinis, correctiones, & pænæ ob defectus, culpasque commissas, mortificationes, pœnitentiæ, & alia pia opera, atque exercitia multum conducentia ad huiusmodi transgressiones in futurum vitandas, ad publicas calamitates, & alia mala evitanda &c. In Societate Jesu implicite, imò explicitè *Constit. p. 9. c. 3. §. 9.* continentur Missiones ad Indos, Saracenos, & quaslibet mundi plagas pro conversione Infidelium, Hæreticorum, & Schismaticorum ad gremium Ecclesiæ reductione, alique labores, ac functiones obeundæ pro animarum salute.

Ad Rationem dubitandi *num. 63.* allatam dico, illam Obedientiam, quæ præstat Superiori etiam in iis, quæ sunt præter Regulam, esse perfectissimam; nam Doctor Angelicus *in 2. dist. 44. q. 2. art. 4.* triplicem Obedientiam distinguit, quarum unam appellat *Indiscretam*, quæ est de rebus illicitis, alteram *Imperfectam*, id est, minus perfectam, quæ terminis Regulæ continetur, tertiam *Perfectam*, quæ nullis arctatur terminis, sed extendit sese ad obediendum in omnibus, quæ cum Statu assumpto non repugnant; Prima Obedientia vitiosa est, secunda debita, tertia supererogatoria, quam idcirco Societas Jesu, & alii Religiosi Ordines suadent, non præcipiunt. Videantur *l. cit. Less. num. 74.* Laym. *n. 2.* Pal. *n. 3. & seqq.* Vviest. *n. 70. hic.*

Quæritur 5. an Regulares subditi teneantur obedire Prælato Regulari præcipienti actus merè internos, e. g. Orationem mentalem? Azor. *p. 1. l. 12. c. 13. q. 4.* Mirand. *tom. 1. man. Prælat. q. 26. art. 3.* Sanch. *l. 6. mor. c. 1. n. 6.* defendunt negativam. Sed probabilius affirmatur cum Suar. *de Leg. l. 4. cap. 12. fin.* Laym. *l. 4. tr. 5. c. 9.*

n. 4. & aliis, ex ratione; quia homo vovete potest, quidquid Sanctum, Deoque gratum existit. atqui obedire Prælato præcipienti actus internos Virtutum, v. g. Orationem mentalem, est opus Deo gratum, & magnæ perfectionis. ergo ad talem Obedientiam obstringere homo se Voto potest. Neque est improbabile, quod Religiosi, saltem aliquarum Religionum, in quibus stricta Obedientia viget, ad talem obediendi severitatem se obligare intendant, cum velint esse ut Holocaustum quo se totos, ac præcipuè voluntatem suam in manibus, ac potestate Prælati Deo offerant.

68 *Conf. nam Prælati Regularium possunt ipsis etiam contradicentibus omnia eorum Vota, etiam merè interna, simpliciter irritare, ut dictum est Tit. præc. n. 16.* ergo signum est, quod Prælati Ordinum habeant potestatem gubernativam in actus etiam merè internos Regularium, quippe qui per Obedientiæ Votum Juri voluntatis suæ renuntiarunt, ut jam velle, & nolle non habeant. *Conf. 2. in multis Religionibus præcipitur subditis, ut ad certam, & particularem intentionem orent, vel sacrificent, cum tamen talis intentio operi omnino accidentaria, & merè interna censi debeat.*

Monet tamen Suar. *l. 4. de Legib. c. 12. in fin.* non esse consultum, & fortasse in nulla Religione consuetum, ut actus interni, qui exterius nullo modo produntur, præcipiantur sub obligatione peccati, quamvis absolute loquendo præcipi possint.

69 Quæritur 6. an, & qualiter Regulares præcepto Superioris obligari possint inservire peste, vel alio morbo contagioso infectis? Resp. distinguendo cum Rodriq. *10. 3. Regul. 31. art. 3.* Sanch. *l. 6. mor. c. 2. n. 56. & seqq.* Pal. *tr. 16. D. 4. p. 4. num. 7.* Vel enim regulari subdito demandatur cura Religiosorum domesticorum, vel Sæcularium externorum, tali morbo laborantium.

Si primum, obedire Prælato hoc jubenti subditus Religiosus debet; quia, ut *n. 65.* dictum est, ex vi Voti Religiosus subditus obedire tenetur Prælato præcipienti ea, quæ ad conservationem, & bonum Regimen Religionis pertinent. ad hoc autem maxime pertinet Religiosos sibi mutua præstare obsequia, & invicem succurrere in necessariis. ergo &c. *Neque obstat*, quod inde maximum mortis periculum Religioso inservienti imminet; quia tali casu periculum hoc necessitatem obediendi non tollit, sicut non tollit necessitatem eundi ad bellum, & navigationem periculofam, quando id jubet Princeps ob bonum temporale. *Reipublicæ.* Monent tamen *loc. cit.* DD. *suprà* allegati, considerandam in hac parte conditionem infirmorum, & inservientium, nam si quis Religiosus tam tenui corporis valetudine uteretur, ut cum multo majori contagionis periculo, quam alii, id munus obiret, vel si vir esset talis, cujus vita valde utilis est bono Religionis communi, & alii inveniri possent, per quos absque tanto proprio, & boni communis discrimine ei malo posset consuli, existimant, huiusmodi viris curam infirmorum, præsertim si hi prædictis dotibus carent, non posse præcipi.

70 *Si secundum*, DD. prædicti iterum distinguunt inter eos, qui profitentur vitam Monachalem, seu spectantem ex Instituto propriam tantum salutem, & inter eos, quorum Institutum est Spirituali proximorum salutis incumbere. *Priores* ex vi Voti non tenentur obedire Prælato jubenti, ut externis peste infectis Sacramenta ministrent; quia licet opus istud sit eximie perfectionis, ab Instituto tamen istorum alienum est. *Posteriores* casu, quo Parochi, & alii Clerici etiam mercede ab Episcopo conducti non sufficiunt, præcepto Superioris, & ex vi Voti obligari possunt, teneanturque Prælati id ipsis præcipere; quia hoc non est supra, sed secundum illorum Regulam, cum eorum munus sit esse Episcoporum, & Parochorum Coadjutores in salute proximorum adjuvanda, & ob id Eleemosynis fidelium sustententur. Addidi, *casu, quo Parochi &c. non sufficiunt*; solum enim tenentur in defectu Parochorum; quia id munus per se primo incumbit Parochis, quorum munus est Parochianis ministrare Sacramenta. *Excipit* Pal. *n. 7. cit.* si aliquando bono nomini Religionis notabiliter expediret Religiosum peste infectis inservire; nam tali casu posset, & deberet Prælati sibi subditum obligare ad id munus obeundum, & Religiosus cujusunque Ordinis teneretur obedire, eo, quod tam Prælati, quam subditi obligentur bono communi Religionis consulere.

71 Quæritur 7. an ex Voto Obedientiæ, & sub quo reatu mortalis, an venialis culpæ Religiosus teneatur servare omnia contenta in Regulis, & constitutionibus Religionis? Resp. id desumendum ex consuetudine Religionis, intentione Legislatoris, & antiqua Religione dari Constitutiones, & Re-

& Regulæ, obligantes sub peccato mortali, aliæ sub veniali; aliæ ad nullam culpam. Si Regula obliget sub mortali, & ex communi sententia transgressio illius mortalis est contra Votum Obedientiæ; si sub veniali, venialis; si sub nullo peccato, ejus transgressio ob Votum Obedientiæ nullum inducet peccatum: non excusabitur tamen eam transgrediens à pœna transgredientibus imposita, quamvis hæc pœna propriè pœna non sit, cum nullam supponat culpam mortalem. Pal. tr. 16. D. 4. p. 3. n. 1. & tribus seqq.

72. *Dubium est*, an Religiosus, qui consuetudinem habet transgrediendi regulas sub nulla culpa obligantes, vel obligantes ad veniale tantum, sit in statu peccati mortalis. Videtur respondendum affirmativè; quia talis Religiosus caret proposito servandi regulas illas. ergo deficit à via perfectionis, quam assumptione Status Religiosi professus est. Item non vult se subijcere regulæ; ergo illam contemnit: atqui contemptus regulæ est mortalis, ut sentit S. Thom. 2. 2. q. 186. art. 9. & ibi Cajetanus. ergo &c.

73. Sed dicendum, hujusmodi Religiosum per se loquendo non peccare mortaliter, esto careret intentione servandi illas regulas, vel etiam haberet expressam intentionem illas non servandi. Ira Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. l. 1. c. 4. n. 10. Pal. tr. 16. D. 4. p. 3. n. 6. Ratio est, quia non est propositum transgrediendi aliquam obligationem sub mortali, cum omnes regulæ non excedant obligationem culpæ venialis.

74. Dixi per se loquendo; per accidens sapè committit peccatum mortale, quod tunc continget, cum adverterit ex suo licentioso, & irregulari modo operandi grave detrimentum causari Religioni, proximo, & sibi: Religioni, quam hoc modo privat utilitatē, quam ex ipso sperabat percipere, dum se pravis moribus inutilem reddit; proximo, dum ejus exemplo plures occasionem sumunt regulas passim violandi; sibi, dum se ob eam causam exponit gravi periculo, ne ob incorrigibilitatem à Religione expellatur.

75. Neque contrarium probant Argumenta allata. Ad 1. talis Religiosus per hoc propositum, & pravam consuetudinem à via perfectionis incæpta non deficit in necessariis, sed in accidentalibus solum, & levem obligationem inducentibus, per quæ perfectionem procurare non obligatur sub gravi; modò illam procurer observatione Votorum, & Præceptorum Religionis, quæ ad substantiam hujus pertinent. Ad 2. ad contemptum formalem regulæ, ut Pal. n. 6. cit. notat, requiritur, ut eam violes, tanquam iniquam, frivolum, & nullius considerationis, vel ut eam violes animo determinato ob illius transgressionem pœnæ te non subijciendi, sed Prælato resistendi, quod non facit formaliter, qui regulas hujusmodi violare consuevit, etiam si animum habeat illas non servandi.

76. Quæritur 8. an Religiosi obligentur ad asperitates primævæ regulæ, etiam si ea cum tempore sit relaxata? Ratio dubitandi est; quia Regulæ observandæ obligatio oritur ex Voto, eique adjuncta, & per omnia respondente promissione. atqui Voto Obedientiæ promittitur Obedientia secundum regulam à Sede Apostolica approbatam; talis autem est primæva; non ea, quæ deinde per laxitatem corrupta est. ergo &c.

77. Dandum est huic Argumento aliquid, & utendum distinctione, quam cum aliis dat Pal. tr. 16. D. 4. p. 4. n. 9. Vel enim asperitates istæ ab ipso Religionis exordio includuntur in ipsis Votis, vel non. Si hoc secundum, ad earum observantiam Religiosi non obligantur; quia non usu, vel contraria consuetudine sunt abrogatæ.

Si primum, iterum distinguendum est, an Vota quoad tenorem, & sensum mutata sint, an verò modernorum Votorum sensus, & tenor sit idem, qui fuerat primo tempore. Si prius, asperitates, quæ Votis non amplius continentur, Religiosi amplius observare non obligantur; quia illas non voverunt. Si posterius, omnino tenentur ad observantiam asperitatum contentarum Votis; quia obligatio Voti est naturalis, & Divini Juris, cui per consuetudinem contrariam derogari nequit.

Ex quo cadit Ratio dubitandi allata in contrarium.

78. Quæritur 9. an casu, quo regula ad primævum rigorem reducta est, ad hujus rigoris observantiam obligentur etiam illi, qui Religionem professi sunt ante reformationem? Ratio dubitandi utrinque gravissima est. Pro negativa militat, quia Religiosi vi Voti solummodo obligantur ad Regulam, & observantiam, ad quam in Professione se obligaverunt. ista autem solum se obligaverunt ad observantiam regulæ mitigatæ, & relaxatæ à primævo suo rigore. ergo. Pro affirmativa, stat; quia omni Jure Prælati regularibus Capitulo permissum est collapsam disciplinam erigere, & novam Ordinarium

nibus conditis reparare. atqui correctio ista fieri cum effectu vix posset, si Religiosi subditi salubriter ordinata acceptare, & iis parere non tenerentur. ergo &c.

Difficultas hæc ope distinctionis resolvitur: Vel enim regulæ rigor Privilegio Apostolico, aut ab ipso Ordinis Prælato cum Capitulo ex justa causa est mitigatus, vel relaxatus duntaxat est negligentia Superiorum observantiam disciplinæ regularis non promoventium, & conniventium transgressionibus, sicque inducta contraria consuetudine rigori illi est derogatum. Si primum contingat, & præsens regulæ observantia nemini sit offensus, sed adhuc commodam viam ad perfectionem præster secundum illam viventibus, dicendum, eos, qui antè professi sunt, non teneri ad observandum rigorem ejus primævum, ad quem postea primum reducta est, prout rectè probat Argumentum primum in ratione dubitandi n. præcedenti allatum.

Si secundum fiat, probabilius reformationi postea factæ a commodare se debent etiam illi, qui ante reformationem factam ediderunt Professionem. Abb. in c. super eo 9. de regular. n. 5. Sylv. V. religio 6. q. 6. Azor. p. 1. l. 13. c. 11. q. 17. & 19. Sanch. l. 6. mor. c. 2. n. 35. Suar. tom. 3. de relig. l. 10. c. 8. n. 19. Laym. l. 4. tr. 5. c. 9. n. 13. Pal. tr. 16. D. 4. p. 4. n. 11. Fagnan. in c. recedentes 3. h. tit. n. 5. & seqq. Zoet. hic n. 9. Pith. n. 14. Schambog. n. 6. Vviest. n. 75. & 76. & probavit sententiam istam testè Fagnano S. Congreg. Card. Proceditque hoc, non tantum, quando præsens laxitas aliis est offensus, & substantialia Religionis convellit; nam tunc clarum est eam consuetudinem Jus non inducere, sed corruptelam esse, ac proinde non observandam: sed probabilius etiam tunc, quando illa nemini est offensus, neque periculum inducit convellendi substantialia Religionis, sed tantum asperitates aliquas, & observantias ad Perfectionem multum conducentes sustulit; modò legitima autoritate, videlicet vel Pontificia, vel Prælati cum consensu majoris partis Capituli facta sit reformatio. Ratio est, quia consuetudo ista, etsi legitima sit, Pontifici, Prælato, & Capitulo non sustulit potestatem restituendi regulam rigori pristino, si viderint hoc ad conservationem Ordinis valde utile, aut necessarium esse.

Neque excusare se possunt illi, qui antè professi sunt, quod non professi sunt regulam secundum illum rigorem; nam dum secundum regulam simpliciter profittendo se spontè tradiderunt, & obligaverunt Religioni Perfectionis studio, simul promississe Prælato censentur, quod parati esse velint ad amplectenda omnia, quæ ad bonum Religionis statum conservandum, aut reparandum, & ad Perfectionem à Religionis Fundatoribus propositam consequendam valde conducentia videbuntur; est autem sapè ad fines istos necessaria reformatio. ergo ad istam suscipiendam tenebuntur, & quidem vi Voti. Laym. l. 4. tr. 5. c. 9. n. 11. Excipi tamen debet, si asperitates illæ accidentariæ essent valde graves, & rigor ille primævus à præsentis observantia valde diversus, ita, ut Vitæ Religiosæ multò difficiliorem reddat; nam ad hujusmodi reformationem suscipiendam antè professi non obligantur, cum præsumi rationabiliter nequeat, quod ad illam Voto intenderint se obligare.

Quæritur 10. an regularis teneatur obedire Prælato, quando hic ipsi præcipit indifferentia, ridicula, per naturam impossibilia, vel etiam Juri naturæ contraria? Respond. ad 1. de indifferentibus, quod ea percipienti obedire teneatur subditi Religiosi, negat Mirand. tom. 1. man. q. 26. art. 9. Sed melius distinguit Laym. l. 4. tr. 5. c. 9. n. 5. dum ait non obligari, si appareat, Prælatum vanè, & inutiliter, nulloque bono fine præcipere. Secus, si id non appareat; nam quæ ex genere suo indifferentia sunt, & non mala, si à Superiore imperantur bono fine, e.g. intentione exercendi subditi in Virtute Obedientiæ, per circumstantiam finis virtuosius coonestantur, & bona sunt, sicut constat ex iis, quæ docet Cassian. de Instit. renuntiat. l. 4. c. 24. & 26. conf. cadunt sub Votum Religiosi, quo vover se obedire in omnibus, quæ iusta, & regulæ, ac Votis observandis conformia sunt.

Ad 2. cum præcipiuntur ridicula, ut cum olim præceptum Religioso fuit, ut aridum lignum affusa aqua per multos dies rigaret, & alii, ut plantas inversas in terram defigeret, &c. eadem distinctio est adhibenda.

Ad 3. talia præcipere veteribus Sanctis Abbatibus usitatum erat, ut cum S. Maurus à S. Benedicto iussus est lacum ingredi, & Fratrem in eo penultimam extrahere, cum Mutius Monachus iussus est ab Abbate proprium filium in flumen projicere &c. Hujusmodi ergo res Abbates præcipiebant licitè; quia non præcipiebant, quasi vellent illa fieri: sed ut subditi conarentur ea face-

re, ut in Obedientia simplici exercerentur, & prompta illorum Obedientia posteris esset exemplo, & documento, ut bene advertit Sanch. l. 6. mor. c. 2. num. 4. Quod verò subditi hujusmodi imperia licite exequerentur, Spiritus Sancti instinctu fecit, quo propositum ipsis fuit Obedientia meritorium, absque eo, quod in re præcepta apprehenderent ullam malitiam.

§. IV.

Alia quadam, quæ Jure communi constituta sunt circa Regulares utriusque Sexus.

S U M M A R I U M.

- 84 85 86 87 88 89 *Quanam Jure communi statuta sint circa regulares in genere?*
 90 *De Conciliis, & Capitulis illorum Provincialibus?*
 91 *Visitationibus?*
 92 *Modo Visitationis, & correctionis?*
 93 *Præsertim Monialium?*
 94 *Quid circa istarum receptionem?*
 95 *An recipi supra numerum possint, si dotem afferant?*
 96 *Quotuplex sit Velum, quod aari Monialibus solet?*
 97 *Quotuplex earum Benedictio?*
 98 *Quid Jure communi statutum sit circa Clausuram Monialium, & egressum illarum ex Monasteriis?*
 99 *Constitutionibus his obligantur omnes, & solæ Moniales Professæ.*
 100 *Non Novitiæ, & alia Virgines devotæ non Moniales.*
 101 *Causæ justæ concedendi egressum est magnum incendium, lepra, Epidemia.*
 102 *Et alia his similes.*
 103 *Quæ enarrantur.*
 104 *Extra casum, qui moram non patitur, opus est auctoritate superioris.*
 105 *In exemptis subjectis Ordini præter superiorem regularem requiritur etiam licentia Episcopi.*
 106 *Præscindendo à contraria consuetudine.*
 107 *Pœna decreta in Moniales violantes Clausuram.*
 108 *Has incurrunt egressæ cum licentia, si ultra licentiam extra clausuram morentur.*
 109 *Licentiam ad sic egrediendum concedentes.*
 110 *Et personæ, quæ egredientes comitantur, vel recipiunt.*
 111 *Etiam ingressus in Monasteria Monialium est prohibitus.*
 112 *Personæ, quibus ille prohibitus est.*
 113 114 115 *Exceptiones.*
 116 *Quid intelligatur Clausuri nomine?*
 117 *Ob quam causam ingressus in Monasteria Monialium concedi possit.*
 118 *Referuntur causæ, quæ se tenent ex parte Conventus.*
 119 *Enumerantur illæ, quæ afficiunt Moniales singulares.*
 120 *Cautela pro ingredientibus cum licentia.*
 121 122 *Quis dare licentiam istam possit?*
 123 *Potest hic illam sibi ipsi dare, non tamen delegare alteri.*
 124 *Licentia hæc debet esse specialis, & in scriptis obtenta.*
 125 *Absque hac ingredientibus incurrunt Excommunicationem.*
 126 *Quæ de Stylo Curia est reservata Summo Pontifici.*
 127 *Attendenda tamen circa hoc est consuetudo, & usus.*
 128 *An sub hac Excommunicatione prohibeatur etiam accessus ad Moniales?*
 129 *Quid de hoc statutum sit circa regulares?*
 130 131 *Quomodo fœminis prohibitus sit ingressus in Monasteria virorum?*

licentia Abbatis, ab Altaris communione removeretur, & sic decedens Ecclesiastica Sepultura privatur; Abbas autem, qui diligenter ista non curaverit, officii sui jacturam incurrit c. *Monachi cit. vers. qui verò.* 3. Prioratus, & alia Officia nulli conferantur pro donatione pretii; alioquin dantes, & accipientes ab Officio, seu Ministerio suo deponantur c. *Monachi cit. V. Prioratus.* 4. ii, qui legitime per Capituli electionem ad Prioratus Conventuales promoti sunt, sine justa causa non removeantur c. *cit. V. Priores*, ubi etiam referuntur causas, ex quibus removeri ab Officiis suis possunt, si se. Monasterii bona dilapidaverint, si incontinententer vixerint, aut aliud quid commiserint depositione dignum, vel contra ob necessitatem majoris officii ad hoc videantur transferendi. Alia est ratio Priorum Claustralium, qui per Electionem Canonicam non constituuntur, nec in Prioratibus confirmantur; isti enim Obedientiarii sunt, & ad nutum Abbatum suorum amoveri possunt Abb, in c. *cit. num. 9. Pirh. hic num. 7. Schamb. n. 2. 5.* Non ponantur singuli per villas, & per oppida in Parochialibus Ecclesiis quibuscunque, sed in majori Conventu, aut cum aliquibus Fratribus maneat c. *cit. vers. nec singuli.*

3. c. *recolentes* 3. h. tit. monet Pontifex Cisterciensis Monachos, ut servant Regulam secundum primævam institutionem, domus verò Religiosæ iisdem aggregatæ eundem cum ipsis morem custodiant: & additur, alias eosdem Cistercienses, amisso Exemptionis, & aliis privilegiis, eodem cum aliis Jure censendos, cum dignum sit, ut qui similem cum aliis vitam suscipiunt, similem sentiant in legibus disciplinam. Ex quo sequitur 1. Privilegium, quod Religiosis concessum est ob specialem rationem, v. g. ob strictam vitam illorum, si ab eo vitæ instituto recedant, amitti, ut communi cum aliis Jure censi debeant *can. generaliter* 40. junct. Gloss. *marg. caus. 16. qu. 1. & ratio est*; quia tunc cessat causa, & finis, ob quem concessum est privilegium. Sequitur 2. posse integrum aliquod Monasterium, vel Domum Religiosam se ex toto transferre ad arctiorem Ordinem, saltem cum auctoritate, & licentia Ordinarii, prout contigit in casu *cap. cit.* ubi integra Monasteria Cisterciensium Institutum amplexata sunt. Ut tamen integer aliquis Ordo ad Ordinem alium transeat, efficere auctoritate sua potest solus Pontifex; nam iste solus, ut instituere, ita suppressere Ordines Religiosos potest. Pirh. *hic n. 15. not. 4. Sequitur* 3. eos Conventus, qui ita transeunt, etiam vitæ normam sequi debere, quam illi habent, ad quos transitus factus est: hinc si Ordo, ad quem transitum est, non est capax talium possessionum, qualium capax est Monasterium, à quo est transitum, etiam possessiones mutari debent, ut colligitur ex c. *cit.* & notant *ibid.* Gloss. *V. vel etiam commutatis.* Pirh. *l. cit. not. 5.*

4. c. *quod Dei timorem* 5. h. tit. conceditur facultas Canonicis Regularibus, quod in Ecclesiis Parochialibus, seu Curatis præfici possint, ita tamen, ut Socium sui Ordinis secum habeant, si commode fieri potest, prout *ibidem* dicitur. Hodie tamen secundum dicta Tit. 5. de *Præbend. n. 25.* non minus, ac Monachis opus habent dispensatione Apostolica, ut præfixi Ecclesiæ Parochiali, vel alii Curatæ, quæ Monasterio suo non est incorporata, possint, etiam ad tempus, ex Decreto Gregorii XIII. de quo vide *num. 25. cit.* ubi plura circa hanc controversiam.

5. c. *cum ad Monasterium* 6. h. tit. statuitur 1. ne Monachi utantur camisiis, seu indusiis lineis: quibus tamen uti possunt Canonici Regulares. 2. Nullus Regularis proprium aliquo modo possideat, sub pœna expulsiōis ex Monasterio, privationis Ecclesiasticæ Sepulturæ, & novissimo Jure Trid. *sess. 25. c. 2. de Regul. privationis vocis activæ, & passivæ.* 3. Silentium servetur continuum, maxime in Oratorio, Refectorio, & Dormitorio. 4. In Refectorio nullus omnino carne vescatur, sed qui debiles, & infirmi sunt, ut carni esu indigeant, iis vescantur in Infirmeria, non in privatis Cameris. 5. Officia, & Beneficia Regularia committantur fidelibus, & discretis, & his non in perpetuum, sed ita, ut ad nutum removeri possint. 6. Prior Claustralis præ cæteris post Abbatem sit potens opere, & sermone, ut exemplo vitæ, & verbo doctrinæ Fratres suos instruere, corripere, & à malo revocare, & in bono confirmare possit. 7. Abbas frequenter, quantum poterit, sit cum Fratribus in Conventu, & vigilem curam, ac sollicitudinem de omnibus gerat.

6. *Clemen. 1. h. tit.* præscribitur regularibus, præsertim Monachis 1. modestia, & modus in vestitu, & victu. 2. Confessio, & Communio menstrua. 3. Explicatio Regularum faciendæ Novitiis. 4. Interdicuntur aucupationes.

nes, & venationes clamorosa. 5. Excommunicationis pœna fertur in eos, qui conferunt se ad Curias Principum, ut Prælati, aut Monasteriis damnum aliquod inferant. 6. Prohibetur, ne singuli Monachi in singulis administrationibus, vel Prioratibus sibi commissis habitare præsumant, & eo casu, quo proventus talis Prioratus ad duos alendos non sufficiunt, jubetur iste vel alii Prioratui vicino, vel alteri officio Monasterii uniri. 7. Præscribitur ætas necessaria in promovendo ad Prioratus Conventuales, & alios habentes curam animarum annexam: & additur, ut ad eisdem non promoveantur, nisi Ordinem Monachalem professi. 8. Denique statuuntur alia quædam circa Ordinum susceptionem, professionem scientiarum &c. quæ in ipso textu videri possunt.

90 Quæritur 2, quid Jure communi statutum sit de Conciliis, seu Capitulis Provincialibus Regularium, horum correctione, & visitatione? Resp. de his inveniuntur sequentia Jure cauta. Et 1. quidem circa Capitula *cap. in singulis 7. hoc tit.* statuitur 1. ut Concilia Provincialia celebrentur de triennio in triennium, hoc est ita, ut inter unum, & alterum Capitulum intercedat intervallum trium annorum. 2. Ad hæc Capitula convenire debent omnes Abbates, & Priores, seu Præpositi, qui proprios Abbates non habent. 3. Locus conventui designandus opportunus, h. e. Monasterium æqualis, quantum fieri potest, quoad omnes distantia. 4. In hoc eligi debent Abbates quatuor, viri pietate, scientia, & zelo animarum præditi, qui Capitulo præsent. 5. In his Capitulis tractari debet de reformatione Ordinis, & observantia Regulari, & quod ibi decretum, quatuor Præsidibus approbantibus, inviolabiliter observari. 6. Ibidem eligendi sunt, qui Monasteria Provinciae illius visitent, corrigant, & reforment, quæ correctione, & reformatione indigent. 7. Abbates ad Capitulum convenientes communiter debent vivere, faciendo omnes communes expensas, secundum proportionem pro numero scilicet personarum, equorum &c.

91 2. Quoad Visitaciones hæc decernuntur. 1. Instituendæ sunt ab electis in Provinciali Capitulo, ut dictum est *num. preced.* 2. Non possunt Visitatores isti deponere Prælatum, sed si deponendum judicaverint, & Monasterium non sit exemptum, referre debent ad Episcopum; si vero Exemptum, ad Ordinis Generalem, si habeant, vel si talem non habent, ad Sedem Apostolicam, *c. in singulis cit. vers. ordinentur.* 3. Per hos tamen Visitatores non impeditur Episcopus, quin & ipse ejusmodi Monasteria sibi subiecta visitare possit; nam *c. cit. V. porro* expresse dicitur, ut *Diocesani Episcopi Monasteria sibi subiecta ita studeant reformare, ut cum ad prædicti Visitatores accesserint, plus in illis inveniant, quod commendatione, quam quod correctione sit dignum.*

92 Quoad modum Visitacionis, & correctionis, à Visitatoribus faciendæ, *cap. fin. h. tit.* statuuntur sequentia. 1. Si invenerint aliquem Monachum correctione dignum, eundem per Abbatem loci corrigi faciant. 2. Si quos contumaces, & rebelles invenerint, juxta modum culpæ, autoritate Apostolica, Censuris coerceant, aut omnino è Monasterio ejiciant, ne sanas oves inficiant. 3. Si Abbatem ipsum in munere suo negligentem invenerint, id sine mora Diocesano loci significant, qui vel Coadjutorem ipsi constituat usque ad proximum Generale, vel Provinciale Capitulum, vel si defectus sit depositione dignus, eundem deponat: quod intelligendum, si Monasterium non sit exemptum; nam si exemptum fuerit, Coadjutorem constituent Visitatores ipsimet, depositione Abbatis Sedi Apostolicæ reservata. 4. Visitatores posteriores diligenter inquirent de Visitatoribus prioribus, ac eorum negligentias, & excessus referant sequenti Capitulo Generali, ut juxta culpam publicè pœnam debitam recipiant. Vide *Pirh. hic n. 24. & tribus seqq.*

93 4. Quoad Visitacionem Monialium *Clemen. 2. h. tit.* præscribuntur sequentia. 1. Præcipitur, ut Monasteria Monialium, si Ordini sint subiecta, & exempta, per Prælatos Ordinum; si Episcopo, vel Summo Pontifici immediate subiecta, per Episcopum, priora quidem autoritate ordinaria, posteriora autoritate delegata à Sede Apostolica singulis annis visitentur: quam Constitutionem innovavit Trid. *sess. 25. c. 9. de Regul. 1. vers. illas quoque.* idem eodem modo faciendum præcipitur circa mulieres, quæ Canonice Sæculares vulgo dicuntur, & ut Sæculares Canonici vitam ducunt, non tamen bonis propriis renuntiant, cujusmodi sunt Parthenones Nobiles quamplures in Germania; nam licet Religiosæ propriè non sint, cum substantialibus Religionis Votis non adstringantur, censentur tamen sub numero personarum Ecclesiasticarum. 3. *vers. ipsos* præscribitur numerus per-

sonarum, quas Visitatores Monialium secum ducere possunt, videlicet duos Notarios, & personas duas suæ Ecclesiæ (Cathedralis, vel inferioris) & quatuor alios viros (sive Clericos, sive Laicos; nam in textu non distinguitur) honestos, & maturos ætate; quamvis secundum prohibitionem *Congreg. Episc. & Regul.* nequeant interesse Visitacioni Monialium, ut refert Fagnan. *in c. ut juxta 17. n. 23. de Offic. Ordin. 4.* Denique *vers. ult.* statuitur, ut si aliquis ipsos Visitatores impedire in suo officio præsumpserint, nisi moniti resipiscant, ipso facto Excommunicationis sententiam incurrant, non obstantibus quibuslibet contrariis privilegiis, Statutis, & consuetudinibus: cujus tamen absolutio non est reservata Papæ, ideoque ab illa absolvere potest Ordinarius, ut tradit Gloss. *in fin. Pirh. n. 47.*

Quæritur 3, quid Jure Canonico statutum sit circa receptionem Monialium, & Benedictionem illarum? Resp. 1. non debent recipi plures, quam quot vel ex redditibus propriis Monasteriorum, vel ex consuetis Eleemosynis commodè sustentari possunt, nisi, dotem sufficientem afferant *c. periculoso 1. §. sane 1. h. tit. in 6.* quod extendit postea Trid. *sess. 25. cap. 3. de regular.* etiam ad Monasteria Virorum, & additur, ut *de cætero* Monasteria, & Domus Regularium non erigantur, *sine Episcopi, in cujus Diocesi erigenda sunt, licentia prius obtentâ;* quam tamen ad ejusmodi Conventus, præsertim Mendicantium, erigendos dare non possunt, nisi prius constiterit, utrum in ea Civitate, vel loco commodè sustentari possint, sine populi, & aliorum in eodem loco existentium Religiosorum Mendicantium iusta querela, & detrimento; & hinc etiam isti, & alii omnes, quorum interest, vocari, & audiri debent, prout decretum est à Clemente VIII. *Const. edita 1603. die 23. Julii,* & extat apud Piacet. *in prax. Episc. p. 2. c. 3. art. 6. n. 33.*

Dixi, *Nisi dotem afferant, &c.* nam sufficienter dotata recipi possunt etiam supra numerum, in quo ex redditibus Monasterii ali possunt: & ita praxis defecto habet, cui nequaquam contraria *cap. periculoso cit. & allegatum Trid. Decretum;* quia intelligi debent solum, ne indotata, vel cum expensis Monasterii alendæ ultra numerum recipiantur. Neque id Simoniacum est, cum dos non detur tanquam pretium receptionis, sed ut stipendium necessarium ad vitam sustentationem, ut cum aliis docent Navarr. *tr. de reddit. Eccl. q. 1. monit. 72. n. 2. Azor. p. 1. l. 13. c. 9. q. 1. Sanch. l. 7. mor. c. 23. n. 4. & 5. Pirh. hic n. 29. Schamb. n. 11.*

2. Circa Benedictionem, seu Consecrationem Monialium sciendum est, multiplex Velum eis dari solere, ut notat Gloss. *in can. devotis 11. V. Velamen junct. Gloss. marg. caus. 20. q. 1.* Ab aliquibus sex recensentur. 1. *Velamen Conversionis,* seu Probationis, quod datur in susceptione Habitûs Regularis ante Professionem, & communiter est album. 2. *Velamen Professionis,* quod nigrum est, & olim dabatur anno ætatis 12. nunc 16. completo, quo Professio fieri potest: datur hoc Professionis omnibus, sive Virgines sint, sive Viduæ. 3. *Velum Consecrationis,* quod olim dabatur anno ætatis 25. *can. placuit 14. caus. 20. q. 1.* nunc ex universali consuetudine etiam ante istam ætatem, teste Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 27. n. 57.* Conferitur autem Velum hoc à solo Episcopo, & non ab alio, nisi delegatus sit à Summo Pontifice; item solis Virginibus, imò ne istis quidem omnibus; quia Moniales Mendicantium, & aliæ quædam non consecrantur ab Episcopo. 4. *Velum Continentiæ,* & observationis, quod est Viduarum *can. 34. caus. 27. q. 1.* & potest dari etiam Virginibus, licet Virginalè Velum non possit dari Viduis, ne quidem cum dispensatione Episcopi *can. devotis 11. caus. 20. q. 1. 5. Velum Ordinationis,* quod olim dabatur Diaconissis ad inchoandum Officium Divinum, & Homilias legendas, nec ante annum 40. *can. Diaconissam 23. caus. 27. q. 1.* hodie autem hæc Ordinatio fit, quando Moniales consecrantur, seu velantur, *Pirh. hic n. 31. vers. præter dicta, Schamb. n. 13.* 6. Denique *Velum Prælationis,* quod olim Abbatissis dabatur anno 60. ætatis *can. Juvenulas 12. & ibi Gloss. V. sexagenariam,* & Gloss. *marg. caus. 20. q. 1.* postea vero anno 30. completo *c. indemnitatibus 43. tract. de Elect. in 6.* Sed hodie juxta Trid. *sess. 25. c. 7. de regul. 40. anni* requiruntur ad Abbatissam erigendam, nisi magna esset inopia personarum.

Ex quo sequitur, duplicem in Monialibus Benedictionem, seu Consecrationem fieri: unam Abbatissarum, alteram aliarum Monialium. Harum Consecratio fieri debet in Epiphania Domini, vel in Dominica in Albis, in Nataliis Apostolorum, & in diebus Dominicis *can. devotis 11. & can. Virgines 15. caus. 20. q. 1.* nisi tempore necessitatis, nempe imminente languore, vel mortis periculo; tunc enim quovis tempore consecrari possunt, ut ex

ut ex Sylvestro notat Pith. hic n. 31. imò alii apud Laym. inc. 1. de tempor. ordinand. §. alterum putant, Virgines etiam in aliis Festivitatibus consecrari posse. Porro circa Consecrationem Abbatissarum jure communi constitutum est Clem. 2. vers. statuimus h. tit. ut quævis ad regimen Abbatiarum assumptæ in Monasteriis, in quibus Abbatissæ solent benedici, intra annum à suæ Confirmationis tempore computandum, minus Benedictionis suscipiant, sub pœna privationis Juris per Electionem, & confirmationem quæsti, nisi sublit rationabilis aliqua causa. Dixi, In quibus Abbatissæ solent benedici; solum enim benedicuntur, quæ sunt perpetuæ, & hæc non omnes; nam in aliquibus Benedictio hæc sublata est per consuetudinem; unde hæc, & mos Monasterii quoad istud debet inspici. Addidi, nisi sublit causa rationabilis; causas, ob quas excusantur à Benedictione recipienda intra tempus præscriptum, enumerat Gloss. in Clem. cit. V. rationabilis.

Quæritur 4. quid jure communi statutum sit circa Clausuram Monialium, & egressum illarum ex Monasteriis? Resp. de hac Bonifacius VIII. cap. periculo suo h. tit. in 6. statuit, universas, & singulas Moniales, præsentis, atque futuras, cujuscunque Religionis sint, vel Ordinis, in quibuslibet mundi partibus existentes, sub perpetua in suis Monasteriis debere de cetero manere Clausura, ita, quod nullæ earum Religionem, tacite, vel expresse professæ, sit, vel esse valeat quacunque ratione, vel causa (nisi forte tanto, & tali morbo evidenter earum aliquam laborare constaret, quod non posset cum aliis absque gravi periculo, seu scandalo commorari) monasteria deinceps egrediendi facultas, nullique aliquatenus inhonestæ personæ, nec etiam honestæ, (nisi rationabilis, & manifesta causa existat, ac de illius, ad quem pertinuerit, speciali licentia) ingressus, vel accessus pateat ad easdem, ut sic à publicis, & mundanis conspectibus separatæ, omnino servire DEO valeant liberius, & lasciendi opportunitate sublata, eidem corda sua, & corpora in omni sanctimonialia diligenter custodire. Quam Bonifacii Constitutionem innovavit Trid. sess. 25. cap. 5. de Regular. Pius V. Const. quæ incipit Circa Pastoralis edita 19. Jun. 1566. & Gregorius XIII. Const. incipit DEO Sacris Virginibus edita 21. Jan. 1573. quæ legi possunt apud Quarant. Summ. Bullar. Monasteria Monialium fol. 440. & pluribus seqq.

Dub. 1. quænam obligentur his Constitutionibus? Respond. obligantur omnes, & solæ Moniales Professæ, quamvis Conversæ, seu ad ministeria, & servitia domestica deputatæ; si emiserunt tria Vota substantialia Religionis. Suar. tom. 4. de Relig. l. 1. c. 8. n. 17. Sanch. l. 6. mor. c. 15. n. 13. Laym. l. 4. tr. 5. c. 12. n. 1. Pal. tr. 16. D. 4. p. 9. n. 1. Pith. hic num. 33. not. 1. Proceditque hoc, sive antè servaverint Clausuram, sive non; est enim Constitutio nova, quæ non supponit obligationem, sed imponit. Suar. n. 11. & 14. Sanch. n. 12. Laym. tr. 5. cit. c. 9. n. 13. coroll. 1. Pal. p. 9. cit. n. 2. Nec immerito; quia assumens aliquem Statum, & obligatus in eo perseverare, eo ipso obligatur ad ea, quæ ad conservationem integram, & puram illius judicata fuerint à Rectore illius Status moraliter necessaria. atqui Summus Pontifex, ut patet ex allatis Constitutionibus, judicavit Clausuram Monialium moraliter necessariam, ut Status Religiosus fœminatum purè, & integrè conservetur. ergo &c.

Dixi omnes, & solæ Moniales Professæ. Ex quo sequitur 1. ad Clausuram non obligari Novitias, cum non sint Religiosæ, nec Professæ: ideoque è Monasterio egredi possunt cum Superiorum licentia v. gr. ad recuperandam valetudinem, nec per talem egressum annus Probationis interruptitur, si Habitum retineant: secus est, si absque licentia egrediantur; tunc etiam recedunt ab obedientia, cons. interrupteretur Probatio. Suar. cap. 8. cit. n. 16. Laym. c. 12. cit. n. 1. Pith. n. 33. not. 3. Sequitur 2. multo minus his Constitutionibus obligari Virgines illas, quæ per Votum Continentiæ DEO sunt consecratæ, sed non in Statu aliquo Religioso ab Ecclesia approbato; quia tales non sunt Sanctimonialis Professæ. Proceditque hoc, etsi Voto Simplici, ac privato, vel etiam pacto Obedientiam alicui promiserint; quia tribus Votis Substantialibus obligatæ non sunt, quod requiritur ad hoc, ut propriè Sanctimonialis sit. Suar. tom. 4. de Relig. l. 1. c. 8. n. 15. Sanch. l. 6. mor. c. 15. n. 14. & 15. Pith. hic n. 33. cit. not. 2.

Dub. 2. quænam sint justæ causæ, ob quas licentia Monialibus concedi potest ad egrediendum ex Claustro? Respond. hæc in re triplicis generis dispositiones Juris inveniuntur. 1. c. un. h. tit. in 6. ubi Bonifacius VIII. stricte nimis eam solam causam assignavit, si Monialis laboraret tanto, & tali morbo — quod non posset cum aliis absque gravi periculo, seu scandalo commorari. 2. Trid. Schmalzgrueber Tom. III.

sess. 25. c. 5. de regul. quod judicium de legitimitate causæ reliquit arbitrio Ordinarii, & nullam designavit in particulari ibi: Nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbanda. 3. Constitut. S. Pii V. incipit Decorum edit. 1569. Cal. Febr. ubi causam legitimam expressit magnum incendium, infirmitatem lepræ, aut Epidemiam, subdens sub gravissimis pœnis præter has licentiam egressus Monialibus non concedendam.

Hinc ergo dubium oritur, an præter has causas ex 102 nulla alia supra dictis simili licentia concedi possit? Non posse concedi existimavit Thom. Zerol. prax. Episc. p. 1. V. Monialis ad 16. quæst. dub. 2. & p. 2. V. eod. fin. ex ratione, quia alias frustra prædictus S. Pontifex expressit tres memoratas causas cum particula taxativa, & clausula adimente potestatem Prælati Pontifice inferioribus ex alia causa licentiam hanc concedendi. Sed retinenda est affirmativa sententia, quam etiam defendunt Navarr. comment. 4. de regul. n. 48. Gutier. l. 1. can. 99. cap. 14. n. 9. Azor part. 1. l. 13. cap. 8. g. 1. vers. tertio, quares, Rodriq. tom. 1. regul. q. 49. art. 3. Sanch. l. 6. mor. c. 15. n. 37. Suar. tom. 4. de Relig. tr. 8. l. 1. cap. 9. num. 3. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 102. n. 16. & seqq. Pal. tr. 16. D. 4. part. 9. n. 13. Ratio est; quia eas causas Pontifex legitimas esse decidit non ob esse materiale, quod habent, sed ob periculum, vel bonum commune Monasterii, aut Ecclesiæ, igitur si quo casu eadem ratio militet in causis materialiter diversis, ad ipsas concessio est extendenda: imò extensio hæc propriè non est extensio, sed inclusio, cum ratio dispositionis eas causas includat.

Hinc variæ à DD. causæ enumerantur, ob quas Monialibus potest concedi licentia egrediendi ex Claustro? Et 1. quidem, ut Monialis in alio Monasterio ejusdem Ordinis fiat Abbatisa, vel Magistra Novitiarum, prout de Abbatisa expresse concedit Trid. sess. 25. c. 7. de regul. vers. quod si. 2. si egrediatur Abbatisa ad fundandum aliud Monasterium ob æquiparationem cum casu priorè, cum ex illo egressu & bonum temporale, & Spirituale Religioni proveniat, sitque fundatio quoddam regimen Religionis valdè necessarium. Sanch. n. 47. Suar. c. 9. n. 13. Barbof. n. 21. Pal. n. 16. in fin. 3. si Homagium præstandum sit Principi ratione feudi, quod Monasterium tenet; tunc enim, si non possit obtineri, ut præstetur per Procuratorem, personaliter Abbatisa, duabus, vel pluribus Monialibus antiquioribus comitata, potest exire, ita tamen, ut præstito Homagio, statim ad Monasterium revertantur c. un. §. verum h. tit. in 6. & ibi Gloss. V. societate. Pal. n. 17. 4. si transferatur Monialis ad aliud Monasterium correctionis causa, quia in proprio commodè non potest corrigi, prout sumit ex c. quoniam 40. de Simon. & notat Sanch. n. 47. Suar. n. 13. Pal. l. cit. si Monialis ab uno Monasterio ad aliud stitiotis observantiæ causa transire velit; nam favorem istius transitus utriusque sexus Religiosis Jus sine exceptione indulget cap. licet 18. de regul. 6. si totum Monasterium transferendum sit in locum commodiorem, v. gr. ex rure in oppidum, vel urbem juxta præceptum Trid. sess. 25. c. 5. de regul. 7. ad Eleemosynas fidelium pro sustentatione necessaria Sororum congregandas: debent tamen, quæ ad has corrogandas mittuntur, esse annorum 40. ut statuit S. Pius V. in Bulla Circa Pastoralis cit. 8. ob magnum, & periculosum incendium, ita, ut sine periculo intra claustra Moniales manere nequeant. Sanctus Pius V. Constitut. Decorum cit. 9. ob Hæreticorum, vel aliorum hostium incursiones, quando justè timetur fore, ut Moniales detrimentum patiantur, nisi ad locum tutum se recipiant. Azor. p. 1. l. 13. c. 8. quæst. 1. vers. tertio quares, Sanch. n. 44. Pith. n. 35. hic. 10. ob morbum, qui toti communitati propter metum contagionis, & ut Azor. l. cit. Suar. n. 9. Pith. n. 34. probabiliter docent, qui ipsi Moniali periculosus sit, ita, ut Medici judicent eam morituram, nisi exierit: quo tamen postterius probabilius negat Gutier. tom. 1. can. q. 14. n. 7. Rodriq. tom. 1. regul. q. 49. art. 3. Sanch. c. 15. cit. n. 39. Laym. l. 4. tr. 5. c. 12. n. 1. vers. tertio; quia SS. Canones significant causam, ob quam egressus è Claustro Monialibus permitti possit, debere esse publicam, & non privatam aliquam earum necessitatem, cum ea postponi debeat communi Religionis bono.

Dub. 3. ad quem pertineat dare licentiam Monialibus exeundi è claustris? Resp. si necessitas exeundi sit manifesta, & Superior pro petenda licentia adiri nequeat sine periculo; tunc Monialis, eo inconsulto, licet exire potest: quia necessitas non habet legem. Sylv. V. Religio 7. q. 16. Rodriq. q. 49. cit. art. 2. Sanch. l. 6. mor. cap. 15. num. 62. Laym. l. 4. tract. 5. capit. 12. num. 1. vers. quarto Pith. hic n. 37. in fin. & alii apud istos. Quod-

si verò causa aut manifesta non sit, aut res moram patiatur, opus est autoritate Superioris, qui de causa cognoscat, eamque approbet, & licentiam det. Sed hinc quaestio oritur, quis Superior concedere facultatem hanc debeat, vel possit? In quo apud DD. extra controversiam est, eam facultatem dandam ab Episcopo non exemptis, & exemptis immediate subjectis Sedi Apostolicæ, si hæc adiri commodè nequeat; prioribus eam Episcopus dat potestate ordinaria; posterioribus delegata Sedis Apostolicæ.

105 *Controversia* est de Exemptis subjectis Ordini; nam aliqui apud Sanch. *cap. 15. cit. num. 25.* putant eo casu potestatem dandi licentiam egressum ex Claustro pertinere ad solos Superiores Regulares, quibus hujusmodi Moniales subduntur. Sed spectato Jure, & præscindendo à contraria consuetudine, tenendum præter licentiam Superioris Regularis requiri etiam licentiam Episcopi. Ita Sanch. *loc. citat. num. 28.* Suar. *tom. 4. de Relig. tr. 8. l. 1. cap. 9. num. 13.* & *cap. 10. num. 12.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 102. num. 28.* Pal. *tract. 16. D. 4. p. 9. num. 9. vers. ex decisione in fin.* Pirh. *hic n. 37.* Schamb. *num. 15.* Monacell. *p. 2. tit. 15. form. 15. n. 2.* & hoc teste declaratum est à *Sacr. Congreg. Concil. sub die 13. Nov. 1610.* Ratio est; quia Trid. *sess. 25. cap. 5. de regular. generaliter*, & indistincte ait: *Nemini Sanctimonialium liceat post Professionem exire è Monasterio -- nisi ex aliqua legitima causa, ab Episcopo approbata.* Et clarius habetur in *Constit. S. Pii V. cit. & Motu proprio ejusdem*, ubi postquam dixit, nulli Monialium licere exire, nisi ex causa magni incendii, lepra, aut Epidemia subiungit: *Quæ tamen infirmitas, præter alios Ordinum Superiores, quibus cura Monasteriorum incumbet, etiam per Episcopum, seu alium loci Ordinarium, etiam si prædicta Monasteria ab Episcoporum, & Ordinarium Jurisdictione exempta esse reperiantur, cognita & expresse in scriptis approbata sit.*

106 Addidi præscindendo à contraria consuetudine; nam hæc spectata, Rodriq. *tom. 1. Regul. q. 49. n. 6.* Sanch. *n. 28.* Pal. *n. 9. cit. vers. verum* & alii ab his *citt.* putant, approbationem Episcopi pro Moniali supradictorum Monasteriorum necessariam non esse, sed sufficere sui Prælati licentiam, & ita dicunt usum obtinuisse in Hispania. Quod verum esse potest, quoad licentias hujusmodi concedendas, illaso tamen Jure Episcopi; nam privative ad istos nemini, excepto Papa, competit jus istas licentias dandi, non obstante privilegio, siue consuetudine contraria, prout nuper declaravit *S. Congreg. Concil. in Bononiensi 17. Maji 1704.*

107 Dub. 4. quæ pœnæ sint decretæ in Moniales violantes Clausuram, iisque coöperantes, vel faventes? Resp. ex Bulla Pii V. *incipit Decor cit.* duplex incurritur pœna, sc. 1. Excommunicatio major reservata; & hæc incurritur ipso Jure, & sine alia declaratione. 2. Privatio Dignitatum, Administrationum, Officiorum obtentorum, & inhabilitas ad illa, & alia impoterum obtinenda; & hæc, ut probat Sanch. *l. 6. mor. c. 15. n. 65.* requirit sententiam declaratoriam criminis, quamvis non declarationem pœnæ. Porro, ut idem Sanch. *n. 66.* notat nomine Dignitatum, Administrationum, Officiorum intelliguntur illa, quæ adjunctam habent Superioritatem aliquam, ut est esse Generalem, Provincialem, aut Superiorem localem; non autem alia officia, ut est esse Concionatorem, Confessarium, professorem Theologiæ &c.

108 Incurrunt pœnas istas 1. Moniales Clausuram violantes; & ut rectius docet Pal. *tr. 16. D. 4. p. 9. n. 21.* extenditur etiam ad illas, quæ legitimo modo egressæ sunt, sed iniquè extra claustra commorantur, eo, quod cessaverit causa, ob quam egressus concessus est; quia pœnæ istæ sancitæ sunt adversus Moniales egressas NB. violantes Constitutionem *cit.* at Monialis egressa ex causa legitima, absque legitima tamen causa extra Monasterium diutius commorans, jam violat Constitutionem Pontificiam, ejus mens est, tollere abusum, ne extra causam justam Moniales vagarentur. *Conf.* quia quæ extra Monasterium vagatur, cum in hujusmodi dispositionibus verba intelligi moraliter debeant, dici propriè potest è Monasterio egrediens; continuat enim egressum.

109 2. Licentiam ad sic egrediendum contra *cit. Constitutionem* concedentes. Et verum hoc est, etiam si sint Episcopi, ut bene Sanch. *c. 15. n. 75.* Pal. *tr. 16. D. 4. p. 9. n. 22.* Neque obstat, quod alias juxta *c. quia periculosum 4. de sent. excomm. in 6.* Episcopi sententiam jure latam nullatenus incurrant, nisi de iisdem expressa mentio habeatur; in Constitutione autem *cit.* dum pœnæ hæc statuuntur, de Episcopis non fiat mentio. Nam verba posteriora, quibus pœnæ hæc infliguntur

iniquè concedentibus egressum è clauastro, intelligi debent de iis, quibus per verba præcedentia concessa est potestas licentiam istam dandi. isti autem sunt Episcopi, & Regulares Prælati, ergo sufficienter de Episcopis est facta mentio.

3. Denique Personæ, quæ sic egredientes comitantur, illas receptant, siue Laicæ sint illæ, aut Sæculares, siue Ecclesiasticæ, consanguineæ &c. ut patet ex *Bulla cit.* Circa quod tamen duo sunt advertenda. *Primum* est, ut propter hujusmodi comitatum, vel receptionem incurrantur prædictæ pœnæ, eam debere esse talem, qui egressum, vel ejus perseverantiam foveat: alias non est formalis comitatus, vel receptio Monialis è Monasterio egressæ. Rodriq. *tom. 2. Reg. q. 49. art. ultim.* Sanch. *l. 6. mor. c. 15. n. 72.* Pal. *part. 9. cit. n. 23.* *Alterum*, ut egressus è clauastro sit completus, quod sufficit, etiam si ad brevissimum tempus fiat; Secus verò, si egressus incompletus esset, qualis foret, si extra limen claustræ poneretur non totum corpus, sed pars tantum. Sanch. *num. 6. 8. & 68.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 102. n. 30.* Pal. *n. 24.*

Quæritur 5. quid Jure Canonico statutum sit circa clausuram Monialium quoad ingressum aliarum personarum in earum Monasteria? Resp. de hoc *cap. un. h. tit. in 6. ut num. 98.* vidimus, absolute statuitur, ne ulli personæ ad ea Monasteria ingressus pateat absque licentia, & quidem, ut Trid. *sess. 25. cap. 5. de regular. addidit in scriptis obtenta.*

Dub. 1. quinam his Decretis prohibeantur claustra Monialium ingredi? Resp. prohibentur omnes, cujuscunque generis, aut conditionis, sexus, vel ætatis fuerint, ut declaravit Trid. *l. cit.* adeoque etiam fœminæ, præsertim nuptæ, aut viduæ, nisi Moniales fieri velint. Suar. *tom. 4. de relig. tr. 8. l. 1. c. 1. pr.* Barbof. *Jur. Eccl. l. 1. cap. 44. n. 99. & seqq.* Pal. *tr. 16. D. 4. p. 10. §. 1. n. 1.* Pirh. *hic n. 41.* & alii apud istos. Proceditque hoc, ut nec etiam ipsi Superiores possint ingredi extra casus necessarios per *Const. Gregorii XIII. incipit Dubiis: publicatam 30. Dec. 1582.* apud Matthæice. in *Official. Eccl. c. 11. n. 14.*

Excipiuntur 1. pueri, & puellæ, qui nedum rationis usum adepti sunt; quia in illis cessat ratio prohibitionis; nempe periculum, ne incitentur Moniales ad peccatum. Navarr. *Comment. 4. de Regular. num. 59.* Azor. *p. 1. l. 13. c. 8. q. 5.* Rodriq. *tom. 1. regul. q. 46. art. 1.* Sanch. *l. 6. moral. c. 16. n. 5.* Suar. *tom. 4. de Relig. tr. 8. l. 1. c. 10. n. 2.* Laym. *l. 4. tr. 5. c. 12. n. 2. vers. circa quam*, Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 102. n. 32.* Pal. *tr. 16. D. 4. p. 10. §. 1. num. 2.* Aliud est de amentibus jam puberibus, qui ad peccatum incitare turpiter jocando, vel turpia loquendo, & Moniales perturbare possunt: idèoque Monasteria illarum ingredi permitti non debent, ut recte Sanch. *n. 8.* Suar. *n. 3.* Pal. *num. 3.* Engl. *hic n. 11.* Pirh. *num. 41.* Schamb. *n. 17.* cum aliis *supra cit.* monent.

Excipiuntur 2. famulæ sæculares; nam si hujusmodi Moniales alias, quæ profiteri, & perpetuò in Monasterio manere velint, habere non possint, non prohibentur assumere famulas sæculares, nec ad breve dumtaxat, sed longum etiam tempus, si Ordinis Regula, vel consuetudo non repugnet. ita tamen, ut nunquam è Monasterio egrediantur; donec omnino dimittantur. *l. cit. q. 44. art. 4.* Suar. *n. 18.* & *seqq.* Laym. *n. 2. vers. tertio in fin.* Pirh. *Scamb. l. cit.*

Excipiuntur 3. ut enim Episcopi, vel Superioris licentia in Monasteriis recipiantur puellæ, ut in illis educantur, & instruantur, licet nolint Religiosum habitum suscipere, ita tamen, ut ultra 25. ætatis annum in Monasterio non retineantur, & nequeant clausura egredi, & semel egressæ non possint de novo admitti. Rodriq. *q. 46. cit. art. 10.* Mirand. *tr. de Monial. q. 2. art. 6. concl. 1.* Sanch. *c. 16. cit. n. 61.* Engl. *n. 11. vers. præterea*, Pirh. *Schamb. l. cit.* & teste Quarant. *V. Monasteria Monialium fol. 449.* Episcopo Hieracenfi rescripsit S. Congr.

Dub. 2. quid intelligatur nomine *Claustri*? Resp. intelligitur omnis ille locus, siue area sit, siue hortus, siue conelave, in quem Monialibus licet ingredi; cum enim illis prohibitum sit exire extra Claustrum, consequenter omnis ille locus intra Claustrum esse censendus est, in quem Moniales ingredi possunt. *Ex quo sequitur*, in talem locum alias personas, siue viri sint, siue fœminæ, non posse ingredi; nam hoc est, quod SS. Canones præcipuè intendunt, ne scilicet Moniales cum aliis personis extraneis in hujusmodi locis convenire, colloqui, & conversari possint. Et hinc etiam prohibitum est, ne ex Monasterio Monialium pateat janua, siue egressus ad eam Ecclesiæ partem, in qua Sæculares sunt, ut colligitur ex *c. un. h. tit. in 6.* Trid. *sess. 25. c. 5. de Regular.* & notat Suar. *c. 10. cit. n. 8.* Pirh. *hic n. 42. not. 2.* Matthæucc. in *Official. Eccl. c. 11. n. 20.*

Dub. 3.

17 Dub. 3. ob quam causam ingressus in Monasteria Monialium concedi possit? Resp. debet esse non solius utilitatis, sed alicujus sufficienter apparentis necessitatis, saltem moralis, cui aliter commodè occurri non possit. Rodriq. tom. 1. Regul. q. 46. art. 4. Sanch. l. 6. mor. c. 16. n. 40. Mirand. q. 2. cit. art. 4. concl. 2. Pirh. hic n. 42. not. 3. Schambog. n. 18. Minor autem causa requiritur ad concedendam licentiam fœminis, quàm viris; quia horum ingressus est indecentior honestati Monialium; item facilius conceditur ingressus matri, & sororibus, quàm aliis fœminis. Sanch. num. 41. Denuum minor desideratur causa ad ingressum in Monasterii receptacula statim post Clausuræ januum sita, quàm ad Officinas interiores, ut idem Sanch. l. cit. annot.

118 Porro necessitas hæc, ob quam ingressus in Monasteria Monialium vel ipso Jure conceditur, vel autoritate Superioris concedi potest, tenere se potest vel ex parte totius Conventus, vel ex parte singularium Monialium. Ex parte Conventus sufficiens causa est. 1. si reparatione indigeat Monasterium; nam ad hanc perficiendam illud ingredi fabri, & alii operarii possunt. 2. si aliqua res ponderosa illuc sit inferenda, vel inde extrahenda, quod per Moniales commodè præstari non potest. 3. si scriptura in Archivio intra Monasterium existente sit quærenda, nec per Moniales, cum regulariter ad id apræ non sint, id fieri possit. 4. si expellendus sit inde malefactor; quia non decet hoc fieri per Virgines. 5. si instituenda sit Monasterii visitatio secundum dicta n. 93. 6. si Moniales indigeant ad infima domus officia, & ad curandas infirmas fœminis servitricibus &c.

119 Ex parte singularium Monialium iterum plures sunt casus, ex quibus licitus ingressus est. Et 1. quidem, si Moniali ægrotanti ministrandum sit Sacramentum Eucharistiæ, Pœnitentiæ, vel Extremæ Unctionis: quod intelligendum est non tantum de extrema necessitate, sed etiam extra illam, quoties monialibus aliis ex præscripto Regulæ Eucharistia ministratur, vel infirma solita est SS. Mysteriis refici; quia æquum non est eo subsidio tempore majoris necessitatis privari. 2. si Monialis aliqua in Monasterio mortua sit; tunc enim licitus est ingressus omnibus illis, qui ad aperiendam sepulturam, eam coaptandam, deferendum defunctæ corpus, & officium sepulture exercendum fuerint necessarii. 3. si Monialis ægrotans opus habet Medico; nam hic ad eandem ingredi potest, imò non unus, sed plures, si infirmitas gravis sit; & expediat plures convocari. 4. ob eandem medendi causam ingredi Monasterium potest minor sanguinis, & Chirurgus; quia est officium infirmæ satis necessarium, nec illud valent Moniales exercere. 5. his addunt aliqui Sartores, & Sutores ad conficiendas, vel saltem metiendas vestes, & calceos: sed meritò de istis cum aliis DD. negat Pal. tr. 16. D. 4. p. 10. §. 3. n. 11. quòd præstare omnia in limine Clausuræ possint, ita, ut nec monialis egrediatur, nec ipsi ingrediantur.

120 Videantur de hoc Navarr. comment. 4. de Regul. à n. 49. Rodriq. tom. 1. de Regular. q. 46. & 47. Mirand. de Monial. q. 2. art. 4. & seqq. Sanch. l. 6. mor. c. 16. à n. 43. Suar. tom. 4. de Relig. tr. 8. l. 1. cap. 10. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 102. à n. 46. Pal. tr. 16. D. 4. p. 10. §. 3. n. 11. Notant tamen plerique ex allegatis, eos, qui ob prædictas causas ingrediuntur Monasteria, illis cessantibus illico debere egredi; quia cessat finis concessionis, & præcepti dispensationis. Addunt tamen, hoc non ita strictè, & rigorosè intelligendum esse, ut quælibet brevis mora peccatum mortale constituat; quia hæc præcepta mortali, & non metaphysico modo intelligi debent. Debet ergo mora esse ita diuturna, ut ex se pateat in fraudem legis fieri.

121 Dub. 4. quis dare licentiam possit ingrediendi Monasteria Monialium? Resp. cum distinctione: Vel enim exemptæ illæ sunt, vel non exemptæ, sed Episcopo subjectæ. Si hoc secundum, licentiam concedit Episcopus, vel ejus Vicarius, & quidem potestate Ordinaria. Si primum, videndum, an immediatè subjectæ sint Summo Pontifici, an Prælati Regularibus. Si prius, iterum licentiam concedit Episcopus, autoritate delegata à Sede Apostolica. Si posterius, petenda licentia est vel ab Episcopo, vel à Superiore Regulari, cui tale Monasterium immediatè subjectum est; sufficit autem hoc casu alterutra, licet ad egressum ipsarum Monialium requiratur de Jure utraque. Sanch. c. 16. cit. n. 13. Pirh. hic num. 43.

122 Nomine autem Superioris regularis intelligitur hoc loco Generalis, Provincialis, vel etiam immediatus Superior Monasterii virorum; cui Moniales subjectæ sunt, nisi aliter in propriis ipsarum Religionum Constitutionibus præceptum sit Sanch. n. 15. Suar. n. 13. Pal. §. 2. n. 3. Schmalzgrueber Tom. III.

Pirh. l. cit. quia textus licentiam hanc requirentes absolute, & generaliter tradunt, hoc ad Superiorem pertinere. Abbatisa verò sub illo nomine Superioris non comprehenditur; quia illi Monasterium absolute subjectum non est, sed secundum quid quoad regimen domesticum, ut cum Pal. l. cit. pro certo tradunt Navar. Comment. 4. reg. n. 59. Rodriq. tom. 1. regular. quest. 46. art. 2. Azot. p. 1. l. 13. c. 8. q. 6. Sanch. c. 16. cit. n. 22. Suar. n. 14.

Potest autem Superior, qui licentiam ingrediendi dare aliis potest, etiam ipsemet eadem facultate uti in casibus necessariis, ut patet ex Bulla Gregorii XIII. incipit, *Dubiis*, & habetur apud Quarant. V. Monasteria Monialium fol. 447. ubi cavetur eum debere ingredi à paucis, & senioribus associatum. Extenditur hoc ad omnes illos, qui ex delegatione habent potestatem dispensandi circa ingressum; nam possunt etiam dispensare secum. Pal. n. 5. Probabilius tamen est, ut cum Suar. num. 14. docet idem Pal. num. 4. potestatem istam à Superiore Conventus fieri nemini alteri posse, ob verba Trid. sess. 25. c. 5. de regular. ubi dum ait, nullum alium præter Episcopum, & Superiorem hanc licentiam dare posse etiam vigore cujuscunque facultatis, vel indulti hætenus concessi, vel imposterum concedendi, videtur delegationem istam prohibuisse.

Porro licentia hæc debet esse specialis, i. e. specialiter concessa ad ingressum, nec sufficit generalis, ut constat ex c. un. h. tit. in 6. ibi *speciali licentia*: & insuper requiritur, ut sit in scriptis obtenta, ut patet ex Trid. c. 5. cit. ac proinde non sufficit licentia verbis expressis concessa, & multo minùs tacita. Sanch. n. 28. & 29. Pal. n. 6. Pirh. n. 43. not. 5. Extenditurque hoc etiam Pal. n. 7. ad Medicum, Confessarium, & similes: nam etiam ipsi licentia in scriptis indigent, si commodè obtineri possit; quia Concilium absque ulla exceptione pro casibus necessariis licentiam requisivit in scriptis. Dixi, si commodè obtineri possit in scriptis; secus dicendum in casu, quo ex licentiæ dictæ expectatione grave damnum timeretur; non enim Lex humana cum eo rigore obligat: imò nec obligat licentiam oretenus expectare, si ex illius expectatione periculum esset gravis damni. Navar. commentar. 4. de regular. n. 60. Sanch. cap. 16. cit. num. 34. Pal. n. 7. cit.

Dub. 5. quæ pœnæ impositæ sint ingredientibus Clausuram Monialium? Resp. si sine licentia in scriptis obtenta ingrediantur, incurrunt pœnam excommunicationis ipso facto, prout statuit Trid. sess. 25. c. 5. de regular. Et tangit hæc pœna non tantum eos, qui ingrediuntur ad malum finem, vel prætextu licentiarum, & facultatum, sed etiam qui ingrediuntur ex alio titulo, & capite: & extenditur etiam ad Superiores, & alios, qui habent licentiam ingrediendi in casibus necessariis, si hac utantur extra casus necessarios, ut declaravit Gregorius XIII. Constit. incipit *Ubi gratia publicata Roma 24. Jun. 1557.*

Porro Excommunicatio hæc per Trid. l. cit. lata ibidem non servatur; ex Stylo tamen Curiae pro absolutione ad Sacram Pœnitentiam recurritur, ut notant Quarant. V. Monasteria Monialium fol. 449. Pignatell. tom. 10. consult. 100. n. 25. Monacell. p. 2. form. 15. tit. 15. n. 14. Matthæus in Offic. Eccl. c. 11. n. 15. & sic reservatam esse teste eodem Matthæuccio ea de re consulta respondit S. Congreg. in Sabines. 3. Jul. 1632.

Debet tamen quoad has pœnas, & prohibitionem ingressus in Monasteria Monialium spectari usus Constitutionum, quæ ingressum hujusmodi prohibent, & pœnam prædictam statuunt; nam ut Laym. l. 4. tr. 5. c. 12. n. 3. & ex eo Pirh. hic n. 44. advertit; Constitutiones istæ non sunt ubique receptæ in Germania, cum etiamnum hodie in quibusdam Monasteriis tum viri, tum fœminæ ingredi soleant domos, & habitationes, intra septa Monialium positas, & fœminæ quidem non difficulter admittantur etiam ad ipsas cellas Claustrales Monialium.

Dub. 6. an sicut ingressus, ita etiam accessus ad Monasteria Monialium extra casus necessarios prohibitus sit? Respond. Jure quidem cap. un. h. tit. in 6. & cap. Monasteria 8. de Vit. & Honest. Cleric. etiam accessum sine causa, præsertim frequentem, prohibitum fuisse. Verum hæc Constitutiones vel non fuerunt usu receptæ, vel per non usum abrogatæ: neque restitutæ sunt à Trid. vel Pio V. in sua Bulla, cum à neutro mentio ulla accessus fiat. Quare dicendum, seclusis circumstantiis scandali, mali finis &c. non esse culpam gravem Monasteria ista etiam sine justa causa, & licentia Superiorum accedere, imò & frequentare. Pirh. n. 44. Excipiuntur Religiosi, de quibus S. Congr. Novis Masi 1590. statuit, ut nulli posthac Religioso cujuscunque ordinis, gradus, qualitatis, & dignitatis existat (Superio-

re, cui Monasterii, seu Domus cura incumbit, (Visitatore, vel Visitatoribus, Confessarioque ordinario, & extraordinario, cum ad tempus deputabitur, dumtaxat exceptis) liceat absque licentia expressa ejusdem S. Congregationis accedere ad Monasteria, seu Domos, quumcunque Monialium -- ad colloquendum, sive tractandum cum eis. Et extenditur prohibitio hæc etiam ad Ordines Militares, ut notat Quarant. V. Monasteria Monialium fol. 452. qui tamen addit per talem accessum à Regularibus pœnam Excommunicationis non incurri. Imò Pal. tr. 16. D. 4. p. 11. num. 7. in fin. dubitat, an Decretum hoc satis promulgatum, & usu receptum sit, propendetque in eam sententiam, ut existimet ad summum prolatum esse pro Monasteriis Romæ existentibus, ob difficultatem petendi, & obtinendi eam licentiam ex terris Romæ remotioribus.

130 Dub. 7. an sicut prohibitus est ingressus virorum in Monasteria Monialium, ita etiam prohibitus sit ingressus fœminatum in Monasteria Virorum? Resp. non prohiberi in tanto rigore; nam 1. ingredi Monasteria virorum possunt Imperatrices, Reginae, earumque filiae, & aliae fœminæ, quæ illas comitantur. Rodriquez in Exposit. Mot. propr. Pii V. super hoc editi 1566. die 23. Oct. n. 3. & 4. Sanch. l. 6. mor. cap. 17. n. 5. & 6. Laym. l. 4. tract. 5. cap. 12. num. 5. Pirh. hic num. 45. & alii. 2. Fundatrices in illis Ordinibus, in quibus est consuetudo illas admittendi. Sanch. l. cit. n. 7. Laym. l. cit. 3. Etiam cæteræ fœminæ cum reliquo populo admitti possunt intra septa Monasterii virorum ad Divina Officia, & Ecclesiasticam Sepulturam. Sanch. n. 22. Laym. Pirh. ubi supra.

731 Extra hos casus prohibetur quidem fœminis ingressus in Monasteria, non tamen aut ingredientes, aut recipientes illas statim Excommunicationem incurrunt ob talem ingressum; quia pœna Excommunicationis nullo alio Jure in istas, & eas recipientes fertur, quam in Bullis Pii V. & Gregorii XIII. in his autem excommunicantur solum fœminæ, & has admittentes prætextu alicujus privilegii, seu facultatis ipsis concessæ ad ingrediendum Monasteria virorum. ergo &c. Vide Laym. c. 12. cit. n. 4. Engl. hic n. 13. Pirh. n. 45. cit.

TITULUS XXXVI.

De Religiosis Domibus, ut Episcopo sint subjectæ.

SUMMARIUM.

- 1 Definitio Religiosa Domus: harum alie sunt Sacra.
- 2 Alie Religiosæ in sensu specifico.
- 3 Alie Pie.
- 4 Jure communi subsunt Episcopo.
- 5 Etsi incorporata sint Monasterio exempto.
- 6 De temporalibus tamen earum Episcopus non potest pro libitu disponere.
- 7 Quando dubium est, in qua Diœcesi sit Ecclesia, subest Episcopo, qui antequam illa edificaretur, Jura Episcopalia ibi exercuit.
- 8 9 Etsi per unum dumtaxat actum.
- 10 Cui Episcopo subjecta sit Ecclesia, vel Monasterium unum Ecclesia, vel Monasterio alterius Diœcesis?
- 11 Respondetur manere subiectum illi, cui antea suberat.
- 12 Rationes dubitandi solvuntur.
- 13 14 15 An, & quomodo Hospitalia, & cætera loca, ad pietatis, vel Misericordiæ opera deputata, subiciantur Episcopo?
- 16 17 Quenam ex his Visitationibus ejusdem subsint?
- 18 19 20 Exceptiones.
- 21 An Episcopus ab Administratoribus Hospitalium, & aliorum piorum locorum rationes possit exigere?
- 22 Præsertim si ista ex consuetudine &c. reddenda sint aliis ad id deputatis?
- 23 24 An loca pia, & Religiosa sine autoritate Ecclesiastica in profanos usus converti possint?
- 25 26 27 An, & quo casu Ecclesiæ regulares converti in Sæculares?
- 28 29 30 Quis valeat licentiam concedere edificandi nova Monasteria?
- 31 32 Quid præter licentiam Pontificis, & Ordinarii in eum finem requiratur?
- 33 34 35 36 Recensentur hæc requisita ex Const. Clem. VIII. Greg. XV. & Urbani VIII.
- 37 Ubiniam observanda sint ista Constitutiones?
- 38 39 An etiam comprehendant Monasteria Monialium?
- 40 Observanda in horum erectione.
- 41 An dictæ Constitutiones servanda sint etiam in translatione Conventus?
- 42 Hujus ampliatio?

43 De destructi reedificatione?

44 45 Quando exquirendus sit consensus cæterorum regularium?

46 47 Quid Jure communi decretum sit circa institutionem novorum Ordinum?

48 Et aliarum Congregationum piarum?

49 An valeant Vota in Ordine, per Pontificem non approbato emissa?

50 Quid dicendum de Vita solitaria?

A Religiosorum Statu ad eorum Domus, sive Ecclesias, Monasteria, cæteraque loca Pia, & Religiosa transimus.

Quæritur 1. quid sit *Domus Religiosa*, & quotuplicis acceptionis? Resp. *Domus Religiosa* in genere est, quæ ad Cultum Divinum, & Pietatis, vel etiam Misericordiæ opera exercenda est deputata. Hujusmodi Domus sunt triplicis generis.

1. *Domus Sacra*, quæ ad Cultum Dei, & Beatorum Cœlitum venerationem per Missarum solemniam, cæteraque Divina Officia celebranda Episcopali consecratione sunt dedicatæ: qualia sunt Basilicæ, & Ecclesiæ, sive Tempia, Sacella, & alia loca his adhærentia.

2. *Domus Religiosa* in sensu specifico, seu non Sacra, in quibus citra consecrationem ex autoritate Episcopi Pietatis, & Misericordiæ opera exercentur: uti sunt Monasteria, Collegia, cæteræque Domus Regularium; item Xenodochia, in quibus peregrini, Nosocomia, in quibus ægroti; Orphanotrophia, in quibus orphanæ recipiuntur, & sustentantur &c. Demum Confraternitates, Congregationes, & alia Collegia pia; nam hæc omnia, si autoritate Episcopi erecta sint, Domus Religiosæ sunt, & vocantur.

3. *Domus Pie* iterum specificè, quæ ad Pietatis, & Misericordiæ opera sine Episcopi, vel alterius similis Prælati Ecclesiastici autoritate constructæ, vel deputatæ sunt: tales sunt Oratoria, Capellæque domesticæ, Hospitalia, & quæcumque alia loca, quæ ad hujusmodi opera destinata sunt, non tamen interveniente aliqua consecratione, benedictione, vel deputatione per Ecclesiasticam auctoritatem facta.

Quæritur 2. cuinam, Jure communi spectato, Ecclesiæ, & Monasteria, cæteræque Domus, & Congregationes regularium subjectæ sint? Resp. omnes Spiritualis Jurisdictioni Episcopi, intra cujus Diœcesim sunt sitæ, esse subjectæ debent, ita, ut nisi ostendatur Ecclesiam illam, vel Monasterium Jure præscriptionis, vel privilegii legitime obtenti Jurisdictioni Episcopali substractam esse, Episcopus hoc ipso, quod constat illam in Diœcesi ejusdem sitam esse, super ejus subjectione intentionem, & præsumptionem in Jure communi fundatam habeat *can. omnes Basilica 10. caus. 16. q. 7. can. Monasteria 17. caus. 18. q. 2. c. cum venerabilis 7. h. tit. Vivian. in c. 3. eod. Barbof. in cap. 6. n. 2. & in c. 8. n. 1. Gonzal. ibid. n. 5. Vallens. §. 1. hic n. 2. Honor. n. 4. Engl. n. 8. Schamb. n. 3. Konig n. 8. Ratio est; quia Jurisdictio Ordinarii per totam Diœcesim Juris præsumptione extenditur: conf. omnia complectitur, quæ ab eadem non probantur exempta.*

Proceditque hoc etiam casu, quo ejusmodi Ecclesia, vel alius locus Sacer, aut Religiosus incorporatus est Monasterio exempto; nam etiam istud ex loco hujusmodi sibi unito solvere Jura Episcopalia Episcopo Diœcesano debet, nisi probetur, etiam locum unitum ab Episcopali Jurisdictione exemptum esse, ut clarè statuit Innocentius III. cap. constitutus 6. h. tit. Ratio est, quia per unionem solam nihil dedit Episcopo loci, in quo situm est Monasterium.

Dixi autem, *Spirituali Jurisdictione Episcopi*: aliud enim est quoad temporalia, sive fructus, & proveniunt Ecclesiæ; nam de his non potest Episcopus ad libitum disponere, seu illos in proprios usus convertere etiam si Ecclesia in Diœcesi ipsius sita sit, nisi legitime probaverit etiam illos ad se pertinere, prout notant DD. cit. & sumitur ex *c. cum venerabilis cit.*

Dub. 1. cujus Jurisdictione subjecta debeat esse, & a quo Episcopo consecranda sit Ecclesia edificata in loco, de quo dubitatur, in cujus Diœcesi is situs sit? Resp. subjecta esse, & consecrari debet ab illo Episcopo, qui antequam Ecclesia illa edificaretur, in incolis illius loci, seu territorii Jura Episcopalia exercuit, vel Sacramenta quædam consulit, prout sumitur ex cap. nunc autem 1. h. tit. & notat ibid. Gloss. in notat. Vivian. pr. Gonzal. n. 4. Pirh. hic n. 9. Schamb. n. 4. Vviesl. n. 10. Ratio est, quia exercitium talium actuum constituit ipsum in possessione Jurisdictionis Episcopalis, utpote ex qua potestas exercendi eos actus de Jure communi dimanat. Hoc certum.

8 Dubii vis in eo sita est, an hoc casu sufficiat, si talis Episcopus in ejusmodi loco unum tantum, vel alterum actum Juris Episcopalis exercuit? *Rationem dubitandi* facit *c. cum olim* 18. *de præscript.* ubi dicitur, eum, qui certa Jura Episcopalia exercuit in aliquo territorio, ea dumtaxat, quæ exercuit, præscripsisse, non alia, quod clarum præbere videtur indicium, per exercitum aliquorum tantum Jurium non esse obtentam possessionem totius Juris Episcopalis.

9 Sed tenenda est affirmativa sententia, & dicendum, eum, qui unum vel alterum actum, ad Jus Episcopale pertinentem, exercuit, e. g. quia ibidem Baptismi, aut Confirmationis Sacramenta contulit, hujusmodi actuum exercitio in totius Juris, seu Jurisdictionis Episcopalis quasi possessione constitui. Ita Vivian. *in cap. nunc autem* 1. *h. tit.* Barbof. *ibid.* n. 6. Pirh. *hic* n. 10. Vviesl. *ibid.* n. 11. & sumitur clarè ex *c. nunc autem cit.* est, quæ teste Barbof. *l. cit.* sæpius decusum à Rota. *Ratio est*, quia possessio unius ad omnes alios actus trahitur, si quoad cæteros actus nullus alius sit in possessione Juris, & qui exercet unum, vel alterum actum, habeat præsumptionem Juris pro omnibus, sicut pro omnibus actibus Episcopalibus habet Episcopus.

Et hinc ad rationem dubitandi dico *c. cum olim cit.* solum procedere, quando quoad alios actus alius est in possessione Juris, vel quando is, qui hos actus exercuit, non est in possessione universi Juris.

10 Dub. 2. cui Episcopo subjecta sit Ecclesia, vel Monasterium unitum Ecclesiæ, vel Monasterio alterius Diocesis? *Ratio dubitandi* est 1. quia subjectionem indicat potestas instituendi, vel confirmandi; atqui in casu unionis in Ecclesia accessorie, ut ferè sit, unita non amplius instituit Episcopus, in cujus Diocesi Ecclesia unita existit, sed Episcopus, cui subiacet Ecclesia principalis. ergo &c. 2. Per ejusmodi unionem res omnes, jura, & actiones Ecclesiæ, vel Monasterii, uniti acquiruntur Ecclesiæ, vel Monasterio, cui illa incorporantur. ergo videntur etiam subiaci Jurisdictioni ejus Episcopi, cui Ecclesia, vel Monasterium principale subijcitur. 3. Tale Monasterium, vel Ecclesia, cui illa Ecclesia, vel Monasterium incorporatur, subinde exempta est à Jurisdictione Episcopi. igitur eo Jure Exemptionis gaudebit etiam Ecclesia, vel Monasterium unitum.

11 Sed dicendum, etsi Trid. *sess.* 14. *c. 9. de reform.* uniones Ecclesiarum, & locorum piorum, qui diversarum Diocesium sunt, ad vitandam istarum confusionem, & incommodum tum Ordinariorum, tum subditorum inde consequens merito prohibuerit, si tamen ex causa rationabili unio talis facta sit, Ecclesiam, vel Monasterium unitum per se loquendo, & regulariter subjectum manere Episcopo, in cujus Diocesi situm illud est. Ita sumitur ex *can. omnes Basilica can. Monasteria cit.* & *c. quia Monasterium* 2. *h. tit.* & notant *ibid.* Vivian. *in Ration.* Barbof. n. 1. Gonzal. n. 2. Vvagner *in Exeg.* Vallenf. §. 1. *hic* n. 2. Honor. n. 4. Engl. n. 9. Schambog. n. 6. Konig n. 8. *Ratio est*; quia per concessionem gratiæ, & privilegii non censetur derogatum juribus Episcopi Diocesani, si hoc expressum non sit. atqui hujusmodi unio, & incorporatio est gratia, & privilegium. igitur censetur concessa esse, salvo jure Episcopi, in cujus Diocesi Monasterium, vel Ecclesia unita sita est, ut sic cuique Episcopo Jurisdictio conservetur, & Ecclesiastici Regiminis ordo non confundatur.

12 Neque obstant Argumenta opposita. *Ad* 1. mirum videri non debet, quod in Ecclesia, vel Monasterio sic unito Episcopus, in cujus Diocesi sita sunt, non habeat amplius potestatem instituendi, vel confirmandi; nam ipso consensu in hujusmodi unionem juribus illis cessasse censetur. *Ad* 2. ex hoc, quod res, jura, & actiones Ecclesiæ unitæ transferantur, & acquirantur Ecclesiæ, vel Monasterio Diocesis alienæ, non sequitur, quod in eandem Diocesim etiam transferatur Monasterium, vel Ecclesia unita; ac proinde hæc Episcopo Diocesis, in qua existit, adhuc subjecta manet. *Ad* 3. non debet videri absurdum, ut, qui alias exemptus est, ratione Ecclesiæ non exemptæ subjiciatur Episcopo; nam etiam in Civilibus persona alias maxime exempta, si possessiones, in alicujus Regis, vel Principis territorio sitas, & hujus Jurisdictioni subjectas habeat, in rebus, & causis, quæ has concernunt, hujusmodi Regi, vel Principi subesse debet, ut exploratum est apud omnes.

13 Quæritur 3. an, & quomodo Hospitalia, & cætera loca, ad Pietatis, & Misericordiæ opera deputata, subijciantur Episcopo? Resp. cum distinctione: Vel enim Episcopi, aut alia simili autoritate Ecclesiastica erecta sunt, vel non. *Si primum*, subsunt Jurisdictioni Episcopi, in cujus Diocesi sunt constituta, ita, ut ille

fundatam de Jure communi intentionem super iisdem habeat quoad subjectionem, & ordinationem illorum, & asserenti exempta illa esse onus probandi incumbat *c. de Xenodochiis* 3. *h. tit.* & ibi Gloss. *in casu*, & *V. in quorum Diocesi*, Pirhing *ibid.* num. 19. Schambog. num. 12.

Si secundum, & hujusmodi Hospitalia sint erecta 14 sæcularis dumtaxat Principis, aut aliorum Dominorum Sæcularium auctoritate, Episcopi Diocesani Jurisdictioni non subsunt, ut colligitur per argumentum à sensu contrario sumptum ex *c. ad hæc* 4. *h. tit.* & notat *ibidem* Fagnan. n. 51. Barbof. *in c. 3. eod. n. 4.* Pirh. *hic* n. 20. Konig n. 9. Vviesl. n. 15. *Ratio est*; quia hujusmodi Hospitalia pia quidem, sed profana, non Religiosa sunt loca, quippe cum loca Religiosa talia solum fiant per destinationem Episcopi, vel alterius, qui auctoritate Episcopali pollet.

Proceditque hoc, etsi hujusmodi Hospitalia Oratorium 15 habeant; quia hoc in domo privata extrui potest etiam à privato, non tamen, ut in eo Missæ celebrentur *can. unicuique* 33. *dist.* 1. *de consecrat.* Innoc. *in c. 4. h. tit.* Joann. Andrea *ibid.* n. 5. Abb. n. 6. Fagnan. num. 52. Pirh. Vviesl. *l. cit.*

Excipitur, si Patronus, seu Fundator talis Hospitalis sit mortuus; tunc enim ad Episcopum spectat, videre, an ejus voluntas ultima mandetur executioni; nam generale est, quod ad Episcopi sollicitudinem spectet curare, ut defunctorum piæ voluntates, & dispositiones executioni mandentur, & conserventur. Abb. *in c. 3. h. tit. num. 3.* Vallenf. *hic* §. 2. num. 3. Pirh. num. 20. Vviesl. num. 16.

Dub. 1. quænam Hospitalia, & alia pia loca visita- 16 tioni Episcopi subsint, vel non? Resp. cum distinctione n. 13. data; nam si Episcopi, vel alia simili Ecclesiastica auctoritate erecta sint, omnia, etiam exempta, subsunt visitationi Episcopi, in cujus Diocesi sunt sita, per se loquendo, & regulariter; non verò, si auctoritate Ecclesiastica erecta non sint. Neque aliud de posterioribus probatur ex Trid. *sess.* 22. *c. 8. de reform.* ubi Episcopi visitationi subijciuntur omnia loca pia etiam, quorum cura ad Laicos pertinet; nam *ibidem* additur, *in casibus à Jure concessis*, & *juxta SS. Canonum Statuta* atqui juxta ista Visitationi Episcopi non subsunt loca pia, nisi simul Religiosa sint. ergo nec post Tridentinum eidem subsunt, nisi sub data qualitate.

Addidi *Etiam exempta*; nam & hæc visitare, ran- 17 quam Sedis Apostolicæ Delegatus, Episcopus potest, ut Sacra Synodus *loc. cit.* statuit, ibi, *Atque eadem pia loca exemptionis privilegio sint munita.* Proceditque hoc, etsi per Laicos administrantur, ita tamen, ut hac facultate, Episcopis concessa, jus visitandi eadem loca Laicis Judicibus, & temporalibus Dominis non adimatur; si isti jus hoc alias legitime obtinuerit, ut à Cardd. declaratum, & à Rota decusum testis est Joan. Gallem. art. *ad c. 8. cit. Trid. n. 2.* Barbof. *in c. ad hæc cit.* n. 4. & alii passim.

Excipitur 1. si hujusmodi Hospitalia, & alia pia loca 18 expresse erecta sint sub immediata protectione Regum, aut aliorum sublimium Principum, Regalia in Ditionibus subjectis exercitum; hæc enim ab Episcopo visitari sine illorum licentia noluit Trid. *c. 8. cit.* ibi, *non tamen, quæ sub regum immediata protectione sunt, sine eorum licentia*; & merito; quia cum ejusmodi Principes talia Hospitalia, & pia loca ex propriis proventibus, aut arario publico constituerint, suæque protectioni reservarint, confidi in ipsis potest, quod etiam fideliter sint commoda eorum curaturi.

Excipitur 2. si in eorum fundatione cautum sit, ut 19 Hospitale, vel locus prius non subsit Episcopo; nam hujusmodi conditiones foundationi appositæ non improbant SS. Canones, imò aperte approbant *Clem. 2. h. tit.* ibi, *Vel statuto in ipsorum fundatione locorum appposito*, & Trid. *sess.* 22. *cit. c. 9. ibi*, *Nisi secus forte in institutione, & ordinatione talis Ecclesiæ, seu fabricæ expresse cautum esset.*

Excipiuntur 3. Hospitalia, & alia pia loca Ordinum 20 Militarium, & aliorum Religiosorum, excepta Religione S. Joannis DEI. Vivian. *in Clem. cit.* §. *præmissa* verò, Vallenf. *hic* §. 1. n. 5. Engl. n. 10. Schamb. n. 15. & patet ex §. *permissa cit.* nec obscure colligitur ex Trid. *c. 9. cit.* quod de Administratoribus Sæcularibus, non Regularibus loquitur.

Dub. 2. an Episcopus ab Administratoribus Hospi- 21 talium, & aliorum piorum locorum rationes possit exigere? Resp. affirmativè. Patet ex *Clem. 2. cit.* idque verum est non tantum de iis Hospitalibus &c. quæ auctoritate Episcopi, vel alia Ecclesiastica erecta sunt; sed etiam quæ sine illa. Gutier *l. 1. qq. can. c. 35. à num. 19.* Barbof.

bof. de Offic. Episc. alleg. 75. n. 57. Pirh. hic num. 26. & colligitur ex Trid. c. 9. cit. administratores hujusmodi locorum ad rationem administrationis Ordinario annuatim reddendam indistincte obstringit, & illum duntaxat casum excipit, quando in fundatione expressum est, ut Episcopus non possit rationes administrationis exigere.

22 Quod procedit etiam casu, quo ex consuetudine, privilegio, aut Constitutione aliqua loci aliis ad id deputatis ratio reddenda esset; nam cum his etiam Ordinarium ad functionem hanc adhibendum imposterum sanxit S. Synodus l. cit. cum clausula, ut aliter facta liberationes dictis Administratoribus non suffragentur. Ratio potestatem hanc Episcopis concedendi fuit; quia hujusmodi loca, licet Religiosa non sint, quando in eorum erectione autoritas Ecclesiastica non intercessit, pia tamen sunt: piarum autem causarum generalium administrationem, & curam habet Episcopus.

23 Dub. 3. an loca pia, & Religiosa sine autoritate Ecclesiastica mundanis, h. e. profanis usibus deputari, & in eos converti possint? Resp. distinguendo inter loca, quæ facta, & propriè Religiosa sunt, quod Episcopi, vel alia simili autoritate Ecclesiastica constituta sint, & inter loca, quæ pia duntaxat sunt, nec erecta autoritate Ecclesiastica.

De prioribus dicendum, quod profanis usibus deputari sine Ecclesiastica autoritate nequeant c. ad hac 4. h. tit. Ratio est; quia generaliter, quod DEO semel dictum est, ad humanos usus amplius revocari non debet can. qua semel 4. caus. 19. q. 3. & Reg. semel 61. in 6. Imò si hujusmodi fundationes ad certos usus, vel pro certo personarum genere destinatae sunt, ad alium usum etiam pium, vel ad aliud genus hominum transferri non debent, ob Regulam sumptuam ex Clem. 2. h. tit. quod nempe ea, quæ ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum debeant, & non ad alium (salva quidem Sedis Apostolica autoritate) converti. Excipit Trid. sess. 25. c. 8. de reform. si Hospitalia hac ad certum peregrinorum, infirmorum aut aliarum personarum genus suscipiendum fuerint instituta, nec in loco, ubi sunt dicta Hospitalia, similes personæ, aut per pauca reperiuntur; tunc enim concedit Sacra Synodus, ut fructus illorum in alium pium usum, qui eorum institutioni proximior sit, ac pro loco, & tempore utilior, convertantur, prout Ordinarius cum duobus de Capitulo, qui rerum usu peritiores sint, per ipsum deligendos, magis expedire visum fuerit.

24 De Posterioribus, iterum distinguendum, an is, à quo ista in peregrinorum, pauperum, infirmorum &c. & similes usus deputata sunt, adhuc vivat, vel an jam sit mortuus? Si adhuc vivat, ita deputata ad usus profanos revocare, & convertete pro libitu poterit, modo ad eorum fundationem se non obligarit, argumento ducto à sensu contrario ex c. ad hac cit. & hinc ad voluntatem Domini hodie potest esse Oratorium, quod cras erit Camera. Si jam sit mortuus, qui domus ejusmodi ad pietatis, vel misericordiae opera per donationem mortis causa deputavit, hæres ejus voluntatem defuncti implere debet, neque ipsi est integrum eam ad usus profanos revocare. Abb. in c. ad hac cit. num. 4. Fagnan. ibid. n. 53. Honor. hic n. 2. Schamb. n. 14. König n. 9. Vviesl. hic n. 22. & teste Fagnano declaratum est à Cardd.

25 Dub. 4. an Ecclesiæ Regulares possint mutari in Ecclesiis Sæculares, sive Monasteria in Collegia Clericorum Sæcularium? Resp. non posse ullius Prælati Pontifice inferioris potestate, nisi casu, quo reperiri non possunt Religiosi, quibus illa reformetur, & restauretur disciplina collapsa. Ita expressè c. inter quatuor 5. h. tit. Ratio est; quia in via DEI ascensus potius fieri debet, & non descensus. esset autem descensus, si Monasteria mutarentur in Collegia Canonicorum Sæcularium, cum Regulares strictiorem vitam profiteantur, ergo &c.

26 Addidi, si reperiri non possint Religiosi &c. tunc enim autoritate Episcopi in Ecclesiis Regularibus Clerici Sæculares ordinari poterunt, ut habetur c. cit. Debet tamen, antequam ad hoc descendatur, ordo iste observari. 1. tentari debet reformatio per religiosos ejusdem Monasterii. 2. in horum defectum evocandi sunt Religiosi strictioris observantiæ ex aliis Monasteriis ejusdem Ordinis. 3. si nec illi haberi possint, reformatio Monasterii fieri debet per Religiosos alterius Ordinis. 4. denique si per Regulares reformatio Monasterii institui non possit, tum demum Sæculares Clerici in locum eorum sufficiendi, & ibi collocandi sunt; quia necessitas non habet Legem. Gloss. in c. inter quatuor cit. V. per Regulares, Joann. Andr. ibid. num. 2. Abb.

n. 1. Batbol. n. 2. Pirh. hic n. 15. König n. 10. Vviesl. n. 19. & duobus seqq.

Papa tamen hunc ordinem non debet observare necessariò; sed causa iusta suadente, vel exigente, non observato hoc ordine, Ecclesiam Regularem mutare in Sæcularem potest; & vicissim, ut notat Pirh. l. cit. Schamob. n. 9. Et hinc dispar est ratio Episcopi; quia iste Ecclesiæ statum mutare non potest, nisi in casibus expressis Jure.

28 Quæritur 5. quis valeat licentiam concedere adificandi nova Monasteria? Dissident inter se DD. Nam præter licentiam Episcopi ad hoc desiderari etiam licentiam Summi Pontificis contendunt Batbol. de Offic. Episc. alleg. 26. n. 4. Tambur. de Jur. Abb. tom. 3. D. 5. q. 1. num. 3. Gonzal. in c. fin. h. tit. n. 8. Pignatell. tom. 1. consult. 179. num. 39. Monacell. p. 1. tit. 6. formul. 19. num. 12. Matthæucc. in Official. Eccl. c. 16. num. 1. & allegant pro se, 1. c. un. §. confirmatos h. tit. in 6. ubi Gregorius X. statuit, ne Prælati Regulares deinceps recipere valeant Conventum aliquem, vel Domum absque Sedis Apostolicæ speciali licentia. 2. c. un. de Excess. Prælator. in 6. ubi Bonifacius VIII. id ipsum statuit, & in licentia Sedis Apostolicæ ad hoc deinceps concedenda requirit, ut plena, & expressa fiat de prohibitione hujusmodi mentio. 3. Constit. Urbani VIII. incipit Romanus edita 28. Aug. 1624. ubi revocantur quorumvis Ordinum Privilegia, quibus antea construere poterant nova Monasteria de sola Ordinarii licentia.

29 Contra solam Episcopi licentiam sufficere ad construenda nova Monasteria Ordinum saltem non mendicantium existimant Sorb. ad Compend. Mendicant. V. edificare vers. circa §. 20. Rodriq. tom. 2. Regular. q. 49. art. 3. cum seqq. Engl. hic n. 3. König n. 5. quod putant sumi ex can. de Monachis 12. caus. 18. q. 2. & Trid. sess. 25. c. 3. de Regular. ubi sola licentia Episcopi exposcitur, Ad Jura per sententiam contrariam allegata l. cit. respondet Engl. ibi sermonem esse non de quibuslibet Religiosis, sed de Mendicantibus tantum, circa quos specialis est consideratio; tum quia plerique in toto suo Ordine exempti, & Summo Pontifici immediatè subiecti sunt; tum quia ex incertis Eleemosynis vivunt, atque talis Eleemosynarum quæstus aliis præjudicare, & gravis esse possit. Verba Bullæ Urbani VIII. de sola Ordinarii licentia idem Clarissimus Author intelligenda dicit in ordine ad alia requisita, ut sensus sit, non sufficere solam Ordinarii licentiam, sed etiam opus esse, ut alia requisita accedant.

30 Ego priori adhæreo sententiæ ob Constit. Innoc. X. incipit Instauranda editam Idibus Oct. 1652. & reperitur in Bullar. tom. 4. estque inter laudati Summi Pontificis vigesima septima, ubi idem Pontifex statuit, Ne deinceps aliquis Regularium Ordinis Mendicantium, vel non Mendicantium -- Conventus, vel Collegia incipere, vel fundare præsumat absque Sedis Apostolicæ licentia speciali. Estque sapius declaratum à S. Congreg. ut testis est Pignatell. tom. 1. consult. 179. num. 42. Neque obstat can. de Monachis & c. 3. Trid. cit. quia generalitas istorum textuum restringitur per Constitutionem Innocentianam cit. quæ, cum sit Jus posterius, explicat, vel limitat Jus textuum cit. prius.

31 Dub. 1. quid præter licentiam Pontificis, & Ordinarii requiratur ulterius ad erectionem novi Monasterii? Resp. de hoc puncto duplex maximè considerandum Decretum est: unum Clementis VIII. in Bulla incipit Quoniam ad institutum edita 23. Jul. 1603. ubi idem Pontifex declaravit, locorum Ordinarios non posse licentiam ad novos Conventus cujusque etiam Mendicantium Ordinis in civitatibus, & locis eorum ordinariæ Jurisdictioni subiectis erigendos impertiri, nisi vocatis, & auditis aliorum in eisdem civitatibus, & locis existentium Conventuum Prioribus, seu Procuratoribus. & aliis interesse habentibus, & causa, servatis servandis, cognita constiterit, in eisdem Civitatibus, & locis novos hujusmodi erigendos Conventus sine aliorum detrimento commode sustentari posse: si vero ab eis in hujusmodi causis, & sententiis -- ad Apostolicam Sedem provocari, & appellari contigerit, ipsos Ordinarios tamdiu erectionem novorum Conventuum suspendere debere, quousque -- ab Apostolica Sede in eadem causa pronuntiatum extiterit &c.

32 Alterum Gregorii XV. incipit Cum alias 17. Aug. 1622. ubi idem Pontifex innovans Const. Clem. VIII. prohibuit, ne deinceps Monasterium, Conventus, Domus, Congregatio vel Societas Religiosorum, seu Regularium ulibi recipiatur, nisi præter alia ad id requisita in singulis ejusmodi locis duodecim saltem Fratres aut Monachi, seu Religiosi degere, & ex redditibus, & consuetis Eleemosynis -- competenter sustentari valeant. Quæ Decreta confir-

mavit, & approbavit, ac ab omnibus exacte & perpetuo, servari voluit, & mandavit Innocentius XII. *Const. incipit Nuper* §. 15. Et ita habet etiam praxis *S. Congreg. Episc. & Regular.* quæ facultatem erigendi novi Conventus nunquam concedit, quin prius Ordinario loci committat & sensum ipsius audiat tam quoad commodam sustentationem Religiosorum de novo introducendorum in numero duodeno, absque ullo præexistentium Regularium præjudicio, quam quoad istorum consensum, ac Jurium Parochialium indemnitate. *Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 16. num. 2.*

33 Ex quo sequitur, quod vi *citt.* Constitutionum ad hoc, ut Ordinarius in Novi Monasterii erectionem consensum præstare possit, requiratur 1. ut vocentur, & audiantur aliorum ibi, & in vicinia existentium Conventuum Religiosi; & quidem, ut Pignatell. *tom. 1. Consult. 179. num. 51.* advertit, consensum ab istis præstari debet capitulariter, nec sufficit, si ostendatur subscriptio Religiosorum particularium, ex vulgata Regula, quod aliud sit Conventus, aliud singuli Religiosi de Conventu.

34 2 Ut servetur distantia novi Monasterii à prius erectis. Clemens IV. *Const.* incipit *Ad consequendum edita Perusii 12. Calend. Decemb. 1265.* indulgit, quod prope Ecclesias Ordinis FF. Minorum non valeat ab aliis Regularibus in paupertate fundatis, aut à Monialibus cujuscunque Ordinis novum Monasterium, Ecclesia, vel Oratorium constitui, vel acquiri intra spatium 300. cannarum. Idem privilegium, restrictum tamen ad 140. cannas ab eodem Clemente obtinuerunt FF. Prædicatores, Ordo Eremitarum S. Augustini à Bonifacio VIII. Alexander VII. *Constit.* incipit *Alias 142. tom. 6. Bullar.* prohibuit fundationes Conventuum familiæ Ultramontanæ Ordinis Minorum de Observantia intra spatium quatuor, vel quinque leucarum ab jam erectis, etiam aliorum Regularium absque licentia speciali Sedis Apostolicæ. Hodie, ut Vincent. Petra *tom. 3. comment. fol. 422. num. 10.* notat privilegium 300. cannarum restrictum indefinite est ad 140. cannas, & gaudent eo Mendicantes omnes.

35 3 Ut accedat consensus Parochi, vel Capituli, penes quod residet cura animarum, & intra cujus Parochiæ limites Monasterium ædificandum est; nam cum in nova Ecclesia, sepeliri debeant fidelium corpora, ministrari Sacramenta, aliaque plura fieri, ex quibus potest generari præjudicium Parocho, merito ejus consensus requiritur: estque hic adeo necessarius, ut absque eo fundatio novi Monasterii non sustineatur. Pignatell. *tom. 1. consult. 179. num. 52.* & hoc teste decisum est à Rota in *Cesaraugustana fundationis, & Polletana Manutentionis.*

36 4 Ut consentiant, præterea etiam incolæ, & habitatores ejusdem loci, ut patet ex forma *Constitutionis Gregorii XV. & Urbani VIII.* estque teste Pignatell. *n. 70.* decisum à Rota. Ex quo sequitur, multò magis interrogandum Principem Territorii, intra quod erigendum est novum Monasterium; nam juxta *Constit. Clem. VIII. cit.* interrogari debent omnes, qui interesse in eo habent. atqui vel maximè in isto habet interesse Territorii Princeps ergo &c.

37 Dub. 2. ubinam observandæ sint prædictæ Constitutiones Clementis VIII. Gregorii XV. & Urbani VIII. Resp. 1. servandæ sunt non tantum in Italia, sed etiam in aliis Provinciis ultra Montes, ut declaravit *S. Congr. Propag. Fid. 1638.* teste Nicol. in *in flosc. V. Conventus num. 1.* Monacell. *p. 1. tit. 6. form. 19. num. 3.* & iterum roboravit Innocentius X. *Constit.* incipit *Instaurandæ* §. 5. 2. servandæ sunt in erectione Conventuum religiosorum tam Mendicantium, quam non Mendicantium; quia præjudicium, ob quod regulares Monasteriorum prius ibi erectorum interrogari debent, versatur non tantum in quæstu Eleemosynarum, sed etiam in diminutione concursus ad Divina &c. quæ ratio militat etiam in Ordinibus non mendicantibus. Pasqualig. *ad Franch. controuv. int. Episc. & Regular. de Convent. nov. fundat. num. 480.* Pignatell. *tom. 1. consult. 179. num. 22.* & constat ex *Const. Gregorii XV. cit.* ibi *Etiam Mendicantium*, ubi particula *Etiam* significat præter Mendicantes etiam includi alios, sc. non Mendicantes.

38 Difficultas est, an dicta Decreta comprehendant etiam Monasteria Monialium? Certum est, non posse erigi nova Monasteria Monialium sine licentia Episcopi, ut patet ex *Trid. sess. 25. cap. 3. in fin. de Regular.* Punctum difficultatis in eo situm est, an in concedenda licentia Episcopus servare debeat formam à Clem. VIII. & Greg. XV. præscriptam, & *num. 33. ac seqq.* descriptam? Affirmant Donat. *prax. Regul. tom. 1. p. 2.*

tract. 1. quæst. 21. n. 2. ex ratione; quia in dictis Decretis præscribitur forma ad dandum consensum pro novo Monasterio, sive sit virorum, sive mulierum. Melius distinguitur, an Moniales, quibus novum Monasterium erigendum est, victum quærant ex Eleemosynis, an verò non. Si primum, juxta formam præscriptam in Decretis *citt.* audiendi sunt Religiosi cæteri; quia his præjudicium afferri potest per diminutionem Eleemosynarum.

Si secundum, in iisdem Constitutiones prædictæ 39 non urgent. Ita Rebuff. *prax. tit. de erect. in Colleg. num. 1.* Garc. *p. 12. de Benef. cap. 5. num. 4.* Sanch. *l. 6. mor. cap. 7. num. 116.* Barbol. *l. 1. Jur. Eccl. cap. 41. numer. 217.* Pasqualig. *ad Franch. de convent. nov. fundat. num. 478. & 479.* Pignatell. *tom. 1. consult. 179. numer. 73.* Monacell. *p. 1. tit. 6. form. 19. num. 17.* & constat ex praxi *S. Congr.* quæ pro Monialibus requisita Constitutionum Apostolicarum non exigit, sed habita informatione, & consensu Episcopi Ordinarii, ac confito, fabricam Monasterii esse capacem, & in omnibus suis partibus absolutam, dotemque esse tutam, ac sufficientem saltem pro 12. Monialibus, concedit gratiam fundationis nemine alio vocato, & sic decies, ac vigesies per spatium 14. annorum se vidisse testatur Monacell. *num. 12.* Ratio est, quia in Monasteriis Monialium, quæ certos redditus sibi assignatos habent, qui pro illarum manutentione sufficiant, cessat præjudicium, quod in erectione aliorum Monasteriorum in Constitutionibus Apostolicis consideratur.

Addit tamen Monacell. *l. cit. num. 21.* Episcopum, 40 antequam ad erectionem novi Monasterii Monialium consensum præbeat, præ oculis habere debere sequentia: 1. ut bona, pro dote fundationis assignata, sint tuta, & sufficientia pro vita communi, 2. ut non erigatur in loco parvo, & in quo copia Confessariorum non adest, nisi Moniales ipsæ tantas habeant facultates, ut Confessarium externum sustentare valeant. *S. Congr. Episc. 13. Sept. 1583.* 3. ut non erigatur prope Monasteria virorum juxta dispositionem *can. Monasteria puellarum 23. caus. 18. quæst. 2.* & Decretorum novissimorum in *Asculana 5. Maji 1690. & in Brundisina 16. Jan. 1693.* 4. ut novæ Moniales subjaceant Jurisdictioni Ordinarii, cujuscunque Ordinis, & Regulæ sint, prout declaravit *S. Congr. in Salernitana 13. Febr. 1692. in Pampilonensi 20. Febr. 1699. in Ulyssiponensi Mense Majo anno eodem.* 5. quod ex Curia Romanæ Stylo addit Pignatell. *tom. 1. consult. 179. in fin.* ut accedat licentia Sedis Apostolicæ, à qua hodie expediuntur Brevia in fundatione Monasteriorum pro Monialibus.

Dub. 3. an Constitutiones prædictæ servandæ sint 41 in translatione Conventus, hujus ampliatione, & destructi reedificatione? Ad 1. Affirmativam defendit Lauret. de Franch. *Controuv. int. Episc. & Regul. de Convent. nov. fundat. num. 403. & seqq.* quia mutare, & de novo construere æquiparantur in hac materia ob identitatem rationis. Sed respondendum est negativè; quia hæc non dicitur nova fundatio; cons. oppositioes aliorum Regularium obstare non valent. Monacell. *p. 1. tit. 6. form. 19. num. 4.* itaque ipso teste respondit *S. Congr. Episc. in Gerundens. 19. Sept. 1687. Proceditque hoc,* etsi Monasterium transferatur ad locum propinquum alteri Monasterio, & hoc haberet privilegium, ut nova Monasteria non erigantur, nisi servata certa distantia, ut monet Monacell. *l. cit. num. 9.* & constat ex praxi, docetque æquitas, juxta quam, quod tibi non nocet, & alteri prodest, concedere compelleris *l. in summa 2. §. item Varus 5. ff. de aqu. & aqu. pluvi. arcend. Excipitur,* nisi præjudicium vicino Monasterio per hoc creetur, quod novum ædificium officeret luminibus, inducatur intolerabilis servitus prospectus &c. tunc enim Regulares præexistentes possunt se opponere translationi. Monacell. *num. 10.*

Ad 2. respondendum est negativè. Ita Gloss. in *can. de Monachis 12. caus. 18. quæst. 2.* Suar. de *Censur. D. 23. D. 5. num. 33.* Tamburin. de *Jur. Abb. tom. 3. D. 5. quæst. 1. num. 9.* Laurent. de Franch. *Contr. int. Episc. & Regul. de Convent. nov. fundat. num. 411. & 412.* Donat. *prax. Regul. tom. 1. p. 2. tract. 1. quæst. 23.* Ratio est; quia Jura requirementia solemnitate, & licentias, procedunt de erectione Ecclesiarum, & Monasteriorum, non autem de amplificatione jam erectorum. Excipitur, si ratione amplificationis inferretur alicui præjudicium; hoc enim per protestationem in contrarium propelli potest. Franch. *loc. cit. num. 413.* Item, si Monasterium esset incæptum sine solemnitate, per Constitutiones sæpius memoratas requisita; nam tale Monasterium ampliari non posset, nisi superveniente dicta

dicta solemnitate, ut patet ex *Const. Urbani VIII. cit. Sen capta finire, & absolvere audeant.*

43 Ad 3. Donatus *cit. quest. 23. num. 1.* putat interesse, an Monasterium sit totum destructum, an solum ex parte; nam in primo casu, quod novum sit ædificium, vult requiri solemnitates ad reædificandum; contra negat illas requiri in casu secundo propter oppositam rationem. Sed melius distinguunt alii cum Pasqualig. *ad Franch. l. cit. numer. 400.* qui censet videndum, an ex totali destructione Monasterii amiserint Religiosi sua Jura inhabitandi, ministrandi Sacramenta, & alias functiones exercendi; nam si amiserunt, non poterunt per reædificationem illa recuperare sine consensu Episcopi, & cæteris solemnitatibus; quia erunt de novo acquirenda. Si verò non amiserunt, poterunt sine solemnitatibus reædificare Monasterium suum; quia sicut retinent jus ad inhabitandum, ita etiam ad erigendum dirutum Monasterium.

44 Dub. 4. an exquirendus sit consensus aliorum Regularium, quando Religiosi inhabitaturi novum Monasterium, quod aliunde ipsis de victu, & sustentatione provisorium sufficienter sit, volunt cautionem præstare de non quærendis Eleemosynis? Negat cum aliis Donat. *tom. 1. prax. p. 2. tract. 1. quest. 27. num. 2.* & pro se adducit 1. vulgatam Juris Regulam desumptam ex *cap. cessante 60. de Appellat.* quia cessante causa finali, cessat Legis dispositio, atque causa finalis; ob quam consensus Regularium præexistentium requiritur, est, ne novi Monasterii erectio creet præjudicium Monasteriis præexistentibus, qui finis in casu præsentis questionis cessat. ergo &c. 2. *Decretum Gregorii XV. cit.* ubi Pontifex erectionem novorum Monasteriorum prohibuit, nisi Religiosi præexistentes *tali erectioni consenserint, vel alias Ordinariis locorum constituerint, Religiosos Monasterii -- erigendi absque detrimento Religiosorum in Monasteriis -- erectis degentium congruè, & commodè manuteneri, & ali posse.* 3. *Decisionem Rotæ 745. p. 2. recent.* Quæ censuit potuisse Ordinatum Cæsaraugustanum concedere licentiam erigendi novum Collegium; quia ipsi constabat, collegialibus fore provisorium de victu, & vestitu, & sic nullum præjudicium allaturos præexistentibus.

45 Sed quia præjudicium Regularium, in Monasteriis jam erectis existentium non tantum situm est in quæstu Eleemosynarum, sed etiam in concursu, qui per erectionem Monasterii novi diminui posset, dilapsa ad istud à prioribus populi Ecclesias frequentantis parte, quo contingeret, ut etiam diminuerentur oblationes, & alia emolumenta ex hujusmodi concursu obvenientia: hinc ut Episcopus, non vocatis aliis Regularibus, novo Monasterio erigendo consensum præstare possit, non sufficit, istud instruendum redditibus sufficientibus, ut eleemosynarum quæstu non egeat; sed insuper Religiosi de novo inducendi se obligare debent ad non exercenda ea ministeria, quæ concursum ab aliis Ecclesiis avertere possint, nec ad ea admittenda, quibus consueta emolumenta cæteris minuantur. Pasqualig. *ad Franch. loc. cit. num. 487.* Imò ut idem Author *loc. citat.* notar, neque tum præteriri, aut omitti regularium cæterorum convocatio potest; quia etsi eo casu assensum præbere debeant, cum tamen per accidens sit, quod detrimentum passuri non sint, propterea omitteri nequit præscripta forma, ex communi regula, quod forma non cesset obligare, licet aliquando per accidens non sit necessaria. Plura de erectione novorum conventuum vide apud Franch. & Pasqualig. *loco citat.*

46 Quæritur 6. quid Jure communi decretum sit circa institutionem novorum Ordinum? Resp. de his tria maximè constituuntur præsentis Titulo. Nam 1. *capit. fin. & cap. un. in 6.* statuitur, ut deinceps Religiosi Ordines, qui antea, vel sine, vel cum tacita solum Pontificis approbatione à solis Episcopis confirmabantur, sine expressa Pontificis approbatione non instituerentur. Ratio hoc decernendi multiplex fuit, nempe ut tolleretur confusio, quam Religionum nimia diversitas parit; ut evitarentur pericula errorum, & Hæresum, quæ sub prætextu Religionis, ut quondam Vvaldensium, & Fraticellorum, inferebantur; ut qui novæ Religionis se jungerent, tantò magis certi forent, se normam vivendi sequi talem, quæ ipsos ad Perfectionis Christianæ culmen perducatur, cum ut *Libr. 1. Tit. 31. numer. 8.* dixi, Pontifex in approbatione, & confirmatione Religionum sit infallibilis. Estque Professio in tali Religione, quæ Pontificiam approbationem non habet, ut ex textibus *citt.* patet, omnino invalida. Ratio clara est, quia professio emitti vera non potest, nisi in Religione vera. talis autem, quæ

Summi Pontificis approbationem non habet, non est vera religio, ut constat ex iisdem textibus. ergo &c.

2 *Clem. 1. h. tit.* statuitur, mulieres illas, Beguinas dictas, quæ nulli obedientiam promittunt, nec propriis renuntiant, nec aliquam regulam approbatam profitentur, non esse verè religiosas: quarum statum proinde Pontifex ibidem prohibet, & sub Excommunicatione lata sententiæ verat, ne ulla eundem imposterum sectetur, vel recipiat: quam excommunicationem decernit incurrere etiam omnes Religiosos, qui ad hoc consilium, auxilium, aut favorem derint.

3 *Extrav. un. Joan. XII. hic* damnatur Religio Fraticellorum, seu Fratrum de paupere vita, sive Beguinorum, qui se dicebant esse de tertio Ordine S. Francisci, & pœna excommunicationis ipso facto incurreretur tam in eos, qui hunc modum vivendi assumpserint, quam in Episcopos, aliosque prælatos, qui iisdem faverint.

Dub. 1. an sub prædicta prohibitione, & irritatione novarum religionum comprehendantur etiam Congregationes Virorum, vel mulierum, qui sub certa regula, ritu, & habitu in communi sine Sedis Apostolicæ licentia, seu approbatione devotionis, & pietatis causa vivunt, licet tria Vota Substantialia religionis non ediderint? Resp. affirmative. Ita Abb. *in cap. 2. num. 11. in fin. de for. compet. Suar. tom. 3. de Relig. l. 2. cap. 16. num. 22. Pirh. hic num. 33. Schambog. num. 18.* & constat 1. ex *cap. un. h. tit. in 6. pr.* ubi universum prohibetur, ne quis novum Ordinem, aut religionem adinveniat, sine Confirmatione Sedis Apostolicæ. atque talis Congregatio, sub certo vivendi modo, regula, & habitu, licet verè, ac propriè Status religiosus non sit, Ordo tamen propriè dici potest, quippe qui latius patet, quam Religio. igitur sub prohibitionem prædictam cadit. 2. ex *Extrav. un. Joan. XXII. ubi* prohibitio *cap. fin. & cap. un. in 6.* refertur cum eadem extensione, & disjunctione novi Ordinis, aut religionis, & declaratur Beguinas contra Legem illius Concilii deliquisse. supponitur ergo ibi talem modum vivendi in communi sine approbatione Papæ *citt.* Constitutionibus esse prohibitum. 3. ex *Bulla Urbani VIII. anno 1630. edita*, in qua prohibuit, & abrogavit congregationem quarundam mulierum in commune viventium, quæ vulgò *Jesuitissæ* vocabantur, quia Institutum Societatis Jesu sine licentia, seu approbatione Sedis Apostolicæ æmulari præsumebant. 4. ex *ratione*; quia ex hujusmodi congregationibus, si sine autoritate Sedis Apostolicæ erigantur, non minor confusio, & periculum sequitur: conf. eadem procedit ratio, propter quam prohibita sunt novæ religiones sine approbatione Pontificis.

Dub. 2. an promissiones, & pacta, quæ personæ hujusmodi nullis votis religiosis obstrictæ, sine Sedis Apostolicæ licentia simul in communi degentes, in ordine ad talem Congregationem erigendam, vel assumendam faciunt, valida sint? Resp. esse nulla, & irrita, ita, ut liberè resilire, & discedere possint. Pirh. *hic num. 34. Ex quo sequitur* irritum, & nullum esse Votum obedientiæ ab illis editum; imò & Castitatis, si factum sit animo servandi illam solum in tali Congregatione, & dependenter ab illa; quia tale Votum includit conditionem turpem, sive illicitam, quippe editum cum relatione ad talem Congregationem, & dependenter ab illa, quæ jure prohibita, & irrita est. Suar. *cap. 16. cit. num. 24. Pirh. loc. citat. Sequitur ulterius*, ejusmodi personis consulendum quidem esse, ut vel Religionem approbatam ingrediantur, vel saltem in Sæculo Castitatem servant, si tamen hoc nolint, à Matrimonio contrahendo non prohiberi.

Dub. 3. an prohibita Constitutionibus *citt.* sit etiam vita solitaria, & non in communi degentium? Resp. non esse prohibitam. Adeoque possunt 1. vitam solitariam separatim, & privatim agere, edito etiam Voto Castitatis, & Obedientiæ promissa v. gr. Episcopo. Pirh. *hic num. 35. Scambog. num. 18. Ratio est*, quia ex privato modo vivendi separatim aliquarum personarum, etiam si in exteriori habitu, & moribus sit varietas, non sequitur tamen confusio, vel periculum errandi, sicut ex modo vivendi in communi. 2. Possunt scæminæ, promissa Continentia, vel ea non promissa, seorsim, & in privatis ædibus, servato certo vivendi modo, ac ritu, Deo servire, & penitentiam agere, prout habetur in *Clem. 1. in fin.* ob rationem priorem. 3. Imò *Extrav. un. int. comm. hoc tit.* permixtum fuit à Joanne XXII. ut mulieres honestæ, quæ non sunt culpabiles, nec suspectæ, in suis, vel

vel parentum, vel conductitiis ædibus simul habitent sub habitu Beguinarum, obedientes locorum Ordinariis, & Parochis.

TITULUS XXXVII.

De Capellis Monachorum, & aliorum Religiosorum.

SUMMARIUM.

- 1 Etymologia Nominis Capella.
- 2 Hujus diversa significatio.
- 3 Qua autoritate erigi Capella debeat?
- 4 Per quem sint peragenda Divina in Ecclesiis unitis alicui Monasterio?
- 5 De Jure recentiore distinguitur inter modos Unionis.
- 6 7 8 An Religiosus Ecclesia, extra Monasterium posita, præfici solus sine Socio possit?
- 9 An Capellanus in Ecclesia plenissimo Jure unita subiectus sit Jurisdictioni Episcopi?
- 10 11 12 13. An in unita pleno Jure?
- 14 An in ea, quæ solum unita est quoad temporalia?
- 15 An, & qualiter una Ecclesia Parochialis non Cathedralis possit sibi vindicare jus in alias Ecclesiis in territorio sitas?
- 16 Respondetur negativè, nisi subjectionem probet.
- 17 Solvuntur Objectiones.

Non semper Monachi, vel Religiosi omnes habitant in Monasteriis, sed quidam ex illis saepe Capellas, Parochias, Plebanias, & Prioratus obtinent, dependentes à Monasteriis, quæ domus Religiosorum principales sunt. Quid de his Juris, præsentis Titulo explicatur.

Quæritur 1. quæ sit Etymologia nominis *Capella*? Resp. non est eadem apud omnes; nam aliqui cum Archidiacon. in *can. concedimus* 30. *dist. 1. de consec.* id deducunt à Verbo *Capio*, quod populum ad Divina confluentem capiat. Alii cum Gloss. in *can. cit.* à Pellibus caprinis, quibus olim Altaria tegebantur. Nonnulli à Cappa D. Martini, quæ ejus caput, & corpus cooperiebat. Verisimilius Tholosan. *Synt. Jur. univ. l. 15. c. 29. n. 1.* Barbof. in *Rubr. h. tit. n. 2.* Vvagnereck *ibid. not. 1.* id deducunt à voce Gallica *Chapelle*, quæ rectum simplex significat, quo Oratoria campestris; lateribus undique parentibus, ut iis supposita Altaria omnibus essent conspicua, quondam tegebantur.

Quæritur 2. quæ sit nominis *Capella* significatio? Resp. diversam Jure, & usu moderno significationem habet, ut videre est apud Barbof. *l. cit. n. 2.* Vvagn. *not. 1.* Vall. *hic n. 1.* Pirh. *ibid. in princ.* Schamb. *n. 1.* Vviesl. *n. 2.* Nam 1. significatur hoc nomine aliquando Altare in Æde Sacra extructum. 2. Non raro Oratorium, seu Sacra Ædícula à templo separata. 3. Interdum Oratorium intra Templum quidem positum, sed eidem Templo annexum, & adhærens. 4. Subinde locus Sacer in Templo, ferreis, aut ligneis cancellis clausus, & unum; vel plura Altaria continens. 5. Nonnunquam quilibet Ecclesia, etiam Parochialis, per se, & seorsim existens, modò non sit Collegiata.

Quæritur 3. qua autoritate erigi Capella debeat? Resp. quomodocumque ex relatis *n. præc.* modis Capella accipitur, si Missæ in ea celebrentur, erigi sine Episcopi consensu nequit *can. nullus* 25. *dist. 1. de Consec.* Qui sine hujus permissione in Ecclesia consecrata novum Altare præsumperit erigere, si Clericus sit, jubetur Gradu deijci, si Laicus, anathemati subijci, ut *can. cit.* Hormisdæ Papa decernit. Ratio est; quia talis capella, vel Altare est locus Religiosus, & Sacer, atqui locum Religiosum de Jure Canonico facere, vel ex loco Religioso profanum reddere nemo privatus potest, sed ad id opus est autoritate Ecclesiastica: in quo Jus Canonicum deviat à civili; nam civili Jure, ut locus aliquis Religiosus fieret, non opus erat autoritate Ecclesiastica, quippe talis fiebat per tumulationem hominis mortui in tali loco, ut constat ex *l. locum* 2. *ff. de Relig. & sumpt. funer.* Eodem Jure etiam non erat opus autoritate Ecclesiastica, ut locus aliquis Sacer, vel Religiosus ralis esse cessaret; per hoc ipsum enim, quod locus Sacer captus esset ab hostibus, aut hominis mortui ibi tumulati reliquæ aliò deportatæ, locus Sacer, & Religiosus esse cessabat *l. cum loca* 36. & *l. cum in diversis* 44. *ff. eod.*

Quæritur 4. per quem sint peragenda Missarum solemnium, & cætera Officia Divina in capellis, seu Ec-

clesiis Parochialibus ad Monasterium pertinentibus? Resp. olim tam in Ecclesiis hujusmodi unitis, quam in Ecclesiis Monasteriorum propriis fieri hoc universim debebat per capellanum Sæcularem, de Monachorum consilio ab Episcopo institutum, prout constat ex *c. in Ecclesiis* 1. *h. tit.* & ratio est; quia eo tempore, quo constitutio *cit.* fuit condita, Monachi Laici Sacramenta non ministrabant, sed ea à Sæcularibus clericis etiam ipsi, quia ad SS. Ordines promoveri non solebant, percipere consueverunt. Gonz. in *c. 1. h. tit. n. 3.* Nunc sublata causa defectus SS. Ordinum, in Ecclesiis propriis Monasteriorum suorum Sacramenta sibi, & Laicis ad illas confluentibus administrant per seipsos. Quoad Ecclesias Parochiales unitas autem modus Unionis considerari debet.

Potest enim Ecclesia Parochialis uniri Monasterio tripliciter. 1. Quoad temporalia tantum, ut redditus illius percipiat. 2. Etiam quoad Spiritualia, seu pleno Jure, ut etiam cura animarum translata sit in Monasterium. 3. Plenissimo Jure, ut in populum Ecclesiæ unitæ Jurisdictionem quasi Episcopalem exerceat Monasterium. Si primo modo unita sit, præficiendus ei est clericus, sive Sacerdos Sæcularis, fere ad præsentationem Monasterii, cui Ecclesia talis unita est; quia tali casu Monasterium nihil Jurisdictionis, vel Juris Spiritualis acquirit in Populum unitæ Ecclesiæ. Laym. in *c. 2. de suppl. negl. Prælat. num. 7.* Gonzal. in *c. 1. cit. num. 4.* Honor. *hic num. 2.* Vviesl. *n. 7.* Si secundo modo, non prohibetur Prælati Monasterii, qui tunc est Ecclesiæ unitæ Rector principalis, in eadem constituere Vicarium Regularem temporalem, nisi ibidem Episcopus constituar perpetuum Sæcularem; nam hoc ex Decrero Trid. *sess. 7. c. 7. de reform.* potest, nisi talis Ecclesia illa sit, ut per Vicarios Regulares hæctenus administrari consueverit, prout excipit S. Pius V. *Inst. incipit Ad exequendum edita Calend. Nov. 1557.* Si tertio modo & plenissimo Jure sit unita, cum per hujusmodi unionem Prælati Monasterii in Ecclesiam sic unitam, & populum illius acquirat omnimodam Jurisdictionem, se in administrationem ejus immiscere amplius nequit Episcopus, sed ipse Prælati in illa ponet Vicarium Sæcularem, vel Regularem juxta renorem foundationis, vel receptam consuetudinem.

Quæritur 5. an Religiosus capellæ, sive Ecclesiæ parochialis, extra Monasterium posita, præficiendus exponi solus, & sine Ordinis Socio possit? Quæ difficultas pendet ex intellectu textus *cap. Monachi* 2. *de Stat. Monachi* ubi decernitur, ne singuli Monachi per villas, & oppida quibuscumque Parochialibus præficiantur Ecclesiis, & *c. quod Dei timorem* 5. *eod. ubi* inter Monachos, & canonicos regulares id discriminis constitui videtur, ut illi Socium necessariò habere debeant, isti autem solum, cum commode habere potuerint.

Varia hac in re Sententiæ Doctorum sunt. Nam 1. aliqui cum Ancharan. in *c. quod Dei* c. n. 9. Joann. Andr. *ibid. h. tit. n. 17.* & aliis apud Sanch. *l. 6. mor. cap. 6. num. 39.* distinguunt inter Ecclesias, an scil. Religiosas tanquam Vicarius temporalis constituatur in Ecclesia Parochiali pleno Jure unita, an in alia non sic unita jure perpetuo. Si primum, ajunt ei addendum Ordinis Socium; secus, si secundum contingat: & rationem pro hoc posteriore dant; quia cum Abbat non subijciatur, non est, cur iste ei Socium dare debeat.

2 Alii cum Host. in *Summ. tit. de Stat. Monach.* n. 7. & in *c. quod Dei* cit. n. 11. *vers. si commode* cum aliis apud Sanch. *l. cit.* alia distinctione utuntur, & dicunt; quod Socium habere debeant, quando commode id fieri potest; secus, quando non potest commode fieri, ut quia is nequit reperiri, aut Ecclesia, in qua ponendus est, non sufficit utrique alendo. Textum *c. quod Dei* cit. explicant, ut differentia inter Monachos, & Canonicos Regulares ibi asserta, sita in eo dumtaxat sit, quod facilius concedatur cura Parochiæ Canonicis Regularibus, quam Monachis, quod isti ex Instituto sequantur vitam Contemplativam, illi ex suo profiteantur functiones Cleticales: imò Ordo Præmonstratensium ex Instituto suo administrationem Parochiarum exercet, ut notat Vvagnereck. in *cap. 1. h. tit. not. 1.*

3 Alii, & verisimilius cum Gloss. in *cap. quod Dei* citat. *V. regimen*, Abb. *ibid. numer. 9.* Sanch. *num. 39. cit.* Vviesl. *hic numer. 12.* putant differentiam faciendam inter Canonicos Regulares, & Monachos, & prioribus quidem adjungendum Socium ex Ordine tum solum, quando fieri id commode potest; secus, si ex post-

posterioribus aliquis Ecclesiæ Parochiali præficiatur, prout pater ex *cap. quod Dei citat.* ubi Pontifex discrimen facit inter Canonicos Regulares, & Monachos, & de Canonico quidem, si is exerceat Plebani officium, statuit, ut si commodè fieri poterit, *unum Canonicum Regularem secum habeat*; de Monachis verò eandem Exceptionem non format, cons. juxta Regulam, quòd inclusio unius sit exclusio alterius, eos relinquit sub Jure antiquiori *cap. Monachi citat.* ubi non unus, sed plures Monacho exposito dicuntur jungendi: quæ Constitutio postea est confirmata ab Honorio III. *cap. ex parte 3. & cap. fin. hoc tit. & à S. Pio V. Const. edita 15. Novembr. 1567.* ubi requirit, ut cum Vicario Regulari ad nutum amovibili alii saltem quatuor Monachi habitent. Verùm hæc Jura postea immutata fuere, dum à Gregorio XIII. decretum, & à Sac. Congreg. declaratum est unum sufficere, prout refert Garc. *de benef. part. 11. cap. 2. numer. 13.* Quarant. *Summ. Bullar. V. Vicarius perpetuus prope fin. Tambur. de Jure Abbat. tom. 3. D. 9. quæst. 18. num. 3.* Engel. *hic num. 5.* Pirh. *num. 12. fin.* Schamb. *numer. 9.* Vviest. *num. 12. fin.*

9 Quæritur 6. an, & in quibus Capellanus, sive Vicarius Sæcularis, vel Regularis, qui in Capella, seu Parochia Monasterio unita est constitutus, subiectus sit Jurisdictioni Episcopi? Respond. distinguendo secundum gradus unionis diversos, quos *numer. 5.* retuli. Nam 1. si Parochia Monasterio sit unita, seu incorporata Jure plenissimo, seu quoad omnia, ita ut etiam populus ab Episcopi Jurisdictione exemptus, & Prælato Monasterii subiectus sit, tunc Episcopus Diocæsanus nihil Juris habeat in tali loco, sed tota Jurisdictio ad Abbatem, seu Prælatum pertinet, quippe qui ibi loco Episcopi, seu Ordinarii est, & omnem Jurisdictionem quasi Episcopalem exercet. Innoc. *in cap. 1. hoc tit. Roderiq. tom. 1. Regul. quæst. 36. art. 4.* Layman. *de Pralat. Eccl. Elect. quæst. 208. resp. 1.* Passerin. *in cap. un. hoc tit. in 6. numer. 2.* Honor. *hic num. 9.* Engel. *numer. 6.* Pirh. *num. 4.* Schamb. *numer. 3.* Vviest. *num. 10.*

10 2. Si Ecclesia talis sit unita Monasterio pleno duntaxat jure, h. e. quoad Spiritualia, & temporalia quidem, sed ita, ut populus Episcopo Diocæsano subiectus maneat, refert, an ponatur ibi Vicarius perpetuus, & intitulus, an verò temporalis, & ad nutum amovibilis. Si primum, præsentatio quidem illius ad Monasterium spectat, examinatio autem personæ, approbatio, institutio, correctio, & visitatio, cons. etiam destitutio, sive depositio ad Episcopum loci pertinet, ut *loc. citat.* monent Passerin. Scamb. Engl. *numer. 5.* & statuitur *cap. in Ecclesiis 1. hoc tit. & cap. un. in 6. eod.* Ratio est, quia talis Parochia quoad curam animarum, seu plebis manet Sæcularis, & subiecta Episcopo.

11 Si secundum, interest, an ibi ponatur Vicarius temporaneus Sæcularis, an Regularis. Si Sæcularis, tota Jurisdictio in talem Clericum, ut dictum est de Perpetuo, in Spiritualibus Episcopo competit ob rationem allatam, cum hoc tamen discrimine, quòd institutio, & destitutio illius, quia titulum nullum confert, eo casu fieri à Prælato debeat. Si verò sit Vicarius Regularis, jus visitandi, corrigendi, puniendi, cum Episcopo habet Abbas talis Vicarii Regularis.

12 Proceditque hoc, etsi Monasterium, à quo talis Vicarius est expositus, sit exemptum ab Episcopo: nihilominus enim hujusmodi Vicarius respectivè, videlicet in iis rebus, quæ ad curam Parochialem spectant, subest Episcopo: cons. ab isto visitari, corrigi, & puniri potest, si in officio suo deliquerit. Laym. *quæst. 208. citat. resp. 2.* Barbof. *in cap. 1. hoc tit. numer. 5.* Vvagn. *ibid. not. 2.* Honor. *num. 10.* hic Pirh. *numer. 5.* Schambog. *num. 2.* & constat ex *Bulla Leonis X. in Concil. Later. edita*, quæ habetur apud Quarant. *Summ. Bullar. V. privilegia Regularium fol. 509.* item ex Trident. *sess. 25. de Regul. juncta Declar. Congreg. Concil. apud Joan. Gallemart. ibid. numer. 3.* & demum ex *Bulla Gregorii XV. incipit: Immutabili ante medium edita 1622.*

13 Triplex tamen est facienda exceptio, in qua Episcopus Ecclesiam Parochialem sic unitam Monasterio visitare non potest, licet populus ipsi subiectus maneat. Et 1. quidem excipitur Monasterium Cluniacense cum suis limitibus, quam exceptionem facit ipsum Trid. *loc. cit. 2.* Parochia, quæ sita est in loco, ubi Abbates Generales, aut Capita Ordinum sedem Ordinarium principalem habent. Trid. *loc. cit. 3.* Ecclesiæ, & Domus Conventuales, Prioratus, seu Residentiæ

Ordinis Exempti, si collegialiter sub Priore ibi habitent Religiosi, Laym. *l. cit.*

3. Si demum Ecclesia solùm unita sit Monasterio quoad temporalia, pro eis quidem, quatenus ad Monasterium pertinent, Clericus in ea constitutus subjectionem debitam exhibebit Abbati, quoad curam verò populi, & animatum rationem reddet Episcopo, cui quoad hanc, & personam suam subiacebit ex integro: & ratio est, quia per talem unionem Monasterium nullum jus Spirituale, excepto fortè Patronatus, in Capellam acquirit, cum jus ejusdem sit tantum constitutum in fructibus. Engel. *num. 4.* Quòd si pars tantum Decimarum fuerit ex certa Parochia Monasterio data sine jure instituendi etiam vel præsentandi, tunc potius dismembratio Beneficii, quàm unio censetur, neque Prælato circa Parochialia quidquam Juris competet. Garc. *de benef. part. 1. 2. cap. 2. numer. 4.*

Quæritur 7. an, & qualiter una Ecclesia Parochialis non Cathedralis possit sibi vindicare jus in alias Ecclesias intra territorium sitas? Gloss. *in cap. dilectus 2. hoc tit. & Vvagnereck. ibid. in Exgref.* putant Rectorem; seu, Parochum super Ecclesiis intra fines Parochiæ suæ sitarum subiectione habere intentionem fundatam in Jure, ita, ut si Ecclesia aliqua, intra fines alterius Ecclesiæ Parochialis sita, se ab hac exemptam dicat, id ipsi probandum sit. Fundantur 1. textu *cap. dilectus cit.* ubi in terminis dicitur ejusmodi Ecclesiam Jure communi subiectam esse Parochiæ, in qua sita est. 2. *arg. cap. constitutus 6. & cap. cum venerabilis 7. de Religios. Domib.* ubi statuitur, ut Ecclesiæ, quæ intra alicujus Diocesis fines sunt constitutæ, istius Episcopo subiciantur. 3. *cap. his, quæ 11. de major. & obed.* ubi Ecclesia Cathedrali inferior, agens pro subiectione Capellatum, sitarum intra suos fines, sententiam pro se obtinuit. 4. *Ratione.* quia fideles, qui hujusmodi Capellas, & alias Ecclesias Parochialibus inferioribus frequentant, ad has debent recurrere pro Baptismo, si Fonte Baptismali careant, & pro cæteris Sacramentis. igitur istis subiecti sunt, & cons. etiam Capellæ, quas frequentant.

Sed his non obstantibus, dicendum, Parochos, & horum Ecclesias non habere intentionem fundatam in Jure super subiectione ejusmodi Capellarum, & aliarum Ecclesiarum. Ita Innoc. *in cap. dilectus c. num. 4.* Abb. *ibid. num. 11.* Barbof. *num. 1.* Pirh. *hic num. 7. not. 2.* Vviest. *num. 14.* Sumitur ex *cap. dilectus cit.* ubi Syndicus Parochiæ S. Cæciliæ, super subiectione Ecclesiæ intra fines illius sitæ agens, non plus obtinuit, quàm probavit, scilicet quoad scrutinium, & Baptismum, de quo ex confessione partis adversæ constabat. Cons. ex *cap. fin. de Offic. Archidiacon.* ubi iste prætendebat subiectionem Ecclesiæ intra fines Archidiaconatus sui sitæ, sed quòd in probatione subiectionis defecerit, succubuit. Ex quo utroque textu hoc ducitur Argumentum: Qui fundatam in jure intentionem super re, vel jure aliquo habet, relevatur à probandi onere, & istud rejicit in Adversarium. atqui nec Parochus, nec Archidiaconus in textibus *citt.* ab onere hoc relevabantur, sed probatio subiectionis ipsis injuncta est, & ideo cum in hoc deficerent, succubuerunt. ergo nec Parochus, nec Archidiacono assistit jus circa subiectionem Ecclesiarum sitarum intra fines Parochiæ, vel Archidiaconatus. Hinc, ut bene monet P. Vviest. *hic num. 15.* cavendum Parochis, ne, cum possessionis auxilio destituuntur, super Ecclesiarum intra suos limites sitarum subiectione litem faciliè moveant, nisi illam valeant probare v. g. quòd ex Parochiæ redditibus erecta, vel aliàs ei subiecta fuerit in fundatione, vel in eam jus postea privilegio, præscriptione, vel alio titulo sibi quæsitum sit.

Neque contrarium probant Argumenta allata *num. 15.* Ad 1. patet ex dictis *cap. cit.* textum, & sententiam ibi latam potius favere nobis. Ad 2. textus illi loquuntur de Episcopo, & Ecclesia Cathedrali, quæ, ut *tit. præced. num. 5.* dictum est, fundatam habet intentionem super subiectione Ecclesiarum intra fines Diocesis suæ sitarum. Aliud est de Ecclesia Parochiali, Cathedrali inferiore; nam de hac nusquam Jure expressum est aliquid, ex quo subiectio cæterarum Ecclesiarum, intra fines ejus sitarum, probetur. Ad 3. Argumentum ab Ecclesia Cathedrali ad Parochialem quoad hoc duci non potest; constat enim, quòd Parochiæ minorem potestatem respectu locorum sacrorum intra fines suos sitarum habeant, quàm Episcopus, cum huic Jure communi subiciantur Monasteria, & Hospitalia, intra fines Diocesis Ecclesiastica autoritate erecta; quæ Parochus, intra cujus fines illa

existunt, non subjiunguntur. Ad 4. imprimis pro Baptismo, & aliis Sacramentis recurrere debent etiam ii, qui frequentant Ecclesias exemptas: deinde esto, populus has Ecclesias frequentans teneatur pro Sacramentis accipiendis recurrere ad Ecclesiam Parochialem, non tamen teneatur ad illas pro his recurrere illarum Presbyteri.

Denique etsi Clericus Ecclesiæ plenissimo Jure exemptæ pro Chrismate, & susceptione Ordinum recurrere teneatur ad viciniorem Episcopum, non tamen ex eo sequitur, quod talis Ecclesia huic subjecta sit, ergo nec sequetur similis subjectio in nostro casu.

TITULUS XXXVIII.

De Jure Patronatus.

Ecclésiæ, & Capellæ, de quibus Tit. preced. sæpe non liberè, sed ad alterius nominationem, & præsentationem conferuntur: quod quia effectus, & præcipuus quidem Juri Patronatus est, ideo merito de Jure Patronatus subjungitur.

§. I.

De Natura, & Varietate Juri Patronatus.

SUMMARIUM.

- 1 Quid sit Jus Patronatus?
- 2 An sit Jus Spirituale? Fundamenta Sententia negantis.
- 3 Fundamenta Sententia affirmantis.
- 4 Deciditur esse Spirituali annexum.
- 5 Solvuntur Argumenta contraria.
- 6 Aliud est Jus Patronatus Ecclesiasticum.
- 7 Hujus Species.
- 8 Aliud Laicale.
- 9 Regula, quale sit censendum in dubio.
- 10 Aliud Mixtum.
- 11 Quod tamen quoad effectum censendum est Laicale.
- 12 Secundò Jus Patronatus dividitur in Hereditarium, & Familiare.
- 13 In dubio præsumitur magis esse Hereditarium.
- 14 Exceptio.
- 15 Tertiò in Personale; & Reale.
- 16 Quartò in Passivum, & Activum.
- 17 Quæ sit differentia inter Jus Patronatus Ecclesiasticum, & Laicale?
- 18 19 20 21 Cujus juris Patronatus, Ecclesiastici, an Sacularis, sit Beneficium, quod fundatum est à Clerico ex redditibus, Ecclesiæ intuitu acquisitis?
- 22 23 An casu, quo Jus Patronatus Ecclesiasticum transfertur in Laicos, perseveret esse Ecclesiasticum?
- 24 25 An Ecclesiastici, vel Laicalis Juri Patronatus sit Ecclesia, Capella, vel aliud Beneficium, ad quod Princeps, vel Magistratus Sacularis Clericum nominat, qui deinde ab Ecclesia, vel Monasterio Episcopo est præsentandus?
- 26 27 Quale sit, quod competit Laico cum consilio, vel consensu Clerici, aut vicissim?
- 28 29 Item quod competit Clerico & Laico simul?

Quæritur 1. quid sit Jus Patronatus? Respond. nomen hoc multipliciter in Jure accipitur, ut Abbas in Rubr. hoc tit. cum aliis notat; nam 1. Jus Patronatus aliquando idem est, quod Jus Advocatitia: & in hoc sensu Patronatus idem sonat, quod Advocatus, qui Causarum forensium suscipit patrocinium. Ita accipitur l. rem 14. §. patroni 1. Cod. de Judic.

2 Pro eo Jure, quod competit dominis in Libertos, sive Servos à se manumissos: de quo Patronatu can. liberti 61. caus. 12. quest. 2. & tot. Tit. ff. de Jur. Patronat. C. de bon. Libertor.

3 Et prout huc pertinet, pro Jure, seu potestate, à SS. Canonibus concessa, præsentandi aliquem ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticum Beneficium: quo modo sumptum definitur communiter, quod sit Jus, sive potestas nominandi, vel præsentandi Clericum instituendum ad Ecclesiam, vel Beneficium vacans: Vel ut aliis placet, quod sit Jus honorificum, onerosum, & vile competens alicui in Ecclesia, quam de Ordinarii consensu fundavit, construxit, aut dotavit ipse, vel is,

à quo causam accepit. Ita Abb. in rubr. hoc tit. numer. 3. Roch. de Curt. de jur. patronat. princ. num. 4. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 13. pr. Pal. tract. 13. D. 2. p. 2. numer. 1. Vivian. prax. jurisp. p. 1. l. 1. cap. 2. numer. 2. Barbosa. l. 3. jur. Eccl. cap. 12. numer. 12. Pirh. hic numer. 2. fin. Vviesl. numer. 3. Utraque definitio declarabitur in seqq.

Quæritur 2. quale Jus sit Jus Patronatus, temporale, an Spirituale? Magna circa hoc est apud DD. contentio; nam 1. videtur esse jus merè temporale: quia non apparet, unde Spiritualitatem suam accipiat: non enim eam accipit à causa, videlicet fundatione, dotatione, erectione, ex qua oritur; quia hæc nihil sunt Spirituale: non à præcedentia, in Processionibus, pensionem in fundatione reservata, & Jure alimentorum præstandorum Patrono ad pauperem redactio, qui sunt quasi effectus juris Patronatus; quia neque ista Spiritualitatem aliquam habent: non denique à jure præsentandi ad vacantem Ecclesiam Clericum idoneum, & obligationem hanc defendendi, & reparandi; quia cum jura hæc cadant etiam in Laicum, juris autem Ecclesiastici Laicus non sit capax, iterum non apparet, quomodo ratione istorum jurium Jus patronatus dici possit Jus Spirituale.

Contrà merè Spirituale esse supponere videtur Gloss. 3 in can. præterea 9. V. Simoniaca de transact. ubi quod super jure præsentandi Transactio fieri nequeat, rationem dat, cum non liceat transigere de re Spirituali interveni pecuniæ. Et videtur hoc etiam probari ex ratione; quia tam principium illius, ex quo oritur, Spirituale est, quam etiam actus, objectum, & terminus, ad quem ordinatur: Principium enim, ex quo oritur, est Spirituale, & Ecclesiastica potestas, qua per SS. Canones Jus istud inductum est, ut alii inducantur, & alliciantur ad fundandas, & dotandas Ecclesias; actus, ad quem tendit, est præsentatio, per quam præsentatus fit proximè capax Institutionis in Beneficio Ecclesiastico: Objectum, & Terminus est ipsum Beneficium, ad quod præsentatus beneficio Præsentationis Jus acquirit, ita, ut si idoneus sit, necessariò institui debeat. Conf. 1. à paritate cum electione, Confirmatione, & Institutione ad Beneficium, quæ actus merè Spirituales sunt. igitur talis etiam Præsentatio, & conf. Jus Patronatus, cujus illa effectus est, erit. Conf. 2. præsentatio est saltem aliquid præparatorium ad finem, & rem Spiritualem. ergo & ipsa Spirituality erit.

Tenenda est tertia Sententia inter utramque priorē media, quam etiam defendunt S. Thom. 2. 2. qu. 100. art. 4. Gloss. in cap. quanto 3. V. connexa de Judic. Abb. ibid. num. 6. Axor. p. 2. l. 6. cap. 19. quest. 2. Lotter. de re Benef. l. 2. cap. 9. Garc. de Benef. p. 5. cap. 9. num. 9. Vivian. prax. Jur. patron. p. 1. l. 1. cap. 2. num. 4. Pal. tract. 13. D. 2. p. 2. num. 1. Barbosa. in cap. quanto cit. num. 5. Pirh. hic num. 5. Vviesl. num. 21. & alii plerique Canonistæ, juxta quos Jus istud neque est merè temporale, neque omnino Spirituale, sed Spirituali annexum. Sumitur ex cap. quanto cit. & cap. de Jure 16. h. tit. ubi dicitur Jus Patronatus esse Spirituali annexum; quia scilicet, tanquam præambulum quoddam, ordinatur ad Jus Spirituale obtinendum, videlicet ad Institutionem in Beneficio, quam Præsentatio antecedere debet. Conf. nam ob similem connexionem rebus Spiritualitybus accensentur Calices, Patenæ, & alia ejusmodi Paramenta, quæ tanquam præparatoria ad Divina Mysteria ordinantur can. vestimenta 42. can. vasa 44. &c. de Consecr. dist. 1.

Ex quo sequitur ad Argumentum primæ Sententiæ. 5 Nec plus, quam quod concessimus, probat ratio allata pro secunda. Ad 1. Conf. Neg. Conf. nam per Electionem acceptatam acquiritur Jus ad rem in Beneficio; per Confirmationem, & Institutionem Jus in re; per Præsentationem verò neutrum Jus perfectè acquiritur, sed inchoativè tantum, quatenus præsentatus, si idoneus sit, institui debet ab Ordinario. Patet hoc ex eo; quia Patronatus Laicus, etiam post Præsentationem factam, antequam acceptata illa sit ab Ordinario, resiliere, & alium præsentare potest cap. cum autem 24. h. tit. quod fieri non posset, si præsentatus acquisivisset Jus propriè dictum. Ad Conf. 2. non omnis præparatio, seu dispositio ad finem, seu rem Spiritualem est simpliciter, & merè Spirituality, nisi sit proxima. talis autem non est præsentatio; quia remotè solum, & inchoativè ad Jus Spirituale ordinatur.

Quæritur 3. quotuplex sit Jus Patronatus? Respond. 6 quatuor præcipue hujus divisiones invenio. Primo, & principaliter dividitur in Ecclesiasticum, Laicale, & Mixtum.

Ecclesiasticum est, quod Collegio Ecclesiastico, aut personæ Ecclesiasticæ ratione Ecclesiæ, aut Dignitatis, seu Beneficii Ecclesiastici, quod habet, competit. Ita Garc. p. 5. de Benef. cap. 1. num. 553. Less. l. 2. de J. & J. cap. 34. num. 18. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 13. num. 4. Vivian. prax. Jur. Patr. p. 1. l. 1. cap. 2. num. 9. Barbof. de Offic. Episc. Alleg. 72. num. 128. Vallens. hic §. 2. n. 1. Zoel. num. 3. Engl. num. 9. Schamb. num. 3. Konig. numer. 4. Proceditque hoc, etsi originem habuerit ex patrimonio Laici, quod hic Ecclesiam, vel Beneficium ex bonis suis patrimonialibus fundaverit, aut dotaverit; nam si hoc deinde donatione, testamento, aut alio quovis modo in Collegium, vel personam Ecclesiasticam transferatur, eique competat ratione Ecclesiæ, Dignitatis, vel Beneficii, Jus Patronatus Ecclesiasticum fiet, ut cum cit. Roch. de Curte de Jur. Patron. v. jus grass. 7. num. 14. quia mutata conditione personæ, etiam bonorum conditio mutata videtur. Valasc. de Jur. Emphyt. quest. 17. num. 15. col. 2. & quando res non privilegiata pervenit ad privilegiatum, amittit naturam antiquam, & efficitur res privilegiata. Tiraquell. de Jur. Primog. in præfat. num. 133.

7 Hinc Ecclesiastici Juris censentur 1. quæ competunt Episcopo, vel Abbati ratione domini temporalis, ad Ecclesiam, vel Monasterium pertinentis. Garc. p. 5. de Benef. cap. 1. num. 555. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 12. num. 8. Konig. hic num. 4. Vviest. ibid. num. 4. 2. Quæ competunt Laicis utriusque sexus Religiosè viventibus, & habitum Religiosorum deferentibus. Mascard. de probat. concl. 961. num. 2. Garc. loc. cit. num. 556. Barbof. num. 7. Imò etiam non est necessarium, ut Religiosè vivant; nam etiam illud Jus Patronatus, quod competit Collegiis Nobilium Virginum, sub Abbatis viventium, quas vulgò Canonissas vocant, ut sunt in Germania nostra duo Ratisbonensis, Augustanum ad S. Stephanum, Lindavienfe, Edlsterntense &c. pro Ecclesiastico haberi debet, P. Vviestner hic numer. 4. cit. quia Collegia Ecclesiastica sunt, & quæ in iis degunt, Virgines privilegio Canonis, & fori gaudent. 3. Quæ competunt Magistris, & Equitibus S. Joannis Jerosolymirani, S. Mariæ Teutonicorum &c. ratione suorum Magistratum, & Commendarum; quia hi Equites verè Religiosi sunt Mascard. loc. citat. numer. 4. quod alii cum eod. Mascardo, Garc. numer. 556. Vivian. in cap. 3. num. 5. Barbof. num. 8. extendunt etiam ad Equites S. Jacobi, Calatravæ, Alcantaræ, & similes, etiam conjugatos, & ita à S. Congr. decissum refert Garc. p. 9. de Benef. cap. 2. num. 263. 4. Quæ competunt Præfectis fabricæ, aut Oeconomis Ecclesiæ, etiam Laicis, modò ab Episcopo deputati, vel approbati sint, ut contra Felin. tract. quand. Litter. Apostol. limit. 4. tenent Hieron. Paul. in præf. Can. cell. vers. in causa mea Majoric. Lambertin. p. 1. l. 1. quest. 1. art. 10. num. 6. Garc. de Benef. p. 5. cap. 1. numer. 599. quia jus istud Patronatus eis competit ratione officii, & administrationis bonorum Ecclesiæ, & sic non ex eorum personis, sed ex ipsa Ecclesia provenit. 5. Quæ obtinent Rectores Hospitalium auctoritate Episcopi creatorum; quia talia Hospitalia sunt loca pia, & Religiosa, & gaudent privilegiis Ecclesiasticis: ac propterea sicut Ecclesiæ, ita etiam ipsa confugis Asylum, & Immunitatem præbent. Garc. numer. 600. & 601. qui numer. 602. hoc etiam extendit ad Hospitalia cætera, licet auctoritate Episcopi non sint erecta, vel approbata; quòd licet loca Religiosa non sint, sint tamen Pia, & propterea & ipsa privilegiis Ecclesiæ gaudeant. 6. Quæ habent Confraternitates Laicorum, si istæ certæ alicui Ecclesiæ annexæ sint; item quæ possidentur ab aliis Laicorum Collegiis, si ratione alicujus rei, quæ esset Ecclesiastica, vel locus pius, ut quia eisdem commissa est cura Hospitalis, aut fabricæ Ecclesiæ, possideantur; quia ratione talis curæ Judici Ecclesiastico subsunt. Garc. numer. 600. cit.

8 Laicale, seu Saculare Jus Patronatus est, quod Universitati, aut Collegio non Sacro, vel personæ privæ, sive Laico, sive Clerico, non ratione Ecclesiæ, vel Ecclesiastici Beneficii, sed ratione proprii Patrimonii competit, vel quia ex hoc Ecclesiam, aut Beneficium fundavit, construxit, dotavit, aut quia ejusmodi fundatoribus successit. Gloss. in Clem. plures 2. v. presentare hoc tit. Covar. cap. 36. num. 2. fin. Less. l. 2. de J. & J. cap. 34. num. 19. Layman l. 4. tract. 2. cap. 13. num. 4. Vivian. prax. Jur. Patr. p. 1. l. 1. cap. 3. numer. 11. Vallens. §. 2. hic num. 2. Zoel. num. 3. Pirh. numer. 3. Schamb. num. 3. Vviest. num. 5. Hinc ut sciatur, an Jus Patronatus, quod alicui competit, sit Ecclesiasticum, vel Saculare, non persona, cui competit,

sed titulus, ex quo, & ratione cujus id competit, considerari debet; nam ut vidimus, Ecclesiasticum competere etiam Laicis potest, si competat ratione Ecclesiæ, vel alterius loci pii, & Religiosi: & contra competere Clericis potest etiam Jus Patronatus Laicale, si id competat ratione Patrimonii.

In dubio, an ratione Patrimonii, vel Ecclesiæ, aut Beneficii competat, attendi solet, an deferatur jure successionis hæreditariæ; nam si ita deferatur, præsumitur esse Laicale. Vall. loc. cit. Ratio est; quia Jura Ecclesiastica Jure successionis hæreditariæ non deferuntur, nec dantur can. Moysess. 6. caus. 8. quest. 1. cap. ut nullus 1. de Prabend. & cap. ad decorem 5. de Instit. Imò licet personæ, quæ Jus Patronatus obtinet, qualitas, ut num. præced. dixi, non statim probet qualitatem Juris Patronatus, in casu tamen, quo nec verè, nec præsumptivè constet, ex quibus bonis illud originem trahat, tale præsumitur, qualis est persona illud obtinens; & hinc si Laici reperiantur in quasi possessione juris præsentandi, præsumitur istud esse Jus patronatus Laicale, ut notat Vivian. cap. 3. cit. num. 12. & hoc teste fuit resolutum in Valentina Beneficii 15. Dec. 1597.

Mixtum Jus patronatus illud dicitur, quod partim ratione Ecclesiæ, partim ratione patrimonii competit: quod duplici modo fieri potest. 1. Quando diversis competit, nempe simul Clerico ratione Ecclesiæ, vel Beneficii, & simul Laico ratione dotationis, foundationis, erectionis, vel privilegii. 2. Quando competit eidem personæ ex duplici titulo, quia hujusmodi Beneficium Clericus fundavit partim ex relictibus Beneficialibus, partim ex patrimonialibus, ita, ut titulus secundus ad hæredes Clerici patroni transire possit.

Quale autem hoc jus patronatus mixtum quoad effectus, & jura censi debet, dubium moveri potest; nam Ecclesiasticum esse censendum videtur sumi ex generali principio, quòd magis dignum ad se trahat minùs dignum; conf. patronatus Ecclesiasticus Sæcularem. Sed communis doctrina est, quòd jus patronatus mixtum quoad eos saltem effectus, qui præjudiciales Laico patrono sunt, sequatur naturam juris patronatus mcrè Laicis. Et hinc in iis casibus, in quibus Beneficia juris patronatus Ecclesiastici sunt reservata, non censentur reservata, quæ subsunt juri patronatus mixti, ut cum aliis à se cit. docet Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 12. num. 18.

II. Dividitur Jus Patronatus in Hæreditarium, & Familiare. Hæreditarium est quod ad hæredes quoscunque etiam extraneos transit; Familiare, seu Gentilitium, quod ad eos duntaxat transit, qui sunt de familia Fundatoris, vel alterius personæ ab eo nominatæ, sive ad illius, vel istius cognatos, aut agnatos solos. Lotter. 2. l. de benef. qu. 11. num. 13. & 19. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 12. num. 20. & duob. seqq. Engl. hic num. 15. Konig. num. 7. Vviest. num. 17. Addi potest species tertia, nempe jus patronatus ex hæreditario, & familiari mixtum, quod tum datur teste Lotter. l. cit. num. 41. quando ex voluntate fundatoris in illo solum succedunt, qui de familia simul, & hæredes sunt, ita, ut ad id nec admittantur, qui sunt de familia, nisi simul hæredes sint, nec extranei, etsi hæredes sint.

Ex quo sequitur, rem totam ex prima constitutione juris patronatus pendere; est enim in potestate fundatoris, an velit omnino remittere jus patronatus; vel illud sibi tantum, aut familiæ suæ, vel aliis etiam hæredibus reservare. Engl. num. 15. cit. In dubio præsumendum est potius esse Hæreditarium, quàm Gentilitium, prout Innoc. in rubr. hoc tit. num. 4. Abb. in c. cum seculum 13. num. 5. Ancharan. in Clem. plures cit. num. 2. Lotter. loc. cit. a num. 19. Barbof. num. 23. Honor. num. 69. hic, Engl. num. 15. Konig. num. 7. & 16. Vviest. num. 18. notant, & teste Barbof. loc. cit. dictum est in Asculana Jurispatron. 24. Febr. 1616. coram Card. Verospio. Ratio est, quia in dubio præsumitur id, quod frequentius contingit arg. cap. ex parte 18. de Censib. frequentius autem, & ordinariè jus patronatus Hæreditarium potius, quàm Gentilitium est. ergo &c.

Excipitur, si in præsentationibus semper familiæ, aut descendentiæ, nunquam verò Hæreditariæ qualitatis mentio facta sit: Item quando per spatium 100. annorum nullus extraneus, sed semper descendentes præsentantur; tunc enim præsumptio allata cessat, & jus patronatus Gentilitium esse præsumi debet, ut Rota Decisione allegata, observat Barbof. num. 23. cit. Engl. n. 15. Konig. n. 7. Vviest. n. 18. Et quando dubitatur, an sit Gentilitium, leviores sufficiunt probationes, cum agitur non de illius substantia, sed de pertinentia. Rota p. 1. recent. decis. 675. num. 3. in fin. apud Barbof. l. cit.

III. Dividitur Jus Patronatus in Personale, & Reale, sive, ut etiam vocant, Principale, & Accessorium. Engl. n. 17. Konig. n. 8. Vviestner n. 19. *Personale*, sive *Principale* dicunt, quod Patrono competit independententer à re aliqua temporali, vel hujusmodi rerum, ac jurium universitate. *Reale*, sive *Accessorium*, quod annexum est, & accessorie adhæret rei temporali, sive hujusmodi rerum, juriumque universitati v. g. Castro, villæ, prædio, domui, & cum tali re in consequentiam in quemcunque tam Sæcularem, quàm Ecclesiasticum possessorem, juris patronatus capacem, transit. Potest autem, ut ita cum re transeat, introduci vel ex prima fundatione, vel succedente consuetudine, aut præscriptione; & si non ita transeat, personale censetur. Engl. hic num. 23. not. 5. in fin.

IV. Dividitur in Passivum, & Activum. *Passivum* est, per quod certi de aliqua familia (si idonei sint) exclusis extraneis, ad Beneficium sunt præsentandi. *Activum*, per quod fit, ne quis Beneficium conferat, nisi ad præsentationem ipsius fundatoris, aut illius, cui fundator jus patronatus pro tempore Beneficii vacaturi in ipsa Beneficii Fundatione reservavit. Monet. de commut. ult. volunt. cap. 10. num. 200. & 201. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. cap. 12. numer. 25. Engl. hic num. 16. Konig. num. 9.

Quæritur 4. quænam sit differentia inter jus patronatus Ecclesiasticum, & Laicale? Resp. quadraginta octo omnino differentias enumerat Vivian. *prax. jur. patron.* p. 1. l. 1. cap. 3. num. 20. pauciores alii, Præcipuæ sunt. 1. Jus patronatus Ecclesiastici competit ratione Ecclesiæ, vel Beneficii; Laicale ortum habet ex Patrimonio, ex quo fundatio, dotatio, vel constructio Ecclesiæ patronatæ facta est. 2. Patronus Laicus habet quatuor menses ad præsentandum; Ecclesiasticus verò sex cap. un. §. verum hoc tit. in 6. 3. Quando Beneficium Curatum est juris patronatus Ecclesiastici, observari debet forma præscripta à Trident. sess. 24. cap. 18. de reform. & juxta §. si verò ibidem institui concussus, illeque, qui ab Examinatoribus inventus fuerit dignior, præsentari à Patrono; quæ forma non debet necessariò observari in Beneficiis Patronatus Laici. Matthæucc, in Offic. Eccl. cap. 28. num. 14.

Dub. 1. cujus Patronatus, Ecclesiastici, an Sæcularis, sit Beneficium quod fundatum est à Clerico ex redditibus Ecclesiæ intuitu acquisitis? *Certum est*, esse juris patronatus Ecclesiastici, si fundatum est ex redditibus ipsius Ecclesiæ, v. gr. de feudo per obitum Vassalli, sine hæredibus decedentis, ad Ecclesiam reverso, licet illud huic necdum incorporatum fuerit. Felin. in cap. ex litteris 11. de Constit. num. 3. Roch. de Curte de Jur. patron. V. jus num. 18. Lambertin, p. 1. l. 1. quest. 8. art. 7. Vviestner hic numer. 6. *Ratio est*, quia indubitatè Juris Patronatus Ecclesiastici est Beneficium, quod fundatum est ex bonis, subjectis dominio ipsius Ecclesiæ. atqui tale est Beneficium, de quo sermo est; nam tale feudum, ita reversum ad Ecclesiam, pleno jure ad eandem spectat.

Dubium ergo solum procedit casu, quo Ecclesia, Capella, vel Beneficium fundatum est ex bonis Beneficialibus, seu intuitu Beneficii acquisitis à Clerico, quæ difficultas ope distinctionis resolvi potest: Vel enim Clericus de hujusmodi bonis liberam disponendi facultatem ex privilegio Apostolico, aut consuetudine immemoriali habet, vel non.

Si hoc secundum; Ecclesia, Capella, Beneficium ex his fundatum est juris patronatus Ecclesiastici, & ad Successores Fundatoris in Beneficio, non verò ad hæredes ejusdem transmittitur, ut rectè Abb. in cap. ad audientiam 3. de Eccl. adif. num. 12. Lambert. art. 7. cit. Garc. p. 5. de benef. cap. 1. num. 594. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 18. num. 107. Pirh. hic num. 14. Vviest. ibid. num. 7. *Ratio est*, quia privilegio, alioque jure speciali cessante, bona Beneficialia, & quæ ex his comparantur, cedunt Ecclesiæ, cui servivit Clericus, ut dictum est *suprà* Tit. 27. num. 56.

Si primum, ejusmodi Ecclesia, Capella, vel Beneficium est Juris Patronatus Laicalis, & ad hæredes fundatoris, ex testamento succedentes, transit. Lotter. l. 2. de benef. quest. 10. numer. 2. Garc. loc. cit. num. 594. cit. in fin. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 13. num. 4. Vviest. hic num. 8. *Ratio est*; quia Bona Beneficialia Clerici vigore talis privilegii, vel consuetudinis evadunt quasi patrimonialia, ejusdem, ex his autem fundata, erecta, vel dotata Ecclesia, Capella, vel Beneficium est juris patronatus Laicalis. ergo &c. Conf. ex praxi Hispaniæ, in qua præsentandi jus ad Beneficia ita fundata à Clericis ad hæredes eorum transmitti non raro solet, quòd ibidem Clerici passim disponant li-

berè inter vivos, & mortis causa de bonis Beneficialibus, teste Garc. l. cit.

Dixi, *Ex redditibus Ecclesiæ intuitu acquisitis*; nam si à Clerico fundatum sit Beneficium ex Bonis ejus patrimonialibus, secundum dicta n. 8. Jus patronatus Laicale erit, cum, ut ibi est explicatum, ad cognoscendam qualitatem juris patronatus non tam persona, quæ Beneficium fundavit, quam bona, ex quibus fundavit, spectanda sint. *Ex quo sequitur*, casu, quo Clericus ex bonis patrimonialibus in fundo Ecclesiæ, vel contrà in fundo proprio ex redditibus Beneficii sui Ecclesiam ædificet, vel Beneficium fundet, eo vivente, quidem jus patronatus ad ipsum in solidum pertinere; post mortem verò ipsius partim ad hæredes ejusdem, partim ad Successorem in Beneficio transiturem, cum eo casu jus istud eidem partim intuitu Ecclesiæ, partim ratione proprii Patrimonii competat. Canis. in cap. quoniam 3. hoc tit. num. 6. Pirh. hic num. 14.

Dub. 2. an casu, quo Jus Patronatus Ecclesiasticum transfertur in Laicos, perseveret esse Ecclesiasticum? Videtur respondendum affirmativè, quia translatio hujusmodi non facit, quo minus talis Capella, vel Beneficium fundatum, dotatum, erectum sit ex redditibus, & bonis Ecclesiæ: ergo etiam non faciet, ut jus patronatus, tale Beneficium, vel Capellam respiciens, Ecclesiasticum esse desinat.

Sed dicendum, cessare esse juris patronatus Ecclesiastici, & incipere esse juris patronatus Laicalis, saltem casu, quo titulo operoso permutationis ad Laicum transiit. Ita Barbof. l. 3. jur. Eccl. c. 12. n. 16. Zoef. hic n. 52. Engl. n. 12. Pirh. n. 4. Vviest. n. 10. *Ratio est*, quia si etiam hoc casu maneret juris Ecclesiastici, in valde exorbitante lucro versaretur Ecclesia, cum hoc modo loco juris patronatus ad unum Beneficium acciperet jus patronatus ad duo, retinendo, quod habuit, & accipiendo aliud, quod non habuit: contrà Laicus esset in detrimento: quia daret jus patronatus, & nullum aliud loco dati reciperet.

An verò hoc etiam procedat, quando jus patronatus ad Laicum translaturum est titulo lucrativo, e. g. donationis, dissident inter se DD. Negat Barbof. n. 16. cit. cum aliis. Sed probabilius etiam hoc casu cessat esse juris Ecclesiastici, ut cum aliis notat P. Vviest. hic n. 11. *Ratio est* 1. quia res, & bona Ecclesiastica cætera, si ex justa causa, & cum debita solemnitate transferantur in Laicos, quocunque titulo transferantur, qualitatem bonorum Ecclesiasticorum exuunt, & bonorum Laicalium naturam, & qualitates induunt. igitur cum de jure patronatus aliud jure statutum non invenitur, simili cum cæteris bonis Ecclesiasticis sorte censetur. 2. post ejusmodi translationem quocunque ex titulo factam præsentatio, quæ antea ratione Ecclesiæ, vel Monasterii competebat, competit ratione proprii Patrimonii, & ipsum jus patronatus jure successionis hæreditariæ deinceps transfertur. atqui jus patronatus ita competens est Laicale. ergo &c. 3. jus patronatus, etsi origine fuerit Laicale, quòd Ecclesia, Capella, vel Beneficium à Laico ex bonis patrimonialibus fundatum sit, si tamen illud in Ecclesiam, Monasterium &c. transferatur, ipsa translatione naturam juris patronatus Laicalis exuit, & evadit Ecclesiasticum. ergo etiam exuit naturam juris patronatus Ecclesiastici, & Laicale efficietur, si transferatur in Laicum, ita, ut huic jure successionis hæreditariæ deferatur.

Ex quo sequitur ad Argumentum contrarium num. preced. allatum; dicendum enim titulum illum extinguere, quando jus patronatus non amplius ratione Ecclesiæ, sed proprii patrimonii competit.

Dub. 3. an Ecclesiastici, vel Laicalis juris patronatus sit Ecclesia, Capella, vel aliud Beneficium, ad quod Princeps, vel Magistratus Sæcularis Clericum nominat, qui deinde ab Ecclesia, vel Monasterio Episcopo est præsentandus? Joan. Andr. & Franc. in cap. cum in illis 16. §. si verò num. 4. de prob. in 6. putant esse juris patronatus Ecclesiastici: & videtur istud probari etiam ex ratione; quia jus patronatus est jus præsentandi Clericum ad Ecclesiam, vel Beneficium vacans. atqui tali casu jus præsentandi Ecclesiæ, vel Monasterio competit. ergo hoc casu jus patronatus Ecclesiasticum erit.

Sed dicendum, hoc casu ejusmodi Ecclesiam, Capellam, vel Beneficium esse potiùs juris patronatus Laicalis, quàm Ecclesiastici. Ita Gambar. l. 3. de Offic. Legat. n. 398. Azor. p. 2. l. 5. cap. 28. quest. 2. vers. dubia etiam questionis, Garc. p. 5. de Benef. cap. 1. n. 616. Vviest. hic n. 12. *Ratio est*, quia vero Patrono competere debet jus Episcopo præsentandi Clericum idoneum, quem ipse elegerit can. decernimus 32. in fin. caus. 16. quest.

quæst. 7. ibi, Quos -- fundatores condignos elegerint; & can. quoniam 3. hoc tit. ibi, Qui -- plurimorum comparationum eligitur, & approbatur assensu. atqui hoc casu jus eligendi idoneos Clericos Principi, Magistratui, vel alteri personæ Sæculari competit, non verò Ecclesiæ, vel Monasterio; nam istud eum, qui à Principe &c. electus, & nominatus est, non liberè, sed necessariò præsentat, ita, ut potiùs Ministri, vel Procuratoris, quàm veri præsentatoris fungantur munere: & propterea, si ita nominatum intra legitimum tempus Episcopo præsentare nollit, sic nominatus pro intempore præsentato haberi debet, ut notat Garc. loc. cit. in fin. & probat tritum illud, Pro facto habetur, quod fieri debuit, si per eum, à quo fieri debuit, non stetit, quo minus factum sit.

Ex quo cadit Argumentum oppositum; dicendum enim, quòd præsentatio nominationem subsequens hoc casu potiùs sit executio nominationis, & hanc solam propriè præsentationem esse.

26 Dub. 4. quale sit jus patronatus, Laicum, an Ecclesiasticum, quo datur Clerico jus præsentandi cum consilio, aut consensu Laici, aut vicissim Laico cum consilio, aut consensu Clerici? Certum satis est, quòd Ecclesiasticum maneat, si ad præsentationem solum requiratur consilium Laici, Laicum verò, si Laico competat, & solum requiratur consilium Clerici. Azor. quæst. 2. cit. vers. quando verò, Garc. num. 616. cit. in fin. Honor. hic num. 15. Ratio est; quia qualitas Jutis patronatus à qualitate præsentantis, velejus, cujus nomine præsentatio fit, desumenda est, non verò à qualitate ejus, cujus est requirendum consilium, quippe quòd præsentator sequi non tenetur.

27 Difficultas aliqua fieri potest, si facienda sit præsentatio cum consensu alterius: quo casu Garc. loc. cit. putat habendum pro Ecclesiastico, sive Ecclesiasticus præsentet cum consensu Laici, sive Laicus cum consensu Ecclesiastici. Sed melius Gambar. l. cit. num. 409. Azor. vers. quando cit. Vviest. hic num. 14. censent etiam hoc casu qualitatem Juris patronatus desumendam à qualitate personæ præsentantis, ita, ut Ecclesiasticum dici debeat, si præsentans sit persona Ecclesiastica, etiam si præsentare debeat cum consensu Laici, Laicum verò, si Laicus, etiam si præsentare debeat cum consensu Ecclesiastici. Ratio est; quia Patronus propriè secundum probata numer. 25. ille dicitur, qui Clericum pro Ecclesia, vel Beneficio vacante eligendi, & Episcopo offerendi jus habet, atqui jus ejusmodi eligendi, & Episcopo præsentandi habet hoc casu solus præsentans, non consentiens; quia hic solum habet jus personam præsentatam approbandi, non verò eligendi vel obtrudendi præsentanti personam, quam ipse veller. ergo &c.

28 Dub. 5. quale sit jus patronatus, quod partim Clerico, vel Clericis, partim Laico, vel Laicis competit? Resp. distinguendo: Vel enim ita utrisque competit, ut præsentatio fiat ab Ecclesiasticis, & Laicis simul ad pluralitatem Votorum, vel alternis vicibus, modò ab Ecclesiasticis, modò à Laicis. Si primum, est jus patronatus mixtum, ut dictum est supra num. 10. hoc tamen speciale habet, ut si præsentatio à non minore Laicorum, quàm Clericorum numero fiat, Beneficium, ad quod hujusmodi jus patronatus datur, sub Sedis Apostolicæ reservationem non cadat, ut dictum est supra Tit. 5. de præbend. num. 220. Si secundum, in Turno Ecclesiastici jus patronatus totum erit Ecclesiasticum, in Turno Laici merè Laicale. Jo. Andrea in cap. cum in illis 16. §. fin. in fin. de præb. in 6. Roch. de Curte V. jus quæst. 6. Garc. p. 5. de benef. cap. 1. num. 614. Barbof. l. 8. jur. Eccl. cap. 12. num. 17. Konig. hic num. 6. Vviest. ibidem num. 15. videtur enim tunc mixtorum natura per hanc alternativam pro illis vicibus reducta ad sua simplicia.

29 Ex quo sequitur, quòd si hujusmodi Beneficium Mense Papali vacet in Turno Ecclesiastici, illud reservatum sit Papæ, ita tamen, ut istius provisione Turnus Ecclesiastici Patroni consumatur, ne tali reservatione præjudicium Laico Patrono fiat: quod discrimen est inter casum præsentem, & inter casum, quo jus præsentandi alternativum habent duo Patroni Ecclesiastici v. gr. Episcopus, & Capitulum; nam tali casu Provisiones factæ à Pontifice non computantur, sed ita se habent, tanquam si nulla vacatio, vel provisio facta esset: conf. si Beneficium incæpit vacare in mense Papali, quando Turnus erat penes Episcopum, hic per provisionem Papalem non consumitur, sed manet, dum Episcopus Beneficium, quod per Turnum conferri debet, conferre potuerit. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 45. §. 1. num. 30. & 31. estque ipso teste

decisum à Rota in Salmantina Canonatus, seu Alternativa 27. Novembr. 1581. & in alia Salmantina Portionis 16. Maji 1603.

§. II.

De Origine, & Causis Juris Patronatus.

S U M M A R I U M.

- 30 Origo juris patronatus.
- 31 Laicis competit ex sola gratia Sedis Apostolicæ.
- 32 Oritur ex fundatione.
- 33 Constructione, & Dotatione Ecclesiæ, vel Capellæ.
- 34 35 Requisita, ut ex his capitibus acquiratur.
- 36 Debet fundatio, constructio, dotatio fieri auctoritate Ordinarii interveniente.
- 37 Quisnam hic veniat nomine Ordinarii?
- 38 An consensus istum dare etiam possit Vicarius Generalis?
- 39 Quid si Ordinarius requisitus sine justa causa consensum denegat?
- 40 Quid observandum huic, antequam consensum præstet?
- 41 42 43 An, ut acquiratur jus patronatus, necessarium sit id reservari in fundatione &c.
- 44 An fundatione, dotatione, constructione acquiratur jus patronatus etiam in Ecclesiis Collegiatis, & Conventualibus?
- 45 An amittatur conversio Ecclesiæ non Collegiata in Collegiatam?
- 46 An Fundator Ecclesiæ Collegiata possit sibi reservare jus præstandi assensum ad Electionem Prælati?
- 47 48 Et si reservavit, quando ille præstandus sit?
- 49 Et an sit de necessitate Electionis in eo casu?
- 50 51 Ad acquirendum jus patronatus concurrere simul debet fundatio, constructio, & dotatio.
- 52 Non tamen est necessarium, ut omnia præstentur ab eodem.
- 53 54 Si à pluribus præstentur, omnes Patroni sunt.
- 55 Si unus fundet simul, & construat, alter dotet, ille duplicem habet vocem, hic unam.
- 56 Nec attenditur, quantum quisque contulerit.
- 57 Ut dotatione acquiratur jus patronatus, requiritur, ut dos sit sufficiens.
- 58 Acquiritur dotatione etiam post consecrationem Ecclesiæ facta.
- 59 Si antea sit dotata.
- 60 Non verò, si augeatur duntaxat dos.
- 61 62 Casu, quo Ecclesiæ omnino diruta restauratur, aut amissa omnino priori arte, dotatur denno, jus patronatus competit non primo, sed secundo edificanti, & dotanti.
- 63 64 Cui acquiratur jus patronatus, quando aliquis Ecclesiam construxit in alieno fundo, inscio, vel invito istius domino?

Quæritur 1. quando Jus Patronatus in Ecclesia dari cœperit? Resp. Primis Ecclesiæ temporibus usque ad quintum Sæculum in Ecclesiis aut nulla, aut rarissima fuerunt exempla patronatus, præsertim Laici; nam in Ecclesiis, etiam per Laicos ædificatis, vel fundatis, Episcopi liberè constituebant Clericos c. decretum 3. c. noverint 6. &c. caus. 10. quæst. 1. can. omnes Basilica 10. caus. 16. quæst. 7. Primum, quantum constat, hujus Juris vestigium invenitur in Concilio Arausicano, ubi can. 10. Episcopis, qui in terris, fundisque, ad se, vel Ecclesiam suam pertinentibus, sed extra Diocesis suæ fines constitutis, Ecclesias ædificant, conceditur, ut arbitrato suo deligere possent Clericos, ab eo Episcopo, in cujus territorio Ecclesia ædificata est, instituendos, ut Ecclesiis ejusmodi ministrarent. Quod successu temporis etiam ad Laicos porrectum est quoad illas Ecclesias, quas hi ex suis bonis, & patrimonio erexerunt, fundaverunt, vel dotaverunt can. pietatis 26. can. Frigentius 27. can. filius 31. can. discernimus 32. &c. caus. 16. quæst. 7. & cap. nobis 25. hoc tit. ut hac ratione Laici inducerentur ad fundandas, & dotandas Ecclesias, vel Capellas, & Beneficia Ecclesiastica: quod non obscure significat Trid. sess. 25. cap. 9. de reform. ubi dæcernit, æquum non esse veris Patronis suum Jus Patronatus non servare, ne tali via fideles ab operibus piis retrahantur.

Ex quo sequitur, quòd quidquid Juris habet Patronus Laicus in Ecclesia, totum ex gratia, & privilegio Apostolico procedat, quo præciso, Jus Patronatus non acqui-

requireret, ut rectè advenit Matthæus. in Off. Eccl. 28. num. 1.

Ratio est, quia Jus Patronatus, ut num. 4. ostensum est, ob connexionem, & ordinem, quem ad collationem Beneficii Ecclesiastici habet, inter Spiritualia Jura censetur, quorum cum Laicus absque dispensatione, & privilegio Apostolico incapax sit, consecrator est, quod quando Laicus Jus Patronatus in Ecclesia quadam obtinet, illud ex gratia Ecclesiæ obtineat, per quam in potestate ejusmodi sustinetur.

Quæritur 2. ex quibus causis hodie oriatur Jus Patronatus? Resp. oritur ex tribus causis, fundatione, constructione, & dotatione Ecclesiæ, vel Beneficii juxta illud vulgatum Gloss. in c. pie mentis 26. caus. 16. quest. 7.

Patronum faciunt Dos, Edificatio, Fundus.

Potro Ecclesiam fundare, si strictè vox ista accipiat, dicitur, qui dat fundum, sive solum, in quo illa est construenda c. pie mentis cit. c. decernimus 32. caus. 16. q. 7. c. Abbatem 4. caus. 18. q. 2. c. nobis 25. hoc tit.

Construere is, cujus nomine, & sumptibus edificatur, vel collapsa restituitur can. Monasterium 33. junct. Gloss. V. eod. caus. 16. q. 7. c. nobis cit. ibi, Si quis Ecclesiam cum assensu Diocesani construxit, ex eo Jure Patronatus acquirit.

Dixi cujus nomine, & sumptibus, ut excludantur fabri murarii, & similes, qui eidem construendæ pro mercede dant operam; nam hi, etsi physicè Ecclesiam construant, Jus Patronatus tamen non consequuntur, quia non suis, sed alienis sumptibus, ex quibus ipsi stipendium capiunt, eandem construunt.

Dotare denique ille, qui assignat Ecclesiæ construendæ, vel constructæ redditus annuos sufficientes pro necessariis ejusdem usibus, & sustentatione Ministrorum congrua c. filiis 31. caus. 16. q. 7.

Quæritur 3. quid requiratur, ut ex memoratis capitibus aliquis acquirat Jus Patronatus? Resp. 1. requiritur, ut quod dat, expressè, vel tacitè animo fundandi, construendi, aut dotandi Ecclesiam faciat; nam si donet, vel leget aliquid solum animo donandi, aut beneficiendi, non acquirit Jus Patronatus, cum potius Benefactor, quam Patronus censeatur, & SS. Canones Jus Patronatus non benefactori, sed dotanti indulgeant can. filiis cit. Roch. de Curte V. & dotavit quest. 6. Lambertin. p. 1. l. 1. quest. 6. art. 1. & 2. Garc. par. 5. de Benef. cap. 9. numer. 60. Layman l. 4. tr. 2. cap. 13. num. 3. Honor. hic num. 10. Pirh. ibid. numer. 10. not. 6. & teste Garc. l. cit. est sapius decisum à Rota.

2 Ut redditus, quos dotare volens, Ecclesiæ affert, sint sufficientes pro necessariis ejusdem usibus, & sustentatione Ministrorum: nam si insufficientia solum bona dederit, non acquirit Jus Patronatus; quia iterum Benefactor potius, quam dotator dicitur. Gloss. in can. quicunque 30. V. aliquid caus. 16. quest. 7. Roch. de Curte V. & dotavit quest. 8. & 9. Lambertin. lib. 1. cit. quest. 5. art. 13. Garc. c. 9. cit. num. 52. Azor. p. 2. l. 6. c. 19. quest. 6. in fin. Pal. tr. 13. D. 2. p. 2. num. 6. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 70. n. 22. Engl. hic n. 21. Pirh. n. 6. Schamb. num. 11. Clericat. de Benefic. discord. 4. n. 16. Excipitur, si plures ad dotationem concurrant; nam hoc casu, si omnes simul dotem sufficientem, & competentem dederint, licet singuli insufficientem, quilibet ex ita concurrentibus Patronus efficitur, quod quilibet ratione communionis, & societatis dotem sufficientem censeatur præstitisse, ut cum cit. notat Pal. n. 6. cit.

3 Ut interveniat autoritas Ordinarii in eam fundationem, dotationem, constructionem, vel erectionem Ecclesiæ, aut Beneficii consentientis. Ita Anton. de Butr. in can. nobis 25. hoc tit. num. 15. Roch. de Curte V. pro eo quod de Diocesani consensu Lambertin. l. 1. cit. quest. 2. art. 3. cum seq. Garc. cap. 9. cit. numer. 71. Azor. qu. 7. Barbof. num. 20. Pal. n. 8. Valens. hic §. 1. n. 3. Pirhing num. 11. not. 7. Schambog n. 13. Vviest. n. 37. Clericat. loc. cit. num. 10. Magnif. P. Schmier p. 2. de reb. eccl. c. 3. num. 92. & sumitur ex can. nobis cit. ibi, Cum assensu Diocesani. Ratio est manifesta; quia absque Superioris potestate neque Ecclesia edificari potest, neque servituti Patroni subijci. Accedit; quia Ecclesiæ interest, ac proinde Ordinarius, cujus Jurisdictioni ea subest, nosse debet, quem Patronum illa habeat. Sufficit autem, si consensus iste ex post facto interveniat, ut si Schmalzgrueber Tom. III.

templum, sine consensu Episcopi edificatum, is potest acceptor, & consecrari jubeat; tunc enim Jus Patronatus acquiritur ei, qui edificavit. Garc. num. 72. Barbof. n. 21. Pal. n. 8. cit. & hoc teste est decisum à Rota. Præsumitur intervenisse ex diuturnitate temporis, saltem 30. annorum. Menoch. l. 3. præsumpt. 90. num. 17. & 18. & l. 6. præsumpt. 79. n. 3. & 4. ubi ait, quando Ecclesia diu habet campanam, Altaria, & his similia, præsumi autoritate Episcopi constructam, & edificatam.

Quæritur 4. quisnam hic veniat nomine Ordinarii, ut consensus ejusdem sit requirendus? Resp. nomine Ordinarii hic venit Episcopus, & quilibet Prælati, Jurisdictionem quasi Episcopalem obtinens in loco construendæ Ecclesiæ, vel Capellæ, aut Beneficii erigendi; quia hic consensus est actus Jurisdictionis. Lambertin. p. 1. l. 1. q. 2. art. 8. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 70. n. 30. Pal. tr. 13. D. 2. p. 2. n. 9. Ex quo fit, quod consensum edificandi Ecclesiam possit dare etiam Capitulum Sede Vacante, & quivis alius Prælati habens Jurisdictionem quasi Episcopalem in Clerum, & populum: & hac autoritate præstita, eo ipso ab edificante, fundante, dotante acquiri Jus Patronatus; quia hoc ædificationem, fundationem, & dotationem subsequitur. Garc. p. 5. de Benef. c. 9. n. 71. Barbof. num. 31. Pal. n. 8. cit. & his testibus est decisum à Rota.

Quoad Vicarium Generalem distinguendum est: nam 38

Vicarius Generalis Capituli sede vacante potest; quia in hunc omnis Jurisdictio Capituli refunditur, qui propterea etiam ea potest, quæ aliàs speciali mandato indiget, ut dictum est Lib. 1. Tit. 28. n. 30. Vicarius Generalis Episcopi sine speciali mandato consensum istum præstare nequit; quia Jus Patronatus est quædam servitus, quam Vicarius Generalis Episcopi sine hujus speciali commissione Ecclesiæ, vel Beneficio nequit imponere. Zerol. par. 1. §. Vicarius n. 13. Garc. par. 5. de Benef. cap. 9. n. 75. Barbof. alleg. 70. cit. n. 33. Clericat. de Benef. discord. 26. n. 4. Vall. hic §. 1. n. 3. Pirh. n. 11. Vviest. n. 38.

Si Ordinarius requisitus consensum præstare sine justa causa recuset, adeundus est ipsius Superior, v. g. Metropolitanus, vel Primas, aut si exemptus sit, Papa, ut compellatur ad consensum præstandum; quia hoc generale est, ut quando inferior gratiam aliquam, & favorem sine justa causa denegat, peti à Superiore ejusdem possit, ut eundem ad consensum præstandum compellat. Selva p. 1. de Benef. q. 6. n. 15. Lambertin. p. 1. l. 1. 2. art. 16. & 17. Vivian. p. 1. l. 2. c. 1. n. 22. Barbof. alleg. 70. cit. n. 26. Vviest. n. 38. cit.

Neque obstat textus can. nullus 17. hoc tit. ubi Alexander III. Episcopo Adonensi rescribens, statuit, ut, si quis Episcopus improbitatis, vel avaritiæ causa consensum noluerit, Romano Pontifici nuntiatur; hoc enim intelligendum est de casu, quo Episcopus recusans præstare consensum, est exemptus à Metropolitano, & immediate subjectus Summo Pontifici, ut dictum est paulò antea, vel si intelligendum sit etiam de non exemptis, ibidem significatur, in potestate querelans esse, utrum querelam suam coram Metropolitano, vel coram Summo Pontifice, qui cumulativam cum omnibus Episcopis potestatem habet, velit proponere.

Dixi, Si Ordinarius sine justa causa recuset præstare consensum; nam ex justa causa consensum ad novam Ecclesiam erigendam negare potest: & talis est, si eidem non sit provisum de sufficienti dote.

Hinc antequam Ordinarius hunc suum consensum præstet, inquirere diligenter debet, an Ecclesia, vel Beneficium, de cujus patronatu acquirendo agitur, congruam, sufficientem, & stabilem dotem habeat; nam si temere consentiat in constructionem Ecclesiæ, vel Beneficii erectionem sine congrua dote, casu, quo fundator defectum supplere nequeat, aut non velit, Ordinarius de suo supplere tenebitur can. cum scilicet 8. de consecr. Eccl. vel Alar. Lambertin. par. 1. l. 1. q. 5. art. 10. Barbof. alleg. cit. num. 29. Vviest. num. 29. hic. Addidi Casu, quo fundator defectum supplere nequeat, aut non velit; nam in dubio, si iste contrarium non exprefferit, & alius non adsit, qui Ecclesiam erectam dotet, ad eam dotandam videtur se obligasse, qui illam construxit, siquidem Ecclesia sine dote consecrari non debet c. cum sicut cit. Laym. l. 4. tr. 2. c. 13. n. 1.

Quæritur 5. an, ut acquiratur jus patronatus, necessaria sit ejus reservatio in fundatione &c. Affirmant Paul. de Cittadin. part. 3. §. secunda num. 13. Zoel. hic num. 4. Schambog num. 13. & videtur istud probari ex praxi Fundato-

datorum, qui sibi jus istud in fundatione, & erectione Ecclesiarum, ac Beneficiorum Ecclesiasticorum expressè reservare solent; quod frustra fieret, si sine expressa reservatione jus hoc acquiri posset; nam quod tacite inest, frustra exprimitur *leg. verba 12. ff. de condit. inst. Conf.* sic enim sine expressa reservatione in fundationis limine etiam non acquiritur fundatori, & ejus successoribus jus percipiendi pensionem ab Ecclesia à se fundata.

- 42 Sed dicendum, jus patronatus fidelibus, Ecclesias cum consensu Ordinarii construendis, fundantibus, aut dotantibus acquiri, etiam si illud sibi expressè non referent, modò illud actu contrario non remittant. Ita Azor. p. 2. l. 6. c. 19. q. 9. Garc. p. 5. de Benef. c. 9. n. 62. Vivian. p. 1. l. 2. c. 1. num. 9. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 12. n. 35. Pal. tr. 13. D. 2. p. 2. n. 4. Clericat. de Benef. Discord. 4. n. 9. Engl hic n. 20. Pirh. num. 10. not. 4. fin. Konig num. 15. Vviest. num. 40. Magnif. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. c. 3. num. 93.

Ratio est, quia hoc Jus fundantibus, construendis, & dotantibus Ecclesias acquiritur ex dispositione Juris; unde non est necesse illud deduci in pactum, vel reservari expressè.

Dixi, Modò illud actu contrario non remittant; nam fundans Ecclesiam, vel Capellam remittere jus patronatus potest in totum, vel pro parte, & limitatè illud inducere, prout sibi placuerit. Roch. de Curte V. ipse, vel is n. 18. Lambertin. p. 2. l. 1. q. 2. art. 2. § 4. Garc. l. cit. n. 63. & hoc teste Rota in Cremonensi Juris Patronatus 18. & 21. Maii 1578.

- 43 Ad Rationem dubitandi etiam, quæ tacite insunt, ad majorem cautelam sæpe exprimi solent. Patet in evictione, de qua etsi venditor emptori teneatur ex indubitata dispositione Juris l. non dubitatur 6. C. de eviction. id tamen Instrumentis venditionum inseri passim solet. Ad Conf. negatur paritas; nam explorati Juris est, Ecclesias, & Beneficia pensionibus, & aliis similibus oneribus gravari non posse, nisi in limine fundationis cum consensu Episcopi expressè reserventur.
- 44 Quæritur 6. an quorumcunque Ecclesiarum fundatione, constructione, dotatione acquiratur jus patronatus? Resp. distinguendum esse inter Ecclesias Collegiatas, sive Conventuales, & inter non Collegiatas, sive non Conventuales.

In posterioribus fundatione, constructione, dotatione acquiratur jus patronatus plenum, & quoad omnes ejusdem effectus, ut patet ex textibus numer. 30. supra cit.

In prioribus verò Ecclesiis acquiritur quidem illud quoad honorem, & alios similes effectus §. seq. declarandos, non tamen quoad jus præsentandi, vel nominandi Prælatus ad vacantem talem Ecclesiam, nisi istud obtinuit sit Indulto Pontificio, ut clarè habetur decum c. nobis 25. h. tit. & tradunt ibidem Host. num. 2. Abb. n. 9. Barb. n. 3. Fagnan. n. 14. Engl hic num. 4. Pirh. n. 31. Schamb. n. 3. & 24. Konig n. 25. Vviest. n. 28.

- 45 Et extenditur hoc etiam ad casum, quo Ecclesia non Collegiata cum patroni consensu convertitur in Collegiatam; nam ipsa conversione, si hæc cum patroni consensu sit facta, iste jus præsentandi, quod antea titulo fundationis, constructionis, dotationis obtinuit, perdit. Host. l. cit. Lambertin. p. 1. l. 2. quest. 5. n. 8. Engl hic n. 4. Vviest. n. 28. cit. cum aliis.

Dixi cum Patroni consensu; nam eo invito non potest Episcopus ordinariè loquendo Capellam, vel Ecclesiam Parochialem patronatam commutare in Collegiatam; quia id cederet in præjudicium patroni arg. can. Monasterium 33. & seq. caus. 16. q. 7.

Si verò ob aliquam necessitatem talis Ecclesia convertatur in Collegiatam, non poterit quidem patronus, utpote qui majus bonum Ecclesiæ non impedire, sed magis promovere debet, contradicere huic conversioni, jus nominandi tamen, seu præsentandi ad Prælaturam in eadem Ecclesia retinebit, nisi, ut Collegiata fieret, tempore fundationis, vel postea consenserit sine protestatione, seu reservatione Juris sui; tunc enim electio Prælati, seu Rectoris ad Collegium Clericorum pertineret tantum. Gloss. in c. nobis 25. V. in Capella h. tit. Abb. ibid. n. 10. Pirh. hic n. 35.

- 46 Proceeditque responsio n. 44. data, ut Fundator talis Ecclesiæ Collegiata Laicus ne quidem in limine fundationis reservare sibi, & successoribus jus præsentandi, vel coeligendi Prælatus pro tali Ecclesia possit c. nullus 1. dist. 63. & c. Sacrosancta 51. de elect.

Dixi 1. Fundator Laicus; nam fundator Ecclesiasticus jus istud sibi, & successoribus reservare in limine fundationis potest; quia non omnino incapax est Juris eligendi.

Dixi 2. Prælatus; nam Jus præsentandi ad præbendas, sive Canonicatus, & Capellas, aliaque Beneficia Simplicia, quæ existunt in ea Ecclesia Conventuali, sibi reservare potest, cum Jura solum excludant patronum ab electione, & præsentatione Prælati in Ecclesia Conventuali. Abb. in c. nobis cit. num. 6. fin. Laym. l. 4. tr. 2. c. 13. num. 8. Pirh. hic num. 34.

Dixi 3. Jus præsentandi, vel coeligendi; nam etiam Fundator Laicus, interveniente Episcopi autoritate, reservare sibi, & successoribus potest Jus præstandi assensum Electioni Prælati sibi intimatæ, ut arg. can. nobis cit. inserti P. Vviestner hic num. 29. Sed hinc oritur dubium, & ulterius.

Quæritur 7. quando tali casu, quo patronus laicus sibi reservavit jus præstandi assensum, hic ab ipso requiri, & præstari debeat? Certum satis est, eum requirendum, & præstandum post factam electionem; ita enim clarè sumitur ex c. nobis 25. hoc tit. ibi, In Conventuali Ecclesia non electioni Prælati faciendæ, sed jam factæ honestius Patroni postulat assensum; item c. cum terra 14. in fin. de election. ibi, Quo facto, non prohibemus, quin Regis --- requiratur assensus: & denique c. Sacrosancta 51. in fin. tit. eod. ubi Gregorius IX. Ordinationem Prioris, per Conventus Electionem factam denunciari jubet Patrono, ut suum, si voluerit, honestum impertiat assensum.

Controversia solum est, quando Electio intelligatur facta, ut ea patrono insinuari, ejusque assensus requiri possit, & debeat? Nam ut ex Libr. 1. Tit. 6. num. 49. constar, duplex est Electio, una quasi singularis, quæ facta censetur tum, quando publicato scrutinio, & collatione facta, apparet omnium, vel majoris partis Capituli suffragia in unum collata esse; Altera communis; quæ tum fit, quando publicato scrutinio, & collatione facta, unus Electorum personam, inquam ejusmodi Vota collata sunt, omnium, vel majoris partis nomine eligit, Dicendum, de Jure communi consensum patroni, ubi iste est requirendus, petendum, atque præstandum esse primum post communem electionem peractam, sed tamen ante solemnem ejus publicationem, confirmationem, & possessionis apprehensionem, nam electio non intelligitur facta, antequam posita sint omnia constitutiva illius, sed electio communis est substantiale constitutum Canonice electionis Prælati c. quia propter 42. & c. Ecclesia 48. de elect. ergo &c. Dixi de Jure communi; nam privilegio Apostolico, sicut Laici potestatem eligendi, ita etiam partes suas electioni tractandæ interponendi acquirere potest, quod innuit c. nobis 25. cit. ibi Nisi aliter de sua jurisdictione obtineat, ut partes suas interponere debeat electioni tractandæ.

Sequitur ex hæcenus dictis, consensum istum patroni, & approbationem electionis magis de honestate, & in obsequium, ac reverentiam patroni, & quasi in recognitionem fundationis, quam de necessitate requiri, ad eum principaliter effectum, ut si patronus rationabilem contradicendi causam habeat, eam proponere possit. De cætero autem, si nihil aliud obstat electioni, quò minus Canonica censi debeat, etiam invito patrono facta, valida, & per Superiorem confirmanda erit; videtur enim inconveniens, ut confirmatio Prælati potius à voluntate patroni, præsertim Laici, quam ab electione Capituli, vel judicio Superioris dependeat, & frustra daretur electio libera Capitularibus, si res tota in arbitrio patroni consisteret. Abb. in c. Sacrosancta cit. n. 6. Barbof. in can. nobis n. 5. Engl hic n. 4. & colligitur ex voce Honestius in eodem cap.

Neque huic resolutioni obstat c. Abbatem in Monasterio illum ordinandum quem sibi de sua congregatione & Monachorum electio, & possessionis dominus --- poposcerit ordinari; nam ut locum hunc explicat Barbof. l. cit. id intelligendum est, quòd Dominus loci certiorandus sit de electione Prælati in Monasterio, non verò, quòd ejus consensus præcisè requiratur, ita ut secus si fiat, electioni jam factæ officiat.

Quæritur 8. an ex sola fundatione Ecclesiæ, vel 50 Capellæ acquiratur jus patronatus, seu jus præstandi Rectorem, an verò requiratur etiam constructio, & dotatio? Certum est 1. ut quis acquirat jus patronatus, non sufficere, ut fundum assignet pro ædificanda Ecclesia, si nec ipse, nec alius Ecclesiam ædificet; quia patronus nemo dicitur, nisi respectu Ecclesiæ jam in esse perfectæ deductæ, ut Rectorem in ea Divina celebrantem habere possit, ut notat Fagnan. in c. quoniam 3. h. tit. n. 26. atqui talis non

non est Ecclesia, nisi cum fundatione concurrat constructio. ergo &c.

Certum est 2. idem jus patronatus etiam non acquiri sola constructione, si nemo alius dotet, nec sola dotatione, nisi alius fundet, & construat Ecclesiam ita dotatam: conf. fundationem, constructionem, dotationem ad producendum jus patronatus debere concurrere copulativè; quia quocunque horum deficiente, Ecclesia dici nequit de non esse producta ad esse. Matthæus, in *Offic. eccl. c. 28. n. 6.*

51 *Certum est* 3. ad acquirendum jus patronatus non esse necessarium, ut Ecclesia actu constructa sit; nam etsi ædificium illius primum inchoatum sit, is, qui fundum dedit, vel dotem, aut sumptus pro ea construenda, patronus, quamvis sine exercitio, donec perficiatur, dici potest, & esse incipit, quippe cum ab eo tempore, quo inchoatum est Ecclesiæ ædificium, Locus Religiosus jam esse cœperit: imò neque opus est, ut ædificium ejusdem sit cœptum, sed sufficit, si Episcopali auctoritate accedente, is, qui jus patronatus sibi reservavit, firmam obligationem in se susceperit ad Ecclesiam fundandam, construendam, vel dotandam. Lambertin. l. 1. de jur. patron. p. 1. q. 4. art. 10. num. 4. Lotter. de benef. l. 2. q. 14. num. 1. Garc. p. 5. de benef. c. 9. n. 1. Vviesl. hic num. 34. & ratio est; quia ipsa fundi, & sumptuum promissio, susceptaque ejusmodi obligatio pro actu perfecto, & consummato haberi in fundatore potest.

52 *Dubium* duntaxat est, an necesse sit, ut omnia hæc præstentur ab uno simul, & eadem persona debeat fundare, construere, & dotare? Rationem dubitandi facit textus Trid. sess. 14. c. 12. de reformat. ubi Jus istud conceditur ei, qui Ecclesiam, Beneficium, aut Capellam de novo fundaverit, & construxerit copulativè. Sed dicendum est sufficere, si fecerit unum ex illis disjunctivè, & Ecclesiam vel fundaverit, vel dotaverit, ut cum communi docent Laym. l. 4. tract. 2. c. 13. num. 2. Pignatell. tom. 9. consult. 82. n. 86. Engl. n. 19. Pirh. n. 7. Schamb. n. 11. König num. 11. Vviesl. n. 35. & sumitur ex c. filiis 31. caus. 16. q. 7. c. nobis 25. h. rit. & præcipue ex Trid. sess. 25. c. 9. de reformat. ubi jus patronatus dicitur acquiri fundatione, vel dotatione disjunctivè. Hinc in c. 12. pro ratione dubitandi allata dictio *Et*; ut Jura Juribus concordentur, etiam ipsa sensum disjunctivum, non copulativum habere debet, ut cum aliis notat Barbosa ibid. n. 3. & 6. Et hinc solvitur, quod

53 *Queritur* 9. an uni tantum, vel etiam pluribus competere jus patronatus respectu ejusdem Ecclesiæ possit? Resp. pendet ex eo, an unus tantum ad Ecclesiam fundandam, construendam, & dotandam concurrerit, an verò plures. Nam 1. si unus, idemque Ecclesiam fundavit, extruxit, & sufficienter dotavit, tunc ipse unus jus patronatus acquirit, sed tribus ex causis. Pirh. hic num. 7. Si verò unus fundet, alter dotet, tertius construat, his tribus jus istud in solidum competit, ita, ut tres patroni sint respectu ejusdem Ecclesiæ. Vviesl. n. 35. Et hinc, si Capella, vel Altare ædificetur in aliqua Ecclesia, atque in perpetuum titulum Beneficium ibidem erigatur, in jure præsentandi Ecclesia de jure concurrat cum dotante, & ædificante; quia scilicet fundum contulit. Abb. in c. 3. de Eccl. edific. n. 11. De jure, inquam; nam praxis subinde contrarium ostendit, & ordinariè Capellarum, ac Beneficiorum erectores jus præsentandi sibi usurpant, quod per inadvertentiam, & ignorantiam Rectorum Ecclesiæ contingere putat ibid. Abbas, alii refundunt in consuetudinem locorum, quam rationabilem esse, & valere testatur König hic n. 12.

54 2 Casu, quo plures simul ad Ecclesiam fundandam, construendam, & dotandam concurrunt, videndum est, an singuli ex diversis, an aliqui ex eodem capite ad hoc concurrant. Si singuli ex diversis, ita, ut v. g. Titius dederit fundum, Cajus dotem, Sempronius sumptus pro ea construenda, singuli singulas habent voces. Si aliqui ex eodem, interit, an æquali ubique numero, an inæquali. Si æquali ubique numero, e. g. duo ad fundationem, duo ad constructionem, duo ad dotationem, ad præsentationem Clerici iterum omnes concurrent æqualiter. Host. in Summ. hic n. 7. Roch. de Curte V. dotavit q. 11. n. 9. Pirh. hic n. 48. Vviesl. n. 9. Si verò inæquali, e. g. unus fundavit, duo dotarunt, tres construxerunt, tria habebunt Vota, quorum unum fundanti, alterum dotantibus, tertium construentibus competet.

55 3 Casu, quo unus Ecclesiam simul fundat, & construit, alter solummodo dotat, utrique quidem jus patronatus competit, ita tamen, ut primus duas habeat Schmalzgrueber Tom. III.

voces ad præsentandum Clericum, alter duntaxat unam. Quod etiam dicendum, si unus fundet, & dotet, duo, vel tres, aut plures alii construant; nam eo casu prior solus duas habebit voces, reliqui unam duntaxat. Lambertin. l. 1. de jur. patron. p. 1. quest. 3. art. 8. num. 10. & 13. Engl. hic num. 19. fin. Vviesl. num. 36. Rationem dant; quia his casibus in unum concurrunt duæ causæ, si duo Jura, quorum quodlibet producit jus dandæ vocis, in altero verò, vel reliquis una solum datur causa, & titulus. arqui juxta communem, & passim receptam Juris Maximam, quando duæ causæ, seu Jura ejusmodi concurrunt in una persona, tunc duæ voces eidem competunt; quando una in pluribus, una etiam vox pluribus competit. ergo &c.

4 Quando plures simul concurrunt ex eodem capite, non attenditur, quantum quisque contulerit, modò omnes tantum contulerint, quantum sufficit ad fundandam, construendam, & dotandam Ecclesiam. Et hinc æquales habent voces ex capite constructionis, quorum unus construxit tres Ecclesiæ angulos, alter unum duntaxat. Item ex capite dotationis, quorum unus duas, alter tertiam solummodo partem contulit, modò uterque simul dotem sufficientem, & competentem dederit. Et hinc disparitas est inter eum, qui fundat, & construit, & inter eum, qui majorem partem expensarum ad constructionem, vel dotationem confert; nam, ut paulò antea dictum est, in fundante, & construente duo concurrunt diversi tituli foundationis, & constructionis; at in conferente majorem partem expensarum ad constructionem cum reliquis simul construendis unus, idemque titulus reperitur: hinc una solum vox utrique construenti competet, etsi plus contenti competat pinguior, & saltem casu, quo gratificationi locus est, voci minus conferentis sit præferenda. Gloss. in can. quicumque 30. V. aliquid caus. 16. q. 7. Abb. ad rubr. h. rit. n. 6. Azor. p. 2. l. 6. c. 19. q. 6. Lambertin. art. 8. cit. n. 11. & 13. Garc. p. 5. de benef. c. 9. n. 52. & 54. Laym. l. 4. tr. 2. cap. 13. n. 2. Pal. tr. 13. D. 2. p. 2. n. 6. Clericar. de benef. discord. 4. num. 16. Engl. hic num. 21. Pirh. num. 6. Schamb. num. 11. Vviesl. num. 36.

5 Si unus tantum dotet Ecclesiam non tamen sufficienter ad alendos Ministros Ecclesiæ, & luminaria &c. Benefactor solum dicitur, non patronus; quia ut titulo dotationis acquiratur jus patronatus, requiritur, ut illa sit sufficiens. Imò etiam fundantis, & construentis jus patronatus suspendetur, nec consecrari Ecclesia talis poterit, nisi competentem dotata fuerit per can. cum sicut 8. de consecr. Eccl. vel Altar. Monacell. formul. p. 1. form. 10. n. 4. tit. 16. Matthæus. Offic. Eccl. c. 28. n. 7. &c. hoc teste respondit S. Congr. Concil. Nullius Galleata 27. Nov. 1694.

Neque obstat, quòd Ecclesia ex sola fundatione, & constructione de non esse ad esse deducta sit, adeoque videatur hoc casu saltem fundans, & construens esse patronus; quia ut l. cit. advertit Matthæus, dote nondum assignata, quoad effectum acquirendi jus patronatus de non esse ad esse solum deducitur incompletè, & contra juris prohibitionem.

58 *Queritur* 10. an jus patronatus acquiri, vel constitui possit etiam post consecrationem Ecclesiæ? Negat Gloss. in c. pie mentis 26. V. eod. caus. 16. q. 7. tum quia patronus est quasi pater dictus, qui rem à non esse ad esse perducit; tum quia jus patronatus est quasi servitus, seu onus quoddam, quod rei Sacræ imponi non potest l. caveri 4. ff. commun. predior.

Sed distinguendum est, an Ecclesia talis jam sit sufficienter dotata, an non.

Si primum, is, qui post primam dotationem agros, & quæcunque bona Ecclesiæ donat, etiam si ea conditione donet, ut fundi dotales fiant, Benefactor duntaxat Ecclesiæ, non patronus censetur, quanquam id, quod donatum est, plus sit, quam quod primitus in dotem datum est, cum dotantes non propter quantitatem rei donatæ patroni dicantur, sed quia ipsam Ecclesiam quodammodo à non esse ad esse perducunt, quod non facit, qui dotem Ecclesiæ jam sufficienter dotatæ augeret. König hic num. 14.

59 Si secundum, iterum distinguendum est, an talis Ecclesia omnino non sit dotata, an verò dotata quidem, sed non sufficienter. Si prius, is, qui Ecclesiæ constructæ, sed necdum dotatæ post ejus consecrationem dotem assignat, sit patronus ejusdem, modò cum consensu Episcopi hoc fiat; quia favore Ecclesiæ dotalio retrahitur ad tempus constructionis, & Ecclesia fingitur dotata ante consecrationem, sicut subsequens Matrimonium retrahitur ad effectum legitimandi liberos

illegitimos c. tanta 6. qui fil. legit. Abb. in c. quoniam 3. hoc tit. num. 9. Azor. p. 2. l. 6. c. 19. quest. 8. Garc. p. 5. de Benef. c. 9. num. 55. Laym. l. 4. tr. 2. c. 13. num. 3. Pal. tr. 13. D. 2. p. 2. num. 7. Pirh. hic n. 10. König n. 14. Matthæus. c. 28. cit. num. 8. Procedit autem hoc solum casu, quo is, qui Ecclesiam fundavit, vel constituit sine dotē, mortuus est; vel ad eum commodē accessus non patet; nam si hic desuper consultus velit patronus esse, simul cum dotante patronus fiet. Azor. Pirhing l. cit.

60 Si posterius contingat, & dos solummodo augeatur, cum Matthæus l. cit. num. 11. considerandum in qua quantitate, & qua mente augmentum hoc fiat; nam si quis modicum daret, non acquireret jus patronatus, ut notat Gloss. in can. quicunque caus. 16. quæst. 7. Similiter si quis conferat aliquid in notabili quantitate, non tamen in dotem, sed in vim donationis, non dotator, sed dator, & benefactor dicitur. Abb. in can. quoniam cit. num. 10. Quare ut ex augmento dotis acquiratur jus patronatus, debet conferri expresse de scientia Ordinarii in dotis augmentum, & in summa excedente medietatem dotis juxta sensum Rota coram Ninoto decis. 73. num. 5. & coram Cerro decis. 526. num. 3. & 4. apud Matthæus. num. 11.

Ex quo sequitur Ad 1. Argumentum num. 58. propositum; dicendum enim, antequam Ecclesia sufficienter dotata sit, in ordine ad acquirendum jus patronatus eam nondum perfecte deductam de non esse ad esse. Ad 2. onus hoc, quod premitur Ecclesia occasione juris patronatus, exsurgere ex dispositione Juris, hoc jus concedentis omnibus, qui Ecclesiam fundaverint, construxerint, vel dotaverint.

61 Queritur 11. an casu, quo Ecclesia omnino diruta restituitur, aut amissa omnino priorē dotē, dotatur de novo, Jus patronatus in illa habeat is, qui prior illam construxit, vel dotavit, an verò, qui restauravit, vel redotavit? Resp. illud competere posteriori, non priori. Ita Host. in c. quoniam 3. h. tit. num. 3. Joan. Andr. ibid. num. 12. Garc. p. 5. de benef. c. 9. num. 51. Laym. l. 4. tr. 2. c. 13. num. 3. Pal. tr. 13. D. 2. p. 2. num. 5. Clericatus de benef. Discord. 4. n. 8. Matthæus de Off. Eccl. c. 28. n. 10. Vallens. hic §. 1. n. 3. Zoef. n. 6. Honor. n. 4. Engl. n. 26. Pirh. num. 8. König n. 13. Vviest n. 25.

Ratio de primo edificante, vel dotante est; quia per omnimodam destructionem Ecclesiæ, & dotis interitum Jus patronatus amissum, extinctumque est, atque obligatio, & jus semel extinctum in perpetuum non reviviscit. l. qui res 98. §. auream 8. ff. de solution. Et hoc verum est, etiamsi restauraretur Ecclesia ab alio ex eadem materia; adhuc enim primus edificator amittit Jus patronatus, ut l. cit. notant Vallens. Pirh. & alii. Quod tamen intelligendum est; quatenus hoc Jus illi competat ex constructione; nam si præterea Ecclesiam ipse etiam fundavit, vel dotavit, quamdiu fundus, aut dos salva manet, prior patronus in Ecclesia reedificata Jus patronatus retinet, & concurret tunc cum reparante, ut bene Abb. in can. quoniam 3. hoc tit. num. 11. Fagnan. ibid. n. 59. & 60. Zoef. hic num. 6. Pirh. num. 9. Rationem dat Abb. loc. cit. quia si duæ, vel plures causæ concurrunt ad aliquem effectum, quarum qualibet per se sufficit, non extinguitur effectus propter defectum alterius causæ tantum.

62 Ratio de secundo construyente, & dotante est; quia Ecclesiam omnino dirutam restaurare, & eam nova dotē induere non minus est, quam eam constituere, & dotare ab initio: igitur ita restaurans, & dotans pro ejusdem patrono habetur. Ut tamen huic acquiratur eo casu Jus Patronatus, tria omnino requiruntur. 1. Ut reedificatio, & novæ dotis constitutio fiat de licentia Diocesani cum conditione acquirendi Jus Patronatus; nam si sine consensu ejusdem fiat, sicut primo edificans sine eo consensu non acquirit Jus Patronatus, ita neque reedificans. Matthæus. in Offic. Eccl. cap. 28. num. 10. 2. Ut prior Patronus de hac re monitus, in reedificationem, & dotationem novam ab alio faciendam consentiat; tunc enim censetur renuntiasse Juri suo. Equum proinde erit, ut Episcopus, priusquam consensum der in edificationem ab alio faciendam, ea de re moneat antiquum Ecclesiæ Patronum, eumque id facere volentem admittat præ quovis extraneo. Garc. p. 5. de Benef. c. 5. num. 51. Schambog hic n. 12. König num. 13. 3. ut Ecclesia sit omnino diruta, vel prior dos omnino amissa; nam is, qui non omnino dirutam suis sumptibus reparat, aut dotis augmento eidem assignato ditat, per hoc Jus

Patronatus non consequitur. Zerol. prax. Eiscop. p. 2. vers. Jus Patronatus §. 2. Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 28. n. 53. Laym. l. 4. tr. 2. c. 13. n. 3. Vallens. hic §. 1. n. 3. Zoef. n. 7. Honor. num. 11. Pirh. n. 8. not. 3. Schambog. n. 12. Engl. num. 21. Vviest, num. 26. juxta quos ad acquirendum Jus Patronatus ex causa reedificationis, requiritur, ut ædificium Ecclesiæ, & ex causa novæ dotis constitutæ, dos antiqua redacta sit de esse ad non esse. Proceditque hoc, etsi Ecclesia per partes ita sit reedificata, ut denique tota nova sit facta; non enim propterea primus extructor desinit Patronus esse, cum eadem adhuc moraliter censeatur esse Ecclesia. arg. l. quid tamen 10. §. non tantum 1. vers. plane ff. quib. mod. Ususfr. amitt.

Queritur 12. an si quis in fundo alieno, inscio, 63 aut invito domino, extruat Ecclesiam, Jus Patronatus acquiratur edificanti, an verò domino fundi? Videtur acquiri domino fundi; quia omne, quod inædificatur, solo cedit, ut ait Cajus l. adeo 7. §. cum in suo 10. ff. de acquir. rer. domin.

Sed dicendum, Jus Patronatus Ecclesiæ ædificatæ in alieno solo acquiri constructori, non domino fundi, qui tamen potest Ecclesiam, in suo fundo ædificatam ipso inscio, & invito, propria autoritate destruere, vel occupare, si nondum consecrata sit. arg. c. intelleximus 1. & c. seq. de nov. oper. nunt. l. quemadmodum 29. §. si protectum meum 1. vers. aliud est ff. ad leg. Aquil. l. sed si 27. pr. ff. de servit. prad. urb. neque enim per ædificationem Ecclesiæ domino invito, vel inscio auferri debet dominium fundi sui; id enim, quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest.

Dixi inscio, aut invito domino fundi; nam si ædificationem ita factam dominus fundi postea ratam habeat, tam ipse, quam constructor erunt patroni, ipse quidem ratione fundi, constructor ratione constructionis. Vivian. de jur. patron. p. 1. l. 2. c. 2. n. 12. Addidi, posse dominum fundi Ecclesiam, se inscio, aut invito in fundo suo ædificatam, propria autoritate occupare, vel destruere, si nondum sit consecrata; nam si consecrata jam sit, istud non potest, licet æstimatio fundi à construyente solvenda sit domino arg. can. compervimus 2. caus. 14. q. 6. Abb. in c. 1. num. ult. de nov. oper. nunt. Vivian. l. cit. n. 13. Pirh. n. 13.

Ad Rationem in contrarium allatam dico, Jura non acquiri invitis; cons. nec jus patronatus;

§. III.

De Personis, quibus competit Jus Patronatus.

S. U. M. M. A. R. I. U. M.

65 Jus Patronatus capaces sunt omnes, qui jure non prohibentur.

66 Excipiuntur Judæi, & Infideles.

67 Item Hæretici.

68 Defacto tamen in Germania admittuntur presentationes istorum.

69 Excommunicatus jus presentandi retinet.

70 Estque presentatio ab eo facta probabilis valida, licet eam Episcopus non teneatur admittere.

71 Solvitur ratio dubitandi.

72 Eiusdem capaces sunt Laici.

73 Etiam Illegitimi, & Spurii.

74 Item Pupilli, & Minores.

75 Valet presentatio à Pupillo facta etiam sine autoritate Tutoris. Curator non potest se immiscere in presentatione, qua Minor competit.

76 Nec pater in ea, qua competit filio, nisi quando jus patronatus annexum est bonis adventitiis.

77 78 79 An famina juris patronatus capaces sint? 80 81 82 83 84 An jus patronatus competens faminae, si illa nubat, ad maritum transeat?

85 An fieri presentatio valide possit etiam à mero possessore istius juris?

86 Quid si lis mota ei sit super proprietate hujus juris? Ratio dubitandi.

87 Resolvitur affirmativa.

88 Respondetur ad Argumenta contraria.

89 An jus Patronatus, vel exercitium ejus competat etiam Conductori Villa, aut Castri, cui annexum est jus Patronatus?

90 Quid si Locatio solum facta sit ad tempus modicum?

91 Utrum jus istud competat Creditori, habenti Castrum tale in Pignus?

92 Respondetur ad Replicam.

65 **E**dictum de Jure Patronatus prohibitorium est; conf. pro Regula ponitur, quod ex fundatione, dotatione, constructione omnes illud possint acquirere, qui non sunt à jure specificè prohibiti. Dubium movet de variis generibus personarum potest. Et hinc

Quæritur 1. an Juris Patronatus capaces sint Infideles, & Judæi? *Ratio dubitandi est*, quia possunt & ipsi fundare, construere, dotare Ecclesias: item possunt acquirere castra, & alia loca, quibus Jus Patronatus annexum est.

66 Verum tenenda est negativa sententia cum Gloss. in c. Frigentius 27. V. qui Christianis caus. 16. quest. 7. Lambertin. de jur. patron. l. 1. p. 1. quest. 5. art. 8. num. 1. & 2. Azor. p. 2. l. 6. c. 21. q. 7. Vivian. prax. jur. patr. l. 2. c. 6. num. 11. Pal. tr. 13. D. 2. p. 4. numer. 19. Fagnan. in c. nobis 25. h. tit. num. 9. Vallenf. hic §. 1. n. 4. fin. Pirh. hic n. 20. Scamb. n. 20. Konig n. 24. Vviest. n. 43.

Ratio est; quia, ut supra insinuat est, Jus Patronatus Ecclesiæ favore competit: atqui ab ista capaces illius facti sunt soli Christiani can. p. 26. ibi, qui omni Christiano debetur, c. Frigentius 27. junct. Gloss. V. qui Christianis, can. quicumque fidelium 30. Sc. caus. 16. quest. 7. ergo &c. Si tamen Infidelis, vel Judæus fundet Ecclesiam, tenetur illam dotare. Fagnan. Pirhing. loc. cit.

Ex quo cadit Ratio dubitandi, & sequitur, casu, quo infidelis, vel Judæus Ecclesiam, aut Capellam aliquam fundat, dotat, constituit, Ecclesiam illam, vel Capellam fore liberam: qualis etiam sit, si Castrum, vel alium locum acquirit, cui annexum est Jus Patronatus.

67 Quæritur 2. an hujus juris capaces sint Hæretici? Videntur capaces esse; quia sunt Christiani, & baptizati. Et confirmatur à pari cum Cognatione Spirituali, quam baptizando infantem, aut ex Baptismo levando & ipsi contrahunt.

Sed dicendum, de jure jus patronatus Hæreticis non competere. Ita Joan. Andr. in can. nobis 25. hoc tit. num. 3. Abb. ibidem num. 3. Azor. p. 2. l. 6. c. 21. q. 8. Vivian. prax. jur. patron. c. 6. n. 12. Vallenf. §. 1. hoc tit. num. 4. fin. Pirh. num. 20. Schamb. num. 20. Konig n. 24. Vviest. n. 44.

Ratio est, quia jus patronatus est potestas, & honor Ecclesiasticus, concessus speciali gratia, & favore Ecclesiæ: quo cum indigni vel maximè sint Hæretici, tanquam ejus contemptores, & impugnatores, credibile non est juris patronatus concessionem etiam ad ipsos pertinere. Accedit; quia omnia bona Hæretici ipso Jure confiscantur c. cum secundum 19. de Heret. in 6. & conf. etiam Jus Patronatus ad fiscum transit. Quare si Patronus in Hæresim lapsus præsentavit, alia præsentatio fieri debet: si tamen postea ad Catholicam Fidem reverteretur, recuperat Jus Patronatus, nisi per sententiam sit privatus, ac damnatus ob Hæresim. Gloss. in can. maximum 19. V. dignitate caus. 1. q. 2.

68 Dixi de Jure; nam defacto ex Summi Pontificis, & Prælatorum Ecclesiasticorum conniventia in Germania nostra admittuntur etiam præsentationes ab Hæreticis factæ, modò Clericus ab ipsis præsentatus idoneus sit.

Ad rationem dubitandi, Hæretici Christiani quidem sunt, sed non propriè fideles; quia, ut cum S. Thom. 2. 2. q. 10. art. 5. in Corp. notant TT. etiam Hæresis peccatum, & species Infidelitatis est. *Ad Conf.* negatur paritas; quia Cognatio Spirituali ex Baptismo specialis gratiæ, & favoris rationem non habet.

69 Quæritur 3. an Patronus excommunicatus Jus Patronatus retineat, & exercere illud præsentando Clericum ad Ecclesiam vacantem possit? *Certum est* ipso Patronatu, ante Excommunicationem, ratione fundationis, constructionis, dotationis sibi quæsito, per Excommunicationem non privari; quia privatio hæc nullo Jure statuta est. Vivian. prax. Jur. Patron. l. 2. c. 6. num. 20.

Dubium est, an præsentatio ab eodem facta sit valida? Negant valere, etiam à Laico Patrono factam, Lambertin. de Jure Patron. p. 1. l. 2. q. 2. art. 2. Covar. in c. Alma p. 1. §. 7. num. 9. Pirh. hic num. 21. Schambog. num. 20. ibid. vers. 12. *Effectus*, Rationem dant; quia ejusmodi præsentatione Superiori oblata præsentato acquiritur Jus ad Beneficium. atqui Excommunicatus Jus Ecclesiasticum concedendi facultatem non habet, ut cum cit. tradit Pal. tr. 29. D. 2. p. 13. n. 15. ergo &c. Contra Rochus de Curte com. Schmalzgrueber Tom. III.

petens q. 8. num. 22. ex hoc Zoef. num. 59. hic distinguunt inter Patronum Laicum, & Clericum, & dicunt illius præsentationem valere, hujus non valere. Rationem disparitatis afferunt; quia Patroni Ecclesiastici præsentatio vim Electionis habet, ut notat Fagnan. in c. cum autem 24. h. tit. num. 18. electio autem ab Excommunicato vitando facta est irrita c. un. ne Sede vacant. in 6. ergo &c.

Sed dicendum, probabilius utriusque præsentationem esse validam, quamvis eam Episcopus non teneatur admittere. Ita Ugolin. de Censur. tab. 2. c. 13. §. 2. num. 13. Garc. de Benef. p. 5. c. 4. num. 317. Vviest. hic num. 46. Ratio est; quia patiter nullo Juris textu præsentatio talis valore suo privatur, debent autem actus pronuntiarum validi, qui non constant esse invalidi. ergo &c. Addidi, Episcopum non teneri, præsentationem ab Excommunicato factam admittere: ubi distinguendum est inter casum, quo Patronus præsentans est Excommunicatus toleratus, & inter casum, quo est vitandus. In primo casu potest, sed non debet: in secundo nec potest licitè admittere præsentationem; quia communicaret cum Excommunicato, cum quo, si toleratus sit, communicatio est licita, si vitandus, illicita. Hinc utroque casu differri admissio præsentationis potest, & ampliùs differri etiam ipsa præsentatio, dum Patronus absolvatur ab Excommunicatione, quod usque dum fiat, nisi in mora petendæ absolutionis sit, tempus non currit, ut infra §. 6. dicetur. Excipitur, nisi urgeat necessitas: cujusmodi in casu proposito foret, si non admissa præsentatione, diuturna, & Ecclesiæ damnosa vacatio induceretur.

Ad argumentum prima Sententia dico per ejusmodi præsentationem non tribui Jus firmum, cum ea facta, sic locus variationi, si à Patrono Laico facta sit c. quod autem 5. & c. cum autem 24. hoc tit. *Ad Argumentum secunda* negatur paritas; imprimis enim per Electionem acquiritur electo jus firmum: deinde talis præsentatio non est actus Jurisdictionis, vel Officii Ecclesiastici, à quo solo per Excommunicationem Excommunicatus suspenditur.

Quæritur 4. an Laici sint capaces Juris Patronatus? *Ratio dubitandi est*; quia non sunt capaces Juris eligendi. Sed tenenda est affirmativa sententia, prout patet ex c. fin. de concess. Præbend. & c. ex litteris 7. h. tit.

Estque id verum, etsi illegitimi illi sint, vel etiam Spuri; quia etiam hi à Jure excepti non reperiuntur, & possidere possunt Castra, villas, & alia loco habentia annexum Jus Patronatus: item possunt fundare, erigere, dotare Ecclesias, & Beneficia Ecclesiastica: quod facientibus generaliter, & indistinctè SS. Canones Jus Patronatus indulgent. Roch. de Curte de Jure Patron. V. competens quest. 2. Lambertin. de Jure Patron. l. 1. p. 1. q. 7. art. 13. Azor. p. 2. l. 6. c. 21. quest. 15. Vivian. prax. Jur. Patron. l. 2. c. 6. numer. 28. Layman l. 4. tract. 2. c. 13. numer. 18. Pal. tract. 13. D. 2. p. 4. numer. 23. Engl hic numer. 10. Pirhing num. 19. Konig num. 23. Vviest. num. 42.

Neque obstat, quod illegitimus, & spurius sit incapax horum, Beneficiorum, & Officiorum publicorum; nam hoc solummodo verum est de officiis, & honoribus verè publicis, maximè illis, quæ per electionem, & optionem publicam acquiruntur, non verò de impropriè dictis, & in aliquam remunerationem, & compensationem primordialiter concessis.

Ad rationem dubitandi negatur paritas: nam 1. Jus eligendi est simpliciter Spirituali annexum, ut dictum est supra num. 4. 2. vi Electionis electo acquiritur Jus absolutum ad Prælaturam, vel Beneficium; tale Jus non acquiritur præsentato per præsentationem, cum recedi ab ea valeat. 3. Juris eligendi ad Beneficia Ecclesiastica Laici sine dispensatione Apostolica absolutè sunt incapaces; at verò ad Jus Patronatus obtinendum generaliter habilitati sunt à Jure Canonico.

Quæritur 5. an Juris Patronatus capaces sint Pupilli, & Minores? *Ratio dubitandi est*; quia non videntur habere ad istud sufficientem usum rationis, & maturitatem Judicii. Sed distinguendum est inter Jus Patronatus, & exercitium illius. Juris Patronatus certò capaces sunt, sicut capaces sunt Legati, & hæreditatis, quibus Jus Patronatus annexum est. Ita Abb. in c. 1. h. tit. n. 4. Joan. Andr. in c. cum ex eo 34. de Elect. in 6. Azor. p. 2. l. 6. c. 21. q. 14. Laym. l. 4. tr. 2. c. 13. q. 7. num. 18. Pal. tr. 13. D. 2. p. 4. num. 20. Vivian. de

Jure Patroni, l. 2. c. 6. n. 29. Pirh. hic num. 17. & 18. Schambog. n. 15. Konig num. 22.

Quoad exercitium illius adhibenda est secunda distinctio, & videndum, an is, qui Jus Patronatus habet, sit adhibere infans, seu septenni minor, an hac ætate major *Si primum* (quod etiam dicendum de furioso) presentatio non ab ipso; sed à Tutore est facienda. Roch, de Curte *V. competens quest.* 3. n. 12. Garc. p. 5. de Benef. c. 9. num. 193. Azor. q. 14. cit. Pal. num. 21. Vall. hic §. 5. num. 4. Zoef. num. 40. Pirh. num. 18. Schamb. numer. 17. Konig numer. 22. Vviest. n. 48. Magnif. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. c. 3. num. 99. & probat Ratio dubitandi allata. *Si secundum*, utendum est tertia distinctio, an scilicet adhuc intra annos impubertatis sit constitutus, an vero jam pubertatem adeptus.

75 *Si constitutus est adhuc intra annos impubertatis*, conveniret quidem presentationem ab eo fieri, interveniente autoritate Tutoris; si tamen sine hac Pupillus presentaverit dignum, presentatio valet, cum nullo Jure sit cautum, quod autoritas Tutoris requiratur ad presentationem validam; imò si Tutor presentaverit alium, huic, quamvis digniori, presentatus à pupillo, modò sit dignus, praefertur; tum quia Pupillus est quasi dominus hujus Juris, & constitutus in hac ætate etiam Sponsalia de futuro per se contrahere potest tot. tit. de Despons. impub. tum verò, quia sicut patria, ita nec tutoria potestas in Spiritualibus locum habet per ea, quæ notantur in c. fin. de Judic. in 6. Quodsi tamen Tutor aliquem praesentet: & Pupillus septennio major non contradicat expressè, vel tacitè alium praesentando, presentatio ab eo facta valebit. Schambog n. 18.

Si verò jam pubertatem adeptus sit, nequaquam se immiscere in presentatione: Curator potest, etsi Patronus adhuc sit minor; quia hic non ad regendam personam, sed ad bona temporalia solum administrandam Minor datur: imò presentatio ab eo facta, sine mandato Patroni, invalida est. Gutier. de Tutel. p. 3. c. 29. num. 14. Layman l. 4. tr. 2. c. 13. numer. 18. Magnif. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. c. 3. n. 99. cum cit.

76 Idem, quod dictum est de Curatore, & Tutore, dicendum est de Patre respectu filii, dum sub ejus est potestate; nam dum impubes est filius, potest presentate Pater ad Beneficia Juris Patronatus competens filio, quòd toto eo tempore personæ filii administrationem habeat. Secus verò post pubertatem; quia tunc cessat administratio personæ filii, & solum patri conceditur in ejus bonis, & quidem temporalibus tantum; nam ad Spiritualia potestas Patria non extenditur, cum in his Filius familias sit sui Juris. Garc. cap. 9. citat. num. 198. Pal. p. 4. citat. num. 22. Schambog hic num. 19. Sed neque potest Pater presentate pro filio, tanquam persona conjuncta, etiam cum cautione de rato; tum quia ad presentandum requiritur speciale mandatum; tum quia in causa Spiritualium, qualis est ista, etiam pater, vel alia persona conjuncta non admittitur sine mandato, quamvis cautionem de rato dederint, nisi fieret ratificatio intra tempus datum ad presentandum. Pirh. hic num. 20. Excipitur, si jus patronatus sit annexum bonis filii adventitiis; horum enim sicut Ususfructus, sic etiam annexi Juris patronatus exercitium ad Patrem spectat. Pal. loc. cit.

77 Queritur 6. an Juris Patronatus capaces sint etiam feminae? Ratio dubitandi est; quia Patrono ex officio suo incumbit cura, & tutio Ecclesiae canon. filiis 31. & canon. seq. caus. 16. quest. 7. hac autem non cadit in feminam; quia aliena defensio est officium virile l. alienam 18. C. de Procur. & publicum officium pr. Inst. de excusat. Tutor. à quo feminae remouentur l. femina 2. ff. de R. J. Conf. nam ut viribus, ita etiam judicio, consilioque sunt tenui, & imbecilli, adeo, ut adversus commoda propria earum plerumque inveniatur laborare consilium, ut l. si pater 4. C. de Sponsal. testatur Honorius, & Arcadius Imp. ergo multo minus aptæ sunt, ut tueantur, & defendant res, & Jura aliena.

78 Sed tenenda est affirmativa Sententia, quam cum communi defendunt Abb. in cap. fin. de concess. prebend. num. 2. & in cap. 1. h. tit. num. 3. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 21. quest. 10. Garc. part. 5. de Benef. c. 9. num. 142. Vivian. in prax. Jur. Patron. lib. 2. cap. 6. num. 2. Barbol. in cap. ex litteris 7. h. tit. nu. 12. Engl. hic num. 10. Pirh. num. 16. Schamb. num. 15. Konig num. 20. Vviest. num. 52. Patet de feminis Regularibus c. ex litteris citat. de Sæcularibus c. fin. citat. Ratio est; quia SS. Canones honorant Patronatu Chri-

stianos fideles omnes sine ullo sexus discrimine canon. 26. canon. Frigentius 27. & canon. quicumque 30. caus. 16. quest. 7. igitur cum femina administrationis, & curæ Ecclesiasticæ nullo jure factæ sint incapaces, etiam ipsæ sub generalitate hac comprehenduntur. Hinc si Jus Patronatus sit Hereditarium, imò etiam Gentilitium, femina quoque in eo succedet; quia, ut Riccius prax. part. 1. resol. 169. notat, Jus quæsitum sub hac forma, *Mihi, & fratribus, ac eorum heredibus* etiam Sorores complectitur l. tres fratres 25. & ibi Gloss. ff. de pact. Konig n. 20.

Ad Rationem dubitandi dico illam in presenti casu 79 non habere locum; quia contrarium satis constat ex Lege Canonica: & esto, per seipsas exercere curam, tuitionemque non possent, poterunt saltem per alios. Ad Conf. id probat nimium; probat enim, quod universim ad administratione publica removendæ sint feminae, cum tamen ad eandem Reginas admittant jura Civilia, Abbatissas SS. Canones.

Queritur 7. an casu, quo feminae jus patronatus 80 competit, illud penes eandem maneat, si nubat, an verò ad virum ipsius transeat? Certum est, ad virum non transire si jus illud sit merè personale, vel annexum Paraphernalibus. Gutier. de Tutel. part. 3. cap. 29. num. 4. Garc. part. 5. de Benef. cap. 9. num. 185. Vivian. prax. Jur. Patron. l. 2. cap. 6. num. 8. Schambog. num. 16. hic Vviest. num. 53. & ratio de personali Jure est; quia adhæret personæ: de annexo paraphernalibus; quia ista ad maritum non transeunt, cons. nec jus patronatus iis annexum.

Controversia inter DD. est de jure patronatus annexo bonis verb. grat. Villæ, aut castro, marito in dotem datis; nam tres sunt sententiæ: Prima cum Felio, in c. cum olim 14. de major. num. 2. Abb. in c. fin. de concess. Preb. n. 8. Jafon. in l. divorcio §. si vir in fundo num. 7. ff. solut. matr. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 21. quest. 16. Konig hic num. 21. jus patronatus eo casu adstruit uxori, ex ratione; quia verum dominium naturale dotis penes uxorem remanet l. in rebus 30. C. de Jur. dot. ibi, Cum eadem res & ab initio uxoris fuerint, & naturaliter in ejus permanserint dominio, & lib. quamvis 75. ff. eod. ubi Tryphonius, Quamvis, inquit, in bonis mariti dos sit, mulieris tamen est. Neque obstat debet, quòd presentate sit quidam fructus, & emolumentum juris patronatus; fructus autem, & emolumenta rerum dotalium ad maritum spectant. Nam hoc intelligendum dicunt de fructibus, & commodatibus, quæ ad sustinenda Matrimonii onera deservire possint, cum ad finem istum dos concedatur, talis autem fructus non est jus patronatus, cum non sit pecunia æstimabilis, sed quidam honor: igitur mirum esse non debet, si hujusmodi fructus cum dote ad maritum non transeat.

Secunda sententia cum Covar. pract. qq. cap. 38. per totum, & Pal. tract. 13. D. 2. part. 4. num. 29. distinguit: Vel enim, inquit, bona in dotem à marito data sunt æstimata æstimatione, quæ facit emptionem, vel nulla, aut ea tantum æstimatione, quæ emptionem non facit. Si prius, concedunt jus patronatus, ejusque exercitium non uxori, sed marito competere; quia hic bonorum ita datorum sit dominus, ideoque soluto Matrimonio, restitute tenetur non dotem, sed dotis duntaxat æstimationem. Si posterius, contendunt, presentationem competere soli uxori; quia per l. in rebus, & l. quamvis citat. ad maritum transit sola administratio bonorum dotalium ita acceptorum, & ex his ii duntaxat fructus, qui faciunt ad facilius supportanda onera Matrimonii, cujusmodi fructus non est presentatio.

Tertia, & meo judicio verior cum Tiraquell. ad LL. 83 connub. gloss. ult. à num. 5. Gutier. de Tutel. part. 3. c. 29. num. 3. Garc. part. 5. de Benef. cap. 9. n. 177. Riccio prax. for. Eccles. decis. 123. Paul. de Cittadin. part. 6. art. 5. n. 70. Petr. Barbol. in l. divorcio 7. §. si vir 13. ff. solut. matr. n. 57. Augult. Barbol. lib. 3. jur. Eccles. cap. 12. num. 223. Laym. lib. 4. tr. 2. cap. 13. quest. 7. n. 18. Vivian. prax. jur. patron. lib. 2. cap. 6. num. 7. Zoef. hic num. 36. Engl. n. 23. not. 6. Pirh. n. 17. jus patronatus hoc casu dicit transire ad maritum, & huic soli competere, stante Matrimonio. Ratio est 1. quia rerum dotalium non solum fructus, sed fructio juris etiam ipsum dominium, saltem Civile, penes maritum est quoad omnes effectus jure non exceptos argument. l. dote 9. C. de R. V. ut cum Gloss. in l. in rebus citat. V. naturali docent ibid. Bartol. numer. 3. & Bald. numer. 6. 2. accessorium sequitur principale, nisi fiat exceptio: atqui jus patronatus accessorie se habet ad rem dotalem, cui annexum est: ergo hac in maritum translata, ad eundem etiam jus patronatus transfertur: 3. rei dotalis fructus, & emolumenta ad maritum spectant cap. per vestras 7. de Donat. in.

int. vir. & uxor. & cap. salubriter 15. de Usur. est autem jus patronatus, annexum rei dotali, quasi fructus, & emolumentum rei dotalis: ergo &c.

84 Neque urgent Argumenta allata pro prima, & secunda sententia. *Ad Argumentum prima sententia* eo solum probatur, quod jus hoc ab uxore ad maritum non transferatur stabiliter, sed soluto Matrimonio ob retentionem domini naturalis ad eandem sit reversurum. *Ad Conf.* qui dominium rei alicujus habet, omnes ex ea fructus percipit, nisi expresse excepti sint: habet autem Maritus dominium rei dotalis, ut *num. preced.* ostensum est. Neque refert, quod jus istud non sit pretio æstimabile; quia nihilominus est valde optabile marito posse sibi per præsentationem devincire Clericum. *Ad Argumentum secunda*, juris patronatus executionem Maritus habet, non quasi deberet conferre aliquid ad Matrimonii onera supportanda, sed quia, translato principali, etiam accessorium transfertur.

85 Quæritur 8. an fieri præsentatio validè possit etiam à mero possessore istius juris? Resp. distinguendo inter bonæ, & malæ fidei possessorem. Hinc præsentare non potest, ut exploratum est apud omnes. Ille potest, prout constat ex *cap. consultationibus* 19. *hoc tit.* Neque refert, etsi postea detegatur vitium possessionis; nam etiam isto detecto, ab hoc præsentatus, & institutus in suo Beneficio est sustinendus, ut *ibidem* statuitur. *Et ratio est*; quia præsentatio est juris patronatus quidam fructus; fructus autem bonæ fidei possessori debentur, & absumpti non restituntur, nisi possessor ex illis factus sit locupletior.

86 Dubium est, an id procedat etiam, quando super proprietate juris patronatus lis mota est? *Gloss. fin. in cap. ex litteris hoc tit.* Abb. *ibid.* *num.* 8. Azor. *part.* 2. *libr.* 6. *cap.* 21. *quæst.* 18. Laym. *libr.* 4. *tract.* 2. *cap.* 13. *num.* 19. Palao *tract.* 13. *D.* 2. *part.* 4. *num.* 26. *Vers. ceterum*, Zoel. *hic numer.* 43. putant possessorem quidem etiam tum facere præsentationem posse, ex ratione, quod bonæ fidei possessor, quamdiu causa non cadit, commodò possessionis suæ privandus non sit *capit. laudabilem* 2. *ut lite pendente*. addunt tamen eo casu præsentari institutionem differendam usque ad litis finem: videturque hoc sumi posse ex *c. litteris citat.* vi cujus institui potest præsentatus, antequam de Jure patronatus --- controversia esset suborta. igitur per argumentum à sensu contrario, postquam controversia de eo orta est, non potest institui. *Conf.* quia possessor bonæ fidei post litis contestationem fructus percipit cum onere, & obligatione eos, si causa cadat, restituendi victori: non potest autem in casu nostro, si Clericus, ab ipso præsentatus ad Beneficium, in hoc institutus jam est; quia legitimè factum irritari non debet, licet ad casum devenerit, quo fieri, & incipere non potuit *l. nec enim* 2. *ff. de itin. act. priv.* igitur ut restitui possit, institutio præsentati ad litis finem est differenda.

87 Sed dicendum, etiam, lite pendente super proprietate juris patronatus, præsentationem à bonæ fidei possessore fieri, & ab eo præsentatum institui posse. Ita Innoc. *in cap. 7. citat. V. suborta*, Host. *in Summ. hic n.* 9. Roch. de Curte *V. competens n.* 43. Vivian. *in cap. 7. cit. ration.* Honor. *hic numer.* 58. Schambog. *num.* 55. Vviest. *num.* 57. Ratio est; quia favor Ecclesiæ, & si Beneficium Curatum sit, etiam animarum exigit, ne rite præsentati Institutio differatur. Accedit; quia in præsentando solum attenditur possessio juris patronatus *cap. cum Ecclesia* 3. *de caus. poss.* & *prop.* atqui per litis pendentiam possessio non tollitur: ergo &c.

88 Neque contrarium probatur ex *cap. ex litteris* allegato in contrarium, nam miles, cujus ibi fit mentio, non fuit in pacifica possessione Juris Patronatus: imò ut *loc. cit.* advertunt P. Engl. & P. Vviestner, verisimiliter satis Jure hoc per actum præsentationis prima vice uti cœpit. *Ad Conf.* re evicta illi tantum fructus restituendi sunt, qui restitui possunt, salvo jure possessionis, & qui sunt pretio æstimabiles; non verò illi, qui dominum locupletiores non reddunt, quale est Jus Patronatus.

89 Quæritur 9. an Jus Patronatus, vel exercitium ejus competat etiam conductori Villæ, aut Castri, cui Jus istud annexum est? Satis convenit inter DD. eisdem Exercitium Juris patronatus competere, si Villa ipsa locata sit ad longum tempus; quia hujusmodi locatione dominium utile transfertur in Conductorem.

Difficultas est, si Locatio sit ad modicum tempus. Schmalzgrueber Tom. III.

Abb. *in capit. ex litteris* 7. *h. tit. num.* 5. Roch. de Curte *V. ipse*, vel *is quæst.* 26. *num.* 54. Lambertin. *lib.* 1. *part.* 2. *quæst.* 8. *artic.* 2. Azor. *part.* 2. *lib.* 6. *cap.* 20. *quæst.* 11. Laym. *lib.* 4. *tract.* 2. *c.* 13. *n.* 20. *Vers. porro*, Fagnan. *in cap. ex litteris cit. num.* 12. & alii satis communiter putant, eo casu præsentationem non à Conductore, sed à Locatore faciendam esse, ex ratione: quia hujusmodi locatione non transfertur in Conductorem ullum dominium *l. non solet* 39. *locati*: imò neque possessio naturalis, sed mera detentio, cum Jure percipiendi fructus, ut notari solet *ad l. si ut certò* 5. *§. fin. ff. Commodat.* & *l. malè* 2. *C. de præscript.* 30. vel 40. *annor.*

Sed probabilius exercitium Juris patronatus etiam hoc casu penes Conductorem est. Ita Host. *in cap. ex litteris citat. col. ult.* Zabarell. *ibid. quæst.* 1. *fin.* Campanill. *Diversor. Jur. Rubr.* 11. *c.* 23. *num.* 358. Pal. *tract.* 13. *D.* 2. *p.* 4. *num.* 13. Barbof. *in cap. ex litteris cit. num.* 4. *prop. fin.* Zoel. *hic num.* 39. Vviest. *num.* 59. Ratio est 1. quia Locatio Villæ in casu *cap. ex litteris cit.* verbis *ad firmam*, sed ut colligitur tum ex ejusdem *cap.* verbis *ad firmam*, seu ad censum annuum, quibus regulariter tempus modicum denotatur; tum verò ex circumstantiis, quia sine solemnitatibus facta est, quod tamen fieri ad tempus longum non poterat: 2. Si Beneficium etiam ad breve tempus locetur, Jus decimandi ad Conductorem transit: ergo etiam ad hunc transibit Jus Patronatus, vel potius exercitium illius, si ipsi, quamvis ad breve tempus, locata sit res temporalis, cui annexum est Jus patronatus: 3. Ad Conductorem transfertur Jus percipiendi fructus ex illa conducta: ergo etiam ad eundem transferri debet exercitium juris patronatus, quippe quod est accessorium fructibus.

Ex quo patet ad Argumentum oppositum.

Quæritur 10. utrum jus patronatus, annexum Castro, aut Villæ, à debitore in creditorem transeat, casu, quo ille huic Castrum, aut Villam oppignoravit? Respond. negativè. Ita *Gloss. fin. in cap. Cum Bertholdus* 18. *de sent. & re jud.* Abb. *in capit. 7. hoc tit. num.* 5. Azor. *part.* 2. *lib.* 6. *cap.* 20. *quæst.* 13. Lambertin. *lib.* 1. *part.* 2. *quæst.* 9. *artic.* 2. *num.* 3. Roch. de Curte *V. ipse*, vel *is num.* 6. Pal. *tract.* 13. *D.* 2. *part.* 4. *num.* 14. Barbof. *lib.* 3. *Jur. Eccles. cap.* 12. *num.* 237. Matthæucc. *Offic. Eccl. cap.* 28. *num.* 49. Vallenf. *hic §.* 4. *num.* 2. Engl. *ibid. num.* 24. *rot.* 7. Pirhing *num.* 82. Vviest. *num.* 168. Ratio est; quia oppignoratio rei nec dominium, nec possessionem, neque etiam regulariter loquendo jus re oppignorata utendi fruendi transfert, sed solam detentionem pro securitate crediti cum obligatione restituendi fructus interea provenientes ex pignore, vel eisdem computandi in sortem; atqui præsentatio est quidam fructus juris patronatus, & quidem talis, qui nec restitui potest, cum semel ita institutus à Beneficio removeri nequeat; neque computari in sortem, quia Spirituali annexum est, quod pretio temporali æstimari non potest. Superest igitur, ut competat præsentatio debitori, & non creditori Hypothecam, aut pignus possidenti.

Neque obstat, quod ex generali Regula concedens pignus illo uti non possit, cum ex pignoratitia actione privetur potestate utendi re in pignus data; conf. nec debitor Jure patronatus, cujus quidem usus est præsentatio. Dicendum enim, debitori solum illum rei oppignoratæ usum esse prohibitum, qui crediti securitati obest; qui verò non obest, eidem conceditur; atqui usus juris patronatus nequaquam obest securitati crediti, cum non sit pretio æstimabilis: igitur penes debitorem manebit.

Dixi autem: Regulariter loquendo; possunt enim etiam Creditori addici fructus pignoris, ut sit, quando res feudalisi oppignoratur domino directo, fundus pro dote marito: prædium Beneficiale injustè possessum Clerico Beneficiato. His enim casibus etiam Jus Patronatus talibus rebus annexum, & præsentatio creditori est adstruenda, ut rectè notat P. Vviestner *hic num.* 169. & ratio est; quia præsentatio est accessoria fructibus, & conf. cum his transit ad eum, cui fructus debentur.

An exercitium Juris Patronatus etiam competat sequetro, dictum est *Libr. 2. tit.* 17. *à n.* 30. ubi tenetur Sententia affirmativa.

§. III.

De Juribus, & Obligatione Patronorum.

S U M M A R I U M.

- 93 Effectus Juris Patronatus sunt quatuor.
 94 Primo Honor,
 95 Quæ circa hoc observanda?
 96 An Rector Ecclesiæ indigeat venia, quando Patronum vult convenire in Judicio?
 97 Tenetur Sententia negans.
 98 Solvuntur opposita.
 99 Secundo Onus.
 100 Quid sit Advocatia Ecclesiæ, & quibus competat.
 101 102 103 An Patronus Laicus ratione Juris Patronatus usurpare possit aliquam Jurisdictionem in Ecclesiâ Patronatâ.
 104 Quid dicendum de Patrono Ecclesiastico?
 105 Tertiò Utilitas.
 106 107 108 109 Quid requiratur, ut Patronus ab Ecclesiâ petere alimenta jure possit?
 110 111 An Patronus ratione Juris Patronatus capere pensionem aliquam ab Ecclesiâ possit?
 112 Quarto Præsentatio.
 113 Quis hujus effectus?
 114 An requiratur præsentia Patroni?
 115 Et præsentari?
 116 Respondetur negativè.
 117 Solvuntur Argumenta opposita.
 118 119 120 An Collatio Beneficii Patrono contradicente, vel ignorante facta, sit valida?
 121 122 Quid Juris, si plures sint Patroni, habentes Jus præsentandi ad idem Beneficiû?
- 93 Patronorum Jura, & effectus Juris Patronatus maxime sunt quatuor, Honor, Onus, Utilitas, Præsentatio: & hinc Jus istud abb. ad Rubr. hic num. 3. dicitur Jus honorificum, onerosum, & utile. Gloss. in cap. nobis 25. V. modeste h. tit. hæc Jura duobus versiculis comprehendit,
- Patrono debetur honor, onus utilitasque,
 Præsentet, præsit, defendat, alatur egenus.
- 94 Quæritur 1. qualis Honor debeat patrono? Resp. 1. ratione patronatus debetur ipsi præ aliis Laicis dignior sedes in Ecclesiâ, & honoratior locus in processionibus, suscipienda pace, & thurificatione, obligatione Palmarum, candelarum &c. ut satis colligitur ex canon. pia 26. caus. 16. quest. 7. & capit. nobis 25. hoc tit. Excipitur dominus temporalis territorii, qui Jurisdictionem contentiosam fori externi ibidem habet; nam hic etiam in Ecclesiâ patronata debet præcedere patronum, præsertim si Jurisdictionem habeat in ipsum patronum. Fagnan. in capit. nobis citat. numer. 21. & seqq. 2. Ei venienti ad Ecclesiâ Clerici debent obviare processionaliter, illumque excipere, dummodo ratione status personæ id ei conveniat, ut quia Rex est, aut magnus princeps. Gloss. magn. in capit. un. in notat. h. tit. in 6. Pirh. hic numer. 36. 3. potest in Ecclesiâ patronata, quam dotavit, fundavit, vel construxit suis sumptibus, ponere Arma, & Insignia suæ Familiæ, ut sic posterius eorum aspectu admoniti, ad similia opera pietatis, alii verò ad orandum pro anima Fundatorum commoveantur. Matthæucc. in Offic. Eccl. capit. 28. num. 5.
- 95 Dub. 1. quid circa locum, thurificationem, & pacem patrono dandum sit observandum? Resp. 1. Sedes patronorum non intra, sed extra Chorum, in digniori ramen loco sunt collocandæ, prout resolvit Sac. Congreg. Conc. 21. Augusti 1587. apud Pignatell. tom. 4. consult. 16. numer. 3. & iterum 25. Augusti ejusdem anni in Seguntina apud eundem tom. 1. consult. 7. numer. 37. Sed sine Baldachino, etiam si Dominus temporalis sit, ut patet ex Decreto ejusdem Congr. edito 22. April. 1690. ubi injunxit Ordinatibus Regni Neapolitani, ut facerent ea remove ab Ecclesiis suarum Diocesium tam Sacularium, quam Regularium, & quoad Ecclesias Regularium procederent ad Interdicta, & contra inobedientes ad Censuras, autoritate Sac. Congr. Monacell. part. 2. formul. 1. tit. 13. num. 6. 2. In thurificatione, an post, vel ante Dignitates, & Canonicos faciendâ sit, recurrendum est ad consuetudinem: ad quam etiam
- recurrendum est circa modum; nam licet per Regulas ceremoniales Episcoporum triplici ductu debeat soli Episcopo, vel celebranti, ubi ramen adest immemorabilis consuetudo, alii pariter triplici ductu thurificari possunt, prout declaravit S. Congreg. Rit. in Casertana 18. Septembris 1632. apud Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 28. numer. 3. Vers. quo verò, 3. pax Laico patrono, etiam si Dominus loci sit, primum est danda post datam pacem omnibus de Choro, & quidem non à Beneficiario, sed ab aliquo Ministro Chori induito, nec cum osculo, sed cum Instrumento, ut resolvit S. Congreg. in Calaguritana 5. Jul. 1614. & in Pacensi 31. Mart. 1609. apud Pignatell. consult. 7. cit. n. 30.
- Dub. 2. qualis honor debeat patrono extra Ecclesiâ? Resp. extra Ecclesiâ, sicut parentes à liberis, patronus à Liberto, ita ipse ab Ecclesiâ Rectore, vel secundum DD. est venerandus. Ex quo cum Paul. Cittadin. de Jur. patron. part. 6. quest. 2. aliqui inferunt, quod sicut parentes à liberis, & patronus à Liberto, ita & patronus Ecclesiæ ab istius Rectore, vel Administratore absque venia in Jus vocari nequeat. Et probari videtur ex eo; quia sine venia in Jus vocandæ non sunt personæ, quibus præstanda est reverentia l. generaliter 13. ff. de in Jus vocand. Quod confirmatur à pari cum Vassallo, qui, ut Jason, in loc. citat. num. 4. Vvesenbec. ff. eod. Mynsing. in §. penales 12. Instit. de Action. & alii docent, in Jus vocare nequit Dominum Feudi, quod ex istius liberalitate feudum possideat. Atqui non minor est liberalitas patroni Ecclesiæ in Ecclesiâ, quam illius in Vassallum: ergo &c.
- Sed dicendum, ad hoc, ut patronus Ecclesiæ nomine Ecclesiæ in Jus vocari possit, Rectori ejus venia opus non esse, licet decens sit, ut venia obtineatur. Ita Alex. in loc. cit. Roch. de Curt. V. honorificum quest. 46. num. 88. Zoef. hic numer. 27. Engl. num. 2. Pirh. num. 36. Schambog. num. 25. Vviesl. numer. 63. Ratio est partim, quia nuppiam Jure Canonico cautum est, quod venia Rectori hoc casu opus sit; partim, quia hujus petendæ necessitas est præjudiciosa Ecclesiis, quippe quibus casu, quo patroni, vel horum Successores, ut sæpe contingit, illarum Jura violarent, non ita expeditum foret, adversus injurias illorum se defendere.
- Neque contrarium probatur ex l. generaliter citat. tum quia Lex merè Civilis est, quæ in Ecclesiasticis merè causis attendi non debet; tum quia penalis est §. penales cit. conf. à liberis, & libertis ad Ecclesiâ Rectorem, vel Administratorem extendi non debet. Ad Conf. multi cum Gloss. lib. 2. feud. tit. 22. V. salva reverentia, Clar. §. Feudum q. 25. num. 1. Everhard. leg. argument. loc. 25. numer. 15. Rosenthal. de feud. cap. 10. conclus. 23. n. 19. Mynsing cent. 4. obs. 92. num. 3. negant venia opus esse ad Dominum Feudi in Jus vocandum. Deinde esto, opus illa venia habeat, aliud ramen de patronis Ecclesiarum evincit ratio.
- Quæritur 2. quale Onus incumbat patrono Ecclesiæ? Resp. onus hoc est cura, & defensio Ecclesiæ, quæ providere debet, ne à potentioribus opprimatur canon. constitutum 60. caus. 16. quest. 1. & ne dos, vel ejus bona malè alienentur, dilapidentur, & in alios, quam à Fundatore destinati sint, usus convertatur can. filiis 31. & can. seq. caus. cit. quest. 7. Hinc etiam Ecclesiâ advocatus dicitur cap. praterea 23. & cap. seq. h. tit. plerumque enim Jus Advocatiæ cum Jure patronatus conjunctum est.
- Dixi plerumque, non semper; nam in quibusdam Europæ partibus, præsertim in Germania, & Gallia, ut bene advertit Engl. hic num. 28. receptum est, ut quidam Advocati Ecclesiæ (Germanicè *Boghtherm*) dicantur, qui patroni non sunt, neque ex hoc solo titulo Clericam ad Ecclesiâ vacantem præsentare possunt, nisi aliunde, puta ex fundatione &c. id ipsis competat. Munus igitur istorum Advocatorum præcipuum est, Ecclesias contra violentas oppressiones defendere, curam, & inspectionem habere, ne bona Ecclesiæ malè dissipentur, aut alienentur &c. & propterea etiam illis nonnumquam cum consensu Episcopi ex fructibus Ecclesiæ, in qua Jus Advocatiæ habent, constituitur pensio in remunerationem curæ. Advocaria, & ea suprema competit Imperatori in suo Imperio respectu omnium Ecclesiarum tam majorum, quam minorum. Item principibus, & Dominis Territoriorum circa Ecclesias in suis territoriis sitas. Inferiores quoque Domini, ut Comites, Barones, & Nobiles hoc Jus Advocatiæ vel ex antiqua consuetudine, vel ex speciali con-

tractu cum certis Ecclesiis autoritate Superioris iro sibi vindicant.

Dub. 1. an ratione hujus curæ, & defensionis patronus Laicus aliquam Jurisdictionem in Ecclesiæ patronatæ Beneficiatum usurpare, ejus bonorum custodiam, vel administrationem sibi vendicare, aut visitare Ecclesiam, vel Beneficiatum, & ab hoc rationes ad administrationis possit petere? *Rationem dubitantem* facit duplex Juris Canonici textus: unus *can. quibus inque* 30. §. *si ergo caus.* 16. *quæst.* 7. ubi patrono attribuitur *Jus providendi* Ecclesiæ; alter *cap. generali de Elect.* in 6. ubi patronis conceditur Ecclesiæ custodia.

Sed dicendum, vi Juris patronatus patrono Laico e Jure communi nullam competere Jurisdictionem, & administrationem bonorum Eccl. Ita Abb. *inc. præerea* 4. *hoc titul. numer.* 1. Laym. *l. 4. tract.* 2. *capit.* 13. *numer.* 11. Vallens. *hic* §. 1. *numer.* 2. Honor. *numer.* 42. *ingl. numer.* 5. Pirh. *numer.* 23. Schambog. *numer.* 21. Conig. *numer.* 30. Magnif. P. Schmier *part.* 2. *de reb. Eccl.* c. 3. *num.* 125, & patet ex *can. nullus* 18. *can. non lacuit* 23. *can. si quis Principum* 25. *caus.* 16. q. 7. c. *in quibus* 12. *de pæn. cap. præerea* 4. h. t. & Trid. *sess.* 24. *cap.* 3. *de reform.* & *sess.* 26. *cap.* 9. *ibid.* Estque hoc verum non tantum quoad bona stabilia ipsarum Ecclesiarum, & Beneficia redditus, sed etiam quoad cætera, quæ per Oblationes fidelium Ecclesiæ obveniunt, vel in Gæophylacium ejus immittuntur; nam hujus cura, & administratio ad solum Prælatum, aut Ministrum Ecclesiæ spectat, ita, ut ejus administrati rationes patronus Laicus nequaquam possit exigere, ut bene advertit Laym. *loc. cit.*

Dixi autem de Jure communi; nam in Bavaria per Concordata specialia 1584. §. Mann die Prælaten Serenissimus Elector potestatem habet exigendi rationem administrationis à Prælati Religionum non Mendicantium, & inferiorum Ecclesiarum Rectoribus, si in rebus malè versentur, vel de eo suspecti sint.

Neque obstat textus in contrarium allegati, & alii ejusdem similes; quia ex his pro patronis, saltem Laicis, plus non evincitur, quàm inspectio, sollicitudo, & cura, ne ejusmodi bona, à se, vel majoribus suis collata Ecclesiis, malè dissipentur: quod totum sine Jurisdictionis usurpatione ulla præstare possunt vel commonendo officii sui Beneficiarios ipsos, vel eosdem Episcopo, aut alii Ecclesiæ Superiori, qui Jurisdictionem habeat, denunciando.

Dub. 2. quod Jus, & prærogativa respectu Administrationis Bonorum Ecclesiæ patronatæ competat patrono Ecclesiastico? Resp. isti hæc saltem prærogativa competit, ut rationes de administratione in temporalibus possit petere tum à Beneficiato, tum à cæteris bonorum Ecclesiasticorum Administratoribus *can. sanè* 5. *caus.* 19. *quæst.* 2. *cap. ex litteris* 7. h. tit. *cap. cum & plantare* 3. §. *in Ecclesiis de Privileg.* Abb. *in cap. ex litteris cit.* *num.* 3. Barbof. *ibid.* *num.* 12. Engl. *hic* *num.* 5. Magnif. P. Schmier c. 3. *cit.* n. 127. Imò per *cap. bona* 51. *de Appellat.* si Ecclesia vacaverit, potest patronus Ecclesiasticus eandem per semetipsum administrare: quod tamen à Trid. *sess.* 24. c. 18. *de reform.* est immutatum, & præscriptum, ut interea Ecclesiæ Parochiali vacanti constituatur ab Episcopo Vicarius cum congrua, ejus arbitrio, fructuum portionis assignatione, qui onera ipsius Ecclesiæ sustineat, donec ei de Rectore provideatur.

Quæritur 3. quæ Utilitas in patronum redundet ex Ecclesia patronatui ipsius subjecta? Resp. si ad inopiam perveniat, Ecclesia juxta facultates suas, & conditionem personæ ipsius patroni debet eidem subministrare alimenta, & quidem abundantius, quàm aliis pauperibus *can. quicumque* 30. *junct.* Gloss. *V. ad inopiam caus.* 16. q. 7. c. *nobis* 25. *in fin.* Host. *in Summ.* h. tit. §. *quid competat patrono* n. 3. Lambertin. *l. 3. q. 3. art.* 3. n. 2. Roch. *de Curte V.* 3. *utile in princ.* Abb. *in c. nobis cit.* n. 6. Barbof. *ibid.* n. 5. Vivian. *prax. Jur. patron. lib.* 1. c. 2. n. 20. Pirh. *hic* n. 37. Vviest. n. 69. *ib.* Et præfertur in hoc casu patronus pauper pensionario, qui pensionem constitutam habet in Beneficio patronato, ut decisum refert Riccius *ref.* 283. p. 3. n. 4. Clericat. *de pension. Disoord.* 11. n. 13. ex ratione; quia patrono egenti debentur alimenta ab Ecclesia Jure naturæ. Aliud est, si patronus in petitione alimentorum concurrat cum Parocho Ecclesiam possidente; tunc enim patrono præfertur Parochus, ut notat Gloss. *in can. quicumque cit.* *V. ad inopiam*, Paul. *de Cittadin.* *part.* 6. *art.* 4. n. 158. Roch. *de Curte V.* & *utile num.* 242. *Surd. de aliment. tit.* 7. q. 32. n. 2. Rice. *part.* 3. *cit. ref.* 286. n. 2. Clericat. *loc. cit.*

Dub. 1. quid requiratur, ut patronus ab Ecclesia petere alimenta Jure possit? Resp. 1. requiritur; ut Ecclesia, à qua petuntur, habeat superflua; si enim ultra Ministrorum sustentationem, & impensas ad cultum Divinum necessarias nihil haberet, alimenta ab ea petere patronus Jure non posset. Abb. *in cap. nobis cit.* n. 6. Lambertin. q. 3. *cit. artic.* 2. *num.* 2. Gratian. *Discept. for. tom.* 3. c. 552. n. 11. Engl. *hic* n. 7. Pirh. n. 37. Vviest. n. 69. Neque dicas, hoc modo nullum fore privilegium singulare patroni, cum de superfluis Ecclesia teneatur alere etiam cæteros pauperes *can. aurum* 70. *caus.* 12. q. 2. *can. quod autem* 3. *caus.* 23. q. 7. Nam imprimis Ecclesia, ut n. præc. dixi, abundantius debet alere patronum, quàm alios pauperes, habendo rationem Status, & familiæ ejus domesticæ, uxoris, & liberorum, moderata tamen & non ad luxum, vel superbam ostentationem. Deinde pauperibus cæteris Ecclesia subvenit ex lege Charitatis, patrono ex lege Justitiæ, qui & propterea actionem contra Ecclesiam instituire potest, nisi ingratus fuerit c. *nobis cit.* & ibi Abb. n. 6. *cit.*

2 Ut Patronus petens alimenta probet, à se, vel majoribus suis fundatam, dotatam, vel constructam fuisse Ecclesiam illam. Vivian. *cap.* 2. *cit.* n. 20. Gratian. *num.* 31. & fuit decisum in *Neapolitana alimentorum* 3. *Maji* 1613. ubi resolutum, quod Monasterium Montis Oliveti Neapolitan. non teneatur ad alimenta præstanda Equiti Januario Olivetæ, quia non probavit descendentiam à fundatore dicti Monasterii. Dicitur autem Descendentia sufficienter esse probata, si qui alimenta petit, singulis annis juxta renotem Foundationis receperit cereum in die Purificationis, & in dicta perceptione habuisset mandatum de mantenendo; hoc enim sufficeret in hujusmodi materia ad hoc, ut Patronus relevaretur ab onere probandi Descendentiam, ut notat Gratian. *l. cit.* & hoc recte sæpe resolvit Rota, ut in *causa placentina Capellania* 14. *Maji* 1614. *Firmana Juris Patronatus* 15. *Maji* 1611. & *Neapolitana alimentorum* 11. *Jan.* 1616.

3 Ut simul etiam probet egestatem suam. Qualis hæc necessitas esse debeat, dissident inter se DD. Aliqui cum Gloss. *in can. quicumque* 30. *V. ad inopiam caus.* 16. q. 7. & Azor. p. 2. l. 6. *cap.* 20. q. 3. putant. non deberi alimenta Patrono, nisi ad summam egestatem pervenerit. Sed verior est opinio Covar. l. 2. *var. cap.* 6. *num.* 8. Menoch. *ad arbit. cas.* 65. *num.* 5. *Surd. de alim. tit.* 7. q. 32. n. 29. Cittadin. *de Jur. Patron.* p. 6. *art.* 4. *num.* 158. Gratian. *num.* 26. Vivian. *num.* 22. Barbof. *in cap. nobis cit.* n. 7. Pirh. *hic* n. 27. juxta quos sufficit, si Patronus solum ad inopiam vergat, licet non sit in summa egestate. Censebitur autem ad inopiam vergere, si Patronus se, uxorem, filios, & familiam suam ex bonis propriis, vel aliunde v. gr. ex officio, vel opere suo, quod licet, & honestè exercere possit, commodè, & pro statu suo sustentare non possit *arg. l. si quis* 5. §. *sed si filius* 5. *ff. de agnoscend. liber.*

4 Ut probet, se non habere alium, puta fratrem &c. à quo alii possit; nam si fratrem divitem, vel alias personas conjunctas, & ad præstanda sibi alimenta necessaria obligatas habeat, non potest dici pauper: conf. alimenta petere ab Ecclesia nequit. Gratian. *num.* 17. & seqq. Vivian. *num.* 20. *cit.* & ita decidit Rota in *Neapolitana alimentorum* 31. *Maji* 1606. & in eadem causa coram D. Pirovano 11. *Jan.* 1616. ubi etiam extenditur ad Patronum Equitem Jerosolymitanum, qui, si ad inopiam vergat, non ab Ecclesia Patronatui ipsius subjecta, sed à suo Ordine alendus est; quia Equites hi verè Religiosi sunt, & Religiosus petere alimenta à Monasterio suo debet.

Dub. 2. an Patronus ratione Juris Patronatus capere Pensionem aliquam ab Ecclesia possit? Resp. distinguendo, an velit in limine foundationis ejusmodi pensionem, sibi & successoribus suis annuatim exhibendam constituere, an post foundationem jam factam ea gravare Ecclesiam, vel illam, qua gravata jam est, augere. *Hoc secundum* non potest, ut elarè pater ex c. *præerea* 23. h. tit. c. *prohibemus* 7. & c. *seq. de Censib.* quia ex intervallo non potest novam Legem, vel conditionem apponere juxta illud l. *perfecta* 4. C. *de Donat. qua sub mod.* ubi Imperatores, *Perfecta*, inquirunt, *donatio conditiones postea non capit*. Ratio est, quia tunc Ecclesiæ jam est jus quæsitum, estque hoc verum, etiam si Patronus esset persona Ecclesiastica, ut notat Vivian. *prax. Jur. patron.* l. 2. *cap.* 9. *num.* 6. & etiam si concurrat consensus Episcopi, quando conditio est contra Juris dispositionem; secus, si juxta, vel præter Jus, e. gr. ut Beneficium conferatur aliqui de gremio; nam hæc

hæc cum Episcopi consensu etiam ex intervallo apponi potest. Vivian. l. cit. n. 10. & hoc teste fuit dictum in *Ulyssiponenſi prioratus* 28. Octobris, & 14. Decemb. 1601.

- 111 Primum fieri potest capit. præterea citat. & Gloss. ib. V. institutos, Abb. n. 6. Barboſ. n. 4. Vivian. l. i. c. 2. n. 23. Engl. hic n. 7. Pirh. n. 39. Schamb. n. 27. Vviest. n. 70. Ratio est; quia cum quilibet rerum suarum sit moderator, & arbitrer, sicut quisque potest fundationem facere, vel omittere, ita etiam potest eidem conditionem apponere, quam vult, modò honesta, & licita sit. Duo tamen in reservatione Pensionis, ipsi Fundatori solvendæ, observari debent. Unum est, ut reservatio hæc fiat cum consensu Episcopi; quia Fundator, cum sit persona privata, non potest sua voluntate, aut auctoritate propria Canones immutare, prout habetur cap. requisisti 15. ante med. de Testam. Pirh. hic n. 43. Alterum, ut pensio sit moderata, spectata fundationis, & reddituum Ecclesiasticorum quantitate, ita, ut dos Ecclesiæ nequaquam minuat. Quodsi tempore fundationis cum consensu Episcopi imposita sit pensio immoderata, vel quæ ex post facto fiat multum onerosa Ecclesiæ, illa ad debitam moderationem reducenda erit. Pirh. loc. cit. n. 42.

- 112 Queritur 4. quid sit *Præsentatio*, & quis ejus effectus? Resp. præsentatio est exhibitio personæ idoneæ ad Ecclesiā, vel Beneficium vacans Episcopo, vel alteri, ad quem Institutio pertinet, legitimè facta. Ita Abb. in c. ea noscitur n. 3. de his, quæ a Prælat. Rochus de Curte de jur. patron. pr. q. 3. Garc. p. 4. de Benef. c. 1. num. 15. Riccius prax. for. Eccles. decis. 156. n. 58. Barboſ. de Offic. Episc. alleg. 72. n. 13. Vivian. prax. jur. patron. l. 5. cap. 1. n. 1. Vallenſ. hic §. 5. n. 1. Vviest. ibid. n. 74. Magnif. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. c. 3. n. 81.

- 113 Si ab eo, qui legitimè præsentatus est, intra tempus à Jure præscriptum sit acceptata, tribuit Jus ad rem, & actionem pro Institutione sua in Ecclesia, vel Beneficio, Zerol. prax. Episc. V. jus ad rem n. 2. Garc. p. 4. cit. q. 3. n. 11. Pal. tr. 13. D. 2. p. 1. n. 8. Vviest. hic n. 74. cit. Quo differt præsentatio à Collatione libera; nam per hanc acquiritur Collatorio Jus in re, Ex quo sequitur, aliud esse Jus præsentandi, aliud jus conferendi: prius Patrono competit, non posterius; & hinc Episcopus, vel alius, cui jus instituendi competit, non debet admittere Litteras præsentationis, in quibus patronus se vocat Collatorem Ecclesiæ, vel Beneficii, aut dicit Collationem, vel concessionem Beneficii sibi competere: qualis mos in quibusdam Germaniæ Diocæsisibus obtinet; sed, ut Pirh. hic n. 28. notat, aboleri deberet, quod ex abusu vocabulorum facilè consequatur etiam abusus potestatis, maxime in Laicis, ita, ut hac occasione multæ Simonie committantur, & Ecclesiastica Immunitas violatur.

- 114 Dub. 1. utrum ad hoc, ut valeat præsentatio, requiratur præsentia Patroni, & præsentati? Certum est 1. non requiri præsentiam patroni, sed posse eandem fieri per Litteras, prout colligitur ex cap. ea noscitur 6. de his, quæ a Prælat. & c. ibi, Per se, aut Litteras, personarum idoneas Episcopis Diocæsanis præsentet. Certum est 2. eandem præsentationem fieri posse per procuratorem, ut argumento à pari ex modò dictis deducit P. Vviest. hic n. 75. & colligitur ex cap. fin. de concess. Præbend. ubi prohibetur procuratorem constitui ad præsentandum in Beneficio, antequam vacet, ergo supponitur, quod vacante Beneficio, procurator constitui ad præsentandum possit.

- 115 Difficultas est, utrum ad præsentationis valorem requiratur præsentia præsentati? Affirmant Abb. in c. ea noscitur cit. n. 3. Card. Tusch. tom. 6. Lit. P. concl. 191. Roch. de Curt. de Jur. Patron. pr. q. 3. Rebuff. prax. tit. de præsentat. n. 3. Garc. p. 4. de Benef. c. 1. n. 16. Barboſ. de Offic. Episc. alleg. 72. à n. 110. Moventur 1. textu cap. cum & plantare 3. §. in Ecclesiis 2. de privileg. ubi Exemptis præcipitur, ut in Ecclesiis, quæ ad eos pleno Jure non pertinent, instituendos Presbyteros Episcopis præsentent; atqui verbo Representare corporalis præsentia denotatur ex l. consentaneum 8. C. quomodo & quando Judex & c. 2. auctoritate Concilii Tridentini quod sess. 24. c. 18. Vers. cum verò de reform. statuit, præsentatum à Patrono non admittendum, nisi ab Ordinario examinatus, & idoneus repertus fuerit, quod intelligendum non de solis Beneficiis parochialibus, sed etiam de Simplicibus, ut patet ex sess. 7. c. 13. de reform. sed hoc Examen subire præsentatus per procuratorem non potest: ergo nec præsentatio ipsius per procuratorem fieri.

- 116 Sed tenendum, validam esse præsentationem illius, qui se per litteras, aut procuratorem instituendi repræsentat. Ita Azor. p. 2. l. 6. c. 21. q. 6. Pal. tr. 13. D. 2.

p. 1. n. 6. vers. nihilominus, Vviest. hic n. 78. Ratio est quia nullus est textus, ex quo hæc obligatio corporalis præsentia colligatur: ergo imponenda non est, præsertim cum sit contraria Regula Juris: Qui facit per alium, est perinde, ac si faciat per seipsum, quæ est 72 in 6. Conf. ex praxi; nam Reges, ut loc. cit. Azor notat, solent aliquos nominare, & Romano Pontifici offerre ut creentur Episcopi, qui tamen à Curia Romana, & etiam Regia absunt, & eos absentes Pontifex instituit Episcopos.

Neque contrarium probant textus allegati. Ad 1. verbo representent denotatur præsentia corporalis, non tamen ipsius præsentati, sed saltem procuratoris à præsentato deputati: aliàs si ipsius præsentati præsentia requireretur ad præsentationis valorem, non posset Ordinarius præsentationem absentis admittere, quia esset contra naturam præsentationis; atqui admissio talis præsentationis etiam juxta Adversarios valida est, licet juxta illos Ordinarius sic factam non teneatur admittere: ergo &c. Ad 2. etsi præsentia præsentati requiratur, non tamen requiritur necessitate præsentationis, sed Examinis: & hinc, si personæ aptitudo vel per Examen, vel aliunde ante præsentationem illius innotescat, præsentia præsentandi omnino non requiritur, ut fatetur Abb. n. 3. cit. licet aliàs, ut videmus, Sententiæ adversæ patronus.

Dub. 2. an collatio Beneficii patronari, patrono contradicente, vel ignorante, ab Episcopo liberè facta, sit valida? Ratio dubii sumitur ex capit. illud 8. b. tit. ubi hujusmodi collatio, vel Institutio irritanda dicitur, quia phrasi aliàs infirmitas actus, non nullitas ipsius Jure ipso inducta denotatur. Sed quia aliàs non infrequenter hoc loquendi modo significatur declaratio nullitatis, idcirco textus iste à sententia negativa absterre non debet.

Dicendum igitur, Collationem, & institutionem Clerici, reclamante patrono factam, ipso Jure esse irritam, ita, ut post illam non secus, ac re omnino integra, patroni præsentatio locum habeat. Ita Abb. in capit. illud citat. num. 2. Felin. in cap. cum Bertholdus 18. de sentent. & re judic. numer. 8. Roch. de Curte V. honorificum num. 2. Gonzal. in Reg. 8. Cancell. gloss. 56. num. 78. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 22. quest. 4. Vallenſ. lib. 1. de Benef. tit. 4. num. 23. & Paratit. hic §. 6. num. 2. Engl. ibid. num. 2. vers. ex præsentatione, Schambog. num. 63. Konig. numer. 32. Vviest. num. 72. Ratio est; quia Episcopus caret potestate ejusmodi Ecclesias, vel Beneficia liberè conferendi. Excipitur, si hujusmodi collationem faciat Pontifex de plenitudine potestatis Papalis; nam hic etiam Patronatui Laicali derogare potest, quamvis non soleat.

Addidi reclamante; quia si Patronus intra tempus, quo præsentationi sibi concessum, non contradiceret, conferetur eam collationem, vel institutionem absque se factam tacitè approbasse, & sic ejus nullitas, utpote in favorem Patroni præcisè inducta, sanaretur, ut notat P. Vviest. loc. citat. num. 73. cum suprâ allegatis.

Dub. 2. quid Juris, si plures sint patroni, habentes Jus præsentandi ad idem Beneficium? Resp. tunc distinguendum, an Jus patronatus spectet ad eos, ut singulos, an ut universos, seu Jure Collegii. Si primum, possunt singuli separatim præsentare aliis non vocatis, vel requiritis; quia eo casu non requiritur simultaneus omnium consensus, nisi fortè vigore Statuti, vel consuetudinis alicui soliti sint simul convenire. Et tunc præsentatio, Simoniacè facta per unum, non præjudicat præsentationi aliorum; quia tot sunt præsentationes, quot patroni. Si secundum, omnes vocari debent; quia tunc requiritur consensus simultaneus: & ideo præsentatio per unum Simoniacè facta præjudicat aliis; quia tunc est unica præsentatio. Pirhing. hic n. 49. not. 2. & 3.

Si plures patroni ejusdem Ecclesiæ vel Beneficii discordent in præsentatione, aliis hunc, aliis alium præsentantibus, ille præficietur Ecclesiæ, qui majoribus juvatur meritis, & plurium approbatur assensu, modò hoc fieri sine scandalo possit: alioquin ipse Episcopus liberè absque præsentatione aliquem instituet c. quoniam 3. & ibi Gloss. b. tit. Quodsi neque hoc absque scandalo, vel turba fieri possit, Episcopus Ecclesiam claudet, & tollet inde Reliquias, donec inter patronos conveniat c. perlatum 1. & c. seg. b. tit. In paritate vocum, & meritorum est locus gratificationi c. cum autem 24. eod. nec ab ea gratificatione appellare licet. Vallenſ. hic §. 5. n. 5. Honor. ib. n. 58. Pirh. n. 48. & seqq.

§. V.

De Translatione Juris Patronatus.

S U M M A R I U M.

- 123 Jus Patronatus primò transfertur per Successionem Hereditariam.
- 124 Ad quos? an etiam ad hæredes extraneos?
- 125 Corollaria.
- 126 An in eo succedat etiam, qui institutus est in re certa?
- 127 Quomodo Jus Patronatus cum hereditate transeat?
- 128 An illud hæredes inter se possint dividere?
- 129 Quomodo succedant hæredes hæredum, in stirpes, an in capita?
- 130 Quot consentire debeant ad præsentationem Clerici, si plures patroni sint?
- 131 An jus patronatus Gentilitium, extincta familia, transeat ad hæredes extraneos.
- 132 133 Respondetur distinguendo.
- 134 Solvuntur Argumenta opposita.
- 135 An jus patronatus transeat ad Ususfructuarium universalem?
- 136 Aut Fideicommissarium? Rationes negandi.
- 137 Rationes affirmandi.
- 138 Difficultas solvitur distinctione.
- 139 Solvuntur argumenta sententiae negantis.
- 140 Respondetur ad Argumenta sententiae affirmantis.
- 141 An in divisione hereditatis jus patronatus adjudicari possit uni ex coheredibus?
- 142 An si ex tribus, qui jus præsentandi habent, unus alteri succedat, iste acquirat duplex Votum.
- 143 An jus patronatus per Successionem hereditariam possit etiam transire in Monasterium?
- 144 An publicatis ob crimen patroni bonis ejusdem omnibus, & fisco addictis, ad hunc etiam Jus patronatus transeat.
- 145 Secundo jus patronatus transferri potest Donatione, & Legato.
- 146 147 &c. An ut ita transferatur, sit opus consensu Episcopi.
- 151 152 Quid dicendum, si patronus illud donet ipsi Ecclesiae, in qua jus patronatus habet.
- 153 154 155 An patronus illud donare possit, cui voluerit?
- 156 Utrum Episcopus jus patronatus extinctum donare Laico de novo possit?
- 157 Tertiò transferri jus patronatus potest Venditione, sed accessorie tantum cum Castro &c. cui annexum est.
- 158 An vendita Universitate ad Emptorem transferatur etiam jus patronatus adherens persone?
- 159 Utrum ob jus patronatus annexum, Castrum &c. cui annexum est, vendi majori pretio possit.
- 160 An in Venditione Castri mentio fieri possit etiam Juris patronatus annexi?
- 161 Quartiò transferri jus patronatus potest Permutatione. Ubi quale jus patron. & pro qua re permutari possit?
- 162 Et an cum immunitate ab obligatione solvendi Decimas, vel cum Juro illas percipiendi?
- 163 Quintò Infeudatione, & Emphyteuticatione.
- 164 Sextò Locatione.
- 165 Septimò Privilegio Apostolico.
- 166 Octavò Consuetudine, seu potius Præscriptione.

Octo præcipuè enumerantur modi, quibus Jus patronatus transferri potest: inter hos

Primus est per Successionem Hereditariam, prout sumitur ex can. considerandum 35. causi. 16. q. 7. c. perlatum 1. & c. quoniam 3. h. tit.

Dub. 1. ad quos cum hereditate transeat jus patronatus? Resp. transit ad hæredes fundatorum quoscumque, nisi Familiare sit, aut aliquis eorum sit hæres in re aliqua certa; quia transit cum hereditate: conf. qui in hac succedit, eo ipso patronatum consequitur Abb. in cap. 1. h. tit. n. 2. Azor. p. 2. l. 6. cap. 20. q. 19. in med. Riccius p. 4. collect. 1025. Leo Thes. for. Eccl. p. 2. c. 6. n. 25. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 71. n. 3. Pal. tr. 13. D. 2. p. 4. n. 2.

Neque refert 1. an sit Hæres suus, an extraneus; nam etiam ad extraneos cum universitate bonorum, quibus annexum est, transit. Palao cum cit. cum discrimine tamen, quod extraneis incipiat competere à die aditæ hereditatis; suis autem hæredibus à die,

quo hereditati se immiscuerunt: Paul. de Cittadin. de Jur. Patr. p. 9. n. 9. Schambog. hic num. 29. Vviesl. ibid. n. 147. Non refert 2. si hæres sit vir, siue femina, ut colligitur ex c. fin. de concess. Præb. c. ex litteris 7. h. tit. & cum cit. advertit Garc. p. 5. de Benef. cap. 9. n. 142. Et hoc verum est, etsi Jus patronatus annexum sit Majoratui; nam si succedit in Majoratu, etiam succedit in Jure patronatus annexo. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 627. n. 13. Non refert 3. quo modo deferatur hereditas, an per Testamentum, an ab intestato; nam utroque modo cum hereditate etiam Jus patronatus transit. Pirh. hic n. 44.

Ex quo sequitur 1. si filia cum fratre sit hæres Patris, æquè illam, ac istum in Jus patronatus succedere. Sequitur 2. si filius non sit hæres Patris sui, quia repudiavit hereditatem, cum non succedere in Jus patronatus hereditarium, secus in Gentilitium; nam hoc Jure Sanguinis competit, quem hereditatem repudiando non exuit; illud vero Jure hereditatis; conf. hac in aliam translata, Jus succedendi in patronatu cessat. Sequitur 3. si solus primogenitus succedat in hereditate Patris, cæteros filios à Jure patronatus excludi; quod etiam dicendum de filia, quæ renuntiavit hereditati, sola dote contenta. Pirh. n. 44. cit.

Addidi in Responsione n. 123. data, Nisi aliquis eorum sit heres in re aliqua certa; ad hunc enim, nisi res, in qua succedit, accessorie sibi annexum Jus patronatus habeat, Jus istud non transit, sed ad reliquos duntaxat hæredes, qui universales sunt. Abb. in c. perlatum h. tit. n. 2. Sylv. V. Jus patronatus quest. 4. dist. 3. Azor. p. 2. l. 6. c. 20. q. 9. §. quæres, Lambertin. de jur. patr. l. 1. p. 2. q. 2. art. 17. n. 9. Pirh. n. 44. cit. Vviesl. n. 148. ibid. Ratio est; quia institutus in re certa habetur loco Legatarii l. quòries 13. C. de hered. inst. ad Legatarios autem Jus Patronatus non transit, nisi quatenus accessorie venit ad rem legatam; tunc enim etiam cum ipsa transit, sicut transit per donationem rei, cui annexum est Jus patronatus, ergo &c.

Dub. 2. quomodo jus patronatus cum hereditate transeat? Resp. circa modum succedendi in jus patronatus sequentia sunt notanda: 1. si plures patrono hæredes succedant, jus patronatus inter se dividere non possunt, ita, ut unus in una parte, alius in alia presbyterum collocet, siue nomet, sed quamdiu in communione hereditatis persistunt, ad quemlibet illorum Jus patronatus in solidum transit: quod verum manet, licet non omnes succedant in portiones æquales; nihilominus enim voces æquales habent, quamvis ille, qui succedit in portionem majorem, vocem habeat pinguorem, ita, ut vox ejus, quando gratificationi locus est, cæterorum vocibus sit præferenda. Gloss. in c. perlatum 1. V. non debeat h. tit. ubi rationem dat; quia jus patronatus est incorporale; conf. simplex; & indivisibile quoad substantiam, sicut servitutes l. vie 17. ff. de servit.

Dixi, Hæredes inter se jus patronatus non posse dividere, sc. quoad substantiam; nam ratione temporis, & loci, ut constat ex Clem. plures 2. vers. & ut facilius h. tit. dividere patroni jus patronatus inter se possunt, & convenire, ut præsentent alternis, unus prima vice, qua Ecclesia aliqua vacat, alter secunda, tertius tertia. Vel ut unus ex duobus præsentet mensibus paribus, alter imparibus. Item ut unus præsentationem faciat in hac Ecclesia, alter in alia: idque, prout in textu habetur, ut facilius provideatur Ecclesiis, & evitentur, quæ facile oriri possent, discordiæ. Addidi, quamdiu in communione hereditatis persistunt: nam si aut ipsa Institutio à Testatore sic facta sit, ut in ea hæredum uni hoc, alteri aliud dominium assignaverit, aut hereditatis indivisum relicta sit facta divisio, tunc jus patronatus acquirat ille, qui acquirat dominium, cui jus patronatus annexum est: & sic Legatarius acquirat jus patronatus annexum rei Legatæ. Schambog. n. 29.

2. Si hæredes patroni mortui fuerint, hæredes hæredum quidem & ipsi succedunt, non tamen in capita, sed in stirpes, adeo, ut si duo hæredes fuerint, & unus unum, alter decem hæredes reliquerit, ille solus unam, alteram verò vocem habeant isti decem; vel si patronatus sit alternativus, ille solus cum his omnibus simul sumptis præsentet alternis vicibus juxta Clem. plures citat. pr. & notat ibid. Gloss. V. plures, Abb. in c. 1. h. tit. n. 5. Sylv. V. Jus patronatus quest. 4. dist. 4. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 20. quest. 9. fin. Roch. de Curte V. ipse, vel is q. 2. n. 4. Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 13. n. 20. Vallens. hic §. 4. n. 5. Zoef. n. 11. Engl. num. 15. vers. præterea, Pirh. hic num. 47. Schambog. numer. 30. Konig. num. 16. Vviesl. n. 150. Magnif. P. Schmier.

p. 2. *de reb. Eccl. c. 3. n. 97.* Ratio est, quia omnes illi decem nominant, non ut suas, sed ut parentis personam repræsentant, qui non potuit plus Juris in hæredes transmittere, quam quod ipse habuit, sc. Jus unicæ vocis.

Idem dicendum, si ex tribus hæredibus supersint hæredes inæquali numero, nempe ex primo unus, ex secundo tres, ex tertio sex; cum enim isti omnes tres tantum repræsentent Authores, sex ultimi non plus Juris ad præsentandum habebunt, quam duo relictæ ab altero, & hi duo non plus, quam unus relictus à primo. *Gloss. cit. V. plures*, Stephan. *Gratian. discept. forens. c. 521. n. 18.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 72. n. 70.* Pal. *tr. 13. D. 2. p. 4. n. 3.* Vviest. *hic num. 151. & 152.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 28. n. 51.* & reliquorum communis doctrina.

3 Si plures patroni unam vocem habeant, non est necesse, ut omnes consentiant, sed sufficit, & requiritur, ut eorum consentiat pars major. An vero requiratur pars major absolute, an respectivè, distinguendum est an vox illa pertineat ad illos, ut singulos, an ut universos. Si primum, sufficit, ut consentiat major pars respectu cæterarum minorum partium, prout sumitur ex *c. quoniam 3. h. tit. Si secundum*, consentire debet major pars respectu totius numeri habentium unam vocem. Et idem dicendum, quodocunque Jus patronatus competit pluribus conjunctim, sive collectivè, seu prout Collegium, vel Universitatem constituunt: conf. casu, quo in Collegio sunt 12. requiritur, ut septem consentiant in unum, nec sufficit, si sex præsentent unum, quatuor alium, duo tertium; quia non est præsentatio facta à majori parte Collegii, vel Universitatis. *Abb. in c. quoniam cit. num. 13.* Sylv. *Jus Patronatus q. 13.* Azor. *p. 2. l. 6. c. 21. q. 20.* Valsq. *Opus. de Benef. c. 2. §. 1. dub. 7. n. 20.* Pal. *tr. 13. D. 2. p. 4. n. 4.* Pirh. *hic n. 48.*

131 Dub. 3. an jus patronatus Gentilitium, seu reservatum illis, qui sunt de familia; seu agnatione Fundatoris extincta familia, transeat ad hæredes extraneos? Negativam defendit Lambertin. 2. *lib. 1. q. 10. art. 5. q. princ.* 2. & probari videtur ex eo; quia concessum iis, qui sunt de familia, videtur denegatum extraneis, ea qualitate carentibus. Et confirmatur duplici paritate: unà, quando jus patronatus concessum est filiis, altera, quando concessum est masculis; nam in primo casu non succedunt extranei, in secundo successio negatur feminis, quod concessio in illo casu censetur limitata ad filios, in altero ad masculos.

132 Sed respondendum est distinguendo: Vel enim Fundator expressè voluit, ut jus patronatus tantum pertineat ad illos, qui sunt de familia, non verò ad extraneos, vel tantum dixit, ut pertineat ad eos, qui sunt de familia, non addita particula taxativa tantum. Si primum, extincta familia, etiam jus patronatus exringuitur, & Ecclesia sit libera. *Vivian. prax. Jur. patron. l. 4. cap. 2. num. 14.* Fagnan. *in cap. perlatum c. h. tit. num. 22. & 23.* Matthæucc. *in Offic. Eccl. c. 28. n. 57.* Pirh. *hic n. 52.* Potest enim fundator in fundatione jus patronatus inducere in præjudicium descendendum, vel extraneorum hæredum, prout ei libuerit *arg. c. un. h. tit. in 6.*

133 Si secundum, extincta familia, transit ad hæredes extraneos, non ex provisione hominis, sed ex provisione Legis, quæ regulariter non tollitur per provisionem hominis: cum ergo jus patronatus ex provisione juris communis transeat ad hæredes etiam extraneos, ut dictum est *n. 124.* sequitur, quod provisio hominis concedentis jus patronatus illis, qui sunt de familia: non obstat, quin istis deficientibus; ex provisione Legis ad extraneos transeat. Censebitur ergo reservatio familiæ facta, non taxativè; seu exclusivè, sed demonstrativè tantum; vel ad summum facta esse intelligatur cum ea restrictione, ut jus patronatus ad extraneos non transeat, durante familia; secus verò illa deficiente, quod tunc casus omissus à Fundatore, relinquatur dispositioni juris communis. Ita *l. cit. Vivian. num. 15.* Fagnan. *num. 25. & 26.* Matthæucc. *num. 58.* Pirh. *num. 53.* & ita decisum est teste Fagn. à *Rota 6. Jun. 1578.*

134 Ad Rationem dubitandi dico, id verum esse, quando Fundator jus patronatus voluit transire ad illos, qui sunt de familia, taxativè, & exclusivè ad alios; nam tunc, quia expressè loquitur homo, lex silet: contra verò in casu, quo simpliciter jus patronatus concessum est illis de familia, hac deficiente, silet dispositio hominis, & loqui incipit dispositio Legis. Ad Conf. transmissio Ant. negatur Conf. nam dum filiis præcisè relictum est, jam sufficienter indicatur,

quod excludantur extranei; & dum pro masculis reservatum est, satis innuit non porrigi ad feminas.

Dub. 4. an jus patronatus transeat ad Fideicommissarium, vel ad Usufructuarium universalem? Satis convenit apud DD. quod jus patronatus, saltem reale, ad Usufructuarium universalem transeat, quamvis finito Usufructu, ad Hæredem proprietatis redeat. *Lambertin. de Jur. Patron. p. 2. l. 1. q. 10. pr. art. 3. conf. casu*, quo Titius instituit Cajum hæredem suorum bonorum, inter quæ habet jus patronatus ad Beneficium, & horum bonorum suorum Usufructuariam relinquit uxorem suam, jus præsentandi ad uxorem pertinebit; quia præsentatio, & cætera spectantia ad jus patronatus computantur inter fructus hæreditatis. *Matthæucc. c. 28. cit. n. 54.*

Difficultas est de Fideicommissario. *Negant* ad hunc transire jus patronatus *Covar. in c. Raynutius 16. de testam. §. 9. n. 8. & l. 2. var. c. 18. num. 8.* *Roch. de Curte V. is, vel ipse q. 9. n. 21.* *Gomez. tom. 1. val. cap. 5. num. 29.* *Barbof. de Offic. Episc. alleg. 71. num. 9.* *Canis. in c. 1. h. tit. n. 6.* & videtur hoc etiam probari triplici Argumento. 1. Quia ad Fideicommissarium solum transeunt jura spectantia commodum pecuniarium, cujusmodi non est jus patronatus. 2. Ad eum etiam non transeunt jura sepulchri *l. quia perinde 42. §. restituta 1. ff. ad S. C. Trebell.* ubi Paulus, *Restituta*, inquit, *hereditate, jura sepulchrorum apud hæredem remanent.* 3. Similiter etiam penes Hæredem fiduciarium remanet Jus patronatus competens respectu libertorum *l. si patroni 55. pr. ff. eod.*

Affirmativam contra defendunt *Gutier. p. 3. de Tutel. c. 29. n. 15.* *Molin. tr. 2. de J. & J. D. 188. in fin.* *Zoef. hic n. 12.* & inclinatur *Pirh. ibid. n. 55.* quod pariter triplici ratione ostendunt. 1. In Fideicommissarium transit hereditas: ergo transire debet jus patronatus hereditati annexum. 2. Fideicommissario conceduntur omnia jura realia, & personalia utilia *l. explicito 1. & aliis ff. ac S. C. Trebell.* ergo concedi debet jus patronatus. 3. jus patronatus alienari potest inter vivos titulo universali *c. ex litteris 7. h. tit.* ergo etiam alienari potest ex Testamento.

Utrique sententiæ aliquid tribuendum, & adhibenda distinctio, qua utuntur *Garc. p. 5. de Benef. c. 9. à n. 17.* *Pal. tr. 13. D. 2. p. 4. n. 5.* *Matthæucc. Offic. Eccl. c. 28. n. 54. fin.* *Schambog. hic num. 33.* *Vviest. ib. num. 153.* Vel enim Jus patronatus, de cujus translatione quæritur, est personale, vel reale. Si personale, quale est, quod Titio hæredi, & ejus Successoribus relictum, & nulli Universitati annexum est, id ad Fideicommissarium non transit: & ratio est manifesta, quia transferri nequit contra dispositionem instituentis, voluit autem instituens Jus istud iis solum competere, quibus sanguis, & successio communicatur: ergo &c. Si reale, Jus patronatus habebit ille, qui habebit fundum, cui illud annexum est: unde si Hæres Fiduciarius loco Trebellianicæ sibi competentis fundum illum retinuerit, etiam Jus patronatus erit penes ipsum; si vero illud restituerit Fideicommissario, hic Jus patronatus habebit. Ratio est; quia tali casu est accessorium Villæ, aut Castro; ac proinde locus est Regule accessorium 42. in 6.

Neque contrarium probant Argumenta prima Sententiæ; quia sumpta sunt ex Jure Civili, & in proposito casu agitur de Jure Spirituali, vel saltem Spirituali annexo, in quo præ oculis habenda est dispositio Juris Canonici; atque secundum hujus Juris dispositionem Jus patronatus, quando annexum est Universitati, cum hac transfertur, neque distinguitur, ex quo capite transferatur, ut patet ex *c. litteris 7. h. tit.* ergo transferetur etiam ad Fideicommissarium, nisi aliud ex Testatoris voluntate constet. Ad 1. dico sufficere, quod accessorium sit rei, quæ commodum pecuniarium affert. Accedit; quia Jus patronatus, licet non sit pretio æstimabile, utile tamen esse patrono potest, si ad inopiam vergat. Ad 2. negatur paritas; nam jura sepulchri tantum sequuntur hæredes; Jus patronatus Eccl. autem etiam ad non hæredes transire potest, ut patet in venditione Castri, cum quo etiam ipsum Jus patronatus ipsi annexum ad Emptorem transferetur. Ad 3. iterum negatur paritas; quia patronatus Civilis ad hæredes suos, sive liberos in potestate patris constitutos transit *§. nec tantum 2. Inst. de assign. libert.* neque eripitur liberis, etiam si pater perduellionis damnetur *l. Jura 4. ff. de Jur. Patron.* contra patronatus Ecclesiæ, publicato Castro ob delictum patroni, accessorie etiam ipse publicatur.

Sed neque obstant Argumenta Sententiæ secunda. Ad 1. Hæres fiduciarius fideicommissario non propriè hæ-

hæreditatem, sed bona per hæreditatem accepta restituit; neque enim Fideicommissarium hæredem facit, sicut ergo prior hæres manet, ita Jus patronatus personale, quod hæreditatem formaliter sequitur, ipse retinet. *Ad 2.* Fideicommissario competunt omnia Jura, realia, & personalia, quæ hæredi competunt ob bona, quæ tenetur restituere, non tamen ea Jura, quæ illi competunt jure Sanguinis; vel successionis. *Ad 3.* nego, quod Jus patronatus personale alienatum censetur ex eo præcisè, quod Testator hæreditatem jussit restituere; nam Fideicommissum ad bona solum, non ad Jus patronatus extenditur, nisi istud accessorium rei sit.

Dub. 5. an in divisione hæreditatis Jus patronatus adjudicari possit uni ex cohæredibus? Videretur respondendum affirmativè ob textum *c. ex insinuatione 14. h. tit.* juxta quem à plurium Compatronorum uno remitti, & alteri cedi potest: idque bono Ecclesiæ, cui utilius est patronum, Laicum præsertim, unum, quam plures habere.

Sed tenenda est negativa sententia, quam etiam defendunt Abb. *in c. 9. h. tit. n. 3.* Roch. de Curte *V. is, vel ipse q. 13. n. 26.* Zoef. *hic n. 13.* Pirh. *num. 56.* Schambog. *num. 35.* Vviesl. *n. 155.* ex ratione, quia non apparet, cui ex ipsis adjudicari possit, vel debeat; vel enim bona hæreditaria æqualiter dividuntur, vel inæqualiter, *Si æqualiter*, non est ratio, cur id uni potius, quam alteri assignetur. *Si inæqualiter*, & tunc, si assignaretur ei, qui assequitur portionem minorem, huic in compensationem, cons. Simoniacè adjudicatum videretur *arg. cap. de jure 16. h. tit.* Restat igitur, ut dicatur penes omnes in solidum permanere juxta dispositionem *c. perlatum 1. eod.* quo Ecclesiæ inter hæredes prohibetur divisio. *Excipitur casus*, quo Jus patronatus annexum est Universitati v. g. villæ, aut Castro, & hoc adjudicatum fuisset uni duntaxat hæredum.

Ad textum in contrarium allegatum dico ibi agi de cessione merè liberali, prout ex verbo *Liberaliter* ibi posito patet, non de ea, quæ sit in compensationem, & sapit Simoniam.

Dub. 6. an si ex tribus, qui Jus præsentandi habent unus alteri succedat, iste habeat duplex Votum, unum jure proprio, alterum jure successionis? Videretur tantum unum habere Votum. 1. Quia jus istud individuum est, in solidum singulis competens, ut augeri non possit. 2. Quia sic alteri Compatrono generaretur præjudicium, qui semper ab altero habente duplex Votum superaretur.

Sed dicendum habere duplex Votum. Ita Abb. *in Clem. 2. h. tit. n. 1.* Roch. de Curte *V. is, vel ipse n. 12.* Zoef. *hic n. 54.* & videtur probari ex *Clem. cit.* quæ dat Successoribus id Juris, quod defunctus habuit. *Conf. ex c. cum olim 12. de re judic.* ubi ratione duplicis Beneficii duplex Vox est concessa.

Neque urgent Argumenta contraria. *Ad 1.* id nimium probat; probat enim, quod neque cum unus fundat, & construit Ecclesiam, alter dotat, priori duplex Vox in præsentatione competat, igitur indivisibilitas Juris patronatus solum facit, ne pro parte competat uni, pro alia parte alteri. *Ad 2.* præjudicium nemini generatur per id, quod Jure fit.

Dub. 7. an Jus patronatus per Successionem hæreditariam possit etiam transire ad Monasterium, seu Religionem? Resp. affirmativè: quod duplici modo potest contingere. Unus est, si Monasterium, vel Religio bonorum in communi capax instituitur hæres à Laico; tunc enim cum universitate bonorum hæreditatis accessoriè transibit etiam Jus patronatus. Alter, quando patronus Laicus sit Religiosus; nam cum eo casu per talem ingressum omnia ipsius bona acquirantur Monasterio, cons. etiam acquireretur eidem Jus patronatus. Si tamen Jure sanguinis ad patronum talem delatum sit, Monasterium jus præsentandi habebit solum durante Vita Religiosi sui, quo mortuo Jus istud deferretur ad consanguineos qui aliàs ordine agnationis ad successionem vocarentur. *Garc. p. 5. de Benef. c. 1. n. 155.* Tambur. *de Jur. Abb. tom. 4. D. 9. q. 28. n. 1.* & 2. Vivian. *prax. Jur. Patr. l. 4. c. 2. n. 6.* Pirh. *n. 59.*

Dub. 8. an publicatis ob crimen patroni bonis ejusdem omnibus, & fisco addictis, ad hunc etiam Jus patronatus transeat? Resp. distinguendo: Vel enim Jus patronatus est reale, & annexum castro &c. vel contrà est personale, seu per se consistens, & nullis aliis bonis annexum. *Si primum*, accessoriè ad fiscum transit. *Neque obstat*, quod Princeps Sæcularis non possit privare patronum jure patronatus ob delictum ab eo commissum; quia hoc solum non potest directè, in-

directè autem potest, privando sc. bonis, quibus annexum est, & quorum privationem etiam privatio Juris patronatus consequitur. *Si secundum*, interest, an per Judicem Ecclesiasticum Jure patronatus per sententiam privatus sit, vel non. *Si hoc posterius* sub confiscatione omnium bonorum temporalium non continetur Jus patronatus adeoque manebit penes delinquentem, donec eo privetur tanquam indignus, & si, antequam privetur, decedat, & hæreditatem sit, transibit ad hæredem ex Testamento, vel ab intestato ipsius defuncti. *Si prius refert*, an sit familiare, an hæreditarium. *Si familiare*, juxta dispositionem Fundatoris ad consanguineos transit. *Si hæreditarium*, extinguitur, & Ecclesiæ sit libera. Abb. *in c. cum Laici 10. h. tit. n. 3.* Sylv. *V. Jus Patronatus q. 5. dist. 6.* Azor. *p. 2. l. 6. c. 20. q. 14.* *Garc. p. 5. de Benef. c. 9. n. 26.* Barbof. *in c. 7. h. tit. num. 9.* Zoef. *hic n. 26.* Pirh. *n. 57.* Engl. *n. 25.*

II. Jus patronatus transferri potest *Donatione*. Patet ex *c. illud 8. h. tit.* & *c. un. pr. eod. in 6.* Et quia Legatum est quædam donatio à testatore facta *pr. Inst. de Legat.* similiter dicendum, quod transferri possit per Legatum in Testamento relictum, etiam per se, & solitariè. Joan. Andr. *in c. cum seculum 13. n. 2. h. tit.* Abb. *ib. num. 6.* Sylv. *V. Jus Patronatus q. 4. dist. 6.* Azor. *p. 2. l. 6. c. 20. q. 10.* Pirh. *hic n. 58.*

Dub. 1. an, ut donatione, vel legato Jus patronatus in alium transferatur, opus sit consensu Episcopi? Resp. interesse, an Jus patronatus, de cujus alienatione agitur, competat Ecclesiæ, aut Monasterio, an verò Laico, aut alteri personæ privatæ. *Si primum*, ut donare illud Ecclesiæ, vel Monasterium alteri, etiam Ecclesiæ possit, intervenite debent solemnitates ad alienationem rei immobilis Ecclesiasticæ requisitæ; quia Jura ista incorporalia immobilibus accensentur, ut dictum est *Tit. 13. de reb. Eccles. non alien. numer. 28.*

Si secundum, altera distinctio est adhibenda, & videndum, an Jus patronatus reale, an personale sit. *Si reale* est, & annexum Universitati, ista donata, vel legata, in donatarium, vel legatarium etiam ipsum transfertur, quamvis Episcopi consensus non interveniat *arg. c. cum seculum cit.* Scambog. *hic numer. 39.* Konig. *n. 17.*

Si personale, tertio distinguendum. Velenim donatur, aut legatur Ecclesiæ, Monasterio, vel etiam Clerico alicui nomine Ecclesiæ, vel Dignitatis, quam obtinet; vel contrà donatur alicui Laico, aut Clerico tanquam personæ privatæ. *Si prius*, donatio, vel Legatum, etiam Episcopi consensu non interveniente, valet, ut clarè decisum est *c. illud 8. h. tit. c. un. eod. in 6.* & notat Laym. *l. 4. tr. 2. c. 13. n. 20.* Passerin. *in cap. un. c. n. 7.* Matthæucc. *in Offic. Eccl. c. 28. n. 48.* Vallens. *hic 4. n. 3.* Zoef. *n. 14.* Engl. *n. 22.* Pirh. *n. 58.* & 60. Scamb. *n. 42.* Ratio est: quia hujusmodi donatione Ecclesiæ patronatæ conditio efficitur melior, utpote quæ ab Ecclesiastico Patrono minus gravaminis, quàm à Laico timendum habet.

Si posterius, quarta distinctio est applicanda, & considerandum, an unus patronus Jus sibi competens remittat alteri Compatrono suo, an illud cedat, & donet, vel legerextraneo, aut pluribus extraneis. *Primum* fieri liberè, & Episcopo etiam non requisito, potest, ut rectè advertit Gloss. *in cap. ex insinuatione 14. V. contulisset h. tit.* Azor. *p. 2. l. 6. cap. 20. quest. 6.* Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. gloss. 46. §. 1. num. 58.* Laym. *num. 20.* Honor. *hic num. 74.* Konig. *num. 17.* Vviesl. *n. 159.* cum aliis *suprà* allegatis, *argum. Clem. plures 2. h. tit.* ubi pluribus patronis permittuntur Conventiones libere de præsentationibus alternativè faciendis: igitur etiam cessiones, cum per eas conditio Ecclesiæ non fiat deterior, sed potius melior, cum loco duorum compatronorum acquirat unum.

Secundum aut licitè, & rectè fiat, opus est, ut fiat accedente consensu Episcopi, qui antequam eum det, discutere debet, an patroni mutatio Ecclesiæ expediat, vel damnosa sit. Ita Abb. *in cap. 8. hoc titul. num. 5.* Franc. *in capit. un. cit. numer. 2.* Roch. de Curte *V. ipse, vel is quest. 17. num. 31.* Azor. *part. 2. lib. 6. cap. 20. quest. 5.* Laym. *num. 20. cit.* Barbof. *lib. 3. Jur. Eccles. cap. 12. num. 246.* Matthæucc. *n. 28. cit.* Zoef. *hic num. 15.* Pirh. *num. 61.* cum aliis *suprà*, & sumitur *argum. cap. un. cit.* à sensu contrario. *Ratio est*; quia Episcopi ratione curæ universalis, quam habet in Ecclesias suæ Diocesis, interest, ut sciat, quem quævis Ecclesiæ patronum habeat, ne forte Jus patronatus concedatur Tyranno, aut valde potenti, qui vexet Ecclesiam, & an non fortè interveniat fraus, & non liberalis donatio, sed venditio fiat.

Quod si

150 Quodsi tamen consensus Episcopi, initio intermis-
sus, post factum accesserit, convalescet Donatio, vel
Legatum perinde, ac si ab initio fuisset valida, ut no-
tat Abb. *conf. 89. n. 2. Vivian. lib. 4. prax. Jur. Patr. c. 4. n. 3. Zoef. hic n. 16. Pirh. n. 61. Vers. porro. Vviesl. nu-
mer. 158. argum. c. quoties 2. de pact. & c. cum nos 3. de his,
quæ à Præl. ne quod in favorem Ecclesiæ introductum
est, in odium ejusdem detorqueatur, quod fieret, si
mutatio patroni, sine consensu Episcopi facta, maner-
et invalida, etiamsi postea Episcopus videret eam ex-
pedite. Et sufficit probabilis consensus tacitus, præ-
sumptus ex taciturnitate Episcopi, scientis mutatio-
nem factam, & non contradicentis, ut contra Pirh. *V.
porro cit. advertit Zoef. n. 19. & constat ex Reg. qui
tacet, consentire videtur*, ubi deberet loqui. deberet au-
tem Episcopus contradicere, si mutatio esset præjudi-
ciosa Ecclesiæ: ergo &c.*

151 Dub. 2. quid si patronus Jus patronatus donet ipsi
Ecclesiæ, in qua Jus patronatus habet? Resp. distin-
guendo: Vel enim unicum in ea Ecclesia Beneficium
est, vel plura donantis præsentationi subjecta.

Si primum, per eam donationem Jus patronatus ex-
tinguitur, & Ecclesia fit liberæ collationis; quia Jus
patronatus est quædam servitus, nulla autem res ser-
vitutem habere erga seipsam potest. *l. si quis ades 30.
ff. de Serv. præd. urb. ubi Paulus, Signis, inquit, ades,
quæ suis adibus servient, cum emisset, tradita sibi ac-
cepit, confusa, sublataque servitus est, & si rursus ven-
dere vult, nominatim imponenda servitus est; alioquin
libera veniunt*, Gloss. in cap. un. *V. eidem h. tit. in 6.
Franc. ibid. n. 4. Pirh. hic n. 62. Idem dicendum, si
Laicus Jus patronatus donet Episcopo ratione Digni-
tatis suæ in aliqua Ecclesia, vel Beneficio: nam si ad
eum spectet jus instituendi, Ecclesia post factam dona-
tionem, seu remissionem Juris patronatus fieri liberæ
collationis; alioquin enim Episcopus deberet præsen-
tare sibi ipsi, & postea præsentatum instituere, quod
est inconveniens. Excipitur, nisi donans haberet Com-
patronum; nam hoc casu Episcopus tanquam patronus
præsentabit Rectorem cum Compatrono, & postea
tanquam Ordinarius, seu Diocesanus eum instituet.
Lap. in c. un. cit. n. 5. Pirh. loc. cit.*

152 Si secundum, Ecclesia erit Patrona sui ipsius, ut ait
Gloss. *V. eidem cit.* ita, ut respectu sui quidem, & re-
spectu Rectoris ipsius sit libera; respectu Beneficiorum
autem, quæ in ea dantur, & patronatui donantis sub-
jecta erant, serviant sibi ipsi; nam per talem donatio-
nem Ecclesiæ, vel ejus Rector, aut Capitulum, si
Collegiata sit, jus præsentandi ad illa Beneficia obti-
nebit. Pirh. *hic n. 62. cit.*

153 Dub. 3. an patronus Jus patronatus donare possit;
cui placuerit? Resp. distinguendo, an Jus istud eidem
competat ex privilegio, an ex fundatione, dotatione
&c. Si primum, videndum est, qua forma concessum
sit privilegium, nam si concessum est primo acquirenti
& suis liberis, non; potest illud transferre extra istos,
quia hi non à Patre, sed à Pontifice, privilegium
istud concedente, patronatum immediatè acquirunt.
Secus verò esset, si concederetur alicui cum potestate
transferendi absque personæ determinatione. Pal. *tr. 13.
D. 2. part. 4. n. 7.*

154 Si secundum, iterum distinguendum, an qui dona-
re vult, sit ipse Institutor primus, an alius, qui ab
ipso instituente patronatum accepit. Si prius, viden-
dum ex quibus bonis fundaverit Ecclesiam, vel Bene-
ficium patronatum; nam si fundavit illud ex talibus
bonis, de quibus extra filios disponere potuit, potest
donare Jus patronatus cuicumque, etiam extraneo: se-
cus, si ex talibus, de quibus extra filios nequivit di-
sponere liberè; quia talis dispositio inofficiosa esset fi-
liis, & retractanda. Pal. *loc. cit.*

155 Si posterius, & primus Institutor patronatum reli-
quit Titio, ejusque filiis, nepotibus &c. Lambertin.
*de Jur. Patron. lib. 1. part. 2. q. 2. art. 6. & 8. putat hoc
casu Titium, ejusque filium &c. transferre Jus patro-
natus posse, in quem placuerit, etiam in præjudicium
eorum, qui ab Institutore vocati sunt: ex ratione;*
quia vivente Titio nullum Jus habent in patronatu
successores illius: ergo absque præjudicio illorum trans-
ferre poterit patronatum Titius. *Sed contrarium omni-
no tenendum est cum Covar. lib. 2. var. c. 18. n. 9. V.
sed quaritur, Garc. p. 5. de Benef. c. 9. n. 9. & 70. Pal. loc. cit.
V. sed quid.* quia ratione institutionis omnes succe-
ssores habent jus succedendi in patronatu, quo Jure pri-
vari non possunt ex cuiusque voluntate; privarentur au-
tem, si patronatus transferri posset pro libitu possi-
dentis.

156 Dub. 4. utrum Episcopus valeat Jus patronatus ex-

tingtum de novo donare alicui Laico? Resp. negativè
cum Ricc. *prax. aur. p. 3. resol. 483.* quia certis tantum
modis constituitur Jus patronatus, & Episcopus non
potest Ecclesiis novum onus imponere. Non tamen
videtur negandum, quin aliquando Laico, præsertim
minorenni, si v. gr. ob non usum Jus patronatus ami-
serit, Episcopus per in integrum restitutionem possit
succurrere, ut bene Engl. *hic n. 27.* quia tali casu non
donat Jus patronatus, sed facit, ut non usui vi ad-
empta, ex Juris dispositione redeat.

III. Potest transferri Jus patronatus Venditione rei,
e. g. hæreditatis, Castri &c. cui Jus patronatus acces-
soriè est annexum c. cum seculum 13. junct. Gloss. *V.
emptorum, & c. ex litteris 7. h. tit.*

Dub. 1. quomodo Jus patronatus acquiri possit ven-
ditione? Resp. Certum est ipsum Jus patronatus per
se, & solitariè nec vendi, nec emi sine labe Simonie
posse, cum Jus Spirituale sit, vel spirituali annexum.
Estque ejusmodi venditio ipso Jure irrita, ut pater ex
cap. de Jure 16. junct. Gloss. *ib. V. irritum h. tit. &
qui vendere illud attentat, à Trid. sess. 25. cap. 9. de
reform. si personæ singulares sint, Excommunicatio-
nis, si Communitates, Interdicti pœnis jubentur sub-
jici: atque insuper Venditor ipso facto amittit Jus Pa-
tronatus, & Ecclesia evadit libera. Joan. Andr. inc. 6.
h. tit. num. 5. Vivian. l. 4. prax. Jur. Patr. cap. 5. n. 9.
& seq. Barb. de Trid. cap. 9. citat. num. 81. Engl. hic
num. 23. Pirh. num. 21. Vviesl. num. 163. Pretium quo-
que occasione Venditionis hujusmodi acceptum neque
venditori, qui vendere Jus Patronatus non potuit, ne-
que emptori, qui in mala fide fuit Simoniacè emen-
do, sed potius Ecclesiæ, quæ per talem venditionem
injuriam passa est, applicandum erit. Abb. in cap. 16.
cit. num. 3. Vivian. loc. cit. n. 15. Barbos. in cap. cit.
num. 5. cum aliis supra.*

Supereft igitur, ut per venditionem transferatur so-
lùm accessoriè, sc. vendita Villa, castro &c. cui an-
nexum est. Vivian. cap. 5. cit. num. 2. Laym. lib. 4.
tr. 2. cap. 13. num. 20. Vers. denique. Vallens. hic §. 4.
num. 1. Pirh. num. 40. Scarb. num. 47. Konig. n. 19.
Dixi, cui annexum est; nam si non Universitati bo-
notum, sed personæ Venditoris cohæreat, adeoque sit
personale, & personæ primariè competens, vendita
Universitate, non transit Jus Patronatus ad Empro-
rem, ut ex probabiliori sententia docet Suar. lib. 4. de
Simon. cap. 29. num. 19. Garc. part. 5. de Benef. cap. 9.
num. 16. Zoef. hic n. 23. Pirh. num. 74. Ratio est; quia
si tali casu ex vi venditionis omnium bonorum etiam
ipsum transiret, transiret, quia censeretur tanquam
pars universitatis bonorum, & per se vendita partia-
liter, quod Simoniam saperet. Aliud verò est de hæ-
reditate, cum qua transit etiam Jus Patronatus, non
quidem ex vi bonorum, quæ relinquuntur in hæredi-
tate, sed ex vi Juris hæreditarii, ex vi cujus univer-
sum Jus defuncti in hæredem transmittitur: quod non
fit in Emptione, Venditione.

Dub. 2. utrum casu, quo Villa, vel Castrum anne-
xum habet Jus Patronatus, ob hunc annexum pluri-
s vendi possit, quàm si annexum illud non haberet?
Affirmat Garc. part. 5. de Benef. cap. 9. num. 35. &
faveat Molin. tom. 3. de J. & J. D. 620. n. 6. ad fin.
moti ea ratione; quia res eo pluris æstimatur, quo ex-
cellentioribus qualitatibus ornata est; atqui qualitas
Patronatus est valde excellens. ergo ratione illius res
pluris æstimari debet. Conf. si res ob Patronum anne-
xum pluris æstimari non posset, ideo non posset, quia
Patronatus est qualitas Spiritualis. atqui non est purè
Spiritualis, sed habet temporalitatem annexam v. gr.
honorificentiorum locum in Ecclesia, jus alimentorum
petendorum in egestate &c. ergo ob hac rationes res
pluris æstimari potest.

Sed dicendum, non posse villam, aut Castrum plu-
ris vendi ob Patronatum annexum, quàm si illo ca-
reret. Ita Azor. p. 2. l. 6. c. 20. q. 8. Pal. tr. 13. D. 2.
p. 4. n. 10. Laym. n. 20. cit. V. nota. Passerin. in cap. un.
h. tit. in 6. n. 4. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 28. n. 47. Val-
lens. hic §. 4. n. 1. Zoef. n. 24. Engl. n. 23. not. 5. Pirh.
n. 74. Konig. n. 19. Vviesl. n. 162. & aliorum commu-
nis doctrina. Ratio est; quia si hoc intuitu pluris ven-
deretur, censeretur tacitè vendi ipsum Jus Patronatus,
quod fieri non potest, cum sit Spirituale, vel Spiri-
tualis annexum. Conf. à paritate cum Calice consecra-
to, qui ob consecrationem pluris vendi non potest,
quàm venderetur, si consecratus non esset.

Ad Rationem dubitandi, & Conf. adjunctam dico,
qualitates has temporales annexas patronatui non con-
stituere Villam, vel Castrum pluris vendibile; quia
non ipsis qualitatibus per se, sed Juri Spirituali ex quo
nasci-

nascitur, attenditur: unde cum hoc invendibile sit, ea de causa non reddit villam, aut Castrum, cui annexitur, majori pretio dignum.

60 Dub. 3. an valeat Venditio hac forma, *Vendo tibi Universitatem cum Jure Patronatus*? Ratio dubitandi est, quod hac forma videatur Jus Patronatus non venire accessorie, sed per se vendi propter expressionem. Sed dicendum est, non esse vitiosum talem contractum, & Jus istud adhuc transire accessorie, quod dictio *Cum* denotet accessionem, ut adeo procedat Regula, quod expressio ejus, quod tacite inest, non vincit arg. l. hac verba 3. ff. de Legat. 1. Zoef. hic n. 21.

Majus dubium est, si Venditor dicat, *vendo tibi universitatem, & Jus Patronatus*? nam ratione dictionis copulativæ Et videtur utrumque venire principaliter, ut adeo videatur etiam vendi Jus Patronatus. Sed si bona sit intentio Venditoris, & pretium non excedat valorem rei, venditio ista etiam in foro exteriori pro vitiosa haberi non debet, cum non referat, quibus verbis contractus sit conceptus, possitque expressio ista habere sensum, qui culpam excuset, quod scilicet eo fine sit facta, ut non putetur Jus istud reservatum, & separatim à re: qui sensus, cum delictum excludat, potius accipiendus est, quam contrarius, qui delictum ponit. Azor. p. 2. lib. 6. c. 20. q. 8. fin. Zoef. hic n. 22. Pirh. n. 75. ibid.

IV. Jus Patronatus transferri potest *Permutatione*, prout patet ex *can. nemini* 40. *caus.* 16. q. 7.

Dub. 1. quale Jus Patronatus, & pro qua re permutari possit? Resp. distinguendo; nam *Jus Patronatus reale*, & annexum Castro &c. accessorie permutari cum re quacunque etiam temporali potest, modo ratione ipsius non petatur aliquid plus, quam valeat Castrum, cui annexum est. *Personale* permutari quidem potest, non tamen pro re, vel Jure aliquo temporali (sic enim aperte committeretur Simonia; sed pro Spirituali, aut etiam alio Jure Patronatus, interveniente tamen consensu Episcopi, saltem si permutatione transferatur in Laicum. Sylv. V. *Jus Patronatus quest.* 5. *dict.* 2. Roch. de Curte V. *ipse, vel is quest.* 16. num. 18. Azor. *part.* 2. lib. 6. cap. 20. q. 7. Vivian. lib. 4. *prax. Jur. Patron.* cap. 3. num. 1. & seqq. Laym. lib. 4. *tract.* 2. cap. 20. *Vers. permutatione.* Barbof. de Offic. Episc. alleg. 71. num. 31. Pal. *tract.* 13. D. 2. part. 4. numer. 9. Zoef. hic num. 25. Pirhing. num. 79. Schambog. num. 51. Konig. num. 18. Vviesl. n. 160.

Dub. 2. an Jus Patronatus permutari possit à Laico cum immunitate ab obligatione solvendi Decimas: vel cum jure percipiendi Decimas: quod alicui Monasterio ex fundis alienis competit? Resp. ad utrumque negativè. Ad 1. quidem; quia Immunitas ab obligatione solvendi Decimas est aliquid merè temporale, cum instar aliorum Jurium temporalium sine privilegio Apostolico verè, ac juridicè possideri; & præscribi à Laico possit: conf. permutando Jus Patronatus cum immunitate ab obligatione solvendi Decimas daretur Spirituale, vel Spirituali annexum pro temporali. Ad 2. autem; quia etsi eocasu periculum Simonie non foret; cum etiam Jus percipiendi Decimas Spirituale sit, Laicus tamen, secluso privilegio Apostolico, est incapax possidendi hoc Jus, ut Tit. 30. à n. 45. latius dixi.

V. Transferri Jus Patronatus potest *Infeudatione*, & *Emphyteuticatione* Castri, Villæ, Prædii &c. cui Jus Patronatus annexum est cap. ex litteris 7. & cum seculum 13. h. tit. In quo iterum adhibenda est distinctio, quæ supra numer. 157. de Venditione; nam per se Jus Patronatus infeudari, aut Emphyteuticari non potest, nisi à solo Papa Lambertin. de Jur. Patron. lib. 1. *part.* 2. *quest.* 7. *artic.* 1. Vivian. *prax. Jur. Patron.* lib. 4. cap. 6. n. 1. Pirh. hic num. 81. etiam si allegaretur consuetudo immemorialis. Vivian. loc. cit. accessorie autem cum feudo continente Universitatem, & sic cum ipsa Universitate transir Jus Patronatus. Sylv. V. *Jus Patronatus quest.* 5. *dict.* 5. Azor. *part.* 2. lib. 6. cap. 20. *quest.* 12. Vivian. loc. cit. numer. 2. Pirh. num. 81. *cit.* Ratio est; quia Jus Patronatus est quidem quasi fructus, & commodum rei; quod accessorie, & in consequentiam ad feudatarium transierit.

VI. Locatione talis villæ, prædii &c. quod habet annexum Jus patronatus. Interpp. in cap. ex litteris itat. nam ipsum Jus Patronatus, sicut infeudari, & emphyteuticari, ita neque locari per se, & solitatie potest. Vivian. cap. 6. *cit.* num. 4. Quoad fructus, & commoda temporalia, quæ Patronus justè percipere potest; distinguendum est: Vel enim ii redditus, aut

commoda sunt certa, & determinata v. g. certa pars fructuum, vel certa pensio annua, vel sunt incerta. Si primum, vendi, & locari alteri personæ possunt, quæ illas commoditates percipiat nomine, & autoritate patroni, ita, ut titulus, seu Jus patronatus maneat penes ipsum venditorem, vel locatorem argum. cap. fin. ne Prælati vices suas &c. sicut etiam commoditas Ususfructus vendi potest alteri, jure Ususfructus remanente penes Ususfructuarium l. necessario 8. §. fin. ff. de peric. & commod. re vendit. Si secundum, vendi possunt, sicut vendi potest jactus retis, partus ancillæ, & fructus nascituri l. si jactus 12. ff. de actio. emptio. Excipiendum tamen videtur, nisi sint operæ, vel præstationes non absolute reales, sed personales debite personæ patroni v. g. ut alimenta ei præstentur, vel ut ipso adveniente, aut transeunte Ecclesia; aut subditi Ecclesiæ vecturas, vel angarias præstent; hæc enim non possunt vendi alii: quia inhærent personæ patroni, cui talia obsequia debentur. Pirh. hic num. 41.

VII. Privilegio Apostolico propter summam, & liberam, quam Papa habet, de Beneficiis, & juribus, istorum collationem spectantibus, disponendi potestate cap. licet 2. de Præbend. in 6. & Clem. un. ut lit. pend. Ubi tria sunt observanda 1. privilegium istud concedi nequit ab alio, quam à Summo Pont. ut constat ex cap. hoc consultiſſimo 2. de reb. Eccles. non alien. in 6. Azor. *part.* 2. lib. 6. cap. 19. *quest.* ult. Pirh. hic num. 12. nam hujusmodi privilegia per Trid. sess. 25. cap. 9. de reform. sublata sunt, ut notat Garc. *part.* 5. de Benef. cap. 9. num. 115. 2. concessum esse debet ex causa onerosa: nam laudata Synodus loc. cit. abrogavit omnes Patronatus competentes ex privilegio merè gratuito, præterquam illos, qui Imperatori, Regibus, aliisque Summis principibus, aut in favorem Studiorum Generalium concessi sunt. Vviesl. hic num. 170. Unde ut tale privilegium, post dictum Trid. Decretum concessum, ratum, ac firmum sit, necesse est, ut in eo addatur clausula derogatoria istius Decreti. Pirhing. loc. cit. *Vers. Quare.* 3. si tanquam Laicale alicui ex fundatione, constructione, dotatione ante competuit, ut ab hoc ad alium censeatur translatum per privilegium, hujus fieri debet expressa mentio; quia juri patronatus Laicalis per privilegium suum Pontifex nunquam derogare censetur, nisi hoc exprimat. Pal. tr. 13. D. 2. part. 10. num. 3.

VIII. Consuetudine, vel potius *Præscriptione*: ubi distinguendum est inter Ecclesiam liberam, & inter eam, quæ jam antè patronatum subiecta erat. Si libera fuit, ut in ea præscriptum dicatur Jus patronatus, opus est possessione 40. annorum cum titulo, aut sine hoc temporis immemorialis, ut rectè advertunt Frid. de Senis Conf. 274. Roland. à Valle lib. 1. conf. 47. num. 4. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 70. num. 19. Pal. tractat. 13. D. 2. part. 2. num. 12. Vviesl. hic numer. 173. Excipitur, si præscribens sit Laicus; nam huic, ut patet ex Trid. sess. 25. cap. 9. de reformat. non prodest præscriptio, nisi ea sit temporis immemorialis. Si patronata jam fuit antea, videndum, an Jus patronatus præscribatur adversus Laicum, sive cui illud ratione proprii patrimonii competit, an verò contra Ecclesiasticum: sive qui illud ratione Dignitatis, Beneficii, officii, vel administrationis Ecclesiasticæ obtinet. Si prius, adversus præsentem 10. adversus absentem 20. annis cum titulo; cum titulo annis 30. præscribitur, eo prorsus modo, ut alia bona, & Jura. Si posterius, tertia distinctione opus est dicendum ab Ecclesiasticis præscribi annis 40. à Laicis nunc post Trident. ut dictum est, tempore immemoriali.

§. III.

De Actu Presentationis.

S U M M A R I U M.

- 167 Presentari ad Beneficium Ecclesiasticum vacans à Patrono potest tantum Clericus.
- 168 Qui persona digna sit.
- 169 Non potest patronus presentare seipsum.
- 170 171 172 Casus, quibus patronus consequi Beneficium patronatum potest.
- 173 174 175 An possit Patronus presentare filium suum?
- 176 177 An valida sit presentatio non instructi ea qualitate, quæ ex mente Fundatoris requiritur?
- 178 179 180 An quando Fundator voluit, ut ad Beneficium

neſcitum præſentetur aliquis de conſanguineis, eligi debeat propinquior?

181 182 183 Qua computatio Graduum, Canonica, an Civilis, hoc caſu ſervanda ſit?

184 An ex duobus æque propinquis præferendus ſit deſcendens ex linea masculina præ deſcendente ex femina?

185 Et conſanguineus mariti præ conſanguineo uxoris in Beneficio erecto pro conſanguineis utriusque.

186 An Legitimus per reſcriptum Papæ ſit capax Beneficii familiaris?

187 Quid in hoc operetur Reſcriptum Principis Sacularis?

188 Quid dicendum de non legitimis, habilitatis tamen ad Beneficia?

189 Qua ſit obligatio præſentandi dignum?

190 Quando minus dignus præferendus ſit digniori?

191 An Patronus Laicus ſatisfaciat præſentando dignum?

192 Quid dicendum de Eccleſiaſtico?

193 Quid in foro conſcientiæ?

194 Patronus poteſt duos præſentare ſimul.

195 Laicus etiam variare.

196 Manente tamen Jure prius præſentati.

197 Poteſtas hæc variandi etiam tranſit ad hæredem, & ſucceſſorem patroni Laici.

198 An patrono Eccleſiaſtico non ſaltem permiſſa ſit variatio in patronatu mixto?

199 200 An tum variare poſſit?

201 Quoties hic variare poſſit?

202 Reſpondetur poſſe non una vice tantum, ſed ſæpius.

203 Solvuntur Argumenta oppoſita.

204 An variare poſſit, non obſtante Juramento, quo promiſit ſe non variaturum?

205 206 An tum præſentatio digni facta contra Juramentum valeat?

207 208 An variare poſſit, pendente lite?

209 210 Quis ex duobus, vel pluribus ſucceſſive, aut ſimul præſentatis inſtituendus ſit, quando ii præſentati ſunt ab eodem?

211 Quis, ſi plures à diverſis numero impari?

212 Quis, ſi pari numero?

213 An caſu, quo ex pluribus præſentatis neuter appareat dignior, inſtitui poſſit tertius?

214 Reſolvitur negativa.

215 Reſpondetur ad Argumenta oppoſita.

216 Quid dicendum, ſi Ordinarius dignum à Patrono præſentatum malitioſe rejecit, & inſtituit ſecundò præſentatum?

217 Intra quod tempus præſentatio fieri debeat?

218 An tempus iſtud continuum ſit?

219 An lapſo illo, locus adhuc ſit præſentationi?

220 221 222 223 Quibus Caſibus?

224 225 226 227 An tempus hoc currat, etiam pendente lite inter patronos?

228 An prorogari illud poſſit ab Ordinario.

229 230 231 Vel ipſo Fundatore?

232 Quid Juris, ſi præſentatio in tempore facta effectum non eſt ſortita?

1867 Q Uæritur 1. quis præſentari ad Beneficium Eccleſiaſticum vacans à patrono poſſit, & debeat?

Reſp. 1. debet eſſe perſona Inſtitutionis capax. Et hinc præſentari nequeunt illegitimus, Neophytus, Servus, Excommunicatus, Irregularis; quia non poſſunt inſtitui. Item Laicus, qui nullo Ordine, & ne quidem prima Tonſura inſignitus eſt: neque ſufficit, ſi ante Inſtitutionem ordinetur, ſed debet præſentandus tempore præſentationis eſſe capax inſtitutionis; quia per præſentationem datur alicui Jus ad rem, ſive actio ad Beneficium, quod Laicis non videtur competere. Flam. libr. 4. de reſign. quaſt. 2. num. 5. Lamberrin. lib. 2. p. 3. quaſt. 2. artic. 3. Pal. tract. 13. D. 2. part. 7. numer. 1. Barboſ. de Offic. Episc. alleg. 72. num. 73. & 78. Pirh. hic num. 95. qui cum Rota in Imolenſi Juris patronatus coram D. Orano 19. Novemb. 1584. excipiunt, niſi Laicus poſt breve temporis intervallum Clericali Ordine inſignitur; nam tunc præſentatus non eſt penitus inhabilis, ſi ante Inſtitutionem Clericalem Tonſuram acciperet.

1868 2 Debet eſſe perſona digna, h. e. omnibus qualitatibus in Beneficiato, ſpectata tam natura Beneficii, quàm mente Fundatoris requiſitis inſtructa, prout convenit inter omnes. Et hinc ſi Beneficium à Fundatore fundatum ſit pro deſcendentibus, ejus conſanguineis, aut hæredibus ex certa familia, loco, vel Provincia oriundis, Gradu Litterario inſignitis, aut alia qualitate prædiſtis, tales ad illud præſentari debent; & aliter

facta præſentatio vel recuſſioni obnoxia, vel irrita eſt. Lamberrin. lib. 2. p. 3. q. 5. art. 4. num. 8. Rocch. de Curte V. Honorificum q. 18. in fin. Gutier. lib. 2. qq. can. q. 11. n. 37. Vvieuſt. hic n. 120.

3 Debet eſſe perſona diſtincta ab ipſo Patrono: ac proinde iſte, eſſi aliàs Beneficio dignus præ aliis ſit, præſentare ſeipſum nequit per textum, & Gloſſ. c. per noſtras 26. h. tit. & c. cap. fin. de Inſtit. quibus locis inter præſentantem, & præſentandum exigitur diſtinctio perſonarum. Procedit hoc etiamſi præſentatio ejus fieret per Procuratorem à ſe conſtitutum; quia adhuc patronus præſentari cenſeretur à ſeipſo argum. Reg. qui facit 72. in 6. Imò, ut probabilius Lamberrin. lib. 2. p. 1. q. 8. art. 11. Roch. de Curte V. ipſe, vel is q. 20. n. 37. Vivian. prax. Jur. patr. lib. 6. c. 9. n. 22. Barboſ. de Offic. Episc. alleg. 72. n. 95. Zoef. hic n. 34. Pirh. n. 90. Verſ. extenditur ſecundò. Scamb. n. 56. Vvieuſt. n. 116. Magnif. P. Schmier. part. 2. de reb. Eccles. c. 3. n. 112. docent; ipſe Patronus præſentari etiam non poteſt ab eo, cui Jus Patronatus non perpetuò, ſed pro ea tantum vice donavit; quia donatio hæc præſumitur facta in fraudem, ut à donatio præſentetur ipſe patronatus.

Dub. 1. an nunquam patronus conſequi Beneficium patronatus ſui poſſit? Reſp. poteſt in ſequentibus tribus caſibus: 1. Si Episcopus, vel alius prælatus, ad quem Inſtitutio ſpectat, ei ad ſe vocato Beneficium, in quo ipſe Jus patronatus habet, proprio motu conferat, & patronatus conferenti conſentiat; quia tunc dictus patronus non ſe ingerit, nec ſe præſentat contra prohibitionem capitul. per noſtras citat. ſed vocatur à DEO tanquam Aaron. Abb. in capitul. per noſtras citat. numer. 3. Sylv. Verſ. Jus patronatus quaſt. 7. Stephan. Gratian. Diſcept. for. capitul. 430. numer. 5. Vaſq. Opusc. de Benef. capit. 2. §. 1. dub. 4. Leſſ. l. 2. de J. & J. capitul. 34. numer. 28. Vivian. l. 6. capitul. 9. numer. 6. Pal. tract. 13. D. 2. part. 7. numer. 2. Vallenf. hic §. 5. num. 3. Zoef. numer. 34. Honor. num. 50. Pirh. n. 91. Scambog. num. 56. Vvieuſt. num. 118.

2. Si, ut ſibi conferatur, oblatiſ precibus ſupplicet Episcopo, vel alteri Collatori, & iſte deferat ſupplicanti. Abb. in cap. 26. hoc titul. num. 4. Lamberrin. l. 2. part. 1. quaſt. 8. artic. 3. Zerol. prax. Episc. p. 1. V. Jus patronatus num. 21. Barboſ. in cap. 26. hoc titul. num. 5. Engl. hic num. 3. Pirh. num. 91. Scambog. num. 56. Magnif. P. Schmier. part. 2. de Reb. Eccl. cap. 3. num. 117. nam Patronus procedere per viam deprecationis, & ſupplicare Episcopo poteſt, ut ſibi conferat Beneficium, & illo caſu poteſt Episcopus illum gratificando admittere, prout conſuit Rota in Regienſi Juris Patronatus 15. Jan. 1624. & in eadem 5. Mart. 1615. & in Barcinonenſi Beneficii 2. Maji 1625.

3 Si habeat unum, vel plures Compatronos, & ipſe præſentationi ſui ab ipſis factæ conſentiat. Gloſſ. fin. in capit. conſuluit 15. hoc titul. Abb. ibid. num. 4. Lamberrin. l. 2. p. 1. quaſt. 8. artic. 5. Roch. de Curte V. honorificum quaſt. 4. num. 20. Azor. p. 2. lib. 6. cap. 21. quaſt. 3. Vivian. prax. Jur. Patron. l. 6. capit. 9. n. 10. Barboſ. de Offic. Episc. alleg. 72. num. 91. Pal. tract. 13. D. 2. p. 7. num. 3. Vallenf. hic §. 6. num. 3. Zoef. n. 34. & 35. Honor. numer. 50. Pirhing. numer. 94. Engl. num. 3. Vvieuſt. num. 119. & colligitur arg. cap. cum in Jure 33. de Eleſt. ubi Compromiſſarii permittuntur unum eligere ex ſeipſis, & hic ſui ipſius electioni conſentire poteſt: & ratio eſt; quia ſic facta Patroni præſentatio originem ducit non ab ipſo Patrono, ſed ab aliis eam inchoantibus.

Dub. 2. an Pater præſentare etiam nequeat ſuum filium? Videtur non poſſe; quia filius, & pater una, eademque perſona à Jure cenſentur l. fin. C. de Impub. ſubſtit. & hinc quidquid filius præſertim à Patre acquirit, non ſibi, ſed patri acquirit §. igitur 1. Inſt. per quas perſonas & c. conſ. Pater præſentando filium in effectum præſentare videretur ſe ipſum. Conſ. ex c. conſuluit 15. h. tit. ubi prohibetur, ne Patronus vel ſibi ipſi reſervet, vel filio concedat Beneficium.

Sed tenenda eſt affirmativa Sententia, quam etiam defendit Gloſſ. in c. conſuluit cit. V. autoritate, Abb. ibid. n. 3. Paul. de Cittadin. de Jur. patron. p. 6. n. 3. Lamberrin. lib. 2. p. 1. quaſt. 8. art. 12. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 21. quaſt. 2. Leſſ. lib. 2. de J. & J. capit. 34. n. 28. fin. Barboſ. de Offic. Episc. alleg. 72. n. 94. Pal. n. 13. D. 2. p. 7. n. 4. Vivian. prax. Jur. patr. l. 6. c. 9. n. 23. Vall. hic §. 5. n. 3. Zoef. n. 35. Honor. n. 50. Engl. hic n. 3. Verſ. filios, Pirh. n. 92. Scambog. n. 56. Konig. num. 32. Vvieuſt. n. 117. & iſto teſte cæteri magno conſenſu. Colligitur ex c. conſuluit c. ubi Laicis ſolùm prohibetur, ne filius ſuis

Patrono Laico potestas variandi eidem à Jure com-
muni concessa.

Dub. 5. an casu, quo ex Fundatoris voluntate præsentandus est propinquior consanguineus, præsentari debeat consanguineus propinquior secundum computationem Canonicam, an Civilem? Canonicam computationem attendendam volunt Cæval. *comm. contr. comm. quæst. 398. numer. 29.* & Stephan. Gratian. *Discept. forens. cap. 77. à num. 10.* ex ratione; quia Beneficia Ecclesiastica non deferuntur jure hæreditariæ successione, eorumque causæ sunt Ecclesiasticæ, & secundum Sanctiones Canonicas decidendæ: consequenter Graduum computatio Canonica in casu proposito est præferenda Civili.

Excipit Pal. *loc. citat.* nisi Fundator consanguineos 183
intra quartum gradum determinaret; quia ratione hu-
jus determinationis, & designationis Canonicam com-
putationem videtur attendisse, in qua solum consan-
guinitas usque ad quartum Gradum extenditur.

Ex quo contra Garc. *l. cit. num. 22. idem Pal. n. 8. 185.*
cum Cævall. *opin. comm. contr. comm. quest. 265. à n. 13.*
infert, casu, quo uxor, & maritus ex bonis commu-
nibus Capellaniam fundarent conferendam utriusque
consanguineis, & adessent gradu æquales, unus ux-
oris, alter mariti consanguineus, posteriorem preferen-
dum priori; quia sicut maritus in fundatione videtur
esse persona præcipua, ita etiam in electione ejus con-
sanguinei præferri debent. *Excipitur*, nisi consanguineus
uxoris prius nominati essent; nam ex scripturæ
nominatione prævia colligitur mens mariti fuisse illos
præferre, ut latè Felin. *in cap. dilecta vers. ordo Scri-
pturæ de Rescript. num. 4. & seqq. Gomez. tom. 1. var.
cap. 2. num. 4. & 6. Gutier. conf. 26. num. 10.*

Difficultas est, an idem dicendum sit de legitimo 187
per rescriptum Principis Sæcularis? *Et ratio dubitandi*
est; quia legitimatio Principis Sæcularis ultra succes-
siones, & alios temporales effectus vim suam non
portigit *arg. cap. decernimus 2. & cap. seq. de Judic.*

Sed probabilius etiam talis legitimatio ei proficit ,
modò ad Beneficia sit dispensatus. *Garc. loc. citat. nu-
mer. 47. Pal. numer. 11. Vviesl. numer. 130. Ratio est ;*
quia facit, ut sit de familia, & parentela fundatoris:
igitur modò Beneficii capax sit redditus, illegitimi
natales eundem ampliùs non impediunt, quo minùs
præstetur ad Beneficium erectum pro iis, qui sunt
de familia.

Ad Rationem dubitandi legitimatio Principis directè
Dd fe

3 Dub. 3. an casu, quo ex Fundatoris voluntate certa qualitas requiritur in præsentato, valida sit præsentatio alterius tali qualitate non instructi, quando illorum, qui ex mente Fundatoris præsentandi essent, nemo contradicit? Resp. cum Gutier. lib. 2. can. 99. cap. 11. num. 37. Garc. p. 7. de Benef. cap. 15. à num. 1. Pal. tract. 13. D. 4. p. 9. num. 4. Vviesl. hic num. 121. distinguendo, an certa qualitas in Clerico præsentando exposcatur favore personarum, præditarum tali qualitate, e. g. consanguineorum Fundatoris, aut oriundorum ex certa familia, loco, Provincia; an contrà qualitas certa e. gr. Gradus litterarius, aut certum tempus Studiorum Theologici, aut Juridici exigatur favore ipsius Ecclesiæ, vel Beneficii, ut scilicet isti de persona magis idonea provideatur, vel illius obligationibus melius satisfiat.

Si secundum, præsentatio personæ ea qualitate non prædita irrita est, tamen si nullus ex iis, qui illa qualitate sunt præditi, contradicat; quia favori publico nemo privatorum renunciare potest cap. si diligenti 12. de for. comp. & l. ius publicum 38. ff. de pact. Poterit igitur ejusmodi præsentatio, nemine petente, ab Instituto ordinario rejici.

78 Dub. 4. an quando Fundator voluit, ut ad Beneficium à se fundatum præsentetur aliquis de consanguineis, vel de progenie sua, ipsius in jure Patronatus successor possit præsentare ex consanguineis, quem maluerit, an verò teneatur eligere propinquiorem? Satis convenit inter DD. casu, quo in Fundationis Instrumento expressum est, ut consanguineus proximior præsentetur, standum esse voluntari Fundatoris, & præferendum propinquiorem, qui talis sit respectu ipsius Fundatoris, non ultimi possessoris Beneficii; quia Fundator, cum propinquiorem præfert, præferre semper præsumitur sibi propinquiorem. Lambertin. l. 2. p. 3. *quest. 5. art. 4. num. 12. & 15. Garc. p. 7. de Benef. cap. 15. à num. 20. Valsq. de testam. cap. 8. §. 3. dub. 2. numer. 48. Pal. tract. 13. D. 4. p. 9. num. 6. Card. de Luca de jur. patron. Disc. 45. num. 6. Vviesl. hic num. 26.*

79 *Major Controversia est, si genericè solum statutum sit, ut præsentetur consanguineus. Lambertinus num. 12. cit. Garc. num. 17. Gutier. l. 15. qq. can. cap. 11. num. 38. & conf. 26. num. 11. volunt etiam hoc casu ex obligatione præsentandum propinquiorem Fundatori; quia hic censetur voluisse præsentari illum, quem prædilexisse præsumitur. præsumitur autem prædilexisse propinquiorem sibi: ergo &c. Conf. ex Novell. 118. cap. 3. pr. & l. 2. feud. tit. 50. ad fin. ubi in feudorum, & intestatorum successione præfertur propinquior, & remotior excluditur.*

180 Sed verisimilius etiam remotior præsentari à patro-
no potest, prout existimat Rodrigues *Summ. tom. 1. caput. 106. Pal. p. 9. citat. numer. 5. Cardinal. de Luca numer. 3. Vviesit. numer. 124. Ratio est*, quia in dubio mens Fundatoris ita explicanda est, quò magis id uile est Ecclesiæ, & minùs receditur à jure communi. utrumque obtinetur, si relinquatur in arbitrio succes-
soris, ut ex consanguineis præsentet, quem velit: pri-
mum quidem; quia sic sperari potest præsentandum
magis idoneum: alterum autem: quia sic conservatur
Schmalzgrueber Tom. III.

te non debet extendere ad ipsum Beneficium, sed tantum debet facere, ut legitimatus sit de familia fundatoris, qui alias est Patris incerti: quo facto Beneficium eidem conferetur vi dispensationis Papalis,

- 188 *Gravior dubitatio est*, an illegitimi, per dispensationem quidem habilitari ad Beneficia, non tamen legitimi, presentari possint ad Beneficium institutum à fundatore pro suis cognatis, & consanguineis? Resp. distinguendo inter illegitimos ex parte matris, & illegitimos ex parte patris. *Illegitimi ex parte matris* presentari ad Beneficium ab ipsa pro suis cognatis relictum possunt; quia respectu ipsius nulla est incertitudo, ac proinde sunt de ejus genere, & familia. *Circa Illegitimos ex parte Patris* spectanda sunt verba instituentis: si enim in foundationis Instrumento dixit presentandum aliquem de familia, genere, cognatione sua, cum de hac ex parte Patris non sit illegitimus, donec legitimeetur, in ea provisione illegitimus non habeat locum; secus, si voluit presentari aliquem ex suis descendens, & consanguineis; nam tunc presentari potest etiam illegitimus, non tamen, si adsint legitimi, etsi remotiores hi sint, quod propinquitas ex legitimatione, quantumvis remota, vincat quamlibet propinquitatem illegitimi. Pal. num. 12. & 13.

- 189 Dub. 8. an Patronus ex iis, quos dignos cognoscit, teneatur eligere, & presentare digniorem? *Certum est* 1. Patronum quemcumque, etiam Laicum, graviter obligari ad presentandum dignum, prout liquet ex Trid. sess. 24. cap. 18. de reform. cum hoc tamen discrimine, quod Patronus Laicus idoneum nominans, ac presentans jubendus sit intra tempus sibi concessum presentare alium idoneum; alias lapsa eo termino, & nulla idonei facta presentatione, potest is, ad quem spectat institutio, Beneficium liberè, i. e. absque presentatione idoneo conferre, sicut potest, cum intra tempus Patrono Laico datum hic nullum omnino presentavit; nam presentare indignum in effectu est idem, ac presentare nullum. Pal. tract. 13. D. 2. p. 7. num. 8. Si verò Clericus, vel Monasterium, vel Capitulum idoneum presentaverit, videndum, an scienter, an ignoranter hoc fecerit. Nam si scienter, ipso facto, vel ut Less. l. 2. de J. & J. cap. 34. num. 29. putat, per sententiam pro ea vice Jure presentandi privatur, & is, ad quem pertinet institutio, liberè Beneficium conferre potest cap. nulla 2. de concess. Prab. & Clem. un. de suppl. negl. Pralat. Si ignoranter, intra semestre presentare alium poterit, non tamen antea, quam contigerit presentatum repelli ab institutionem habente. Less. num. 29. cit. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 13. numer. 7. Pal. p. 7. cit. num. 8. Valleng. hic §. 5. num. 2.

- 190 *Certum est* 2. digniorem præ digno ex obligatione à quovis Patrono presentandum, quando id expressè cautum est à fundatore; quia voluntas rationabilis Fundatoris implenda est. Pal. l. cit. num. 6. Et ob eandem causam, si Beneficium ex Fundatoris voluntate conferendum sit Clerico ex certa familia, vel patria orto, dignus ex ea oriundus præferendus est extraneo etiam digniori. Garc. p. 7. de Benef. cap. 15. num. 12. Azor. p. 2. cap. 21. quest. 5. Zccl. hic num. 32. Pirh. num. 95. Vviesl. num. 134. Magnif. P. Schmier p. 2. de reb. Eccl. cap. 3. num. 109. imò dignior extraneus tali casu, & respectivè ad hoc Beneficium omnino dignus, & capax non est; quia, ut num. 168. dictum est, dignitas personæ non tantum à qualitatibus Jure communi requisitis, sed etiam ab iis, quæ ex mente Fundatoris requiruntur, desumitur.

- 191 *Difficultas est casu*, quo specialis qualitas in fundatione non exigitur; quæ solvi distinctione potest inter Patronum Ecclesiasticum, & Laicum. Patronus Laicus satisfacit obligationi suæ saltem pro foro externo, si ad Beneficia, quæ presentationi ejusdem sub sunt, etiam Curata, presentet dignum, prout colligitur ex can. Monasterium 33. caus. 16. quest. 7. cap. quod autem 5. cap. eam te 22. cap. cum autem 24. cap. Pastoralis 29. h. tit. quibus textibus mentio fit tantum idonei presentandi; & confirmatur ex Trid. sess. 24. cap. 18. vers. quod si Jus de reform. ubi statuitur, Quod si Jus patronatus Laicorum fuerit, debet, qui à Patrono presentatus erit, -- examinari, & non, nisi idoneus repertus fuerit, admitti: unde cum in hac presentatione concursus non expostulet Trid. tacitè insinuat sufficere, si dignus presentetur, & eligatur.

- 192 De Patrono Ecclesiastico iterum distinguendum est, an Beneficium sit Curatum, vel Simplex. Si Curatum secundum communem DD. sententiam, instar Electorum, obligatur sub gravi ad preferendum digniorem, & Ecclesiæ magis utilem. Sumitur ex Trid. sess. 24.

cap. 1. vers. itaque de reform. ubi hortatur, & monet omnes, & singulos, qui ad promotionem præficiendorum quodcumque Jus quacunque ratione à Sede Apostolica habent, -- eos alienis peccatis communicantes mortaliter aliter peccare, nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint, -- præfici diligenter curaverint. Quod iterum insinuat cap. 18. cit. vers. si verò, ubi statuit, ut si Beneficium Juris Patronatus Ecclesiasticum sit, & institutio ad Episcopum, non ad alium pertineat, is, quem Patronus digniorem inter probatos ab Examinatoribus judicabit, Episcopo presentari teneatur, ut ab eo constituitur. Si verò sit simplex, satisfaciatur etiam ipse, saltem pro foro externo, si presentet dignum secundum idem Concilium sess. 7. cap. 13. de reform. ubi solum exprimit obligationem conferendi ea dignis, & habilibus. Garc. p. 7. de Benef. cap. 16. num. 17. Lambertin. l. 2. p. 2. quest. 10. art. 3. num. 17. Navar. l. 2. de restit. cap. 2. num. 150. Pal. tract. 13. D. 2. p. 7. num. 6. contra Azor. p. 2. l. 6. cap. 21. quest. 5. vers. questio.

Addidi in foro externo; plures enim, & quidem magni nominis DD. putant à patronis omnibus ad Curata, ad Simplicia autem Beneficia saltem ab Ecclesiasticis presentandos digniores sub obligatione peccati; quod ex munere suo rem Ecclesiæ utiliter gerere teneantur: quod non faciunt, qui presentant dignos, præteritis aliis saltem multo dignioribus. In quo tamen ipso plerique eorum discrimen faciunt inter patronos, & Beneficia; nam patronum Laicum solum obligant sub peccato veniali, Ecclesiasticum autem tunc solum graviter peccare docent, quando minus dignum presentavit ad Beneficium curatum, vel Dignitatem Ecclesiasticam, secus, si ad Canonicatus Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiæ, & alia Beneficia Simplicia. Pirh. hic num. 95. V. præterea.

Quæritur 2. an patronus solummodo unum, an verò etiam duos, vel plures presentare ad unum, idemque Beneficium possit? Resp. distinguendo, an presentatio duorum, vel plurium fiat simul, an successivè, & oblata presentatione unius alius presentetur. Primum conceditur patrono non tantum Laico, sed etiam Ecclesiastico, ut contra Gloss. in Clem. 2. V. presentare h. tit. Abb. ibid. n. 4. Selvam de Benef. part. 3. quest. 20. n. 5. Lambertin. lib. 2. p. 2. qu. 3. art. 8. probabilius docent Bertachin. in Repert. V. presentatio vers. ult. Roch. de Curte V. honorific. qu. 9. n. 34. Garc. part. 5. de Benef. cap. 9. num. 216. Vivian. prax. Jur. patron. lib. 10. cap. 4. num. 4. Vviesl. hic num. 104. ex ratione; quia patrono Ecclesiastico, ut mox dicam, interdicitur sola variatio, qualis non est duorum, vel plurium simultanea presentatio. Neque obstat, quod plures ab uno eligi etiam simul nequeant cap. in electionibus 2. junct. Gloss. V. alternativa de Elect. in 6. quia presentatio patroni non æquiparatur electioni quoad omnia, sed tantum quoad effectum, quod sicut post publicationem scrutiny, ita etiam post presentationem Superiori oblata variatio amplius non sit locus.

Quoad secundum distinguendum est inter patronum Laicum, & Ecclesiasticum. Ecclesiastico non conceditur variatio, seu unius post alterum presentatio; conceditur autem Patrono Laico, ut rectè Abb. in c. cum autem 24. h. tit. num. 2. & 3. Lambertin. lib. 2. part. 2. qu. 7. per totam, Flamin. de resign. lib. 2. quest. 23. num. 13. Azor. p. 2. lib. 6. cap. 21. quest. 13. Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 13. num. 6. Pal. tract. 13. D. 2. part. 6. num. 1. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 72. num. 154. & in cap. cum autem citat. num. 2. & 6. Fagnan. ibid. num. 19. Valleng. hic §. 3. num. 4. Zccl. num. 45. Engl. numer. 11. Honor. num. 23. Pirh. num. 96. & seqq. Schambog. num. 59. Vviesl. numer. 103. & sumitur ex cap. quod autem 5. cap. cum autem 24. cap. pastoralis 29. h. tit. Rationes differentie hujus inter patronum Laicum, & Ecclesiasticum à Jure factæ diversas DD. assignant: verior ex illis videtur, quod patronus Ecclesiasticus, cum sex menses ad presentandum habeat, & inter Clericos vivat, præsumatur idoneum nosse, invenire facilius, quam Laicus, qui tantum quadrimestre ad presentandum habet. Lambertin. quest. 7. cit. artic. 1. Barbof. alleg. cit. num. 155. Gonzal. in c. quod autem citat. n. 4. Vviesl. hic n. 103.

Porro variatio hæc, quam Laico Patrono permissam dixi, sita in eo est, ut facta presentatione possit nominare alium, non privativè, sive prius à se nominatum excludendo (nam si primum presentatum excluderet, nulla esset talis secunda presentatio) sed cumulativè, seu prius presentato Clerico alium etiam idoneum superaddendo, ut patet ex cum autem citat. ibi, Cum postulaverit eo non refutato, alium aequè idoneum admitti. Et hæc cumulativa presentatio intelligitur, quo-

quoties secundus præsentatur, & non excluditur ex-
sè primus; quia intelligendum est de variatione
missa, Pal. part. 6. cit. num. 2. Barbof. in cap. cum au-
cit. num. 2. fin. Pirh. hic num. 99.

Extenditur potestas hæc variandi etiam ad hæredem,
l. successeorem patroni Laici; cum enim ad illum Jus Cleri-
cuncti transeant, transibit etiam ad illum Jus Cleri-
c, quem fortè defunctus jam præsentavit, supcradden-
alium, modò prior in Beneficio nondum sit insti-
tus. Vivian. l. 12. prax. Jur. patr. cap. 5. n. 36. Addidi-
do prior nondum sit institutus; nam si Institutio jam
facta, non amplius præsentare alium licet, cum
institutus plenum jus in Ecclesia, vel Beneficio jam con-
curus sit. Et hoc verum est, etiam si realis institutio,
ve possessionis traditio non sit facta; quia in rebus,
Juribus Spiritualibus per solam verbalem Institutio-
em, seu Collationem Jus in re acquiritur, tamen si
Realis immissio in possessionem nondum sit facta
xta cap. si tibi 17. de Præb. in 6. Pirh. hic num. 98.

Dub. 1. an Patrono Ecclesiastico non saltem permis-
sit variatio, siue successiva duorum præsentatio in
patronatu mixto, siue quando Laicum Compatronum
abet? Ratio dubitandi est; quia cum tali casu patro-
us Laicus propter societatem Compatroni Ecclesiasti-
i sex mentes ad præsentandum habeat, ut infra num.
17. dicitur, æquum est, ut vicissim Ecclesiasticus par-
cipiet jus variandi; quia privilegiatus ad se trahit non
rivilegiatum.

Sed dicendum, etiam tali casu patronum Ecclesiasti-
um variare non posse; quia variatio Patrono Ecclesia-
tico generaliter prohibetur, & casus patronatus mixti
non est exceptus. Abb. in cap. 24. cit. num. 4. Less. lib.
de J. & J. cap. 34. n. 30. Barbof. de Offic. Episc. alleg.
2. num. 166. Vivian. prax. Jur. patr. lib. 10. cap. 1. n.
26. Zæf. hic num. 47. Engl. num. 12. Vers. quia autem,
Schambog. num. 59. Vviest. num. 105.

Atque hinc corrui Argumentum pro Ratione dubi-
andi allatum; nam Regula ibi allegata locum dun-
taxat habet in privilegiato digniore, qualis respectu
Socii Laici est Ecclesiasticus: hinc ex eo, quòd illum
ad se trahat, non rectè inferitur, quòd etiam ille ad
se trahere istum debeat.

An verò hoc casu variatio permessa sit etiam Patrono
Laico, expediendum est ope distinctionis: nam casu,
quo unus, idemque est Patrono Ecclesiastico, & Lai-
co præsentatus, nec Laicus recedere, & alium præsen-
tare potest. Abb. in cap. 24. h. tit. num. 4. Less. lib. 2. de
J. & J. cap. 34. num. 30. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 72.
n. 166. Vivian. prax. Jur. patr. lib. 10. cap. 1. num. 26. Pal.
tract. 13. D. 2. part. 6. num. 7. Zæf. hic num. 47. Engl. nu.
12. vers. quid autem, Pirh. num. 100. fin. Schambog. nu.
59. Vviest. num. 105. Ratio est; quia patronus Laicus in
concordem unius præsentationem consentiendo tacitè
ad perseverantiam se obligasse censetur. Accedit, quia
variatio hæc frustra fieret; cum enim alterius præsen-
tatio à Patrono Laico non privativè, sed cumulativè
fiat, prior præsentatus, utpote habens duo pro se vo-
ta, præferetur postèrius præsentato, utpote habenti
unum duntaxat votum.

Aliud foret, si Laicus, & Ecclesiasticus Compatroni
præsentassent diversos; tunc enim Laicus variare pos-
set, & alium à se præsentato addere, ut rectè Lamber-
tin. de Jur. patr. lib. 2. part. 2. quæst. 7. art. 13. num. 4. Bar-
bof. alleg. cit. num. 167. Pal. num. 7. cit. Zæf. num. Vviest.
num. 106. quia æquum non est, ut is privilegio suo pri-
vetur propter adjunctionem Compatroni Ecclesiastici.
Neque refert, quòd tali casu Ecclesiastici instar repu-
tetur à Gloss. fin. in cap. un. h. tit. in 6. quia ut Zæf.
& P. Vviestner loc. cit. notant, talis censetur solum
quoad Socii commoda, non autem quoad privationem
favoris sibi per Jus concessi.

Dub. 2. quoties variare Patronus Laicus possit? Se-
mel tantum posse existimant Roch. de Curte de Jur.
patr. V. honorificum quæst. 10. Lambertin. lib. 2. part. 2.
quæst. 7. art. 23. Gutier. part. 3. de Juram. confirm. cap.
13. Garc. part. 5. de Benef. cap. 9. numer. 214. Vivian.
prax. Jur. patron. lib. 10. cap. 4. num. 1. Barbof. de Offic.
Episc. alleg. 72. num. 172. & in cap. cum autem 24. hoc
tit. num. 2. Fagnan. ibid. num. 8. Gonzal. in cap. 5. eod.
num. 6. Pirh. hic num. 99. not. 3. & videtur hoc colligi
1. ex cap. quod autem 5. cum autem 24. cap. cum dilectus
28. & cap. seq. h. tit. qui textus de alio tantum, & de
secundo præsentato loquuntur: 2. Quia variatio est o-
diofa juxta Clem. un. de renunt. ac proinde sine expre-
so textu, & manifesta ratione multiplicari non debet:
3. Quia facultas simpliciter data primo actu finitur
juxta l. dotis promissio 68. ff. de Jur. dot. & l. boves 89.
§. hoc sermone 1. ff. de V. S.

Schmalzgrueber Tom. III.

Sed probabilior spectata ratione est sententia, quæ
cum Gloss. in Clem. 2. V. plures, & V. præsentare h. tit.
Decio in c. quanto de Judic. à num. 31. Abb. ibid. col. 2.
Berojo in cap. quod autem cit. n. 19. Azor. part. 2. lib. 6.
cap. 21. qu. 13. Pal. tract. 13. D. 2. part. 6. n. 3. Zæf. hic n.
48. Schambog. n. 59. Vviest. n. 110. & aliis docet variare
Patronum Laicum etiam sæpius posse, & præsentare
tertium, quartum &c. Colligitur ex Clem. 2. cit. ubi eo-
dem modo, & sensu dicuntur plures præsentari posse,
quo dicuntur plures posse esse patroni; possunt autem
esse patroni non tantum duo: sed tres, vel quatuor:
ergo &c. Ratio est; quia præsentatio plurium permessa
est Laicis propter utilitatem Ecclesiarum, ut his faci-
lius provideatur, prout dicitur Clem. citat. ut utilius au-
tem Ecclesiis est si à Laicis præsententur tres, vel
quatuor, quàm si duo tantum; sic enim Ecclesiæ fa-
cilius providebitur de idoneo, cum ex pluribus præ-
sentatis Episcopus instituere debeat digniorem: ergo
&c. Hinc tamen non sequitur variationem etiam Ec-
clesiasticis fuisse permittendam; quia cum hi qualita-
tes Clerici melius perspectas habeant, & plerumque di-
gniores præsentare teneantur, ab ipsis primò præsen-
tatus præsumitur etiam esse dignior.

Neque obstant allata in contrarium. Ad 1. impi-
mis textus cit. de secundo, & alio loquuntur solum
narrativè, de numero nihil disponendo: deinde Cle-
ment. cit. plurium præsentatio diserte permittitur: quod
jus, cum recentius sit, præ textibus in contrarium al-
legatis est observandum. Ad 2. id procedit de varia-
tione exclusiva, non de cumulativa, qualem Laico
Patrono duntaxat concessam dixi num. 196. Ad 3. ea-
dem est responsio; consumitur facultas primo actu,
nisi concessio sit favorabilis, prout favorabilis Ecce-
siæ est variatio concessa Patrono Laico.

Dub. 3. an variare Patronus Laicus possit, non ob-
stante Juramento, quo Clerico prius præsentato promi-
sit, se non variaturum? Resp. negativè; sed stare Jura-
mento tam Patronus præsentans, quam Ordinarius in-
stituens debet. Ita Roch. de Curte V. honorificum q. 12.
n. 37. Lambertin. l. 2. p. 1. qu. 4. pr. art. 13. & l. 2. p. 2. qu.
7. pr. art. 16. Covar. in c. quamvis de pact. in 6. p. 2. §. 2.
n. 7. vers. his tamen, Gutier. p. 3. de Juram. confir. cap.
13. n. 13. Pal. tr. 13. D. 2. p. 6. n. 8. Zæf. hic n. 49. Pirh.
n. 100. Vviest. n. 112. & 113. Ratio de Patrono est; quia
tale Juramentum à Jure nupiam est improbatum, ne-
que præjudicium affert tertio, aut in salutis dispen-
dium vergit: igitur secundum Regulam traditam cap.
quamvis 2. de pact. in 6. & cap. cum contingat. 28. de Ju-
rejur. est observandum. Ratio de Ordinario; quia si non
primò præsentatum, sed alium à Patrono subrogatum
tali casu institueret, videretur perjurium Patroni ap-
probare, & cooperari ejus peccato arg. cap. mulieri 34.
dejurejur. Vivian. prax. jur. patr. l. 10. cap. 2. n. 6. & apud
hunc. Rota in Pampilon. Beneficii de Haabarta 13. Fe-
bruar. 1595. Procedit autem hoc regulariter; nam ca-
su, quo primus præsentatus non esset idoneus, vel
Patronus ad Beneficium, præsertim Curatum, vellet
præsentare alium multò digniorem: propter utilitatem
Ecclesiæ, relato Juramento, idonei; aut multò dignio-
ris secunda præsentatio admittenda foret. Zæf. num.
49. cit. Vviest. num. 114.

An vero secunda præsentatio, secluso casu, quo ido-
neus præ indigno, & dignior præ minùs digno præ-
sentaretur, contra Juramentum facta, sit valida, Do-
ctores disputant. Negat Pal. n. 8. cit. ex duplici ratio-
ne: 1. quia Juramentum accedens actu requirenti ad
sui valorem auctoritatem Judicis, seu præsentiam, ita
illum firmat, ut irrevocabilem reddat arg. c. licet mu-
lieres 2. dejurejur. in 6. sed præsentatio est actus, qui
absque Judicis auctoritate fieri non potest, ut ex di-
ctis constat: ergo si Juramentum accedat de non va-
riando, Patronus variare non amplius poterit. 2. Vel
nominans secundum post Juramentum de non varian-
do, hoc Juramentum suum manifestat Ordinario, vel
illi occultat. Si primum. Ordinarius non admittet,
nec potest admittere præsentationem, ne, ut numer.
præced. dictum est, videatur approbare perjurium. Si
secundum, admissio præsentationis secundæ erit subre-
ptitia, ac proinde nulla, & irrita.

Verum hæc Argumenta, ut ipse Pal. l. cit. agnoscit,
non sunt convincentia. Primum quidem; quia solum
probat, quòd sine perjurio non possit nominari alius:
quod non impedit, quin possit alius nominari validè.
Pater à paritate cum Matrimonio, quod valet initum
contra Sponsalia Juramento firmata, & cum alia inita
c. sicut 22. de Sponsal. Neque obstat, quòd ad valorem
præsentationis requiratur præsentia Judicis, seu quòd illa
fieri debeat Ordinario, ut præsentatum instituat; quia
per

per hoc presentatus non plus Juris acquirit, & si acquireret, nondum tamen probaretur secunda presentatio esse invalida, sicut non est invalida secunda venditio cum traditione, licet facta sit contra jus primi Emptoris. *Secundum Argumentum*, ut probet, quod admissio secundæ presentationis, non manifestato Juramento, facta sit subrepticia, necesse est, ut probet, quod Juramentum hoc casu sit qualitas necessariò manifestanda, quod difficulter probabitur. Hinc cum Gregor. Lopez, Covarruvia, Matienzo, & aliis apud Pal. l. cit. cenfeo secundam presentationem esse validam, si expressè, vel tacitè eam Ordinarius approbaverit.

207 Dub. 4. an variare patronus Laicus possit etiam lite pendente inter presentatum à se, & alterum ab altero Compatrono suo presentatum? *Certum est*, non posse casu, quo unus colligantium jam est institutus, ut patet ex cap. fin. ut lit. pend. in 6.

Controversia est, quando neuter adhuc est institutus? Et hoc casu variationi locum concedunt Card. in cap. Pastoralis 29. quest. ult. h. tit. Joan. Andr. in cap. 1. ut lit. pend. in 6. Lambertini. lib. 2. p. 1. quest. 6. art. 12. ex ratione; quia jus patrono Laico potestatem variandi absolute, & indistinctè, quadrimestri durante, concedit, quæ potestas per lites pendentiam eidem non tollitur.

Sed melius adhibetur distinctio, qua utuntur Roch. de Curte de Jur. Patr. V. honorificum quest. 23. n. 53. Covar. prax. 99. cap. 36. num. 7. vers. tertio Lancellot. de attentat. p. 2. cap. 3. in prefat. num. 688. Garc. p. 5. de Benef. cap. 9. à num. 217. Pal. tract. 13. D. 2. p. 6. n. 5. & 6. Vviesl. hic num. 10. ex quorum sententia Patronus Laicus pendente lite non potest quidem variare ita, ut duobus colligantibus valeat superaddere tertium; potest tamen variando ei, quem ipse presentavit, superaddere eum, qui cum ipso colligat.

208 *Ratio primi membri est*; ne lites, novo Adversario per ejusmodi presentationem litigantibus addito, cum Ecclesiæ dispendio multiplicentur, & prorogentur. *Ratio secundi*, quia pluribus Votis in eundem collatis, lis potius tollitur, & abbreviatur, quam augeatur, & protrahatur; ut proinde eadem ratio, quæ in casu primi membri variationem prohibet, in casu secundi permittit. *Conf.* sententia hæc autem Rotæ, à qua ita pluries decusum est teste Garc. num. 120. cit.

209 Dub. 5. quis ex duobus, vel pluribus successivè, aut simul presentatis instituendus sit ab Ordinario, vel alio jus instituendi habente? Resp. distinguendo, an omnes ab uno, eodemque Patrono sint presentati, an à diversis. *Si primum*, videndum, an omnium merita, & habilitas sint æqualia, an contra unus cæteris notabiliter judicetur dignior. *Si æqualia sint eorundem merita*, locus est gratificationi, ut quem vult; cæteris præferre, & instituere possint, ut expressè deciditur cap. cum autem 24. h. tit. & notat ibid. Gloss. V. judicio, Abb. num. 1. Barbof. num. 8. & de Offic. Episc. alleg. 72. num. 99. Pal. tract. 13. D. 2. part. 9. numer. 1. Pirh. hic numer. 99. & 100. Vviesl. num. 139. & alii ab his cit.

210 *Si verò inæqualia sint presentatorum merita*, & unus cæteris notabiliter dignior, non conveniunt DD. Joan. Andr. Host. & alii apud Pal. l. cit. num. 2. volunt sufficere, si dignum ex illis eligat Ordinarius, & instituat. Sed melius Abb. in cap. cum autem cit. num. 2. Roch. de Curte V. honorificum quest. 15. Covar. Reg. peccatum 4. p. 2. §. 7. n. 4. Azor. p. 2. l. 6. cap. 22. qu. 14. Barbof. de Offic. Episc. alleg. cit. n. 200. Pal. p. 9. cit. n. 4. Fagn. in c. cum autem cit. n. 28. Pirh. hic num. 100. Vviesl. n. 140. docent stante plurium presentatione æquali, præferendum cæteris, qui notabiliter dignior est; quia Jura, sicut in electione, ita etiam in Institutione præferendum asserunt eum, qui majoribus juvatur meritis: licet si dignioribus prælatus sit dignus, sustineatur factum ad amputandas occasiones litium, ut ex Lambertini. l. 2. p. 2. qu. 7. art. 26. n. 4. notat P. Vvieslner num. 140. cit.

211 *Si secundum contingat*, & à diversis duo, vel plures sint presentati, considerandum, an pari numero plurium Patronorum sint presentati, an impari, & unus à pluribus, alter à paucioribus. *Si impari numero*, ille, qui pluribus votis presentatus est, præferendus est digniori, paucioribus votis presentato, modò ille sit dignus, Gloss. in cap. quoniam 3. V. qui majoribus h. tit. Abb. ibid. num. 4. Lotter. tract. de re Benef. l. 2. quest. 1. num. 132. Garc. p. 9. de Benef. cap. 2. num. 57. Barbof. alleg. 72. cit. num. 197. Pirh. hic num. 100. Vviesl. num. 141. Dixi modò ille sit dignus: nam si plurium votis presentatus sit indignus, huic præferendus foret dignus, etsi paucioribus Votis presentatus, Roch. de Curte. V. honorificum quest. 16. num. 43. Vivian. l. 12. prax.

Jur. Patr. cap. 8. numer. 12. Vviesl. l. cit. Quod saltem verum est, postquam tempus, ad presentandum à Jure concessum, transiit; nam antequam transierit, saltem si, qui indignum presentantur, sint Laici, presentare alium dignum possunt, & sic digno, qui paucioribus votis presentatus est, nondum questum est jus absolutum ad petendam Institutionem.

Si pari numero omnes sunt presentati, P. Vviesl. hic num. 143. cum aliis à se cit. distinguit, an unus eorum sit dignior cæteris, an omnes æquales; nam in primo casu dicit præferendum digniorem, in secundo putat esse locum gratificationi. Quod verum est saltem casu, quo tempus semestre lapsum jam est. Si lapsum nondum sit, Pirh. hic num. 100. cit. utrumque negat. *Rationem* dat, quia non potest Episcopus auferre Patrono jus presentandi, quamdiu ipsi indulget jus; sed quamdiu tempus legitimum præfixum ad presentandum nondum elapsum est, Patrono Laico Jus indulget, ut presentare alium possit, ut dictum est n. 195. ergo hoc Jus ipsi adimere non potest Episcopus, adimeret autem, si inter presentatos in discordia, Patronis non interrogatis, institueret, quem ipse veller. ergo &c. *Excipitur* 1. nisi Patronus Juramento promiserit se non variaturum; tunc enim poterit Episcopus ex duobus presentatis eligere, quem voluerit, etiamsi tempus præscriptum presentationi elapsum non sit. *Excipitur* 2. nisi consuetudine aliter inductum sit. Sic Tit. 7. num. 27. dixi, praxi plurium Germaniæ Diæcesium inductum esse, ut non expectato lapsu temporis, presentati instituuntur. Poterit ergo tunc etiam currente illo tempore, Ordinarius ex duobus in discordia presentatis instituere digniorem, vel si æquales sint, illum, quem vult.

Dub. 6. an, quando ex duobus, ad idem Beneficium presentatis, neuter altero apparer dignior, tertius aliquis ab Episcopo institui possit? Affirmant Sylv. V. jus patr. qu. 8. Vasq. Opusc. de Benef. c. 2. §. 1. n. 16. Azor. p. 2. l. 6. c. 21. qu. 19. fin. & probabile putat Less. l. 2. de J. & J. c. 34. n. 33. *Rationem* dant; quia tali Institutione nec Patronis, nec presentatis sit ulla injuria: non Patronis; quia in tali discordia neuter jus habet petendi institutionem ejus, quem ipse presentavit, non presentatis, quia nec ipsorum alicui Jus competit, ut petere sui Institutionem possint. *Conf.* ex c. quoniam 3. h. tit. ubi ad valorem presentationis requiritur, ut quando Patroni discordes sunt, unus presentatorum majoribus adjuvetur meritis, & plurimorum eligatur, & approbetur assensu: igitur casu, quò unus patronus unus, alter alterum presentavit, presentatio erit invalida, si autem invalida est, prohiberi Ordinarius non potest, quin alteri Beneficium vacans conferat. ergo &c.

Sed tenenda est sententia negativa, quam etiam defendit Gloss. in can. si plures 36. V. auferri caus. 16. qu. 7. Abb. in cap. 24. h. tit. num. 8. Pal. p. 9. cit. num. 4. Pirh. num. 100. hic; Vviesl. ibid. n. 145. Estque sententia hæc conformior Juri can. decernimus 32. caus. 16. qu. 7. cap. illud 8. & c. ex insinuatione 14. h. tit. ex quibus à DD. assumitur universalis Regula, quod idonei à Patronis presentati præferendi sint quibuscunque extraneis: quæ Regula proinde etiam in casu presentis dubii, cum exceptus non sit, vim obtinebit. *Excipitur* triplex casus. 1. si Compatroni Laici à quibus presentati sunt, in tertii ab Episcopo eligendi institutionem consentient. 2. si ex institutione alterutrius presentatorum timeretur grave scandalum, aliaque incommoda, quæ institutione tertii evitari possent. 3. quando Patroni Juramento promiserunt se non variaturos.

Neque contrarium probat Argumentum adversæ sententiæ; licet enim nec Patroni, nec presentati hoc casu exigere possint, ut unus ipsorum instituatur præ altero, jus tamen habent, ne ipsi ab Episcopo quoad Institutionem præferatur extraneus; conf. jam sit utrique parti injuria. *Ad Conf.* majora merita, & major numerus Votorum tantum requiritur, ut unus presentatorum institutionem exigere, & excludere cæteros simul secum presentatos possit; non verò, ut excludatur extraneus. Quare casu, quo duo æquali Votorum numero presentati à diversis sunt, Ordinarius, antequam unum illorum instituat, expectare debet, an non forte Patroni, de discordia presentationis moniti, varient; si autem variare nolint, instituet alterutrum, utpote quorum quilibet jure presentationis extraneo quovis est potior.

Dub. 7. an casu, quo primus presentatus per Laicum revera fuit dignus, sed quòd per Episcopum inique, & malitiose reiectus sit, ad presentationem ejusdem patroni alius est institutus, si reiectus dein, appellatione coram Superiore interposita, demonstraverit inju-

injuriam sibi factam, & evicerit, petere Beneficium, ad quod præsentatus est, possit, & excludere institutum posterius præsentatum? Resp. hanc quæstionem esse decisam in *cap. quod autem* 5. & *cap. Pastoralis* 29. h. tit. ubi Pontifices rescripserunt, meliorem esse possidentis conditionem, adeoque defacto institutum in Beneficio relinquendum, ita tamen, ut priori præsentato, & per malitiam rejecto Episcopus alia via teneatur providere.

Quæritur 3. intra quod tempus ad Beneficium vacans præsentare Clericum Patronus debeat? Resp. tempus ad præsentandum non idem à Jure indultum est omnibus Patronis; Laicus enim per *cap. quoniam* 3. & *cap. cum propter* 27. h. tit. tantum quatuor, Ecclesiasticus verò juxta *cap. eam te* 22. & *cap. un. §. verum eod.* in 6. sex menses habet. Ratio, cur huic longius tempus concedatur, est, quia Patronus Laicus, ut *supra* n. 195. dixi, variare potest, & si indignum præsentatit, præsentare alium dignum, modò intra tempus à Jure constitutum hoc fiat, quorum neutrum facere patronus Ecclesiasticus potest: ut ergo iste gravatus in uno, in alio concedatur, æquitas deposcebat eidem longius tempus concedi. Vivian. in *Ration. cap. un. cit. §. verum*, Zæf. hic num. 45. Pirh. num. 105. Vviest. num. 84.

Porro tempus istud, cessante legitimo impedimento, continuum est; quia fieri quocunque tempore, & loco præsentatio potest. Roch. de *Curte de jur. patron. V. honorificum quest.* 34. num. 65. Corrad. *prax. Benef. lib. 4. cap. 2. num. 80.* Gonzal. ad *Reg. 8. Cancell. gloss.* 62. num. 8. Garc. part. 10. de *Benef. cap. 2. numer. 42.* Barbof. de *Offic. Episc. alleg. 72. numer. 127.* Pal. *tractat. 13. D. 2. part. 5. numer. 4.* Vviest. hic num. 91. & 92. Est enim præsentatio actus extrajudicialis, & voluntarius: ac proinde valide, & licite diebus feriatis fit. Item hoc semestris, vel quadrimestre computandum est à die Vacationis notæ usque ad similem horam, ita, ut si vacatio nota contigit prima die mensis Januarii hora 8. finiatur semestris prima die Junii hora 8. etiamsi annus bissextilis sit. Garc. l. cit. num. 43. Pal. num. 4. cit.

Quodsi patronus quicunque intra tempus à Jure statutum ad Beneficium vacans non præsentaverit Clericum idoneum Episcopo, vel alteri habenti jus instituendi, pro ea vice potestatem præsentandi amittit, ita, ut Ecclesia, vel Beneficium ab isto dein libere conferri pro ea vice possit per textus *cap. quoniam &c. cit.* proceditque hoc, etsi institutio isti non Jure ordinario; sed speciali per privilegium, consuetudinem, vel præscriptionem competat, ut notat Gloss. in *Clem. un. V. dispositionem de renunt.* Abb. in *cap. 7. §. fin. de Elect. num. 6.* Vallens. l. 2. de *Benef. tit. 20. numer. 8.* & ratio est, quia culpa, vel negligentia unius aliis nocere non debet *lib. sive hereditaria* 22. ff. de *negot. gest. & lib. rem hereditariam* 65. fin. ff. de *Evict.* noceret autem ei, qui jus instituendi habet, si patrono propter lapsum temporis præsentare non ampliùs valente, Beneficium liberè conferre non posset: ergo &c.

Dub. 1. quibus casibus, etiam lapso quadrimestri, vel semestri à die, qua Beneficium vacare cœpit, potestas præsentandi penes patronum maneat? Resp. 1. si ignorantiam habuit de vacatione Ecclesiæ, vel Beneficii inducta. *cap. quia diversitatem* 5. de *concess. præb.* Abb. in *cap. 27. hoc tit. num. 3.* Sylv. *V. Jus patronatus quest.* 6. dict. 1. Azor. p. 2. l. 6. cap. 21. quest. 11. Less. l. 2. de *J. & J. cap. 34. num. 27.* Barbof. de *Offic. Episc. alleg. 72. num. 134.* Pal. *tract. 13. D. 2. p. 5. numer. 3.* Matthæucc. in *Offic. Eccl. cap. 28. numer. 15.* Vallens. hic §. 3. num. 2. Zæf. num. 57. Engl. 13. Pirh. num. 106. Estque hoc adeo verum, ut si plures patroni fuerint, unius eorum scientia tantum ipsi scienti, non cæteris noceat, ut Rotæ decisione probat Garc. n. 10. de *Benef. cap. 2. num. 41.* Ratio est, quia privatio potestatis præsentandi inducta est in odium, & pœnam negligentia, ut patet ex *cap. cit.* ibi *Contra negligentes*; is autem, qui vacationis notitiam non habet, negligens dici non potest. ergo &c. præsumitur autem patronus habuisse ignorantiam vacationis, nisi concurrentes circumstantiæ, ut vicinitas loci, patroni præsentia &c. aliud suadeant. Hinc quòd ejus notitiam patronus habuerit, probare debet is, qui beneficium ob patroni negligentiam ad se devolutum affirmat, cum non sit verisimile patronos neglecturos fuisse jus suum, si vacationis habuissent notitiam. Garc. cit. num. 34. Barbof. num. 136. Matthæucc. num. 15. Ad novendam tamen omnem disputationem (quod in uibusdam Diocæsibus receptum est) optimum est ut patroni de obitu Beneficiati ab Episcopo certioresentur, Schmalzgrueber Tom. III.

& ad præsentandum moneantur, ut idem Matthæucc. l. cit. notat.

2 Si patronus Reip. vel alia justa causa absens, excommunicatus, incarceratus, vel alio legitimo Juris, aut facti impedimento detentus sit *cap. quia diversitatem cit.* ob eandem rationem, quam attuli de ignorantia: cum hoc tamen discrimine, quòd onus probandi ferè incumbat illi, qui Impedimentum pro se allegat, ut bene advertit Pal. p. 5. cit. num. 5. & meritò; quia talia ferè consistunt in facto, quod non præsumitur, sed probandum est, nisi persona, & hujus negotia præsumptionem faciant, ut sit in supremis Principibus; hi enim, quia multitudine occupationum, bellicæ, & pacis negotiis impediti præsumuntur, si intra quadrimestre præsentationem non fecerint, non propterea potestate præsentandi privantur. Garc. num. 34. fin. Barbof. num. 137. Pal. num. 5. cit.

3 Post quadrimestre jus præsentandi probabiliùs non amittit Laicus, quando est Compatronus Ecclesiastici; nam ut huic, ita etiam illi eo casu indulgentur sex menses propter communionem cum Ecclesiastico, ut contra Pal. p. 5. cit. num. 2. communionis sententia habet cum Garc. p. 5. de *Benef. cap. 9. numer. 210.* Laym. l. 4. tract. 2. cap. 13. numer. 4. vers. inter, Less. l. 2. de *J. & J. cap. 34. num. 26.* Vallens. hic §. 3. num. 1. Zæf. num. 46. Engl. num. 12. vers. quid autem. Pirh. n. 108. Vviestner num. 85. Ratio est; quia cum res communis omnino individua, aut non facilè dividua est, æquum est, ut socius quoad eam rem privilegiatus (saltem dignior arg. *cap. quod in dubiis* 3. de *consecr. Eccl.*) ad se trahat non privilegiatum, & hic commodum consequatur à communione cum illo arg. l. *quemadmodum* 10. ff. *quemadm. servit. amitt.* Neque obstat, quòd Laicus ad se Ecclesiasticum non trahat quoad variationem, quæ illi, etiam quando Compatronus est Ecclesiastici, ut num. 200. dictum est, salva manet; nam potestas variandi ex speciali favore juris data patrono Laico est, cui per consortium cum patrono Ecclesiastico non censetur derogatum.

4 Potest Episcopus, & alius quivis, qui jus instituendi habet, præsentationem patroni ex gratia admittere etiam post lapsum tempus arg. *cap. sicut* 2. de *suppl. negl. Præl. V. liceat*, quod importat arbitrium, & *cap. litteras* 4. eod. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 13. n. 7. Barbof. de *Offic. Episc. alleg. 72. n. 170.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 28. num. 19.* Nisi propter præsentationem indigni inciderit pro ea vice in pœnam privationis juris præsentandi, fueritque patronus Ecclesiasticus; nam si Laicus fuerit, juxta dicta n. 189. non privatur pro illa vice jure præsentandi: conf. admitti iste etiam hoc casu ab Episcopo poterit post tempus ad præsentandum.

Dub. 2. an lite inter patronos pendente, tempus currat, ita, ut ea intra quatuor, vel sex menses non finita, ab Episcopo Beneficium liberè conferri possit? Certum est tempus, lite pendente, currere, quando aliquis ex litigantibus est in possessione juris patronatus; quia is, qui in possessione juris illius est, præsentare ad Ecclesiam, vel Beneficium debet: & hinc, si iste, cessante legitimo impedimento, statuto tempore præsentationem non faciat, post illud tempus jus præsentandi pro illa vice amittet, & Beneficium vacans ab Episcopo liberè conferri poterit. Honor. hic num. 58. Engl. num. 13. vers. quodsi unus. Vviestner num. 93.

Difficultas moveri potest, quando neuter litigantium est in possessione. Videtur hoc casu tempus non currere, sed præsentatio patronis competere etiam post semestris, vel quadrimestre ex ratione; quia tempus jure indultum non currit, nisi negligentibus *cap. quia diversitatem* 5. de *concess. Præb.* & *cap. ne pro defectu* 42. de *Elect.* atqui negligens non potest dici is, qui agit arg. l. *contra majores* 16. junct. Gloss. C. de *in offic. testam.* ergo &c.

Sed dicendum, eo casu perinde, ut ob negligentiam devolutum, ad liberam collationem Episcopi pertinere. Ita Azor. p. 2. l. 6. cap. 21. quest. 12. Zerol. *prax. Episc. V. Patronatus* §. 5. Pal. *tract. 13. D. 2. p. 5. num. 6.* Vallens. hic §. 3. num. 3. Honor. num. 58. Engl. num. 13. vers. si Patroni, Pirh. num. 111. Schambog. n. 61. & patet ex claris textibus *cap. quoniam* 3. in *fin. cap. si verò* 12. *cap. eam te* 28. & *cap. cum propter* 27. h. tit. Et meritò, ne, ut sæpe contingit, si protrahantur lites, nimis diu Ecclesiæ, & Beneficia cum magno rerum temporalium, animarumque periculo vacare debeant.

Excipi debet 1. si Patroni intra tempus, ad præsentandum sibi concessum, sua jura deduxerunt, & Episcopum requisiverunt, ut controversiam definiret: hic autem moram in ea definienda traheret: tali enim casu

tempus patronis non curreret, sed lris eventus expectandus foret, ut rectè monet Marefchott. *var. resol. l. 1. cap. 84.* quem citat, & fequitur P. Vviefner *hic num. 94.* & ratio est; quia aliàs Episcopus malitiosa sententiæ dilatione consequi posset jus liberè conferendi, quod pugnat cum noriffima Juris Regula, quia prohibetur delinquens favorem consequi ex delicto suo. 2. si lis vertatur inter patronum, & Episcopum, quia nimirum Episcopus præterdit Beneficium esse liberæ collationis, & patronus sustinet esse patronatum; tunc enim Episcopus non confert Beneficium, aut Ecclesiam, sed ponit ibi Oeconomum, quousque quæstio fuerit terminata, ut expresse notatur *cap. cum vos 4. de Offic. Ordin. & advertit ibid. Abb. num. 7. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 72. num. 140. fin. Vivian. prax. jur. patron. l. 7. cap. 3. num. 6. Pal. tract. 13. D. 2. p. 5. num. 7. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 28. num. 17. Honor. hic num. 58. Pirh. num. 113. & 116. Schamb. num. 61. Vviefner num. 94.* ob similem rationem; quia aliàs Episcopus frivola lris protelatione vincere Adversarium absque sententia posset. 3. quando lis est inter duos, vel plures præsentatos, & quivis eorum contendit se alteri, vel aliis præferendum esse; tali enim casu de utriusque jure cognoscendum, & pro eo, qui potiori gaudet, pronuntiandum est, Matthæucc. *l. cit. n. 18. Pirh. n. 116.* & resolvit Rota *decif. 586. num. 7.* apud Farin. *in collect. 1. novissimar. 4.* si lis sit non de jure præsentandi, sed eligendi, conferendi, aut alio simili; nam etsi ob ejusmodi litem necesse sit electionem, Collationem &c. protrahi ultra tempus à jure præscriptum, propterea tamen litigantibus jus eligendi, conferendi &c. non subtrahitur. Joan. Andr. *in cap. quoniam cit. num. 7. Abb. ibid. numer. 6. Fagnan. num. 21. Vviefner num. 95.* Ratio est; quia dispositio *cap. quoniam*, & aliorum *citt.* est exorbitans à jure communi, cons. tanquam odiosa, & ad alios casus trahi non debet.

227 *Ad Rationem dubitandi*, dico casum hunc esse specialem, & contingere id tantum per accidens, ne Ecclesia diu viduata relinquatur, Debet tamen eo casu Clericus sine præsentatione institutus, postea finita lre, præsentari Episcopo à Patrono, qui jus patronatus in Judicio obtinuit, non quòd per talem præsentationem de novo acquiratur jus aliquod ipsi præsentati, sed ut eum tanquam patronum judicialiter pronuntiatum agnoscat, adeoque tali agnitione constituatur iste in quasi possessione ipsius juris patronatus. Gloss. *fin. in cap. si verò 12. h. tit. Abb. ibid. num. 4. Piafec. prax. Episc. p. 2. cap. 5. art. 2. num. 27. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 28. n. 16. Pirh. hic n. 112.* ubi addit, si verus patronus, qui obtinuit causam in Judicio, non velit præsentare jam prius institutum ab Episcopo, id ipsi non nociturum; quia jam plenum jus acquisivit ex institutione Episcopi, cujus autoritate facta.

228 Dub. 3. an tempus ad præsentandum à jure indultum litigantibus super jure patronatus prorogari ab Ordinario valeat? Resp. posse, si fiat intra tempus patronis à jure concessum, non posse eo lapso. Flamin. *l. 7. de resign. quest. 29. fin. Riceus prax. for. Eccl. resol. 195. Ugolin. de potest. Episc. cap. 51. §. 1. num. 4. vers. tertio in fin. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 72. num. 145. Pal. tract. 13. D. 2. p. 5. num. 8. Honor. hic n. 21. Vviefner ibid. num. 97.* Ratio primi membri est; quia *cap. sicut 2. de suppl. negl.* dicitur solum, quòd patronis præsentationem negligentibus, Episcopo liceat ordinare *Rellores*; verbum *Liceat* autem non necessitatem, sed facultatem dumtaxat importat. Ratio secundi; quia lapso eo tempore, jus conferendi ad Superiorem ipso jure devolvitur: cons. concessio facultatis præsentandi tunc non prorogatio, sed nova concessio foret, quòd facere Episcopus nequit.

229 *Major difficultas est*, an tempus hoc coarctari, vel prorogari possit ab ipsis Fundatoribus? Et ratio dubitandi est; quia tempus hoc præfixum est à SS. Canonibus *cap. quoniam 3. cap. eam te 22. cap. cum propter 27. & §. verum citt.* atqui ea, quæ contra Leges, & SS. Canones fiunt, pro infectis habenda sunt *can. Imperiali 13. caus. 25. quest. 2. cap. contra 64. de R. J. in 6. & l. non dubium 5. C. de LL.* ergo &c. Conf. ipsi Ecclesiarum inferiorum Prælati statuere aliquid contra SS. Canones nequeunt *can. institutionis 7. caus. & qu. cit. & cap. quod super 9. de major. & obed. ibi, Dummodo non ducas aliquid statuendum, quod Canonicis obviet institutis.* ergo multo minus id poterit persona privata patroni, cum generaliter inferior potestas superiiori prævalere nequeat *can. inferior 4. dist. 21. cap. cum inferior 16. de major. & obed. & Clem. ne Romani 2. pr. de Elect. ergo &c.*

230 Sed respondendum est distinguendo an Fundator in ipso

foundationis limine tempus istud contrahere, vel prorogare velit, an post foundationem jam perfectam. Hoc secundum non potest; quia Legibus in foundationis limine appositis adjici aliæ de jure nequeunt *l. perfecta 4. C. de Donat. que sub mod. ibi, Perfecta Donatio conditiones postea non capit. Primum fieri, accedente Episcopi consensu, potest; ut rectè observant Marc. Anton. l. 1. var. resol. 112. cas. 15. Vivian. prax. Jur. Patron. l. 7. cap. 1. num. 16. & 17. Pirh. hic num. 43. Vviefner ibid. num. 98.* Ratio est; quia cum Fundator rerum suarum sit moderator, & arbiter, earum traditioni apponere potest conditiones, quas vult, dummodo honestæ, & à jure reprobatae non sint.

Ad Rationem dubitandi Jus certum tempus præsentationi præscripsit pro iis solum casibus, quibus nulum tempus certum præscripsit Fundator. *Ad Conf. nego paritatem;* nam patrono, dum ipsi jus patronatus concesserunt, SS. Canones voluerunt favere: & hinc sicut alias conditiones apponere foundationi non prohibetur, ita etiam non veretur facere contractionem, vel prorogationem temporis ad præsentandum à jure constituti.

Dub. 4. quid juris, si præsentatio in tempore facta effectum sortita non est vel ex actu Ordinarii, vel quòd præsentatus eam non acceptavit, aut acceptatae renuntiavit, vel ante Institutionem sit mortuus, vel ipsa præsentatio propter defectum occultum fuerit nulla &c. Resp. hoc casu patrono conceditur novum quadriestrem, vel semestrem ad faciendam novam præsentationem: numerarique hoc tempus debet à tempore recufationis, renuntiationis, mortis, vel alterius defectus cogniti *arg. cap. si electio 26. de Elect. in 6. nisi in prædictis fraus aliqua intercessisset. Roch. de Curte de Jur. Patron. V. honorificum quest. 42. Puteus decif. 200. alias 194. in correct. l. 1. Barbof. in cap. si electio citat. num. 2. Honor. hic num. 48. Konig. num. 27. Vviefner num. 96.* etque teste Barbof. *l. cit. decif. à Rota decif. 269. alias 8. de Jure Patron. in novis.*

§. VII.

De Patronatus Probatione, Derogatione, & Amissione.

S U M M A R I U M.

- 233 An, & quomodo Jus Patronatus probari debeat?
 234 235 236 237 Quomodo probari possit à privatis?
 238 239 Quomodo debeat probari à Magnatibus, & Universitatibus?
 240 An casu, quo Scriptura Authentica sunt amissa, possint in probationem admitti testes?
 241 242 243 Quibus casibus probatio tam exacta non requiratur?
 244 245 246 Quis sit Judex competens in causis Juris Patronatus?
 247 &c. An, & quando Summus Pontifex derogare censeatur Juri Patronatus?
 254 255 256 An, & cui Patronatus derogare possit Sedis Apostolica Legatus?
 257 258 259 Qualem potestatem circa Beneficia Patronata habeat Episcopus?
 260 261 Quot modis amittatur Jus Patronatus sine delicto?
 262 Quibus criminibus amissio illius sit ipso Jure annexa?

Queritur 1. an, & quomodo jus patronatus probari debeat? Certum est, quod jus patronatus probari debeat, si patronus præsentationem suam ad Beneficium vacans admitti velit: Ratio est; quia Beneficia Ecclesiastica in dubio præsumuntur potius esse Collativa, quam juri patronatus obnoxia. Modum, quo jus patronatus probari debeat, Trid. *sess. 25. cap. 9. de reform.* præscribit duplicem, unum observandum privatis, alterum Magistratibus, & Communitatibus, in quibus juris illius usurpatio præsumitur. Et hinc Dub. 1. quomodo privati probare possint jus patronatus sibi comperens? Resp. possunt id probare novem maxime modis, 1. Per Instrumentum Authenticum: quale est non solum Instrumentum publicum, sed aliud quaecunque, modò Scripturæ Authentica increatur nomen: de quibus dictum est *Lib. 2. Tit. 22. à num. 36.*

2 Ex multiplicatis, & sine interruptione continuatis præsentationibus per antiquissimum temporis cultum, qui hominum memoriam excedat, ut *loc. citat.* Trid. loquitur: & hinc cum tanto tempore contingere non soleat, imò vix possit; ut intra illud præsentatio

tatio semel tantum repetatur, ex probabiliori sententia Pal. *tract. 13. D. 2. p. 3. num. 4.* & aliorum à Concilio exposcentur tres saltem factæ, & continuatæ præsentationes.

3 Præscriptione quadragenaria cum titulo colorato, aut isto deficiente, tanti temporis, cujus initii non extat memoria *cap. Episcopum 1. junct. Gloss. V. legitime de præscript. in 6.* Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. gloss. 18. num. 57.* Pal. *part. 3. cit. num. 6.* Vviestner *hic numer. 180.*

4 PerFamam, si cum ea concurrant alia adminicula, præfertim longissima quadraginta, vel plurium annorum possessio, etiam unico actu inducta. Gonzal. *l. cit. num. 56.* Pal. *n. 6. cit. Vviestner n. 181.* & fuit resolutum in *Aretina Capellania 16. Dec. 1598. coram Seraphino*, & alias sæpe teste Gonzal. *l. cit.*

5 Ex pluribus v. g. duabus litteris, quibus Ordinarius fatetur jus præsentandi competere alicui; cum enim Ordinarii in admittendis præsentationibus non sint faciles, ille, ad cujus præsentationem factam fuisse Institutionem patet ex Litteris Episcopalibus, justum titulum habere præsumitur. Flamin. *de resign. l. 8. quest. 11. num. 38.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 72. num. 47.* Pal. *num. 6. cit. vers. quinto.* Vviestner *num. 181.*

6 Ex Libris Visitationum, si iis asseratur Beneficium visitatum patronatui subiectum esse; neque enim verisimile est Visitatores expressuros istud fuisse, si non habuissent de illius qualitate notitiam. Lotter. *de re Benef. l. 2. quest. 13. num. 151.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 28. num. 35.*

7 Ex sententia, qua jus patronatus patrono contra eum, qui pro Ecclesiæ libertate egit, adjudicatum est, si illa in rem judicatam transit. *arg. l. res judicata 207. ff. de R. J. Stephan. Gratian. Discept. for. cap. 310. per tot. Ricc. de novissim. Jurispatr. probat. resal. 145. pr. Barbof. alleg. 72. cit. num. 49. Vviestner num. 183.*

8 Ex Monumentis antiquis, ut præter alia sunt Insignia Familiæ, aræ, columnæ, parieti Ecclesiæ, vel Capellæ, in qua erectum est Beneficium, affixa; quia cum hujusmodi Insignia non soleant apponi rei omnino alienæ, si de alia appositionis causa non constet, præsumptio est Ecclesiæ, vel Capellam à familia fundatam, vel dotatam. Lambertin *l. 3. de Jur. Patron. quest. 5. art. 4. num. 2.* Garc. *p. 5. de Benef. cap. 9. num. 91.* Barbof. *alleg. cit. à num. 50.* Matthæucc. *num. 35.* Vviestner *num. 184.*

9 Ex honoratiore, & patronis concedi solito loco, ex pensione certis temporibus alicui ab Ecclesia, vel Beneficii in ea erecti possessore præstita: quæ tamen cum aliquando ex aliis causis competant, quantam vim probandi jus patronatus habeant, Judex ex circumstantiis loci, personarum, rerumque arbitrat. Card. de Luca *in Summ. de Jur. Patr. num. 50.*

Dub. 2. quomodo jus patronatus debeant probare Magnates, & Universitates? Resp. his, quia Juris istius usurpatio in ipsis præsumitur, magis stricta, exactaque illud probandi forma à memorata Synodo *c. 9. cit. vers. in iis verò personis* præscribitur. Tales autem Personæ ex Declaratione Card. Trid. Interpp. sunt Duces, Marchiones, Comites, Barones, & alii Domini Civitatum, Castrorum &c. perpetuam jurisdictionem temporalem obtinentes in iis locis, in quibus Beneficia sunt erecta, licet Superiorem in temporalibus recognoscant: imò etiam, quæ in talibus locis sine jurisdictione propter Familiarum splendorem, & magnam parentelam valde potentes sunt: uti & Universitates, seu Communitates Sæcularium etiam parvæ v. g. alicujus populi, oppidi, vel pagi, in his jurisdictionem temporalem exercentes. Joan. Gallemart. *ad cap. 9. Trid. cit. n. 3. Clericat. de Benef. discord. 4. numer. 20.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 28. num. 38.* Zæf. *hic numer. 8.* Honor. *num. 64.* Vviestner *num. 187.*

In his ergo Personis, & Communitatibus, si jus patronatus ex fundatione, constructione, dotatione sibi competens non per Scripturam Authenticam, sed allegato tempore immemoriali, probate velint, hæc probatio ex Synodi memoratæ Decreto aliter non admittitur, quam si præter reliqua ad eam necessaria (verba sunt Trident.) præsentationes, etiam continuatæ, non minori saltem, quam quinquaginta annorum spatio, quæ omnes effectum sortita sint, authenticis scripturis probentur. Adeoque requiritur 1. ut probentur præsentationes continuatæ ab immemoriali tempore: neque sufficit, si probes præsentationes primas, & postremas illius temporis, si aliquam intermediam omitas; nam licet probatis extremis, præsumantur probata etiam media, at non est probata continuatio, nisi solum præsumptivè, cum tamen Concilium requirat

veram probationem. Pal. *tract. 13. D. 2. p. 3. numer. 8.*

2. Ut eæ, quæ à 50. annis usque ad litis motæ diem factæ sunt, omnes per præsentatorum institutiones, & institutorum in possessionem inductiones effectum sortitæ sint. Quam effectuationem Garc. *part. 5. de Benef. cap. 9. num. 105.* putat probatam hoc ipso, si per scripturas authenticas probata fuerit præsentationum à 50. annis continuatio. Sed meliùs Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. gloss. 18. num. 82.* Barbof. *alleg. 72. numer. 60.* Pal. *p. 3. cit. num. 9.* requirunt insuper, ut expresse probetur, quòd effectum sortitæ sint, quòd utrumque Tridentini PP. videantur requirere copulativè. 3. Ut continuatio hæc præsentationum, & ipsa illarum à 50. annis effectuatio probetur Scripturis authenticis, ut ideo non sufficiat eam solum probati per testes, cum propter potentiam partis in eis de facili possit cadere præsumptio subornationis, & falsitatis. Matthæucc. *cap. 28. citat. num. 38.* cum allegatis *supra.*

An verò casu, quo Scripturæ authenticæ fuissent deperditæ, testes de iis aliquando super præsentatione continuata confectis admitti possint, controversia est inter DD. In negativam inclinat Gonzal. *l. cit. num. 82.* quòd Trid. *l. cit.* in personis, in quibus jus patronatus plerumque ex usurpatione quæsitum præsumi solet, ultra probationem temporis immemorialis pro forma requirit, ut præsentationes per 50. annos continuatæ authenticis Scripturis probentur; forma autem ad unguem servari debeat, nec per æquipollens adimpleatur. Sed probabilius affirmativam defendunt Garc. *p. 5. de Benef. cap. 9. num. 113. in med.* Pal. *tract. 13. D. 2. p. 3. num. 11.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 28. numer. 42.* ex ratione generaliter, quando Scriptura requiritur ad probationis formam, locus est probationi per testes deponentes de amissione, & tenore illius, prout expresse deciditur *cap. cum olim 12. de privil. non videtur autem Concilium Trid. in memorato suo Decreto ab hac Regula voluisse recedere, & in dispositione sua comprehendere casum ita extraordinarium, cum aliàs Regula sit, quòd Lex non consideret, neque aptetur iis, quæ raro accidunt l. nam ad ea 5. ff. de LL.*

Dub. 3. an semper opus sit hac tam exacta juris patronatus probatione? Resp. negativè; nam 1. opus illa non est, si semel juxta Trid. præscriptum facta sit, & post illam à patrono præsentatus ab Ordinario est institutus: nam hoc si factum est, etsi in sequentibus dein vacationibus dubitetur de validitate juris patronatus, non debet patronus repelli à sua quasi possessione juris præsentandi, neque adstringendus est ante præsentationem de novo probare titulum; esset enim patronis nimis grave, si in singulis præsentationibus hæc authentica tituli probatio requireretur: hinc, quem ejusmodi patronus præsentaverit, sine nova probatione debebit institui. Gonzal. *ad Regul. 8. Cancell. gloss. 18. num. 25. & 26.* Barbof. *in Remission. Concil. sess. 25. cap. 9. p. concl. 15.* Pal. *tract. 13. D. 2. p. 3. numer. 12.* Vviest. *hic num. 192.* & teste Barbof. *l. cit.* decisum est à S. Congr. Conc. Ratio est, quia tunc patronus in Judicio possessorio fundatam intentionem habet, & confirmatione possessionis facere præsentationes potest, donec Ecclesiæ, vel Beneficium liberum esse in Judicio petitorio evincatur.

2 Quando jus patronatus probandum est, non adversus Ecclesiæ, sed adversus alium, qui contendit sibi jus patronatus competere; quia Tridentinum eam adeo strictam probationem solum exigit casu, quo jus patronatus probandum est adversus illum, qui contendit Ecclesiæ, vel Beneficium esse liberum, Gonzal. *gloss. 18. citat. numer. 59.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 72. num. 67.* Pal. *num. 12. cit. Vviestner num. 193.* & teste Gonzal. *l. cit.* est resolutum in *Pampilonensi Beneficii de Jaozi 10. April. 1595. & 20. Nov. ejusdem anni coram Mantica.*

3 Quando cum persona, ob potentiam de usurpatione suspecta, Beneficium patronatui suo subiectum contendit persona privata, aut Ecclesiastica, in quam usurpationis illius præsumptio non cadit; nam si Universitas, vel potentes acquisivissent jus patronatus usurpatione, non permisissent, ut alii Compatroni unà id Jus acquirerent, nec eos admisissent, sed ipsi totum usurpassent. Et hinc sequitur, quòd vel jus patronatus non usurpaverint, sed iusto titulo acquisiverint unà cum privatis personis, vel saltem quòd illud non usurpaverint Ecclesiæ, sed potiùs præscripserint contra privatos. Gonzal. *loc. cit. num. 69.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 28. num. 43.* Vviestner *num. 194.* estque teste Matthæuccio decisum à S. Congr. Conc. in *Fesulana Juris Patronatus.*

243 4 Quando iuspatronatus sibi competere contendit Persona, vel Communitas Ecclesiastica; quia in his tanquam Episcoporum Jurisdictioni, & Visitationi subiectis, præsumptio usurpationis cessat, Mohedan. *dec.* 340. Barbof. *de Offic. Episc. alleg.* 72. num. 64. & hoc teste Rota in *Laudensi Juris Patronatus* 28. Junii 1630. coram D. Pirovano, ubi fuit resolutum, præsumptionem usurpationis non cadere in Ecclesiam, vel Monasterium Dominum Cæstri, cum sit Justitiæ cultrix.

5 Quando Beneficiorum collator est æquè, vel magis potens, ut juris patronatus usurpationi, siveque Juris diminutioni facile possit resistere. Corrad. *l. 4. prax. Benef. cap. 4. à num. 40.* Barbof. *l. cit. num. 62.* Pal. *num. 7.* Vviestner *num. 178.* & ita resolvit Rota apud Farin. *decis.* 578. num. 2. quia ratione æqualis potentia non foret permissurus Juri sibi debito derogari.

244 Dub. 4. quis sit Judex Competens in causis juris patronatus? Affirmant aliqui, Judicem competentem in his causis etiam esse Judicem Sæcularem, 1. Quia Jus patronatus potest competere Laico. ergo etiam cognitio causarum juris patronatus. 2. Quia *cap. significavit* 41. *de Testib. & Attest.* de juris patronatus causa cognovit Judex Sabinensis, utique Sæcularis. 3. Quia *can. filius* 31. *caus.* 16. *quest.* 7. in ejusmodi causa ad eundem asseritur Rex, non obscuro indicio; hunc respectu ipsius Judicem competentem esse.

245 Sed distinguendum est inter causas juris patronatus, ubi est questio merè facti, & inter causas, ubi est questio Juris. Si sit questio merè facti, cognoscere de ea etiam Judex Sæcularis potest, ut multorum DD. auctoritate, & celeberrimarum Europæ Curiarum præxi allegata, concedit Barbof. *l. i. Jur. Eccl. cap. 39. §. 2. à num. 161.* quem cum communi sequitur P. Vviestner *hic num. 205.* & *l. 2. Tit. 2. num. 58.* Si agatur de questione juris, cognitio illius, & definitio Judicis Ecclesiastici propria est. Lambertin. *l. 2. p. 2. quest. 3. art. 7. num. 4.* Petr. Barbof. *l. divortia* 7. §. *si vir* 13. *ff. solut. marr.* August. Barbof. *in cap. 3. de Judic. numer. 1.* Gonzal. *ibid. à num. 4.* Vviestner *hic num. 240.* Ratio est; quia jus patronatus vel Spirituale est, vel Spirituali annexum. atqui causæ de rebus Spiritualibus, & his annexis, quando de jure est questio, ad Judicium Ecclesiasticum pertinent, ut expressè deciditur *cap. quanto* 3. *de Judic.* ergo &c.

246 Neque contrarium probatur per Argumenta opposita. Ad 1. negatur paritas; nam Laici ad jus patronatus obtinendum speciali privilegio habilitati sunt ab Ecclesia: non vero habilitatus est Judex Laicus ad cognitionem causarum, super eo in Judicium deductarum. Ad 2. Judex ille Sabinensis non fuit Sæcularis, sed Ecclesiasticus, scilicet Vicarius ad causarum Ecclesiasticarum cognitionem constitutus ab Episcopo Sabinensi, qui, quod S. R. E. Cardinalis esset, ratione sui Tituli residebat Romæ, ut cum Cujacio notat Gonzal. *l. cit. num. 9.* Ad 3. recursus ad Regem *can. cit.* permittitur, non tanquam ad Judicem, sed Advocatum, & patronum Ecclesiæ, ut extrajudicialiter caveat, ne damnum patiatur: vel si intelligi velis de recurso tanquam ad Judicem, dic id obtentum per privilegium speciale.

247 Queritur 2. an, & à quo derogari juri patronatus possit? Et 1. quidem dubitatur, an Summus Pontifex citra Patroni consensum Beneficia conferre, & derogare juri patronatus possit? Resp. posse de plenitudine potestatis, & quidem cuivis patronatui, sive Ecclesiastico, sive Laico; quia ab ipso concessus est. Covar. *pract. q. cap. 36. num. 1.* Azor. *p. 2. l. 6. cap. 23. quest. 1.* Lessi. *l. 2. de J. & J. cap. 34. num. 35.* Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. gloss. 18. num. 1.* Vasq. *Opusc. de Benef. cap. 2. §. 1. dub. 8.* Pal. *tract. 13. D. 2. p. 10. numer. 1.* Pirh. *hic num. 133.* Circa quod tamen sequentia sunt advertenda.

248 1 Ut licita sit derogatio, requiritur causa rationalis, justa, & Ecclesiæ utilitatem respiciens: quia Juri alterius questio non est justum absque causa derogare. Quod maxime procedit in patronatu acquisito per foundationem, constructionem, dotationem; quia tacite ob illius acquisitionem hæc facta sunt. Pal. *num. 1. cit. vers. requiritur.* Addidi, Ut licita sit derogatio; nam ut valida sit, nulla requiritur causa; & ratio est; quia ea, quæ ex voluntate Pontificis conceduntur, ipso contradicente, cessant. Semper tamen debet præsumi in tali derogatione adesse legitimam causam.

249 Patronatui Ecclesiastico facilius derogatur, quam Laico, si causa foundationis, dotationis, & constructionis acquisitus sit; quia in derogatione patronatus Laici derogatur privilegio oneroso, seu remuneratorio, cum

in remunerationem foundationis, constructionis &c. concessus sit: at in derogatione patronatus Ecclesiastici derogatur privilegio gratuito, cum non ex aliquo quasi contractu, sed totus ex gratia Sedis Apostolicæ ortum habeat. arqui ad derogationem privilegii onerosi, & remuneratorii efficacior causa requiritur, quam ad derogationem gratuiti, ergo &c. Palao *num. 2.* Et hinc

3 Licet per clausulam generalem, qua Pontifex reservat sibi omnia Beneficia, censeatur derogatum patronatui Ecclesiastico, nunquam tamen censetur derogatum patronatui Laico ex causa foundationis &c. acquisito, nisi eidem derogetur in specie, & expressè, Covar. *c. 36. cit. num. 2. & seqq.* Pal. *num. 3.* & communiter ceteri. Ratio est, ne Principes, & Domini Sæculares à piis foundationibus retrahantur, videntes prærogativas, & privilegia sibi concessa, in quorum consecutionem proprias divitias consumpserunt, passim, & absque urgente causa tolli. Neque sufficit, si Pontifex, dum Beneficia aliqua sibi reservat, dicat cum clausula, se reservata velle, *ad cujuscumque presentationem pertineant*; quia derogatio hæc odiosa est, cons. explicanda, ut minus, quam fieri possit, lædat, quod fiet, si dicatur sensum habere, *Ad cujuscumque sive Episcopi, sive illo inferioris Ecclesiastica persone, vel Universitatis presentationem pertineat.* Ita *l. cit. Azor. q. 2. Lessi. num. 36.* Gonz. *num. 2.* Vasq. *n. 24. Pal. n. 4.*

4 Excipitur, si jus patronatus secundum suam originem Ecclesiasticum sit, sed Laico competat ex speciali privilegio, aut consuetudine legitime præscripta; nam huic censetur derogatum à Papa per clausulam etiam generalem, ut ex communi docet Covar. *l. cit. n. 5. §. quanto.* Azor. *q. 4. Lessi. n. 4.* Gonz. *n. 18.* Pal. *n. 8.* Pirh. *n. 134.* quia tunc ratio cessat, ob quam Jus Canonum prohibuit derogari Ecclesiis, & Beneficiis patronatus Laicorum, cum Laici nihil contulerint ad illas Ecclesias, vel Beneficia.

5 Similiter clausula speciali opus est, ut derogetur patronatui mixto, seu qui simul ad Clericum ratione Ecclesiæ, & Laicum pertinet, saltem si par sit utrinque numerus patronorum; quia etiam si ejusmodi patronatus quoad commoda, & privilegia Ecclesiasticus censeatur; quod dignius trahat ad se minus dignum: quoad damna vero: odia, & pœnas, & cons. quoad derogationes, & reservationes perinde habetur, ac si simpliciter Laicus patronatus esset, Covar. *n. 5. vers. oportune.* Azor. *q. 5. Lessi. n. 40.* Gonz. *n. 26.* Vasq. *n. 24. Pal. n. 6.* Pirh. *num. 134.*

6 Imo si patronatus spectet ad aliquem Principem, Ducem, Comitem, Marchionem, etiam non sufficit, si Pontifex dicat se reservare Beneficium; ad cujuscumque presentationem pertineat, etiam Laici, sed necesse est, ut ipsius Principis, Ducis &c. expressam mentionem faciat; horum enim Jus fortius est, utpote qui bene meriti censentur de Ecclesia: ac proinde sub nomine illo generali Laici non comprehenduntur. Azor. *q. 3. Vasq. n. 24. Pal. n. 4. & alii supra.*

Dub. 2. an, & cui patronatui derogare possit Legatus Sedis Apostolicæ à Latere? Resp. potest derogare patronatui Ecclesiastico, & reservare collationi suæ Beneficium sic patronatum, illudque conferre alicui, irrequisito, & invito patrono *cap. cum dilectus* 28. *b. tit.* Secus est in patronatu sæculari; nam huic derogare non potest. Abb. *in c. cum dilectus cit. n. 3.* Azor. *p. 2. l. 6. c. 28. q. 12.* Sanch. *lib. 7. mor. cap. 28. num. 169.* Pirh. *hic num. 135. & 136.* quia cum Prælati Ecclesiarum prius Juris habeant in Bona Ecclesiastica, quam in bona Sæcularium, & Laicorum, æquum est, ut etiam plus Juris habeant in patronatum, qui ex Bonis Ecclesiasticis, quam qui ex Sæcularibus, & patrimonialibus bonis originem trahit.

Proceditque hoc etiam in patronatu mixto, qui partim Sæcularis, partim Ecclesiasticus est; nam neque huic Legatus Papæ, etiam à Latere derogare potest, idque ob favorem patroni Laici, ne hujusmodi patroni à fundandis, & dotandis Ecclesiis avocentur. Pirh. *num. 136. coroll. 4.* Imò si Clericus ex patrimonio suo fundavit, construxit, vel dotavit Ecclesiam, vel Capellam, jus patronatus ratione istorum ipsi competens sub reservationem Legati nec ipsum cadet, ut notat Gloss. *in can. cum dilectus cit. V. Clericus*; quia jus patronatus, quod ortum habet ex bonis patrimonialibus Clerici, ut Laicum reparatur, & iisdem Juribus, & privilegiis fruitur, quibus quodcumque aliud Laicale. Pirh. *num. 136. coroll. 2.*

Excipitur hic iterum; si jus patronatus comperat Laico non titulo foundationis, constructionis, dotationis,

nis, sed ex privilegio solum, vel consuetudine legitime præscripta; nam huic derogare Legatus à Latere potest. Azor *cap. 28. cit. q. 12. Sanch. n. 169. cit. Barbof. in cap. cum dilectus cit. num. 3. Pirh. hic n. 136. coroll. 4.* Sed hæc derogationes, seu reservationes Beneficiorum, sive patronis Laicis, sive Ecclesiasticis subiecta sint, per Concil. Trid. *sess. 24. cap. 19. de reformat. prohibentur*, neque earum in Germania ob Concordata illius est usus aliquis.

257 Dub. 3. qualem potestatem circa Beneficia patronata habeat Episcopus? Resp. huic potestas derogandi iuri patronatus, præsertim Laici omnino negatur, cum ea defacto negetur per Trid. *c. 19. cit. Legatis Sedis Apostolicæ. Atque hinc. 1. Si præsentetur ipsi ad Beneficium vacans Clericus idoneus, non potest illum recusare, sed instituere illum debet in Beneficio, ad quod præsentatus est; alias institutio alterius erit irrita, vel saltem irritanda can. decernimus 32. caus. 16. q. 7. c. illud 8. fin. & c. ex insinuatione 14. h. tit.*

258 2 Non potest Ecclesiam, vel Beneficium, quod est juris patronatus, concedere, vel unire alteri Ecclesiæ, vel Beneficio sine consensu patroni, sive Ecclesiastici, sive Laici *c. exposuisti 33. de Præbend. c. suggestum 20. h. tit.* quia patronus per talem unionem amittit jus præsentandi, ideoque cum cedat in præjudicium ipsius, sine ejus consensu talis unio fieri non potest.

259 3 Non potest qualitates, seu conditiones Beneficii in prima fundatione appositæ, etiam cum consensu patroni Successoris mutare *Clem. 2. pr. de Relig. Dom. Intellige, in totum, & in perpetuum, ac sine rationabili causa; nam ex causa iusta cum consensu Successoris patroni voluntatem Fundatoris per Episcopiam interpretari, & interdum etiam pro una, vel altera vice dispensare, & sic facere mutationem aliquam quoad unam, vel alteram conditionem, in prima fundatione appositam, potest, ut contra Garc. p. 7. de Benef. c. 1. n. 107. & seq. probabiliter docet Laym. l. 4. tr. 2. c. 13. num. 17. cum aliis.*

260 Quæritur 3. quot modis amittatur jus patronatus? Resp. duplex est caput, ex quo jus patronatus amitti potest, ex delicto, & sine delicto. Hinc

Dub. 1. quot modis amittatur jus patronatus sine delicto patroni? Resp. sex maxime modos referunt Barbof. l. 3. *Jur. Eccl. c. 13. n. 254. & seqq. Vallens. hic §. 7. Zoef. n. 68. Pirh. n. 138. Schamb. n. 71. Engl. n. 25. Konig n. 33. Vviesl. n. 196. & alii passim.*

1 Voluntaria ejus Cessione facta Episcopo, vel Ecclesiæ, ita, ut hæc libera evadat *c. unic. h. tit. in 6. Præceditque hoc, sive cessio ista sit facta expresse, sive tacite, prout contingit, saltem quoad jus præsentandi, quando patronus Ecclesiam patronatui suo subiectam patitur converti in Collegiatam, ut dictum est supra num. 45. Ratio est; quia patronatus in favorem patroni principaliter est constitutus, favori autem pro se principaliter constituto quivis renuntiare potest.*

261 2 Unione Ecclesiæ, vel Beneficii patronati cum alia Ecclesiâ, Beneficio, vel Monasterio, si hæc facta sit permittente, aut patiente Patrono, sine reservatione Juris Patronatus *c. cum accessissent 8. de Constit.*

3 Non usu, si Patronus, cessante legitimo impedimento, longissimo, aut etiam longo tempore nulum Rectorem ad Ecclesiam vacantem præsentavit, & interea saltem duobus vicibus Rector sine præsentatione est institutus; tunc enim Ecclesia fit libera collationis.

4 Destructione Ecclesiæ totali, aut interitu dotis; nam his jus patronatus ita amittitur, ut non recuperetur, nisi à patrono reedificetur, aut de novo doteatur, sicut dictum est supra n. 61.

5 Extincta omnia familia Fundatoris, quando jus patronatus pro illa tantum fuit reservatum; alias si particula Tanum, vel alia exclusiva adjecta non sit, ex Legis provisione ad illorum hæredes transibit secundum dicta n. 132. & 133.

6 Suppressione, vel ablatione Papæ: hæc tamen ut ablatum censeatur jus patronatus Laicale, necesse est eidem à Pontifice expresse derogari, ut dictum est num. 250.

262 Dub. 2. quibus criminibus ipso jure annexa sit privatio juris patronatus? Resp. sunt quinque præcipue. 1. Cædes vel mutilatio Rectoris, aut alterius Clerici Ecclesiæ patronatæ, per se, vel per alium à patrono facta *c. in quibusdam 12. vers. sacri de pœnis, ibi prorsus amittant, Barbof. ibid. n. 3. Vall. §. 7. num. 1. hic, Zoef. n. 68. Engl. n. 26. Pirh. n. 138. Schamb. n. 71. Konig num. 34. Vviesl. num. 201. ita tamen, ut probabilius sit opus sententia declaratoria ad actualem*

ejus privationem. Covar. de Sponsal. part. 2. c. 6. §. 8. num. 10.

2 Venditio, aut translatio juris patronatus Simonica alios *c. quia Clerici 6. h. tit. Trid. sess. 25. cap. 9. vers. nec dictum jus reform. Leo Thes. for. Eccl. p. 2. c. 6. num. 31. Vallens. loc. citat. num. 4. Vviesl. n. 202. & alii supra.*

3 Perceptio illicita fructuum Beneficii, aut bonorum istius temeraria usurpatio. Trid. *l. cit. vers. Patroni autem, Vallens. n. 3. Engl. Konig Vviesl. l. cit.*

4 Hæresis; quia hujus reus privatur omnibus bonis; cons. etiam jure patronatus: idemque est de Schismaticis, & Apostatis, & fautoribus Hæreticorum. Barbof. *libr. 3. Jur. Eccl. cap. 13. num. 260. cum reliquis supra.*

5 Crimen læsæ Majestatis, vel aliud enorme, inducens confiscationem bonorum, quibus jus patronatus accessorie annexum est: Vall. *n. 2. & 7. Engl. num. 25. Vviesl. n. 203. de quo vide supra n. 144.*

T I T U L U S XXXIX.

De Censibus, Exactionibus, & Procuracionibus.

Post examinatum jus patronatus sequitur De Censibus, Exactionibus, & Procuracionibus, qui de Ecclesiarum proventibus Episcopo, & aliquando etiam patrono sunt exhibendi,

§. I.

De Censibus.

S U M M A R I U M.

- 1 Quid sit Censuræ?
- 2 An ex præstatione istius annua probetur subiectio respectu Episcopi eundem recipientis?
- 3 4 5 Quomodo Censuræ peti, & probari debeat?
- 6 An titulo non probato, in ejus percipiendi possessione sustineri Possessor possit?
- 7 Quid si census solum sit personalis?
- 8 9 Quis censum imponere Ecclesiis, vel Beneficiis possit?
- 10 11 An postquam Ecclesia, vel Beneficium in esse suo jam est constitutum, novus Census, vel Pensio ipsis imponi, vel augeri vetus à Patronis possit?
- 12 13 An Census novus Ecclesiis, vel Beneficiis Ecclesiasticis imponi, vel antiquus augeri possit?
- 14 An ad hoc opus sit solemnitate aliqua?
- 15 An auctus facultatibus Ecclesia, etiam Census augeri possit?
- 16 17 In qua Moneta solutio fieri debeat, quando de certa specie, vel numero moneta conventum est, & antequam solutio fieret, Moneta valor extrinsecus mutatus est?
- 18 Excipitur, si Moneta, in pactum deducta, publica auctoritate est reprobat.
- 19 Si difficulter haberi possit, aut majori ex parte solutio in ea facta sit.
- 20 Et denique si per solutionem alterius speciei præscriptum sit Censui solvendo in certa specie.
- 21 Quantum restituendum sit, quando non est designata certa species, & numerus, & debitor fuit in mora culpabili?
- 22 Quantum, si non fuit in mora culpabili?
- 23 Ratio dubitandi.
- 24 Resolvitur questio.
- 25 Ratio decidendi.
- 26 Limitatio decisionis.
- 27 Respondetur ad Rationem dubitandi.
- 28 Quid si Moneta valor sit immutatus intrinsecè?
- 29 Fundamenta sententiæ afferentis solutionem præstandam in moneta antiqua.
- 30 Approbatur sententia negativa.
- 31 Confirmatur Rationibus.
- 32 Solvuntur Argumenta opposita.
- 33 Quid dicendum, si valor moneta, sit auctus enormiter, & id factum sit stabiliter?
- 34 Quid si auctio talis non est duratura, sed pretium rerum venalium idem, quod prius, mansit?
- 35 Quid si etiam pretium rerum venalium actum est?
- 36 Cujus auctoritate valor Moneta mutari possit?
- 37 Causa mutandi, & alia advertenda.
- 38 39 40 Ad quid obligetur, qui vovit certam mensuram e. g. tritici, non determinando, de quali mensura id intellexerit?
- 41 42 Quis valor attendendus sit in solutione Legati?

43 44 *Ad quem augmentum, vel decrementum pecunia deposita spectet, si valor ejus in manu depositarii crescat, vel decrescat?*

45 46 47 *An debitum, contractum in nummis aureis, vel argenteis majoris forme, invito creditore, solvi possit in Moneta erosa, vel minuta?*

QUæritur 1. quid sit *Census*? Resp. *Census* nomen variè accipitur. 1. generalissimè, in qua significatione sub nomine isto venit, quidquid annuatim in certa quantitate, & summa præstatur, ut notat Host. in *Summ. h. tit. n. 1.* Valleng. hic §. 1. n. 1. Zoef. num. 1. Pirh. num. 1. Schambog. n. 2. Engl. num. 2. Vviesn. num. 2. eaque ratione etiam Tributum comprehendit l. *etatem* 3. ff. de *Censib.* 2. pro annuo Canone, seu pensione, quam emphyreuta præstat in recognitionem directi dominii. Pirhing. Scamb. Zoef. l. *cit.* de quo dictum est Tit. 17. num. 85. & seqq. 3. pro pensione, quæ solvitur ex Contractu Censitio, per quem traditur alicui res pleno jure, ut in accipientem transferatur directum, & utile dominium, reservata tamen priori domino pensione aliqua, sive ex fructibus, sive in pecunia, sive in alia re æquivalente, annuatim solvenda, qui *Census reservativus* appellatur, ut vide- re est apud Molin. tract. 2. de *J. & J. D.* 381. n. 2. 4. pro annua pensione, quæ præstatur alicui, etiam Supremo Principe inferiori, ratione subjectionis, fundationis, aut alterius justæ causæ. Molin. l. *cit.* num. 1. 5. denique, & prout hic maximè pertinet, pro annuo redditu, seu pensione, quæ ex proventibus Ecclesiæ, Monasterii, vel Beneficii Ecclesiastici in recognitionem, & signum Subjectionis, exemptionis, aut fundationis solvitur cap. *recepimus* 8. de *privil. capit. constitutus* 6. de *Relig. Dom. cap. querelam* 4. de *Elect. c. præterea* 23. de *Jur. Patron.* Et in hoc sensu defini- ri potest, quod census sit *onus reale, vel qualibet pen- sio, aut redditus annuus, qui ex proventibus Ecclesiasticis ab Ecclesiis, Monasteriis, & aliis piis locis de- betur, & solvitur superioribus Prelatis in recognitionem subjectionis, vel ex alia iusta causa.* Zoef. hic num. 2. Engl. n. 2. Pirh. n. 1. Schamb. n. 2.

Dub. 1. an ex præstatione annua census, facta Epi- scopo ab aliqua Ecclesia, vel Monasterio, rectè colligatur, & probetur ejusdem subjectionis? Resp. ex illa sola non sufficienter colligi, vel probari. Ita Tusch. *V. Census concl.* 190. n. 1. & 2. Abb. in *c. fin.* num. 4. de *caus. poss. & propr.* Laym. *ibid.* n. 6. Zoef. hic n. 1. Pirh. n. 2. Schamb. n. 3. König. n. 14. Potest enim solvi ex aliis causis, & rationibus, e. g. in signum libertatis, & exemptionis ab Episcopo concessæ, in si- gnum fundationis, si reservatus sit à Patrono &c. Hinc ut ex ejusmodi præstatione annua sufficienter probetur subjectionis, necesse est, ut vel in solutione expressum sit eam fieri ratione subjectionis, vel id ex circumstantiis loci, temporis, personarum præsumptivè appareat, pro- ut fieret, si quis eodem loco, tempore, ac modo, quo alii subditi, censum solvat; quia solutio indetermina- ra ex circumstantiis determinari solet. Pirh. l. *cit.* Et sic intelligi debet, quod dicitur *c. omnis* 2. hoc *tit.* ubi ex S. Augustino, *Ideo*, dicitur, *Tributa præstatis*; quia hæc est probatio subjectionis; est enim Tributum seu Census signum subjectionis, si id expressum sit, vel si concurrant conjecturæ, seu præsumptiones, de- notantes subjectionem; non verò alias.

3 Dub. 2. quomodo Census peti, & probari debeat? Resp. distinguendo: Vel enim annua Census præstatio facta est per tantum tempus, cujus initium non extat memo- ria, vel non est facta per tantum tempus. Si primum, sufficit, si actor alleget, & probet hanc tam diuturnam præstationem, neque requiritur, ut alleget, vel probet alium titulum, vel causam legitimam; quia cur- sus temporis immemorialis habet vim rituli, & indu- cit præsumptionem juris, quod ex causa legitima Cen- sus fuerit impositus l. *hoc Jure* 3. §. *ductus aqua* 4. ff. de *aqu. quot. & serv.* Abb. in *c. fin.* num. 7. de *caus. poss. & propr.* & in *c. pervenit* num. 3. hoc *tit.* Co- var. in *Reg. possessor.* p. 2. §. 4. n. 4. Pirh. hic n. 4. Excipe, nisi ex circumstantiis appareat, non fuisse pen- sionem annuam solutam tanquam debitam, quia v. g. semper facta solutio fuit cum protestatione, quod non fiat ex obligatione; nam per actus voluntarios, seu non obligatorios præscriptio nunquam inducitur, ut communiter DD. notant, & dictum est *Lib. 2. Tit. 26. n. 28. vers. septimò.*

4 Si secundum, distinctio altera est adhibenda: Vel enim, qui Census petit, nullam certam præstationis, seu solutionis causam assignare potest, vel certam ali- quam causam assignat. Si prius, nec possessio juris

exigendi censum acquiritur. Abb. in *c. fin.* cit. num. 7. Honor. hic num. 4. Pirhing num. 4. Schambog. n. 3. quia, qui petit Census, exprimere debet causam de- bendi *c. pervenit* 5. h. *tit.* ubi dicitur, quod *Census ignorantia* (i. e. cujus causa ignoratur. Gloss. hic *V. census ignorantia*) nec *Divinis* (i. e. Canonicis. Gloss. hic *V. eod.*) nec *humanis Legibus invenitur* (subintel- lige, quod solvi debeat sine causa. Gloss. *final. hic*) oportet quippe, ut *omnis census, ad quid, & quando persolvi debeat, præsciatur.* Ratio est, quia, qui petit aliquid, causam debendi allegare debet.

Si posterius, & allegetur certa præstationis, seu so- lutionis causa, e. g. quod debita sit ratione subjectionis, aut reservationis Patrono factæ in limine funda- tionis, interest, quomodo probetur hæc causa, an per probationes veras, e. g. per Instrumenta, testium fide dignorum depositionem &c. an verò præsumptivè tan- tum ex diuturnitate temporis. Si probet per probatio- nes veras, recte petet actor solutionem Census. Si præsumptivè tantum, videndum, an jus commune Ca- nonicum possessori, vel actori in petitorio resistat, prout resistit Laico, quando prætendit præstationem Census ab Ecclesia, vel non resistat. Si resistit, non sufficit tempus minus, quam 40. annorum cum titulo, v. g. pacti appositum in fundatione. Si non resi- stit, sufficit, si probetur, pensionem annuam solu- tam esse tanquam debitam per modum Census 40. an- nis, etiamsi causa prius allegata in specie probari non possit. Mascard. de *Probat. concl.* 279. num. 1. & 9. quia tunc ipsa ordinaria, & singulis annis repetita præstatio, seu solutio Census inducit præsumptionem causæ, seu tituli.

Dub. 3. an Possessor in sua possessione, vel quasi su- stineri debeat, si titulum ignoret, probaverit tamen lon- go tempore annuum Census sibi solum fuisse? Ra- tio dubitandi est; quia tempus decursum non est mo- dus aptus ad inducendam obligationem vel debitum: sicut enim tempus non tollit obligationem l. *obligatio- num* 44. §. *circa* 1. *vers. placet.* ff. de *Obl. & Act.* ita nec inducit.

Sed tenenda est affirmativa: imò si tali casu denegetur præstatio, potest agere Judicio possessionis recuperan- dæ, & tanquam spoliatus possessione juris percipiendi Census annuum, in qua hætenus fuit, petere, ut re- stituatur in jure suo, quo fuit spoliatus, quamvis pos- tea Censuarius possit super Jure, seu proprietate sol- vendi Census litem movere; quia spoliatus primo res- tituendus est, quam de Jure proprietatis respondere te- neatur in Judicio. Innoc. in *c. pervenit* 5. h. *tit.* Joan. Andr. *ibid.* num. 8. Abb. num. 3. Pirhing hic num. 5. & samitur ex *c. fin. de ord. cognit.* & *c. cum olim* 7. de *caus. poss. & propr.*

Ad *Rationem dubitandi*, etsi ex solo cursu temporis non oriatur obligatio, seu debitum, aut ejus possessio, casu tamen, quo diuturno tempore uniformiter facta est solutio Census, tanquam debiti, ex eo oritur præ- sumptio præcedentis causæ, seu tituli, ex quo obliga- tio, seu debitum, vel saltem ejus possessio: aut quasi possessio originem traxit cum bona fide, ut constat ex l. *cum de in rem* 6. ff. de *usur.* ubi *Imperator Antoninus* ideo solvendas *Usuras* judicavit, quod eas ipse dominus, vel pater longo tempore præstitisset.

Dub. 4. Utrum, quæ dicta sunt n. *prec.* intelligi so- lum debeant de Census reali, seu qui ratione certæ rei deberetur, an etiam de Censu personali? Abb. in *c. per- venit* cit. num. 3. & Legistæ communiter putant, in Censibus; seu præstationibus personalibus, ob denega- tam solutionem Census, qui prius longo tempore solu- tus fuit, non posse agi Judicio possessorio ex ratione, quod non possit obtineri possessio præstationis, seu de- biti merè personalis, cum libera persona, & quod ei inhæret, possideri non possit.

Sed verius contrarium defendunt Innoc. in *c. quere- lam* 24. num. 3. & 4. de *Elect.* Felin. in *c. conquestus* 16. numer. 4. de *for. compet.* Laym. in *c. querelam* cit. num. 6. §. *verum*, Pirh. hic num. 6. Consequenter, si- quis tanquam personaliter obligatus ad solvendum Cen- sum, vel pensionem annuam, eam aliquamdiu solvit Titio, postea autem solvere cesser, aut recuset, Titius, tanquam spoliatus jure suo potest instituire Interdictum possessorium, saltem utile, & petere, ut restituatur. Colligitur ex *c. querelam* cit. Ratio est, quia certum est, quod in persona, & ejus industria constitui possit obligatio solvendi Census annuum ex ejusdem personæ lucris ratione alicujus pacti præcedentis &c. igitur eo casu ex parte creditoris consurget jus eum censum pe- tendi: ponatur ergo; quod ex hoc jure aliquamdiu exi- gat, & percipiat censum. ergo tunc constituetur in quasi

quasi possessione istius juris. conf. ea spoliatus agere poterit Interdicto recuperandæ.

Ad Argumentum contrarium, etsi persona libera, ut libera est, possideri nequeat, potest tamen obligari ad aliquid dandum, vel faciendum singulis annis, vel quoties iusta causa hoc exigit: ut sic autem non amplius libera est. igitur. nil repugnat adversus illam acquiri quasi possessionem exigendi id, ad quod ipsa obligatur.

- 8 Quæritur 2. quis Censum imponere Ecclesiis, vel Beneficiis possit? Resp. potest 1. *Pontifex*: quod præcipue solet in signum subjectionis, vel protectionis Sedis Apostolicæ, qua Monasterium, Ecclesia &c. vel omnino eximuntur à jurisdictione Ordinarii, vel saltem speciali modo adversus violentiam, & injusta gravamina defenduntur *c. recepimus 8. de Priv. Gloss. ibid. V. protectionis*, Abb. n. 5. Barbof. in *c. ex parte 18. eod. n. 2. Cockier. de Jurisd. Ord. in Exempt. p. 1. q. 9. n. 3. Honor. hic n. 2. Konig n. 4. Vviest. hic n. 2.*

2 *Episcopus*: quod potest non uno casu. 1. In limine fundationis, vel dotationis: nam tunc reservare in Ecclesia recens fundata, & dotata pensionem potest tam sibi *c. prohibemus 7. junct. Gloss. V. Censu hoc tit. quam Patrono c. præterea 23. de Jur. Patron. vel etiam alteri solvendam c. quanto 16. h. titul. 2. quando dedicat, vel consecrat Ecclesias *can. Eleutherius 30. caus. 18. quæst. 2. 3. quando concedit aliquas Ecclesias piis locis cum consensu suorum capitularium cap. pastoralis 9. de his, quæ fiunt à Prælat. 4. Quando Ecclesiam aliquam à jurisdictione sua eximit c. constitutus 6. de Religios. Dom. & cap. cum venerabilis 21. h. tit. Secus, quando eam de manibus Laicorum eripit; nam ob hanc rationem non potest Ecclesiæ censum imponere *cap. Ecclesiis 9. h. tit. Vallenf. hic §. 1. num. 5. Honor. ibid. num. 3. Engl num. 3. vers. verum, Scham. n. 4. Konig num. 5.***

- 9 3 *Prælatus* quilibet, qui Ecclesiam pleno jure sibi subiectam, & jurisdictionem Episcopalem in loco habet, nam etiam hic Censum imponere tali Ecclesiæ potest, non quidem ad utilitatem suam, nisi in limine fundationis, aut quando Jura aliqua remittit, sed alterius Ecclesiæ, vel pii loci ex rationabili causa *cap. præterea cit. & ibi Abb. num. 3. Cæteri Sacerdotes, & Clerici non possunt Ecclesias, quibus præsumt, præsertim post decessum suum, efficere Censuales; personaliter verò ad solutionem Censu se obligare possunt cap. de catero 5. de transact. cap. præterea cit. & ibi Abb. numer. 4. Qui per collusionem Judicalem, vel Extrajudicalem constituit Ecclesiam Censualem, illa privat *cap. cum Clerici 11. h. tit.**

4 Aliquando in limine fundationis censum annuum sibi reservant *Patroni*, quod possunt cum consensu Episcopi *cap. querelam 24. de Elect. & cap. præterea 23. de Jur. Patr. & dictum est Tir. præced. num. 111.*

- 10 Dub. 1. an, postquam Ecclesia, vel Beneficium in esse suo jam constitutum est, novus Censum, vel Pensio ipsis imponi, aut verus augeri à Patronis possit? Resp. negativè. Patet ex *cap. prohibemus 7. & cap. gravis 15. h. tit.*

Quæstio moveri potest, an hujusmodi Censum novi impositio, vel antiqui auctio firmetur Juramento, aut Fidejussione appositæ? *Rationem dubitandi* de Juramento facit *cap. gravis cit.* ubi, qui illud præstitit, jubetur ab eo absolvi.

- 11 Sed respondendum est negativè cum Gloss. in *cap. gravis cit. V. Juratoria*, Abb. ibid. num. 3. Vall. hic §. 1. num. 4. Zoel. num. 3. Pirhing. num. 20. not. 2. Schamb. num. 5. Vviest. num. 9. Ratio est; quia tale Juramentum, & Fidejussio est accessoria Constitutioni, vel auctori Censum. igitur cum hæc ipso Jure sit irrita, etiam Juramentum, & Fidejussio irrita erit; nam accessorium sequitur principale. Conf. specialiter de juramento; quia juramentum tale cedit in præjudicium Ecclesiæ, & Successoris, ut propterea perjurium potius, quam juramentum censeri debeat.

Ad Rationem dubitandi, ita jurans, ut Abb. l. cit. notat, jubetur absolvi à peccato: vel si hoc intelligi debeat etiam de juramento, dicendum, eo cap. juberi, ut detur absolutio à juramento, declarando, ejusmodi jurata promissione non esse contractam obligationem, non verò qua obligatio contracta relaxetur.

- 12 Dub. 2. an Censum novum Ecclesiis, vel Beneficiis Ecclesiasticis imponi, vel antiquus augeri possit ab Episcopo, eique similibus Prælati? *Ratio dubitandi ex una parte* est; quia Ecclesiæ, & Ecclesiastica Beneficia sunt subiecta ejus jurisdictioni. igitur sicut illius autoritate constitui Censum super iisdem potest in fundationis limine, ita etiam postea constitui, & consti-

tutus augeri. Ex altera verò parte videtur hoc fieri non posse, tum ob textum *cap. scientes 3. cap. prohibemus 7. & cap. significavit 13. h. tit.* tum etiam ex ratione, quia Episcopus, & similes Prælati non possunt gravare Ecclesiam, & Beneficia, quod fieret impositione Pensionis, præsertim si impositio ista, vel auctio facta esset ab Episcopo in suam, & Mensæ suæ utilitatem; tunc enim præter gravamen, quod tali impositione, vel auctione infertur Ecclesiæ, accederet etiam species quadam avaritiæ, à qua Clerici, & maxime Episcopi esse alieni debent *cap. cum ab omni 10. de Vit. & honest. & cap. avaritia 10. de Præb.*

Tribuendum utrique Argumento aliquid, & adhibenda distinctio, dicendumque, posse Episcopum, saltem ex iusta causa, & accedente consensu Capituli, constituere novum Censum; aut Pensionem, vel constitutam augere, quando illa aliis est obventura; non verò quando obventura est ipsi Episcopo, vel Capitulo. Vall. hic §. 1. num. 3. Konig. num. 8. Vviestner numer. 11. Excipitur duplex casus, ubi post constitutam in esse suo Ecclesiam, Pensionem, vel Censum constituere, & hunc sibi reservare potest: unus est, quando Ecclesiam aliquam à jurisdictione sua eximit, alter, quando illam concedit, & unit Monasterio, vel alteri pio loco; tunc enim in recognitionem beneficii censum, & Pensionem aliquam sibi poterit reservare, ut dictum est numer. 8. Causæ justæ reservandi Pensionem alteri sunt. 1. Si unus ex duobus colligantibus de Beneficio, cedere velit, reservata sibi aliqua pensione Beneficii. 2. Si Beneficiatus decrepitus, aut ægrotus renuntiet Beneficio, pensione tamen alimentorum loco sibi data. 3. Pro sustentatione pauperum Scholarium, vel aliorum indigentium. 4. Pro necessitate Ecclesiæ Cathedralis ad ejus reparationem, aut ad solvenda debita pro Episcopatu contracta. 5. Pro erigendo, & conservando Seminario juxta mentem Trid. sess. 2. cap. 18. de ref. Plura de pensionibus vide supra tit. 12. a num. 2.

Dub. 3. an, ut Rector, vel alius Beneficiatus super rebus suæ Ecclesiæ, vel Beneficii, imponere, & constituere Censum perpetuum, vel diu duraturum, possit, necessaria sit aliqua solemnitas præter causam justam, & necessariam? Resp. affirmativè; est enim species alienationis per SS. Canones sine solemnitatibus fieri prohibita. Et quidem quod requiratur consensus Episcopi, si inferior Beneficiatus ejusmodi Censum super rebus Ecclesiæ suæ velit constituere, patet ex *c. præterea 8. h. tit.* Idem dicendum de auctione pensionis jam prius impositæ *cap. prohibemus 7. eodem ibi, Ne veteres augeantur.*

An verò augeri Censum, vel pensio Ecclesiæ imposita, auctis istius facultatibus possit, in quæstionem deduci potest? *Ratio dubitandi* sumitur ex paritate cum colono, qui auctis fructibus, etiam augere Pensionem debet. Sed respondendum est negativè, ut bene Pirhing hic num. 12. Vel enim solvitur Superiori in signum subjectionis, vel privato. Si Superiori, augeri Censum non debet; quia sive multum, sive parum solvatur, æquè per ejus præstationem recognoscitur subiectio. Si privato, tunc auctio bonorum Ecclesiæ isti non proficit; nam augmentum facultatum est fructus quidam domini, quod cum per contractum Censualem in Ecclesiam translatus sit, fit, ut eo casu augeantur solum facultates ejus, qui Censum debet, non verò ejus, cui debetur. Ad *Rationem dubitandi* nego paritatem; nam Colonius percipit fructus ex re aliena: & hinc cum res quælibet domino suo fructificet, fit, ut fructuum augmentum proficiat etiam domino fundi.

Quæritur 4. in qua Moneta Censum, aliaque debita pecuniaria solvenda sint? Varia circa hanc quæstionem satis difficilem formari dubia possunt pro varietate Casuum.

Dub. 1. in qua Moneta solutio fieri debeat, quando in constitutione census, vel contractu conventum est de certa specie, vel numero monetæ solvendo? Videtur adhuc satisfacere creditori debitor, si eidem solutionem præstet in quacumque moneta ejusdem æstimationis, quamvis diversæ materiæ, aut formæ ob textum l. origo 1. pr. ff. de contrah. empt. ubi dicitur, quod in nummis non tam substantiæ, quam potestatis, seu æstimationis ratio habenda sit; & l. quæ extrinsecus 66. §. sed etsi 1. ff. de V. O. ubi Florentinus Jctus respondet, stipulationi nihil obesse, cum stipulanti denarios argenteos aurei promittuntur ejusdem quantitatis.

Sed dicendum eo casu illam speciem, & numerum in solutione exhibendum, qui pro solutione in pactum deductus est, sive deinde auctus, sive diminutus sit valor illius monetæ. Ita arg. l. creditorem, alias l. Paulus 99.

lus 99. ff. de solution. Bartol. in loc. cit. num. 3. Abb. in c. quanto 18. de Jurejur. num. 15. Covar. de collat. vet. numm. cap. 7. §. unic. concl. 7. Carranza p. 4. de Monet. pag. 244. Philarch. de Offic. Sacerd. tom. 2. l. 5. cap. 6. Ant. Faber de var. numm. debit. solut. cap. 3. num. 2. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 312. num. 9. Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. cap. 5. num. 13. & 14. Frider. Martini de Jur. Cens. c. 5. num. 118. Rebell. de oblig. Just. part. 2. l. 11. q. 5. num. 8. Tondut. qq. Civil. cap. 1. Gonzal. in c. cum Canonici 26. h. tit. num. 5. Pirh. hic num. 34. & 35. P. Vviesl. num. 20. Ratio est; quia contractus ex conventionione Legem accipiunt. Reg. 85. in 6. & invito creditore, aliud pro alio solvi non debet l. mutuum 2. §. mutui 1. ff. de reb. credit.

18 *Excipitur* 1. si Moneta; in obligationem deducta, omnino perit, aut publica autoritate est reprobata; tunc enim debitor creditori solutionem in alia pecunia probata ejusdem æstimationis exhibere non solum potest, sed etiam debet arg. c. cum olim 19. h. tit. & ibi Gloss. fin. Abb. num. 4. Albertus Brunus de Monet. p. 2. n. 3. & p. 5. n. 1. Mynsing. cent. 4. obs. 1. n. 6. Gail. l. 2. obs. 75. n. 7. Carolus Molinæus de Usur. contract. q. 91. n. 691. Frid. Martin. c. 5. cit. n. 119. Laym. n. 14. Schamb. hic n. 11. Vviesl. n. 22. contra Fabrum, qui l. cit. existimat, debitorem hoc casu omnino liberari; quod impossibilis ei facta sit pecuniæ promissæ solutio. Sed responderur, quod in hujusmodi Contractibus, præsertim onerosis, & reciprocis, duplex obligatio contrahatur à debitore, una solutionem præstandam in certa specie, altera solvendi æstimationem pecuniariam: quæ duæ obligationes cum dividuæ sint, una impossibili reddita, altera perseverat, ne utile per inutile vitietur contra Reg. 37. in 6.

19 *Excipitur* 2. si certa species, in obligationem deducta non facile haberi potest, & alterius præstatio nihil incommodi, vel damni creditori est allatura. Mynsing. cent. 4. obs. 1. num. 6. estque hoc teste judicatum in Camera. Sumitur ex l. creditorem cit. ubi Paulus respondit, debitorem non esse cogendum in aliam formam nummos accipere, si ex ea re damnum aliquod passurus sit, ergo videtur cogendus esse, si nullum damnum patietur.

Excipitur 3. Si debitor Censui, vel alterius debiti pecuniarii majorem illius partem in moneta, in obligationem deducta, jam solvit, & unus solum, vel alter hummus ejusdem rationis deficit; tunc enim æquitas postulat, ut suppleri defectus possit in alia specie. Molinæus de commerciis q. 91. Martini l. cit. num. 120. Vviesl. num. 22.

20 *Excipitur* 4. Si Censui in certa specie solvendo per solutionem alterius speciei, debito tempore bona fide continuatam, præscriptum sit arg. c. olim cit. c. de quarta 4. & c. ad aures 6. de præscript. l. sicut 3. Cod. de præscript. 30. vel 40. ann. Martini n. 123. Fagnan. in c. olim cit. n. 21. Vviesl. n. 23. hic.

Ad Rationem dubitandi allatam num. 16. dico, textus illos procedere, quando de solutione, in moneta certæ speciei præstanda, non est conventum, prout observat P. Vviesl. hic n. 20.

21 Dub. 2. quantum restituendum sit, quando absque designatione certæ speciei, vel designata quidem specie certa, non tamen numero certo, in pactum deducta est certa pecuniæ quantitas e.g. 100. fl. & postea valor monetæ extrinsecus est immutatus? Certum est, quando debitor fuit in mora culpabili, quod de solutione interpellatus, eandem debito tempore, & loco, cum posset, non exhibuerit, eo casu solutionem præstandam secundum valorem monetæ, quam illa habuit ante moram: conf. qui 100. aureos accepit mutuos eo tempore, quo aureus adhuc valebat tres tantum florenos, si post transactum tempus, quo solvere debitum debisset, & potuisset, mutatus sit valor aurei, & ut notis temporibus est, incoeperit aureus valere quatuor florenos, non satisfacit, si creditori præcisè solvat 300. fl. sed solvere debet 400. Bartol. in l. creditorem, alias Paulus 99. ff. de solution. n. 8. Covar. de collat. veter. numism. c. 7. §. unic. n. 4. Frid. Martini de Jur. Cens. c. 5. n. 75. Vvading. de Contract. D. 8. dub. 4. n. 2. Fachin. l. 2. contr. c. 9. vers. tertia sententia, Pirh. hic n. 27. Ratio est, quia mora sua cuilibet nociva est Reg. mora 25. in 6. conf. damna, & incommoda inde provenientia debitor morosus, non creditor, solutionis dilatione delusus, pati debet.

22 Controversia inter DD. est, quando debitor non fuit in mora culpabili: & tunc diminutionis detrimentum, & commodum augmenti creditoris esse, docent Bartol. in l. Paulus cit. n. 6. Covar. §. un. cit. concl. 4. n. 3. Tiraquell. de retract. consang. gloss. 18. n. 27. Al-

bert. Brun. de Monet. p. 1. concl. præf. 3. limit. 1. Anton. Faber de var. numm. debit. solut. c. 6. n. 4. Azor. p. 3. l. 10. c. 7. q. 2. Gaill. l. 2. obs. 73. n. 9. Fachin. l. 2. contr. c. 9. vers. tertia sententia, Fagn. in c. olim 20. h. tit. n. 22. & 23. Consequenter in hac sententia, si Titius v.g. 100. aureos mutuos dedit Cajo, cum tunc valeret aureus tres florenos, hoc pacto adjecto, ut tantumdem in proba moneta, sive eadem, sive alia æquivalenter restituantur, sed postea, manente eadem bonitate intrinseca aurei, singuli aurei valeant quatuor florenos, hoc augmentum cedet creditori, ita, ut tempore solutionis ipsi debeant restituere 400. fl. licet tempore contractus mutui 100. aurei tantum secerint 300. fl. Et vice versa, si tempore Contractus mutui aureus valuit florenos quatuor, & postea devenerunt ad tres florenos, sufficere, si pro 100. aureis debitor solvat 300.

Fundamentum præcipuum hujus sententiæ est; quia hoc casu bonitas intrinseca non mutatur, sed tantum æstimatio, seu valor extrinsecus, in hoc autem inspicendum est tempus solutionis, etiam si pretium extrinsecum cursu temporis mutatum sit l. cum quid 3. junct. Gloss. fin. ff. de reb. credit. Conf. qui vinum accepit mutuo, satisfacit, si æque bonum restituat, neque consideratur, an auctum, vel diminutum sit ejus pretium l. vinum 22. ff. eod. quia, ut ibidem advertit Gloss. V. cum petium esset, bonitas intrinseca consideratur secundum tempus dati mutui, non extrinseca, scilicet quod tantum valeat. Et hinc etsi duplo minus sit vini pretium, non tamen mutuarius obligabitur ad restituendum duplo plus, nec satisfaciet restituendo duplo minus, si pretium temporis redditionis sit duplo majus, nisi aliter conventum sit, aut debitor sit in mora, ergo etiam debitor pecuniæ restituere debet æque bonam pecuniam, etsi auctum sit ejus pretium, neque satisfaciet reddendo illam secundum æstimationem extrinsecam, quam tempore solutionis habet.

Sed dicendum, casu, quo absque designatione certæ speciei, & numeri in pactum deducta est certa pecuniæ quantitas, & postea extrinseca monetarum mutatio facta est, eam commodo, vel incommodo debitoris accidere: conf. si debitor tempore, quo aureus valebat tres duntaxat florenos, accepit 100. aureos, nunc quando aureus valet 4. fl. satisfacit, si creditori solvat 75. & è contrario, si accepit 100. aureos tempore, quo aureus valebat 4. fl. & deinde is decrevit ad tres florenos, licet acceperit tantum aureos 75. solvere debet 100. Ita Sylv. V. solutio q. 2. dist. 1. Sot. l. 6. de Just. q. 1. art. 2. & q. 12. art. 1. Peir. Navar. l. 3. de restit. c. 2. n. 259. Joan. Medin. C. de restit. q. ult. vers. ideo facientur, Joan. Faber. Instit. quib. mod. toll. oblig. Carol. Molin. de commerc. q. 92. Federic. Martini c. 5. cit. num. 66. Mynsing. obs. 1. cit. num. 1. Rebell. p. 2. l. 11. q. 15. exel. ult. Fill. tr. 35. n. 49. vers. quinto, Molin. tr. 2. D. 312. n. 2. & 3. Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. c. 5. n. 15. Pirh. hic n. 28. Vviesl. ibid. n. 25. & seqq.

Assertio hæc aperte probatur consuetudine Imperii, secundum quam crescentibus monetis secundum valorem extrinsecum tantum, debita pecuniaria omnia minore monetarum numero solvantur. Et confirmatur ex Ordinatione Monetaria facta à Ferdinando l. 1559. ubi valor floreni aurei Rhenensis, qui antea juxta Recessum Comitiorum Augusta 1551. celebratorum §. Nembich als sich bizherd 18. baciorum erat, eadem bonitate manente, auctus est tribus crucigeris, & facultas data creditoribus, illos in hoc valore exponendi, & debita solvendi, igitur ad debitorem augmentum valoris pertinet: si augmentum, etiam decrementum secundum Reg. qui sentit. 55. Ratio est; quia auctio, vel diminutio pecuniarum ideo decernitur, ut secundum eam mercationes, & solutiones debitorum fiant, ergo si decretum æstimationis justum est, ut ponimus, servari debet, ac potest etiam à debitore respectu creditoris, à quo mutuas pecunias ante auctionem accepit; alias si in antiquo valore restitutionem huic deberet facere, cogeretur ad solvendum plus, quam quod in promissionem, & obligationem deductum est. ergo &c.

Procedit autem hoc tantum casu, quo valor monetæ extrinsecus auctus est autoritate publica, vel usu communi populi; nam quando mutatio valoris tantum inducta est autoritate privata, sive improbitate sceneratorum, mercatorum, camporum, resolutio ista non procedit, nec ejus ratio in solvendis debitis, præsertim antiquis, habenda est, ut bene Laym. l. cit. n. 16. Pirh. n. 30. Vviesl. n. 29. Ratio disparitatis est; quia solus ille valor extrinsecus monetæ censetur justus, qui publica autoritate, vel usu communi populi taxatus est, ut secundum eum mercationes, & solutiones debitorum pecuniariorum fiant: de quo infra n. 31. plura.

27 *Ad fundamentum* adversæ sententiæ num. 23. allatum, dico in debitis pecuniariis, quando species monetæ certo numero solvenda expressa non fuit, attendendum esse tam tempus contractus, quam tempus solutionis: *tempus contractus* quidem, ut intelligatur quantitas debiti, seu valor pecuniæ mutuo datæ, quem illotempore habuerunt, videlicet quod 100. aurei fecerint 300. fl. *Tempus solutionis* autem, ut intelligatur valor pecuniæ, per quam solutio fiet; quia secundum eam pecunia numerari debet. *Ad Conf.* magnum est discrimen inter vinum mutuo datum, & inter pecuniam numeratam: nam 1. in restitutione vini, & similium consideratur quantitas, & materia; in restitutione pecuniæ, nisi aliud in contractum deductum sit, non materia, sed sola æstimatio. 2. Pecuniæ æstimatio plerumque certa est, & definita publica Lege Magistratus, nec facile mutatur; at verò pretium vini incertum est, & sæpius variatur. 3. Valor extrinsecus, seu æstimatio impostita est de substantia monetæ, seu pecuniæ *l. origo* 1. ff. de *contrab. empr.* vini æstimatio non est de substantia vini; non enim vinum ideo melius est, quia pluris æstimatur; ergo à vino non rectè sumitur Argumentum ad monetam.

28 Dub. 3. in qua monetæ, antiqua, an nova, solutio exhibenda sit, quando absque certæ speciei, & numeri designatione certa quantitas v. g. 1000. fl. in obligationem deducti sunt, & postea valor monetæ intrinsece est immutatus, quòd cusa sit moneta quoad bonitatem & puritatem metalli, aut pondus, vel alias qualitates priore melior, aut deterior? Bartolus in *l. creditorem* cit. n. 6. Abb. in *cap. 18. de Jurejur.* n. 12. Innoc. in *cap. 20. h. tit. pr. Socin. sen. conf. 298. l. 2. Socin. Jun. conf. 145. n. 95. l. 1. & conf. 142. n. 6. lib. 2. Covar. de collat. vet. numis. c. 7. §. un. n. 2. concl. 1. Frid. Martini c. 5. cit. num. 125. Fachin. l. 2. contr. cap. 10. vers. restat, Berlich. pract. concl. p. 2. concl. 35. n. 37. ad fin. Laym. lib. 3. tr. 3. p. 1. cap. 5. n. 19. Fagnan. in c. olim. 20. h. tit. n. 4. & 14. Pirh. hic num. 22. Schamb. n. 8. & alii putant, eo casu solutionem exhibendam in Moneta antiqua, vel si talis non extet, aut haberi nequeat, secundum valorem, & æstimationem illius in moneta currente, sive deinde illa deterior, sive melior antiqua sit, modo solutioni monetæ antiquæ non sit præscriptum per solutionem monetæ novæ.*

29 Fundantur 1. textu c. olim cit. ubi Clerici Rupinenses, qui per 38. annos Synodicum solverant non in denariis Papiensibus, sicut de Jure debebant, sed in Lucensibus, condemnati sunt ad illud solvendum in Papiensibus, vel saltem secundum eorum æstimationem, non verò in Lucensibus secundum valorem intrinsecum diminutis. 2. c. cum Canonici 26. eod. ubi Canonici Cathedralis Ecclesiæ, qui volebant sibi pensionem, ab antiquo debitam, solvi in moneta nova majoris valoris, adjudicata est pensionis solutio in moneta antiqua deterioris valoris, vel si antiqua non extet, in nova secundum æstimationem antiquæ. 3. Ratione; quia Justitia commutativa exigit, ut in omni debito pecuniario præsterit id, quod in obligationem est deductum, in obligationem autem deducta censetur præstatio monetæ ejusdem bonitatis, & ponderis, cujus erat tempore obligationis impostæ, vel contractæ juxta *l. cum quid* 3. ff. de reb. credit. ergo &c.

30 Hæc sententia communi consensu TT. & præcipue Canonistarum approbata est teste P. Vviestner hic numer. 31. satisque congruit æquitati. Hoc tamen non obstante, admodum probabilis, & Bavariæ nostræ, pluriumque aliarum Provinciarum usu recepta est altera, quæ hoc casu docet solutionem præstandam in moneta currente secundum valorem ejus præsentem. Ita Geminian. conf. 137. num. 1. & seq. Ludov. Roman. fing. 519. incipit; Quod tempus num. 1. & seqq. conf. 123. num. 1. & seqq. Joan. Faber. in Auth. non nisi C. de solut. Carol. Molin. de mutat. monet. vel de contract. q. 100. num. 11. Menoch. conf. 49. n. 38. vers. his constat. vol. 1. Hottom. lib. Illustr. q. 15. col. 7. vers. ergo quantum, & vers. seq. Vvading. de Contract. D. 8. dub. 4. n. 4. Pont. de potest. Princ. Monet. q. 3. & 4. Gonzal. inc. 26. h. tit. n. 6. Vvaizeneger qq. Monet. q. 4. à n. 15. Vviest. hic n. 36. fateturque ipse Berlichius, licet, ut supra vidimus, sententiæ adversæ Patronus, hanc opinionem, si momenta rationum, circumstantias, & exempla historica considerare velimus, parum à varietate aberrare.

31 Ratio est 1. quia dum Princeps ordinatione publica ex causa urgentis publicæ necessitatis, aut evidentis utilitatis valorem monetæ mutat, subditis suis præcipit, ut eandem secundum valorem novum, à se impostum in commerciis, & solutionibus expendant,

quod præceptum, & Lex, cum publici boni consideratione factum sit, hoc ipso justum est: cons. observari debet, etiam cum damno, & præjudicio suo, quod bono publico debet cedere; si autem observari debet, satisfaciet debitor, si Censum, & alia debita pecuniaria in Moneta secundum valorem præsentem solvat, nisi aliud in pactum deductum sit; ergo &c. 2. Si Censum, & alia debita pecuniaria solvi non possent in Moneta secundum valorem præsentem, id maxime prohiberet damnum, & præjudicium, quod paterentur creditores privati, atqui hoc damnum, & præjudicium inprimis non obstat; quia, ut dixi, injustum non est; deinde creditor eo casu non plus damni patitur, quam patiatur casu, quo Monetæ valor extrinsecus immutatus est; nam in utroque casu accipit 1000. fl. cum hoc solum discrimine, quòd in primo casu accipiat illos in nummis minus probis quoad materiam, sed tamen pluribus, in posteriori autem in probis quidem, sed paucioribus. 3. Nummi non tam ex materia, quam ex quantitate, h. e. valore publica auctoritate imposito, æstimantur *l. origo* pr. ff. de *contrab. empr.* alias massa non signata tantum valeret, quantum signata, quod communiter reprobari ostendit Cagnol. in *l. si fundum* 2. Cod. de pact. int. empr. n. 215. igitur sufficere, si debitor creditori solvat in tanta quantitate, quantum est debitum, qualiscumque moneta sit, nisi aliter inter ipsum, & creditorem conventum sit. 4. Non minus Tributariæ, quam Monetariæ Leges aliquod damnum, & præjudicium subditis afferunt, & tamen hoc non obstante, si Tributum publica auctoritate ex causa urgentis publicæ necessitatis, aut evidentis utilitatis statutum sit, observari debent, igitur observari etiam debent Leges Monetariæ, non obstante subditorum æquali damno. 5. Ex Historia Romana constat, quòd sæpius quoad valorem intrinsecum immutata Moneta fuerit, & tamen semper secundum valorem præsentem solutio facta est, ut pluribus explicat P. Vviestner hic n. 33. Imò defacto, ut n. præc. dixi, ita sit solutio in Bavaria, & aliis compluribus Provinciis, non considerato valore pecuniæ prius habito.

Neque contrarium efficaciter probant textus, & ratio in contrarium allegata. *Ad* 1. eo casu Clerici Episcopo Cathedratici nomine debebant solvere tres denarios Papienses, vel eorum pretium in Moneta currente, quod non fiebat solvendo loco unius Papiensis tres Lucenses, postquam valore istorum intrinseco immutato, tres Lucenses unum Papiensem facere desierunt. *Ad* 2. in *cap. cit.* Pontifex solum præcepit, ut Canonici, qui volebant pensionem sibi debitam à Presbytero solvi in moneta meliori, contenti essent pensione illa sibi soluta in Moneta, in qua debita fuit, vel in æstimatione illius, ita, ut quantitatem sibi debitam consequerentur, qua plus consecuti fuissent, si obtinuissent, quod petierunt. *Ad* 3. ibi bonitatis nomine, non ipsa materia, sed sola quantitas venit, quæ unice in pactum deducta censetur, quando de nummorum certa specie, & numero non convenit, ut proinde satisfactum sit creditori, si solutio ejus quantitatis facta sit in moneta proba.

Dub. 4. quomodo solutio præstanda sit, quando valor Monetæ extrinsecus ex causa urgentis necessitatis publicæ gravissimæ ita enormiter auctus est, ut v. g. nummus argenteus, qui nunc unius floreni valorem haberet, postea ad octo, vel decem florenorum valorem ascenderat; aut vicissim per deterioris materiæ admixtionem ita enormiter depravatur, ut unus nummus argenteus, vel aureus, qui nunc in usu est, quoad bonitatem intrinsecam octo vel decem postea cudendis æquivalet?

Resp. hoc casu adhibendam distinctionem: Vel enim mutatio illa valoris monetarii ex publica ordinatione stabilis, & duratura est, vel non. Si primum, valor monetæ, per talem ordinationem, vel publicam Provincie alicujus consuetudinem introductus, etiam in solutionibus observandus est. Reb. p. 2. l. 11. q. 15. conclus. ult. Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. c. 5. n. 15. fin. Pirh. hic n. 30. Konig num. 10. ibid. & responsum est à Collegio Juridico Ingolstadtensi 18. Julii 1639. apud Vvaizeneger. qq. Monet. in fin. n. 11. quod etiam probat ratio; quia is valor justus monetæ est, quem Princeps, considerata publicæ necessitatis, & utilitatis causa, observandum præcipit.

Si secundum, altera distinctio est adhibenda, & videndum, an enormi illa mutatione durante, rerum venalium, etiam immobilium, pretium idem fere sit, quod ante fuit, & post mutationem futurum est, vel etiam ipsum cum auctione Monetæ auctum

lit. Si prius contingat, & sic immutata Monetæ florenus e. g. candem fere vim, potestatem, & usum commune in commerciis haberet, quem habuit florenus Monetæ probæ, & quoad valorem non auctæ, in solutionibus, speciali conventionione cessante, attendi deberet valor, quem habet moneta solutionis tempore. Vvaizenegger *loc. cit.* q. 5. num. 14. & 17. & q. 6. d. n. 5. & ex hoc P. Vviefst. *hic n.* 38. adeoque qui ante auctionem valoris extrinseci monetæ dedisset 100. aureos, dum aureus adhuc valebat tres florenos, hujus pretio ad 20. florenos aucto, contentus esse deberet, si eidem debitor solveret 15. aureos. Ratio est, quia tali casu is, qui Monetam ejusmodi in pretio ante auctionem currente dedit, recipiendo illam secundum valorem impositum nullum pateretur damnum, aut modicum.

35 Si posterius, & cum auctione Monetæ etiam pretium rerum venalium auctum est, in solutionibus debitorum spectandus esset valor Monetæ, quem ista non solutionis, sed contractus tempore habuit. Faber de var. num. *deb. solut. c.* 4. n. 2. Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. c. 5. num. 16. fin. & num. 25. Vvaizenegger q. 5. n. 10. 11. & 17. Pirhing *hic à num.* 31. Vviefst. n. 37. & his testibus communissima aliorum. Ex quo sequitur, seclusa speciali conventionione, nec creditorem cogi posse tali casu, ut in solutionem antiqui debiti recipiat monetam secundum valorem extrinsecum ita enormiter auctam, vel quoad intrinsecum ita depravatam; nec etiam debitorem, ut debitum, quod in Moneta ita enormiter aucta contraxit, solvat in moneta proba secundum valorem post reductionem rei monetariæ restitutum ad statum pristinum. Ratio est, quia si creditor in hoc valore recipere, & debitor in eo valore solvere teneretur, & hic, & ille enormissimè læderentur, quippè cum creditor ne octavam quidem pecuniæ creditæ partem consequeretur, debitor verò reddere teneretur octuplo plus, quam accepit, contra intentionem, & mentem Principis, qui utique ea mutatione non cogitat subditos ita enormiter lædere.

36 Dub. 5. cujus autoritate valor Monetæ mutari possit? Resp. hoc fieri posse sola autoritate Principis, vel Magistratus quoad temporalia Superiorem non recognoscens. Patet ex l. quoniam 1. & l. seq. C. de fals. Monet. & Ordinat. Monetæ. cit. ubi valoris Monetæ mutatio quæcumque sub confiscationis, aliisque gravibus pœnis interdicta est.

An ad ejusmodi mutationem faciendam populi consensu Princeps indigeat, quæri potest, & dubium movet c. quanto 18. de Jurejur. ubi Innocentius III. reprobat ejusmodi mutationem sine populi consensu factam. Sed dicendum, ita quidem, spectato Jure communi, fieri decere, imò & debere in iis Provinciis, in quibus vigore Concordatorum, & pactorum initiorum inter Principem, & Status majora negotia ejusmodi consensu adhibito, decerni consueverunt. Cessantibus tamen hujusmodi Pactis, & Juribus specialibus, cum justa causa exposcit, mutationem ralem fieri etiam sine populi consensu posse. Ita Covar. de Collat. Peter. Num. cap. 7. n. 6. Joan. Faber Inst. quib. mod. toll. oblig. pr. Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. cap. 5. n. 7. Gibalini. de negotiat. l. 2. cap. 4. art. 13. n. 3. Vviefst. *hic num.* 17. & docet temporum nostrorum praxis.

37 Dixi, cum justa causa exposcit: debet autem esse gravissima; quia hujusmodi mutatio gravissima sibi conjuncta habet incommoda, dum commercia, & negotiationes perturbat, rerum venalium pretium auget, fœneratorum sordibus, & innumeris fraudibus ansum præbet &c. quæ incommoda cum subditorum fortunas spectent, quarum Princeps non est dominus, inde sequitur sine gravissima causa ejusmodi mutationem fieri non posse.

Hinc Abb. in c. 18. de Jurejur. n. 11. Gabriel. in 4. sent. dist. 15. q. 9. art. 3. dub. 1. Laym. cap. 5. cit. n. 9. Gibalini. num. 4. Vviefst. n. 19. moment 1. ejusmodi mutationem non faciendam, nisi ob causam urgentis magnæ necessitatis, aut evidentis utilitatis publicæ, ut v. g. est propulsio calamitatum impendentium Reip. ex urgente, valde difficili, & Reip. vel Religioni periculoso bello. 2. Facilius immutari valorem monetæ extrinsecum, quam intrinsecum, in qua secunda majus periculum est ob fraudes improborum falsas Monetas cudentium, & difficultatem rem nummatiam in pristinum statum reducendi. 3. Damnum, quod ex ejusmodi mutatione subditis secutum est, refarciendum esse à Principe, monentis deterioribus receptis, & melioribus repositis.

38 Quæritur 5. quomodo solvenda sint ea, quæ debentur ex voto, Legato, Deposito? Et 1. quidem dubitatur, ad quid obligetur, qui vovit se annuatim datum Ecclesiæ, vel pauperibus certam mensuram e. g.

tritici, non determinando, de qua mensura id intellexerit? Ratio dubitandi est 1. quia talis promissio videtur omnino concidere, cum sit promissio rei incertæ, & incertitudo rei promissæ, aut legatæ vitiet actum, ita ut nullam obligationem pariat, ut patet ex l. triticum 94. ff. de V. O. 2. Vel si inducitur aliqua obligatio, Votum in favorem Religionis, & causæ piæ intelligi debet, non de quacumque, sed de majori mensura ex l. Titia 38. §. Scia 2. ff. de aur. legat. ubi qui legavit statum Ecclesiæ, intelligitur potius legasse argenteam, quam aream. Quod confirmatur 3. quia in beneficiis plenissima faciendâ est interpretatio cap. cum dilecti 16. de donat. ergo etiam in Votis, ut in majorem cultum Dei cedant.

Sed dicendum, satisfacere, si minimam mensuram 39 solvat vovens. Patet ex cap. ex parte 18. hoc tit. l. si servus 50. §. fin. ff. de Legat. 1. & l. nummis 75. ff. de Legat. 3. Ratio est; tum quia in obscuris minimam est sequendum Reg. semper 9. ff. & Reg. in minimis 30. in 6. tum quia Votum strictè interpretari oportet, ut in quantum fieri potest, minus obliget, idque ut occasio, & periculum sacrilegæ violationis vitetur. Excipitur, nisi aliud ex circumstantiis colligatur, vel ex consuetudine patriæ; nam verba dubia prolata, etiam in Voto, accipiunt interpretationem ex usu, seu consuetudine patriæ.

Neque contrarium probant Argumenta allata in oppositum. Ad 1. imprimis l. triticum cit. est tantum dispositio Juris Civilis, quæ vim in Spiritualibus, & Ecclesiasticis nullam habet. Deinde dotis promissio ob incertitudinem non vitatur, sed favore ejusdem sustinetur; atqui non minus favorabilis est causa piæ. Denique de Jure Civili non omnes promissiones ob incertitudinem irritantur, sed tantum illæ, quæ ita incertæ sunt, ut dando rem ferè nullius pretii, & æstimationis, possent impleri, ut notat Suar. tom. 2. de Relig. l. 4. de Vot. cap. 7. num. 18. Ad 2. legatum in l. Titia intelligitur de statua argentea; quia in illo Templo, ut textum illum legit Gottofred. in not. lit. L. non erant statuae aliæ, nisi aureæ, & argenteæ, & constabat, mentem testatoris fuisse, ut similem ibi poneret. Deinde esto, quod in Legatis majus, & pretiosius debeat, non tamen idem obtinet in Votis; nam in Legatis præsumitur favore causæ piæ legatum, quod majus, aut melius est, in Votis autem in favorem libertatis sequendum id, quod minus est. Ad 3. Regula illa locum habet in Beneficiis Principum, & Nobilium; Votum autem non est beneficium, sed obsequium hominis erga Deum, in quo amplior interpretatio, nisi aliud ex circumstantiis pateat, non est faciendâ, quam quantum fieri necessum est, ut Votum impleatur.

Dub. 1. quis valor attendendus sit, quando 100. 41 aurei in Testamento legati sunt, & mortis tempore valor aurei extrinsecus immutatus est? Videtur Legatum præstandum secundum valorem, quem aurei habent tempore mortis Testatoris: quod etiam probat ratio; nam quando de Legato præstando agitur, mortis tempus inspiciendum est, cum Legatum antè perfectum non videatur, quam Testator decesserit l. si fundus 28. ff. quando dies Legat. ced. ipsumque Testamentum robur, ac vires non habeat, nisi à morte Testatoris l. Testamentum 1. ff. qui Testam. fac. poss. & l. omnium 9. Cod. de Testam.

Sed dicendum, si Testamento aliud expressum non 42 est, Legatum præstandum esse in ea Monetæ bonitate, quæ tempore conditi Testamenti, non quæ tempore mortis fuit. Ita Abb. in c. olim 20. h. tit. n. 4. Fagnan. ibid. n. 9. & 10. Brunnem. in l. si ita 7. ff. de aur. arg. leg. n. 2. Pirh. *hic n.* 25. vers. extenditur 3. Vviefst. ib. n. 40. & patet ex l. si ita cit. Ratio est; quia Testator legare censetur consideratione Patrimonii, quod habet eo tempore, quo condito Testamento de eo disponit: conf. nummos legare intelligitur secundum valorem præsentem, sive cum, qui in usu, & commercio est, cum de Patrimonio suo disponit, & Legatum relinquit.

Ex quo patet ad Argumentum oppositum.

Dub. 2. ad quem augmentum, vel decrementum pecuniæ depositæ spectet, si valor ejus in manu depositarii crescat, vel decrescat? Resp. distinguendo, an depositario pecunia apud ipsum deposita præcisè ad custodiam tradita sit, an verò deposito admixtum sit mutuum, usque pecuniæ permixtus depositarius, ita, ut non certa species, & numerus nummorum, sed sola quantitas restituenda sit.

Si primum, exploratum est apud omnes, augmentum, & decrementum valoris pecuniæ ad deponentem 43 pertinere, ut cum cæteris tradunt Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. cap. 5.

cap. 5. num. 18. Pal. tr. 32. D. 3. p. 3. num. 4. Vviestner hic num. 41. Ratio est; quia augmentum, & decrementum valoris pecuniæ accidens quoddam illius est, & domino ejusdem cedit, sicut cedit eidem augmentum, vel decrementum valoris pecuniæ existentis in manibus administratoris, vel Officialis.

14 Si secundum, eo casu restitutio deponenti facienda est secundum valorem illius præsentem. Sequitur ex præcedenti ratione; nam augmentum, & decrementum pecuniæ domino cedit; tali autem casu dominus pecuniæ non deponens, sed depositarius est, ergo &c. Idem ex fundamentis num. 31. jactis dicendum de casu, quo valor Monetæ intrinsecus immutatus est.

15 Dub. 3. an si debitum v. g. 1000. florenorum contractum sit mutuo in nummis auricis, vel majoris formæ argenteis accepto, solutio, invito creditore, fieri possit in Moneta erosa, vel minuta? Certum est non posse, si conventum sit de solvendo in mutuo in pecunia ejusdem fortis, vel saltem majoris; quia contractus ex conventionem Legem accipiunt.

Difficultas est de casu, quo inter creditorem, & debitorem de similis materiæ, ac formæ nummis, in solutione exhibendis, non est conventum? Negativa videtur desumi ex l. creditorem, alias Paulus 99. ff. de solut. ubi Paulus Jctus, Creditorem, ait, non esse cogendum in aliam formam nummos accipere, si ex eare damnum aliquod passurus sit; tale autem afferret solutio facta in pecunia erosa, & minuta; quia multum temporis aufert ejus numeratio, & illius deportatio permolesta est; ergo &c.

6 Sed dicendum, spectato Jure communi, & præseindendo à specialibus circumstantiis, satisfacere debitorem, si ille tali casu solutionem præstet in erosis, & minutis nummis, modo ejusdem valoris sint, cujus erant aurei, & argentei majores. Ita Morla de Emptor. tit. 8. quest. 13. Molinæus de commerc. num. 99. Gutier. lib. 2. præst. quest. 179. num. 1. Vvesenbec. ff. de reb. credit. num. 12. Donell. in l. cum quid 3. ff. ibid. num. 10. Gonzal. in cap. 26. hoc tit. num. 5. Vviest. hic num. 43. Ratio est, quia solutio pecuniaria regulariter fieri potest in quavis moneta, ad ea rem publica autoritate approbata, talis autem erosa, & minuta non minus est, quàm aurea & argentea majoris formæ; ergo &c.

Conf. quia in solutione, si de certæ speciei moneta non convenit, non tam ad ipsam materiæ massam, quam ad valorem, & pretium nummi respectus habetur l. si alii 1. §. cui certum 1. l. cum certum 9. & l. Titia 35. pr. ff. de aur. & arg. leg. ergo sufficiet, si debitor solutionem præstet in quacunque moneta ejusdem æstimationis cum sibi data.

Dixi Spectato Jure communi, nam Jure speciali pro-dito per Ordinari. Monetar. 1559. Ferdinandus I. Imperator statuit, creditorem in summæ notabilis solutionem non posse cogi de erosa pecunia accipere ultra 25. fl. qua cautela adhibita, jam cessat damnum, & molestia creditoris, & sic ratio in contrarium opposita concidit.

§. II.

De Exactionibus.

SUMMARIUM.

48 Quid Exactionum nomine hoc loco veniat?

49 Quotuplicis generis illæ sint?

50 Quid sit Cathedraticum?

51 An istud consuetudine, vel præscriptione tolli possit?

52 Respondetur cum distinctione.

53 Quid sit Subsidium Charitativum?

54 55 An subditi compelli ad illud possint?

56 57 Quis exigere illud possit?

58 Et quis non?

59 60 Quæ sit causa sufficiens ad illud exigendum?

61 Quoties, & quo modo petere illud possit Episcopus?

62 A quibus?

63 Exempli ab eo pendendo sunt Laici.

64 Monasteria.

65 Ecclesie exemptæ.

66 Clerici nullum habentes Beneficium, vel Beneficia-ti quidem, sed pauperes.

67 Cui Episcopo illud præstari debeat, quando Ecclesia sita est in una Diœcesi, prædia autem, & fundi illius in alia?

68 Quid dicendum, quando Ecclesia, vel Beneficium situm est in confinibus duarum Diœcesum?

69 70 Quantum subsidii istius nomine possit exigi?

71 72 An illud ab Episcopo remitti possit?

73 74 75 An obligatio ejus præstandi per Præscriptio-nem tolli?

76 77 Quis sit Judex competens in controversiis mo-tis super Subsidio Charitativo?

78 Quas Exactiones imponere Subditis suis Magistra-tus Sæcularis possit?

79 An omnes sint justæ?

80 Respondetur affirmative, si publica autoritate, & justa aliqua causa exigente, fiant.

81 Refelluntur Argumenta opposita.

82 83 Quis imponere Vectigalia Tributa &c. possit?

84 An jus illas imponendi acquiri etiam consuetudine, vel præscriptione possit?

85 Respondetur affirmative.

86 Quæ sit causa justa imponendi novas exactiones?

87 Requisita, ut imponantur justè.

88 Forma in illis imponendis servanda.

89 Pœna non imponentium legitime.

90 An ad Tributi, vel alterius novæ Exactionis im-po-sitionem necessarius sit consensus subditorum?

91 Respondetur pro negativa.

92 Exceptio.

93 Respondetur ad Argumenta opposita.

94 Ad Exactiones à Principe factas non tenentur Ex-tranei.

95 Persona, & loca Ecclesiastica.

96 Pauperes, & cæci.

97 Si injuste impositæ sint, non obligant subditos.

98 Obligant in conscientia, si justè.

99 Vel si dubium sit, an sint injustè impositæ.

Quæritur 1. quid Exactionum nomine hoc loco 48 veniat, & quotuplicis generis illæ sint? Respond.

Exactionum nomine hoc loco veniunt Contributiones, & Collectæ pecuniariæ. Aliquando imperantur à Præ-latis Ecclesiasticis, aliquando à Principe, seu Magistra-tu Sæculari. Utræque subdividuntur in Ordinarias, & Extraordinarias. Illæ sunt, quæ singulis annis pendun-tur, Istæ, quæ ex causa pendi, & exigi solent. Inter eas, quæ ex præcepto Canonum Prælati Ecclesiasticis penduntur, est 1. Porcio Canonica, eaque duplex, Epi-scopalis, & Parochialis: de priore dictum est Tit. 26. à num. 22. de posteriore Tit. 28. à num. 83. 2. Quarta Decimarum: de qua, quantum necesse est, dictum Tit. 30. num. 27. 3. Cathedraticum. 4. Subsidium Charitati-vum. 5. Procurationes. De his tribus agetur in Titulo præsentis. Atque hinc

Quæritur 2. quid sit Cathedraticum, & quid eo no- 49 mine solvendum sit? Resp. Cathedraticum ita dicitur; quia Episcopo in signum subjectionis, & honorem Ca-the-dræ, cui præest, solvitur. Alio nomine Synodati-cum appellatur c. olim 20. h. tit. quia in Synodo, sin-gulis annis celebranda, ab omnibus ad illam vocatis præstari consuevit. Pirh. n. 40. hic. Hodie in multis lo-cis usu receptum est, ut in Conventibus Capituli, quos Archipresbyteri, & Decani Rurales suis temporibus ce-lebrant, deponatur, & Decanis dein deferatur, vel transmittatur ad Episcopum. Engl. hic num. 5. in fin. Solvi debent hoc nomine duo solidi can. placuit 1. caus. 10. q. 3. cap. conquereute 16. de Offic. Ordin. aut plus etiam, vel minus pro locorum consuetudine. Engl. num. 5. cit. Pirh. n. 40. Schambog num. 14. Kopig num. 3. Obligan-tur ad illud Ecclesiæ, & Capellæ Sæculares tantum, non autem Monasteria, & Ecclesiæ Regulares; quia per-tinet ad Legem Episcopi Diœcesanam, à qua Regulares; & Ecclesiæ ipsorum exempti sunt secundum dicta Lib. 1. Tit. 31. n. 27.

Dubitatur, an Cathedraticum consuetudine, vel et- 50 iam præscriptione tolli possit? Affirmat communis sen-tentia teste Abb. in cap. olim cit. num. 6. ex ratione; quia ita tolli possunt alia Jura Episcopalia, & ipsa sub-jectio cap. de quarta 4. & cap. auditis 15. de præscript. Negant Host. in cap. cum olim cit. num. 4. & alii apud Barbos. de Offic. Episc. alleg. 86. num. 44. & videtur probari arg. l. comperit. 6. Cod. de præscript. 30. vel 40. ann. juxta quam Tributum, & Censuum, qui Principi de-bentur in signum subjectionis, nulla præscriptione tol-luntur. Et confirmatur à pari cum obedientia debita Episcopo à subditis, & cum Procuratione solvenda vi-sitanti à visitatis, quæ non est præscriptioni obnoxia juxta cap. cum non liceat 12. & cap. cum ex officio 16. de præscript.

Sed melius adhibetur distinctio cum Henr. de Boich. 51 in cap. olim cit. num. 2. Fagnan. ibid. num. 17. Schamb. num. 14. Vviest. num. 6. qui cum prima sententia negant Cathedraticum præscriptione omnino tolli posse, manente sub-

subjectione; cum secunda autem concedunt illud posse præscriptione diminui, & ex parte juri ejusdem derogari: quod colligi videtur ex *c. olim cit.* ubi præscriptio denariorum Lucensium pro Papiensibus, quorum unus valore tres Lucenses æquabat, nomine Cathedralitici solutorum, ex ea solum ratione rejicitur, quod non duraverit tempore ad præscriptionem contra Ecclesiam requisito; igitur si tanto tempore perdurasset, non fuisset rejicienda.

53 *Ad Argumentum primæ sententiæ* negatur paritas cum cæteris Juribus Episcopalibus: & ratio disparitatis est; quia naturali rationi, & æquitati repugnat, quod quis maneat subiectus, & in subjectionis signum nihil teneatur præstare.

53 Quæritur 3. quid sit *Subsidium Charitativum*? Resp. *Subsidium Charitativum* à Charitate dicitur ex duplici ratione. 1. Quia à principio ex Charitate potius peti debet, quam per vim extorqueri *arg. cap. ex parte 18. vers. in secundo hoc tit.* 2. Quia existente justa causa, omnino decet, id à subditis ex Charitate erga suos Pastores libenter conferri. Vvagnereck *in c. cum Apost.* 6. *V. moderatum not.* 2. *hoc tit.* Vviesner *hic n. 45.* Hinc definiti solet, quod sit quædam exactio extraordinaria propter manifestam, & rationabilem causam cum Charitate à subditis postulata. Engl *hic num. 8.* Konig *num. 18.*

54 Dub. 1. utrum subditi ad subsidium Charitativum compelli nequeant? Non posse compelli, saltem ab Episcopo, vel alio Prælato id petente, cum Innoc. *in c. cum Apostolus 6. hoc tit.* volunt aliqui ob duplicem causam. 1. ne Episcopus in propria causa sit Judex contra Regulam sumptum ex *l. un. C. ne quis in sua causa &c.* 2. quia *cap. cum Apostolus cit. §. prohibemus* dicitur ab iis postulandum *cum Charitate*, exponendo scilicet necessitatem matricis Ecclesiæ, & instando moderatis precibus, & conventionibus.

Sed dicendum, si manifesta, & rationabilis causa ita exigit, ad subsidium hoc exhibendum subditos etiam invitos cogi posse; Ita Abb. *in cap. cum Apostolus cit. n. 5.* Host. *ibid. n. 7. & 8.* Alex. de Nevo *conf. 58. n. 5.* Boer. *decis. 136. n. 1. & 2.* Bellet. *disquis. Cleric. p. 1. tit. de Cleric. debit. §. 15.* Bellencin. *de subsid. Charit. q. 15.* Remig. de Gonny *simili Tr. q. 8.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 87. n. 5.* Honor. *hic n. 11.* Engl *n. 8.* Vviesner *n. 46.* Ratio est; quia est Charitas præcepta, ad quam Episcopo, vel Ecclesiæ Cathedrali exhibendam Clerici non minus cogi possunt, quam tempore magnæ famis, & necessitatis divites ad dandam pauperibus Eleemosynam.

55 Neque urgent Rationes allatæ in contrarium. Ad 1. hic agitur de peccato vitando, quod committeretur adversus obligationem Charitatis, si Ecclesiæ Cathedrali necessitatem patienti non succurreretur; atqui cum de peccato agitur, Judex proprius est Episcopus. Accedit; quia Subsidium istud non exigitur, nisi ex causa manifesta, & notoria, hac autem existente, Episcopus etiam in facto proprio, saltem si hoc bonum, & utilitatem Ecclesiæ suæ concernat, procedere potest *cap. Romana 1. de penis in 6.* cum ratione notorii competens fiat Judex, qui alias non est competens. Ad 2. Charitati hoc casu simul, & coactioni locus est; nam ut passim DD. *Ubi Charitas*, inquirunt, *non proficit, exhibenda est potestas.* Et hinc etiam, ut *num. 53.* dictum est, ab initio quidem cum Charitate, & demonstrata necessitate, peti debeat, ex post facto tamen propter eandem necessitatem ex naturali æquitatē, & lege Charitatis subditi omnino ad præstandum auxilium obligantur, & compelli possunt Censuris, & aliis pœnis Ecclesiasticis.

56 Dub. 2. quis exigere Subsidium Charitativum possit? Certum est, quod hoc Subsidium Charitativum exigere possit Summus Pontifex ab omnibus Clericis, & Ecclesiis. Bellencin. *de Subsid. Charit. quest. 1. num. 2.* Azor *p. 2. lib. 9. cap. 14. q. 5. pr.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 87. n. 22.* quia liberrimam habet administrationem omnium Beneficiorum *c. licet 2. de Præb. in 6.* Et procedit hoc etiam quoad eos, qui alias exempti sunt à subsidio Charitativo exhibendo Episcopis, vel aliis Ordinariis, nisi speciali privilegio etiam quoad Pontificem ab ipso Pontifice exempti sint, quod tamen non præsumendum esse advertit Bellencin. *loc. cit. q. 58. n. 3.* quod hujusmodi privilegium concedi non consueverit *cap. cum instantia 17. hoc tit.* ibi *Nisi forte per speciale privilegium Sedis Apostolicæ, quod non credimus, sit exempta.*

57 Præter Summum Pontificem Jus exigendi Subsidium Charitativum habet. 1. Episcopus, & cæteri Ordinis Episcopalis Prælati confirmati, etiam si non sint consecrati; quia exactio hæc non est Ordinis, sed Jurisdic-

tionis, quam per Confirmationem acquirit. Bellencin. *loc. cit. q. 9.* Azor. *q. 5. in fin.* Barbof. *num. 7. & 8.* Pirh. *hic num. 54.* Schamb. *n. 23.* Konig *n. 19. 2.* Capitulum, Sede Episcopali vacante. Gloss. *in c. cupientes 16. V. aliunde de Elect. in 6.* Bellencin. *q. 7.* Azor *q. 5. V. item Collegium*, Bellet. *§. 12. n. 38.* Barbof. *n. 13.* Vviesner *n. 49. hic*, Nequit tamen Statutum condere, quod tale Subsidium in futurum ex parte minuatur. Bellencin. *q. 45. 3.* Cardinales in Ecclesiis sui Tituli; quia in his Jurisdictionem, & alia Jura Episcopalia de Jure communi obtinent. Bellencin. *quest. 3.* Azor. *qn. 5. vers. quæres*, Remig. de Gonny *quest. 21.* Barbof. *n. 13. & 14.* Pirh. *loc. citat. 4.* Generales, & perpetui Commendatarii Ecclesiarum Cathedralium; quia hi in istis habent Jurisdictionem omnem, quæ Episcopo intulato competere. Bellencin. *quest. 6.* Azor. *quest. 5. vers. Commendatarius.* Barbof. *num. 20. 5.* Legatus Papæ, cui commissum est plenæ Legationis officium in sua Provincia; nam hic omnia liberè, & immediatè potest, quæ quilibet Ordinarius Jure, vel consuetudine potest. Bellencin. *q. 12.* Azor. *quest. 5. vers. quid dicendum*, Barbof. *num. 16. 6.* Præpositi Generales Ordinum; nam hi, si pro communi Religionis necessitate, aut evidenti utilitate faciendi sint magni sumptus, quos aliunde, quam ex Ordinis contributione, commodè habere nequeunt, à Monasteriis, & Domibus sibi subiectis exigere Subsidium Charitativum possunt. Bellencin. *q. 5. num. 2.* Barbof. *num. 19.* Engl *n. 15. in fin.* Vviesner *num. 49.*

Contra Subsidium Charitativum non potest petere. 58
1. Vicarius Generalis Episcopi, nisi speciali ipsius Episcopi mandato; hoc enim nullo Jure est ipsi concessum, ac proinde in generali mandato, quod accipit ab Episcopo, non continetur. Bellencin. *quest. 21.* Azor. *quest. 5. vers. Vicarius*, Barbof. *n. 12.* Pirh. *hic n. 54. 2.* Prælati Episcopo inferiores, nisi Jus hoc privilegio, vel consuetudine obtinuerint; quia est actus Jurisdictionis Episcopalis. Bellencin. *q. 4.* Azor. *q. 5. vers. quid dicendum*, Boer. *decis. 133.* Bellet. *§. 12. cit. n. 38.* Barbof. *n. 17. 3.* Abbates, vel Priores ab Ecclesiis Sæcularibus, vel Regularibus sibi non pleno Jure subiectis. Bellencin. *q. 5.* Barbof. *n. 18.*

Dub. 3. quæ sit causa sufficiens ad exigendum Subsidium Charitativum? Resp. in genere omnis illa causa sufficit, quam nemo bonus, & rerum intelligens improbare valet. In particulari plures referuntur apud Menoch. *de Arbitr. casu 178.* Azor. *p. 2. l. 6. c. 14. q. 4.* Bellet. *Disquis. p. 1. tit. de Cleric. debitor. §. 12.* Boer. *decis. 133. & 134.* Bellencin. *rr. de Subsid. Charit. q. 16.* Tamburini. *rom. 3. de Jur. Abb. D. 10.* Lauret. de Franchis *Contror. int. Episc. & Regul. quest. 71.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 87. à n. 26.* Engl *hic n. 9.* Konig *n. 22.* Vviesner *n. 84.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Jur. Eccl. cap. 1. num. 34.* & alios ab his *citt.*

Præcipuæ sunt. 1. si magni sumptus facti sunt in Electione Episcopi, istiusque Confirmatione, & Consecratione: quo casu si petatur, Germanicè *die Insulund Meich-Steur* appellatur. 2. si pro Ecclesiæ Cathedralis fabrica reparanda, aliave necessitate, vel utilitate evidenti contracta sint magna debita, quibus solvendis Ecclesiæ ejusdem facultates non sufficiant. 3. si magna expensæ factæ, aut faciendæ sint pro recuperandis Ecclesiæ bonis, tuendis ejusdem Juribus, pertractandis negotiis concernentibus totam Diocesim. 4. si Episcopus visitare velit Limina SS. Apostolorum Petri, & Pauli Romæ. 5. si proficisci debeat ad Concilium, Curiam Imperatoris, Regis, vel Principis, à quo Regalia accipit. 6. si Imperator, Rex, Princeps adventans sit recipiendus &c.

Porro existente qualibet ex istis causis, Subsidium istud petere Episcopus potest non tantum semel, sed sæpius, quoties scilicet aliqua ex istis causis existit, prout docent Abb. *in c. cum Apostolus 6. hoc tit. n. 2.* Boer. *dec. 131.* Bellencin. *q. 23.* Remig. de Gonny *q. 32.* Azor. *q. 8.* Bellet. *§. 12. num. 5.* Barbof. *n. 36.* Pirh. *hic n. 55.* Vviesner *n. 48. in fin.* & colligitur ex *cap. cum Apostolus cit. §. prohibemus V. aliquoties*; modo hujusmodi Exactionibus subditi non plus æquo graventur. Modus, quo peti Subsidium hoc potest, debet esse, ut fiat congregato Capitulo, & Clero, cum expressione causæ (nam in dubio ista non præsumitur, & §. *prohibemus cit.* requiritur causa non solum rationabilis, sed etiam manifesta) cum Charitate, & humanitate, non cogendo, sed potius hortando, quod cum cuilibet proximo in necessitate sit subveniendum, fortius sibi subvenire debeant. Alexand. de Nevo *conf. 57. num. 2.* Bellet. *§. 12. num. 8.* Barbof. *num. 26.*

Dub. 4. à quibus Episcopi, & his similes Prælati Subsidium

fidium Charitativum postulare possint? Resp. exigere illud possunt ab omnibus suæ Diœcesis Ecclesiis, & Clericis Beneficiatis, non exemptis, nec pauperibus *cap. conquerente 16. de Offic. Ordin. Navar. conf. 5. in novis hoc tit. Sayx. in florib. decis. 10. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 87. num. 39.* Neque excipiuntur Canonici Ecclesiarum Collegiatarum, & Cathedralium: imò istos Episcopo suo, tanquam membra, præ extraneis subvenire convenit *arg. cap. cum non liceat 12. pr. de prescript. Bellencin. tr. de Subsid. Charit. q. 27. Remig. de Gonny simili tract. quest. 28. Monet. de distrit. quotid. p. 3. quest. 9. num. 20. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 87. num. 43. Scambog. hic n. 23. Vviest. n. 50. ibid.*

In specie ab obligatione Subsidium istud præstandi liberi sunt. 1. Laici, prout colligitur ex *can. quia cognovimus 6. caus. 10. q. 3. cap. conquerente 16. de Offic. Ordin. Extrav. un. §. ceterum hoc tit. int. comm. & habet consuetudo generalis, quæ optima Legum interpretis est.* Unde quando §. *prohibemus cit.* Pontifex utitur voce *Subditorum*, eo nomine ibi intelligi soli Ecclesiastici debent, ut sic textus iste concordet cum *cap. conquerente cit.* Bellencin. *quest. 26. Azor q. 6. pr. Barbof. num. 41. Engl. hic num. 12. Pirh. num. 56. Konig. n. 20. Vviest. n. 51.*

2. Monasteria; quia Subsidii istius exactio ad Legem Episcopi Diœcesanam spectat, à qua Regularium Monasteria omnia exempta sunt. Bellencin. *q. 29. Gonny q. 21. Azor quest. 6. Barbof. n. 45. Pirh. num. 56. vers. præterea Engl. Konig. Vviest. loc. cit.* Neque contrarium desumitur ex *Clem. un. de Excess. Pralat. ubi Episcopi inter alia redarguuntur, quòd in Subsidio hoc à Monasteriis, eorumque subditis exigendo excedant; unde colligi per Argumentum à sensu contrario videtur, quòd moderatum Subsidium ab iisdem possint exigere.* Verum hoc non rectè colligitur; quia textus ille solum loquitur de Monasteriis, habentibus Ecclesias, vel Capellas Sæculares sibi unitas, & olim obligatas ad exhibendum Subsidium Charitativum, quod proinde etiam post unionem exsolvi debet, quippè cum ejusmodi Ecclesiæ, & Capellæ cum onere suo ad Monasterium transeant, ut cum *cirt. Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. c. 3. §. un. n. 13. Cockier de Jurisd. Ordin. in Exempt. p. 1. q. 25. n. 8. Magnif. P. Schmier p. 3. de Jur. Eccl. c. 1. n. 39. nisi fere tueri consuetudine, vel privilegio speciali Sedis Apostolicæ possint.*

3. Ecclesiæ Exemptæ, præsertim plena libertate gaudentes; id enim importat exemptionem non modò à Jurisdictione, sed etiam ab omnibus, quæ sunt sub Lege Diœcesana, inter quæ, ut *n. præc.* dictum est, etiam numeratur subsidium Charitativum. Bellencin. *q. 32. Azor q. 6. vers. item non potest Cockier p. 4. q. 9. Barbof. n. 47. Konig. n. 20.* Facienda tamen est duplex Exceptio: una est, nisi habeant unitas sibi Ecclesias non exemptas; nam ratione istarum subsidium Charitativum exhibere & ipsæ debent *arg. Clem. un. cit. & paritate cum Monasteriis, & Ecclesiis Regularibus.* Altera, nisi in privilegio Exemptionis apposita esset clausula vulgaris, *Volumus autem, quod Ecclesia hujusmodi exempta ad Subsidium Charitativum priori suo Episcopo obligata maneat.* Bellencin. *quest. 32. fin. Cockier quest. 9. citat. num. 3. Barbof. num. 47. cit. in fin.*

4. Clerici nullum habentes Beneficium Ecclesiasticum, etsi ampla Bona Patrimonialia, vel quasi Patrimonialia in Diœcesi obtineant; quia subsidium Charitativum est onus mixtum, & debetur à Clericis ratione Ecclesiarum, & Beneficiorum, ac fructuum ex his provenientium *c. conquerente cit. Bellencin. q. 31. Azor. q. 6. vers. insuper Gonny q. 25. Laym. num. 11. Barbof. n. 48. Zoef. n. 4. Pirh. n. 56. Engl. num. 10. Scamb. n. 23. Vviest. n. 53.*

5. Clerici Beneficiati pauperes, quales esse censentur omnes illi, quorum Redditus Beneficiales sustentationem illorum congruam non excedunt; quia hanc ejusmodi exactione diminueret Prælati non sinit Charitas. Bellencin. *q. 30. Azor. q. 6. vers. quid dicendum Bellet. §. 12. n. 9. & seqq. Gonny q. 29. n. 3. Barbof. num. 49. Zoef. Engl. Pith. Vviest. loc. cit.*

Contra ad Subsidium Charitativum obligantur. 1. Clerici Pensionarii; nam hic pro rata portione ad Subsidium istud tenetur concurrere, nisi, ut fete solet, Pensio ipsi assignata ab omni, etiam hujus Subsidii præstandi, onere libera sit constituta; tunc enim Rector Beneficii tenebitur illud ex toto solvere. Azor. *q. 6. v. si queras Laym. l. cit. n. 11. Barb. n. 53. Pirh. n. 56. Vviest. n. 54. 2. Successor in Beneficio solvere debet Subsidium petitum ab Antecessore, & ab hoc non*

solum; quia est onus reale, & Tributum impossibile Beneficio *arg. l. Imperatores 7. ff. de Publican. & vestig.* Et hinc in arbitrio Episcopi erit convenire Successorem, vel Antecessorem, si hic adhuc vivat, prout maluerit, & subsidium petere; Bellencin. *q. 51. Azor q. 6. in fin. Barbof. n. 54. Engl. n. 11. 3. ab eodem Subsidio etiam non deobligantur Hospitalia causa communis pietatis extructa, quando titulum Beneficii habent.* Bellencin. *q. 38. Azor. quest. 6. vers. si roges; Barbof. n. 55.*

Dub. 5. cui Episcopo Subsidium Charitativum præstari debeat, quando Ecclesia sita est in una Diœcesi, prædia autem, & fundi illius in alia? Resp. tali casu solvendum esse Episcopo, in cujus Diœcesi Ecclesia, vel Beneficium situm est. Bellencin. *quest. 35. Azor. quest. 6. vers. quid dicendum, Gonny quest. 25. Laym. num. 11. Barbof. n. 51. Pirh. n. 56. fin. Vviest. num. 55.* Ratio est; quia Subsidii istius præstandi obligatio non est onus prædiorum, & fundorum, cum non transeat ad quemcunque istorum possessorem, sed ipsarum Ecclesiarum, & Beneficiorum, cum ratione istorum, & fructuum ex his perceptorum petatur §. *prohibemus cit.*

Casu, quo Ecclesia, vel Beneficium situm est in confinibus duarum Diœcesium, earum Episcopi convenire circa Subsidium istud petendum debent, & optimum erit, si in ejus, & aliorum Jurium Episcopali perceptione alternent *argum. Clem. plures 2. de Jur. Patr.* Quodsi convenire renuant, tunc jure poterit Archiepiscopus præcipere, ut convenient, eo quod talis ipsorum discordia in gravamen ejusmodi Ecclesiæ cedat. Bellencin. *quest. 52. à num. 3. Azor. quest. 6. vers. quid dicendum. Barbof. numer. 53. Vviestner num. 55.*

Dub. 6. quantum Subsidii istius nomine possit exigi? Multæ fuerunt circa hoc Interpretum opiniones. Nam 1. Afflict. *decis. 136.* dixit Concilium Neapolitanum determinasse, ut sit Decima annui redditus, quam sententiam non improbavit Grammat. *decis. 88. n. 5. 2. Antonius ab Alexandro, ut eum refert Grammat. l. cit. in fin.* voluit esse dimidiam generalis collectæ. 3. Franciscus Patavinus, & Landrianus, ut refert Boerius *q. 134. num. 10.* volunt, exigi posse in ea quantitate, quæ adæquet summam Procuracionis unius diei, præstandam à Visitatis, quando Prælatus per alium visitat. *Extrav. un. int. communes v. ceterum hoc tit.* quanta autem unius diei Procuratio sit, declaratur *Extrav. cit. v. statuimus.*

Ex his tribus sententiis duæ priores sufficiens fundamentum in Jure non habent: tertia ex eo capite à plerisque quoad Procuraciones non esse ab omnibus u'u receptam apud Menoch. *de arbitr. cas. 179. n. 3.* Hinc cum eodem Menoch. *l. cit. n. 4. Pith. hic n. 55. Vviestner ibidem n. 56.* dicendum, in hoc negotio observandam Provinciarum consuetudinem: si verò consuetudo deficiat, quantitatem hujus subsidii taxabit ipse Prælatus, & eam determinabit, quam Ecclesiæ qualitas, hujus reddituum annuorum quantitas, magnitudo expensarum in causam, pro qua exigitur, faciendarum, & similes circumstantiæ eidem suadebunt.

Dub. 7. an Subsidium hoc ab Episcopo remitti possit? Videtur non posse generaliter; quia Subsidium hoc non ipsius tantum Episcopi, sed etiam Ecclesiæ, & hujus quidem principaliter commodum spectat; atqui Episcopus Jura, quæ principaliter concernunt Ecclesiæ commodum; liberè non valet remittere; quia ejusmodi remissio species quædam alienationis est, quæ Episcopo prohibetur *cap. Pastoralis 7. de Donationibus ergo &c.*

Sed melius. Bellencin. *q. 47. Azor. c. 14. q. 7. Laym. n. 14. Pith. n. 57. Vviestner n. 88. & communiter DD.* distinguunt, & licet concedant illud ab Episcopo posse remitti pro una, & altera vice, negant tamen illud remitti posse perpetuò. *Ratio primi membri est;* quia Episcopus, subsistente justa causa, donationes moderatas, etiam liberales, facere sine Juris solemnitate potest, ut dictum est *Tit. 24. n. 6.* atqui ejusmodi donationis speciem refert remissio Subsidii Charitativi, una, vel altera vice facta; ergo &c.

Ratio secundi membri; quia ejusmodi remissio perpetua cederet in præjudicium Ecclesiæ, & gravamen Successoribus: unde sicut notabilis quantitatis donatio, ita & talis remissio fieri sine solemnitatibus Juris nequit. *Conf.* quia Subsidii hujus præstatio est Juris publici fundati in æquitate naturali; atqui iis, quæ Juris publici sunt, pactionibus privatorum derogari nequit; ergo &c.

Et hinc patet ad Rationem dubitandi oppositam.

Dub. 8. an. adversus Subsidium Charitarivum procedat Præscriptio? Negativam defendunt magno consensu Interpp. quos cum aliis DD. sequuntur Valleng. hic §. 4. n. 4. Honor. *ibid.* n. 11. arg. l. *comperit* 6. C. de *præscript.* 30. vel 40. ann. ubi Præscriptioni adimitur vis adversus Tributa, & cæteras hujusmodi functiones publicas. *Conf.* quia Subsidium hoc præstandum est ex Charitate; igitur procedere adversus illud præscriptio nequit, cum hæc Charitatis Legi adversari nequeat.

74 Sed melius Laym. *loc. cit.* n. 15. Pirh. n. 75. Vviestner n. 60. utuntur distinctione, dum fatentur adversus illud non quidem procedere Præscriptionem Ordinariam, docent tamen adversus eandem prævalere posse extraordinariam, & saltem talem, cujus initii non extat memoria, hacque fieri posse, ut particularis aliqua Ecclesia ab ejus præstatione fiat libera. *Ratio est;* quia ab ea præstatione eximi particularis Ecclesia potest per privilegium Apostolicum, ut facili omnes fatentur, sed quæcunque acquiruntur privilegio, etiam præscriptione, saltem immemoriali, acquiri possunt, si præscribens sit possessio capax, ut Regulæ instar tradunt Abb. in c. 13. de *for. compet.* num. 14. Felin. *ib.* n. 2. & alii apud Barbosa in cap. 26. de *V. S.* a n. 4. ergo &c.

75 Ad Argumentum in contrarium allatum dico etiam adversus Tributa tempore immemoriali præscribi posse, prout *infra* n. 84. & 85. dicitur, & passim apud DD. receptum est, qui solum excipiunt illa, quæ penduntur Principi in recognitionem supremæ Majestatis, & subjectionis, ut dictum est *Lib. 2. Tit. 26. num. 31.* *Ad Conf.* si Charitati non repugnat privilegium hujusmodi immunitatem indulgens, etiam non repugnat Præscriptio immemorialis, quæ vim privilegii à Principe concessi habet, ubi Jus non resistit præscribenti, & eum possessionis incapax non reddit.

76 Dub. 9. quis sit Judex competens controversiarum motorum super Subsidio Charitativo? Resp. hujusmodi controversias cognoscendas, & decidendas à solo Judice Ecclesiastico. *Ratio est;* quia in his tam objectum, quam personæ litigantes sunt Juris Ecclesiastici; *objectionem* quidem; quia de Jure Episcopali queritur: *litigantes* autem; quia si super Subsidio Charitativo oritur lis, necessariò illa oriri debet inter Episcopum, qui Subsidium istud petit, & inter Clericos, qui ab eo præstando se prætendunt esse immunes, vel si obligatos se fatentur, conqueruntur super excessu, vel super defectu causæ.

77 Ne autem tali casu Episcopus judicet in propria causa, oportebit ejusmodi controversiam relinquere arbitris, quos partes litigantes elegerint, vel eandem transmitti Metropolitano, aut alteri Superiori Prælato examinandam, & decidendam *can. quia cognovimus* 6. *fin. causa* 10. q. 3. Vviestner *hic* n. 61.

78 Queritur 4. quas exactiones imponere subditis suis Magistratus Sæculares possint? Resp. hæc diversissima habent nomina; nam 1. si personis sine respectu ad bona illarum imponantur, vocantur *Capitatio*. 2. si solvendæ sint de substantia Patrimonii, habita ratione quantitatis ejusdem, appellantur *Tallia*, *Collecta*, *Præstantia*. 3. si præstandæ sint de fundis, aliisque immobilibus, sive eorum fructibus, nuncupantur *Census*, & *Tributum*. 4. si perantur ex mercibus, rebusque in Provinciam investis, evecitque ex ea per mare, flumina, vias, pontes, dicuntur *Vestigalia*. 5. si poscantur pro securitate, seu ducatu, vectura, & securo transitu, nominantur *Guidagia*, & *Pedagia*. 6. Denique si præstentur de vino, sale, aliisque rebus venditis, aut vendendis, ut apud nos Accisæ, seu Gabellæ cauponariæ, & macellarie, *Gabellarum* nomen accipiunt.

79 Dub. 1. an omnes modò relatæ, & à Principibus, vel Magistratu Sæculari impositæ exactiones sint justæ? De Capitatione eam justam esse negant nonnulli apud Lipsium *Lib. 2. de Admirand.* cap. 3. pr. de Exactione decimæ partis frumenti, & aliarum rerum, quæ non negotiationis, & lucri, sed usus familiaris, & ruris colendi causa venduntur, aut emuntur. Cajet. *V. vestig.* pr. & Sot. *lib. 3. de Just.* q. 6. art. 7. Fundantur 1. quia in hujusmodi Capitatione sæpè contingit, ut pauper, qui numerosam prolem habet, plures cogatur nummos solvere, quam dives, qui nullam prolem habet, vel cælebs est; hoc autem videtur adversari Juri, & æquitati naturali, quæ in exactionibus petit observantiam æqualitatis secundum proportionem Geometricam bonorum, & facultatum cujusque ad eas exactiones præstandas obligari. 2. quia l. *universi* 5. *Cod. de Vesti-*

gal. & commiss. pœna capitis constituta, inhibetur vel sigal exigi de rebus, quæ usus familiaris, vel ruris colendi causa venduntur, & emuntur. 3. quia æquitatis, & Justitiæ ratio exigit, ut publicis oneribus magis graventur divites, quam pauperes, atqui in impositione Gabellæ, & Vestigialium fit contrarium; nam ejus impositione magis gravantur pauperes, maxime numerosam prolem alentes; ergo &c.

Sed his non obstantibus dicendum ejusmodi exactiones, si publica autoritate, & justa aliqua causa exigente, fiant, non esse injustas. Ita Sylv. *V. Gabel-* la 3. *num. 14.* & *segg.* Navar. *Manual.* cap. 17. *num. 202.* Driedo de *Libert. Christ.* lib. 2. cap. 5. Medina de *Resist. quest.* 15. in *post.* *quest. parr.* Suarez *lib. 5. de Legib.* cap. 16. n. 3. Molin. *tract.* 2. de *J. & J. D.* 669. n. 2. & teste P. Vviestner *hic* num. 67. torrens DD. quod confirmatur ex multarum provinciarum, Justitiæ laude florentium, praxi, & ratione; quia hujusmodi exactione non magis gravatur Resp. quam si justa aliqua summa ab ejus subditis exigatur pro ratione facultatum, quas habent singuli; atqui hujusmodi summæ exactio, justa causa exigente, sine Justitiæ, & æquitatis læsione fieri potest; ergo eadem causa exigente, etiam imponi poterit frumento, & aliis victualibus.

Ad Argumenta contraria non difficilis est responsio. *Ad 1.* imprimis in hujusmodi Capitacione, ut Lipsius cap. 3. *cit.* ostendit, plerumque facultatum fit ratio; vel si ratio illarum non fiat, id, quod pendendum est à singulis uniformiter, exigui pretii est, ita, ut sine Patrimonii diminutione facili præstari ab omnibus possit, & ejus solutio potius in signum, & recognitionem subjectionis, quam tanquam Tributum, ad publicæ necessitatis propulsationem comparatum, pendi intelligatur. *Ad 2.* ex *loc. cit.* bene probatur, quod si justa causa exigente, Exactiones aliquæ faciendæ sint, potius imponendæ sint mercibus publicè nocivis, inutilibus, & vanis; non tamen probatur, injustas esse, si justa causa poscente, & quando aliter remedium necessitati publicæ afferri non potest, imponantur etiam frumento, aliisque rebus ad victum, vel ruris culturam necessariis. *Ad 3.* quod aliquando magis gravetur pauper aliquis, per accidens est; sicut per accidens est, quod numerosiorem familiam alat, quam dives.

Dub. 2. quisnam imponere hujusmodi Vestigalia, Tributa, & Exactiones possit? *Certum est* 1. hoc Jus obtinere quoscunque Principes, & Magistratus supremos, quales sunt in Patrimonio S. Petri Summus Pontifex, in Regnis, & Provinciis sibi subiectis Imperator, Reges, & Principes, ac Resp. liberæ, seu Status, superiores in temporalibus non recognoscentes. Pirh. *hic* n. 46. Scamb. *ibid.* n. 29.

Certum est 2. eandem potestatem à Supremo Principe communicari posse etiam Principibus, Statibus, & Civitatibus inferioribus, & defacto compluribus esse communicatam: unde vi talis communicationis etiam ipsi poterunt ejusmodi exactiones imponere; non autem aliàs, ut docet Gloss. in c. *innovamus* 10. *junct.* Gloss. *marg. V. Regum Lit. B. h. tit.* Joan. Andr. *ibid.* n. 1. Abb. n. 1. & 6. Suarez *D. 21. de Censur. sect. 2. n. 36.* Zoel. *hic* n. 5. Pirh. n. 46. Scamb. n. 20. & habetur c. *innovamus* cit. c. *quibusdam* 26. §. *præerea* de *V. S. l. Vestigalia* 10. ff. de *Publ. & Vestig.* l. *non quidem* 1. & l. *non solent* 3. C. *Vestigalia nova &c.* Ratio est; quia hujusmodi exactiones imponere spectat ad Principum Regalia, ut constat ex l. 2. *feud. tit.* 56. *conf.* soli Principi hoc Jus competit, & ei tantum, cui hoc ipsum Princeps concessit. Unde illi, qui sine concessione Principis nova indicunt vestigalia, vel ea augent, incidunt in crimen læsæ Majestatis secundi generis, utpote violantes Regale Principis, prout traditur *Tit. ad Leg. Jul. Majestat.*

Certum est 3. antiquitus impositas recipiendi, & exigendi potestatem consuetudine, & præscriptione, saltem tanti temporis, cujus initii memoria non existat, acquiri posse, prout constat ex c. *super quibusdam* cit. ibi, *Vel ex antiqua consuetudine à tempore, cujus non extat memoria, introducta.*

Dubium est, utrum consuetudine, vel præscriptione immemoriali acquiri possit potestas imponendi nova Tributa, & exactiones alias? Negant Castro l. 1. de *Leg. pœnal.* c. 10. & Suarez *lib. 5. de Legib.* cap. 14. n. 14. & videtur hoc etiam probare ratio; quia potestashæc est de reservatis Principi in signum supremæ potestatis, & excellentiæ ipsius, sed ea, quæ ita Principi sunt reservata, tolli consuetudine, vel præscriptione etiam immemoriali nequeunt, ut facili omnes concedunt; ergo

ergo &c. *Conf.* potestas imponendi Tributa fundatur in obligatione tuendi, & in pace conservandi Principum, seu Remp. *can. tributum* 22. *caus.* 23. q. 8. & hinc à Tributis solvendis nemo via præscriptionis eximi potest *l. comperit* 6. *Cod. de præscript.* 30. *vel* 40. *ann.* igitur sicut obligatio hæc imposita est soli supremæ potestati, ita eidem soli autoritas imponendi Tributa competet.

Sed dicendum, probabilius potestatem etiam nova Tributa, & exactiones imponendi subditis, & antiquitus impositas augendi ab inferioribus acquiri via præscriptionis posse. Ita Abb. *in cap.* 26. *num.* 1. & 2. *de V. S. Antonin.* p. 2. *tit.* 1. *cap.* 13. §. 8. *in fin.* Covar. *Reg. peccatum* p. 2. §. 2. *num.* 11. & 12. *Medin. Cod. de restit. cap.* 13. §. *ut igitur*, Molin. *tract.* 2. *de J. & J. D.* 666. *num.* 1. *in fin.* Vviestner *hic num.* 72. *Ratio est*; quia licet potestas hæc sit aliàs reservata Principi, aliquando tamen, etsi perrarò, à Summo Principe inferioribus concedi solet; atqui ea, quæ etiam ex reservatis per privilegium aliquando concedi solent, ex còmmuni doctrina etiam consuetudine, vel præscriptione, saltem immemoriali, acquiri possunt; ergo &c.

Ex quo cadit Argumentum oppositum. *Ad Conf. l. comperit cit.* intelligenda est de illo Tributo, quod Principi exhibetur in signum subjectionis, & inferioribus nunquam concedi solet.

Dub. 3. quæ sit causa iusta imponendi novas Exactiones? Resp. Iusta exactionum extraordinariarum causa est reparatio viarum, ac pontium; opera Religionem, pietatem, juventutis institutionem, & educationem spectantia; egenorum, ac miserorum sublevatio; munitio urbium, commectus, & apparatus bellicus; conductio, & stipendia militum; & generatim necessitas, aut utilitas evidens Reip. *Reipublica*, inquam, non personæ privatz ipsius Principis imponentis, saltem si ei de sumptibus, ad dignitatis, ac Status sui conservationem necessariis, per Tributa antiqua, & ordinarios, atque ad istud destinatos redditus sufficienter prospectum sit; nam si prospectum sufficienter ei non esset, ipsi per impositionem novæ exactionis deberet prospici, cum Reip. intersit maximè, ut Principi suo rectè prospectum sit. His ergo causis, vel harum aliqua existente, induci nova exactio potest.

Ut tamen justè indicantur, ex Suarez *l. 5. de LL. c.* 15. *n.* 3. & 4. Molin. *tom.* 2. *de J. & J. D.* 667. *n.* 1. & aliorum còmmuni doctrina, sequentia sunt advertenda. 1. Ad hujusmodi exactionem deveniendum non est, quamdiu necessitas ejusmodi propulsari, vel utilitas promoveri ex redditibus Ærarii, vel per alia media ordinaria potest; quia si hoc fieri possit, revera necessitatis causa non subest. 2. Exactiones ejusmodi non debent esse majores, quàm ad finem ejusmodi obtinendum necessarium videatur *c. quia plerique* 8. *de Immunit.* 3. Cessante causa, cessare etiam exactiones debent *arg. c. cum cessante* 60. *de Appellat.* 4. Ea, quæ per hujusmodi exactiones arario illata sunt, in alium finem, quàm destinatum publicum à Principe sine injustitiæ peccato impendi nequeunt. 5. Etsi singulæ ex relatis *n.* 78. justè imponi valeant, non tamen possunt simul omnes in Provinciam aliquam invehì. Quorum omnium ratio est; quia Princeps non proprietatis, sed Jurisdictionis duntaxat Jus in bona subditorum suorum habet, ac proinde non pro arbitrio, sed pro bonum communitalis sibi subjctæ postulat; dispo- nere de illis potest.

Dub. 4. quæ forma in hujusmodi exactionibus servanda sit? Respond. hanc præscribunt S. Thom. 2. 2. *quest.* 63. *artic.* 4. *Medin. Cod. de restit. quest.* 13. §. *tertiã*, Suarez *l. 5. de LL. capit.* 16. *num.* 1. Molin. *tract.* 2. *de J. & J. D.* 668. *num.* 1. Vviestner *hic num.* 75. 1. Ut subditi ultra vires, & facultates suas non graventur; quia hæc excedens exactio subditis moraliter est impossibilis: conf. ad eas non dabitur obligatio. *Reg.* 185. *ff. & Reg. nemo* 6. *in* 6. 2. Ut in illis serveretur æqualitas proportionis Geometricæ inter personas, habita ratione facultatum, & plus à divitibus, quàm à pauperibus exigatur; quia in distributionibus munerum, & impositionibus onerum publicorum observanda est Justitia distributiva, quæ petit, ut æqualitas secundum proportionem Geometricam observetur. Aristoteles 5. *Eth. c.* 3. & 4. 3. Ut casu, quo exactio non commune totius Reip. sed peculiare alicujus duntaxat partis, v. g. Mercatorum bonum spectat, exactio his præ aliis communitatis membris imponatur; quia æquitas naturalis exposcit, ut qui alicujus rei, vel actionis solus percipit commoda, &

emolumenta, solus sufferat onera, & incommoda ei annexa juxta *Reg. qui sentit* 55. *in* 6.

Qui sine legitima autoritate imponunt nova vecti- 89 galia, vel gabellas, de Jure Civili puniri debent exilio perpetuo *l. fin. C. vectigalia nova &c.* de Jure Canonico incurrunt excommunicationem majorem, à qua absolvi non debent, nisi satisfecerint, sive id, quod ratione Vectigalis illicitè impositi extortum est, restituerint *c. innovamus* 10. *h. tit.* Estque Excommunicatio hæc reservata Summo Pontifici per *Bull. Cæn. cas.* 5. & hanc, ut Suarez *D. 21. de Censur. sect.* 2. *n.* 37. notat, incurrunt etiam Supremi Principes, si nova Tributa injusta imponant. *Ex quo sequitur*, quòd etiam Laici quoad hoc sint subiecti Jurisdictioni Ecclesiæ; quia hæc illos excommunicat. Excommunicatio autem non potest ferri, nisi in subditos, vel qui forum fortiantur, ratione delicti.

Dub. 5. an ad Tributi, Vectigalis, vel alterius no- 90 væ exactionis impositionem necessarius sit consensus subditorum, vel saltem Statuum Regni, aut Provinciæ? Affirmant aliqui apud Suarez *lib. 5. de LL. c.* 17. *n.* 2. & fundantur 1. quia *quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari*, ut habet *Reg.* 29. *in* 6. 2. Exemplo Regni Hispaniæ in quo ejusmodi consilium, imò consensus exhibendus est vigore *Nov. Recompil. Lib. 6. tit.* 6. *lib.* 1. ubi statuitur, quòd Rex non possit novum imponere Tributum, nisi priùs convocato Regno per Procuratores, & illis consentientibus, & acceptantibus Tributum. 3. Ratione; quia sic melius prospectum est subditis, ne Exactionibus, à Principe arbitrato suo indictis, plus æquo, & ultra vires suas graventur: quod facillè fieret, cum Principes valde propensi sint ad imponendas subditis hujusmodi exactiones, semperque causentur antiqua Tributa sibi non sufficere ad eximios suos sumptus.

Sed dicendum, ejusmodi consilium, vel consensus 91 Jure còmmuni non requiri. Ita Suarez *lib. 5. de LL. c.* 17. *n.* 3. & hoc teste DD. reliqui, dum absolute dicunt esse in Principe hanc potestatem, nulla facta mentione consensus populi. *Ratio est*: quia ex nullo Jure habetur fundamentum requirendi istum consensum: non ex Jure naturali; quia hoc Jure tantum illa exactio mala est, quæ iusta causa destituitur: non ex Jure positivo; quia tale nec in SS. Litteris, nec in SS. Canonibus, aut Corpore Juris Civilis extat.

Excipiunt tamen, si in aliqua Provincia ejusmodi 92 consensus, vel consilii necessitas pactationibus, vel Concordatis, inter Principem, ac Status initis, & præsertim juratis est introductus; nam eo casu clarum est, sine tali consensu, vel consilio Statuum novam exactionem subditis imponi non posse: & ratio est; quia talia Pacta, Concordata, & Juramenta, iis firmandis addita, honesta, iusta, & ad varia incommoda vitanda utilia sunt; ad honesta autem, iusta, & publice utilia pacta, & Concordata non minùs Princeps, quàm subditi obligantur *c. Antigonus* 1. *de Pact. & c. ex Epistola* 1. *de Probation.* ergo &c.

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad* 1. necessi- 93 tati consensus, vel consilii sui jam renuntiarunt subditi, dum potestatem sui gubernativam absolutam transtulerunt in Principem. *Ad* 2. patet ex addita exceptione. *Ad* 3. ratio illa probat bene fieri, si consensus, vel consilii ejusmodi necessitas per Pacta specialia inducatur.

Dub. 6. quinam ad Subditorum, Vectigalium, & 94 aliarum Exactionum, à Principe, vel alio simili Magistratu impositarum, præstationem teneantur? Resp. ad eam teneri solos subditos, non exemptos; quia imponuntur potestate Jurisdictionis, quæ ad solos subditos sese portigit. Et hinc

1. Ad eas per se non tenentur *Extranei*, utpote Jurisdictioni imponentis per se non subiecti. *Per se*, inquam; per accidens enim aliquando exactionum aliquarum onere etiam ipsi gravantur, quando scilicet merces, aliaque res in, vel per Provinciam, aut ex ea vehunt, in ea emunt, venduntque: Nec immeritò; quia favoribus Provinciæ gaudent, ut proin merito ad concurrendum pro viarum, pontium &c. reparatione adstringantur.

2. Clerici, aliæque persone, & loca Ecclesiastica; 95 quia à Jurisdictione Sæculari exempti sunt, & antiquissimo Jure privilegio ab hujusmodi exactionum onere utroque Jure excepti: Civili quidem *Auth. item nulla C. de Episc. & Cler. Canonico* autem *c. quanquam*, 4. *de Censib. in* 6. *c. non minùs* 2. & *c. adversus Consules* 7. *de Immunit. c. quia nonnulli* 1. *eod. in* 6. & *Trid. sess.* 25. *c. 20. de reform.* Pirh. *hic n.* 48. Scambog. *n.* 21. Zoef. *n.* 5. Excipiendus est duplex casus: unus est, si res suas

suas negotiationis causa deferant, vel transferant, prout colligitur per Argumentum à sensu contrario desumptum ex verbis *c. quanquam cit. ibi, Quas non causa negotiandi deferunt, vel deferri faciunt, seu transmittunt*, inde enim inferitur: ergo si res suas negotiandi causa deferant, eos etiam exactiones, & Vectigalia debere solvere. *Alter*, si per Indultum Apostolicum privilegio huic quoad aliquas exactiones derogatum sit, vel consuetudo immemorialis adsit, quæ ob diuturnitatem temporis ejusmodi Indulti aliquando obtenti communi æstimatione suffulta sit. Quod tamen ad alias exactiones, & casus Indulto, vel consuetudine non comprehensos extendi nequaquam debet, ut communis, & certa TT. ac Canonistarum sententia habet, ac firmat manifesta ratio; quia exemptio ista Status Ecclesiastici est beneficium Principis Reip. utriusque, & quidem concessum per modum Legis, insertumque Corpori Juris communis; atqui indulta, consuetudo, & præscriptio quæ hujusmodi beneficio derogant, sunt strictæ interpretationis, cum hoc ipso à Jure communi exorbitent; ergo etiam Indulta, quæ pugnant contra Immunitatem Ecclesiasticam; cons. ab expressis ad non expressa extendi non debent. Extra hos duos casus, qui ab hujusmodi personis Tributa, & Vectigalia exigunt, si sint personæ singulares, excommunicacionis, si Universitas, Interdicti pœnas ipso facto incurunt *c. quanquam cit.*

96 3. *Pauperes, & cæci*, prout habetur *c. licet q. h. tit.* ubi ratio additur; quia *inhumanum est nimis in collectione affligere, cui debuerat ex collectis, si esset necessitas, misereri*. Ubi observa, quod duplex sit hujus *c.* expositio. *Prima* ait, textum esse intelligendum de cæco, & simul paupere, altera de cæco tantum, & non paupere: & hæc posterior opinio est probabilior ex ratione; quia pauperes per se excusantur, ideo, quia sunt pauperes: unde ut *c. cit.* dispositio aliquid operetur, intelligi simpliciter debet de cæcis, quod immunes sint à solvendis Tributis. Intellige autem dicta de Tributis extraordinariis, quæ interdum per accidens imponuntur pro rebus possessis; nam si cæci possideant fundum Censualem, vel Tributarium, ex quo possessor solvere debet Censum, vel Tributum ordinarium illi fundo impositum, etiam hi Censum illum, vel Tributum teneantur solvere. Fagnan. *in c. licet cit. n. 9. & seqq.* Pirhing. *n. 52. not. 3.* Scamb. *n. 52.* Adde, privilegium hoc non extendi ad filios ipsorum; quia conceditur ratione necessitatis, quæ in filiis cessat. Gloss. *fin. in c. cit.* Abb. *ib. in fin.* Pirh. *loc. cit. in fin.* Locum autem hoc privilegium habet etiam de Jure Civili, quamvis hujus textus sint dubii ob Regulam communiter approbatam, quod ubi in Jure Canonico reperitur aliquid decisum, de quo dubitatur in Jure Civili, tunc decisio Juris Canonici servanda sit etiam in foro Civili. Fagnan. *loc. cit. n. 25.*

97 Dub. 7. an Tributorum, Vectigalium, & exactionum Leges obligent in conscientia? Resp. distinguendo; Vel enim constat ejusmodi exactiones esse injuste impositas, vel contra constet esse impositas juste, vel dubium est, an juste, vel injuste sint impositæ.

98 Si primum, ad præstationem illarum nulla dari obligatio potest, ut præter alios expressè tradunt Sylv. *V. Gabella 3. n. 23.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 674. n. 4.* Suar. *lib. 5. de LL. c. 18. n. 12.* Vviestner *hic n. 83.* Ratio est; quia Lex injusta non obligat, imò si causa, & potestas in imponente deficiat, omnino nulla est. Estque hoc verum, si talis exactio injusta sit quoad substantiam, siue quoad quantitatem, vel proportionem distributivam, cum hoc solo discrimine, quod in primo casu secundum se totam indebita sit, in secundo solum quoad excessum.

Si secundum, dicendum est obligationem per se dari in conscientia. Ita Sylv. *V. Gabella 3. n. 21.* Casto de *Leg. pœn. c. 19.* Sor. *lib. 3. de Just. q. ult. art. ult.* Covar. *Reg. peccatorum part. 2. §. 5. n. 5.* Medin. de *Resist. quæst. 13. §. verum aliter*, Molin. *loc. cit. num. 3.* Suar. *num. 11.* Vviestner *n. 82.* Ratio est; quia Lex justa aliquid absolutè præcipiens, & legitime promulgata obligat in conscientia, ut dictum est *Lib. 1. Tit. 2. p. 30. & 31.* atqui tales sunt Leges Tributariæ, si à Principe, vel Magistratu supremo, justa causa sic exigente, ferantur; ergo &c.

99 Si tertium, videtur esse locus can. in memoriam 3. dist. 19. ibi: *Licet vix ferendum -- imponatur jugum, tamen feramus*; quia Princeps, & Magistratus supremus tale Tributum imponens est in possessione, cons. melior est ipsius conditio. *Reg. in praxi 65. in 6.* Confessarii tamen in praxi sequi possunt consilium, quod

ipsis dat Sylv. *l. cit. n. 29.* Molin. *n. 9. concl. 5.* Vviest. *n. 84.* ut scilicet in dubio ante factum pœnitentem inclinent ad solutionem, præsertim quando exigitur cap. cit. post factum autem ad dubii, & non soluti Tributi, vel excessus restitutionem faciendam non compellant arg. *Reg. cit.*

§. III.

De Procuracionibus.

S U M M A R I U M.

- 100 *Definitio Procuracionis.*
- 101 *Debetur visitanti.*
- 102 *Si personaliter visitet.*
- 103 *Quibus debeatur?*
- 104 *Quid circa Procuraciones observandum, ne subditi nimium graventur?*
- 105 *A quibus solvenda sint?*
- 106 *An ab Oratoriis privatis, & Hospitalibus?*
- 107 *An ab Ecclesiis, & personis Ecclesiasticis pauperibus?*
- 108 *An privilegium liberare ab obligatione hac possit?*
- 109 110 111 *An possint ab Episcopo remitti?*
- 112 *An contra eas præscribi?*
- 113 *Quid circa illas possit præscriptio?*
- 114 115 116 *Quam vim habeat præscriptio immemorialis?*

Quæritur 1. quid sit Procuratio? Resp. Procuratio, prout hoc loco accipitur, est sustentatio, siue subsidia, & expensæ, quæ Episcopo, aliisque Prælati obcuntibus Visitationem, ab iis, quos visitant, exhibentur pro congrua sustentatione cap. *procuraciones 23. hoc tit. & ibi Gonzal. n. 7.* Engl. *n. 13.* Konig *n. 26.* Vviest. *num. 85.*

Dixi 1. *Sustentatio*: quo nomine hic venit victus, seu cibus, & potus cum habitatione, seu diverforio provitante, famulis ejusdem, & equis. Azor. *p. 2. l. 3. c. 42. q. 7. §. quares*, Zerola *prax. Episc. p. 1. V. Visitatio ad dub. 6.* Pirh. *hic n. 61.* Vviest. *n. 86.* non tamen viaticum, & mercedes equorum conductorum; nam expensas, quas fecit in itinere & in coemendis, vel conducendis equis pro itinere sibi necessariis, Episcopus, siue visitator computare non potest, minus æstimare equos mortuos, vestes detritas &c. cum tantum victualia, aut eorum æstimationem accipere de Jure permittatur. Barbof. de *Off. Episc. alleg. 73. num. 57.* Engl. *n. 16.* Konig *num. 30.* cum reliquis *suprà*. Excipitur, nisi visitator esset Prælatus à Summo Pont. delegatus; huic enim mercedes equorum conductorum, & viaticum, ut ab uno loco ad alterum transire commodè possit, solvi debet, prout Azor. *l. cit. q. 8.* & reliqui *suprà* relati advertunt.

Dixi 2. *Episcopis, aliisque Prælati obcuntibus Visitationem*; debentur enim Procuraciones visitanti, & ratione visitationis: & merito; cum enim visitantes Spiritualia seminent in utilitatem Ecclesiarum, quas visitant, non est magnum, si metant carnalia, seu temporalia, cum nemo suis stipendiis militet unquam 1. *Corinth. 9.* Proceditque hoc, etiam si hujusmodi visitatores alias amplos, & ad hoc munus obeundum sufficientes redditus habeant aliunde; nihilominus enim procuraciones eis solvendæ sunt, tum in signum subjectionis, tum ut ipsi magis alliciantur ad visitationem, quam alias facile negligerent, si suis impensis obire illam deberent. *Neque obstat*, quod ad hujusmodi visitationes ex officio suo obligentur; nam etiam Canonici obligantur, ut intersint Divinis Officiis, & nihilominus ob præsentiam suam capiunt Distributiones quotidianas. Abb. in *cap. cum ex officio 16. de præscript. numer. 9. & in cap. procuraciones cit. n. 5.*

Dixi 3. *ab iis, quos visitant*; nam procuraciones debentur solum visitantibus, quando actu visitationem obeunt: & hinc quando Episcopus Diocesim suam visitat per alium, procuraciones debentur non Episcopo, sed illi, qui personaliter visitat. Extra visitationem procuracionis nomine aliquid exigens, vel recipiens in pœnam transgressionis duplum, siue ultra id, quod accepit, tantundem de suo restituere intra mensem tenetur cap. *procuraciones cit. fin. c. exigit 2. h. tit. in 6.* Trid. *sess. 24. c. 3. v. quodsi de reform.* ubi hæc pœna aucta, & confirmata est. Neque aliud probatur ex *c. quo etiam 7. dist. 18.* nam quadrupli pœna, quæ ibi sancitur, solum lata est contra Archiepiscopum, si de bonis, quæ Episcopus ad Concilium provinciale accedens secum tulit, aliquid exigat, vel

vel auferat, ut notat Fagnan. *in c. procuraciones citat.* n. 33. & patet ex textu.

3 Quæritur 2. quibus Prælati procuraciones debeantur, & quid circa has observandum, ne per procuraciones, ab iis petitas, nimium prægraventur subditi? Resp. procuraciones ratione visitationis debentur visitanti: & principaliter quidem Episcopo, si Dioccesim, Archiepiscopo, & Nuntio Apostolico, si Provinciam, Archidiacono, si districtum Archidiaconatus sui personaliter visitent. Quod si visitationem obeant per alium, e. g. Episcopus per Vicarium generalem, aut constitutos à se Visitatores, non Episcopo, sed illi, qui visitationem loco ipsius obit, procuraciones debentur, ut dictum est *num. præc.* & patet ex *cap. si Episcopus 6. de Off. Ordin. in 6.* nisi Episcopus munitus sit privilegio Apostolico, ut quamvis non visitet per se ipsum, sed per alium procuracionis nomine à visitatis aliquid possit accipere, prout habetur *Extrav. un. int. comm. hoc tit.* & declaratum est à S. Congreg. Card. Trid. Interpp. sub Paulo IV. teste Fagnan. *in cap. procuraciones cit. n. 6.*

4 Ne verò per huiusmodi procuraciones petitas nimium graventur subditi, Episcopi, & alii Visitatores sequentia observare debent. 1. Procuraciones, occasione actualis visitationis petita, secundum Ecclesiarum, & Ecclesiasticarum personarum, à quibus petuntur, facultates debent esse fugales, & moderatæ *cap. conquerente 16. de Off. Ordin. c. sopita 14. c. procuraciones 23. c. cum nuper 25. h. tit.* & Trid. *sess. 24. cap. 3. de reform.* 2. præcipitur iisdem, ne inutilibus, & sumptuosis itinerum impedimentis visitationem obeant, sed cum apparatu, & comitatu moderato, qui præscribitur *capit. cum Apostolus 6. vers. quocirca h. tit. 3.* Si Episcopus v. g. eodem anno pluries Ecclesiam visitet, plures procuraciones, quam binas non exigit *c. cum Venerabili 21. eod. 4.* Si una die plures visitentur Ecclesie; non singulæ à singulis, sed una duntaxat procuratio ab omnibus simul exigatur *capit. felicitis 3. hoc tit. in 6. 5.* Non potest Visitator accipere munus quodcumque etiam sponte oblatum: imò ipsos procuraciones antiquo Jure *capit. Romana 1. §. procuraciones h. tit. in 6.* tantum peterant accipere in victualibus: quod tamen Jus modò per *cap. felicitis cit.* & Trid. *cap. 3. cit.* correctum est, ita, ut modò optionem habeat, an in his, an in pecunia accipere procuraciones velit. 6. Si Episcopus visitet Ecclesias, & Clericos Civitatis, in qua sita est ipsius Ecclesia Cathedralis, nulla eidem debetur procuratio, prout sæpius responsum à S. Congreg. testis est Piafec. *prax. p. 2. c. 3. art. 8. n. 15.* Et idem dicendum est de casu, quo Episcopus, peracta visitatione Ecclesie, etiam extra Urbem Episcopalem sitæ, domum suam se commodè potest recipere; quia Trid. *c. 3. cit.* dicit eidem ministrandas procuraciones *pro temporis tantum necessitate, & non ultra:* quæ necessitas tali casu cessat.

5 Quæritur 3. à quibus solvendæ sint procuraciones? Resp. solvendæ sunt ab omnibus Clericis, Ecclesiis, ac Monasteriis, speciali privilegio non exemptis, etiam si Ecclesie tales quocumque titulo ad exemptos pervenissent. *Clem. 1. h. tit. Ratio est,* quia cum talium Ecclesiarum percipiant commoda, earum onera recusare non debent *l. secundum 10. ff. de R. J.*

Excipiuntur 1. Laici: nam hi, licet & ipsi visitentur, ab oneretamen procuraciones solvendi liberi sunt, non quidem vi Juris scripti, sed consuetudinis, quæ textus Juris generales ad loca, & personas Ecclesiasticas retrinxit. *Gloss. in capit. Romana 1. V. Laicos hoc tit. in 6. Azor. p. 2. l. 3. cap. 42. q. 3. Barbosa. l. 3. jur. Eccl. cap. 22. num. 14. Vallenf. hic §. 4. num. 2. Pirhing n. 78. Vviest. n. 94.*

106 Excipiuntur 2. Oratotia privata *c. fin. h. tit. & ibi Gloss. V. ratione,* Fagnan. *n. 1. Gonzal. num. 3. Honor. num. 39. Engl. n. 17. Pirh. n. 80. Scamb. num. 33. Konig. n. 28. Vviest. n. 95.* & ratio est; quia non habent titulum Beneficii, nec Beneficia annexa, vel redditus, aut proventus, Ecclesiasticos, ex quibus procuraciones præstare valeant.

Excipiuntur 3. Hospitalia, & similia loca, ad pietatis, & misericordie opera exercenda, etiam auctoritate Episcopali erecta, si titulum Beneficii annexum non habeant. *Azor. cap. 42. cit. quest. 1. Riccius prax. p. 4. resolut. 151. Zerol. prax. episc. p. 2. V. Visitatio §. 6. dub. 7. Piafec. prax. p. 2. cap. 3. art. ult. n. 16. Barbosa. cap. 22. cit. num. 15. Pirh. hic num. 79. vers. secundo, Schamb. num. 31. Engl. Konig, Vviestner 1. cit. Ratio est,* quia proventus illorum omnes censentur ab eorum fundatoribus specialiter deputati ad infirmorum, pauperum, & peregrinorum alimentum; quam intentio Schmalzgrueber Tom. III.

nem à Prælati Ecclesiasticis augeri potius, quam diminui decet.

Excipiuntur 4. Ecclesie, & personæ Ecclesiasticæ 107 pauperes; quia cum ultra eos, qui ad Cultum Divinum, vel propriam sustentationem necessarii sunt, proventus non habeant, Charitas non permittit, eos gravari onere solvendarum Episcopo procuracionum *can. cavendum 7. caus. 10. quest. 2. Gloss. in cap. 17. V. prægravari h. tit. Abb. ibidem num. 7. Fagnan. in cap. procuraciones 23. eod. n. 20. & in cap. venerabili 24. n. 33. Pirh. hic n. 82. Vviest. ibid. num. 96.* Idque verum est, etiam si ab huiusmodi Ecclesiis, & personis pauperibus procuraciones ultro, & gratis offerantur; nam ne sic quidem accipiendæ ab iis sunt, ut monet Fagnan. *n. 20. cit.* cum etiam in hoc casu urgeat allata ratio. Intelligendum autem hoc tantum est, quando notoriè constat de impotentia, seu paupertate Ecclesie, vel Clerici: in dubio potest Episcopus exigere Juramentum à Rectore Ecclesie, vel Clerico, se impotentem esse ad procuracionem solvendam; vel sub conditione excommunicare, nisi solverit procuracionem secundum facultatem suam. *Abb. in cap. procuraciones 23. n. 7. h. tit. Pirh. n. 83. cit.*

Excipiuntur 5. alia etiam loca, & personæ Ecclesiasticæ munitæ circa hoc privilegio Apostolico: quod tamen privilegium strictæ interpretationis est, & si generaliter conceptum sit, ad procuraciones debitas Legatis Apostolicis Provinciam visitantibus extendi non debet *cap. cum instantia 17. & Clem. 1. junct. Gloss. V. exemptione h. tit. Azor. c. 42. q. 11. §. quæres, Barbosa. c. 22. cit. n. 27. Pirh. hic n. 79. Vviest. n. 97.* quia ratione Dignitatis, & personæ, quam agunt, specialem sui mentionem requirunt, & generalibus terminis, quibus Ecclesia aliqua à procuracionibus immunis pronuntiatur, non includuntur.

Ceteræ Ecclesie, & personæ Ecclesiasticæ, si Beneficium aliquod habeant, includuntur omnes in præcepto procuraciones præstandi. Neque Monasteria ab ea obligatione absolvit, quod alias exempla sine à Lege Diocesana Episcopi; quia obligatio solvendi procuraciones, cum annexa visitationi sit, qui actus Jurisdictionis est, potius videtur ad Legem Jurisdictionis, tanquam accessorium, pertinere: & hinc ab omnibus, qui Visitacioni Episcopi subiecti sunt, illæ præstari debent. *Abb. in c. sopita 14. h. tit. Pirh. n. 71.*

Quæritur 4. an procuraciones ab Episcopo remitti 109 possint? Videntur remitti posse; quia etiam servitia, ab Ecclesia inferiore Episcopo debita, ab isto illi remitti possunt *c. pastoralis 7. de Donation.*

Sed dicendum, etsi Episcopus, & Visitatores alii, quando actu visitant, procuracionem ob id debitam remittere possunt in speciali, non tamen remittere eas possunt generaliter, & ita, ut huiusmodi remissione subditus omnino eximatur ab onere procuraciones solvendi etiam in futurum. Ita *Abb. in cap. cum ex officio 16. num. 14. & 15. de præscript. Azor. p. 2. l. 3. cap. 42. q. 11. §. pacto etiam, Honor. hic n. 13. Pirh. num. 83. Scamb. n. 36. Vviest. n. 98.* & patet ex *c. cum venerabilis 21. h. tit.*

Ratio primæ partis est; quia huiusmodi remissione 110 speciali nullum Successori sit præjudicium, aliaque rationes cessant, quæ urgent, ne remitti generaliter possint. Simili ratione conveniri inter Ecclesiam, vel Monasterium, & Episcopum potest de procuracionis exhibendæ modo, ut scilicet in pecunia, vel in ipsis victualibus exhibeantur. *Gloss. in Clem. 2. V. compositiones, Azor. capit. 42. cit. quest. 11. §. insuper potest. Barbosa. in cap. cum ex officio cit. n. 11. Pirh. numer. 83. Vviest. n. 98.*

Ratio secundæ; quia procuraciones sunt Juris publici 111 ci auctoritate, & utilitate constitutæ; ea autem, quæ Juris publici sunt, privatorum pactationibus remitti non possunt *c. si diligenti 12. de for. compet. & l. Jus publicum 38. ff. de pact. Excipitur procuratio, quæ non Jure communi, sed speciali, sive ex consuetudine, præscriptione, privilegio, pacto solvi debet ei, qui proprius Prælatus non est; talis enim procuratio non est Jus publicum, & ideo remitti potest. Azor. quest. 11. cit. vers. potest quoque. Pirh. n. 83.*

Quæritur 5. an procuraciones exhibendæ obligationi 112 à visitatis præscribi valeat? Resp. Negative. Ita cum communi *Abb. in c. cum instantia 17. h. tit. num. 5. Barbosa. ibid. n. 2. Pirh. hic n. 76. not. 2. Vviest. n. 99. ibid. & clari textus c. cum instantia cit. c. accedentes 11. & c. cum ex officio 16. de præscript.*

Ratio est, quia talis præscriptio cederet in detrimentum Ecclesiarum, quippe qua posita, Prælati, & alii Visitatores absterrentur ab instituendis Visitacionibus

bus bono publico Ecclesiarum maximè necessariis. *Proceditque hoc*, ut eadem non solum non possint tolli totæ, sed ne quidem quoad partem saltem notabilem; quia rotius, & partis in hoc casu est eadem ratio l. *qua de tota* 76. pr. ff. de R. V. Barbof. l. 3. Jur. Eccl. c. 22. num. 23. Quod etsi verum sit, non ramen omnis omnino vis circa procuraciones præscriptioni neganda est.

- 113 Nam 1. præscriptioni locus est quoad procuraciones exhibendarum modum, ut pro victualibus præstetur pecunia, ut observant DD. in cap. cum ex officii cit. apud Barbof. l. 3. Jur. eccl. c. 22. num. 24. 2. præscribi potest procuracionibus præteritis, non præstitis suo tempore; quia in hoc nullum vertitur præjudicium Visitationis, sed Visitationis tantum. Barbof. l. cit. n. 25. & hoc teste omnes. 3. præscribi potest, ut cum duæ Ecclesiæ eadem die visitantur, ad eas visitanti præstendas tantum obligetur una abundans redditibus. Alex. de Nevo in c. accedente cit. num. 17. quia hic neque Visitationis præjudicium vertitur, cum adhuc integram procuracionem accipiat. 4. præscribi possunt procuraciones ex alio capite, quam ratione visitationis debita; quia in his cessat ratio, ob quam non currit præscriptio procuracionis Episcopo ratione Visitationis debita. Fagnan. in capit. venerabili 24. hoc tit. num. 21. 5. demum præscribi etiam possunt debita ratione Visitationis, si etiam Visitatio ab alio Prælato præscripta sit, ut sic jus visitandi, & procuraciones accipiendi competat huic, & non illi, cui compete- bat antè cap. cum ex officii cit. ibi, etsi alius contra eum, Episcopum, præscribere possit utramque Visitationem simul, & procuracionem. Barbof. ibid. n. 3. Fagnan. n. 12. Vviesl. hic n. 102.
- 114 Quæritur 6. an procuraciones, ratione Visitationis debita, contra Prælatum à subditis præscribi possint tempore saltem immemoriali? Felin. in capit. cum ex officii 16. de præscription. pr. Azor. part. 2. l. 3. c. 42. quest. 14. Barbof. in cap. cit. num. 6. Vallens. hic §. 3. num. 2. Pirh. de præscript. num. 24. tenent negativam, eique tantum tribuit Fagnan. in capit. venerabili cit. num. 28. ut inter hanc, & affirmativam hæsitando, suadeat recursum ad S. Congreg. Card. Trid. Interpp. Sumi negativa videtur 1. ex cap. cum ex officii citat. ubi cum Abbas, & alii assererent, se non meminisse, quod procuracionem Archi-Episcopis visitantibus solverint, hoc ramen immemoriali tempore non obstante, præscriptio, quæ contra ejusmodi procuracionem currit, generaliter, & indistinctè est reprobata. 2. quia procuratio est annexa visitationi, ergo sicut jus visitandi, ita & procuratio nunquam præscribitur. 3. vis adversus procuraciones ratione visitationis debitas in Decreto Conc. Trid. sess. 24. cap. 3. de reform. tribuit soli consuetudini. ergo præscriptio illam non habet, quippe quæ minus est favorabilis.
- 115 Sed non improbabilius dici adhuc potest, præscriptione immemoriali procuracionibus, ratione visitationis debitis, derogari posse. Ita Abb. part. 2. Consil. 26. num. 4. Marian. tract. de visitat. num. 52. Piassec. prax. Episcop. p. 2. cap. 3. art. 8. n. 15. Vviesl. hic n. 104. Ratio est; quia immunitas hæc acquiri potest privilegio Apostolico Clement. 1. hoc tit. sed præscriptio immemorialis, si præscribens sit capax possessionis, & Jus commune ei non resistat, æquivalere privilegio, ergo &c.
- 116 Neque contrarium efficaciter probatur ex Argumentis sententiæ oppositæ. Ad 1. ibi non fuit allegata præscriptio immemorialis; hæc enim plus requirit, quam ut aliquis non meminerit obligationis persolutæ. Accedit; quia prohibitio c. cit. solum est generalis, qua præscriptio immemorialis non comprehenditur. Ad 2. Jus visitandi necessariò connexum est Juri Jurisdictionis Ecclesiasticæ; cons. immunitas ab illo præscribi nequit, nisi præscribatur simul exemptio omnimoda: at Jus exigendi Procuraciones non ita annexum est juri visitandi, cum ab hoc, ut patet ex Trid. cap. 3. cit. per consuetudinem separari possit. Ad 3. ex illo Trid. textu, ut patet ex modò dictis, potius confirmatur nostra sententia. Addo, consuetudinem illam, quæ ibi permittitur, propriè præscriptionem esse, cum per eam Jus Prælati tollatur, & per quasi possessionem, tempore Legibus definito continuatam, subditis acquitatur immunitas ab onere procuraciones istas solvendi.

§. IV.

De Sustentatione congrua Parochi, & de Vicarii Portione.

S U M M A R I U M.

- 117 Parocho, & aliis Curatis debetur sustentatio congrua.
- 118 Intelligentur hoc nomine Alimenta.
- 119 Hospitalitas, & Donationes moderata.
- 120 Expensæ pro honesta animi, & corporis relaxatione.
- 121 Et hæc portio congrua nulla consuetudine tolli potest.
- 122 Unde illam nulla consuetudine vindicare sibi Patroni possunt.
- 123 Quod procedit etiam de Prælati Regularibus.
- 124 Et exemptis.
- 125 Si Rector Parochiæ non habeat sustentationem congruam, defectus suppleri debet per unionem Beneficii simplicis.
- 126 Si unioni locus non sit, ex Primitiis, & de imis.
- 127 Si neque ista sufficiant, deveniendum ad Collectas.
- 128 Decimas Laicales plerique DD. ab hoc concursu pronuntiant liberas.
- 129 Quis Vicario perpetuo providere de sustentatione congrua debeat?
- 130 Quid, si dubium sit, an habeat portionem congruam?
- 131 An Episcopus ad defectum portionis supplendum compellere possit etiam Religiosos exemptos?
- 132 Quantum nomine Sustentationis congruæ assignandum sit Vicario Parochiali?
- 133 Quid circa hoc possit Episcopus?
- 134 Quid faciendum, quando Ecclesia unita fructus sunt valde exigui?
- 135 Et si pretium rerum ita augeatur, ut portio assignata non amplius sufficiat?
- 136 Quenam veniant nomine proventuum Ecclesiæ, ex quibus congrua portio Vicario perpetuo est assignanda?
- 137 An portio semel constituta mutetur pro varia conditione Vicarii?
- 138 139 Coram quo Judice congruæ portionis assignatio, & redintegratio petenda sit?
- 140 Quomodo procedendum sit in congruæ portionis causis?
- 141 Cui cedant fructus pendentes, Beneficiario mortuo?
- 142 Resolvitur questio.
- 143 Solvuntur objectiones.
- 144 145 Ad quem spectent Meliorationes factæ à Beneficiario defuncto?
- 146 Quomodo differat Beneficiarius ab Usufructuario?

UT Episcopis per Subsidium Charitativum, Visi- 117
tatoribus per procuraciones, ita Parochis, & aliis Curatis per redditus, iis ad congruam sustentationem assignatos, subveniendum est: qui cum sæpe in finem istum non sufficiant, non raro contingit, ut Parochianis, & aliis, præsertim Decimatoribus, imponantur Collectæ, quibus congrua sustentatio Parochi integretur. Collectæ hæc species exactionis sunt; quia Ecclesiastica Episcopi autoritate imponuntur: hinc meritò, postquam actum de exactionibus aliis, de integranda Parochi, & aliorum curatorum sustentatione subjungitur.

Quæritur 1. quid intelligatur nomine Sustentatio- 118
nis congruæ? Resp. ad hanc pertinet, ut habeat Beneficiarius ea, quæ ad ipsum, ejusque familiam honestè alendam sunt necessaria can. studet 39. fin. dist. 50. Adeoque ad honestam, & necessariam sustentationem pertinent 1. Alimenta tunc pro se, tum pro familia, Alimentorum nomine intelligitur cibus, potus, vestitus, habitatio, pharmaca necessaria ad propulsandum morbum, libri item necessarii pro officio. Familia autem nomine veniunt famuli, & ancillæ; parentes, fratres, & sorores egentes pro statu: item filii ex legitimo Matrimonio ante Beneficium obtentum suscepti; imò & Spuri, quia & his ex æquitate Canonica alimenta debentur. Pirh. tit. de præb. & dignit. n. 34. Konig. ibid. n. 30.

2 Ea, quæ necessaria sunt ad moderata convivia, pro 119
Beneficiarii qualitate, consanguineis, & amicis exhibenda,

da, & ad hospites excipiendos, non solum quando id Charitas postulat (quoniam id inter opera pia est computandum) sed etiam quando sola humanitas, urbanitasque attenta Beneficii qualitate, id exigit. Molin. tractat. 2. de J. & J. D. 145. numer. 9. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 3. num. 2. vers. supponendum 3. Pirh. Konig. l. cit.

2 Quæ requiruntur ad præstandas Donationes non solum remuneratorias Beneficiorum, sed etiam moderatas merè liberales, pro loco, & tempore, munuscula aliqua ad illos mittendo, à quibus neque retributionem sperat, neque aliquid prius accepit. Molin. n. 10. Laym. Pirh. Konig. l. cit. quia etiam has postulat Beneficiarii status & conditio; omnia autem sustentationis congruæ nomine comprehenduntur, quæ status ejus, & conditio postulat.

4 Quæ requiruntur ad honestas animi, & corporis relaxationes, spectata personæ, & officii qualitate, & reddituum copia, ac qualitate: quæ universim etiam in superioribus punctis est attendenda. Er hinc plus requirit ad sustentationem suo statui convenientem Præpositus, & Decanus, quam simplex Canonici, plus item Episcopus, quam Decanus, & Præpositus &c. Molin. num. 7. Laym. num. 2. cit. Pro Regula quidam, nec malè, hac in re spectandum censent usum, & praxim aliorum virorum timoratorum, ut Clericus congruentem sibi sustentationem habere censeatur, si Beneficiales redditus æquent eam summam, quam alii ejusdem qualitatis, actimorata conscientia Beneficiarii pro sua sustentatione exigere solent. Konig. l. cit.

Quæritur 2. an Rectoribus Ecclesiarum, seu Parochis ex redditibus earum assignari debeat congrua, & sufficiens portio pro sustentatione eorundem. Resp. affirmativè. Ita statuitur *can. extirpanda* 30. *pr. de præbend.* Idem dicendum de Vicario perpetuo, ut habetur *cap. cod. §. qui verò*. Proceditque hoc, non obstante quacunque contraria consuetudine, ut patet ex *capit. cit.* ubi Pontifex hanc appellat *extirpanda consuetudinis vitium*.

Ratio est, quia talis consuetudo repugnat Legi Divinæ, & naturali Justitiæ, cum operarius sit dignus mercede sua. *Luc. 10.* Imò etiam repugnat primæ Beneficiorum institutioni; nam redditus ab horum Fundatoribus principaliter dati sunt Parochis, & Curatis, ut ab his tam ipsi, quam cæteri Parochiani Divina percipiant. Accedit, quia si Beneficia, præsertim curata, nimis tenues haberent redditus, non reperirent viri docti, & idonei, qui ea vellent suscipere; & qui Parochiale munus susciperent, vel contra Ordinis Clericalis dignitatem mendicare, vel sordidum aliquem quæstum cogerentur exercere: quorum dua posteriora in Status istius dedecus, primum in magnum Ecclesiæ damnum, & animarum periculum cederet. Pirh. tit. de præb. n. 35.

3 Ex quo sequitur, non posse Patronos, & Administratores Ecclesiarum Parochialium prætextu consuetudinis redditus ipsarum sibi sic vindicare, ut congrua portio Rectoris, seu Parochi diminuatur. Abb. in *cap. extirpanda cit. num. 2.* Pirh. tit. de præbend. num. 36. Vviest. tit. de Eccl. adif. num. 24. Imò hodie ex Decreto Trident. sess. 25. c. 9. de reform. generaliter interdictum est omnibus Patronis Beneficiorum, sive Clericis, sive Laicis, ne in perpetuum fructuum, proventuum, obventionum quorumcunque Beneficiorum --- ullatenus, ullave causa, vel occasione se ingerant, sed illos liberè Rectori, seu Beneficiario, non obstante etiam quacunque consuetudine, distinguendos dimittant.

3 Quæritur 3. an Prælati Regulares, & Monasteria, &c. redditus Ecclesiarum sibi incorporatarum possint percipere? Resp. dupliciter incorporationem istam fieri posse. Uno modo, ut omnes redditus temporales percipiat Monasterium, & Vicario constituta sit certa portio pro necessaria ejus sustentatione. Altero, ut Monasterium certam reddituum portionem percipiat, reliqui autem redditus omnes Parochis, vel Vicariis, aut Capellanis cedant, qui in ejusmodi Ecclesiis ministrant.

Utroque casu Monasterium licitè percipit tales redditus, si incorporatio cum sufficienti autoritate facta sit, ita tamen, ut portionem assignatam Parochis, Vicariis, aut Capellanis propria autoritate mutare, aut minuerè nequeat, prout sumitur ex *c. avaritia* 10. de præbend. Ratio est; quia Prælati Regulares, vel Capitulum, seu Monasterium non exemptum non potest absque Episcopi sui consensu Ecclesiarum, quæ ipsis incorporate sunt, quoad temporalia, statum mutare, vel portiones, aut redditus, Rectoribus earum debi-

tos, auferre, vel minurare; quia hæc omnia ad officium Episcopi spectant. Abb. in *c. avaritia cit. num. 2.* Pirh. tit. de præbend. n. 40.

Extenditur hoc etiam ad Prælatos Regulares exemptos per *Clem. un. vers. eadem quoque de supplend. neglig.* ubi statuitur, ut Episcopi non permittant à dictis Prælati Beneficia quæcunque sive Regularia, sive Secularia, quorum collatio ad eos spectat, suis mensis applicari, aut novas pensiones iisdem imponi, vel antiquas augeri. Imò ne Episcopi quidem iam mensam suam derivare, vel in proprios usus convertere quidquam possunt ex præbendis Beneficiorum, quæ ad sustentationem Ministrorum Ecclesiæ deputata sunt, vel ex iis, quæ sunt ad fabricam Ecclesiæ relicta; quia, ut *can. ratio de præbend.* dicitur, *Ratio nulla permittit, ut quod pro communi utilitate datum esse dignoscitur, propriis cujusquam usibus applicetur.*

Dixi propria autoritate; nam Episcopus, & ipsius consensu Monasterium portiones Capellanorum, & Vicariorum in Ecclesiis sibi incorporatis ex iusta causa diminuere possunt, vel Parochias dividere in duas, ut notat Gloss. in *c. avaritia cit. v. redditus*, Pirh. l. cit. n. 41. not. 2.

Quæritur 4. quomodo succurri Rectori Parochiæ possit, si redditus annui, quos ex Parochia sua percipit, adeo sint exigui, ut ex iis ipse congruam sustentationem habere, & debita onera supportare nequeat? Resp. tali casu juxta Trident. sess. 24. c. 13. v. in Parochialibus de reform. id, quod ejus congruæ sustentationi, & Ecclesiæ necessitati deest, supplendum ab Episcopis est per unionem Beneficiorum Secularium, & talium, ut Parochus, præter animarum curam, etiam Missarum obligationi his incumbenti satisfacere queat. Zypæus tit. de Paroch. consult. 4. pr. Vviest. tit. de Eccl. adif. n. 26.

Si unio locus non sit, supradicta Synodus supplendum decrevit defectum istum assignatione Primitiarum, & Decimarum, provenientium ex fundis, intra fines Parochiæ sitis, etsi consuetudine abolitæ, vel ad extraneos translatae sint; quia Ecclesiastica ordinatione ita deputantur pro necessitatibus Ministrorum Ecclesiæ, ut semper retineant obligationem eas his præstandi casu, quo solutio illarum his facienda est pro necessaria sustentatione illorum, Covar. l. 1. var. capit. 17. num. 6. in fin. Barbosa, in capit. de Monachis 12. de præb. num. 6. Vviestner tit. cit. num. 26. Ratio est, quia Decimæ eatenus debentur Jure Divino, & naturali, adversus quod nulla præscriptio, vel privilegium prævalet.

Si supplementum illud à Decimis haberi nequeat, deveniendum ad Collectas, vel alia, si quæ appareat, ratione eis de congrua sustentatione est providendum. Zypæus loc. citat. numer. 1. ubi notat, hunc ordinem omnino observandum, ita, ut ad Collectas non deveniatur, nisi excussis proventibus Ecclesiasticis, & ex proventibus Ecclesiasticis ad Decimas, non nisi excussis primitiis, cum ordo litteræ in Decreto Trident. cit. id evincat: cumque Decimæ duplicis esse generis possint Ecclesiasticæ, & Laicales, posteriorum possessores ad supplementum istud non posse adigi, nisi ubi Ecclesiasticæ non suffecerint; quia Laici earum possessores ordine tantum subsidiario ad portionem Canonicam vocantur. Choppin. de Sac. Polit. l. 6. c. 4. n. 20. Charon. l. 1. ref. 34. Zypæus n. 2.

Imò plerique alii DD. adduunt Decimas Laicales omnino esse liberas. Navar. de reddit. Eccl. n. 5. & 57. cum tanquam patrimonialia, & eadem, qua ista, immunitate possideantur. Molin. de consuet. Paris. pr. num. 104. & §. 68. n. 24. & ob hæc videtur Trid. sess. 21. c. 7. de reform. proventus ab Ecclesia provenientes in onus vocare, ad feudales Laicorum Decimas, non ab Ecclesia relevatas, secernendas, Zyp. n. 2. cit. qui n. 3. addit, eandem immunitatem retinere hujusmodi Decimas, etiam postquam à Laicis ad Ecclesiam reversæ, & ab his pro fundatione Monasteriorum, Anniversariorum, &c. vel alio titulo translatae fuerint; nam pro æstimatione ejusmodi servitutum, & onerum adhuc penes Laicos, eorumque Successores esse censenda sunt; ideoque eatenus eximendæ à contributione, præsertim quando, & ipsi Laici legitimo, & oneroso riulo easdem obtinuerunt.

Quæritur 5. quis Vicario perpetuo providere de congrua sustentatione debeat? Resp. providere de illa debent, qui Decimas, & alios Parochiæ proventus percipiunt, puta Patroni, Monasteria, Hospitalia, Seminaria &c. quibus per unionem quoad temporalia incorporate sunt. Gutier. l. 1. qq. præf. q. 17. n. 12. Pirhing. tit. de præb. n. 43. not. 2. Vviest. tit. de Eccl. adif. n. 27. Ratio est;

quia proventus Parochiales non possunt à Prælato Ecclesiastico aliter transferri, nisi ut Vicario ministranti in Ecclesia incorporata salva maneat sua competens portio, & necessaria sustentatio.

Estque hoc verum, etsi Laici, & non Patroni sint, si Decimarum Ecclesiæ illius possessores sint *cap. suscepti 1. de prob. in 6. & Clem. 1. de jur. patron.* Qui si plures sint, ad eam portionem pro rata, sive parte fructuum, sibi obvenientium, præstandam tenentur, & conveniri simul omnes possunt *arg. l. soleant 3. fin. ff. de aliment. & ciber. Rebuff. de congr. port. num. 50. Vviesl. n. 27.*

- 130 In dubio, an assignata portio sit sufficiens, ad Episcopum pertinet id determinare, ut colligitur ex *c. de Monachis 12. de Prob. & Clem. 1. cit.* Qui si repererit, eam insufficientem esse ad congruam Vicarii sustentationem, non debet sibi à Monasterio præsentatum instituere & præsentationi consentire antea, quam defectus fuerit suppletus, ut statutum est *c. de Monachis cit.* & notat *ib. Barb. n. 1. Pirh. l. c. n. 46.*

Imò si Prælati Monasteriorum, quibus Parochiæ unitæ sunt, intra terminum sibi ab eodem assignatum, Vicariis suis portionem sufficientem assignare neglexerint, ad id per Censuras ab Episcopo compelli possunt. *Clem. c.* Proceditque hoc etiam de Monachis, & Religiosis exemptis, ut habetur *c. suscepti cit.* & notat *Gloss. in Clem. cit. in notat.* Potestque etiam Vicarius, vel alius Curatus, cui debetur congrua portio ex redditibus Beneficii, si ea non detur, Officium Judicis implorare contra Prælatos, vel alios, qui eam habent. *Barbos. in can. de Monachis n. 6.*

- 131 Excipitur, nisi Ecclesia plenissimo Jure ad Religiosos exemptos spectet, ita, ut non tantum quoad Jura Parochialia, sed etiam Episcopalia sit exempta à Jurisdictione Ordinarii loci, tunc enim non posset Episcopus Religiosos compellere ad assignandam portionem Clerico eoram se præsentato juxta Concil. Trid. sess. 25. de Regular. c. 11. *Barbos. inc. 1. h. tit. in 6. nu. 2. Pirh. n. 46. cit.*

- 132 Quæritur 6. quantum nomine sustentationis assignandum sit Vicario Parochiali? Resp. olim quartam, h. e. decimam sextam fructuum partem non excederat, ut patet ex *cap. extrinseca 30. pr. de prob.* quæ pensio cum admodum tenuis fuerit, hinc successu temporis introductum est, ut Trebellianicæ instar quarta, ut ista aliquanto major, vel minor portio penderetur, testè *Rebuff. de Congr. port. num. 82. Auxit & istam Tridentin. sess. 7. capit. 7. de reform. ubi statuit Vicariis assignandam fructuum, & proventuum Parochialium partem tertiam, aut majorem, vel minorem, arbitrio Ordinarii.*

- 133 Porro arbitrium hoc S. Pius V. *Constit. incipit, Ad exequendum edita Calend. Nov. 1567.* ita restrinxit, ut Ordinariis in assignatione pensionis pro Vicario non liceret aut centum scuta excedere, aut infra quinquaginta descendere; additque nec excessum, nec defectum valituum, ex ratione, ne ob hujusmodi defectum Vicariis deessent vitæ subsidia, ob excessum autem Monasteria, cæteraque piæ causæ, quibus Parochiæ quoad temporalia unitæ sunt, plus aquo gravarentur.

- 134 Quæritur 7. quid faciendum casu, quo Ecclesiæ unitæ fructus 50. scuta secundum verum annum valorem non excedunt? Resp. tali casu omnes relinquendi sunt Vicario. *Abb. in cap. de Monachis cit. num. 3. Henric. de Boich. in can. exposuisti 33. de prob. num. 5. Rebuff. de Congr. port. num. 101. Zypæus tit. de Paroch. respons. 2. num. 10. final. Vviesl. de Eccles. adif. num. 29. & patet ex Constitut. S. Pii V. cit. ibi omnes fructus ejus attribuantur Vicario perpetuo.*

Erit igitur hoc casu causa Vicarii potior, quam Monasterii, aut alterius piæ causæ, cui unio facta est: idque ob triplicem rationem, 1. Quia ipse curam animarum actu gerit, ob quam hujusmodi redditus primitus assignati sunt. 2. Quia Pontificis, dum unionem hujusmodi fecit, mens aliā non erat, quam ut reservaretur Vicario congrua sustentatio *c. exposuisti cit.* igitur casu, quo universi redditus congruam ejus sustentationem non excedunt; universi manere Vicario debent. 3. Quia non decet discoopari unum Altare, ut alterum cooperiatur: quod fieret, si redditus necessarii tollerentur Ecclesiæ unitæ, & darentur alteri loco pio.

- 135 Quæritur 8. quid agendum casu, quo in Provincia aliqua rerum ad victum, vestitum, & cæteros humanæ vitæ usus necessariorum pretium ita augetur, ut iis parandis, & aliis oneribus supportandis 100. scuta ordinariè non sufficerent? Resp. cum P. Vviesl. titul.

de Eccles. adif. num. 20. tali casu non ob futura *n. Constit. S. Pii V. cit.* sed posse, & debere majorem, quam 100. scutorum quantitatem Vicario assignari. *Ratio est,* quia in dicta *Constitutione* supponitur 100. scuta ad congruam Vicarii sustentationem indubitate sufficere: quod colligitur ex tempore, quo *Constitutio* ista edita est; edita enim est Seculo decimo sexto, quo rerum ad sustentationem necessariorum quantitas major 100. sc. quam nostro isto centum aureis parati poterat.

Ex quo sequitur, casu, quo Vicario fuit assignata pensio in fructibus, qui olim 100. sc. comparari poterant, eam pensionem modò congruam ejus sustentationem superare; contra si in pecunia 100. sc. nunc pro eadem sustentatione insufficientem esse.

Quæritur 9. quænam veniant nomine proventuum Ecclesiæ, ex quibus congrua portio Vicario perpetuo est assignanda? Putant nonnulli cum *Barbos. in capit. de Monachis 12. de prob. num. 7.* nomine isto hic non venire, & propterea in portionem congruam, Curatis debitam, non computandos redditus incertos, quos vocant *pedem Altaris*, item quæ dantur Stolæ nomine, sive pro administratione Sacramentorum, & pro funeralibus &c. tum quia incerti sunt fructus, & ventus, cui ea portione providetur, ab incerto pendere non debet; tum quia non tam Ecclesiæ, quam personæ, sive præstiti ab ea ministerii intuitu acquiruntur, & propterea accensentur bonis Clericorum quasi Patrimonialibus, de quibus liberam disponendi facultatem habent.

Sed utendum est distinctione, an redditus illi incerti reduci possint ad certam summam, qua notabiliter majores, minoresve esse non soleant, an verò non. Si hoc secundum, rectè probant Argumenta allata, eas in pensionem non imputandas. Si primum, in portionem Canonice imputandi sunt *ex Constit. S. Pii V. cit.* ubi asseritur portio illa assignanda, computatis omnibus etiam incertis emolumentis, & aliis obventionibus communiter percipi solitis.

Quæritur 10. an portio semel constituta mutetur pro varietate Clericorum, & si Vicariam obtineat Clericus, nobilitate, vel Gradu Littetario præcellens, ei major portio sit assignanda? Videtur hoc asstmandum; quia cum sustentatio hujusmodi personæ plus exigit, portio, quæ aliis congrua est, tali Vicario non erit sufficiens.

Sed tenenda est negativa sententia cum *Abb. in capitul. ex presentium 3. de pignor. numer. 6. Rebuff. de Congr. port. num. 92. Vviesl. tit. de Ecc. adif. num. 33. & 34.* Unde hujusmodi Clericus sibi imputare debet, quod talem Vicariam acceptarit, & defectum ex patrimonio suo supplere. *Ratio est,* quia portio semel constituta etiam non diminuitur facile ad instantiam Prælati, cui Parochia unita est: igitur cum contrarium sit eadem ratio, etiam non est augenda ad petitionem Vicarii, plus exigentis ratione Nobilitatis, vel Doctoratus.

Excipitur casus, quo portio, semel ritè assignata, bellica, aut alia clade interiit, vel diminuta est, ut nec aliis Clericis sit amplius congrua; nam hoc casu redintegratio peti poterit à patrono, vel Monasterio, cui unita est Parochia, si penes istos remanserint fructus sufficientes ad portionem redintegrandam, vel si non remanserint, à Parochianis, quibus ex illa Parochia ministrantur Sacramenta. *Rebuff. l. cit. num. 94. Card. de Luca de paroch. disc. 18. n. 11. Vviesl. tit. de Ecc. adif. n. 34.*

Quæritur 11. coram quo Judice congruæ portionis assignanda, & redintegratio petenda sit? Resp. pro hoc negotio adeundus est Judex Ecclesiasticus. *Rebuff. de Congr. port. n. 55. Barbos. prax. pension. p. 2. q. 13. n. 3. Zyp. tit. de Paroch. respons. 2. n. 8. Vviesl. tit. de Ecc. adif. num. 35. Ratio est,* quia est negotium Ecclesiasticum, cum concernat Beneficium, & personam Ecclesiasticam, Ecclesiastica autem negotia coram Judice Ecclesiastico tractanda sunt *c. decernimus 2. cap. quanto 3. de judic. c. si Judex 22. de sent. excomm. in 6. ergo &c.* Excipitur casus, quo Vicarius in portione sibi assignatæ perceptione turbaretur, aut ea spoliaretur à Laico; hunc enim ille possessorio retinenda, vel recuperanda conveniri posset coram Judice Seculari secundum dicta *lib. 2. tit. 12. n. 51.*

In specie Judex in hoc negotio potest esse. 1. Episcopus: proceditque hoc, etiam si conveniretur Prælati Monasterii Exempti, & immediate subjecti Papæ. *Clem. 1. in fin. de jur. patron. c. suscepti 1. vers. nos igitur de prob. in 6. Trid. sess. 7. c. 7. de reform. 2. Capitulum, Sede Episcopali vacante; quia portio hujusmodi assignatio, & adju-*

adjudicatio competit Episcopo ratione Jurisdictionis Ordinariæ, quæ Sede vacante ad Capitulum transit. Ex quo sequitur, hac potestate Capitulum uti posse etiam contra exemptos; quia adversus istos procedere potest in omnibus casibus, in quibus ratione Jurisdictionis suæ ordinariæ Episcopus. Abb. in c. cum olim 14. de Major. n. 2. Felin. ibid. num. 37. Vviesl. tit. de Eccl. adif. num. 38. ubi corrigi sententiam suam, quam hoc lib. tit. 9. num. 15. tenuit. 3. Quicumque alius Prælati Jurisdictionem quasi Episcopalem exercens in Clerum, & populum sibi subjectum, ex rationibus assignatis,

140 Quæritur 12. quomodo procedendum sit in congruæ portionis causis? Resp. procedendum est summarie, & appellatione remota. Ita Zyp. tit. de Paroch. respons. 2. num. 9. & 14. Vviesl. tit. de eccl. adif. numer. 39. & 40.

Summarie quidem; quia est causa alimentorum, tangens Decimas, & alios proventus Ecclesiæ, cui servit Vicarius. In his autem causis summarie, simpliciter, & de plano procedi potest, ut dictum est lib. 2. tit. 3. num. 11. quod mora, & litis prolatio periculosa sit.

Appellatione remota autem ex Decreto Trid. sess. 7. c. 4. & 7. de reform. quoad effectum tamen non devolutivum, sed suspensivum duntaxat, ne suspensa executione sententiæ, super congrua latæ, negligatur rerum cura, & debitis obsequiis Ecclesia defrauetur.

141 Quæritur 13. an decedente Beneficiario, fructibus pendentibus, & nondum perceptis, divisio fructuum inter ejus hæredes, & successorem in Beneficio pro rata temporis fieri debeat? Affirmant Covar. l. 1. var. cap. 15. num. 12. fin. Gac. de benef. p. 2. c. 1. num. 96. Zerol. prax. Episc. p. 1. V. Beneficium art. 6. Rationem dant; quia Beneficium datur propter officium, i. e. propter onera, & servitia c. cum secundum 16. de præbend. & c. fin. de rescript. igitur Beneficiarius ad fructus pro tempore servitii sui jam habet jus: quod proinde transmittet ad hæredes suos. Conf. fructus inexacti dotis inter maritum, & uxorem, eorumque amborum hæredes dividuntur pro ea parte anni, in qua maritus subiit onera Matrimonii l. divorzio ff. solut. Matrim. atqui à Matrimonio carnali ad spirituale, hujusque onera bona est argumentatio, ergo etiam fructus Beneficii inter Successorem, & hæredes defuncti pro rata servitii, & à defuncto præstiti, debebunt dividi.

142 Sed probabilius, spectato Jure communi, omnes fructus pendentes, ac nondum à solo separati, & redditus inexacti ad Beneficii successorem pertinent. Ita Gloss. in c. si propter de rescript. in 6. Navar. in Apolog. de reddit. q. 2. monit. 13. Barbof. in l. divorzio cit. p. 2. num. 57. Pignatell. tom. 4. consult. 126. num. 6. Konig hic n. 31. & sumitur ex can. cum vos 4. de Offic. Ord. c. fin. eod. in 6. c. quia sape 40. de elect. in 6. Clem. statutum 7. & extrav. suscepti 2. Joan. XXII. eod. quibus habetur, Beneficiorum fructus, & bona, vacationis tempore undecunque obvenientia, integrè Ecclesiæ, vel successoribus esse reservanda.

Concordat Constitutio 7. Julii III. publicata anno 1550. & confirmata ab Urbano VIII. 5. April. 1628. juxta quam fructus Beneficiorum pendentes, & inexacti, ubi non spectant ad Cameram Apostolicam, non ad hæredes, sed ad successores pertinent, etiam si maturati fuerint tempore demortui Beneficiarii, dummodo realiter, & cum effectu non sint percepti, & aliis propriis bonis incorporati; & hoc juxta eandem Constitutionem procedit, etiam si per Beneficiarium non steterit, quominus illos exegerit; imò etiam si omnem diligentiam pro eorum exactione adhibuerit; prout refert Pignatell. in c. fin. de offic. Ord. num. 17. atque hanc Constitutionem in toto Orbe terrarum jus facere, adeo, ut non sit ulterius insistendum, aliis cit. testatur Sperell. decis. 82. n. 11. Ratio est, quia jus percipiendi fructus sive naturales, sive civiles in defuncto finitur, & Beneficiarius Usufructuario comparatur, qui non facit fructus suos, nec eos transmittit, nisi quos in vita perceperit.

143 Procedit autem hoc de Jure communi, ut initio præc. monui; nam de consuetudine passim obtinuit, ut fructus Beneficii pro rata inter hæredes Beneficiarii, & successorem dividantur; quæ proinde servanda est, modò illa legitime probetur. Rot. decis. 529. nu. 3. & decis. 722. num. 7. p. 4. tom. 3. recent. Cæsar. de Panimoll. decis. 20. adnot. 1. n. 19.

Ex quo cadit Argumentum pro adversa parte allatum. Ad Conf. argumentum à marito ad Beneficium non valet; quia in marito causa immediata acquirendorum fructuum dotalium sunt onera Matrimonii,

& ideo merito pro rata onerum sit divisio; in Beneficio autem causa immediata acquirendi fructus est titulus Canonicus Reg. Beneficium. 1. de R. J. in 6. Neque tamen Beneficiarius illo anno, quo decedit, & nullos fructus percepit, Beneficio sine ullo emolumento inservisse videatur, ut Navar. in Apolog. q. 2. monit. 12. in fin. advertit, ejus hæredibus solvendum esse honestum salarium pro modo servitii, & quantum ad honestam sustentationem mortuus habere debebat, prout & fructuario decedenti pendentibus fructibus solvuntur impensæ, quas circa illos fecit. Bald. in l. Pater in fin. C. de Usufruct.

144 Quæritur 14. ad quem pertineant meliorationes factæ in rebus Ecclesiæ, e. g. si in fundis ad Ecclesiam pertinentibus ex prato agrum, ex terra silvestri, & inculta vineam fecit Clericus Beneficiarius? Certum est, iis meliorationibus Beneficiarium frui posse, dum vivit; nam ita expresse statuitur c. fin. de pecul. Cleric. & merito; quia æquum est, ut illi ad tempus vitæ relinquatur terra possidenda, & fruenda, cujus labore exulta, & ad fertilitatem redacta fuit.

Proceditque hoc, etiam si Beneficium dimiserit, ut notat Pirh. tit. de pecul. cleric. num. 24. Imò id extendit etiam Abb. in c. fin. cit. n. 4. ad eum, qui ob delictum est amotus à Beneficio. arg. c. ad aures 7. de reb. eccles. non alien. Verum ex hoc capi. & c. fin. cit. plus non colligitur, quam quòd Episcopus possit Beneficiario meliorationes relinquere, eas illi assignando pro servitiis præstitis Ecclesiæ, usque ad tempus vitæ ipsius, vel impensarum æstimationem eidem solvere: imò æquum esse, ut ipsi solvantur, nisi ob gravitatem delicti aliud videatur.

145 Major difficultas est, ad quem meliorationes pertineant post mortem Beneficiarii, quæ tamen distinctione tollunt: Vel enim meliorationes istæ sunt factæ ex bonis patrimonialibus Clerici, vel ex redditibus Beneficialibus ejusdem, vel ex bonis ipsius Ecclesiæ.

Si primum, emolumentum hoc cedit hæredibus, qui proinde illarum, vel expensarum æstimationem possunt repetere, nisi appareat, vel ostendatur Beneficiarium animo donandi meliorasse.

Si secundum, Jure communi, quod Clericis potestatem testandi adimit, meliorationes illæ ad Ecclesiam spectant post mortem Clerici; ubi autem consuetudo, vel privilegium potestatem testandi Clericis dedit, idem dicendum, ac si ex patrimonialibus essent factæ.

Si tertium, cedunt Ecclesiæ; nam etiam vivente Clerico, Ecclesiæ erant, ex cujus bonis factæ sunt.

146 Quæritur 15. quid præsumendum, quando dubium est, an meliorationes à Prælato, vel Clerico Beneficiario factæ, factæ sint ex propriis Clerici, vel de Beneficialibus ejus bonis.

Resp. hic distinguendum: Vel enim habuit patrimonium proprium, vel nullum, aut admodum tenue. Si habuit patrimonium proprium, & hoc amplum sit, & redditus Beneficiales fuerunt tenues, & congruam sustentationem non excedentes, meliorationes, à Prælato, vel Clerico Beneficiario factæ, præsumuntur factæ ex proprio patrimonio. Si vero Clericus nullum, aut tenue Patrimonium habuit, præsumendum est, quòd factæ sint ex beneficialibus, sive Ecclesiæ intuitu quæsitis bonis. Ratio est, quia cum ejusmodi Clericus ex patrimonio proprio facere eas non potuerit, utpote eo carens, superest, ut in hunc finem expendat bona Beneficialia, & per negotiationem quæsitæ: hoc posterius in dubio præsumi, nequit; quia negotiatio est Clericis prohibita, & delicta in dubio non præsumuntur: igitur cum redditus Beneficiales habeat, præsumi potius debet, quòd ex his eas Meliorationes fecerit.

147 Sub hac ipsa distinctione etiam respondendum est, quando dubitatur an res à Prælato, vel Clerico Beneficiario emptæ, emptæ sit de propriis, vel de Beneficialibus ejus bonis, ut dictum est Tit. 25. n. 16. Servique distinctio hæc in iis maxime locis, in quibus secundum juris communis præscripta de redditibus suis Beneficialibus testari Clerici nequeunt; nam si ejusmodi res, & bona Clericus comparavit ex bonis suis patrimonialibus, etiam de iis testari poterit; testari verò non poterit de emptis à se, si patrimonium nullum, vel tenue tantum habuit, ob præsumptionem, quòd ejusmodi bona comparaverit ex redditibus Beneficialibus. Ubi tamen norandum, quòd præsumptio hæc non fit juris, & de jure proinde in contrarium admitti debeat probatio, & audiri Clericus, vel hæres ejus, si probare velit, quòd ejusmodi res sint comparatæ ex bonis, industria, labore, aut alio modo, quam Ecclesiæ intuitu.

intuitu quæstis. In qua probatione, ut iudex sententiam ferre possit, ad circumstantias, maximè quantitatem patrimonialium bonorum ex una; & Beneficialium ex altera parte deber attendere; nam si hac considerata, dubium perseveret, præsumendum est, eas partim ex patrimonialibus, partim ex Beneficialibus bonis comparatas esse, & sic dividendæ sunt post obitum Clerici inter Ecclesiam, & hæredes, ut bene cum aliis notat P. Vviest. de pecul. cler. n. 47.

148 Quæritur 16. quomodo differat Beneficiarius ab Usufructuario? Resp. in tribus maximè.

1 Merus Usufructuarius rescere, & restaurare quidem potest, de novo tamen facere nihil potest l. usufructu 7. in fin. & usufructuarius 44. ff. de Usufruct. at verò Beneficiarius potest de novo facere v. g. plantare vineam, domos de novo extruere, vel ampliare.

2 Usufructuarius facit fructus perceptos ita suos, ut liberè de ipsis tam inter vivos, quam mortis causa disponere possit in quocunque casu l. arboribus 12. §. Julianus 5. ff. de Usufr. & l. si fructuarius 13. ff. quib. mod. usufr. amittit. sed Beneficiarius non potest ita liberè disponere de redditibus Beneficialibus sustentationi suæ superfluis, ut patet ex dictis Tit. 25. a num. 19.

3 Usufructuarius tenetur satisdare, sive cautionem idoneam præstare c. fin. de pignor. & ibi Gloss. V. cautionem, l. usufructu 4. C. de Usufruct. Beneficiarius non item; quia id in Jure cautum non repetitur. Abb. in c. fin. cit. de pecul. cler. num. 5. Fagnan. ibid. n. 1. Pith. tit. cit. n. 28.

P A R S V.

De Ecclesiis, harumque Juribus, & de Actibus, quæ in eis exercentur.

A Juribus, quæ tum Clero Regulari, tum Sæculari competunt, ducimur ad ea, quæ ad Ecclesias ipsas pertinent, qualia præcipuè sunt jus celebrandi Divina Officia, administrandi Sacramenta, recipiendi confugas, eosque adversus Ministros Justitiæ defendendi: quæ omnia Pars hæc ultima Libri præsentis comprehendit.

T I T U L U S XL.

De Consecratione Ecclesie, vel Altaris.

UT Divina Officia in Ecclesia celebrari possint, necesse est, ut non tantum constructa illa sit, sed etiam, ut cum Altaribus consecrata, vel saltem benedicta sit per ceremonias solennes Ecclesiæ. Hinc antequam ad Titulum de Celebratione Missarum procedatur, meritò de Consecratione Ecclesiæ, & Altaris præmittitur.

§. I.

De Consecratione Ecclesiæ.

S U M M A R I U M.

- 1 Quid nomine Ecclesia veniat?
- 2 3 An, & quomodo differat à Basilica?
- 4 Quid sit Ecclesiæ consecratio, vel Dedicatio?
- 5 Origo Ritus consecrandi, & dedicandi Ecclesias.
- 6 Debent omnes consecrari, vel saltem benedici.
- 7 Extra locum, ab Episcopo, vel alio, habente Jurisdictionem quasi Episcopalem, deputatum regulariter celebrari Divina nequeunt.
- 8 Excipitur primò casus necessitatis.
- 9 Secundò Episcopi, & his Superiores.
- 10 Tertiò alii, qui licentiam celebrandi in Altari Viatico per privilegium Apostolicum habent.
- 11 Quartò qui ad hoc licentiam obtinuerunt ab Episcopo.
- 12 Quam facultatem dare Episcopi etiam post Trid. possunt.
- 13 Consecranda sunt Ecclesia à proprio Episcopo loci, in quo Ecclesia consecranda sita est.
- 14 Exceptio.
- 15 Nec potest potestatem hanc delegare Episcopus Sacerdoti simplici.
- 16 Potest committi potestas benedicendi Ecclesias.
- 17 18 19 20 Observanda ab Episcopo in consecranda Ecclesia.

21 Regulariter Consecratio iterari nequit, nisi quando non est adhibita debita forma.

22 Vel quando ignoratur, vel debitorum, num sit consecrata.

23 Aut quando exsecratur.

24 An nova Consecratione sit opus, quando Ecclesia prius diruta ex eadem prorsus materia de novo extruitur.

25 Resolvitur pro affirmativa.

26 Respondetur ad Rationem dubitandi.

27 An de novo consecranda sit Ecclesia, quando ejus parietes successive reparantur, ita, ut nunquam pars major destruat?

28 Defenditur negativa.

29 Et idem dicendum, quando Ecclesia ampliatur.

30 Solvuntur Argumenta opposita.

QUæritur 1. quid hoc loco Ecclesia nomine veniat? Resp. triplex est significatio istius nominis; nam 1. si Etymologiam ejusdem spectes, significat Convocationem populi, 2. ex recepto usu eo nomine venire aliquando solet Cæterus Fidelium in Christum credentium, seu Congregatio Catholicorum, prout sit c. Ecclesia 8. dist. 1. 2. & in sensu præsentis Tituli significat Ædem Sacram, in qua fideles ad rem Divinam audiendam, & percipienda Sacramenta congregantur.

An sic accepta Ecclesia à Basilica differat, & in quo, controvertunt DD. Quidam cum Gloss. in c. nunc autem 1. V. dedicanda de Relig. Dom. putant, Ecclesia nomine propriè compellari Ædem Sacram ab Episcopo jam consecratam, Basilica autem Ædem ea consecratione nondum affectam: quod desumunt ex c. cit. verbis ibi, Ad Basilicam, qua dedicanda est. Sed non satis bene, cum passim in Jure Canonico Ecclesiæ appellatio tribuatur Ædi nondum consecratæ, & Basilica vicissim Ædi jam consecratæ.

Hinc melius alii Voces Ecclesia, & Basilica pro 3 Synonymis habent, prout etiam capiuntur can. non oportet 4. dist. 42. ibi, In Ecclesiis, seu Basilicis, & c. fin. de Eccl. edif. Vel si discrimen aliquod faciendum est, cum Barbos. l. 2. Jur. eccl. c. 1. num. 10. Fagnan. in c. fin. Ecclesia 9. de eccl. edif. & aliis dici potest, nomine Ecclesiæ significari quancunque Ædem Sacram, Basilica verò eam tantum, quæ princeps est, & aliarum major, ac dignior, & ad quam Principes convenire ad Officia Divina consuevit: nam & locus publicus, causarum cognitioni destinatus, quò Principes ad Jus dicendum conveniebant, Græco vocabulo Basilica, id est, Regia dicebatur.

Quæritur 2. quid sit Ecclesiæ Consecratio, vel Dedicatio? Resp. Ecclesiæ Consecratio, & Dedicatio pro eodem sumuntur; nam dedicari Ecclesia dicitur, quæ consecratur, quòd ad DEI honorem, & Sanctorum memoriam sacra dicatur. Hinc definiti Consecratio Ecclesiæ, vel Altaris potest, quòd sit Ecclesiæ, vel Altaris dedicatio, facta à legitimo Ministro, interveniente debita materia, & forma, cum intentione Canonica.

Ritus consecrandi, & dedicandi Tempia Ecclesia 5 sumpsit ex Veteri Testamento, ubi Moyfes Tabernaculum, & Salomon Templum DEO dicantes, precibus, & unctione sacrarunt. Estque Ritus iste in Ecclesia ab ipsis Apostolorum temporibus observatus, ut rectè cum aliis observat Barbos. l. 2. Jur. eccl. c. 2. num. 27. Ceremonias instituit S. Sylvester Papa, postquam Constantinus Imperator per Baptismum salutem, & sanitatem est consecutus, & Lege à se lata concessit Christianis per totum Orbem, ut Ecclesias ædificare possent: quod piissimus Imperator primus adimplevit opere; nam plures in Urbe Romana construxit Ecclesias, quas præfatus Pontifex Sylvester consecravat.

Ab eo igitur tempore idem Sanctus Pontifex peculiariter sanxit, ut Tempia legitime erecta, vel per signationem, & unctionem parietum cum Oleo sacro ab Episcopo consecrentur, vel saltem per ablutionem parietum exterius, & interiorum cum aqua benedicta, vel aspergillo ex hyssopo benedicantur juxta Ceremonias, quæ referuntur in Pontif. Roman. Tit. de Eccl. Dedicat. & illustrantur per Clericat. de Sacrif. Miss. decis. 41. & seq. per tot. Ex quo sequitur, ad hoc, ut Divina valeant in Ecclesia aliqua celebrari, non requiri necessariò, ut illa sit consecrata, sed sufficere, si locus, in quo Divina fiunt, sit DEO dicatus, in usus profanos non convertendus. Barbos. c. 2. cit. n. 28. qui tamen addit, talem Ecclesiam, cum fieri poterit, consecrandam.

Qua.

7 Quæritur 3. an extra locum, ab Episcopo, vel alio Jurisdictionem quasi Episcopalem habente deputatum, celebrari Divina possint? Resp. regulariter non posse, prout patet ex *can. consecrationem* 1. *can. sicut* 21. *can. Missarum* 12. *can. nullus* 15. *de consecrat. dist.* 1. Proceditque istud, etsi hoc fiat super Altari portatili consecrato; nam ut *can. sicut cit.* Felix Papa, *Satius est*, inquit, *Missam non cantare, aut non audire, quam in illis locis, ubi fieri non oportet*. Et hinc extra Ecclesiam in Altari portatili celebrantes post recensitam Sanctionem Canonicam non tantum in foro conscientiæ graviter peccant, ut contra Sor. in 4. *dist.* 13. q. 2. art. 3. Sà V. *Missâ* n. 20. & Ludov. Lopez *Instructor. conscient.* t. 2. c. 79. ante §. *superest* notant Azor. p. 1. l. 10. c. 26. q. 8. Graff. p. 1. dec. l. 2. c. 42. Laym. l. 5. tr. 5. c. 5. n. 2. Barbof. *de Offic. Episcop.* alleg. 23. n. 2. Pal. tr. 22. *D. un.* p. 8. n. 3. Petra tom. 4. *comment.* fol. 267. n. 7. cum aliis plena manu congestis; verum etiam in foro externo gravi pœna puniendi sunt, Riccius *decis.* 218. fin. p. 3.

8 Excipiuntur 1. casus necessitatis; nam ea stante, poterit quilibet extra locum Sacrum etiam sub dio celebrare *can. sicut cit.* Quod etiam à veteri consuetudine Ecclesiæ alienum non est; nam ut videre est apud Baron. *ad annum Christi* 303. n. 39. vigente persecutione in domibus privatis, ipsique carceribus Sacrificia peragebantur. Jure, quo hodie utimur, iuxta necessitates Missæ Sacrificium extra locum Sacrum celebrandi sunt. 1. Si in aliquo loco nullæ, aut dirutæ sunt Ecclesiæ *can. concedimus* 30. *de consecr. dist.* 1. ne populus Sacrificio careat. 2. Si angustia templi multitudinem populi confluentis non capiant; tunc enim erigi ante templum sub dio altare potest, ne plures careant Sacrificio. Coninck q. 83. art. 3. *dub.* 1. n. 224. Layman l. cit. n. 3. Pal. n. 4. cum aliis. 3. Si Missa dicenda sit coram exercitu; tunc enim Missa dici in Castris potest, ne milites diebus festis Sacrificio priventur. Vasq. *D.* 233. cap. 1. Laym. Pal. l. cit. 4. Si navigantes non valeant navim deferere; tunc enim Missa dici potest in littore. Vasquez, Layman, Pal. tit. 5. Si longa peregrinatio instituenda per loca deserta, vel infidelium &c. ubi non est Ecclesia, ne ita peregrinantes tanto Sacrificio diu privati existant. Suar. *D.* 81. *sess.* 3. cum *citt.* 6. Si navigatio in mari futura sit diuturna; tunc enim celebrari potest in navi, si mare tranquillum, & cœlum serenum sit, assistente tamen alio Sacerdote, vel Diacono, ne periculum sit effundendi Sacri Sanguinis. Laym. n. 6. Pal. n. 10. Petra tom. 4. *comm.* fol. 274. num. 29. qui tamen advertit, in hoc ultimo casu necesse esse, ut impetretur speciale privilegium à Summo Pont. qui solus id concedere potest, non alius inferior; in quinque præcedentibus sufficit licentia Episcopi, quæ secluso generali privilegio celebrandi in Ara portatili, requirenda est, saltem ex decencia. Vviesner *hic* n. 4.

9 Excipiuntur 2. Episcopi, etiam Titulares, ut notat Pignatell. tom. 3. *consult.* 39. num. 4. fin. Petra tom. 4. *cit.* fol. 273. num. 22. Idem dicendum de Prælati Ordinis Episcopalis Episcopo superioribus, ut sunt Archiepiscopi, Primate, Patriarchæ; item de S. R. E. Cardinalibus, ut resolutum est à S. Congreg. 18. Febr. 1623. Hi enim, si iter faciant, super Altari Viatico celebrare, vel super eo celebranti assistere ubicunque, adeoque etiam extra Diocesim possunt vi privilegii ipsis dati à Bonifacio VIII. *can. fin. de privil.* in 6. idque non solum ex causa infirmitatis, aut alterius necessitatis, sed majoris etiam commoditatis, vel devotionis, ut rectè advertunt Azor. p. 1. l. 10. c. 26. q. 4. Suar. *D.* 81. *sess.* 3. Coninck q. 83. art. 3. *dub.* 1. Laym. c. 5. *cit.* num. 3. Barbof. *alleg.* 23. n. 5. Petra tom. 4. *cit.* fol. 270. à num. 15. & declaravit S. Congreg. in *Lamacen.* 1586. in quo distinguitur privilegium Episcopis datum ab eo, quod de jure communi secundum dicta num. *præc.* competit Sacerdotibus cæteris, qui juxta ibidem dicta, secluso speciali privilegio, extra locum sacrum in portatili Missam dicere solum possunt in necessitate. Et valet privilegium hoc etiam hodie post Trid. prout aliis congestis docet Petra l. c. n. 15. & 16. & declaravit S. Congr. in *Lamacen. cit.*

10 Excipiuntur 3. etiam alii, qui licentiam celebrandi in Altari Viatico per privilegium Apostolicum habent. Tale privilegium olim Monachis Carthusianis concessit Urbanus V. *Constit.* incipit *Sincera* 7. Cal. Maii 1363. & FF. Prædicatoribus, ac Minoribus Sancti Francisci Honorius III. *can. in his* 30. *de privil.* & quoad FF. Minores renovavit Clemens IV. *Constit.* 4. incipit *Virtute* §. 8. ac Sixtus IV. *Constit.* 6. incipit *Regimini* §. 4. quod tamen à Trid. *sess.* 22. in *Decret.*

de observand. & evitand. in celebr. Missar. per clausulam *Non obstantibus privilegiis &c.* revocatum docent Navarr. *Man. c.* 25. n. 82. Henric. l. 9. c. 27. n. 3. Suar. *D.* 81. *sess.* 3. *vers.* quarta exceptio. Barbof. *de Offic. Episc.* alleg. 23. num. 4. Laym. c. 5. *cit.* num. 5. *vers.* aliud privilegium. Fagnan. in *can. in iis cit.* n. 5. & seqq. Petra tom. 4. *comment.* fol. 270. n. 12. & hoc teste sæpius declaravit Sacra Congregatio, præsertim in *Toletana* 4. Jun. 1672. ad 8. in *Posnaniensi* 5. Maji 1673. in *Messanensi* 20. Sept. 1698. & patet ex *Constit. Gregorii XIII.* incipit *Usus* pr. ubi usum Altaris Viatici, per Paulum III. Societati JESU concessum, eidem restituendo, sic exorditur: *Usus Altaris portatilis Societati Vestra à fel. rec. Paulo Papa III. concessum, deinde à Concil. Trid. universim sublatum, vobis &c.* adeo, ut jam non valeat privilegium istud, nisi post memoratum Concilium illud à Sede Apostolica confirmatum, vel denuo indultum sit, prout factum est à Gregorio XIII. respectu Societatis Jesu per *Constit.* memoratam, & *Constit.* incipit *Decet* editam 1575.

Excipiuntur 4. illi, qui licentiam ejusmodi obtinuerunt ab Episcopo, prout colligitur ex c. *Missarum* 12. ibi in locis ab Episcopo consecratis, vel ubi ipse permiserit, & c. hic ergo 14. ibi, *Nisi in his locis, in quibus Episcopus jusserit, de consecr. dist.* 1.

An verò Episcopus etiam hodie dare licentiam celebrandi super altari portatili in loco non sacro possit, controversia inter DD. est? Negant Navar. *Man. c.* 25. n. 81. Azor. p. 1. l. 10. c. 26. q. 3. Guttier. qq. *can. l. i. cap.* 30. n. 25. Loiter. l. 1. q. 30. n. 15. Fagund. *de præc. Eccl.* p. 1. l. 3. c. 13. à n. 8. & quidam alii, qui putant hanc potestatem Episcopis per Trid. l. *citt.* ademptam esse, & adducunt pro se Decretum S. Congr. Concil. quo declaratur de Oraculo Sanctissimi spectare solum ad Summum Pontificem, & non Episcopos concedere licentiam celebrandi in privatis Oratoriis, prout refert Aloyf. Riccius *præc. for. Eccles.* *decis.* 538. n. ult. edit. 1. & *resolut.* 460. in *fin. edit.* 2.

Sed melius alii cum Suar. *D.* 81. *sess.* 3. §. *secundo*, 12 Bonacin. *de Sacram.* *D.* 4. q. ult. p. 9. n. 10. Piasec. *præc. Episc.* p. 1. c. 5. num. 8. & p. 2. c. 3. num. 21. in *fin.* Layman l. 5. tr. 5. c. 5. n. 4. not. 2. Barbof. *de Offic. Episc.* alleg. 25. n. 9. Pal. tr. 22. *D. un.* p. 8. n. 5. Petra tom. 4. *comment.* fol. 272. num. 20. Vviesner *hic* num. 6. docent, hanc facultatem Episcopis per Trid. non ademptam, sed restrictam duntaxat esse, ut hodie non ordinariè, & liberè, ut olim poterant, sed solum ex necessitate, vel alia iusta causa licentiam istam dare possint. Neque dicas, hoc modo dispensationem Episcopi frustraneam fore, cum secundum dicta n. 8. ex causa legitima necessitatis quilibet Sacerdos propria autoritate extra locum Sacrum in portatili celebrare possit. Dicendum enim cum Pal. l. *cit.* dispensationem ejusmodi non esse frustraneam; quia sæpe causa necessitatis est dubia: quo casu Sacerdos celebrare extra locum Sacrum propria autoritate non potest, potest autem accedente dispensatione Episcopi. Explicat hoc Vasq. *D.* 233. cap. 1. num. 5. exemplo personæ nobilis ægrotantis, quacum dispensare potest Episcopus, ut in ejus domo in loco decenti, profanis usus destinato, celebretur, ut Missam audiat, vel Sanctam Communionem recipiat, ob quam causam non videtur Sacerdos propria autoritate celebrare posse.

Quæritur 4. à quo Ecclesia sit consecranda? Resp. 13 Ecclesia consecranda est ab Episcopo, & quidem illo, in cujus Diocesi erecta est, non ab alieno, nisi cum licentia proprii *can. pia mentis* 26. *caus.* 16. q. 7. c. *nunc autem* 1. *de Relig. Dom. & c. tua* 2. *hoc tit.* Proceditque hoc etiam quoad Ecclesias Ordinum Exemptorum; nam etiam hæ ab Ordinario loci consecrandæ sunt. Konig. *hic* num. 4. Si alius Episcopus, sine proprii Episcopi expressa licentia, Ecclesiam consecrare præsumat, consecratio quidem tener, sed temere consecrans, præterquam, quod conveniri ad interesse possit, à celebratione Missarum per annum *can. Episcopis* 28. *caus.* 7. q. 1. & à Pontificalium exercitio ipso jure suspenditur, tanquam exercens Pontificalia in aliena Diocesi juxta Trid. *sess.* 6. c. 5. *de reform.*

Excipiuntur ii, qui speciale privilegium à Pontifice indultum habent, ut pro consecratione Ecclesiarum suarum recurrere possint ad quemcunque Episcopum; quale FF. Minoribus ab Honorio IV. Carmelitæ à Joanne XXII. & Societati JESU à Paulo III. concessum est, si Episcopus Diocesanus Consecrationem, humiliter postulatam, ultra quatuor menses distulerit. Hoc privilegium Matthæus. in *Offic. Eccl.* c. 7. nu. 13. *vers.* quatuor putat revocatum esse à Trid. l. *citt.* ubi prohibet, ne ullus Episcopus prætextu cujusvis privilegii Pontificalia in al-

in alterius Diccēsi exerceat; sit autem consecratio Ecclesiæ cum Pontificalium exercitio. Sed alii, qui post Trid. scripserunt, revocationis istius non meminerunt, ponuntque exceptionem prædictam sine limitatione. Videantur *Miranda Manual. Pralat. tom. 2. quest. 39. art. 1. concl. 3.* Lezan. *Summ. qq. Regul. tom. 3. V. Ecclesia n. 5.* Tamburin. *de Jur. Abb. tom. 1. D. 23. q. 7.* Barbof. *Jur. eccl. l. 2. c. 2. n. 33.*

- 15 *Dubium est*, an consecratio Ecclesiæ ab Episcopo committi simplici Sacerdoti possit? *Rationem dubitandi facit can. Altaria 32. de consecr. dist. 1.* ubi Concilium Agathense, Altaria, inquit (cons. etiam Ecclesiæ) non solum unctione Chrismatis, sed etiam Sacerdotali benedictione factari, Verum hic textus obesse nequit; nam, ut communiter Interpretes eum explicant, ibi nomine *Benedictionis Sacerdotalis* venit Benedictio non simplicis Sacerdotis, sed Episcopi.

Hinc retinenda omnino est Sententia negativa, quam etiam defendunt Azor. *p. 2. l. 9. c. 4. q. 1.* Mirand. *Man. Pralat. tom. 2. q. 39. art. 1. concl. 3.* Bonacin. *de Sacram. D. 4. q. ult. p. 9. n. 8.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 27. n. 1.* Pal. *tr. 22. D. un. p. 8. num. 2.* Gonzal. *in c. 9. h. tit. n. 2.* Vallenf. *hic n. 1.* Zoef. *ibid. n. 1.* Honor. *n. 2.* Pirh. *n. 1.* Vviest. *n. 10.* & hoc teste DD. ceteri. *Ratio est*; quia Consecratio Ecclesiæ est actus Ordinis Episcopalis *can. quamvis 4. dist. 68.* iste autem simplici Sacerdoti ab Episcopo delegari nequit, licet ea, quæ sunt Ordinis Episcopalis de Jure solum Ecclesiastico, delegari possint à Papa, sicut defacto delegata est Abbatibus consecratio calicum, & collatio Minorum Ordinum.

- 16 Aliud est de benedictione Ecclesiæ; hæc enim, ut bene notat Pal. *tr. 22. D. un. p. 8. n. 2.* simplici Sacerdoti ab Episcopo committi potest. Et hanc facultatem FF. Minoribus defacto concessit Leo X. ut Superiores illorum possint benedicere Ecclesias, Altaria, & Cœmeteria ad suum tantum usum, ut habetur in *supplem. Min. fal. 16. concess. 55.* & refertur in *Compend. eorund. V. Benedicere §. 14.* quo privilegio utuntur Superiores Societatis Jesu casu, quo Ordinarii abessent, vel ægrè benedictionem concederent. Habetur in *Compend. privil. Societ. V. benedicere §. 1.*

Potio inter Benedictionem, & Consecrationem Ecclesiæ hoc discrimen interjacet, quod Consecratio adhareat parietibus, Benedictio pavimento: hinc dirutis parietibus, perit Consecratio, non autem Benedictio, sed manet, modò Ecclesiæ ædificium destitutum non sit autoritate Superioris, & sine spe reedificationis, ut rectè advertunt Sylv. *V. Consecratio 2. q. 4.* Suar. *D. 81. sect. 4. cas. 6.* Sanch. *l. 9. de matr. D. 15. n. 37.* Laym. *l. 5. c. 5. n. 15. vers. parro.* Pal. *tr. 22. D. un. p. 8. n. 15.* Vviest. *hic n. 12.*

- 17 Quæritur 5. quid observare Episcopus debeat in consecranda Ecclesia? Resp. 1. providere debet, ut consecranda Ecclesiæ facta sit dotis competentis assignatio *can. pia mentis 26. caus. 16. q. 7.* Gloss. *ibid. V. collata*, Piafec. *prax. Episc. p. 1. c. 5. n. 2.* Ugolin. *de Offic. Episc. c. 28. n. 3.* Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. c. 2. n. 34.* Excipiuntur Ecclesiæ Ordinum Mendicantium, & aliorum Religiosorum junctæ eorum Monasteriis; nam illæ ex Elemosynis, istæ ex redditibus Monasterii sustinentur.

2 Consecrari non debet Ecclesia, quam quis non pro devotione fidei, sed pro quaestu cupiditatis, h. e. eo fine ædificat, ut quidquid ibidem de oblatione populi colligitur, medium cum Clericis dividat, eò quod Basilicam intra sua quaestus causa considerit, prout dicitur *can. siquis Basilicam 10. de consecr. dist. 1.* ubi dicitur *Votum hoc abominabile*, & prohibetur Episcopis, ne talem Ecclesiam audeant consecrare.

- 18 Tam ipse Episcopus consecrans, quam Patroni Ecclesiæ consecrandæ sint jejuni tempore Consecrationis, & pridie quoque ejus diē jejunent, ut statuit Leo Pontif. in *Epist. ad Diodor.*

4 Facienda est Consecratio Ecclesiæ per signationem, & unctionem parietum cum oleo Sacro, & alias ceremonias præscriptas in Pontificali Romano; specialiter autem præscribitur, ut fiat inter Missarum solemnias, prout videtur *can. omnes Basilicæ 3. de consecr. dist. 1.* quod tamen requirit solum de decencia, non verò de necessitate: hinc si aliter fiat, licet non careat culpa, factum tamen tenet. Mirand. *Man. Pralat. tom. 2. q. 39. art. 1. concl. 3. fin.* Azor. *p. 2. l. 9. c. 4. q. 2.* Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. c. 2. n. 37.*

- 19 5 In Ecclesiæ consecratione poni in illa debent Reliquiæ; nam eas requirit Pontificale Romanum, & idem videtur probari ex *can. placuit 26.* & *can. de fabrica 24. de consecr. dist. 1.* adeo ut non pauci cum

Azor. *p. 1. l. 10. c. 27. q. 8.* Leo *Thesaur. for. Eccl. p. 1. c. 5. n. 11.* Piafec. *prax. Episc. p. 1. c. 2. art. 4. num. 9. vers. & quidem* putent id esse de substantia Consecrationis: quod tamen alii cum Anton. Ricciul. *Lucubr. Eccl. l. 1. c. 4.* negant, licet concedant, Episcopum, si absque Reliquiis, quas tamen habere posset, consecrationem Ecclesiæ, vel Altaris faciat, peccare mortaliter, quod faciat contra communem Ecclesiæ morem, & consuetudinem in Pontificali deductam.

6 Quamvis consecrans spontè oblatum ab his, qui indigentes non sunt, & Procuraciones Canonicas licetè possit accipere, exigere tamen pro consecratione Ecclesiæ nihil potest; alioquin labem Simonie non effugiet *can. statimur 106. caus. 1. q. 1. & c. cum sit Romana 10. de Simon.*

7 Decet, ut consecratio Ecclesiæ fiat die Domini, 20 co, aut Festo, & ita etiam solet: de Jure tamen fieri potest omni tempore, & qualibet die. Azor. *p. 2. l. 9. c. 4. q. 5.* Piafec. *prax. Episc. p. 1. c. 2. art. 4. n. 4.* Ugolin. *de Offic. Episc. c. 28. n. 2.* Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. c. 2. n. 39.* & in *c. tua 2. h. tit. n. 1. & 4.* Gonzal. *ibid. n. 2.* Vallenf. *hic n. 1.* Zoef. *ibid. n. 1.* Pirh. *n. 2.* Schambog. *n. 1.* Vviest. *num. 13.* & patet ex *c. tua cit. ibi*, *Tam diebus Dominicis, quam privatis*, i. e. non festivis. Neque obstat, quod Consecrationes Episcoporum, Clericorum, & Virginum non nisi certis diebus fieri possint. Nam disparitas est; quia consecratio personarum est dignior, & firmitior, quam rei inanimatæ, qualis Ecclesia est: ideo in his consecrandis non est opus tanta solemnitate, quanta in illis. Abb. *in c. tua cit. n. 2.* Pirh. *hic n. 2.*

Quæritur 6. utrum Consecratio Ecclesiæ iterari possit? Resp. regulariter non posse *can. Ecclesiis 25. de consecr. dist. 1. can. de fabrica 26. ibid. c. ligneis 6. h. tit.* Gloss. *ibid. V. parietibus*, Sylv. *V. consecr. 2. q. 4.* Suar. *tom. 3. q. 83. & tom. 5. D. 81. sect. 5.* Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. c. 2. n. 41.* Pirh. *hic n. 3.* König *num. 7.* Vviest. *num. 16.*

Excipitur 1. si in Consecratione non est adhibita debita forma, ab Ecclesiasticis Ordinationibus præscripta; quia aliquid non fieri, & non rite fieri paria sunt *arg. l. nam cum 2. ff. ne quis eum, qui in jus &c.*

Excipitur 2. si ignoretur, vel dubitetur, an Ecclesia semel consecrata fuerit; quia consecratio est quid facti; cons. non præsumitur, sed probari debet. Censetur autem, & præsumitur consecrata, si id constiterit ex instrumento dotationis confecto, vel ex scriptura in columna, aut tabula aliqua marmorea inserta; si Cruces in parietibus ejusdem depictæ sint, quales fieri solent, dum consecratur Ecclesia; si testis etiam nuncius adsit, qui testetur se vidisse, inò etiam secundum quosdam, se audivisse Ecclesiam esse consecratam: quia aliàs Regulare est dogma, quod quando de nullius præjudicio agitur, imperfectæ probationes sufficiant. Abb. *in c. proposuisti 4. num. 6. h. tit. Mascard. de probat. concl. 415. num. 4.* Azor. *p. 1. l. 10. c. 26. q. 11. & p. 2. l. 9. c. 4. q. 4.* Ugolin. *de Offic. Episc. c. 28. n. 3.* Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. c. 2. n. 43. & duobus seqq.* Vallenf. *hic n. 3.* Honor. *ibid. n. 4.* Engl. *n. 1. vers. quamvis*, Pirh. *n. 3. & 7.* Schambog. *n. 3.* König *n. 7. fin.* Deficientibus hujusmodi probationibus, & conjecturis, Ecclesia de novo consecrari debet *can. solemnitates 16. junct. Gloss. V. nec certi testes, & can. Ecclesia 18. de consecr. dist. 1. quoniam non monstratur esse iteratum, quod nescitur factum*, ut dicitur *can. solemnitates cit.* Excipiuntur Cathedralæ antiquæ; quia hæc statim, ac perfecta earum est fabrica, dedicati solent, ut adeo in dubio merito præsumantur consecratæ: & dicenti contrarium incumbit onus probandi ex textu *can. omnes Basilicæ 3. de consecr. dist. 1.* Rota *coram Manzan. decis. 801. num. 11.* Riccius *prax. resol. 479. p. 1.* Monacell. *q. 1. form. 10. tit. 6. n. 25.* Magnif. P. Schmierp. *2. de reb. Eccl. c. 2. n. 78.*

Excipitur 3. si Ecclesia exsecretur: quod duobus 23 modis potest contingere. 1. Quando Ecclesia incendio ita exurit, ut parietum etiam non corruentium crusta interior majori ex parte tollatur, & abradatur *can. Ecclesiis cit.* Gloss. *ibid. V. exusta*, Piafec. *prax. Episc. p. 1. c. 2. art. 4. n. 6. vers. secundò*. Mirand. *tom. 2. Man. Pralat. q. 39. art. 4. concl. 1.* Ugolin. *de Offic. Episc. c. 28. n. 4. vers. postremò*, Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. c. 2. num. 46. & in c. 6. h. tit. n. 2.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 7. n. 7.* Vallenf. *hic n. 4.* Honor. *ibid. n. 4.* Pirh. *n. 8.* Schambog. *n. 3.* quia Consecratio consistit in exteriori parte, seu superficie parietum, qui Chrismate liniuntur, & in quibus Crucis signum apponitur; ideoque ex horum combustionem, vel notabili abrasione violatur consecratio, etiam si parietes non corque-

corruerint. Abb. in c. *proposuisti* 4. n. 7. h. tit. 2. Et multo magis execratur Ecclesia, quando corrunt ipsi parietes vel ex toto, vel saltem ex maiore sui parte. Pirh. n. 9. cum reliquis *suprà*. Aliud est, si tectum solummodo corruat, integris, & illæsis remanentibus parietibus, vel si de his etiam quid modicum dirutum sit, majori illorum parte illæsa c. *lignæ* 6. h. tit. Gambart. de casib. *reservat. cass.* 6. n. 16. fol. 204. Azor. p. 1. l. 10. c. 26. q. 12. Piafec. p. 1. prax. Episc. c. 2. art. 4. n. 6. *vers. secundo*, Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 2. n. 48. & in c. 6. h. tit. n. 1. Matthæucc. *Offic. Eccl.* c. 7. n. 7. Vall. hic n. 4. Zoef. *ibid.* n. 1. & 16.

24 Quæritur 7. an nova Consecratione sit opus, quando Ecclesia prius diruta ex eadem prorsus materia de novo extruitur? Ratio dubitandi est; quia Ecclesia comparatur navi *can. ante omnia* 7. dist. 40. & *can. non turbatur* 7. *caus.* 24. q. 1. atqui navis animo reficiendi disiecta, si ex iisdem tabulis compingatur, eadem censetur, in eaque Ufustructus, & aliæ obligationes perseverant l. *inter stipulantem* 83. §. *sacram* 5. ff. de T. O. & l. *qui res* 98. §. *arcam* 8. ff. de *Solution.* ergo & Ecclesia erit eadem in dato casu, conf. nova consecratione non indigebit.

25 Sed retinenda est affirmativa sententia, quam etiam defendit Gloss. in *can. de fabrica* 24. de *consecr. dist.* 1. Abb. *inc.* 4. h. tit. n. 8. Ugolin. de *Offic. Episc.* c. 28. n. 4. *vers.* 2. Pax Jordan. Vol. 1. l. 5. tit. 9. n. 70. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 2. n. 49. Pasqualig. de *Sacrif. tom.* 1. q. 533. n. 7. Engl hic n. 2. Pirhing *ibid.* n. 9. König n. 7. Vviesl. n. 22. Magnif. P. Schmier p. 2. de *reb. Eccl.* c. 2. n. 79. & colligitur ex *can. de fabrica cit.* Nec distinguendum est, an casu corruerit Ecclesia, an ea mente tigna pro majori parte deposita fuerint, ut reponerentur. Barbof. de *Offic. Episc. alleg.* 27. n. 15. Ratio est; quia Ecclesia semel diruta, sive ex eadem, sive ex diversa materia de novo construatur, censetur formam priorem, cui moraliter Consecratio inhererebat, amisisse, nec amplius esse eadem, sed nova, ut nova censetur domus, si postquam diruta est, surgat denuò ex eadem licet materia l. *quid tamen* 10. §. *in navis* 7. *vers. nam* & si ff. quib. mod. *Ususfr. amitt.*

26 Ad Rationem dubitandi, in casu dictarum Legum eadem navis manet quantum ad retentionem domini, & possessionis civilis, quorum utrumque retinet is, cuius voluntate navis dissolvitur cum intentione, ut ex iisdem tabulis denuò construatur; de reliquo autem certum est, quod per refectionem ex eadem materia eadem numero forma non conservetur: hinc quia in consecratione Ecclesiæ consideratur forma, textus *citr.* responsioni datæ non obfunt. Deinde quid sit de navi, major certè in ædificio mutatio contingit, cum illud ex materia antiqua construitur, quam contingat in navi, quando ista ex tabulis antiquis confarcinatur; neque enim ut eadem tabulæ pro refectione navis, ita idem cæmentum, iidem lapides, & lateres eo, quo prius fuerunt, modo accommodantur. Hinc dicendum, Ecclesiam quidem comparari navi quoad gubernationem, quoad consecrationem autem magis assimilari domui, quæ juxta §. *sacram cit.* etsi cum intentione reficiendi dissoluta, & reædificata alia sit, nova esse censetur.

27 Quæritur 8. an de novo consecranda sit Ecclesia, quando ejus parietes successivè reparantur, ita, ut nunquam major pars destruat? Affirmant Innoc. in *Rubr. h. tit. n. 1.* Abb. in c. 4. h. tit. n. 8. Honor. hic n. 5. eosque secuti nonnulli alii: & suadent duplici ratione. 1. Quia in Spiritualibus rei veritas potius, quam Juris fictio attendi debet. atqui hoc casu Ecclesia talis revera non est eadem, quæ antea fuit, sed nova; ergo &c. 2. Consecratio, ut *suprà* num. 16. dictum est, adhæret parietibus, isti autem ponuntur successivè omnes sublati. igitur etiam Consecratio sublata censetur.

28 Sed melius negativam defendunt Gloss. in c. 4. cit. V. reconciliari, Host. *ibid.* colum. 2. Sylv. V. Consecratio 2. q. 5. Azor. p. 2. l. 10. c. 26. q. 12. *vers. at in dubium*, & p. 2. l. 9. c. 4. q. 6. Alter. de *Censur. tom.* 2. D. 3. c. 1. *vers. quando autem*. Fagund. *præc. Eccl.* l. 1. 3. c. 15. n. 59. Suar. p. 3. D. 81. *sect.* 4. c. 6. Laym. l. 5. tr. 5. c. 5. n. 16. Barbof. in c. 6. h. tit. n. 3. Pasqualig. q. 535. art. 3. & seqq. Vallens. hic n. 4. *vers. sed neque*, Engl *ibid.* n. 2. *vers. non tamen*, Zoef. n. 16. Vviesl. num. 24. Matthæucc. *Offic. Eccl.* c. 7. n. 7. *vers. quatenus*, Magnif. P. Schmier p. 2. de *reb. Eccl.* c. 2. n. 81. & 82. Ratio est, quia cum ponatur successivè reparata Ecclesia, semper, una parte destructa, remansit pars major Ecclesiæ, quæ cum consecrationem suam retinuerit, etiam ad se traxit partem novam, ita, ut etiam ipsa consecraretur arg. c.

quod in dubiis 3. in fin. h. tit. Conf. per exempla à Jcto proposita l. *proponebatur* 76. ff. de *Jud.* sic enim eadem manet Legio militum, & idem populus, licet prioribus hominibus emortuis, substituuntur novi; similiter idem censetur corpus hominis, licet illud ex novis accedentibus alimentis in dies reficiatur: quorum omnium ratio una est, quia in hujusmodi rebus, specie extrinseca non mutata, res eadem existimatur.

Idem dicendum, quando Ecclesia ampliatur, & mi. 29 nor pars de novo accedit majori veteri; nam etiam tunc nova consecratione opus non est; quia major pars trahit ad se minorem c. *quod in dubiis cit.* quod verum saltem est tunc, quando per hujusmodi accessionem forma Ecclesiæ notabilem mutationem non patitur, ut notat Pasqualig. de *Sacrif. tom.* 1. q. 534. n. 2. sufficit ergo in hoc, & n. *præc.* casu adhiberi benedictionem novam partis accedentis, vel Ecclesiæ sic immutatæ per asperisionem aquæ benedictæ. Gloss. *marg. in can. de fabrica* 24. *vers. innovata de consecr. dist.* 1. Antonell. de *Regim. Eccl.* l. 1. c. 17. num. 3. Engl hic n. 2. *vers. non tamen*, König n. 7. Matthæucc. *vers. quatenus cit.* quod tamen ipsum, etsi laudabiliter, pieque fiat, Jure tamen non est expressum, ut bene notat P. Vvieslner hic n. 24.

Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. hoc casu Ecclesia censetur manere eadem moraliter, sicut moraliter 30 rer eadem manet Legio, populus, grex &c. licet successivè primis decedentibus, succedant alii homines, & animalia. Ad 2. negatur perire Consecratio; quia semper à partibus remanentibus diffunditur in novam.

§. II.

De Consecratione Altaris, & aliorum, quæ in Sacrificio Missæ adhibentur.

S U M M A R I U M.

- 31 Quotuplicis generis sint Altaria?
- 32 33 34 Cujus debeant esse formæ?
- 35 An omnia Altaria debeant esse consecrata?
- 36 Quale peccatum committat, qui Missam celebrat sine Altari consecrato?
- 37 A quo consecranda Altaria sint de Jure?
- 38 De Privilegio Apostolico quinam id possint?
- 39 An Abbas facultate consecrandi Altaria, per privilegium Apostolicum sibi concessa, uti possit etiam in aliis Ecclesiis ex commissione Episcopi?
- 40 Tenetur sententia affirmans.
- 41 Ratio dubitandi solvitur.
- 42 Quibus casibus repeti Consecratio Altaris possit?
- 43 Quando exsecretur Altare? Una causa est læsio ejusdem enormis.
- 44 Altera violatio Sepulchri.
- 45 Tertiâ remotio lapidis superioris à basi in Altari fixo.
- 46 An Ecclesia iteratò sit consecranda, quando Altare fuit exsecratum; & vicissim, an Altare sit de novo consecrandum, quando Ecclesia fuit exsecrata?
- 47 Quid dicendum, quando Ecclesia, vel Altare fuit pollutum?
- 48 Ex qua materia Calices, & Patenæ constare debeant?
- 49 An possint fieri etiam ex stanno, vel plumbo?
- 50 A quo consecrari debeant?
- 51 An Prælati inferiores Episcopo potestatem eos consecrandi exercere possint etiam pro aliis, quam suis Ecclesiis?
- 52 Quomodo amittatur Consecratio Calicis, & Patenæ?
- 53 An amittatur, quando deauratio interior temporis diuturnitate absorpta est? Fundamenta sententiæ affirmatiæ.
- 54 Fundamenta sententiæ negantis.
- 55 An bene Consecratio adhibeatur Campanis?
- 56 An istæ suspendi possint etiam in Oratoriis privatis?
- 57 An sonitu earum populus convocari ad arma?
- 58 Quis benedicere Vestes, & Paramenta pro Sacrificio Missæ possit?
- 36 Ad quem recurrendum pro benedictione eorum, quæ requirunt Chrismatis unctionem?
- 60 Quando Vestes, & Paramenta Sacra Benedictionem amittant?
- 61 An eam amittant etiam, quando reficiuntur?
- 62 Quid tenendum de consecratione, & benedictione Cæmeterii?

Inter ea, quæ in Sacrificio Missæ adhibentur, & 31 consecrari solent, sunt 1. Altaria. Hæc duplicis solent

solent esse generis, videlicet Fixa, & Portatilia. *Fixa* dicuntur, quod stabilia sint, & ut in Ecclesia firmiter perseverent, consecrantur. *Portatilia* autem, quia consecrantur, ut ex uno loco in alium portari possint. Ad Sacrificium celebrandum quodcumque sufficit; quia tam Portatile, quam Fixum verum Altare est; nam ut rectè Vasq. *D. 233. c. 2. n. 10.* & ex eo Pal. *tr. 22. D. un. p. 9. n. 1.* advertunt, *cap. fin. de Priv. in 6.* Episcopis per hoc non est concessum Privilegium speciale, quod in Altari portatili in Ecclesia celebrare possint (nam hoc de Jure communi concessum est omnibus) sed quod extra Ecclesiam in quovis decenti loco super Altari portatili Sacrificium possint peragere, quod de Jure communi, ut *num. 7.* dictum est, negatur cæteris.

32 Dub. 1. cujus formæ debeant esse Altaria? Resp. 1. debent esse lapidea, saltem quoad partem superiorem, super quam reponitur Sanctissimum Corpus, & Sanguis Christi; licet enim ante tempora S. Sylvestri Pontificis ob tyrannorum persecutionem in Altaribus ligneis Sacerdotibus permissam sit celebrare, & ipse S. Petrus in tali Altari celebravit, postea tamen prædictus S. Pontifex statuit, ut Sacrificium Missæ perageretur non nisi in lapideo, prout constat *can. Altaria 31. de consecr. dist. 1.* ad designandum, quod Sacerdotes Sacrificantes annuntient mortem Domini 1. *Cor. 11.* qui sepulchro lapideo tumulatus est.

33 2. Ex consuetudine recepta prædictum Altare lapideum non ex duplici lapide colligato, sed ex uno integro constare debet, ut sic aptius unitas personæ, quæ in Christo est, representetur. Vasq. *D. 233. c. 2. n. 16.* Bonac. *q. ult. p. 9. n. 13.* Pal. *tr. 22. D. un. p. n. 2.*

3. Figura ejusdem debet esse quadrangularis, tanquam accommodatior ad Sacrificium peragendum, & juxta antiquissimum Ecclesiæ usum. Vincent. Petra *tom. 4. comment. fol. 276. n. 33.*

34 4. Debet esse tantæ magnitudinis, ut super eo commodè collocari possit calix cum patena, vel saltem eorum major pars absque periculo dilabendi. Azor. *p. 1. l. 10. c. 27. q. 7.* Barb. *de Offic. Episc. alleg. 27. n. 21.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 7. n. 21.* Petra *l. c. n. 33.* Sacra tamen Congregatio Episcoporum censuit, ejus latitudinem non debere esse minorem uno palmo, ut idem Petra *l. c.* testatur ex Nicol. *in flos. n. 5. §. dummodo.*

5. Sepulchrum quoque, & Sigillum omnia Altaria habere debent, i. e. cavitatem aliquam, in qua Reliquiæ Sanctorum recludantur: de quo quid sentiendum, dictum est *suprà n. 19.* & latè disputat Pal. *l. c. n. 4.*

35 Dub. 2. an omnia Altaria debeant esse consecrata, ut Sacrificium Missæ fieri super iisdem possit? Resp. affirmativè, idque verum est, siue fixa illa sint, quorum mentio fit *can. simotum 19. de consecr. dist. 1.* & c. ad hac *1. h. tit.* siue portatilia, de quibus *can. concedimus 39. dist. c.* Estque mos iste consecrandi Altaria antiquissimus, & concorditer receptus tam in Lege naturæ, & scripta Mosaica, quam in Lege gratiæ. In *Lege naturæ* quidem; nam ut habetur *Gen. 28.* Jacob erexit lapidem, ut ibi sacrificaret, eumque consecravit fundens oleum desuper, & appellavit Domum Dei. in *Lege scripta* Moyses consecravit oleo, & aliis ceremoniis Tabernaculum, Altare, & omnia vasa Sacra. *Exod. 40. & n. 7.* In *Lege gratiæ* receptam, & simul perceptam esse consecrationem ut Ecclesiarum, ita & Altarium, constat ex *can. Altaria 31. de consecr. dist. 1.* & aliis congestis adversus Hæreticos probat Bellarm. *tom. 1. contr. l. 1. de Miss. c. 16.* Si enim antiquæ Legis Sacrificia, quæ umbra tantum fuerunt Sacrificii novæ Legis, Altare postularunt, certis ritibus consecratum, quanto magis hoc admirabile, & Divinum Sacrificium expostulare id debet?

36 Ex quo inferunt DD. quod consecrans absque Altari gravissimum peccatum committat, utpote committens contra præceptum in re gravi, scilicet concernente Divinum Cultum, & reverentiam Sanctissimo huic Sacrificio debitam. Pal. *tr. 22. D. un. p. 9. n. 1.* Clericat. *de Sacrif. Atiss. decis. 13. n. 34.* qui in *num. seqq.* tria antiquitatis exempla refert, S. Luciani Martyris, S. Theodoretii Episcopi, & S. Apollinaris Episcopi, qui ex speciali Spiritus Sancti impulsu sine Altari Sacrosanctum hoc Sacrificium immolarunt.

37 Dub. 3. a quo consecranda Altaria sint? Resp. de Jure communi consecranda sunt ab Episcopo, non a simplici Sacerdote *can. quamvis 4. dist. 68. can. nullus 25. de consecr. dist. 1. c. cum sit 5. h. t. & Pontific. Roman. p. 2. 1. de Altar. consecr.* Neque contrarium probatur ex *can. Altaria 32. de consecr. dist. c.* dum ibi dicitur, *Altaria Chrismatis unctione & Sacerdotali benedictione consecrari;* nam ut jam *suprà n. 15.* respondi, nomine Sa-

cerdotalis Benedictionis intelligenda est Episcopalis. Estque hoc ita verum, ut Consecratio Altaris simplici Sacerdoti ab alio, quam Summo Pontifice committi nequeat; quia est actus Ordinis Episcopalis, ut bene cum aliis Barbos. *de Offic. Episc. allegat. 27. n. 23.* Tambur. *de Jur. Abb. tom. 1. D. 23. q. 4. num. 2.* Pirh. *hic n. 22.* Konig *n. 5.*

Dixi, ab alio, quam Summo Pontifice; nam Privilegio Apostolico potestas consecrandi Altaria simplici Sacerdoti committi potest, ut cum *citt.* notat Pal. *tr. 22. D. un. p. 9. n. 3.* quia licet sit actus Ordinis Episcopalis, talis tamen solummodo est Jure Ecclesiastico, in quo dispensare Summus Pontifex potest. Et tale privilegium 1. concessum est Abbatibus Cassinensibus, ut Altaria fixa pro suis tantum Ecclesiis, portatilia verò non tantum ad usum suorum Monachorum, Ecclesiarum, & locorum sibi subjectorum, sed etiam aliorum dictæ Congr. à quibus ad eos ad hunc effectum deferri illa contigerit, consecrare possint, Ordinariorum licentia minimè requisita, per *Const. Pii IV. in Bullar. nov. tom. 2. 2.* Abbatibus omnibus Ordinis Cisterciensis, à Gregor. XIV. teste Rodriq. *tom. 1. qq. Regul. q. 28. art. 2. 3.* Provincialibus Ordinis Minorum, & Fratribus, quibus ipsi id commiserunt, pro Indiis in casu necessitatis, Episcopis in Provincia non existentibus ab Honorio III. & Adriano VI. teste *eod. Rodriq. 4.* Religiosis Societatis JESU, in remotissimis partibus degentibus, ubi Catholicus Episcopus inveniri facile non potest, à Paulo III. anno 1549. & refertur in *Compend. priv. Societ. V. Ecclesia. §. 1.*

Dub. 4. an Abbas facultate Altaria consecrandi, per Privilegium Pontificum sibi concessa, & ad certas Ecclesias restricta, ex licentia, & commissione Ordinarii, uti possit in aliis quoque Ecclesiis? *Ratio dubitandi est;* quia hoc ipso, quod potestas consecrandi Altaria, Abbatibus concessa, restricta sit ad certas Ecclesias, in alias nulla est, cum potestas limitata non contineat ea, quæ sunt extra limitationem, & per consequens Ab. sic se habet respectu alium Ecclesiarum, ac si potestatem non haberet. atqui si hoc verum est, neque ex commissione Ordinarii obtinere, aut exercere eandem potest, cum noti Juris sit, quod potestas Ordinis, qualis est potestas consecrandi Altaria, ab Episcopo committi nequeat alicui, qui aliàs de Jure, vel privilegio eam potestatem non habet.

Sed his non obstantibus, P. Konig *hic n. 6.* affirmativam defendit: quod videtur probari à pari; nam etiam potestas conferendi primam Tonsuram, & Ordines Minores Abbatibus restricta est ad proprium Monasterium, & subditos Regulares, & tamen Abbates rectè, & licitè cum licentia, & ex speciali commissione Ordinarii eos conferunt in aliis locis & non subditis, etiam Secularibus, ut pluries resolutum est à *S. Congr. Concil.* teste Fagn. *in c. aqua h. tit. n. 8.* quod si hoc in materia Sacramenti, multo magis fieri poterit in materia Sacramentalium, quod Altarium, & aliæ consecrationes pertinent.

Ad Rationem dubitandi retorquetur Argumentum in potestate conferendi primam Tonsuram, & Minores Ordines, quæ usu limitata sit quoad personas, ex commissione tamen Episcopi ad alias personas, limitatione illa non comprehensas, extendi potest. Quare ad Argumentum dico id, quod dicitur, Episcopum non posse committere alteri non Episcopo potestatem consecrandi Altaria, intelligendum esse de eo tantum, qui nullam omnino quoad hoc potestatem habet.

Dub. 5. an, & quando iterari Consecratio Altaris possit? Resp. hujus, ut Ecclesiæ, consecratio regulariter iterari nequit. Casus, quibus repeti potest, & debet, sunt ferè iidem, quos *suprà n. 21. & duob. seqq.* de Ecclesiis retuli. 1. Quando in ejus consecratione non est adhibita forma ab Ecclesia præscripta *arg. can. Ecclesiis 20. de consecr. dist. 1. 2.* Quando ignoratur, vel dubitatur, an aliquando consecratum sit *can. Ecclesia 18. dist. cit. 3.* Quando Altare exsecratur.

Porro Altare exsecratur 1. quando enormiter læsum, aut fractum est *c. ad hac 1. c. quod in dubiis 3. c. ligneis 6. h. tit.* Censetur autem Altare enormiter fractum, si ita fractum sit, ut in residua, & integra ejus parte pes Calicis cum Sacra Hostia, & patena commodè stare nequeat, sicut contingit, quando fractura per medium Altaris transit, ubi Calix ponitur. Laym. *l. 5. tr. 5. c. 6. num. 4.* neque possunt eo casu fragmenta conjungi iterum. Petra *tom. 4. fol. 276. n. 34.* Quod si tantum cornua Altaris, in quibus unctio est facta, frangantur, melius dicitur Consecrationem non amitti, eò, quod consecratio intelligatur inesse toti Altari, & in majori ejus parte, capiendi calici idonea, conservari. Laym. *l. cit. n. 5.*

n. 5. vers. id verò, Schamb. *hic num. 21. Pirh. n. 23. Magnif. P. Schmier. p. 2. de reb. Eccl. c. 1. n. 93.* In dubio, an diminutio; seu fractura impediatur legitimam calicis, & patenæ continentiam, Episcopus judicare debet, neque alteri arbitrium committitur. *Pal. tr. 22. D. un. p. 9. n. 7.*

3. 2. Quando Altaris sepulchrum; sive locus Reliquiarum; & ut vocatur, Lapidis Sigillum tollitur, aperitur, frangitur, diminuitur. Honor. *hic num. 22. Engl n. 5. Pirh. n. 26. Konig n. 8. Petra n. 34. cit.* & pro hoc adducunt *c. ad hac 1. h. tit.* Verum, ut bene Conink *q. 83. art. 3. dub. 2. n. 240. Laym. c. 6. cit. n. 8. vers. porro*, *Pal. n. 6. vers. verum*, advertunt, ex hoc textu nihil probatur; quia ibi non dicitur Altaris consecrationem amitti, si sigillum frangatur, sed si lapis, sive mensa consecrata frangatur, in qua sigillum, seu Reliquiarum receptaculum continetur. Hinc dicendum, modum hunc, quo Altaria Sigilli violatione exsecrantur, Jure scripto quidem probari non posse; firmatum tamen esse per consuetudinem, juxta quam Altaria per fractionem sigilli censentur exsecrata, & solent denique consecrari. *Laym. Palao l. cit.*

4. Quando Altaris fixi Mensa, seu lapis superior removeretur à basi, seu structura, cui ea est affixa, vel columnis, quibus lapis ille, seu mensa conjuncta, aut fitmetur innixa est *can. si motum 19. de consecr. dist. 1. c. quod in dubiis 3. & c. ligneis 6. h. tit.* *Pax Jord. Vol. 1. l. 5. tit. 10. n. 45. Vivian. in c. 1. h. tit. pr. Barbof. ibid. n. 3. & alleg. 27. n. 25. Pal. l. cit. n. 9. Honor. n. 22. hic Engl n. 3. fin. Pirh. n. 24. Schamb. n. 21. Konig n. 8. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 7. n. 21. vers. Altare, & vers. seq.* quia, ut dicit Gloss. *in c. ad hac cit.* Altare fixum, ut fixum, & stabile perseveret, consecratur. Quod si Altare fixum permanere firmiter possit, aliquibus lapideibus, qui basim ejus constituunt, dimotis, Consecrationem non perdit; quia absolute eandem formam retinet, sub qua fuit consecratum, ut bene aliis relatis advertit *Vasq. D. 233. c. 2. n. 13. Laym. l. 5. tr. 5. c. 6. n. 3. Suar. D. 81. sect. 5. in med. Pal. num. 9. cit. Pith. hic n. 24.* Imò si tota mensa superior lapidea simul cum lapidebus principalibus, seu columnis, quibus innititur, moveatur de loco in locum, non obinde exsecratur; quia prædicti textus non de motione, & separatione locali, sed de motione, & separatione à structura loquuntur, ut cum *citt.* notat *Barbof. in c. 1. h. tit. n. 2.* Similiter Altare portatile non perdit consecrationem, etsi separetur à ligno, cui est inclusum; lignum enim non apponitur lapidi, nisi ad ornamentum, vel ad custodiam lapidis, neque est capax consecrationis, cum non sit lapis. *Abb. in c. 1. cit. n. 3. Laym. n. 3. Pirh. n. 24. Excipitur*, nisi in ligno Sigillum; sive locus Reliquiarum sit inclusus; tunc enim per separationem ligni à lapide videtur execrari Altare portatile, ut plures putant.

5. Dub. 6. an Ecclesia iteratò sit consecranda, quando Altare fuit exsecratum; & vicissim an Altare sit de novo consecrandum, quando Ecclesia fuit exsecrata? Resp. negativè. Ita *Sylv. V. Altare q. 11. Mirand. tom. 2. Man. Pralat. q. 39. art. 7. Suar. D. 81. sect. 5. vers. in tertia parte*, *Barbof. de Offic. Epis. alleg. 27. n. 26. Laym. l. 5. tr. 5. c. 5. in fin. Pal. tr. 22. D. un. p. 9. n. 6. Gonzal. in c. 6. h. tit. n. 14. Magnif. P. Schmier. p. 2. de reb. Eccl. c. 1. n. 97.* Sufficiet ergo, si quod exsecratum est, sive Ecclesia, sive Altare illud sit, reconsecratur. Ratio est; quia & Ecclesiæ, & Altaris consecratio stat per se principaliter, nec una alterius est accessoria. ergo tamen si una propter defectum subjecti, vel formæ moraliter intereat, potest tamen persisteret altera. Textus, qui oppositum videntur innuere, in specie *can. de fabrica 24. de consecr. dist. 1. & c. si motum 19. h. tit.* per *c. ad hac 1. h. tit.* vel declarati, vel correcti sunt.

6. Aliter verò dicendum de pollutione: nam Altari polluto per sanguinis, vel seminis effusionem, Ecclesia polluta censetur: & è contrario Ecclesia polluta, omnia altaria fixa ibidem existentia polluta censentur. *Laym. l. 5. tr. 5. c. 5. in fin. Pal. n. 9. cit. in fin. Barbof. in c. 1. h. tit. n. 4. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 7. n. 21. vers. semel*, *Pirh. hic n. 28. Schambog. n. 23. Vviestner n. 49.* Ratio disparitatis inter hunc, & *n. præc.* casum est; quia pollutio afficit totum corpus interius Ecclesiæ & in ea contenta indivisibiliter, adeoque quocunque in loco contingat, ad totam Ecclesiam, & partes illius quasque porrigitur; exsecratio autem solos parietes, aut Altare, ut adeo exsecrari Ecclesia, non exsecrari Altare, vel Altare exsecrari, non exsecrari Ecclesia possit.

7. II. Præter Ecclesiæ, & Altaria consecrari debent etiam Calices, & Patenæ. De his

stare debeant? Resp. primis Ecclesiæ sæculis non tam ad materiam Calicis, & Patenæ, quam ad dignitatem personæ sacrificantis respexit Ecclesia, prout constat ex *can. vasa 44. de consecr. dist. 1.* ubi refertur S. Bonifacius Martyr, & Episcopus ad quæstionem, *si liceret in vasculis ligneis Sacramenta conficere*, respondisse; *Quondam Sacerdotes aurei ligneis Calicibus utebantur; nunc è contrario Sacerdotes lignei aureis utuntur Calicibus.* Posteriori tamen ætate ex rationalibus causis Sancta Mater Ecclesia prohibuit. 1. ne Calix, & Patena conficeretur ex ligno *can. vasa cit. & can. ut Calix 45. dist. cit.* ne Sacer Sanguis per poros imbibatur. 2. ne fiat ex vitro, vel crystallo propter fragilitatem *can. ut Calix cit. in fin. 3.* ne fiat ex ære, cupro vel aurichalco *can. ut Calix cit.* eò quod materiæ istæ propter æruginem vomitum provocent. 4. ne fiant de lapide *arg. can. cit. in quo cum nulla fiat mentio de lapide*, hic videtur exclusus propter materiæ ineptitudinem, quidquid contrà opponat *Pasqualig. tom. 2. de Sacrif. q. 768. n. 3.*

Supereft igitur, ut in materia Calicis, & Patenæ apta sit aurum, vel argentum *can. ut Calix cit.* ut quanto pretiosius est Corpus, & Sanguis Domini, tanto pretiosiora sint Vasa, in quibus id asservatur *can. vasa cit. in fin.* Stannum ad Calicem, & Patenam conficiendam admittitur; non tamen absolute, ut vult *Pasqualig. tom. 2. cit. q. 765. n. 3.* sed tantum, ubi ob paupertatem Ecclesiæ Calicem, & Patenam ex auro, vel argento sibi comparare non posset, ut pater ex *can. ut Calix cit.* & notant *Sylv. V. Calix n. 1. Tamburin. de Jur. Abb. tom. 1. D. 23. q. 3. n. 1. & 2. Engl hic num. 6. Magnif. P. Schmier. p. 2. de reb. Eccl. c. 1. n. 106.* Eadem in necessitate quidam admittunt etiam plumbum; quia ex opinione *Emman. Sa V. Missæ. 8. & Host. relati à Sylv. V. Calix cit. pr.* pro Stanno reputatur. Sed rectius cum eodem Sylvestro *Paludan. in 4. dist. 13. q. 2. art. 5. Vasq. D. 233. c. 4. n. 30. Suar. D. 81. sect. 1. Laym. l. 5. tr. 5. c. 6. n. 12. Pal. tr. 22. D. un. p. 10. n. 6.* existimant ex plumbo Calicem, & Patenam non posse confici, eò quod *can. ut Calix cit.* nulla alia materia, præter aurum, argentum, & stannum apta ad conficiendum Calicem judicetur; cum igitur plumbum à stanno diversum sit, permitti non debet. Adde, quod plumbum facile denigratur, & sordes contrahat, atque ideo ad vomitum provocet; quæ sunt præcipuæ rationes, ob quas ex aliis materiis, ab auro, argento, & stanno distinctis, confici Calix non permittatur. Cæterum quæ hæcenus de materia Calicis dicta sunt, intelligi debent de Cuppa Calicis; pes enim ejusdem ex ære, ferio, aut alia materia potest confici, teste *Vasq. D. 233. c. 4. n. 30. Conink q. 83. art. 3. dub. 3. n. 244. Henriq. l. 9. c. 28. n. 2. Laym. c. 6. cit. n. 12. Pal. n. 6.*

Dub. 2. à quo consecrari Calices, & Patenæ debeant, ut adhereri in Missæ Sacrificio possint? Resp. debent esse consecrata ab Episcopo, & christinate uncta. Potest tamen consecratio hæc ex privilegio, & communicatione privilegiorum etiam inferioribus Prælati competere: quale habent Sacerdotes Ordinis Minorum, & Societatis JESU apud Indos, & remotissimis Regnis, ubi nullus est Episcopus Catholicus; nam ibi consecrare etiam Ecclesiæ possunt secundum dicta *n. 14.* Item potestate hac ex consuetudine immemoriali gaudent Abbates, & Prælati habentes usum Myræ, & Baculi, teste *Armill. V. calix. Laym. l. 5. tr. 5. c. 6. n. 12. V. debent autem*, *Engl hic n. 9.*

An Prælati hujusmodi potestatem hanc exercere possint etiam pro aliis, quam suis Ecclesiis, difficultas est ob Declarationes Cardd. quæ in contrarium emanarunt. Sed his non obstantibus affirmativam defendit *Engl n. 9. cit.* quia putat, eas Declarationes usu receptas non esse, vel si receptæ sunt, loqui tantum de Jure competente ex privilegio speciali, non verò ex consuetudine generali & consentit responsioni huic *Pasqualig. ad Lauret. de Franck. Controv. int. Episc. & Reg. p. 2. q. 28. n. 3.* Quod procedit saltem si Abbates, & similes Prælati hoc faciant cum licentia, & ex commissione Episcopi, prout de consecratione Altarium *suprà n. 40.* dictum est, & consentit *Laym. qq. Canon. de Pralat. Eccl. q. 219.*

Dub. 3. quomodo amittatur Consecratio Calicis, & Patenæ? Resp. amittitur per amissionem formæ, & usus, sicut contingit per notabilem fractionem, licet illa fractio de facili possit refici, ut si pes Calicis à cuppa abruptatur. Quod intellige, si calix pedem non amobilem habeat; nam si Calix tornatilis sit, & pes à Cuppa separabilis ex natura sua, iste, etiam post separationem pedis sui, consecrationem retinet; quia in Cali-

Calice totum illi sola cuppa pes consecratur. Armilla *V. calix* n. 2. Sylv. *V. cod.* q. 2. Henric. l. 9. c. 28. n. 2. Suar. *D. 31. sect. 7.* Conink q. 83. art. 3. dub. 3. n. 250. Barbof. *de Offic. Episc. alleg.* 27. n. 39. Tamburin. *de Jur. Abb. tom. 1. D. 23. q. 3. n. 6.* Laym. l. 5. tr. 5. c. 6. n. 6. Pasqualig. *de Sacrif. tom. 2. q. 768. num. 3.* Engl *hic num. 6.* Magnif. P. Schmier p. 2. *de reb. Eccl. c. 1. n. 107.* Unde ad hoc, ut execratus dicatur calix, necesse est, ut cuppa calicis à pede separaretur per fractionem. Multo minus Consecrationem amittit Calix per aliquos ictus à fabro inflictos, nisi accedat fractio. Armilla *V. Calix* n. 4. Azor. p. 1. l. 10. c. 28. q. 5. Barbof. n. 39. cit. Engl n. 6. *vers. non etiam*; quod notandum circa profanationem calicum vendendorum, vel commutandorum.

53 Dub. 4. an Calicis, & Patenæ consecratio amittatur, quando diuturnitate temporis interior deauratio absumpta est? Conveniunt satis DD. non amitti, saltem, si non denuo deauratur; quia non sola inauratio, sed totus calix, & patena consecrata censetur. Laym. l. 5. tr. 5. c. 6. n. 6. *vers. non etiam.* Discordant, quando noviter deaurantur. In quo affirmativam cum aliis defendit Sylv. *V. Calix* n. 2. Azor. p. 2. l. 9. c. 7. q. 3. Barbof. *de Offic. Episc. alleg.* 27. n. 38. Tamburin. *de Jure Abbat. tom. 1. D. 23. q. 3. n. 3.* Matthæuc. *Offic. Eccl. c. 7. n. 22. vers. Calices.* Magnif. P. Schmier p. 2. *de reb. Eccl. c. 2. n. 109.* & alii communiter, ex ratione, quia consecratio præcipue intelligitur esse in superficie; cons. si nova superficies addatur, nova consecratione opus esse videtur; & ita etiam teste Laym. l. cit. observatur in praxi, ut si calix, vel patena ea parte, qua SS. Christi Corpus, vel Sanguinem contingunt, de novo inaurantur, etiam de novo consecrentur.

54 Contrà alii cum Durand. *in Ration. l. 1. c. 6. n. 36.* Conink q. 83. art. 3. dub. 3. n. 246. quorum sententiam valde probabilem existimat Laym. l. 5. tr. 5. c. 6. n. 7. consecrationem hoc casu amitti negant, ex triplici ratione, 1. quia forma Calicis adhuc permanet, igitur non videtur amitti consecratio, sicut non amittitur consecratio Ecclesiæ, si ejusdem parietes denuo dealbentur, 2. quia deauratio illa comparatione totius cuppe consecrate minoris partis proportionem habet. atqui major pars sacra trahit ad se partem minorem non sacram, ut supra dictum est de Ecclesiis n. 28. 3. quia execratio Calicis, & similium odiosa est; igitur in casu dubio sine expresso textu induci non debet. Hinc putant DD. cit. sufficere, si majoris reverentia ergo ob contactum manuum profanarum, & materia novæ appositionem calix aqua benedicta abluitur, antequam adhibeatur in Sacrificio Missæ.

55 III. Consecrari solent Campana, antequam in Campanile transferantur: de quibus

Dub. 1. an bene ab Ecclesia Consecratio eisdem adhibeatur? Multa contra hanc consuetudinem familiari sibi consuetudine effutunt Scommata Heterodoxi, & in specie criminantur, quod Pontificii campanas baptizent. Sed perperam; neque enim Campanæ baptizari dicuntur, quasi eis conferatur Baptismi Sacramentum, sed ex eo, quod abluantur, dum benedicuntur, ungantur Sacro Oleo, & iisdem nomen imponatur ad instar eorum, qui Sacramentum Baptismi suscipiunt. Unde his Hæreticorum calumniis prævalet & prævalet semper mos hic Ecclesiæ antiquissimus, cujus prudentissimus, facerque finis est; nam propterea Campanis Benedictio impenditur, ut earum sono, quasi sacro, ad Laudes Divinas convocetur populus, malignorum hominum, & Dæmonum insidiæ repellantur, fugentur tempestates noxiæ &c. Clericat. *de Sacram. Bapt. decis.* 24. à num. 7. Engel *hic num. 7.* Magnif. P. Schmier p. 2. *de reb. Eccl. c. 1. n. 114.*

56 Dub. 2. an Campanæ suspendi possint etiam in Oratoriis privatis? Resp. non posse, prout statutum est *c. patentibus* 10. *de privil.* & notat *ibid.* Abbas pr. Barbof. *ad cit. c. Clericat. l. cit. decis.* 45. num. 59. Magnif. P. Schmier n. 117. *Ratio est*; quia Campanæ principaliter habentur in cum finem, ut populus ad Sacra, & Divina Mysteria peragenda communiter convocetur: qui finis in Oratoriis privatis hoc ipso, quod privata sint, & privatum commodum respiciant, cessat. Suspendi ergo campanæ in Ecclesiis, & Oratoriis publicis duntaxat solent, & possunt: & quidem in Ecclesiis Regularium Mendicantium de Jure *Extrav. un. de Offic. Custod. int. coram.* tantum unica, cui tamen Constitutioni (ut scribit Clericat. *decis. cit. n. 48.*) per consuetudinem est derogatum, cum passim videamus, quod etiam Mendicantes plures Campanas habeant.

57 Dub. 3. an Campanæ sonitu populus convocari ad arma possit? Respondent Nicol. & Garuff. *in flosc.*

V. Campana n. 2. negativè. *Ratio est*; quia Campana, cum per consecrationem ad usum Sacros fuerit destinata, non potest ad usum profanos, qualis est convocatio ad arma, deorqueri. *Excipiunt* DD. *citt.* duplicem casum, quorum unus est *necessitatis*, quando scilicet non habetur aliud signum pro populo ad arma convocando: alter *pietatis* si populus campanæ sonitu excitaretur ad preces Deo pro fugandis hostibus fundendas.

IV. Benedici quoque debent Vestes Sacre, & Paramenta, ad Sacrificium Missæ deservientia, ut tanto majori cum reverentia Divinum Sacrificium peragatur; neque enim fas est, absque talibus Vestimentis, aut Paramentis consecratis Sacrificium peragere *can. Ecclesiastica* 9. *dist.* 23. *can. Altaris palla* 39. *can. nemo* 40. *can. vestimenta* 42. *de Consecr. dist.* 1.

Dub. 1. quis benedicere hæc Paramenta possit? Resp. hujusmodi Paramenta, in quibus Chrisma non intervenit, per generalia privilegia, & Declarationem Cardd. quam adducit Joan. Gallebart. ad Trid. *sess.* 23. c. 10. *de reform. n. 1.* benedicere possunt etiam Prælati Regulares, quamvis usum Pontificalium non habeant; sed pro usu propriarum Ecclesiarum tantum, ita, ut in contrarium non sit allegabilis usus, & consuetudo, utpote quæ pugnat cum resolutione Sacre Congregationis 18. Aug. 1629. apud Gavant. *ad Rubr. Miss.* p. 4. *tit.* 19. *de Rubr. Bened.* n. 22. & Nicol. *Flosc. V. Abb.* n. 3. *ibi*; Abbates, & alii Superiores Regularium non possunt benedicere Paramenta Ecclesiarum sibi non subditarum, abrogata contraria consuetudine. Matthæuc. *Offic. Eccl. c. 7. num. 15. & 16.*

Dixi, in quibus Chrisma non intervenit; nam pro benedictione eorum, quæ requirunt Chrismatismis unctionem, est necessarium speciale privilegium Apostolicum, ut declaratum est per S. Congr. apud Lezan. *Summ. qq. Regul. tom. 3. V. Calix* n. 3. *ibi*; Abbas nec etiam in locis sibi pleno jure subjectis, aut de Jure Patronatus, potest consecrare Calices, patenas, & similia, in quibus requiritur Sacra unctio, nisi hoc habeat in specie sibi concessum à Sede Apostolica. Privilegium hujusmodi consecrandi ea, in quibus Sacra Unctio intervenit, concessum est Abbatibus Ordinis Cisterciensis ab Innoc. VIII. ut ex Piafecio refert Matthæuc. c. 7. *citt.* n. 17.

Dub. 2. quando Vestimenta, & Paramenta Sacra benedictionem amittant, & nova indigeant? Resp. quando ita franguntur, ut non sint apta ad usum, ad quem destinabantur, aut quando non amplius figuram priorem retinent. Et hinc 1. benedici iterum Alba debet, si ex ipsa abscindatur manica, licet postea eadem manica illi assuatur; nam per avulsionem manicæ ita perfringitur, ut non sit apta ad usum, ad quem prius fuerat destinata, nec amplius retinet priorem figuram. Barbof. *de Offic. Episc. alleg.* 27. n. 45. 2. ob eandem rationem benedici iterum debet Stola, facta ex Planeta; quia ad ipsam data est particularis benedictio, & est mutata forma, quæ dabit esse rei. Barbof. l. c. 3. idem ob datam rationem dicendum, quando ex Stola fit Manipulus, ex Alba Amictus. Engel *hic num. 8.*

Contra hujusmodi Vestes benedictione nova non indigent, si ad eas reficiendas aliqua adjungantur, quamvis illa benedicta non sint, modo istorum additione prior figura remaneat, & de novo additum minoris sit quantitatis; quia accessorium sequitur principale, & pars minor de novo addita benedictionem partis majoris participat *arg. c. quod in dubiis* 3. *h. cit.* Quodsi talia Paramenta vetustate ita attrita, vel destructa sint, ut ad usum Sacrum deservire non amplius possint, fragmenta ad usum merè profanum applicari non debent, sed potius comburenda, & cineres in loco separato, ad quem non patet Sæcularibus accessus, sunt recondendi. *c. Altaris* 39. *de consecr. dist.* 1. Tamburin. *de Jur. Abb. tom. 1. D. 22. q. 4. n. 1.* Engel *hic n. 8.* Matthæuc. *Offic. Eccl. c. 7. n. 22. vers. pariter*, Magnif. P. Schmier p. 2. *de reb. Eccl. c. 1. n. 129.*

V. Denique consecrari, vel benedici solent, & debent Cameteria, sic dicta quasi Dormitoria, quod in his corpora Fidelium defunctorum requiescant. Inventa hæc primum fuisse à Christianis. Van Espen p. 2. *Jur. Eccl. t. 28. n. 18. & seqq.* nam apud Gentiles in eo quisque loco, in quo volebat, sepeliebatur, dummodo proprius esset *s. Religiosum* 9. *Inst. de rer. divis.* Consecrantur, tum quia nonnunquam Divina Mysteria in illis peracta sunt, ut probat Gonzal. *in c. 7. h. cit. n. 2.* tum quia animæ defunctorum magis à spiritibus immundis immunes hoc modo reputantur, ut habet Engel *ad tit. de Sepult. n. 1.*

§. III.

De Ecclesiæ, & Cæmeterii polluti reconciliatione.

S U M M A R I U M.

- 63 Quando Ecclesia dicatur pollui?
 64 Quis sit Pollutionis effectus præcipuus?
 65 An cessandum à Divinis, quando pollutio supervenit Sacrificio jam inchoato?
 66 67 68 Quibus modis polluatur Ecclesia?
 69 Quibus Cæmeterium?
 70 Quid si duo sint Cæmeteria conjuncta, & polluatur unum?
 71 Quid si pollutio contingat in porta, per quam ab uno aditus datur ad alterum?
 72 An Ecclesia polluatur etiam per Sepulturam Cæchumeni?
 73 Infantis mortui in utero matris fidelis?
 74 Aut extra uterum, sed ante Baptismum?
 75 76 An polluatur per Sepulturam Excommunicati tollerati?
 77 Vel Interdicti?
 78 Quid requiratur, ut occisione hominis polluatur Ecclesia, vel Cæmeterium?
 79 Referuntur casus, quibus pollutio ex causa prædicta censetur indulta.
 80 Quid requiratur, ut Ecclesia polluatur per effusionem Sanguinis?
 81 Quid, ut hoc fiat ob seminis effusionem?
 82 An actus inducens pollutionem debeat esse notorius?
 83 An polluatur Ecclesia etiam per alia crimina aequè gravia, vel graviora?
 84 Quid faciendum quando Ecclesia est polluta?
 85 An Ecclesia polluta reconcilietur sola celebratione Missæ?
 86 Cujus expensis fieri reconciliatio debeat?

63 **Q**uæritur 1. quando Ecclesia dicatur pollui? Videtur pollutio in Ecclesiam nequaquam cadere, cum res sancta sit, quæ à profanis, & turpibus inquinari non potest arg. c. vestra 7. de cohabit. Cleric. & mul. Sed hoc intelligendum est, non quòd hujusmodi actibus sanctitatem suam amittat Ecclesia. (sancta enim esse perseverat, etiam postquam polluta fuit) sed quia morali hominum æstimatione indecens reputatur, ut Hostia immaculata, & Divinum Officium offeratur in loco sceleribus contaminato, antequam aliqua ejus loci purgatio fiat. Engel hic §. 2. num. 1. igitur pollui in genere tunc Ecclesia dicitur, quando manente integra illius forma, & consecratione, si eam habuit, in ea accidit aliquid, quod à loci sanctitate maximè est alienum, & in Fidelium animis horrorem generat, ut iam illius detestationem Divina celebrari in tali Ecclesia SS. Canones prohibuerint, donec Sacris ritibus reconciliata fuerit. Suar. p. 3. D. 81. sect. 4. §. tertio, Pax Jordan. lib. 5. tit. 12. n. 2. Vviefst. hic n. 31.

64 **E**x quo sequitur præcipuum Pollutionis effectum esse, quòd in Ecclesia polluta, donec reconcilietur, non possint celebrari Divina. Qui tamen contrarium ageret, temerarie quidem ageret, & mortaliter peccaret, nullam tamen Irregularitatem, vel Censuram incurreret c. is qui 28. de sent. Excomm. in 6. Gonzal. in c. 7. h. tit. num. 9. Passerin. in c. un. eod. in 6. num. 9. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 7. n. 8. Schambog. hic n. 16. König ibid. n. 18. quia Irregularitas non incurritur sine textu, textus autem, qui insinuare videntur celebrantem Irregularitatem incurrere, loquuntur de Ecclesia interdicta, non etiam de polluta. Ratio differentię est; quia si quis in Ecclesia interdicta celebrat, violat Censuram Interdicti, non item si in polluta tantum; Interdictum enim est Censura, cujus violatio Irregularitatem inducit, non etiam pollutio Ecclesiæ.

65 **S**i contingeret, pollutionem per homicidium, aut vulnerationem &c. evenire durante Missa, distinguendum est, an id accidat ante consecrationem, vel post illam; nam priore casu abruptenda Missa esset, non verò posteriore. Ugolin. de Offic. Episc. c. 29. §. 7. n. 3. Fagund. de prac. Eccl. p. 1. l. 3. c. 14. num. 18. Engel hic §. 2. num. 14. Si reconciliatio Ecclesiæ tam citò fieri commode nequeat, poterit Episcopus ex multorum sententia interim dispensativè concedere, ut fiant in ea Divina Officia, sicut potest in casu necessitatis ad evitandum damnum Spirituale, vel temporale dispensare in alio Jure positivo. Fagund. l. cit. n. 2. Alii verò exi-

stimant, non esse facile ad istam dispensationem deveniendum, si interea in aliquo Oratorio cum Altari portatili possint Divina fieri: cum sepultura tamen plerumque necessitatis exigit dispensationem, cum hæc alio modo faciliè evitari nequeat. Engl §. 2. cit. n. 16.

Quæritur 2. quibus modis in specie polluatur Ecclesia? Resp. 1. polluitur sepultura infidelis, maris, aut scæminæ, pueri, vel adulti nondum baptizati can. Ecclesiæ 27. & can. seq. de consecr. dist. 1. Rationem addit Gloss. ibid. V. celebrare, quod ab Ecclesiis Infideles repellantur vivi: ac proinde, locus sit Regulæ, quod quibus non communicamus vivos, neque mortuis communicare debeamus. Debetque hoc casu, ut Missas in tali Ecclesia denuo celebrare liceat, corpus defuncti infidelis foras projici can. Ecclesiæ 28. & parietes, ac tigna Ecclesiæ radi can. Ecclesiæ 28. dist. cit. quod verum est, si Ecclesia non sit consecrata; nam si consecrata sit, ad evitandam execrationem sufficit, si illa iterum dealbetur, ut notat Pax Jordan. de Re sacr. l. 5. tit. 12. n. 124. circa fin. Vincent. Petra tom. 2. Comment. fol. 399. n. 55. Pith. hic n. 14.

2 Sepultura fidelis Excommunicati. Abb. in c. consuevit 7. h. tit. n. 4. Navar. Man. c. 27. n. 258. cas. 3. Azor p. 1. l. 10. c. 26. q. 13. vers. tertio & p. 2. l. 9. c. 5. q. 1. vers. quarto. Suar. p. 3. D. 81. sect. 4. vers. quarta causa, Reginald. prax. for. pœnit. l. 32. n. 17. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 28. n. 52. Zoef. hic n. 10. Pith. n. 13. Schamb. n. 11. Vviefst. n. 34. & statuitur c. consuevit cit. qui textus, etsi meminerit solius Cæmeterii, ad Ecclesiam tamen etiam ab Interpp. refertur; cum Ecclesiæ non minor irreverentia inferatur tumulatione Excommunicati.

3 Homicidio voluntario, & injusto, intra ipsam Ecclesiam perpetrato can. si motum 19. de consecr. dist. 1. c. proposuisti 4. h. tit. & ibi Interpp. ac DD. Neque refert, tamen quis non moriatur in Ecclesia; sufficit namque, quòd lethale vulnus, ex quo mors sequitur, acceperit intra Ecclesiam. Navar. Man. c. 27. n. 256. vers. dixi, aut datur causa &c. Barbof. alleg. cit. n. 23. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 7. n. 9.

4 Vulnere in illa cum sanguinis effusione inflicto can. Ecclesiis 20. de consecr. dist. 1. c. proposuisti 4. & c. fin. h. tit. c. un. eod. in 6. Ex quo sequitur, non sufficere solam percussione, quamvis gravis illa sit, sed necesse esse, ut sanguis sequatur; quia de sanguinis tantum effusione textus Canonici loquuntur, qui in materia pœnali ultra propriam verborum significationem extendendi non sunt. Engl hic §. 2. n. 10. Schamb. ibid. n. 8.

5 Fornicatione, aliave illicita copula carnali, & quacunque voluntaria five cum, five sine complice humani seminis effusione, intra Ecclesiam facta can. Ecclesiis 20. cit. c. significasti 5. de adult. c. un. pr. h. tit. in 6.

Quæritur 5. quibus modis polluatur Cæmeterium? Resp. polluitur iisdem modis, quibus Ecclesia. Distinguendum autem est, an Cæmeterium sit contiguum Ecclesiæ, an verò ab ea remotum, & sejunctum. Si primum, polluta Ecclesia, etiam ipsum polluitur, non tamen vicissim; quia Cæmeterium est accessorium Ecclesiæ, & accessorium sequitur principale, non principale accessorium: & hinc si Cæmeterium pollutum sit per violationem Ecclesiæ, per istius reconciliationem etiam ipsum reconciliatur, ut sumitur ex c. un. h. tit. in 6. & notant Ugolin. de Offic. Episc. c. 29. §. 8. n. 4. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 9. n. 11. Vivian. in c. un. cit. in Ration. pr. Passerin. ibid. n. 2. 3. & 6. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 7. n. 12. Vallens. hic n. 6. Honor. n. 25. & 26. Zoef. n. 15. Engl §. 2. n. 12. vers. quodsi. Pith. n. 32. Schamb. n. 23. Vviefst. n. 48.

Si secundum, iisdem ritibus, quibus Ecclesia, etiam ipsum reconciliandum est, & ab Episcopo quidem proprio, vel ex ejus commissione ab alio Episcopo, si indigeat reconciliatione solenni; si verò hac non indigeat, prout fit, quando benedictum solummodo est, a Sacerdote simplici per asperersionem aquæ lustralis arg. c. fin. cit. Ugolin. Barbof. Pith. Vviefst. l. cit.

Si duo sint Cæmeteria, quæ sibi quidem coherent, sed intermedio pariete sejunguntur, tunc violato uno, alterum, licet ab uno ad alterum per portam intermediam aditus pateat, non propterea reputabitur violatum c. un. vers. fin. h. tit. in 6. quia paries intermedius divisionem inducit: ac proinde duo censentur esse Cæmeteria, sicut si domus habeat parietem intermedium, censentur duæ domus, licet prius fuerit una l. si quis 6. §. siquis 1. vers. plane ff. commun. prad. Sylv. V. Cæmeterium n. 3. q. 2. Azor p. 2. l. 9. c. 6. q. 3. Vivian. in c. un. cit. vers. fin. Barbof. ibid. n. 1. Passerin. n. 4. & 5. Vallens. hic n. 6. Honor. n. 27. Pith. n. 33. vers. contra.

Porrò si in porta illa intermedia humanus sanguis, vel semen

semen effundatur, tunc si porta uni ex illis Cœmeteriis est vicinior, illud tantum pollutum censetur. Si verò porta illa sit in medio eorum, tunc illud, cuius grātia paries, & porta facta est, propolluto habebitur quasi accessio illius *arg. l. cum aurum 19. alias incipit Et si non sunt, §. perveniamus 13. ff. de aur. arg. legat.* ubi dicitur: *Illud spectamus, quod cuiusque rei ornanda causa adhibetur, ut accessio cedat principali.* Sin autem dubitetur, cuius causa paries sit extructus, & porta facta, videtur principaliter utrumque factum, ut duo Cœmeteria faciant, ac proinde utrumque Cœmeterium pollutum est; quia tunc porta, in pariete facta, utriusque causa aperta esse videtur. Sylv. Azor, Pirh. *l. cit.*

72 Quæritur 4. an Ecclesia, vel Cœmeterium polluitur etiam per Sepulturam Catechumeni, infantis mortui in utero cum matre fideli, aut extra uterum, sed ante Baptismum? *Resp. ad 1. juxta Zoef. hic n. 13. polluitur Ecclesia, vel Cœmeterium per sepulturam Catechumeni; quia nondum est verè fidelis. Sed communior cum Ugolin. de Offic. Episc. c. 29. §. 5. Sayr. de Censur. l. 5. c. 16. n. 24. Jordan. de Re sacr. l. 5. tit. 12. num. 124. circ. fin. Bonacin. de Matr. q. 4. p. ult. n. 23. Murgat. tom. 1. tr. 2. disquis. 4. dub. 7. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 28. n. 53. Vincent. Petra tom. 2. Comment. fol. 399. n. 55. Engl. hic §. 2. n. 4. negat hoc casu pollui; quia cum vi Charitatis nobis conjuncti sint, separari etiam in sepultura, non debent. Neque obstat, quod proprie & rigore non sint fideles; quia tales dici saltem in sensu largiore possunt, cum habeant Baptismum flaminis, & ideo possunt in Ecclesia licitè sepeliri.*

73 Ad 2. dicendum, non pollui Ecclesiam, vel Cœmeterium per sepulturam infantis mortui in utero matris fidelis; neque enim hæc post mortem scindi debet, ut partus mortuus extrahatur, sed licite cum partu sepelitur in loco sacro; quia quamdiu in utero est, & in lucem non editur, pars matris censetur *l. temporibus 1. §. ex hoc 1. ff. de inspiciend. ventr.* Ita Host. hic, Henr. de Boich. in c. sacris 12. de sepultur. & in c. consuevisse 7. h. tit. Azor. p. 2. l. 9. c. 5. q. 1. vers. quid dicendum. Pax Jordan. de re sacr. l. 5. tit. 12. n. 121. Laym. l. 5. tr. 5. c. 5. n. 8; fin. Gonzal. in c. 7. cit. num. 8. Matthæuc. Offic. Eccl. c. 7. n. 11. vers. polluitur, Zoef. hic n. 14. Pili; ibi n. 14. Schamb. n. 12.

74 Ad 3. affirmativam defendunt Tambur. de Jur. Abb. tom. 1. D. 27. q. 11. n. 4. Bonacin. de Matrim. q. 4. p. ult. n. 23. Pal. tr. 13. D. un. p. 1. n. 1. fin. Dian. p. 11. tract. 8. resol. 22. Matthæuc. Offic. Eccl. vers. polluitur cit. Vincent. Petra tom. 2. comment. fol. 399. n. 59. Zoef. hic n. 13. & sumunt ex can. Ecclesiam 27. & 28. de consecr. dist. 1. Confirmant, quia Baptismus est Janua ad Ecclesiam, & ante Baptismum nemo est intra Ecclesiæ gremium recipiendus. Sed non improbabilius Ugolin. de potest. Episc. c. 29. §. 5. Jordan. num. 121. cit. Engel hic §. 2. num. 4. Vviesl. ibid. num. 32. negant per sepulturam infantis, progeniti ex parentibus fidelibus, sed ante Baptismum mortui Ecclesiam, vel Cœmeterium pollui. Ratio est; quia Infideles, eorumque infantes privantur sepultura Ecclesiastica, eorumque corporibus polluitur Ecclesia, & Cœmeterium ex speciali ratione, quia scilicet Fidem Christianam vel in se, vel in parentibus detestati sunt: non ita eam detestati sunt infantes fidelium ante Baptismum mortui; imo parentum suorum voluntate ad Baptismum jam destinabantur. ergo &c. Neque contrarium probant textus allati; quia primus expresse loquitur de Paganis; in altero Infidelium nomine iidem intelliguntur. Ad Conf. ex hoc tantum sequitur, quod infantes nondum baptizati non sint in Ecclesiam, vel Cœmeterium recipiendi, non verò, quod eorum sepultura polluat Ecclesia. Certè etiam omittentes Communionem Paschalem, & decedentes in peccato mortali notorio excluduntur à Sepultura, & tamen sepulti defacto non polluant locum sacrum; quia id in Jure expressum non est.

75 Quæritur 5. an Ecclesia, vel Cœmeterium polluitur etiam per sepulturam Excommunicati tolerati, & non vitandi? *Resp. negative.* Ita Ugolin. de Offic. Episc. cap. 29. §. 4. vers. exigitur, Pellizar. Man. Reg. tom. 2. p. 1. tr. 8. c. 5. n. 72. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 28. n. 52. Dian. p. 5. tr. 9. ref. 98. Gonz. in c. 6. h. tit. n. 8. Matthæuc. Offic. Eccl. c. 7. n. 11. Vincent. Petra tom. comment. fol. 398. n. 53. Engel hic §. 2. n. 3. Pirh. ibid. n. 13. Schamb. n. 11. qui omnes Jura, statuentia, quòd per sepulturam Excommunicati polluitur Ecclesia, vel Cœmeterium, intelligunt de Excommunicato vitando, quales post Constit. Martini V. editam in Concil. Constant. sunt soli percussores Clericorum notorii, & alii, qui publice, & notorie excommunicati sunt. Ratio disparitatis est; quia cum vitandis non

communicamus vivis, communicamus autem cum non vitandis, ut adeo procedat Regula. Cum quibus non communicamus vivis, etiam mortuis communicare non debemus, & contra.

Neque obstat, quod Concilium Constantiense eo Decreto non intenderit favere Excommunicatis non vitandis; quia hoc non tam cedit in favorem ipsorum Excommunicatorum, sed potius Ecclesiæ, & aliorum fidelium, qui juxta Concil. c. non debent Divinis Officiis privari ob communicationem cum Excommunicato non vitando. Engel hic §. 2. n. 3. Et hinc in Germania nostra etiam Hæretici in Cœmeterio Catholico sine hujus pollutione sepeliri possunt. Pirh. hic n. 13. testaturque Engel n. 3. c. vers. idem, hoc à Principibus catholicis, cum in penultimo bello Turcico superbas in Hungariam Imperatori mitterent, expresse pactum deductum, cum consensu etiam Potestatis Ecclesiasticæ, ut milites A catholicis defuncti in Cœmeteriis Catholicorum (ubi propria Lutheranorum non essent) sepelirentur, quod ob causam magnæ necessitatis ad obtinendum illud militare subsidium, & quia non fuit petitum in contemptum Fidei Catholicæ, sed potius ob honorem humanum, toleratum fuit.

An etiam per sepulturam Interdicti polluitur Ecclesia, dubium moveri potest. Sed tenenda est negativa. quamvis enim personaliter interdictus in loco Sacro sepeliri non debeat c. is cui 20. de sent. Excomm. in 6. imò sepultus exhumari jubeatur, si ossa ejus ab aliis possint discerni can. Ecclesiam 28. junct. Gloss. de consecr. dist. 1. Ecclesia tamen per illam sepulturam non polluitur; quia hoc nusquam in Jure expressum est, & in hujusmodi odiosis extensio non habet locum. Laym. l. 5. tr. 5. c. 5. n. 8. Zoef. hic n. 11. Pirh. n. 13. Superest igitur, ut Ecclesia polluitur solum per sepulturam Excommunicati, & quidem vitandi tantum: quo casu, ut Catholicus ibidem sepeliri, vel Officia Divina fieri possint, necesse est, ut prius exhumetur talis Excommunicatus cadaver, si id fieri possit, & postea Ecclesia, vel Cœmeterium reconcilietur can. Ecclesiam 27. & can. seq. de consecr. dist. 1. Engl. §. 2. h. tit. n. 3. König ibid. n. 17.

Quæritur 6. quid requiratur, ut occisione hominis polluitur Ecclesia, vel Cœmeterium? *Resp. tria requiruntur, videlicet ut occisio sit voluntaria, ut sit injuriosa, vel personæ, vel loco, & ut fiat in Ecclesia, vel Cœmeterio.* Atque hinc 1. non polluitur Ecclesia, si casu fortuito v. g. trabe, lapide, incrustatura decidente, vel à tanto, aut alio animali in Ecclesiam irruente facta sit. Abb. in c. proposuisti 4. h. tit. n. 2. Barbof. ibid. n. 3. Gonzal. in c. 7. eod. n. 6. Monacell. p. 2. form. 14. tit. 15. n. 5. Matthæuc. Offic. Eccl. c. 7. n. 9. Honor. hic n. 8. Zoef. n. 4. Engl. §. 2. n. 6. Pirh. n. 10. Schamb. n. 5. Vviesl. n. 35. 2. Si facta sit à furioso, amente, infante, dormiente, aut ab alio rationis usum non habente *arg. Clem. si furiosus de homicid.* Et idem dicendum de ebrio, si talis ebrietas fuit, quæ rationis usum oppressit, & occidens ante ebrietatem periculum non prævidit; quia tale homicidium adhuc est involuntarium, & casui imputandum. Barbof. Schamb. Vviesl. & alii cit. 3. Si secuta sit ex actione illicita quidem, tali tamen, quæ ex se non erat periculosa, & ob alium finem, quam periculum homicidii prohibita, ob rationem datam. 4. Si facta sit ob sui defensionem, & observata moderatione inculpatæ tutelæ; quia non injuriosa, sed necessaria est. Vivian. in c. un. h. tit. in 6. vers. 5. Vviesl. hic n. 36. cum reliquis supra. 5. Si quis occidatur supra, vel infra Ecclesiam; quia tunc homicidium non est commissum intra Ecclesiam; nam intra denotat spatium Ecclesiæ interius ab interiore tecto usque ad pavimentum, & à summa Ara usque ad parietem oppositum: cons. quod in aliis Ecclesiæ annexis sit, extra Ecclesiam fieri censetur, Schamb. n. 6. 6. Siquis extra Ecclesiam vulneratus, intra Ecclesiam fugit, & ibi moritur; non enim ipsa mors per se irreverentiam infert Ecclesiæ, sed causa, sive occisio in ea facta. Monacell. n. 5. Honor. n. 9. Engl. n. 9. Schamb. n. 5. 7. Siquis existens in Ecclesia jaculo, vel glande alium existentem extra Ecclesiam ad interfectionem feriat, ut contra Matthæuc. loc. cit. notant Zoef. Engl. Pirh. Schambog. l. cit.

Contra polluitur Ecclesia 1. etsi homicidium in ea commissum sit sine ulla effusione sanguinis, v. g. suffocatione, vel percussione, mortem inferente sine vulnere; quia can. si motum 19. de consecr. dist. 1. & c. proposuisti 4. h. tit. loquuntur generaliter, & indistinctè. Ugolin. de Offic. Episc. c. 29. §. 1. n. 1. Pax Jordan. de Re sacr. lib. 5. tit. 12. n. 7. Barbof. in c. 4. cit. n. 2. Gonzal. in c. 7. eod. n. 6. Monacell. p. 1. form. 13. tit. 6. n. 27. Matthæuc. Offic. Eccl. c. 7. n. 9. Honor. hic n. 8. Zoef. n. 4. Engl. §. 2. n. 6. Pirh. n. 10. König n. 15. Vviesl. n. 37. 2. Polluitur licet,

licet, qui ita occiditur in Ecclesia, sit nocens, bannitus & in cujus vitam potestas omnibus data est; quia esto occisio hæc iusta sit, ejus tamen executio est injuriosa loco Sacro, & ipsi Deo, cui Ecclesia est dedicata. Jordan. n. 10. Barbof. n. 4. Zoef. n. 5. Engl. n. 7. Vviefst. n. 38. cum aliis *supra*. Aliter dicendum, si sententia mortis sola in reum prolata sit in Ecclesia, executio verò facta extra Ecclesiam; nam etsi talis sententiæ prolatio nulla sit, & loco Sacro injuriosa, nullo tamen Jure expressum est, quod per ipsam polluitur Ecclesia. Jordan. n. 10. cit. 3. Polluitur Ecclesia, etiam si Martyr in odium Fidei à tyranno in ea trucidetur; quia licet mors illa in conspectu Dei pretiosa sit, & ejus sanguine potius videatur sanctificari Ecclesia, actio tamen persecutoris injuriosa est loco Sacro, tantoque magis, quanto magis quamvis aliam cædem in Ecclesia perperram truculentia, & enormitate superat. Gloss. in c. un. h. tit. in 6. V. sanguinis, Barbof. num. 5. Vallenf. num. 5. Schamb. n. 5. Engl. n. 8. cum reliquis *supra*. Addit tamen Gloss. c. in fin. locum, ubi sanguis Martyris effusus est, non esse in reconciliatione abluendum. 4. Polluitur Ecclesia, etiam si quis seipsum occiderit, si id fecit ex ira, desperatione, rædio vitæ, & rationis usu destitutus non fuit. Joan. Andr. in c. un. c. num. 3. Barbof. *ibid.* n. 12. Gonzal. in cap. 7. num. 6. Pirh. num. 10. Schamb. n. 7. Engl. n. 6. Vviefst. n. 38. 5. Polluitur Ecclesia, si quis intra Ecclesiam vulnus lethale recipiat, & postea extra illam moriatur; quia tota actio injuriosa, & causa mortis per se illativa intra Ecclesiam est posita, cum homicidium ibi censeatur factum, ubi percussio lethalis contigit, non vero ubi percussus mortuus est. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 28. n. 23. 6. Polluitur Ecclesia, etsi occisor extiterit extra Ecclesiam; nam reipsa occisio tali casu adhuc accidit in Ecclesia, & cons. dispositio Juris procedit. Barbof. l. c. n. 26.

80 Quæritur 7. quid requiratur, ut per sanguinis effusionem polluitur Ecclesia? Resp. 1. requiritur, ut sit effusio sanguinis humani; nam si fuerit cujusvis alterius animalis irrationalis, non esset per hoc polluta Ecclesia censenda; quia licet horrorem pariat, non tamen est effusio injuriosa, cum animal irrationale nec activè, nec passivè injuriæ capax sit. Barb. de Offic. Episc. alleg. 28. num. 31. Ut ea effusio sit voluntaria; aliud enim dicendum, si casu, ab amente, infante, aut alio rationis usu carente contigit, prout advertunt Gonz. in c. 7. h. tit. n. 6. Pirh. hic n. 11. Schamb. n. 8. & dictum est *supra* n. 78. 3. Ut non aliquot tantum guttæ sanguinis, sed notabilis quantitas effundatur; nam *Effusio*, qua voce textus n. præc. allegati utuntur, sanguinis abundantiam, & fluxum copiosum denotat. Vivian. in c. un. vers. h. t. in 6. Barbof. l. c. n. 34. Pirh. Schamb. l. cit. 4. Ut ea effusio sequatur ex percussione secundum se gravi: nam etsi in rixa inter pueros in Ecclesia exorta, dum unus alterum in faciem percutit, magna etiam sanguinis copia ex naribus fluere, per hoc tamen non pollueretur Ecclesia; quia talis percussio in pueris non censetur graviter peccaminosa. Barb. l. c. n. 35. Monacell. p. 2. form. 14. tit. 15. n. 5. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 7. n. 9. Vall. hic n. 5. Engl. §. 2. n. 10. Konig n. 15. Pirh. Schambog. l. cit. 5. Ut effusio hæc fiat in Ecclesia: hinc si percussio tantum facta est in Ecclesia, & effusio sanguinis fiat extra Ecclesiam, Ecclesia non polluitur; quia textus Juris requirit sanguinis effusionem in ipsa Ecclesia. Barbof. l. cit. n. 24. Zoef. hic n. 4. Pirh. n. 11. Schamb. n. 9. Non tamen requiritur, ut sanguis ipsam Ecclesiam contingat, dummodo intra Ecclesiam effusus, licet in vestimentis absorptus, vel in vase collectus sit. Barbof. n. 24. cit. Gonz. in c. 9. h. t. n. 6. Zoef. hic n. 6. Honor. n. 9. & sumitur ex c. proposuisti 4. hoc tit. in quo fit mentio vulneris, non etiam maculationis, cum non tam per contractum sanguinis violetur Ecclesia, quam per violentiam effusionem.

81 Quæritur 8. quid requiratur, ut per seminis humani effusionem polluitur Ecclesia? Resp. 1. requiritur, ut sit in sufficienti quantitate; deber enim esse seminis effusio, sive corporis pollutio completa, & non tantum inchoata, sive modica ejus destillatio. Suar. D. 81. sect. 4. vers. tertio violatur, Rodriq. in Summ. tom. 1. cap. 153. n. 11. Barb. de Offic. Episc. alleg. 28. n. 49. Pax Jordan de re Sac. l. 5. t. 12. n. 109. Pirh. hic num. 12. Vviefst. ib. n. 42. 2. Ut sit voluntaria; quia etiam completa seminis effusione Ecclesia non polluitur, si ea fiat in somno, aut etiam à vigilante, sed præter intentionem. Gloss. can. Ecclesiis 20. V. semine de consecr. dist. 1. Navar. Man. c. 27. n. 252. Azor p. 2. l. 9. c. 5. q. 3. Barb. alleg. cit. n. 48. Gonzal. in c. 7. hoc tit. n. 7. Jordan. loc. cit. à n. 105. Zoef. hic n. 7. Schamb. n. 10. Pirh. Vviefst. l. cit. 3. Ut sit illicita: Hinc si duo conjuges, in Ecclesia diu con-

clusi, ad incontinentiæ periculum vitandum, in ea sibi debitum mutuo redderent, non pollueretur Ecclesia; quia talis debiti redditio non est eo casu illicita. Contra pollueretur Ecclesia, si extra hunc casum id facerent; quia actus conjugalís extra casum periculi incontinentiæ in Ecclesia licite non exercetur. Sylv. V. consecratio 2. q. 5. cas. 3. Covar. de Sponsal. p. 2. c. 7. §. 2. n. 3. Sayr. Clav. Regul. l. 9. c. 8. n. 11. Less. l. 4. de J. & J. c. 3. n. 85. Barbof. de Offic. Episc. illeg. 28. n. 48. & in c. un. h. tit. in 6. n. 13. Gonz. in c. 7. h. tit. n. 7. Honor. hic n. 12. Zoef. n. 8. Engl. §. 2. n. 11. Pirh. n. 12. Schambog. n. 10. Vviefst. n. 42. 4. Ut intra Ecclesiam facta sit: quo nomine hic venit interius corpus Ecclesiæ consecrata, vel benedicta. Et hinc si ejusmodi actus fiat supra tectum, seu fornicem Ecclesiæ; in campanili, aut etiam in Sacrístia; in cameris, seu cubiculis, aut cryptis subterraneis ad alios usus, quàm ad Mysteria Divina peragenda, aut fidelium sepulturam deputatis; in Ecclesiæ aditu extra januam; in aditis, & extra ipsius Ecclesiæ murum pro statione, seu deambulatione extructis porticibus, & atriis, Ecclesia tali actu non polluitur, ut rectè Sperell. decis. 62. n. 18. Gonzal. in c. 7. h. tit. n. 7. Monacell. p. 1. form. 10. tit. 6. n. 28. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 7. n. 9. vers. non censetur, Engl. hic §. 2. n. 12. Honor. n. 12. Konig n. 16. Vviefst. n. 43. Ratio est, quia Ecclesiæ nomen, cum agitur de ejus pollutione, quæ pœnalis, & odiosa est, debet stricte accipi. arg. Reg. odia 15. in 6.

Quæritur 9. an Ecclesia polluitur ejusmodi cæde, vel 82 sanguinis, aut seminis emissionem etiam occulta? Resp. negative: sed requiritur, ut ejusmodi actus sit publicus, & notorius vel per evidentiam facti, vel per condemnationem rei criminis confessi, aut de eo convicti in judicio, vel etiam per legitimam criminis in isto probationem arg. cap. significasti 5. de adult. Navar. Man. c. 27. n. 256. fin. Suar. D. 81. sect. 4. vers. secundo, Piacet. prax. Episc. part. 1. cap. 2. art. 4. n. 7. vers. in omnibus, Laym. l. 5. tr. 5. c. 5. n. 8. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 28. n. 37. Vivian. in cap. un. h. tit. in 6. vers. fin. Gonz. in c. 7. dict. tit. n. 7. Monacell. p. 1. form. 10. tit. 6. n. 28. Engl. hic §. 2. n. 11. Vallenf. *ibid.* n. 5. Zoef. n. 9. Schamb. n. 10. Pirh. n. 12. Vviefstner n. 44. & hoc teste communis DD. Ratio est; quia cum Ecclesiæ Consecratio, & Benedictio publica sit, non nisi publico, & notorio actu debet tolli: consequenter quamdiu actus ille adhuc occultus est, & à personis ei presentibus non publicatur, reconciliatione non indiget. Dixi quamdiu occultus est; nam si fornicatio, vel seminis, aut sanguinis effusio, occulte facta in Ecclesia, postea publice innotescat, ex eo tempore habetur Ecclesia pro polluta, & necessario reconciliari debet. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 7. n. 7. vers. an autem cum allegaris.

Quæritur 10. an sola cæde, vel sanguinis, aut se- 83 minis effusione, an verò aliis etiam criminibus, in Ecclesia commissis, ejus pollutio inducatur? Affirmant Hostiens. Summ. hic n. 9. & eum secutus Piacet. prax. Episcop. part. 1. c. 2. art. 4. n. 7. vers. sacri legio item, si sint delicta æque, aut magis enormia, & in suam hanc sententiam loco Juris scripti allegant consuetudinem. Sed, etsi consuetudo hæc, ubi viget, improbanda non sit, spectato tamen Jure, dicendum aliis criminibus, quantumcumque atrocibus, Ecclesiam nequaquam pollui. Ita Joan. de Selva part. 1. de Benef. quest. 5. n. 102. Azor p. 2. l. 9. quest. 3. Jordan. de re Sac. l. 5. tit. 12. n. 78. Pirh. hic n. 17. Vviefst. n. 45. Ratio est; quia dispositio textuum, quibus ob homicidium, effusionem sanguinis, aut seminis inducitur pollutio Ecclesiæ, odiosa est: cons. de casu expresso ad non expressum extendi non debet, non est autem expressum Jure, quod pollutio inducatur per alia crimina: ergo &c. Conf. quia ob homicidium, & sanguinis, vel seminis humani effusionem Jure Divino antiqui Testamenti præcludebatur accessus ad Sacrificia, Jure Ecclesiastico ob duo priora inducitur Irregularitas, ut adeo major sit causa, cur ob illa potius, quàm ob alia crimina Ecclesiæ pollutio inducatur.

Quæritur 11. quid faciendum, quando Ecclesia est pol- 84 luta? Resp. esse reconciliandam, nec antequam istud fiat, Mysteria Divina in ea peragenda, ut dictum est *supra* n. 64. Quoad modum reconciliationis distinguendum est inter Ecclesiam nondum consecratam, & consecratam. Si Ecclesia, cum pollueretur solummodo benedicta, nondum tamen consecrata erat, reconciliari per Sacerdotem simplicem asperzione aquæ lustralis posset, etiam mandato, seu licentia Episcopi non exspectata, prout colligitur ex c. fin. h. tit. ibi, Aqua protinus exorcizata lavetur, & notat ibidem Gloss. fin. Azor. p. 2. l. 9. c. 5. q. 5. Sayr. de Censur. l. 5. c. 16. n. 31. Piacet. prax. Episc. p. 1. c. 2. art. 4. F f 2 num. 7.

num. 7. *vers. ante reconciliationem*. Barbof. *de Offic. Episc.* cap. alleg. 28. n. 57. Monacell. p. 1. form. 10. tit. 6. n. 25. Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 7. n. 7. vers. si verò*. Pirh. *hic n. 19. & 21*. Schambog. n. 17. Konig n. 18. Vviesl. n. 29. Si verò consecrata fuit, reconciliari debet à proprio Episcopo, vel de ejus licentia ab Episcopo extraneo, prout habetur *c. aqua 9. h. tit.* & notat Henriq. in *Summ. l. 9. c. 27. n. 6*. Ugolin. *de Offic. Episc. c. 29. §. 8. num. 1*. Filliuc. *qq. mor. tom. 1. tr. 5. cap. 4. num. 118*. Dian. *part. 2. tract. 1. miscell. resol. 6*. Barbof. *l. cit. n. 55*. cum reliquis supra, & censuit S. Congreg. Rit. in *Cameracens. 9. Febr. 1608*, in *Pratens. 21. Jul. 1632*. in *Aretina 9. April. 1633*. Simplici Sacerdoti ab Episcopo licentia Ecclesiam pollutam reconciliandi delegari non potest, ut statutum est *c. aqua cit.* & ratio *ibidem* additur; quia reconciliatio est actus Ordinis Episcopalis; ea autem, quæ sunt Ordinis Episcopalis, demandare Episcopus inferioris Ordinis Clericis nequit, quamvis demandare *ibidem* possit, quæ sunt Jurisdictionis Episcopalis. Addidi ab Episcopo; Pontifex enim sua privilegio potestatem hanc simplici Sacerdoti potest concedere ex communi sententia, teste P. Vviesl. *hic num. 29*. & ratio probat; quia est actus quidem Ordinis Episcopalis, sed Jure solum humano, quo Papa superior est, Et sic defecto potestatem istam Leo X. concessit Minoribus, & Superioribus Societatis JESU, prout constat ex *Compend. privil. Societ. V. Ecclesia §. 2*.

85 Quæritur 12. an Ecclesia polluta reconcilietur sola celebratione Missæ? Affirmant S. V. Ecclesia n. 19. & Castro *de Leg. Pœnal. l. 2. c. ult. n. 9*. videturque hoc probari ex *can. de fabrica 24. de consecrat. dist. 1. ubi dicitur*, Ecclesiam pollutam Missæ celebratione in ea peracta consecrationem amissam recipere. Sed tenenda est negativa, quam cum communi defendit Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 7. n. 7. vers. nonnulli*, Engl *hic §. 2. num. 15*. Vviesl. *ibid. n. 3*. Ratio est; quia *cap. proposuisti 4. & cap. aqua 9. h. tit.* præscribitur forma, & modus reconciliandi Ecclesiam pollutam, neque in hoc mentio fit reconciliationis per celebrationem Missæ. Accedit, quia si ejusmodi celebratio reconciliationem Ecclesiæ pollutæ induceret, simplici Sacerdoti reconciliatio ab Episcopo committi posset; potest enim simplex Sacerdos ex gravi causa, c. g. ut infirmus Sacro Viatico muniri valeat, si alia Ecclesia non extet, celebrare in polluta, ut cum S. Thom. p. 3. q. 83. art. 3. ad 2. communis sententia notat. Ad Canonem in contrarium allegatum dico, ibi non agi de Ecclesiæ pollutæ reconciliatione, sed de reparatione, & tantum declarari, quando indigeat nova consecratione.

86 Quæritur 13. cujus expensis reconciliatio Ecclesiæ pollutæ fieri debeat? Resp. fieri debet expensis illius, qui eandem violavit, si sciatur, quis sit, & si ille solvendo sit, cum dans damni causam teneatur ad ejus compensationem. Si verò ignoretur, vel non sit solvendo, tunc recurrendum est ad consuetudinem, vel statutum loci: quibus deficientibus, in Rectorem, seu Parochum hoc onus rejicitur; vel si pauper ille sit, in Parochianos; ac denique in defectum omnium prædictorum ipse Episcopus suis sumptibus reconciliare Ecclesiam debet. Abb. in *c. proposuisti 4. h. tit. n. ult.* Barbof. in *c. 9. eod. n. 2*. Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 7. n. 7. vers. expensa*, Honor. *hic n. 15*. Zoc. n. 2. Pirh. n. 21.

TITULUS XLI.

De Celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistia, & Divinis Officiis.

Post Consecrationem Ecclesiæ sequitur de Celebratione Missarum, & aliorum Officiorum Divinorum; nam in finem hunc consecrantur Ecclesiæ.

§. I.

De Sanctissimo Eucharistia Sacramento.

SUMMARIUM.

- 1 Eucharistia Ethymologia.
- 2 Definitio.
- 3 Materia est panis, & vinum.
- 4 Et panis quidem triticeus.
- 5 Vinum de Vite.
- 6 Cui pauxillum aquæ miscendum est de necessitate præcepti, non Sacramenti.
- 7 Forma sunt verba, Hoc est Corpus meum, Hic est Calix sanguinis mei.
- 8 Pronomen Hoc in Consecratione Panis, & Hic in

Consecratione Calicis designat ipsum Corpus, & Sanguinem Christi.

- 9 Pronuntiantur verba Consecrationis à Sacerdote partim recitative, partim enuntiative.
- 10 Sacramenti hujus Minister quoad consecrationem est solus Sacerdos.
- 11 Quoad dispensationem in casu necessitatis, jubente Episcopo, vel Sacerdote, potest etiam esse Diaconus.
- 12 Aliis Clericis, vel Laicis facultas hæc dari potest à solo Pontifice.
- 13 Extra casum extreme necessitatis.
- 14 Porrigi Eucharistia non potest Catechumenis.
- 15 Nec pueris ante usum rationis aut perpetuo amentibus.
- 16 Quando porrigi possit semisatis, Energumenis?
- 17 Et pueris habentibus usum Rationis?
- 18 Quæ dispositio in suscepturo hoc Sacramentum requiratur ex parte animæ?
- 19 Quæ ex parte Corporis?
- 20 De præcepto Ecclesiæ debet esse jejunus.
- 21 22 Quale jejunium hoc esse debeat?
- 23 24 25 Quibus casibus licitum sit Eucharistiam sumere non jejuno?
- 26 27 28 An permissum sit infirmo, eadem infirmitate durante, sapius non jejunum hoc Sacro Mysterio refici?
- 29 30 An ut morituum communicet, possit Sacerdos non jejunus celebrare?

Quæritur 1. quid Eucharistia nomine veniat? Respond. hoc nomine venit ipsa incrementa Hostia, in SS. Missæ Sacrificio oblata, sive Christus sub speciebus panis, & vini, quorum substantia per consecrationem in ipsius Corpus, & sanguinem convertitur, & Patri æterno offertur, principaliter quidem ab ipso Christo, ministerialiter verò à Sacerdote, ut declarat Trid. sess. 22. c. 1. & 2. de Sacrif. Miss. S. Thom. in 3. p. q. 83. art. 1. Bellarm. l. 1. de Miss. c. 4. Suar. in 3. p. D. 77. art. 1. Dicitur Eucharistia; quia DEO in gratiarum actionem, vel cum ista offertur ex ipsa institutione Christi. Matth. 26. v. 27. Marc. 14. v. 23. Luc. 22. v. 19. Suar. l. cit. D. 58. sess. 2. Laym. l. 5. tr. 4. c. 1. n. 6. vers. 3.

Sacramentum Eucharistiæ inter omnia Sacramenta excellentissimum, maximeque Divinum est; quia continet in se Christum vivum, Deum, ac hominem verum: & hinc S. Synodus Trid. sess. 7. can. 3. de Sacram. in gener. Anathemate damnavit eos, qui dixerint, Sacramenta inter se paria esse, ut nulla ratione aliud sit alio dignius; & sess. 13. de Euch. Sacramentum hoc passim vocat Divinum, præcelsum, sacrosanctum, admirabile. Et quamvis consecratur in duplici specie, panis nempe, & vini, unicum tamen est, quatenus continet in se unicum Christum, constantem Carne, & Sanguine, quæ per Species panis, & vini significantur. Definiri potest, quod sit Sacramentum Corporis, & Sanguinis Christi sub speciebus panis, & vini, ad spirituales animarum refectionem Divinitus institutum. Laym. c. 1. cit. n. 1.

Quæritur 2. quæ sit Materia hujus Sacramenti? Respond. Materia, ex qua Sacramentum istud conficitur, secundum institutionem Christi in Evangelio l. cit. perpetuam praxin, & traditionem Ecclesiæ, & definitionem Generalium Conciliorum, Lateran. c. firmiter 1. de Summ. Trinit. Flor. in Decret. Eugen. c. tertium, & Trid. sess. 22. c. 1. de Sacrif. Miss. est panis triticeus, & vinum de vite, cui ex perpetua traditione Ecclesiæ pauxillum aquæ est admiscendum §. tertium cit. & Trid. sess. cit. c. 7. cujus rei duplex est significatio; nam 1. ea commixtio juxta Innocentium III. c. cum Martha 6. §. quasi videri h. tit. significat Sanguinem, & aquam, qui ex latere Christi profluxit. 2. secundum Julium Papam *can. cum omne 7. de consecr. dist. 2*. indicat fidelium in Christum credentium cum ipso adunatione. Idemque habetur in Concil. Tribur. can. 19. ubi ratio adjungitur, cur aqua in minori quantitate admisceri debeat; quia major est majestas Sanguinis Domini, quam fragilitas populi; quæ etiam causa videtur, cur aqua in mixtione à Sacerdote benedicatur, non item vinum; quia homo infirmus per merita Crucifixi sacratur, & confirmatur ex unione, ac veluti incorporatione cum Christo. Laym. tract. 4. cit. c. 2. num. 6.

Dixi 1. Panis triticeus: quia hic usualis est, qualem Christus Dominus materiam esse Consecrationis voluit. Atque hinc ut valida sit consecratio, tria requiruntur. 1. ut farina, ex qua panis pro consecratione conficitur, sit ex tritico. Debet autem nomen tritici hic late accipi, ut omne genus frumenti comprehendat, quod ad conficiendum panem pro hominis victu communiter adhiberi solet, sive sit triticum, quod proprie ita appellatur, vulgò Maigen, sive quod cum eo cognationis simi.

similitudinem habet, cuiusmodi apud nos est Zea, sive Far, *Tunkel. Korn, oder Korn*, & Siligo, vulgo *Roken, oder Korn*; quamvis hanc posteriorem adhibens extra casum necessitatis graviter peccet, quod mundior panis dignitatem huius Sacramenti deceat. Laym. l. cit. n. 2. *vers. debet*. Contra materia apta pro Consecratione non est 1. panis ex hordeo, avena, milio, oriza, castaneis, aut glandibus confectus; cum ex iis non soleat panis confici pro hominis victu, nisi ob defectum tritici: quare nec simpliciter panis vocabulum meretur, sed cum addito, *Panis hordeaceus, avenaceus &c.* Laym. n. 2. *cit. vers. porro*, Pal. tr. 21. D. un. p. 4. num. 2. Vviest. hic n. 3. 2. farina triticea debet esse aqua elementari tantum, non lacte, melle, oleo, rosacea, vel simili aqua subacta. S. Thom. q. 74. art. 7. ad 3. Paludan. in 4. dist. 11. qu. 1. art. 6. conc. 4. Laym. l. cit. *vers. ex quo collige*. 3. debet esse igni tosta, non oleo, aut butyro frixa, vel aqua elixa, vel Massa cruda. Laym. coroll. 2. Patum autem interest ad valorem, an panis sit Azyms, aut fermentatus; nam in utroque valide peragitur Consecratio: *validè*, inquam; nam Latini ex præcepto Ecclesiæ tenentur consecrare in Azyms, Græci in fermentato. Laym. n. 4.

5 Dixi 2. *Vinum de Vite*. Hinc 1. materia Consecrationi apta non sunt uvæ, antequam liquor ex illis exprimatur; quia antequam istud fiat, non tam potui, quam comestioni serviunt. Suar. D. 45. sect. 2. Laym. num. 5. Pal. n. 7. Vviest. hic n. 4. & alii apud istos. 2. Agresta, sive liquor expressus ex uvis immaturis; quia vini naturam nondum est consecuta. Aliud dicendum de musto; nam hoc substantialiter vinum est; quia ramen adhuc fœculentum est, illicite adhibeatur extra necessitatis casum. Suar. sect. 1. cit. Laym. n. 6. Vviestner l. cit. 3. Acetum; quia vini naturam perdidit. Laym. n. 5. *vers. adverte* 2. Pal. n. 8. Vviest. l. cit. Vinum accensens, uti & congelatum valide quidem, sed quod notabiliter alteratum sit, illicite consecratur. Laym. l. cit. & n. 6. *vers. adverte quarto*.

6 Dixi 3. *Vino paucillum aqua miscendum*. An ex præcepto Divino hoc requiratur, & ad valorem Sacramenti pertineat? Rationem dubitandi faciunt textus, 1. Conc. Carthag. IV. can. 24. ubi decretum fuit, in Sacramenti Corporis, & Sanguinis aliud, quam ipse Dominus, non offerendum: constat autem, quod Christus vinum aqua mistum adhibuerit. 2. can. cum omne 7. de Consecrat. dist. 2. ubi Julius Papa negat Calicem Domini aquam solum, aut vinum solum esse posse. 3. passim aquæ admixtio *Præceptum, Institutio, & Traditio Domini* appellatur. Sed dicendum, eam mixtionem non esse faciendam ex Divino, sed Ecclesiastico dumtaxat præcepto, atque ideo non ad valorem, sed licentiam solum requiri. Ita S. Thom. 3. part. qu. 83. art. 6. Bellarm. de Euchar. cap. 20. Suar. D. 45. cit. sect. 2. Laym. c. 2. cit. n. 6. Vviest. hic n. 5. & colligitur ex Conc. Flor. §. tertium, & Trid. cap. 1. cit. nec obscure hoc indicat Missale Romanum cap. 4. de defect. vin. ubi casu, quo Sacerdos primum post consecrationem advertit calici aquam affusam non fuisse, eam postea affundere prohibetur: cons. supponit consecrationem fuisse validam; alias sine dubio affundi deberet, & consecratio repeti. Neque contrarium probatur ex testibus allegatis. Ad 1. ex textu Concilium tantum indicat, solum panem, & vinum cum aqua, & non cum alio aliquo liquore mixtum offerendum esse. Usus Christi præceptum non facit, nam etiam usus est Azyms panem, & tamen certum est, quod validè, & à Græcis licitè consecratur in fermentato. Ad 2. Julius Papa non negat simpliciter, quod Calix Domini esse sine aqua possit, sed tantum indicat absque ea mixtione non haberi illum cum plenitudine significationis mysticæ, ut in c. perniciosus 13. h. tit. notat Gonzal. num. 3. Ad 3. voces illæ accipi debent late, prout etiam lorio pedum à S. Ambrosio l. de Spir. S. in præm. appellatur *Traditio Domini*, quod Dominus exemplum ejus dedit.

7 Queritur 3. quæ sit *Forma* huius Sacramenti? Resp. sunt verba; *Hoc est enim Corpus meum; & Hic est enim Calix Sanguinis mei, novi, & æterni testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*. Circa quæ

Advertendum 1. ex his verbis essentiam formæ constituit sola verba, *Hoc est Corpus meum, & Hic est Calix Sanguinis mei*, vel quod idem significat, *Hic est Sanguis meus*; quia his solis prolatis, Corporis, & Sanguinis Christi præsentia, ac proinde substantiæ panis, & vini conversio plenè, & sufficienter significatur, ut cum communi advertit Laym. l. 5. tract. 4. c. 3. n. 2. Ac proinde, si particula *Enim*, & reliqua verba omittantur, id quidem sine peccato gravi non posse

Schmalzgrueber Tom. III.

fieri, per eam tamen omissionem valorem consecrationis non destrui. Suar. in 3. part. D. 50. sect. 1. D. 60. sect. 1. Conink q. 78. dub. 2. n. 2. & dub. 3. n. 3. Pal. p. 7. n. 1. & 3. Vviest. n. 9.

Advertendum 2. pronomen demonstrativum *Hoc* in forma, qua consecratur panis, & *Hic* in forma Calicis non designare materiam Panis, & vini, neque species eorundem, sed ipsum Corpus, & Sanguinem Christi, tanquam quod, finita verborum forma, continetur sub speciebus. *Ratio est*, quia alias vel propositio est falsa, vel sensus formæ improprius; quia idem erit, ac *Panis convertitur in corpus*, vel *Species continet Corpus*: id quod maxime est cavendum, ne ansa præbeatur Hæreticis, etiam *Corpus* improprie sumendi pro figura Corporis.

Advertendum 3. verba Consecrationis proferri à Sacerdote neque solum recitative, ut volebant Catharinus, Major, Durandus, Okam, Salmeron &c. neque solum enuntiative, ut docebant S. Bonavent. Marfil. Gabr. Amic. Vasq. sed utroque modo, saltem quoad essentialia formæ, ut sentiunt S. Thom. 3. p. q. 78. art. 5. Scot. Suar. Bellarm. & alii apud Haun. l. 4. Theol. tr. 3. n. 874. Et quidem quod recitative, seu historicè proferantur, colligitur ex verbis immediatè formam præcedentibus, *Fregit, deditque Discipulis suis dicens, Accipite, & manducate; hoc est enim &c.* ubi vox dicens manifeste indicat ea verba recenseri, ut à Christo prolata, quod etiam particula causalis *Enim* demonstrat. Quod verò proferantur etiam enuntiative, inde ostenditur; quia Sacerdos ex sententia PP. specialiter gerit personam Christi, dum consecrat, non tantum mediatè, & indirectè, quatenus operatur ut Minister, & ex potestate aliena, uti cum dicit, *Ego te baptizo, absolvo* &c. sed immediatè, & directè; hoc autem fieri non potest, si tantum historicè referret, quæ Christus dixit, & non ipse induens personam Christi idem præsentem affirmaret.

Queritur 4. quis sit Sacramenti istius *Minister*? Respond. quoad confessionem ex Divina institutione est solus Sacerdos, ut patet ex Concil. Nicæn. can. 14. Lateranens. sub Innocent. III. c. 13. Florent. in Decret. Eugen. §. tertium, Trid. sess. 22. de Sacrific. Miss. c. 1. & ratio est; quia solis Sacerdotibus eam potestatem Christus dedit. Luc. 22. *hoc facite in meam commemorationem*: quod confirmatur autoritate PP. apud Vasquez, D. 218. cap. 1.

Quoad dispensationem ex officio est idem Sacerdos juxta Decretum Conc. Rhem. relati can. pervenit 28. de consecrat. dist. 2. Trid. sess. 22. cap. 8. de Sacrific. Miss. & colligitur ex Apostoli verbis, *Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, & dispensatores Mysteriorum DEI*. 1. Cor. 4. v. 1. quod congruentis probat S. Thom. q. 82. art. 3. 1. quia Christus in ultima Cæna, sicut consecravit, sic Eucharistiam Apostolis dispensavit: ergo sicut Sacerdotes consecrant in persona Christi, ita congruum est, ut in eadem Eucharistiam aliis dispensent. 2. Sacerdos constituitur medius inter DEUM, & homines: ergo sicut ad eum pertinet dona populi offerre DEO, ita ad eundem pertinet dona à DEO sanctificata populo tradere. 3. ad reverentiam Sacramenti spectat non tangi, nisi à manibus consecratis, sed solis Sacerdotibus consecrantur manus. ergo &c.

Concedunt tamen communiter DD. Jure Divino permitti, & initio Ecclesiæ commissam esse Diaconis non solum Sanguinis, sed etiam Corporis Christi dispensationem: quod postremum circa tempora Concil. Carth. ut colligitur ex can. 28. restrictum videtur ad solum casum necessitatis, jubente Episcopo, vel Sacerdote, si quidem adsit, qui jubeat; alias dispensare poterit in hoc casu, nullo expectato imperio ex præsumpta voluntate, ut docet S. Thom. in 4. dist. 13. q. 1. art. 3. q. 2. imò ipso Jure, & ex voluntate Ecclesiæ, ut notat Vasq. D. 219. c. 1. n. 11. cum enim in Concil. Nicæn. can. 14. concedatur Diacono, ut absente Episcopo, & Presbytero ipse Eucharistiam proferat è Sacrario, & sumat, multo magis in casu necessitatis ipsi potestas datur eam aliis ministrandi.

Aliis Clericis Diacono inferioribus (quod multo magis procedit de Laico) extra casum extremæ necessitatis facultas hæc à nullo Prælato, Papa inferiore, committi potest, prout habet communis DD. sensus, & aperte statuitur can. pervenit cit. & Conc. Nicæn. cit. can. 38. Neque obstat mos antiquæ Ecclesiæ, quo permittebatur Laicis, ut SS. Christi Corpus, è manibus Sacerdotis acceptum, suo tempore è propriis manibus sumendum domum deferrent, teste Sozomeno Hystor. Eccl. l. 8. c. 3. & Nicephoro l. 13. c. 17. nam imprimis mos iste ex gravius causis jam pridem sublatus est; deinde acceptio illa tantum fuit applicatio SS. Sacramenti à Sacerdotibus mi-

nistrati, ut notant Suar. *D. 72, sect. 1. Pal. tr. 21. D. un. p. 17. n. 7. Vviesl. hic n. 11.*

- 13 *Dixi extra casum extremae necessitatis:* talem contra Sot. in 4. dist. 13. q. 1. art. 3. in fin. Henric. l. 8. c. 54. n. 3. Vasq. *D. 219. c. 1. nonnulli cum Conink D. 82. art. 3. n. 23.* Chapeauville c. 4. qu. 6. Laym. l. 5. tr. 4. c. 7. n. 6. *vers. denique* putant esse, quando infirmus morti proximus, SS. Eucharistiae Sacramento muniri peteret, & Sacerdos, vel Diaconus, aut alius Clericus non adesset; nam hoc casu putant, si scandalum absit, huiusmodi aegrotis ministrari illud etiam à Laico posse.
- 14 Quæritur 5. de *Subiecto* Sacramenti istius, an porrigi Eucharistia possit Catechumenis, infantibus, perpetuo, vel ad tempus amentibus, semifatuis, energumenis, pueris, qui debilem usum rationis habent &c.
- Resp. *Ad 1.* Catechumenos capaces non esse. Ita habet perpetua praxis Ecclesiae, nunquam Eucharistiam largientis Catechumeno, quantumvis Sancto. *Ratio est;* quia Baptismus est janua Sacramentorum, quæ tantum signa externa iis solum competunt, qui non tantum interius per fidem, & Charitatem, sed etiam exterius sunt membra Ecclesiae; sunt pascua ovium, & alimenta non nisi in Christo generis salutaria.
- 15 *Ad 2.* etsi antiqua consuetudine, cuius meminit Trid. sess. 21. de *Commun. c. 4.* parvulis ante usum rationis Sacrosancta Eucharistia collata fuerit; ea tamen, uti illis necessaria non est, teste eod. Trid. ita, quia debita cum reverentia suscipere illam nequeunt, hodierno more Ecclesiae laudabiliter negatur; si tamen detur, ex ea fructum percipiunt. Laym. l. 5. tr. 4. c. 4. n. 2.
- Ad 3.* Perpetuo amentes; uti alias, ita etiam hic cum parvulis computantur. Qui vero post usum rationis in amentiam lapsi sunt, nisi graviter peccasse, neque doliisse constet, in articulo mortis, sed non prius ad S. Communionem admittendi sunt. Ita communis TT. & habetur in *can. is qui 8. caus. 26. quest. 6.* *Ratio prioris partis est;* quia isti non modo fructus percipiendi capacitatem, sed forsan etiam indulgentiam habent, ut à peccatis occulis, de quibus non fuerunt contriti, munderentur, Sacramento Attritionis imperfectionem compensante. *Ratio posterioris partis est;* quia devotionis actualis, & debite reverentiae Sacramento exhibendæ incapaces sunt: ergo extra necessitatis casum potior Sacramenti quam ipsorum commodi habenda ratio est.
- 16 *Ad 4.* Semifatuis, qui cibum Sacrum, tanquam utilem sibi, & necessarium ad salutem à profano distinguunt, non solum in articulo mortis, sed etiam tempore Paschali Sacra Communio præbenda est. Ita rursus communis cum S. Thom. *quest. 80. art. 9.* quia etiam illi videntur comprehendere præcepto *cap. omnis utriusque sexus 12. de pœnit. & remiss.* Denique aliqua saltem reverentia hunc animæ cibum percipere possunt, quamvis cum illa exigua sit, nec indigentia frequentiam majorem suadeat, merito reliquo tempore jubeantur abstinere; uti etiam surdi, & muti à nativitate, nisi ob specialem iudicii maturitatem paulo frequentius admittendi videantur.
- Ad 5.* Energumenis, quando abest incontinentiæ periculum, redeunt scilicet per intervalla corporis, & animi quiete, etiam sæpius Eucharistia concedenda est; quia illis miseris valde necessaria est, & non raro etiam corporibus proficua, ut colligitur ex Concil. Eliberit. c. 37. & Añaus. l. c. 34.
- 17 *Ad 6.* Pueris, quamprimum apti sunt ad peccatorum confessionem, licet præberi possit etiam Eucharistia Sacramentum, ut cum S. Thom. docent Tanner. Pal. & alii communiter; quia revera annos discretionis habent, & Panem cœlestem à vulgari distinguunt: attamen ex usu Ecclesiae soler expectari major, quam ad Confessionem, iudicii maturitas, ut tantò majorem concipiant æstimationem Mysterii, & latentem in eo Majestatem majori reverentia venerentur. Quidam decem annos requirunt: sed cum aliquibus citius, aliis tardius adveniat usus rationis, id prudentis arbitrio relinquendum erit. Excipiunt Suarez, Tanner. Lug. alii articulum mortis, in quo pueris, habentibus usum rationis, dandum esse dicunt Sacrum Viaticum ex præcepto: Navarrus solum consilium agnoscit. Ego cum prioribus sentio; quia sumptio S. Viatici est Juris Divini, neque pender à determinatione Ecclesiae, sicut annua Communio: ergo quotquot habent usum rationis, obligantur præcepto Divino ad Eucharistiam eo tempore sumendam.
- 18 Quæritur 6. quæ dispositio requiratur, ut quis Sacramentum istud rite suscipiat? Resp. duplicem esse dispositionem, unam ex parte animæ, altera ex parte corporis.

Ex parte animæ per se necessaria est immunitas à peccato mortali, seu status gratiæ: neque sufficit statum istum procurari per Contritionem, sed determinate præscribitur Confessio vel Jure Divino saltem positivo, & Apostolis tradito, ut habet communior sententia, vel Ecclesiastico jam inde à tempore Apostolorum ad nos derivato. Colligitur ex illo Apostoli. 1. Cor. 11. v. 28. *Probet autem seipsum homo &c.* quæ verba Trid. intelligunt ibi: *Ecclesiastica autem consuetudo declarat, eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius mortalis peccati, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali Confessione, ad Sacram Eucharistiam accedere debeat: quod à Christianis omnibus, etiam ab iis Sacerdotibus, quibus ex officio incumbit celebrare, hæc Sancta Synodus perpetuo servandum esse decrevit, modo non desit illis copia Confessoris: quodsi necessitate urgente, Sacerdos absque prævia Confessione celebraverit, quamprimum confiteatur.*

Ex parte corporis duplex requiritur dispositio: una necessitatis, ut scilicet communicans sit jejunos; altera decentiæ, ut non fuerit eo die pollutus. *De posteriore* pauca habeo dicere. Suadendum est conjugatis, ut accessuri ad S. Synaxin, se contineant, quoad fieri potest, absque graviore tentationis periculo, vel injuria patris. Quodsi pollutio involuntaria acciderit cuipiam, vel voluntaria quidem, sed ut inter conjuges honesta, aut certe per Confessionem expiata, prudentis Confessarii erit judicare ex circumstantiis, vel dispositione præsentis, an talis ob majorem reverentiam Sacramenti sit arcendus à Mensa Dominica, nullo tamen graviore obligationis incusso metu, an è contrario admittendus. Si culpa absit, neque commoti corporis, aut animi perturbati reliquiæ vehementius infestent, & distrahant, placet sententia Sancti Justini Martyris qu. 21. *ad Gent. Non est æquum propter involuntariam passionem abstinere à Mysteriis.*

Quod à jejuno per se, & regulariter sumi Eucharistia debeat, patet ex Decretis Conciliorum Carthag. III. *can. 29.* Matiscon. II. *can. 6.* Bracharenf. I. *can. 16.* Altiſſodor. III. *can. 29.* Moguntin. IV. *can. 33.* & aliorum apud Gonzal. in c. *ex parte 5. h. tit. n. 1.* Præcepti congruentiam reddit S. August. Ep. 118. *ad Januar. ibi, Placuit Spiritui Sancto, ut in honorem tanti Sacramenti prius in os Christiani Corpus Dominicum intraret, quam reliqui cibi.* Estque Constitutio hæc ab Apostolis haud dubie profecta, quandoquidem per universum Orbem, ut idem August. l. cit. notat, mox post initium semper observatus est. Neque statutum hoc contrarium est exemplo Christi, qui Discipulis suis Eucharistiam post esum Agni Paschalis præbuit; nam hoc ideo fecit, ut prius figuram, hoc est, Cœnam Legalem impleret, tum verò figuræ succedere figuratum nova institutione monstraret: de cætero autem Ecclesiae potestatem concessit, cum aliis ritibus accidentalibus etiam tempus, hujus Sacramenti excellentiæ conveniens, ordinandi. Primis quidem Ecclesiae sæculis feria V. in Cœna Domini vespertino tempore celebrabatur Missa, & porrigebatur Eucharistia, ut patet ex *citt. Concil. Carthaginenf. can. 29.* Matiscon. *can. 6.* Barcharenf. II. *can. 10.* sed illis temporibus protrahatur jejunium usque ad vespem, & Missa, Divinisque Officiis jam finitis ad sumendos alios cibos discessum fuit *can. solent 50. pr. de consecr. dist. 1.* Micrologus de *Eccl. Offic. c. 49.*

Quæritur 7. quale hoc jejunium esse debeat? Respond. debet esse naturale, & perfectum à media nocte usque ad tempus, quo sumitur hoc Sacramentum: adeoque sumptionem hanc impedit cuiuscunque rei, quæ cibi, potusve rationem habet, etiam minimæ, puta grani Juniperi, mastice, sacchati, olei, vel alterius liquoris, etiam medicinæ, & quacunque ex causa per os facta acceptio, ejusque per propriam, ac vitalem comedendi, bibendique actionem in stomachum trajectio, ut colligitur ex *can. nihil 16. vers. nullus 7. qu. 1. canon. Sacramenta 49. de consecr. dist. 1. canon. liquido 54. pr. ibid. dist. 2. & cap. ex parte 5. h. tit. & cum S. Thom. 3. part. q. 8. art. 8. ad 4. passim tradunt TT. & Canonistæ cæteri.*

Contra 1. sumptionem Eucharistiae non impedit, 22 quamvis valde dedecet, demisso fumi ex hausto tabaco; nam ea nec est potatio, nec comestio propria. 2. Particula ligni, vel unguis atrofi, si glutitur; quia non sumuntur per modum cibi, vel potus. 3. Sanguis, vel alius humor ex naribus, vel capite in stomachum defluens. 4. Aquæ guttula in ablutione oris salivæ admixta. 5. Particula cibi à pridiana cœna inherens dentibus. 6. Imò secundum aliquos etiam guttæ jusculi degustati, & cum saliva admixtæ, casu in stomachum trajectio, quamvis omnino deceat hujusmodi jusculi guttulas,

las, & ciborum particulas expuere: Suar. in 3. p. D. 68. sect. 4. §. tertio. Conink q. 90. art. 8. Laym. l. 5. tr. 4. c. 6. num. 18. Pal. tract. 21. D. un. part. 15. n. 8. Vviest. hic num. 15. fin.

3. Quæritur 8. quibus casibus licitum sit Eucharistiam sumere non jejuno? Resp. quinque maximè enumerantur casus. 1. Ob necessitatem Sacrificii perficiendi: quæ multipliciter potest contingere. 1. Si pro consecratione Calicis loco vini adhibita, & jam sumpta sit aqua: nam tunc iterum consecrandus est calix, & non obstante violatione jejunii, à Sacerdote sumendus; quia major est irreverentia, si non absolvatur Sacrificium, quam si omittatur jejunium, Lege Ecclesiastica præceptum. 2. Si Sacerdos post Consecrationem jam peractam recorderetur se jejunum non esse post consecrationem, inquam; nam si ante consecrationem memor fiat, tutius abstinet, si sine gravi scandalo potest. 3. Si alius Sacerdos, post Canonem inceptum deficiens, Missam prosequi non valeat; tunc enim si alius jejunus non adsit, eam perficere debet non jejunus. Laym. l. 5. tr. 4. cap. 6. num. 21.

4. 2. Si post sumptam ablutionem adhuc supersint reliquæ in Corporali, vel patena repertæ; imò ex universalis principio, quòd satisfaciat legi, qui sumptionem inchoat jejunus, licebit post longam Eucharistiæ distributionem in fine Sacri sumere non solum micas deciduas, sed integras Hostias in eodem Sacrificio consecratis, ut docent Suar. Fagund. Dian. Vasquez, Conink, Tannerus, alii; quia non censetur esse nova Communio, sed pertinere ad complementum tum Sacrificii, tum Communionis, quam jejunus inchoavit. Si tamen in alio Sacrificio illæ reliquæ sunt consecratæ, & commodè servari possint, negant eas licite sumi post ablutionem; quia non spectant ad complementum ptoprii Sacrificii. Sed de iisdem probabiliter concedit Palao; quamvis enim non spectent ad complementum Sacrificii, complent tamen eandem moraliter Communionem.

5. 3. Si Eucharistia, nisi statim sumatur, vel incendio absumenda sit, vel in Sacrilegas manus Infidelium, aut Hæreticorum devotura; nam hoc casu SS. Sacramentum à non jejuno, etiam Laico, cum timore, & reverentia sumi potest. Laym. l. 5. tr. 4. c. 6. n. 22. vers. quintus casus, Pal. tr. 21. D. un. p. 15. n. 17. Vviest. hic n. 16.

4. Si grave scandalum oriturum sit, nisi aliquis communice, aut sacrificet, qui jejunus non est: quem raram quidem casum, attamen indubitatum esse ait Suar. D. 68. sect. 5. in fin. quia Leges positivæ nunquam tam severe obligant.

5. In mortis articulo, si commodè sumi non possit à jejuno, sive deinde mors imminet ex morbo, sive ex sententia Judicis, si is diutius expectare nolit, vel ob causam non possit can. de his vere 9. caus. 26. qu. 6. can. Presbyter 93. de consecr. dist. 2. & Concil. Constantiens. sess. 3. quia eo tempore sumptio hujus Sacramenti est præcepti Divini, quod Ecclesiastico, quo jejunium communicatio jungitur, prævalet.

6. Quæritur 9. an infirmus non jejunus Sacra Eucharistia refici sæpius possit? Satis convenit inter DD. eundem, si jejunus nequeat, denuo refici non jejunum posse, quando mortis periculo, ratione cujus Sacro Viatico munitus est, sublato, succedit novum.

An verò id permissum sit, eadem infirmitate durante, Controversia est. Vasquez D. 211. c. 4. à num. 37. putat iterationem tantum permissam esse semel non jejuno, ex ratione; quia casus articuli, seu periculi mortis ex ea tantum ratione exceptus est, ne infirmus necessario vitæ suæ Viatico defraudetur can. de his cit. & ne sine Communionem moriatur can. Presbyter cit. atqui talis jam non decedit sine communionem; nec defraudatur necessario vitæ Viatico: ergo &c.

Sed communius contrarium defendunt alii; qui tamen in tempore, quo, & quoties iterati S. Communio possit, non conveniunt; nam 1. aliqui putant iterati Communionem à non jejuno posse saltem eo casu, quo post Viaticum acceptum infirmus in peccatum mortale incidit. 2. Tabien. V. Communio n. 54. Henric. l. 8. c. 50. num. 1. Dian. part. 1. tract. 14. resol. 57. Bonacin. de Sacram. D. 4. q. 6. part. 2. num. 23. iterationem permittunt post sex, septem, vel octo dies. 3. Ludovic. à S. Joann. apud Quintanaduen. singul. 14. num. 3. ad repetitionem sumptionis Eucharistiæ admittunt post triduum lapsum à sumpto Viatico. 4. Armill. V. Communio n. 18. Sà V. Eucharistia num. 5. & 34. Laym. l. 5. tr. 4. cap. 6. n. 20. vers. adde primò, Hurtad. de Euchar. D. 9. diff. 16. fin. Pal. p. 15. cit. n. 14. Dicast. de Euchar. D. 9. n. 334. Gobat. Exper. tr. 4. n. 317. id licitum esse dicunt toties, quoties extra infirmitatem non jejunus communicare solebat: Schmalzgrueber Tom. III.

ac proinde Sacerdoti, quotidie sacrificare solito, si S. Eucharistiæ magno desiderio teneretur, & sumere illam jejunus non posset, non jejuno ministrari illa quotidie posset: & hanc sententiam non solum piam, sed tutam etiam esse in praxi, affirmat P. Vviestner hic n. 17. Ratio est; quia textus, permittentes infirmo non jejuno sumptionem S. Eucharistiæ, non restringunt hanc suam permissionem tantum ad unam vicem: ut adeo merito videatur Ecclesia ob specialem ejus articuli necessitatem etiam frequentiore Communionem ipsi concedere, & in Lege jejunii dispensare, vel potius eundem non comprehendere.

Ad Rationem in contrarium allatam dico, rationem 28 ibi positam non esse adæquatam; nam præterea hoc indultum est ad moribundi solatium, ad ejus in illo articulo confortationem, ad unionem majorem animæ cum Deo Creatore, ac Redemptore suo, ad superandas tentationes, ac suggestiones Diaboli, tum maximè insidiantis; & quærentis, quem devorer.

Quæritur 10. utrum liceat Sacerdoti non jejuno sacrificare in casu necessitatis, ut alium moriturum communice, pro quo Hostia consecrata non adest, quæ moribundo præberi possit? Affirmat Major in 4. dist. 9. quest. 3. ad 5. qui etiam addit tali casu Sacerdotem non jejunum ad communicandum moribundum post meridiem privatim consecrare posse etiam panem fermentatum, dicendo sola verba Consecrationis sine vestibus Sacerdotalibus.

Sed alii DD. cum Paludan. in 4. dist. 8. q. 2. art. 1. concl. 2. Sot. in 4. dist. 12. q. 1. art. 8. Navar. Man. c. 25. n. 88. Tolet. l. 2. c. 13. in fin. Hentiq. l. 8. c. 46. n. 1. Suar. D. 68. sect. 5. Conink q. 80. art. 8. Laym. l. 5. tr. 4. c. 6. n. 21. hoc probabilius negant; quia Ecclesiæ consuetudo talia non permittit ob maximam hujus sacramenti excellentiam, quod uno modo, ac ritu semper confici, & administrari plurimum interest; præterquam quòd gravia incommoda sequi possent, si interdum Parochis bene pransis, ac cænatiss sacrificare licitum esset.

In raro tamen necessitatis casu, si infirmus moriturus aliud Sacramentum, videlicet Pœnitentiæ, aut extremæ unctionis suscipere non posset, & scandalum abesset, probabile est, ut l. cit. advertit Layman, non malè acturum Sacerdotem, si ob ejusmodi hominis Communionem non jejunus sacrificet.

§. II.

De Sacrosancto Missæ Sacrificio.

S U M M A R I U M.

- 31 Quid sit Sacrificium, & quotuplex?
- 32 Quid intelligatur nomine Missæ?
- 33 Quis sit Minister in hoc Sacrificio?
- 34 Quis effectus, ut est Propitiatorium?
- 35 Quis, ut est Impetratorium?
- 36 An sit obligatio celebrandi quotidie?
- 37 Quoties teneantur celebrare Parochi, & Curati?
- 38 Quoties alii Beneficiari?
- 39 Quid dicendum de his, qui nullum habent Beneficium?
- 40 An eadem die liceat celebrare sæpius?
- 41 Casus, quibus istud permissum est?
- 42 Alii Casus juxta alios Auctores.
- 43 An liceat celebrare Missam in die Parasceves?
- 44 Vel privatam dicere in Sabbato Sancto?
- 45 Aut feria V. in Cæna Domini?
- 46 Qua hora sit celebrandum?
- 47 Quo loco?
- 48 Et modo?
- 49 Utrum Sacerdotes Regulares ab Ordinariis, vel aliis impediri possint, quin Missas, & Officia Divina in propriis Ecclesiis celebrent?
- 50 Quid statutum sit, quando exervi, & peregrini celebrare petunt in Ecclesiis Regularium?

Quæritur 1. quid sit Sacrificium, & quotuplex? Respond. Sacrificium in genere definiri potest, quod sit volatio rei permanentis, cujus immutatione, per legitimum Ministerium facta, recognoscitur DEUS, ut supremus omnium Dominus, vitæque, & mortis Author. Olim ratione finis, seu formæ videbatur in Holocaustum, Hostiam pacificam, & Hostiam pro peccato. Holocaustum erat sacrificium oblatum unice in laudem DEI, & honorem supremæ Majestatis: unde tota victima cremabatur, pelle excepta, ad significandum, nos totos esse DEI, & omnia ad ejus gloriam referenda. Hostia pacifica fiebat pro beneficio obtinendo, vel accepto: unde pars victimæ cremabatur, pars Sacerdoti, & pars

& pars offerenti cedebat. *Hostia pro peccato* fiebat ad obtinendam Legalem peccati remissionem, quæ bifariam divisa partim comburebatur, partim Sacerdoti cedebat. In nova Lege unicum est Sacrificium, sed Augustissimum, Missæ, ejus figura erant Sacrificia omnia antiquæ Legis.

32 Quæritur 2. quid intelligatur nominæ *Missæ*? Resp. nomen hoc aliqui deductum putant ab *Hæbræo Missab*. Sed melius alii derivant illud à Latino *Mitto*, sive à missione, vel dimissione Catechumenorum, vel totius populi Christiani, quorum illi olim dimittebantur ante Oblationem, isti hodie dum dimittuntur, Sacrificio peracto, & benedictione accepta. Bellarm. l. 1. de *Miss.* c. 1. Nomine hoc, usu à primis Ecclesiæ temporibus jam recepto, venit incrementum Sacrificium, quod DEO offertur in Missa; nam verum, & proprium Sacrificium in Missa DEO offerri definitum est à Trid. sess. 22. can. 1. Essentiam hujus Sacrificii TT. cum Sanct. Thom. in 3. part. q. 82. art. 4. constituunt in sola consecratione, quod per ipsam Christus acquirat novum existendi modum, & immutative ponatur sub speciebus panis, & vini: sumptio tamen probabiliter quodammodo spectat ad integritatem, & complementum Sacrificii; quia natura sua servit ad significandum Symbolicè DEUM vitæ mortisque Dominum, quatenus tendit in destructionem rei sacrificatæ quoad esse Sacramentale, sive sub ea ratione, quam per Consecrationem accepit. Et quidem hæc actio sumptionis ita necessario exigitur, ut neque Ecclesia circa illam dispensare possit, sed si sacrificantem contingat impediri, suppleri illa ab alio, & quidem Sacerdote debeat.

33 Quæritur 3. quis sit Minister in hoc Sacrificio? Respond. principalis est ipse Christus, qui proin non solum est victima, sed & Sacerdos, ut passim affirmant SS. PP. & definitur Trid. sess. 22. de *Sacrif. Miss.* c. 2. neque solum remore ratione institutionis, ut vult Vasq. D. 225. cap. 3. citans Scotum, Gabrielem, Cordubam, sed etiam proximè; quia ipse ponit se sub speciebus, offertque Deo; prout cum communi docuit Suar. D. 77. Præter Christum Minister hujus Sacrificii secundarius est Sacerdos legitime ordinatus, qui Christi personam assumens, ac repræsentans profert verba Consecrationis, quibus, ut num. præc. dictum est, Sacrificium novæ Legis essentialiter perficitur; sic enim S. Cyprian. l. 2. Epist. 3. ad *Cecilium* ibi, *Sacerdos in Altari vice Christi fungitur, & sacrificium verum, ac plenum Deo Patri offert*. Idem Sacerdos in Missa etiam est Vicarius, & quasi Legatus, & intercessor totius Ecclesiæ, dum pro Papa, Antistite, & pro omnibus fidelibus vivis, & defunctis Hostiam incrementam immolat. Hinc in vero aliquo sensu etiam alii fideles, & ipsa Ecclesia dicuntur Sacrificium istud offerre: quod maximè verum de iis est, qui ad Sacrificium specialiter concurrunt, sive præsentem se sistendo, sive etiam ministrando, sive denique stipendium Sacerdotibus largiendo.

34 Quæritur 4. quis sit effectus Sacrificii Missæ? Resp. considerari Sacrificium Missæ potest vel ut Propitiatorium, vel ut Impetratorium est. Prout est Propitiatorium, effectus illius est remissio peccatorum tam mortalium, quam venialium, nec non pœna temporalis, adhuc debitæ pro peccatis condonatis, prout patet ex Trid. quod sess. 22. can. 3. de *Sacrif. Miss.* Anathema dicit ei, qui dixerit Missæ Sacrificium soli prodesse summenti, neque pro vivis, & defunctis, pro peccatis, pœnis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus offerri debere: quem utrumque effectum habet ex opere operato; quia producit independentem à fide, probitate, & merito Sacerdotis; eo tamen discrimine ut remissionem pœnæ juxta dispositionem subjecti operetur immediatè, & infallibiliter, peccatorum autem immediate tantum per auxilia gratiæ, quorum efficacia pendet à libera cooperatione voluntatis.

35 Ut Impetratorium est, habet vim impetrandi quidquid per illud recte petitur: quæ vis est infinita in actu 1. quia res oblata in hoc Sacrificio, Offerens principalis, & ejus merita infinita sunt dignitatis: in actu 2. tamen tam intensive, quam extensive est finita, & limitata. Et quidem quod intensive sit finita in actu 2. probatur ex eo; quia juxta majorem, vel minorem favorem subjecti, pro quo offertur, crescit effectus Sacrificii, neque semper obtinetur, quod petitur; quod verò finita sit extensive, probatur ex communi sensu fidelium, qui ut certius obtineant fructum Sacrificii, dato stipendio, jubent pro se solis primario offerri: ergo supponunt tanto minorem esse virtutem respectu singulorum, quo plura, & pro pluribus postulantur.

36 Quæritur 5. an aliquando Sacerdos teneatur ad sacrificandum? Certum est 1. cti nulla Lege aut Divina, aut humana obligetur Sacerdos ex vi Ordinis ad quotidie ce-

lebrandum, per se tamen loquendo valde consultum, & decens esse, ut quotidie celebret. Est communis assertio, quam satis probat Ecclesiæ praxis, & autoritas SS. PP. ex quibus Beda apud Græbiel. lect. 87. in can. sic loquitur: *Sacerdos non legitime impeditus celebrare omittens, quantum in eo est, privat SS. Trinitatem laude, & gloria, Angelos letitia, peccatores venia, justos subsidio, & gratia, in Purgatorio existentes venia, Ecclesiam speciali Christi benedictio, & seipsum medicina, ac remedio*.

Certum est 2. Parochos, & alios Curatos ex officio suo obligari præcepto Ecclesiastico per se, vel per alios singulis saltem Dominicis, & Festis diebus celebrare Missam, ut populus eis subiectus occasionem habeat implendi præceptum Ecclesiæ. Navarr. Man. c. 25. num. 135. Sor. in 4. dist. 13. q. 2. art. 2. Azor. p. 1. l. 10. c. 24. q. 2. Suar. D. 89. sect. 1. Tolet. l. 2. cap. 3. Conink q. 83. art. 2. dub. 1. concl. 1. Laym. l. 5. tr. 5. c. 3. n. 2. Vviest. hic num. 27. & alii, id desumentes ex Trid. sess. 23. c. 14. de reformatione, ubi Episcopus jubetur curare, ut qui curam habuerint animarum, tam frequenter celebrent, ut suo muneri satisfaciant. Imò si populus sit ita numerosus, ut omnes simul non possint assistere, iisdem diebus tenebitur Parochus curare, ut per Cooperatores, vel alios Sacerdotes duæ, vel plures aliæ fiant Missæ: idque ad Episcopum, habita ratione reddituum, ordinariæ pertinebit. Laym. n. 2. cit. vers. adde primo. Pal. tr. 22. D. un. p. 13. n. 4. Vviest. l. cit.

Certum est 3. ad sacrificandum quandoque teneri etiam Sacerdotes non Curatos ratione Capellanæ, aut Beneficii sui, quod habent; nam mens Fundatorum implenda est, & sacrificandum toties quoties, vi foundationis exigitur. Laym. l. cit. n. 6. & hoc teste omnes. Cæterum si fundatio quotidianum Sacrificium exigit, tunc ex verbis, quibus Fundator usus fuit, conjectura capi debet, utrum is loco, an personæ imponere obligationem voluerit; nam si loco, operam dare Capellanus debet, ut designato Altari quotidie sacrificium fiat à se, vel ab alio. Si autem personæ, ipsemet Capellanus omnibus diebus celebrare tenebitur, quatenus potest, salva honestate, ac devotione. Sylv. V. Missa 1. q. 7. Navarr. Man. c. 25. n. 135. Azor. p. 1. l. 10. c. 24. q. 7. Tolet. l. 2. c. 3. Laym. l. 5. tr. 5. c. 3. n. 6. Ex consuetudine tamen in quibusdam Ecclesiis introducta etiam iis Capellanis, quibus quotidiani Sacrificii obligatio incumbit, unus vacationis dies in hebdomada indulgetur, eo quod ob humanam fragilitatem Sacerdotes, præsertim sæculares, omnibus omnino diebus ad sacrificandum dispositi non sint. Laym. l. cit.

Dubium est, an vi Ordinis solius aliquando Sacerdos ad sacrificandum obligetur? Negarunt quidam etiam magni nominis DD. cum S. Bonavent. in 4. dist. 12. part. 2. art. 2. & Cajetan. in 3. part. q. 83. art. 1. ratione Ordinis ullam obligationem sacrificandi Sacerdoti incumbere, quod nullo Jure illud expressum sit, Sed dicendum, quemlibet Sacerdotem ratione Ordinis, & Officii sui Sacerdotalis assumpti ad Sacrificium hoc aliquoties offerendum graviter obligari. Ita S. Thom. in 3. part. q. 82. art. 10. Navar. Manual. cap. 25. n. 88. Suar. D. 80. sect. 1. Vasq. D. 252. cap. 1. Vviest. hic num. 26. & patet ex Trid. sess. 22. cap. 1. de *Sacrif. Miss.* ubi loquens de Christo, qui Apostolos Sacerdotes ordinavit, Eisdem, inquit, eorumque in Sacerdotio successoribus, ut offerrent, præcepit per hæc verba; *Hoc facite in meam commemorationem, uti semper Catholica Ecclesia intellexit, & docuit*. Et ideo etiam Sanctus Pius V. ex Commentario Cajetani contrariam conclusionem nostræ doctrinæ voluit expungi. Ratione probat Sanctus Thomas l. cit. quia unusquisque tenetur uti gratia sibi data; cum fuerit opportunum secundum illud 1. Cor. 6. Hortamur, ne in vacuum gratiam DEI recipiatis: Opportunitas autem Sacrificii offerendi non solum attenditur per comparationem ad fideles Christi, quibus oportet Sacramenta ministrari, sed principaliter per comparationem ad DEUM, cui consecratione hujus Sacramenti Sacrificium offertur: unde Sacerdoti, etiamsi non habeat curam animarum, non licet omnino à celebratione cessare. Ita Doct. Ang.

Quæritur 5. an eadem die liceat celebrare sæpius? Respond. olim Sacerdotes ob eorum paucitatem eadem die, præsertim in Majoribus anni festis sacrificare pluries poterant can. relatum 11. dist. 2. de consecr. & Leo Papa septem, vel novem Missarum solemnia celebrasse perhibetur à Strabone de reb. Eccl. capit. 22. Postquam tamen numerus Sacerdotum crevit, & favor remisit, cautum est, ut singulis diebus semel duntaxat singuli sacrificarent can. sufficit 53. de consecr. distinct. 1. & cap. te referente 12. h. tit. Excipitur solemnitas Natalis Domini, ubi etiam Missarum celebratio cuivis Sacerdoti permessa est capit. con-

consulisti 3. *h. tit.* idque vel ad significandum triplicem Christi Nativitatem, æternam ex Patre cœlesti, temporalem ex Maria Virgine, & spirituales in hominum cordibus, ut putat S. Thom. 3. *part. quest.* 83. *art. 2. ad 2.* vel ut vult Beda *in Serm. de Nativit.* ad significandos tres hominum status, ante Legem; Moy- sis, sub Lege Moy- si, & post Legem, qui est status gratiæ. Ea tamen nocte, cantata prima Missa, non possunt aliæ duæ immediatè celebrari; nec fidelibus confluentibus in media nocte ad Ecclesias, & Communionem deposcentibus, hæc est exhibenda; utrumque enim bis prohibuit Sacra Congregatio Rituum, semel 20. *April.* 1641. & iterum 9. *August.* 1653. idque novissimè 7. *Decembr.* 1702. repetiit *Sacr. Congreg. Visitation. Apost.* apud Monacell. *part. 2. tit. 15. form. 3. numer. 17.*

41 Præter Domini Natalem insuper alii casus referuntur à DD. in quibus licitum sit Sacerdoti iterum sacrificare, si jejunus sit. 1. quando post Sacram Hostiam (ante ablutionem tamen) sumptam Sacerdos admonetur de Viatico infirmo alicui ministrando, & Hostia consecrata, quæ huic ministratur, non adest; tum enim si à sumptione ablutionis absteineat, novum Sacrificium inchoare, & perficere potest. Laym. *lib. 5. tract. 5. cap. 4. num. 6. vers. casus*, & hoc teste omnes. 2. quando unus Parochus regit duas Parochias, & alius Sacerdos deest, neque populus unius Parochiæ commodè venire ad alteram Parochiam potest; nam tali casu, ne die festo populus alterius Parochiæ Missæ audiendæ occasione privetur, iterum ablutione non sumpta, Sacerdos ad alteram accedere, & dicere ibi Missam potest. Idem ob eandem rationem concedit Laym. *loc. citat.* quando in die Dedicationis Ecclesia magnum populi concursus non capit, & pariter non adest, nisi unus Sacerdos.

42 Addunt aliqui apud *cit.* Laym. 3. iterum sacrificari ab eodem Sacerdote posse ob nuptiarum benedictionem. 4. ob mortui sepulchrum, cum Missæ Sacrificium adjungi postuletur. 5. ob peregrinorum, vel Processionis inspectatum adventum, præsertim die festo. 6. ob Episcopi, vel Principis viri adventum, etiam die non festo. 7. si eodem die duæ Missæ concurrant, una de die, aut festo, altera verò de Vigilia, aut Rogationibus, aut defunctis, & non adest, nisi unus Sacerdos. Verùm hi casus hodie vix locum habere possunt, ut Laym. *l. cit. vers. circa hos*, notat, nisi tum, quando præter unam ex illis causis major aliqua necessitas accedit, v. gr. populi querimonia, vel scandalum, nisi iterum sacrificetur; tunc enim etiamnum hodie putat locum fore Legi Ecclesiasticæ, quæ dictam licentiam in casu necessitatis, secundum boni viri arbitrium æstimato tribuit.

43 Quæritur 6. an liceat celebrare Missam ultimo triduo Majoris Hebdomadæ? Resp. die Parasceves non licet, sicut ex antiqua Ecclesiæ traditione testatur Innocent. I. *Epist. 1. ad Decentium cap. 4.* & refertur *can. Sabbato 13. de consecr. dist. 3.* Rationem dat S. Thom. 3. *part. quest.* 83. *art. 2. ad 2.* quod Ecclesia ea die colat, & exhibeat realem Passionem, & cruentum Sacrificium Christi; & ideo non præsentat mysticè, seu immolat incruentè. Similiter in Sabbato Sancto olim prohibitum erat sacrificare, teste Innoc. *l. cit.* nam Ecclesia toto etiam illo die in jejunio, luctu, & representatione mortis Dominicæ perseverabat, Missamque Resurrectionis ipsa nocte celebrabat: postea verò Missa anticipata fuit ad tempus antemeridianum Sabbati.

44 Ex quo dubium inter DD. natum est, utrum nunc tempore antemeridiano licitum sit non tantum Missam solemnem, sed etiam plures privatas celebrare, sicut olim licitum erat in nocte Resurrectionis? Negant Navarr. *Man. cap. 25. num. 88.* Francolin. *de tempor. Horar. Canon. cap. 30.* Henriq. *l. 9. cap. 24. num. 3.* Affirmant Sot. *dist. 13. quest. 3. art. 2.* Gutier. *l. 1. qq. Canon. cap. 30. num. 36.* Suar. *D. 80. sect. 2.* Quorum sententiam probabilem existimant Laym. *lib. 5. tract. 5. cap. 4. numer. 8.* quod tota ratio, cur olim prohibitum fuerit, eo die sacrificare, hodie cessarit, & *can. Sabbato cit.* consuetudine sit derogatum. Sed controversiam solvit Decretum *Sacr. Congregat. Rit. 11. Mart. 1690.* Papa approbante editum, quo illicitum esse pronuntiavit Missas privatas celebrare in die Sabbati Sancti in quibuscumque Ecclesiis, & Oratoriis, non obstante quacumque contraria consuetudine.

45 Feria 5. in Cœna Domini posse à Sacerdotibus privatas Missas celebrari, habet communior sententia DD. apud Suar. *D. 80. sect. 2.* id enim neque Jure scripto prohibetur, neque consuetudo, ut omnes Presby-

teri communicent de manu Præpositi, hætenus obtinet vim Legis, cum etiam Romæ ea die, antequam incipiat Officium Parasceves, licuerit Missas privatas dicere, usque ad novissimum Decretum Cardinalis Vicarii, quo statuit ut in singulis Ecclesiis ea die non fieret, nisi Missa unica: quod Decretum, nisi Papæ, vel Sac. Congreg. autoritate confirmatum sit, non puto Diocesim Romanam egredi, quippe cum in ea sola, & non in Orbem Christianum reliquum Cardinalis Vicarius Jurisdictionem Ordinariam habeat.

Quæritur 7. qua hora, loco, & modo Sacrificium 46 Missæ celebrari debeat? Resp. *Ad 1.* constat ex consuetudine, & praxi Ecclesiæ, definitum esse spatium ab exortu auroræ usque ad meridiem. *Excipitur 1.* nox Nativitatis Domini, ubi post mediam noctem, ut *num. 40.* dictum est, celebratur, sed unica tantum Missa à singulis Sacerdotibus, ut *ibidem* ex *Decreto Sac. Congr.* adverti. *Excipitur 2.* si ægroto alioquin morituro dandum esset Sacrum Viaticum, & particulæ consecratæ haberi non possent. *Excipitur 3.* si per privilegium spatium prorogetur. Ita Societati JESU concessit Gregorius XIII. ut ex Superioris licentia, iusta causa intercedente, una hora ante auroram, & post meridiem possint celebrare, ut patet ex *Compend. Privileg. Societ. V. Missa §. 3.* *Excipitur 4.* si licentiam dederit Episcopus; nam hic ex iusta causa v. gr. itineris commodè peragendi eam licentiam dare, & multo magis ipsemet ea uti potest, ex communi DD. sensu apud Laym. *l. 5. tract. 5. cap. 4. num. 3.* 5. denique in Germania, cum hyemali tempore diu non illucescat, consuetudine passim obtinuit, ut tribus, & quatuor etiam ante auroram horis Missæ inchoentur, pro majori commoditate operatorum, & famulorum, ut interesse Sacrificio possint, antequam ad opus, & laborem suum se conferant. Laym. *num. 3. cit. vers. 5. consuetudo.* Vviesl. *hic num. 21.*

Ad 2. Locus, in quo Missæ Sacrificium offertur, 47 debet regulariter esse consecratus, vel saltem benedictus secundum dicta *Tit. præced. num. 7.* & hoc fieri debet super Altari consecrato, prout *ibidem* dictum est *num. 35. & 36.* In Oratoriis privatis sine privilegio Apostolico, aut saltem licentia Episcopi Missæ dici non possunt, neque ii, qui in tali Oratorio diebus Dominicis, aut Festis sine tali privilegio, aut licentia Missæ assistunt, satisfaciunt præcepto, ut late probat Monacell. *part. 2. tit. 13. form. 2. num. 32. & seqq.* Quod intelligendum etiam de Sacellis privatis, quæ intra Conventus Regularium, vel extra in Domibus ruralibus illorum erecta sunt; nam ut Sac. Congregat. *sub die 1. Maji 1687.* apud Matthæucc. *in Offic. Eccles. capit. 10. num. 83.* respondit, in Domo rurali Monasterii Sacerdos Regularis absque peculiari Sedis Apostolicæ indulto celebrare nequit. *Excipiuntur* ergo soli illi, qui ad hoc privilegio Apostolico muniti sunt, ut extra Ecclesias in Altari portatili Missam dicere possint: & his quidem Sanctissimus Dominus noster Clemens XI. speciali *Decreto edito 15. Decembr. 1703.* prohibuit in hujusmodi Oratoriis privatis Missam celebrare, ubi vel unica Missa, quæ in Indulto conceditur, celebrata fuerit: quod Decretum nescio, utrum in Germania usu receptum sit.

Ad 3. Circa modum celebrandi advertendum est 1. 48 ut adhibeantur Vestes Sacræ, videlicet Amictus, seu Superhumerales, Alba, Cingulum, Manipulus, Stola, Casula, quas vestes oportet esse integras, & mundas. 2. collocandum in Altari est lumen, & Crux. Censet tamen Lugo, in casu necessitatis sufficere lumen ex oleo, vel sevo, etsi in Rubrica Missalis duo Cerei præscribantur. *Suarez,* & *Vasquez* putant, non graviter peccaturum, qui sine Cruce celebrat. 3. in Altari, dum Missæ Sacrificium peragitur, necessaria sunt ornamenta quædam, scilicet mappa triplex, vel saltem una duplicata cum Corporali super mensam Altaris; Corporale, quod proximè magis imponitur; Palla, quæ calici superponitur, & pars quædam Corporalis esse censetur; calix cum patena aurea, vel argentea, vel saltem deaurata; Purificatorium, Missale &c. 4. adhibendus est Minister, saltem unicus (si de privatis Missis sermo sit) qui totius populi nomine sacrificanti respondeat, vinum, & aquam porrigat &c. & hic debet esse mas, & non femina, ut habetur *cap. inhibendum 1. de cohabit. Cler. & mulier.* & docet Palud. *in 4. dist. 13. quest. 2. art. 1. concl. 2.* Sylv. *l. 1. Missa 1. quest. 2.* Suar. *D. 87. sect. 1.* Laym. *l. 5. tract. 4. cap. 6. num. 13.* qui satius esse arbitrantur sine ministro celebrare, quàm femina ad Altare respondente, urceolos porrigente &c. 5. observandi sunt Ritus reliqui, quos Romanum Missale præscribit. Ad quod etiam

etiam pertinet, ut dicatur Missa, quæ secundum eadem Rubricas, & Decreta Sacr. Congreg. dici debet, aut potest. In Duplicibus (unica Missa excepta, præsentem Corpore) celebrari non possunt Missæ de Requiem, ut approbante Alexandro VII. decrevit S. Congregatio 5. Aug. 1662. Excipiuntur Anniversaria, & Missæ cantatæ de Requiem, relictæ ex dispositione Testatorum, quotannis in die ipsorum obitus, in Duplici Majori contingentis; nam hæc in Decreto cit. non comprehenduntur, ut declaravit eadem Congreg. in una Novariens. 22. Nov. 1664.

- 49 Queritur 8. utrum Sacerdotes Regulares ab Ordinariis, vel aliis impediri possint, quin Missas, & Officia Divina in propriis Ecclesiis celebrent? Respond. non posse, prout statuit S. Pius V. *Const. incipit Et si mendicantium* 41. Bullar. tom. 2. §. 8. vers. & insuper. Possuntque hoc etiam eo tempore, quo Parochi ipsi in Ecclesiis suis celebrant, *Const. cit. §. 22. 2. idem* facere possunt etiam Diebus Dominicis, & Festis, aliisque totius anni temporibus §. 22. cit. 3. nec prohibitum ipsis est ad id pulsatione Campanarum vocare populum, & quidem, antequam pulsetur campana majoris Ecclesiæ §. cit. & decrevit S. Congr. Regul. 10. Oct. 1568. Excipitur die Sabbati Sancti; hoc enim die prius pulsari debent Campanæ Ecclesiæ Cathedralis, vel Matricis; quam alterius Sæcularis, vel Regularis, prout habetur in Declaratione cit. & constituit Leo X. *Const. Dum intra* 22. §. 14. Bull. tom. 1. 4. Possuntque regulares admittere Fideles ad missas, & alia Officia Divina audienda: qui si in Ecclesiis regularium diebus Dominicis, & Festis Missas audiant, satisfaciunt præcepto Ecclesiæ, prout decrevit Leo X. *Const. 25. Bullar. tom. 1. Neque contrarium* definivit S. Synod. Trident. sess. 22. in Decret. de observ. & vit. in celebr. Missar. nam ibi dumtaxat statuit, ut Parochi moneant populum, ut frequenter ad suas Parochias, saltem diebus Dominicis, & majoribus Festis accedant; non vero dicit, quempiam cogi posse ad Missam in Parochiali Ecclesia audiendam, ut notat Piacet. prax. Episc. p. 2. cap. 2. art. 3. num. 21. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 10. num. 3. vers. quod observavit.

- 50 Queritur 9. quid statutum sit, quando Regulares in alienis Ecclesiis, vel exteri, & peregrini Sacerdotes in Ecclesiis Regularium celebrare possint? Resp. 1. Regulares non possunt prohiberi, ne Missas celebrent in Ecclesiis quibuscunque, prout statuit S. Pius V. *Const. & si mendicantium cit. §. 8. vers. & insuper.* de Rectorum tamen, & eorum, ad quos spectant, consensu, Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 10. num. 1. 2. quando Sæculares Presbyteri in Ecclesiis Regularium ex propria devotione voluerint, celebrare in iis possunt, & benigne recipi debent juxta dispositionem Leonis X. *Const. Dum intra cit. Matthæucc. l. cit. num. 5. 3.* Si vero iidem Sacerdotes aliquo titulo teneantur ad celebrandum certis diebus in Ecclesiis Regularium, per disposita à Congr. 6. Sept. 1625. teneantur Regulares ad consensum dandum, cum onere tamen, ut Presbyter celebraturus sibi suis sumptibus de suppellectilibus, cera, cæteroque apparatu Ecclesiæ ad id necessario provideat. Matthæucc. l. cit. num. 7. 4. quando ex dispositione Testatoris debent in Ecclesiis Regularium celebrari Missæ à Presbyteris Sæcularibus, vel regularibus ad hæredum arbitrium, & Regulares, ad quos Ecclesia pertinet, nolent consentire, S. Congr. Concil. in una Venetiarum 14. Sept. 1639. censuit, eas Missas de Ordinarii licentia posse celebrari alibi. 5. Exteri, & Peregrini à Regularibus admitti non debent ad celebrandum in propriis Ecclesiis, nisi servata forma Decreti editi 11. Aug. 1639. quo Sacr. Congr. Inquis. mandat, ne Conventuum, & Monasteriorum Superiores in eorum Ecclesiis ad celebrandum admittant vagos, seu peregrinos, nisi examinatis diligenter Litteris Obedientie, si Religiosi sint, aut si sæculares, visis litteris testimonialibus, subscriptis à Vicario Generali; aut foraneo Episcopi loci &c.

§. III.

De Officio Divino.

S U M M A R I U M.

- 51 Descriptio Officii Divini, seu Horarum Canoniarum.
52 Ratio numeri earum septenarii.
53 Divisio in Officium Nocturnum, & Diurnum.
54 Ad id obligantur Clerici constituti in Sacris.
55 Religiosi Professi ad Chorum deputati.

- 56 Clerici quicunque Beneficium obtinentes.
57 Utrum ad Horas teneatur Clericus obtinens Beneficium teneat.
58 Resolvitur affirmativa.
59 Fundamenta contraria resolvuntur.
60 Utrum recitare Officium Divinum teneatur, qui Beneficii Ecclesiastici titulum habet sine ejus possessione?
61 Deciditur negativa.
62 Respondetur ad opposita.
63 Quid dicendum, si Canonicus quidem missus sit in possessionem Beneficii, sed talis, quod nullos habeat fructus.
64 Vel si fructus habet, illos tamen Beneficiarius aut ex culpa sua, aut ex vi, vel fraude aliena non percipit?
65 Vel si illi ad aliquod tempus cedant fabrica Ecclesiæ?
66 Aut Canonicis antiquioribus?
67 Aut reservetur in demortui Canonici sepulturam, vel debita expungenda?
68 An qui plura Beneficia habet, debeat in die sapius Horas dicere? Rationes dubitandi.
69 Respondetur negativè.
70 Rationes dubitandi solvuntur.
71 An ad Horas dicendas obligetur Coadjutor in Beneficio.
72 An obtinens Capellaniam?
73 Vel Beneficium in Commendam?
74 An lege Pensæ Horarii adstringantur Vicarii?
75 Obtinentes Praestimonialia?
76 Pensionarii?
77 An Religiosi à Choro absentes teneantur Horas dicere privatim?
78 Respondetur affirmativè.
79 An sub hac obligatione comprehendantur etiam ejusmodi fugitivi, damnati ad trivemes?
80 Defenditur affirmativa.
81 82 83 Quid de iis Religiosis, qui extra claustrum ex dispensatione vivunt?
84 85 An Superior Religiosus cum subditis Religiosis dispensare possit circa Pensum Canonicum?
86 Quo tempore recitanda sint Horæ Canonice?
87 Quo loco?
88 Et modo?
89 An ab obligatione Pensæ Horarii excusat Oblivio, & incogitantia naturalis.
90 Ignorantia inculpabilis.
91 Infirmitas.
92 Cacitas oculorum.
93 Carentia Breviarii.
94 Repentina, & necessaria occupatio.
95 Dispensatio Pontificis.
96 97 98 Pœna negligentium Pensum Canonicum.

Queritur 1. quidnam hic veniat nomine Divini Officii? Resp. Hac Rubrica nomine Divini Officii veniunt Horæ Canonice; quæ definitis horis in Choro publicè, vel privatim à Clericis, & Religiosis, ex Ecclesiæ perventura, non solum Pelagii Papæ can. Euthemerius 1. dist. 91. relati, sed Apostolica institutione, usque quotidie recitantur, cum earum jam meminerint SS. PP. antiquissimi, & ipsæ etiam Constitutiones Apostolicæ S. Clementis l. 8. cap. 30. Definiri possunt Horæ Canonice, quod sint certa quadam DEUM voce laudandi, & deprecandi formula, quæ ab Ecclesia Ministris ejus nomine quibusdam certis per diem, & noctem temporibus juxta SS. PP. Canones observantur.

Septenario definiuntur numero: cujus numeri congruentia multiplex est. 1. enim Viri Sancti, ut David, Daniel &c. hoc numero frequentabant Orationem. 2. septenarius numerus præ cæteris Mysteriosus est; nam septem diebus creatus est mundus, septem sunt Petitiones Orationis Dominicæ, septem dona Spiritus Sancti, septem ætates hominis, septem ætates mundi, septies in die cadit justus &c. 3. & præcipue numerus iste congruit præcipuis temporibus, quibus facta sunt præcipua Mytheria Passionis Dominicæ; nam nocte Christus captus est, hora 1. illus, tertia condemnatus ad Crucem, sexta crucifixus, nona obiit, vespertina depositus de Cruce est, hora Completorii quievit in sepulchro.

Ex his Horis compositum Officium Divinum dividitur in Nocturnum, & Diurnum, in quo imitata Primitiva Ecclesia est morem antiquorum, qui noctem dividebant in quatuor Vigiliis, & diem in quatuor stationes æquales, continebantque tum vigiliæ, tum stationes dici tres horas quilibet. Hinc ex doctrina S. Tho-

S. Thomæ, & aliorum antiquitus Nocturna dicebantur divisim secundum Vigiliis noctis, ita, ut prima Vigilia diceretur primum Nocturnum, secunda secundum, tertia tertium, quarta Laudes jam prope auroram. Cæteræ Horæ, quæ Diurnum Officium constituunt, dicebantur Horis, unde nomen acceperunt, incipiebant autem diem naturalem ab ortu Solis: unde tunc Primam recitabant Horam, & deinceps: Vesperæ dicebantur paulò ante occasum Solis, Completorium in diei crepusculo.

Quæritur 2. quænam Personæ obligentur ad recitandum Divinum Officium? Resp. 1. tenentur Clerici constituti in Sacris, si Ordines spontè susceperint, prout colligitur ex *cap. Presbyter 1. cap. dolentes 9. h. tit.* & explicat optima Juris dubii interpret consuetudo, clareque supponitur à PP. Concil. Basil. *sess. 21. celebrata*, antequam Concilium hoc in Schisma prolaberetur, ut probè advertit Vasq. *de Benef. cap. 4. §. 1. dub. 1.* Et procedit hoc, etiam si aliqua Censura irriti, Irregulares, Depositi, & degradati sint. Vviesl. *hic num. 49.* Dixi, si Ordines spontè susceperint; quia hæc obligatio annexa est Ordini spontè suscepto; ut docet Navar. *Man. cap. 22. num. 51. ad fin. Enman. S. V. Ordo num. 24.* Sanch. *l. 7. de Imped. D. 29. num. 7.* Si tamen Clericus non spontè promotus ad Ordines, libere utatur suscepto Ordine; ad omnia illi Ordini annexa obligabitur; quia per illum usum ratificat susceptionem Ordinis. Sanch. *l. cit. num. 9.* cum aliis. Idem dicendum de ordinato in Sacris ante pubertatem. Sanch. *D. 3. num. 10. præcipuè 12. & 13.*

2. Religiosi Professi utriusque sexus ex generali consuetudine, si ex Religionis suæ Instituto ad Chorum deputati sint. Ita apud Joan. Azor. *p. 1. l. 10. cap. 6. qu. 1.* Innoc. Host. Joan. And. Abb. & communis reliquorum DD. Dixi Religiosi Professi; quia Novitii, aut Novitæ, sicut ad cætera onera Religionis, ita neque ad Horas recitandas obligantur. Neque obstat, quòd gaudeant privilegio Clericorum; nam favores sunt ampliandi, odia restringenda. igitur nisi expressa Lex, qualis tamen nulla ostendi potest, Novitios, aut Novitias ad Horas recitandas obliget, non censentur includi in Lege communi imponente onus aliquod Religiosis, vel Clericis. Dixi 2. ad Chorum deputati. Hinc excipiuntur Religiosi Societatis Jesu in Majoribus non constituti, Ordinum Militarium, & in Ordinibus ad Chorum deputatis FF. Conversi, seu Laici. Suar. *l. 4. de Orat. cap. 17. num. 6.* Pal. *tract. 7. D. 2. p. 1. §. 3. num. 1.* Donat. *tom. 4. prax. Regul. tract. 18. à quest. 10.* Vviesl. *hic num. 65.*

3. Clerici quicunque obtinentes Dignitatem, vel Beneficium Ecclesiasticum, si illud spontè susceperint, sive curatum id sit, sive simplex, prout colligitur ex *can. fin. dist. 92. cap. Presbyter 1. h. tit. & cap. fin. de rescript. in 6.* ubi dicitur, quòd Beneficium detur propter Officium: quod longè clariùs statuit Concil. Lat. sub Leon. X. *sess. de reform. Cur. §. statuiamus*, & S. Pius V. in *Motu proprio* incipit, *Ex primo, edito 12. Cal. Octob. 1572.* cum pœna non faciendi fructus suos pro rata temporis, & Officii omitti, si hoc factum sit post sex menses à Beneficio obtento, & sine causa legitima. Addidi, si Beneficium spontè susceperit; nam si coactè suscepit, non obligabitur, nisi stipendio illius frui velit: tum enim ratione istius voluntatis remittit coactionem. Less. *l. 2. de J. & J. cap. 34. n. 774.*

Quæritur 3. utrum ad Horas Canonicas teneatur Clericus, obtinens Beneficium tenue, seu tale, cujus fructus ad moderatam sustentationem non sufficiunt? Tres sunt sententiæ. Prima cum Sot. *l. 10. de Just. qu. 5. art. 3.* ab Horarum recitatione ipsum omnino absolvit, ex ratione; quia Beneficium tenue pro non Beneficio, & exigui fructus pro nullis habentur juxta tritum illud, *Parum pro nihilo reputatur.*

Secunda cum Less. *l. 2. de J. & J. cap. 34. num. 169.* eum adstringit Dominicis tantum, festisque diebus: quia inter stipendium, & obsequium, ratione cujus illud exhibetur, debet esse æqualitas. hæc observatur, si qui partem sustentationis ex redditibus Beneficii habet, aliquoties per annum Officium Divinum recitet: & tempus convenientius non est, quàm Dominici, & Festi dies, ergo &c.

Tertia cum Sylv. *V. Hora quest. 2.* Navar. *de Orat. cap. 7. num. 27.* Covar. *l. 3. var. cap. 13. num. 8.* Azor. *p. 1. l. 10. cap. 3. quest. 3.* Suar. *l. 4. de Orat. cap. 21. n. 3. & 9.* Garc. *p. 3. cap. 1. numer. 30.* Bonacin. *D. 1. de Hor. Canon. quest. 2. p. 4. num. 17.* Pal. *tract. 7. D. 2. p. 1. §. 2. num. 9.* & communis aliorum talem Beneficiatum obligat ad recitationem Horarum quotidianam: & sumitur non obscure ex Concill. Carth. relato *can.*

Clericus 3. dist. 91. ubi Clericus, ab Ecclesia sustentationem non habens, victum, & vestitum sibi artificio, vel agricultura parare jubetur *absque Officii sui*, sive Penſi Horatii detrimento. Ratio est 1. quia Horarii Penſi quotidie recitandi obligatio à Concil. Later. & S. Pii V. *Const. cit.* generaliter imponitur Beneficiatis, sine ulla exceptione, vel restrictione ad Beneficium pingue. atqui etiam tenue Beneficium revera Beneficium est, cum sit jus perpetuum percipiendi redditus temporales ratione Officii Spiritualis. ergo &c. 2. quia onus hoc quotidiani Officii Beneficiatis; etiam tenue Beneficium obtinentibus, abunde compensatur honore, exemptione, & cæteris privilegiis Ecclesiasticis. 3. quia sic homines, alias ad excutiendas obligationes, & onera proni, vana persuasione renuitatis Beneficiorum facile inducerentur ad Officium Divinum omittendum.

Et hinc corruunt Fundamenta utriusque sententiæ oppositæ; quia parum pro nihilo quoad obligationem ad Horas Canonicas ex Beneficio vero imminuentem non reputatur. Excipitur, si alicubi consuetudine introductum foret, ut Beneficiatus hujusmodi non ad Horas Canonicas, sed ad aliud obsequium Ecclesiasticum teneretur. Vviesl. *hic num. 60. in fin.*

Quæritur 4. utrum ad recitationem Officii Divini teneatur, qui Beneficii Ecclesiastici titulum habet sine ejus possessione? Affirmant cum Navar. *cap. 7. de Orat. numer. 29. & consil. 17. de celebr. Missar.* plures alii. Fundantur 1. quia cum Beneficiarius Beneficium sibi collatum acceptat, fit dominus Beneficii, & idcirco, si velit, potest illud permutare cum alio. ergo debet etiam sentire illius onera. 2. à tempore collati Beneficii, & acceptati Beneficiarius acquirit jus ad fructus; quia fructus rei debentur domino rei. ergo licet eos ante possessionem accepturus non sit, debet tamen officio satisfacere.

Sed negativa & in scholis, & in praxi receptior videtur esse, quam tradit Flamin. *de resign. Benef. l. 1. cap. 9. num. 15.* Rodriq. *tom. 1. summ. cap. 146. num. 1.* Henrig. *l. 13. cap. 13. numer. 2.* Azor. *p. 1. l. 10. cap. 4. quest. 7.* Less. *l. 2. de J. & J. cap. 34. dub. 30.* Suar. *l. 4. de orat. cap. 19.* Reginald. *l. 30. cap. 38.* Laym. *l. 4. tr. 2. cap. 5. num. 3.* Bonacin. *D. 1. quest. 2. p. 5. numer. 1.* Fundantur triplici ratione. 1. quia Clericus ante captam possessionem habet jus incertum ad fructus, & impediri potest, ne illos capiat. ergo par non est, ut obligetur ad onus certum. 2. ante captam Beneficii possessionem non potest jura Beneficii exercere. ergo etiam obligandus non est, ut sustineat illius onera. 3. in Bulla S. Pii cit. expressè dicitur *post Beneficii consecutionem.* ille autem propriè dicitur Beneficium consecutus, qui pacificam illius possessionem adeptus est cum titulo, vel saltem penes quem stat, ut eam habeat *arg. cap. licet 28. de Prab. in 6. excipitur*, si spontè differat possessionem capere; tunc enim tenebitur etiam ante possessionem captam; quia fraus, & negligentia non debent ipsi prodesse, neque Ecclesia obsequio suo fraudari ob culpam Beneficiarii, vel socordiam, quam in adeunda possessione committit.

Ad Rationes in contrarium allatas concedo Beneficiarium per collationem acquirere jus ad fructus Beneficii, & posse hoc permutare; nego autem, quòd per hoc probetur obligatio ad recitandum Officium, contrarium enim probant rationes allatæ pro negativa. Neque obstat, quòd Beneficiarius postea habiturus sit fructus, si possederit Beneficium; nam hoc imprimis non est universaliter verum, ut patet in multis Canonicatibus, & Præbendis, ubi fructus, non novo Beneficiario, sed fabricæ, aut in alias pias causas cedunt. Deinde, ut dixi, spes incerta est, & sæpe multa impedimenta habet. ergo Beneficiarius ante possessionem obligandus non est ob spem merè incertam. Quodsi verò contingat, ut Beneficiarius acquirat fructus integros à tempore collationis, accidentarium est, & bonæ ipsius fortunæ tribuendum, nec propter hoc inducenda obligatio certa.

Quæritur 5. quid dicendum de Canonicis, qui in possessionem Beneficiorum suorum quidem missi sunt, sed fructus ex illo nullos percipiunt? In hac re certum est, si beneficium nullos omnino fructus haberet; non teneri Beneficiarium vi illius ad recitationem Horarum; quia Beneficium illud revera non esset Beneficium, utpote quod definitur, quòd sit jus percipiendi fructus ob aliquod Ecclesiasticum Officium.

Difficultas igitur tantum est, quando Canonicatus, vel Beneficium habet quidem sibi annexos fructus, quos tamen Canonicus, vel Beneficiatus non percipit. Quæ difficultas dissolvi ope distinctionis potest:

Vel enim talis Canonicus fructus Beneficii sui sua culpa, v. gr. quia excommunicatus, suspensus, à loco Beneficii sui absens, aut praesens quidem est, sed cum possit ei, non deservit, non percipit, vel eis caret absque sua culpa.

- 64 Si primum, ad Horarium Pensum quotidie persolvendum tenetur. Ita Azor, p. 1. l. 10. cap. 4. quaest. 6. Suar. l. 4. cap. 20. num. 18. Vasq. de Benef. cap. 4. §. 1. dub. 6. num. 25. Vviesner hic num. 62. Ratio est, quia aequum non est, ut Ecclesia defraudetur Officio, & servitio sibi debito ex Canonici, vel Beneficiari malitia: unde per accidens caret fructibus; quia hos subministraret Ecclesia, si Beneficiarius vellet se illorum capacem reddere.

Si secundum, videndum, an aliena fraude, vi, aliove modo injusto à fructuum consecratione aliquot annis sine ulla spe eos recipiendi aliquando omnino sit impeditus, an verò Statuto peculiari Ecclesiae: Si prius, verius ad Horas non obligatur; quia eodem tempore Beneficium quoad nudum titulum, & nomen, non eriam quoad effectum habet. Navar. cap. 7. de Orat. num. 28. Azor. p. 1. l. 10. cap. 4. quaest. 6. Less. l. 2. de J. & J. cap. 34. num. 168. Garc. p. 3. de Benef. cap. 1. num. 45. Fill. tract. 23. cap. 5. num. 167. Pal. tract. 7. D. 2. p. 1. §. 2. num. 16. Vvies. num. 62. cit.

- 65 Si posterius, attendendum, an fructus illi v. g. primi, secundi, vel plurium annorum ex Statuto Ecclesiae applicandi sint fabricae Ecclesiae, vel alteri pia causa, an verò accrescant Canonicis antiquioribus. Si fabricae, vel alteri pia causa sint applicandi, ab Officii Divini recitatione talem Canonicum excusat Navar. Man. cap. 25. num. 103. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 5. num. 4. V. sed grave, Vvies. hic num. cit. quia Beneficium nondum plenè possidet, cum non habeat jus percipiendi redditus. Excipitur, nisi saltem Distributiones quotidianas capiat; nam tali casu ad Preces Horarias cum aliis illum obstringit Bonart. l. 2. cap. 7.

- 66 Si verò fructus illi accrescant Canonicis antiquioribus, talis Canonicus minimè solvitur Lege Preces Horarias persolvendi. Azor, cap. 4. cit. quaest. 4. Less. num. 170. Suar. num. 7. Garc. num. 62. & hoc teste declaratum est à Cardd. Ratio est; quia Beneficium cum onere suo transit in eum, cui confertur, sed hoc habet onus, ut fructus primo anno non debeantur. ergo cum hoc onere Beneficium acquirit Beneficiarius. Conf. quia fructus illos postea petinde, acsi ipsi reservarentur, recipit, hoc ipso, quòd postea percepturus sit uberior.

- 67 Idem dicendum casu, quo consuetudine Ecclesiae primi, vel secundi anni fructus reservantur ad Canonicorum, cum mortui fuerint, sepulturam, & expungenda debita. Azor, Lessius; Garcias, Vvies. l. cit. quia cum tales fructus in eorum utilitatem impendendi reserventur, ab ipsis percipi videntur. P. Vviesner tamen loc. cit. non audet damnare consuetudinem immemorabilem, quae ab Officii Divini recitatione excusat Canonicos, qui primis annis nullos percipiunt fructus.

- 68 Quæritur 6. an is, qui plura habet Beneficia, quorum quodlibet inducit obligationem recitandi Officium, debeat in die sæpius Horas dicere? Affirmat absolute Guil. Paris. tract. de collat. Benef. & Dionys. Carth. Opusc. contr. pluralit. Benef. num. 1. Navar. Miscell. 60. de orat. num. 1. & 10. distinguit, & eum quidem, qui plura Beneficia habet injustè, obligat ad pluries quolibet die dicendas Horas; eum verò, qui legitime plura possidet, tantum monet, ut conetur supplere devotione sua id, quod iteratio adderet. Nituntur AA. isti his fundamentis. 1. quia qui sentit commodum, etiam debet sentire onus juxta Reg. qui sentit. 55. in 6. sed qui duplex habet Beneficium, duplex sentit commodum; quia ex utroque Beneficio fructus recipit. ergo &c. 2. Beneficium datur propter Officium, ut constat ex cap. fin. de Rescript. in 6. ergo qui possidet duplex Beneficium, tenetur ad duplex officium. 3. qui as alienum debet duobus creditoribus, duplicem debet prestare solutionem, uni unam, alteri alias. sed qui duo Beneficia in duabus Ecclesiis habet, preces duobus fundatoribus debet. ergo &c. 4. Qui duas Capellanas habet, quarum quaelibet obligat Capellanum ad dicendas aliquas Missas pro defunctis, non satisfacit iisdem Missis utrique obligationi. ergo nec unica recitatione Horarum satisfat obligationi duorum Beneficiorum.

- 69 Sed dicendum, quòd Beneficiarius absolute loquendo satisfaciatur obligationi plurium Beneficiorum, semel quot diebus persolvendo Divinum Officium. Ita Azor p. 1. l. 10. cap. 4. quaest. 10. Henriq. l. 5. summ. §. 6. Sua-

rez l. 4. de orat. cap. 18. à num. 1. Garc. p. 3. de Benef. cap. 1. num. 110. Bonacin. D. 1. de Hor. Canon. quaest. 2. p. 4. num. 27. Pal. tract. 7. D. 2. p. 1. §. 2. numer. 27. Vviesner. hic numer. 63. & passim TT. ac Canonistæ cum S. Thom. Quodl. 1. art. 13. Est certa, & communis Ecclesiae consuetudine recepta opinio. Ratio est; quia Ecclesiae mens non videtur esse, ut velit secundum numerum Beneficiorum multiplicari etiam obligationem, sed illam tantum imponere novo titulo; posset enim contingere, ut quis haberet 10. Beneficia Simplicia, quorum quodlibet sufficeret ad inducendam obligationem. igitur decies quavis die is Beneficiatus deberet recitare Divinum Officium, quod est impossibile. Neque dici potest, obligari propterea Beneficiatum, ut renuntiet Beneficiis reliquis; nam hoc alienum est à consuetudine. Conf. nam nihil novi in Ecclesia est, quòd uno opere, vel officio satisfieri possit pluribus titulis, & rationibus obligantibus; sic enim si concurrat dies Dominica, & Festum, non teneris duplicem audire Missam, & tribus SS. Ordinibus initiatus, vel Beneficiatus simul, & Religionem professus secundum numerum Ordinum, vel titulorum non debet multiplicare recitationem Horarum, ergo etiam habens duplex Beneficium, quorum quodlibet obligationem recitandi Horas inducit, uno Officio satisfaciatur obligationi utrique. Et intelligendum hoc est non tantum de satisfactione in foro Ecclesiae, sed etiam in foro conscientiae; quia Ecclesia sic recitantem semel non tantum solvit à pœnis Juris, sed etiam ab obligatione. Ex quo sequitur, quòd omittens recitationem Horarum, licet plures SS. Ordines, vel plura Beneficia obtineat, unum duntaxat peccatum mortale committat; quia licet pluribus titulis, ad unam tamen duntaxat recitationem tenetur. Vvies. loc. citat.

Neque obstant Argumenta Sententiae oppositæ. Ad 1. dico cum Glossa in Reg. cit. illam ordinariè quidem veram esse, sed interdum fallere; hic autem fallit; quia Ecclesiae, quæ onus Officii Divini imponit, mens est, ut velit satisfieri à Clerico posse per unam recitationem Officii obligationi duplici. Ad 2. Officia aliqua, propter quæ datur Beneficium, talia sunt, ut ex natura sua, vel institutione sæpius repeti debeant, alia verò, quæ non exigunt ita repeti. Qui sortitur duplex Beneficium, quorum quodlibet exigit duplex officium primi generis, e. gr. certas Missas, toties debet illud per se, vel per alium repetere, aut si repetere nequit, tenetur Beneficium unum resignare: istud autem non procedit in officio, quod non est opus repetere pro numero Beneficiorum, & tale Officium est recitatio Horarum. Ad 3. negatur paritas; nam si cum debcam duobus 20. fl. decem uni, & decem alios alteri, darem uni tantum decem, & alteri nihil, hunc fraudarem suo debito. At Beneficiatus, dum Horas recitat, in solidum illas persolvit pro tota Ecclesia. Accedit; quia solutio debiti Justitiæ commutativæ intendit aequalitatem rei ad rem, solutio verò debiti Legalis pendet ex mente Legislatoris. huic satisfieri potest una solutione, non verò Justitiæ; neque enim una solutione solvendo plura debita, induco statim hanc aequalitatem. Ad 4. iterum disparitas est; nam institutione Capellaniarum, & obligatione ad certas Missas non respicitur utilitas Beneficiati, uti respicitur in recitatione Horarum, sed defunctorum, vel Beneficium instituentis. ergo ad multiplicationem Capellaniarum debent etiam multiplicari Missæ.

Quæritur 7. quid Beneficii nomine intelligatur, ut ratione illius, exurgat obligatio ad dicendas Horas Canonicas? Controversia esse non potest de Episcopatu, Rectoria, Dignitate, Præpositura, Canonicatu, & similibus; quia nemo dubitat, verè, & propriè Beneficia esse: conf. obligationem secum trahere ad Pensum Horarium.

Dub. 1. est de Coadjutoria, an ratione illius ad Horas Canonicas obligetur Coadjutor? Resp. negativè; & hoc procedit, etiamsi assumptus sit cum futura successione, & assignata aliqua fructuum portio. Ita Navar. Man. cap. 20. num. 18. Azor p. 1. l. 10. cap. 4. quaest. 1. Suar. l. 4. de Orat. cap. 22. num. 19. Garc. p. 3. de Benef. cap. 1. num. 109. Malder. tract. 10. de Orat. cap. 2. dub. 3. Bonacin. D. 1. quaest. 2. p. 4. num. 13. & seqq. Pal. tract. 7. D. 2. p. 1. §. 2. num. 7. Vvies. hic num. 56. quod ipsum declaravit etiam Paulus V. teste Suar. Bonacin. & aliis. Ratio est 1. quia non ipsum Beneficium, sed tantum habet Coadjutor defuncto succedendi, etsi secuta istius morte, & quasi impleta conditione, Beneficium consequatur sine nova collatione. 2. quia ratio

unius Beneficii non duo, sed unus duntaxat, scilicet ejus proprietarius ad Horas Canonicas obligatur. quia portio ex redditibus Beneficii detracta, & assignata Coadjutori rationem duntaxat habet stipendii pro labore, quem iste pro Coadjuto subit. *Excipitur*, si Coadjutor assumatur, ut loco Beneficarii Horas in choro recitet; quia tunc tenetur in Choro canere, & non privatim Officium recitare, nisi ad hoc teneatur aliunde v. g. ratione Ordinis Sacri.

Dub. 2. de *Capellanis*. Resp. distinguendo; nam si Capellania *Simplex*, onus Officii Divini recitandi non habet, cum nullo modo sit Beneficium. Secus, si *Collativa*, hoc est, quæ autoritate Episcopi erecta est, & ab ipso confertur; nam eam obtinens ad Officii Divini recitationem obligatur, etiam si ex patrimonio Laicorum constituta, & ipsis nominatio, vel presentatio relicta sit. Ita Azor p. 1. l. 10. cap. 3. quæst. 1. Suar. l. 4. de Orat. cap. 22. numer. 11. & seqq. Vasq. lib. 3. num. 9. Malder. tract. 18. de Orat. cap. 2. Garc. l. 1. de Benef. cap. 2. numer. 81. Bonacin. D. 1. de Horar. can. quæst. 2. p. 4. num. 6. Pal. tract. 7. D. 2. p. 1. §. 2. num. 3. Ratio est, quia talis Capellania habet omnes qualitates ad Beneficium requisitas. Neque obest, etsi talis Capellania ad nutum Episcopi auferri, & alteri conferri ab eo possit; quia censetur esse Beneficium Manuale, cujusmodi Beneficium obtinens Horaria obligatione tenetur, ut ex aliorum DD. communi sensu trahit Laym. l. 4. tract. 2. cap. 5. num. 7. quia Beneficium Manuale idem Juris, & oneris habet, quod cætera Beneficia, excepta perpetuitate, sive quod semel collatum sine justa causa auferri possit.

Dub. 3. de habentibus Beneficia in *Commendam*. Resp. iterum distinguendo, an habeant hujusmodi Beneficia in Commendam perpetuam, an verò in temporalem tantum. Si primum, ratione ejus ad Preces Horarias tenebuntur; quia tales Commendæ spectant utilitatem personarum eas obtinentium, cum eas obtinentes, licet careant titulis, integram tamen Beneficiorum sic commendatorum administrationem habeant, fructusque percipiant integrè; & si æquum sit, ut subeant etiam illorum onera. Ita Vasq. de Benef. cap. 4. §. 1. Suar. l. 4. de Orat. cap. 22. num. 15. Fill. tract. 23. cap. 5. num. 175. & 176. Malder. tract. 10. cap. 2. dub. 3. quæst. 4. Less. l. 2. cap. 34. dub. 30. Vviestner hic numer. 54. cum aliis. Si secundum, tales Commendæ ad recitationem Horarum non obligant; quia solum spectant utilitatem Ecclesiæ, non personæ, cum eam obtinentis rerum istius custodiam duntaxat, & administrationem ad tempus habeat cum onere reddendi rationes de fructibus Beneficii sic commendati. Azor. cap. 3. cit. quæst. 6. Garc. p. 3. de Benef. cap. 1. num. 106. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 5. num. 8. Pal. tract. 7. D. 2. p. 1. §. 2. num. 4. Vviestner hic numer. 55.

Dub. 4. quid dicendum de *Vicariis*? Resp. cum distinctione: Vel enim est Vicaria perpetua, vel solum temporalis. Si primum, eam obtinens, verum Beneficium Ecclesiasticum obtinet cap. postulat. 27. de Rescript. cons. causa non est, quæ ipsum excuset à Penso Divini Officii. Laym. cap. 5. cit. num. 8. vers. his positis. Si secundum, talis Vicarius ab ea obligatione immunis est, nisi aliunde vi Ordinis Sacri obligetur; quia Beneficii custodiam duntaxat, & administrationem ad tempus, non titulum habet. Bonart. de Oblig. Horar. cap. 4. num. 21. Suar. cap. 22. num. 15. Garc. num. 106. Laym. num. 8. cit. vers. temporales. Vviestner num. 53. Excipiuntur Vicarii Chori, & alii, qui Beneficiorum v. g. Monasteriis unitorum administrationem plenam etiam in temporalibus, licet ad nutum revocabilem obtinent; nam isti ad recitationem Divini Officii obligantur. Suar. Laym. Vviestner loc. cit.

Dub. 5. utrum ad Horas Canonicas obligentur Clerici obtinentes *Præstimoniam*, & *Præstimoniales Portiones*, detractas ex redditibus Ecclesiasticis? Resp. distinguendo cum Rebuff. de Pacific. Possess. n. 105. Joan. Staphil. de Litter. Exspect. Grat. tit. de qual. Benef. §. 1. num. 5. Laym. l. 4. tract. 2. cap. 5. n. 6. Vviestner hic n. 51. Vel enim conceduntur in titulum, & annexum habent aliquod obsequium Spirituale, quod per Laicum expediri non potest, vel non conceduntur in titulum, neque ob ejusmodi obsequium, sed ob aliam causam, v. g. Studiorum prosecutionem, vel tanquam stipendium sustentationis, donec Beneficium obtineatur. Si primum, ratione illorum ad recitationem Officii Divini obligantur; quia Præstimoniam hæc, licet nomen speciale habeant, reipsa tamen sunt vera Beneficia Ecclesiastica. Si secundum, non obligantur, quia Beneficium verè non habent, cum id, quod capiunt, intuitu obsequii Spiritualis non capiant.

Dub. 6. quæ sit obligatio *Pensionarii* quoad Horas Canonicas? Resp. distinguendo: Vel enim Pensio, quam obtinet Pensionarius, est solum Laicalis, sive titulo tantum temporali constituta alicui v. g. de Ecclesiastica bene merito, ædituo, Janitori, pulsanti campanas, vel organum, Magistro Scholæ, & similibus; vel contra est Ecclesiastica, & in Pensionario primam Tonfuram, aut Ordines minores exigit. Si primum, neque ad Horas Canonicas, neque ad Officium B. V. eam obtinens obligatur, prout ex communi aliorum tradit Azor. p. 1. l. 10. cap. 4. quæst. 3. Suar. l. 4. de Orat. cap. 22. num. 6. Garz. p. 3. de Benef. cap. 1. num. 119. Sonac. D. 1. de Hor. Can. quæst. 2. p. 4. num. 8. Pal. tract. 7. D. 2. p. 1. §. 2. num. 6. Vviestner, hic num. 58. cum aliis. Si secundum, quamvis ad Officium Divinum talem Pensionem habens non obligetur, quia non est propriè Beneficium; ex Const. tamen S. Pii V. adstringitur ad Officium B. M. V. saltem si ad Horas Canonicas non obligetur aliunde; has enim ex obligatione aliunde orta, vel etiam ex libera voluntate persolvens ad Officium B. V. non obligatur, quod ad hoc recitandum Papa obligare solum intenderit eos, qui ad nullas alias preces sunt adstricti, aut Horarum Canonicarum Majus Officium non persolvunt.

Quæritur 8. utrum ad Horarum Canonicarum recitationem privatam sub gravi teneantur Religiosi in Sacris non constituti, & Moniales à Choro absentes? Negat Alphons. à Castro l. de Leg. pænal. c. 8. & Caramuel in Theol. Regul. D. 103. n. 1358. de suis Cisterciensibus. Cajet. in Summ. V. Hora Canonice dubitat de obligatione, & inclinat in negativam. Medina, Angelus, Arragonius, Richardus existimant Religiosum omittentem bis, vel ter privatim recitare Divinum Officium, non peccare mortaliter. Lessius litteris ex Hispania, à quodam Reverendissimo Domino interpellatus, respondet, fuisse sibi semper visam etiam in praxi probabilem sententiam, quod neque Choristæ, neque Moniales obligentur ex ulla etiam consuetudine ad Breviarium, probatque multis rationibus, & vult hoc suo Responso uti Confessarios, ut videre est in Consiliis ipsius Moralibus V. Hora cas. 14. ea, quæ habet l. 2. de J. & J. cap. 37. dub. 9. num. 49. etsi inclinare videntur ad affirmativam sententiam, non tamen reprobant sententiam Medinæ, & Arragonii. Fundatur; quia ad eam recitationem non tenentur communi Ecclesiæ Jure: sed sui quisque Instituti Regula, & huic conformi consuetudine. atqui Regula, & ei conformis consuetudo non videntur ipsos obligare sub gravi peccato, cum id nimis durum, & animabus periculosum foret.

Sed melius Sylv. V. Gora quæst. 2. Navar. cap. 8. de Orat. num. 5. Suar. l. 4. cap. 17. num. 19. Vviestner hic num. 66. & reliqui omnes affirmant peccare mortaliter, si vel semel à tali Religioso Professo omittantur Horæ: quod confirmat communis sensus fidelium, ejus omissionem graviter apprehendentium, & Regularium de ea, tanquam gravi piaculo se accusantium in Sacro Tribunali. Ratio est; quia consuetudo recitandi Horas in Religiosis Professis non est alia, quam in Clericis, qui in Sacris constituti sunt. atqui vi hujus consuetudinis Clerici obligantur, ita, ut peccent mortaliter, si vel semel omittant recitare Horas. igitur etiam Religiosi Professi sic peccabunt eas omittendo; nam consuetudo legitime præscripta vim Legis habet. Addit Suar. loc. cit. aliud Argumentum contra Medinam præcipuè, & Arragonium, & in hunc modum breviter proponi potest: Vel consuetudo hæc, qua Religiosi Professi ad recitationem Horarum privatam tenentur, talis est, ut æquivalet præcepto, vel non est talis. Si primum, mortaliter peccat Religiosus Professus ad Chororum deputatus, si vel semel Officium totum omittat, aut notabilem illius partem; quia est materia gravis, ut omnes fatentur, respectu Clerici: neque potest intelligi, quod respectu unius sit gravis, respectu alterius levis. Si secundum, profecto non peccabit graviter talis Religiosus, etiam si crebrò, & longo tempore officium negligenter omittat; quia non agit contra præceptum, atqui tunc excusare illum Arragonius non audet ipsemet; quia; ut rectè dicit, judicio bonorum, & prudentium virorum non excusatur, ergo necesse est, ut hac consuetudine introductum sit præceptum obligans viros Religiosos ad recitandas Horas. sic autem peccat graviter, si Horas etiam semel tantum per negligentiam non recitet, ergo &c.

Ex quo cadit Argumentum oppositum; nam Clericis in Sacris, licet & ipsi, ut dictum est, ex sola consuetudine obligentur ad Horas, obligatio ista non est nimis.

nimis gravis, & periculosa. ergo nec Regularibus, tanquam mundo mortuis, & soli servitio Divino perpetuò mancipatis.

79 Dub. 1. an comprehendantur sub hac obligatione Religiosi eiekti, damnati ad trirames, fugitivi ex Religione? Quæstio intelligenda est de Religioso nondum promotus ad SS. Ordines; nam si SS. Ordines suscepit, etsi fortasse intereat obligatio recitandi Breviarium titulo Status Religiosi, manet tamen obligatio id recitandi titulo SS. Ordinum, sicut manet in Sacerdote, qui prius recitare Horas debebat ob Beneficium, quod nunc resignavit. Sorus l. 10. de Just. qu. 5. art. 3. de his omnibus negat manere obligationem: cujus sententiam tanquam probabilem approbat Bonacin. D. 1. quæst. 2. part. 2. num. 6. ex ratione; quia non amplius vivunt in statu, in quo consuetudo invaluit recitandi Horas. Lessius l. 2. de J. & J. cap. 37. dub. 9. numer. 50. & Sanchez l. 8. de Matr. D. 3. numer. 11. admittunt de eiecto, vel ad trirames damnato, non verò de fugitivo; quia eiectus non potest ad Monasterium redire, cum vult, potest autem fugitivus.

80 Sed melius Navar. cap. 7. de Orat. num. 20. Suar. l. 4. cap. 17. num. 9. Azor. l. 10. cap. 6. quæst. 5. 6. & 8. Pal. tract. 7. D. 2. p. 1. §. 3. num. 5. Laym. l. 4. tract. 1. cap. 4. num. 3. Vviesl. hic num. 67. docent etiam Religiosos eiektos, fugitivos, & damnatos ad trirames per se adhuc retinere obligationem dicendi Officium Divinum. Ratio est, quia Religiosus per hoc, quod extra Monasterium vivat, non cessat esse Religiosus, sed manet in Statu Religioso, in quo fuit antea; aliàs cum iter faceret, aut quoties extra domum viveret, dici posset esse extra Statum Religiosum. atqui quamdiu Religiosus non est extra Statum Religiosum, etiam non est extra Statum deputatum ad Chorum. igitur Apostasia, vel eiectio non solvit Religiosum à Statu sui oneribus, sed implere in eo statu debet, quantum potest. inter hæc onera autem etiam est obligatio recitandi Horas. ergo non solvitur ab isto onere. Neque dicas, ejusmodi Religiosum eiektum quidem non amittere Statum Religiosum, amittere tamen deputationem ad Chorum; nam hoc videtur absque fundamento dici. Conf. nam æquum non est, ut quis ex culpa sua commodum ferat. ferrent autem commodum eiekti, si liberarentur ab onere recitandi Horas. Dixi per se. per accidens enim excusari possunt vel ob impotentiam moralem recitandi, vel quia dedecori essent sibi, & Religioni suæ, si fecerit hominum, cum quibus ad transra sedent, se esse Religiosos manifestarent.

81 Dub. 2. an sub obligatione ad Horas teneatur etiam is, qui extra Clausuram ex dispensatione vivit? Satis certum est, quod teneatur, qui ad tempus solum facultatem vivendi extra Monasterium habet, e. g. qui de licentia Superioris iter facit, aut parentes visitat, per aliquod tempus moram apud illos tracturus; quia talis non cessat esse Religiosus, vel Regularis, sed uti ad reliquas Instituti sui Regulas, ita etiam ad Horas recitandas adhuc obligatur.

Major controversia est de eo, qui perpetuò extra Monasterium vivendi dispensationem accepit. Negat teneri Sor. l. 10. de Just. quæst. 5. art. 3. Azor p. 1. l. 10. cap. 6. quæst. 8. Bonacin. D. 1. quæst. 2. part. 2. numer. 4. quia sic dispensatus est liberatus à Choro. ergo etiam est liberatus ab obligatione privatim recitandi Horas, quæ obligationi ad Chorum succedit. Verum hæc ratio nimium probat; probat enim, quod is, qui ex dispensatione Pontificis, vel Prælati Regularis à Choro in perpetuum est exemptus, non obligetur Horas privatim recitare, licet semper vivat in Monasterio.

82 Hinc dicendum, probabilius teneri. Ita Navar. cap. 7. de Orat. num. 20. Rodriq. tom. 1. cap. 141. concl. 13. Suar. l. 4. cap. 17. num. 8. Laym. l. 4. tract. 1. cap. 4. n. 3. Pal. tract. 7. D. 2. p. 1. §. 3. num. 3. Ratio est; quia obligatio non oritur ex eo, quod ipse sit personaliter obligatus interesse Choro, sed quod statum habeat deputatum Choro. atqui dispensatus in perpetuum, ut extra claustrum vivat, non mutat Statum Religiosi Professi Choro deputati, ut per se constat. ergo &c.

Intelligi autem hoc debet, quamdiu ligatur Votis; nam si dispensationem Religiosus acceperit ad ducendam uxorem, & in hunc finem habitum Monachalem exuit, induens vestes Sæculares, liberatur ab onere recitandi Horas, sicut & à cæteris vitæ Religiosæ oneribus. Ita Navar. Bonac. Rodriq. Azor, Sanchez, Molfesius, Layman, & alii plures. Et hoc verum est non tantum, postquam ad nuptias transit, sed etiam ante illas contractas, ut docet Sanchez;

quia per dispensationem liberatur à Votis, quæ cum sint essentia Religionis, hoc ipso sic dispensatus desinit Religiosus esse.

Neque obstat, quod sic dispensatus, si mentem uxorem ducendi mutaret, cogereur ad Religionem redire; hoc enim non probat, quod non verè fuerit solutus à Votis, sed tantum ostendit, quod solutio hæc fuerit quodammodo conditionata, ut scilicet dureret tamdiu, quamdiu causa duraverit. cum igitur mutata mente, cesset dispensationis causa, vim dispensatio non habet amplius.

Atque in hoc est disparitas cum Sacerdote dispensato; nam cum hic per dispensationem non cesset Sacerdos esse, tamdiu saltem obligabitur recitare Horas, quamdiu uxorem non duxit, & sic statum assumpsit, in quo quia difficile esset onus recitandi Horas, præsumitur Pontifex dispensasse etiam circa recitationem Horarum.

Dub. 3. an Superior cum Religiosis suis possit dispensare circa obligationem recitandi privatim Horas Canonicas? Negant Suar. l. 4. cap. 28. ad fin. num. 41. Reginald. l. 18. num. 141. & 186. Fill. cap. 9. quæst. 10. ad fin. Affirmant Less. l. 2. de J. & J. cap. 37. num. 51. Bonacin. D. 1. quæst. 2. p. 2. num. 9. alii. Assentior posterioribus, & dico, posse dispensare ex justa causa, e. g. causa Studiorum, negotiorum &c. Ratio est, quia potest dispensare in aliis Religionis Legibus. ergo etiam in ista consuetudine; nam sicut aliæ Leges Superiorum consensu latæ sunt, ita, ut consuetudo ista haberet vim Legis, Superiorum consensu obtinuit: videtur autem conveniens, ut obligatio, quæ Superiorum consensu est introducta, per se etiam tolli possit eorundem dispensatione. ergo &c.

Addo tamen cum cit. Bonacina, non quemlibet Superiorem, nisi speciali ad hoc privilegio instructus sit, in isto dispensare posse; sed supremum; quia est consuetudo universaliter obligans totam Religionem.

Neque obstat, quod praxis dispensandi in recitatione Horarum non videatur usitata esse apud Superiores Ordinum, & sic per non usum potestas dispensandi videatur cessasse; nam facultas aliquid faciendi absque aliorum gravamine per non usum non cessat. atqui talis est facultas dispensandi circa recitationem Breviarum. ergo &c.

Queritur 9. quo tempore, loco, & modo recitanda sint Horæ Canonice? Resp. ad 1. publicè psallendum est Horis competentibus; nam hoc injungitur c. Presbyter 1. h. tit. & Clem. 1. cod. Ratio est, quia aliàs sequeretur manifesta indecentia; plurima enim Psalmorum, Hymnorum, & Orationum verba mentionem faciunt certorum temporum e. g. noctis, auroræ &c. quæ si alienis temporibus usurpentur, minus conveniunt. Accedit scandalum populi, propter quem instituta est Psalmodia publica, ut illi interesse possit. Hinc vel maxime attendenda consuetudo legitime recepta cujusque Ecclesiæ est. In privata recitatione, ut peccatum mortale vitetur, sufficit, si Horæ dicantur intra eundem diem naturalem, h. e. à media nocte ad mediam noctem, etsi tempora præscripta pro singulis horis dicendis non observentur. Ita teste Bonartio communis, & certa sententia. Ut peccato etiam veniali vacet dilatio, si major illa, & inconsueta sit, requirit causam honestam: & talis ex communi DD. est commoditas Studiorum, ut omnes Horæ differri post prandium possint.

Ad 2. cum publicè dicuntur Horæ, in Ecclesia dici debent; nam hoc statuitur can. fin. dist. 92. & Clem. 1. h. tit. nam in hunc maxime finem inter cætera Ecclesiæ constituuntur, ut in iis Officia Divina religiosè celebrentur. Excipitur casus necessitatis, vel alia causa legitima; tunc enim Diana teste in Sacristia, vel Oratorio, etiam non conjuncto Ecclesiæ per murum communem, aut alio aliquo loco honesto, & congruo dici possunt; ubi enim ex tali causa dicantur Horæ, ad Ecclesiam diriguntur. Privatim dici Officium Divinum potest in quovis loco, modò decens ille sit, & talis, qui attentionem non impediat, aut aliis offensionem pariat; nam ut Basilii Exhort. ad Baptism. notat, in precibus privatis non locus, sed affectus consideratur. Consentit Concil. Basil. sess. 21. ubi de modo privatim Horas dicendi agens quoad locum solum, ait, ut fiat in loco tali, unde à devotione recitantes non retrahantur, ad quam se disponere, & præparare debent. Accedit piorum consuetudo, & quia nullum in Jure communi Decretum extat, quo certus locus præscribitur.

Ad 3. Modum præscribit Innocentius III. c. dolentes 88 q. hoc tit. ibi: Distinctè præcipientes in Virtute Obedien-

dientie, ut Divinum Officium nocturnum pariter, & diurnum, quantum eis Deus dederit, studiosè celebrent pariter, & devotè. Et quamvis ibi videatur sermo esse de Officio, quod recitatur publicè, paritas tamen rationis etiam pro recitatione privata urget. Duo igitur vi dicti Decreti ad modum Officium recitandi pertinent, ut studiosè dicatur, & ut devotè. Studiosè recitabitur, si versus, & sensus integrè, h.e. sine omissione, truncatione, concisione, aut interruptione profertantur. Devotè, si recitetur cum debita intentione, & attentione. S. Thom. 2. 2. quæst. 87. art. 13. Navar. cap. 14. de Orat. num. 4. Azor p. 1. l. 10. capit. 7. quæst. 8. Laym. l. 4. tract. 1. cap. 5. num. 8. Bonacin. D. 1. quæst. 3. p. 2. §. 1. & 2. Vvict. hic num. 68.

39 Quæritur 10. quænam causæ excusent à recitatione Horarum? Resp. septem omnino sunt capita, ex quibus à Lege dicendi Horas Clericus absolvi potest.

1. Oblivio, & incogitantia naturalis: quæ quidem facilè in die potest contingere circa unam, vel alteram Horam, circa totum autem Officium moraliter inveniri vix potest, nisi quis fingatur tota die aut dormiens, aut ebrius. Si tamen nec obligatio recitandi, nec ipsa recitatio ante exactum obligationis tempus ullo modo in mentem venit, nec per hominem stetit, ut aliud occurreret, quod obligationis excitaret memoriam, ommissio excusatur ab omni prorsus peccato; tunc enim penitus involuntaria erit. Ut autem talis sit, debet Clericus diligens esse, ne hæc oblivio contingat: & hinc si expertus sit memoriæ suæ infirmitatem, adhibete indicium aliquod, quod memoriam excitet, debet. Suar. l. 4. de Hor. Can. cap. 28. num. 4. Bonacin. D. 1. quæst. 6. p. 3. num. 9. Pal. tract. 7. D. 2. p. 6. num. 1.

10 2. Ignorantia: quæ duplex potest contingere, Juris, & Facti: Juris est, si quis nesciat obligationem recitandi, & Legem hanc imponentem; Facti verò, cum obligationem scit, sed nescit modum, quo recitari Officium oportet. Ignorantia inculpabilis Juris in praxi vix aliquando locum habere potest in Clericis, cum Lex de Horis dicendis sit omnibus exploratissima. Sed & ignorantia facti vix aliquando potest inculpabiliter evenire; nam sicut dum ad Ordines, vel Beneficium quis promovetur, obligatus est habere Breviarium vel proprium, vel alienum, ex quo legere Horas possit, ita etiam obligatus est habere scientiam recitandi. Pal. num. 1. cit.

1 3. Infirmitas: intellige, non quæcunque, sed gravis, seu talis, ut Horæ in ea legi non possint sine notabili valetudinis incommodo, vel magno dolore, & molestia e. g. capitis, vel oculorum; nam si infirmus dicere Officium Divinum, vel partem illius majorem possit sine tali incommodo, dicere obligabitur. Rodriq. tom. 1. summ. cap. 144. & tom. 1. qq. Regular. quæst. 42. art. 10. Garc. p. 3. de Benef. cap. 1. num. 226. Suar. l. 4. de Hor. Canon. cap. 28. à num. 22. Pal. p. 6. cit. num. 9. Hinc, ut Bonart. l. 2. cap. 38. num. 5. advertit, non excusantur, qui laborant febris tertiana, vel quartana; quod maximè verum est pro iis Horis, quæ legi solent tempore, quo respiratio à motu datur. Quod si tamen febrim tertianam, vel quartanam habens nec ipse absque nocumento gravi valetudinis suæ possit Preces Horarias recitare, etiam ipse excusabitur; quia jugum Domini suave est. Laym. l. 4. tract. 1. cap. 6. num. 1. Pal. loc. cit. num. 1. in fin.

2 4. Cæcitas oculorum: nam Cæcus, tanquam impotens, ab obligatione hac excusatur: & hoc verum est, etiam si Psalmos, aut frustra quædam Psalmorum memoriter sciat; quia Psalmi soli non sunt Officium Divinum, quippe quod partibus Heterogeneis componitur, & constituitur tum ex Psalmis, tum etiam ex Antiphonis, Canticis, Capitulis, Lectionibus &c. Aliud est, si memoriter noverit dicere Horas minores, & juxta aliquos etiam unicam; nam tunc eam dicere obligatur: estque ab Innocentio XI. expressè prohibita sententia illa, quæ ab onere Horas reliquas dicendi excusat cum, qui Matutinum, & Laudes non potest dicere; quæ est Propositio inter damnatas ab isto Pontifice. num. 54. Idem dicendum, si ejusmodi Cæcus possit adhibito Socio partem suam à memoria dicere, saltem quoad versus Psalmorum; nam tunc, modò id fieri sine magna difficultate, & sumptu juxta qualitatem personæ possit, adhibere Socium, & recitare Horas cum illo debet. Layman capit. 6. citat. numer. 2. dub. 2. Reginald. prax. l. 18. numer. 183. &c.

5. Carentia Breviarii: ubi distinguendum est, an ea contigerit sine culpa, vel cum culpa. Si primum, quia v.g. illud amisit, vel ex inadvertentia domi re-

liquit, aut studio quidem, putans tamen habiturum se aliud tempore congruo &c. non peccat omitendo, neque tenetur ad restitutionem fructuum; quia ad impossibile nemo tenetur l. impossibile ff. de R. J. estque ommissio hæc prorsus involuntaria tam in se, quam etiam in sua causa. Si secundum, vel quia in ignem illud conjecit, aut domi reliquit, sciens, se tempore debito aliud non habiturum &c. à peccato non excusatur omisso; præterquam enim, quod omitens ex tali defectu peccavit in causa, etiam ipsa externa ommissio ipsi imputabitur ad peccatum, & sic Censuram incurrit in omittentes latam, & tenebitur restituere fructus respondentes omissioni. Unde, ut defectus Breviarii, qui cum culpa contingit, excuset omitentem, omitens debet pœnitere de causa data, ut sic omisso subsequens fiat ipsi involuntaria. Navar. de Orat. cap. 11. num. 38. Azor p. 1. l. 10. cap. 13. quæst. 16. Suar. l. 4. cap. 27. num. 9. Bonacin. D. 1. quæst. 6. p. 2. num. 10. Bonart. l. 2. cap. 39. num. 6. & hoc teste communis DD.

6. Repentina, & necessaria occupatio ex officio, vel 94 Charitate suscepta, quæ vel omnino, vel saltem convenienter cum lectione Horarum non potest consistere, & exerceri, ut si populi tumultus, subitò exortus, sedandus sit; si in Sacra hebdomada, vel in Jubileo concursui pœnitentium satisfaciendum sit; si Concilio habenda, quæ sine offensa omitti non potest; si graviter laboranti aliter quis non possit succurrere, nisi Officium Canonicum omittat. Navar. Man. cap. 25. num. 101. Tolet. l. 2. cap. 14. caus. 2. Laym. l. 4. tract. 1. cap. 6. num. 1. vers. tertia, Pal. tract. 7. D. 2. p. 6. num. 2. Bonart. cap. 39. cit. num. 1. Ut tamen in his, & similibus casibus conscientia illæsa quis possit procedere, duo hæc debet advertere: unum est, ut quando occupatio non durat per totum diem, dicantur Horæ vel summo mane, si impedimentum prævideat vel vespere, finita occupatione; nam obligatio durat, dum finitus sit dies naturalis. igitur impleri debet, si absque damno graviore potest. Alterum, non esse suscipiendum Clerico tale Officium, cui ordinariè annexa sit occupatio recitationem Horarum impediens, nisi gravis necessitas istud suadeat, & id, quod suscipitur, sit majus bonum, quam recitatio Divini Officii: unde ejusmodi officium relinquendum, vel Beneficium resignandum est, aut petenda dispensatio; aliàs Officii ommissio eidem videbitur voluntaria esse in causa.

7. Denique Dispensatio Pontificis: quæ valida est, 95 etsi fiat sine justa causa; quia dispensat in Jure à se lato. Suar. l. 4. cap. 28. à num. 38. Bonacin. D. 1. quæst. 1. p. 2. num. 5. Pal. part. 6. cit. num. 3. Episcopus in hac Lege, ut communis habet sententia, cum Clericis majorum Ordinum, & Beneficiatis propriè dispensare non potest; quia Lex Superioris per inferiorem tolli non potest Clem. ne Romani 2. de Elect. pr. Possunt tamen Episcopi dispensare impropriè, quando scilicet incidit dubium, an Beneficiatus, vel Clericus in Sacris constitutus in casu aliquo Horas teneatur legere; tunc enim Episcopus rationabiliter interpretari Legem Ecclesiæ, & facultatem non recitandi indulgere potest. Quid circa hoc respectu Subditorum suorum Regularium possint Prælati ipsorum Regulares, dictum est supra num. 84.

Quæritur 11. quæ sit pœna negligentium Divina Of- 96 ficia? Resp. pro Clericis, & Religiosis, qui nullum Beneficium habent, nulla constituta est in Jure pœna; posset autem statui tum à Jure communi, tum à Jure particulari locorum, vel Religionum: unde si qua Religio, vel Ecclesia particularis circa hoc habet specialem Constitutionem pœnalem, ad eos pertinet eam scire, qui possunt per eam ligari, vel tenentur eandem exequi.

Unde de solis Beneficiatis procedit quæstio. His, 97 si culpabiliter Pensum Horarium non persolverint, duplex à Jure pœna decernitur. Primò enim jubentur fructus perceptos restituere: deinde si postquam ab Episcopo moniti fuerint, intra quindecim dies non bis saltem recitaverint Horas, jubentur excommunicari, suspendi, & Beneficio privari. Ità statutum est in Concil. Later. sub Leon. X. sess. 9. §. statuimus &c. ubi decernitur, Beneficiarios, sive Curati illi sint, sive non Curati, si Horas negligant, post sex menses ab obtento Beneficio, fructus suos non facere, sed pro rata omissionis, vel in fabricam ejusmodi Beneficiorum, vel in Eleemosynas pauperum erogare debere: & si ultra dictum tempus in negligentia perseverent, legitima monitione præcedente, Beneficio ipso privandos, Quod Decretum S. Pius V. postea confirmavit, decla-

declaravit, & auxit nova Constitutione, quæ in Bullario Romano est 138.

- 98 Neque ab hoc onere excusantur, qui præter Officium Divinum alia munera Officio suo annexa habent; nam Pontifex eodem modo loquitur de Beneficio cum Cura, & sine Cura. Excusantur tamen, qui bona fide, vel naturali oblivione, aut ex alio legitimo impedimento Divinum Officium non recitarunt; nam hi ad restitutionem non tenentur, ut rectè docent Bonacin. D. 1. quæst. 5. p. 2. num. 4. & apud hunc Regin. Molfes. Nald. Gard. Macign. Squill. Az. Less. Suar. & alii. Colligitur hoc ex Const. S. Pii cit. ubi pœna restitutionis imponitur, cessante legitimo impedimento, ut habent Bullæ verba: & ratio est; quia in foro conscientiae non debetur pœna, ubi culpa non est. carentia autem fructuum inducta est in pœnam admittæ culpæ. ergo &c.

Quod de fructibus dictum est, etiam dicendum de Distributionibus, & Pensionibus Clericalibus; neutras enim lucratur, qui culpabiliter obligationi Divini Officii, aut B. V. recitandi non satisfecerit, ut expressè decernit S. Pius V. in Bull. cit.

§. IV.

De Applicatione Fructus Sacrificii.

S U M M A R I U M.

- 99 Quotuplex sit Fructus Sacrificii?
100 An ratione ejus accipi aliquid temporale possit?
101 Quale stipendium pro unius Sacra applicatione sit justum?
102 Utrum Parochi, & alii Curati ratione applicati fructus Missarum suarum stipendium accipere, & exigere possint? Sententia negans.
103 Sententia affirmans.
104 105 106 107 Resolvitur Questio.
108 Possunt stipendium pro Missis à se lectis accipere Beneficarii, qui ratione Beneficii sui sacrificandi obligationem non habent.
109 Et qui habent, sed cum libertate applicandi fructum, cui voluerint.
110 Si expressa intentio à Fundatore sit, alteri applicatio fieri nequit.
111 Idem complures dicunt, si nihil expressum sit.
112 Argumenta istius sententiae.
113 Resolvitur negativa.
114 Solvuntur opposita.
115 An Sacrificii fructus, quod faciendum est ex Obedientia, vel Charitate pro defuncto, stipendio accepto, applicari etiam vivo possit?
116 Negativa defenditur.
117 Respondetur ad Rationes dubitandi.
118 An Stipendia plura accipi possint pro Missa eadem?
119 Deciditur pro parte negante.
120 Diluuntur Argumenta contraria.
121 An qui abundantius accepit stipendium pro Missa, eam legendam tradere alteri possit cum minore stipendio? ubi quid dicendum quoad istud de Parochis?
122 Quid de aliis Sacerdotibus?
123 An reservans partem stipendii à se accepti peccet mortaliter?
124 Tenetur pars affirmans.
125 Et imponitur reservanti obligatio restituendi.
126 Etsi id, quod datur, adhuc aequet quantitatem stipendii justum.
127 Solvuntur Objectiones.
128 An Missa possint dici anticipato?
129 Exceptio.
130 Quot Missae dici debeant, quando certus numerus prescriptus est à Fundatore, vel Benefactore?
131 Intra quod tempus celebranda sint Missa, pro quibus stipendium acceptum est?
132 An Missa, pro quibus celebrandis in certa Ecclesia stipendium obtulerunt fideles, celebrari possint in alia?
133 Cujus autoritate translatio hæc fieri possit?
134 An Episcopus Regulares possit compellere ad exhibendos Libros Sacristia, quibus annotatur, an satisfactum sit obligationibus Missarum susceptis?
135 Respondetur negativè.
136 Contraria Argumenta solvuntur.

- 99 Quæritur 1. an pro celebratione Missæ, sive applicatione fructus Sacrificii exigi, & accipi va-

leat pecunia, vel alia res temporalis? Antequam respondeam, noto triplicis generis fructus Sacrificii distinguî à DD. Et 1. quidem est *Fructus generalis*, quem Ecclesia applicari, & participari vult ab omnibus Christi Fidelibus vivis, ac defunctis, præsertim Missæ Sacrificio assistentibus, & ad id cooperantibus: quem proinde Sacerdos aliter applicare nequit. 2. *Specialis*, sive *Personalis*, quem ex Sacrificii celebratione percipit ipse Sacerdos, & aliis applicare non debet, nec ex communi multorum sententia potest. 3. *Medius*, qui Sacerdoti committitur, ut applicetur ei pro quo Sacrificium sive ex obligatione, sive ex libera voluntate offert. De hoc solo procedit quæstio: proinde

Dubium est inter DD. an ratione ejus accipi temporale possit? Videtur non posse; quia Sacrificium, ejus fructus, & ipsa istius applicatio est aliquid Spirituale, hoc autem pecunia, vel alio temporali exhibitio compensari sine labe Simoniae nequit. ergo &c.

Sed distinguendum est inter duplicem modum, quo pecunia, vel aliud temporale Sacrificanti exhiberi, & acceptari ab isto potest; nam exhiberi eidem, & recipi ab ipso potest vel ut æstimatione fructus Sacrificii, & ejus applicationis, vel solummodo tanquam stipendium debitæ sustentationis. *Primo modo* facta exhibitio, & receptio Simonica est, & tanquam talis damnatur à Concil. Tolet. XI. cap. 8. relato can. quidquid 101. caus. 1. quæst. 1. Non autem facta *secundo modo*; quia stipendium sustentationis Sacrificanti, & Sacrificii fructum Spiritualem applicanti debitum est Jure Divino, & Naturali juxta illud Apostoli, *Si nos vobis Spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus?* 1. Corinth. 9. vers. 11. Abb. in cap. suam 29. de Simon. numer. 4. Sylv. V. Simonia quæst. 9. Sot. l. 9. de Just. quæst. 6. art. 1. Graff. Decis. aur. l. 2. cap. 96. num. 32. Gutier. Can. qq. cap. 29. à num. 3. Henricq. l. 9. cap. 22. Suar. de Simon. capit. 21. à numer. 5. Vafq. D. 234. per totam, Coninck de Sacram. quæst. 83. num. 193. & seqq. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 24. num. 2. Pal. tract. 22. D. un. p. 14. num. 3. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 10. num. 61. Vviest. hic num. 31.

Quale stipendium justum sit pro unius Sacri obligatione, non conveniunt DD. Plures cum Henricq. cap. 22. cit. num. 1. & 4. Coninck quæst. 83. cit. art. 1. dub. 10. circa finem, Petr. Navar. l. 2. de Restit. cap. 2. num. 315. & 320. & aliis non infimæ notæ credunt justum stipendium esse, quod integræ sustentationi Sacerdotis pro unico die sufficiat, ex ratione, quia juxta Apostolum relatum cap. cum secundum 16. de Prob. qui Altari servit, etiam vivere debet de Altari. cum ergo Sacerdos singulis diebus unico tantum Sacrificio inservire Altari possit, ob illud Sacrificium eo die sustentari debet. Contrà Laym. l. 5. tract. 5. cap. 1. numer. 13. vers. justum, Pal. tract. 22. D. unic. p. 14. numer. 4. vers. ceterum, & alii ab his cit. putant sufficere medium, vel tertiam partem sustentationis illius diei, nisi aliud exigat Sacerdotis inopia; quia existimant, semihoræ laborem, & occupationem, quæ in Missa facienda infumitur, hoc stipendio sufficienter compensari. Optimè illi, qui justum affirmant illud, quod vel lex, vel consuetudo loci taxavit: quæ tamen taxatio nunquam ita fieri potest, quin abundantius concedi à Sacrificium petentibus, & minus admitti à Sacrificantibus possit, ut bene Vafq. D. 234. cap. 1. numer. 6. Suar. D. 86. sect. 2. concl. 1. Barbos. alleg. 24. citat. numer. 8. Pal. numer. 4. cit. vers. quodsi urgeas notant; quia Lex, & consuetudo taxans stipendium non prohibet, nec prohibere regulariter potest usum, & exercitium liberalitatis tam ex parte concedentium stipendium, quam ex parte Sacerdotum celebrantium.

Quæritur 2. utrum Parochi, & alii Curati ratione applicati fructus Missarum suarum stipendium accipere, & exigere possint? Negant pro iis saltem diebus, quibus ad Missarum celebrationem ex Officio obligantur, Sot. l. 7. de Just. quæst. 2. art. 2. & l. 9. quæst. 3. art. 1. §. nihilominus. Barbos. de Offic. Paroch. cap. 11. num. 10. in fin. & alleg. 24. cit. num. 23. in fin. Monacell. p. 2. for. Eccles. tit. 16. form. 2. num. 18. & seqq. Matthæucc. Offic. Eccles. cap. 10. num. 60. & alii plures, qui proinde Dominicis saltem, festisque diebus eosdem obligant ad fructum Missarum, quas his diebus populo celebrant, applicandum Populo Parochiano: quod colligunt ex Trid. sess. 23. cap. 1. pr. de reform. ibi, Cum Præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre &c.

Contra Henricq. Summ. l. 9. cap. 22. §. 6. Suar. D. 86. l. 1. vers. de Beneficiis, Reginald. prax. l. 23. num. 238.

238. Valq. D. 234. art. 6. c. 6. *vers. irritamen.* Possivin. de Offic. Curat. c. 2. n. 4. Ugolin. de Offic. Episc. c. 16. Conink de Sacram. q. 83. art. 1. dub. 11. concl. 3. Gavant. ad Rubr. Missal. p. 3. tit. 12. n. 27. Laym. l. 5. tr. 5. c. 3. n. 3. Fill. tr. 4. n. 174. Pal. tr. 22. D. un. p. 13. n. 7. & 8. Englbic §. 1. n. 18. Vviest. n. 39. & 40. & alii apud istos putant, Parochos, & alios Curatos, nisi aliter cautum sit in fundatione, vel Statuto, aut consuetudine introdu-ctum, posse pro Missarum celebratione accipere stipendium, non obstante Decreto Trid. cap. 1. cit. quia licet per hujus tenorem jubeantur Sacrificia pro Parochianis suis offerre, non tamen inde inferitur, quod hoc facere debeant omnibus illis diebus, quibus sacrificare tenentur, & quod iis diebus specialiter iis sacrificium applicare debeant; unde putant eos satisfacturos, si id faciant quandoque in anno, & sæpius fructum Sacrificiorum suorum iisdem applicent applicatione generali, & secundaria, qua id applicatur fidelibus omnibus, præsertim assistentibus.

Verum hæc explicatio de applicatione solum fructus Generalissimi non videtur satis concordare cum mente S. Synodi Trid. cap. 1. cit. quia dum ibi declarat Parochum teneri Sacrificium pro ovibus offerre, indicat, in Parocho aliquam specialem obligationem reperiri, diversam ab illa, quam habent singuli Sacerdotes applicandi fructum generalissimum omnibus Christi Fidelibus. Unde existimo, Parochos, & similes Curatos pro Parochianis teneri applicare fructum etiam medium Sacrificiorum suorum, saltem Dominicis, Festisque diebus: pro quo aptè militat Decretum S. Cong. editum 1. Sept. 1629. quo censuit Parochos illis diebus, quibus tenentur Missam pro ovibus celebrare, non posse Eleemosynam Manualem accipere, ut videre est apud Matthæucc. Offic. Eccl. c. 10. n. 60. in fine.

Et hoc verum est, etiam si congruam tenuem, & in solis incertis haberent, prout sæpius declaravit eadem S. Congr. in Lucan. 10. Maji 1681. & 10. Maji 1692. in Meliten. 7. Jan. ejusdem ann. in Resp. ad 4. in Cremonensi 20. Dec. 1692. in Pampilon. 18. Nov. 1702. & 31. Maji 1704. in Camerin. 28. Jun. 1704. ut videre est apud Monacell. For. Eccl. p. 1. tit. 2. form. 2. num. 4. & in Append. Annot. ad Bull. Innoc. XII. de celebr. Miss. num. 9. & p. 2. tit. 16. form. 2. num. 19. Quibus omnibus accedit Constit. Innoc. XII. incipit Nuper 24. April. 1699. in qua confirmatur Decretum Sac. Congreg. Conc. editum 10. Maji 1692. his verbis conceptum: *An Parochus Missam celebrare teneatur, & Sacrificium applicare Parochianis diebus Dominicis, & Festis, siue habeant congruam, siue non? Sacra Congregatio censuit teneri, nec posse eisdem diebus aliam Eleemosynam recipere.*

Quin imò, ubi redditus fuerint pingues, eadem Sacra Congregatio in Lucana 10. Maji 1681. statuit, Missas à Parochis applicandas pro Parochianis singulis diebus: quod intelligit de illis diebus, quibus extra Dominicas, & Festa ex loci statuto, vel consuetudine sacrificare tenentur; simpliciter enim si accipiat pro omnibus diebus, videtur Decretum hoc esse nimis durum. 1. quia non tenentur Parochi singulis diebus celebrare. ergo nec applicare fructum Sacrificiorum illorum Parochianis suis. 2. sic nulla die Sacrificium offerre possent pro necessitatibus aut suis, aut conanguineorum, & amicorum suorum; imò nec Missas, & Anniversaria Sacra facere pro certis ex Parochia sua defunctis, quia his applicando fraudarent ceteros fructu sibi debito. 3. optima interpret Legum est consuetudo passim recepta. non autem constat Declarationes allegatas receptas usu saltem in Germania in tali rigore, ut nullum omnino Sacrum à Parochis, & aliis Curatis libetè applicari aliis possit.

Quod si iis diebus, quibus Parochus ratione consuetudinis, vel fundationis obligatus est sacrificare pro defunctis, Parochianus aliquis Sacrificium pro se offerri postulet, stipendium dato, refert, utrum talis obligatio Parochi in eo loco nota sit, an verò Parochiani, vel offerentes stipendium existimentur ignorare obligationem Parochi. Si hoc secundum, significari hoc ipsis debet, cum alioquin non immeritò inviti esse, & de injuria, ac Spirituali damno conqueri possent. Si primum, stipem offerens pro Missa legenda censetur Juri suo renuntiare, atque contentus esse secundaria intentione, & applicatione fructus, ne alioquin ad alienam Parochiam accedere cogatur. Henricq. l. 9. c. 22. n. 6. Suar. D. 86. sect. 3. Sor. l. 9. de Just. q. 3. art. 1. Laym. l. 5. tr. 5. c. 3. n. 4. Quod maximè locum habet, si Parochus tenues redditus habeat; nam alioquin, si reddituum uberitas permittat, Cooperator advocandus erit, ut pæ fidelium petitioni plenè satisfaceri possit.

Quæritur 3. an stipendium ratione applicati fructus

accipere, vel exigere possint alii Beneficiarii? Certum est 1. posse istud licetè recipere Sacerdotes, obtinentes Beneficium, cui sacrificandi obligatio non est annexa, S. Thom. quodl. 6. art. 10. Navar. Man. c. 23. n. 102. Suar. tom. 3. in 3. p. D. 86. sect. 3. concl. 2. & teste P. Vviest. hic n. 32. alii communiter. Ratio est; quia Beneficium tale, cum obligationem sacrificandi, & fructum applicandi sibi annexam non habeat, liberam relinquit applicationem fructus. igitur sacrificans applicare eundem potest alteri cuicunque, & hic, si ita velit sacrificans, cum Spiritualia ei ministret, debet ipsi exhibere sustentationis stipendium.

Certum est 2. si Beneficiatus quidem obligatus sit ad certas Missas ex vi fundationis, ita tamen, ut eidem in hac à Fundatore expressè permessa sit libera intentio, talem Beneficium posse applicare Sacrificia sua liberè, cui voluerit, & stipendium ab ipso accipere; nam id tanquam exploratum supponunt Catd. de Lug. de Sacram. D. 31. c. 19. & 21. Donat. to. 3. prax. Regul. tr. 7. q. 49. n. 5. Gavant. ad Rubr. Missal. p. 3. tit. 12. n. 5. & hoc teste declaratum est à S. Congr. 13. Jul. 1630. Ratio est; quia id nullo Jure prohibitum est.

Certum est 3. Clericos, qui Capellanas, & his similia Beneficia Sacerdotalia obtinent, teneri Missarum, in fundatione præscriptatum, fructum juxta piam Fundatorum intentionem applicare saltem, quando hæc expressa est, ita, ut pro talibus Missis stipendium accipere nullatenus possint. P. Vviest. hic n. 37. Imò idem dicendum, quamvis intentionis, seu applicationis nulla facta sit mentio à Fundatore, vel eo, qui stipendium dedit, si Missa petatur nullo annexo speciali, vel notabili onere; quia hoc casu sacrificans jam accepit salarium à Fundatore, vel eo, qui stipendium numeravit. igitur injustè aliud stipendium ab alio recipit. Navar. Man. c. 25. n. 92. Bellarm. l. 2. de Miss. c. 4. Suar. D. 86. cit. sect. 6. Laym. l. 5. tr. 5. c. 1. n. 12. Vviest. hic n. 38.

Dubium ergo solum est de casu, quo Missa ex fundatione vel constituentis voluntate celebranda est certo loco, & tempore, pro Ecclesiæ, vel Altaris cultu, commoditate, aut solatio fidelium in loco præsentium, ut Missæ copiam habeant, aut si alia similia onera specificè expressa sunt, non tamen facta mentio intentionis, vel applicationis. In quo iterum certum videtur casu, quo stipendio certo, pro certa, vel certis Missis assignato, constitutus sit, sicut frequenter fit in Ecclesiis Monialium, & Oratoriis Confraternitatum, ut Confratres, vel Moniales commoditatem habeant audiendi Missam, & satisfaciendi præcepto, non posse hujusmodi Sacerdotem ultra stipendium, quod à Confraternitate, vel Monialibus recipit, accipere aliud ab alio, & huic applicare fructum, cujus applicationem Moniales, aut Confratres non petierunt; nam hoc non licere respondit S. Congr. 9. Jan. & 6. Febr. 1627. apud Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 10. n. 63. Ratio est, quia cessat justus titulus recipiendi novum stipendium; nam si stipendium recipiatur in mercedem laboris, siue in subsidium sustentationis, constat esse receptum: unde ubi aliud reciperetur, videretur recipi aut contra Justitiam, aut Simoniacè. Controversia igitur tantum est de Beneficiario, qui ratione Beneficii tenetur ad certa Sacra certo loco, tempore &c. celebranda. Qua in controversia hujusmodi Beneficiatum Aldanus de valor. applic. Sacrif. tr. 2. c. 3. n. 3. Faust. l. 2. de Euchar. q. 155. Gavant. ad Rubr. Missal. p. 3. tr. 12. n. 5. Dian. p. 1. tr. 4. resol. 8. Pignatell. tom. 3. consult. 61. n. 9. & 15. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 10. n. 63. & nonnulli alii obligant ad Sacrificiorum fructum applicandum Fundatoribus: adeoque ex horum sententia nullus Sacerdos, ratione Beneficii, vel Officii sui obligatus ad sacrificandum, fructum Sacrificii applicare alteri, & ab hoc stipendium potest recipere.

Movetur 1. variis Declarationibus Catd. Trid. Interpp. in Alexandrin. 26. Apr. 1653. Castellan. 9. Jul. 1644. & præcipuè in Decret. de Celebr. Missar. edito Jussu Urbani VIII. & confirmato ab Innoc. XII. speciali Conc. 10. Cal. Jan. 1697. ubi S. Congreg. declaravit, Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, seu Capellæ, legati, aut salarii, si Eleemosynas etiam pro aliis Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missarumque obligationi satisfacere. 2. tali casu recipi pecunia non potest in stipendium sustentationis, cum ista jam habeatur aliunde ex Beneficio, Capellania, officio, ergo recipitur tantum in compensationem fructus, & applicationis Sacrificii, quod simoniacum esse dixi n. 100. supra. 3. id, quod debetur ex obligatione Justitiæ uni, non potest applicari alteri, & stipendium ab eo accipi. atqui ex obligatione Justitiæ Beneficiatus tenetur ad intentionem Fundatorum applicare Sacrificia sua, &c.

de intentione Fundatorum meritò præsumitur, quòd ubi aliud non expresse- runt, voluerint applicari sibi, cum meliore, quo potuerunt, modo, censeantur sibi prospexisse. ergo &c.

113. Sed his non obstantibus, hoc casu Sacrificii fructum liberè applicari posse, cui Sacerdos voluerit, etiam accepto stipendio, docent Peyrin. *tom. 3. de Privileg. c. 1. n. 22.* Rodriq. *tom. 1. Regular. q. 43. art. 8.* Suar. *D. 86. sect. 3. concl. 2.* Vasq. *D. 234. n. 25.* Alph. à Leon. *de Jubilæop. 3. q. 20. num. 27.* Turrian. *p. 2. select. D. 3. dub. 2.* Lugo *D. 31. de Sacram. num. 19.* & 20. Pellizar. *tr. 5. Man. Regul. c. 9. à n. 98.* Dian. *p. 2. tr. 14. resol. 26. & p. 5. tr. 13. ref. 51.* ubi sententiam suam *num. 111.* relaram corripit, Vviest. *hic n. 41.* & alii magni nominis DD. *Fundantur* 1. quia obligatio applicandi fructum Missæ est separabilis ab obligatione eam celebrandi, ut patet in Sacerdotibus Regularibus, qui vi Regulæ, vel consuetudinis sacrificare tenentur, & tamen fructum Sacrificii applicare, cui volunt, possunt. igitur ex eo; quòd Beneficiatus certis diebus obligetur ad sacrificandum, non hoc ipso sequitur, quòd etiam obligetur ad Sacrificii fructum fundatoribus, vel aliis applicandum. 2. juxta dicta *numer. 109.* quando à Fundatore relicta Beneficiato est libera facultas applicandi fructum Beneficii, cui voluerit, potest ille stipendium accipere, etiam pro Missis, quas ex fundatione tenetur celebrare. atqui talis libertas censetur concessa in casu præsentis, quòd obligationem Fundator non expresse- rit. 3. applicatio fructus Sacrificii est res. valde notabilis, speciali nota, & mentione digna, ab obligatione sacrificandi separabilis, & sæpe separata, & cum exigitur, à Fundatoribus exprimi solet. atqui quæ talia sunt, casu, quo non exprimuntur, pro neglectis, & specialiter non intentis habentur juxta tritum illud, *Quod quis facile exprimere potuisset, si voluisset, id, si non expressit, nec voluisse censendus est.* ergo &c.

114. Neque contrarium probant Argumenta *num. 112.* allata. *Ad 1.* has S. Congr. Declarationes imprimis præ oculis habuerunt, & ponderarunt plerique ex DD. *num. præc. cit.* præsertim Card. de Lugo, & Diana, & tamen iis nihil moti in ipsa Urbe, in S. Congr. & Ecclesiæ facie publicè, & sub Censura Apostolica editis Voluminibus sententiam nostram propugnarunt, imò Diana, ut vidimus, sententiam pristinam, qua stipendia tali casu recipi non posse docuit, mutare non dubitavit. igitur dicendum, præfatas Declarationes non loqui de casu præsentis dubii, sed de cæteris, quos *num. 110.* retuli. *Ad 2.* in hoc casu stipendium adhuc accipitur pro sustentatione: neque hanc receptionem prohibet, quòd talis Beneficiatus congruam sustentationem habeat ex Beneficio; nam etiam eam habent Clerici divites, & pingue Beneficium habentes sine obligatione sacrificandi, vel cum hoc onere, sed intentionis libertate sibi expresse relicta, qui tamen omnes sine Simoniaca, & alia iniquitate stipendium recipere ratione applicati fructus possunt. *Ad 3.* fructum applicando aliis in casu istius dubii Beneficiatus contra Justitiam nequaquam peccat, cum loco, & tempore designatis celebrando impleat totum officium, Beneficio suo annexum, & correspondens: unde dicendum, tunc solum ex Justitia applicandum Sacrificii fructum Fundatoribus esse, quando id Fundator expressit, vel rationaliter præsumitur voluisse.

115. Quæritur 4. an idem Sacrificium, quod ex Charitate, vel Obedientia, aut præscripto Regulæ à Sacerdote Religioso fieri debet pro defuncto, accepto stipendio, applicari etiam possit pro vivo, exhibente stipendium? Affirmant complures teste Matthæucc. *Offic. Eccles. c. 10. num. 51. 1.* quia cum triplex sit valor Sacrificii ex opere operato, ut dictum est *num. 99.* & applicatione unius non impediatur applicatio alterius, potest stipendium danti applicari valor medius, & specialissimus defuncto. 2. quia Sacrificium Missæ est impetratorium, & satisfactorium. igitur quatenus impetratorium, potest applicari uni, quatenus satisfactorium, alteri. 3. quia cum valor Sacrificii istius sit infinitus, illud non minùs prodest singulis, quando offertur pro pluribus, quàm si offerretur pro uno.

116. Sed tenenda est sententia negativa. Ita Pont. *D. 44. q. 13. n. 127.* Herinx *tom. 4. D. 8. nu. 88.* Maur. *tom. 3. Theol. l. 12. q. 207. num. 9.* Matthæucc. *c. 10. cit. n. 54.* Ratio est; quia Sacrificium est ita debitum danti stipendium, ut pro alio quoad fructum medium sive ex Justitia, sive ex Obedientia applicari non possit; nam ille integrum Sacrificium perit, quantum ad eum fructum; & sic dum fructus iste applicatur etiam alteri, minus ille participat de tali fructu, quàm si pro eo tantum sin-

gulariter offerretur; & ita neutri satisficit, quia inter eos fructus ille dividitur.

Neque obstant Argumenta pro adversa parte allata. *Ad 1.* fructus specialissimus affixus est personæ celebrantis, & ideo in alterum transferri nequit: at propterea Alexander VII. meritò damnavit errorem dicentium, quòd Sacerdos pro eadem Missa accipere possit duplicatum stipendium, applicando partem illam fructus debitam celebranti. *Ad 2.* dans stipendium pro Missa petit integrè Missam quoad fructum medium, quod non fieret, si pro alio applicaretur Sacrificium ut satisfactorium: & hinc S. Congr. *Conc. 13. Dec. 1659.* meritò prohibuit accipi pro eadem Missa duo stipendia, unum pro ea, ut est Sacrificium impetratorium, alterum pro illa, ut est satisfactorium. *Ad 3.* Valor Sacrificii istius infinitus quidem est in actu 1. non tamen in actu 2. sed effectum producit secundum modum applicationis, prout dictum est *n. 35.*

Quæritur 5. an Sacerdos, præsertim pauper, pro una Missa, & applicatione fructus ex ea possit accipere plura stipendia, quæ simul sumpta congruæ sustentationis stipendium non excedunt? Affirmant Angel. *V. Missa n. 52.* Sor. *l. 9. de Just. q. 3. art. 1.* Can. *de Loc. Theol. l. 12. c. 13.* Henriq. *l. 9. c. 22. n. 4.* Rodriq. *Summ. tom. 2. c. 252. n. 4. concl. 4. ad fin.* Petr. Navar. *l. 2. de Rest. c. 2. n. 433.* & alii magni nominis TT. *Fundantur* 1. quia talia stipendia plura accipiens neminem defraudat, cum Sacrificii fructus pluribus applicatus singulis non minùs prodest, quàm si ipsis solis applicaretur. 2. inique petit sacrificium integrum, qui dimidium tantum stipendium dedit, sicut dominus, solvens mercedem dimidiam, inique petit servitium integrum. igitur sicut ejusmodi servus se indemnem præstare, & qua potest, via damnum sibi factum refarcire valet, ita etiam Sacerdos, quod facit accipiendo supplementum stipendii ab alio, & illi partem fructus applicando. 3. juxta *c. cum secundum 16. de Prab.* qui servit Altari, etiam vivere de Altari, & accipere ab eo sustentationem debet. hanc autem non accipit, qui pro Sacrificio tantum partem stipendii ad sustentationem sufficientis ab uno accipit. ergo ejus partem accipere ab alio, & Sacrificium ei quoque applicare potest.

Sed omnino dicendum, ejusmodi Sacerdotem non posse plura talia stipendia insufficientia pro una Missa accipere, sed teneri solventi stipendium dimidium applicare totum fructum Sacrificii. Ita Navar. *Man. c. 25. num. 92.* Bellarm. *l. 2. de Miss. c. 4. propos. 4.* Tolet. *l. 2. c. 8. n. 3.* Suar. *D. 86. sect. 2. & 3.* Vasq. *D. 234. c. 4.* Reginald. *prax. l. 23. n. 234. & l. 29. n. 157.* Conink *q. 83. num. 192.* Bubos. *de Offic. Episc. alleg. 24. n. 5.* Donat. *prax. Reg. tom. 3. tr. 7. q. 54.* Vviestner *hic n. 44.* & apud hos DD. alii inagno numero congesti: & patet ex Declar. Cardd. Conc. Interpp. approbata per Urbanum VIII. & confirmata ab Innoc. XII. speciali *Const. edita 10. Cal. Jan. 1697.* ubi saluberrimè decretum est, *Ut cum pro pluribus Missis celebrandis accepta sunt plura stipendia -- quantumcunque incongrua, & tenuia sint, ab una, vel pluribus personis collata, vel conferenda in futurum, tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ fuerunt.* Ratio est 1. quia offerens stipendium minus ordinario, petensque Sacrificium sibi integrè applicari, intendit, ut Sacerdos defectum sibi remittat, & hoc facere Sacerdos tenetur, dum illud stipendium sibi collatum acceptat, & pacto ad Sacrificium faciendum se obligat. 2. Stipendio etiam tenui, & ad unius diei sustentationem non sufficiente Sacerdotibus abunde compensatur jactura temporis, quod Sacrificii celebratio absomit, ac proinde reliquum omne stipendi ab ipsis valet aliis officiis, & functionibus, supplerique ex illis defectus sustentationis plenæ. 3. Plurium, etiam tenuium, stipendiorum receptio sordium, & avaritiæ suspicionem, & scandalum præbet.

Argumenta contraria facilem responsionem habent. *Ad 1.* patet ex dictis *ad 3. n. 117.* Et hinc quia talis Sacerdos, pluribus idem Sacrificium pro pluribus stipendiis minutis applicans, pactum non implet, ita recipiendo, & applicando peccat contra Justitiam; conf. ad restitutionem, quæ ex Justitia violata exurgit, obligabitur. *Ad 2.* etiam famulus, qui liberè pactus cum hero suo est mercedem minorem justo, petere ab illo, vel compensare sibi occultè defectum nequit; sibi enim imputet, quòd ita pactus cum hero sit. *Ad 3.* id verum est, nisi aliud Sacerdos pactus fuerit cum solvente stipendium, quod stipendium, etsi minus sit justo, considerata taxa stipendii per consuetudinem, vel legem facta, non tamen est minus labore extrinseco, qui à Sacerdote impenditur, & solus in pactum, & assimationem venit.

Quæ-

121 Quæritur 6. an qui pro Missa abundantius stipendium accepit, possit ejus celebrationem alteri, justo stipendio exhibito, concedere, & residuum sibi reservare? Resp. cum distinctione; nam Parochi, & alii Beneficiati, qui ratione Capellanæ, vel Beneficii ad plura Sacra legenda adstringuntur, istud possunt, ut post alios notat Sâ V. Missa n. 45. Suar. D. 86. sect. 3. circa fin. Vasq. D. 234. c. 4. post med. Laym. l. 5. tr. 5. c. 1. q. 3. concl. 1. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 24. n. 11. Bonac. D. 4. de Sacram. q. ult. p. 8. n. 18. Pal. tr. 22. D. un. p. 14. n. 9. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 10. n. 29. ad 8. & teste P. Vviestner hic n. 46. cæteri melioris notæ DD. sicque respondit S. Congr. apud Matthæucc. l. cit. Ratio est, quia Parochi, & Beneficiati titulo Parochiæ, vel Beneficii constituuntur absolutè domini fructuum, & reddituum, cons. satisfaciunt intentioni fundatorum, & officii sui, modò impleant onus Missarum stabiliter annexum Beneficio: hoc autem impleant, si eas Missas per alium curent; quia nisi aliter Fundator disposuerit, liberum Beneficiato est illi oneri, vel per se, vel per alium satisfacere.

122 Contrà alii Sacerdotes (quod multo magis in Sacristis verum est) pro Sacro legendo minus stipendium, quàm ipsi pro eo acceperint, quando illud legendum dant alteri, non possunt dare, sed sine diminutione illud reddere eidem debent. Navar. Man. c. 25. n. 91. vers. 24. peccat. Laym. c. 1. cit. n. 14. Barbof. n. 11. cum reliquis supra, & statuit S. Congr. apud Barbof. num. 11. cit. in fin. & Matthæucc. Offic. Eccl. c. 10. n. 14. & 29. ad 10. estque confirmatum ab Innoc. XII. Constit. edita 10. Cal. Jan. 1697. Ratio est, quia ita velle præsumuntur fideles sacrificanti stipendium amplius assignantes; præsumuntur enim hoc facere ea intentione, ut sacrificans ad majorem cooperationem, & accuratorem suæ liberalitatis intuitu excitetur. Extenditur etiam ad Ecclesias, & alia loca pia; nam S. Congr. apud Matthæucc. Offic. Eccl. c. 10. n. 29. ad 7. respondit, permittendum non esse, ut Ecclesiæ, ac loca pia, seu illorum Administratores ex Eleemosynis Missarum celebrandarum ullam utcunque minimam portionem retineant ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione, nisi cum Ecclesiæ, & loca pia alios non habent redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licite possint; & tunc, quam portionem retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ Sacrificio necessario subeunda: & nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex pecuniis, quæ supersunt, expensis, ut supra, deductis, absolutè tot Missæ celebrentur, quot præscripta fuerint ab offerentibus Eleemosynas: quod Decretum confirmatum est ab Innoc. XII. Constit. edita 10. Cal. Jan. 1697. Sed hinc ulterius.

123 Dubium oritur, an Sacerdos talis, reservans sibi partem stipendii, peccet mortaliter? Negant Bordon. in Conf. Regul. resol. 25. n. 28: quod probat 1. quia Constitutio, & Decretum cit. non damnant opinionem, quod possit retineri pars stipendii, sed solum prohibent usum illius, ergo cum sit prohibitio de re aliàs licita, non infert peccatum mortale, atque adeo nec obligationem restituendi. 2. Quia in eo casu nemini infertur injuria: non ei, pro quo est celebrandum; quia pro ipso alius Sacerdos sacrificat: non celebranti: quia voluntariè accipit stipendium, quod ipsi offertur. 3. Quia esse potest, quod materia non sit gravis, prout est in exemplo, cum pro una Missa dati sunt crucigeri 30. & ex his accipiens sacrificanti dat. 20. ipse verò retinet 10.

124 Sed dicendum ejusmodi Sacerdotem peccare mortaliter. Ita docent Aversa q. 11. de Euch. sect. 17. ad fin. Lug. de Sacram. l. 5. c. 12. q. 7. n. 77. Peyrin. tom. 3. de Privileg. ad Constitut. 9. Urban. VIII. Pignatell. tom. 4. consult. 227. num. 7. Matthæucc. Offic. Eccles. cap. 10. num. 48. & hoc teste respondit S. Congr. in Anconitan. Eleemosyn. 5. Jul. 1664. Ratio est, quia prohibitio hæc gravis est tum ratione materiæ, tum ex intentione Ecclesiæ prohibentis: ex intentione quidem; quia Sancta Sedes intendit conservare Ecclesiæ Ministros in exhibendis SS. Mysteriis innoxios, & ab ipsis remove ea, quæ ipsorum candori repugnant, cujus generi est tale lucrum, quod mercaturam Ecclesiasticis indignam, præfert: ratione materiæ verò, cum illa materia gravis reputetur respectu prohibitionis, quæ graviter obstat fini intento. huic autem lucrum hoc adversatur, ut vidimus, & obligatio sub veniali tantum non esset medium sufficiens ad lucrum hoc excludendum. ergo &c.

125 Imò ut contra Quattum in Rubr. Missal. in append. q. 4. p. 1. diff. 3. dub. 1. docent cit. Pignatellus, & Mat-Schmalzgrueber Tom. III.

thæuccius, peccatum hoc mortale non solum est contra obedientiam, sed etiam contra Justitiam, & ideo confurgere obligationem restituendi, prout resolvit S. Congr. in Anconitan. cit. Ratio, quia stipendium accipiens hoc acquirit sola ratione obligationis ad offerendum pro dante Sacrificium. ergo statim, ac ea obligatione se spoliatur, se privatur titulo retinendi stipendium, & retinendo facit contra voluntatem dantis (siquidem non dedit pro lucro non celebrantis, sed in mercedem celebrantis Missam) & contra jus, quod habet celebrans, quem proinde partem retinendo lædit, utpote in quem, dum in ipsum transulit obligationem celebrandi, simul transulit jus ad stipendium integrum.

Proceditque hoc, etsi stipendium, quod dat, adhuc 126 in ea sit quantitate, in quali taxatum est Lege, vel consuetudine; nam etiam pingue dans Eleemosynam, dat illam non intuitu amicitiae, vel donationis, sed in mercedem laboris, & oneris, quod imponit ad celebrandum. igitur integra transit cum ipso onere ad eum, qui onus hoc suscipit, & implet: & hinc dum ei integra Eleemosyna non confertur, ipsi non datur totum, quod est ei de Jure debitum, & sic fit ipsi injuria. Pignatell. l. cit. n. 11.

Neque contrarium probant Argumenta allata. Ad 1. 127 in Decreto S. Congr. & Conf. cit. prohibetur non solum opinionis contrariæ usus, sed ipsa opinio; dicitur enim retentio partis stipendii esse lucrum damnabile, adeoque per prohibitionem damnatum; si autem est damnabile, & damnatum, etiam injustum est. Ad 2. injuria fit utrique: celebranti quidem, quia, ut ostensum est, per translationem oneris translatum in ipsum est etiam jus accipiendi totum stipendium: petenti autem, ut celebretur; quia stipendium integrum non datur ei, cui ex ejus voluntate est dandum, cum sit ei dandum, qui Missam celebrat, ad quem finem ipse primò dedit. Ad 3. licet decem crucigeri per se non sint materia gravis, & notabilis, per accidens efficiuntur materia gravis, ratione nimirum Ecclesiæ intenditis, ne in mercaturam transferantur Spirituality, & optantis bonæ suorum Ministrorum existimationi consulere.

Quæritur 7. an Missæ possint dici anticipato pro 128 eo, qui primò stipendium dedit, vel quem Deus vidit primò daturum, vel sub conditione in futurum contingente, v. g. intendo celebrare pro eo, qui proximè mihi Eleemosynam largitus fuerit? Resp. non posse; sed tanquam periculosum, & scandalosum jussu Clem. VIII. & Decreto Pauli V. prohibitum est à S. Congr. 15. Nov. 1605. apud Laurent. de Peyrin. tom. 2. privileg. Minim. int. Conf. Urbani VIII. n. 9. Gavanti. ad Rubr. Missal. tom. 1. p. 3. tit. 22. à n. 34. Lezan. Summ. q. Regul. c. 21. n. 7. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 24. n. 12. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 10. num. 4. Et merito; nam 1. redolet nimiam cupiditatem lucri. 2. Par est, ut qui tradit Eleemosynam, sciat Missam pro se celebrandam, ut melius se disponere possit ad recipiendum fructum Sacrificii, qui potest esse major, vel minor juxta majorem, vel minorem dispositionem illius secundum dicta n. 35. 3. Sic homines retrahi possent ab Eleemosynis in futurum tradendis pro celebratione Missarum, dum facilè sibi persuaderent Sacerdotem accipere stipendium, & non persolvere onus, quod pro stipendio suscepit.

Excipit Barbof. l. cit. n. 14. casum, quando ex obligatione alicujus Capellæ quis tenetur Missas certas singulis hebdomadis celebrare, vel in posterum pro intentione certa; tunc enim concedit posse celebrare anticipatò, nisi aliud exprimatur in foundatione Capellanæ, ex quo voluntas defuncti aliquo modo eludi videri posset. Consentiant Petr. de Ledesma in Summ. p. 1. de Sac. Euchar. c. 18. concl. 17. Rodriq. in Summ. tom. 1. c. 253. concl. 8. Reginald. prax. l. 23. n. 237. Dian. p. 1. tr. 14. resp. 16. & expressè in Capellano, quod possit prævenire tempus celebrationis, resolvit Riccius prax. decis. 400. edit. 1. & resol. 338. edit. 2.

Quæritur 8. quot Missæ celebrari debeant, quando 130 certus numerus est præscriptus à Fundatore, vel Benefactore? Resp. ex S. Congr. Decreto apud Matthæucc. Offic. Eccl. c. 10. n. 13. tot celebrandæ sunt, quot ad rationem attributa Eleemosyna (ab eam offerente, vel si hic numerum Missarum celebrandarum non præscripserit, ab Ordinario secundum morem Civitatis, vel Provinciæ, ut eadem Congr. apud cit. Matthæucc. num. 29. explicat) præscripta fuerint, ita, ut alioquin ii, ad quos pertinet suæ obligationi non satisfaciant, quin imò graviter peccent, & ad restituendum teneantur. Idque procedit, ut statuit eadem Congr. Quantumcunque incongrua, & exigua stipendia sint: & ut id deinceps obsec-

vetur exactius, revocatis privilegiis, & indulta omnia quibusvis personis, Ecclesiis, ac locis piis tam secularibus, quam Regularibus cujuscunque Ordinis, Congregationis, & Instituti, quamcunque ob causam concessa, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, vel Anniversariorum celebratione, aut aliquibus Collectis, seu Orationibus plurium Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat.

131 Quæritur 9. intra quod tempus celebrandæ sint Missæ, pro quibus stipendium acceptum est? Resp. juxta *Const. Innoc. XII. cit. §. 33.* celebrandas intra breve tempus moraliter. Dubium est, quantum temporis hæc verba importent? Peyrin. *ad Const. 9. Urban. VIII.* ampliavit ad triennium; quidam ad biennium; Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 10. n. 47.* judicat, cum non eadem ubique concurrant circumstantiæ loci, temporis, & personarum, id esse judicio prudentum relinquendum, quod per illud moraliter significari videtur. Quodsi tamen quis stipendium tribuat, ut Missa celebretur pro infirmo, agonizante, vel pro expeditione certi negotii, quod moram non patitur, celebrari debet tempore congruo ad impetrandum à Deo auxilium in illis necessitatibus, adeo, ut sit mortale differre post mortem, vel causæ jacturam: quin imo in eo casu tenetur stipendium restituere, cum mens dantis fuerit, ut celebretur antè, & non post. Matthæucc. *l. c. vers. sed hic nota.*

132 Quæritur 10. an Administratores Ecclesiæ magnæ devotionis, & concursus possint Eleemosynas pro Missis celebrandis accipere, si iisdem Missis nonnisi post longum tempus satisfacere valeant, ne aliàs Cultus Ecclesiæ, & devotio, ac concursus fidelium minuantur? Respondit *S. Congr.* apud Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 10. n. 29. ad 15.* non posse, nisi de consensu eorum, qui Eleemosynas tribuunt: & confirmatum est ab *Innoc. XII. Const. cit.* Sed hinc quæres, an non hujusmodi Missæ, pro quibus celebrandis in certa Ecclesia stipendium obtulerunt fideles, celebrari possint in alia? Resp. nisi conferentes stipendia consentiant, non posse. Deducitur ex *Const. Innoc. XII. cit. §. 26.* ubi tam sæculares, quam Regulares Ecclesiarum Rectores prohibentur suscipere onera Missarum supra vires, & quantum satisfactioni impares sunt; & solum debent recipere in eo numero, ut eis intra breve tempus moraliter satisfacere possint: quod repetitur §. 33. atqui hoc frustra prohibitum fuisset, si Missarum oneribus satisfaceri in alia Ecclesia posset, & per alios quoscunque Sacerdotes. igitur mens Pontificis fuit, ut celebrentur in Ecclesiâ, & Altari electo. Et sic decrevit *Sac. Congr. Conc. in una Regularium 17. Aug. 1647.* apud Pignatell. *tom. 1. consult. 275. n. 1.*

133 Quæritur 11. cujus autoritate Missarum onera perpetua, relicta in certa Ecclesiâ, vel Capella transferri aliò possint? Resp. transferri aliò absolute non posse, nisi de licentia Sedis Apostolicæ. Ita declaravit *S. Congr. in Brixienfi 1. Dec. 1685. ad tertium;* aliàs translatio nulla est, licet fieret ab executoribus Testamentariis, nisi hi facultatem ejusmodi expressè haberent. Eadem *S. Congr. in Deribonensi 17. Jan. 1701.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 10. n. 46. vers. ceterum. Excipitur 1.* nisi locus determinatus pro his oneribus esset impeditus, vel Ecclesiâ diruta; tunc enim de licentia Episcopi in loco, quem iste destinaverit, Missæ hujusmodi celebrari poterunt, donec Ecclesiâ, vel locus pristinus reparetur. Ricc. *in prax. p. 4. resol. 104. per totam.* Gravant. *de Rubr. præcept. p. 3. tit. 12. n. 3.* Tondut. *tom. 1. qq. Benef. c. 68. n. 11. & 12.* Monacell. *p. 2. for. Eccl. tit. 13. form. 2. n. 58.* Matthæucc. *loc. cit. vers. ita dicendum. Excipitur 2.* si ipsa Ecclesiâ, Conventus, vel Monasterium translatus sit; tunc enim videndum est, an testator principaliter contemplatus sit locum, vel personam. Si locum principaliter respexit, in antiqua Ecclesiâ sunt celebrandæ: Si verò personas, onus transit cum eis ad novam Ecclesiâ. Passerin. *de Stat. hom. tom. 2. q. 187. art. 4. n. 1183.* & seqq. Franc. *de Eccl. Cathedr. c. 7. num. 82. & seqq.* Tondut. *l. cit. c. 43. n. 15.* Monacell. *n. 62.* Matthæucc. *n. 46. cit. vers. an autem.*

134 Quæritur 12. an Episcopus possit compellere Regulares ad exhibendos libros Sacristiæ, in quibus annotantur celebrationes Missarum, ut inde constare possit de integra satisfactione obligationis debitæ ex Legato pio? Affirmant Mantiquez *p. 1. quest. Vicarial. q. 63. n. 6.* Riccius *in pr. tit. Praxis Regularium resol. 654. n. 7.* Campanill. *in divers. Jur. Can. Rubr. 12. c. 13. n. 30. & seqq.* apud Pignatell. *tom. 3. consult. 9. n. 7.* Fundantur 1. quia agitur de operibus piis, & de executione ultimæ Voluntatis, ratione cujus neque Regulares eximun-

tur à potestate Episcopi, sed subsunt illius visitationi, & judicio ex dispositione *Trid. sess. 22. c. 8. & 9. de reform. 2. Clem. un. de Testam.* ubi Religiosi, deputati ad executionem ultimæ voluntatis, jubentur de hac locorum Ordinariis rationem reddere, & ipsis Ordinariis permittitur jus eam ab ipsis exigendi. 3. *Const. Innoc. XII. cit.* cujus §. 31. committitur Episcopis, ut invigilent super Missarum celebratione.

Sed tenenda est negativa cum Pignatell. *l. cit. n. 8.* 135 Pascucc. *de Miss. Sacrif. fol. 46. ad 2.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 10. n. 49.* atque ita declaravit *S. Congr. in Urbinate 10. Mart. 1663. ad c. 8. cit. Trid.* statuendo, Non posse Episcopum ad id compellere Regulares, si non habeat privilegium speciale; quia habent suos Superiores, à quibus visitantur, & quibus in Visitatione, & alibi, quando petitur, rationes ejusmodi exhibere debent.

Neque obstat 1. *Trid.* quia ejusdem dispositio non 136 ampliatur ad Regulares, sed restringitur ad alia loca pia exempta, quorum nomine Regulares non veniunt, utpote qui specialiter exprimendi sunt, ut includantur in aliqua Constitutione, ut notat Pignat. *l. cit. num. 9.* Ad 2. in *Clem. cit.* sermo est de Religiosis, qui de licentia suorum Superiorum sunt Executores ultimarum Voluntatum, non verò de illis, qui ab Executoribus, ultimæ Voluntatis alicujus obligationem suscipiunt celebrandi Missas, quas ipsi Executores eis committunt. Ad 3. dispositio *Const. cit.* currit quoad personas, & Ecclesias etiam exemptas, sed non quoad Regulares, ut supra dictum est ad *Trid.* nam quoad Regulares in *cit. Const. §. seqq.* Pontifex conscientiam Superiorum Regularium quantum ad Decretorum observantiam onerat, & ipsos Regulares aliis pœnis submittit.

§. V.

De Missarum, & Officiorum Divinorum Reductione.

S U M M A R I U M.

- 137 An onera Missarum maneat, si proventus pro iis assignati ex integro perierunt?
- 138 Quid si diminuti sint?
- 139 Respondetur tunc posse reduci ad minorem numerum.
- 140 Rationes decidendi.
- 141 An reductio hæc fieri possit à potestate Seculari.
- 142 Defenditur negativa.
- 143 Objectiones solvuntur.
- 144 Quam potestatem circa hanc reductionem habeat Pontifex?
- 145 Quam Episcopi, & Prælati Regulares in Synodo, vel Capitulo Generali?
- 146 Quam extra Synodum?
- 147 An hujusmodi reductiones extra Synodum facere Episcopi possint nunc post Tridentinum? Sententia negans.
- 148 Sententia affirmans.
- 149 Resolvitur Questio.
- 150 151 Quid circa hoc possint alii Prælati?
- 152 153 Quibus casibus neque in Synodo, aut Capitulo Generali fieri possit reductio?
- 154 Proreducendis oneribus Missarum impositis post *Trid.* recurrendum est ad Sedem Apostolicam.
- 155 Ubi Decretum *S. Congr.* usu receptum est.
- 156 157 158 159 Quomodo reductio hæc fieri debeat?
- 160 161 162 Quibus casibus neque in Synodo, Congreg. prospexerit, ne hujusmodi reductiones nimis sæpe sint faciendæ?
- 163 An iusta causa petendi reductionem sit, quando successu temporis lege vel consuetudine assignatum Missis est stipendium ætius?
- 164 An hoc casu hæres teneatur supplere defectum stipendii?
- 165 Respondetur non posse eum compelli.
- 166 167 An aucta re legata, pro Missarum onere relicta, etiam augendus sit Missarum numerus?

137 Quæritur 1. an aliquando Missæ, & Officia Divina, quæ in certis Ecclesiis tam secularibus, quam Regularibus annuatim, vel singulis mensibus, aut hebdomadis pro Fundatoribus, vel Benefactoribus celebranda sunt, ad minorem numerum reduci valeant? Conveniunt satis DD. omitti illa posse, si certò constet, quòd ea, quæ pro istorum celebratione relicta sunt, nulla ipsius Ecclesiæ, vel Monasterii, aut Prælati, & Capituli sive Conventus culpa ex toto perierint, vel ablata, & aliò averfa sint, ac proinde illorum intuitu nihil omnino percipiatur. Ita Fraxinell. *de Oblig.*

Oblig. Sacerd. §. 27. Ricc. p. 3. *prax. resol.* 364. *in fin.* Bordon. p. 1. *Conf. resol.* 25. q. 21. n. 31. Pellizar. tom. 2. *Man. Regul. tr.* 6. c. 3. n. 46. Donat. *prax. Regul. tom.* 3. *tr.* 7. q. 60. n. 1. Monacell. q. 2. tit. 13. *form.* 2. num. 56. sicque declaratum est à S. Congr. *in Foro semptron.* 7. Jun. 1687. ad 5. & *in Monopolitan.* 8. Aug. 1705. apud eundem Monacell. l. c. Ratio est; quia Beneficium datur propter Officium c. *fin. de Rescript.* in 6. atque idcirco, cessante Beneficio, æquum est, ut etiam officium cesset *arg. c. cum cessante 60. de appellat. Conf.* à pari cum Emphyteuta, & Conductore, qui liberatur à solutione Canonis, vel mercedis, si res locata, vel in Emphyteusim data ex toto sine ejus culpa perierit c. *propter sterilitatem 3. de Locat.*

138 *Dubium est*, an diminui, & ad minorem numerum reduci valeant Missæ, & Officia Divina, si pro iis relicta, non quidem ex toto perierint, sed cum tempore solummodo diminuta, & tenuia, atque ad eorum celebrationem insufficientia effecta sint? Ratio dubitandi est, quia defunctorum ultimæ Voluntates, quamdiu possunt, ad amissum observari debent, præsertim illæ, quarum observantiam hæres; aut legatarius in se recepit *can. ultima 4. caus. 13. q. 2. c. Antigonus 1. & c. qualiter 3. de test.*

139 Sed dicendum, hoc casu Anniversaria, & Missas diminui, & ad minorem numerum reduci posse. Ita cum communi Ugolin. *de Offic. Episc.* c. 61. n. 1. Monet. *de Commut. ult. Volunt.* c. 5. n. 365. & 366. Barbof. *de Offic. Episc. alleg.* 29. n. 4. Gobat. *Exper. Theol. tr.* 3. n. 589. Vviesl. *hic n.* 71. & 72. & indubitata supponitur *Clem. 2. de Relig. Dom.* & observatur passim ab Episcopis, à Scientia, & conscientia commendatis.

Probat 1. ex Trid. *sess.* 25. c. 4. *de reform.* ubi Sacra hæc Synodus Episcopis facultatem dat ad minorem numerum reducendi Missas, si pro iis per ultimam Voluntatem, aut etiam inter vivos donationem relicta adeo tenuia sint, ut non facile inveniatur, qui huic se velit muneri subjicere, ut DD. qui *in c. 4. cit.* scripserunt, omnes observant. Neque refert, quod eo loco S. Synodus expresse Missarum tantum, & non Sacrificiorum meminerit; nam ut à S. Congr. declaratum testantur Ugolin. c. 61. *cit. n. 1. circ. mod.* Garc. p. 7. *de Benef. c. 1. num.* 131. Quarant. *Summ. Bullar. V. Missa*, Pax Jordan. *vol.* 1. l. 4. tit. 1. num. 577. Missarum nomine etiam Anniversaria, pro defunctorum animabus persolvenda, intelliguntur.

140 *Probat* 2. Si proventus, à defunctis Benefactoribus relicti, ad Anniversaria, & Missas, omnino deficient, illa omnino omitti possunt, ut dictum est n. 137. ergo si ita diminuatur proventus, ut ad eorum justam celebrationem omnino insufficientes sint, ad minorem numerum reduci, & diminui poterunt; quia idem Juris est de parte quoad partem, quod de toto quoad totum l. *quæ de tota 76. pr. ff. de R. V.* cum pars ejusdem naturæ, & qualitatis sit, cujus est ipsum totum l. *si grege 22. ff. de Legat. 1.*

Probat 3. quia mens Testatorum, & aliorum Benefactorum defunctorum, à quibus proventus illi relicti sunt, non videtur fuisse alia, quam ut Anniversaria, & missæ juxta ipsorum præscriptum celebrantur, quamdiu rerum status, & circumstantiæ non mutantur, & quamdiu proventus ad ea relicti percipiuntur, ac sufficientes sunt, ne Ecclesia, eique inservientes Clerici, ac Religiosi indebite graventur.

Unde cadit Ratio dubitandi allata in oppositum; dicendum enim, ultimas Voluntates ad amissum servandas, quamdiu non casus incidit, quo præsumi rationabiliter potest, quod defunctus ad observantiam eorum, quæ in ultima sua Voluntate præscripsit, noluerit se obligare, prout contingere dixi in Casu propositi dubii.

141 *Quæritur* 2. an ad Reductionem hoc casu faciendam opus sit potestate Ecclesiastica? Fagund. *de 1. Eccl. præc.* l. 3. c. 7. n. 16. & 17. existimat, Missas, in Testamentis, & in Capellæ Sæcularis foundatione relictas, ad minorem numerum reduci posse etiam per Gubernatores Urbium, & Consiliarios Regios. *Movetur* 1. quia hujusmodi Capellæ, & Anniversaria fuerunt à Sæcularibus personis, & de bonis Sæcularibus fundata. ergo tam ratione Fundatorum, quam bonorum sæculari subjiciuntur Jurisdictioni, & ad Magistratus sæculares pertinet ea gubernare. 2. ad Magistratum sæcularem pertinet procurare, ut subditorum ultimæ Voluntates ad executionem justæ, & rationabiliter deducantur, atqui nequeunt sic deduci, nisi Missæ ad minorem numerum redigantur, & stipendium abundantius taxetur. 3. potest Magistratus Sæcularis subditorum suorum dispositiones, quæ successu temporis injustæ sunt reddere, reformare. talis est obligatio ad antiqua Missa-

Schmalzgrueber Tom. III.

rum onera, quando non amplius exant antiqui redditus, pro iis oneribus sustinendis relicti.

Verum, ut optime advertit Pal. *tr.* 22. *D. un. p.* 15. n. 6. 142 nullus alius Doctor Sæcularibus potestatibus eam taxationem, & reductionem permisit. Hinc cum eodem Palao, & aliis tenenda est negativa. Ratio est, quia potestas reducendi Missarum onera est Spiritualis tum ratione materiæ; concernit enim Sacrificium Missæ, & Divina Officia: tum ratione personæ; quia præcipue afficit Sacerdotes, quibus stipendium ob Sacrificii celebrationem designatur. igitur ad potestates Sæculares, quibus quoad Spiritualia parandi potius, quam imperandi necessitas est, reductio ista spectare non potest, sed ad Prælatos Ecclesiasticos, quibus etiam Trid. *sess.* 25. c. 4. *cit.* solis potestatem istam indulget.

Neque obstant Argumenta contraria. *Ad* 1. ex eo 143 quod hujusmodi Anniversaria fundata, & Capellæ erectæ sint ex bonis Sæcularibus, & à personis Sæcularibus, non bene inferatur bonorum illorum dispositionem sæculari potestati subjici; alias eidem subicerentur omnia ferè Beneficia. Non igitur considerari debet in hujusmodi bonis, unde, & à quo collata sint, sed an sub potestate sæculari manserint: quod in casu præsentis non fit, cum ipsa donatione Laicorum transierint in potestatem Ecclesiæ. *Ad* 2. Concedo totum: procurare autem hoc debent eo modo, quo illæ Ecclesiæ Juribus possunt; quod facient, si petant, ut reductio fiat à Superiore Ecclesiastico. *Ad* 3. sicut designatio, quod sit justum stipendium, ita reductio non justæ ad rationem justæ stipendii ad Ecclesiam pertinet.

Quæritur 3. cujus Prælati Ecclesiastici autoritate fieri 144 Missarum, & similium onerum reductio possit? Res. 1. hanc reductionem indubitata potest facere Summus Pontifex, propter plenariam, & generalem potestatem disponendi de rebus, & bonis, salutem animarum spirituales spectantibus, quæ eidem, tanquam Supremo Christi Domini in terris Vicario, competit *can. cuncta 17. caus. 9. q. 3. c. licet 2. de Præb. in 6. & Clem. 2. ut sit. pend.* saltem iusta causa interveniente; alias ea reductio non cederet in DEI honorem, & cultum, & Ecclesiarum utilitatem. Imò casu, quo Pontifex ob Paupertatem Sacerdotis, vel ob aliam causam, quæ sibi rationabilis visa fuerit, abundantius stipendium, quam alias æquitas, & justitia postulat, designat, & Missas ad minorem numerum reducit, ne aliquid fructus fundatoribus, & iis, pro quibus Missæ illæ offerri deberent, depereat, credendum est, eundem Pontificem ex thesauro Ecclesiæ offerre, & applicare tantum, quantum virtute Sacrificiorum alioquin debitorum obtinendum esset, ut bene ex sententia communi advertit Suar. *D.* 87. *in fin.* Henriq. l. 9. c. 12. Palao. *tr.* 22. *D. un. p.* 15. n. 2.

2 Eam reductionem, rationabili causa intercedente, 145 facere possunt in Synodo Diocesana Episcopi, & in suis Capitulis Generalibus Abbates, & Generales Ordinum, prout expresse ipsis concessit Trid. *sess.* 25. c. 4. *cit.* quod videret in quibusdam Ecclesiis. vel tam magnum Missarum celebrandarum numerum ex variis defunctorum relictis impositum esse, ut illis pro singulis diebus, à testatoribus præscriptis, nequeat satisfieri, vel Eleemosynam hujusmodi pro illis celebrandis adeo tenuem esse, ut non facile inveniatur, qui velib. huic se muneri subjicere; & sic depere testantium voluntates, & eorum conscientias, ad quos prædicta spectant onerandi occasionem dari, ut loquitur S. Synodus. Voluit autem, ut hanc reductionem facerent, *re diligenter perspecta*, & tum demum *pro sua conscientia in prædictis Ecclesiis, quas hac provisione indigere cognoverint, statuerent circa hæc, quidquid magis ad DEI honorem, & cultum, atque Ecclesiarum utilitatem viderint expedire.*

3. Extra Synodum Diocesanam iidem Episcopi etiam 146 nunc post Trid. moderari onera Missarum possunt in triplici præcipue casu. 1. si onus Missarum reperitur in junctum, & acceptum vigore Contractus, & reciproce stipulationis, & tractu temporis redditus, pro adimplimento oneris assignati, sine culpa assignarii notabiliter diminuatur, ita, ut antiqua conventio, attempto tempore præsentis, injusta, & læsiva efficiatur; nam tunc adiri Episcopus etiamnum potest, & ab eo peti, ad Justitiam, & æqualitatem reducar hujusmodi onera, Card. de Luca *de Decim. disc.* 3. num. 14. & *de Regal. disc.* 73. n. 5. Monacell. p. 2. tit. 16. *form.* 10. n. 17. & hoc teste Rotarum *Cerr. decis.* 593. n. 9. & trib. *segg.* & respondit S. Congr. Concil. *in Asima* 10. Jul. 1706. 2. Si Episcopus in ipsa oneris acceptance inveniat redditus oneri Missarum juxta Regionis morem non correspondere. Monacell. p. 1. tit. 6. *form.* 9. n. 7. & aperte permittitur *in Decret. S. Congreg. jussu Urbani VIII.*

edito, & hactenus saepius cit. 3. quando testator, aut fundator in testamento, aut beneficii erectione Episcopo dedit facultatem reducendi onera Missarum ab ipso relicta ex causa sibi bene visa. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 29. n. 17. ubi Decretum S. Congr. super hoc allegat, Monacell. l. cit. n. 9. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 10. num. 29.

147 Quæritur 4. an Episcopi hanc reductionem facere nunc post Trid. possint universim extra Synodum Diocesanam? Duæ sunt sententiæ. Prima extra casus n. prae. exceptos negat potestatem Episcopis extra Synodum Diocesanam reducendi Missarum onera, sed pro iis moderandis ait recurrendum ad Sedem Apostolicam, & Sacram Congr. Concil. vel ab hac specialem licentiam impetrandam. Ita Donat. prax. Regul. tom. 3. tr. 7. q. 55. num. 2. & alii complures, qui post Trid. scripsere. Argumentum ducunt ex ipso Trid. quod c. 4. cit. potestatem Missas reducendi Episcopis concedit in Synodo, igitur extra hanc ipsis negare censetur, quod oppositorum unius assumptio alterius sit exclusio arg. c. nonne 5. de præsumpt. & l. si inter 15. ff. de Except. rei jud. junct. Gloss. in Clem. 2. V. directe de Testib. & Attest.

148 Altera sententia cum Navar. Man. c. 25. n. 138. Monet. de commut. ult. Vol. c. 5. n. 372. & duob. seqq. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 29. n. 15. Pal. tr. 13. D. 1. p. 6. n. 24. & tr. 22. D. un. p. 15. num. 4. & aliis affirmat etiam nunc Episcopos reducere onera Missarum, & Anniversariorum ex causa extra Synodum Diocesanam posse. Rationem dant; quia Episcopis potestas hæc competeat jam ante Trid. per c. ex parte 12. de Constit. & Clem. 2. de Relig. Domib. quam potestatem existimant nec sublatam, nec restrictam esse per Trid. sed tantum ad majorem Juris observantiam adjectam, ut fiat reductio in Synodo Diocesana, non quod hoc ad valorem illius necessarium, sed quod utilius, & secutius sit.

149 Ego cum P. Vviestner colendissimo Antecessore, & Professore meo p. m. n. 81. hic utrique sententiæ aliquid tribuo, & secundam procedere existimo in iis Provinciis, ubi Synodi Diocesanae nunquam, aut rarissime habentur, prout sit in Germania nostra; nam ita declarat praxis, & consuetudo apud Gobat tr. 3. n. 591. ubi notat, inter facultates, quas Vicario suo Generali Episcopus Constantiensis ex Const. Synodal. p. 1. tit. 9. n. 21. concedit, etiam esse potestatem in Anniversariis, vel Beneficiorum fundationibus Missarum, vel etiam Præbendarum numerum augendi, vel minuendi. Contra in iis Provinciis, in quibus Trid. Decreta quoad annuam Synodi celebrationem sess. 24. c. 2. de reform. præceptam usu observantur, cum Garc. p. 7. de Benef. c. 1. n. 134. Fagund. de præc. Eccl. l. 3. c. 7. a. n. 12. Bonacin. de Sacram. D. 4. q. ult. p. 7. §. 2. n. 9. & AA. primæ sententiæ nego ab Episcopis extra Synodum Missarum, & Anniversariorum onera reduci posse.

150 Quæritur 5. an reductio hæc fieri possit etiam à Prælati Ecclesiarum & Monasteriorum Episcopo inferioribus? Resp. distinguendo inter Prælatos, qui certum territorium habent, in quo Jurisdictionem quasi Episcopalem in Clerum, ac populum exercent, & inter cæteros, qui certum territorium Jurisdictioni suæ Spirituali subiectum nullum habent. Priores circa reductionem facere possunt, quod Episcopi; quia quoad ea, quæ Jurisdictionis sunt, Episcopis æquiparantur.

151 Posterioribus reductio duntaxat concessa est in Capitulo, seu Congregatione Generali, ut liquet ex Trid. sess. 25. c. 4. cit. extra quod proinde facultas ista ab ipsis exerceri nequit. Garc. p. 7. de Benef. c. 1. n. 128. Monet. de Commut. ult. Vol. c. 5. n. 566. Mirand. tom. 1. Man. Prælat. q. 4. art. 24. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 29. n. 15. Pal. tr. 22. D. un. p. 15. n. 3. Vviestner hic n. 78. idque ob triplicem rationem. 1. quia talis reductio est quædam species commutationis ultimarum Voluntatum, quam facere Prælati Regulares, Jurisdictionem quasi Episcopalem non obtinentes, non possunt, ut arg. Clem. 2. de Relig. Dom. tradunt Rodriq. tom. 2. Regul. q. 125. art. 9. & 10. Sorbus Compend. privil. Minor. V. commutare, Monet. l. cit. n. 566. 2. Prælati Regulares potestatem reducendi Missas non habuerunt ante Trid. ut Episcopi, sed primum ex Decreto istius Synodi illam obtinuerunt. ergo non habent illam, nisi cum limitatione ibidem addita, ut eam faciant in suis Capitulis Generalibus. 3. sic Prælati auctoritatem præstarent in negotio proprio, sive se, suamque Ecclesiam, & utilitatem concernente, quod Jura specialiter reprobant c. fin. de Instit. Clem. 2. de reb. Eccl. non alien. l. quanquam 1. & l. pupillus 5. ff. de Auth. & consens. tutor.

152 Quæritur 6. quibus casibus neque in Diocesana Synodo Episcopi, & in Capitulis suis Generalibus Prælati

Regulares reductionem Missarum, & Anniversariorum facere possint? Resp. tres casus à DD. enumerantur. 1. si pro hujusmodi Anniversariis, & Missis relicta sint bona immobilia, quæ annuos fructus, vel Census producant, vel pro hujusmodi bonis coemendis data sit certa, & sufficiens summa pecuniæ, & bona illa à Prælato cum consensu Capituli distracta, ac pretium ex iis redactum, vel pecunia pro talibus bonis coemendis data in Monasterii, vel Ecclesiæ usus expensa sit; nam ita alienando, & pecuniam expendendo Ecclesia ipsa censetur subisse onus substituendi necessaria pro Anniversario perpetuo celebrando. Accedit, quia reductio Missarum solummodo fieri potest, quando diminuti sunt ita redditus, ut pro hujusmodi Missis debite celebrandis sint insufficientes. atqui istud in casu præsentis non contingit; nam bona illa, & pecuniæ æquivalenter censentur extare, dum in Ecclesiæ, vel Monasterii utilitatem conversa sunt.

2 Si hujusmodi onera, & obligationes Ecclesiis, 153 Monasteriis, Capellis, Altaribus ab eorum Fundatoribus in ipso Fundationis limine sint impositæ; quia Trid. dum c. 4. cit. reductionem permittit, solum loquitur de relictis à Testatore, vel alio Benefactore extra Fundationem: quoad onera autem, & qualitates in fundatione adjectas sess. 25. cit. c. 5. pr. de reform. aperte vetat iis quacunque dispositione superveniente derogari. Ugolin. de Offic. Episc. c. 61. n. 1. fin. Monet. de commut. ult. Vol. c. 5. n. 376. Garc. p. 7. de Benef. c. 1. num. 131. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 29. n. 12. & 13. Pal. tr. 22. D. un. p. 15. n. 4. Leuren. p. 1. for. Benef. q. 105. & his testibus declaratum est à S. Congr.

3 Si hujusmodi onera ultima Voluntate, aut quavis 154 alia dispositione Ecclesiis, Monasteriis, Capellis, Altaribus imposita sint post Trid. nam pro horum reductione, uti etiam pro reductione illorum, quæ imposita sunt in limine fundationis recurrendum est ad Sedem Apostolicam, prout decrevit S. Congr. autoritate ab Urbano VIII. accepta, Declaratione super hoc specialiter edita 21. Jun. 1625. ubi directe vetuit, Ne Episcopi in Diocesana Synodo, aut Generales in Capitulis Generalibus, vel alias quoquo modo reducant onera ulla Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium (Tridentinum) imposita, aut in limine fundationis, sed pro his omnibus reducendis, aut moderandis, vel commutandis ad Apostolicam Sedem recurratur, qua re diligenter perspecta, id statuet, quod magis in Domino expedire judicabitur; alioquin reductiones, moderationes, & commutationes hujusmodi, si quas contra hujus prohibitionis formam fieri contigerit, omnino nullas, atque inanes decernit.

Procedit autem hoc, ubi Decretum hoc S. Congr. est 155 usu integrè receptum; nam alicubi eidem consuetudine derogatum est, testibus Garc. p. 7. de Benef. c. 1. n. 136. Pal. tr. 22. D. un. p. 15. n. 4. Vviest. hic n. 83. præsertim in Germania, prout observat P. Gobat Exper. Theol. tr. 3. n. 591. Sufficit autem ad derogandum hujusmodi Declarationibus, sicut in aliis Legibus, probabilibus decennium, ut dictum est Lib. 1. tit. 4. n. 9. In his ergo locis, ubi Decreto huic, & aliis statutibus, ut recutatur ad Sedem Apostolicam, consuetudine contraria derogatum est, potestate sibi concessa Episcopi saltem in Synodo Diocesana, & Generales Ordinum in Capitulis suis Generalibus uti possunt, & reducere onera Missarum tam ante, quam post Trid. imposita; quia dispositio Concilii generaliter, & absolute loquitur. Possivin. c. 2. n. 25. q. 9. Mirand. Man. Prælat. tom. 1. q. 47. art. 12. Nald. in Summ. V. Missa numer. 9. Garc. p. 7. de Benef. c. 1. n. 132. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 29. n. 5. Dian. p. 8. tr. 4. resol. 2. Pal. tr. 22. D. un. p. 15. n. 4. vers. sed an.

156 Quæritur 7. quomodo hæc Anniversariorum, Missarum, & Officiorum Divinorum reductio fieri possit? Resp. 1. necessarium est, ut redditus pro his relictis sint admodum tenues, & pro iis debite celebrandis insufficientes; nam si hodieum sufficientes sunt, indubitatum est immutationem fieri sola Autoritate Apostolica posse, & hac non interveniente, sine ulla diminutione vel reductio celebranda esse Anniversaria, & Missas, prout in ultima Voluntate, aut Fundatione præscriptum est. Colligitur ex Trid. sess. 25. c. 4. saepius cit. ubi Episcopis, & Prælati Regularibus concedit potestatem hujusmodi onera reducendi, quando Eleemosyna pro illis celebrandis adeo tenuis est, ut non facile inveniatur, qui velit huic se muneri subicere. igitur censetur hanc potestatem iisdem negasse, quando proventus ad ea debite peragenda sufficientes hodieum sunt.

2 Licer, cum tenuitas proventuum ita exigit; duo, 157 tria, aut plura Anniversaria conjungi possint, aut uni alteri adjungi, monet tamen S. Synodus Trid. c. 4. cit. in fin.

in fin. ut omnium Benefactorum, quorum Anniversaria, vel Missæ adjunctæ, vel conjunctæ aliis sunt, in his commemoratio fiat. Satisfit autem huic commemorationi, si per Collectas, vel preces, quæ in secundo *Memento* offeruntur, Missas hujusmodi pro iisdem celebrans applicet, prout notant Ugolin. *de Offic. Episc. c. 61. num. 1.* Manet. *de commut. ult. Vol. c. 5. n. 375.* Barbof. *ad c. 4. Trid. cit. n. 13.* Pal. *tr. 22. D. un. p. 15. n. 4. vers. monet.*

158 3. Ejusmodi Anniversaria reduci possent in totidem Missas, vel in unum, alterumque Anniversarium, aut Missam singulis mensibus, aut hebdomadis legendam pro Benefactoribus, pro quibus Anniversaria, & Missæ piissimæ celebrabantur. Ugolin. *num. 1. cit. Monet. n. 307. & seq. Barbof. n. 4. Vviesner n. 76.* quod probatur ex verbis Trid. *l. cit. ubi* Episcopis concessit, ut possint *pro sua conscientia --- statuere circa hæc, quidquid magis ad DEI honorem, & cultum, atque Ecclesiarum utilitatem viderint expedire.*

159 4. Alia Officia Divina potius in Missas, quam hæc in illa sunt commutanda, ut salubriter monet Monet. *l. cit. n. 369.* & teste Fagnan. *in c. ex parte 12. de Constit. n. 34.* approbatum est à S. Congr. quia Sacrificia Missæ, utpote quæ vim habent ex opere operato, plus profunt animabus in Purgatorio detentis quam alia Divina Officia, & pia opera, ut cum S. Thom. *in 4. dist. 45. q. 2. quæst. 2.* unanimiter docent TT. & inquit Trid. *sess. 25. in Decret. de Purgat.* ubi animas hæc detentas ait *potissimum Sacrificiis juvari.*

160 Quæritur 8. quibus cautelis S. Congr. prospexerit periculo, ne hujusmodi reductiones nimis sæpe sint faciendæ? Resp. ut periculum istud tollat, S. Congr. in *Decret. sapius allegato* statuit 1. ut pecunie, & bona mobilia, cum onere perpetuo Missarum celebrandarum data, ab iis, ad quos pertinet, sub pœna Interdicti ab ingressu Ecclesiæ ipso facto incurrenda à die realis acquisitionis statim deponantur penes eadem sacram, vel personam fide, & facultatibus idoneam, ad effectum illa, seu illorum pretium quamprimum investiendi in bonis immobilibus fructiferis, cum expressa, & individua mentione oneris, quod illis annexum reperitur. Ac si eadem bona immobilia autoritate Apostolica deinceps alienari contigerit, eorumdem pretium, sed eadem pœna, ut supra, deponi, atque in aliis bonis stabilibus itidem fructiferis, cum ejusdem repetitione, atque annexione converti debeat.

161 2. Insuper decernit, Ne imposterum opera perpetua Missarum celebrandarum suscipiant, saculares quidem sine consensu Episcopi, vel ejus Generalis Vicarii, Regulares vero sine Generalis, vel Provincialis consensu, & licentia in scriptis, & gratis concedenda; alioquin Sacularis, qui hujusmodi prohibitionis transgressor extiterit, ab ingressu Ecclesiæ interdictus sit eo ipso; Regularis vero pœnam privationis omnium Officiorum, quæ tunc obrinebit, ac perpetuæ inhabilitatis ad alia de cætero obtinenda, vocisque activæ, & passivæ absque alia declaratione incurrat.

162 3. Præcipit, Ut Episcopus, seu ejus Vicarius, aut Generalis, vel Provincialis, ubi de licentiâ pro perpetuis oneribus fuerint requisiti, non antea assensum hujusmodi, ac licentiâ præbeant, quam ei legitime constiterit (talis Ecclesiæ, Monasterii &c.) Sacerdotes tam novo oneri suscipiendo, quam antiquis jam susceptis satisfacere posse; præcipuamque rationem habeant, ut redditis, qui Ecclesiis, vel locis piis relinquuntur, omnino respondeant oneribus adjunctis secundum morem cujusque Civitatis, vel Provincia.

163 Quæritur 9. an justa causa petendi reductionem oneris Missarum sit, quando contingit stipendium illatum lege, vel consuetudine augeri, & annui redditus legati, ad illum effectum relictæ, licet nullo modo diminui sint, non tamen correspondent justo stipendio tunc currenti? Resp. affirmativè, nisi hæredes ex bonis hæreditatis supplere velint defectum. Ita Pellizar. *tom. 1. Man. tr. 6. c. 3. q. 18. n. 42.* Donat. *tom. 3. prax. Regul. tr. 7. q. 62.* & alii ab his citi.

164 An verò eo casu hæres teneatur supplere defectum mercedis, controversum est apud DD. Affirmant, data tamen capacitate hæreditatis, M. Ani. Genuens. *in Practicab. Eccl. q. 180.* Homobon. *de Exam. Eccl. p. 1. tr. 4. c. 13. q. 118.* Riccius *prax. p. 3. 4. resol. 364. num. 3.* Dian. *p. 1. tr. 14. resol. 17.* Barb. *de Offic. Episc. alleg. 29. n. 7.* tum quia testator non reliquit pecuniam simpliciter pro Eleemosyna solvenda sine onere, sed pro Missis celebrandis pro anima sua, quam præsumitur magis amare, quam hæredem; tum etiam, quia eo tempore, quo dictam Eleemosynam legavit, præstatur minor merces pro Missis celebrandis, quam si

prævidisset augendam, non ideo diminuisset Missarum numerum, sed stipem auxisset, sicque respondisset, si de hoc interrogatus fuisset.

Sed non minus probabiliter respondent Fraxinell. 165 *de Oblig. Sacerd. §. 24. n. 2. & tribus seqq. Pellizar. tom. 1. Man. Regul. tr. 6. q. 18. n. 45.* Donat. *tom. 3. prax. Regul. tr. 7. q. 62. n. 3.* non posse hæredem ad hoc compelli. 1. quia alioquin sæpe sæpius insurgerent odiosæ, ac perpetuæ lites inter hæredes, & Sacerdotes, quibus hujusmodi onera Missarum incumbunt, cum non mediocri animorum inquietudine. 2. quia testatores communiter curant gravare suos hæredes, quàm minimum possunt, adeoque non est iia certum, quod possit præsumi, mentem illorum fuisse, ut aucto per temporis decursum Missæ stipendio, hæredes tenerentur ad auctoritatem stipendia. 3. quia hac tempestate hæredes conveniunt cum Sacerdotibus de stipendio currente tempore conventionis, & cons. vigore hujus pacti, nullum Jus videntur Sacerdotes habere ad augmentum salarii. Quare si tali casu Ecclesia hujusmodi oneribus præter intentionem gravatam sese sentiret, recurrere deberet ad auctoritatem Superioris, & petere ab eo reductionem; quod medium innuit Trid. *sess. 25. c. 4. cit.* dum ibi sic gravatos remittit ad Episcopos, ut onera moderentur, non ad hæredes, unde defectum stipendii suppleant.

Quæritur 10. an aucta re legata pro Missarum onere re relicta, etiam augendus sit Missarum numerus? Resp. cum Pelliz. *to. 1. Man. tr. 6. c. 3. q. 17. n. 41.* Donat. *Prax. Reg. to. 3. tr. 7. q. 61.* & aliis distinguendo. Nam si augmentum tale non provenit ex re ipsa simpliciter, sed ex industria, labore, & expensis eorum, quibus illa cum eo onere relicta est, cum augmentum hoc potius sit præmium laboris, ac fructus industriæ, non debet inducere obligationem majoris oneris.

Secus, si dictum augmentum procedat ex aliquo casu fortuito, ut si fundus assignatus pro Missis notabiliter augeatur ex alluvione fluminis &c. tunc enim augeri deberet etiam Missarum numerus in utilitatem animæ testatoris; tum ex *c. fin. de V. S.* ubi dicitur, quod si fructus Præbendarum creverint, debeat augmentum converti *in utilitatem Ecclesiæ*, h. e. ut Glossa exponit, in pias causas, qualis in nostro casu est, si augeatur numerus Missarum in refrigerium animæ testatoris; tum verò quia contrariorum eadem est disciplina, idemque operatur oppositum in opposito, quod propositum in proposito: sicut ergo diminutis stipendiis, minuitur Missarum numerus per reductionem à Superiore factam, ita aucta re legata, æquum est, ut augeatur, cum commodum ab incommodo reguletur, *l. secundum naturam. 19. ff. de R. J.*

T I T U L U S. XLII.

De Baptismo, & ejus Effectu.

S U M M A R I U M.

- 1 Quotuplex sit Baptismus?
- 2 Definitio Baptismi Fluminis.
- 3 Institutus à Christo est.
- 4 Probabilius ante Passionem, & Mortem suam.
- 5 Solvuntur Argumenta contraria.
- 6 Institutio hæc facta est, vel cum Christus baptizatus fuit in Jordane.
- 7 Vel paulò postea.
- 8 Parvulis necessarius est in re, extra Martyrium.
- 9 Adultis saltem in Voto, si copia ejus suscipiendi non sit.
- 10 Adulti tenentur illum suscipere, quamprimum commode possunt.
- 11 Et in parvulis non diu debet differri.
- 12 Materia ejus remota est aqua naturalis.
- 13 Proxima ablutio.
- 14 Trina, vel unica pro Ecclesiæ cujusque consuetudine.
- 15 Ablui debet pars aliqua principalis si potest.
- 16 17 18 19 Sufficit immersio etiam sine emersione.
- 20 21 22 Vicino, & desperato partu, Baptismus administrari potest infanti nondum edito in lucem.
- 23 Forma Baptismi.
- 24 Necessario in hac exprimenda.
- 25 26 27 Inter hæc est expressa invocatio SS. Trinitatis.
- 28 29 30 Non confertur valide sub hac forma. Ego te Baptizo in nomine Genitoris, Geniti, & Procedentis ab utroque.
- 31 Subiectum Baptismi est homo viator non baptizatus.
- 32 33 Utrum Monstra baptizari possint?
- 34 35 Utrum amentes?

- 36 37 38 39 *An liberi Infidelium parentibus eorum iniurius?*
 40 *Minister Baptismi in necessitate est omnis homo viator.*
 41 *Extra illam Episcopus, & Parochus.*
 42 *Et quidem domicilii, in quo degit baptizandus.*
 43 *Potest potestas baptizandi delegari Diacono.*
 44 *Qui baptizare nequit, nisi in defectum Presbyteri, etiamsi ille sit Parochus.*
 45 46 47 *A quo baptizandi sint Infideles ad Fidem conversi?*
 48 *An plures simul baptizare eundem possint?*
 49 *Quae similitas requiratur ablutionis, & formae?*
 50 *Ubi Baptismus sit conferendus?*
 51 52 53 *Quis sit Effectus Baptismi?*
 54 *Quibus repeti Baptismus possit?*
 55 *An sufficiens causa eum repetendi sit, quod sit collatus ab Heretico?*
 56 *Quid faciendum casu, quo infans in causa necessitatis baptizatus est ab obstetrice?*
 57 *Quid tenendum, quando de adulto aliquo dubitatur, an baptizatus sit, vel non?*
 58 *An repeti debeat, conf. invalidus sit per vim, & metum collatus?*

Post Sacramentum omnium maximè venerabile ponitur Sacramentum omnium maximè necessarium, qui est Baptismus. Hic laus acceptus triplex dividitur, Baptismus aquae, flaminis, & Sanguinis: ex his solus Baptismus aquae est Sacramentum, cujus defectum ceteri duntaxat supplēt, ille ex opere operantis tantum, quatenus est Votum Baptismi, ille verò etiam ex opere operato, ut communiter SS. PP. & TT. omnes agnoscunt. Horum traditionem exactiorem remitto ad TT. De Baptismo aquae pauca, eaque, quae propinquius Jus Sacrum spectant, tractabo. Quæritur 1. de Essentia, Institutione, & Necessitate Baptismi. Et 1. quidem dubitatur, quid sit Baptismus? Resp. Baptismus Græcum nomen Ablutionem significat. Prout hic sumitur, definitur à Catechism. Roman. p. 2. c. 2. quod sit Sacramentum regenerationis per aquam in verbo vite. Ubi nomen Sacramenti locum generis tenet, Regeneratio autem differentia; nam id proprium Baptismi est, quod hominē primam Spiritualem vitam conferat juxta illud Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto*, h. e. nisi quis postquam semel corporaliter natus est in peccato, denuo nascatur per aquam, & Spiritus Sancti virtutem, non potest introire in Regnum DEI. Ad majorem autem declarationem additur in definitione tum materia Sacramenti per aquam, tum forma in verbo; utraque enim per DEI virtutem Spiritualem effectum conferunt, convenienter Apostolo Ephes. 5. ibi, *Mundans Ecclesiam lavacro aquae in verbo vite*. Et S. August. tr. 80. in Joan. relatus can. detrahe 54. caus. 1. quest. 1. *Detrahe, inquit, verbum, & quid est aqua, nisi aqua? Accedit verbum ad clementum, & fit Sacramentum: unde ista tanta virtus aquae, ut corpus tangat, & cor abluat, nisi faciente verbo?*

Dub. 2. à quo, & quando institutum sit hoc Sacramentum? Fide certum est, illud, ut cetera Sacramenta, immediate institutum esse à Christo Trid. sess. 7. can. 1. *Controversia* inter DD. est de tempore; nam gravissimi DD. volunt institutum esse post Resurrectionem, quando Christus Apostolis dixit, *Decrete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*. Ita expressè Tertullian. l. de Baptis. c. 11. num. 86. Rupert. l. 4. in Joan. c. 3. Chrysost. hom. 28. in Joan. Theophylact. in illa verba, Post hæc venit JESUS Joan. 3. Leo I. in Epist. 4. *Decretal. ad Episcopos Sicilia* c. 3. & probabile reputat Canus l. 8. de Locis c. 5. §. *quare si longiorem*. Fundantur 1. quia nusquam legitur Christus expressisse formam Baptismi, nisi post resurrectionem. 2. Si ante resurrectionem institutus fuisset Baptismus, tunc Christus, sicut Apostolis dedit virtutem efficiendi Dæmonia, & curandi infirmos, Luc. 10. ita etiam dedisset iisdem potestatem baptizandi in nomine SS. Trinitatis. hanc autem non ante, sed post resurrectionem iis dedisse legitur. ergo &c. 3. per Baptismum confertur Spiritus Sanctus, sed hic ante resurrectionem non fuit collatus juxta illud Evangelistæ, *Nondum erat Spiritus Sanctus datus; quia JESUS nondum erat glorificatus*. Joan. 7. v. 19. 4. Teste Joann. c. 4. Christus Dominus non per se, sed per Discipulos suos baptizabat. atqui expressionis istius alia causa rationabilis assignari non potest, nisi quod Discipuli ejus baptizaverint Baptismo

Joannis, cujus usus Christum non decebat, 5. Baptismus janua Regni cœlestis aperit, atqui hæc aperta non fuit, nisi post Passionem Salvatoris. ergo &c.

Sed longè communior, & verior sententia docet 4 Baptismum à Christo institutum ante mortem suam. Ita Cyrill. l. 2. in Joan. c. 6. Nazianz. erat. 39. August. tr. 13. & 15. in Joan. c. 57. S. Thom. in 4. dist. 3. q. 1. art. 5. Suar. D. 19. sect. 1. concl. 1. Vasq. D. 140. c. 3. Conink q. 66. art. 2. Bonacin. D. 2. de Baptism. q. 2. p. 1. Laym. l. 5. tr. 2. c. 2. n. 1. Pal. tr. 19. D. un. p. 2. n. 2. Probatur. Christus ante passionem suam baptizavit, ut legitur Joan. 3. v. 22. scilicet non per seipsum, sed per Discipulos suos, ut explicatur Joan. 4. v. 2. at non est credibile, quod hic Baptismus, quem jubente Salvatore administrarunt Discipuli, fuerit solum Baptismus Joannis; nam si hic tantum ab ipsis administratus fuisset, Discipuli Joannis non habuissent causam conquirendi, quod Discipuli Christi baptizarent, sed potius gratulandi sibi, quod sui Magistri Baptismus à Christo, & ejus Discipulis approbaretur. igitur dicendum, quod baptizaverint Baptismo à Christo instituto, prout ipse Joannes indicat, dum se in aqua, Christum verò in Spiritu S. & igni, eo scilicet, quo in Lege nova utimur, & gratia sanctificans confertur, baptizatum prædixit. Matt. 4. v. 12. & Joan. 1. v. 33. Conf. ante Passionem Christi institutum est Eucharistia Sacramentum, & Discipulis ministratum, ipsique Discipuli ordinati Sacerdotes cum potestate conficiendi Sacramentum Corporis, & Sanguinis Christi, at non est credibile prius Eucharistiam participasse, & Ordinis Sacramentum percepisse, quam Baptismum; cum Baptismus omnium Sacramentorum janua sit, & initium; fingere autem, quod Christus in hac parte dispensaverit cum Apostolis, incongruum videtur, cum nulla sit fictionis ipsius necessitas, vel fundamentum. ergo &c.

Neque contrarium probant Argumenta n. 3. allata, 5 Ad 1. hoc ipso, quod, ut in Probatione dictum est, Discipuli contulerint Baptismum Christi, debuerunt etiam fuisse instructi circa formam illius: unde dicendum, quod post Resurrectionem suam Christus Baptismi formam publicavit solemniter, ut omnibus constaret, ab eo tempore Baptismum, sub invocatione expressa SS. Trinitatis collatum, esse medium ad salutem necessarium, illiusque Mysterii noticiam omnes habere debere. Ad 2. quod Christus Luc. 10. Baptismi mentionem non fecerit, ideo factum est, quia paulò antè data Discipulis fuit potestas baptizandi, & ideo opus non erat eam repetere. Deinde quia non passim omnes baptizandi erant, sed qui in Christum crederent, quos sciebat ante ejus mortem non ita multos futuros esse. Ad 3. ante Resurrectionem non fuit collatus Spiritus S. forma visibili, & abundantiori, fuit ramen datus invisibiliter; aliàs Mariæ Magdalene non fuissent remissa peccata, neque Eucharistia conferens gratiam instituta. Ad 4. responsio patet ex probatione. Ad 5. Baptismus, etiam ante Resurrectionem collatus, fuit janua Regni cœlorum, quia contulit gratiam sanctificantem, quo jus conferebatur ad illud, non quidem statim possidendum à moriente, sed ordinatione Divina differendum eò usque, donec Christus plenè, & integrè debitum humanæ naturæ persolveret.

Dub. 3. quo tempore ante mortem Christi fuerit institutus Baptismus? Resp. hoc incertissimum esse; nam S. Thom. q. 66. art. 2. Sayr. de Sacram. l. 2. c. 2. q. 3. art. 1. Bonacin. D. 2. de Baptism. q. 2. p. 1. n. 2. cum SS. Ambros. August. Hieron. Nazianz. Damasc. & aliis apud Vasq. D. 140. c. 6. putant institutum eo die, quo Christus Dominus in Jordane Baptizatus fuit à Joanne, cui sententiæ etiam adhæret Pal. tr. 19. D. un. p. 2. n. 5. ob authoritatem PP. affirmantium eo Baptismo aquas sanctificatas, & consecratas esse in lavacrum peccatorum nostrorum, præcipuè cum paulò post Discipuli Christi baptizarent non Baptismo Joannis, ut probatum est, sed Christi Baptismo; neque appareat, quo tempore illius institutio facta fuerit.

Contrà alii cum Scot. in 4. dist. 3. q. 4. Gabr. q. un. art. 7 3. dub. ult. Conink q. 66. art. 2. n. 14. Laym. l. 5. tr. 2. c. 2. n. 2. fin. quibus non dissentit Suar. D. 19. sect. 2. circa fin. censent baptismum fuisse institutum à Christo aliquot dies, postquam à Joanne baptizatus fuit, tum scilicet quando Discipulos collegit, & eosdem ad baptizandum misit Joan. 3. Niruntur præcipuè, quia ex omnibus, quæ ibi contigerunt, colligi nequit, quod Baptismus eo tempore institutus fuerit, sed ad summum, quod institutio ejusdem ibi adumbrata, & præfigurata fuerit; nam Baptismi institutio formaliter importat, quod Christus perpetua Lege statuerit illius materiam, & for-

& formam, ut signum gratiæ sanctificantis, atqui ex eo, quodd ipse baptizatus fuerit, non inferitur hanc Legem tulisse, neque ex eo, quodd Pater æternus illum suum esse Filium publicaverit, & Spiritus S. in columbæ specie apparuerit; quia hæc omnia solum designant Sacramenti formam, non constituunt, cum contingere potuerint, quin esset aliqua Sacramenti institutio.

8 Dub. 4. an, & qua ratione Baptismus sit hominibus in nova Lege ad salutem necessarius? Resp. est necessarius omnibus præcepto Divino, & de necessitate medii, tam parvulis, quam adultis, sed diverso modo; nam parvulis, extra casum Martyrii, necessarius ad salutem est Baptismus in re susceptus, prout definitum est à Concil. Milevit. *relatocan. placuit* 153. de consecr. dist. 4. ab Innoc. III. c. majores 4. h. tit. & clarius à Trid. sess. 5. Decr. de peccat. Orig. n. 4. & sess. 7. can. 5. de Baptism. & consentiunt SS. PP. præcipuè August. tum alibi, tum l. 3. de anima c. 9. ubi, *Noli, inquit, credere, noli dicere, infantes, antequam baptizentur, morte præventos pervenire posse ad originalium indulgentiam peccatorum, si vis esse Catholicus*. Ratio est; quia ut declavit Servator Joan. 3. v. 5. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu S. non potest introire in Regnum DEI*. parvuli autem possunt intrare in Regnum DEI; quia talium est Regnum celorum. Matth. 19. v. 16. Marc. 10. v. 15. Luc. 18. v. 16. intrare autem non possunt, nisi ante purgati fuerint à peccato originali, quod apud ipsos, extra Martyrium, fieri duntaxat potest per Baptismum in re susceptum, cum Voti ejusdem capaces non sint. ergo &c.

9 Contrà adultis ratione utentibus, si Baptismi re ipsa suscipiendi non habeant copiam, vel baptizatos se, cum revera non sint, bona fide credant, ad æternam salutem consequendam ejus suscipiendi Votum sufficit, prout non obscure decisum est à Trid. sess. 6. c. 4. de Justificat. ubi definitur, quod *Translatio in statum gratiæ post Evangelium promulgatum sine lavacro regenerationis, aut ejus voto fieri non possit*. Ratio clara est; cum enim quis ante Baptismum susceptum, eliciendo actum Contritionis, seu Dilectionis DEI super omnia gratiam consequi valeat, ut si post ejusmodi actum moriatur, ad vitam æternam perveniat *cap. debitum* 4. h. tit. & c. Apostolicam 2. de Presbyt. non baptiz. & in ejusmodi Contritionis, ac Dilectionis actu contineatur votum servandi omnia Divina præcepta, ac proinde etiam suscipiendi Baptismum, sequitur Baptismum re ipsa susceptum adultis, ejus suscipiendi copiam non habentibus, vel bona fide existimantibus legitimè susceptum esse, simpliciter non esse necessarium ita docent S. Ambros. Orat. de Obit. Valentinian. Imp. August. l. 4. de Baptism. c. 22. & l. 8. de Civit. Bernard. Epist. 77. ad Hug. de S. Victor. Laym. l. 5. tr. 2. c. 6. n. 6. Concl. 2. Pal. tr. 19. D. un. p. 8. num. 2. Vviesl. tit. de Presbyt. non baptiz. n. 2.

10 Dub. 5. quo tempore hoc Sacramentum ministrari parvulis, & suscipi ab adultis debeat? Resp. adulti, si in Fide sufficienter instructi sint, Divino Christi præcepto obligantur ad Sacramentum Baptismi suscipiendum, quamprimum commodè possunt, ut ex Clemente Romano, Basil. Nazianz. Chrysost. Nicetæ, & aliis situant Vsq. D. 149. cap. 4. Conink quest. 68. artic. 3. dub. un. concl. 1. numer. 37. Suar. D. 31. sess. 2. Laym. lib. 5. tractat. 2. capit. 6. num. 8. Pal. tract. 19. D. un. part. 8. numer. 5. Ratio est; quia per Baptismum homo proficitur Fidem, & sit membrum Ecclesiæ, ergo sicut homo statim tenetur profiteri Fidem, & fieri membrum veræ Ecclesiæ, ita tenetur statim suscipere Baptismum. Neque obstat, quodd olim tam in Occidente, quam in Oriente multi Baptismi susceptionem usque ad ætatem maturiorem, vel etiam mortis periculum distulerint; dicendum enim id vel fuisse factum ex causa rationabili, vel si talis non adfuit ex indistincto Zelo, erto tum ex reverentia nimia Sacramenti, tum ex timore, ne post gratiam Baptismi susceptam relapsus in Peccatum contingat, quem proinde Zelum cum reprehenderint Patres, Basil. hom. exhortat. ad Baptism. Nazianz. orat. 40. in Sanctum Baptisma, Chrysost. hom. 1. in Acta, & hom. 13. in Epist. ad Hebr. nos imitari non debemus. Item non obstat, quodd olim certa tempora, videlicet Vigilia Paschalis, & Pentecostes, destinata fuerint, quibus solis Sactum Baptisma conferri oportebat, nisi mortis periculum urgeret, prout constat ex can. duo tempora 12. de consecr. dist. 4. nam cum paulatim cresceret credentium populus, & occasio ministrandi Baptismum, ac variæ contingerent occasiones mortis, visum fuit Prælati Ecclesiæ, abrogato allegato Decreto, ministrationem Ba-

ptismi permittere pro omni tempore, ut notat Laym. l. cit. vers. adde.

Quoad infantes conveniunt DD. quodd eorum Parentes, & alii, qui curam illorum gerunt, sub gravi culpa præcepto Ecclesiæ non scripto, sed consuetudine introducto, obligentur, ne differant diu filiis parvulis Baptismum, licet nullum mortis eorum periculum sit; quia alienum à pietate parentum, & charitate est diu conservare filios mancipia Diaboli, cum faciliè possint illos constituere membra Christi, & Regni celestis hæredes. Quodsi ipsi parentes, vel tutores negligentes fuerint, Pastores Ecclesiæ ratione officii obligantur illorum negligentiam emendare, & suam in ea re auctoritatem interponere. Ita ex communi Suar. D. 25. sess. 2. §. ultimo, Laym. l. 5. tr. 2. c. 6. num. 8. concl. 2. Pal. tr. 19. D. un. p. 8. n. 4. Quæ autem diuturna sit dilatio, ut ad peccatum mortale constituendum sufficiat, prædicti DD. cum Henric. l. 2. c. 4. n. 3. relinquunt prudentis viri judicio. Advertit tamen cum aliis Laym. num. 9. si ex aliqua causa solemnitis Baptismus differri soleat, eo casu non oportere privatim baptizare infantem, & intermissas ceremonias postea adhibere; id enim licitum non est extra casum necessitatis, qualis ordinatiè non est, etsi per unum, aut sesqui mensem expectandum sit, donec cum decente solemnitate Baptismus infanti conferri possit, quanquam tanta dilatio non nisi ex gravi causa fieri debeat, & tunc ad vigilare oportebit infanti, ne ex ingruente aliqua infirmitate sine Baptismo decedat.

Queritur 2. quæ sit Materia Baptismi? Resp. Materia Baptismi duplex est, remota, & proxima. Et hinc

Dub. 1. quæ sit Materia remota Baptismi? Resp. est omnis, & sola aqua Elementaris, seu naturalis apta ad abluendum, ut patet ex perpetua traditione, & præxi Ecclesiæ, definitionibus Concil. Florent. Later. & Trid. sess. 7. can. 2. de Baptism. ipsique Christi verbis, *Nisi quis renatus fuerit ex aqua*. Joan. 3. v. 5. Ex quo inferitur, ea certitudine liquorem aliquem esse materiam validam Baptismi, qua retinet nomen, & rationem aquæ naturalis, & usualis. Certò valet aqua fontana, marina, fluvialis, pluvialis; item ex rore, pruina, nive, glacie, grandine eliquata, etsi sapore, calore, mixtione salis, sulphuris, & aliorum mineralium accidentaliter differant. Dubia est, & ideo non nisi in casu extremæ necessitatis adhibenda aqua ex sale resoluta, proflua ex vite, ex floribus, arboribus, herbis per distillationem expressa, jusculum, lixivium, cerevisia &c. quibus Pal. tr. 19. D. un. p. 3. num. 2. etiam annumerat salivam; sed *cap. non ut* 5. h. tit. dicitur haud dubiè invalida, uti etiam plerique sentiunt de sudore, lachrymis &c. Ipsa etiam aqua naturalis debet esse apta ad abluendum: & hinc apta materia non est aqua constricta in glaciem, vel nivem, nisi antea resoluta. Suar. D. 20. sess. 2. §. atque hinc obiter, Conink q. 66. art. 4. num. 27. Bonacin. D. 2. q. 2. p. 3. n. 6. Laym. l. 5. tr. 2. c. 3. n. 1. concl. 2. coroll. 1. Pal. tr. 19. D. un. p. 3. n. 3. Gonz. in c. 5. h. t. num. 2. Scamb. hic n. 17. Vviesl. ibid. n. 2.

Dub. 2. quæ sit Materia proxima Baptismi? Resp. est ablutio per aquam juxta illud, *Mundans lavacro aqua* Ephes. 5. v. 26. quia per formam hujus Sacramenti proximè significatur, & determinatur ad ablu-tionem animæ. De hac, sicut de Materia remota, dicendum eam esse certam, vel dubiam, prout aliqua actio certò, vel probabiliter ablutio dicitur. Intelligitur autem nomine Ablutionis contactus successivus aquæ, qui activè procedat à Ministro baptizante, & passivè, seu terminativè subsistat in baptizato. Ex communi TT. cum S. Thom. q. 66. art. 7. validè fieri potest per immersionem, infusionem, & asperisionem, si hæc notabilis sit, & cum successivo aquæ allapsu: & hoc tertio modo fortasse collatus Baptismus fuit Act. 2. & 4. cum uno die trina hominum millia, alio 5000. Sacro Fonte abluti sunt. Ratio est; quia quocunque ex his tribus modo ablutio fiat, verè quis ablutus censetur. Ut tamen licitè ministraretur, servanda est Ecclesiæ Diocesanæ consuetudo; nam in aliquibus Ecclesiis adest consuetudo baptizandi per immersionem, in aliis per infusionem. Non tamen caret probabilitate peccatum mortale non esse, sed veniale tantum baptizare per infusionem, quamvis consuetudo sit, ut per immersionem conficiatur Baptisma, quodd mutatio hæc levis sit, nec aliena ab usu. Romanæ Ecclesiæ. Pal. tr. 19. D. un. p. 4. n. 2.

Dub. 3. an trina debeat esse ablutio, an unica sufficiat? Rationem dubitandi facit can. si quis Presbyter 79. de consecr. dist. 4. ubi jubetur deponi Presbyter, qui

qui tenet tantum mergat in Baptismale, & *can. mul-
ti 82. ead. dist.* ubi trina immersio dicitur *Evangelicum
præceptum. Sed dicendum* esse in arbitrio Ecclesiæ, an
trinam, vel unicam ablutionem adhibere velit, prout
indicavit S. Gregorius l. 1. *Epist. 41. ad S. Leandr.*
his verbis, *Reprehensibile esse nullatenus potest, infan-
tem in Baptismate vel ter, vel semel immergere, quan-
do & in tribus personibus Personarum Trinitas, &
in una potest Divinitatis singularitas designari*, prout
refertur *can. de trina 80. dist. cit.* Unde cujusque Pro-
vinciæ, vel Ecclesiæ consuetudo est observanda, ut
insinuat *can. cit. & advertit Abb. in c. 1. hoc tit. n. 4.*
Laym. l. 5. tr. 2. c. 3. num. 4. vers. quare, Barbof. *in c.*
*1. h. tit. num. 5. Vallens. hic. §. 1. num. 4. vers. ablu-
tio. Pith. n. 1. not. 2. Scambog. n. 21. Vviestn. n. 4.*
Neque contrarium evincunt textus in contrarium al-
legati; nam in priore illorum solum damnatur error
confertentium Baptisma una immersione non SS. Trini-
tatis, sed Mortis Christi expressa mentione; in poste-
riore innuitur esse Traditionem Apostolicam, quæ ut
alii Ecclesiæ Canones, & consuetudines mutationem
admittunt *arg. c. Alma 24. pr. de sent. Excomm. in 6.*
Gonzal. in c. cit. n. 1. Vviest. l. cit.

75 Dub. 4. in qua parte corporis debeat fieri ablutio,
ut validè conferatur Baptismus? Resp. etsi omnino de-
beat præ cæteris membris abluī caput, utpote quæ est
præcipua pars hominis, in qua viget omnis sensus,
communis tamen DD. sententia est, quod sufficiat, si
in Baptismo abluatur etiam alia pars principalis, ut
sunt scapula, humeri, pectus, brachia &c. An ablu-
tione manus, pedis, aut alterius similis partis, vel
capillorum, & pellis secundinæ solius validè admini-
stratur Baptismus, dubium est; nam aliqui cum Hen-
riq. l. 2. c. 7. num. 2. & c. 21. num. 4. Vasq. D. 145.
num. 4. &c. volunt sufficere, si conferatur in quacun-
que etiam minima parte sensibili, & vel unius gut-
tæ asperione; alii contrā cum Conink q. 66. art. 7.
dub. 2. Toler. l. 2. c. 18. Bonacin. D. 2. q. 2. p. 3. n. 24.
Laym. l. 5. tr. 2. c. 3. concl. 2. coroll. 8. Pal. tr. 19.
D. un. p. 4. num. 5. & communiori DD. negant vali-
tutum, nisi fiat in parte aliqua hominis principali.
Hinc licet cum aliter non potest, licet in tali parte
conferatur, repeti tamen, periculo sublato, sub con-
ditione debeat ob probabilitatem sententiæ negantis
5. c. de quibus 2. h. tit. Laym. num. 3. vers. verum, Pal.
num. 8. Gonzal. in c. 5. h. tit. num. 3. Scamb. num. 24.
Vviestn. hic num. 5. Imò ut etiam in capite, scapulis
&c. validè administratur, satis non est ex probabili-
tate sententiæ, ut ea quavis etiam minima particula
aquæ attingatur, sed exigitur, ut ea quantitate sal-
tem modica immediatè, & contactu successivo tan-
gantur, cum sine hoc baptizatus, seu lotus propriè
non dicatur. Suar. in 3. p. D. 20. sect. 2. §. deinde,
Pal. l. cit. num. 6. Zoel. hic n. 4. Scamb. num. 26. Ko-
nig. num. 8. Vviest. num. 6. Hinc pro praxi Konig. hic
num. 11. fin. monet Parochos, & alios Ministros Ba-
ptismi, ut pueros satis crinitos sollicitè abluant, ne
aqua solum crines tangat, non itidem & caput, cum
vel crines non sint pars hominis, vel saltem de eo
sit fundatum dubium.

16 Dub. 5. an sufficiat immersio absque emersione, ut
si infans projiciatur in flumen, & ejus aquis suffo-
cetur, aut si abluatur aqua fervida, & sic occidatur?
Certum est, sic illicitè conferri Baptismum, & com-
mitti peccatum grave homicidii, quamvis aliaviam in-
fanti ministrari Baptismus non possit, & timeatur sta-
tim moriturus; quia ea immersio aquæ per se, & di-
rectè tendit ad occisionem, ac ad infantis ablutio-
nem, imò potius ad ablutionem per accidens dirigi-
tur ex sola intentione mergentis, ad occisionem au-
tem per se, & directè. Et hinc disparitas est inter
hunc casum, & illum, quo oppugnans civitatem hel-
licum tormentum explodit in locum, ubi scit consi-
stere innocentem, aut cum fugiens mortem sibi im-
minentem, puerum in via positum pedibus equi con-
culcat, nam in his duobus casibus mors innocentis
solum per accidens conjuncta est cum explosione tor-
menti, & fuga, in nostro autem casu per se, & di-
rectè sequitur. Suar. D. 20. sect. 3. Vasq. D. 145. c. 3.
in fin. Coninch q. 66. art. 7. dub. 1. n. 75. Laym. l. 5.
tr. 2. c. 3. n. 5. Pal. tr. 19. D. un. p. 4. n. 12.

17 *Controversia est*, an validè sic conferatur Baptismus?
Negant Scot. in 4. dist. 5. q. 3. Sylv. V. Baptismus 4.
n. 8. Tabien. V. eod. 5. n. 7. Armill. num. 29. Tolet.
l. 2. c. 18. n. 9. & alii plures apud Laym. l. 5. tr. 2.
c. 3. n. 5. concl. 2. Pal. p. 4. cit. n. 9.

Fundantur 1. quia ea immersio non est vera ablu-
tio, de cujus ratione esse videtur, ut in aquam im-

mersum ex ea educas. 2. quia solum significat Chri-
sti mortem, non instar veri Baptismi, etiam Resur-
rectionem, *can. de trina 80. de consecr. dist. 4. 3.* quia
illa immersio potius ad vitam homini tollendam re-
fertur, cum tamen Baptismus ex propria institutione
tendat ad vitam ei conferendam.

Sed communius validè conferri hoc modo Baptis-
mum affirmant Abb. in c. 1. h. tit. n. 4. Gabr. in 4. q. 2.
art. 3. dub. 4. Suar. D. 20. sect. 3. vers. quapropter, Vasq.
D. 145. c. 3. n. 19. Coninch q. 66. art. 7. dub. 1. n. 68.
Bonacin. D. 2. q. 2. p. 3. n. 27. Laym. l. 5. tract. 2. c. 3.
num. 5. Zoel. hic num. 5. Schambog num. 23. Vviest.
num. 7.

Ratio est; quia hæc immersio, cum per eam infans
rangatur motu successivo, est vera ablutio, quæ pro-
xima hujus Sacramenti materia est, ad spirituales ani-
mæ vitam ordinata: igitur modò accedat intentio,
& forma debita, ad substantiam Baptismi nihil deest.
Conf. Si infans in aquam immersus post prolata ver-
borum formam è Ministri manibus laberetur, & suf-
focaretur aquis, nemo diceret eam immersionem non esse
veram lotionem sufficientem ad conficiendum Baptis-
mum: sed intentio educationis immersionem non immu-
tat: igitur talis erit etiam immersio sine animo edu-
cendi.

Ad Argumenta contraria facilis est responsio. Ad 1.
1. etsieductio cum ablutione communiter conjuncta
sit, non tamen pertinet ad essentiam ablutionis, ut
ex modò dictis patet. Ad 2. hæc immersio adhuc re-
præsentat Resurrectionem Christi, cum etiam per il-
lam homo, peccato mortuus, Christo vivere incipiat,
& veteri Adam sepulto, inducat novum. Ad 3. Ba-
ptismus vivificat animam per gratiam, & Charitatem,
cui vitæ non obstat corporalis vitæ privatio, quæ ex
prava Ministri intentione succedit.

Dub. 6. An validè baptizetur infans nondum in lu-
cem editus? Convenit inter DD. baptizandum illum,
saltem si pars aliqua corporis extra uterum extendat-
ur.

Dissent inter se, an casu, quo intra uterum to-
tus continetur, aqua per fistulam, vel aliud instru-
mentum infusa in uterum, perfici Baptismus possit?
Negant Mayron. in 4. dist. 2. q. 1. §. sed occurrit. Ri-
chard. ibid. dist. 6. art. 1. q. 1. Henriq. l. de Baptism. c.
21. n. 2. lit. M. Graff. p. 2. decis. l. 1. c. 3. n. 31. cum S.
August. S. Thom. S. Anton. S. Bonav. & aliis, quos re-
fert Comitol. l. 1. respons. mor. q. 13. Fundantur 1. tex-
tu *can. qui in maternis 115. de consecr. dist. 4.* ibi,
*Qui natus adhuc secundum Adam non est, renasci se-
cundum Christum non potest; neque enim dici regene-
ratio in eo poterit, quem generatio non præcessit.* 2.
Missal. Rom. quod vetat in utero matris clausum ba-
ptizari. 3. ratione; quia non apparet, qua ratione
perfici ablutio, siæ aqua immediatè, & successivè
pettingere ad fœtum valeat, in utero tot involucris,
& secundinis circumseptum.

Sed dicendum, vicino, & desperato partu, etiam 21
hanc Baptismi administrationem fieri posse, licet ca-
su, quo post talem Baptismum infans salvus editus
fuerit, repetendus Baptismus sit. Ita Victoria summ.
rit. de Baptism. n. 32. Gabr. in 4. dist. 4. q. 2. artic. 3.
dub. 2. Vivald. de modo baptismi n. 16. vers. si autem
puer, Chapeauvill. de mod. ministr. Sac. temp. pest.
c. 2. q. 10. Laym. l. 5. tr. 2. cap. 3. n. 2. fin. Bonac. de
bapt. D. 2. q. 2. p. 3. n. 25. Dian. p. 2. tr. 15. ref. 43.
Pignatell. tom. 1. consult. 153. n. 6. Vviest. hic num. 10.
Ratio est, quia etiam infans in utero est subiectum
hujus Sacramenti capax, cum sit homo non baptiza-
tus. Sufficiet ergo, si eidem debito modo applicetur
materia Baptismi cum forma.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. 23
Ad 1. imprimis textus ille Canonicam autoritatem
non habet, cum non sit alicujus Concilii, vel Re-
scripti Apostolici: deinde infans in utero jam dici po-
test in Adam natus; quia jam contraxit peccatum
Originale. Ad 2. Missale Romanum intelligi potest,
& deber de fœtu nondum editioni vicino, non verò
de eo, qui huic jam vicinus egredi nitiatur. Ad 3.
facietur Comitulus, se ab expertissima obstetrice acce-
pisse, quod infans partui vicinus uteri ostium soleat
aperire, ut aqua infusa ad eum pertinere, ejusque cor-
pus manibus tangi possit, ut adeo non appareat, qua-
re non valeat, & in necessitate debeat baptizari, cum
in eo articulo adhibendum sit omne medium proba-
bile ad salvandam vitam spirituales infantis.

Queritur 3. quæ sit Forma Baptismi? Resp. Forma, 23
qua utitur Ecclesia Latina, hæc est, *Ego te baptizo
in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*, qui-
bus

bus ex consuetudine subjungitur *Amen*. Græcæ Ecclesiæ quæ baptizatur, vel, ut alii exponunt, baptizetur *servus Christi in nomine Patris &c.* Utramque legitimam esse certum est; suam enim Latina ab antiquissimis temporibus accepit, collegitque ex verbis Christi *Matth. ult.* ibi *baptizantes eos in nomine Patris &c.* Græcæ verò etiam ante Schisma, non improbante Latina, usurpavit suam. Debet autem hæc Forma retineri, & adhiberi invariata quoad substantiam; nam quævis immutatio substantialis Baptismum reddit invalidum. Accidit autem mutatio substantialis Formæ tunc, quando aliquid in ea non exprimitur, quod in eadem essentialiter, & ex institutione Christi est exprimendum: contra accidentaliter solum censetur, quando tantum sit vocum transpositio, manente eodem sensu, ut si baptizans dicat, *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti ego te baptizo*. Secus verò Pal. *tr. 19. D. un. p. 5. num. 17. vers. quando*, substantialem judicat, si quis diceret, *Ego te baptizo in nomine Spiritus sancti, Patris, & Filii*; quia significat Spiritum S. esse Patris, & Filii principium, cum tamen ab his procedat.

- 24 Dub. 1. Quænam in Forma Baptismi sint exprimenda, ut Baptismus validè conferatur? Resp. prout indicat *Flor.* & consentiunt DD. quatuor sunt exprimenda. 1. Persona baptizans tum principalis, quæ significatur in voce *Filii*, tum Ministri, quæ tamen satis exprimitur per Verbum *Baptizo*, etiam omisso pronomine; & in Forma Græcorum per passivum *Baptizetur*, scilicet *à me*, exteriorè actione verborum sensum determinante. Sot. *in 4. dist. 3. q. un. art. 5.* Suar. *in 3. p. D. 21. sect. 2. concl. 2.* Laym. *l. 5. tr. 2. c. 4. n. 2. vers. quare.* Pal. *tr. 19. D. un. p. 5. num. 3.* Vviest. *hic n. 14.*

2 Persona baptizanda, quod Latini faciunt per particulam *Te*, Græci per vocem *Servus Christi*: Cujus ratio est, ut appareat discretio personarum inter baptizantem, & baptizatum, cum nemo baptizari valeat à seipso. S. Th. *q. 66. art. 5.* Henriq. *l. 2. c. 8. n. 4.* Bonac. *D. 2. q. 2. p. 4. n. 2.* Vasq. *D. 142. c. 3.* Suar. *concl. 3.* Laym. *vers. secundo accidit.* Pal. *n. 5.* Vviest. *num. 15.*

3 Actus ablutionis; hic enim tanquam materia proxima determinandus est per formam Baptismi. Unde non sufficeret Verbum exprimens diversam actionem v. g. *Refrigero*: imò neque si quis dicat, *Ego te mergo*, ut habet Gloss. *in c. multi 82. de consecr. dist. 4.* licet enim actio mersionis sit sufficiens, vox tamen non exprimit finem, & effectum mersionis, nempe ablutionem.

4 Et præcipuè significanda est Unitas, & Trinitas Divinitatis: & illa quidem significatur, cum dicitur *In Nomine*; ista verò, cum exprimentur nomina personarum *Patris, & Filii &c.* Si tamen ter repeteretur *In Nomine* pro numero personarum, putant Suar. & Vasq. adhuc valiturum Baptismum; non enim multiplicantur nomina, sed tantum repetitur idem nomen.

- 25 Dub. 2. utrum necessaria ad valorem Baptismi sit expressa SS. Trinitatis invocatio? *Rationem dubitandi* facit 1. quia *Act. 2. 10. 11. & 19.* leguntur Apostoli baptizasse in nomine Christi, qui utique Magistri sui mandatum prævaricati non sunt. 2. c. quodam Judæo 22. *de consecr. dist. 5.* Nicolaus Papa interrogatus de quibusdam à Judæo baptizatis, an denuo essent baptizandi, respondit, *Hi profecto, si in nomine sanctæ Trinitatis, vel tantum in Christi nomine, sicut in Actibus Apostolorum legimus, baptizati sunt (unum quippe, idemque est, ut Sanctus exponit Ambrosius) constat eos non esse denuo baptizandos*. 3. hanc sententiam præter S. Ambrosium, Bedam, Magistrum sententiarum, Hugonem de S. Victore, Adrianum, Cajetanum &c. expresse tradidit S. Bernardus *Epist. 340.* ubi concedit puerum baptizatum in nomine DEI, & veræ Crucis, non esse iterum baptizandum.

- 46 Sed multo verius alii cum S. Thom. *q. 66. art. 6.* S. Bonav. *in 4. dist. 3. q. 2. art. 2.* Pal. *tr. 19. D. un. p. 5. num. 11.* Barbof. *in c. 1. h. tit. n. 8.* Gonz. *ib. n. 4.* Pinh. *hic n. 2.* Vviest. *n. 18. ibid.* docent expressam personarum Divinarum invocationem Baptismo essentialē esse. Sumitur ex verbis Christi, *Docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*, quibus verbis hujus Sacramenti formam à Christo traditam colligitur ex *c. 49. Apostol. c. si revera 28. c. in Synodo 81. de consecr. dist. 4.* & testatur communis PP. consensus; ut quid enim Christus Dominus Unitatem, & Trinitatem expressisset, si hæc expresse necessaria non essent?

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* quamvis Doct. Ang. *l. cit.* putet, id factum fuisse ab Apostolis ex speciali revelatione, & dispensatione Divina, probabilius tamen censent alii, nunquam collatum fuisse Baptismum in solo Christi nomine: quamvis ergo reliquæ personæ non nominentur, non ideo inferre licet, eas fuisse prætermittas, sicut cum *1. Cor. 12.* dicitur: *In uno Spiritu omnes baptizati sumus*, non ideo in nomine solius Spiritus sancti dicimur baptizati.

Imò apertè satis colligitur oppositum ex iisdem *Act. c. 19.* ubi cum Paulus quosdam baptizatos interrogasset, an Spiritum Sanctum acceperint, ipsis respondentibus: *Neque si Spiritus Sanctus est, audivimus*, non sine admiratione quæsit, *In quo ergo baptizati essis?* insinuans, quod si Baptismo Christi baptizati essent, necessariò Spiritum S. ex ejus institutione cum Patre, & Filio exprimendum, jam audivissent.

Ad 2. Nicolaus Pontifex, ut Pontifex ibi solum definivit, Baptismum, collatum à Judæo sub debita forma, repetendum non esse; nam de hoc solo interrogatus fuit: quod verò sufficiat collatus sub expressione Trinitatis, vel Christi, ex privato suo sensu, & tanquam Doctor privatus addidit, adhærens opinioni aliorum DD. & immemor definitionum Pelagii, & Zachariæ Pontt. qui prout refert Gratianus *can. multi, & can. in Synodo cit.* contrarium deciderunt.

Ad 3. S. Ambrosium, dum dicit ab Apostolis Baptismum collatum in nomine Christi, multi explicant, quod intelligat Baptismum collatum autoritate Christi, & sub forma ab ipso instituta: reliqui DD. si contrarium senserunt, sequendi in hoc non sunt, cum habeamus claram Decisionem Pontificiam *in can. citat.*

Dub. 3. utrum validus sit Baptismus, collatus sub hac forma, *Ego te baptizo in nomine Genitoris, Geniti, & Procedentis ab utroque*? Affirmant Gloss. *in can. multi 87. de consecr. dist. 4.* Cajetan. *q. 66. art. 6.* Victoria *de Baptism. num. 13.* & saltem speculative loquendo probabilem reputant facile omnes. Et videtur istud probati, quia verba ista *Genitor, Genitus, & ab utroque* procedens etiam ipsa sunt propria nomina, quibus tres Personæ Divinæ significari, & appellari solent, ideoque æquipollentia, quæ proinde sensum formæ non mutant. 2. quia alias Baptismus non esset, si loco *Filii* nomen *Verbi*, aut *JESU Christi* exprimeres, & loco *Spiritus Sancti* nomen *Paracliti*, & loco *Patris* nomen *Principii*, vel *Originis totius Trinitatis*. 3. item non valeret Baptismus, si lingua ignota audientibus Trinitatem proferres.

Sed verius validum sub hac forma Baptismum negant S. Thom. *2. 2. q. 66. art. 5. & 6.* S. Bonav. *in 4. dist. 3. art. 2. q. 3.* Richard. *ibid. art. 2. q. 3. ad 8.* Scot. *q. 2. vers. tertio de forma*, Durand. *q. 2. n. 5.* Palud. *q. 1. vers. secundo in speciali*, Gabr. *q. un. art. 2. concl. 4. & art. 3. dub. 1.* Sot. *q. un. art. 5. vers. hoc ergo interim*, Henriq. *l. 2. c. 9. ad fin.* Suar. *D. 21. sect. 4.* Vasq. *D. 114. c. 2. & 3.* Conin. *q. 66. artic. 6. dub. un. concl. 4. n. 54.* Bonac. *D. 2. q. 2. p. 4. n. 12.* Layman *l. 5. tr. 2. c. 4. n. 4.* Pal. *tr. 19. D. un. p. 5. n. 5.* Vviest. *hic n. 19. vers. non minor.*

Ratio est, tum quia eam Formam sufficere neque ex institutione Christi, neque ex usu Ecclesiæ, aut Fidelium sensu habetur; tum verò, quia cum Baptismus sit Sacramentum Fidei *c. quanto 7. de divor.* conveniens omnino fuit; ut eo initiatis SS. Trinitatis Mysterium, quod præcipuum est Fidei Christianæ, proponeretur non solum explicite, sed etiam vocibus communibus, & in quacunque lingua omnibus æquè notis, & SS. tres Personas eodem modo exprimentibus.

Neque contrarium efficaciter probant Argumenta 30 opposita. *Ad 1.* esto, voces *Genitoris, Geniti, & procedentis ab utroque* cum voce *Patris, Filii, & Spiritus S.* convenient tum in re significata, tum in modo explicito significandi, non tamen conveniunt perfecte secundum modum significandi, quem in institutione Baptismi probabiliter Christus intendit. *Ad 2.* vox *JESU Christi* satis explicat tum personam Filii, tum ejus humanam, & Divinam naturam; unde dicendum validè adhiberi: aliud dicendum de vocibus *Verbi, Paracliti, & Principii*, quia æquè ignotæ sunt, ac voces *Genitoris, Geniti, & Procedentis ab utroque*, & præterea formaliter non tam Personas, quam origines earum significant. *Ad 3.* patet ex dictis *n. præc.*

Quæritur 4, quod sit Baptismi Subiectum? Respond. 31 vali-

validè confertur Baptismus potest omni homini Viatori, qui eundem positivè velit, si sit adultus: licitè; & cum fructu omnibus ritè dispositis per Fidem, Spem, propositum servandi præcepta, & poenitentiam, si habeant peccatum mortale. Parvulos ante usum rationis validè, & fructuosè baptizari contra quosdam Hæreticos antiquos, quos deinde Anabaptistæ secuti sunt, definitur à Trid. *sess. 7. c. 12. & seqq.* Habetque Ecclesiæ usus, & praxis: cui præfuit Lex Mosaica, in qua Circumcisio ministrata fuit etiam infantibus. *Ratio est*; quia Sacramentum hoc ad salutem necessarium est omnibus obnoxiiis peccato Originali juxta illud, *Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c.* Joan. 3. *vers. 5.* cum igitur etiam parvuli ipsa in utero conceptione peccatum Originale contrahant, capaces etiam Baptismi erunt, ne culpæ vis, & efficacia major, quam gratiæ sint.

- 32 Dub. 1. utrum Monstra baptizari possint? Respond. Monstra, de quibus circa Baptismum difficultas esse potest, sunt duplicis generis. *Primum* est eorum, de quibus dubitatur, utrum homines, an bestię sint, cujusmodi ex Bestialitatis peccato interdum provenire solent. *Alterum* illorum, de quibus quidem sufficienter constat, quod habeant naturam humanam, ambigitur autem, an ejusmodi Monstrum non sit ex gemellis concretum, & cons. duobus Baptismis baptizandum.

Si primi generis nascatur Monstrum, antequam Baptismus conferatur, diligenter inspiciendum est, an partes principales monstri, videlicet caput, & pectus hominis figuram referant; necne: quod si non referant, Baptismus quoque conferendus non est; si autem aliquantulum, dilatio faciendā est, usque dum natura talis partus melius innotescat, vel si periculum mortis instet, baptizari debet sub conditione, *si tu es homo ego te baptizo &c.*

- 33 Si nascatur Monstrum *secundi generis*, videndum, an satis constet, esse duos homines, an verò hoc non satis appareat. *Si satis constet*, quod duo sint homines, quod ex operationum diversitate intelligi potest, quia v.g. uno monstri capite dormiente, alterum vigilat, loquitur, vel uno existente probò, alter est improbus, cujusmodi monstrum extitisse testis est Scot. *in 4. diff. 6. q. 2. §. de quarto membro*, & Henr. de Gandavo *quodlib. 6. q. 14.* baptizari debent distinctis verborum formis, & ablutionibus: vel si periculum sit in mora, una aquæ effusione, unaque formæ prolatione, quæ virtute gemina sit *Ego vos baptizo in nomine Patris &c.*

Si non satis constet, an duo sint homines, quia v.g. tale monstrum unum duntaxat caput, & duo pectora habet, differendus Baptismus aliquandiu est, donec certius aliquid cognoscatur; vel si periculum in mora sit, una pars potest simpliciter baptizari, & altera sub conditione, *si non es baptizatus &c.* Laym. *l. 5. tr. 2. c. 6. n. 13.* Pal. *tr. 19. D. un. p. 6. n. 4.* Gonz. *in c. 3. §. Verum h. tit. n. 12. fin.* Scamb. *hic n. 76.* Konig *ibid. n. 9.*

- 34 Dub. 2. An baptizari valeant amentes? Videtur tenenda affirmativa generaliter ob textum *can. qui recedunt 7. caus. 26. q. 6.* ubi relati Concilii Arausiacani Decretum est *Amentibus etiam quacunque pietatis sunt, conferenda esse.* Conf. ex ratione; quia furiosus æquiparatur infanti §. *furiosus 8. Inst. de inutil. stipulat.* infans autem, ut *n. 8. & 31.* dictum est, baptizari potest. ergo &c.

Sed distinguendum est, an rationis usum talis amentis aliquando habuerit, an non. *Si hoc secundum*, talis amentis: istius Sacramenti capax non minus, quam infans est, quod textus, & ratio allata evincit. *Si primum*, videndum an ille, cum ratione utebatur, Baptismum aliquando petierit, an verò admittere illum omnino renuerit, vel saltem nunquam petierit, neque voluerit petere.

- 35 *Si prius*, iterum baptizari potest, prout decisum est *c. Majores 3. h. t. & ratio est*; quia in eadem voluntate perseverare præsumitur. S. Thom. 2. 2. *q. 80. art. 8.* *Si posterius* juxta eundem Doct. Angel. 3. *p. qu. 68. art. 12.* & certam aliorum TT. Sententiam validè baptizari nequit; quia talis censetur instar adulti, sive utentis ratione, in quo ad valorem Baptismi necessarius est voluntarius consensus, non quidem actualis, sed saltem moraliter perseverans, sive ante existens, & non retractatus. Suar. *in 3. p. D. 24. sect. 1. concl. 1.* Laym. *l. 5. tr. 2. c. 6. n. 2.* Pal. *tr. 19. D. un. p. 7. n. 2.* Gonzal. *in c. 3. §. verum n. 10. h. tit.* Vallens. *hic §. 3. n. 2.* Zoel. *n. 19.* Vviest. *n. 22.*

- 36 Dub. 3. an liberi infidelium invitis parentibus li-

cite baptizentur? Resp. distinguendo. Vel enim tales liberi jam sunt rationis compotes, vel adhuc infantes. *Si primum*, non est dubium, si ipsi met baptizari velint, eos parentibus etiam invitis baptizari posse; quia in iis quæ ad salutem spectant, obedire magis Deo, quam parentibus debent. Laym. *l. 5. tr. 2. c. 6. n. 10. vers. quartò.* Zoel. *hic n. 18.*

Si secundum, altera distinctio est adhibenda; Vel enim uterque parens invitus est, vel unus tantum. *Si unus tantum* licitè baptizantur, prout sumitur ex *can. Judæi 10. caus. 28. q. 1. & c. fin. de controvers. infidel.* modò non sit morale periculum Apostasiæ. *Ratio est*, quia in educandis, retinendis, & regendis liberis quoad ea, quæ ad salutem necessaria sunt, æquale jus utrique ex parentibus est, & ob specialem favorem Religionis Christianæ, & animæ pia unius voluntas præfertur impiæ voluntati alterius, etiam Patris, avertentis à vera Fide. Azor *p. 1. l. 8. c. 25. q. 3.* Suar. *D. 25. sect. 3. vers. duo.* Vasq. *D. 155. c. 3. n. 35.* Coninch *q. 68. art. 10. dub. un. n. 82.* Laym. *l. 5. tr. 2. c. 6. n. 10. vers. tertio.* Pal. *tr. 19. D. un. p. 6. n. 11.* Zoel. *hic n. 18.* Vviest. *n. 25.*

Si verò uterque invitus sit, denuo distinguendum inter eos, qui aliquando fuerunt subiecti potestati Ecclesiæ, & per Apostasiā ad alias sectas defecerunt, & inter illos, qui Ecclesiasticæ potestati nunquam fuerunt subiecti.

Priorum liberi invito utroque parente baptizari licitè possunt; potest enim illos Ecclesia justè punire, atque adeo etiam patria potestate, quam habent in liberos, privare: liberi ramen tunc non erunt parentibus relinquendi; aliās exponerentur manifesto periculo Apostasiæ.

Posteriores liberi, invito utroque parente, baptizantur quidem validè, cum consensus parentum ad valorem Baptismi non requiratur; non tamen licitè, regulariter loquendo, ut contra Scot. *in 4. diff. 4. q. ult. & Gabr. q. 2. art. 3. dub. 5.* veriùs docent S. Th. 3. *p. q. 68. art. 10.* Bonacin. *D. 2. q. 2. p. 6. n. 12.* Pal. *tr. 19. D. un. q. 6. n. 13.* Zoel. *hic n. 18.* Scambogn. *n. 81.* Vviest. *n. 26.*

Ratio est, quia hujusmodi infantes post Baptismum vel auferentur parentibus; & ita hi contra ordinem naturalis Justitiæ privarentur patria potestate: vel iisdem relinquerentur, & sic fieret injuria Sacramento, cum eo modo liberi certæ perversioni exponerentur. *Proceditque hoc*, etsi hujusmodi Infideles subdantur potestati Civili Principum Christianorum; nam ea potestas ad hoc non se extendit, ut *l. cit.* notant Suar. Vasq. Laym. Bonac. Palao, Zoefius.

Dixi autem *Regulariter loquendo*; nam res casus excipiendi sunt.

1 Quando hujusmodi infantes in manifesto mortis periculo constituti sunt: tunc enim citra vim, & scandalum infidelium, invitis etiam parentibus, baptizari possunt; quia salus liberorum juri patriæ potestatis præponderat. Suar. *sect. 3. cit.* Coninch *n. 76.* Laym. *concl. 2. cit. vers. dixi autem*, Pal. *n. 14.* Scamb. *n. 79.* Vviest. *n. 27.*

2 Quando à parentibus quacunque ratione abstracti sunt, ut eos his reddendis spes nulla appareat; quia tunc parentibus à baptizante nulla inferitur injuria. Suarez *sect. 4. vers. secundò est certum*, Vasq. *cap. 3. num. 29.* Laym. *vers. secundò*, Pal. *num. 17.* Vviest. *n. 27.*

3 Quando parentes infideles, vel illorum liberi bello, aut alio modo redacti in servitutem Christianorum sunt; tunc enim cessat patria potestas, & sicut licet domino liberos à parentibus separare, & vendere, ita licebit etiam cum dicta cautela Apostasiæ baptizare. Suar. *sect. 4. cit. concl. 2.* Vasq. *c. 4. per tot.* Coninch *n. 86.* Laym. *vers. pirrò*, Bonac. *n. 12. fin.* Pal. *n. 18.* Scamb. Zoel. Vviest. *l. cit.*

Quæritur 5. quis sit *Minister* Baptismi? Resp. distinguendo; nam validè confertur Baptismus potest à quovis homine viatore, qui sit distinctus à baptizato, etiam extra casum necessitatis, prout constat ex *cap. à quodam Judæo 24. de consecr. dist. 4. & can. si quis per ignorantiam 59. caus. 1. q. 1.* quibus textibus approbatur Baptismus, etiam à non baptizato collatus, prout etiam patet in facto S. Athanasii, qui puer aliis pueris Baptismum contulit nondum baptizatus, & ab Ecclesia fuit approbata collatio tanquam valida: unde reprobat error Calvini *l. 4. Inst. c. 15. §. 20.* existimantis nullum esse Baptismum, qui ab Ecclesiasticis Ministris collatus non est: quem errorem latè refellit Bellarm. *l. 1. de Baptismo. c. 7.*

Licitè verò extra casum necessitatis confertur à solo Sacer-

Sacerdote, prout communis, & certa TT. sententia habet cum S. Thom. q. 67. art. 1. Concordat Florentinum, ex cujus Decreto Minister hujus Sacramenti est Sacerdos, cui ex officio competit baptizare. Ratio est, quia ad eundem spectat adsciscere inter membra Ecclesiæ, adeoque conficere Corpus Christi Mysticum, ad quem spectat conficere Corpus Christi reale, quod est Sacramentum Ecclesiasticæ unitatis, juxta illud unum Corpus multi sumus omnes, qui de uno pane participamus. 1. Cor. 10. Imò si necessitas nulla urgeat, licet solum baptizat Parochus, & eo superior Episcopus; nam esto, quilibet Sacerdos in ordinatione factus sit idoneus Minister Baptismi, ad licitum tamen hujus potestatis usum indiget, ut sibi Jurisdictio, & regimen Ecclesiæ concedatur; aliàs injurius erit Ecclesiæ, si in illius membrum adsciscat aliquem, nullam in Ecclesiam Jurisdictionem habens. Vasq. D. 147. c. 3. Coninch q. 67. art. 5. dub. 1. n. 11. Laym. l. 5. tr. 2. c. 7. n. 2. concl. 2. Pal. tr. 19. D. un. p. 9. n. 2.

Dub. 1. qualis Parochus esse debeat, ut licite Baptismum conferat? Resp. debet esse Parochus Domicilii, in quo degit baptizandus, nisi aliter obtentum sit consuetudine, vel præscriptione; nam consuetudine ab extraneo Parocho obtineri potest jus Baptismum aliarum Parochiarum subditis, ad ipsum sponte confluentibus, ministrandi, ut ex mente S. Congr. Rit. tradit Barbof. de Paroch. Off. c. 18. n. 7. Gonz. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 6. num. 52. Feder. de Senis conf. 80. n. 3. & conf. 135. num. 2. Vinc. Petra tom. 4. comment. fol. 289. Et hoc jure potitur Basilica Vaticana, cujus Parochus ex antiqua consuetudine, à Summis Pontif. comprobata, infantibus aliarum Parochiarum, ad ipsam sponte confluentibus, sacrum Baptisma ministrat liberè: quod jus, cum à reliquis urbis Parochis in controversiam deduceretur, novissimè ratum habuit S. Congr. in Romana Juris baptizandi 15. Maji 1600. apud Petram l. c. n. 36.

Dub. 2. an, & quando potestas baptizandi delegari possit Diacono? Resp. potest ex gravi causa: & tunc Diaconus Baptismum administrare potest non tantum privatim, ut quisque Laicus potest in casu necessitatis, sed etiam solemniter, ut probat Saufay in Panopl. Sacerd. p. 2. l. 5. c. 6. & colligitur ex Pontificali Romano, ibi Diaconum oportet ministrare ad Altare, baptizare, & predicare &c. Ea tamen differentia inter Sacerdotes, & Diaconos est, quòd Presbyteri, utpote qui habitu potestatem baptizandi habent, possint absque necessitate delegari ad ministrandum Baptismum; Diaconi autem, cum potestatem baptizandi non habeant, nisi subsidiariam, & in defectum presbyterorum, delegari nequeant, nisi in casu necessitatis, & deficientibus Laym. l. 5. tr. 2. c. 7. n. 3. Bonacin. D. 2. q. 2. p. 5. n. 3. Vinc. Petra tom. 4. comment. fol. 287. n. 23. Porro causa, ob quam Diacono delegari potestas baptizandi à proprio Sacerdote potest, à P. Laym. l. cit. approbatur, si iste propter baptizandorum multitudinem, gravem infirmitatem, vel Excommunicationis Censuram Baptismum petentibus neque per se, neque per substitutum satisfacere possit.

Et hoc verum est, etiam si talis Diaconus ipse sit Parochus illius loci, cujus inquilini proles est baptizanda, ut rectè advertit Petra l. cit. quamvis enim Parochus ex officio administrare Baptismum valeat, si Presbyter sit; secus ramen dicendum erit de Diacono; nam huic officium Parochi non tribuit potestatem administrandi Baptismum solemniter, nisi deficientibus Presbyteris, ut colligitur ex Conc. Illiberit. can. 77. & censuit S. Congr. in Cremonensi Absolutionis 2. Dec. 1679. ubi absolutionem ab Irregularitate ad cautelam concessit Parocho Diacono, qui Baptismum bona fide administraverat.

Dub. 3. à quo baptizandi sint Infideles ad Fidem conversi? Respond. distinguendo: Vel enim baptizantur in terris Christianorum, vel in partibus Infidelium. Si primum, de Baptismo illorum in Ritual. Roman. Rubr. de Baptism. §. 3. ita disponitur, Adulterorum Baptismus, si commodè fieri potest, ad Episcopum deferatur, ut si placuerit, solemniter ab eo conferatur; alioquin Parochus ipse baptizat statuta ceremonia. Itaque id munus principaliter competit Episcopo; hoc autem impedito, Baptismus ministrari debet à Parocho domicilii; quia Infideles, ex quo baptizari volunt, ratione propositi intelliguntur jam esse de foro illius, ubi habitant; & ita teste Vincent. Petra tom. 4. comment. fol. 288. n. 31. resolvit S. Congr. in Neapolitana Juris baptizandi 27. Sept. 1687. & 21. Febr. 1688.

Si secundum, distinguendum iterum est, an in iis

terris sint Episcopi, vel Parochi, an verò non. Si hoc posterius, possunt Baptismum ibi administrare etiam solemniter Missionarii, etiam extra casum necessitatis, ex privilegio ipsis concessio. Vaseus in summ. V. Baptismus 3. n. 14. Verricell. de Apostol. Mission. tit. 6. Petra l. cit. n. 27. & concessit Societati JESU Paulus III. Const. incipit, Cum inter, edita 1545. ibi Facultatem concedimus singulis Societatis, Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & alia Ecclesiastica Sacramenta sine alicujus præjudicio ministrandi, Diœcesanorum locorum, Rectorum Parochialium, & aliarum Ecclesiarum, aut quorumvis aliorum licentia desuper minime requisita &c.

Si prius, Suar. tom. 4. de Relig. l. 9. c. 4. n. 8. probabile censet posse etiam tum Missionarios in vim privilegiorum Infideles conversos baptizare, ex ratione, quod Infideles non sint sub Jurisdictione Parochi, cui proinde nullum affertur præjudicium.

Verius tamen est id non licere, ut nominatim tenet Pal. tr. 19. D. un. p. 9. n. 3. Passerin. de stat. hom. tom. 2. q. 187. art. 1. n. 13. Vinc. Petra l. cit. n. 28. & hoc teste respondit S. Congr. Concil. in Manilensi Baptismi 5. Jul. 1681. in qua fuit rejecta instantia cujusdam Missionarii in Insulis Philippinis, petentis facultatem sibi soli concedi baptizandi, & matrimonio jungendi Infideles inibi conversos, cum tamen ibi extant Episcopi.

Argumentum contrarium nimium probat; probat enim, quòd Missionarii Baptismum administrare possint etiam in terris fidelium, non solum infidelibus, sed etiam infantibus parentum fidelium, cum tam de his, quàm de illis dici valeat, non esse determinatè sub administratione Parochi ante Baptismum susceptum: unde administratio Baptismi non est actus Jurisdictionis determinatè in ipsum baptizandum; aliàs sequeretur, quòd sicut invalida est absolutio à peccatis, si Sacerdos Jurisdictionem in pœnitentem non habeat, ita invalidum fore Baptismum à proprio Parocho non ministratum, ut considerat Gonzal. in c. 1. n. 11. de Cleric. non ordin. ministr.

Quæritur 6. quo modo, tempore, & loco administrari Baptismus debeat? Et 1. quidam dubitatur, an Minister Baptismi debeat esse unus, an verò plures simul eundem baptizate possint? Resp. posse unius Baptismi plures Ministros esse, si plures simul absolute, & nulla inter se constituta dependentia baptizandum abluant, & formam proferant, eamque perficiant, eodem puncto, & instanti; quia eo casu non se invicem impediunt, sed potiùs coadjuvant, sicut cum duæ causæ totales ad eundem effectum concurrunt, quarum una deficiente, alia effectum produceret. Laym. l. 5. tr. 2. c. 7. n. 5. concl. 1. Pal. tr. 20. D. un. p. 9. n. 14. & alii apud istos. Secus, si intentionem haberent inter se dependentem, ed quòd unusquisque nollet ablutionem, & formæ prolationem à se factam valere, nisi simul alterius ablutio, & formæ prolationis effectum habeat; quia ea intentio obstat Christi institutioni per Ecclesiam declaratæ, juxta quam Baptismus ita est institutus, ut unius Ministri ablutio, & formæ prolatio sufficiens sit ad illius constitutionem: unde si quis vellet Baptismum ex sua, & alterius ablutione, & formæ prolatione confici, manifestè repugnaret institutioni Christi. Pal. l. cit.

Dub. 2. utrum necessarium sit ad valorem Baptismi, ut in ejus administratione materia proxima; videlicet ablutio, eodem tempore cum verborum forma concurrat? Tres sunt sententiæ. Prima Gloss. in c. detrabe 54. caus. 1. q. 1. juxta quam Sacramentum incipit, ac desinit esse eodem ultimo instanti temporis, quo forma verborum absolvitur; & hinc vult non valere Baptismum, si infans extractus sit ex aqua, cum ultimo verbum profertur. Altera Scoti in 4. dist. 6. art. 2. Richard. Dist. 3. art. 4. q. 2. Cajetan. opusc. 1. tr. 26. de collat. Ordin. Navar. c. 22. Man. n. 7. defendit, materiam, & formam saltem secundum aliquam sui partem debere simul concurrere: conf. juxta istam sententiam invalidè conferetur Baptismus, si post factam ablutionem statim sequatur prolatio formæ, vel pronuntiata forma mox sequatur ablutio. Tertia, eaque probabilior est. Victor. de Baptism. n. ult. Sot. in 4. dist. 3. q. un. art. 8. Hentiq. l. 1. c. 9. n. 10. Suar. D. 2. Vasq. D. 148. c. 7. Laym. l. 5. tr. 2. c. 7. n. 7. quæst. 3. V. tertia, Pal. tr. 19. D. un. p. 9. n. 16. juxta quam ad valorem Sacramenti sufficit, si moraliter, i. e. secundum humanum agendi, & loquendi modum concurrat actio ministri cum pronuntiatione formæ, etsi una alteri succedat: nam & in simili verè dicere censetur, Ego bibo, qui proculum manu capit, statim illud applicaturus ori bibendi causa.

Dub. 3.

Dub. 3. ubi Baptismus conferendus sit? Resp. non est conferendus in privatis domibus, sed duntaxat in Ecclesiis, ubi sunt Fontes Baptismales ad hoc specialiter deputati, aded, ut Navar. *Man. c. 22. n. 7.* putet peccari mortaliter, si alibi, quam in Ecclesia administraretur Baptismus ob *Clem. un. hoc titul. Exceptio* tamen duplex est facienda. 1. Nisi subfuerit necessitas: sufficit autem non solum quodcunque probabile periculum, sed etiam quicunque prudens timor, praesumptio, & conjectura periculi, ne infans decedat sine Baptismo, vel etiam ne contrahat morbum, si ad Ecclesiam deferatur. Gobat. *tract. 2. de Sacram. n. 498.* Konig. *hic n. 12. vers. locus in fin.* 2. Nisi fuerint Regum, aut Principum filii; nam his *Clem. cit.* conceditur, ut domi sua baptizari possint. Quod Engl *hic n. 11.* extendit etiam ad alias personas illustres, & potentes, admittitque verum esse, si talis in aliquo loco consuetudo vigeat.

51 Quaritur 7. quis sit Effectus Baptismi? Resp. Baptismi valide suscepti Effectus triplex praecipue est. 1. Enim tollit non solum Peccatum Originale, sed omnia personalia tam mortalia, quam venialia *can. firmissime 3. & c. de consecr. dist. 4. c. firmiter 1. & Clem. un. de summ. Trinit. c. Majores 3. h. tit. & definitur a Florent. in Decret. Fid.* ubi loquens de Baptismo dicit, *Sacramenti effectus est remissio omnis culpe Originalis, & actualis:* Fuitque hic semper Ecclesiae sensus, fundatus in Scriptura; sic enim *Ezech. 36.* dicitur, *Effundam super vos aquam mundam & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris;* quod Theodoret. Hieron. Cyprian. Athanas. de aqua Baptismi intelligunt.

52 2. Simul cum culpa aufertur totus reatus poenae. Ita rursum in *Decret. cit.* statuit Flor. & Trid. *sess. 5. can. 5.* Hinc Ecclesia nulla imponit baptizato opera satisfactoria: & ratio a priori est; quia Baptismus est Sacramentum perfectae regenerationis. Relinquit tamen huius vitae poenalitatem, tum ut membra conformarentur Capiti, tum ut haberet homo Christianus, quod vinceret.

53 3. Praeter gratiam, & Characterem quem indelebili-ter imprimi animae, confert dona, & virtutes, atque praeterea auxilia specialia ad Jugum Christi suaviter ferendum: qui effectus per se conveniunt Sacramento, nisi per obicem suscipientis impediuntur. Si obex adsit, Character quidem imprimitur animae, ut propterea iterari Baptismus nequeat, gratia tamen non confertur, nisi ubi remotus fuerit obex, & tum Sacramentum etiam reliquos effectus sortitur juxta modum remoti obicis, nam si ante Baptismum baptizatus tantum retractaret peccata mortalia, non etiam levia, istorum reatus maneret, donec per attritionem obex quoad venialia tolleretur.

54 Dub. 1. quibus casibus reperi Baptismus possit? Respond. ordinariè non potest repeti; quia, ut *n. praedictum* est, de illis est Sacramentis, quae Characterem in anima recipientis imprimunt, sicut est Confirmatio, & Ordo. Trid. *sess. 7. de Sac. in gen. can. 9.* Sunt tamen aliqui casus, in quibus iterari Baptismus potest. Et 1. quidem quando certum est in priori Baptismo aliquid essentiale omissum fuisse; nam tunc non tam repetitur, quam de novo confertur, v. g. quia non est adhibita materia, vel forma. 2. Quando dubium est, an primus Baptismus revera sit administratus, ut si infans sit expositus sine Baptismi indicio, vel à matre in captivitate Infidelium constituta natus &c. 8. Quando constat quidem susceptum esse Baptismum, sed dubitatur, an rite susceptus sit; quia v. g. collatus est cum materia, aut forma dubia, vel in parte non principali, vel quod aqua nudum non contigerit, nisi in parte minima, aut quia qui illum contulit, ex post facto confessus, aut convictus fuit, quod plurimos illegitimè baptizaverit &c. His ergo, & similibus casibus Baptismus repeti potest, & debet, non quidem absolute, sed sub illa conditionata forma verborum, quae praescribitur *c. de quibus 2. h. tit.* videlicet, *Si es baptizatus non te baptizo; si non baptizatus es baptizo te &c.* Unde monet Barbosa de Paroch. *c. 17.* quod, si infans in casu necessitatis est, Parochus diligenter inquirere debeat, quis, qua materia, qua forma, in qua parte &c. contulerit Baptismum.

55 Dub. 2. an sufficiens causa repetendi Baptismum sit, quod ille collatus sit ab Haeretico? Videtur esse praesertim apud Calvinistas; cum enim isti negent Baptismum esse Sacramentum efficax gratiae collativum, & peccatorum remissivum, affirmantque puerum, ex parentibus Christianis progenitum, in materno utero

justificari, ita, ut Regnum coelorum assequi valeat, etsi ante Baptismum decedat eum contingat, ut voluit Calvin. *l. 4. Inst. c. 15.* videntur ipsi non velle facere, quod facit Ecclesia, & sic Baptismum ex defectu intentionis invalidum esse.

Sed dicendum, si Haeretici, etiam Calvinistae, materiam, & formam ab Ecclesia praescriptam adhibeant, & nulla alia causa rationabile dubium faciat, talem Baptismum habendum pro valido; hoc ipso enim talis Haeticus praesumitur habere intentionem baptizandi, alias non baptizaret. Ita post Bellarm. & Vasquez docet Fagnan. *in c. si quis puerum 1. num. 18. h. tit.* idemque elicitur ex sententia S. Aug. relati *can. satis 48. de consecr. dist. 4.* & sentire visa est S. Congr. *in dubiis Baptismi 27. Mart. 1683.* ubi ad dubium, an, & quibus casibus Haeretici, si ad Fidem Catholicam convertantur, sub conditione rebaptizari debeant, respondit, non esse rebaptizandos, nisi adsit probabile dubium invaliditatis. Et de Calvinistis Sanctissimus ex sententia Congreg. quae plures TT. consuluit, respondit, quotiescunque constat, baptizatos à Calvinistis fuisse in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, adhibita debita materia, Baptismum ab his collatum esse verum Baptismum, & ideo ab ipsis baptizatos non esse denuo baptizandos. Petra *tom. 4. comment. fol. 284. n. 9.*

Dub. 3. quid faciendum casu, quo infans in casu necessitatis baptizatus est ab obsterice? Resp. cessante periculo, ad Ecclesiam deferri debet, ut suppleantur solemnitates; sed ipsa substantialia Baptismi non aliter reperenda sunt, quam si aliqua rationabilis suspicio sit, Baptismum non esse collatum modo legitimo, ut quia baptizans persona rudis est, aut verba inconsecta protulit, vel si experientia constat, in aliquo loco complures esse obsterices veneficas, quae studio Baptismum invalidum conferrent. *Catech. Rom. Pii V. de baptis. p. 2. c. 2. n. 43.* Engl *hic n. 8.*

Dub. 4. quid tenendum, quando de adulto aliquo dubitatur, an baptizatus sit, vel non? Resp. si ex fidelibus parentibus natus, & inter fideles educatus sit, quamvis de ipsius Baptismo non certò constet, nihilominus baptizatus praesumitur, idque tam violenter, ut haec praesumptio pro certitudine habenda sit, donec evidentissimis argumentis contrarium probetur *c. fin. de Presbyt. non baptiz. Petra tom. 3. comment. fol. 457. n. 25. & 26.*

Neque in tali periculum damnationis subest, si forsitan revera baptizatus non esset; quia per Baptismum Flamini salvatur, si verum desiderium Baptismi habeat, sicut ille, qui baptizari desiderans, morte praeventur: de quo S. Aug. relatus *can. Apostolicam 2. tit. cit. baptizatus*, inquit, *invisibiliter ministratur, quem non contemptus Religionis, sed terminus necessitatis excludit.*

Aliter sentiendum de iis, qui ex parentibus infidelibus nati sunt; nam etsi isti inter Christianos educati sint, & in communi hominum opinione pro baptizatis habeantur, non exinde tamen tales praesumendi sunt, nisi Baptismus probetur. Cantera q. *crim. de Haeret. n. 5.* Sanctarell. *de Haeret. c. 1. dub. 2. num. 5.* Dian. *p. 4. tr. 8. resol. 113.* Petra *l. cit. fol. 458. num. 28.* exceptis iis locis, quibus Judaei, & alii infideles habitare non permittuntur, quemadmodum est in Lusitania, ubi Judaei non tolerantur, nisi fuerint baptizati, & Christianè vixerint. Petra *n. 29.*

Dub. 5. an repeti debeat, cons. invalidus sit Baptismus per vim, & metum collatus? Resp. si collatus sit vi absoluta, & omnino nolenti, invalidus est, prout constat DD. sensus est, & decum *can. majores 5. item queritur vers. illis verò h. tit.* quia ad ejus valorem in homine usu rationis praedito requiritur consensus. Secus, si vi conditionali tantum, seu metu adactus consensus baptizatus praestitit; nam tunc validum esse constat ex §. & *v. cit.* ubi Pontifex docet per Baptismum sic susceptum characterem imprimi, quod non fit, nisi quando Baptismus collatus est validè. Conf. quia tali casu consensus baptizandi non deest, cum coacta voluntas sit voluntas *l. si mulier 21. §. si metu 5. 5. quod met. caus.* Proinde talis cogendus erit ad observantiam Legis Christianae juxta *can. Judaeis 5. dist. 45.* Pith. *hic n. 9. v. denique.*

De Patris, qui in Baptismo adhiberi solent, horum numero, & obligationibus locus agendi proprius erit in *L. 4. tit. 11. de Cogn. Spirit.*

T I T U L U S XLIII.

De Presbytero non Baptizato.

S U M M A R I U M.

- 1 Baptismus est janua ad Ordines, & reliqua Sacramenta.
- 2 An ad ista suscipienda necessarius sit baptismus fluminis?
- 3 Defenditur affirmativa.
- 4 Solvuntur Argumenta opposita.
- 5 An valeant actus, gesti à Presbytero non baptizato?
- 6 Valent, qui Ordinem non exigunt, si interveniat communis error.
- 7 Non valent, qui Ordinem rite susceptum supponunt.
- 8 Qua necessitate susceptioni Ordinum pramitti debeat Confirmatio?
- 9 Quale peccatum committat, qui hac omissa ordinatur?

1 Sicut Baptismo ad cælum secundum dicta tit. prac. n. 8. sic per eundem etiam ad cætera Sacramenta via aperitur, cum ad utrumque janua sit *can. si quis per ignorantiam* 59. *can. si Presbyter* 60. & *c. caus. 1. q. 1. c. majores* 3. *pr. vers. cautè de baptis. & c. fin. b. tit.* adeo, ut qui per eum ingressus non est Ecclesiam, neque ad Ordines, & cætera Ecclesiastica Sacramenta possit ascendere, ut ex unanimi DD. Orthodoxorum sensu observat S. Th. 3. p. q. 35. art. 3.

2 Quæritur 1. an ad Ordines, & cætera Sacramenta percipienda necessarius sit Baptismus Fluminis, an verò sufficiat Baptismus Flaminis? Fuere olim, qui in dubium hoc revocarent. 1. Quia etiam per Baptismum Flaminis quis membrum Christi efficitur, qui est fundamentum, cui sicut salutiifera opera, sic etiam quælibet Ecclesiastica Sacramenta possint superadificari, prout habetur *can. fin. v. porro b. tit. 2.* A non baptizatis Matrimonii, & Eucharistia Sacramenta recipi possunt, ut *v. porro cit.* dicitur. Ergo etiam alia, & ipsi Ordines. 3. Christus Apostolos suos, antequam Baptismum suscepissent, ordinavit Sacerdotes, & post gloriosam Resurrectionem suam, ut quidam volunt secundum dicta tit. prac. n. 3. primum Baptismum instituit, cum ipsis diceret, *Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*,

3 Sed in contrarium stat aperta Juris decisio *can. si quis, & can. si Presbyter cit. c. si quis 1. & c. fin. vers. quia verò b. tit.* ubi præcipitur, ut Presbyter, qui Baptismo non recepto, in Sacerdotem ordinatus est, baptizetur, & denuo ordinetur. Ratio est; quia verus Baptismus Fluminis fundamentum, & janua cæterorum Sacramentorum est, ut disertè nuncupatur *cap. per Catechismum 2. de Cognat. & Spirit. in 6. & Trid. sess. 14. de Pœnit. c. 2. & hinc primo loco inter cætera à Flor. in Decret. Union. & Trid. sess. 7. can. 1. S. Th. 3. p. q. 65. art. 2. & aliis DD. Orthodoxis refertur.*

4 Neque obstant allata Argumenta. Ad 1. Baptismus Flaminis hominem facit Christi membrum quoad conjunctionem cum illo internam per gratiam; Fluminis autem quoad conjunctionem externam per signum sensibile, & per hoc signum ad cætera primum Sacramenta, & communia bona Ecclesiæ jus acquiritur. Gonzal. in *c. fin. cit. num. 4.* Vviesl. hic n. 5. Ad 2. Matrimonium à non baptizatis contractum Sacramentum non est, sed Contractus merè Civilis; & Eucharistia ab ipsis de facto tantum, & non de Jure, & licitè sumi potest, utpotè quæ præfigurata fuit per Manna, quod manducare populus Israeliticus ante transitum maris rubri non potuit. Ad 3. ut tit. prac. n. 4. ostendi, Baptismus ante mortem Christi est institutus; non est autem credibile; quòd Christus baptizaverit alios, & non ipsos suos Discipulos.

5 Quæritur 2. An valeant consecrationes Eucharistiæ, absolutiones à peccatis, & similes actus, gesti à Presbytero non baptizato? Resp. distinguendo inter actus, qui ab Ordine verè suscepto, ac proinde à Baptismo ex Divina institutione non pendent, & inter illos, qui à Sacramentis illis Jure Divino pendent, qualis est consecratio Eucharistiæ, absolutio Sacramentalis &c.

6 Priores, si exercentur ab eo, qui communi errore pro Presbytero, tali potestate prædito, habetur, propter utilitatem publicam subsistunt, ut arg. l. Bar-

barius 3. ff. de Offic. Prator. & c. infames §. verum tamen caus. 3. q. 7. docui suprà l. 2. tit. 1. num. 20. & duob. seqq. Ex quo sequitur, non esse repetendum Baptismum, quem talis Sacerdos contulit; quia ejus Minister potest esse quivis homo viator, etiam non baptizatus, habens intentionem faciendi, quod facit Ecclesia, ut dictum est tit. prac. n. 40. Item nec Matrimonium, cui talis Sacerdos additit: quia in Matrimonio Parochus, & Sacerdos non requiritur, ut Minister Sacramenti, quippe quod contrahentes ministrant sibi ipsis, sed per modum excellentis testis ex præcepto non Divino, sed Ecclesiæ, quæ hoc casu ob bonum publicum defectum Ordinis supplere censetur, sicut ex sententia Sanch. de Matr. l. 3. D. 22. n. 91. supplet in eo, qui revera est Laicus, communi tamen errore creditur esse Sacerdos, & Parochus.

Posteriores actus pro irritis veriùs habent Abb. in 7 c. Apostolicam 7. b. tit. n. 1. Decius in c. fin. de Constit. n. 64. Paludan. in 4. dist. 17. q. 6. art. 1. num. 6. Barbof. in c. 2. b. tit. n. 2. Engl. hic n. 3. Honor. n. 2. Pirh. n. 2. not. 3. Vviesl. n. 10. quia Ecclesia defectum Sacramentorum, quæ ad valorem hujusmodi actuum Jure Divino necessaria sunt, supplere, & circa Sacramentorum substantialia immutare nil potest, ut colligitur ex Trid. sess. 21. c. 2. de Sacram. Euchar. Existimat quidem S. Thomas apud Sylv. V. Baptismus 6. n. 3. piè credi posse, summum Sacerdotem Christum suppleturum defectum quoad ultimos effectus Sacramentorum, nec diu permitturum, ut defectus iste occultus maneat, ne grave damnum immineat inde Ecclesiæ; sed ut probè advertit Sor. in 4. dist. 24. q. 1. art. 4. §. ad tertium, pia hæc credulitas in SS. Pagineis, aut SS. Canonibus fundata vix reperitur.

Quæritur 3. qua necessitate primæ Tonsuræ, & susceptioni Ordinum præmittendum sit Sacramentum Confirmationis? Resp. Sine hoc Ordinationem quidem validam esse, cum nusquam reperiatur, quòd ad valorem Ordinationis Character Confirmationis necessariò requiratur; esse tamen illicitam, prout constat ex Trid. sess. 23. c. 4. de reform. Ratio est; quia hoc Sacramentum baptizatum planè perficit, eique ad Spiritualem pugnam auxilium, & robur confert *can. omnes 1. & can. de his 3. de consecr. dist. 5.* debent autem hoc auxilio præ cæteris fidelibus muniri Clerici.

Quale peccatum committatur ab eo, qui non suscepto Confirmationis Sacramento, suscipit Ordines, vel primam Tonsuram, non omnino conveniunt DD. Tauner. de Sacram. D. 4. quest. 4. num. 88. Pont. de Sacr. Conf. c. 3. n. 6. & alii putant peccare graviter, quod colligunt ex diligenti inquisitione, quam præmittere de hoc Prælati Ecclesiastici solent, & cavere, ne isto Sacramento non suscepto, quisquam ad Ordines, & primam etiam Tonsuram admittatur: & confirmant etiam ex eo, quòd videatur præceptum istud esse in materia gravi, cum ex Christi institutione Confirmatio plurimum conferat ad conservandam Fidem, & Charitatem, quibus Virtutibus Clerici præ aliis fidelibus excellere solent. Alii tamen cum Layman. l. 5. tr. 3. c. 5. n. 4. Pal. tr. 20. D. un. p. 8. n. 6. fin. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 2. n. 15. putant, secluso contemptu, & speciali necessitate, ejus omissione solum peccari venialiter: de quo aliqua dixi Lib. 1. Tit. 11. n. 25. v. quintò.

T I T U L U S XLIV.

De Custodia Eucharistiæ, Chrismatis, & aliorum Sacramentorum.

S U M M A R I U M.

- 1 Explicatio Rubricæ.
- 2 An bene Eucharistia asservetur in Ecclesiis?
- 3 Defenditur Orthodoxa sententia.
- 4 Exceptio.
- 5 Respondetur ad Rationes dubitandi.
- 6 7 8 Causæ, ex quibus olim asservata in Ecclesiis sit Eucharistia.
- 9 10 An is, qui Eucharistiam apud se retinet, de Haresi suspectus haberi, & puniri debeat à Tribunali S. Officii?
- 11 12 13 Quomodo asservari illa in Ecclesiis debeat?
- 14 15 Quomodo Chrisma, & Oleum Infirmorum?
- 16 17 18 In quibus Ecclesiis?
- 19 An etiam in Conservatoriis Mulierum?
- 20 In Grangiis?
- 21 In Ecclesiis Collegiatis?
- 22 Aut aliis non Parochialibus?

- 23 24 Quid circa hoc possit consuetudo?
 25 26 Quis teneatur ad praestantem olei, & con-
 servationem lampadis ardentis ante Venerabile?
 28 29 Penes quem debeant custodiri claves Taberna-
 culi, in quo Eucharistia custoditur?
 30 31 Quomodo deferri debeat, cum ea muniendus est
 infirmus?

Explicatis Eucharistiae, & Baptismi Sacramentis, subiungitur de Custodia Eucharistiae, Chrismatis, & aliorum Sacramentorum: ubi verba aliorum Sacramentorum accipienda sunt improprie, & in lata acceptione pro Oleo Extremæ Undionis, & rebus, quæ Sacramentorum usus deputatæ sunt; Chrisma enim, Oleum infirmorum, & similia Sacramenta non sunt, sed tantum Sacramentalia. Gonzal. in cap. 1. hoc tit. num. 2. fin.

Quæritur 1. an bene Eucharistia asservetur in Ecclesiis? Insurgunt in contrarium Hæretici nostri temporis, blaterantes, Eucharistiam solum in usu consistere, & tunc primum panem, ac vinum consecrata dici, quando comeditur, & bibitur. Argumenta, quibus probari videtur, quod Eucharistia in Ecclesiis non bene asservitur, tria sunt. 1. quia hoc alienum est à facto Christi Domini, qui, ut Origenes, seu Cyrillus Hom. 5. in Levit. cap. 7. meminit, *Pancm, quem Discipulis dabit, non distulit, nec differri iussit in crastinum*. Ergo non rectè ab Ecclesiâ PP. iubetur custodiri. 2. idem mos contrarius est disciplinæ Ecclesiæ antiquæ; nam à primis Ecclesiæ incunabilis constat Eucharistiam non asservatam, sed peracto Missæ sacrificio consumptam: & hinc S. Clemens in Epist. 2. iubet, *ut tot ponantur in Altari holocausta, quot populo sufficere videantur; siquid autem supersit post Communionem, non servetur in crastinum*. 3. cap. Presbyter 1. de celebr. Missar. præcipitur, ut Presbyter, si voluerit, exeat ad opus rurale jejunos, ut scilicet, quemadmodum DD. hunc textum explicant, iterum celebrare, & sic necessitatibus. - - infirmorum. - - succurrere possit.

Verum hunc Eucharistiam asservandi ritum firmiter Catholici retinent, eumque à tempore Concilii Nicæni Ecclesiæ usitatum fuisse recensent PP. Conc. Trid. sess. 13. cap. 6. de Euchar. qui proinde ibid. can. 7. anathema pronuntiant in eum, qui dixerit, *non licere S. Eucharistiam in Sacrario reservari, sed statim post consecrationem adstantibus necessario distribuendam*; quod confirmatur ex D. Clem. 1. 8. Confr. Apost. c. 13. ubi iubetur, peracta Communione, quod superest de Corpore Domini, reponi à Diaconis cum debita reverentiâ in Pâstophorio, seu Tabernaculo. Imò primis Ecclesiæ temporibus, quod fideles ob Gentilium persecutiones ad sacram Communionem unâ convenire non poterant, iisdem permixtum fuit, ut particulas Eucharistiae ad proprios Lares deferrent, & ibi privatim asservarent, ut singulis diebus, prout moris tunc erat, se sacro hoc Epulo possent reficere. Hieron. Epist. 50. Tertull. lib. de Orat. sub fin. & lib. 2. ad uxorem, Cyprian. lib. de lapsis n. 92. & lib. de spectaculis. Vinc. Petra tom. 3. comment. fol. 298. num. 4. qui mos, repescere paulatim pristina Fidelium Charitate, cum quandoque Venerabile Sacramentum minori reverentiâ conservaretur, aliquando etiam adhiberetur ad horribilia quædam, & nefaria, paulatim abolitus, & præceptum eâ, ut in Ecclesiâ tantum Eucharistia asservatur, prout patet ex Concil. Cæsaraug. II. can. 3. Tolet. 1. can. 14. Vormariens. relato can. 93. de consecr. dist. 2. & c. statumimus 1. h. tit. quem deinde morem asservandi Eucharistiam in Ecclesiis generali postea ratiis Ecclesiæ consuetudine receptum testatur Baron. ad annum Christi 57. n. 151.

Hinc in locis sub dominio Infidelium, vel Hæreticorum, ne exponatur periculo irreverentiæ tantum Sacramentum, illud non retinetur in Ecclesiâ, aut domi, sed tantum Olea sacra apud Parochos, ut retulit practitari in Diocesi Tribiniensi sub Turcarum ditione Episcopus Macharensis, & Tribiniensi in relatione facta occasione visitationis sacrorum Liminum die 11. Sept. 1706. Refertur tamen summus Pontifex olim indulisse, Mariæ Scotorum Reginae, ut Eucharistiam penes se retinere posset, dum erat in carceribus, ut si ad Martyrium raperetur, se ea reficere, & armare ad luctum posset, prout referunt Card. de Lug. de Sacram. disq. 19. sect. 1. n. 25. Vasquez in 3. p. D. 119. c. 1. n. 218. Hurad. resol. mor. tr. 5. c. 6. ref. 638. n. 1438. de qua ratiâ dispensatione dubitat P. Aversa de Sacram. q. 10. sect. 3. fin. vers. non enim.

Ad Argumenta n. 2. allata facilis est responsio. Ad

1. multa per se Christus Dominus non iussit, quæ postea per Apostolos disposuit, etiam circa Sacramentum Eucharistiæ, ut testatur S. Augustinus Epist. 118. Nec Origenes hoc agebat, ut probaret, non posse Eucharistiam conservari, sed cum docere vellet, placere Deo Sacrificium laudis recens, & novum, ac spirituale, non vetus, usus est exemplo Domini, qui Eucharistiam à se consecratam continuò manducari iussit, ut exponit Bellarm. l. 4. de Euchar. c. 5. Accedit, quia in his Homiliis Origenis, & Cyrilli Rufinus, qui eas vertit, plura adjecit, & sustulit, ut ipse testatur. Ad 2. Olim Eucharistiæ Sacramentum asservari prohibitum fuit, quod propter persecutiones Gentilium exponi illud publicè non potuerit, cum periculum esset, ne ab iisdem apprehenderetur, & conculcatur. Ad 3. antiquitus, ut benè notat Gonzal. in capit. 1. h. tit. n. 7. desiderabatur jejunium non solum in celebrante Missæ sacrificio, & recipiente Corpus Domini, sed etiam in ministrante: & idè licet Eucharistia servaretur pro infirmis, tamen, ut rite illis administrari posset, iubetur à PP. Conc. Agath. ut Presbyter, seu Parochus jejunos sit.

Quæritur 2. Ex quibus causis olim asservata in Ecclesiis Eucharistia sit? Resp. plures huiusmodi causas Gonz. in c. 1. h. tit. n. 7. & alii referunt. 1. Ut, quando petitur, vel necessarium est, ministrari petentibus, præsertim infirmis posset.

2. Ut fideles semper haberent Christum præsentem etiam quoad Humanitatem, ad implendam ipsius promissionem, *Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi*. Matth. 28. v. 20.

3. Ut deferretur ad Monachos, & Moniales, vitam solitariam in eremis agentes: cujus rei meminit S. Basilius in Epist. ad Casarium Patritiam, & Imperator Novell. 123. c. 36. v. faminis autem.

4. Ut peregre profecturis daretur in Viaticum: ex qua causa S. Satyrus SS. Eucharistiam, ab Ambrosio fratre suo acceptam, orta in matitempestate, è collo suspensam gessit, prout refert ipse Ambrosius de ipsius obitu c. 8. & Beda in Martyrolog. die 15. Aug. refert Tharsicium Martyrem cum deferret secum Eucharistiam, & incidisset in Gentiles, maluisse cripi sibi vitam, quàm Eucharistiam, quæ è manibus Gentilium evolavit.

5. Ut fidelium vita functorum ori, vel pectori imposita eisdem confeliretur: quod factum fuit tum ad fugandos ab eorum sepulchris Dæmones, tum ad extirpandum ritum Gentilium, qui defunctorum ori inferebant trientem Charonti pro nautico. Raynaud. Fæterocl. Spirit. p. 2. sect. 1. p. 10. n. 7.

6. Pro iis diebus, quibus, ut in plerisque Quadragesimæ fiebat, Missæ Sacrificium non peragebatur. Balsamon apud Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 7.

7. Pro Prasbyteris, & Diaconis primùm ordinatis, ut per 40. dies à sua ordinatione ejus particulas sumerent. Hallierius de Sacr. Elect. c. 7. art. 2. §. 3.

8. Denique pro adoratione publica, in Altari illam exponendo, & in Processionibus circumferendo. Gonzal. inc. 1. cit. n. 7. fin.

Ex his causis, antiquatis cæteris, hodiè ferè tantum prima, secunda, & ultima mansit, quinta verò solum pro die Parasceves; nam in cæteris per annum diebus Ecclesiâ Latina Sacrificium Missæ semper offert.

Quæritur 3. an is, qui sacrosanctam Eucharistiam apud se retinet, de Hæresi suspectus haberi, & puniri debeat à Tribunali S. Officii? Resp. distinguendo: Vel enim id fecit ex simplicitate, & mera devotione, vel ex alio fine. Si primum, & ita Eucharistiam apud se retinens aliunde benè sentit de hoc Sacramento, is non erit suspectus de Hæresi, & per consequens illius causa non spectat ad S. Officiū: proinde spontè comparens interrogatur, an de Eucharistiæ Sacramento credat, quod credunt Catholici, & si circa hoc nullum habeat errorem, dimittitur à sacro Tribunali, ut resolutum refert sub die 25. Febr. 1659. Card. Albit. de Inconst. in Fid. c. 32. n. 136. & 137. apud Vincentium Petra tom. 3. comment. fol. 299. n. 9.

Si secundum, videndum, ex quo fine retineat quis sacram Hostiam; nam si retineat ad finem illicitum, v. g. ad lucrum reportandum in ludo, aut se impenetrabilem reddendum armis hostilibus &c. eo casu procederet S. Officiū; quia abuteretur SS. Sacramento; & sic à S. Officio ad tritemes condemnatos fuisse huiusmodi reos meminit Card. Albit. l. c. n. 138. Si autem finis non est illicitus, tunc minuitur pœna, prout ei, qui contra morbum pestis Hostiam consecratam deferbat, fuerunt injunctæ pœnitentiæ salutares, prævia gravi monitione, ut patet ex Decreto 21. Jul. 1631. apud Card. Albit. n. 139.

Quæ.

Quæritur 4. quomodo asservari in Ecclesiis Sacramentum Eucharistiæ debeat, ut eidem debitus honor, & reverentia exhibeatur? Resp. 1. Asservari debet in Tabernaculo, ad id decenter ornato, secundum S. Clementis Constit. l. 8. cap. 20. quod Tabernaculum in medio Altaris collocari mandatum fuit in Concil. Turon. can. 3.

2. Claudi debet in Pixide benedicta, seu, ut vocamus Ciborio, quod non ligneum ob periculum fractionis, neque lapideum ob humiditatem, & ponderositatem, sed argenteum, & inauratum esse debet, & quandoque gemmis distingui solet. *Sausay Panopl. Sacerdot. p. 1. l. 9. cap. 4. §. de Ciboriis.* Et poni Pixis ista cum S. Eucharistiâ debet super Altari viatico, vel ad minus super Corporali. *Zerol. p. 1. V. Eucharistia ad 1. Vallens. hic num. 2. Schambog. num. 2.* In Parochialibus Ecclesiis in Tabernaculo poni solet Pixis duplex, in quarum altera custoditur Eucharistia, in altera ad infirmos deferitur.

3. Ne tempore contumatur, frequenter, & saltem singulis septimanis semel renovandum, ita, ut antiquæ species sumantur, novæ consecrentur. *Fuscus de Visitat. l. 1. cap. 5. num. 3. Gonzal. in cap. 1. h. tit. num. 9. Vallens. hic num. 2. Schambog. num. 2. Engl. num. 2.* Et procedit hoc etiam tempore interdicti, & in Ecclesiis specialiter interdicta per cap. *permittimus 57. de sent. Excom. Gonzal. l. cit.*

4. Ne periculum sit alicujus irreverentiæ, & scelerali homines ad nefaria opera abutendi ansam accipiant, à Concil. Later. sub Innoc. III. constitutum est, ut Sacerdos illam, & sacrum Chrisma habeat sub clavi, & fidei custodiam cap. *statuimus 1. h. tit. & cap. sanè 10. de celebr. Missar.* quam custodiam si neglexerit, tribus mensibus ab Officio jubetur suspendi, & si per incuriam ejus aliquid nefarium, v. g. furtum sacrilegum, aut fortilegia contigerint, gravius (ad arbitrium Judicis, cum certa pœna non determinetur in cap. *statuimus cit.*) puniendus est. *Gloss. ibid. vers. gravior, Pirh. hic num. 1. Schambog. num. 1.*

5. Ante Altare, vel Tabernaculum, in quo Eucharistia deposita custoditur, generali Ecclesiarum usu, & aliquarum etiam Statuto ardere debet die, nocteque lampas, tum, ut Ecclesiam ingressi sciant, quo potissimum loco adoranda sit præsentia Servatoris; tum verò, ut per hoc moneantur adesse ibi candorem Lucis æternæ, & sic ad venerationem tanti Mysterii excitentur. *Navar. de Orat. cap. 18. num. 67. Possévin. de Offic. Curat. cap. 12. num. 68. Engl. hic num. 2. Vviestner num. 6. ibid.*

6. Ipsæ Ecclesiæ, & Altaria, in quibus hæc Sacra Mysteria peraguntur, & proponuntur, decenter ornanda, curandumque Sacerdotibus, & cæteris Ecclesiæ Ministris est, ut vasa, vestimenta, & ornamenta Sacra sint munda, & nitida *can. vestimenta 41. can. vasa 43. & cap. de consecr. dist. 1.* quia nimis absurdum foret, sordes negligi in Sacris, quæ non tolerantur in profanis *cap. fin. h. tit. Honor. hic num. 4. Zæf. n. 2. Schambog. num. 1. fin. Vviest. num. 8.* Hinc in iisdem Ecclesiis non reponatur supellex, vel bona profana, nisi cogat necessitas, v. g. ob hostiles incursus, aut repentina incendia, qua cessante, denuo ab Ecclesia tollenda sunt *cap. fin. cit.* nam quod ob certam causam concessum est, debet illa cessante revocari. *Abb. in cap. fin. cit. num. 3. Barbof. ibid. num. 1. & 2. Gonzal. num. 4. Vallens. hic n. 4. fin. Zæf. n. 3. Pirh. n. 2. Schambog. n. 1.*

Quæritur 5. quomodo asservari debeat Sacrum Chrisma, & Oleum infirmorum? Resp. olim Chrismate fideles utebantur pro medela in suis infirmitatibus: quem usum improbarunt PP. Concil. Arelat. 6. can. 8. Moguntin. can. 27. Pontific. Roman. tit. de Offic. V. *Ferie in Cœna Domini*, ibi, *Jubet Episcopus Presbyteris attentè, ut juxta Canonum traditionem Chrisma, & Olea ab ipso Episcopo in ea die consecrata fideliter custodiant, & nulli sub prætextu Medicinæ, vel maleficii tradere presumant; aliàs honore privant.* Rationem reddidit S. Cyprianus in *Serm. de Unct. Chrismal.* ibi, *Non hæc modendis corporibus est unctio instituta, -- sed virtus Divina potentiùs operatur.*

Quare 1. ne Sacrum Chrisma, & Oleum ab Episcopo benedictum à Laicis aliis usibus, præsertim impiis, & ad maleficia, ut sæpe fiebat, applicetur, *cap. statuimus 1. h. tit.* constitutum est, ut illud sub fidei custodia clavibus adhibitis conservetur.

2. Vasa, in quibus Chrisma, & Oleum infirmorum asservantur, debent esse argentea, ubi facultates Ecclesiæ suppetunt, vel saltem stannea bene cooperta, & cum inscriptione sua de oleo, quod in unoquoque vasculo continetur, ne in administratione confusio eveniat, errorque succedat, unum pro alio administrando. *Barbof. in cap. 1. h. tit. num. 2.*

3. Asservari Chrisma, & Olea benedicta debent in loco honesto, & decenti, non tamen in Tabernaculo S. Eucharistiæ; nam in hoc nihil stare præter ipsam debet. *Barbof. l. cit.*

Quæritur 6. in quibus Ecclesiis asservari Eucharistia 16 possit? Resp. 1. potest, & debet in Ecclesiis Parochialibus, si tamen actu tales sint; nam si habitu tantum Parochiales sint, & populum non habeant, asservari Eucharistia in iis regulariter, & absque dispensatione Apostolica nequit; quia S. Eucharistia præcipue asservatur in usum infirmorum, quæ necessitas cessat in Ecclesiis, quæ habitu solum Parochiales sunt. *Vincentius Petra tom. 3. comment. fol. 300. num. 15.*

2. In Ecclesiis Cathedralibus; quia dicuntur primæ 17 Parochiæ Diocesis. Sed in his collocari Sanctissimum debet extra Altare majus in alia Capella decente, idque propter functiones Pontificiales, quæ necessariò sunt faciendæ ab Episcopo retrorsum ad Altare majus, & ne necessariis genuflexionibus Episcopus magis defatigetur, & interrumpatur functio: sicque observatur in Ecclesiis Patriarchalibus Urbis, & teste Petra *l. cit. num. 16.* decisum est à S. Congr. Episc. in *Lucensi 10. Febr. 1779. in Aquilana 29. Aug. 1794. in Caceretana 28. Nov. dicti anni, & novissimè in Congregatione particulari à Sanctissimo deputata in Casalensi sub die 16. Maji 1708.* quod idem Petra *num. 17.* suadet etiam pro Ecclesiis Collegiatis, ubi ait, ob Missas cantatas meliùs asservari Eucharistiam in alia Capella, quàm, prout solet, ut tempore Missæ cantatæ deferatur ad aliud Altare, ne hujusmodi assidua translatione irreverentia committatur.

3. In Ecclesiis Regularibus; quia censentur Parochiales respectu Regularium in Monasterio degentium. *Pellizar. Man. Regul. tract. 3. cap. 6. num. 1. & 2. Petra l. cit. fol. 301. numer. 18.* & sic vel ex ipsa fundatione idem tributum censetur, vel ex generali permissione, cum servatis servandis etigi debeant, ut idem Petra *l. cit.* monet. Proceditque hoc etiam in Ecclesiis Monialium, in quibus tamen ex Decreto *Trid. sess. 25. de Regular. cap. 10.* asservari Eucharistia debet non intra *Chorum, vel septa Monasterii, sed in Ecclesia publica, non obstante quocunque indulto, aut privilegio.* Additamen Vallens. *hic num. 3.* quod ex causa, ut in die aliquo festo, cum licentia Prælati ad devotionem fortè Monialium illic exponi possit.

Contrà asservari Eucharistia sine dispensatione Apostolica nequit 1. in conservatoriis Mulierum, quæ non approbantur à Sede Apostolica, in quibus Jura parochialia reservantur parochi, aliquibus permisis Capellano, prout teste Petra *loc. cit. num. 21.* resolvit S. Congreg. Concil. in *Calernitana 19. Aug. 1702. ad 2. in Neapolitana Conservatorii, 2. Jul. 1707. & in eadem,* reposita causa, rescriptis *sub die 28. Julii 1708.*

2. In Grangiis, seu Domibus Ruralibus Regularium, ut patet ex *Ulyssiponens. 3. Sept. 1707.* nam cum PP. Oratorii S. Congreg. supplicasset pro Indulto retinendi Eucharistiam in Oratorio ejus Grangiæ, in qua solebant morari aliqui Patres vel ob infirmitatem, vel recreationis causa, maxima difficultas in concessione orta est, & demum considerando, quòd locus principaliter destinatus erat pro infirmis, & votum favorabile Nuntii Apostolici concurreret, ut posset concedi tempore, quo adessent infirmi, Sac. Congreg. rescriptis juxta votum arbitrio ejusdem Nuntii, limitando tamen, ad septennium salvis Juribus Parochialibus.

3. In Ecclesiis Collegiatis sæcularibus, si non actu parochiales sint; nam in his S. Congr. Concil. respondit, SS. Eucharistiæ Sacramentum non posse asservari absque privilegio, seu legitima facultate Sedis Apostolicæ, prout patet in *ejus Decreto 7. Sept. 1652. lib. 19. Decret. fol. 207. tom. 1.* apud Petram *l. cit. num. 24.* Neque obstat resolutio S. Congreg. Rituum in *Tuscanensi Præminentiarum 19. Aug. 1619. ad 4.* ubi responsum est debere Collegiatam conservare SS. Sacramentum; quæ Collegiata illa, ut ibidem explicatur, habebat parochiam. Unde quoad hoc Ecclesiæ Collegiatae Sæculares differunt à Regularibus; nam istis conceditur asservatio propter infirmos, quæ ratio cessat in Collegiatis nullum habentibus populum.

4. In cæteris Ecclesiis non parochialibus; nam in his nullo modo licitum est Sanctissimum asservare, nisi cum licentia Sedis Apostolicæ, cum Ordinatio non sit licitum contra Canones ire, ut ex *can. tribus 23. §. rana de Consecr. dist. 2.* & aliis Juribus docent *Barbof. in c. sanè n. 3. de celebr. Missar. & ad concil. Trid. sess. 23. de reform. q. 6. n. 2. & de potest. Episc. alleg. 22. n. 8. Riccius in col-*

lect. dec. p. 4. collect. 1216. & in prax. rer. Eccl. post resolu-
lut. 495. M. Ant. Genuens. prax. Cur. Arch. Neapol. cap.
110. impress. Venet. & cap. 92. in alibi impress. Pignatell.
tom. 9. consult. 86. num. 16. Ventrigl. prax. tom. 2. annot.
21. §. un. per totum, Petra tom. 3. cit. fol. 303. num. 29. &
hoc teste resolvit Sacr. Congreg. in Tarracon. 27. Jun.
1697. in Nonantulana 16. Jan. & 17. Febr. 1785. ad 5. in
Acheruntina, seu Materan. 3. Maji 1668. in Bononiens.
5. Maji 1689. in Justinopolit. 27. Maji 1634. Hinc nul-
la est licentia concessa ab Ordinario ut ead. S. Congr.
ad instantiam Genuensis respondit in Neapolitana An-
no 1609. quam resolutionem secuta fuit Congr. memo-
rata in Neapolitana Conservatorii cit. in qua causa fuit
producta licentia Vicarii Generalis, & responsum, hu-
jusmodi licentiam fuisse nullam.

23. Queritur 7. an si concurrat consuetudo Eucharistiam
asseruendi in alia Ecclesia parochiali, id continuari
possit, etsi non constet de indulto Apostolico? Resp.
distinguendo; Vel enim constat ab initio fuisse asser-
vatam ex sola licentia Ordinarii, const. titulus infectus
productus est, vel non fuit productus titulus infectus.
Si primum, & possessio innitatur licentiæ Ordinarii,
ea non suffragabitur possidenti; quia possessio non suf-
fragatur, nisi quia presumere facit licentiam Sedis
Apostolicæ, quæ presumptio cessat, dum constat de
licentia Ordinarii. Petra tom. 3. comment. fol. 304. num.
32. & fuit resolutum in cit. Neapolitana, apud Genuen-
sem, & in eadem Neapolitana Conservatorii, ubi ad-
ducebatur possessio ultra sæculum, & tamen, cum pro-
ducta fuerit licentia Vicarii, & Decretum Cardinalis
Archiepiscopi successivum, ut non molestaretur Con-
servatorium pro asseruatione Sanctissimi Sacramenti,
possessio hæc canonizata non fuit.

24. Si secundum, possessio inducet presumptionem tituli,
& privilegii Apostolici. Dubium tamen est, quanti
temporis debeat esse illa possessio? Ad quod Vincent.
Petra l. cit. fol. 104. num. 32. & tribus seqq. putat non
sufficere tempus quadragenarium sine titulo, sed requi-
rit titulum saltem putativum inducentem bonam fi-
dem, & hoc deficiente, possessionem immemorabilem,
vel centenariam; nam talis requiritur in præscribendo,
aliquo præjudiciali Ecclesiæ Romanæ.

25. Queritur 8. quis teneatur ad præstationem olei, &
conservationem lampadis, quæ ut num. 12. dictum est,
ardere coram venerabili Sacramento die, nocteque
debet. Resp. si consuetudo sit in aliquo loco, ut Pa-
rochiani ad conservationem lampadis certas oblatio-
nes facere soleant, illa omnino observanda erit. Si
autem consuetudo legitime probari non possit, Engl.
hic. num. 3. putat decidi posse quæstionem ex Concil.
Trid. sess. 21. cap. 7. de reform. ubi generaliter constitu-
tum est, ut conservatio Ecclesiæ primò defumatur ex
fructibus, & proventibus quibuscunque, ad easdem Ec-
clesias quomodocunque pertinentibus; qui si non fuerint
sufficientes, omnes Patronos, & alios, qui fructus ali-
quos ex dictis Ecclesiis provenientes, percipiunt, aut in
illorum defectum Parochianos omnibus remediis opportu-
nis ad prædicta cogendos.

26. Neque obstat, quod cit. Decretum in specie non lo-
quatur de conservatione lampadis; nam cum genera-
liter loquatur de inauguratione Ecclesiæ, utique de
omnibus, quæ in Ecclesia necessaria sunt, intelligen-
dum erit; quia ut l. nam ut 13. ff. de LL. Ulpianus
ait, Quoties lege aliquid, unum vel alterum introdu-
tum est, bona occasio est, cetera, quæ tendunt ad ean-
dem utilitatem, vel interpretatione, vel ceriè Jurisdi-
ctione supplere.

27. Quod si neque populus parochianus vires sufficientes
habeat, potest Episcopus uti facultate transferendi pa-
rochias ad Matricem, vel aliam Ecclesiam ex Decreto
Trid. cap. 7. cit. Sed antequam hoc medio utatur, ex-
pédiens duxit Sac. Congr. Concil. in Spoletan. 12. Aug.
1604. lib. 10. pag. 91. ut quando Eucharistia Sacramen-
tum in omnibus Parochialibus -- asseruari pro tenuitate
redditionum nequit, Episcopus decernat, ut in singulas
ternas, quaternasque vicinas Parochiales id onus distri-
buatur, & in una quidem ex eis habeatur Augustissi-
mum Sacramentum, ad impensam verò lampadis, & hu-
jusmodi cetera vicina contribuant, illoque, ubi casus se-
obtulerit, perinde uti Rectores possint, ac si in propria
Parochia illud asseruaretur.

28. Queritur 9. penes quem claves Tabernaculi, in quo
Eucharistia clauditur, custodiri debeant? Resp. in pa-
rochialibus Ecclesiis eas retinere privative quoad alios
debeat parochus, prout resolvit Sacr. Congreg. Concil.
in Asculana 25. Jun. 1689. lib. 39. Decret. pag. 218. &
in Neapolitana 14. Nov. 1693. lib. 43. Decretor. pagin.
548. in non parochialibus retinentur claves à Capel-

lanis, seu Rectoribus, nunquam autem à Monialibus,
& Glo. in can. fin. caus. 24. quest. 1. etiam si
Patroni sit, cum nullo Jure uti valeant in Ecclesia,
nisi presentandi, & aliis concessis per Trid. sess. 24.
cap. 3. in fin. de reform. quod procedit etiam in Feria
V. Cænt. Romini. Pignatell. tom. 6. consult. 87. ubi
plures Sac. Congreg. Rit. resolutiones refert, nempe in
Pacen. 30. Jan. 1610. in Civitate num. 22. Dec. 1631.
& in Calagurit. 13. Sept. 1642.

Excipitur, si adesset generalis, ac immemoralis con-
suetudo in aliqua Provincia, ut claves ad Sanctissi-
mum essent penes Laicos; tunc enim hoc tolerandum
esset, modò persona, penes quam claves sunt, sit ho-
nesta, & gravis. Pignatell. l. cit. num. 9. & 10. Petra
tom. 3. comment. fol. 306. num. 44. qui notat id servari
in Ecclesia S. Jacobi Hispanorum in Urbe, & fere et-
iam in Hispania, & in Regno Siciliæ, ac etiam in
Neapolitano.

Queritur 10. quomodo deferri S. Eucharistia debeat,
cum ea in Viaticum æternitatis muniendus est infir-
mus? Resp. deferri debet à parocho, vel ejus Coopera-
tore, decenti habitu, & superpelliceo induto, in vase,
vel calice argenteo, serico cooperto, cum omni reve-
rentia, & devotione, præcedente lumine, tintinnabulo
sonante, & si fieri potest, cum cantu, ut eo admoni-
ti fideles genua flectant, & sub speciebus panis, latentem
Deum adorent. Fuscus de Visit. l. 1. cap. 5. n. 10.
Piafec. prax. Episc. p. 2. cap. 3. num. 24. Barbof. de Offic.
Episc. alleg. 22. num. 4. & 5. monens, non unam tan-
tùm, sed duas Hostias consecratas deferendas ad ægro-
tum, ut iste earum una reficiatur, alteram à populo
adorandam ad Ecclesiam Sacerdos reportet.

Præterea non est deferendum Sanctissimum per pla-
team, ubi Judæi habitant, prout respondit S. Congr.
teste Vallens. hic num. 4. Schamb. ibidem numer. 4. ne-
que ad infirmos, ut cum ob tussim, vel aliud impe-
dimentum illud sumere nequeant, illud adorent. Vall.
Schamb. loc. cit.

TITULUS XLV.

De Reliquiis, & Veneratione Sanctorum.

Præter Eucharistiam, Chrisma, & Oleum benedi-
ctum in Ecclesiis custodiri, & publicæ veneratio-
ni exponi solent Reliquiæ Sanctorum: imò in quovis
Altari Reliquiarum aliquid reconditum asseruari debet
can. placuit 26. de consecr. distinct. 1. Porro ut Reliquiæ
ad Cultum publicum exponi possint, requiritur, ut sint
alicujus Sancti, vel Beati. Hinc antequam de Reli-
quiis quid dicatur, præmittendus.

§. I.

De Veneratione, & Canonizatione Sanctorum.

SUMMARIUM.

1. Quid sit canonizatio?
2. Cujus autoritate fieri debeat?
3. Respondetur eam pertinere ad Summum Pontificem.
4. Et quidem privative.
5. Solvuntur Objectiones.
- 6 7. An cultu privato venerari liceat non canonizatum?
8. Ad Canonizationem requiritur Vita Sanctitas, & miracula.
9. Nec sufficienti sola miracula.
10. Nec sola sanctitas vite.
- 11 12 13. Quando de his censeatur sufficienter constare?
14. Ad canonizandum Martyrem debet constare de Martyrio.
15. Materiali, seu morte obita.
16. Et formali tam ex parte Tyranni.
17. Quam ex parte passi.
18. An in canonizatione Martyris requirantur Miracula?
19. Respondetur affirmativè.
20. Exceptio.
21. An quævis incorruptio corporis defuncti.
22. Aut suaveolentia odoris præbeat indicium Sanctitatis?
23. &c. Quæ sit forma procedendi ad Beatificationem?
33. &c. Quomodo post Beatificationem procedatur ad Canonizationem?
39. Prærogativa Sanctorum Canonizatorum.

Queritur 1. quid sit Canonizatio? Resp. Canonizatio
est Ritus, quo aliquis Sanctus per Papam Albo,
seu

seu numero Sanctorum adscribitur, & publicè, ac solemni-ter, canonicè, & regulariter (præmissa scilicet diligenti inquisitione super vitæ, morumque probitate, & miraculorum veritate, juxta *cap. venerabili 52. de testibus*) declaratur, definitur, ac statuitur, ut tanquam Sanctus ab omnibus honoretur, & de ipso, sicut de aliis Sanctis ejusdem conditionis certa die quot annis solemne Officium celebretur, ut cum Host. in *cap. 1. h. tit. V. venerantur post princ.* tradit Pirh. *hic numer. 2.* Differt à Beatificatione; quia Beatorum cultum Pontifex solum permittit, indulget, vel concedit uni loco, Regno, vel Provinciæ, Sanctorum verò venerationem pro Ecclesia universali (quæ tenetur Pontifici obedire) decernit, & definit. Matthæucc. *Offic. Eccl. capit. 47. num. 2.*

2. Quæritur 2. cujus autoritate canonizatus esse debeat, ut pro Sancto quis publicè coli possit? Videtur ad hoc sufficere autoritas Episcopi, saltem cum consensu Cleri, & populi; nam ejus autoritate constitutæ festivitates celebrandæ sunt *cap. pronuntiandum 1. de consecr. dist. 3. & cap. fin. de Feriis. Conf.* ex veteri more Ecclesiarum, pro Sanctis colentium, quos Episcopi cum Clero, & populo publicæ venerationi proposuerunt.

3. Sed dicendum, ut pro Sancto coli aliquis possit publicè, necessarium esse, ut is canonizatus, vel beatificatus sit ab ipso Summo Pontifice. Ita Vivian. in *cap. audivimus 1. h. tit. pr.* Barbof. *ibid. num. 1. & 2.* Fagnan. *num. 1. & 20.* Gonzal. *num. 3.* Zæf. *hic num. 4.* Honor. *num. 2.* Pirh. *num. 3.* Konig. *num. un.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 47. num. 1.* Vincent. *Petra tom. 1. comment. fol. 532. num. 26. & seqq.* & statutum expresse est *cap. audivimus cit.* Ratio sic statuendi fuit 1. quia Canonizatio est una ex causis majoribus, quæ inter Christianos moveri possunt, Gloss. in *cap. un. V. Sedis h. tit. in 6.* atque causæ majores Sedi Apostolicæ reservatæ sunt. *c. majores 3. pr. de Baptism. 2.* in Canonizatione Sanctorum faciendum est diligens examen miraculorum *cap. venerabili 52. de testib.* in quibus præ cæteris Virtutibus operatur Fides, juxta illud Apostoli, *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam &c.* 1. *Corinth. 13. v. 2.* Fidem autem examinare præcipue ad Sedem Apostolicam pertineat *can. quoties 12. caus. 24. quest. 1. 3.* Ad Papam spectat declarare dubia SS. Scripturarum *capit. per venerabilem 3. vers. rationibus Qui filii legitimi:* ergo multo magis dubia Sanctitatis: quia circa majora majus periculum vertitur *cap. ubi periculum 3. pr. de lect. in 6. 4.* Per Canonizationem Sanctus ad cultum proponitur fidelibus universis: igitur cum his omnibus præsit solus Papa, ad eum solum spectabit Canonizatio Sanctorum. 5. Si Canonizatio Sanctorum permetteretur Episcoporum examini, & discussioni, fideles obnoxii essent deceptioni, & confusioni; & facile contingeret, ut alii pro Sanctis colerent, quos alii damnant tanquam reprobos, sicut factum est in casu: *audivimus cit.*

4. Et quidem hæc potestas canonizandi Sanctos Summo Pontifici competit privativè ut DD. *citt.* notant. Ex quo sequitur, quod Episcopi non possint canonizare aliquem, etiam pro suis diocesisbus tantum; imò nec Legatus à Latere, etiam ex speciali commissione Summi Pontificis; quia is non potest delegare alteri res fidei. Nec denique etiam Concilium generale, absque Romani Pontificis autoritate Barbof. in *cap. 1. h. tit. num. 7. & 8.* Pirh. *hic num. 3. vers. ex quo inferitur,* Schambog. *ibid. num. 6.* Vincent. *Petra tom. 1. comment. fol. 533. num. 37. & 40.* Libri quoque de gestis, miraculis, revelationibus, & similibus talium nominum, in opinione Sanctitatis existentium, non prius imprimi debent, quam Ordinarius, adhibito consilio TT. & aliorum piorum viro-um, illos recognoverit, eaque de re instructionem ad Sedem Apostolicam miserit, ac responsum ejusdem acceperit. Engl. *hic num. 4. vers. libri quoque.*

5. Ad rationem dubitandi *numer. 2.* allatam, Episcopi quidem indicare Festa possunt, sed non nisi de Sanctis à Sede Apostolica aliquando approbatis; nam licet à Papa canonizati omnes colendi sint, non tamen omnium, & singulorum Festa coluntur in omnibus Ecclesiis, prout notat Host. in *cap. 1. h. tit. num. 8.* Joan. Andr. *ibid. num. 6.* Fagn. *num. 23.* Vviest. *hic num. 23.* Ad Conf. expositio illa ad publicum cultum non fuit vera canonizatio, sed publicum quoddam, non tamen infallibile testimonium de hominis Sanctitate; neque enim decernebant eos esse Sanctos, vel Beatos, sed hoc etiam illis temporibus fiebat autoritate Pontificis, approbatione sua quasi tacite canonizantis eum, quem vox populi Sanctum clamavit, & ut talem est venerata.

Schmalzgrueber Tom. III.

Quæritur 3. an cultu privato venerari liceat aliquem, cum Sanctitatis publica existimatione defunctum, sed in SS. vel Beatorum numerum nondum Apostolica autoritate relatum? In partem negativam nonnulli allegant Abb. in *cap. 2. h. tit. n. 3.* ubi ait, non licere aliquem, etiam miraculis in vita, & post mortem editis illustrem, pro Sancto colere sine Romani Pontificis autoritate. Verum id, ut ipse Abbas se statim explicat, intelligi debet de cultu publico, & Ecclesiæ totius nomine tali homini exhibito: qualis esset, si ejus imago, præsertim cum radiis, aliisque Sanctitatis signis depicta, in Ecclesiis, Sacellis, Altaribus, vel aliis locis proponeretur ad venerationem, si eidem appenderentur tabellæ pictæ miracula continentes, vel alia Anathemata, si commemoratio ejus fieret in Divino Officio in, vel extra Chorum, aut in Sacrificio Missæ, si cum aliis Sanctis invocaretur in Litanis, & similibus precibus &c. quem cultum prohibitum constat *cap. fin. h. tit. ibi, Nemo publice venerari præsumat.*

Quare dicendum, ejusmodi cultum privatum permit-7 ti, prout argumento à sensu contrario ex verbis *cap. fin. citat.* ducto desumunt Gloss. in *cap. unic. V. Sedis h. titul. in 6.* Innoc. in *cap. fin. citat. num. 1.* Anton. de Butrio *ibid. num. 6.* Abb. in *cap. 1. h. tit. num. 3.* Sylv. *V. reliquia pr.* Azor *p. 1. l. 9. cap. 8. quest. 8. fin.* Sanch. *l. 2. mor. cap. 43. à num. 4.* Vivian. in *cap. 1. cit. pr.* Barbof. in *cap. fin. cit. num. 5.* Fagn. *numer. 4.* Vallenf. *hic num. 4.* Zæf. *num. 4.* Pirh. *num. 2.* Schambog. *numer. 4.* Vviestner *num. 7.* Quodsi ex privata devotione, vel Divino instinctu talem piè defunctum venerentur, & invocent, atque gratias, vel miracula sibi obvenisse asserunt, tabellas offerant &c. licebit Episcopo super asseritis veritatem indagare, testes, & documenta recipere, oblata in separato, & privato loco asservare, ut desuper suo tempore Sedes Apostolica informari possit. Engl. *hic num. 4.*

Quæritur 4. quænam debeant concurrere ad hoc, ut 8 aliquis à Romano Pontif. titulo Beati decoretur, & in Sanctorum numerum adscribatur? Resp. id expressit Gregorius IX. in canonizatione Sancti Antonii de Padua constituitur. incipit, *Cum dicat Dominus 4. Bullar. tom. 1. §. 3.* & alii Pont. in aliis constitutionibus simili ex causa editis, juxta quas canonizari is tantum potest, de ejus excellentia vitæ, & miraculis per probationem plenissimè constat *cap. venerabilis 52. de testib.*

Et quidem quod miracula sola non sufficiant, cer-9 tum est apud omnes; quia ista, vel his similia prodigia aliquando faciunt etiam mali, & peccatores, ut patet ex exemplo Magorum Pharaonis, Judæ proditoris, & aliorum reproborum. Fagnan. in *cap. 1. hoc tit. num. 5.* Petra *tom. 2. comment. fol. 211. num. 10.* Pirhing. *hic num. 4.* Ratio à priori est; quia in Miraculis præ aliis virtutibus operatur Fides, & quidem aliquando sine charitate, ut insinuat S. Paulus 1. *Corinth. 13. vers. 2.* dicens, *Si habuero omnem fidem, ita, ut montes transferam, Charitatem autem non habuero, nihil sum.* Fides autem sine charitate ad sanctitatem non sufficit in adultis teste eodem Apostolo, & Sancto Jacobo *cap. 2. vers. 14.* Ex quo sequitur, ut pro Sancto coli aliquis possit, necesse esse, ut præterea de excellentia vitæ, h. e. Virtutum, & meritorum constet.

An verò sola vitæ Sanctitas sufficiat, dubium moveri 10 posset, & rationem dubitandi facit illud *Apo. 2. vers. 10.* ubi Dominus Angelo Smyrnæ, *Esse fidelis,* inquit, *usque ad mortem, & dabo tibi coronam vitæ:* in quo textu sola perseverantia in bono petitur. Sed esto, id verum sit, ut quis Sanctus sit apud Deum, non tamen sufficit; ut quis Sanctus habeatur, & ut talis solemni-ter proponatur hominibus in Ecclesia militante, sed præter Sanctitatem vitæ etiam exiguntur miracula, non quasi hæc Sanctum efficiant, sed quia ostendunt Sanctitatem, & manifestant Deum velle, ut talis in Ecclesia militante publica veneratione colatur; cum enim ex una parte multi in hac vita sint lupi rapaces sub vestimentis ovium, & opera pietatis faciant non amore virtutis, sed ob Hypocrisim, & vanam gloriam, ex altera verò Deus non omnes justos, sed electos tantum à se tali cultu decorare velit, ut Ecclesia cultum publicum decernere alicui possit, signo indiget, quo tam Sanctitatem vitæ veram, quam voluntatem Dei volentis honorem istum alicui exhiberi cognoscat: non potest autem utrumque humanitus cognosci melius, nisi ubi cum existimatione publica Sanctitatis concurrerint etiam miracula, ad invocationem talis Sancti consecuta: ergo &c.

Quæritur 5. quando censeatur sufficiens constare de 11 Sanctitate Vitæ, & miraculis? Resp. 1. constare debet de integritate Fidei: & hinc ex *Decretis generalibus Ur-*

bani VII. §. *præterea* apud Mattam p. 4. de Canon. cap. 7. num. 9. & seqq. illud etiam diligentissime indagandum est, an ille, vel illa, pro cuius canonizatione instatur, scripserit aliquos libros, tractatus, opuscula, meditationes, vel quid simile, nam si scripsisse constiterit, non prius est ad aliquem actum inquisitionis deveniendum, quam tales libri diligenter in Sacr. Congreg. examinentur, utrum contineant errores contra Fidem, vel bonos mores, vel doctrinam aliquam novam, & peregrinam, atque à communi sensu Ecclesiæ, & consuetudine alienam. Si tamen is, qui huiusmodi Libros, vel Tractatus scripsit, adjecerit protestationem, qua seipsum, & scripta S. Romanæ Ecclesiæ iudicio, & authoritati submittit, error, siquis fortè irrepperit, canonizationi non obest; quia protestatio probat; quod scribens errorem illum non voluerit defendere cum pertinacia. Matthæucc. Official. cap. 47. num. 38. Excipitur, si liber, & protestatio sit viri docti, & contrarium illi, quod scripsit, sit manifestum, & definitum reperiatur ab Ecclesiâ; quia de tali viro præsumptio est, quod definitionem Ecclesiæ non ignoret; conf. protestatio illa, tanquam contraria facto, non sublevaret. Matthæucc. loc. cit.

2. Constat debet de cæteris Virtutibus tam Theologicis, quam Moralibus, quæ debent esse Charitate formatae, in gradu excellenti, & heroico; in quo gradu reputantur esse, quando homo perfectè per Charitatem Deo, & Divinis stabiliter inhærendo, cum adiutorio Divinæ gratiæ operatur, cum perfecto dominio suarum passionum, refrænando, & supprimendo motus inordinatos, nec deliberatè consentit alicui imperfecti morali, cui insit ratio aliqua peccati, etiam levissimi. Esparza Theol. tom. 1. l. 6. de Virt. moral. quest. 5. §. infertur, art. 21. Pascucc. tom. 1. de Canonizatione Sanctorum. Matthæucc. cap. 47. cit. num. 5. & trib. seqq.

3. Miracula probari debent per duos, saltem testes, non singulares, neque de auditu alieno, sed de visu, vel auditu proprio, & juratos. Matthæucc. num. 16. & quatuor seqq. Sufficiunt autem ad Beatificationem, si ita probentur duo saltem miracula: ut autem ab hac procedi possit ad Canonizationem, de necessitate requiruntur alia duo ad docendam continuationem miraculorum post indultam Beato venerationem. De quibus plenissimè constare debet, esse supra vires naturæ, saltem quoad modum.

6. de quibus constare debeat, cum agitur de canonizando Martyre? Resp. Martyrem canonizare, seu in Sanctorum Album adscribere, aliud non importat, quam actum declarationis Martyrii; cum eo ipso quod quis sit Martyr declaratus ab Ecclesiâ, cultum Sanctis debitum ab ipsa Ecclesiâ consequi soleat. Petra tom. 3. comment. fol. 91. num. 1. Ut talis declarari aliquis possit, duo requiruntur, ut scilicet constet sufficienter de ipso actu physico passionis, seu mortis secutæ, qui dicitur *Martyrium materiale*, & de causa, ac modo, quo quis passus est mortem, qui appellatur *Martyrium formale*.

- Ut sufficienter constare dicatur de *Martyrio materiali*, necesse est, ut probatio mortis sit concludens, conf. plena, vel in se ex dispositione duorum saltem testium de visu, vel ex aliis adminiculis; nam si testes de visu haberi nequeant, quia e. gr. agitur de re antiqua, in tali casu etiam testes de auditu robur probationis habent. arg. cap. licet 47. de testib. si deponant non ex auditu incerto aliorum, sed ab iis, qui Martyrio adfuerunt, ut dicunt Rotæ Auditores apud Lezan. consult. 1. num. 233. Et possunt ad deponendum de actu Martyrii admitti etiam Infideles; quia ut bene Lezan. consult. 13. num. 36. Veritas, quæ ab inimico pectore, & ore interdum extorquetur, gravior esse solet: præsertim si agatur de Martyrio illato inter infideles, ubi non adfuisse fideles liquet, qui deponere possent. Petra tom. 3. comment. fol. 94. num. 14. ubi tamen monet consilio esse procedendum in huiusmodi testimoniis Infidelium, nam possent huiusmodi facta falsò asserere, ut deinde veritas Cultus à nobis dati Martyribus obumbreretur: hinc eorum depositiones attendi solummodo debent pro adminiculis, & per viam potiùs Notorii.

- Martyrium formale* in eo consistit, quod Servus DEI passus sit mortem ex odio Fidei, vel alterius Virtutis, quatenus hæc ordinem ad DEUM supernaturalem. autorem habet. Et hinc, ut factum in Japonensi 25. Jan. 1687. disputari duplex dubium separatim debet: unum est, an constet de Martyrio ex parte Tyranni, alterum, an de eo constet ex parte passi. Ad primum requiritur, ut Tyrannus mortem intulerit verè

ex odio Fidei, aut Virtutis supernaturalis; nam si ex fine solum politico viam inferat, & persequatur fideles, mortem passi ex ista causa Martyres dici non possunt, ut bene Petra tom. 3. cit. fol. 95. num. 21. Et hinc Martyres non dicuntur ii, qui moriuntur in bellis, quæ per Principes Germaniæ contra A catholicos, vel etiam contra Turcas moventur. Excipitur, si in actu, ex Politica intentato, misceatur odium particulare Fidei, ut si tentetur patiens ad eam denegandam sub vitæ præmio: quia tunc videtur respicere Tyrannus ad extorsionem negationis Fidei, & sic mortem inferre ex odio in illam, ut optimè Suarez ad Reg. Angl. lib. 6. cap. 11. num. 3.

Quoad secundum ex parte passi Martyrium formale 17 constabit, si probetur, quod Martyr sponte, & alacriter mortem subierit propter Christum, & perseveraverit in Charitate, & fortitudine usque ad extremum Spiritum; quia ut D. Chrysolog. Serm. 128. non tam mors, quam fides, & devotio Martyrem facit. Petra loc. cit. fol. 94. num. 18. Adeoque requiritur 1. ut qui ita mortem subiit, fuerit verè fidelis; nullus enim verè Hæreticus, aut Infidelis Martyr censendus est, etiam si occidatur eo motivo, quod Idolis sacrificare renuat; Martyrium enim est opus externum, per quod patiens est testis Fidei, & Veritatis Christianæ, 2. ut sit in Charitate; nam sine hac non acquiritur Martyrium. Sufficit autem, si concomitanter eam habeat, accedente scilicet Martyrio, quod plenitudinem gratiæ confert disposito: & hinc sufficit, quod attritus sit supernaturaliter, etiam si ante non fuerit in gratia. Petra tom. 3. cit. fol. 129. numer. 14. Ex quo sequitur, quod probato Martyrio, non sit opus probare Virtutes; quia jam constat de perfectissima Charitate, iuxta illud, *Maiorem Charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis.* Joan. 15. & cum Charitas sit cæterarum Virtutum forma, & perfectio, etiam aliæ Virtutes videntur probatae saltem in habitu. Matta p. 2. cap. 14. num. 22. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 47. num. 27. Petra tom. 2. fol. 107. num. 11. & tom. 3. fol. 129. num. 14. & duob. seqq. 3. ut si adultus sit, voluerit pati pro Fide, vel pro actu Virtutis, in quo Fides elucet; Talis autem voluntas elicitur ex actu externo, recipiendo mortem voluntariè: & hinc si quis somno correptus, vel rationis incapax, nulla præcedente voluntate patiendi pro Christo, occidatur, non obtinet coronam Martyrii. In infantibus defectum voluntatis supplet Ecclesiâ: & hinc Innocentes Martyres, tanquam verè tales, veneratur Ecclesiâ. Petra tom. 3. cit. fol. 32. & duobus. seqq.

Quæritur 7. an requirantur Miracula in canonizatione Martyrum? Negant aliqui, in Martyre requiri miracula apud August. Triumph. de potest. Eccles. quest. 16. cap. 3. Cantelori. ad Bull. Alex. III. pro Canoniz. Sanctus Thom. Cantuar. Archiepisc. Schol. 2. Felix Castell. de Canoniz. Sanct. cap. 21. num. 5. Lezan. consult. 16. num. 13. Bordon. controuv. 13. num. 34. & alios. Rationem dant, quia signa, & miracula debent adesse, & probari ad indicandam Sanctitatem canonizandi, quæ Sanctitas elucet ex solo actu Martyrii.

Sed defendenda est affirmativa, quam etiam tuentur 19. Canterol. loc. citat. numer. 11. & cap. 14. Castellan. de Canoniz. rit. 5. num. 25. Matta simil. tract. part. 1. cap. 7. num. 37. & cap. 21. ac 22. Lucas Castellan. de certitud. Glor. Sanctor. cap. 8. part. 22. Vermiglioli. conf. 422. & 472. Pignatelli. tom. 4. consult. 73. numer. 9. Petra tom. 2. fol. 128. numer. 16. & Pignatelli. ac Petra testibus decrevit Sacr. Congreg. Rit. 13. Septemb. 1642. fuitque practicum in Hispanensi, seu Marochitana 29. Maji 1688. ubi Sacr. Congregatio, etsi constitisset de Martyrio, & causa ipsius, voluit etiam videri de Miraculis: quod ipsum observatum fuit in Japonensi anno 1690. estque hæc praxis jam antiqua Ecclesiæ, ut videre est in Bulla canonizationis S. Stanislai Martyris; nam cum Innoc. IV. in Civitate Alisii tractaret de ejus canonizatione, & ab aliquibus dubitaretur, delatus fuit puer mortuus ad Ecclesiam D. Francisci, & Pontifex DEUM rogavit, ut dignaretur hanc dubietatem tollere, prout etiam factum est, dicto puero resuscitato ad vitam, ut referunt Raynal. ad annum 1253. num. 18. Joan. Longin. Hist. Polon. lib. 7. anno 1253. Petra tom. 3. comment. fol. 131. num. 26. ubi plura huiusmodi exempla refert.

Excipit Card. Lauræa in 3. sent. tom. 3. part. 2. D. 20. art. 8. num. 127. & seq. si plenè constet de essentialibus Martyrii; tunc enim non est tanta necessitas miraculorum. Imò cum requiruntur miracula ad tollendam dubietatem Martyrii, ea ad canonizationem Martyris non requiruntur eo modo, quo requiruntur in cano-

anonizatione Sanctorum non Martyrum, sed sufficiunt minora, imò signa, & prodigia, ut dictum fuit in *Hispalensi citat.* & senserunt *Auditores Rotæ in Relatione 26. Martyrum Japonensium art. 3.* ubi dixerunt de aliquibus mirabilibus, quæ evenerunt ante, & post Martyrium; quod innuit etiam praxis Ecclesiæ; nam ibi in canonizatione Sanctorum non Martyrum datur dubium, *An constet de miraculis*, in Martyribus interrogatur, *An constet de signis, seu Miraculis*; Porro quæ differentia sit inter Signa, & Miracula, latè explicat Card. de Lautæa *D. 20. cit.*

Quæritur 8, an quavis incorruptio corporis defuncti, aut fragrantia, seu suavitas odoris quæ percipitur in apertione arcae, urnæ, vel sepulchri, in quo Corpus est Servi Dei, præbeat indicium Sanctitatis? Resp. negativè; quia corporum integritas, & incorruptio etiam naturaliter potest contingere: Sed tunc solum illa Sanctitatis præbebit indicium, cum probata excellentia vitæ, corpus incorruptum invenitur, maximè si sit molle, flexibile, & incorruptum secundum partes molliores, & humidiores, easque, quæ aliàs ad putrefactionem magis aptæ sunt. *Matthæucc. Offic. Eccles. cap. 47. num. 31.*

Idem dicendum de suaveolentia odoris; nam hæc tunc solum supernaturalis est judicanda, quando plenè probata sanctitate vitæ, constiterit, quod non potuerit provenire ex causa aliqua naturali, in arca, vel capella secreto reposita, præsertim si ex peritorum, & percipientium testimonio talis fuerit, ut excedat quemcunque odorem naturalem, & nulli sit similis; fueritque non modo in naribus suavis, sed etiam manus, ac vestes ita affecerit, ut per plures horas, vel dies permanferit: & concludentius, si eo percepto, aliquis fuerit illico sanitati restitutus. *Matthæuc. loc. citat. numer. 32.*

Quæritur 9, quæ sit forma procedendi ad Beatificationem, vel canonizationem Sanctorum? Resp. hæc præscribitur in Decretis Generalibus editis *sub Urbano VIII.* & registratis in *Constitut. 41. ejusdem tom. 5. Bullar. & in Constitut. 180.* Juxta hæc ergo, & subsequenti Pontificum maxime Innocentii XI. Decreta, 1. Sacra Congregatio Rituum deinceps procedere in causa Canonizationis, seu Beatificationis non potest, nisi post 50. annos ab obitu Servi Dei: quod temporis intervallum antiquitus non fuit observatum; nam canonizatio S. Petri Martyris ex Ordine S. Dominici facta fuit post annum unum ab ejus obitu. *Vincent. Petra tom. 3. comment. fol. 92. num. 4. & 5.*

2 Intra hos annos tamen, ne probationes pereant, processus fieri valent tam autoritate Ordinaria, quam Sacra Congregat. super fama, virtutibus, & Miraculis Servi DEI. Si agatur de Martyre loco discussionis virtutum, disputatur dubium, an constet de Martyrio; & ejus causa. *Petra tom. 4. fol. 19. num. 40.* Ante omnia autem discuti questio debet de non cultu, & partitione Decretorum supra relatorum, utrum scilicet nullus cultus Servo Dei tributus sit, nec ullus actus gestus contra formam dictorum Decretorum. *Petra tom. 4. citat. fol. 14. num. 16.* Si cultus ei delatus sit, exhiberi debet processus super cultu immemoriali ante dicta Decreta, vel si Beatus sit per Indultum Apostolicum, produci Breve Pontificium Beatificationis. *Matta part. 5. cap. 4. num. 30.* & sine prædictis non est locus introductioni causæ. *Petra fol. 15. num. 23.*

3 Facti ab Episcopis Processus transmittendi sunt ad Sedem Apostolicam in copia sigillata, & autographa, relictis Originalibus sub clavibus diversis in Archivio Episcopali: & unà producuntur preces, instantiæ, & litteræ Regum, Principum, & aliorum petentium Beatificationem, vel Canonizationem Servi Dei, quas preces ex antiquo ritu fuisse in more, notat *Petra fol. 14. num. 18.*

4 Præsentatis processibus Episcoporum, & precibus Principum, sequitur commissio super introductione causæ, quæ tamen, ut declaratum fuit ab Innocentio XI. non est assignanda, nisi post decem annos à die præsentationis processus, Ordinaria autoritate fabricari, & habitis post decennium novis Litteris Episcoporum circa percrebescentiam famæ, sanctitatis, & miraculorum; ac devotionis populi, nisi ex speciali causa tempus à Papa fuerit abbreviatum, quod fieri solet in Martyribus, vel in aliis, cum urgentiores fuerint instantiæ Principum, & populorum. *Petra fol. 14. num. 19.*

5 Facta commissione super introductione causæ, Sacra Congregatio Rituum juxta ordinarias facultates procedere valet ad apertionem processuum, quæ apertio fieri debet coram Card. ponente, & hoc absente coram Cardinali præfecto, citato promotore fidei, &

coram Notario consignandorum à Secretario, & Notarius illos exhibet Protonotario deputato, per quem aperiuntur. *Petra fol. 15. num. 20.*

6 Apertis processibus; fit relatio contentorum per Cardinalem ponentem citato promotore fidei, & discutitur; an processus super fama, virtutibus, & miraculis, Ordinaria, vel Apostolica autoritate facti, sint validi: ubi notandum, si defectus non sit notabilis, non hoc ipso vitiari processum, sed tolerari à Sacra Congregat. prout factum est in *Cartag. Servi DEI Petri Claver, in Viennensi Servi DEI Francisci Regis, & in Limana Servi DEI Nicolai de Aylon*, teste *Pet. fol. 17. num. 30.*

7 Quodsi Processus sint validi, testes rite examinati, & Jura legitimè compulsata, clauduntur Processus, & obsignantur Sigillo S. Congr. nec aperiuntur, nisi post lapsum dicti temporis 50. annorum ab obitu Servi Dei. *Pet. fol. 13. num. 15. & fol. 19. num. 39.* Et hinc toto eo tempore de hujusmodi causis Beatificationis, Canonizationis, seu Declarationis Martyrii agi nequit, nec prius potest, nisi habita licentia expressa Summi Pontificis, quæ debet esse specialis in Rescripto directo dictæ Sacra Congr. *Petra n. 14. cit.*

8 Lapsis 50. annis ab obitu Servi Dei proponitur dubium, an constet de Virtutibus Theologicis, & Cardinalibus, ceterisque annexis, in gradu heroico, quod discutitur primò in Congregatione Antepreparatoria coram Cardinali Ponente, deinde in Preparatoria coram Sacra Congregat. cum Voto Consultorum, & ubi visum fuerit constare de Virtutibus, fit Congregatio coram Sanctissimo cum discussione dubii, *an constet de Virtutibus.* *Petra fol. 19. num. 41.*

9 Discusso dubio de Virtutibus, discutitur coram Papa dubium, *An constet, & de quibus miraculis &c.* & fit relatio omnium miraculorum distinctim, & solent etiam in preparatoriis aliquando audiri relationes Medicorum, & Peritorum, qui deputantur ex officio à Cardinali Relatore, ut notat Card. de Luca *dise. 18. num. 15. in Relat. Cur. Roman.* Dictæ Congregationes fiunt coram Summo Pontif. & præferunt Vota consultiva Cardinales, & tandem solus Papa. Factum autem miraculorum Cardinales approbare non solent, nisi concurrant saltem duæ partes consultorum: idemque servat Papa, nisi concurrant ferè omnes Cardinales. *Petra loc. citat.*

10 Post miracula approbata, posset quidem de Jure venire ad canonizationem, ordinariè tamen, solum Papa impartitur licentiam venerandi Servum Dei ut Beatum, expedito Brevi, & convocatis Cardinalibus Sacra Congr. & Consultoribus in Basilica Vaticana, illudque præsentatur, & ex Ambone legitur, ac publicatur à Notario capituli ejusdem Basilicæ, præsent. Notario Sacra Congr. & tunc exponitur Imago Beatificati, & canitur Hymnus *Te Deum* cum Missa de eodem Beato, de quibus publicum fit Instrumentum, quod in Archiviis S. Congr. & capituli conservatur. *Petra loc. cit.*

Quæritur 10. quomodo post Beatificationem decretam procedatur ad canonizationem? Resp. 1. ad hanc non devenitur, nisi percrebescere, continuante fama Sanctitatis, devotione, cultu populorum, & super-ventu novorum miraculorum saltem duorum.

2 Requiritur novæ Instantiæ, & preces Summorum Principum, Episcoporum, & populorum, Romano Pontifici, viri Beati facta, & miracula explicantium, & petentium, ut canonizetur.

3 His habitis, fit Relatio omnium in causa gestorum per Eminentissimum Relatorem, & hac deposita, signatur commissio à Papa, & expediuntur litteræ remissoriales super novis Processibus per Delegatos Apostolicos faciendis super dictis noviter probandis.

4 His Processibus productis, proponitur dubium, an constet de relevantia contentorum, quoad ea, quæ supervenerunt post indultam venerationem: quæ discutuntur in duabus congregationibus preparatoriis, ut supra 30. & 31.

5 In his congregationibus ubi favorabilis resolutio data fuerit, tunc causa censetur esse in statu, & terminis, ut quodocunque Sanctissimo placuerit, ad solemnem canonizationem deveniri possit; quæ tamen ut plurimum differri solet, ut plurimum Beatorum canonizatio simul fiat, ad parcendum expensis.

6 Ubi Pontifex voluerit ad solemnem canonizationem devenire, celebratur tertium consistorium semipublicum, in quo Papa audit sententias S. R. E. Cardinalium, Patriarcharum, Archiepiscoporum, Episcoporum, & Abbatum, qui habent usum Mytræ, & Pastoralis, in Urbe adstantium, ad instar parvi Concilii: à quibus antequam

Suffragia ferantur, Summus Pontifex è solio suo habet orationem, in qua de re, ad tam gravem, tamque arduam actionem pertinente, verba facit; deinde pro Sancto canonizando, sententias dici jubet.

- 36 7 Ubi quisque suo ordine sententiam dixit, assignat Pontifex diem certam pro canonizatione, omnesque tam Cardinales quam Prælatos cohortatur, ut orationibus, ac jejuniis, aliisque piis operibus operam navent, Deum humillimè obsecrantes, ut de Canonizatione proposita, omniumque sententiis comprobata, quid faciendum sit, Sancti Spiritus doceat illustratione.

- 37 8 Ipso die canonizationis Pontifex in Templo destinato genuflexus aliquantulum orat, deinde ascendit ad thronum, ibique Cardinalium, Prælatorum, & Nobilium suscepta reverentia, habet sermonem, & recitat acta Sancti canonizandi, imploratque pluribus precibus, ac deprecationibus, ut Deus assistat tam arduo negotio, cantato Hymno, *Veni Creator Spiritus* &c.

- 38 9 Tandem Sanctum declarat Papa, & Sanctorum catalogo adscribit, cantatur Hymnus Ambrosianus: post Cardinalis Diaconus Versiculum intonat *Ora pro nobis Sancte N.* cui respondetur *Ut digni* &c. Papa adjungit Orationem propriam: mox Diaconus, dicit *Confiteor*, & addit atque *Beato N. & omnibus Sanctis*: dein Papa intonat Tertiam, quam chorus decantat. Interea ad Missam celebrandam paratur Papa, & specialis Missa appropriatur Sancto à Doctore Cathedræ, & ab ipso Summo Pontifice cum Oratione singulari; ad Offertorium magnificæ oblationes præsentantur à Cardinali, Promotore, & aliis, qui nomine Regum, & Principum magnorum insisterunt. Completa Missa, conceditur Indulgentia plenaria, & Papa solemniter deportatur in Palatium, præcedente Senatu Cardinalitio; de quibus vide Gonzal. in cap. *audivimus* 1. h. tit. Card. de Luca in *Relat. Cur. Rom. dif.* 18. Pignatell. tom. 10. consult. 196. Petram tom. 2. fol. 77. num. 8. & tom. 3. fol. 130. num. 23.

- 39 Porro honores, qui ex vi Decreti, & ipso Sanctorum jure exhibentur Canonizatis, sunt, 1. jubentur ab omnibus publicè coli, ac diei Sancti, 2. in publicis Ecclesiæ precibus invocantur, 3. Tempia, & Altaria Deo in eorum memoriam, & honorem eriguntur, 4. Sacrificia & Officium Divinum, quod Horæ canonice nuncupantur, Deo in honorem illorum offeruntur, 5. Dies festi in illorum honorem celebrantur, 6. Imagines eorundem pinguntur, addito certo quodam lumine in signum gloriæ, quam habent in cælo, 7. eorundem Reliquiæ, pretiosis thecis inclusæ, publicè in Ecclesia proponuntur; quæ omnia ferè etiam conveniunt Beaticis, Pignatell. loc. cit. num. 7.

§. I I.

De Reliquiis Sanctorum, earumque Veneratione.

S U M M A R I U M.

- 40 Quid intelligatur nomine Reliquiarum?
41 An rectè colantur?
42 Assertiva defenditur contra Hæreticos.
43 Solvuntur istorum Argumenta.
44 Quid requiratur, ut Reliquiæ Sanctorum coli possint?
45 46 47 Quid, ut exponi publicæ venerationi possint de novo inventæ?
48 49 50 Quid præterea circa approbationem Reliquiarum notandum?
51 52 53 54 An si cum Reliquiis approbatis misceantur aliæ non approbatæ, liceat eas populo colendas exponere?
55 56 Quid observandum in earum ostensione?
57 58 59 An possint vendi?
60 61 62 63 64 An transferri ab una Ecclesia in aliam?
65 Quale peccatum sit furtiva earum subtractio?

- 40 Q Uæritur 1. quid intelligatur nomine Reliquiarum? Resp. Reliquiarum nomine intelliguntur Sanctorum corpora, & quælibet ipsorum particula, aut ossium, carniū &c. item capilli, ungues, dentes, cineres, pulveres, in quæ conversa sunt; item ea, quibus tempore vitæ usi sunt, ut vestes, vela, panni &c. denique alia quæcunque, quæ ad eorum corpora, vel ossa adhibentur, vel quæ ipsa tetigere, aut aliquo modo ad ea pertinent. Ita Sanch. l. 2. mor. cap. 43. num. 2. Vallens. hic num. 1. Schambog. num. 2.

- 41 Q Uæritur 2. an rectè colantur Sanctorum Corpora, & Reliquiæ? Insurgunt adversus istarum cultum

Novatores, & in contrarium opponunt capit. 34. Deuter. ubi refertur, Moysem sepultum fuisse in valle terrea Moab contra Phogor, nec cognovisse hominem sepulchrum ejus usque in præsentem diem, cujus facti ratio ea communiter traditur, ne ab Hebræis adoraretur: ergo si Deus voluit sepulchrum Moysi latere, ne adoraretur, sequitur, quòd Sanctorum corpora non sint adoranda, 2. quia apud Matth. 22. vers. 24. & Luc. cap. 11. vers. 48. Scribæ, & Pharisei reprehenduntur tanquam Hypocritæ, quòd ædificarent sepulchra Prophetarum, & ornarent monumenta justorum, 3. quia nulum reperitur præceptum Christi Domini de Reliquiis venerandis: ergo quia venerande non sunt.

Sed certa est Catholicorum sententia, approbata à S. Synodo Trident. sess. 25. in Decret. de invocat. & venerat. Sanctor. SS. Martyrum, & aliorum cum Christo viventium S. Corpora -- à fidelibus veneranda esse, ita, ut affirmantes, Sanctorum Reliquiis venerationem, atque honorem non deberi, vel eas, aliæque sacra monumenta à fidelibus inusuliter honorari, atque eorum opis imploranda causa Sanctorum memorias frustra frequentari, omnino damnandi sint, prout jam pridem eos damnavit, & nunc etiam damnat Ecclesia. Ratio, quam Trident. loc. citat. innuit, est tum quòd viva membra fuerint Christi, & Templum Spiritus Sancti, tum quia per illa multa Beneficia à DEO hominibus præstantur; si enim sudariis, & semicinctiis Sancti Pauli, etiam à corpore ejus separatis, tantam vim attribuit DEUS, ut faceret recedere languores, & egredi Spiritus nequam. Act. 19. vers. 11. & 12. si umbræ corporis D. Petri datum, ut ab infirmitatibus liberaret. Act. 5. vers. 15. quidni & ipsis Corporibus tantum attribueret potest DEUS, ut eorum attractu pristina redeat sanitas, hoc modo honorando eos, qui ipsius DEI Hominis vestigia secuti sunt? unde & Sanctus Basilii, & Leo Imperator l. decernimus 26. C. de Episc. & Cler. edixerunt, Sanctorum Reliquias esse pretiosas, & propterea illas non in locis voluptatis, sed in templis jusserunt reponi, sicut & Catholica Ecclesia à sui initio summa cum reverentia eas semper fuit prosecuta.

Neque in contrarium urgent Argumenta Novatorum. Ad 2. fateor DEUM voluisse latere sepulchrum Moysi, ne à Judæis, tanquam DEUS, adoraretur, & sic laberentur in Idololatriam: per hoc tamen non prohibuit, ne coleretur, ut DEI famulus. Ad 2. Sepelire aliquis occisum potest, ut honoret, & sepelire potest, ut compleat actum homicidæ: sepeliit Enoch Adamum, ut honoraret; sepeliit Cain Abelem, ut scelus suum occultaret. Judæi, etiam si dicerent se ædificare sepulchra Prophetarum, ut eos honorarent, facto tamen contrarium indicabant, & propterea jure reprehendebantur, quòd sub specie Religionis Prophetas insectarentur, prout eventus docuit, quia Christum, ejusque Discipulos occiderunt. Ad 3. etsi præceptus à Christo cultus Reliquiarum non sit, statutus tamen reperitur per SS. Canones ab Ecclesia, cui parendum est.

Quæritur 3. quid requiratur, ut Reliquiæ Sanctorum coli possint? Resp. ut cultu privato colere aliquis Reliquias Sanctorum possit, satis est viri probi, & Religiosi autoritas, qui eas tradidit, vel quælibet alia conjectura prudens, unde judicari prudenter possit sic esse. Ita Suar. in 3. part. quæst. 25. art. 6. Dist. 55. vers. at verò ut Reliquiæ. Vasq. de Adorat. Imag. lib. 3. Dist. 3. cap. 8. num. 114. Azor part. 1. lib. 9. cap. 8. quæst. 8. Sanch. lib. 2. cap. 43. num. 13. qui addit, sufficere hanc certitudinem, ut tales Reliquiæ adorari etiam possint cultu absoluto, & sine conditione adjuncta. Rationem dat; quia in rebus moralibus non est petenda major certitudo, quàm quæ requiritur, & sufficit ad exercendos alios Virtutum actus; & quamvis hæc certitudo sit conjuncta cum periculo erroris, formaliter tamen non erratur, cum formalis ratio Cultus sit ipsa Sanctitas.

Difficultas est, quid requiratur, ut venerationi publicæ possint exponi Reliquiæ de novo inventæ? Videtur sufficere autoritas Episcopi, 1. quia juxta Trid. sess. 25. in Decret. de Invocat. & Reliq. Sanctor. prohibentur illæ exponi ad cultum publicum, sine approbatione Episcopi, igitur si Episcopus eas approbaverit, ita exponi possunt Reliquiæ, 2. Trid. l. cit. eodem modo loquitur de novis Reliquiis, & de novis miraculis; atqui novorum miraculorum discussio permittitur Episcopis per idem Trid. ergo & approbatio Reliquiarum pro cultu publico, 3. in eodem Decreto Episcopo, tanquam privilegio, concessa est potestas approbandi Reliquias de novo inventas; sed nisi Decretum hoc accipiatur de Reli-

Reliquiis Sanctorum etiam non canonizatorum, nulum foret hoc privilegium; quia quando certum est, quod sint Reliquiæ alicujus Sancti canonizati, eas approbare Episcopus de Jure communi jam ante Trid. poterat.

46 Sed distinguendum est inter Reliquias omnino novas, & antiquas alicujus Sancti de novo inventas. Priores publicæ venerationi exponi sine Sedis Apostolicæ autoritate nequeunt *cap. fin. vers. inventas h. tit. De posterioribus* videndum, an ex scriptura, vel instrumento publico cum ipsis reperto, vel aliunde certo constet eas alicujus Sancti antiquitus approbati esse, vel an dubium illud sit. Si primum, sufficit autoritas Episcopi eas recognoscens, & approbantis juxta *Decretum Synodi Trid. cit. & Const. Sixti V. incipit Dominus 88. Bullar. tom. 2. Si secundum*; procedit dispositio *cap. fin. cit.* qua statuitur, ut Reliquias, de nova inventas, nemo publicè venerari presumat, nisi prius auctoritate Romani Pont. fuerint approbata.

47 Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. Decretum Trid. intelligendum est de Reliquiis Sanctorum canonizatorum noviter inventis; non verò de aliis alicujus inter Sanctos nondum relati; nam has approbando ad Cultum publicum, Episcopus indirectè Sanctum canonizare videretur pro sua Diocesi contra textum *c. audivimus 1. h. tit. & unanimes DD. sensum. Ad 2. Episcopo inquisitionem; & receptionem testium super alicujus non canonizati miraculis permittit Jus commune cap. venerabili 52. de testib. ad expositionem autem Reliquiarum non canonizati noviter inventarum Apostolicam auctoritatem difertè requirit cap. fin. cit. Unde cum Trid. pari modo de miraculis, & Reliquiis noviter inventis loquitur, ad evitandam correctionem Jurum id intelligendum est de Reliquiis S. Canonizati noviter inventis. Schamb. hic num. 15. Ad 3. hoc decreto nullum Episcopis concessum in hoc negotio est novum privilegium contra Jus commune, cum nullis usum sit verbis derogatoriis, sed præscribitur tantum forma servanda in approbandis Reliquiis S. canonizati noviter inventis, ut notat Suar. *D. 55. citat. sect. 2. vers. sed queret aliquis*. Philiaci. *de Offic. Sacerd. tom. 1. p. 2. l. 3. cap. 9. fin. Azor p. 1. l. 9. cap. 8. quest. 8. Sanchez l. 2. mor. cap. 43. num. 10. qui num. 11. addit*, sufficere tamen, si de sanctitate personæ per traditionem, aut universalem Ecclesiæ consensum constet; quia hæc Canonizationi aequipollent.*

48 Quæritur 4. quid præterea circa Reliquiarum approbationem notandum? Resp. 1. fieri debet modo, quem in *Decret. cit.* præscribit Trid. nempe, ut Episcopus approbaturus Reliquias consulat Theologos, & alios viros probos & doctos, & illis consultis, exequatur, quæ veritati, & pietati consentanea videbuntur. Ex quo colligit Sanch. *lib. 2. mor. cap. 43. num. 15. audita Theologorum sententia, decisionem esse penes solum Episcopum*, nisi grave aliquod dubium suboriatur; nam Trid. solum petit, ut eos Episcopus in hoc negotio adhibeat in consilium, at ubi consilium petitur, non oportet illud sequi *l. cum pater 77. §. mando 24. ff. de Legat. 2. unde Episcopus etiam contra TT. vota potest decernere.*

49 2. Si gravis aliqua suboriatur quæstio, cogendum erit Concilium Provinciale; & hujus sententia expectanda, antequam controversiam Episcopus dirimat. Dirimetur autem ad majorem partem Suffragiorum; nam constitutum à majori parte Concilii dicitur constitutum esse ab ipso Concilio *capit. Apostolica 12. distinet. 56.*

3. Hanc approbationem potest Episcopus, etiam extra Diocesim suam existens, facere, & licentiam concedere, ut in Diocesi collocentur venerandæ; quia hic actus est Jurisdictionis voluntariæ; non contentiosæ; qui proin non exercetur inter partes invitas. Sanch. *loc. cit.*

50 4. Si semel approbatæ legitimè sunt Reliquiæ Bulla Apostolica, aut testimonio Episcopi, cum transferuntur in aliam Ecclesiam, non debent iterum approbati ab hujus Episcopo, sed tantum examinari, an sint ex Reliquiæ, quæ in Litteris Apostolicis, vel Episcopi testimonio continentur; quod si veritatem inveniat Episcopus, licentiam dare potest publicè eas collocandi in sua Diocesi, neque ad hoc eidem opus erit aliorum consilio. Sanch. *loc. cit. num. 18.*

5. Supposita approbatione legitimè facta, Reliquiæ coli possunt absolute, & sine conditione adjecta. Suar. *Dist. 25. cit. sect. 2.* Ratio est quia prudenter, & pie creditur, DEUM non permitturum errorem in publico cultu; & si contingeret etiam talis error, materialis tantummodo esset, & sine culpa, cum procedatur ex cer- Schmalzgrueber Tom. III.

titudine, qua major in humanis nulla est requirenda. Idque verum ait *cit.* Suar. et si Corpus alicujus Sancti dicatur esse in diversis locis; quia intelligi hoc potest de Sanctis diversis ejusdem nominis, vel solum de diversis partibus ejusdem Sancti, cum ferè nusquam in uno loco sit totum Corpus alicujus Sancti.

Quæritur 5. an si cum Reliquiis approbatis misceantur aliæ non approbatæ, liceat eas populo colendas proponere? Videtur, posse hoc fieri ob paritatem cum aqua benedicta, & oleo consecrato; nam si aquæ benedictæ misceas non benedictam, & oleo consecrato misceas non consecratum, totum manet benedictum, & consecratum *cap. quod in dubiis 3. de consecr. Eccl. & ibi Glossa*, & ratio est; quia dignius trahit ad se minus dignum, præsertim si benedictum, & consecratum sit in majori quantitate: igitur idem dicendum est, cum Reliquiæ approbatæ misceantur non approbatis.

Sed dicendum, tali casu posse quidem eas Reliquias, quas constat esse alicujus Sancti, & quæ approbatæ sunt; coli, non verò illas, quæ approbatæ non sunt; & hinc istæ simul cum approbatis ad venerationem proponi non possunt publicè. Ita Suar. *D. 55. cit. sect. 2. Vers. at verum*, Sanch. *lib. 2. mor. cap. 43. num. 12. & 19. Bonacin. D. 3. quest. 1. p. 4. num. 6. Pal. D. 1. de Adorat. p. 6. num. 12.* Ratio est; quia Reliquiæ coli non possunt, nisi verè fuerint alicujus Sancti: atqui per hoc, quod misceantur cum veris Reliquiis, non fiunt Reliquiæ alicujus Sancti: ergo &c.

Unde non est paritas cum aqua benedicta, & oleo consecrato; nam prærogativa ista procedit in solis liquoribus ob intimam illorum inter se mixtionem. In Reliquiis diversa est ratio; nam ratio colendi istas sola est, quia pertinent ad aliquem Sanctum, ut paulò antea dixi; atqui Jus positivum non potest facere, ut quælibet Reliquiæ, per mixtionem positæ inter alias veras Reliquias, ad ipsum Sanctum pertineant; ergo licet ob *cap. cit.* aqua non benedicta affusa aquæ benedictæ debeat haberi pro benedicta, non tamen ob eundem textum Reliquiæ non approbatæ, mixtæ cum approbatis, haberi possunt pro approbatis, & ad cultum proponi publicè.

Dixi autem, posse Reliquias, quas constat esse alicujus Sancti, coli, & proponi ad cultum; nam si dubium sit, quænam sint veræ, nullæ proponi ad cultum publicum possunt, sed omnes in loco decenti custodiri, & separati à certò veris. Addidi, tales Reliquias ad venerationem non posse proponi publicè; nam ut Sanchez *num. 17. & cum eo Dian. V. Reliquiæ* docent, non est illicitum proponere adorationi Crucem ornatam variis Reliquiis, etiam non approbatis; tum quia sic usus videtur obtinuisse; tum quia in tali casu non Reliquiæ, sed Crux adoranda proponitur, & si quis eas adoret, hoc erit per accidens, & pertinebit ad cultum privatum. Contrarium tamen sentit Bonacina, & etiam tali casu Ordinarii approbationem desiderat.

Quæritur 6. quid observandum in ostensione Reliquiarum? Resp. 1. Reliquiæ antiquæ, dum populo ostenduntur, non debent extrahi ex capsula, seu loculo, quo reconduntur *cap. fin. Vers. ne imposterum*, ubi etiam ratio redditur, ne populus, videns ossa pelle, & carniibus denudata, adorationem detrahat, putans non esse Reliquias Sancti, quæ ita vetustate consumptæ sunt, cum tamen meminisse deberent, omnibus generaliter dictum esse, *Pulvis es, & in pulverem reverteris*. Gen. 3. exceptis illis, qui ex speciali gratia à corruptione sunt præservati: Host. in *cap. fin. cit. Vers. extra capsam*, Abb. *ibid. not. 2. Sanch. l. 2. mor. cap. 43. num. 21. Pal. D. 1. de adorat. p. 6. num. 13. Pirh. hic num. 10. not. 2.*

2. In earum exhibitione vitanda est omnis avaritiæ species. Hinc pro pretio ostendi non possunt: & si quidem Oblationes deducerentur in pactum, aut principaliter intenderentur, tanquam pretium ostensionis, ista Simoniaca foret. Quod si tamen sine pacto, & non tanquam pretium ostensionis, & præcisè tanquam donum gratuitum reciperentur, & separarentur, vel intenderentur, probabilius non committeretur Simonia; quia Simonia est emptio, venditio, quæ non datur sine pretio. Sanch. *cap. 43. cit. num. 22. Gonzal. in cap. fin. cit. n. 8. Pirh. not. 2. cit. Schamb. n. 13. Vvickner n. 12.*

Quæritur 7. an Sanctorum Reliquiæ exponi venales possint? Affirmativam videntur evincere Historiæ: sic enim 1. tunicam Christi inconsutilem pretio pecuniario ab Infidelibus redemerunt Christiani, ut refert Baronius *ad annum Christi 54. 2. ossa Sancti Augustini Ecclesiæ Doctoris à Saracenis magno pretio accepit Luitprandus, & Ticiunum transtulit, ut narrat Paulus Diaconus l. 6. de gest. Longobard. c. 46. 3. eodem Baronio teste ad annum 725. Reliquiæ S. Ignatii Martyris pretio mediante sub Trajano*

Imp. Antiochiam translatae sunt Anno III. 4. Henricus Imperator non solum autum Rudolpho misit, sed Svevia quoque partem illi dedit pro Lancea, qua Christi latus perfoctum est: 5. brachium S. Joannis Baptistae 140. libris argenti; & alterum brachium Sancti Augustini apud auri, & 100. argenti talentis est comparatum apud Raynaud. *Heteroclyt. Spirit. part. 1. sect. 3. p. 8. num. 20. Gonzal. in cap. fin. h. tit. num. 7.*

58 Sed distinguendum est, an pretium pecuniarium petatur ratione Sanctitatis defuncti, ratione benedictionis, an alicujus fructus Spiritualis ex ipsis percipiendi, an solum ratione auri, argenti, gemmarum, quibus exornatae sunt, vel in compensationem expensarum, quae factae sunt in iis asportandis, aut ornandis. Si primum, certum est, pretium pecuniarium non posse peti sine Simoniae vitio, prout clare patet ex cap. fin. h. tit. & l. nemo 3. C. de SS. Eccl. Ratio clara est; quia Reliquiae Sanctorum aestimabiles tantum sunt propter relationem ad animam Sancti, qui fuit Templum Spiritus Sancti, ac proinde annexae sunt Spirituali, sed res Spirituales, ac Spirituali annexae vendi non possunt, cum aestimationem non recipiant. Gloss. in cap. fin. citat. V. Simonia Host. ib. pr. Ant. de Butrio num. 8. Vivian. pr. Gonz. num. 7. Batbaf. num. 3. Fagnan. num. 1. & 2. Pirh. hic num. 19. Schamb. n. 11. Vviestner num. 9. Si secundum, ratione talium ornamentorum, & expensarum pretium peti & augeri potest, cum talia ornamenta, & expensae sint aliquid merè temporale, & aestimationem recipiant. Sanch. l. 2. mor. 43. num. 29. cum cit.

59 Ad exempla in contrarium allata dictae Reliquiae ab Infidelibus, & his similibus injustis detentoribus non tam empta, quam ab injuria & Sacrilega contrectatione vindicatae sunt, ita, ut pecunia, pro iis adnumerata, non tam pretium, quam instrumentum redemptionis ab injusta vexatione fuerit: cujusmodi redemptionem à Simonia immunem esse argum. cap. dilectus 28. de Simon. communis DD. sensus est. Quando Catholici à Catholicis Reliquias Sanctorum, pecunia petsoleta, compararunt, excusari debet per ignorantiam, & simplicitatem solventium; vel dici debet, quod ea pecunia non pretii, sed antidoti, pro insigni munere accepto dati, rationem habuerit, ut recte observat Rayn. num. 20. cit.

60 Quæritur 8. an Corpora, & Reliquiae Sanctorum ab una Ecclesia in aliam transferri ab Episcopo possint sine Sedis Apostolicæ autoritate? Facile consentiunt DD. plerique, ita transferri posse, antequam tradita sint in sepulturam perpetuam argum. l. si necdum 10. C. de Relig. & sumpt. fun. Gloss. in can. corpora 37. V. Principis de consecr. dist. 1. Sylv. V. Reliquiae num. 1. Sanch. lib. 2. moral. cap. 43. num. 25. Pal. D. 1. p. 6. n. 14. Pith. hic num. 12. Schamb. num. 21. Vviestner num. 15.

61 Si perpetuae sepulturae tradita jam sint, Gloss. V. cit. Host. in Summ. num. 2. Joan. Andr. num. 2. ad translationem requirunt autoritatem Papæ arg. l. fin. C. de Relig. & sumpt. funer. ubi Principis autoritas ad id requiritur: quod confirmatur ex can. corpora cit. ubi requiritur consilium Principis, quo nomine Gloss. cit. intelligit Papam.

62 Sed melius id etiam hoc casu permissum Episcopis docent Angel. V. Reliquiae num. 1. Sylv. num. 3. Sanch. num. 25. citat. Fagnan. in cap. fin. hoc tit. num. 15. Pirh. hic numer. 12. Schambog. num. 19. Vviestner numer. 16. Ratio est; quia Reliquiarum translatio non est de causis Ecclesiæ majoribus, ut propterea Episcopis negata censeatur debeat.

63 Neque obstant textus in contrarium allegati; nam in can. Corpora cit. ut alii convenientius explicant, nomine Principis non Papa, vel alia persona Ecclesiastica, sed Princeps Sæcularis significatur, & hujus quidem non licentia (cum translatio, actus Spiritualis sit) sed consilium duntaxat adhiberi jubetur.

64 Ut tamen rite translatio ista fiat, præter consensum Episcopi opus est iusta causa, & consensu Capituli; nam hoc in canon. Corpora citat. nomine Synodi venit, ut existimat Turrecrem. & alii argument. canon. placuit, 12. quest. 2. & ratio est; quia ipsarum translatio est species quædam alienationis, ad quam juxta dicta Titul. 13. num. 54. &c. iusta causa, & Capituli, siue majoris partis ejusdem consensus requiritur. Fagnan. in cap. fin. cit. num. 29.

65 Quæritur 9. quale peccatum sit furtiva subtractio Reliquiarum? Resp. est peccatum Sacrilegii, nisi essent in locis Infidelium conditæ; quia auferitur Sacrum de loco Sacro, vel Sacrum de non Sacro: quod fieri non potest sine injuria Ecclesiarum, in quibus sunt conditæ, & perpetuæ Sepulturae traditæ. Neque refert, etiam

talis subtractio devotionis causa sit facta; quia devotio exercenda est sine injuria alterius: hinc ut ex tali etiam sine licita sit ablatio, cum Superioris legitima auctoritate fieri debet. Turrecrem. in Can. corpora cit.

TITULUS XLVI.

De Observatione Jejuniarum.

SUMMARIUM.

- 1 Duplex acceptio Jejunii.
- 2 Diviso in Naturale, Morale, Liberum, & Ecclesiasticum.
- 3 In quo delectus ciborum, in jejunio Ecclesiastico requisitus, consistat?
- 4 5 6 An requiratur etiam delectus in potu?
- 7 8 9 An ubi licita est comestio lactiniorum, etiam permissus sit usus sagiminis, & lardis?
- 10 Quorum animalium carnes prohibeantur die jejunii.
- 11 Quo Jure introductum sit præceptum unice refectio- nis, requisita ad jejunium Ecclesiasticum?
- 12 Quomodo peccet, qui in hac refectioe comedendo excedit limites temperantiae?
- 13 14 15 Quomodo refectio debeat esse unica, ut dicatur impleta præcepti hujus substantia?
- 16 17 18 An cui licitus est esus carniarum, etiam permissa sit secunda refectio, & esus cæterorum ciborum, qui diebus esurialibus alias prohibentur?
- 19 20 Quo tempore refectio die jejunii sumenda sit?
- 21 22 23 An, & quale peccatum sit Cæna horarum in die jejunii prævertere?
- 24 Quo Jure introductus sit usus collatiunculae Vespertinae?
- 25 26 Quantum cibi sumere in illa liceat?
- 27 An in Vigilia Nativitatis, & Paschatis plus sit concessum?
- 28 29 Quid in eadem refectiuncula observandum circa qualitatem ciborum.
- 30 An ordine mutato, collatio sumi possit circa meridie, cæna ad occasum Solis dilata?
- 31 Jejuniarum celebrat Ecclesia in Quadragesima.
- 32 Feria IV. VI. & Sabbato quatuor temporum.
- 33 In Vigiliis certarum Festivitatum.
- 34 Feria VI. & Sabbato per annum abstinet à carnibus.
- 35 In Adventu, & Rogationibus non est obligatio jejunandi.
- 36 37 An jejuniarum die Dominica licitum sit?
- 38 An vorans jejuniarum, aut abstinentiam die Veneris, id observare etiam teneatur, quando Festum Nativitatis in hunc diem incidit?
- 39 Deciditur Questio.
- 40 Solvuntur Argumenta opposita.
- 41 Obligatio jejunii est per se sub peccato mortali.
- 42 Excusat autem primo ætas.
- 43 Secundò corporis infirmitas.
- 44 Tertiò Necessitas proveniens ex paupertate.
- 45 Quarto Labor Corporis.
- 46 Quintò Pietas.
- 47 Sextò Consuetudo.
- 48 Septimò Dispensatio.
- 49 Quae necessaria est ad comedendas carnes etiam illi, qui ob infirmitatem &c. non tenetur jejunare.
- 50 Exceptio.

Inter actus, qui celebrari in Ecclesia solent, est etiam promulgatio Vigiliarum, & Jejuniarum, quæ nonnullis Christi Domini, & Sanctorum Festivitatibus, ad excitandam devotionem majorem, & ampliotem gratiam promerendam, ex Ecclesiæ præcepto præmittuntur cap. consilium 2. h. tit. Porro jejunii vox abstinentiam significat; & duplex Jejuniarum ea voce significatur: unum improprie, ac Metaphorice dictum, quod est abstinentia ab iniquitatibus, & illicitis voluptatibus Sæculi, ut loquitur Sanctus Augustinus relatus can. Jejuniarum 25. de consecr. dist. 5. ubi magnum, generale, & perfectum Jejuniarum istud appellat. Alterum proprie dictum, quo significamus abstinentiam à cibis, siue moderationem, & parsimoniam victus in quantitate, & qualitate.

Quæritur 1. quod duplex sit jejuniarum in hoc secundo sensu acceptum? Resp. ex communi aliorum sententia Laym. l. 4. rr. 8. c. 1. n. 1. illud dividit in Naturale, Morale, Liberum, & Ecclesiasticum.

Naturale est abstinentia ab omni cibo, & potu in stomachum transmissio: & tale à media nocte, seu duodecima noctis servari debet usque ad celebrationem Missæ, & Eucharistiæ sumptionem, ut dictum est Titul. 41. num. 20.

Morale, quod etiam *Virtutis* dicitur, consistit in abstinentia, sive moderatione cibi, & potus, secundum Leges prudentiæ, in illis mediocritatem sectantis: & tale jejunium, ut quotidianum sit, omnibus temperantiæ studiosis commendatur *can. non dico* 17. *can. sint tibi* 18. & 19. *dist. citat.*

Liberum quod secundum rectam rationem, ex motivo alicujus Virtutis, sine præcepti obligatione suscipitur: cujusmodi modus jejunandi, seu abstinendi à delectationibus cibi, & potus varius esse potest: de qua varietate videri possunt Sanctus Irenæus *apud Euseb. lib. 5. cap. 24.* Philo *l. de Vit. Theoric.* Sanctus August. *Epist. 118. ad Januar.* Epiphani. *in compendiar. doctrin.* & alii apud Marcellum Francolinum *de Hor. Canon. cap. 38.*

Ecclesiasticum denique, quod secundum formam ab Ecclesia præscriptam instituitur, & definiri solet apud *Abbatem*, & alios *Canonistas*, quod sit abstinentia à carnibus &c. & prandii, ac post cœnam cujuslibet cibi subtractio, usque in diem sequentem. Ex quo sequitur tria omnino ad Ecclesiasticum jejunium (de quo solo hic sermo erit) requiri, scilicet 1. delectum ciborum: 2. unitatem refectionis: 3. tempus Cœnæ: de his plura discutienda sunt; & hinc

3. *Quæritur* 2. in quo delectus ciborum, pro Jejunio Ecclesiastico requisitus, constituatur? Resp. 1. & præcipue sitis est in abstinentia à carnibus *can. statimur* 4. *dist. 4. & canon. de esu* 10. *de consecr. dist. 3.* quæ semper, & omnibus jejuniorum diebus ubique observatur, ac de jejunii essentia præcipue esse censetur: 2. prohibetur comestio eorum, quæ sementinam carnis originem trahunt, ut sunt ova, lac, butyrum, caseus, *can. fin. Vers. par. est dist. 4.* saltem in Quadragesima; nam extra Quadragesimam jus commune ova, & lacticia permittit. *Laym. lib. 4. tract. 8. cap. 1. n. 3.* Fagnan. *in cap. consilium* 2. *h. tit. num. 54.* Vallens. *hic num. 2.* Schamb. *num. 2.* Imo etiam in Quadragesima in quibusdam, & plerisque Germaniæ nostræ Provinciis, ex consuetudine passim recepta, propter piscium, & olei penuriam, ova, butyrum, & cætera lacticia permittit censentur. *Laym. l. cit. cum aliis.*

4. *Dub. 1.* an sicut ad jejunium requiritur delectus ciborum, ita etiam potus? Resp. distinguendo inter potum proprie talem, seu illum, qui non ad alendum corpus, sed ad cibi distributionem, & sanguinis refrigerationem per se ordinatur, & inter potum, qui cibum admixtum habet, & ob nutriendi vim, qua pollet, potius est cibus, uti est lactis, & jusculorum &c. *Potus posterioris generis* extra Cœnam prohibentur, ut rectè Paludan. *in 4. dist. 15. art. 4. concl. 3.* Azor *p. 2. lib. 7. cap. 8. q. 7. Vers. sciendum*, Vviest. *hic n. 6. Vers. alia*, & communis cæterorum.

5. *Prioris generis Potus* Jejunio, prout illud ab Ecclesia institutum, & hodie receptum est, non obest, licet & ipse aliquando nutriat; nam id per accidens est, & Ecclesia in jejunio id solum respicit, quod per se alit, & in cibum, atque alimentum sumitur. Vallens. *hic num. 3.* Schambog. *num. 5.* Vviest. *n. 6. cit.* Hinc vini sumptio, si moderata sit quacunque diei hora licita hodie est; si immoderata, temperantiæ quidem, non tamen jejunii Ecclesiastici præcepto adversatur. Azor *quest. 7. citat. princ.* Fagund. *de Eccl. præcept. cap. 2. num. 7. cum allegatis.*

6. *Addidi Hodie*; quia primis Ecclesiæ temporibus Christiani diebus jejunii, præsertim Quadragesimalis, etiam abstinerunt à vino, prout ex S. Clement. *Const. Apostol. lib. 5. cap. 17.* Tertullian. *de jejun. cap. 6.* Cyrill. Hierosol. *Cateches. 14.* Gregor. Nyssen. *Orat. de Jejun. Basil. homil. 1. de Jejun.* August. *serm. 64. de temp.* notant Laym. *l. 4. tr. 8. c. 1. num. 4.* Gonzal. *in c. 1. h. tit. num. 6.* Vviestner *l. cit.* Imò sex diebus Hebdomadæ Sanctæ populus Christianus cibis tantum aridis, pane videlicet, fale, & oleribus, atque aqua in potum victitabat; duobus verò ultimis diebus, Parasceve videlicet, & Sabbato omnino jejuni perseverabant, teste Clem. *l. citat.* Alcuino *de Offic. Divin. capit. de Cæn. Dom.* Laym. *num. 4. cit.*

8. *Dub. 2.* an in locis, in quibus consuetudine, vel privilegio licita diebus jejuniorum est comestio lacticinorum, etiam permittitur sit esus sanguinis, sagiminis, & pinguedinis ex lardo porcino, aut adipis anserum, vel aliorum animalium? Affirmant Gloss. *in can. Presbyter* 5. *V. sanguine dist. 82.* Host. *in Summ. de Observat. jejun. Abb. in cap. consuluit* 7. *de Judæis num. 3.* Sylv. *V. Jejunium num. 16.* Fagund. *de 4. Eccl. præcept. c. 2. num. 20.* Dian. *p. 1. tr. 9. resol. 21.* qui proinde pro Regula tradunt, quod cui conceditur usus ovorum, casei &c. intelligatur etiam concessus usus

sagiminis, seu lardi. *Rationem* Diana dat *l. cit.* quia pinguedo, & similia, licet carni affinia, caro tamen non sunt secundum Aristotelem *l. 2. de Generat.* perinde ut ova, & lacticia. igitur non erunt prohibita iis, quibus ista permittitur.

Verum licet sententia ista speculative probabilis videri possit, probabilior tamen multo est negativa; quam confirmat Germaniæ consuetudo, qua esus lacticinorum, & ovorum permittitur, prohibitus esus sanguinis, & adipis: & merito; nam si ista liceret vesci, non leve periculum foret, ne hominum gula ad farcina etiam, & juscula carnium paulatim extenderetur, maximo scandalo, & jejunii Ecclesiastici detrimento. *Ratio à priori est*; quia consuetudo vescendi ovis, & lacticiis, cum sit contra Jus, strictæ interpretationis est; cons. ad casus alios extendi non debet. Laym. *num. 5.* Engl. *num. 2.* Konig *n. 13.* Vviest. *num. 9.*

Poterit tamen, ut Laym. *l. cit.* observat, sententia DD. affirmantium Confessario in his Regionibus ad tria inservire. 1. Ut pauperibus facultatem talibus vescendi facilius concedat ob paupertatem. 2. Ut etiam ditiores propter usum sagiminis, seu lardi in cibis condiendis non facile mortalis peccati condemnentur; quia licet consuetudo apud nos ita lardi, & sagiminis, sicut ovorum, casei, & butyri usum concedat, est tamen etiam persuasio, minorem esse lardi, & sagiminis, quam carnis ipsius prohibitionem. 3. Quod ancillis, quæ jussu herarum lardum porcinum, aut anserum pinguedinem diebus jejuniorum loco butyri adhibent, si imperium detrectare nequeant, facile permittere possint, ut coquant, & comedant.

Dub. 3. quorum animalium carnes prohibeantur die Jejunii? Sunt, qui Regulam statuunt, & purant, prohiberi comestionem carnum tantum ex animalibus terrestribus, sive iis, quæ diu extra aquam vivere possunt; non verò ex aquatilibus, seu illis, quæ nequeunt diu extra aquam vivere, quod hæc pitium potius nomine veniant.

Sed Regula hæc universalis non est; nam limacibus & testudinibus in die jejunii licet vescimur, licet extra aquam diu vivant; contra sine jejunii violatione nemo vescitur fulicis, & similibus animalibus extra aquam non diu viventibus.

Hinc ista in re præ oculis habenda est mens Ecclesiæ, prohibentis comestionem carnum, quæ carnes prohibendo intendit subtrahere fidelibus alimenta quæ multum nutriunt, & vires hominum admodum reficiunt. Deinde attendenda communis hominum existimatio, & usus, qui testudinum, & limacum comestionem permittit, fulicarum autem, & aliorum similibus, quæ in aquis ut plurimum degunt, Vviest. *hic num. 10.*

Quæritur 2. quo Jure introductum sit præceptum unice refectionis, ad Jejunium Ecclesiasticum requisitæ? Refundunt hoc aliqui in Jus Ecclesiasticum scriptum, & pro se allegant *canon. Quadragesima* 16. *de consecr. dist. 5.* Sed quia nec iste, nec alii textus Juris Sacri clarè ejusdem præcepti meminerunt, hinc dicendum, quod ortum habeat ex universali antiquissima, & Apostolis cœva consuetudine. Sylv. *V. jejunium num. 9.* Azor *p. 1. l. 7. c. 9. q. 1. Less. l. 4. de J. & J. c. 2. n. 9.* Vviest. *hic num. 11.* Rationem dat S. Thom. 2. 2. q. 147. *art. 6.* quod jejunium introductum sit ad domandum, non destruendum corpus: quod omnino contingit, si cibum bis sumere solitus, eum semel dumtaxat in die sumat; cum corpus non domaretur, si eum sumeret bis, & si nihil sumeret, destrueretur. Et in hac quidem refectione ex communi DD. sensu plus cibi intra temperantiæ ramen limites, sumi potest, quam alio tempore singulis refectionibus consuevit Laym. *l. 4. tr. 8. c. 1. n. 5. vers. alterum.* Engl. *hic n. 3.* Vviest. *l. cit.*

Dub. 1. quomodo peccet, qui in hac refectione comedendo excedit limites temperantiæ? *Ratio dubitandi est*, quia ita excedendo agit contra finem præcepti, sive donationem, & mortificationem carnis, ut adeo non videatur præceptum implere. *Sed dicendum*, excessum istum adversari quidem virtuti temperantiæ, per eum tamen adversus Legem Jejunii Ecclesiastici non peccari; quia sic excedens revera unica refectione contentus est. Ita Innoc. *in hanc Rubr. Medin. C. de jejun. q. 11. §. sequitur etiam*, Less. *l. 4. de Just. c. 2. num. 10.* Laym. *lib. 4. tract. 8. cap. 1. vers. alterum*, Vviestner *num. 11. cit. vers. ea autem cum cæteris.* Ad *Rationem dubitandi* finis præcepti non cadit sub præceptum: cons. illud impleri potest, etsi finis præcepti non obtineatur. Solum ergo sequitur, quod amitt-

amittatur meritum jejunii vel ex toto, si excessus moralis sit, vel ex parte, si venialis, ut notant Less. Laym. *l. cit.*

Dub. 21. quomodo refectio debeat esse unica, ut dicatur impleta præcepti hujus substantia? Resp. debet esse continuata moraliter, licet physicè nonnumquam interrumpatur. Er hinc refectio iterata non censetur 1. Si à cæna nondum finita quis surgat ad conficiendum occurrens negotium, & co confecto post modicum tempus v. g. unius quadrantis, aut etiam dimidiæ horæ ad illam perficiendam redeat; quia adhuc esse censetur eadem refectio moraliter. Cajetan. *V. Jejunium §. accidit. tamen.* Azor. p. 1. l. 7. c. 9. q. 1. Less. l. 4. de Just. c. 2. n. 11. vers. inferitur 4. Laym. l. 4. tr. 8. c. 1. n. 6. Vviest. hic n. 12.

13 2 In Monasteriis, si Lector, vel Minister Mensæ, antequam isto fungatur munere, modicum cibi, v. g. jusculumumat; tum quia sumptio illa prævia est quædam inchoatio cænæ, quæ præstatione servitii intervenientis moraliter non interruptitur. Navarr. *Man. c. 21. num. 13.* Azor. *quest. 1. cit. in fin.* Less. *num. 11. vers. inferitur tertio.* Laym. *num. 6. vers. tertium.* Vviest. n. 13.

3 Si coquus, aut Dapifer Principis prægustet cibos sumendos ab ægrotis, aut appostos mensæ Principis, etsi tales sint cibi, qui diebus jejunii prohibentur; quia hæc prægustatio non ad refectionem, sed ex officio Charitatis; aut muneris ratione fit, ne quid malè præparatum æger, aut toxicum cibis admixtum Princepsumat. Fagund. l. 1. cap. 4. num. 2. Vviest. l. cit.

14 4 Si cum quis extra tempus cænæ quacumque ex causa bibat, addat paucas buccellas panis; quia id fieri solet, ne noceat haustus; ac proinde rationem medicinæ potius, quam cibi habet, etsi per accidens etiam nutriet. Less. n. 11. vers. inferitur quinto, Laym. n. 7. vers. Quintum. Vviest. l. cit.

15 6 Si quis accipiat medicinam: velumat modicum quid electuarii, aromatis, confectiois ex saccharo ad debilis stomachi confortationem, conservationem vocis, aut alia simili causa; quia non ut alimenta: sed ut medicamentum potius ad naturæ confortationem sumuntur, ut adeo substantia jejunii adhuc maneat integra. S. Thom. 2. 2. q. 147. art. 6. Bellarm. l. 1. de Jejun. c. 1. Less. n. 10. vers. inferitur secundo, Laym. num. 7. vers. quintum, Beyerlink. in theat. V. jejunium tom. 4. Gonzal. in c. 1. h. tit. num. 6. Vviest. l. cit. Excipitur, si hujusmodi electuaria, & confectioes sumerentur in magna quantitate; tunc enim cibi potius, quam medicinæ rationem habent, & sic ex DD. cit. & aliorum communi sensu illarum sumptione violaretur jejunium.

16 Dub. 3. an cui ob infirmitatem iudicio Medici, aut vi privilegii, vel dispensationis licitus est usus carniū, etiam permixta sit secunda refectio, & usus cæterorum ciborum, qui diebus esurialibus alias prohibentur? Videtur non esse permissum; quia præceptum abstinendi à carnibus, & à secunda refectioe sunt dividua: & hinc, cui speciali Jure permixta est secunda refectio, aut usus aliorum ciborum, qui diebus esurialibus prohibentur, non hoc ipso permissus est usus carniū.

17 Sed melius affirmativam descendunt Cajetan. 2. 2. q. 147. art. 1. Azor. p. 1. l. 7. cap. 10. quest. 3. vers. arbitror. Fagund. de 4. Eccl. præc. cap. 2. numer. 5. in fin. Vviestner hic num. 7. Ratio est; quia per dispensationem ad esum carniū, aufertur essentia jejunii Ecclesiastici: conf. etiam ejus præceptum, & obligatio ab ipso pendens cessat arg. Reg. accessorium 42. in 6.

18 Hinc negatur paritas instituta in Ratione dubitandi. Disparitatis ratio est: tum quia semper major causa exigitur, ut usus carniū permittatur, quam ut permittatur secunda refectio; aut usus aliorum ciborum prohibitorum; tum quia ex communi fidelium sensu ei, cui permixta est secunda refectio, jejunium commutatum censetur in abstinentiam Ecclesiasticam, quæ carniū esum excludit.

19 Queritur 3. quo tempore refectio die jejunii sumenda sit? Resp. olim extra Quadragesimam nona, quæ nostræ tertiæ promeridianæ responderet; in Quadragesima autem vespertina hora, sive in Solis occasu peragebatur, ut ex can. solent. 50. de consecr. dist. 1. S. August. lib. de morib. Eccl. cap. 41. num. 39. Hieron. Epistol. ad Eustoch. de custod. Virg. Basil. orat. 1. de jejun. Benedict. Regul. c. 41. Bernard. serm. 3. de Quadrages. ostendunt Azor. p. 1. l. 7. c. 11. q. 2. vers. mihi, Laym. l. 4. tr. 8. c. 1. num. 8. vers. nam olim. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 8. Engl. hic n. 4. Vviestner n. 14. cujus observantiæ causam Fagnan. in c. consi-

lium 2. h. tit. n. 52. ex Hug. Archidiac. & Abb. affert exemplum Christi, qui 40. diebus jejunavit nihil omnino comedens, quod cum humana fragilitas non patiatur, statuit Ecclesia, ut saltem per omnes 40. dies fidei sumptos fideles jejunarent; nam post Vesperas expletas dies fidei expletus dicitur, cum aliud Officium diurnum non supersit.

Posterioribus Sæculis, cum decrecentibus paulatim corporis humani viribus, & infirmitatibus ingravescentibus, homines sine refectioe tamdiu ægerimè perseverarent, & perferendis consuetis laboribus ac functionibus parces non essent, inductum est, ut refectio sumeretur sub meridie, relicto cænæ nomine, quæ etiam occasione simul in Quadragesima anticipata sunt Vesperæ, ut jam dicantur tempore antemeridiano, quæ olim, ut dictum, etiam in Quadragesima dicebantur sub occasum Solis. Less. l. 4. de J. & J. c. 2. num. 12. Laym. n. 8. cit. vers. verum Fagn. in c. consilium cit. n. 50. Engl. n. 4. Vviest. n. 15. Quod tamen tempus, ut Less. l. cit. notat, requiritur, non positivè, quasi necesse sit ea hora cibum sumere; quia possumus tota die abstinere, si velimus; sed negativè, ne videlicet ante illam sumamus, notabili temporis spatio illam prævertentes.

Dubitur, an, & quale peccatum sit cænæ horam in die jejunii prævertere? Videtur non esse peccatum; quia ex Navarr. *Man. cap. 21. num. 27.* Sylv. *V. jejunium num. 14.* & aliorum DD. communi sententia licitè, imò, ut Fagund. de 4. Eccl. præcept. c. 3. n. 5. notat, laudabiliter, & pie pro cujusque arbitratu differri potest in Solis occasum: ergo præveniri etiam hora consueta poterit.

Sed distinguendum est, an cum, vel sine iusta causa hora cænæ anticipetur. Si primum, quia v. g. iter faciendum, hospes excipiendus, vel dimittendus, Concio, vel Lectio habenda, negotium conficiendum &c. conveniunt DD. licite anticipari, & notat Less. n. 13. sufficere quamvis causam honestam; additque in multis Monasteriis ex privilegio, vel consuetudine receptum esse, ut sesqui hora, vel amplius ante meridiem in jejunio prandeant.

Si secundum, interest, an anticipatio sit notabilis, an vero non. Si non est valde notabilis, iterum conveniunt DD. eam anticipationem, etiam si sine causa fiat, peccatum veniale non excedere. Si vero notabilis sit, v. g. duarum, aut unius horæ, inter se dissident; nam Innoc. in hanc Rubr. n. 3. Archidiac. in can. unum orarium V. jejunantibus dist. 25. Angel. *V. jejunium n. 2.* Tolet. l. 6. c. 2. n. 9. Less. num. 13. cit. vers. contraria, Vallenf. hic n. 5. Engl. n. 4. Scawb. n. 8. & teste Laym. l. 4. tr. 8. cap. 1. num. 11. plerique alii putant ad summum esse veniale; quia ut Less. l. cit. dicit, non violatur substantia jejunii, quæ solum in abstinentia ab esu carniū, & secunda refectioe consistit, sed circumstantia quædam accidentalis, cum cujus violatione substantia jejunii Ecclesiastici potest consistere.

Contra Covar. 4. var. c. 20. num. 14. fin. Navarr. num. 27. cit. Vivald. Append. aur. de jejun. Quadrag. n. 27. Cajet. 2. 2. q. 147. art. 7. Sylv. *V. jejunium q. 4. vers. tertium.* Palud. in 4. dist. 15. q. 4. art. 4. Azor. p. 1. l. 7. c. 11. q. 4. Fagund. c. 3. cit. n. 4. Vviestner hic n. 16. volunt præventionem illam esse graviter peccaminosam. Rationem dant, quia qui jejunium Ecclesiasticum violat, graviter peccat; sed notabili refectioe anticipatione violatur Jejunium Ecclesiasticum, ut expresse Concil. Cabilon. can. solent. cit. de consecr. dist. 1. ergo &c.

Mediam ex his viam init Laym. l. 4. tr. 8. cap. 1. num. 11. vers. quare omnino, ubi olim fuisse mortale tempus refectiois notabiliter anticipare, sive cænā mutare in prandium, nunc autem, spectata hodiernæ Ecclesiæ consuetudine, per quam Cæna in prandium, sive tempus, quo communiter homines prandere solent, translata est, non videri tertium istud requisitum ad substantiam Jejunii admodum pertinere, sed vel accidentarium esse; vel saltem secundarium, cujus premissio; adeoque anticipatio temporis comedendi ceteri tantum debeat culpa venialis.

Ad Rationem dubitandi; quia per dilationem acceditur ad primæviam jejunii institutionem, & ipse ejus finis magis obtinetur, cum refectiois dilatione inedia, & corporis afflictatio, productior, & gravior evadat: quod non fit in præventionem horæ.

Queritur 4. quo Jure introducta sit Collatiuncula Vespertina, quæ sumi in diebus Jejuniorum solet? Respond. ut anticipatio Cænæ, de qua hactenus, ista etiam Collatiunculæ vespertinæ usus inductus est consue-

suavitudine: cujus ratio fuit, quod homines, qui post refectiorem tam mature sumptam, toto reliquo die ab omni cibo abstinere deberent, difficulter noctu somnum caperent, periculum esset, ne potus, quem sitis levandæ, & sanguinis refrigerandi necessitas posceret, valetudini facile nocerent. Laym. l. 4. tr. 8. c. 1. n. 8. *vers. verum* Gonzal. in c. 1. h. tit. num. 7. Vviesner *hic* num. 7. Hinc eadem Collatiuncula, sicut consuetudine introducta est, ita etiam consuetudine regulari, & secundum quantitatem, & qualitatem fumentorum definiri debet. Laym. *loc. cit.*

25 Dub. 1. quantum cibi sumere in Collatiuncula ista liceat? Respond. varias circa hoc esse DD. sententias; maxime autem dividi bifariam possunt: nam aliqui certam assignant, alii nullam certam assignant quantitatem. Ex iis, qui nullam certam quantitatem Collatiunculæ Vespertinæ assignant, omnes fere in hoc conveniunt, eam mensurandam esse juxta personarum, & regionum qualitatem, occupationes jejunantium, vires corporis, & maximè consuetudinem, quæ apud homines bonos, & timoratis conscientia communiter viget. Ita existimant Azor. p. 1. l. 7. c. 8. q. 8. Bonacin. tom. 2. D. ult. de precept. Eccl. qu. 1. p. 3. n. 2. fin. Less. l. 4. de J. & J. D. 2. c. 2. n. 11. Tolet. l. 6. cap. 2. n. 4. Laym. l. 4. tr. 8. c. 1. n. 9. Cottonius l. 1. contr. 17. c. 6. n. 66. & plures alii.

26 Qui certam aliquam quantitatem assignant, non conveniunt; nam 1. aliqui cum Graff. p. 1. l. 2. c. 37. num. 29. & Lezan. Regul. qq. tom. 3. V. jejunium tantum permittunt tres uncias: 2. Alii cum Homobon. p. 1. tr. 6. cap. 20. q. 90. & Emman. Sâ V. jejunium num. 8. putant non excedendam quantitatem quatuor unciarum. 3. Villalob. tom. 1. tr. 23. dub. 7. num. 4. concedit sex uncias. 4. Septem uncias admittit Tamburin. de precept. Eccl. tr. 4. c. 6. num. 9. aitque sic nostra ætate praticari à timoratis, & hoc doceri à plurimis, Henring. Trull. utroque Sanch. Dian. Turrian. & aliis apud Pasqualig. 5. Ad octo omnino uncias extendunt Fagund. p. 4. l. 1. c. 4. n. 13. & 19. Dian. p. 1. tr. 9. resol. 1. Joan. Sanch. D. 52. n. 7. Mendo differt. 8. q. 1. n. 1. Pellizar. tom. 2. tr. 5. num. 10. fin. Escobar. tr. 1. Exam. 13. circa 4. Eccl. precept. 6. Denique, quæ à priori non multum abludit, & idcirco plures etiam ex ipsis sibi Patronos habet, cum Reginald. prax. tom. 2. l. 14. n. 185. Filliuc. tom. 2. tr. 26. p. 2. c. 3. q. 7. n. 33. Layman l. 4. tract. 8. c. 1. num. 9. Busenbaum l. 3. tr. 6. c. 3. Sporer in append. ad 3. precept. Eccl. sect. 2. Illung. tract. 4. D. 1. n. 40. Vviesner *hic* n. 18. pro Regula quantitatis in Collatiuncula vespertina adhibendæ assignat quartam, aut quintam partem consuetæ comestitionis: quam sententiam judico practicè probabilem esse, & propterea quemvis eandem sequi secure posse. Comestio autem illa hic sumi debet, quæ justa est, seu qua quis, considerata corporis sui, & regionis, ac aliarum rerum constitutione indiget: & hinc sequitur, cum cibi quantitas in cœna non sit omnibus eadem, sed aliqui majore opus habeant, alii minore, ob eam causam etiam quantitatem Collatiunculæ pro diversitate hominum diversam esse.

27 In Vigilia Nativitatis Domini amplius aliquid, & fere duplicatam refectiunculam permittunt Azor, Sanchez, uterque Facundez, Tamburinus, Cottonius, Pellizarius, Diana, Sporer lib. cit. & confirmat paxis tot annis tolerata, usitata ab hominibus piis, & timoratis, imò etiam Ecclesiæ Pastoribus, & Prælatibus. Ratio, ob quam induci potuit hæc consuetudo, partim fuit lætitia tantæ festivitatis, partim vero, quia, ut ait Azor, omnes in ea nocte vigilabant, & in Templo Divinis Officiis interfuerant. Extendunt hoc 1. Sanchez uterque Pellizarius: Tamburinus etiam, cum Vigilia Nativitatis jejunatur in die Sabbati quatuor temporum, & Festum agitur Feria 2. Rationem dant; quia magis dignum trahit ad se minus dignum, & causa inducendi hanc consuetudinem lautioris refectiunculæ fuit excellentia Festi, non verò solus labor nocturni Officii. Extendunt 2. etiam ad Vigiliam Paschatis Azor, Viñorellus, Fagundez Pellizarius; quia etiam jejunium Vigiliæ Paschatis est jejunium lætitiæ; lætitia enim incipit in ipsa Vigilia, ubi non jam præparatio ad Festum Resurrectionis, sed ipsa Resurrectio celebratur, Missa sollemnis in paramentis albis dicitur, cantatur Alleluja, & omnia plena sunt lætitia: unde ajunt etiam jejunium debere esse mixtum lætitiæ, atque adeo cum ampliori refectiuncula. Ego judico, attendendam locorum consuetudinem, quæ unica ratio fuit permittendi majorem cœnulam. & quidem si hæc alicubi vigeat, omnino licebit utramque exten-

sionem facere, neque ad Vigiliam Paschatis solum, sed etiam ad Pentecostes.

Dub. 2. quid in Refectiuncula vespertina observandum sit circa qualitatem ciborum? Aliqui existimant non ita stricte prohiberi cibi qualitatem, ut prohibetur quantitas. Ita Bonacin. ult. de precept. Eccl. qu. 1. p. 3. num. 3. Tambur. de precept. Eccl. tr. 4. cap. 6. num. 21. & l. 4. Decal. c. 5. §. 3. n. 3. Pasqualig. decis. 115. Petr. Marchant. Trib. tom. 2. tr. 12. tit. 3. q. 3. dub. 1. Joan. Marchant. Resol. Pastor. p. 2. c. 5. fol. 220. Rationem dant; quia adhuc subsistit substantia jejunii; hæc enim in eo posita est, ut abstinetur à carnibus, & ut sumatur una refectio: quod sit, quicumque in refectiuncula sumantur cibi cœniales, modo refectiuncula illa in cœnam non abeat. Rigidius sentiunt Azor p. 1. l. 7. c. 8. q. 8. Dian. p. 1. tr. 9. resol. 1. & p. 9. tract. 6. resol. 8. Fagund. l. 1. in 4. Eccl. precept. c. 4. n. 18. Pellizar. Man. Regul. tom. 1. tract. 5. cap. 5. num. 15. Cassian. à S. Elia V. jejunium 1. num. 48. Mendo differt. 8. quest. 1. num. 3. Escobar. tract. 1. Exam. 13. circa 4. precept. Eccl. Busenbaum. l. 3. tr. 6. c. 6. Sporer in Append. ad 3. præc. Eccl. sect. 2. n. 30. Vviesner *hic* num. 18. qui omnes volunt in collatiuncula solum adhiberi posse illos cibos, qui ante, & post prandium, vel cœnam bellatorum loco apponi solent.

Ego hic iterum judico attendendam pro Regula esse consuetudinem: juxta quam in collatiuncula vespertina 1. licet adhibere panem. Ita communis contra quosdam apud Azor. c. 8. c. q. 7. qui panem tunc solum concedunt, ubi fructus defuerint, vel soli nocerent. Neque obstat, quod panis multum nutriat; nam in lege jejunii, ut sæpe dixi, plurimum consuetudo valet. 2. Licet adhibere fructus arborum, herbas, electuaria, & in Gerania nostra etiam caseum; nam hæc omnia in secundis mensis apponi solent. Vviesner. n. 18. *vers. de qualitate*, 3. Comedi potest pisciculus, aut exigua pars piscis majoris; nam ita mos est, scientibus, & non repugnantibus Pastoribus, & Prælatibus. Azor. q. 7. cit. 4. Ubi consuetudo est comedendi ova, permittitur modica quantitatis ovi duri cum aceto. Cottonius l. 1. contr. 17. n. 77. 5. Pellizarius, Escobar, Diana, Arsdekin, Sporer permittunt jusculum, modo coctum non sit in cibo vetito, & quantitas pro collatiuncula taxata non excedatur; nam illud passim etiam timorati adhibent.

Dub. 3. an ordine mutato, collatio, sive refectiuncula vespertina sumi possit circa meridiem, cœna ad occasum Solis dilata? Certum est, id fieri licitè posse, si illud exigat, aut suadeat justa causa, v. g. itineris faciendi, negotii conficiendi, præsertim si accedat Superioris autoritas. Idem permittunt nonnulli volunt etiam cessante ejusmodi causa, quod ea mutatione substantia jejunii non mutetur.

Sed frequentius, & melius DD. alii hanc ordinis mutationem à culpa veniali non excusant, quod tempus Cœnæ, & Collatiunculæ sit approbatum consuetudine universali Ecclesiæ, à qua si quis sine justa, & rationabili causa recedat, à nota temeritatis, & levitatis, consequenter à culpa saltem veniali excusari non potest. Cajet. V. Jejunium c. 1. prop. fin. Navar. Man. cap. 21. num. 14. Lamas p. 3. meth. cap. 5. n. 15. Tolet. lib. 6. c. 2. n. 9. Laym. lib. 4. tract. 8. cap. 1. num. 10. Vall. *hic* num. 4. Zoesl. n. 14. Schambog. n. 7. Vviesner n. 19.

Quæritur 5. quibus anni diebus jejunium fidelibus ab Ecclesia præceptum sit? Respond. 1. antiquissimum, & apud omnes Patres, & Scriptores Ecclesiasticos maxime testatum est Jejunium Quadragesimale, quod, ut clare docet S. Ignatius in Epist. ad Philippens. ab Apostolis institutum est ad exemplum Christi, Moysis, & Eliæ 40. dies jejunantium. Hujus jejunii diversis temporibus diversa fuit observantia; nam olim ante Gregorium Jejunium Quadragesimæ inchoatum fuit à prima Dominica Quadragesimæ, prout testatur S. Ambros. serm. 34. de Quadrag. Cassian. collat. 21. cap. 24. 27. & 38. Alcuin. lib. de Divin. Offic. c. de Quadrag. apud Laym. lib. 4. tract. 8. cap. 2. numer. 1. Quia verò, demptis Dominicis sex, in quibus solum est abstinentia à carnibus, item ab ovis, & lacticiis, ubi quoad ista Legi jejunii derogatum non est, non fuit dies 40. ut Sacer numerus 40. dierum, quem Dominus, & Salvator noster suo Sacro jejunio consecravit, ab omnibus adimpleretur, à Gregorio I. vel ut alii malunt, à Gregorio II. adjecti fuerunt dies quatuor proximè antecedentes Dominicam Quadragesimæ, ita ut jejunium sit à die Cincrum usque ab Sabbatum Sanctum inclusive, quem

morem jejunandi recepit universalis Ecclesia; Mediolanenses tamen, ita permittente Summo Pontifice, retinuerunt morem antiquum, qui proinde hodieum Quadragesimam, & jejunium in ea præscriptum inchoant a prima ejus Dominica, excluso quatrinduo præcedente.

32 2. Celebrat Ecclesia Jejunium Feria quarta, sexta, & Sabbato quatuor temporum, ex usu pariter antiquissimo; nam, ut probat Laym. *l. cit. num. 4.* hoc quatuor Temporum jejunium partim ab Apostolis, partim non multo post Apostolorum tempora institutum est. Ratio hujus institutionis assignatur triplex, 1. quia etiam Hebræi quatuor in anno jejunia instituebant, quamvis non eisdem omnino temporibus, ut testatur Sanctus Hieronymus relatus *can. jejunium 7. dist. 76.* 2. ut in quatuor temporum partibus jejunia trina promensuum numero Deo offerentes, omnes totius anni actiones, & eventus nostros à DEO pendere profiteamur, indicat S. Leo *serm. de jejun. decim. mens. relatus can. hujus 6. dist. cit.* & explicat Azor. *p. 1. l. 7. cap. 14. quest. 3.* Laym. *cap. 2. cit. num. 5. qu. 2.* 3. ut quia illis temporibus ordinatur Clerici, DEUS illis majores conferat gratias, quibus obtentis melius Ecclesiæ valeant inservire: cujus jejunii exemplum sumptum est ab Apostolis; nam hi ordinationes, nisi præmissis jejunio, non celebrabant, ut observavit Leo I. *Epist. 81. ad Dioscorum Alexandrin. Amalar. l. 2. de Offic. Eccles. cap. 1. & colligitur ex Act. Apostol. cap. 13. vers. 3.* ibi, *Jejunantes, & orantes, imponentesque eis manus, dimiserunt illos*, Saulum nempe, & Barnabam.

33 3. Jejunio honorat Ecclesia Vigiliis præcipuum quatuorundam per annum Festivitarum: & 1. quidem Nativitatis Domini, & Pentecostes 2. Assumpt. B. V. & SS. Apostolorum, præter Vigiliis Apostolorum Philippi, & Jacobi, & Joannis Evangelista; quoniam ipsorum solemnitas intra solemnitatem Paschalem (intra quam nullum est jejunium necessitate obligans, præter Vigiliam Pentecostes) istius autem intra Natalem Domini celebratur, ut dicitur *c. consilium 2. pr. hoc tit. 3.* S. Joannis Baptistæ, S. Laurentii, & omnium Sanctorum, de quibus quidem in Jure Canonico nihil reperitur, observanda tamen sunt propter generalem Ecclesiæ Latinæ consuetudinem, ut communiter notant DD. *ad præsentem Rubricam*. Si harum Vigiliarum aliqua incidat in diem Dominicam, jejunium cum Officio Vigiliæ anticipatur, & observatur antecedente Sabbato juxta *c. ex p. 1. h. tit.* quia in Dominica propter reverentiam diei jejunium celebrari non solet. Similiter si Vigilia S. Joannis Baptistæ incidat in Festum Corporis Christi, est anticipandum jejunium feria 4. ex declaratione Urbani VIII. *sub die 13. Octob. 1638. impressa in Bullar. tom. 5. Constit. 232.* Eandem anticipationem cum Diana, & Gavanto permittit Laym. *lib. 4. tract. 2. cap. 3. numer. 8. fin. casu*, quo Vigilia S. Matthiæ incidit in feriam II. aut III. Quinquagesimæ; tunc enim putant Episcopum posse jejunium Vigiliæ transferre in Sabbatum præcedens, si prævidcat, id feriis illis à paucis observandum. Sed contrarium his respondit S. Rit. Congr. nempe *sub diebus 23. Jan. 1694. & 11. Julii 1699.* quod Decretum impressum est in *Bullar. Const. Innoc. XII. 92.* de quo videntur Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 21. num. 11.* & Monacell. *p. 2. tit. 16. form. 4. num. 12.* Aliud dicendum, si in Vigiliam aliquam incidat Festum aliquod solemnne, v. g. Titularis, aut Patroni Ecclesiæ, vel Diocesis; tunc enim Cajetan. *Summ. V. jejunium c. 9. fin.* Sylvius 2. 2. q. 147. art. 4. Trullench. *l. 3. Decal. c. 2. dub. 5. n. 19.* Fagn. *in c. consilium cit. n. 31.* Pignat. *tom. 3. consult. 14. n. 2.* putant auctoritate Episcopi transferri jejunium posse in diem proximè præcedentem, prout etiam facit Ecclesia Ratisbonensis, cujus primarius Patronus est S. Vvolfangus; nam cum ejus festum semper incidat in Vigiliam SS. omnium, Jejunium illius Vigiliæ in ea Diocesi celebratur pridie. Et ex simili causa translatio jejunii facta est à S. Congr. Rit. 24. Sept. 1638. & 26. Maji 1659. & 9. Jun. 1698. apud Pignatell. *l. cit.*

34 4. Cum abstinencia à carnibus celebrat Ecclesia singulas Ferias VI. ob memoriam Passionis Domini *can. de esu 11. can. Sabbato 12. de consecr. dist. 3. & c. fin. h. tit.* & Sabbatum in honorem tum Sepulturæ Christi, tum B. V. *can. Sabbato cit. & can. quia dies 31. de consecr. dist. 5. Excipitur*, si Festum Nativitatis Domini incidat in Feriam VI. aut Sabbatum; tunc enim more per Honorium III. *c. fin. h. tit.* approbato, licet vesci carnibus, propter excellentiam Festivitatibus, & diei omnium felicissimæ, qua Verbum Caro factum

ex B. Mariæ Virginali utero prodiit, & Orbem universum novæ lucis, & optatæ pacis serenitate, æternæque Salutis spe de cælo recreavit. Fagnan. *in can. consilium 2. h. tit. n. 44.* Gonzal. *inc. 1. eod. n. 1.* Zoef. *hic n. 6.* Pirh. *n. 3.* Vviest. *n. 26.*

5 Præter hæc jejunia olim Romæ celebrabatur Jejunium Adventus, ut patet ex *c. consilium cit.* ibi, *Jejunium etiam apud nos in adventu Domini agitur*: ejusque consuetudinis vestigium adhuc apparet, tum in Ritu Romani Breviarii, in quo Preces ad Horas singulas recitantur, sicut in diebus juniorum; tum in Regulis quorundam Religiosorum Ordinum, qui jejunium Adventus: perinde ac Quadragesimæ celebrant. De præcepto Ecclesiæ hodie nulla est jejunii hujus obligatio: unde circa hoc cujusque loci consuetudo spectanda est. Host. *in c. consilium cit. V. apud nos*, Abb. *ibid. not. 3.* Pirh. *hic num. 2.* Idem dicendum de Feriis Rogationum. Abb. *in Rubr. hoc tit. n. 6.* Fagnan. *in c. consilium cit. n. 24.* Barbof. *ibid. n. 3.* Pirh. *num. 2. cit.*

Dub. 1. an jejunium die Dominica licitum sit? Respond. olim vetitum fuisse satis constat ex *canon. post Pascha 10. dist. 76. can. placuit 9. can. nequis 15. &c. de consecr. dist. 3. can. Quadragesima 16. de consecr. dist. 5.* Ratio prohibitionis fuit partim lætitia concepta ex memoria Resurrectionis Domini, à qua illa dies nomen accepit neque, enim cum festivæ illius diei publica hilaritate jejunio se macerantium squalor, & pœnitentia videbatur convenire, ut Petrus Damiani *Opusc. 55. cap. 5.* & post eum S. Thom. 2. 2. qu. 147. art. 5. advertunt; partim verò, & præcipue, ne Ecclesia communicare, aut saltem idem sentire videretur cum Hæreticis, ex quibus die Dominica Paulianistæ, & Montanistæ ex superstitione, Manichæi ex errore, Eustachiani ex contemptu jejunabant, ut insinuat *can. si quis 7. & can. fin. dist. 30. can. Sacerdos 6. caus. 26. q. 7. &c.* Barbof. *in can. si quis cit. n. 2.*

Unde Hæresibus illis cum tempore extinctis, & sublato cum ipsis scandalo fidelium, ea Ecclesiæ prohibitio hodie cessat. Quare dicendum, Jejunium die Dominica, privata saltem devotione, hodie observari posse. Bellarm. *l. 2. de Bon. Operib. in partic. cap. 23.* Sanch. *l. 2. mor. c. 37. num. 12.* Bonacin. *de præcept. Eccl. q. 1. p. 5.* Fagund. *præcept. 4. Eccl. c. 5. num. 2.* Laym. *l. 4. tr. 8. c. 2. n. 9.* Raynaud. *Heterocl. Spir. p. 3. punct. 2. fol. 413.* Gonzal. *in c. 1. h. tit. n. 11.* Vviestner *hic num. 23.* & colligitur arg. *can. fin. h. tit.* ubi dicitur, *non esse reprehendendos, qui ea die ob devotionem ex voto, vel regulari observantia à carnibus voluerint abstinere.* igitur abstinencia à carnibus, & cons. etiam Jejunium ea die est de meliori bono; alias non esse posset materia Voti, & Regulæ Religiosæ, cujus finis est ad Perfectionem conducere.

Dub. 2. an vovens Jejunium, aut abstinencia die Veneris, id observare etiam teneatur, quando in hunc diem incidit Festum Nativitatis Domini? Resp. hoc pendere ex intentione voventis; nam si diem illam voluit comprehensam Voto, obligabitur; si exclusam, non obligabitur jejunare. Fagnan. *in c. consilium h. tit. n. 14. & 15.* Vviest. *hic num. 26. vers. dubium.*

Difficultas est, quando dubium est de intentione voventis; quo casu ad jejunium, vel abstinencia adhuc obligari hac die voventem defendit Abb. *in cap. fin. h. tit. num. 3.* Barbof. *ibid. num. 2.* Sanch. *mor. capit. 11. num. 61.* Vasq. *l. 2. Dist. 30. num. 4.* quorum sententiam tutiorem putat Suar. *lib. 4. de Vot. c. 20. n. 7.* Videtur istud suaderi triplici Argumento. 1. si quis simpliciter vovisset nunquam vesci carnibus, his vesci non posset etiam in die Nativitatis Domini, ex recepta doctrina Gloss. *in c. fin. cit. V. Voto.* ergo nec vesci iisdem poterit, qui vovit, quod iis vesci non velit die Veneris. 2. cum Festum Nativitatis feria sexta occurrit, Minimi S. Francisci de Paula non vescuntur carnibus ob Regulam suam: ergo etiam vovens ab earum comestione impeditur ob Votum suum: 3. tale Votum sic intellectum videtur esse vanum, & inutile, cum Jus commune obligationem abstinendi à carnibus reliquis diebus Veneris jam ante ipsos imposuerit: ergo debet intelligi de usu licito, nempe quod vovens velit abstinere à carnibus etiam illo die Veneris, quo licitum est comedere carnes.

Sed probabilius ab obligatione Jejuni, & abstinencia ea die ita voventem absolvent Joann. Andr. *in c. fin. h. tit. n. 4.* Azor *p. 1. l. 2. c. 20. q. 3.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 272. n. 3.* Fagund. *c. 6. n. 6.* Dian. *p. 1. tr. 9. resol. 22.* Fagnan. *in c. fin. cit. à num. 16.* & præsertim *num. 24.* Gonzal. *ibid. num. 3. prop. fin.* Pirh. *hic num. 5.*

num. 5. Vviesl. n. 27. & alii, 1. quia quando de Voventis intentione non constat, Votum interpretationem accipit ab usu, seu moribus Ecclesiæ ex doctrina Suatez tom. 2. de Relig. lib. 4. cap. 7. num. 9. sed Ecclesiæ moribus, ut dictum est n. 34. Feria VI. quando in eadem incidit Natalis Domini neque jejunium, neque abstinence à carnibus observatur, ergo &c. 2. qui vovit jejunare pridie alicujus Sancti, si dies ille pridianus Dominicus sit, non tenetur isto, sed precedente Sabbato jejunare juxta morem Ecclesiæ, & textum c. ex parte 1. h. tit. ergo qui vovit jejunare singulis feriis VI. neque ipse tenebitur jejunare feria illa VI. in quam Natalis Domini incidit, cum & ipse censetur jejunium vovisse secundum Ecclesiæ morem. 3. in dubio non censetur generali promissione inclusa illa, quæ si alicui fuissent specialiter proposita, verisimiliter non promissa, sed excepta fuissent c. fin. de Offic. Vicar. in 6. & l. obligatione 6. ff. de Pignorib. atqui de vovente in casu præsentis dubii meritò præsumi potest, quod si interrogatus fuisset, an Voto suo voluerit includi Natalem Domini, quando is incidit in Feriam VI. hanc diem Voto suo non voluerit esse inclusam: ergo &c.

40 Neque contrarium efficaciter probant Argumenta opposita. Ad 1. ratio disparitatis est; quia qui simpliciter vovit nunquam vesci carnibus, voluit se privare libertate comedendi carnes, etiam diebus alias permissis: unde ex vi Voti etiam die Paschatis tenetur abstinere, & conf. etiam die Nativitatis Domini. At verò qui specialiter vovit abstinere à carnibus die Veneris, vovit abstinere illis diebus, quibus alias est prohibitus esus carniū ab Ecclesia: ergo non censetur vovisse abstinere die Nativitatis Domini, incidentis in Feriam VI. cum ea die esus carniū ab Ecclesia non sit sibi prohibitus. Ad 2. constat, quòd Minimi ab abstinence à carnibus, ultra Ecclesiæ morem servandam, se specialiter voluerit obligare Voto suo. Accedit, quia non desunt Religiosi alii, qui die Natalis Domini, in Dominicam incidente, comedunt carnes, quibus alias vi Regulæ tota vita non vescuntur. Ad 3. potest utiliter præcipi, vel prohiberi Jure humano, quod antecedenter præceptum, vel prohibitum est Jure Divino. igitur pati modo adstringere se alicui Voto potest ad abstinendum à carnibus diebus illis, quibus alias præcepta est hæc abstinence, ut novo vinculo obstrictus, tanto magis abstineat, qui fortè non abstinere propter solum præceptum: & hinc Confessarii solent interdum suadere pœnitenti, qui frequenter in peccatum aliquod labitur, ut voveat ad tempus à peccato illo abstinere, ut vel sic se contineat à relapsu: idque fit non sine fructu; quia funiculus triplex, aut etiam duplex, difficilius rumpitur. c. treugas 1. de treug. & pac.

41 Quæritur 6. quanta sit obligatio jejunii observandi diebus ab Ecclesia præceptis? Resp. ex unanimi DD. sententia est gravis. Colligitur ex can. 68. Apostol. ubi violatores jejunii, si Clerici sint, jubentur deponi, si Laici, excommunicari. Ratio hujus obligationis quoad omnes est, quòd omnes, saltem ut plurimum, egeant castigatione carnis, ut Spiritui subsit, satisfactione pro peccatis, & aptitudine mentis ad orandum; ad hoc autem instituta, & præcepta sunt jejunia. Vallenf. hic n. 1. in fin. Exeipiunt, nisi causa à DD. approbata excuset. Et quidem ne mortale incuratur peccatum in transgressione istius præcepti, excusat materiæ parvitas, ut exploratum est apud omnes. Si sæpius iteretur modicus cibus, distinguendum est, an eadem die iteretur, an diversis. Si diversis diebus modica fiat comestio cum præcepta sint divida, illam faciens non incurrit peccatum mortale; quia sic iteratæ comestiones non faciunt continuationem. Zoef. hic n. 9. Si verò eadem die, censentur continuari, & conf. plures parvæ notabilem faciunt violationem.

2 Porro causæ, quæ ab obligatione præcepti istius eximunt, complures sunt. 1. *Ætas* viginti, & uno annis minor, & sexaginta, vel saltem septuaginta annis major, prout ex communiori sententia docent Azor. p. 1. l. 7. c. 17. q. 2. & 4. Laym. l. 4. tr. 8. c. 3. n. 1. Vallenf. hic n. 1. Zoef. n. 9. & 10. Schamb. n. 9. Konig n. 4. & 5. Vviesl. n. 29. Ratio est, quia minores viginti, & uno annis, indigent multo nutrimento propter necessitatem augmenti, quod fit de residuo alimentis; senes vero, quamvis indigeant minore cibo, ob naturam tamen jam declinantem opus habent adminiculo cibi frequentius sumpti, ut sic tam præsentis consulatur statui, quam futuro. Quodsi tamen jejunium requiratur pro consequendis Indulgentiis Jubilæi, concessi à Summo Pont. tam juvenes, quam senes jejunare, seclusa dispensatione Confessarii, debent, si commode Jubilæi frui velint; quia

tunc Jejunium requiritur tanquam conditio, quæ necessario implenda est ad consequendum finem. Zoef. num. 9. cit.

2 *Corporis infirmitas*, prout habetur can. Quadragesima 16. de consecr. dist. 5. ibi, *Nisi quem infirmitas impeditur*, & c. consilium 2. h. tit. ibi *debilibus, & infirmis*. Ratione hujus à lege Jejunii soluti sunt non solum, qui ex morbo decumbunt, aut graves dolores patiuntur, sed etiam convalescentes, & alii, qui debili sunt complexionc, vel ex stomachi vanitate laborant vertigine, aut somnum capere non possunt, si secundam refectionem non sumant: uti etiam prægnantes, lactentes, & qui Medici judicio cibo fortiore, aut frequentiore refectione indigent. S. Thom. in 4. dist. 15. q. 3. art. 2. q. 4. Richard. ibid. art. 3. q. 4. Cajetan. in Summ. V. jejunium & 2. 2. q. 174. art. 4. Sylv. V. jejunium q. 4. Navar. Man. c. 21. n. 16. Azor. p. 1. l. 7. c. 17. q. 5. Fagund. c. 18. n. 12. Laym. l. 4. tr. 8. c. 3. n. 3. vers. altera. Zoef. hic num. 11. Schamb. n. 9. Konig n. 6. Vviesl. n. 29.

3 *Necessitas* proveniens ex paupertate can. consilium 44. cit. ibi, *Propter inopiam - carnes comedere sunt coacti*. Ratione hujus jejunii legibus non obstringuntur, qui victum ostiat mendicant, & universim, quibus non suppetit cibus sufficiens ad unam congruam refectionem, ut qui non habent, nisi duos, vel tres leviores cibos v. g. offam cum olere, vel pulmento. S. Thom. 2. 2. qu. 147. art. 4. ad 4. Sylv. V. jejunium n. 24. Navar. c. 21. num. 6. Azor q. 6. Laym. num. 3. vers. tertia. Zoef. hic num. 11. Konig num. 7. Vviesl. num. 30. Atque his licitus quoque esset usus carniū, si alium cibum invenire non possent. Quodsi tamen pro aliquo die haberent congruam sustentationem, ad jejunium obligarentur, quandoquidem cessante causa, solvante præcepti obligationem, incipit ligare præceptum. Konig l. cit.

4 *Labor corporalis*, qui cum jejunio facile non consistit: ratione cujus à jejunio excusantur agricolæ, fabri lignarii, & ferrarii, scriniarii, cursores, viatores; item famuli, & famulæ, qui majoribus laboribus occupantur; non vero qui fila ducunt, vestes sarciant; aut pictores, tonsores, factores. Neque refert, an labor ille sit corporis, an verò animi: nam ab accurata observatione jejunii etiam eximuntur Concionatores, ter aut sæpius in hebdomada ad populum dicentes, Confessarii, qui tota die Confessionibus pœnitentium sunt expositi, Professores Scholatum inferiorum, & Superiorum etiam, quando Lectiones, & alias Exercitationes Literarias, ut in Universitate nostra Professores Jurium, in hebdomada sæpius habent. Neque interest, utrum labor iste suscipiatur ex obligatione officii, an verò oblata peropportuna, & alias non occurrente occasione damni vitandi, vel lucri acquirendi, ut si mercator proficiscatur ad nundinas, aut ad alia negotia, quæ commode differri non possint. Sylv. l. cit. n. 24. & 26. Azor q. 8. Laym. n. 3. vers. Quarta, Tolct. lib. 6. cap. 4. Tambur. l. 4. Decal. c. 5. §. 7. n. 26. Konig n. 8. hic Zoef. hic n. 11. Schamb. n. 9. Vviesl. n. 30.

5 *Pietas*, quæ causa fere comprehenditur in priori: 46 qua ratione obligatio jejunii cessat, ut operi præstantiori, vel majoris momenti possit incumbere, quod cum jejunio non facile consistit, nec commode differri potest. Quale imprimis est opus misericordiæ corporalis, vel Spiritualis, ut Infirmitas, Concionatoris, Professoris &c. de quibus n. præc. 2. opus Justitiæ, si conjux jejunans conjugii id petenti, & forte alias in periculo incontinentiæ constituto debitum non possit reddere, quia infirma complexione est. Cajet. Summ. V. jejunium. Sæ V. cod. n. 9. Tolet. c. 4. cit. n. 6. Laym. n. 4. vers. quinta, cum aliis. 3. opus Charitatis, ut si uxor mariti iram, & contentionem effugere non possit, nisi cum ipso carnet, modo jejunium non prohibeat ex Religionis contemptu, sed ob aliam causam. Abb. in Rubr. h. tit. n. 8. Cajet. V. jejunium §. excusantur infirmi, Sylv. n. 25. Navar. n. 19. Laym. l. cit. Ratio horum omnium est, quia non oportet jejunium, ab Ecclesia indictum, majoris alicujus boni esse impeditivum.

6 *Consuetudo*, ut pluries insinuat, est; nam ea non 47 tantum certo aliquo tempore, vel die novum jejunium induci, & ante inductum in alium diem, vel tempus transferri, sed mitigari etiam, vel omnino abrogati valere, ut in c. consilium cit. advertit Gloss. V. consuetudinem, Abb. ibid. n. 5. Host. in Summ. n. 5. Zoef. hic n. 11. Vviesl. ibid. n. 31. ex quo tamen non sequitur, Quadragesimale Jejunium, & alia solemnia, consuetudine omnino abrogari posse; quia non apparet, quomodo talis consuetudo possit esse rationalis. Host. in c. consilium cit. col. 1. Joan. Andr. ibid. n. 8. Fagnan. n. 46. Pirh. hic n. 4. Vviesl. n. 31. cit.

48 7 Denique *Dispensatio*. Dispensare autem in Legem jejunii potest 1. Summus Pontifex, etiam sine justa causa, saltem valide. 2. Episcopus, vel Capitulum Sede vacante; & ex utriusque commissione Vicarius Generalis, & Parochus, ex justa tamen causa: quæ propterea debet esse vera, vel saltem rationabiliter existimata, alias dispensatio Ob-vel Subreptionis vitio concidet. Si dispensetur cum uno, vel paucis, sufficit minor, & privata causa; si cum tota communitate, debet esse major, & publica, ut recte observat Laym. l. cit. num. 1. vers. ad extremum.

42 Porro causæ, quas dixi, ob infirmitatem, laborem &c. excusantes à lege jejunii, plerumque locum duntaxat habent secundum eam præcepti partem, quæ alteram refectioem prohibet, in quo dijudicare ordinarie cuiusque conscientia relinquatur. Sed ad comedendas carnes declaratio, vel dispensatio Episcopi, aut eo longius distante proprii Parochi accedere debet, ne si res cuilibet privato arbitrio committatur, nimis quisque partialis in propria causa Judex sit, & paulatim abstinentia Quadragesimalis, Christi Domini exemplo introducta, Ecclesiæ continuo usu, & PP. doctrina confirmata è medio tollatur. Vivian. in c. consilium cit. vers. propter necessitatem, Fagnan. ibid. n. 8. Laym. l. cit. n. 8. Honor. hic n. 9. Engl. n. 5; ibid. vers. ista causa, & definitum est in Concil. Tol. 8. c. 9.

50 Excipit Fagnan. n. 10. nisi certum sit, quem jejunare non posse ex causâ evidentiâ; nam tunc potest propria autoritate jejunium dimittere, nisi subesset periculum scandali; nam hoc stante, etsi causa deobligans foret evidens, petenda dispensatio esset. Si dubium sit, & Episcopus, vel Parochus adiri nequeat, consulendus est vir bonus, & peritus, puta Medicus, aut Confessarius, vel alius, & si illius judicio causa sit evidens, similiter potest frangi jejunium propria autoritate; nam & eo casu causa evidens dici potest.

T I T U L U S XLVII.

De Purificatione post Partum.

S U M M A R I U M.

- 1 Purificatio post partum in veteri Lege fuit præcepta.
- 2 Ejus ritus.
- 3 Ab hac eximebatur B. V.
- 4 In novo Testamento honesta observatur, non tamen ejus est obligatio.
- 5 Ad quem pertineat Purificatio mulierum post Partum?
- 6 Respondetur pertinere ad Parochum privativè ad Regulares.
- 7 Solvuntur Argumenta opposita.

1 JEjunia indicta sunt ob reverentiam Festivitatum, Purificatio post partum ob reverentiam Templi per Legem Mosaicam.

Quæritur 1. quid circa Purificationem mulieris puerperæ in veteri Lege sit constitutum? Resp. hac Lege mulier, si masculum pepererit, quadraginta, si fœminam, octoginta diebus immunda censetur. *Levit. 12. v. 2.* Dierum tamen istorum immunditia æqualis non erat; nam si masculum pepererit, septem, si fœminam, quatuordecim à partu diebus à domesticorum, & ipsius etiam viri consuetudine fuit separata; cæteris verò triginta tribus diebus, si masculum, & sexaginta sex diebus, si fœminam enixa est, solum à sanctuario remota, domi se continebat: quod discrimen significabatur diversitate nominum; nam septem, vel quatuordecim primi dies *Separationis*, triginta tres, vel sexaginta sex ultimi *Purificationis* dies appellabantur, ut in *Levit. c. cit.* notat Cornelius in fin. v. 2. & 5. Gonzal. in c. un. h. tit. n. 4.

2 His Purificationis diebus expletis, puerpera ingressa, & consistens in atrio immundorum deferbat agnum anniculum offerendum Deo in holocaustum, & pullum columbæ, vel turtutem pro peccato, sive liberatione ab immunditia Legali, à qua purificata, offerebat infantem Deo, eumque redimebat. *Levit. c. 12. c. & Cornelius ibi v. 8. fin. Gonzal. l. c. in fin. Vviesl. hic n. 2.*

3 Quæritur 2. de subiecto istius Legis. Resp. subiectum istius Legis erant mulieres veteris Testamenti, quæ suscepto semine, pepererant, ut habet vulgata, & legunt Septuaginta. Hinc sequitur 1. quod Lege hac non fuerit obligata B. V. Maria; quia ejus partus purissimus, & ab omni sorde, atque immunditia immunis fuit. Ex devotione tamen, & humilitate ipsa se huic Legi sponte subiecit, occasionemque dedit institutioni Festivitatibus, quæ ejus memoriam annua veneratione coli-

mus; dein etiam devotioni mulierum in novo Testamento, quæ post partum ab Ecclesiæ ingressu, & Divinis Mysteriis abstinent, donec per consuetas Ecclesiæ Orationes, & Ritus purificata fuerint, juxta c. un. h. tit. nam cum Lex ista Ceremonialis fuerit, ejus obligatio Christi morte extincta est. Et hinc

Sequitur 2. ea Lege mulieres novi Testamenti non 4 obligari, quamvis privata devotione honeste ab illis observetur. Neque obstat, quod Præceptum hoc Purificationis, ut n. præc. dixi, inter Ceremonialia connumeretur, quæ non solum nunc mortua, sed etiam mortifera appellantur, ita; ut licite non amplius observentur; nam distinguendum est inter Leges Ceremoniales veteris Testamenti, quatum aliquæ Religiosæ sunt, aliæ Typicæ: utraque licet dicantur mortuæ, solæ tamen Typicæ, ut Circumcisionis Agni Paschalis &c. mortifera appellantur, quod harum tantum observatio Fidei nostræ veritati præjudicet, secundum quam consistemur, istis præfigurata Mysteria completa jam esse Zoel. hic n. 2. Pirh. ibid. n. 2. Porro Lex Purificationis, non Typica, sed Religiosa fuit; & hinc honeste adhuc in Lege Gratia observatur, & præcipi etiam posset, si Ecclesia autoritate sua resuscitare eandem vellet, & obligationem Purificationis inducere: quod tamen hæcenus non est factum. Hinc non peccat mulier, si secluso contemptu, ritu Ecclesiæ se ita purificari negligat c. un. h. tit.

Quæritur 3. ad quem pertineat Purificatio mulierum 5 post partum? Videtur, quod ad eam in propriis Ecclesiis admittere mulieres possint etiam Religiosi, prout volunt Lezan. qq. Regul. tom. 11. cap. 12. n. 41. Peyrin. de privil. Minim. tom. 2. in Constit. 7. Pii V. Pasqualig. ad Lauret. de Franch. p. 2. q. 69. n. 2. Cespèd. de Exempt. Regular. c. 7. dub. 152. n. 12. Vviesl. hic n. 6. 1. Quia admissio mulierum post partum ad Purificationem non est functionis Parochialis. 2. Quia non est necessitatis, si ve præceptum, sed devotionis actus. 3. Quia sic in specie declaravit S. Congreg. Concil. 2. Jul. 1620. ad 1. ubi expresse dicitur, *Regulares non prohiberi in eorum Ecclesiis mulieres post partum ad Purificationem admittere.*

Sed dicendum, ubi consuetudo contrarium non præscripsit, Regulares in suis Ecclesiis non posse admittere puerperas pro benedictione post partum, sed quoad ipsos soli parochi id privativè competere. Ita Lauret. de Franch. Contr. int. Episc. & Regul. p. 2. q. 69. n. 1. Nicol. in Flosc. V. Parochus n. 17. Pignatell. tom. 5. consil. 76. n. 2. & seqq. Monacell. p. 1. tit. 10. form. 18. n. 10. & duob. seqq. & apud hunc respondit S. Congr. Concil. in Antuerpiensi 19. Nov. 1662. & S. Congreg. Visit. Apostol. in Romana Jurium Parochialium 15. Set. 1665. & 23. Jan. 1698. in qua, articulo partibus informantibus bene discussio, decisum fuit, Benedictionem puerperarum spectare privativè ad parochum S. Nicolai in carcere ad exclusionem Ecclesiæ, & Ministrorum Hospitalis B. M. consolationis. Rationem præter alias Pignat. & Monacell. l. cit. dant istam; quia cum Benedictio hæc fiat cum superpelliceo, stola, & aqua benedicta, ac cum oblatione candelæ, quæ sunt signa Jurisdictionis, ad solum parochum, intra fines parochiæ suæ tanquam Jurisdictionem, & fundatam intentionem in omnibus Oblationibus habentem, spectare debet.

Ex quo patet ad 1. Argumentum sententiæ oppositæ. 7 Ad 2. etiam Benedictio nuptiarum est de consilio. Trid. sess. 24. cap. 1. de reform. Matr. & probat Navar. Man. cap. 22. num. 83. & tamen à proprio parochi fieri debet. Idem videtur dicendum de Benedictione ovorum, & tanto magis domorum, cum fiat extra Ecclesiam in parochia, in quam non possunt se intramittere Regulares, sed habenda est ratio consuetudinis legitimè introductæ juxta c. fin. de consuet. Ad 3. respondet Pignatell. l. cit. n. 17. declarationem illam emanasse vigore concordie inter parochos, & Regulares Civitatis Bononiensis, & vigore consuetudinis legitimè præscriptæ: cons. extra Civitatem Bononiensem Declaratio hæc vim suam non extendit.

T I T U L U S XLVIII.

De Ecclesiis adificandis, & reparandis.

POSTquam recensuimus actus, qui maximè in Ecclesiis celebrari solent, redimus nunc ad easdem Ecclesias, in quibus primo se offert necessitas eas continendi, & reparandi.

§. I.

De Ecclesiarum, præsertim Parochialium, ædificatione.

S U M M A R I U M.

- 1 Cujus autoritate indigeat novarum Ecclesiarum constructio?
- 2 Deciditur indigere autoritate Episcopi Diocesani, si locus non sit exemptus.
- 3 Nisi Papa privilegium concesserit construendi Ecclesiam, consensu Episcopi non requisito.
- 4 Sufficit autem consensus Episcopi tacitus.
- 5 Solvuntur objecta in oppositum.
- 6 Non potest Episcopus consensum negare sine justa causa.
- 7 Maxime si Ecclesia jam constructa sit amplianda.
- 8 Causa justa negandi consensus.
- 9 Quæ sint causæ justæ intra fines Ecclesiæ Parochialis erigendi aliam Parochialem novam? Resolvitur, quod sit unica sc. necessitas.
- 10 Talis esse censetur distantia nimia habitationis parochianorum quorundam ab Ecclesia Parochiali.
- 11 Intercedens fluvijs, vel torrens, qui pontem non patiantur.
- 12 Difficilis accessus ob portas de nocte clausas.
- 13 In leprosis.
- 14 In excrecentia populi parochiani, ut quidam volunt, sed contra communem.
- 15 Si Parochus Cooperatores mittat ad longe distitos, ut Divina ministraret diebus festis, evitari potest necessitas erigendi novam parochiam.
- 16 Præter consensum Episcopi ad novam parochiam erigendam requiritur competens parochianorum numerus, & Dos congrua.
- 17 Citatio Rectoris parochiæ, intra cujus fines nova est erigenda.
- 18 Consensus patroni.
- 19 Ecclesiæ Matræ pro facultate, loci servari debet competens in ea honor.
- 20 21 An ad novæ Parochiæ intra fines alterius erectionem requiratur consilium, aut consensus Capituli?
- 22 23 24 Quanta Ecclesiæ novæ Dos assignanda, & unde sumenda sit?
- 25 26 An ad ejus erectionem procedi possit invito etiam Rectore, & Patrono Matræ Ecclesiæ?
- 27 28 29 Cui acquiratur Jus Patronatus in Ecclesia parochiali nova?
- 30 31 32 Quid observandum in constructione novæ Ecclesiæ?

1 **Q**Uæritur 1. cujus autoritate indigeat novarum Ecclesiarum constructio? Videtur libera esse omnibus, quia sanctissimum, maximèque commendandum opus est; talia autem opera non solent prohiberi: ergo &c. Conf. à pari cum Oratorijs, quæ quisque in domo sua extruere, Episcopo non requisito, potest. *can. unicuique 33. & can. si quis 35. de Consecr. dist. 1.*

2 Sed dicendum, novarum Ecclesiarum constructionem indigere autoritate Ecclesiastica, Pontificis quidem, si in loco exempto *cap. autoritate 4. Vers. inhibemus de priv. in 6.* Episcopi Diocesani autem, si in loco non exempto, Ecclesia construenda sit. *capit. autoritate citat. pr.* Et hoc verum est, etiamsi, qui novam Ecclesiam volunt construere, exempti sint; nam si in loco non exempto ædificare Ecclesiam velint, etiam ipsi consensum Episcopi habere debent *cap. autoritate cit. & ibi DD. alias ædificatum acquireretur Episcopo capit. cum olim 14. vers. præterea junct. Gloss. V. revocari de privil. Fagnan. in cap. ad audientiam h. tit. num. 43. Monacell. in append. part. 2. decis. 37. num. 8. Engl. hic num. 4.*

3 Excipitur, si volens erigere novam Ecclesiam, habeat privilegium novas Ecclesias erigendi, non requisito consensu Episcopi loci; quia tunc consensum Episcopi Papa, quæ pollet, autoritate suplet: necesse tamen tunc est, ut in Indulto specialiter exprimat, quod constructio novæ Ecclesiæ fieri possit sine consensu Episcopi; nam si simpliciter concedatur, ut construatur nova Ecclesia, id intelligitur, ut fiat sine præjudicio Episcopi. *Graff. consil. 3. de Jur. patron. conf. unic. num. 1. Tambur. de Jur. Abb. tom. 1. Dist. 15. q. 7. num. 16. Pasqual. ad Lauret. de Franch. part. 1. n. 507. Monacell. part. 1. tit. 6. formul. 10. n. 2. & hoc teste respondit S. Congr. Concil. in Sulmon. Interdict. 24. Jan. 1699. contra præceptorem Sancti Spiritus in Saxia,*

qui Ecclesiam construxerat absque licentia Episcopi; nixus privilegio Papæ.

Non tamen requiritur consensus Episcopi expressus, 4 sed sufficit tacitus, sive quod is Ecclesiam construere sciverit, & non impediverit, neque contraxerit, cum sine incommodo posset. *Roch. de Curte de Jur. Parr. q. 8. Selva de Benef. part. 1. q. 6. n. 21. Azor part. 2. l. 9. c. 3. q. 5. Barb. de Offic. Episc. alleg. 26. n. 2. Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 384. n. 25. Vallens. hic §. 1. n. 3. Engl. n. 4. Pirh. n. 2. Schamb. num. 4. Vviest. num. 3.* contra Abb. in capit. cura 11. num. 4. de Jur. Patron. qui sufficere hujusmodi consensum tacitum negat, quod putet, rem hanc odiosam esse. Sed melius negatur odiosam esse; quia etsi tunc Ecclesia non fiat libera collationis, id tamen in bonum Ecclesiarum cedit, ut Laici excitentur ad ædificandas, & fundandas Ecclesias: cons. Sanctorum Canones præsumuntur merito contenti esse consensu tacito, ob favorem specialem piæ intentionis. Quin imò sufficit, si Episcopi consensus accedat, postquam Ecclesia est constructa, vel cum consecratur. *Azor cap. 3. citat. q. 6. Barbos. lib. 2. Jur. Eccl. cap. 2. n. 15. Pirh. loc. citat. Et in dubio præsumitur intervenisse consensus Episcopi. Azor q. 9. Engl. Pirh. Schamb. loc. cit.*

Ad Rationem dubitandi num. 1. allatam dico, etiam opus bonum de se illicitum fieri posse, si non fiat modo debito. *Ad Conf. talia Oratoria privata quidem pro cuiusque devotione erigi permittuntur, Divina tamen ibidem celebrari nequeunt, nisi Episcopalis consensus accedat can. unicuique citat. & Trident. sess. 22. in Decret. de celebr. Miss. vers. neminem:* unde ab horum paritate potius confirmatur nostra assertio.

Quæritur 2. utrum Episcopus petitus pro novæ Ecclesiæ extruptione consensum negare possit? Respond. non posse sine justa causa; & casu, quo sic novæ Ecclesiæ constructioni resisteret, aut ea, quæ sui muneris sunt, per se, vel per alium præstare renueret, recurri ad Superiorem, scilicet Metropolitanum, vel Sacri. Congregat. Concil. posset, ut vel consensum supplerent Ordinarii, vel illum autoritate sua ad faciendum officium suum compellerent *arg. cap. nullus 17. de Jur. Patronat. Vincent. Petra tom. 1. fol. 383. num. 11. & trib. seqq. Monacell. p. 1. tit. 6. form. 10. num. 3. Vallens. hic §. 1. num. 3. Engl. n. 4. Pirhing. n. 2. Vviest. n. 3.*

Quod multo magis verum est, si sine rationabili 7 causa Episcopus se opponeret Ecclesiæ jam extructæ, & sufficienter dotatæ dilationi, vel per adjecta nova ædificia exornationi, cum id cedat in Divini Cultus augmentum, & in hujusmodi amplificatione ferè cessent rationes, ob quas novarum Ecclesiarum constructio justè impediri potest. *Barbos. de Offic. Episc. alleg. 26. n. 2. & hoc teste decisum est à Rota.*

Dixi autem sine causa justa; nam ex causa justa, & 8 rationabili consensum suum negare Episcopus, & novæ Ecclesiæ ædificationi potest resistere, præsertim si Parochialis illa futura esset, & erigenda intra fines alterius Parochialis. Porro causæ justæ, & rationabiles impediendi extruptionem novæ Ecclesiæ sunt, 1. Si ei non attribuantur necessaria dos. *can. nemo 9. de Consecr. dist. 1. 2.* Si hujusmodi constructio fiat non tam devotionis, & Cultus Divini, quam quæstus cupiditate *cap. si quis 10. dist. cit. 3.* Si vicinarum ædium officiat luminibus, aut ad illas accessus impediatur; nam Religionis favor, etsi, ad normam tamen Justitiæ revocari debet: ideoque & novæ Eccl. novi operis nuntiatio fieri potest, & si post novi operis nuntiationem factam aliquid fuerit extructum, illud erit diruendum, sive injuria, sive etiam jure extructum fuerit *c. intelleximus 1. & c. seq. de nov. oper. nunt. Vall. §. 1. n. 5. Schamb. n. 6. 4.* Si constructione ejus alteri Ecclesiæ, præsertim Parochiali, inferatur præjudicium; providendum enim est Episcopo, ut aliæ Ecclesiæ antiquiores propter novas suam Justitiam, aut Decimam non perdant, sed semper ad antiquiores Ecclesias, ut dicitur *can. quicumque 44. caus. 16. q. 1.* Sola tamen diminutio concursus, inde proveniens Ecclesiis alijs, etiam Parochialibus, non attenditur, & Parochi semper succumbunt, quoties hoc titulo curabunt se opponere ædificationi novarum Ecclesiarum. *Monacell. p. 1. tit. 6. form. 10. num. 8. & seqq. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 7. n. 5.*

Quæritur 3. quæ sint causæ justæ intra fines Ecclesiæ Parochialis erigendi aliam Parochialem novam? Resp. sunt complures, quæ tamen ad unicum fere reducuntur, estque Parochianorum magna difficultas adeundi Ecclesiam Parochialem pro percipiendis Sacramentis, & audiendis Officijs Divinis. *Fagn. in c. cum dicat 2. h. tit. n. 23. Pirh. hic n. 8. v. prælat. Et ob istam causam nova erigi.*

erigi Eccl. potest, non obitante Juramento de rebus Ecclesiæ non alienandis *c. fin. h. tit.* Ratio est, quia Juramentum illud non debet extendi ad hunc casum novum, & necessarium, cum eo casu constructio novæ Ecclesiæ omitti nequeat sine periculo, ac detrimento salutis animarum. Gloss. in *c. fin. cit. vers. Juramenti*. Imò etsi Episcopus expresse jurasset non destruere novam Ecclesiam, non obligaretur servare hujusmodi Juramentum, cum ex officio suo sit adstrictus populo providere de loco, in quo possit Sacramenta suscipere, & Divina Officia audire. Host. in *c. fin. cit. in fin.* Vivian. *ibid. in Ration.* Gonzal. *n. 1.* Barbof. *num. 1.* Valleng. *hic num. 6.* Zoef. *num. 7.* Pirh. *n. 9.* Schambog. *n. 6.*

10 Porro talis necessitas esse censetur 1. si villa, seu locus habitationis Parochianorum ab Ecclesia sua ita remotus sit, ut hiberno, vel alio simili tempore ad eam sine magno incommodo confluere; aut quando infirmantur, pro constructis Ecclesiæ Sacramentis ad illam in tempore recurrere non facile possint. Abb. in *c. ad audientiam 3. hoc tit. n. 3.* Butrio *ibid. num. 3.* Vivian. in *Ration.* Fagnan. *n. 1. 2. & præcipue 17.* Barb. *n. 2.* Gonzal. *n. 4.* Valleng. *hic §. 1. n. 6.* Zoef. *n. 7.* Honor. *n. 2.* Pirh. *n. 5. & 6.* Schamb. *n. 6.* Vviest. *n. 8.* Monacell. *p. 1. tit. 2. form. 3. n. 2. & 3.* & habetur *c. ad audientiam cit.* cui consonat Trid. *sess. 21. c. 4. de reform.* nam illud solum possumus, quod commode possumus. *l. nepos 105. in fin. ff. V. S.* Neque requiritur, ut Parochianus aliquando sine Sacramentis decesserit, sed sufficit periculum, ne contingat, cum melius sit occurrere in tempore, quam post exitum vindicare, ut dicitur *l. liberam 1. C. quando liceat sine Judice &c.* & ita censuit S. Congr. Concil. teste Fagnan. *n. 17. cit.* & Monacell. *num. 3.* Quanta autem ea distantia, vel Parochiæ amplitudo esse debeat, ut sine magno incommodo adiri non possit, id Judicis arbitrio determinandum relinquitur, cum Jure definitum non sit. Fagn. *num. 18.*

11 2 Si inter ejusmodi locum, & Ecclesiam decurrat flumen, vel torrens, qui pontem non patiatur, & vado transiri sæpe non possit. Fagnan. *l. cit. num. 19.* Pirh. *n. 6.* Vviestner *num. 8.* Quæ causa sufficiens est etiam sine distantia loci; undecumque enim proveniat magna difficultas percipiendi Sacramenta, dicitur subesse justa causa erigendi novam Parochiam, & hinc Trid. *c. 4. cit.* alternative loquitur ibi, *Ob locorum distantiam, sive difficultatem*, ita, ut propterea alterum sufficiat. Fagnan. *l. cit.*

12 3 Si Parochianorum complures familiæ sint extra urbis mœnia, Ecclesia autem Parochialis intra illa; & portæ urbis noctu sint clausæ, ita ut, existentes extra mœnia non facile possint manè ad Officia Divina accedere, & in repentina necessitate necessaria animæ habere subsidia. Lap. *alleg. 66. incipit, Quoddam Monasterium.* Fagnan. *n. 20.* Pirh. *n. 6.* Vviest. *n. 6.*

13 4 Si alicubi plures simul leprosi degant; nam hi Ecclesiam cum cœmeterio sibi construere, & proprium Præbyterum, absque præjudicio tamen Ecclesiæ Parochialis, sibi construere permittuntur *cap. cum dicat 2. h. tit.* Vivian. *ibid. pr.* Barbof. *n. 1.* Gonzal. *n. 2.* Fagnan. *l. cit. n. 22.* Valleng. *hic §. 1. n. 8.* Honor. *n. 5.* Zoef. *n. 9.* Pirh. *n. 8.* Schamb. *n. 8.* quia cum lepra sit morbus contagiosus, non deest ea infectos habitare cum sanis, & non leprosis, ne isti ab ipsis inficiantur.

14 5 Aliqui cum Gloss. in *can. nulli 2. dist. 99.* addunt, si multitudo Parochianorum ita excreseat, ut unus Præbyter non sufficiat universis. Sed verius Barbofa *l. 2. Jur. Eccl. c. 2. n. 10.* Zypæus in *Analyf. hoc tit. num. 15. vers. igitur*, Fagnan. *l. cit. num. 24.* Pirh. *num. 6.* Vviest. *n. 7.* docent, hanc causam non sufficere; & ita declaratum est à S. Congr. teste Fagnan. *l. cit.* potest enim tunc populi ita numerosi necessitati succurri medio præscripto à Trid. *cap. 4. cit. pr.* ubi hujusmodi Parochiarum Rectoribus injungitur, ut sibi tot Sacerdotes Coadjutores ad hoc munus adjungant, quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & Cultum Divinum celebrandum.

15 Imò etiam in præcedentibus casibus ad novæ Ecclesiæ Parochialis erectionem non devenitur necessario, si Parocho ita dissiis, vel accedere ad Parochialem Ecclesiam commode non valentibus, in Capella accessu facili Divina ministrer per se, vel per alium à se deputatum, & ab Ordinario approbatum Sacerdotem. Ricc. *prax. for. Eccl. p. 1. resol. 486. n. 6. vers. limitatur.* Card. de Luca *annot. ad Concil. Trid. Disc. 16. numer. 2. & Paroch. Disc. 34. per tot.* Monacell. *p. 1. tit. 6. form. 3. n. 4.* qui tamen *n. 6.* addidit, quando Parochianorum pars, vel communitas ob distantiam lo-

ci, & magnam incommoditatem itineris petit, & congruè donat novam Parochiam erigendam, ad dismembrationem formalem sæpe deveniri. conf. oblatio Capellani, sive Coadjutoris, pro administratione Sacramentorum diebus festis, per Rectorem ad dismembrationem vitandam facta tunc non erit sufficiens ad retardandam Parochiæ novæ erectionem, sed ad istam, illa non obstante, justè procedetur, ut declaravit S. Congr. Conc. in *Januensi 16. Januar. 1694.*

Quæritur 4. quænam alia præter consensum Episcopi, & 16 justam causam requirantur ad Parochiæ novæ intra fines alterius erectionem? Resp. 1. requiritur competens parochianorum numerus; de quo actum *tit. 29. n. 7.*

2 Dos congrua *can. nemo 9. de consecr. dist. 1.* alias Episcopus in constructionem illius consensum dare non potest, & si det, atque Ecclesiam sine dote consecret, congruam ei dotem assignare ipse de proprio tenebitur. *c. cum sicut 8. de consecr. Eccl. Lambertin. de jur. patron. l. 1. p. 1. pr. 9. 5. art. 10. n. 4.* Azot. *p. 2. l. 9. c. 3. 9. 7.* Fagnan. in *c. ad audientiam 3. h. tit. num. 31. & seqq.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 70. num. 29.* Petra *tom. 1. comment. fol. 392. n. 84.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 7. n. 5.* Valleng. *hic §. 1. n. 3. & 4.* Engl. *n. 5.* Schamb. *n. 4. & 5.* Vviest. *n. 14.*

3 Citatio Rectoris parochiæ Matricis, intra cujus 17 fines nova est erigenda *arg. can. multis 51. caus. 16. q. 1.* & ita censuit S. Congr. Conc. apud Fagnan. *l. cit. n. 29.* Estque eo non vocato, & non requisito, novæ Parochialis erectio non solum illicita, sed etiam invalida, & nullius momenti. Gloss. *fin. incan. nulli 2. dist. 99.* Lap. *alleg. 66. n. 3.* Garc. *p. 12. de Benef. c. 3. n. 3. & seqq.* Corrad. *prax. Benef. l. 3. c. 2. n. 5. & seqq.* Nicol. *Lucubr. can. l. 3. c. 48. de Eccl. adif. num. 1. vers. non vero* Petra *tom. 1. fol. 386. num. 41. & seqq.* Monacell. *p. 1. tit. 2. form. 3. n. 9.* Zypæus *Analyf. h. tit. n. 14. vers. edificatio.* Fagnan. *l. cit. n. 30.* Pirh. *num. 11.* Vviest. *n. 15.* Rota *dec. 745. n. 2. p. 2. recent.*

4 Consensus Patroni, saltem si nova Parochia do- 18 tanda sit ex redditibus dotatæ ab eo Ecclesiæ Matricis; quia ejus interest, cum reddituum parte in nova translata, antiquæ, sive Matricis Ecclesiæ Beneficium minus reddatur æstimabile, & minus grati futuri sint Clerici ad id præsentati. Vviest. *n. 6.*

5 Ecclesiæ Matrici pro facultate loci servari debet 19 competens in ea honor *can. nemo 9. de consecr. dist. 1. c. ad audientiam 3. h. tit.* quod fiet vel per solutionem annuæ pensionis, vel per recursum ad campum Baptismo, & Sepultura, vel per præstationem aliorum Julium, in erectionis limine ipsi reservatorum. Gloss. in *c. ad audientiam cit. V. honor*, Host. *ibidem num. 3. vers. proinde* Joann. Andr. *n. 10.* Abb. *n. 6.* Fagnan. *n. 8.* Gonzal. *n. 6.* Pirh. *n. 13.* Vviestner *n. 17.* Monacell. *form. 3. cit. n. 13.* Quem autem ex his honoris signis debeat impendere Ecclesia filialis erga Matricem, prudentiæ Episcopi in dismembratione faciendâ relinquitur, qui perpenfis loci, Ecclesiæ, Rectoris, distantiae, incolarum facultatibus, moribus, qualitatibus, & congruentiis; unum ex recensitis reservabit, ut cum Gloss. in *c. ad audientiam cit. V. Honor.* notat Monacell. *l. cit. n. 14.*

Quæritur 5. an ad novæ Parochiæ intra fines alterius creationem requiratur consilium, aut consensus Capituli? Resp. distinguendo inter Jus antiquum, & novum Trid. *sess. 21. cap. 4. de reform. Jure antiquo* requirebatur consensus Capituli *arg. cap. pastoralis 7. in fin. de Donation.* est enim species quædam alienationis, cum per illam Ecclesiæ Matricis Jura, & sæpe etiam redditus diminuantur.

Jure novo Trid. distinctio altera est adhibenda, & videndum, an Ecclesia Parochialis, intra cujus fines nova erigitur, sit exempta, an vero subjecta Episcopo. Si exempta, est, ad novam intra ejus fines excitandam procedere Episcopus, capituli consensu, aut etiam consilio non requisito, potest; quia eo casu, ut Trid. *l. cit.* permittit, procedit Episcopus tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus, & gerit vices Papæ, qui ad ejusmodi consensum, vel consensum adhibendum adstrictus non est *arg. l. quæcumque 1. §. qui mandatum 1. ff. de Officio ejus, cui mandat &c.*

Si vero est subjecta Episcopo; ad novam Ecclesiam 21 intra fines alterius erigendam, ut antiquo, ita etiam hodierno Jure necessarius est consensus Capitularis; quia circa hunc casum Jus antiquum à Trid. non est immutatum: procedet ergo tunc Episcopus ad dismembrationem faciendam Jure Ordinario; ubi autem Jure ordinario procedit Episcopus ad actum, qui alienationis speciem habet, opus est, ut adhibeat consensum Capituli: unde hoc casu procedat *arg. c. Pastoralis cit. & cons. firma-*

firmatur paritate cum unione, quæ sine consilio, & consensu Capituli fieri nequit.

Vide Ægid. Bellamer. *decis.* 514. Marian. Socin. in *cap. sicut 8. de excess. Pralat. art. 6. pr. concl. 14. num. 104.* Fagnan. in *cap. ad audientiam cit. n. 53.* Pirh. *hic num. 10. vers. secundo*, Vviestner *ibidem n. 9. & 10.*

22 Quæritur 6. quanta Ecclesiæ novæ Dos assignanda, & unde sumenda sit? Resp. Dos ejusdem tanta esse debet, ut ex ea luminaria, cæteraque ad Sacrum ministerium necessaria haberi, Ministri ejusdem commodè sustentari, Jura Episcopalia persolveri, in pauperes liberalitas, & in peregrinos, aliosque hospitalitas exerceri, & similia onera supportari valeant *can. nemo 9. de consecr. dist. 1. c. non liceat 2. de Præbend. cap. suscepti 1. eod. in 6. cap. statuto 2. §. ubi autem 2. de Decim. in 6. Azor. part. 2. lib. 9. cap. 3. q. 7. læl. Zacch. de Rep. Eccl. cap. 28. de Parocho num. 4. Rebuff. tr. congrua portionis num. 65. Barbosa de Offic. Paroch. cap. 1. n. 40. Honor. *hic n. 8.* Scamb. *num. 4.* Vviestner *n. 14.**

23 Assignanda autem hujusmodi Dos est ab Episcopo, cujus autoritate novæ hujusmodi Ecclesiæ eriguntur *cc. cit.* De Jure, si alius non adsit, qui velit Ecclesiæ novam dotare, vel redditus antiquos augere, sumenda Dos est ex redditibus Ecclesiæ Matricis, ita tamen, ut huic remaneat competens sustentatio *can. quicumque 44. caus. 16. quest. 1. cap. ad audientiam 3. hoc tit. & Trid. sess. 21. c. 4. de reform.*

Quodsi ista redditibus non abundet, ad congrua vitæ subsidia, Rectori novæ Ecclesiæ constituenda, contribuere debent subditi ejus Parochiani, ex mente Trid. *sess. 24. c. 13. vers. in Parochialibus de reform.* Potestque ad hoc ipsos, si ita necesse fuerit, Episcopus compellere opportunis Juris remediis. Fagnan. in *cap. ad audientiam cit. n. 5.*

24 Si Parochianos excuset inopia, onus congruæ sustentationis contribuendæ incumbet Abbati, vel Præposito, & similibus, quibus Parochia subjecta est in temporalibus *can. final. vers. si quæ dist. 70. Fagnan. num. 6.*

Quodsi verò & hi deficient, aliunde tali novæ Ecclesiæ de dote ab Episcopo est providendum, & quidem, si aliter nequeat, ex redditibus suæ mensæ *cap. inter cetera 15. de Offic. Ordin. & c. fin. h. tit. Fagnan. loc. cit. Vviestner n. 13.*

Si verò nec iste valeat succurrere, novus Rector artificio, vel manuum labore victum debebit quærere *can. Clericos 3. & c. dist. 91. Host. in c. ad audientiam cit. num. 3. Joan. Andr. num. 8. Abb. numer. 3. Fagnan. num. 7. & hoc teste declaratum est à Sacra Congregatione.*

25 Quæritur 7. an procedi ad novæ Parochialis Ecclesiæ erectionem possit etiam invito Rectore, & Patrono Ecclesiæ Matricis? Resp. si novæ Ecclesiæ erectionem causa justa exigat, & Rector, vel Patronus citati contradicant, iis etiam invitis procedi ad novæ erectionem potest. Ita de Rectore Host. in *c. ad audientiam 3. h. tit. n. 3. V. obventiones. Joan. Andr. ib. n. 7. Abb. n. 6. Fagnan. n. 11. Pirh. hic n. 7. Vviest. ib. n. 15. & clarè satis traditur ab Alexandro III. cap. ad audientiam cit. ubi Archi-Episcopo Eboracensi jubet, ut Ecclesiam novam ædificet, & in ea Sacerdotem, sublato appellationis obstaculo, ad præsentationem Rectoris Ecclesiæ majoris instituat. Concordat Trid. *sess. 21. c. 4. de ref. ibi Etiam invitis Rectoribus.* Ex quo ducitur Argumentum ad Patronum.*

26 Ratio pro utroque est; quia causa, ob quam nova Ecclesia Parochialis erigi intra fines alterius potest, est publica, scil. incommoditas, & periculum animæ apud Parochianos; atqui utilitati publicæ cedit bonum privatum, & præjudicium personæ particularis attendi non debet.

27 Quæritur 8. cui acquiratur Jus Patronatus in Ecclesia Parochiali, intra fines alterius erecta? Viderur generaliter competere Rectori Matricis Ecclesiæ. 1. per textum *c. ad audientiam 3. h. tit. ibi In ea Sacerdotem ad præsentationem Rectoris majoris Ecclesiæ instituat.* 2. paritate; quia eidem Rectori simul cum constructore, & dotatore acquiratur Jus Patronatus in Capellam, siqua in Ecclesia ipsius construatur.

28 Sed respondendum est distinguendo: vel enim Ecclesia nova constructa est in fundo, & ex proventibus Matricis Ecclesiæ ædificata, aut dotata, vel sumptus ad hoc suggessit alterius, aut aliorum liberalitas. Si primum, Jus Patronatus pertinebit ad Rectorem Matricis Ecclesiæ; Si secundum, illud non isti, sed illi tribuendum est, qui eam fundavit, construxit, dota-

vit. Abb. in *cap. ad audientiam cit. num. 9.* Fagnan. *ibidem num. 35.* Pirh. *num. 12.* Vviestner *n. 19. & teste Fagnan. loc. cit. respondit S. Congr. Concil.* Ratio est, quia, ut *Tit. 38. n. 32.* dictum est, Jus Patronatus ex tribus solum causis, fundacione, dotacione, constructione acquiratur.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. 29 Ad 1. ibi meritò Jus Patronatus Rectori Ecclesiæ Matricis conceditur; quia ex hujus redditibus nova Ecclesia dotata fuit. Ad 2. negatur paritas; nam eo casu Ecclesia pro Capella intra illam ædificanda contert fundum, & sic Rectori ejusdem Jus Patronatus competit ratione fundacionis.

Quæritur 9. quid observandum in constructione novæ Ecclesiæ? Resp. 1. debet Episcopus in loco construendæ Ecclesiæ Crucem Dominicam figere, designare atrium, & lapidem primum ponere *can. nemo 9. de consecr. dist. 1. juncta Gloss. ibidem V. veniet, & Novell. 65. num. 5.* Neque obstat, quòd in his textibus de primo lapide ab Episcopo ponendo non fiat expressè mentio; nam in dicto sensu Constitutiones *citt.* teste Azor *p. 2. lib. 9. cap. 3. quest. 4.* communiter interpretantur DD. Potest autem Episcopus primum lapidem ponere, & Crucem figere vel per se, vel per alium, ut cum Gloss. & Azor *citt.* advertunt Zerol. *prax. Episc. V. Ecclesia p. 1.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 26. num. 1.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 7. num. 5.* Vallens. *hic §. 1. num. 3.* Hon. *num. 7.* Engl. *num. 3.* Pirh. *num. 3.* Scambog. *n. 4.* Konig. *n. 4.*

2 Ex more recepto ab ipsis nascentis Ecclesiæ incunabulis, teste S. Clemen. *l. 1. Const. Apost. c. 59.* erigenda est in formam navis oblongam, quod ejus, tanquam navis tutissimo sinu defensu, ex hoc mundo, in quo tanquam in procelloso mari fluctuamus, per occurrentia tempestatum pericula ad æternæ salutis portum pertingamus. Azor *loc. cit. quest. 12.* Engl. *hic n. 6.* Pirh. *n. 3.* Scamb. *n. 4.* Konig. *n. 3. v. forma externa.*

3 Ex Apostolica traditione, quantum situs loci patitur, Templum ita construenda essent, ut Summum Altare collocetur versus Orientem. Vall. *hic §. 1. numer. 8.* Engl. *num. 6.* cum cæteris *suprà*, cujus traditionis multiplex assignari ratio potest. Præcipua est, quia Christus cælos ascendit ad Orientem, & in Cruce suffixus ab Oriente spectandum se exhibuit, teste Basil. *l. de Spirit. Sanct. cap. 13. & 27.* Et hinc teste Baron. *ad annum Christi 57. num. 103.* etiam Christiani in novæ Legis primordio soliti sunt suas Orationes versus Orientem dirigere. Verum hoc non est necessarium, & non desunt exempla veterum Ecclesiarum, quarum Altaria diversam ab Orientali plagam respiciunt. Hinc in Ecclesiarum constructione potius ad commoditatem loci, & fabricæ decentiam, quam certum mundi cardinem attendendum est, ut cum Stephan. Durant. & Frances. notat P. Vviestner *hic numer. 22.*

§. II.

De Ecclesiæ, & Aedii Parochialis, reparatione.

S. U M M A R I U M:

33 Quis concurrere debeat ad reparationem Ecclesiæ Parochialis?

40 41 Quis ad reparationem Ecclesiæ Cathedralis?

42 43 44 Quis ad ampliacionem Ecclesiæ?

45 Quid veniat nomine reparationis?

46 An etiam Aedes Parochiales?

47 Ex quibus bonis Ecclesiæ Parochialis Rector, & Clerici debeant concurrere ad reparationem illius?

48 Necessaria ad conservandum statum accidentalem ad Clericatum non detrahuntur.

49 Præferuntur tamen alimenta Parochi reparationi Templi.

50 Utrum ad reparationem Ecclesiæ teneantur concurrere Patroni?

51 Deciditur Questio.

52 Solvuntur Argumenta opposita.

53 An ad reparationem Ecclesiæ Parochialis debeant concurrere etiam Decimatores?

54 Si Patroni non sint?

55 Vel Ecclesiastico extraneo competant?

56 Quid dicendum de iis, qui obtinent Decimas Laicales?

57 58 Respondetur ad opposita.

- 59 60 61 Quo ordine ex Decimarum fructibus succur-
rendum sit ad reparationem Ecclesie Parochia-
lis?
62 Quando ad concurrendum vocandi sint Parochiani?
63 64 65 Quomodo concurrere illi debeant?
66 67 Quando deveniendum ad translationem Eccle-
sie Parochialis ad aliam vicinam?

33 **Q**Uæritur 1. quis concurrere debeat ad reparatio-
nem Ecclesie Parochialis, vetustate, vel alio ca-
su collapsæ, aut ruinam minitantis? Resp. 1. & ante
omnia servanda est recepta loci consuetudo, & par-
ticularia Statuta, vel Conventiones, siquæ adsint, ut
rectè notant Host. in cap. 1. hoc tit. num. 1. Abb. ib.
num. 3. Barbosa num. 3. Gonzal. num. 7. Vallens. hic
§. 2. num. 1. & 2. Zoef. num. 4. Honor. num. 17. Engl.
n. 7. Scambog. n. 11. Konig. n. 5. Vviest. n. 41. Mona-
cell. p. 2. in append. decis. 37. n. 1. Matthæucc. Offic.
Eccle. c. 9. n. 3.

34 2 His seclusis, illarum reparatio facienda est de
portione proventuum, seu reddituum, ad fabricam de-
putata can. decrevimus 10. caus. 10. q. 1. & can. pla-
cuit 1. can. priscis 2. can. unio 3. caus. cit. quest. 3.
Lambertin. de Jur. Patron. lib. 3. quest. 7. artic. 2.
num. 2. & 7. Azor p. 2. l. 9. cap. 3. q. 10. Barbosa in
cap. 1. cit. num. 4. Sperell. decis. 67. num. 1. Vallens.
hic §. 2. num. 3. Engl. num. 5. Pirh. num. 14. Scamb.
num. 17. Vviestner n. 42. Mopacell. decis. cit. num. 1.
& hac quidem sufficiente, nullus est molestandus,
ut idem Sperell. loc. cit. plurimis aliis allegatis no-
tat; quia per se reparatio Ecclesie fieri debet ex bonis
Ecclesiasticis; atqui bona, ad fabricam Ecclesie depu-
tata, procul dubio sunt bona Ecclesiastica; ergo &c.

35 3 Si Ecclesia redditus alios, quam qui ad Cultum
Divinum necessarii sunt, nullos habeat, contribuere
ad reparationem Ecclesie Parochialis debebunt illius
Rector, & alii, qui Beneficia Ecclesiastica in illa ha-
bent, ut statutum est cap. quicunque 1. & cap. de his 4.
hoc tit. Sumitur etiam ex Trid. sess. 21. cap. 7. de re-
form. ubi S. Synodus Episcopos monet, ut Parochia-
les Ecclesias -- collapsas refici, & instaurari procu-
rent ex fructibus, & proventibus quibuscunque, ad eas-
dem Ecclesias quomodocunque pertinentibus; tales au-
tem sunt etiam illi, quos Rector, & alii Beneficiarii
intuitu ipsarum percipiunt. Riccius prax. Neapol. p. 4.
Respons. quest. 82. num. 2. concl. 3. Vivian. in cap. 1.
hoc tit. Barbosa ibidem num. 1. Gonzal. num. 3. Val-
lens. num. 3. v. Quinto, Honor. n. 18. & 19. Engl. n. 7.
Zoef. n. 4. Pirh. n. 14. & 15. Scambog. n. 11. Konig.
n. 5. Vviestner n. 43.

36 4 Si huiusmodi Rector, & Beneficiarii adeo tenues
habeant redditus, ut deducta sustentatione, non su-
perfit, quod ad Ecclesie restaurationem conferant, vel
quod superest, in eam collatum non sufficiat, ex De-
creto laudatæ Synodi Trid. cap. 7. cit. ad eam tenen-
tur, & compelli possunt Patroni, & omnes alii, qui
fructus aliquos, ex dictis Ecclesiis provenientes, perci-
piunt. Cittadin. de Jur. Patron. artic. 5. num. 173.
Surd. consil. 62. num. 6. volum. 1. Lambertin. loc. cit.
num. 5. Sperell. num. 10. Et hinc per Episcopum in
Visitatione potest fieri præceptum Pattono, ut intra
competentem terminum reparet, sub pœna privatio-
nis Juris Patronatus. Genuat. in Man. Pastor. c. 36.
num. 1. in fin.

37 5 In defectum Rectoris, & aliorum, qui fructus
ab Ecclesia percipiunt, succurrere debent Parochiani
Laici, qui à tali Ecclesia Sacramenta percipiunt. Ti-
dent. cap. 7. cit. & quidem omnes, h. e. non solum
placbei, sed etiam Nobiles & alias exenpti; quia Ec-
clesiarum reparatio est opus publicum, & concernens
communem omnium utilitatem, ac necessitatem, à
quibus operibus nemo excusatur arg. l. ad instructio-
nes 7. Cod. de SS. Eccl. Riccius Decis. Neapol. p. 4.
decis. 15. num. 4. Barbosa in cap. 4. hoc tit. nu-
mer. 3. Vallens. hic §. 2. num. 3. vers. Sexto, Pirhing
num. 15. vers. denique, Konig. num. 5. Addunt non-
nulli apud Barbosa loc. cit. quod quando non adsunt
redditus superflui Clericorum ad restaurationem Ec-
clesie, nec aliunde appareat, quomodo hæc fieri pos-
sit, possit expendi pecunia ex Aerario publico Univer-
sitatis, & ea deficiente debeat deveniri ad Collectam
à vicinis petendam.

38 6 Denique casu, quo ob notoriam paupertatem ne-
mo ex prædictis contribuere valet, nec spes est repa-
rationis, Ecclesia ruinosa omnino destitui poterit, ac
ejus Jura, & fundi dotales ad Matricem Ecclesiam,
si filialis sit; vel aliam viciniorem autoritate Episco-
pi transferri. Trid. cap. 7. cit. Idemque de Beneficiis

Simplicibus dicendum, quæ fuerunt in Ecclesia colla-
pta; nam ista arbitrio Episcopi alicui Altari vicino-
ris Ecclesie cum omnibus oneribus, & emolumentis,
ac prioribus invocationibus applicari debent. Engl.
hic n. 8. & idemque.

Porto circa hanc translationem, & destructionem 39
tria sunt advertenda. 1. locus, ubi Ecclesia destructa
fuerit, profanus quidem reddetur, erigi tamen in si-
gnum, quod Ecclesia aliquando ibi steterit, debet ibi-
dem Crux ex Decreto Trid. loc. cit. 2. In Ecclesia,
ad quam fit translatio, erigendum est Altare sub ea-
dem invocatione, sub qua fuit Ecclesia diruta. Barb.
ad Trid. c. 7. cit. num. 19. Monacell. in Append. p. 1.
fol. 273. num. 1. Honor. hic num. 22. Scambog. n. 11.
Engl. num. 8. cit. vers. quodsi, Konig. num. 5. in fin. 3.
Ligna, & tigna destructæ Ecclesie olim non pote-
rant ad alium, quam Ecclesiasticum usum, scil. ad
ædificationem alterius Ecclesie, vel ad profectum Mo-
nasterii applicari, ut dicitur can. ligna 38. de consecr.
dist. 1. hodie tamen Trid. cap. 7. cit. facultatem con-
cessit; ut Ecclesie diruta i. e. tam locus ipse, quam
materialia (Rota apud Farin. p. 1. in posthum. decis.
107. num. 2.) in profanos usus, non sordidos converti
possint. Zypæus in Analys. hoc tit. num. 12. fin. Engl.
loc. cit. vers. lapides, qui ibidem vers. non posse cum
Navar. Barbos. excipit ligna picta, vel alia mate-
rialia, signo tali notata, ex quo nosceretur fuisse Ec-
clesie; nam hæc ad fabricam Laicalem sine scandalo
adhiberi vix possent.

Quæritur 2. quis teneatur concurrere ad reparatio- 40
nem Ecclesie Cathedralis? Resp. 1. seclusa consuetu-
dine, tenetur solus Episcopus ex quarta reddituum
suorum can. quatuor 27. caus. 12. quest. 2. non solum
futurorum, sed etiam præteritorum, & si sit dives, et-
iam ultra quartam compelli potest.

2 Quodsi Episcopus non sit dives, & quarta illa
pars non sufficiat, tunc etiam Canonici tenebuntur,
& compelli possunt contribuere ex superabundantibus
reditibus Præbendarum suarum (imò & Distributio-
num quotidianarum) vel aliarum rerum Capituli jux-
ta cap. fin. de his, quæ fiunt à major. part. Capit. Abb.
ib. n. 7. Pirh. hic n. 19.

3 Denique si neque redditus Episcopi, & Canoni- 41
corum simul sufficerent ad reparationem, tunc posset
Episcopus unâ cum Capitulo decernere, ut alii infe-
riores Clerici ex superabundantibus fructibus, qui ne-
cessariæ sustentationi supersunt, contribuant ad fabri-
cam; vel etiam posset Episcopus cum Capitu tali
casu pro fabrica Ecclesie Cathedralis deputare fructus
Beneficiorum vacantium. Abb. in cap. 1. hoc tit. n. 6.
Barbosa ibidem num. 5. Pirhing. hic num. 19. Scam-
bog. n. 16.

Quæritur 3. an Episcopus virtute arbitrii, quod 42
ipso commissum est, circa reparationem Ecclesie Pa-
rochialis, ampliare illam sumptibus eorum, qui ad
reparationem tenentur, possit? Respondet Gonzal. in
cap. 1. hoc tit. num. 6. in hac questione sequentes casus
distinguendos esse.

1 Cum stipulatione aliquis obstrictus reperitur: quo
casu dicendum est, eum, qui refectionem promissit,
non obligari ad ampliationem; quia verba stipulatio-
nis strictè accipienda sunt l. quidquid 99. ff. de V. O.
est autem longè aliud reficere, & aliud ampliare l.
usufructuarius 44. ff. de usufr. l. quid tamen 10. §. non
tantum 1. ff. quib. mod. usufr.

Quando fit ampliatio Ecclesie, non quia necessa- 43
ria, sed tantum utilis est: quo casu similiter dicen-
dum est, non posse compelli ad præstandos sumptus
ampliationis eos, qui Jure ordinario tenentur ad re-
fectionem, ut resolvit Stephan. Gratian. tom. 2. Di-
scept. for. cap. 84. num. 21. ea ratione; quia licet res
communis refici possit sumptibus sociorum, non ta-
men potest eis invitis ampliari l. parietem 8. ff. de Ser-
vit. urban. Et hinc consequens est, quod ii, qui ad
Ecclesie reparationem tenentur, prædictam ampliatio-
nem impedire possint, nisi caveatur pro futura repa-
ratione loci ampliandi; nam irrogatur eis præjudicium
propter futuras expensas reparationis, quæ ampliata
Ecclesia majores sunt. Peckius de Eccles. reparand.
cap. 2. num. 4.

3 Quando ampliatio necessaria est propter populi 44
multitudinem, quam Ecclesia antiqua non potest ca-
pere: quo casu Ripa respons. 14. n. 10. Aufser. Decis.
Capell. Tholof. 449. Peck loc. cit. existimant onus sub-
ministrandi sumptus pro ampliacione incumbere illis,
ad quos spectat necessitas reparationis, pro modo fa-
cultatum suarum. Sed Gonz. loc. cit. distinguit inter
ampliationem, & reparationem Ecclesie sic ampliata;
nam

nam ampliacionem, cum hæc sit nova constructio; dicit faciendam sumptibus ejus, cui incumbit Ecclesias construere, videlicet Episcopi *cap. fin. hoc tit.* Reparationem vero Ecclesiæ sic ampliatae ait spectare ad eos, qui ad reparationem Ecclesiæ veteris tenebantur, cum ipsi specialiter obstricti sint ad Ecclesiam reficiendam, ex qua fructus percipiunt, vel Sacramenta recipiunt.

45 Quæritur 4. ad quid reparandum prædicti ratione hæctenus deductæ obligationis concurrere debeant? Resp. reparare Ecclesiam Parochialem debent in capite, & in membris. In specie obligatio ista complectitur

1 Ipsam Ecclesiam cum parietibus, tecto, ac supellectili ad Cultum Divinum in ea peragendum necessaria; nam ad hæc, si reparatione indigeant, ab his, quos hæctenus obligatos dixi, sumptus subministrandi sunt. Barbosa *in cap. 1. hoc tit. numer. 2.* Engl. *hic num. 8.* Pirh. *ibidem num. 16.* Monacell. *in Append. p. 2. dec. 137. n. 1.*

46 2. Sacristiam, turrin cum campanili, & cœmeterium; quia partes Ecclesiæ accessorie sunt, & accessorium principale sequitur *Reg. accessorium 42. in 6.*

3 Aedes, Rectoris habitationi destinatas. Barbosa *in cap. 4. hoc tit. num. 5.* Sperell. *decif. 68. num. 4.* Pirhing. *num. 16.* Scambog. *num. 15.* & à *Sacr. Congregat.* declaratum est teste Barbosa *de Offic. Paroch. cap. 13. num. 12.* nam & ipsæ accessorie sunt ad Ecclesiam. Accedit, quia Rector Ecclesiæ Parochialis ad prædictos recurrere potest pro alimentis, & sustentatione; atqui sustentationis nomine non solum cibus, & potus, sed etiam vestitus, & habitatio veniunt; ergo &c.

Verum quoad hæc nulla poni Regula generalis potest, sed observanda est praxis, quæ in variis Diocesis varia est. Alicubi Parochi, & alii Beneficiarii quotannis certam reddituum suorum; vel pecuniæ summam v. gr. 10. florenos in ædium Parochialium reparationem impendere, vel cum necessitas exigit, impendendam pendere debent. Hinc Statuta, & consuetudines particulares cujusque loci spectandæ sunt.

47 Quæritur 5. ex quibus bonis Ecclesiæ Parochialis Rector, & Clerici in ea Beneficium obtinentes concurrere debeant ad reparationem illius? Conveniunt DD. ab ea obligatione libera esse bona Patrimonialia Clericorum, sed suggerendos ex ea obligatione tantum sumptus pro Ecclesiæ reparatione ex bonis, & redditibus Ecclesiasticis: & quidem pro rata Beneficiorum, pro qua etiam eo tempore cessabunt Beneficiorum onera, ut post *Abbatem* tenet Genuens. *in Manual. Pastor. capitul. 36. numer. 3.* & *in Prax. capitul. 54. numer. 5.* Sperell. *For. Eccles. decif. 67. numer. 7.*

48 Dubium est, quantum hujusmodi Clerici teneantur ex redditibus suis Beneficialibus subministrare pro reparatione Ecclesiæ suæ. Genuensis *loc. cit.* putat inferendum esse fructus, etiam non relicta congrua sustentatione. Sed communis teste Sperell. *loc. cit. n. 4.* & *seqq.* distinguit inter ea, quæ necessaria sunt Clerico ad sustentationem congruam suæ vitæ, & quæ necessaria eidem sunt ad tuendam conditionem, seu statum accidentalem ad Clericatum, e. gr. quia Nobilis est. Hæc posteriora non detrahuntur, sed etiam ex iis Ecclesiæ Rector, & Beneficiarii tenentur concurrere; quia necessitas Ecclesiæ præferenda est. statui Parochi, vel alterius Beneficiarii, & Beneficiorum fructus non ad creandos, aut augendos, vel fovendos mundanos titulos, seu status collecti sunt, sed ad pauperes alendos, & ad Divinum Cultum instituendum atque augendum. Comitol. *respons. Mor. lib. 1. quaest. 82. concl. 2.* Barbosa *in c. 4. hoc tit. n. 3.* Pirh. *hic n. 14. fin.*

49 Priora detrahuntur, ita, ut alimenta Parochi, & aliorum Beneficiorum præferenda sint reparationi Templi, si tamen Beneficiarii resideant, vel aliud onus Beneficii implent: aliàs secus; quia ex quo nonerviunt Altari, cessat ratio, ob quam detrahenda sunt alimenta etiam in casu fabricæ, cum ea solum præstentur propter servitium, ut aliis *citt.* notat Sperell. *n. 6.* qui tamen excipit, si Beneficiarius aliunde alimenta habeat; nam si non habeat, etiam non residens detrahere alimenta necessaria potest, ne cum dedecore Clericatus mendicare cogatur. Porro, quod Rector Ecclesiæ, & Beneficiarii ultra congruam sustentationem non teneantur succurrere ad reparationem Ecclesiæ, colligitur ex *c. de his 4. b. tit.* ibi, *Si eis supersint*; nemo enim tenetur subtrahere necessitatibus

suis, ut erogat in causas pias. Host. *inc. de his cit. l. supersint.* Pirh. *hic n. 14.*

Quæritur 6. utrum ad Ecclesiæ reparationem teneantur concurrere Patroni, quibus Jus Patronatus competit ex fundatione, constructione, dotatione? Affirmant Bellet. *Disquis. Clericat. p. 1. tit. de Cleric. debit. §. 14. num. 10.* Barbosa *de Offic. Paroch. capit. 13. num. 8.* Scambog. *hic num. 17.* & videtur istud probari 1. ex Trid. *sess. 21. capit. 7. de reform.* quod deficientibus Ecclesiæ redditibus, Patronos generaliter, & indistinctè ad eam obligat. 2. Talibus Patronis incumbit cura Ecclesiæ à se fundatæ; atqui hæc non tantum conservationem, sed etiam reparationem ejusdem exigit. 3. Etiam ipsi percipiunt aliquos fructus Ecclesiæ à se fundatæ; quia habent Jus præsentandi, prærogativam in Sede, processionibus &c. & cum ad inopiam vergunt, percipere alimenta ab Ecclesiâ possunt juxta dicta *Tit. 38. num. 105.* 4. Si Ecclesia corruerit, & Patronus eam non reextruat, sed alius, reextruens acquirit Jus Patronatus; ergo Patronus reparare eam tenetur, si Ecclesiæ aliunde non sit provisum.

Sed tenenda est negativa sententia, quam etiam defendunt Lambert. *de Jur. Patron. lib. 3. q. 7. art. 2. n. 5.* Zypæus *in Analys. hoc tit. num. 12.* Pirh. *n. 20.* Vviest. *num. 45.* & merito, ne Beneficium Ecclesiæ impensum eidem sit oneri. Excipitur, nisi aliquid percipiant de Ecclesiæ bonis v. gr. Pensionem annuam in fundationis limine reservatam; tum enim & ipsi concurrere debent ad reparationem Ecclesiæ, prout clarè desumitur ex Trid. *c. 7. cit.* & ratio est; quia cum percipiant Ecclesiæ commoda, æquum est, ut etiam subeant onera.

Neque aliud probant Argumenta contraria. Ad 1. 52 Trid. ibi tantum loquitur de casu, quem modò excepi; quia Patronos solum obligat ratione fructuum, quos percipiunt ex Ecclesiis. Ad 2. cura quidem Ecclesiæ Patronis incumbit, sed non onus, si commodum inde non ferant. Ad 3. nomine fructuum, ratione quorum Patroni obligantur à Tridentino ad reparationem Ecclesiæ intelliguntur, redditus, & proventus temporales, & ad hujusmodi reparationem conducentes. Ad 4. negatur paritas; nam per omnimodam destructionem Ecclesiæ Jus Patronatus titulo constructionis acquisitum extinguitur; non extinguitur, si Ecclesiam ruinosa solummodo reparetur.

Quæritur 7. an, & quanam Decimatores teneantur 53 concurrere ad reparationem Ecclesiæ Parochialis? Certum est, teneri concurrere Decimatores, qui simul Patroni sunt, & eo titulo Decimas in limine Fundationis sibi reservatas habent. Pater ex *numer. 51.* & 52. *præced.* & Trident. *cap. 7. cit.* ubi ad ita concurrendum obligantur Patroni omnes, saltem ii, qui de Ecclesiis, quarum Patroni sunt, aliquid temporale percipiunt.

Dubium est de Decimatoribus, qui Patroni non 54 sunt. Generaliter eosdem obligant Peckius *de reparat. Eccles. capitul. 14.* Barbosa *ad Tridentin. sess. 21. capitul. 7. de reform. numer. 9. vers. verum,* & *de Offic. Paroch. capit. 13. numer. 2.* Surd. *conf. 62. per totum lib. 1.* Jacob. Emerix *decif. 407. numer. 2.* & videtur colligi ex *capit. de his 4. hoc tit.* ubi reparatio Ecclesiæ dicitur facienda de ejus bonis; & Tridentin. *capit. 7. cit.* ubi ad eam compelli jubentur, qui percipiunt aliquos fructus ex ea provenientes; atqui talia bona, & fructus sunt etiam Decimæ hujusmodi; quia Jure communi debentur Ecclesiæ, ex cujus prædiis colliguntur; ergo &c. *Confirmant* ex consuetudine locorum, qua passim invaluisse dicunt, ut Decimatores ad Ecclesiarum reparationem adstringantur.

Sed distinguendum videtur inter Decimatores Ecclesiasticos, & Laicos. Ecclesiastici rectè obligantur 55 ad concurrendum pro reparatione Ecclesiæ Parochialis, cujus Decimas percipiunt; quia quamdiu Decimæ non separantur à titulo Spirituali, censentur esse bona Ecclesiæ, ex qua proveniunt; cons. onus reparandi secum deferunt ad Ecclesiasticos etiam extraneos illarum possessores, & cum hoc onere iisdem concessæ censentur, nisi in separatione illarum aliter expresse constitutum sit; censentur enim Ecclesiæ extraneæ concessæ esse cum minimo, quo fieri potest, præjudicio Ecclesiæ illius, ad quam de Jure pertinent.

Contrà Decimas Laicales, teste Zypæo *de Parochis 56 consult. 4. n. 2.* plerique DD. adstruunt esse omnino liberas ab isto, & aliis Ecclesiasticis oneribus. Navar. *de reddit. Eccl. n. 5.* & 57. cum inter bona Laicorum Patri-

monialia referantur, & eadem, qua cætera hujusmodi bona, immunitate possideantur. *Molinæus de consuet. Paris. pr. n. 104. & §. 68. num. 24. Neque refert*, etsi ejusmodi Decimæ, postquam ita separatæ à titulo Spirituali sunt, per donationem, infeudationem, emptionem, venditionem, vel alium contractum reversæ sint ad Ecclesiam aliquam, vel Ecclesiasticos; nam pro æstimatione ejusmodi servitutum, & onerum adhuc penes Laicos, eorumque Successores esse censendæ sunt; ideoque eatenus eximendæ à contributione, præsertim quando & ipsi Laici legitimo, & oneroso titulo eas obtinuerunt, quippe quem continuare censentur Ecclesiastici, ad quos ita transferunt. *Zypæo l. cit. n. 3.* & sic impediuntur, ut ad Ecclesiam reversæ, recuperent naturam primigeniam, quod aliàs fieret.

57 Ad *cap. de his 4. & Trid. cap. 7.* in contrarium allegata dico textus istos Decimas Laicales, seu à titulo Spirituali legitime, & perfecte aliquando separatas non afficere; cum ita separatæ non amplius sint bona Ecclesiastica, sed Patrimonialia Laicorum; conf. contributioni pro reparatione Parochialis Ecclesiæ non aliter obnoxia, quam sint bona illorum Patrimonialia reliqua: Ex quo fit, quod possessores illarum, si Parochiani non sint, nullo modo ad concurrendum compelli possint, etsi compelli Laici Parochiani possint ex suis Patrimonialibus aliquando concurrere, nam hi tenentur ad hoc, quia Divina ab Ecclesia illa percipiunt, quæ ratio in Laicis Decimatoribus, qui extranei sunt, omnino cessat. Inquit responsionem istam *Trid.* ipsum *loc. cit.* ubi obligat eos, *qui fructus aliquos, ex dictis Ecclesiis provenientes, percipiunt*; nam si Decimæ aliquando legitimo titulo separatæ, in manus Laicorum sint traditæ, non percipiuntur amplius ab Ecclesiis, sed ex ipsorum Patrimonio.

58 Ad *Cons.* responsio data procedit, seclusa consuetudine, vel Statuto contrario, quam ubique *numer. 33.* attendendam dixi: sed quia talis consuetudo, & statutum est facti, probari debet, antequam Decimator Laicus, vel Ecclesiasticus, qui Decimas ab illo accipit, ad concurrendum pro reparatione Ecclesiæ Parochialis adstringatur.

59 Quæritur 8. quo ordine ex Decimarum fructibus succurrendum sit Ecclesiæ indigentia pro reparatione illarum? Resp. juxta tradita à *Zypæo consulti. 14. citat.* quem citat, & sequitur *P. Vviest. hic n. 49.* hic ordo servandus est.

1. Necessaria pro reparatione Ecclesiæ Parochialis sumenda sunt ex Decimis Novalium; quia hæ magis propriè sunt Parochorum *capit. quoniam 13. de Decim.*

60 2. Si istæ non sufficiant, conferendæ sunt illæ, quæ postremo loco ab Ecclesia avulsæ sunt, & aliis locis piis applicatæ, ex paritate cum donatis inofficiose, & alienatis in fraudem creditorum, ex quibus semper ea, quæ ultimo loco donata, vel alienata sic sunt, ante alia repeti debent *§. item si quis in fraudem 6. Instit. de action. & l. si mater 7. Cod. de inoffic. donat.* ubi tamen notandum, nec Decimatores hujusmodi Ecclesiasticos reparationibus uno, eodemque tempore ita gravandos, ut subtrahatur iisdem sustentatio, pro qua ab Ecclesia Parochiali ad ipsos translata sunt Decimæ.

61 3. Demum, & postremo loco, si consuetudine, aut Statuto sic introductum sit, recurrendum ad eas, quæ sunt in manibus Laicorum; quia hæ, ut *n. 56.* ostendi, de Jure communi ab onere isto omnino exemptæ sunt; conf. cum consuetudo, & Statuta contraria Juri communi ita explicanda sint, ut, quantum fieri potest, minimè eidem obviant, vi talis consuetudinis, vel Statuti Decimæ Laicorum tantum erunt subsidariæ, neque ad sustentationem Rectoris, vel reparationem Ecclesiæ vocari poterunt, nisi casu, quo aliunde media pro hoc sine defunt.

62 Quæritur 9. quando ad concurrendum pro reparatione Ecclesiæ Parochialis vocandi sint Parochiani? Resp. etiam circa hos attendenda est consuetudo. Quodsi consuetudo in aliquo loco recepta est, ut suis impensis Ecclesiam reparent, illi ad id tenebuntur etiam ante Clericos, & ad illam consuetudinem servandam compelli possunt. *arg. capit. ad Apostolicam 47. de Simon. Abb. in capit. 1. hoc titul. num. 3. & 4. Sylv. V. Ecclesia 2. quest. 4. Azor part. 2. lib. 9. cap. 3. quest. 10. Pirbing hic num. 15. vers. ænique.* Jure communi non renentur ipsi concurrere, nisi in defectum Rectoris, & aliorum, qui fructus ab Ecclesia percipiunt, ut dictum est *supra n. 37.*

63 Dubium est de modo, quo contribuere Parochiani debent ad reparationem Ecclesiæ Parochialis? Sunt,

qui putant, nulla facultatum habita ratione, ab omnibus æqualiter succurrendum, ex ratione; quia omnibus æqualiter ab Ecclesia Parochiali ministrantur Divina, nec minorem in ea locum obtinet pauper, quam dives, plebejus, quam nobilis.

Sed melius *Leo Thesaur. for. Eccles. part. 2. cap. 16. 64 numer. 73. & seqq. P. Vviestner hic numer. 53.* & alii docent, contributionem hujusmodi faciendam à Parochianis, attentis eorum facultatibus, ita, ut ad plus conferendum teneatur dives, quam pauper, vel alius mediæ conditionis, *Ratio est*, quia, ut *supra numer. 37.* monui, est opus publicum, atqui ad operis publici constructionem concurrere loci incolæ debent pro rata Patrimonii, ut habetur *l. omnes 12. de operib. publ.* & probat ratio, quia hujusmodi onera, utilitatem, & usum publicum concernentia, æquiparantur ordinariis, & merè realibus *l. omnes 5. Cod. de annon. & tribut.* ad quæ collectæ fieri debent, non secundum numerum personarum, sed secundum quantitatem bonorum, & patrimonii *l. ad inferiorum 1. vers. hoc etiam, & ibi Gloss. V. inops Cod. de Apoch. publ.*

Ad Argumentum in contrarium allatum dico, etsi Ecclesiæ Sacramentis non minùs pauperes, quam divites gaudeant, divitibus tamen, & Nobilibus plerumque illa majori promptitudine, decencia, & apparatu ministrari: præterea iidem plerumque primum in subcellis, Processionibus, & oblationibus locum obtinent, infimum plebei, & pauperes, ut adeo meritò illi magis graventur, quam isti in ordine ad contribuendum pro reparatione Ecclesiæ.

Quæritur 10. an si dicto hæcenus modo succurri Ecclesiæ ruinam minitanti non possit ex collectis Clericorum, Decimatorum, & Parochianorum, statim descendere Episcopus debeat ad translationem illius ad aliam vicinam Ecclesiam, sicut posse dictum est *n. 38.* Resp. non debere statim ad hoc deveniri, sed duplex adhuc tentari medium posse pro Ecclesiæ talis paupertate juvanda; nam

1. Potest Episcopus fructus, ac proventus Capellarum, sub ipsa Ecclesia existentium, ad ejus refectionem deputare Capellanis, unde honestè vivant, reservata congrua, & competenti portione, *Tridentin. sess. 21. capitul. 7. de reformat. & Sacra Congregatio* quam refert *Zerol. part. 3. V. Visitatio dub. 9. incipit, Si populus nolit, Valleng. hic §. 2. numer. 3. vers. seprimò.*

2. Potest etiam eo casu Episcopus, quæ pro malè partis accepit à Testatore aliquo in reparationem Ecclesiæ convertere. Eodemque modo potest Concubinariorum condemnare ad aliquam summam pro reparatione Ecclesiæ. *Valleng. loc. cit. vers. potest.*

T I T U L U S XLIX.

De Immunitate Ecclesiarum, Cæmeterii, & rerum ad eas pertinentium.

UT sanctior sit Ecclesiarum, & Ecclesiasticarum personarum honor, plura ram his, quam illis privilegia concessa sunt. Præcipuum ex istis est Immunitas, de qua præsens Titulus: & quidem appositissime, ut postquam de Ecclesiarum constructione, & reparatione in Titulo præcedente vidimus, etiam, quæ Jura iisdem ita constructis competant, cognoscamus.

§. I.

De Immunitate Ecclesiastica in genere, & in specie de Reali, & Personali.

S U M M A R I U M.

- 1 Definitio immunitatis Ecclesiastica.
- 2 Discrimen à Privilegio speciali.
- 3 Divisio in Personalem, Realem, & Localem.
- 4 Munera, & Onera sunt triplicis generis.
- 5 Merè Personalia.
- 6 Merè Realia.
- 7 Et Mixta.
- 8 Hic sermo est de Oneribus Secularibus.
- 9 In quo consistat Immunitas Personalis?
- 10 An Clerici immunes sint à Tributo Capitationis?
- 11 A quibus aliis muneribus immunes sint?
- 12 An hospitium teneantur præbere militibus, vel ire ad bellum?
- 13 An, & quando cogi possint ad murorum custodiam?

- 14 *A quibus aliis oneribus eximantur res, & persona Ecclesiastica?*
- 15 *An etiam ab iis, quæ rei connexa sunt?*
- 16 *Quotuplicis generis sint res, & bona Ecclesiarum?*
- 17 *An aliqua ex his ab oneribus, gabellis, & tributis Sæcularibus exempta sint?*
- 18 *Resolvitur affirmativa.*
- 19 *Rationes dubitandi solvuntur.*
- 20 *Ita immunitas sunt bona, quæ ad fundationem, vel dotationem Ecclesiæ pertinent.*
- 21 *Cætera, quæ ex aliis titulis ad Ecclesias pervenerunt, immunita sunt ab oneribus novis.*
- 22 *Et regulariter etiam ab antiquis, quæ à Principe Laico imponuntur ex vi Jurisdictionis.*
- 23 *Non verò ab illis, quæ ex vi domini, & pacti præcedentis imposita sunt ipsi rei in perpetuum, & invariabiliter.*
- 24 *Bona Clericorum Ecclesiastica immunita sunt ab oneribus Laicalibus.*
- 25 *Patrimonialia illorum bona oneribus realibus subjacent.*
- 26 27 28 *Eximuntur tamen ab oneribus novis, quæ ex vi solius Jurisdictionis à Principibus sæcularibus imponuntur.*
- 29 *Et si ea bona acceperint à Sæcularibus.*
- 30 *Respondetur ad Argumenta contraria.*
- 31 *An Clerici ex bonis suis concurrere debeant pro preparatione pontium, murorum, viarum, & in aliis publicis necessitatibus?*
- 32 *Respondetur debere, si necessitas, & utilitas respiciat commoda tantum privatorum.*
- 33 *Non teneri; si illa respiciat commoda totius Reipublicæ.*
- 34 *Ante consensum Pontificis, vel Episcopi.*
- 35 *Post istorum consensum tenentur.*
- 36 *Solvuntur Argumenta contraria.*
- 37 *An tempore famis, & caritatis annonæ Clerici à potestate Sæculari compelli possint ad frumentum &c. iusto pretio vendendum?*
- 38 *Respondetur negative.*
- 39 *Triplex Exceptio.*
- 40 *Idem dicendum, quando pestis grassatur, ad occurrendum contagioni.*
- 41 *Diluuntur Argumenta opposita.*
- 42 *An sit contra Libertatem Ecclesiasticam impositio Gabellæ in venditione carnis, frumenti, vini &c.*
- 43 *Quanam conditiones requirantur, ut Clerici, & alia persona Ecclesiastica teneantur, & licite possint contribuere ad sublevandam necessitatem publicam?*
- 44 *Quanta sit conditionum istarum necessitas?*
- 45 *Quando censeantur Laicorum facultates non sufficere?*
- 46 *An inconsulto Pontifice, sufficiat consensus Episcopi, & Clerici?*
- 47 *Quid nomine Clerici intelligatur?*
- 48 49 *Quando, seclusa necessitate publica, Collectæ imponi Ecclesiis, & Ecclesiasticis possint?*
- 50 *An Principes Sæculares efficere prædicia omnia, in territorio suo sita, tributaria possint, ita, ut cum illa pervenerint ad Ecclesiasticos, sint obnoxia Collectis postea imponendis?*
- 51 *Quinam Immunitate Reali gaudeant?*
- 52 *An etiam Coloni Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum?*
- 53 *Argumenta sententiæ negantis.*
- 54 *Propugnatur sententiæ affirmans.*
- 55 *Solvuntur Argumenta contraria.*
- 56 *Quo Jure Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum Immunitas sit introducta? Argumenta, quod sit introducta Jure Divino.*
- 57 *Fundamentum sententiæ adscribens eam Juri humano.*
- 58 *Defenditur Sententiæ media.*
- 59 *Solvuntur Objectiones.*
- 60 *&c. Quæ pœna statuta sit violentibus Libertatem Ecclesiasticam?*

Quæritur 1. quid sit Immunitas Ecclesiastica in genere, & quotuplex? Resp. Immunitas in genere nihil aliud est, quam exemptio, & libertas à muneribus, & onere, quo reliqua communitas premitur, prout sumitur ex l. qui ob hoc l. ff. de Jur. immunit. Unde Ecclesiastica Immunitas, de qua hoc Titulo sermo est, definitur solet, quod sit, Jus, quo loca, res, vel persona Ecclesiastica à communi onere, seu obligatione libera sunt, & exempta. Abb. ad hanc Rubr. pr. Sylv. V. immunitas l. pr. Covar. l. 2. var. capit. 26. pr. Azor p. 2. lib. 9. cap. 8. pr. Laym. l. 4. tr. 9. cap. 1. pr. n. I. Gonz. Schmalzgrueber Tom. III.

in c. 1. hoc tit. num. 10. Engl. hic numer. 1. Scambog. n. 2. Vviestner n. 1.

Dixi, *Loca, res, vel persona Ecclesiastica*: ubi duæ animadvertiones sunt faciendæ: una quod efferantur in numero plurali, altera, quod distinctè ponantur loca, res, personæ. Primum immunitatem, de qua hic agitur, secernit ab exemptione, & privilegio speciali, quæ locus, res, vel persona particularis eximitur ultra sortem communem; hæc enim Immunitatis nomen non metetur, sed illa tantum, quæ toti Statui, vel generaliter omnibus ejusmodi locis, rebus, vel personis concessa est. Abb. in cap. noverit 49. de sent. Excommun. num. 2. Layman num. 1. cit. Vvagnereck ad Rubr. hoc tit. not. 4. Honor. hic num. 34. Vviestner loc. cit.

Alterum innuit triplicem esse Immunitatem Ecclesiasticam, videlicet Personalem, Realem, & Localem. Personalis est, quæ personis ipsis competit, & versatur circa ea, quæ corporis labore, animi sollicitudine, vigilantia perficiuntur, ut Tutela, Curatella, pottarum, vel murorum custodia, & defensio. Realis competit rebus, quæ ad personas, vel loca Ecclesiastica pertinent, easque à tributorum, vectigalium, & similium onerum pensatione liberat. Localis Ecclesias, & alia loca Sacra, aut Religiosa concernit, & in reverentiam illorum certas actiones fieri in iisdem prohibet.

Quæritur 2. quotuplicis generis sint Munera, seu Onera, à quibus Ecclesiastica Immunitas loca, res, vel personas Ecclesiasticas liberat? Resp. ex communi, & recepta doctrina Canonistarum, & Legistarum triplicia sunt Munera, seu Onera, quæ imponi possunt, & solent, scilicet vel Personalalia tantum, vel merè Realia, vel Mixta i. e. partim personalia, partim realia, prout videre est apud Abb. in cap. 4. hoc tit. num. 12. & seqq. Franc. in cap. 1. num. 6. eod. in 6. Laym. l. 4. tract. 9. cap. 6. num. 5. Pirh. hic n. 54. & alios passim.

Onera merè personalia sunt, quæ personis tantum, & quidem subditis sine ordine, sive respectu ad bona Patrimonialia imponuntur; & aliquando consistunt in labore personæ sine sumptu pecuniæ, ut tutela, vel cura; aliquando in solutione certæ alicujus pecuniæ: & tale onus merè personale est. Capitatio civium, quæ certum quid imponitur singulis capitibus, sive personis, sine respectu ad bona Patrimonialia; nam solvi debet etiam ab illis subditis, qui nulla bona immobilia habent in territorio Principis imponentis l. un. Cod. de capitat. civ.

Onera merè realia sunt, quæ sine habitudine, vel respectu ad personæ qualitatem sunt imposita ipsis rebus, seu bonis tantum, sive bonis propter bona, eisque jure perpetuo secundum se inhærent, & inseparabiliter ea comitantur, adeoque perpetua, & invariabilia sunt, ita, ut tamdiu durent, quamdiu durent res ipsæ, quibus inhærent. Et tale onus merè reale imponi potest à quolibet, etiam privato, domino rei suæ, v. gr. domui, vel fundo, per pactum, seu Contractum Censualem, Feudalem, Emphyteuticum; nam quilibet rei suæ moderator, & arbitrer. l. in re 21. ff. mandat.

Onera mixta duplicis sunt speciei. In prima sunt ea, quæ tam corporis ministerio, quam gerentis sumptu sustentantur, ut ire ad bellum propriis sumptibus. In secunda sunt, quæ personis subditis imponuntur, sed cum ordine, & respectu ad bona, quæ possident, sive quæ imponuntur personis pro modo fructuum, ita, ut immediate ipsis personis subditis, mediate verò, & consequenter etiam ipsis bonis illatum, sive personis propter res, seu bona imponantur juxta l. rescripto 6. fin. ff. de muner. & honor. Et talia onera sunt Collectæ, contributiones, & exactiones etiam illæ, quæ ob occurrentem gravem, & publicam necessitatem v. gr. belli, vel aliam similem à Principibus, & Magistratibus Sæcularibus exiguntur, vel imponuntur, ut rectè, & late probat Pirh. hic num. 71.

Hic sermo duntaxat est de Muneribus, & Oneribus Sæcularibus, quæ ab Imperatore, Rege, Principe, aut Magistratu temporali imponi solent; non autem de iis, quæ à Summo Pont. vel ex ejus licentia, aut Juris concessione ab inferioribus Prælatibus Ecclesiasticis exigi possunt à suis subditis Ecclesiasticis; nam exemptio Clericorum non est à potestate Pontificia, seu Ecclesiastica, sed à Civili, & Sæculari. Suarez l. 4. de immunit. capit. 18. numer. 2. Pirhing hic n. 55.

Quæritur 3. in quo consistat Personalis Immunitas

Clericorum, & aliarum personarum Ecclesiasticarum? Resp. consistit præcipue in quinque sequentibus. 1. in privilegio Canonis. 2. in privilegio fori, seu exemptione à foro Sæculari. 3. in exemptione ab obligatione Legum Civilium. 4. in exemptione ab oneribus personalibus. 5. in exemptione ab oneribus Patrimonialibus, quæ imponuntur ratione rerum, quas quis possidet, cujusmodi diximus esse Tributa, Vectigalia, Tallias, seu Collectas. Primum genus exemptionis explicari solet in *Lib. 5. Decret. Tit. 39. de Sent. Excom.* De Secundo dictum est in *Lib. 2. Tit. 2. n. 73.* De tertio actum in *Lib. 1. Tit. 2. n. 37. & 38.* Quare duo solum posteriora exemptionis genera examinari hic debent.

10 Dub. 1. utrum Clerici immunes sint à Tributis, Muneribus, & obsequiis personalibus? Tributa personalia, ut *num. 5.* dixi, sunt Capitationes, Munera, & Obsequia, personalia vero sunt triplicis generis; aliqua *sordida*, ut mundandæ cloacæ; purgandæ stabuli, arenæ fodiendæ &c. alia *honorabilia*, ut regendæ Civitatis &c. alia *indifferentia*, ut Officium Tutoris, Curatoris &c.

Quod Clerici, & personæ Ecclesiasticæ immunes sint à Tributo Capitationis, si Princeps Sæcularis illud imponat, exploratum est apud DD. & decusum habetur in utroque Jure, Canonico quidem *cap. quia nonnulli 1. hoc tit. in 6. ubi Jurisdictionem temporalem obtinentes* --- prohibentur exactiones quasunque personæ Ecclesiasticæ imponere: Civili autem *l. juxta 1. l. omnis 2. & Auth. item nulla Cod. de Episc. & Cleric.* ubi eadem fit prohibitio, adjuncta poena, ut qui contrarium fecerint, & requisita ab Ecclesia, vel imperio emendare contempserint, triplum refundant, & nihilominus bana Imperiali banno subiaceant, quod absque satisfactione debita nullatenus remittatur. Ratio est; quia Tributum hoc imponitur titulo Jurisdictionis, quam tamen Princeps Sæcularis in personam Clerici nullam habet. *Accedit*, quia Capitationis Tributum imponitur propter actiones lucrosas; Clericorum autem actiones non sunt ordinatæ ad lucrum temporale faciendum, sed ad Divinum Cultum, & animarum salutem. Neque obstat, quod pro talibus ministeriis stipendium aliquod temporale accipiant; nam illud non est per modum lucri temporalis, sed per modum justæ, & congruæ sustentationis, quod non potest subtrahi, vel diminui per impositionem Tributi; quia accessorium est Spirituali, & ideo hujus naturam, cons. etiam exemptionem participat. Denique non oportet Clericos magis gravari, quam Laicos: quod tamen fieret, si Principibus Sæcularibus Tributa deberent solvere cum Laicis, & Episcopo nihilominus Subsidium Charitativum, si petat, pendere, quod Laici non debent.

11 De Muneribus, & Obsequiis respondendum est secundum distinctionem munerum, & obsequiorum *n. præc.* datam; nam ad *Munera sordida* Clerici nec obligari possunt, nec ea acceptare debent; quia eorum Dignitatem, & Statum dedecent *l. maximam 12. C. de excus. muner.* imò nec ipsorum mancipia, & domestici ad hæc munera compelli possunt *l. omnis 2. Cod. de Episc. & Cleric.* Quod attinet ad *Munera, & Obsequia secundi, & tertii generis*, ab iis suscipiendis excusantur Clerici, nisi velint illa ultro suscipere, ut constat ex *l. 1. 2. 9. 10. & 11. Cod. tit. cit.* præcipue vero *l. placet 17. Cod. eod.* ubi Impp. Arcadius, & Honorius, *Placet*, inquit, *nostra Clementia*, ut nihil commune Clerici cum publicis actionibus, vel ad Curiam pertinentibus, cujus corpori non sunt annexi, habeant: & *l. generaliter 52. Cod. eod.* specialiter eximuntur à Tutelis, & curis Pupillorum, & adultorum. Ratio hujus exemptionis est, ut sic Clerici majore quiete Orationi, & obsequiis suis Spiritualibus vacare possint.

12 Quæ etiam causa est, quod 1. cogi non possint, ut hospitium militibus præbeant in domibus suis *l. juxta 1. C. de Episc. & Cleric.* Idque procedit etiam de domibus Clericorum patrimonialibus juxta sententiam *S. Congreg. Concil.* apud Barbosa *l. 1. de Jur. Eccl. cap. 39. §. 5. n. 70. & 71.*

2 Quod non teneantur per se ire ad bellum, ut pugnent contra hostes *can. reprehensibile 19. caus. 23. quasf. 8.* imò ad ita pugnandum ipsos inhabiles reddit Clericatus *capit. ex multa 9. §. fin. de Voto. Abb. in capit. 2. hoc tit. numer. 5.* Vallens. *hic numer. 2.* Pirhing. *ibidem numer. 83.* Quodsi tamen onus, & obligatio sistendi, vel ad bellum mittendi certum numerum militum sit annexa Castro, aut fundo, eo ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticos transeunt, etiam ista,

cum Castro, & fundo transiit; unde eo casu, sicut ad alia onera merè realia, ita etiam ad hoc obligabuntur Clerici.

3 Quod ordinariè non possint cogi ad murorum custodiam, & vigiliis agendas *can. reprehensibile cit.* ubi ratio redditur, quia *militum Christi est Christo servire, militum vero sæculi sæculo.* Ordinariè, inquam; nam in casu valde magnæ necessitatis publicæ, ut cum Civitati grave periculum imminet ab infidelibus, aut Hæreticis, & mœnia à Laicis solis absque opæ Clericorum satis defendi non possunt, ad excubias adhiberi possunt; quod tamen fieri debet approbante Episcopo, & coactio, si necessaria illa sit, per ipsum & non per Laicum Magistratum; & hoc modo *c. pervenit 2. h. tit.* intelligunt Abss. *ib. n. 6.* Azor *p. 2. l. 9. cap. 11. q. 1. v. tertium privilegium*, Palao *tr. 12. D. un. part. 9. n. 11.* Barbosa *lib. 1. Jur. Eccl. cap. 39. §. 5. numer. 46.* Vivian. *in c. pervenit cit.* Fagnan. *ibidem n. 4.* Gonzal. *num. 2.* Vvagnerck *not. 2.* Honor. *hic numer. 23.* Engl. *num. 28.* Pirh. *n. 84.* Vviesner *n. 189.*

Dub. 2. à quibus aliis oneribus eximantur res, & personæ Ecclesiasticæ? Resp. 1. eximuntur ab Angariis, & Parangariis, *Frondienst, Scharmerch, Robalten*, aliisque hujusmodi servitiis personalibus, ne illa per se, vel suos propriis, vel alienis sumptibus præstare cogantur *cap. non minus 4. & ibi Gloss. V. angariis hoc tit. l. omnis 2. l. Presbyteros 6. & Auth. item nulla C. de Episc. & Cleric.* Laym. *lib. 4. tr. 9. cap. 6. numer. 6.* Fagnan. *in cap. non minus cit. numer. 5.* Pirh. *hic numer. 82.* Konig. *ibid. numer. 25.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Jur. Eccl. c. 4. numer. 58. 2. à Vectigalibus, & præstationibus Teloniorum capit. quamquam 4. de Censib. in 6. Clem. fin. eod. & Auth. cit.* ubi DD. nomine *Exactionum* notant venire Teloniorum præstationes. Engl. *hic numer. 29.* Pignatell. *tom. 2. conf. 34. n. 2.* Luculentius eandem Immunitatem tribuit Imp. Sigismundus apud Goldast. *in ejus Vit. p. 1. Const. Imper.* ubi à Vectigalibus immunitem pronuntiat *einen Priester, einen ordens mann, tariem tas sic tesen Diener Seynd*; itaque usu observant Principes, ac Status Imperii, etiam Acatolici, teste Knipschild. *lib. 2. de Jur. & privil. Imp. Civit. cap. 18. numer. 18.* 3. ab omnibus oneribus personalibus, & mixtis; consequenter etiam à Collectis, Contributionibus, & exactionibus, quæ ob occurrentem gravem, & publicam necessitatem, v. gr. belli, vel aliam similem, à Principibus, & Magistratibus Sæcularibus imponuntur ad tempus: nam hæc onera, non realia, ut perperam quidam volunt, sed mixta sunt, ut dictum est *num. 7.* Plura de hoc casu vide *infra numer. 31. & seqq.*

Dixi *Personalibus, & Mixtis*; nam si realia sint, 15 & rei connexa, ab his non eximuntur, ut *num. 22.* ostenditur. Atque hinc 1. Clerici, & Ecclesiæ non sunt immunes à Tributis, Vectigalibus, & aliis oneribus, quæ imposita sunt rei, à Principe, vel alio Domino directo concessæ in Feudum; cum enim hujusmodi bonorum dominium directum penes talem Feudi dominum sit, ratione eorum, sicut coram isto conveniri possunt, sic etiam ei Clerici, & Ecclesiæ præstare obsequium, & alia onera Feudalia perinde, ut Vasalli Laici debent. Abb. *in cap. dilectus 34. de Prob. num. 4.* Laym. *lib. 4. tractat. 9. capit. 5. numer. 2.* Vviesner *hic numer. 196.* 2. immunitatem non habent res, etiam non Feudales, quæ à Principe, vel alio Domino Sæculari Ecclesiæ, vel Monasterio in prima fundatione, vel postea donata sunt non omnino liberè, sed cum reservatione Jurisdictionis, & pristini Juris contributiones imponendi; talis enim conditio, tanquam justa, est observanda *arg. c. verum 4. de condit. apposit.* Suárez *lib. 4. de Immunit. c. 14. n. 13.* Laym. *c. 5. cit. n. 4.* Engl. *hic n. 24. v. illud tamen.* Pirh. *n. 82. fin.* Vviesner. *n. 197.* 3. similiter bona quæcunque, si, antequam ad Ecclesiam, vel personas Ecclesiasticas pervenirent, habuerunt annexum sibi onus reale pendendi Censuum, Canonis, Pensionis &c. eidem oneri subiecta manent, etiam postquam ad Clericos pervenerunt; cum enim nemo possit plus Juris transferre in alium, quam ipse habet *Reg. 79. in 6. is*, qui eā bona, tali oneri obligata, possedit, & in Ecclesiam, vel Ecclesiasticos illa transtulit, etiam cum obligatione illa transtulisse censetur, quod notissimum Juris sit, rem cum onere ipsi in hærente ad quemcunque possessorem transire *c. ex litteris 5. fin. de Pignor. Gloss. in can. tributum 22. V. de exterioribus caus. 23. q. 8.* Abb. *in cap. 4. hoc tit. n. 15.* Suar. *c. 20. n. 6.* Laym. *c. 6. n. 9.* Vviesner *n. 198.*

Quæritur 3. an, & quæ res, vel bona Ecclesiarum sint exempta ab oneribus, gabellis, & tributis secularibus? Et 1. quidem dubitatur, quotuplicis generis sint res, & bona Ecclesiastica? Resp. triplicis maxime generis distingui posse. Nam 1. aliqua sunt consecrata, benedicta, vel certe ad Cultum Divinum, tanquam instrumenta illius, ab Episcopo deputata, ut sunt ipsæ Ecclesiæ, Cœmeteria, Sacella, Oratoria, Monasteria, vasa, & vestes Sacræ &c.

2. Sunt res, & bona temporalia ipsarum Ecclesiarum, Monasteriorum, & similium locorum, à fidelibus oblata in cum finem, ut ipsa, vel eorum provenus in Cultus Divini conservationem, & augmentum, Templorum, & Altarium ornatum, reparationem fabricæ, sustentationem Religioforum, salaria Ministrorum, & pauperum alimenta impendantur, ut sunt fundi Ecclesiarum, & alia tum mobilia, tum immobilia.

3. Sunt res, & bona Clericorum; & hæc iterum sunt duplicis generis; aliqua enim acquiruntur ab ipsis ex titulo temporali, v. g. hæreditate, donatione, contractu &c. alia ex titulo Spirituali Beneficiorum, aut functionum Spirituum, ut sunt ipsi redditus Beneficiales, stipendia, Decimæ, Primitiæ, Oblationes &c. Priora *Patrimonialia* appellantur, posteriora ad priorem distinctionem vocantur *Ecclesiastica*.

17 Dub. 2. an aliqua ex bonis prædictis exempta sint ab oneribus, gabellis, & Tributis secularibus? Nemo facile dubitat de bonis primi generis, nempe de Ecclesiis, Cœmeteriis &c. quod immunia sint ab omni prorsus seculari onere; quia nullum usum temporalem pretio æstimabilem habent. Unde quæstio procedit de reliquis. Et *Rationem dubitandi* faciunt varii textus Juris Canonici, & Civilis, qui Tributa, ex bonis Ecclesiasticis danda, dominis temporalibus concedunt, 1. *can. si tributum* 27. *caus. 11. q. 1.* ubi S. Ambrosius, *Si tributum*, inquit, *petit Imperator, non negamus; agri Ecclesiæ solvunt tributum*. 2. *can. tributum* 22. *caus. 23. q. 8.* ubi Urbanus Papa, *De exterioribus*, inquit, *Ecclesiæ, quod constitutum antiquitus est, propace, & quiete, quia nos tueri, & defendere debent, Imperatoribus persolvendum est*. 3. *can. sancitum* 25. *caus. & q. cit.* specialiter dicuntur exempta à Tributis Ecclesiæ cum hortis, atriis, & domibus sibi conjunctis, & mensis earum, & postea additur; *Et si aliquid amplius habuerint, inde majoribus suis debitum servitium impendant*. 4. *l. placet* 5. *C. de SS. Eccl. l. de his* 3. *C. de Episc. & Cleric. l. fin. C. de exat. tribur.* quibus omnibus obligatio pendendi tributa, & similia onera Clericis, & Ecclesiis decernitur.

18 Sed his non obstantibus, dicendum, & tanquam certum retinendum est, aliquam bonis Ecclesiasticis à tributis, & oneribus Laicalibus exemptionem deberi. Patet ex *cap. non minus* 4. & *cap. adversus* 7. *hoc t. cap. quia nonnulli* 1. & *c. Clericis* 3. *ead. in 6. Auth. item nulla* C. de Episc. & Cleric. & pluribus aliis Juris utriusque textibus: quibus accedunt Bulla Cœnæ *can. 18.* & Constitutio Urbani VIII. incipit *Romanus edita* 23. Sept. 1641.

19 Neque obstant textus in Ratione dubitandi allati. Ad 1. verba illa Suar. *lib. 4. de immunit. cap. 21. num. 12.* Barbof. *in can. tributum cit. num. 1.* & alii dicunt ab Ambrosio dicta esse permittendo potius, quam probando, & jus confitendo; addit enim: *Imperatori non dono, sed non nego*. Ad 2. quidquid respondeant alii, placent explicatio Suarez, qui *loc. cit. num. 14.* vult Urbanum ibi locutum fuisse juxta morem sui temporis, quando Imperatores erant Ethnici, & Ecclesia nondum sibi libertatem ab hujusmodi Tributis vindicaverat. Ad 3. per *Majores*, vel ut alii legunt, *Seniores* Glossa, & Joan. Andr. *in cap. 1. de Censib.* intelligunt antiquos Dominos, à quibus res transferunt cum onere suo. Ad 4. Leges illæ abrogatæ sunt per Constitutionem Friderici relata *Auth. item nulla cit.* imò Suar. *loc. cit. num. 16.* probabilius putat, eas fuisse omnino nullas etiam ante abrogationem; quia disponebant in materia Ecclesiastica, & in Ecclesiæ præjudicium, quod Leges Civiles non possunt.

20 Dub. 3. quænam bona Ecclesiarum, & à quibus tributis sint exempta? Respond. distinguendo inter Ecclesiarum ipsarum bona; nam aliqua ad foundationem, vel dotacionem Ecclesiæ pertinent; aliqua ex aliis titulis ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticos pervenerunt.

De Bonis primi generis certum est, immunia illa esse ab omnibus prorsus oneribus, & tributis Laicalibus, si cum consensu Dominorum, quibus tributaria erant, in Ecclesiam translata sunt, ut cum cate-

ris sentiunt Gloss. *in cap. 1. de Censib. in cas. fin.* Innoc. *ibidem* V. *servitio*, Host. V. *ead.* Joan. Andr. *numer. 8.* Fagnan. *in capit. non minus* 4. *num. 8.* *hoc tit.* Vvagnereck. *in capit. 1. end. V. Ecclesiis not. 2.* Pith. *tit. de Censib. numer. 43. & 44. & hoc tit. numer. 56.* Scambog. *ibidem numer. 57. & 62.* Magnific. P. Schmier p. 3. *de Jur. Eccl. capit. 4. num. 81.* & patet ex *cap. sancitum* 1. *de Censib.* Ratio est; quia tali casu Dominus tacite censetur Tributum remittere. Idque procedit non tantum in Tributis, & oneribus publicis, & Regiis; sed multo magis etiam in privatis, & ab antiquo impositis, ut habetur *capit. secundum* 24. & *can. seq. caus. 23. quest. 8.* & tenet *Rota* apud Fagnan. *loc. cit.* Pirhing. *numer. 56. hic.* Huic tamen exemptioni non obstat, quod minus fundator Ecclesiæ cum Episcopi consensu præstationem aliquam moderatam ex foundatione sibi reservet, nam ejusmodi pacta, & conditiones servari debere, colligitur aperte ex *cap. verum* 4. *de condit. apposit. cap. cum dilecti* 6. *de Donation. capit. præterea* 23. *de Jur. Patron. junct.* Gloss. *ib. V. institutos.*

Quoad Bona secundi generis distinguendum est inter opera nova, & antiqua. Nova onera iis bonis, postquam ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticos pervenerunt, imponi haud amplius possunt *cap. non minus* 4. *hoc tit.* Abb. *ibid. num. 16. fin.* Suar. *l. 4. de Immunit. capit. 20 num. 2.* Barbof. *l. 1. Jur. Eccles. cap. 39. §. 5. num. 8.* Fagnan. *in capit. non minus citat. numer. 10.* Vvagnereck. *in capit. 1. eod. in 6. vers. legitime habetis not. 1.* Pirhing. *tit. de Censib. numer. 44. not. 2. & hoc tit. num. 56. vers. verum.* Engl. *ibidem num. 25.* Scambog. *num. 62.* Magnific. P. Schmier p. 3. *de Jur. Eccles. cap. 4. num. 86. & tribus seqq.* Ratio est, quia postquam hæc bona legitime, & absolute aliquando in Ecclesiam, vel Ecclesiasticos translata sunt, nulla amplius secularium in ea bona Jurisdictio est. Proceditque hoc, etsi ea bona, cum adhuc à Laicis possiderentur, fuerint descripta in cum finem, ut proportionaliter in casu necessitatis collectari possent; nam postquam ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticos transierunt, collectari non amplius ex hujusmodi causa & necessitate possunt, nisi saltem defacto certa quantitas in perpetuum à tota Provincia, vel territorio solvenda à Principe determinata fuerit. Sylv. *V. immunitas* 1. *numer. 19.* Felin. *conf. 46. n. 18.* Fagnan. *in c. non minus cit. n. 10.* Konig. *hic n. 27.*

Circa Onera antiqua, & imposita rebus, antequam transierint ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticos, iterum distinguendum est, an hæc illis imponantur à Principe, vel Magistratu seculari ex vi Jurisdictionis, an ex vi domini, & pacti. A prioribus, quæ à Principe, vel Magistratu seculari imponuntur ex vi Jurisdictionis, bona Ecclesiastica exempta sunt; quia Jurisdictio exercetur in personam, & in res propter personam, conf. Tributa; quæ titulo Jurisdictionis exiguntur, non sunt opera merè realia, sed aliquo modo personalia, vel saltem mixta; ab his autem Ecclesiæ, & personæ Ecclesiasticæ exemptæ sunt, cum in eas Principi, & Magistratui seculari nulla competat Jurisdictio. Scamb. *hic n. 63.* Proceditque hoc, etsi ea bona, cum secularia erant, fuerint subjecta oneri Tributorum, ut cum *cit.* Scamb. advertit Suar. *cap. 20. cit. num. 19.* Pith. *num. 65.* & alii, & colligitur ex *cap. quia nonnulli* 1. *hoc tit. in 6.* ubi Magistratus seculares prohibentur quascunque Collectas, vel contributiones imponere, vel exigere ex bonis Ecclesiasticis, ergo non solum est prohibitum has imponere, sed etiam exigere, quæ jam impositæ erant, priusquam Ecclesia bona illa acquireret; hoc ipso enim, quod transeant ad Ecclesiam, liberantur à Jurisdictione Laica, sicut eximitur Servus ab onere servitutis eo ipso, quod initietur SS. Ordinibus. Neque refert, quod per talem exemptionem Principes, vel alius Dominus secularis, qui jus collectandi in aliquo territorio habet, patiat magnum detrimentum, & diminutionem in suis redditibus, dum non amplius Collectas potest accipere, unde antea poterat. Nam respondetur, damnum illud, vel diminutionem non fieri in bonis propriis Principis, vel Magistratus secularis; quia dum bona hujusmodi ad Ecclesiam transferuntur, non jus proprietatis, quod actu Princeps secularis habet, sed Jurisdictio solum diminuitur, dum bona illa per hujusmodi transitum à Jurisdictione ejusdem subtrahuntur, atqui ex nulla obligatione Justitiæ tenetur is, penes quem est dominium proprietatis, curare, ut bona sua maneat sub Jurisdictione Principis, vel Magistratus secularis, cum de illis, si non Feudalia, vel Emphyteutica, sed Allodialia sint, li-

berè disponere possit, præsertim donando Ecclesiæ vel locis Pii. n. 65. cit.

23 *Posteriora onera*, seu quæ ex vi dominii, & pacti præcedentis, imposita sunt in perpetuum, & invariabiliter, ex eo, quod bona his onerata ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticos transant, non cessant, sed etiam ab his præstari debent, ut antea præstari debebant à Laicis *can. tributum 22. caus. 23. quest. 8.* quia res cum onere suo transit *cap. ex litteris 5. de Pignor. Abb. in c. non minus cit. n. 15.* Suar. l. 4. de immunit. cap. 20. n. 6. & seq. Laym. lib. 4. tract. 9. c. 6. num. 3. Barbof. lib. 1. Jur. Eccl. cap. 39. §. 5. num. 37. & in cap. non minus cit. num. 6. Fagnan. ibidem. num. 9. Vivian. in cap. 1. hoc tit. in 6. vers. sed si dices, Vvagnereck ibidem vers. legitime not. 2. Pirh. tit. de Censib. num. 45. & hoc tit. num. 56. Honor. ibidem. num. 26. Engl. n. 25. Scambog. n. 62. Konig. n. 27. Ratio est, quia tali casu nulla est specialis exemptio, vel exceptio; neque enim in favorem causæ pæ ordi Justitiæ interverti, & alter jure suo privari debet. Debent autem duo hoc casu concurrere, ut onera hujusmodi etiam Ecclesiasticos, & Ecclesias premant. 1. debent esse onera verè realia, i. e. ipsis fundis infixæ, & imposita bonis propter bona: & hinc Laym. l. 4. tr. 9. cap. 5. num. 3. advertit errare illos, qui onera, & obligationes tributi, quas Princeps Sæcularis Lege ordinaria, & perpetua indixit subditis præstanda de bonis suis, existimant unâ cum bonis, & possessionibus transire ad Ecclesiasticos. Ratio est, quia onus ejusmodi Tributa solvendi non est merè reale, sed rebus convenit propter personas; hujusmodi autem onera solum incumbunt subditis; igitur si bona talibus tributis onerata transant ad non subditos; obligatio talia tributa pendendi cessabit. Atque hinc, quando in Regula dicitur, quod *res transeat cum suo onere*, intelligendum hoc est, si onus illud sit merè reale, & res in talè statum non transferatur, in quo oneris talis fiat incapax. Pirh. hic n. 57. vers. Quare. 2. onera ista debent esse certa, perpetua, & invariabilia. Fagnan. in cap. non minus cit. num. 9. & hoc teste Rota in Brundusina Gabella 13. Febr. 1694. quam decisionem, uti Magistralem in hac materia passim amplectitur S. Congr. sup. Controv. Jurisd. ut asseritur dec. 339. cit. p. 6. recens. Sufficit autem, quod obligatio illa onera, ex conditione à domino apposta, subeundi sit certa, & invariabilis; nam ipsa onera, ad quæ datur hujusmodi obligatio invariabilis, possunt esse incerta, & variabilia pro varietate temporum, & circumstantiarum. Patet in Feudo; nam licet auxilia, quæ ratione hujus præstare Principi Vassallus ad bellum debet, incerta, & variabilia sint, quia tamen obligatio illa præstandi, in feudo fundata, certa, & invariabilis est; idcirco ad illa præstanda ratione feudi, & secundum istius conditionem etiam Ecclesiastici obligantur. Pignatell. tom. 2. consult. 54. n. 24.

24 Quæritur 4. an, & quæ bona Clericorum exempta sint à tributis, & oneribus sæcularibus? Resp. etiam hic distinctione opus est; nam aliqua illorum bona Ecclesiastica appellantur, ut quæ ex Decimis, & prædiis Ecclesiasticis colliguntur: aliqua verò dicuntur Patrimonialia, quæ ex aliis titulis ad eosdem veniunt.

De Bonis Ecclesiasticis, quod exempta sint ab omnibus oneribus, & tributis, certum est apud omnes Catholicos, sive titulum inqueamur, sive personam; nam titulus, quo quæsitæ sunt, Sacer, & Spiritualis est; personæ autem, quarum ea sunt, à Jurisdictione sæculari sunt exemptæ c. Ecclesia 10. de Constit. cap. voverit 46. de sent. Excomm. capit. quanquam 4. de Censib. in 6. c. fin. hoc tit. eod. & Trid. sess. 25. c. 20. de reform. Accedit ipsum Jus Civile Auth. item nulla C. de Episc. & Cleric. ubi Imp. Fridericus prohibet Collectas, vel exactiones imponere Ecclesiis, vel Ecclesiasticis personis.

25 Difficultas igitur est de Bonis Patrimonialibus, seu temporalibus Clericorum, an etiam ipsa exempta sint? Ubi iterum convenit inter DD. quod illa onera, & tributa realia, quæ ipsis rebus, seu bonis patrimonialibus, & immobilibus Clericorum inhaerent, ipsisque imposita sunt ex vi alicujus pacti, seu Contractus, proutquam in potestate Clericorum venirent, etiam ad Clericos, aliasque personas Ecclesiasticas transant; quia res cum onere suo transit, ut ex communi docet Suarez lib. 4. cap. 25. num. 1. Pirh. hic n. 58. & patet ex dictis n. 23. nam si his oneribus obnoxia sunt bona ipsarum Ecclesiarum, titulo spirituali, ac jure Ecclesiastico ad Clericos pertinentia, multo magis

gæ erunt ipsos obnoxia Bona patrimonialia Clericorum, quæ titulo merè temporali possident, & minùs sunt privilegiata.

Quare punctum Difficultatis in id tandem recidit, 26 utrum Bonis Patrimonialibus Clericorum, postquam illa propria istorum facta sunt, imponi à Principe vel Magistratu Sæculari possint onera nova, & quæ priùs, cum illa bona in manibus Laicorum erant, bonis illis non adhaeruerunt? Rationem dubitandi faciunt 1. textus Matth. 17. ubi Christus soli Petro præcepit hancum mittere, & statem inventum in ore piscis tollere, atque eo tributum solvere: in quem locum Ambrosius relatus *can. si tributum 27. caus. 11. quest. 1.* Magnum, inquit, & spirituale documentum, quo Christiani viri sublimioribus potestatibus docentur debere esse subiecti, ne quis Constitutionem terreni Regis putet esse solvendam. Et videtur Clericos comprehendere; nam subjungit: Si enim Censum Filii DEI solvit, quis tu tantus es, quò non putes esse solvendum? 2. Leges Civiles, quæ frequenter statuunt, hæc tributa solvenda esse à Clericis ex bonis temporalibus, quando generaliter similibus bonis imposita sunt, uti sumitur ex l. de his 3. Cod. de Episc. & Cleric. l. ad instructiones 7. & l. neminem 11. Cod. de SS. Eccl. quibus accedit Epistola Valentiniiani apud Theodoret. lib. 4. Hist. capit. 7. dicentis: Episcopi vestigalia, ut Leges postulant, pensitare non recusant. 3. Ratio; quia etsi ipsi Clerici sint exempti, bona tamen eorum temporalia sunt Civilia, & cons. subiecta Principibus temporalibus, qui licet ipsimet Clericos, si Tributa dare renuerint, non possint cogere, ipsos tamen apud Judicem suum, i. e. Ecclesiasticum, convenire poterunt, & si hoc non sufficiat, ipsa bona occupare, non tam Jurisdictionis, quàm defensionis titulo, ne jure suo priventur, prout in multis Regnis fit, Pastoribus Ecclesiæ scientibus, & tacentibus.

Sed dicendum, Clericos etiam secundum bona Patrimonialia eximi à tributis, & aliis oneribus non merè realibus, quæ non ex vi pacti, sive ex conventionē partium, sed ex vi solius Jurisdictionis Lege publica, & ordinaria à Principibus Sæcularibus imponuntur. Ita Abb. in c. Ecclesia 10. de Const. n. 21. Sylv. V. immunitas 1. num. 9. Navar. Man. c. 17. n. 203. Less. l. 2. de J. & J. cap. 33. num. 18. Suarez l. 4. de immunit. cap. 24. num. 4. Laym. l. 4. tract. 9. cap. 6. n. 9. Sperell. for. Eccl. decis. 42. n. 10. Barbof. l. 1. Jur. Eccl. cap. 39. §. 5. n. 29. & in c. non minus 4. h. tit. n. 6. Fagnan. ibidem num. 16. Gonzal. num. 10. Ranbeck Panopl. D. 3. cap. 1. §. 3. num. 6. Pignatell. tom. 2. consult. 54. n. 55. Illung. tr. 5. D. 2. n. 275. Engl. hic n. 24. Pirh. n. 59. & 66. Scambog. num. 65. Konig. num. 21. Vviesner num. 194. Reiffenstuel. n. 248. & apud hos Decius, Felinus, Bartolus, Paul. de Castro, Greg. Lop. Medin.

Probatum Responsio ista 1. ex c. non minus 4. cap. 28. adversus 7. hoc tit. cap. quia nonnulli 1. eod. in 6. cap. quanquam 4. de Censib. in 6. & præcipue ex Clem. un. eod. quibus textibus expressè asseritur Clericis immunitas à tributis: & quamvis Gloss. marg. in cap. quamquam cit. excipiat res Patrimoniales, malè tamen has excipit; quia Jus inter has, & alias non distinguit; imò etiam Patrimoniales sub exemptione hac comprehendere clare patet ex Bulla Urbani VIII. incipit Romanus edita 23. Sept. 1641. & teste Pignatell. loc. cit. decisum est sæpius à S. Cong. præsertim in Tricarientiensi 14. Nov. 1603. ibi, Patrimonium Clerici est, exemptum instar bonorum Ecclesiasticorum. 2. Ex Jure Civili, maximè Constitutione Friderici Auth. item nulla Cod. de Episc. & Cleric. quæ Clericos eximens universaliter loquitur de exactionibus, vestigalibus, angariis, & perangariis: sicque cæteris Legibus Civilibus, libertati Ecclesiasticæ adversantibus, derogavit. 3. Ex Ratione; nam tributa solvuntur in signum subjectionis, juxta illud Apostoli; Subditi estote; ideo enim tributa præstatis. Rom. 13. v. 6. ergo sicut Clerici exempti sunt à Jurisdictione potestatis Sæcularis, ita etiam ab onere solvendi tributa ex suis bonis. 4. Apari; si enim viri Nobiles in humana Rep. à tributis eximi solent, cur non magis eximantur personæ dicatæ Deo?

Neque obstat, quod Clerici ea bona acceperint à Sæcularibus; nam cum persona possessoris mutatur etiam qualitas, seu conditio rei adherentis personæ juxta illud; Quæ Religiosis adherent, Religiosa censentur, ut habetur l. quæ Religiosis 42. ff. de R. V. Conf. nam dispositio Legis definit obligare, cum in eum casum devenit, in quo incipere non potuisset, dummodo eadem sit ratio non

non perseverandi, quæ erat non percipiendi; atqui Lege Principis non comprehenduntur bona, quæ tempore, quo Lex de tributo pendendo fertur, ad Ecclesiasticos pertinent; ergo nec illa comprehenduntur amplius, quæ dum sub dominio subditorum extiterunt, tributis erant obnoxia, & postea ad Ecclesiasticos pervenerunt; nam cessat tunc ratio, quare ante tributis obnoxia fuerint, nempe Jurisdicção in personam possidentis, & Domini. *Item non obstat*, quod tributa etiam dari soleant in compensationem protectionis, quæ à Principibus Sæcularibus fruuntur etiam Clerici; nam commoda hæc abunde compensantur per Spiritualia obsequia, quæ ipsi Principibus, & Reipublicæ Christianæ præstant.

Quæ in contrarium pro Ratione dubitandi afferuntur, non sunt efficacia. *Ad 1.* S. Ambrosius ibi loquitur de Laicis, & non de Clericis; subdit enim, *Tu, qui sæculi sequeris lucrum, sæculi obsequium non recognoscere?* Vel si contendis, etiam de Clericis ibi sermonem esse, dici potest, sermonem esse duntaxat de Clericis negotiatoribus, quos respectu rerum, quibus negotiantur, à vœtigalibus immunes non esse; *Tit. seq. dicam.* *Ad 2.* dicendum Leges illas Civiles per Constitutionem Friderici fuisse revocatas; vel potius eas semper fuisse invalidas; tum quia erant contra privilegia prius Ecclesiis concessa ab anterioribus Imperatoribus, quæ revocari non poterant; tum quia disponebant in materia Ecclesiastica, adeoque extra limites potestatis suæ, & in Ecclesiæ præjudicium, quod per Leges Civiles fieri non potest. *Suarez lib. 4. de immunit. cap. 21. num. 16. Pirh. hic num. 70.* *Ad 3.* persona Clerici non tantum, ut Clericus est, sed etiam, ut Civis est, exempta est, igitur eodem modo etiam bona. Quod additur de occupatione bonorum, si Clerici tributa ex iis negent, dicendum, extra casum necessitatis hoc non licere Dominis, & Principibus temporalibus; & si alicubi in contrarium viget consuetudo, nisi vel per Pontificem approbata sit, vel in aliqua exceptione Juris fundata, ex genere suo injusta est, tanquam Ecclesiasticæ libertati contraria.

Quæritur 5. an Clerici ex bonis suis concurrere debeant pro reparatione pontium, murorum, viarum, & in aliis publicis necessitatibus, ubi tam Clericorum, quam Laicorum bonis æquale periculum est? Affirmant plures Juris Civilis Interpretes, quos *Gutierrez, Gregorius Lopez, & Azor* referunt. *Fundantur 1. autoritate Legum;* nam *l. placet 5. & l. ad instructiones 7. Cod. de SS. Eccl. l. fin. Cod. de quibus muner. & præstat. l. ad portus Cod. 7. de operib. publ.* expresse decernitur Ecclesias pro instructione pontium, reparatione viarum &c. cogi tributum solvere; videturque hoc approbatum etiam de Jure Canonico, dum *Lex placet cit.* inserta est ejus Corpori *can. generaliter 4. §. placet caus. 16. quest. 1. 2. Ratione;* quia hujusmodi contributiones neque exiguntur à Principe in suæ potestatis & superioritatis signum, neque ab Ecclesiis, & Clericis præstantur in subjectionis suæ recognitionem, sed solummodo pro necessitate, vel utilitate communi, quæ Clericos non minus, quam Laicos afficit. 3. Quia æquum est, ut qui sentit commodum, etiam onus sentiat. *Reg. qui sentit. 55. in 6.* atqui tam Clerici, quam Laici fruuntur beneficio viarum, pontium, fontium &c. ergo æquum est, ut non minus illi, quam isti ad horum reparationem concurrant.

Sed utendum est distinctione; Vel enim necessitas, & utilitas hæc respicit commodum totius Reipublicæ, vel tantum privatorum. *Si hoc secundum*, ut si agrorum ripæ adversus vim fluminis muniendæ, si apertienda fossa, ut aquæ aliò deriverentur, si ducendus rivus, quo prata irrigentur, si fodiendus puteus communis, aut fons per canales ducendus ad prædia, si via ante singulorum domus sternenda lapide, aut ad silvam, pascua &c. contribuere etiam Clerici debent pro rata, & quod necesse est ad succurrendum necessitati. *Abb. in cap. non minus 4. hoc cit. num. 20. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 672. num. 4. concl. 1. & 2. Less. lib. 2. de Just. cap. 33. dub. 3. Salas de Legib. quest. 96. D. 14. sect. 11. num. 115. Barbos. lib. 2. Jur. Eccl. cap. 3. n. 171. & in cap. 7. hoc tit. num. 4. Gonzal. in cap. 4. cit. num. 13. Pirhing, hic n. 79. Pignatell. tom. 1. consult. 50. n. 5.* & hoc teste sæpius respondit *S. Congr. Immun.* atque hoc, non verò plius, probant Argumenta sententiæ affirmativæ. Veruntamen in his casibus Sæculares non possunt Clericos per seipsos compellere ad contribuendum pro rata sua, sed debent id per Superiorem eorum efficere, ut contra *Cæpol. rit. de servit. via quest. 26.* cum aliis re-

atè advertit *Gutier. l. 1. præf. cap. 3. num. 10.* Imò si bona, seu prædia ad multos Ecclesiasticos pertineant, requiritur, ut contributio fiat cum consensu non solum Laicorum, sed etiam Clericorum, habita deliberatione inter Episcopum, & Clerum; quia quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari. *Abb. loc. cit. Molin. concl. 3.* ubi additur, ad hujusmodi contributionem, quæ privatum commodum Ecclesiarum, & Clericorum respicit, non esse necessarium consensum Summi Pontificis. *Pirhing hic num. 79. Schamb. ibid. num. 75.*

Si primum, & necessitas respicit commodum totius Reipublicæ, ipsi Clerici in particulari, secluso consensu Pont. vel si hic adiri nequeat, Episcopi, & Clerici, hujusmodi contributiones solvere non tenentur; casu tamen, quo Pontifex, vel Episcopus judicat esse sufficientem causam, & necessitatem, debent consentire, & post consensum subvenire necessitati ex bonis suis. Ita *Suar. l. 4. de immunit. c. 26. num. 15. Pal. tr. 12. D. unic. p. 9. num. 5. Barbos. l. 1. Jur. Eccl. c. 39. §. 5. num. 37. & seqq. & in cap. 2. h. tit. n. 7. Fagnan. in cap. non minus 4. h. tit. num. 51. & seqq. Gonzal. ibid. num. 14. Pignatell. conf. 50. cit. num. 3. & 6. & consult. 101. num. 11.* & hoc teste sæpius resolvit *Sacra Congr.*

Et quidem quod ante consensum Pontificis, vel Episcopi non teneantur concurrere, sumitur ex *c. non minus cit.* ubi talium onerum impositio Rectoribus, & Consulibus Civitatum prohibetur sub pœna excommunicationis. Idem traditur *c. adversus 7. h. tit.* ubi subditur: *Propter imprudentiam tamen quorundam Romanus Pontifex prius consulatur, cujus interest communibus utilitatibus providere. Ratio est;* quia non apparet titulus, ex quo ad hæc onera obligentur, non enim obligantur ad hoc Lege Sæculari; quia ab hac exempti sunt secundum dicta: non ex pacto aliquo inter Clericos, & Laicos; quia nullum tale extat: non ratione Beneficii, quod publicis viis, & pontibus utendo percipiunt, quia præterquam quod Beneficium hoc abunde compensent suis obsequiis, non sequitur, quod si commune est Beneficium, etiam sumptus debeant esse communes: patet in militibus, & Magistratibus, qui ab his contributionibus communibus eximuntur. *Accedit*, quod Summus Pontifex Clericis ob justam causam imponere tributum aliquod, quin etiam Episcopus Subsidium Charitativum possit: si ergo etiam deberent contribuere ad necessitates, vel utilitates publicas Civium, deterioris conditionis forent ipsi, quam Laici, quippe qui duplici onere gravarentur, quod æquitati non satis convenit. *Proceditque hoc*, ut ne quidem contribuere teneantur ad hujusmodi necessitates etiam ex bonis suis Patrimonialibus; quia sunt accessoria ad personam Clerici, conf. eandem cum hac exemptionem participant.

Quod verò Pontifex, & Episcopus in casu sufficientis necessitatis teneantur consensum dare, colligitur ex textibus *n. præc.* allegatis: nam ibi eorum iudicio res committitur; quod autem alicujus existimationi committitur, non relinquitur liberæ ejus voluntati, sed arctatur ad existimationem justam, & regulatam *arg. l. fideicommissa 11. §. quanquam 7. ff. de Legat. 3.* Ubi iterum notandum, casu, quo Pontifex, vel Episcopus judicaverint necessitatem esse tantam, ut Ecclesias, & Ecclesiasticos contribuere cogat, coactio istorum non fiat à Laicis, cum contributiones istiusmodi non ut debitum, sed ut Beneficium considerare debeant, prout patet ex *c. adversus cit. ibi, Humiliter, & devotè recipiant cum gratiarum actione.*

Ad Argumenta n. 31. allata facilis est responsio. *Ad 1.* dico illas Leges vel esse correctas per *Auth. item nulla cit.* vel semper fuisse irritas, præsertim quæ de Ecclesiis, & Ecclesiasticis personis expresse disponunt, ob defectum potestatis, & quia derogant Immunitati Ecclesiasticæ. Neque verum est, quod dicta *l. placet 5. C. de SS. Eccl.* dum Gratianus illam inseruit Decreto suo, sit canonizata per Jus Canonicum, vel ab eo approbata; nam per hoc, quod Decreto Gratiani inserta sit, aliam auctoritatem non obtinuit, quam prius habebat. *Ad 2.* Clerici sublevare patriam debent, sed in Spiritualibus ministeriis Status sui propriis, ratione quorum exempti fuerunt à tributis, & exactiōibus Sæcularium. Et retorquetur argumentum in Subsidio Charitativo, ad quod tenentur soli Clerici, quamvis etiam Laici sint membra Ecclesiæ loci. *Ad 3.* Regula, *Qui sentit &c.* vera est, quando illi, qui commodum sentiunt, non aliunde gravantur, propter quod æquum sit, ut in alio sublevantur.

Quæritur 6. an tempore famis, & caritatis annonæ

ad frumentum, & alia victualia iusto pretio vendenda cogi Clerici possint à potestate Sæculari? Affirmant nonnulli, & inter hos Curtell. *de Immun. Eccl.* l. 2. q. 9. *per totam Villadieg. in Polit. c. 5. num. 90.* Ortiz *in Summ. c. 4. nu. 9.* Valerus *different. utriusq. for. V. Clericus differ. 3.* Joan. Salas *tr. de empt. & vendit. dub. 9. num. 2.* apud Delben. *de Immun. c. 9. dub. 14. num. 1.* & videtur coactionem istam legitimare 1. ipsa necessitas, & utilitas publica, cui cedere bonum priuatorum debet. 2. Obligatio juris naturalis, & Divini, quæ hoc casu Clericos ad succurrendum obstringit, ut adeo, si in hoc casu Principibus Laicis non obediant, mortaliter peccent.

38. Sed huiusmodi coactioni satis clarè resistit *c. non minus 4. & c. adversus 7. h. tit.* alique his similes textus cum suprâ allegata *Const. Urbani VIII. & Bull. Cen. can. 12.* & ratio est; quia explorati juris est, quod Clerici, ceteræque personæ Ecclesiasticæ Principum, aliorumque Magistratuum Sæcularium jurisdictioni, præsertim coactivæ, nequaquam subiciantur *c. Ecclesia 10. de Constitut. c. fin. de reb. Eccl. non alien.* Non minus prohibitus censeri debet violentus ingressus, & visitatio horreorum, & granariorum, præsertim quæ intra Ecclesiarum, & Monasteriorum ambitum sita sunt; quia Ecclesiæ, & Monasteria æquiparantur locis extra territorium jurisdictionis Sæcularis existentibus, & ipsorum res dispositioni Laicorum non subiciuntur. Et hinc casu, quo tali necessitate urgente, frumentum, & alia victualia aliunde haberi non possunt, Sæcularis potestas debet recurrere ad Episcopum, aliosque Superiores Ecclesiasticorum, per quos isti ad ea iusto pretio vendenda compelli possunt. Atque ita docent Caball. *cent. 1. cas. 9. n. 10.* Ant. de Ripol. *resol. c. 11. de empt. & vendit. num. 91.* Molfes. *Summ. tom. 2. tr. 12. c. 5. num. 85.* Bellet. *Disquis. Cleric. p. 1. titul. 5. §. 2. num. 9.* Madius *tr. de SS. Ordinib. c. 14. §. 38.* Duard. *in Bull. Can. l. 2. can. 15. q. 17. n. 45.* Guazzin. *reor. defens. 20. c. 9. n. 10.* Delben. *de Immun. c. 9. dub. 14. n. 1.* Vviesner *hic n. 205.* & alii communiter.

39. Exceptio tamen triplex est faciendâ. 1. Si id concessum sibi haberet Magistratus Sæcularis per Privilegium Apostolicum. 2. Si casu urgentis maximæ necessitatis Clerici à pauperibus rogati frumentum, & alia victualia vendere iusto pretio recusarent, & potestas Ecclesiastica, à Sæculari debito modo requisita ad id faciendum, eos per sorditiem non compelleret. 3. Si tempore ejusdem necessitatis urgentis adiri non posset potestas Ecclesiastica. Nam in his casibus Magistratus Sæcularis, in primo quidem auctoritate Pontificia, in duobus ceteris potestate extraordinaria, non jurisdictionis, quam in Ecclesiasticos nullam habet, sed iustæ defensionis adversus periculum, quod communitati ex fame imminet, posset frumentum ex horreis Ecclesiasticorum extrahere, & indigentibus iusto pretio vendere. Delben. *l. cit. n. 2.* Vviesner. *n. 206.* & in simili casu docet Sor. *in 4. dist. 25. q. 2. art. 1.* Molin. *tr. 1. de J. & J. D. 31. n. 10.*

40. Idem dicendum, quando Pestis grassatur; nam regulariter eo tempore Princeps Sæcularis non potest adstringere Clericos ad observandâ ipsius banna, pro bono publico, & pro tuenda sanitate promulgata; sed debet Episcopos pro executione dictorum rogare. Quodsi verò isti non faciant, quia nolunt, vel quia non possunt *c. g. ob absentiam suam*, tum demum Princeps Laicus per Ministros suos exequi Statuta à se facta poterit, non tamen per modum jurisdictionis, ut dixi, sed potius per modum naturalis defensionis. Delben. *l. cit. n. 7.* & hoc teste declaravit S. Congr. *Caxd.* facto verbo cum Sanctissimo 21. Jan. 1531. Hinc idem Delben. *n. 8.* suadet, ut Episcopi tempore pestis vel potestatem suam in Ecclesiasticos, quantum ad arcendam contagionem, & conservandam sanitatem opus est, Magistratui Sæculari legent, vel Laicis sanitati præsentibus adjungant Assessorem Ecclesiasticum, qui in Ecclesiasticos exercere jurisdictionem possit. Idemque dicendum in ordine ad vendendum frumentum tempore caritatis annonæ, & in omni alio simili casu.

41. Neque plus probant Argumenta *num. 37.* in contrarium allata. Ad 1. publica necessitas, præsertim quando periculum non est in mora, & Superior Ecclesiasticus nondum fuit in culpa, hoc operari nequit, ut Judici Sæculari, qui incapax est, tribuatur in Ecclesiasticos Jurisdictio, cum isti per suos Judices ad succurrendum necessitati compelli possint. Ad 2. ex eo, quod Ecclesiastici tali casu, non parentes Decreto Principis Sæcularis, peccent, solum hoc sequitur,

quod ad id compelli possint per Judices suos, qui in ipsos jurisdictionem habent, non autem per Judices Sæculares, qui jurisdictionem in eos nec habent, nec possunt habere.

Quæritur 7. an sit contra Libertatem Ecclesiasticam impositio Gabellæ in venditione carnis, frumenti, vini &c. Negant repugnare Libertati Ecclesiasticæ Richard. *quod l. 2. q. 30.* Astens. *Summ. l. 3. tit. 30. art. 4.* Rosell. *V. pedagium num. 17.* Angel. *V. immunitas 1. p. 6. vers. quarto.* Rationem dant; quia Clericis directè non imponitur, cum alibi hæc possint emere. *Sed contrarium*, quod scilicet ejusmodi Gabellæ extra casum necessitatis illicitæ sint, & Libertati Ecclesiasticæ adversentur, est longè probabilius, nisi statuatur modus, quo Ecclesiastici refectionio fiat. Ita Azor. *p. 2. l. 9. c. 13. q. 1. vers. in dubium vocatur.* Hieron. Roderic. *comp. pend. qq. Regul. ref. 63. num. 32.* Barbos. *l. 1. Jur. Eccl. c. 39. §. 5. num. 12.* Portel. *in addit. ad Dub. Regul. V. tributum num. 8.* Pal. *tr. 12. D. un. p. 9. n. 10.* Sperell. *decis. 37. n. 84.* ex ratione; quia seclusa hac refectione, Ecclesiastici moraliter coguntur Gabellam solvere non minus, quàm cogantur eam solvere Laici, utriusque enim sine rerum ejusmodi emptione moraliter loquendo non possunt vivere. Dixi autem *extra casum necessitatis*; nam in casu necessitatis publicæ Princeps absque metu Censuræ, & violatæ Libertatis Ecclesiasticæ potest, uti vectigalia, ita & Gabellas Laicis, & Ecclesiasticis permittit imponere, modò in imponendis gabellis observeat condiciones, quæ in imponendis vectigalibus, quæ Ecclesiasticos tangant, servati debent. Atque hinc

Difficultas est, quænam condiciones requirantur, ut Clerici, vel aliæ personæ Ecclesiasticæ sive Sæculares, sive Regulares teneantur, & licitè possint contribuere ad sublevandam necessitatem publicam? Resp. plures condiciones requisitæ ad licitam contributionem Clericorum præscribuntur, ut videre est *c. non minus 4. & c. adversus 7. h. tit.* & notant DD. atque inter hos Vivian. *in c. non minus cit. vers. potest tamen*, Gonzal. *ibid. n. 14. & 15.* Fagnan. *n. 22.* Vvagreec *in c. adversus cit. V. tallis not. 1. & 2.* Engl. *hic n. 27.* Pirh. *n. 72.* Schamb. *n. 74.*

1. Ut necessitas illa, vel utilitas sit communis Laicis, & Clericis *c. non minus*, & *c. adversus ibi*, *Ad relevandas communes utilitates, vel necessitates.* 2. Ut necessitas illa sit valde gravis, vel utilitas evidens, ut patet ex illis verbis, *Tantum necessitatem, & utilitatem perspexerint.* 3. Ut eidem necessitati relevandæ, Laicorum facultates non sufficiant, ibi, *Ubi Laicorum non suppetunt facultates.* 4. Ut prius Episcopus, & Clericus simul deliberent, an, & quantum contribuendum sit, ibi, *Verum si quando Episcopus simul cum Clericis.* Neque sufficit unius consensus sine altero; quia quod omnes tangit, ab omnibus approbandum est. *Reg. 29. in 6. §.* Ut desuper consulatur etiam Summus Pontifex, ibi, *Propter imprudentiam tamen quorundam Romanus Pontifex prius consulatur, cujus interest communibus utilitatibus providere.* 6. Ut Contributiones ab Ecclesiasticis fiant spontè, & absque ulla coactione, vel exactione *c. non minus ibi*, *absque ulla exactione*, & *c. adversus ibi*, *absque ulla coactione*, Sæcularium scilicet: & hinc capit. *adversus* additur, *Humiliter, & cum gratiarum actione recipere*; quia quando Ecclesiæ, vel Clerici contribunt pro necessitatibus Laicorum, illud faciunt ex gratia, & non debito. Abb. *in c. adversus n. 5.* Pirh. *l. cit. vers. quarto.*

Cæterum, si una, vel plures ex prædictis conditionibus requisitis ad contributionem à Clericis faciendam Laicis desint, Clerici licitè, & illa conscientia non possunt contribuere Laicis; quia omnes prædictæ condiciones requiruntur copulativè, ut patet ex *c. non minus & c. adversus cit.* Neque verò Clerici huic privilegio exemptionis ab omnibus Collectis, & Exactionibus quibuscunque Sæcularium renuntiare possunt, quippe quod concessum est in favorem totius ordinis Clericalis *arg. si diligenti 12. de for. competent.* Pirh. *n. 72. cit. vers. Cæterum.*

Quæritur 8. quomodo condiciones istæ in praxi sint observandæ? Resp. resolutio hujus Quæstionis pendet maximè ex solutione triplicis dubii. 1. Quando censentur Laicorum facultates non sufficere? 2. An inconsulto Pontifice, sufficiat consensus Episcopi, & Clerici? 3. Quid nomine Clerici intelligatur?

Ad 1. Suar. *l. 4. de Immun. c. 26. num. 15.* & Pal. *tr. 12. D. un. p. 9. n. 6.* putant, tunc censeri Laicorum facultates non suppetere, quando non suppetunt facultates communes Civitatis. Verum Diana *V. gabellas imponere n. 3.* hanc interpretationem improbat; quia alias Cle-

Clerici talibus Gabellis, & Exactionibus ferè semper essent obnoxii, cum Civitates in communi non sint tam opulenti, ut pro communibus necessitatibus sufficiant: & sic pari passu Ecclesiastici cum Laicis incederent, neque illi speciale haberent privilegium. Putat ergo *Diana*, tunc censendum esse facultates Laicorum non sufficere, quando non sufficiunt facultates etiam ipsorum particularium, demptis iis, quæ necessaria ipsi ad statum sunt. Consentient *Marta de Jurisdic. part. 4. cent. 1. cas. 2. num. 51. Less. lib. 2. de Just. cap. 83. dub. 3. Gonzal. in cap. 4. h. tit. num. 14. prop. fin.*

46 *Ad 2.* Consensum Episcopi, & Cleri, etiam sine consensu Papæ, sufficere affirmat *Pontius*: idque in Gallia defecto praticari dicit *Rebuff. tom. 1. ad Constit. Gall. tr. de Sentent. provis. art. 3. gloss. 6. At Suar. cap. 26. cit. num. 17.* & alii distinguunt: & quidem si adiri Pontifex possit, ajunt requiri etiam consensum illius, & sine hoc Clericos ad hujusmodi contributiones obligari non posse. Si verò adiri non possit commode, & periculum sit in mora, pro prima gabellæ, & onerum ejusmodi impositione, & modica etiam duratione, dum Pontifex adiri possit, sufficit consensus Episcopi, & Cleri, Imò ut *Laym. l. 4. tr. 9. c. 5. n. 7.* advertit, si necessitas sit nimisurgens, & directè bona Ecclesiarum, aut Ecclesiasticorum spectet, ut si hostes infideles, aut hæretici regiones Catholicorum, in quibus sunt prædia, & alia bona Ecclesiastica, devastent, aut nisi occurratur, devastaturi sint, tali casu speciali non opus est, ut Pontifex prius consulatur, sed naturali jure Clerici unà cum Laicis, præmissa tamen deliberatione ipsorum Clericorum, debebunt concurrere; quia ut *Gloss. in cap. non minus cit.* ait, in necessitate privilegium cessat. Addidi pro prima gabellæ impositione; nam si diutius continuanda sit, consulendus postea Pontifex erit, *Vvagnereck in capit. 7. vers. Romanus not. 1. hoc tit.*

47 *Ad 3.* variæ sunt sententiæ; nam *Fagnan. in capit. non minus cit. num. 24.* requirit consensum totius Cleri, quia quod omnes tangit, debet ab omnibus peculiariter approbari *c. cum omnes 6. de Constit. Barbosa ad Rubric. h. tit. n. 7.* ait, requiri saltem consensum Capitulorum, & Vicariorum Foraneorum Diocesis. *Pal. tr. 12. D. unic. p. 9. num. 8.* dicit nomine Cleri intelligi probabiliter Capitulum Cathedrale: cui consentit *Suar. c. 26. cit. num. 16.* ubi addit, probabiliter sufficere, si consentiat consilium Officialium Episcopi, vel Clericorum, qui ad hoc deputati sunt, ut Episcopus cum iis negotia Diocesis graviora expediat. Quod si Clerus renuat, non sufficit, si consentiat Episcopus; nam utriusque judicium æquanimiter postulatur. Si Pontifex consensum neget, nullo modo Clerici ad solvendas ejusmodi Contributiones cogi possunt; quia præsumendum est Pontificem judicasse, vel non esse sufficientem necessitatem, vel Laicorum facultates sufficere.

48 Quæritur 9. quando, seclusa necessitate publica, Collectæ, contributiones, & exactiones hujusmodi à Principe, vel Magistratu Sæculari imponi possint Ecclesiis, vel personis Ecclesiasticis? Resp. tres casus maxime referuntur.

1 Si Princeps, vel Dominus Sæcularis ex speciali privilegio, vel cum licentia expressa Summi Pontificis jus habeat imponendi Clericis tales Collectas, vel contributiones. *Barbosa in cap. adversus cit. num. 3. Pirh. hic num. 74. Schambog. num. 75. Konig num. 29.* & sumitur ex *cap. adversus citat.* ubi requiritur, ut Pontifex prius consulatur, ergo cum consensu illius, ac licentia possunt Collectæ hujusmodi imponi Clericis, & ab illis exigi.

49 2 Si bona, quæ Ecclesia, vel personæ Ecclesiastica possident à Principe, vel alio Domino Sæculari sint datà ipsis in Feudum; tunc enim Ecclesia quoad illa bona, non ut Ecclesia, sed ut Laicus consideratur, & cum quoad illa bona non habeat privilegium fori, mirum etiam esse non debet, quòd ratione Jurium, & bonorum illorum etiam debeat contribuere. *Piassec. prax. Episc. p. 2. c. 4. art. 8. n. 6. cum cit.*

3 Si bona immobilia, etiam non feudalìa, Ecclesiæ ab initio in prima fundatione à Principe aliquo Sæculari donata fuerint, non liberè, sed cum reservatione jurisdictionis, & Juris imponendi, & exigendi ratione talium bonorum Collectas, & contributiones sive antiquas, sive novas, ordinarias, vel extraordinarias; nam talis conditio, vel pactio, cum secundum se, & ex objecto suo non sit illicita, vel injusta, omnino servanda est. *Laym. l. 4. tr. 9. c. 5. num. 4.*

Dubium moveri potest, an Principes Sæculares efficere tributaria possint prædia omnia, sita in suo territorio, ita, ut cum postea ad Ecclesias pervenerint, sint obnoxia Collectis postea imponendis? Affirmat *Bartol. in l. rescripto 6. §. fin. n. 5. ff. de muner.* Sed hanc doctrinam, tanquam falsam, & Ecclesiasticæ Immunitati adversam cum communi cæterorum reprobat *Barbos. l. Jur. Eccl. cap. 391. §. 5. num. 55. & seqq. Fagnan. in cap. non minus cit. num. 10. & 11. Pirh. hic num. 56. vers. verum. Schamb. ibid. num. 62.* Ratio est, quia sic indirectè permetteretur contra Libertatem Ecclesiasticam, quod directè omnino prohibitum est *c. quæ in Ecclesiis 7. de Constit. Auth. cassà C. de SS. Eccl.*

Neque refert, quòd prædia eo tempore, quo totum territorium efficitur tributarium, sint sub Jurisdictione talis Principis, cons. & ipsa effici tributaria possint; nam hoc procedit tamdiu tantum, quamdiu capacia sunt onerum, quæ ex vi Jurisdictionis eisdem imponuntur. atqui quamprimum ad Ecclesiasticos transeunt, nisi pacto speciali hoc exprimat, ut dictum est *num. præced.* subducuntur ex Jurisdictione Sæculari, cons. incapacia sunt onerum, quæ imponuntur ex isto titulo. ergo &c.

Quæritur 10. quinam Immunitate reali hæctenus declarata, gaudeant? *Certum est* 1. ea de jure gaudere Ecclesias, Monasteria, cæteraque Sacra, & Religiosa Loca. 2. Regulares utriusque sexus: etiam Novitios; quia sunt pars Communitatis Religiosæ, & sunt in via, ut perfectè, & indissolubiler eidem uniantur. Et extenditur Immunitas hæc etiam ad Oblatos Religionum, qui habent obligationem serviendi in perpetuum alicui Ordini, etsi non sint Religiosi. Item ad FF. & Sorores tertii Ordinis S. Francisci, qui in communitate Religiosæ vivunt. Nec non ad Commendatarios, & Equites Ordinum Militarium, ut tradit *Rodrig. tom. 2. quaest. 65. art. 14. 3. Clericos*, etiam in Minoribus constitutos, aut prima solum tonsura initiatos, si conjugati non sint, & à negotiatione Clericis prohibita abstineant. *Proceditque* hoc etiam de iis Clericis, qui in minoribus constituti, conditionibus, quas Trident. sess. 23. cap. 6. de reform. ad hoc, ut privilegio Fori Ecclesiastici gaudeant, destituuntur, nam hoc Decretum, utpote odiosum, sicut ad Canonis, ita ad alia quoque privilegia Clericorum non extenditur. *Molin. tract. 2. de J. & J. D. 671. num. 5. Barbos. l. 1. Jur. Eccl. cap. 39. §. 5. num. 15. & in ead. adversus 7. h. tit. num. 7. Vvagnereck ibid. V. Ecclesiasticos viros not. 1. Fagnan. in capit. pervenit 2. eodem num. 15. Pirh. hic num. 86. Vviestner ibid. num. 207. Monacell. p. 2. tit. 15. form. 4. num. 4.* & hoc teste sæpius declaratum est à S. Congr. Excipiuntur in Ecclesia Latina Clerici conjugati, etiam cum unica, eaque virgine, qui immunitate à tributis non gaudent *cap. unic. & ibi Gloss. V. in cæteris de Cleric. conjug. in 6.* Aliud est de Clericis Græcis, sive Ecclesiæ Orientalis, qui utuntur Matrimonio, cum unica, & virgine contracto; ii enim quoad omnia habentur pro Clericis, adeoque omnibus privilegiis gaudent, & etiam uxores illorum. *Barbos. §. 5. cit. num. 19.*

Controversia est de colonis, Ecclesiarum, vel Ecclesiasticorum, non quidem illis, qui perpetuò adscripti sunt glebæ, seu fundo colendo; nam cum horum non sint fructus, non est, quòd propter ipsos tributis, & Collectis graventur fundi, & prædia Ecclesiarum, vel Ecclesiasticorum: sed de *Partiariis*, seu iis, qui pro certa parte fructuum agros colunt. Multi cum Sylv. *V. Excommunicatio 9. num. 48. Remig. de Gonny tract. de Charit. Subsid. quaest. 61. num. 20. & seq. Boer. dec. 215. num. 19. Caroc. de locat. p. 4. quaest. 25. de collect. num. 34. 35. & 43. Menoch. de arbit. cas. 562. numer. 21. & 33. Barbosa l. 1. Jur. Eccl. cap. 39. §. 5. num. 30. Pirh. hic num. 88. Vviest. num. 208. & aliis apud Spirell. decif. 41. numer. 42.* distinguunt, & dicunt colonos partiarios ab hujusmodi tributis, & oneribus absolvi quidem quoad partem fructuum præstandam Ecclesiæ, iisdem tamen oneribus subijci quoad partem colonicam, seu illam, quæ ex conventionē ipsis remanet.

Fundantur 1. quia separatorum separata debet esse ratio. igitur cum portio fructuum colonica, ut separata à portione debita Ecclesiæ, vel Ecclesiasticis, sit aliquid merè temporale, ratione illius collectari colonus poterit, sicut & decimari pro fructuum portione ad se spectante. 2. exemptio à vectigalibus non transit in emptorem. ergo nec in colonum pro portione colonica. 3. privilegium immunitatis est stricti juris, & strictè interpretandum. igitur cum loquatur de solis Clericis, ad colonum extendi non debet. 4. colo-

coloni dicuntur negotiari, & quodammodo suis laboribus, & impensis emere partem colonicam fructuum. ergo sicut Clerici negotiatores, ita, & multo magis coloni subiacebunt collectis. 5. Immunitas, Ecclesiasticis prædiis concessa, personalis est. igitur personam Clerici non egreditur, neque ad colonos transit. 6. mutata conditione personæ, etiam censetur mutata conditio bonorum, & cons. privilegium extinctum. talis mutatio fit quoad partem colonicam. ergo &c. 7. emphyteuta Ecclesiæ tenetur ad collectas, licet dominium directum sit penes Ecclesiam. ergo multo magis colonus. 8. si res communis, & à Clerico, ac Laico pro indiviso possessa vendatur alteri, Laicus tenetur pro rata pretii ipsum tangente solvere gabellam, quamvis pro alia rata Clericus sit exemptus. ergo etiam ad collectas tenebitur colonus pro sua parte fructuum, licet pro sua parte immunis sit Clericus. 9. coloni Ecclesiarum sunt de Jurisdictione Principis Sæcularis, ac de illius foro, ita, ut Clerici eorum domini, si velint contra ipsos agere pro ipsa terrarum locatione, & societate, seu colonia, teneantur sequi forum illorum Laicum. igitur mirum etiam esse non debet, quod debeant pro portione sua etiam ferre onera, quibus alii Laici subiecti sunt. 10. coloni prædicti ligantur legibus Laicorum, & hinc contra Statutum loci non possunt extra territorium asportare frumentum, tenentur solvere gabellam ad portam civitatis, quando portionem colonicam, ex bonis Ecclesiasticis, sibi debitam, deferunt, & puniuntur, si contraverint edictis Principis, tempore pestis editis.

54 Sed verius est colonos Ecclesiæ, vel personarum Ecclesiasticarum ad collectas, & similia onera Laicalia non posse compelli ratione etiam portionis suæ colonicæ. Ita Bartol. in l. placet in fin. C. de SS. Eccl. Abb. l. 1. conf. 9. Gratus l. 1. conf. 130. Natt. conf. 409. per totum. Bursat. l. 1. conf. 25. per tot. Decian. l. 3. conf. 51. num. 42. Castren. conf. 740. n. 5. & seqq. Capic. decis. 12. fin. Surd. conf. 301. n. 79. Lotter. de re Benef. q. 31. num. 46. Sperell. decis. 41. num. 84. ubi triginta octo pro hac sententia DD. refert, & ipsam Rotam, & addit n. 85. temerarium fore ab hac opinione in consulendo, & judicando recedere; tum quia magis communis est, tum quia melioribus fulcitur rationibus, imò auctoritate juris l. omnis 2. §. verum 1. C. de Episc. & Cleric. ostenditur. 1. quia onera ista, cum imponantur personæ pro rebus, sunt onera mixta, & personam quidem habent pro forma, rem verò pro materia. cons. ad huiusmodi onerum impositionem non tantum persona, sed etiam res subiecta esse debet Jurisdictioni Principis imponentis. atqui in casu nostro ex parte rei, seu prædii Ecclesiastici est incapacitas. ergo &c. 2. si collectari coloni possent, deberent collectari ita, ut non inde gravaretur Ecclesia, vel Ecclesiastici prædii ipsis locati domini. atqui hi exinde jam gravarentur saltem indirectè; cum enim portio colonica colono datur in compensationem sumptuum, & mercedem laboris, in colendo prædio impensi, ut hac iusta sit, deberet augeri portio tantum, quantum per collectas decedit colono, & sic onus collectarum potius Dominum Ecclesiasticum, quam colonum premeret. 3. si coloni immunes sint ab huiusmodi oneribus, meliori conditione conducunt Clericorum prædia, & tanto magis vacant colendo fundo, quanto minus oneribus publicis distrahuntur: quam utilitatem tollere, cum pretio illa sit æstimabilis, est indirectè onerare Ecclesiam, vel Ecclesiasticos, sed quod directè concedi nequit, nec per indirectum debet permitti. ergo &c. 4. in complexis immunitas concessa uni prodest etiam alteri. atqui casus præsens absque dubio in complexis versatur, cum & coloni, & boves illius ordinati sint ad culturam, quæ ob illorum impedimentum, dum oneribus publicis distrahuntur, pari jacturam potest. 5. Contractus, inter Clericum, ejusque colonum partiarum initus, est contractus societatis. Bartol. in l. si merces §. vis major ff. locat. Ecclesia enim ponit prædia, colonus verò semina, animalia, & operas, ut fructus inde nascentes æqualiter dividantur. atqui immunitas concessa uni ex sociis, communicatur etiam alteri, & ubi onus non contingit exacto separato, sed ex ipso contractu, socius fruitur privilegio Socii, ut cum Gloss. Ceph. Grat. Natt. Schrader. advertit Sperell. dec. cit. num. 76. & 72. ergo & colonus fruatur privilegio Ecclesiæ, cujus colonus est.

55 Neque contrarium efficaciter probant Argumenta n. 53. allata. Ad 1. Argumentum illud fortassis procedit de onere imposito super fructibus à solo separatis, quos quia à Clerico agnis dependentiam nullam habent, sed patrimonium Colonorum effecti sunt, huiusmodi

oneribus gravari posse concedunt aliqui, quamvis non ex mente Sacra Congr. sup. contror. Jurisdictional. apud Sperell. l. cit. num. 4. in præsentii questione sermo est de fructibus nondum separatis à fundo, super quibus onerari colonus non potest, nisi per indirectum etiam oneretur Ecclesia. Ad id, quod additur de Decimis, negatur paritas; quia Decimæ prædiales sunt onus merè reale, onus collectarum verò, & similius est onus mixtum, & secundum dicta num. præc. exigit, ut non tantum persona, sed etiam res jurisdictioni imponentis subiecta sit. Ad 2. negatur Ant. nam contrarium docent Bald. Imol. Menoch. & alii apud Sperell. num. 7. & meritò; nam si emptor à Gabella immunis non esset, per indirectum gravaretur Clericus venditor, & cogere rem vilius vendere, utpote quæ minus æstimabilis est subiecta, quam absoluta ab his oneribus. Ad 3. Immunitas Ecclesiastica concessa est favore Ecclesiæ, & personarum Ecclesiasticarum, cujusmodi privilegia non stricta, sed latæ interpretationis sunt. Ad 4. Immunitatem amittunt Clerici tantum illi, qui exercent negotiationem illicitam contra SS. Canonum instituta: qualis non est, quæ instituitur inter Clericum locatorem, & colonum conductorem. Ad 5. onera, de quibus in præsentii sermo est, sunt onera mixta, quia indicuntur personæ pro rebus. ad hæc onera, ut quis obligetur, requiritur, ut tam persona, quam res Jurisdictioni imponentis subiecta sint. Ad 6. tum dicitur mutata persona, quando prædium ipsum ad manus Laicas devenit, vel quando onus nullatenus influit in dominos colonorum, & prædia eorum. Ad 7. negativam defendi supra Tit. 18. de Locat. & conduct. numer. 118. & esto verum esset Ant. disparitas inter colonum, & emphyteutam est; quia hic possidet pro suo, & habet fructus jure proprio, colonus autem possidet pro domino, ipse verò nec naturalem, nec civilem possessionem habet. Ad 8. etsi socius ex rei communis venditione solvat Gabellam, per hoc tamen Ecclesia nec directè, nec indirectè tangitur, sicut tamen saltem indirectè secundum dicta num. præced. tangeretur, si colonus ejus obligaretur ad onera civilia pro parte sua colonica. Ad 9. argumentum tantum probat, quod colonus Ecclesiæ secundum personam suam, & res proprias subiaceat Jurisdictioni sæculari; ex hoc autem, quod personam Princeps sibi subiectam habeat, non sequitur, quod etiam supponere Jurisdictioni possit rem exemptam, in cujus possessione est persona non exempta. Ad 10. eatenus coloni ligantur Statutis Laicis, quatenus inde per indirectum non resultat dominorum læsio, sicut fit in exemplis allatis. alias secus; quia uno prohibito, censentur omnia prohibita, per quæ ad illud pervenitur l. oratio 16. ff. de Sponsal. l. eos 26. in fin. C. de Usur. l. pupillus 5. §. sed si per interpositam 3. ff. de auth. & consens. tutor.

Quæritur 11. quo Jure Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum Immunitas sit introducta? Jure Divino introductam affirmant Laym. l. 4. tr. 9. c. 8. num. 1. Barbof. l. 1. Jur. Eccl. c. 39. §. 5. num. 5. Fagnan. in c. non minus 4. b. tit. num. 4. Delben. de Immunit. tom. 1. cap. 5. aub. 8. per totum, Pignatell. tom. 1. consult. 49. num. 1. Eumman. Correa Idea Consilior. D. 6. num. 1659. & seqq. Engl. hic num. 23. Konig. ibid. n. 20. & apud hos plures alii. Moventur. 1. textu c. quanquam 4. De Censib. in 6. ubi Bonifacius VIII. pronuntiat, quod Ecclesiæ, Ecclesiasticæque personæ, ac res ipsarum non solum jure humano, quin imò & Divino à sæcularium personarum exactionibus sint immunes. 2. Trid. sess. 25. c. 20. de reform. ubi Ecclesiæ, & personarum Ecclesiasticarum immunitas DEI ordinatione, & Canonicis sanctionibus dicitur constituta. 3. verbis Christi, ergo liberi (à tributo, & censu) sunt filii. Matth. 17. v. 25. h. e. Regum, & multo magis DEI: quales non solum Christus, sed ejus etiam familiares Clerici sunt juxta illud, Ego dixi, Dii estis, & filii Excelsi omnes. Plal. 81. v. 6. 4. ratione; quia si Immunitas non Divino, sed humano duntaxat jure constituta fuisset, Lege, vel consuetudine contraria tolli posset: quod tamen communis sententia TT. & Canonistarum negat.

Contra humano duntaxat jure introductam contendunt Alciat. in cap. cum non ab homine col. 2. de Judic. Carol. Molinæus in addit. ad Conf. Alex. 8. lib. 1. Medin. C. de restitut. quest. 15. Farin. prax. crim. quest. 8. num. 2. vers. limita 1. in fin. Dian. p. 1. tract. 2. resol. 1. Gonzal. in cap. 4. b. tit. num. 8. & alii ab his cit. Nituntur unico fundamento; quia in nova lege ne Jota quidem extat, quo res, & bona Ecclesiastica à Laicorum Jurisdictione, exactionibus &c. libera pronuntiantur: imò in primitiva Ecclesia his obnoxia fuisse constat ex

ex generalibus Christi verbis, *Reddite ergo* (scilicet numisma tributi, & census) *quæ sunt Caesaris, Caesari.* Matth. 22. v. 21.

58 Tenenda via media, & dicendum Immunitatem hanc constitutam ordinatione DEI, imò jure naturali originaliter, quatenus Divinum, & Naturale Jus dicitur, Ecclesias, & Ecclesiasticas personas, tanquam res Deo specialiter consecratas, cum rebus suis à sæculari potestate eximendas; humano autem perfectivè, quatenus hoc privilegium immediatè à Papa, & Imperatoribus constitutum est, ut cum Innoc. in c. *signis* 2. de major. & obed. tradunt Covar. pract. qq. cap. 31. n. 2. Molin. tract. 1. de J. & J. D. 31. n. 6. & 7. Less. l. 2. de Just. c. 31. n. 2. Pal. tract. 12. D. un. p. 1. num. 5. Vviesner hic n. 211.

59 Neque contrarium probant Argumenta primæ sententiæ. Ad 1. & 2. dico, textus illos explicandos in sensu mox datæ responsionis. Ad 3. verba illa Christi solùm ipsum, tanquam Filium Dei naturalem, & ex speciali privilegio S. Petrum, tanquam ejus in terris Vicarium spectant; non verò reliquos Christi Discipulos, & Clericos universos; quod satis ex eo constat, quia staterem, in ore piscis inventum, pro solo se, & Petro, & non pro reliquis Discipulis dari iussit, inter quos tamen nullum faciendum fuisse discrimen, si omnes à Censu, seu Tributo pendendo Jure Divino fuissent immunes. Ad 4. consuetudo immunitatem abrogans apertè inducit gravamen Ecclesiæ, eidemque hæc apertè resistit, igitur legitima esse non potest.

60 Quæritur 12. quæ pœna statuta sit violentibus Immunitatem, seu Libertatem Ecclesiasticam circa exactiones, & alia civilia onera? Resp. est excommunicatio major. Et hanc ipso jure, & facto incurrunt 1. qui hujusmodi Collectas, & exactiones exigunt, vel imponunt Ecclesiis, aut personis Ecclesiasticis, si postquam communiter fuerint, desistere noluerint, nec communioni fidelium restitui debent, donec satisfactionem fecerint competentem c. non minus 4. vers. si autem h. tit. ubi eadem excommunicationis pœna extenditur etiam ad fautores illorum. Gloss. in cap. cit. Abb. ibid. n. 7. & 9. Fagnan. n. 36. Zoel. hic n. 3. Honor. n. 28. & 29. Pirh. n. 90. Schamb. n. 76. & renovatum est in Bulla Cœna, ut notat Pirh. n. 94. Et quia fraus, & dolus alicui patrocinari non debet, excommunicatus ob prædicta, talis manet, etiam post depositum officium, nisi satisfecerit cap. adversus 7. eod. vers. propter imprudentiam.

51 2 Eandem excommunicationem incurrit etiam Successor in officio, nisi satisfecerit intra mensem, & ista censura irretitus manet, donec satisfecerit competenter cap. adversus cit. in fin. ubi etiam ratio redditur, quod succedat in onere, qui in honore substituitur. Abb. in c. cit. num. 3. & 8. Vivian. ibid. vers. Rectores, Gonzal. n. 2. Honor. n. 31. Pirh. num. 91. & alii passim. Discrimen tamen faciendum est inter ipsum collectantem, & inter successorem ipsius; nam prior tenetur satisfacere, etiam si commoditas proveniens ex delicto non ipsi, sed Universitati, vel Domino cesserit, ita, ut si non possit inducere Universitatem, vel Dominum ad satisfaciendum, ipse de suo satisfacere teneatur; quia non debuisset ad hoc præstare auxilium, vel consilium. Abb. l. cit. nu. 9. Pirh. num. 91. not. 1. & colligitur ex cap. adversus citat. At posterior ex bonis propriis satisfacere non tenetur, cum ipse non deliquerit, nec aliquid ex Collectis, ab Ecclesia datis, usurpaverit: adeoque si intra mensem non potuerit satisfactionem procurare ab Universitate, vel Domino, non incurrit excommunicationem, utpote quæ ob solum delictum fertur, quod in hoc casu, nullum est. Excipitur, si successor in officio etiam sit hæres antecessoris, qui Collectam imposuit; nam hic teneretur ad satisfactionem præstandam Ecclesiæ, quæ damnum passa est in impositione Collectæ. Suar. de Censur. D. 21. sect. 2. num. 101. in fin. Barbosa in cap. adversus cit. num. 5. Pirhing. num. 91. not. 2.

2 3 Constitutiones, & Sententiæ, quæ à collectantibus Ecclesiasticis, & Clericis, ac compellentibus ad contribuendum, etiam pro necessitatibus communibus, sunt editæ, ipso jure sunt irritæ, nec ullo unquam tempore valituræ c. adversus cit. quia ea, quæ fiunt à JUDGE, si ad ejus non spectant officium, viribus non subsistunt, ut habet Reg. 26. in 6. Vivian. in c. adversus cit. vers. sententiæ, Gonzal. ibid. n. 2. Honor. n. 30. & 35. Pirh. n. 90. Schamb. n. 76. Konig n. 28. Imò Prælati, & personæ Ecclesiasticæ hujusmodi Collectas quocunque colore mutui, subventionis, subsidii, vel

quovis alio prohibentur solvere, aut solutionem earum permittere absque autoritate Sedis Apostolicæ, sub pœna excommunicationis, vel si Universitates sint, Interdicti ipso facto incurrenda, à qua nullus absolvi possit, præterquam in articulo mortis, absque speciali ejusdem Sedis licentia c. Clericis 3. h. tit. in 6. quod tamen Extrav. un. int. comm. h. tit. à Benedicto XI. restrictum est solùm ad eos, qui spontè hujusmodi Collectas dederint.

4. Similiter excommunicationem ipso facto incurrunt 63 Judices Sæculares, ac Domini temporales, & alii, qui eos, qui ita volunt, impediunt, ne super causis, quæ ad forum Ecclesiasticum de Jure, vel consuetudine pertinent, litteras à Sede Apostolica impetrent, vel super ipsis coram Ordinariis, vel Delegatis litigent: ideoque hujusmodi litigantes, vel litigare volentes super dictis causis Ecclesiasticis, per se, vel per alios ad desistendum à lite, vel ad litigandum in foro Sæculari capiendo illos, vel res eorum, aut propinquos, vel aliis modis quibuscunque compellunt, aut compelli faciunt, seu procurant, vel ad prædicta facienda auxilium, consilium, vel favorem dant; à qua excommunicatione nullatenus absolvi possunt, nisi prius tam Judici Ecclesiastico, cujus cognitio fuit impedita, quàm parti, quæ turbata fuit in prosecutione juris sui, de injuria, damnis, expensis, & interesse integrè satisfactum fuerit c. quoniam 4. h. tit. Et hæc excommunicatio inclusa est in Censura 13. & 14. Bulla Cœna, quæ est contra impediētes Jurisdictionem Ecclesiasticam, & Ecclesiasticos Judices illa utentes, ut notat Suar. D. 23. de Censur. sect. 4. n. 4. & hinc est reservata Papæ. Pirh. n. 95.

5 Denique excommunicationem ipso facto incurrunt 64 ii, qui temporale dominium obtinent, si suis subditis prohibeant, ne Prælati, aut Clerici, seu personis Ecclesiasticis quidquam vendant, aut emant aliquid ab eisdera, vel bladum, seu frumentum molant, panem coquant, aut alia obsequia exhibeant; quia talia in derogationem Ecclesiasticæ Libertatis præsumuntur c. fin. h. tit. in 6. Suar. D. 21. de Censur. sect. 2. n. 93. fin. Pasterin. in c. fin. cit. n. 2. Pirh. hic n. 96. Et hæc excommunicatio etiam lata est in Bulla Can. can. 15. & Papæ reservata, ubi tamen solùm excommunicantur facientes, vel servantes Statuta Ecclesiasticæ Libertati contraria: conf. qui sine Lege, vel Statuto prædicta obsequia prohibent exhiberi Clericis, incurrunt quidem excommunicationem cap. fin. cit. non tamen reservatam. Pirh. n. 96. cit. in fin.

Ex quo sequitur non posse Ecclesiasticos prohiberi, 65 ne vendant etiam minimè panem, & vinum; & si vendant, non obligari illos posse ad solutionem ventialium, si ea colligant à suis bonis Patrimonialibus, aut Beneficialibus, prout expressè statutum est Clem. fin. de Censib. & est certa sententiā TT. Canonistarum, & jurisconsultorum à nemine ex Catholicis impugnata, teste Pignatello tom. 2. consult. 34. n. 1. Imo P. Konig hic n. 30. cum aliis verius judicat, ex bonis Clericorum emigrantium, & ex hæreditatibus, Legatis, aut donationibus, quæ ad Clericos, Ecclesias, aut causas pias perveniunt, & extra territorium transportantur, non deberi impositiones illas, quas nos Germani vulgo *Ilbzug*, *Fachsteuer*, *Ilbsahrt*, *Fachschoss* appellamus; quia revera sunt onus mixtum, & extraordinarium, ad qualia onera secundum hæcenus disputata Ecclesiæ, & Ecclesiasticæ personæ obligari non possunt.

§. II.

De Immunitate Locali, & præcipuè de Jure Asyli.

S. U. M. M. A. R. I. U. M.

- 66 Quotuplex privilegium Ecclesiis ratione Immunitatis Localis competat?
- 67 An omne opus profanum, in Templo factum, speciem Sacrilegii habeat? Prima sententia.
- 68 Secunda opinio.
- 69 Deciditur questio.
- 70 An furtum quodlibet prohibeatur in Ecclesia Sacrilegii nomine?
- 71 Prima sententia.
- 72 Secunda sententia.
- 73 Resolvitur Dubium.
- 74 Quæ sit pœna furantium in loco Sacro?
- 75 An in eos sit aliqua Jure lata?
- 76 Exceptio.

- 77 *Placitum non potest fieri in Ecclesia.*
 78 *Vel ejus Domibus.*
 79 *A Judice Saculari; secus ab Ecclesiastico.*
 80 *Quid veniat nomine Placiti.*
 81 *In Ecclesia etiam non potest exerceri Mercatus.*
 82 *Excipitur venditio candelarum, & aliarum rerum pietati inservientium.*
 83 *Ibidem prohibentur Concilia Universitatum, & Parliamenta.*
 84 *Ludi Theatrales, & asservatio suppellectilium.*
 85 *Convivia, & alii actus profani.*
 86 *Non potest Ecclesia converti ad usum belli, & adificari in modum Castris.*
 87 *Ipsa, & Monasteria immunes sunt ab onere hospitandi.*
 88 *Quid sit Jus Asyli, sive Asyilia?*
 89 *An bene, praesertim tam amplum sit constitutum?*
 90 *Affirmativa defenditur.*
 91 *Respondetur ad Argumenta contraria.*
 92 *Quo jure privilegium Asyiliae competat Locis Sacris?*
 93 94 *Defenditur, quod competat solum jure humano.*
 95 *Respondetur ad Argumenta contraria.*
 96 *An Constitutio Gregorii XIV. locum habeat in omnibus Provinciis?*
 97 *Deciditur pro Affirmativa.*
 98 *Solvuntur Objectiones.*
 99 *An hoc jus Asyiliae per consuetudinem tolli, vel diminui possit?*
 100 *Concluditur pro Patre affirmante.*
 101 *Diluuntur argumenta opposita.*
 102 *An privilegium Asyli sit stricta, vel lata interpretationis?*
 103 *Defenditur, quod sit Interpretationis lata.*
 104 *Respondetur ad argumenta Sententiae adversa.*
 105 *An cum Jus Civile, & Canonicum in Casu immunitatis non concordant, interpretatio sit facienda secundum Jus Canonicum, an verò secundum Civile?*
 106 *Quid, si dubium sit Jus Canonicum?*

65 **R**atione Immunitatis Localis duo Ecclesiis, & ceteris locis Sacris Privilegia competunt: *primum est*, quod ob reverentiam, hujusmodi locis debitam, certi quidam actus in iisdem exerceri prohibeantur. *Alterum*, quod ad se confugientibus Asylum praebent. Actus, qui in Ecclesia fieri prohibentur, sunt duplicis generis; nam alii sunt actus peccaminosi, ut homicidium, effusio sanguinis, aut seminis humani, sepultura Infidelis, aut fidelis excommunicati &c. quibus polluitur Ecclesia secundum dicta *Tir. 40. à n. 63.* Alii verò sunt actus per se liciti, sed qui in Ecclesia ob specialem ejus Sanctitatem exerceri prohibentur.

67 Queritur 1. an omne opus profanum, in Templo factum, sit contra Sanctitatem loci, & speciem Sacrilegii contrahat? *Distingunt* aliqui inter actus peccaminosos, & non peccaminosos: & peccaminosos quidem, si in Ecclesia fiant, omnes dicunt ex ipsa natura rei Sacrilegium esse; eos verò actus, qui peccaminosi non sunt extra Ecclesiam facti, si fiant in Ecclesia, aliquos esse Sacrilegia ex prohibitione speciali Ecclesiae, aliquos ex natura rei. Citantur pro hac sententia *Sylv. V. Confessio 1. quest. 10. Cordub. Summ. q. 190. Medin. C. de Confess. q. de circumst. loc. Sacr. Antonin. 3. p. tit. 14. cap. 19. §. 7. atque Suar. l. 3. c. 2. num. 8. sententiam hanc magis ad veritatem accedere. Pars ultima hujus sententiae infert primam; nam si aliqui actus, qui si fierent extra Ecclesiam, mali non essent, ob loci Sacri reverentiam Sacrilegi fiunt ex natura rei, multo magis Sacrilegia erunt peccata in Ecclesia facta; magis enim opponantur reverentiae debitae loco Sacro.*

68 Contra alii absolute negant, ullum actum profanum, etiam peccaminosum, seclusa formali intentione operantis, ex natura sua opponi Sanctitati loci, sed si qua actio speciem Sacrilegii aliam, quam ex intentione operantis habet, eam accipere non ex natura sua, sed ex positiva Lege Ecclesiae, actum illum specialiter prohibentis. Citantur pro hac sententia *Cajetan. 2. 2. q. 99. ad 5. dub. Sot. l. 2. de Just. q. 4. art. 4. §. sed ait. Victor. in Summ. 4. q. 169. Angles in Flor. q. 9. diff. an locus Sacer. Navar. Man. c. 6. num. 11. §. sexto, Gutier. l. 1. q. c. 31. num. 35. Sanch. l. 9. de Matr. D. 37. num. 15. & apud hos alii. Rationem dant; quia non omne peccatum, in Ecclesia commissum, est Sacrilegium, sed aliqua quidem speciem Sacrilegii habent, ut pollui in Ecclesia, fornicari, vulnerare alium, aut occidere &c. aliqua verò non sunt Sacrilegium, ut mentiri, dare aliam alteri &c. atqui non est ratio ex natura rei, cur illi*

potius actus sint Sacrilegium, quam hi; quia si spectetur actuum ipsorum natura, non minus posteriores Sanctitatem loci dedecet, quam priores: ergo quod illi sint Sacrilegium, non isti, solum habetur ex prohibitione Ecclesiae, constituyente loci Sanctitatem in illis, & non aliis.

Ego inclino magis in hanc secundam Sententiam, & 69 moveor ad hoc maximè praxi, ut puto, communi fidei; nemo enim sibi putat obligationem incumbere explicandi circumstantiam loci Sacri in quibuscunque peccatis, sed in iis solum, quae ob formalem repugnantiam ad locum Sacrum, vel ex Statuto Ecclesiae speciali sacrilegia sunt.

Dub. 1. an furtum quodlibet prohibeatur in Ecclesia 70 sacrilegii nomine? Tribus modis contingere furtum potest. 1. Si fureris sacrum de loco sacro. 2. Si sacrum de non sacro. 3. Si non sacrum de sacro. *Secundo modo* non inhonoratur Locus Sacer, & propterea modus ille ad praesentem Quaestionem non spectat. *Primo modo* cum res sacra auferitur de Loco sacro, sacrilegium committi, nemo dubitat, & decisum est *Leg. tum Civili; tum Canonica.*

Pro tertio Casu allegantur jura in utramque partem: pro *Negativa* quidem *Jus Civile*, nam per illud adversus eum, qui res privatorum, in Aedem sacram depositas, furantur, non sacrilegii, sed furti solum actio admittitur *l. Divi 5. ff. ad Leg. Jud. Peculat. Affirmativa* autem videtur colligi ex *Jure Canonico*; nam *can. quisquis 21. caus. 17. q. 4. Joannes Papa, Sacrilegium*, inquit, *committitur auferendo Sacrum de Sacro, vel non Sacrum de Sacro, vel Sacrum de non Sacro.* Et quidem si liquida esset mens hujus decisionis, quidquid contra per *Jus Civile* sancitum esset, certum foret pro *Jure Canonico* standum esse.

Sunt tamen variae sententiae circa intellectum cit. 71 textus. Aliqui distinguunt, & quidem si res non Sacra quasi sub jure, & potestate Ecclesiae sit, quod vel illi ad custodiam tradita, vel in pignus data, vel alio simili modo in Ecclesia deposita sit, affirmat rem illam furati in Ecclesia Sacrilegium esse; negant verò esse sacrilegium, si res aliqua merè temporalis per accidens, & casu sit in Ecclesia, vel quia ibi est persona, quae illam secum defert, vel quia casu ibi relicta est. Ita tenent *Victor. in Summ. q. 106. Fagund. l. 4. c. 4. n. 9. circa fin. Ant. à S. Spirit. de Sacr. Pœnit. tr. 5. D. 8. n. 614. & probabile hoc putant Azor. p. 1. l. 9. c. 27. q. 6. Emman. Sà V. Sacrilegium. Less. l. 2. de J. & J. c. 45. dub. 3. n. 14.*

Alii tamen sine ulla distinctione furtum in loco 72 sacro sacrilegium esse, ac subinde, nisi ex parvitate materiae excusetur, ex genere suo mortale esse existimant: atque ita sentiunt *Suar. l. 3. c. 5. n. 7. dicens esse communem, Dicastill. D. 9. n. 663. Perez D. 30. sect. 2. n. 2. Pal. tr. 11. D. un. p. 2. n. 3. & citatur pro illa Sylv. V. Sacrilegium §. secundum. Angel. V. eod. num. 1. Armill. n. 1. & c. Fundamentum præcipuum hujus sententiae est; quia *can. quisquis cit.* simpliciter, & sine limitatione ponitur species sacrilegii esse furari non sacrum de sacro. ubi autem Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus *l. de pretio 8. ff. de Publician. in rem action. nisi vel alia Lex obliget; vel ratio cogat.* ergo &c.*

Ego in hac sententiarum diversitate certum imprimis 73 judico sacrilegium committi, cum res ad custodiam deposita est in loco sacro; quia per ejusmodi traditionem quodammodo fit Ecclesiae, & conf. res sacra efficitur. Cum verò casu res est in Ecclesia, puto obligationem datam valde probabile esse, etiam tum sacrilegii crimen committi: quod etiam confirmari ulterius potest; textus enim *can. quisquis cit.* facit partitionem quandam rei sacrae, & non sacrae, & per utriusque furtum dicit committi sacrilegii crimen. atqui res, quae in Deposito, vel custodiam Ecclesiae datae sunt, quatenus sic constitutae sub Ecclesiae patrocinio sunt, jam sunt aliquo modo sacrae, & conf. illas furari est potius furari Sacrum de sacro, quam non sacrum. igitur ut partiti textus retineatur integra, necesse est alterum membrum de aliis rebus intelligere. Non nego ramen ob auctoritatem DD. etiam alteram sententiam probabilem esse, atque in praxi tutam.

Dub. 2. quae sit poena furantium in loco sacro? Po- 74 test dubium hoc fieri dupliciter, de poena jure lata, & primum ferenda per sententiam Judicis. *De hac secunda* est communis sententia DD. esse arbitariam pro conditione furti, & qualitate personarum, ut colligitur ex *l. Lege Julia 4. §. mandatis autem 2. ff. ad Leg. Jul. Peculat. & ibi docet Gloss. Anton. Clar. Decian. Rub. Menoch. Diaz. Farinaq.* Potestque arbitrium istud Judex extendere

e usque ad pœnam mortis, & sic regulariter puniendum est sacrilegium, quo res sacra de loco sacro surripitur, nisi levitas furti, & ætas minor delinquentis pœnæ diminutionem suadeant.

8 *Questio* igitur solum est, an in hujusmodi fures sit pœna aliqua iure lata? Quia in reputant aliqui, quoscunque fures sacrilegos ipso iure excommunicatos esse, & ista colligunt ex *can. canonica instituta* 107. *caus.* 11. q. 3. *can. omnes Ecclesie* 5. & *can. quisquis* 21. *vers. si quis domum Dei caus.* 17. q. 4. Sed Azor. p. 1. l. 9. *cap.* 27. q. 13. Suar. de *Censur.* D. 22. *sect.* 2. *num.* 6. Bonacin. D. 3. q. 6. Pal. p. 2. n. 4. &c. putant excommunicationem in fures sacrilegos ipso iure latam non esse, nisi simul Ecclesiam effringant. Et hæc sententia mihi tenenda videtur. Colligitur ex *c. fin. de furt.* ubi qui furatus fuit Calicem Ecclesie, nisi infamia publica notatus fuerit, admittitur ad Ordines, peracta pœnitentia, absque ulla absolutione à Censura. Et confirmatur ex *c. conquestus* 16. de foro *compet.* ubi dicitur anathemati subijciendos esse invasores rerum Ecclesie, donec satisfacerint. igitur excommunicatio in eos iure lata non est. Neque obstant textus in contrarium allegati; nam ut eos DD. explicant, hoc solum, & non illud, quod Adversarii intendunt, decet.

9 Dixi, *Nisi simul Ecclesiam effringant*; nam si cum furto sacrilego jungatur effractio, ut communis sententia ex *cap. conquestus* 22. de *sent. Excomm.* colligit, incurritur excommunicatio latæ sententiæ. Hæc tamen, antequam denuntietur, reservata non erit; quia, ut Pal. p. 2. *cit.* n. 5. notat, sic delinquens jubetur solum post denuntiationem se Pontifici præsentare.

10 *Quæritur* 2. quinam actus ex aliis licitis prohibeantur in Ecclesia? Et 1. *quidem dubitatur*, an Placitum fieri in Ecclesiis, vel domibus ejus possit? Resp. non posse fieri sine sacrilegii crimine à Judicibus Laicis, nisi in favorem causæ piæ. Colligitur ex *c. ut in domibus* 1. h. *tit.* ubi dicitur, non posse iudices domos Ecclesiarum ad placitum vindicare: unde *Glossa*, & omnes DD. à fortiori colligunt, idem intelligi de ipsis Ecclesiis, tum quia majori ratione Immunitate hac gaudent Ecclesie, quam earum domus, tum quia ipsa Ecclesia est quædam domus, quæ magis est sua, seu juris sui, quam domus ejus sint sub ipsius iure. Clarius verò hoc constat ex *cap. decet* 2. *eod. in* 6. ubi Gregorius X. *Omnis*, inquit, *in Ecclesiis Sacularium Judiciorum strepitus conquiescat, nulla inibi causa, criminalis maxime, per Laicos agitetur, sint loca eadem à Laicorum cognitionibus aliena.* Maxime autem in Ecclesia prohibetur exerceri Judicium sanguinis, & quidem *sub interminatione anathematis*, ut habetur *cap. cum Ecclesia* 5. h. *titul.* ubi ratio additur, quod *absurdum sit, & crudele ibi iudicium sanguinis exerceri, ubi est tutelare fugii constituta.*

11 Dixi 1. *in Ecclesia, vel ejus domibus*; nam de utroque extant textus, ut vidimus; & ratio, ob quam Placitum prohibetur exerceri in Ecclesia, etiam probat illud de domibus Ecclesie. Est autem ista; quia Ecclesia, & domus ejus sunt locus à sæculari jurisdictione exemptus, in loco autem à jurisdictione sua exempto jurisdictionem exercere Judex non potest, cum locus ejusmodi æquiparetur loco existenti extra territorium. ergo &c. *Discrimen* tamen inter Ecclesiam, & domus Ecclesie duplex interjacet. *Primum* est, in Ecclesia Judex Laicus Judicium exercere nequit, etiam consentiente ejus Prælato, at in domo ejusdem potest ex concessione illius, si scilicet conductam ab Ecclesia, vel ab illa liberaliter, & gratis concessam obtineat: hinc quando dicitur, quod in domibus Ecclesie Judicium sæculare exercere nequeat, id intelligendum est, quando Judex sæcularis eam auctoritate publica, quasi ex iure publico eligit ad habitandum. Abb. in *cap. ut in domibus cit.* *num.* 2. Vivian. *ibid. in Ration.* Barbof. *num.* 1. & 2. Gonzal. *num.* 8. Vvagnereck *not.* 2. Honor. *hic num.* 3. Pirh. *num.* 10. Schambog. *num.* 13. *Alterum* est, quod totus Processus judicialis, & ipsa etiam sententia, in loco sacro lata, sit ipso iure nulla, & sine effectu *c. decet cit.* §. *ordinari*: quod verum est, etsi Judex sæcularis simul cum Ecclesiastico iudicium in Ecclesia celebret. Passerin. *ibid. num.* 18. *Contrà* si illud exerceat Judex sæcularis in domo Ecclesie, valet; quia cum Constitutio *c. cit.* irritans iudicium sæculare exercitum in Ecclesia sit pœnalis, non debet extendi ad domum Ecclesie, cum pœnæ, & odia sint restringenda, non verò laxanda. Reg. 15. in 6. Abb. l. *cit.* Azor. p. 2. l. 9. c. 9. q. 7. *cum reliquis supra.*

12 Dixi 2. *à Judicibus Laicis*; nam à iudicibus Ecclesiasticis causæ Ecclesiasticæ in Ecclesia agitari possunt, quamvis & hæc decentius extra Ecclesiam discutiantur

in Palatio Episcopali, vel in alio loco commodo, ut usus habet. *Gloss. in cap. decet cit.* V. *Sacularium.* Abb. in *cap. 5. h. tit. n. 4.* Vivian. *ibid. in Ration.* Gonzal. n. 7. Canis. in *cap. ut in domibus cit.* n. 4. Passerin. in *c. 1. eod. in* 6. n. 12. Honor. *hic n. 2.* Engl. n. 5. Pirh. n. 7. Schambog. n. 11. & sumitur ex *can. fin. caus.* 2. q. 2. & *c. qua fronte* 25. de *Appellat.* ibi, *Non in Ecclesia, sicut est Canonicum, & honestum.* Neque unquam in iure Canonico reperitur prohibitum, ne iudicium Ecclesiasticum exerceatur in Ecclesia. Azor. p. 2. l. 9. c. 9. q. 1. *Neque obstat* huic resolutioni 1. quod ratio *c. decet cit.* sit universalis, scilicet pax, & quies Ecclesie, quam non minus turbant iudicia Ecclesiastica; nam Lex non potest contra sua verba extendi propter rationem suam, & Legislator uti ratione sua potest, quantum, & quomodo id ipsi placet. atqui SS. Canones expresse prohibitionem suam limitant ad iudices sæculares, & ad sæcularium iudiciorum strepitum. ergo iudicia Ecclesiastica prohibitionem illa comprehendere non debent. Accedit ratio disparitatis positiva; nam Ecclesia præsumit iudicia Ecclesiastica cum minore strepitu, & breviori tempore expedienda, & ipsum iudicem Ecclesiasticum majorem curam adhibiturum, ut sine irreverentia loci fiant. Suar. l. 3. *cap. 4. n. 11.* Zoef. *hic n. 4.* Schambog. n. 12. Pirh. l. *cit.* *Non obstat* 2. quod etiam iudicia Ecclesiastica prohibeantur exerceri in die festo; & sic censeantur etiam prohibita in loco sacro: nam dispar est ratio; quia iudicia Ecclesiastica locum sacrum non dedecent, dedecent autem sanctitatem diei festi, utpote quo non minus Clerici, quam Laici à negotiis forensibus abstinere, & Officiis Divinis vacare debent. *Non obstat* 3. etsi reus interdictus sit ab ingressu Ecclesie; adhuc enim in Ecclesiam citari, & causa Ecclesiastica adversus ipsum tractari in ea potest: secus est in Actore interdicto; nam iste si in iudicio audiri velit, absolutionem impetrare debet, alias à iudicio repelli poterit: & ratio disparitatis est; quia Actor in iudicium sponte, Reus verò vocatus, & necessarii venit. *arg. c. intelleximus* 7. de *Judic.* Azor. c. 9. *cit.* q. 2. Pirh. *hic n. 8.*

13 Dixi 3. *Placitum*: quo nomine intelligitur, quidquid ad strepitum iudiciale pertinet. *Ex quo sequitur*, in Ecclesia etiam non posse ferri sententiam ab Arbitris. Patet de Arbitris juris; quia hi verè iudices sunt: de Arbitris Compromissariis ex eo constat, quod procedant ad instar iudicum cum causæ cognitione l. *compromissum* 1. ff. de *recept. qui arbit.* & sic illorum iudicium non excludit iudiciale tumultum. Passerin. in *cap. 2. h. tit. in* 6. n. 23. Aliter discurrendum de Arbitratoribus; quia eorum sententia non est, nisi quædam transactio, & ideo Arbitramenta, facta in Ecclesia, valida sunt. Passerin. l. *cit.* cum *Anchar. Domin. Franc. Bald. &c.* *Contrà* alii actus extrajudiciales, & qui jurisdictionis contentiosæ non sunt, cisi similitudinem quandam cum Placito habeant, in Ecclesiis exerceri licite possunt: cuiusmodi sunt dare Tutores, vel Curatores pupillo, aut minori, præterquam quod etiam sit causa pia. Azor. p. 2. l. 9. n. 9. q. 3. & 4. Canis. in *cap. 1. h. tit. n. 4.* Vallens. *hic n. 3.* Item conferre Gradus Doctoratus, vel Magistrii; quia hujusmodi actus honestatem continet, idque etiam communis, & generalis consuetudo approbat. Abb. in *c. cum Ecclesia* 5. n. 9. h. *tit.* Azor. l. *cit.* q. 4. Suar. *cap. 4. n. 15.* Licitum etiam est Disputationes, & Prælectiones publicas habere in Ecclesia; quia Scientia dicitur res Sanctissima l. *præses* 1. §. *proinde* 5. ff. de *var. & extraord. cognit.* utpote qua ad obediendum Deo, & Principi vita subditorum informatur. *Auth. habita C. ne filius pro patre.* Azor. l. *cit.* *num.* 5. Denique universum loquendo actus extrajudiciales, aut ad voluntariam tantum Jurisdictionem pertinentes, præsertim si pietatem respiciant, in Ecclesia valide, & licite exerceri possunt. Barbofa l. 2. *Jur. Eccl. c. 3. n. 11. & 12.* Passerin. in *c. 1. h. tit. in* 6. n. 14. Pirh. *hic n. 11.* Schambog. n. 14.

14 Dixi 4. *nisi in favorem causæ piæ*; hanc enim Abb. in *c. cum Ecclesia* 5. h. *tit. num.* 10. cum aliis excipit: unde eo casu non solum valide, sed etiam licite fient in Ecclesia.

15 Dub. 2. an & quatenus in Ecclesia prohibitum sit exercere mercatum, negotiationem, contractusque inire? Resp. etiam mercatum, contractus, & negotiationes in Ecclesia prohibitas esse. Patet ex *cap. docet cit.* ibi: *Cessent in Ecclesiis, earumque Coemeteriis negotiationes, & præcipue mundinarum, ac fori cujuscunque tumultus.* igitur ut Placitum, ita etiam Mercatus in Ecclesia textu hoc prohibetur. Duplex tamen circa hoc notandum discrimen est 1. non semper gravem in mercatu intervenire culpam, sed tum solum, quando sit cum vocifera-

feratione, & tumultu; hæc enim negotiatio Divina Officia turbat, & fraudibus est exposita, ac Dei Ecclesiam multum profanat. Pal. tr. 11. D. un. part. 4. num. 3. 2. Contractus, siqui in Ecclesiis, vel Cæmeteriis facti fuerint, licet facti fuerit cum peccato, validos tamen esse; quia in jure non irritantur, ut judicia Sacralia, ideoque pœnalis illa Constitutio, cum odiosa sit, ad Contractus, qui in Ecclesia fiunt, extendi non debet. Gloss. in c. decet cit. V. processus. Abb. inc. cum Ecclesia 5. h. tit. num. 6. Suar. c. 4. cit. n. 18. Canis. incap. 1. h. tit. num. 8. Passerin. in c. decet cit. num. 24. Engl. hic n. 6. Pith. num. 12. Schambog. n. 15. Major autem ratio prohibitionis circa judicia, quam Contractus hæc assignari solet, quod judiciales contentiones, & strepitus minus Ecclesiæ convenient, quam Contractus, qui in silentio expediri possunt. Porro pœna mercatum in Ecclesia exercitum, cum jure taxata non sit, arbitraria erit, & à jure pro varietate circumstantiarum, & gravitate delicti infligenda.

82 Difficultas est, an, & quomodo excusari possit venditio candelarum, & aliarum rerum pietati fidelium infervientium, quæ multis in locis in Templis, & Cæmeteriis Templorum fit? Pal. loc. cit. cum Navarro existimat, si res istæ in Templo vendantur petmanenter, & quasi apposta mensa, à peccato non excusari; an verò grave, vel leve sit, ex modo vendendi, & perturbatione Divinorum Officiorum desumendum esse. D. Antoninus, Sylvester, Cajetanus, & alii à Navarro relati excusant à peccato. Ego cum Joan. Azor. p. 2. l. 9. cap. 9. p. 5. Passerin. in c. 1. h. tit. in 6. numer. 11. Pub. hic n. 12. Schambog. n. 15. Vvieshter n. 5. judico, si venditio istarum rerum celebretur in Cæmeterio, vel ad portam Templi sine verborum strepitu, & contentione pretii, omnino licitam esse; tum quia id habet universalis locorum scilicet omnium consuetudo, tum quia cessat prohibitionis ratio, quæ est perturbatio Divinorum Officiorum.

83 Dub. 3. quoniam alii actus profani prohibiti sint in Ecclesia? Resp. 1. prohibentur *Universitatum, & Societatum quarumlibet concilia, conciones, & publica Parliamentum*, ut habetur c. decet 2. h. tit. in 6. intellige, si talia sint, quibus res, & negotia merè profana, & politica pertractantur; nam Synodi, & Concilia Ecclesiastica, alique tractatus de rebus, ad Religionem, pietatem, morumque reformationem pertinentibus, institui in Ecclesiis non prohibentur. Joan. Andr. in cap. decret. cit. num. 7. Suar. tom. 1. de Relig. tr. 2. l. 3. c. 4. num. 16. & c. 6. n. 5. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 14. Passerin. in c. 1. h. tit. in 6. num. 9. Engl. hic n. 4. Pirh. num. 12. Schambog. n. 16. Vviesht. n. 6. Controversia est inter DD. an allegata verba c. decet cit. contineant veram, & rigorosam prohibitionem? Navarro, Angelus, Tabiena, Sylvester putant non continere, nisi hoc fiat ex contemptu, & cum notabili impedimento Divinorum Officiorum. At Pal. tr. 11. D. un. p. 4. num. 2. existimat probabilius continere verum præceptum; quia aliis Ordinatio non possent subditos per Censuras compescere.

84 2. Prohibentur Ludi Theatrales, & Spectacula, nisi ad pietatem sint comparata can. cantantes 1. dist. 92. c. cum decorem 12. de Vit. & honest. Trid. sess. 22. Decret. de observ. & evit. in celebr. Miss. vers. ab Ecclesiis, Sylv. V. immunitas 1. q. 2. n. 7. dist. 8. Azor. p. 2. l. 9. cap. 9. q. 8. vers. item ludi. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. a n. 15. Passerin. in c. 1. h. tit. in 6. n. 8. Pirh. hic n. 4. Schambog. n. 17. Vvieshter n. 7.

3. Prohibetur, ne in Ecclesiis admittantur suppellectilia tam Clericorum, quam Laicorum custodienda, nisi propter hostiles incursus, aut incendia repentina, seu alias necessitates urgentes ad eas oporteat habere refugium c. fin. de custod. Euchar. Azor. q. 8. cit. Barbof. n. 25. Vall. n. 3. Vviesht. n. 8. Sed hoc, ut Suarez advertit, intelligendum est de sola Ecclesia, non de Sacristia, aut aliis locis annexis. Videatur Litt. 44. n. 13.

85 4. Prohibetur, ne in Ecclesiis, vel Cæmeteriis illarum exerceantur alii actus profani, uti sunt triturare segetes, comprimere uvas, celebrare convivia &c. Fagund. l. 4. c. 4. n. 10. Barbof. n. 26. cum citat. quia indecentiam continent maximam, & ideo circumstantia loci explicanda est in Confessione, si excessus adeo magnus sit, ut Sacrilegium contineat. Addit Corduba Sylvestrum sequens, per actus, qui de se non sunt mortales, nec jure Ecclesiastico prohibiti sub mortali, non committi Sacrilegium, si fiant in loco Sacro.

86 5. Multo magis prohibitum est, ne Ecclesia convertatur ad usus belli, ut in illa municio constitatur, & ædificetur in modum Castris; nam si causæ sanguinis in Ecclesia non sunt tractanda, multo minus in ea con-

stituendus est locus ad effundendum sanguinem, & homicidia facienda deputatus. Azor. q. 6. Vall. n. 3. cum Innoc. Abb. Sylv. qui excipiunt casum necessitatis occurrentis in bello defensivo; tunc enim id licet, accedente tamen consensu Episcopi.

6. Tam Ecclesiæ, quam Monasteria, & Clericorum domus immunes esse debent ab onere hospitandi c. ut in domibus 1. h. tit. Abb. ibid. n. 4. Azor. q. 8. Barbof. inc. 1. cit. n. 4. Pirh. hic n. 10. not. 2. Vviesht. n. 9. cum communi. Excipitur Patronus, vel alius Benefactor, qui in foundationis, vel beneficii recognitionem loco Censui hospitii jus cum Episcopi consensu sibi reservavit arg. can. Eleutherius 30. caus. 18. q. 2.

7. Denique prohibentur ab Ecclesiis extrahi confugientes ad illas: quod est præcipuum privilegium, quod Ecclesiæ ratione Immunitatis Localis habent, & Asyilia, seu Jus Asyli dicitur: & de hoc

Quæritur 3. quid sit Jus Asyli, sive Asyilia? Resp. est 88 securitas, sive privilegium Immunitatis ab extractione, & omni alia violentia externa, quam ejusmodi locus ad se confugientibus præstat. Ita quoad censum omnes. Competit aliquando locis merè profanis, præcipue verò Sacris, & Religiosis: hisque jure antiquissimo: nam etiam apud Ethnicos Aræ, & Tempa illorum Immunitate ista gaudebant.

Dub. 1. an bene Jus Asyliæ, præsertim ita amplum, 89 ut infra videbimus, constitutum sit? Dubitant etiam ex Orthodoxis quidam. Fundantur 1. Quia noxia est Reip. dum delictis impunitatem præstat. 2. Quia hac ipsa impunitate occasionem delinquendi præbet. 3. Quia nocentis extractio nullo modo repugnat Sanctitati loci, sed potius eidem congruit, cum ut can. qualis nos 44. caus. 23. q. 5. dicitur, non sit quidquam majus, unde Deo Sacrificium possit offerri, quam si id ordinetur, ut hi, qui in suam, & aliorum perniciem debacchantur, competenti rigore compescantur.

Sed dicendum cum cæteris Orthodoxis DD. optimo 90 jure Sacram Asyliam, etiam in ea latitudine, prout nunc est, spectatam, constitutam esse. Omnium DD. loco sit S. Augustinus serm. 5. de Dedic. Eccl. ubi Grandem, inquit, injuriam Religionis, & Divinitatis offensam esse, qualemcunque fugientem ad Domum Dei à Sacris Liminibus, i. e. de sinu Matris evellere, & Arcam communis expugnare perfugii. Ratio est, quia Asyli privilegium Sacris, & Religiosis locis concessum est, non, ut favor delinquentibus, horumque delictis præstaretur, sed intuitu Religionis, & Fidei Christianæ, cujus favor publicus est, & præcipue attendendus, cum summa sit ratio, quæ facit pro Religione, prout dicitur l. sunt persone 43. ff. de Religios. & sumpt. funer. Conf. quia rei Christianæ plurimum interest, Ethnicorum Aras, & Statuas non videri potiores Templis, & Altaribus vero Numini consecratis. igitur si piaculum fuit abstrahere ab Altaribus, & Statuis Idolorum eos, qui suppliciorum, ob scelera sua commertorum, metu ad illa confugerant, multo magis defendi oportet à violentia eos, qui confugiunt ad Tempa, & Altaria Christianorum.

Neque contrarium probant Argumenta partis adver- 91 sæ. Ad 1. inprimis contra ejusmodi confugas procedi potest propositis pœnis infamiæ, proscriptionis, & confiscationis bonorum omnium: imò si crimen exceptum sit, quod Asylo confugientem excludat, etiam mortis. Deinde immerito supponitur, quod Reipublicæ quies, & tranquillitas exigat, ut nullum unquam delictum sit impunitum; aliàs nec Deus Asyla potuisset constituere, vel illa constituendo malo publico constituisset, quod dicere blasphemum est. Ad 2. occasio delinquendi, quam ex Asyilia Sacra homines perverſi aliquando abripiunt, per accidens est; eam enim licet Ecclesia ex justa causa aliquando permittat, non tamen intendit, sed potius vult, quantum in se est, nullum crimen à quoquam perpetrari. Ad 3. id verum est, quando rem à supplicio nulla alia causa defendit.

Dub. 2. quo jure Privilegium Asyliæ competat locis 92 Sacris? Tres sunt sententiæ. Prima vult illud competere jure naturali. Ita nonnulli apud Delben. de Immunit. capit. 16. dub. 2. numer. 2. Fundantur 1. quia Cultus Dei pertinet ad Jus naturale. ergo etiam Jus Asyliæ, quod cum respectu ad Cultum Divinum locis Sacris conceditur. 2. Quia nisi Immunitas hæc à jure naturali constituta fuisset, in eandem non conspirasset tor, tamque variæ, & rerum primordio tam vicinæ Gentes.

Secunda docet Asyla Sacra constituta esse jure Divino positivo. Ita Igneus in l. 1. n. 26. ff. ad Syllan. Decius in c. Ecclesia 10. de Constit. n. 14. Tusch. prætic. V. Ec-

V. Ecclesia concl. 8. num. 4. Farin. in Append. de Immunit. c. 2. num. 9. & videtur hoc erui ex Trid. sess. 25. c. 20. de reform. ubi ait, Ecclesia, & personarum Ecclesiasticarum immunitatem Dei ordinatione, & Canonicis Sanctionibus constitutam esse.

93 *Tertia, & verior sententia originem Asyliæ in nova Lege tribuit Juri humano tum Ecclesiastico, tum Civili. Ita Covar. l. 2. var. c. 20. num. 2. concl. 1. 2. & 3. Suar. tom. 1. de Relig. l. 3. c. 8. n. 9. Decian. tr. crim. l. 6. c. 25. n. 2. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 1. q. 1. Pal. tr. 11. D. un. p. 5. n. 2. Ambrosin. de Immunit. & libert. Eccl. c. 1. n. 3. vers. cum certum sit. Guazzin. defens. reor. 1. cap. 29. n. 2. Canis. in c. 1. h. tit. num. 10. Vvagnereck in c. inter alia 6. eod. not. 1. Haun. tom. 6. tr. 1. num. 141. Zoef. hic n. 6. Engl n. 7. Pirh. n. 16. Schamb. n. 21. Konig n. 2. Vviest. n. 21. & trib. seqq. Magnif. P. Schmier p. 3. de Jur. Eccl. c. 4. n. 16. cum communi cæterorum.*

Quod Jure Naturali Asylia Ecclesiis, & locis Sacris non competat, patet ex eo, quia non est per se, & intrinsecè malum malefactores ex templo per vim extrahere; alias neque in casibus exceptis hoc esset licitum. *Accedit*, quia Jus naturale semper, & ubique idem, ac immutabile est, non autem fuit, vel est semper, & ubique facinorosis ad Tempia confugientibus æquè securus receptus; quia pro temporum, & locorum varietate varius & ipse fuit.

94 Quod etiam non competat Jure positivo Divino, inde ostenditur; quia tale Jus neque scriptum est, neque Apostolis traditum esse ex Patribus, aut alia via ostenditur; jus autem antiquæ Legis, quo Asyla à Deo sunt constituta, ceremoniale, vel judiciale duntaxat fuit; conf. morte Christi extinctum c. translato 3. de Constit.

Quod denique constituta sit Jure positivo humano, patet ex textibus utriusque Juris. Civilis quidem toto Tit. C. de his, qui ad Eccl. confug. Ecclesiastici autem can. eos qui 6. dist. 87. can. sicut antiquitus 6. can. miror. 8. can. reum 9. can. nullus Clericorum 19. can. si quis contumax 20. can. id constituimus 36. caus. 17. q. 4. c. inter alia 6. c. Ecclesia 9. &c. h. tit. quæ, aliaque ejusmodi jura antiquiora roboravit, & ad unam formam reduxit Gregorius Papa XIV. Conf. incipit, Cum alias edita 9. Calend. Jun. 1591. Pontificatus sui primo.

95 Neque contrarium probant Argumenta præcedentium duarum opinionum. Ad 1. Argumentum primæ Sententiæ, eo plus non probatur, quam quod admodum consentaneum sit dignitati loci Sacri, ut ei privilegium hoc concedatur. Ad 2. ob dictam convenientiam ex naturæ instinctu pleræque Gentes securitatem Asyli induxerunt; neque enim semper præceptum Jure naturali est, quod natura dictat esse valde conveniens. Ad textum Trident. dico, eo plus non probari, quàm quod Asyla ad imitationem Legis Divinæ Veteris, aut instinctu Dei, & acceptata ab eo potestate sint constituta. Imò non desunt, qui velint, textum cit. non de locorum Sacrorum Asylio, sed de Immunitate Ecclesiasticarum personarum, & rerum ad Ecclesias, & personas Ecclesiasticas pertinentium loqui, quæ proprio nomine Ecclesiastica Libertas dicitur.

96 Dub. 3. an memorata Constitutio Gregoriana locuta habeat in omnibus Provinciis? Non desunt, qui defendunt negativam, triplici Argumento ducti. 1. Quia in Bulla hac Pontifex intendit solum occurrere incommodis, ortis ex varietate, & usu facultatum, ac Indultorum concessorum à Sixto V. & Pio V. hæc autem concessa sunt duntaxat particularibus locis. ergo & Bulla hæc pro iisdem facta est. 2. Quia Leges tam Ecclesiasticæ, quàm Civiles non obligant, nisi fuerint promulgatæ can. in istis 3. §. Leges dist. 4. l. Leges 9. C. de Legib. atqui Constitutio hæc Gregoriana non ubique, & fortassis in sola Italia, & Romæ tantum est promulgata. 3. Quia dictæ Constitutioni, & aliis Juribus, Sacram Asyliam spectantibus derogatum est consuetudine, qua Jus Asyli Ecclesiis competens alicubi sublatum, passim vero restrictum est, teste Tholosan. c. 22. n. 2. Clar. §. fin. q. 30. n. 3.

97 Sed dicendum Constitutionem hanc vim habere in Orbe Christiano universò, ita, ut ejus dispositioni standum sit in utroque foro. Ita teste Delben. de Immunit. c. 16. dub. 4. n. 2. communiter sentiunt DD. qui post editam Constit. cit. scripserunt, & clare satis colligitur ex ipsa Constit. ubi Pontifex sine limitatione ad certum locum, vel Provinciâs, generaliter, Volumus, inquit, quando præsens temporum calamitas, & nimia perversorum hominum malitia exposcit, aliquid permittere, circa Immunitatem Ecclesiarum, ultra id, quod à prisca illa majorum disciplina, & à SS. Canonibus est præscriptum. Et ut porro de mente Pontificis nullum restaret dubium, post principium cit. Constit. apertè fate- Schmalzgrueber Tom. III.

tur, quod in ea intendat præscribere Regulam uniformiter observandam ab omnibus, sublata omni differentia. atqui jam esset differentia, si dicta Constitutio non obligaret Orbem Christianum universum.

Ex quo patet ad 1. Argumentum Sententiæ adversæ: 98 & confirmatur etiam ex eo; nam Pontifex ex ea solum causa contrarias consuetudines, Statuta, & interpretationes DD. sustulit, ut uniformis ubique circa Immunitatem Ecclesiasticam observantia esset. Ad 2. patet ex dictis Libr. 1. Tit. 2. num. 28. non requiri, ut Constitutiones Apostolicæ promulgentur in universis Provinciis, vel Diœcesibus, sed sufficere, si publicentur in Curia Romana, & affigantur in acie Campi Floræ, atque ad valvas Basilicæ B. B. Apollorum. Ad 3. imprimis uterque DD. cit. scripsit ante editam Constitutionem Gregorianam; conf. de contraria huic consuetudine testimonium perhibere non potuerunt. Deinde non desunt, qui, ut num. sequent. videbimus, negant dictæ Constitutioni per consuetudinem derogari posse: quod etsi probabilius verum non sit, ut ostendetur num. 100. tamen satis certum videtur defacto derogatum non esse: unde asserenti incumbit onus ostendendi locum, ubi derogatum eadem sit.

Dub. 4. an hoc Asyliæ Jus per consuetudinem tol- 99 li, vel diminui possit? Negat Bonacin. D. 3. quest. 7. p. 10. num. 2. ubi citat pro se Guttier. Ambrosin. Farin. Peregrin. Marium Italia &c. quorum sententiam probabiliorē putat Delben. de immunit. Eccl. cap. 16. dub. 6. num. 3. Colligunt hoc ex Const. Gregorian. supra allegatæ verbis; dicit enim ibidem Pontifex, 1. quod velit, sublata penitus omni (adeoque etiam per consuetudinem inducta) differentia, omnia Jura ad unam tantum formam reducere. 2. Addit. quod si quis quacumque Dignitate, & autoritate præditus præmissorum (h. e. privilegiorum, Indultorum, & gratiarum) aut quovis alio (conf. etiam consuetudinis) pretextu, quidquam præter, aut contra hujus --- Constitutionis tenorem attentare præsumpserit, ipso facto Censuras, & pœnas easdem (quas extrahentes) incurrat. 3. Circa initium vers. Quare pro commisso indicat, intentionem suam esse, omnem dubitandi, ac perperam interpretandi occasionem submovere, abusus tollere &c. Conf. ex Trid. sess. 25. c. 20. de reform. ubi dum Sanctiones Apostolicas, in favorem Ecclesiasticarum personarum, & Libertatis Ecclesiasticæ, contra ejus violatores editas exactè ab omnibus observari præcipit, consuetudines contrarias videtur annullare: & ex Constit. Urbani VIII. incipit, Romanus Pontifex edita 5. Jun. 1641. ubi annullat, reprobat, & nullas, ac reprobas semper fuisse declarat omnes consuetudines contra Immunitatem Ecclesiasticam militantes.

Sed probabilius affirmant Abb. in c. inter alia 6. hoc 100 tit. n. 13. ante fin. Covar. c. 2. var. cap. 20. n. 4. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 2. fin. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. num. 82. Guazzin. defens. reor. 1. c. 34. n. 1. Vviest. hic n. 36. Ratio est 1. quia hoc habent omnes Leges, quæ non Jure naturali, aut positivo Divino, sed humano solum Ecclesiæ, vel Civili sunt introductæ ut tolli per consuetudinem legitime præscriptam possint: quare igitur non etiam Lex concedens hanc Immunitatem? 2. Constitutioni huic, & Immunitati per eam concessæ derogari potest per Legem. ergo etiam per consuetudinem, cui Legis vis adstruitur l. diuturna 33. ff. de Legib. nisi illa sit reprobata, & irrationabilis. atqui consuetudo contra Immunitatem nusquam est reprobata, rationabilem autem illam facere possunt circumstantiæ loci, temporis &c. 3. Defacto consuetudo sustulit Immunitatem Ecclesiasticam, antiquo Jure extensam ad 40. vel 30. passus, ut jam intra illud spatium rei criminum capitalium non amplius defendantur. imò alicubi simplices etiam fures Immunitate non gaudent, ut cum cit. Barbof. testis est Pal. tr. 11. D. un. part. 5. n. 5.

Neque contrarium probatur ex verbis Constitutionis 101 Gregorianæ allegatis pro adversa sententia; nam ex iis solum evincitur, quod per eam sublata sint consuetudines eo tempore existentes, non verò inducendæ in futurum: quæ tamen, quia quid facti sunt, non præsumuntur, sed probari debent esse legitimo modo inductæ, ut attentari aliquid contra Constitutionem cit. possit. Ad Conf. Trid. & Pontifex l. cit. non loquitur de Immunitate locali, sed personali solum, & reali, quæ Ecclesiasticas Personas, earumque, & Ecclesiarum res, bona, & Jura respicit, ut faciliè patebit expendenti textus allegatos.

Dub. 5. qualis Interpretatio, stricta, an lata adhi- 102 benda sit, quando dubitatur, an reus Asylo gaudeat? K k Covar.

Covar. *l. 2. var. c. 20. n. 4. vers. secundum in fin.* Curtell. *de immunit. l. 1. q. 4. n. 18.* Decian. *tr. crim. l. 6. c. 25. n. 14.* Card. de Luca *Theatr. V. & J. de Immunit. Discurs. 2. n. 6. & Disc. 10. n. 10.* volunt adhibendam interpretationem strictam. *Rationem dant.* 1. quia Immunitas hæc derogat Juri communi, imò & naturali, quo cavetur, ne delicta maneant impunita. 2. Quia hac Immunitate audaciores redduntur improbi ad crimina committenda. 3. Quia Ecclesia favere intendit non sceleratis, sed miseris, & casu delinquentibus. 4. Quia ob frequentiam, & vicinitatem Ecclesiarum, & Domorum Regularium in Civitatibus, ac locis frequentatis facinorosi semper invenirent tutelam. 5. Quia in concursu boni publici, ac privati præferendum est publicum. atqui publici boni ratio exigit puniri scelera, ergo immunitas piorum locorum, saltem casu, quo dubium est, an reus eadem gaudeat, secundum boni publici exigentiam est potius restringenda, quam ob favorem privatum delinquentium extendenda.

103 Verum his non obstantibus, dicendum, in expositione Jurium Immunitatem spectantium, non quidem recedendum esse à propria, & communiter usitata significatione verborum, si tamen omnibus consideratis, dubium sit, an reus Asylo gaudeat, præferendam interpretationem latam, & favorabiliorem reo, ad hujusmodi loca sacra sese recipienti. Ita Marius Italia *l. 1. de Immunit. c. 2. n. 21.* Ambrosin. *tr. simil. c. 10. n. 7.* Decian. *l. 3. conf. 80. à n. 19.* sibi contrarius. Farin. *append. de Immun. c. 2. n. 21.* Delben. *de Immun. Eccl. c. 16. dub. 3. num. 3.* Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. cap. 3. n. 90.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 144.* Vviesl. *hic n. 42.* & hoc teste præcipui nominis DD. Ratio est 1. quia est de causa pia, & favorabili Ecclesiæ; nam hujus potius reverentia, quam facinorosum favore constituta in illa à Jure est Asyilia 2. Est privilegium, & beneficium à Principe utriusque Reip. concessum, & Corpori Juris communis insertum, quod latam interpretationem accipit. 3. Quia lata hujusmodi interpretatio nemini in particulari præjudicat, imò fundamentum in usu recepto habet, quo tutus est confuga etiam in atrio, vel porticu templi consistens, aut ansam portæ ejusdem tenens, non alia profecto ex causa, quam quod lata interpretationis privilegium istud sit; in odiosis enim atrium, & porticus non comprehenduntur Ecclesiæ nomine.

104 Argumenta in contrarium allata non probant efficaciter incertum. *Ad 1.* Jus commune solum præcipit puniri reum, nisi excipiat à pœna per privilegium. *Ad 2.* quòd aliqui spe Immunitatis audaciores fiant, per accidens est, & propter abusum usus tolli non debet. *Ad 3.* Ecclesia utrisque favere intendit non tam intuitu personarum propriarum, quam, ut antea dixi, intuitu sanctitatis loci, cui primario, & principaliter concessa Immunitas est. *Ad 4.* Ecclesiarum, & Domorum Regularium frequentia, & vicinia non facit, ut ipsi, & cujus Cultus dicata sunt, Divino Numini minus reverentiæ, & honoris debeatur; conf. etiam non minuit, vel restringit Asyliam, & quæ hanc concernunt Jura, cum & ipsa intuitu Cultus Divini concessa sint. *Ad 5.* etiam Immunitas concessa est in favorem Religionis, cujus summa est ratio *l. sunt persone 43. ff. de Relig. & sumpt. fin.*

105 Dub. 6. an cum Jus Civile, & Canonicum in casu Immunitatis non concordant, interpretatio facienda sit secundum Jus Civile, an verò secundum Jus Canonicum? Angel. *de maleficiis V. quod fama n. 59.* Alciat. *de præsumpt. Reg. 3. præsumpt. 33. n. 5.* & quidam alii putant eo casu in Terris dominio Ecclesiæ temporali subiectis observandum Jus Canonicum, Civile autem in Terris Imperii saltem in sæculari foro.

Sed melius Alberic. *in Rubr. C. de his, qui confugiunt &c. Alex. l. 7. conf. 45. n. 2.* Boerius *Decis. 109. n. 3. fin.* Covar. *l. 2. var. c. 20. n. 3.* Curtell. *de Immun. Eccl. l. 1. quest. 32. num. 27.* Peregrin. *de Immun. cap. 7. num. 19.* Suar. *tom. 1. de Relig. tr. 2. l. 3. cap. 8. num. 11.* Farin. *Append. de Immun. cap. 2. num. 28.* Pal. *tr. 11. D. m. p. 5. num. 4.* Guazzin. *reor. defens. 1. c. 29. num. 8.* Delben. *de Immunit. cap. 16. dub. 5. num. 1. & seqq.* Canis. *in c. 1. hoc tit. n. 22.* Fagnan. *in c. inter alia 6. eod. num. 37.* Gonzal. *ibid. num. 2.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 143.* Pignatell. *tom. 5. consult. 5. n. 77.* Vviesl. *hic n. 40.* & hoc teste plerique melioris notæ DD. sentiunt, Jus Canonicum in hac materia ubilibet servandum, & secundum illud occurrentes controversias in foro utroque decidendas. Ratio est, quia hæc materia est Ecclesiastica, in qua Jus Civile nullam Jurisdictionem habet, nisi ad fovendam dispositionem Juris Canonici. *Accedit*, quia Juxta Sæcularis compelli à Judice

Ecclesiastico potest, ut is Leges Ecclesiasticas, forum suum respicientes, servet *c. seculares 2. de for. compet. in 6. c. decernimus 8. de sent. Excom. eod. & Clem. 1. de pœn. & remiss.*

Sed quid, si dubium aliquod oriatur super interpretatione Juris Canonici? Resp. tum, ut recte cum Farin. Decian. & aliis DD. Pal. *n. 4. cit.* & Delben. *cit. dub. 5. n. 6.* monent, illa interpretatio sequenda est, quæ cum Jure Civili convenit; nam Jura Juribus convenire decet, & Jutium correctio, quoad fieri potest, vitanda est. Hæc tamen explicatio, & declaratio non à Judice Sæculari, sed Ecclesiastico facienda est, cum privilegium Ecclesiæ datum tangat, Delben. *n. 8.* cum Farin. & aliis supra allegatis.

§. III.

De Locis, Sacri Asyli Jure gaudentibus.

S U M M A R I U M.

107 Jus Asyilia competit Ecclesiis, & earum Cæmeteriis.

108 Hospitalibus, & Conventibus Regularium.

109 Oratoriis Episcopi autoritate erectis.

110 Domui, seu Palatio Episcopi.

111 Et reliquis locis Sacris, ac Religiosis.

112 Ecclesia, ut Asylo gaudeat, non debet necessario esse consecrata.

113 Vel benedicta.

114 Aut plene constructa.

115 An necessarium sit, ut in ea Divina sint celebrata?

116 Deciditur negativa.

117 Ratio decisionis.

118 Respondetur ad opposita.

119 An Asyilia gaudeat Ecclesia interdicta?

120 Polluta, & nondum reconciliata?

121 Destrueta?

122 Quousque se extendat Privilegium hoc concessum Ecclesiis, & hujusmodi locis piis?

123 An tutus sit apprehendens januam Ecclesia clausam?

124 Existens supra ejusdem tectum?

125 Confugiens ad ejus scalas?

126 Evadens in murum illius?

127 Immunitate gaudent Sacristia, porticus, atrium &c. Ecclesiæ.

128 Horti, area &c. Monasteriorum.

129 Quid dicendum de spatio 40. vel 30. passuum?

130 Respondetur ad Rationem dubitandi.

131 Utrum Jure Asyli gaudeant Oratoria privata?

132 Ratio decidendi.

133 Quid præsumendum, quando dubium est, qua autoritate erectum sit Oratorium?

134 An Jus Asyli habeat Domus Episcopi existens extra 40. passus?

135 Quid si Capellam non habeat.

136 Deciditur affirmativa.

137 Explicatur decisio.

138 Solvuntur Argumenta contraria.

139 140 An privilegium Asyli habeant Palatia Cardinalium?

141 Vel Oratores supremorum Principum in suis domibus?

142 An immunis sit, cui Cardinalis occurrens imponit galerum rubrum?

143 144 145 Fugiens ad Tabernaculum Eucharistiæ, vel ad Sacerdotem, qui portat ad infirmum Sacramentum?

146 Vel Oleum Sacrum?

147 148 149 Aut qui confugit ad Altare portatile, & secum illud aufert?

150 151 Utrum Jure Asyli gaudeat Crux erecta in via, vel Reliquia Sanctorum?

152 153 Aut Statue Principum?

107 Q Uæritur 1. quibus Locis Sacris Jus Asyilia competit? Resp. 1. & principaliter Jus istud competit Ecclesiis, Episcopi autoritate erectis. Sic omnes DD. & manifestum est ex utroque Jure.

2. Cæmeterio, prout patet ex Rubr. & c. fin. hoc tit. Et hoc intelligendum est non tantum de Cæmeterio contiguo Ecclesiæ, sed etiam de separato; nam hoc ipso, quòd fidelium sepulturæ destinatum sit, præsumitur esse benedictum, & Episcopi autoritate sacratum. Navarr. *Man. c. 25. vers. Cæmeterium*, Germon. *de Sac. immunit. l. 3. num. 31. & seqq.* Marius Italia *de immunit. Eccl. l. 1. cap. 4. §. 7. num. 28. & seqq.* Jordan. *l. 11. tit. 3.*

tit. 3. n. 196. Canif. in c. 1. h. tit. n. 3. Barbof. in c. 7. hoc tit. n. 6. & l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 63. Delben. de immunit. c. 16. dub. 9. sect. 9. num. 2. Engl. hic n. 10. vers. quod verò, Schamb. ibid. n. 10. Konig n. 5. Magnif. P. Schmier p. 3. de Jur. Eccl. c. 4. n. 23.

3 Hospitali, si Episcopi autoritate erectum sit, & cum Altari ad celebrandum; quia est locus Sacer, & Religiosus c. ad hac 4. de Relig. Domib. ac propterea omnia privilegia, Ecclesiis concessa, etiam ad hujusmodi Hospitalia porriguntur l. omnia 35. C. de Episc. & Cleric. Decian. tr. crim. l. 6. c. 24. n. 32. Franc. Leo Thes. for. Eccl. p. 1. c. 13. Rubr. de immun. Eccl. num. 8. Mar. Ital. c. 4. cit. §. 8. n. 1. & 2. vers. unicūm adhuc. Farin. Append. de immun. c. 17. n. 265.

4 Monasteriis, Conventibus, & Collegiis Regularium, ut patet ex Constitutione Gregoriana ibi, Super abducendis, vel extrahendis ab Ecclesiis, Monasteriis, Sacellis, Domibus Regularibus, & Sacularibus &c. & ratio est, quia sunt loca Divinis obsequiis deputata, propter quam potissimum causam Ecclesiis nondum consecratis immunitas adstruitur c. Ecclesie 9. h. tit.

5 Oratoriis, etiam quæ erecta sunt in domibus privatis, si Episcopi autoritate erecta sint; nam tunc Cultui Divino perpetuo sunt deputata, neque ad usum profanos redire possunt, ac prout sunt Loca propriè Religiosa. Host. in c. Ecclesie cit. ante n. 1. vers. Unde Oratoria, Joan. Andr. ibid. V. Ecclesia n. 1. Ancharan. num. 2. Ant. de Butr. n. 3. Abb. n. 7. vers. secundo quaritur. Barbof. num. 10. Fagnan. num. 23. Gonzal. n. 2. quibus consentiunt Azor p. 2. l. 9. c. 8. q. 3. Suar. l. 3. c. 9. n. 10. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. num. 2. Pal. tr. 11. D. un. p. 6. num. 19. Guazzin. defens. reor. 1. c. 37. n. 29. Farin. c. 17. cit. n. 267. Delben. sect. 9. cit. n. 4. Pirh. hic num. 4. Schamb. n. 10. Vviefst. n. 61.

6 Domui, seu Palatio Episcopi. Patet ex can. id constitutum 36. caus. 17. q. 4. & ibi Gloss. V. vel domo. Et hoc verum est, etiam si Episcopus sit absens, & mortuus, modo non sit alteri locata domus. Mar. Ital. c. 4. cit. 4. §. 9. n. 4. Laym. n. 2. Jordan. n. 200. Pal. n. 20. Barbof. n. 70. Pal. n. 20. Delben. sect. 14. n. 2. Farin. n. 270. Illfung. tr. 5. D. 2. n. 258. Konig hic n. 8. Vviefst. n. 70. & alii apud istos. Imò ex Decreto S. Congreg. 10. Dec. 1658, in una Fortimpopuli immunitate gaudet etiam Domus Parochi, teste Matthæus. Offic. Eccl. c. 24. n. 25.

7 Denique Jus Immunitatis competit etiam omnibus aliis locis, quæ Jure Canonico Religiosa censentur, etsi Sacra non sint, ut habetur c. ad hac cit. & l. omnia 35. C. de Episc. & Cleric. & l. cit. notant Abb. num. 6. Azor q. 2. Suar. num. 9. Jordan. n. 213. Laym. n. 3. Barbof. n. 77. Pirh. n. 4. Schamb. n. 10. Vvagner. in c. inter alia not. 6.

Quæritur 2. quibus Ecclesiis competat Jus Asyli? Et 1. quidem dubitatur, an Jus Asyli habeat Ecclesia nondum consecrata, nondum benedicta, vel nondum plenè constructa?

Ad 1. dico non esse opus, ut Ecclesia ejusmodi sit consecrata, si autoritate Episcopi erecta, & ad publicum Sacrificii, & Sacramentorum usum, ac Divina Officia celebranda sit deputata, prout statuitur expressè c. Ecclesia 9. h. tit. & notat ibid. Gloss. V. admittitur. Host. ante n. 1. V. eod. Joan. Andr. n. 1. Abb. n. 1. & seqq. Angel. V. Immunitas n. 25. Sylv. V. eod. 1. n. 2. Tabien. n. 15. Armill. num. 19. Azor p. 2. l. 9. c. 8. q. 1. Suar. l. 3. c. 3. n. 1. vers. imò etiam. Ambrosin. de Immunit. c. 10. num. 2. Franc. Leo Thesaur. for. eccl. p. 1. cap. 13. n. 7. Mar. Ital. de immun. l. 1. cap. 4. §. 3. n. 12. Farin. Append. de immunit. c. 17. num. 275. Ratio est, quia ejusmodi deputatio instar consecrationis esse censetur; & sic talis Ecclesia jam haberi debet pro loco Sacro; & Religioso can. precepta 8. junct. Gloss. V. devotus de Consecr. dist. 1. ideoque ad usum profanos, & humanos redire non debet cap. ad hac 4. de Relig. Domib. Gloss. fin. in c. 9. h. tit.

Ad 2. eo privilegio etiam gaudet Ecclesia nondum benedicta, modo habeat alias conditiones, ad effectum hunc requisitas. Ita Suar. l. 3. cit. cap. 9. num. 2. Vall. hic num. 4. vers. hac porro, Zoef. num. 8. Engl. n. 10. Schamb. n. 6. Konig num. 3. cum Abb. Angel. Sylv. Gregor. Lopez, Covarruvia, & aliis pluribus. Colligitur ex c. Ecclesia cit. & hujus ratione; dicuntur enim ibi Ecclesiæ nondum consecratae gaudere privilegio Immunitatis, quia Ecclesia, obsequiis Divinis dedicata, nullus est temerariis ausibus profananda. atqui potest Ecclesia aliqua sufficienter esse Divinis obsequiis dedicata, etiam si benedicta non sit, si scilicet autoritate Episcopi, primum lapidem ponentis, ad usum Sacros sit deputata; tunc enim, ut n. præced. dictum est, jam

est locus Sacer, & jam ad usum profanos redire non amplius potest. ergo &c.

Ad 3. pariter non est necessarium, ut Ecclesia sit 114 plenè constructa; quia ex quo ab Episcopo prius lapsus positus, & loco Altaris, atque atrio designato, defixa ab eo Crux est, jam evasit locus Divinis obsequiis dicatus, ita, ut ad usum profanos redire non debeat arg. can. nulli liceat 3. caus. 12. q. 2. c. ad hac 4. de Relig. Domib. Abb. in c. Ecclesia cit. n. 5. Farin. c. 17. cit. num. 261. Jordan. l. 11. tit. 3. n. 185. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 2. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 62. fin. Delben. de Immun. c. 16. dub. 9. sect. 2. n. 1. Fagnan. in c. Ecclesia cit. n. 9. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 147. Illfun. tr. 5. D. 2. n. 256. Schamb. hic n. 6. Konig. n. 3. fin. Vviefst. num. 48. cum communi DD.

Quæritur 3. utrum Privilegio Immunitatis gaudeant 115 etiam illæ Ecclesiæ, in quibus Divina nondum sunt celebrata? Negant Gloss. in c. ecclesia 9. V. celebrantur h. tit. Ant. de Butr. ibid. num. 3. Decian. tr. crim. l. 6. c. 24. vers. conciliando. Ambrosin. de Immun. c. 10. n. 2. Imò teste Covar. l. 2. var. c. 20. n. 4. & Tusch. pract. V. ecclesia concl. 9. num. 19. non desunt, qui Asyli Jus negant etiam iis Ecclesiis, in quibus Divina sunt celebrata, si in iisdem S. Eucharistia non asservetur. Posteriores pro hac sua opinione allegant praxin: priores fundant sese c. Ecclesia cit. verbis, ibi, in qua Divina Mysteria celebrantur: unde per Argumentum à sensu contrario inferunt, quod si in Ecclesia non sunt adhuc Divina Mysteria celebrata, nondum gaudeat privilegio Immunitatis.

Sed standum est pro affirmativa, quam etiam defen- 116 dunt Abb. in cap. Ecclesia cit. n. 5. Sylv. V. immunitas 1. q. 1. Covar. l. 2. var. c. 20. num. 4. Clar. §. fin. q. 30. n. 4. Azor p. 2. l. 9. cap. 8. q. 1. Suar. l. 3. c. 9. n. 2. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 2. Jordan. l. 11. tit. 3. num. 183. Guazzin. defens. reor. 1. c. 37. num. 21. Farin. Append. Immun. c. 17. num. 254. & 258. Sperell. decis. 62. n. 20. Pal. tr. 11. D. un. p. 6. n. 3. Delben. de Immunit. c. 16. dub. 9. n. 9. Barbof. l. 2. Jur. eccl. c. 3. n. 59. & in c. ecclesia cit. n. 2. Vivian. ibid. vers. & quavis. Fagnan. n. 9. Gonzal. num. 2. Zoef. hic n. 8. Vallens. n. 4. vers. hæc porro. Pirh. n. 2. Schamb. n. 6. & 7. Vviefst. n. 47. Konig n. 3. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 146. Illfung. tr. 5. D. 2. n. 256. Monacell. Append. p. 1. fol. 287. n. 12. Magnif. P. Schmier p. 3. de Jur. eccl. c. 4. n. 19. & colligitur ex c. ad hac 4. de Relig. Domib.

Ratio est, quia causa, ob quam Immunitas Ecclesiis 117 concessa est, est quia est locus Sacer, & Religiosus, ac Divino Cultui autoritate Episcopi deputatus, talis autem jam est, etiam si Divina ibidem nondum sit celebrata, nec Sacra Eucharistia ibi asservetur. ergo &c. Conf. si talis Ecclesia polluta fuerit sanguinis, aut seminis humani effusione, reconciliatione indiget, ut probat c. fin. de consecr. eccl. igitur locus Sacer, & Religiosus est, conf. immunitate gaudet.

Neque obstant Argumenta adversæ partis. De praxi 118 magna est controversia, an legitima illa sit, vel uspiam extet. Ad textum c. ecclesia allegatum Suar. l. cit. num. 5. & alii dicunt, intentionem Pontificis non fuisse, ut actuale Missæ celebrationem, in tali Ecclesia peractam, requireret tanquam conditionem, sine qua non, sed tantum voluisse, ut Ecclesia, quæ gauderet immunitate, saltem esset apta, ut ibi celebrari possint Divina Mysteria. sit autem apta per publicam deputationem Episcopi. ergo &c.

Quæritur 4. an Privilegio Asyliæ gaudeat Ecclesia in- 119 terdicta, polluta, destructa? Resp. ad 1. affirmativè. Ita Abb. in c. Ecclesia cit. num. 8. Sylv. V. immunitas 1. q. 1. dist. 2. Host. in Summ. h. tit. n. 9. Tusch. pract. concl. V. Ecclesia concl. 9. num. 9. Decian. tr. crim. l. 6. c. 25. num. 20. Azor p. 2. l. 9. c. 8. quest. 4. Suar. l. 3. c. 9. num. 6. Farin. Append. immun. c. 17. num. 259. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. num. 2. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 37. num. 33. Delben. c. 16. dub. 9. sect. 4. num. 1. Jordan. l. 11. tit. 3. n. 187. Canif. in c. 1. h. tit. n. 21. Fagnan. in c. Ecclesia cit. n. 11. & 12. Gonzal. ibid. n. 2. Barbof. num. 3. & l. 2. Jur. eccl. c. 3. n. 60. Vallens. hic num. 4. vers. hac porro. Zoef. n. 8. vers. quid si. Honor. n. 5. Engl. n. 11. Pirh. n. 3. Schamb. n. 7. Vviefst. num. 57. Haun. n. 148. Illfung. n. 256. Ratio est; quia per Interdictum non cessat esse locus Sacer. atqui ob reverentiam loci Sacri immunitas hæc constituta est. ergo &c. Conf. à simili; nam etsi Clericus aliquis sit interdictus, suspensus, excommunicatus, privilegium tamen immunitatis, Clericis competentis, nempe fori, & Canonis, retinet. ergo etiam Ecclesia, licet sit interdicta subjecta, retinebit privilegium immunitatis convenientis Ecclesiis cæteris, & locis Sacris.

120 Ad 2. iterum dicendum Asylix Jus retinere etiam Ecclesiam pollutam, etiam si nondum reconciliata sit. Ita Suar. *l. cit.* Laym. *n. 2. q. 2. Pal. p. 6. n. 7.* Delben. *f. 3. n. 1.* Jordan. *n. 187.* Fagnan. *n. 13.* Gonzal. *num. 2.* Barbosa *n. 4.* Zoel. *n. 9.* cum ceteris *supra.* Ratio est; quia nullum Jus extat, quod pollutam Ecclesiam spoliaret hoc privilegio. atqui causæ inducentes effectum pœnalem plus non operantur, quam sit statutum in Jure, quod effectum pœnalem decernit ad talem causam, ergo &c. *Proceditque* hoc, etiam si talis Ecclesia ab Hæreticis esset occupata, quia per hoc non cessat esse locus Sacer. Pirh. *n. 17. h. tit. fin.*

121 Ad 3. est adhibenda distinctio: Vel enim destructa est autoritate Superioris, & sine spe reedificationis, vel absque Superioris autoritate, aut cum illa quidem, sed cum spe reedificationis. Si primum, non amplius immunitatem habet, cum cesset hoc ipso esse locus Sacer, & fiat profanus, ut recte advertunt Clar. *f. fin. q. 30. n. 6.* Bonacin. *D. 3. q. 7. p. 4. num. 4.* Fagund. *l. 4. c. 4. n. 37.* Guazzin. *n. 34.* Delben. *sect. 5. n. 1.* Jord. *n. 185.* Fagnan. *n. 13.* Barbosa *n. 5.* Engl. *n. 10. vers. item Ecclesia.* Pirh. *n. 3. vers. imo.* Schamb. *n. 9.* Vviest. *n. 58.* cum aliis *supra.* Neque obstat, quod adhuc appelletur Ecclesia; hoc enim nomen non proprie amplius, sed vulgo solum, & in sensu ampliativo eidem competit. Si secundum, & tertium, etiamnum immunitas gaudet, ut cum DD. *citt.* notant Canif. *in c. 1. h. tit. num. 21.* Farin. *Append. immunit. cap. 17. n. 260.* & ratio est, quia tunc locus, seu fundus manet Sacer. *f. sacra 8. fin. Institut. de rer. divis. l. in tantum 6. f. sacra 3. vers. semel ff. eod. l. ade sacra 73. prim. ff. de contrah. empt.* igitur etiam manet Privilegium Immunitatis.

122 Queritur 5. quousque se extendat Privilegium hoc immunitatis, concessum Ecclesiis, & hujusmodi locis piis? Sunt, qui nomine Ecclesiæ hic solum velint intelligi corpus ejus interius, sive spatium inter laterales parietes à pavimento usque ad fornicem, vel tabulatum, & ab eo, qui est post aram summam, usque ad parietem huic oppositum; & videtur hoc colligi à pari; quia sic etiam accipitur nomen Ecclesiæ, quando agitur de ejus violatione, ut dictum est *supra Tit. 40. n. 81.*

Sed dicendum, casu, quo agitur de immunitate, Ecclesiæ (& Monasterii) nomen accipiendum late, prout non solum ejus corpus, & spatium, sive ambitum Templi interioris, sed totam ejus fabricam, cique exterius conjuncta, & ad id spectantia ædificia omnia complectitur. Ita decisum est utroque Jure, Civili *l. pateant 3. C. de his, qui confug. ad Eccl.* Canonico *can. si quis contumax 20. can. id constitutus 36. caus. 17. q. 4.* Ratio est; quia quæ Religiosis adhærent, Religiosa reputantur *leg. sunt persone 43. ff. de Relig. & sumpt. fun. denominatione à principali extensa ad accessorium. Reg. accessorium 42. in 6.*

123 Atque hinc sequitur 1. securum esse, qui ad Ecclesiam confugit, & qui portas ejusdem clausas reperit, vectem, seu anam portæ manu apprehendit, & retinet. Ita Host. *in c. Ecclesie 9. n. 2. vers. multo fortius h. tit.* Angel. *in Summ. V. immunitas n. 18.* Sylv. *V. eod. 3. n. 1. fin.* Covar. *l. 2. var. c. 20. n. 18.* Suar. *l. 3. c. 9. n. 10. vers. tandem.* Ambrosin. *de immunit. c. 10. n. 1.* Mar. Ital. *de immunit. l. 1. c. 4. §. 10. per tot.* Farin. *Append. immunit. c. 17. n. 275.* Laym. *l. 4. tr. 9. c. 3. n. 3.* Delben. *c. 16. dub. 9. sect. 6. n. 6.* Vvagnereck *in c. inter alia 6. h. tit. not. 5.* Barbosa *ibid. n. 8. & l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 65.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 150.* Pignatell. *tom. 6. consult. 27. n. 6.* Zoel. *hic n. 10.* Pirh. *n. 17.* Engl. *n. 10.* Ratio est, quia saltem adhæret Ecclesiæ. Et hoc verum est, etiam si totum corpus sit extra locum Sacrum, & extra fines illius; nam & tunc adhuc illum esse tutum affirmat, & ita vidisse observari, & observasse se, dum erat Assessor, testatur Decian. *tr. crim. l. 6. c. 25. n. 17. ad fin. vers. & janua.*

124 2 Eadem immunitate gaudet, si quis existat supra tectum Ecclesiæ, nam Ecclesia, & quælibet domus tum ex solo, tum ex tecto, ejusque superficie constat. *l. cum qui 23. pr. ff. de Usucap. Gloss. ibidem V. constant.* Sperell. *dec. 63. n. 10.* Laym. *n. 3.* Delben. *n. 9.* Vvagner. *not. 5.* Barbosa *n. 66.* Haun. *num. 151.* Pignatell. *n. 10.* Vviest. *n. 53.* Et hoc adeo verum est, ut non possit delinquens capi per eam pallii, aut vestimenti partem, quæ prominet extra tectum, valvas, aut alium locum immunem; quia adhuc diceretur extrahi ex loco Sacer. Ita *l. cit.* Covar. *num. 17. vers. trigesimo tertio.* Azor. *q. 5. Suar. n. 8.* Decian. *n. 17.* Delben. *n. 17. vers. Et hoc.* Quia neque potest capi per eam corporis partem, quam delinquens habet extra locum Sacrum, ut

si extrahatur brachio, vel pede, extra locum Sacrum extenso, reliquis corporis partibus intra locum Sacrum existentibus.

3 Ob easdem rationes tutus est confugiens ad scalas Ecclesiæ. Angel. *Tusch. Farin. & sequitur Pal. tr. 11. D. n. p. 6. num. 9.* Barbosa. *l. 2. Jur. Eccl. c. 3. num. 66.* Delben. *sect. 6. cit. num. 11.* Pirh. *hic num. 3.* Idem dicendum de eo, qui se recipit ad Campanile Ecclesiæ, licet illud ab hac se junctum sit, Dian. *p. 4. tr. 1. resol. 108.* Novar. *tit. de immunit. Eccl. num. 26.* Barbosa *n. 66. cit.* Delben. *num. 12.* Imo gaudet immunitate etiam via siliæ strata, vel murus sessilis, sive ambulatorius circum Ecclesiam, modo eidem adhæreat, saltem ad quinque passus fabriles. Pignatell. *tom. 9. consult. 19. num. 1.*

4 Privilegio Asyli indubitato gaudet, qui evadit in murum Ecclesiæ, vel in hoc consistit. An vero eadem etiam gaudeat, qui exteriorem templi parietem tangit, vel amplectitur, controversia inter DD. est. P. Vviestner *hic num. 56. fin.* putat, si consuetudo consilatur, tenendam negativam, Sed hæc, ut *num. 101.* dixi, probanda est; nam ab hac præscindendo dicendum gaudere. Ita Riccius *prax. tom. 3. resol. 560. n. 8.* Novar. *in Summ. Bullar. de immunit. num. 16.* Bonac. *de Legib. tom. 2. D. 3. q. 7. p. 4. num. 5.* Dian. *p. 3. tr. 1. resol. 73.* Trull. *Decal. tom. 1. l. 1. cap. 11. dub. 1. num. 4.* Delben. *de Immunit. c. 16. dub. 9. sect. 8. num. 15.* estque teste Pignatell. *tom. 6. consult. 27. num. 2.* sæpius declaratum à S. Congreg. Episc. per hæc verba: *Qui elapsus è manibus satellitum confugit ad Ecclesiam, vel apprehendit parietem, aut seras januæ, gaudet Immunitate.* 13. Mart. 1604. & 20. Dec. 1616. & in Amerin. 18. Febr. 1632. in Camerin. 13. Julii 1638. sic: *Adhærens muro Ecclesia gaudet immunitate.*

5 Extendi Privilegium immunitatis debet ad omnia loca, & habitacula, Ecclesiæ quomodolibet adhærentia, ut sunt Sacristia, porticus, atrium &c. Constat ex *l. pateant 3. C. de his, qui confug. ad Eccl.* ibi: *Quidquid fuerit interjacens sive in cellulis, sive in domibus, hortulis, balneis, atque porticibus, confugas interioris templi vice tueatur &c.* Farin. *c. 17. cit. num. 268.* Laym. *l. 4. tr. 9. c. 3. num. 2.* Delben. *c. 16. dub. 9. sect. 7. num. 1.* Canif. *in c. 1. h. tit. num. 14.* Vvagnereck *in c. inter alia not. 4.* Gonzal. *in c. Ecclesie 9. h. tit. num. 2.* Fagnan. *ibid. n. 15.* Barbosa. *num. 7. & l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 64.* Vviest. *hic n. 52.*

6 Simili, quæ ipsa Monasteria, immunitate gaudere debent etiam horti, aræ, & domus familiarium, stabula animalium &c. si tamen intra septa Monasterii contineantur. Rodriq. *tom. 2. qq. Regul. q. 75. art. 2.* Portell. *V. immunitas n. 3.* Lezan. *V. eod. num. 3.* Laym. *n. 2. cit.* Delben. *sect. 11. n. 1.* Barbosa. *c. 3. n. 72.* Ranbeck. *Panopl. D. 4. c. 4. num. 19.* König *hic n. 4.* Vviest. *ibid. n. 54.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de jur. Eccl. cap. 4. n. 25.* Secus dicendum de domibus, quas Religiosi ab Ecclesiis, & Conventibus suis separatas in villis, & urbibus recreationis, vel alterius honesti usus causa habent; nam his verisimiliter contra Rodriq. *l. cit.* Jus Asyliæ negant Lezan. *V. cit. num. 3.* ad fin. Barbosa *n. 76.* Delben. *num. 4.* Vviest. *num. 55.* quod Jus istud non quibuscumque Regularium Domibus, sed iis tantum, quæ ad eorum habitationem sub Regula, & Clausura inserviunt, concessa sit.

7 Denique nonnulli cum Abb. *in c. Ecclesie 9. h. tit. n. 10.* Vallens. *hic n. 4. vers. quin imò,* Honor. *ibid. n. 5.* privilegium hoc extendunt ad 40. passus in Ecclesia Cathedrali, in aliis inferioribus ad 30. per circuitum: quod desumunt ex *can. sicut antiquitus 6. & can. definivit 35. caus. 17. quest. 6.* Verum ex his textibus id clare non infertur, præsertim si usus spectetur; nam i. textus illi hos 40. vel 30. passus concedunt tantum reo, qui jam confugit ad Ecclesiam, ut possit ad tale spatium ab Ecclesia egredi ad requisita naturæ. Tabien. *V. immunitas num. 13. vers. limita.* Delben. *c. 16. dub. 9. sect. 8. num. 7.* Haun. *tom. 6. tract. 1. num. 152.* id desumens ex *can. definivit cit.* ibi, *Sit licitum in 30. passibus ab Ecclesia januis progredi:* cui consonat Concilium Toletanum XII. *can. 10.* ita statuens: *His ipsis, qui Ecclesias petunt, per omnia licitum sit in 30. passibus ab Ecclesia januis progredi, in quibus 30. passibus cujuscumque Ecclesie in toto circuitu defendatur.* 2. alii cum Decian. *l. 6. c. 25. n. 6.* Ambrosin. *c. 10. n. 4.* Farin. *c. 18. n. 290.* putant eos textus intelligendos de Ecclesiis, quæ sunt extra murorum ambitum; nam Ecclesiæ, & Capellæ, quæ sunt intra murorum ambitum, ut clare ostendit experientia, non extendunt immunitatem suam ad tale spatium; ne aliquando tota aliqua Urbs Asylum sit. 3. nonnulli fatentur ita extensam immunitatem

tem jure antiquo, sed hoc jus contraria consuetudine sublatum esse. *Clar. §. fin. quest. 30. num. 2. Covar. l. 2. var. cap. 20. num. 5. Barbosa l. 2. Jur. Eccl. c. 3. num. 38. Pignatell. tom. 6. consult. 25. num. 13. quam consuetudinem approbasse videtur Sac. Coogreg. immunit. in Narniens. 27. Jan. 1665. ubi, ut testis est idem Pignatell. tom. 1. consult. 416. & 463. & Matthæus. Offic. Eccl. c. 24. num. 25. Sanctissimo approbante statuit hodie immunitate non gaudere plateam Cathedralis. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 2. fin. putat per consuetudinem, qua hodie utimur, pro dictorum passuum circuitu nunc tali Jure gaudere ambitum Coemeterii ab Episcopo deputatum.*

30 *Ad Argumentum in contrarium allatum num. 122. negatur paritas, quia effectus pollutionis pœnalis est, privilegium Asyli gratiosum, & favorabile, ut adeo mirum non sit, in illo casu Ecclesiæ nomen sumi strictè, in isto latè.*

31 *Quæritur 6. utrum Jus Asyli habeant Oratoria, erecta non autoritate publica Episcopi, sed privata, ut sunt multæ Capellæ in Aedibus privatorum, & aliquando etiam Oratoria Confraternitatum? Resp. non gaudere, etiam si talia sunt, ut in ipsis de licentia Episcopi in Altari mobili, seu, ut vocant, portatili Missæ celebrari possint. Ita Innoc. in c. inter 8. de Donation. n. 2. Sylv. V. immunitas 3. num. 1. Covar. l. 2. var. cap. 20. n. 4. Navar. Man. c. 25. num. 17. & 18. Suar. tom. 2. de Relig. l. 3. c. 9. num. 10. Azor p. 2. l. 9. c. 8. q. 3. Bonacin. D. 3. q. 7. p. 4. n. 14. Jordan. l. 11. tit. 3. n. 198. Guazzin. reor. defens. 1. c. 37. num. 30. Delben. c. 16. dub. 9. sect. 12. num. 1. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. num. 2. Ant. à S. Spirit. de Pœnit. Sac. tr. 5. D. 8. n. 586. Canis. in c. 1. h. tit. n. 19. Fagnan. in c. Ecclesiæ 9. eod. num. 25. Vvagne-reck in cap. inter alia not. 3. Illung. tr. 5. D. 2. num. 256. Honor. hic n. 10. Engl. n. 11. König n. 6. Vviesl. n. 62. allegantque pro se Declarationes S. Congr. Episc. in Mar-sien-si 17. Nov. 1617. & S. Congreg. Immun. in Per-rusin. 9. Nov. 1631.*

32 *Ratio est, quia Immunitas solum indulta est Ecclesiis, & locis Sacris, ac Religiosis, hisque conjunctis, & adhærentibus can. si quis contumax 20. can. id constituimus 36. caus. 17. q. 4. cap. Ecclesiæ 9. & cap. fin. hoc tit. l. pateant 3. Cod. de his, qui confugiunt &c. & Constit. Gregorian. cit. atqui hujusmodi Oratoria simpliciter loquendo juxta modum Juris non sunt Ecclesiæ, imò nec locus Religiosus; nam privata autoritate erecta sunt, & eadem autoritate ad usus profanos iterum converti possunt, quod utrumque repugnat loco Sacro, & Religioso proprie, ac strictè accepto. Addidi, id procedere, etiam si de licentia Episcopi in tali Oratorio Missæ Sacrificium celebrari possit; quia per hoc non fit talis locus immutabiliter deputatus ad ministeria Sacra, quod requiritur, ut locus aliquis Sacer constitutur, & privilegio Asyli gaudeat.*

33 *Sed quæres, si dubium sit, an Episcopi autoritate erectum sit Oratorium, quid præsumendum sit? Resp. in dubio præsumi erectum autoritate Episcopi, si ibidem Divina celebrantur, omnibus indifferenter ad ea audienda admissis, præsertim si cymbalum habeat super rectum, quod publice pulsatur: nam privatis Oratoriis hæc publica cymbali pulsatio non conceditur. Germon. de Sacror. Immunit. l. 3. cap. 16. num. 29. & 30. Tusch. pract. V. Ecclesiæ concl. 9. n. 15. & V. Immunitas concl. 59. num. 14. Azor p. 2. lib. 9. cap. 8. quest. 3. Suar. l. 3. cap. 9. num. 10. Mar. Ital. de Immun. cap. 4. §. 4. per tot. Bonacin. p. 4. n. 15. Farin. Append. Immun. cap. 17. num. 267.*

34 *Quæritur 7. an Immunitate gaudeat etiam Domus, & Palatium Episcopi, extra 40. passus per circuitum ab Ecclesia Cathedrali positum? Certum est ex omnium fere sententia, quod Immunitate gaudeat Domus Episcopi ita distans, si habeat Capellam; nam ratione hujus est locus Sacer, & Religiosus. Neque hoc peculiare est in Domibus Episcoporum, sed commune cum Domibus etiam Laicorum, si Capella, quam habent, Episcopi autoritate erecta sit.*

35 *Controversia inter DD. est, si Palatium Episcopi ita distans Capellam non habeat. Negativam defendunt Innoc. in cap. inter alia 6. V. sed alii hoc tit. Ant. de Burr. ibidem num. 9. Curtell. de Immun. lib. 1. quest. 17. Covar. lib. 2. var. cap. 20. num. 5. vers. quinto. Decian. lib. 6. cap. 25. num. 14. Piafec. prax. Episcop. p. 2. cap. 4. n. 2. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 37. num. 25. Bonacin. D. 3. q. 7. p. 4. n. 11. ex quorum opinione Domus Episcopi Jus Asyli non habet, nisi vel sit intra 40. passus, vel saltem Oratorium habeat. Fundantur 1. quia Domus Episcopi per can. Episcopus vilem 7. dist. 41. & can. Episcopus 4. de Consecr. dist. 3. debet esse contigua Ecclesiæ; igitur Immunitate non gaudent, si distet; 2. quia consuetudine, & usu forensi sic receptum est, ut Covar. & Decian. loc. cit. testantur. 3. quia Immunitas conceditur ob locum Sacrum, qui est Ecclesiæ; atqui Domus Episcopi ultra 40. passus distans neque est Ecclesiæ, neque ei confinis; ergo &c.*

Sed probabilius est, Domum Episcopi, etiam si ultra 40. passus distat, & Capellam non habeat, habere Jus Asyliæ. Ita Card. Tusch. V. Ecclesiæ concl. 9. n. 11. & concl. 10. n. 8. Navar. Man. cap. 25. n. 17. fin. Suar. tom. 1. de Relig. l. 2. cap. 9. n. 9. Farin. prax. crim. q. 28. n. 38. Pal. tract. 11. D. un. p. 6. num. 21. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 9. sect. 14. num. 8. & alii apud istos, ob triplicem maxime rationem. 1. quia can. id constituimus 36. caus. 17. quest. 4. expressè & nulla limitatione addita, hoc privilegium Domui Episcopali conceditur. 2. quia alias Domus Episcopi supra alias Domus Ecclesiæ, vel Canonicorum nullum haberet speciale privilegium; nam & istæ, si existant intra 40. passus, ut cum aliis notat Ambrosin. de Immunitat. cap. 10. num. 8. Jus Asyli habent. 3. quia Domus habentes Capellam, ut n. 134. monui, juxta omnes Immunitatem habent; at Domui Episcopali ob reverentiam Dignitatis Jura concedere voluerunt plus privilegii, quam aliis Domibus; igitur Episcoporum domus Immunitatem habebunt, etsi Capellam non habeant, & ultra 40. passus ab Ecclesiæ etsi Cathedrali distent.

Intelligendum autem hoc, est de Palatio Episcopi, sito intra Diocesim ejusdem; nam id, quod est situm extra Diocesim, Immunitate ista non gaudet, saltem de consuetudine, etiam post Constitutionem Gregorianam introducta: quin fortassis etiam de jure; quia in tali casu Palatium Episcopi, ut locus non pius, non videtur locus Sacer, & Religiosus esse. Peregrin. de Immunit. c. 4. n. 73. Mar. Ital. l. 1. c. 4. §. 9. n. 19. Ciarlin. contr. for. l. 1. c. 10. n. 10. Delben. sect. 14. cit. n. 21. contra Dian. p. 4. tr. 1. resol. 40. Ex quo sequitur, quod similiter Immunitate non gaudeat palatium Episcopi Titularis. Ciarlin. l. cit. Delben. num. 22. sed contrarium non improbabiler docet Dian. part. 6. tract. 1. resol. 5. præsertim quia S. Cong. Immun. teste eodem Diana pluries declaravit, quod familia Laica Episcopi Titularis privilegio fori gaudeat. Imo Fagnan. in cap. Ecclesiæ 9. h. tit. num. 35. privilegium hoc Immunitatis extendit etiam ad Palatia, & Domus prælatorum inferiorum, Jurisdictionem quasi Episcopalem habentium, & sic censuisse testatur Sacra Congreg. Immunitat. 6. Novembris 1634.

Argumenta opposita contrarium non evincunt. Ad 1. dico, Domum Episcopi debere esse contiguam Ecclesiæ ordinariæ, & per se loquendo. Ad 2. fateor cessare hoc privilegium, si ubi per consuetudinem legitime præscriptam derogatum eidem sit. Ad 3. Domui Episcopali privilegium Immunitatis conceditur, non quia contigua est Ecclesiæ ob reverentiam loci Sacri, sed ob reverentiam Dignitatis, cujus rei signum est, quia hanc specialiter textus excipit.

Quæritur 8. utrum privilegium Asyli habeant etiam palatia S. R. E. Cardinalium? Affirmant nonnulli ducti paritate cum palatiis Episcoporum, quibus ob reverentiam Dignitatis concessa Immunitas est, cum tamen Dignitas Cardinalitia sit longe major. Imò Clar. §. fin. q. 95. num. 5. & Germon. l. 3. c. 6. num. 52. docent, si reo ad supplicium ducto obviam factus Cardinalis galerum, sive biretum rubrum imponat, illum à morte liberari.

Sed dicendum, Palatiis Cardinalium de jure communi Jus Asyli non competere; nam de his nihil decidunt Jura. igitur sicubi ejusmodi Immunitatem habent, illam habent ex privilegio, vel consuetudine. Et hæc quidem consuetudo procedere potest respectu Palatiorum, quæ extra Urbem habent; nam quoad Palatia, quæ Romæ habent, Immunitati, & consuetudini hanc concedenti expressè derogatum est per Constit. Gregor. XIII. & Sixti V. & meritò quidem, ne ob locorum Asyli Jure gaudentium frequentiam delinquentes punitioni committere subtrahantur. Excipit Delben. cap. 16. dub. 9. sect. 15. num. 11. si Palatia hujusmodi adhæreant Ecclesiis suorum Titulorum, & suæ Dignitatis; quia in ordine ad has Ecclesias Cardinales habent Jurisdictionem quasi Episcopalem, & sunt tanquam Episcopi.

Multo minus Immunitate gaudent Palatia Oratorum Supremorum Principum, Cæsaris, & Regum, nec enim sunt loca Sacra, neque hujusmodi palatiis legitur uspiam concessum hoc privilegium. Bonacin. D. 3. q. 7. p. 4. n. 13. Delben. sect. 15. cit. n. 2. vers. hinc sequitur: qui addunt, extra Urbem videri Palatia hæc gaudere Immunitate Civili ob reverentiam Summi Principis, cujus personam

lonam repræsentant; ex violatione tamen istius Immunitatis Censura non incurritur.

- 142 Quod additur de liberatione ejus, cui Cardinalis occurrens imponit galerum rubrum, ut recte observat Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. num. 4. verum censi debet, ubi per consuetudinem privilegium hoc Cardinalibus concessum est. Certe privilegium istud DD. n. 139. cit. multum limitant; nam prior negat id locum habere in reo criminis atrocissimi læsæ Majestatis, proditiōnis &c. Alter putat etiam non habere locum in reo alterius criminis, si eidem non casu, sed data opera occurreret Cardinalis.
- 143 Queritur 9. an Immunitas sit extendenda etiam ad Tabernaculum, si hoc Eucharistiam actu continet, & ad Sacerdotem Eucharistiam portantem? Affirmat Sylv. V. Immunitas 3. num. 1. Clar. §. fin. q. 50. n. 24. Navarr. Man. c. 25. num. 15. Suar. l. 3. c. 9. num. 15. Suar. l. 3. c. 9. n. ult. Farin. append. Immunit. c. 17. n. 275. Guazzin. reor. defens. l. c. 37. n. 36. Canis. in c. 1. h. tit. num. 20. Barbof. in c. 9. eod. n. 11. & l. 2. jur. Eccl. c. 3. n. 69. Pal. tr. 11. D. m. p. 6. n. 24. Delben. c. 16. dub. 9. sect. 16. n. 1. Monacell. p. 2. tit. 13. fol. 29. n. 12. Pignatell. tom. 6. consult. 27. n. 15. Zoef. hic n. 11. Engl. ibid. n. 12. & teste Pal. l. cit. communiter DD. qui proinde docent, si quis reus vel ad Tabernaculum, vel ad Sacerdotem, Sacrum Viaticum ad ægrotum deferentem, fugiat, aut se misceat populo illud comitanti, hunc non minus tutum fore à Ministris Justitiæ, quam si ad Ecclesiam confugisset. Stat pro ista sententia etiam auctoritas S. Congregat. Immunit. quæ teste Pignatell. l. cit. idipsum declaravit in Melitenf. 28. Maji 1626. & in Benevent. 30. Septembr. 1636.
- 144 Congrua rei istius ratio communiter adducitur triplex. 1. quia cum tota Immunitas Ecclesiæ introducta sit ob reverentiam Eucharistiæ ibi existentis, sequitur immunitatem hanc potius Eucharistiæ ipsi deberi, ut adeo locus sit Regulæ, Propter quod unumquodque tale, illud magis tale. 2. quia præsentia Christi sub speciebus Sacramentalibus videtur facere locum sacrum, & Religiosum; si enim, inquit Delben. l. cit. n. 9. ubi Papa, ibi Roma est, seu Curia Romana, cur non ubi præsens est SS. Corpus Christi, ibi etiam locus Sacer sit, & Religiosus? 3. quia populus, cui se reus immiscet, cum Sacerdote, Augustissimum istud Salutis Pignus gestante, constituit animatam Ecclesiam arg. l. quisquis 5. C. ad Leg. Jul. Majestat. ibi, Quia & ipsi pars Corporis nostri sunt.
- 145 Sed ut bene cum Suar. Bonacin. Pal. Delben. cit. advertunt Covar. l. 2. var. c. 20. num. 6. Ambrosin. de immunit. c. 10. num. 9. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. num. 4. Illung. tr. 5. D. 2. num. 258. Pith. hic num. 17. Konig n. 9. hoc privilegium non habetur in Jure, sed consuetudine introductum est: proinde casu, quo talis sic confugiens ad Sacerdotem Eucharistiam portantem capitur, in rigore loquendo non violabitur immunitas Ecclesiæ, neque reus de rigore juris restituendus est, ut bene notat Bonacin. D. 3. quest. 7. part. 4. num. 27. Ratio est 1. quia Sacerdos non est locus Sacer, aut Religiosus. Immunitas autem concessa est Ecclesiæ, & locis Sacris, 2. quia Privilegia non debent trahi in consequentiam; alias multo magis communicans, & intra os recipiens Eucharistiam immunitate gauderet: quod nemo dixerit. 3. quia exceptio firmat Regulam in casibus non exceptis, sed generalis Regula est delinquentes privilegio immunitatis non gaudere, exceptis casibus in jure expressis; hic autem casus in jure expressus non est. ergo &c. Erit igitur spectanda consuetudo, & juxta hanc casus occurrens decidendus.
- 146 Multo minus Asylum reus habet, qui fugit ad Sacerdotem, Sacrum Olcum deferentem ad infimum; quia huic nec jus, nec etiam consuetudo faver. Jordan. l. 11. tit. 3. n. 208. Barbof. l. 2. jur. Eccl. c. 3. n. 69. Delben. c. 16. dub. 9. sect. 16. n. 11. Dian. p. 1. tr. 1. resol. 29. Sperell. dec. 49. n. 4. Pignatell. tom. 6. consult. 27. n. 23. Vviest. hic num. 66.
- Neque quod jure communi hoc casu tutus sit reus, probant Argumenta n. 147. proposita. Ad 1. dico Argumento à minori ad majus non esse locum in casu præsentis, sed standum verbis Dispositionis, ut communiter DD. fatentur; Gregorius enim privilegium immunitatis ad unicam reduxit formam. Ad 2. nomine loci Sacri, & Religiosi in ordine ad effectum immunitatis de jure venit solus ille, qui Episcopi auctoritate est consecratus, vel saltem ad Cultum Divinum deputatus. talis autem locus non est, ubi Tabernaculum est cum S. Eucharistia. Ad 3. populus tali casu solum analogice Ecclesia est.

Queritur 10. an immunitate gaudeat, qui ad Altare portatile pro Missa celebranda in tentorio, vel alio loco positum confugit, & illud pro sui securitate aufert? Casum hunc Quintanadven. tr. 4. singul. ult. n. 7. contigisse meminit in exercitu Regis Catholici, ubi refert Suarium nostrum ab eo ipso societatis nostræ Patre, qui reo militi consilium dederat, ut Altare portatile pro securitate sua secum auferret, interrogatum respondisse, probabile esse valde, quod ille immunitate gaudeat, & propterea puniri non possit. Et videtur hoc etiam probare ratio; nam Ara portatilis vice Templi est, ut proin eadem, quæ Templum, Immunitate gaudere debeat. Conf. quia Sacra Asyilia ipsa quoque Altaria munita sunt; imò ad eam concedendam Ecclesiis Canonum Authores potissimum permoverunt Altaria, Sacrificio incruento per consecrationem Episcopi deputata.

Sed dicendum, spectato jure, & præscindendo à contraria consuetudine, si tamen illa est uspiam, confugientem ad Altare portatile, aut istud gerentem Immunitate Ecclesiastica non gaudere. P. Vviest. hic n. 68. Ratio est, quia Asyliæ jus non quibuscumque rebus, consecratione, vel benedictione aliqua affectis, sed solummodo locis Sacris, & Religiosis indultum est, ut patet ex juribus sæpius cit. Et confirmatur; nam alias multo magis Asyliæ jus competeret Hierothecæ, in qua SS. Sacramentum exponitur, calici, & patenæ, quibus Sacerdos in Missæ sacrificio utitur, lintheaminibus, quibus Altare infertitur: & sic Reus à Justitiæ Ministris tutus esse posset in officina auri fabri, dum Calicem, aut Hierothecam reficit, apud loricem, dum lintheamina ista lavat &c. quæ sequelæ absurdissimæ sunt.

Ex quo patet ad Argumentum contrarium; etsi enim vice Templi sit ara portatilis, Templum tamen verè, aut locus Religiosus non est. Ad Conf. jam supra dictum est argumento à majoritate rationis locum non esse, ubi certa forma constituta negotio est, prout in præsentis materia factum est à Gregorio XIV.

Queritur 11. utrum Asyli jure gaudeat, qui ad Crucem, extra sacra, aut Religiosa loca erectam, & Sanctorum sacras Reliquias se fuga recipit? Crucis sacrae Imagini, etiam in publicis viis propositæ, olim Urbanus II. in Synodo Claromontana can. 29. concessit, ut, si quis ad aliquam Crucem in via, persequentibus inimicis, confugerit, sit liber, ac si in ipsa Ecclesia permaneat. Et confirmat can. 38. Quod si quis, inquit, pro securitate Ecclesiæ, vel Crucis aliquod crimen peregerit, & ad Ecclesiam, vel Crucem confugerit; accepta securitate vita, & membrorum, reddatur Justitiæ.

Sed quia Canones isti neque in jus relati, neque usu recepti sunt, hinc dicendum, de jure communium, qui ad Crucem, extra Ecclesiam, vel loca Religiosa positam, confugit, à Ministris justitiæ non defendi, sed sine Immunitatis Ecclesiasticæ læsione inde abstrahi posse. Quod etiam dicendum de fugiente ad Sanctorum Reliquias. Hinc quoad utrumque casum spectanda erit Locorum consuetudo, quæ ubi Immunitatem sic confugientibus tribuit, omnino est observanda. Et hoc considerasse videtur Sacra Congreg. Immunit. quæ eandem immunitatem iisdem tribuit in Melitenf. 7. Decembr. 1638. in hæc verba: Confugiens ad Crucem, existentem in via, gaudet Immunitate Pignatell. tom. 6. consult. 27. num. 12.

Queritur 12. an Jus Asyli competat Statuis Principum? Tribuunt hoc illis Joan. Andr. in c. Ecclesiæ 9. h. tit. num. 4. Ancharan. ibid. n. 4. Host. n. 2. Imol. in Clem. 1. n. 8. fin. vers. idem dicunt. de pœnit. & remiss. Decian. tr. crim. l. 6. cap. 25. num. 5. Tholosan. Syntag. l. 33. c. 22. à num. 11. id desumentes ex l. capitalium 28. §. ad statuas 7. ff. de pœn. & l. un. C. de his, qui ad Statuas &c.

Sed melius alii distinguunt cum P. Vviest. hic n. 74. inter eos, qui injuria oppressi, eo se confutebant, & inter sceleratos, qui injuriam intulerunt aliis. Prioribus Statuas ejusmodi præsidio fuisse concedunt; posteribus negant profuisse. Et si profuisset olim, præsidium tamen hoc propter varios abusus sublatum fuit, teste Clar. §. fin. q. 30. n. 27. Quin si etiam hodie hujusmodi Immunitas vigeret, huc tamen non pertineret; quia Politica, & Civilis duntaxat, non sacra esset. Delben. de Immunit. c. 16. dub. 9. sect. 17. n. 2.

De Personis, quæ Immunitate Asyli gaudent, vel non gaudent.

S U M M A R I U M.

- 154 *Asylo gaudent omnes, qui non sunt Reicriminis excepti.*
- 155 *Etiā banniti, condemnati, excommunicati, & Interdicti.*
- 156 *Solvitur Argumentum oppositum.*
- 157 *An privilegio Immunitatis gaudeant Hæretici?*
- 158 *Resolvitur gaudere quoad alia crimina non excepta.*
- 159 *Respondetur ad Rationes dubitandi.*
- 160 *An eodem privilegio gaudeant Judæi, Sarraceni, & Infideles? Prima Sententia.*
- 161 *Sententia Secunda.*
- 162 *Defenditur tertia, secundum quam gaudent, quando volunt converti ad Fidem.*
- 163 *Quando presumi possit, quod talis Infidelis sincerè velit converti?*
- 164 *An Clerici, & Religiosi gaudeant hac Immunitate?*
- 165 *Negativa Sententia.*
- 166 *Hujus fundamenta.*
- 167 *Sententia Affirmativa.*
- 168 *Et fundamenta istius.*
- 169 *Deciditur Quæstio.*
- 170 *An Servi gaudeant Immunitate?*
- 171 172 *Respondetur distinguendo.*
- 173 *Et sic etiā sentiendum de Colono adscriptitio, damnato ad transtra &c. fugientibus ad Ecclesiam.*
- 174 *Solvuntur Argumenta opposita.*
- 175 *An debitor fugiens ad Ecclesiam, alias carceri mancipandus, gaudeat Immunitate?*
- 176 *Deciditur pro Affirmativa.*
- 177 178 *Extensiones istius Decisionis.*
- 179 *Satisfit Argumentis oppositis.*
- 180 *An Immunitas prosit etiā illi, qui effracto carcere, fugit ad Ecclesiam?*
- 181 *Stabilitur pars affirmans.*
- 182 *Sententia hujus fundamenta.*
- 183 *Diluuntur Argumenta contraria.*
- 184 *An Immunitate gaudeat etiā ille, qui data fide, quod redire velit, dimissus est à custode carceris, & ad Ecclesiam fugit?*
- 185 *Limitatio.*

154 **Q**uæritur 1. quinam privilegio Asyli gaudeant? Resp. Regula est, extra casus; quos infra excipiam, privilegio isto gaudere Christianos baptizatos omnes, saltem Laicos, nulla sexus, ætatis, status, & conditionis habita ratione. Ita ex communi DD. sententia docent Clar. §. fin. q. 30. n. 9. Suar. l. 3. c. 11. n. 4. Fagnan. in c. inter alia 6. h. tit. n. 39. Vvagnerck ibid. vers. nisi publicus latro not. 3. Laym. l. 4. tract. 9. c. 3. n. 6. Vallens. hic num. 4. Engl. ibid. n. 4. Pirh. n. 18. Schamb. n. 25. Konig n. 10. & decernitur can. miror. 8. can. frater 10. can. si quis contumax 20. & c. caus. 17. q. 4. c. inter alia, & Constit. Gregorian. cit.

155 **P**roceditque hoc 1. etiam si banniti, & condemnati sint, nisi hoc factum sit ob crimina excepta. Navar. Man. c. 25. num. 19. Clar. §. fin. q. 30. vers. scias autem. Mantica conf. 211. inspicit Andreas Ratus. Azzeved. in Const. Hispan. l. 1. tit. 2. lib. 3. n. 7. Farin. Append. Immunit. c. 2. num. 37. 1. non obest, etiam si ita confugiens ad Ecclesiam excommunicatus sit, ut contra Felin. in c. à nobis 2. de Except. n. 5. melius defendunt Sylv. V. Immunitas 3. q. 3. Clar. l. cit. n. 18. Covar. l. 2. var. c. 20. n. 11. corror. 12. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 10. Bonacin. tom. 2. D. 3. q. 7. p. 5. n. 2. Pal. tr. 11. D. un. p. 7. n. 21. Hann. tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 159. & alii passim, quia excommunicatio non habet alios effectus, nisi quos Jus declaravit. nullo autem jure statutum est, ut excommunicatus non possit habere tutelam in Ecclesia. ergo &c. 3. Idem à fortiori verum est de Interdicto; nam excommunicatio gravius est Censura, & magis privat participatione Divinorum, quam Interdictum, & præterea nupiam Interdicto in Jure hic effectus tribuitur, Suar. l. 3. c. 10. n. 3. Vvagnerck in c. cit. not. 3. Haun. n. 158. Matthæuc. Offic. Eccl. c. 24. n. 15. Zoef. hic n. 15. Pirh. num. 32. Schambog. n. 39. cum aliis supra.

156 **N**eque obstat, quod excommunicatus, & Interdictus prohibetur ingredi Ecclesiam, & conf. in illam se recipiens pro reclusa videatur in eam committere, sicque Schmalzgrueber Tom. III.

non gaudere favore Legis juxta texum c. fin. h. tit. &c. quia frustra 14. de Usur. ubi dicitur, frustra Legis auxilium invocare, qui committit in Legem. nam ut bene cum aliis notat Delben. de Imm. c. 16. dub. 10. sect. 2. n. 2. & 3. Interdictus, & excommunicatus solum prohibetur ab ingressu formali Ecclesiæ in ordine ad audienda Divina Officia, non verò à materiali, ut sit, cum quis metu supplicii eò confugit. Quare sicut non censetur violare Interdictum, qui per Ecclesiam transiit, vel eo se recipit, ut à pluviiis v. g. se defendat, maxime si alibi non possit, ita etiam Interdictum non violat, qui se recipit in Ecclesiam, ut ibi defendatur à Satellitibus, & Justitiæ ministris, ipsum quærentibus ad supplicium. Ratio à priori est; quia Ecclesia non videtur cum tali rigore obligare; & quamvis tales indigni ob maleficia sua sint Ecclesiæ Beneficio, tanto tamen majorem pietatem in hos ostendit, si etiam ipsos tueatur, præsertim cum ad eorum defensionem non consideret delictum, & Censuram Rei, sed potius Sanctitatem loci.

Quæritur 2. an privilegio Immunitatis gaudeant etiam Hæretici? Certum est excludi privilegio isto Hæreticos, si puniendi sint ob Hæresim; nam Hæresis crimen, ut §. seq. videbimus, est exceptum. Unde Quæstio solum est de aliis criminibus, præter Hæresim, an post ista fugientes ad Ecclesiam extrahi inde possint? Affirmat propter ista extrahi posse post Boerium, Marsilium, Gundisalvum, Gigantem, Covarruviam, & alios Decian. tr. crim. lib. 6. cap. 26. n. 4. tum quia indigni sunt hoc Beneficio, utpote Ecclesiæ hostes, & proditores; tum quia alias excluderentur simul, & non excluderentur.

Sed non obstante horum sententia, dico, Hæreticos 158 probabilius quoad alia crimina, & delicta, gaudere Immunitate Asyli. Ita Sylv. V. Immunitas 3. num. 2. vers. & idem puto de Hæretico, Azor. p. 2. l. 9. cap. 9. q. 9. vers. quid de pagano. Suar. l. 3. cap. 10. n. 15. Jordan. l. 11. tit. 3. n. 379. Bonacin. D. 3. q. 7. p. 6. §. 5. n. 2. Farin. Append. Immunit. cap. 13. n. 170. Pal. tract. 11. D. un. p. 7. n. 4. Delben. cap. 16. dub. 10. sect. 4. num. 1. Haun. tom. 6. tr. 1. n. 160. Illung. tr. 5. D. 2. n. 259. Matthæuc. Offic. Eccl. cap. 24. n. 14. Vincent. Petra tom. 4. comment. fol. 5. num. 11. Engl. hic num. 19. Pirh. n. 40. Vviestner n. 123. Ratio est; quia non habemus rationem excipiendi personam, ubi crimen non est exceptum; atqui crimina, de quibus meminimus, supponimus non esse excepta; ergo nisi Lex personam excipiat, non sunt excipiendi Hæretici.

Neque obstat, quod reus sit Hæreticus; nam Hæresis 159 crimen respectu aliorum se habet per accidens; ergo non potest impedire Immunitatem, quam delinquens habet, ne ob alia delicta ab Ecclesia extrahatur. Æque parum probant duo Argumenta allata in contrarium. Ad 1. jam supra dixi, Ecclesiam, dum privilegium Immunitatis concedit, non tam respicere personam delinquentis, quam Sanctitatem loci. Ad 2. Hæreticus privilegio isto excluditur, & non excluditur, non sub eadem ratione, sed sub diversa; nam excluditur quoad Hæresim, & non excluditur quoad alia delicta.

Quæritur 3. an etiam Judæi, Sarraceni, & alii Infideles Asyli gaudeant? Resp. in hoc variare sententias. Prima, eaque satis communis negat eos gaudere Asylis; atque ita sentiunt Gloss. in l. Judæi 1. Cod. de his, qui confug. ad Eccl. Abb. in cap. inter alia 6. hoc tit. num. 6. Clar. §. fin. q. 30. n. 17. Navar. Man. cap. 25. à num. 20. Covar. lib. 2. var. cap. 20. n. 11. coroll. 13. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 38. n. 3. & 4. Zoef. hic num. 13. & 14. cum aliis. Utuntur triplici fundamento. 1. Quia illos excludit l. Judæi cit. & quidem etiam si Baptismum petant: ratio ibidem datur; quia simulant se Christianæ Legi velle conjungi; atqui fraus sua nemini prodesse debet; ergo &c. 2. Quia de his, qui foris sunt, non curat Ecclesia, neque potest illos judicare; posset autem, si privilegium Immunitatis illis concederetur; ergo &c. 3. Quia etiam cap. inter alia cit. generaliter omnibus privilegium istud concedat, de solis tamen fidelibus hoc intelligendum est, non verò de infidelibus, cum par non sit, Ecclesiæ privilegio defendi, & ejus beneficio perfrui illos, qui ejus gremio, tutelæ, fidei se non committunt.

Altera sententia affirmat, eos gaudere hac Immunitate. Ita Gloss. in cap. inter alia 6. hoc tit. V. extrahendus. Host. ibidem n. 1. Sylv. V. Immunitas 3. n. 2. vers. secundum de Pagano. Tabien. V. eod. n. 7. Armill. nu. 9. S. Antonin. p. 3. tit. 12. cap. 13. §. 2. Felin. in c. Judæi de Judæis. Dian. Summ. V. immunitas n. 14. Barbosa in cap. inter alia cit. n. 50. Fagnan. ibidem n. 60. vers. tu verò dicas. Honor. hic n. 5. Matthæuc. Offic. Eccl. cap. 24. n. 15. allegantque pro hac sua sententia Declarationem S. Congregat. Mo-

ventur 1. quia Jura Regulam universalem constituunt, & non nominant fideles, vel Christianos, sed simpliciter reos, vel ad Ecclesiam confugientes. 2. Quia privilegium hoc locale est, non personale; conf. favor fit non reis, sed Ecclesiae; igitur ex persona infidelium limitari non debet. 3. Quia Ecclesia humanitatem exercet etiam cum infidelibus etiam in his, quae pertinent ad vitae conservationem, vel defensionem, quando hac indigent; igitur eandem exercebit eos tutando, quando Asylum in ea quaerunt, & ad illam confugiunt.

162 Tertia sententia, eaque probabilior medio passu inter utramque priorem incedit, & putat, etiam Infideles gaudere Immunitate Ecclesiae, si ad eam confugiant, & velint converti. Ita Tusch. *pract. V. Ecclesia concl.* 10. n. 28. Azor. *part. 2. lib. 9. cap. 9. q. 9. vers. si queras.* Gutier. *pract. qq. Civil. l. 3. q. 7. num. 51.* Farin. *Append. Immunit. cap. 5. num. 83.* Mar. Ital. l. 1. de Immunit. cap. 3. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 12. Bonacin. D. 3. q. 6. p. 6. §. 5. n. 3. Pal. tr. 11. D. un. p. 7. n. 7. Delben. cap. 16. dub. 10. sect. 4. n. 25. Vvagnereck in cap. inter alia cit. V. nisi publicus latro not. 4. Haun. tom. 6. tr. 1. n. 163. Illung. tr. 5. D. 2. n. 153. Pirh. hic n. 39. Schamb. n. 43. Vviesl. n. 75. & duob. seqq. Magnif. P. Schmier. p. 3. de Jur. Eccl. cap. 4. num. 52. Illustr. D. Praeposit. Frising. tom. 1. conf. n. 42. Ratio est, quia Leges Civiles servandae sunt, in quantum non sunt contrariae Juri Canonico, sed Lex Civilis, ut supra vidimus, à privilegio Immunitatis excludit Infidelem, qui tantum simulat se velle converti, & in hoc Lex Civilis non adversatur Juri Canonico; nam istud de Infidelibus nihil disponit, & licet loquatur de omnibus, adhuc tamen dubium est, utrum voluerit his terminis generalibus comprehendere etiam Infideles; igitur cum in dubio Lex Canonica interpretanda sit ex Jure Civili, ut communis Regula Jurisperitorum habet, sicut Jus Civile excludit eum, qui simulat se velle converti, ita admittendus est in Asylum Ecclesiae, vel loci Sacri, qui vult converti. Accedit, quia aequum omnino est, ut Ecclesia saveat ei, qui ipsi intervenire cupit; secus ei, qui renuit. Neque aliud Argumentis suis probant fautores primae, & secundae sententiae.

163 Dubium est, quando Infidelis ad Ecclesiam fugiens reputandus sit velle converti, quando simulare conversionem. Respond. à DD. assignari hanc Regulam: Dicunt, tunc praesumendum, quod fugiens, & petens Baptismum velit converti, quando ante patratum delictum, vel conceptum Judicis timorem signa conversionis dedit; at si post patratum scelus, & conceptum Judicis timorem Baptismum petat, simulate petere praesumendum est. Jordan. l. 11. tit. 3. num. 393. Laym. loc. cit. n. 12. Delben. sect. 4. cit. num. 34. Vvagnereck not. 4. Haun. n. 163. Pirh. n. 39. fin. In dubio, cum nihil praesumi potest, ut recte Dian. V. Immunitas n. 14. notat, Ecclesia ejusmodi Infidelem tueri debet, donec examinetur intentionis, qua ad Ecclesiam confugit, candor; praesumptio enim, quod illa petitio sit coacta, & fraudulenta, non est Juris, & de Jure, ut contra Abb. in cap. inter alia cit. num. 6. docent loc. cit. Farin. n. 84. Laym. num. 12. fin. & alii plures ab his allegati.

164 Queritur 4. an Clerici, & Religiosi gaudeant hac Immunitate? Certum est 1. eos hac Immunitate gaudere respectu Judicum Saecularium; quia praeterquam, quod his subiecti non sint, non oportebat eos esse conditionis deterioris, quam Laici. Certum est 2. eos non gaudere hoc privilegio respectu Judicis Ecclesiastici in criminibus exceptis; nusquam enim invenitur hoc speciale privilegium. Dubium igitur procedit solum de criminibus non exceptis, & quidem respectu Judicis Ecclesiastici tantum. Variant DD.

365 Negant Asylo ipsos defendi respectu Judicis sui Ecclesiastici, Abb. in cap. inter alia 6. hoc tit. n. 13. Sylv. V. Immunitas 3. n. 2. q. 2. dist. 3. Armil. V. eod. n. 10. Rosell. n. 9. Navarr. Man. c. 25. n. 22. Azor. p. 2. l. 9. c. 9. §. quid de pagano. Rodriq. tom. 2. Regul. qu. 50. art. 41. Suar. l. 3. cap. 10. num. 5. & seqq. Sanch. Conf. mor. lib. 6. cap. 1. dub. 8. num. 61. Fagund. lib. 4. cap. 4. num. 52. Laym. l. 4. tract. 9. c. 3. n. 11. Guazzin. reor. defens. 1. c. 37. num. 49. Pal. tr. 11. D. un. p. 7. n. 17. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 10. sect. 2. à num. 1. Bonacin. tom. 2. D. 3. q. 7. p. 4. num. 5. Zypaeus Anabys. l. 3. hoc tit. n. 9. Vvagnereck in cap. inter alia cit. V. nisi publicus latro not. 3. Haun. tom. 6. tr. 1. n. 168. & apud hos plures alii.

366 Nituntur 1. quia, ut Bernardus Diaz, Paz, Clarus, Gutierrez, & affirmativae Sententiae DD. ipsimet agnoscunt, sic praxi receptum est; nam passim Judices

Ecclesiastici Clericos delinquentes ab Ecclesia extrahunt, & vinculis ligant sine ullo scrupulo, nec ullus est, qui Immunitatem proclamet, & ratione illius se curet defendere: quae praxis Juris interpres potius, quam correctoria illius esse videtur, quod Gregoriana Constitutio solis Laicis adversus Magistratus suos Saeculares Immunitatem firmet. 2. si Clerici Immunitate locali gauderent adversus Judices suos Ecclesiasticos, gauderent illa, vel quatenus ea concessa est per Leges Civiles, vel quatenus est data per SS. Canones. Non primum; quia Leges Civiles Clericos non attingunt, imo de his, & adversus Judices Ecclesiasticos nihil possunt statuere can. bene 1. dist. 96. & cap. Ecclesia 10. de Constit. Non secundum; quia SS. Canones, dum Immunitatem concedunt locis Sacris, solum loquuntur de poena sanguinis, ut patet ex capit. inter alia cit. ibi, Rectores Ecclesiarum sibi obtinere debent membra, & vitam, atqui Index Ecclesiasticus sanguinis poenam non irrogat. 3. Immunitas Ecclesiae non debet derogare potestati Ecclesiae; cum enim ab eodem principio oriatur utraque, non erat conveniens, ut una pugnaret adversus alteram, atqui derogaret potestati Ecclesiae, si haec Clericos ad Ecclesiam confugientes punire non posset; ergo &c. 4. Ex tali Immunitate sequeretur Clericos raro puniri posse ob sua delicta; cum enim plerumque vivant in Monasteriis, & Ecclesiis, immunes essent à poena corporali, & quia multi bona patrimonialia nulla habent, puniri etiam non possent in pecunia: conf. eorum scelera plerumque manerent impunita: quod cederet in magnum dedecus, & praesudicium Ecclesiae, quae sic censeretur fovere delicta. 5. Index Ecclesiasticus in Clericum delinquentem sententiam criminis declaratoriam, aut condemnatoriam ad poenam potest ferre in ipsa Ecclesia can. praeceptum 6. caus. 2. q. 2. & cap. decet 2. junct. Gloss. vers. secularium in 6. ergo etiam extrahere ab Ecclesia; nam sic extrahendo ad poenam debitam Ecclesiae reverentiam potius conservare censetur. 6. Immunitas Clericorum personalis non impedit, quin puniri possint à Judice Ecclesiastico; ergo nec Localis, cum haec sit minor illa. 7. Immunitas Ecclesiae laeditur, cum delinquens contra ejus voluntatem inde extrahitur, sed hoc locum non habet amplius, cum Index Ecclesiasticus extrahit Laicum; nam de Ecclesiae voluntate extrahitur.

Contra verò Asyli privilegio etiam adversus Judices 167 suos Ecclesiasticos, spectato Jure, defendi affirmant Bernardus Diaz *pract. cap. 115. alias 123.* Tusch. *vers. Ecclesia concl. 9. n. 17.* Clar. §. fin. quast. 30. num. 16. Navar. Man. cap. 25. num. 12. Covar. lib. 2. var. cap. 20. num. 16. Mar. Ital. de Immunit. Eccl. l. 1. cap. 3. num. 1. Decian. tr. crim. tom. 2. lib. 6. n. 1. vers. puto ego, Ambrosin. de Immunit. cap. 12. per totum. Farin. *prax. crim. q. 28. n. 7.* & Append. Immunit. c. 2. n. 34. Jordan. l. 11. tit. 3. n. 215. Guazzin. reor. defens. 1. c. 37. n. 51. Specul. decis. 59. n. 35. vers. contrarium. Canis. in c. 1. hoc tit. n. 36. Fagnan. in cap. inter alia 6. hoc tit. à n. 78. Barbosa ibid. à n. 16. Diana p. 2. tr. 1. resol. 24. & vers. Immunitas n. 15. Pignatell. tom. 9. consult. 2. n. 15. & seqq. & hoc teste sapientius declaratum est à S. Congreg. Atque hoc Diana n. 15. cit. extendit etiam ad reum Sacerdotem, cotta, & Stola indutum, extra Ecclesiam inventum ad afficiendum v. g. defunctum, praecedente Cruce, & à fortiori ad eum, qui extremam unctionem, vel Sacrum Viaticum desert infirmo; nam eadem reverentia, quae debetur Ecclesiae, quae Domus Dei est, majori Jure debetur Sacerdoti, dum in habitu Sacerdotali ministrando representat Christum: unde si in his casibus caperetur, & de aliquo delicto ab Episcopo interrogaretur, ut idem Diana docet, non deberet ei respondere, sed opponere posset nullitatem capturae.

Fundamenta hujus Sententiae sunt 1. quia Jura lo- 168 quuntur de Immunitate generaliter, & absque ulla limitatione; ergo non debent ad solos Laicos limitari; alias Clerici essent deterioris conditionis, quam Laici. 2. Ecclesia multo magis defendere debet Clericos sibi subditos, quorum curam specialem habet, quam Laicos; atqui sic extrahere non potest illos ab Ecclesia, quia impugnare non debet, qui defendere debet cap. conquerente 7. de restit. spoliat. Gloss. fin. in cap. un. de nat. ex liber. ventr. 3. hoc privilegium non personis, sed locis conceditur, vel saltem personis propter locum; igitur omnibus competit, qui ibi existunt. 4. Ecclesia domus est Clericorum; atqui ut l. plerique 18. ff. de in Jus vocand. & l. nemo 103. ff. de R. J. habetur, in domo propria, saltem ob causam Civilem, non decet aliquem capere, & vinculis alligare; ergo &c. 5. Clerici ante assumptionem habitum Clericalem gaudebant Jure Immunitatis; ergo etiam post ejus assumptionem; nusquam enim

enim Jure statutum reperitur, quod is, qui Clericus fit, ea, quæ sibi ut Laico competebant, amittat per Clericatum.

169 Ego cum Zœf. hic num. 17. Engl. num. 18. vers. in hac difficultate, Konig. ibidem num. 11. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 24. num. 18. Monacell. l. 1. tit. 5. form. 8. num. 12. & Magnif. Pater Schmier. p. 3. Jur. Eccl. cap. 4. num. 49. & 50. utriusque Sententiæ aliquid tribuendum existimo: atque hinc utor distinctione, & fateor extrahi ab Ecclesia Clericos, & Religiosos posse à Magistratu suo Ecclesiastico, ut puniatur causa disciplinæ, & correctionis Ecclesiasticæ; non verò extrahi ab eodem posse, ut tradantur Judici, & brachio sæculari, nisi in criminibus exceptis. Et ita testibus Matthæucc. & Monacell. loc. cit. respondit *Sacra Congregat. Episc. in Bergomensi* 5. Decembris 1698. Ratio primi membri distinctionis est, quia non fuit mens Summi Pontificis, per Immunitatem Ecclesiarum tollere morum correctionem; nam neque Laici ad Ecclesias confugientes pœnam Ecclesiasticam, quæ ad correctionem ipsorum tendit, evadunt. Atque hinc sequitur, quod Superiores si in hunc finem subditos suos extrahant, vel extrahi mandent ab Ecclesia, Censuras, contra violatores Ecclesiasticæ Immunitatis latas, non incurrant, prout censuit *Sacra Congreg. Immun. in Afsina* 10. April. 1701. apud Matthæucc. loc. cit. num. 19. Rationem secundi membri præ cæteris pono istam; quia non video, quare Clericus debeat esse deterius conditionis, quàm Laicus, cum tamen Ecclesia multo magis debeat tueri Clericos, tanquam sibi servientes, & addictos, & quorum curam specialem habet, dummodo cætera sint paria, ut scilicet crimen, quod Clericus commisit, non sit exceptum. Et hoc probare videntur utriusque Sententiæ præcedentis fundamenta, & confirmari per consuetudinem. Quodsi alicubi consuetudo vigeret, ut extra delicta excepta Clerici extraherentur à Magistratu Ecclesiastico ad pœnam etiam corporalem, à Judice Sæculari infligendam, ea consuetudo consuetudo non foret, sed abusus potius, & corruptela, ac proinde tanquam Immunitati Ecclesiasticæ contraria tolerari non posset.

170 Quæritur 5. an Servi gaudeant Immunitate? Duplitter formari quæstio potest. 1. an Servus gaudeat Immunitate per respectum ad Judicem? 2. an ea gaudeat per respectum ad Dominum suum? De primo certa est Sententia affirmativa; nam ut cum aliis bene Suarez l. 3. cap. 10. num. 2. Farin. Append. Immunit. cap. 4. num. 68. Delben. cap. 16. dub. 10. sect. 13. numer. 1. notant, servus respectu Judicis, tanquam liber, reputatur, & conditio servi accidentaria omnino est. Unde

Difficultas solum est de servo per respectum ad Dominum. Ratio dubitandi est; quia servi dominium habet dominus, & jus ad illius opera, ut notatur l. præfens 6. §. sanè 5. propè fin. C. de his, qui confug. ad Eccles. igitur repetere eum dominus, tanquam rem suam, ab Ecclesia potest. Conf. nam l. si servus 4. Cod. eod. si servus armatus in Ecclesiam irruat, statim extrahendus dicitur, vel Domino concedi libera facultas illum extrahendi; ergo multo magis extrahi potest propter alia graviora delicta.

171 Expediri res ope distinctionis potest: Vel enim servus à Domino fugiens in Ecclesiam se recipit, quia timet privatim se à Domino puniendum, vel quia timet se ab eodem tradendum Judici. Si secundum; restituendus non est; quia, ut paulò antea dixi, respectu Judicis conditio servi accidentaria est. Si primum, considerare oportet causam fugæ; nam fugere potest servus, aut nullo, aut levi solum, aut gravi etiam delicto ejus antecedente. Si nullum, aut leve solum delictum antecessit, reddendus Domino est, si de impunitate servi Dominus Juramentum præstiterit Clericis, & hoc præstito, si nolit redire servus, compelli à Domino potest etiam invitus, & si alio modo nil proficiat, ab eodem occupari, can. metuens 32. can. id constituimus 38. vers. Servus etiam, cap. inter alia 6. vers. si verò servus hoc tit. l. præfenti cit. §. sanè 5. Azor p. 2. l. 9. cap. 9. quest. 9. vers. quid dicendum de Servo, Farin. append. Immun. cap. 4. num. 76. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 10. sect. 13. numer. 2. & 3. Fagnan. in cap. inter alia cit. num. 1. Gonzal. ibidem num. 8. Haun. tom. 6. de J. & J. tract. 1. num. 166. Valleng. hic num. 4. Zœf. num. 12. Schambog. num. 39. Vviestner num. 84.

172 Si verò grave delictum fuerit, regulariter Juramentum non sufficit, sed securitatem aliam dare Dominus debet; aliàs non obligabitur Prælati Ecclesiasticus servum reddere, sed compelli debebit Dominus, ut eum vendat, ut præter cit. notant Suar. l. 3. cap. 10. num. 2. Pal. tract. 11. D. un. p. 7. num. 19. Pirh. hic num. 31.

Ratio est, quia Reipublicæ interest, ne quis abutatur re sua, præsertim servo. Quam doctrinam, Azor, Farinacius, Gonzalez, Zoësius, Pirhing, Schambogen loc. cit. extendunt etiam ad eum, qui veritus nimiam Domini sævitiam, ad Ecclesiam fugit; neque enim exponi tanto periculo debet.

Porro, quæ hæcenus dicta de servo sunt, etiam 173 obtinent in colono adscriptitio, liberto, vel alia hujusmodi persona domestica, vel conditioni subiecta, quæ conquassatis rebus certis, atque substractis, ad SS. Ecclesiæ loca se contulerit l. præfenti cit. ne Patronis, seu Dominis per eorum absentiam obsequia debita denegentur. Gonzal. in cap. 6. hoc tit. num. 8. Honor. hic num. 9. Similiter remiges, ad triremes damnati, è carcere, seu ab ipsis triremibus, vel dum ad eas transportantur, confugientes ad Ecclesiam, extrahendi sunt, neque Immunitate hac gaudent, sed reduci ad ministerium suum servile debent exemplo servorum; quamvis enim ad statum servilem ex ea damnatione non perveniant. Auth. sed hodie Cod. de donation. int. vir. & uxor. damnati tamen sunt ad serviendum personaliter: & hinc quodammodo servi sunt. Gonzal. loc. cit. & alii apud ipsum. Idem statuendum videtur de militibus deferentibus militiam; sui enim ipsius miles quodammodo furtum facit, ut notat idem Gonzal. numer. cit. in fin.

Ad Rationem dubitandi in contrarium allatam dico, 174 Dominum habere dominium in Servum, & in actiones Servi, in quantum hæ ab ipso præstari Domino sine gravi periculo possunt. Ad Conf. verba illa Legis Angel. V. Immunitas intelligit, addita cautione Juris Canonici, nempe si Dominus Servo impunitatem promiserit. Suar. loc. cit. putat hoc solum intelligi de conditione Servi, ut præsciinditur à delicto; nam si delinquat, Immunitate gaudebit, ut alii.

Quæritur 6. an Debitor fugiens ad Ecclesiam, aliàs 175 carceri mancipandus, gaudeat Immunitate? Negant Jason. in l. vinum 22. ff. de reb. credit. & Curtell. de Immunit. Eccl. l. 1. quest. 32. à num. 26. Moventur 1. quia Immunitas Ecclesiastica promanat à Jure Ecclesiastico, non Civili; sed Jus Ecclesiasticum Immunitatem concedit reis tantum, non autem debitoribus, ut patet ex can. reum 9. can. frater 10. can. si quis contumax 20. can. quisquis inventus 21. can. id constituimus 36. caus. 17. quest. 4. cap. inter alia 6. & cap. fin. h. tit. & Constitut. Gregor. XIV. cit. ergo &c. 2. Servus, fugiens ad Ecclesiam ob sævitiam Domini, securitate accepta, Domino redditur, ne iste privetur jure, quod habet, ut Servus ipsi laboret; atqui etiam Creditor jus habet, ut ei debitor solvat debitum, vel ipsi laboret, si tantum in ære non habeat; ergo &c. 3. Immunitas solum est, ne reus luat pœnam corporalem; can. id constituimus cit. & can. definivit 35. caus. 17. quest. 4. atqui debitor ob debita sua non incurrit pœnam corporalem; ergo &c. 4. Debitores ad Asyla fugientes sæpe suspecti sunt de fuga; atqui suspectus de fuga capi, & incarcerari potest etiam à Judice aliàs incompetente, & die festo, ut communis DD. habet; ergo etiam in loco Sacro. 5. Plures ex hujusmodi debitoribus hæc sua debita contraxerunt splendide, & laute vivendo, qui deinde si Ecclesia ipsos defenderet, ad eandem fugiendo, miserè suos creditores fallerent, quod est quoddam Latrocinii genus, ac gravissimum crimen, & Famofitas appellatur.

Sed dicendum, etiam Debitores, fugientes ad Ec- 176 clesiam, gaudere Asylo, ne inde abstrahi ad carcerem possint. Ita Abb. in cap. inter alia 6. hoc tit. num. 22. & seqq. Sylv. vers. Immunitas 3. num. 3. Angel. vers. eod. num. 15. Covar. l. 2. var. cap. 20. num. 14. Gutier. l. 3. præf. Civil. quest. 1. per totam, Ambrosin. de Immunit. cap. 13. num. 2. vers. nimis, Decian. tract. crim. lib. 6. cap. 28. num. 34. Farin. prax. crim. quest. 28. num. 1. & in Append. Immunit. cap. 3. num. 57. Azor p. 2. l. 9. cap. 9. quest. 9. Suar. l. 3. cap. 11. num. 3. Jordan. l. 11. tit. 3. num. 23. Guazzin. defens. reor. 1. cap. 37. num. 50. Laym. l. 4. tract. 9. cap. 3. num. 5. Bonacin. D. 3. quest. 7. de Immunit. p. 4. num. 6. Pal. tract. 11. D. un. p. 8. num. 2. Barbofa l. 2. Jur. Eccl. cap. 3. num. 46. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 11. sect. 1. num. 1. Vvagnereck in cap. inter alia cit. vers. nisi latro publicus not. 1. Fagnan. ibidem num. 57. Haun. tom. 6. tract. 1. num. 179. Illung. tract. 5. D. 2. num. 262. Valleng. hic num. 4. Zœf. num. 12. & 18. Pirhing. num. 41. Schambog. num. 44. Vviestner num. 86. Magnif. P. Schmier p. 3. de Jurib. Eccl. cap. 4. num. 32. idque aperte sumitur ex l. Judæi 1. ibi, Ut ad Ecclesias confugientes evitare possint crimina, vel pondera debitorum, & l. præfenti 6. ibi Actione Civili C. de his, qui confug. ad Eccl. Ex quo ducitur sequens Argu-

Argumentum: Ecclesia dispositiones Juris Civilis, non præjudicantes Immunitati à se concessæ, sed potius ei faventes, disertè approbat *can. frater* 10. *can. id constitutum* 36. *pr. caus.* 17. *quæst.* 4. & *cap. inter alia cit.* atqui per Jus Civile in textibus *citt.* Immunitas iis, qui debitorum causa se ad Ecclesias recipiunt, apertè adstruitur; ergo hujusmodi debitoribus etiam de Jure Canonico locus in Asylo erit. *Conf. ex pluribus Declarationibus S. Congr. apud Delben. loc. cit.*

177 *Proceditque hoc* 1. etiam in Mercatoribus, & Campsioribus, nisi contrarium consuetudo legitimè præscripta obtineat; quia ut bene Fagund. *lib.* 4. *cap.* 4. *num.* 53. advertit, universaliter de omnibus debitoribus tenendum est, eos sine Sacrilegio invitos ab Ecclesia non posse extrahi.

Procedit 2. in Debitoribus Tributorum ob rationem modò allatam. *Neque obstat*, quòd Jus Civile permittat extractionem illius ab Ecclesia; quia Ecclesiastica Immunitas non in sola Legum Imperialium approbatione, sed præcipuè in eo fundatur, quòd Ecclesia tutos velit omnes, qui ad ipsam confugiunt, nisi criminis excepti rei sint. *Abb. in cap. inter alia num.* 24. *Azor p. 2. lib.* 9. *cap.* 9. *quæst.* 9. *vers. item dubia.* *Jordan. l.* 11. *tit.* 3. *num.* 239. *Ambrosin. cap.* 13. *num.* 2. *vers. & minus.* *Suar. l.* 3. *cap.* 11. *num.* 3. *Laym. l.* 4. *tract.* 9. *cap.* 3. *num.* 5. *Farin. Appen. Immunit. cap.* 3. *num.* 61. *Delben. sect.* 1. *cit. num.* 6. *Haun. tract.* 1. *cit. num.* 184. *Zœf. hic num.* 18. *Vviesner ibid. num.* 87.

Procedit 3. in obligatis ad ratiocinia respectu alicujus administrationis ob eandem concessionis generalitatem. *Navar. Man. cap.* 25. *numer.* 19. *in fin.* *Jordan. num.* 240. *Farin. num.* 63. *Delben. num.* 6. *Haun. numer.* 185. *Vviesner num.* 88. cum reliquis *suprà.* *Neque obstat* textus *can. uxor.* 33. *caus.* 17. *quæst.* 4. quia textus iste non loquitur de homine libero, sed de servo: quem, præstita impunitatis securitate, domino restituendum dixi *num.* 171.

178 *Procedit* 4. in fraudulento decoctore suæ substantiæ, ut contra *Gutier. l.* 3. *pract. civil. quæst.* 1. *num.* 4. & 15. *Fagund. de præcept. Eccl. l.* 4. *cap.* 4. *num.* 53. & alios verius sentiunt *Navar. Man. cap.* 25. *num.* 19. *Mar. Ital. de Immunit. l.* 1. *cap.* 5. *num.* 16. *Farin. Append. loc. cit. num.* 64. *Ambrosin. cap.* 13. *num.* 4. *in fin.* *Dian. part.* 1. *tract.* 1. *resol.* 32. *Delben. sect.* 6. *num.* 4. *Jordan. num.* 241. *Fagnan. numer.* 58. *Haun. num.* 186. *Vviesner hic num.* 90. *Neque obstat* Constitutio Pii V. de his edita, & litteræ jussu Clementis VIII. à Card. de Florentia ad Nuntium Apostolicum Neapolitanum datæ, quibus Regularium Superioribus, sub privationis Officii, aliisque pœnis, arbitrio Papæ infligendis, prohibet, ne Fallitos, Bannitos, fures, decoctores recipiant; nam Constitutioni Pii V. per Constitutionem Gregorii XIV. quæ posterior est illa Piana, recte *Fagnan. loc. citat.* quoad fraudulentos Decoctores apertè est derogatum. Litteræ verò illæ Nuntii Apostolici, etsi Pontificis jussu editæ, vim Legis, Ecclesiam universalem obligantis, non habent; quia Bononiam, & Neapolim solum directæ, in cæteris autem Provinciis, & Romæ nunquam sunt promulgatæ. Accedit, quia illis Litteris Pontifex solum vetuit, Fallitos, Decoctores &c. Monasteriis recipi, non tamen voluit receptos expelli, & Curia Sæculari tradi, ut *cap.* 3. *cit. num.* 64. notat *Farinacius.*

179 *Neque obstant* Argumenta allata in contrarium. *Ad* 1. Reorum nomine in Jure veniunt omnes illi, qui in Judicium pro aliqua re petuntur *cap. foris* 10. *vers. Reus, de V. S.* five deinde civiliter, five criminaliter conveniantur: & ita Rei nomen in hoc loco accipiendum est, tum quia sic Jus Canonicum melius conciliatur cum Jure Civili, quo, ut *suprà num.* 176. dictum est, etiam Debitoribus pecuniariis Asylum conceditur: tum quia versamur in materia favorabili, in qua argumento à minori ad majus locus est; cum enim Immunitas hæc concessa sit delinquentibus, à majori sequitur concessam esse debitoribus, ne dicatur Ecclesia favere nocentibus, exclusis innocentibus. *Ad* 2. servi fugitivi possessio, & dominium est apud dominum, non autem debitoris apud creditorem: unde nunquam hic tradi creditori potest, nisi post sententiam, & quasi in pœnam. *Ambrosin. cap.* 13. *cit. numer.* 2. *vers. contra.* *Haun. tom.* 6. *de J. & J. tract.* 1. *num.* 182. *Ad* 3. Immunitas constituta est non solum ad defendendum reum à pœna capitali, sed etiam, ne carcere, & vinculis vexetur *arg. can. definit* 35. *caus.* 17. *quæst.* 4. *Ad* 4. præterquam quòd fuga debitoris alia via impediri possit, nempe apposita custodia, negatur paritas inter locum Sacrum, & tempus feriatum; hoc enim tempore tam SS. Canones, quam Leges Civiles

facinorosum puniri, tormentis subijci, imò supplicio extremo affici permittunt, si bonum publicum ita possit; non autem permittunt id in loco Sacro. *Ad* 5. ne hujusmodi receptus ad Asylum præjudicet Creditoribus, convenit apud DD. quòd hujusmodi Debitoribus à Judice, præstita prius securitate standi, & exundi per 30. dies, vel saltem cautione juratoria de non condemnandis illis criminaliter, citari possint, & citari cogi ad solvendum debitum: & quamvis post latam sententiam liberum ipsis sit, ut vel sententiæ pareant, vel ad Ecclesiam redeant, tamen si debitor ad Ecclesiam redierit, debitum nolens solvere, occupari bona illius possunt, & ex iis satisfactio præstari creditoribus; vel si etiam ipsa in Monasterium debitoribus receperint, istud cogi poterit, autoritate tamen Ecclesiastica, ad res illatas Curia petenti consignandas, aut in loco non immuni deponendas, ut pluries responsum à S. Congreg. *Episcop. & Regul.* testes sunt *Dian. p.* 6. *tract.* 1. *resol.* 17. *Barbosa l.* 2. *Jur. Eccl. cap.* 3. *num.* 47. *Delben. cap.* 16. *dub.* 11. *sect.* 6. *à numer.* 16. *Vviesner hic num.* 92. Accedit, quòd etsi derogaretur aliquantum Juri Creditoris, hoc tamen solum indiretè, & per accidens fieret, quatenus scilicet in reverentiam Loci Sacri Jura nolunt facultatem concedere, ut extrahi ab Ecclesia possint: quod non est ultra potestatem Jurium; utuntur enim sic Jure suo.

Quæritur 7. an ei, qui cum jam esset à potestate Sæculari comprehensus, & carcere conclusus, isto effraçto, ad Ecclesiam fugit, Immunitas proficiat? Negant aliqui cum *Tholosan. Synt. l.* 33. *cap.* 22. *num.* 2. idque praxi in Gallia observari, testis est *Cassaneus* apud *Jordan. l.* 11. *tit.* 3. *num.* 224. Militat pro hac sententia triplex Argumentum. 1. quia talis potestati Judicum, & illorum judicio se subduxit, cui per hoc, quòd conjectus in carcerem fuerit, jam erat subjectus; igitur ne Ecclesia videatur fovere delicta, dicendum est ita confugientibus Asylum non prodesse. 2. Jura tantum favent illis, qui in sua libertate existentes ad Ecclesiam confugiunt: & hinc, ut *Card. Tusch. Covar. Gutier. Farin. Suar.* & alii multi volunt, si Ministri Ecclesiæ, delinquentem captum ferentes, per Ecclesiam transeant, & eum ducant ad carcerem, vel ad mortem, non prodest delinquenti Loci Sacri Immunitas, sed potest eadem vi, qua introducitur, inde abduci; quia jam captus in Ecclesiam ingressus est; atqui neque in nostro casu delinquens, cum liber esset, in Ecclesiam fugit, sed postquam in vinculis jam constitutus est; ergo &c. 3. etsi criminosus in sua libertate existens, si confugiat ad Sacerdotem, qui Eucharistiam per viam deferret, sit ibi securus, nihilominus, si Corpus Christi deferatur ad hominem detentum in carcere, is non poterit provocare ad Immunitatem; ergo neque illam prætereundum potest, qui rupto carcere, ad Ecclesiam fugit; nam par utrobique est ratio, scilicet quia non liber, sed in vinculis jam constitutus est.

Sed non obstantibus his rationibus, dicendum est, 182 etiam hoc casu reo Immunitatem Asyli non denegandam. Ita *Abb. in cap. inter alia* 6. *num.* 32. *hoc tit. Navar. Man. cap.* 25. *num.* 19. *Covar. l.* 2. *var. cap.* 20. *numer.* 13. *Boerius decis.* 110. *num.* 8. & 9. *Clar. §. fin. qu.* 30. *num.* 13. *Decian. tract. crim. l.* 6. *cap.* 28. *numer.* 28. *Gutier. l.* 3. *quæst.* 4. *numer.* 10. *Ambrosin. de Immunit. cap.* 10. *num.* 13. *Suar. l.* 3. *cap.* 11. *num.* 8. & 9. *Farin. Append. Immunit. cap.* 15. *num.* 193. *Bonacin. quæst.* 7. *p.* 4. *num.* 16. *Pal. tract.* 11. *D. un. p.* 7. *num.* 10. *Guazzin. reor. defens.* 1. *cap.* 37. *num.* 38. *Laym. l.* 4. *tract.* 9. *cap.* 3. *num.* 9. *vers.* 6. *aliqui, Canis. in cap.* 1. *hoc tit. num.* 26. *Vvagnereck in cap.* 6. *cod. V. nisi publicus latro not.* 2. *cas.* 4. *num.* 2. *Barbosa ibidem num.* 11. & *l.* 2. *Jur. Eccl. cap.* 3. *numer.* 46. *Jordan. l.* 11. *tit.* 3. *num.* 223. & 224. *Delben. de Immunit. cap.* 16. *dub.* 10. *sect.* 6. *num.* 1. *Haun. tom.* 6. *de J. & J. tract.* 1. *num.* 164. *Zœf. hic numer.* 35. *Engl. num.* 17. *Pirh. num.* 30. *Schambog. num.* 38. *Vviesner num.* 79. & teste *Barbosa loc. cit.* respondit Sacra Congreg. *Episc. & Regul. in Contronens.* 21. *Julii* 1617. *in Beneventan.* 10. *Maji* 1619. & *in Senogalliens.* 22. *Novembris ejusdem anni.* Par est ratio de eo, qui cum jam esset captus à Justitiæ Ministris, ab eorum manibus elapsus fugit ad Ecclesiam; item de eo, quem actu Judex insequitur, & prius ad Ecclesiam pervenit, quam Judex; imò etiam de illo, qui cum è manibus satellitum se eripere nequeat, eos secum ad Ecclesiam pertrahit. *Matthæucc. Offic. Eccl. cap.* 24. *num.* 16. cum *citt.*

Ratio est 1. quia privilegium Immunitatis conceditur omnibus ad Ecclesiam fugientibus, præterquam in criminibus exceptis, atqui crimen, propter quod carceri

- ceri mancipatus est delinquens, ut supponitur, non est exceptum, sed neque exceptum crimen est, quod carcerem effregerit; quia vel nullum est, vel excusabile admodum propter naturalem inclinationem ad fugiendam pœnam, & conservandam libertatem; ergo &c. 2. qui è carcere fugit, eo ipso constituitur extra vincula, & in sua libertate, atque ex illa se committit protectioni Ecclesiæ. 3. sic judicatum est sæpius teste *Farin. & cit.* juxta quos ex TT. & Canonistarum consilio, tanquam Immunitatis Ecclesiasticæ violatores excommunicati aliquando sunt, qui falsarium monetæ è licitorum manibus ab Ecclesia profugum, inde abstrahunt, extremo affecerunt supplicio; & simile quid hic Ingolstadtii accidisse testatur Haun. *loc. cit.*
- 183 Sententia contraria nullo Jure nititur, nec firma, ac probabili ratione fundatur; nam. *Ad 1.* Judices obtinent solum potestatem judicandi reum, dum ipse reus in eorum Jurisdictione existit; secus, si extra illam abeat, sicuti abit ex illa, cum ad Ecclesiam sese recipit. *Neque obstat*, quod ita fugiens Judicem spoliaret Jure sibi jam quæsito, cons. juxta Regulam communem de restitutione spoliatorum ante omnia videatur esse restituendus spoliato; quia à Regula ista excipitur casus, quo facta restitutione, inferretur damnum irreparabile, quale inferretur in casu præsentis. *Ad 2.* cum exemplo dato nulla est paritas; nam in casu exempli supponitur, homo captus, & coactus deferri, & ita non intrat Ecclesiam tanquam locum refugii, sed per illam ducitur, tanquam per aliquam viam. Deinde etsi juxta DD. *cit.* in casu exempli reo Immunitas nulla competat, & *Fagund. l. 4. cap. 4. n. 57.* judicet hanc sententiam in Juris rigore veritiorem esse, melius tamen alii cum *Suar. Dian. Pergrin.* distinguunt, & limitant, si non alia via sit, per quam duci delinquens possit; nam si alia adsit via, incuriæ Ministrorum tribui debet, quod per illam reum non duxerint, nec propterea privilegio Immunitatis spoliari reus debet, cum illud Jura concesserint non tantum ad Ecclesiam confugiens, sed etiam in loco sancto residentibus, prout habetur *can. definit. 35. caus. 17. quæst. 4. Ad 3.* iterum non est paritas; nam in casu *Antecedentis* non est alia via, per quam Eucharistia ingredi possit in carcerem, & aliâ rei ad mortem damnari deberent vel carere semper Sacro Viatico, vel nunquam Judex exequi Sententiam suam posset; omnes enim defenderent se Immunitate.
- 184 *Dubium est*, an Immunitate gaudeat etiam is, qui fide data, custodi, & Juramento præstito, quod redire velit, è carcere dimissus, se recipit in locum sacrum? Negant aliqui gaudere, quia non redeundo committit perjurium. Alii cum *Azor p. 2. l. 9. cap. 9. quæst. 9. vers. quid dicendum apud Farin. Append. Immunit. cap. 15. num. 199.* distinguunt, & siquidem incarcerationi injusta fuit, affirmant gaudere; si justa, negant. Placet universalis assertio, quam tenent *Emm. Rodriq. cap. 155. num. 8. Fagund. l. 4. cap. 4. num. 58. Jordan. l. 11. tit. 3. num. 225. & 226. Laym. l. 4. tract. 9. cap. 3. num. 9. Farin. cap. 15. cit. num. 200. Pal. tract. 11. D. un. p. 7. numer. 13. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 10. sect. 10. n. 1. & seqq. Vvagnereck in cap. inter alia 6. vers. nisi publicus latro not. 2. cas. 4. num. 2. & apud hos alii, qui affirmant universim gaudere Immunitate, nisi reus incarcerationis sit pro crimine excepto. *Neque obstat*, quod non redeundo delinquens committat perjurium; nam perjurium Immunitatem non tollit. Adde, facillimo negotio imperrari posse relaxationem Juramenti; & sic cessabit perjurium.*
- 185 Adverto autem, quod licet, ut dictum est, reus ejusmodi Immunitate gaudeat, & propterea invita Ecclesia non possit extrahi, Prælati tamen Ecclesiastici sic fugientem tradere Magistratui Sæculari possunt, præstita prius cautione idonea de impunitate quoad pœnam corporalem, quam si præstare Judex sæcularis noluerit, tradi eidem reus tam parum poterit, quam parum quicunque alius.

§. V.

De Criminibus, quæ Reum ab Asylo Sacro excludunt.

S U M M A R I U M.

- 186 Quenam crimina privent Asylo Sacro?
 187 Quisnam dicatur Latro publicus?
 188 Quid requiratur, ut ob latrocinium quis excludatur Asylo?
 189 190 191 Corollaria.
 192 Quid sint Grassatores viarum?

- 193 In quo differant à Latronibus?
 194 Requisita, ut ob hoc crimen quis excludatur Asylo?
 195 Quis censetur esse Depopulator agrorum nocturnus?
 196 197 An Asylo etiam excludatur Diurnus?
 198 199 200 An eo excludatur, qui furtum, vel aliud delictum æquè grave, aut gravius homicidio, vel mutilatione committit in Ecclesia?
 201 An illo privetur, qui vulnerat in Ecclesia?
 202 Quid si vulneret ipsos Satellites, ut ex eorum se liberet manibus?
 203 An Immunitate privetur, qui mutilat, vel occidit in Ecclesia per modum necessarie defensionis?
 204 Ex subita ira.
 205 Vel spe Immunitatis consequenda?
 206 An defendatur Asylo, qui existens extra Ecclesiam occidit existentem in Ecclesia?
 207 208 Aut vicissim, qui existens intra Ecclesiam occidit existentem extra illam?
 209 210 211 An in illo privetur, qui cadem, vel mutilationem committit prope Ecclesiam?
 212 213 214 Qui mandat aliquem occidi in Ecclesia?
 215 Qui vi, aut dolo ex illa aliquem extrahit, & extrahit occidit?
 216 Qui in illa vulnerat, si mors extra eam contingat?
 217 An qui mutilat, vel occidit in Ecclesia, Immunitate privetur etiam quoad alia delicta ante, vel post commissâ?
 218 An qui in una Ecclesia deliquit, & postea fugit ad aliam, in ea tutus sit?
 219 Quis Judex crimen in Ecclesia commissum punire possit?
 220 Quis dicendus sit Homicida Proditorius?
 221 Multi docent, Asyilia excludi etiam illum, qui per insidias inimicum suum incautum occidit, ubi horum Fundamenta.
 222 Explicatur duplex acceptio Homicidii proditorii.
 223 Ad strictè dictum requiritur amicitia, vel ejus species.
 224 Et hoc solum Asylo privare plerique Canonistæ habent docuerunt.
 225 226 227 228 229 Probationes istius Sententiæ.
 230 &c. Deducitur, quinam ex hoc capite Asylo priventur.
 235 &c. Deducitur, quinam eodem gaudeant.
 240 Diluuntur Argumenta contraria.
 241 Quinam sint Assassini?
 242 Sub hoc nomine ab Asylo excluduntur etiam illi, qui Assassinos recipiunt, defendunt, occultant.
 243 &c. Requisita, ut ratione istius criminis quis excludatur Asylo.
 248 249 250 Utrum Assassini crimen committat, qui pretio conductus occidit infidelem?
 251 Aut Inimicum?
 252 Vel qui constitutus est tantum ad vulnerandum?
 253 Vel si ad occidendum si mors non est secuta?
 254 An Assassini reus sit testis, pecunia corruptus, deponens falsum in Judicio, aut Judex per similem sorditiem innocentem condemnans?
 255 &c. Requisita, ut aliquis excludatur ab Asylo ratione criminis læsæ Majestatis.
 260 &c. Præter memoratos casus nullum erimen ab Asylo excludit.

Quæritur 1. quanam crimina privent Asylo Sacro? Resp. Regula est, Immunitate locali defendi omnes, & quoscunque Reos, nisi specialiter à Jure excipiantur. Excipiuntur autem 1. Latrones publici *can. sicut antiquitus 6. caus. 17. quæst. 4. cap. inter alia 6. h. tit. & Constitut. Gregor. XIV. sapius cit. ibi, Si fuerint publici Latrones. Publici Grassatores viarum cap. inter alia, & Constitut. Gregor. cit. ibi Viarumque grassatores. 3. Depopulatores agrorum cap. inter alia, & Constitut. cit. ibi, Aut depopulatores agrorum. 4. Committens homicidium, vel mutilationem membrorum in Ecclesia, vel hujus Cœmeterio cap. fin. h. tit. & Constitut. cit. ibi, Quive homicidia, & mutilationes membrorum in prædictis Ecclesiis, earumve Cœmeteriis committere non verentur. 5. Homicida proditoris cap. si quis 5. de Homicid. & clarius Constitut. cit. ibi, Qui proximum suum proditoriè occiderit. 6. Assassini. Constitut. cit. ibi, Aut Assassini, & cap. per humani 1. de Homicid. in 6. vel potius istius interprete consuetudine, quæ cap. cit. verba, Si etiam à toto populo Christiano diffidatus, etiam ad Immunitatis privationem refert. 7. Rei criminis Hæreseos Constit. cit. ibi, Vel Hæresis: quod etiam dicendum de Apostatis à Fide Christiana, & de Schismaticis, quando eorum Schisma cum.*

cum Hæresi est conjunctum, Abb. in cap. 1. de Apostat. num. 3. Farin. prax. crimin. quest. 28. num. 169. 8. Rei criminis læsæ Majestatis in ipsam personam Principis. Constit. cit. ibi, Aut læsæ Majestatis in personam ipsius Principis rei.

His Sanctissimus Dominus Noster Innocentius XIII. hodie Ecclesiæ Universalis gloriose præsidens, in nuperima Constit. incipit *Ex quo Divina disponente Clementia*, edita die 15. Junii 1725. Addidit, & à favore Sacri Asyli exclusit. 1. Interficientes proximum suum animo præmeditato, & deliberato. 2. Falsificantes Litteras Apostolicas. 3. Ministros Montis Pietatis, vel alterius Telonii, aut Banci pro Depositis Principis, Privatarumque Personarum destinati, furtum, aut falsitatem in prædictis locis committentes, cujus ratione Arca pecuniaria ita minuatur, ut pœnæ ordinariæ locus sit. 4. constantes, adulterantes, vel tondentes quascunque Monetas aureas, vel argenteas, etiam Principum exteriorum, quotiescunque in loco, aut Provincia, ubi crimen admittitur, liberum habeant usum, & commercium; vel ipsas Monetas conflatas, adulteratas, aut detonsas scienter ita expendere, & erogare præsumentes, ut fraudis conscii, atque participes censi possint. 5. illos demum, qui sub nomine Curiae sece introducant in alienas domos, animo ibi perpetrandi rapinas, easque reipsa committunt cum homicidio, aut mutilatione membrorum alicujus ex domesticis earundem adium, vel etiam extranei, quem ibi fortè reperiri contigerit, dummodo homicidium vel mutilatio sequatur. Ita habetur Constit. cit. §. excludimus.

187 Queritur 2. quisnam hic dicatur *Latro publicus*, in ordine ad effectum privationis Asyli? Resp. *Latro publicus* ille dicitur, qui palam, & in via publica per insidias, aut per violentiam in domibus privatorum aggrediuntur homines, eos spoliant, & resistentibus vulnera, aut etiam cædes inferunt: quales etiam censiuntur Piratæ, & qui castra incolunt, unde erumpentes vicinis, vel peregrinis damna inferunt. Abb. in cap. inter alia 6. h. tit. num. 5. Decian. tract. crimin. l. 6. cap. 28. num. 2. Ambrosin. de Immunit. cap. 2. numer. 6. Farin. Append. Immunit. cap. 10. num. 148. & 149. Jordan. l. 11. tit. 3. num. 310. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. cap. 2. num. 79. Vvagnereck in cap. inter alia cit. V. nisi *Latro publicus* not. 2. cap. 2. Engl. hic numer. 13. Vviestner ibid. num. 100. & 101.

188 Ut propter Latrocinium aliquis privetur Immunitate, non sufficit, ut semel illud commiserit quomodocunque, sed opus est, ut bis, vel ter, aut si semel tantum, ut de illo certò constet vel per notorietatem Juris, quòd de eo in Judicio spontè confessus, vel legitime convictus, vel per sententiam condemnatus sit; vel per notorietatem facti, quòd Latrocinium palam commiserit, ita, ut excusatione, & exceptione nulla declinari possit cap. vestra 7. junct. Gloss. Vers. non diffiteretur de cohabit. Cleric. & mul. Barbof. in cap. inter alia cit. num. 37. & 38. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 38. num. 33. & 34. Jordan. l. 11. tit. 3. num. 310. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 13. num. 4. 5. & 8. Haun. tom. 6. J. & J. tract. 1. num. 190. & 191. Præposit. Frising. consil. tom. 1. cons. 22. num. 12. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 24. num. 4. & hoc teste sapius declaratum est à S. Congr.

189 Ex quo sequitur 1. Asylo protegi, & defendi furem simplicem, imò & qualificatum, modò non adhibeat violentiam; quia non est *Latro*, neque *grassator*. Host. in cap. inter alia cit. num. 4. Gonzal. ibid. num. 7. Fagnan. num. 39. Barbof. num. 3. Farin. l. cit. cap. 6. numer. 93. Guazzin. cap. 37. num. 59. Delben. num. 7. & dub. 14. num. 1. Zæf. hic num. 32. Vviestner ibidem numer. 102. Excipitur, nisi alicubi consuetudo legitime præscripta contrarium habeat. Covar. l. 2. var. capit. 20. num. 13. vers. decimo nonò, Suar. l. 3. cap. 11. post num. 4. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. cap. 3. num. 82. Gonzal. num. 7. cit. Zæf. num. 32. Pirh. num. 19. vers. excipitur 2. Ut tamen vi consuetudinis ejusmodi fures extrahi ab Ecclesia possint, non sufficit, ut ante Constitutionem Gregorianam in tali loco, ubi consuetudo allegatur, extrahi consueverint ab Asylo; sed opus est, ut etiam consuetudine derogatum sit Juri novissimo Constitutionis allegatæ, ut rectè advertit Illung. tract. 5. D. 2. numer. 262. quia per eandem Constitutionem consuetudines antecedentes omnes sublatae sunt.

190 Sequitur 2. Asylo etiam gaudere eum, qui per insidias, clam, & in via privata est deprædatus aliquem; quia *Latro* solum ille est, qui prædas agit in viis publicis; cons. agens prædas in via privata sub nomine *Latronis* non venit, sive Jus antiquum, sive

Constitutio Gregoriana spectetur. Ambrosin. de Immunit. cap. 2. numer. 4. Farin. Append. Immunit. cap. 10. num. 151. Decian. tract. crim. cap. 28. num. 2. Vviestner hic num. 203.

Sequitur 3. eandem Immunitatem nancisci illum, qui in via, & strata etiam publica hominis deprædationem solummodo attentavit; quia in pœnalis, & odiosis, præsertim quæ cedunt in præjudicium Ecclesiarum, actus debent esse perfecti, & consummati. Novat. Summ. Bullar. tit. de Immunit. num. 46. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 13. numer. 11. Vviestner num. 103. cit.

Sequitur 4. securum in Asylo esse, qui hominem palam in via publica deprædatus est tantum semel; quia nomen *Latronis* frequentiam denotat, ut supra dictum est num. 188. & contra Martam de Jurisdic. p. 2. cap. 51. num. 2. advertunt Abb. in cap. 1. de Judic. num. 24. Barbof. cap. 3. cit. num. 82. Vviestner hic num. 204. Excipitur, si grassati mors, aut membrorum mutilatio secuta fuerit, juxta Const. Ex quo Divina cit. §. cum itaque, ibi, Ut aliquis publicus *Latro*, viarumque grassator dici, & propterea Asyli favore privatus censi possit, sufficit una grassatio, in via publica, aut vicinali admissa; dummodo tamen grassati mors aut membrorum mutilatio secuta fuerit.

Sequitur 5. privilegium Asyli habere illos, qui prædationis actum in loco privato exercuerunt sæpius, aut semel in loco publico, vel sæpius illum attentarunt, etiam si tales Statuto loci puniantur tanquam *Latrones*: quia vox *Latro* in ordine ad Asylum non est accipienda secundum privatam loci alicujus, sed secundum communem usum receptam significationem; aliàs frustra Gregorius XIV. Constitutione sua Jus Immunitatis ad unam formam reduxisset. Peguer. Decis. 40. num. 7. Ambrosin. cap. 3. num. 6. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 38. num. 37. fin. Sperell. decis. 103. numer. 23. Vviestner hic num. 105. Quod intellige cum limitatione paulò antè apposita, Nisi mors, aut membrorum mutilatio secuta fuerit; tum enim juxta §. cum itaque citat. sufficit, si unica vice crimen istud admissum fuerit.

Queritur 3. quid sint, & quomodo differant *Grassatores viarum* à *Latronibus*? Resp. *Grassatores viarum* illi dicuntur: qui quasi cum impetu gradiuntur, ut viatores; quibus insidiantur in viis, & stratis publicis, spoliunt l. capitalium 28. §. grassatores 10. ff. de pœnis. Farin. Append. Immunit. cap. 12. num. 161. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. cap. 3. num. 83. Pal. tract. 11. D. un. part. 9. num. 6. Vviestner hic num. 106. & alii.

Proximum hoc crimen *Latrocinio* est, hinc nonnulli cum isto illud confundunt; quod inde factum videtur, quòd vox *Grassatores* sumi possit in duplici sensu, scilicet largè, & strictè. Largè accepta comprehendit quoscunque, qui in viis, & stratis publicis viatores aggrediuntur, & spoliunt, abstrahendo, an cum, vel sine cæde id faciant. Strictè verò accepta illos dumtaxat denotat, qui viatores aggredi, & despoliare solent, non interveniente cæde, sive hominis interemptione.

In prima acceptione ex sententia Haun. tom. 6. de J. & J. tract. 1. num. 356. quam approbat P. Vviestner hic num. 107. *Grassator* à *Latrone* non differt; differt in secunda: & hinc in Constitutione Gregoriana tam *Grassatorum*, quam *Latronum* mentio fit, ut proinde verba, qui itinera frequentata, & publicas stratas obsident, & viatores ex insidiis aggrediuntur quando id fit, interveniente hominis interemptione, aut vulneratione, ad *Latrones*; quando verò id fit sine ista, ad *Grassatores* sint referenda.

Alii cum Ambrosin. de Immunit. cap. 3. num. 8. Farinac. Append. Immunit. cap. 10. num. 197. Delben. dub. 18. num. 2. *Grassatores* à *Latronibus* in hoc putant distinguere, quòd *Grassator* viarum sit ille, qui viatores in urbe obsidet, ut eos spoliaret, vulneret, vel occidat; *Latro* autem, qui obsidet, vias publicas extra urbem, transeuntes distrubando, & si resistat, vulnerando, vel occidendo.

Quidquid sit de hoc discrimine, in ordine ad privationem Immunitatis parum interest, quis specificè *Latro*, quis *Grassator* dicatur; nam ea privatur quicumque, qui in viis, & stratis publicis viatores aggreditur, & spoliat, sive deinde illud faciat cum, vel sine cæde; in qua acceptione num. 193. dixi, *Latronem* à *Grassatore* non differre.

Ut verò privatio Immunitatis ex crimine hoc inducatur, communiter DD. requirunt 1. ut fiat cum violentia; nam *Grassatores* nomen acceperunt à Verbo *Gradior*, quòd quasi cum impetu gradiuntur, ut

- ex. *Notorio* advertit *Decianus* apud *Ambrosin. loc. cit. num. 2.* qui proinde Grassatorem propriè appellari vult illum, qui viatum in urbe, vicorumque possessor est, obvios injuriæ opportunos spoliatis, aut pulsatis, aut intentata morte territatis. 2. ut obsideat vias frequentatas, uti patet ex *Constitut. Gregor.* ibi *Qui itinera frequentata, & ex l. liberam C. quand. lic. unic. fin. Jud. sib. jus dicer.* ibi *Aut itinera frequentata insidiis aggressione obsederit.* Et vero illius, qui obsederit vias non frequentatas, non ita atrox videtur crimen, cum sibi imputare debeat is, qui injuriam passus est, quod per vias insuetas inceserit. *Ambrosin. loc. cit. num. 5. vers. quodsi.* 3. ut pluries tanti sceleris fuerit reus. *Farinac. cap. 12. cit. numer. 164. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 38. num. 37. Delben. cap. 16. dub. 13. num. 14. Spe-rell. decis. 103. num. 77. Nicol. Lucubr. Civil. l. 1. tit. 8. de Immunit. Eccl. num. 28. vers. non possunt.* *Mo-nacell. append. ad p. 1. fol. 286. num. 3. Illustris. D. Præ-pos. Frising. tom. 1. conf. 22. num. 14.* Quod verum est, si sit Grassator talis, qui Viatores aggressus est, & despoliavit, non interveniente cæde, sive hominis in-teremptione, aut mutilatione, quippe qui solus juxta *numer. 192.* nomine Grassatoris strictè accepti venit; nam si grassati mors, aut membrorum mutilatio se-cuta sit, per nuperrimam *Constitutionem Innocentia-nam §. cum itaque cit. Asyli Sacri favore, privatus cen-feri debet.*
195. *Quæritur 4. quis censeatur esse Depopulator agrorum nocturnus?* Respond. *Depopulator agrorum nocturnus* il-le dicitur, qui de nocte ex proposito ignem appo-nit segetibus, aut fructibus agrorum, vel arborum, aut alio modo eos diripit, vel devastat. *Innoc. in ca-pit. inter alia 6. hoc tit. V. nocturnus. Host. ibid. V. de-populatores.* *Ambrosin. de Immunit. cap. 4. num. 4. Del-ben. cap. 16. dub. 16. num. 5. Fagnan. in cap. inter alia cit. num. 28. Engl. hic num. 13. Pirh. num. 19. vers. ex-cipitur 2. Vviestner num. 109.* Estque perinde, sive ani-mo lucrandi hos deprædetur, sive ob vindictam, vel alium malum finem data opera devastet. *Jordan. l. 11. tit. 3. num. 322.* Neque necesse est, ut ejusmodi vastatio fiat publicè, sed quomodocunque facta ex Asylò excludit, si legitimè fuerit probata. *Pal. tract. 11. D. un. p. 9. num. 4.*
- Ratio*, quare isti, & prædones, ac Latrones publi-ci Asyli defensione excludantur, non excludantur aliorum graviorum etiam scelerum rei, est; quia hi Reip. quietem, ac tranquillitatem graviter perturbant, & pluribus exitium cogitant, quos præ aliis puniri interest. *can. est injusta 33. caus. 23. quest. 4. l. fin. Cod. quand. lic. fin. judic. Gloss. fin. in cap. fin. cit. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 38. num. 38. Fagnan. num. 28. cit. fin. Schamb. hic num. 25. Vviest. ibid. num. 109.*
196. *Dubium est, an Asylò gaudeat Populator agrorum diurnus?* *Certum est*, privilegium Asyli competisse ei-dem Jure Decretalium antiquo, prout liquet ex *cap. inter alia cit.* ubi cum Pontifex excluderet specificè Po-pulatorem agrorum nocturnum, censetur hoc ipso A-syli tutelam reliquisse Diurno. *argum. l. si inter 5. ff. de Except. rei judic.*
- Controversia est de moderno Jure post *Constit. Gre-gorian. cit.* Et quidem *Delben. dub. 27. numer. 2. Pal. tract. 11. D. un. p. 9. num. 4. Matthæucc. Offic. Eccl. ca-pit. 24. num. 5.* putant eidem privilegium Asyli compe-tere; quia existimant *Constit. cit.* expeditam esse non ad corrigendum, sed ad firmandum Jus commune, & tollenda privilegia huic contraria. *arg. l. sed & poste-riores 28. ff. de Legib.* igitur sicut Jus commune anti-quum, ut dictum est, exclusit Asylò solos Populato-res agrorum nocturnos, ita etiam *Gregorius* in hac sua Constitutione.
197. Sed probabilius etiam Diurnus excluditur. Ita *Am-brosin. de Immunit. cap. 4. numer. 5. fin. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 38. num. 38. Farin. Append. Immunit. ca-pit. 11. num. 161. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. cap. 3. num. 87. & in cap. inter alia cit. num. 43. Nicol. l. 1. lucubr. Ci-vil. tit. 8. de Immunit. Eccl. num. 29. Haun. tom. 6. de J. & J. tract. 1. numer. 194. Monacell. Append. ad p. 1. fol. 286. num. 4. Illustris. D. Præposit. Frising. tom. 1. conf. 22. num. 15. Vviestner. hic num. 110. Colligitur ex *Constit. cit.* ubi Pontifex omittendo particulam restricti-vam Nocturnus satis indicat se voluisse etiam Diurnum Asylò exclusum.*
- Ad Argumentum contrarium patet ex ipsa *Constit. Gregor.* quod illa non tantum sit edita ad firmandum Jus antiquum commune; satis enim ibi *Gregorius* in-dicat, in ea *Constitutione* casus aliquos superaddi ca-sibus Jure antiquo exceptis.
198. *Quæritur 5. quousque extendi debeat Lex privans*

Immunitate delinquentem in Ecclesia? Et 1. quidem dubitatur, an ea privetur, qui furtum, vel aliud de-lictum æquè grave, aut gravius homicidio, vel muti-latione committit in Ecclesia? Affirmant *Abb. in cap. fin. hoc tit. num. 9. Clar. §. fin. quest. 30. num. 15. Co-var. l. 2. var. cap. 20. coroll. 21. Suar. l. 3. cap. 11. num. 6. Laym. l. 4. tract. 9. cap. 3. num. 6. Farin. prax. crim. quest. 27. num. 53. Canis. in cap. 1. hoc tit. numer. 29. Barbof. in cap. fin. eod. num. 4. Gonzal. ibid. numer. 3. prop. fin. Zæf. hic num. 29. Pirh. numer. 21. Schambog. num. 26. ex triplici ratione. 1. quia delinquens in Ec-clesia indignus est ejus immunitate: & ob hanc ra-tionem excipitur committens ibi homicidium, & mu-tilationem. 2. quia Legis auxilium frustra invocatur, qui Legem contemnit. *cap. quia frustra 14. de Usur. & l. auxilium 37. fin. ff. de minor.* sed talis Legem contemnit; quia spe Immunitatis ibidem delinquit; ergo &c. 3. *Gregorius* in Bulla sua affert rationem universalem, quæ se extendit ad omnia delicta, sal-tem gravia, nempe, quod in eo, in quo quis delin-quit, puniri quis debeat: igitur intentio Pontificis vi-detur fuisse excipere omnia delicta gravia in Ecclesia commissa, & cum postea de homicidio solum, & mu-tilatione mentionem fecit, tantum exempli gratia il-lud fecisse.*

Sed retinenda est negativa sententia, & dicendum, 199. aliorum criminum, etiam gravissimorum, in Ecclesia commissorum, reos ab Asylò non excludi. Ita *Gra-tian. Discept. for. tom. 2. cap. 380. num. 9. & seqq. Am-brosin. de Immunit. cap. 5. numer. 4. & 6. Franc. Leo Thesaur. for. Eccles. cap. 13. numer. 27. Farin. Append. de Immunit. cap. 16. num. 208. Jordan. lib. 11. tit. 3. num. 338. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 19. sect. 1. num. 9. Fagn. in cap. inter alia 6. h. tit. num. 55. Novar. tit. de Immunit. num. 4. Haun. tom. 6. tract. 1. num. 198. & seqq. Pignatell. tom. 2. consult. 67. num. 6. Illung. tract. 15. D. 2. num. 263. Vviestner. hic num. 114. Magnif. P. Schmier part. 3. de Jurib. Eccl. cap. 4. num. 45. Illustris. D. Præpos. Frising. tom. 1. conf. 22. num. 20. & faver a-ppertè Declaratio S. Congr. Immunit. quæ 18. Nov. 1631. statuit, Immunitate gaudere reum furti in Ecclesia com-missi. Ratio est; tum quia Sententia hæc est favora-bilior Ecclesiæ; tum quia privatio Immunitatis est pœ-na, sed pœna ultra verba Legis extendi non debet; Lex autem, ut ex *cap. fin. & Constitut. Gregor. cit.* con-stat, solius homicidii in Ecclesia commissi meminit; ergo &c.*

Neque Argumenta in contrarium allata efficacia 200. sunt. Ad 1. jam sæpius dixi in causa Immunitatis non spectari dignitatem in Ecclesiam fugientis, sed san-ctitatem loci: unde nisi crimen exceptum habeat, qualecunque crimen commiserit, æquali semper ratio-ne defenditur. Ad 2. Argumentum hoc nimium pro-bat; probat enim, quod ob qualecunque crimen, ino-dò grave sit, delinquens privetur Immunitate: quod tamen plerique negant; dum adducunt in exemplum solum gravissima crimina, videlicet adulterium, rapinam Virginum &c. Ad 3. imprimis *Gregorius* ra-tionem illam in Constitutione sua omisit: deinde quod ratio in *cap. fin.* allata universalis sit, solum probat, quod iustissimè etiam in aliis criminibus id constitui potuisset, non verò probat id defacto fuisse sic con-stitutum. Quod additur, homicidium, & mutilatio-nem exempli causa duntaxat fuisse positam, non est credibile; nam expressione illa Pontifex Ecclesiarum Prælati dedisset occasionem graviter errandi, dum pu-tarent solum mutilationem, & homicidium in Eccle-sia commissum ab Asylò excludere. Accedit, quod longè planius, & paucioribus verbis potuisset mentem suam exprimere dicendo, Asylò excludi in Ecclesia delinquentes.

Dub. 2. an privetur Immunitate, qui vulnerat in Ec-clesia? Resp. si mors non sequatur, vel sequatur qui-dem, sed per accidens. v. g. ex negligentia, vel impe-ritia Chirurghi, gaudere Asylò, quamvis magna sangui-nis effusio secuta sit; quia vulnerare, etiam cum ma-gna sanguinis effusione, non est mutilare, vel occi-dere, & solum mutilanti; & occidenti per *cap. fin. h. tit. & Constit. Gregor. cit.* denegatum Asylum est. Tusch. V. Immunitas conclus. 59. Boer. decis. 109. num. 3. Mar. Ital. l. 1. cap. 5. §. 3. num. 18. Farin. Append. Immunit. cap. 16. num. 227. Pal. tract. 11. D. un. p. 6. num. 10. Delben. de Immunit. cap. 16. dub. 19. sect. 2. num. 1. Haun. tom. 6. de J. & J. tract. 1. num. 198. Hinc teste *Barbof. l. 2. Jur. Ec-cles. cap. 3. S. Congreg. Episcop. 16. Nov. 1618.* declara-ravit, quod inferens sfrigia in faciem alicujus in Ec-clesia Ecclesiæ Immunitate gaudeat, non obstante, quod tale delictum sit grande, & atrox.

302 An eadem Immunitas etiam pateat illi, qui post delictum deprehensus à satellite cum ipso per vim intrat in Ecclesiam, & ut se de illius manibus eximat, eundem cum magna sanguinis effusione vulnerat, controversum fecit Curtell. *de Immunit.* l. 2. *quest.* 13. 1. quia talis reus committit in ministrum Principis, 2. non obedit Principi, cui ut subditus obedire debet ex D. Paulo Rom. 23. 3. ad Ecclesiam non se recipit liber, cum jam sit in manu satellitis. Sed Farin. *l. cit.* Delben. *num.* 4. & communis cæterorum affirmant etiam huic patere Asylum ex ratione *numer. preced.* allata. Hinc ad 1. *argumentum* Sententiæ adversæ dicunt, non sufficere, ut quis committat in Ministrum Principis, sed illum dumtaxat privari Asylo, qui committit in personam Principis. Ad 2. Imperio Principis in hoc casu prævalet jus naturæ, quod dicat fugam, quando periculum grave imminet; & licet reus fugit etiam ex carcere. Ad 3. Jura generaliter Asylum præbent confugientibus ad Ecclesiam; ergo etiam sic deprehensus à satellite.

303 Dub. 3. an Immunitate privetur, qui in Ecclesia occidit, vel mutilat quomodocunque? *Certum est*, non privari, qui mutilat, vel occidit per modum necessariæ defensionis cum moderamine inculpatæ tutelæ; quia tunc non delinquit, cum de Jure naturæ liceat vim vi repellere. Delben. *de Immunit.* cap. 16. *dub.* 19. *sect.* 4. *num.* 2. In controversiam ducuntur duo. 1. an ea privetur, qui mutilat, vel occidit in Ecclesia, vel Cœmeterio ex subita ira, sive exandescencia, non ex proposito, sive insidiosè? 2. an illa privatio tangat dumtaxat eum, qui occidit, vel mutilavit ex præsumpta spe consequendæ Immunitatis?

304 Ad 1. affirmativè respondent Abb. Covar. Suar. Clar. Farinac. Layman. Barbof. Lezan. Bonacin. Delben. & alii apud Pignatell. *tom.* 2. *consult.* 38. *num.* 1. Sed idem Pignatell. *num.* 3. amplectitur partem negativam, & pro se allegat Joan. Andr. Tusch. Azor. Gutier. Villagut. Azeved. Mar. Itall. Sperell. Novar. Dian. & alios, itaque decisum refert in Urbe sub annum 1639. occasione homicidii commissi in Ecclesia Lateranensi, & observatum in Civitate Neapolitana in Ecclesia Domus Professæ Societatis JESU: addit sic etiam censuisse Sac. Congr. Immunit. in Puteol. 14. Jun. 1661. & in Algarenf. 24. Mart. 1637. ibi, *Occidens in Ecclesia, provocatus in rixa gaudet Immunitate*. Consensit Monacellus p. 2. *tit.* 15. *form.* 14. *num.* 2. qui & ipse pro se allegat sententiam Sac. Congregat. Episcop. in Bononiens. 13. Sept. 1619.

305 Ad 2. iterum non desunt DD. apud Delben. *l. cit.* qui existimant; solum illos ab Asylo excludi, qui ex præsumpta spe Immunitatis occidunt, vel mutilant in Ecclesia, argumento ducto ex cap. fin. *hoc tit.* ubi Pontifex declaravit, quod Asylum tollendo occidentibus, vel mutilantibus in Ecclesia voluerit coercere audaciam illorum, qui spe Immunitatis sic polluebant Ecclesiam. Sed communior sententia cum Covar. l. 2. *var. cap.* 20. *num.* 15. *coroll.* 22. Jordan. l. 11. *tit.* 3. *num.* 333. Laym. l. 4. *tract.* 9. *cap.* 3. *num.* 6. Fagnan. *in cap. fin. cit. num.* 28. Barbof. *ibid. num.* 5. & l. 2. *Jur. Eccl. cap.* 3. *num.* 109. Delben. *sect.* 4. *cit. num.* 6. Vvagnereck *in cap. inter alia vers. nisi laico publicus not.* 2. *cas.* 1. Haun. *tom.* 6. *tract.* 1. *num.* 202. Zæf. *hic numer.* 21. Schambog. *num.* 27. Vviestner. *num.* 113. docet, privationem Asyli extendi ad delinquentem in Ecclesia, etiam si delictum non admisit ex præsumpta spe consequendæ Immunitatis. Ratio est; quia decisio est absoluta. Ad *Argumentum contrarium* præterquam, quod novum non sit, ex particulari causa ad universalem prohibitionem faciendam moveri, causa hæc adæquata non fuit, sed præterea alia communis, & generalis, nempe quod is, qui in Ecclesia delinquit, frustra illius imploret auxilium, atqui cum duplex est causa movens ad aliquam dispositionem, cessante una, & perseverante alia, non cessat dispositio, ut bene notat Covar. ergo &c. *Conf.* si solum sub spe Immunitatis in Ecclesia delinquentes privantur Immunitate, inutilis, & impossibilis redditur dispositio Juris; nam posita tali dispositione, nullus cum tali spe Immunitatis peccare potest, cum impossibile sit spem habere, quod videat hoc ipso se excludi Asylo.

306 Dub. 4. an privetur Immunitate, qui existens extra Ecclesiam sagitta, sclopo, vel alio Instrumento occidit existentem intra Ecclesiam? Resp. privari. Ita Navar. *Man. cap.* 25. *num.* 71. Covar. l. 2. *var. capit.* 20. *num.* 15. *coroll.* 27. Laym. l. 4. *tract.* 9. *cap.* 3. *num.* 6. Suar. l. 3. *cap.* 51. *num.* 7. & 8. Ambrosin. *de Immunit.* cap. 5. *num.* 8. Jordan. l. 11. *tit.* 3. *num.* 326. Lezan. *V. immunitas num.* 11. Guazzin. *reor. defens.* 1. *cap.* 3. *nu-*

mer. 21. Delben. *de Immunit.* cap. 16. *dub.* 19. *sect.* 7. *num.* 1. & *seqq.* Barbof. l. 2. *Jur. Eccl. cap.* 3. *num.* 113. Vvagnereck *not. cit. cas.* 1. Pirhing. *hic num.* 25. Schambog. *num.* 36. Vviestner *num.* 115. Ratio est, quia talis revera occidit in Ecclesia; licet enim occisio initium habuerit extra, executionem tamen, & consummationem (quæ in delictis maximè attendenda est. Bartol. *in l. libellorum* 3. *ff. de accus. num.* 7.) habet in Ecclesia, in qua accidit læsio inducens vitam privationem.

An vice versa ille, qui intra Ecclesiam existens sclopo, sagitta, lapide &c. occidit existentem extra illam in loco profano, Asylo excludatur, controversia est apud DD. Et quidem, quod excludatur Asylo, docent Abb. *in cap. fin. num.* 11. *h. tit.* Sylv. *V. Immunitas* 3. *num.* 8. Covar. *cap.* 20. *cit. num.* 15. Azor p. 2. l. 9. *cap.* 9. *quest.* 14. *vers. quid si dolo.* Ambrosin. *de Immunit.* cap. 5. *num.* 7. Laym. *num.* 6. *cit.* Guazzin. *num.* 20. Barbof. *num.* 111. Vvagnereck *cas.* 1. *cit.* Zæf. *hic num.* 24. Pirh. *num.* 25. Schambog. *num.* 30. Monacell. *append. ad p. 1. fol.* 286. *num.* 5. *Rationem dant*, quia ralis mortis aut mutilationis causam necessariam in Ecclesia, vel Cœmeterio posuit.

Sententiam negativam cum P. Vviestner *hic num.* 116. defendunt Novar. *Summ. Bull. tit. de Immunit.* *num.* 51. Ricc. p. 5. *collect.* 1792. Bonacin. *tom.* 2. *D.* 3. *quest.* 7. p. 4. *num.* 8. Jordan. l. 11. *tit.* 3. *num.* 328. Dian. *part.* 1. *tract.* 1. *resol.* 9. Delben. *dub.* 19. *cit. sect.* 5. *num.* 1. Haun. *tom.* 6. *tract.* 1. *num.* 207. Matthæucc. *Offic. Eccl.* cap. 24. *numer.* 10. Illustris. D. Präpos. Frising. *tom.* 1. *conf.* 22. *num.* 17. *Rationem dant*, quia reipsa, & propriè loquendo non in Ecclesia, sed ex ea occidit, & delictum extra eam consumat; aliàs qui cum consisteret in Ecclesia S. Petri, ejaculando occideret existentem in Ecclesia S. Pauli, dicendus esset, in utraque Ecclesia occidisse.

Hodie tenenda est prior Sententia; nam Constitutio Innocentiana novissima ab Ecclesiasticæ Immunitatis beneficio excludit etiam eum, qui intra Ecclesiam, vel Cœmeterium existentes interficit, aut mutilat existentem extra illam in loco profano, ut videre est in ejusdem *Constit.* §. *insuper*, ubi privatio hæc etiam extenditur ad eos, qui confugientibus ad Ecclesiam vim inferunt, atque ipsos ab Ecclesia, aliove loco immuni violenter extractos, & abductos occidunt, vel mutilant.

Dub. 5. an privetur Asylo, qui cædem, vel mutilationem committit prope Ecclesiam, in ejus atrio, scalis &c. saltem si post crimen perpetratum ad Ecclesiam fuga se recipiat? Affirmant privari. Host. *Summ. h. tit. §. in quantum.* Covar. l. 2. *var. cap.* 20. *num.* 15. *coroll.* 26. Gutier. *pract.* 99. *Civil.* l. 3. *quest.* 1. *numer.* 15. Farin. *prax. crim. quest.* 28. *num.* 56. & *Append. Immunit.* cap. 16. *num.* 210. ac *seqq.* Barbof. *cap.* 3. *cit. num.* 116. & *in cap. fin. h. tit. numer.* 5. Canis. *in cap.* 1. *cod. num.* 31. Zæf. *hic num.* 25. *Moventur*, quia ante fores, & prope Ecclesiam delinquens in ea delinquere censetur *can. sicut antiquitus* 6. *can. si quis in atrio* 7. & *can. quisquis* 21. *caus.* 17. *quest.* 4. cum generaliter appellatione domus etiam ostia, cæteraque domibus conjuncta comprehendantur *arg. l. si aque* 47. & *l. licet* 48. *ff. de contrah. empt.*

Sed probabilius hic Asylo defenditur. Ita Abb. *in cap. inter alia* 6. *h. tit. num.* 18. Angel. *V. Immunitas* §. 17. Tabien. *V. cod. num.* 10. Navar. *Man. cap.* 25. *num.* 22. Peregrin. *de Immunit.* cap. 6. *num.* 60. Fagund. *de præcept. Eccl.* l. 4. *cap.* 8. *num.* 45. Mar. Itall. l. 1. *cap.* 4. §. 7. *num.* 16. Suar. l. 3. *cap.* 11. *num.* 9. Laym. l. 4. *tract.* 9. *cap.* 3. *num.* 7. Ambrosin. *de Immunit.* cap. 5. *num.* 4. Dian. p. 1. *tract.* 1. *resol.* 3. & 39. & p. 3. *tract.* 1. *resol.* 39. Lezan. *V. immunitas num.* 11. Jordan. l. 1. *tit.* 3. *num.* 333. Delben. *cap.* 16. *dub.* 19. *sect.* 6. *num.* 1. & *seqq.* Sperell. *decis.* 60. *num.* 14. Pignatell. *tom.* 9. *consult.* 5. *num.* 9. Matthæucc. *Offic. Eccl.* cap. 24. *num.* 6. 7. & 11. Magnif. P. Schmier *part.* 3. *Jur. Eccles.* cap. 4. *num.* 40. Illustris. D. Präpos. Frising. *tom.* 1. *conf.* 22. *numer.* 19. Ratio est, quia quod certo loco permissum est, censetur alio loco vetitum, & quod in uno loco est vetitum, in alio censetur permissum *l. cum Lex* 22. *ff. de Legib.* & *l. cum Prætor* 12. *ff. de Judic.* atqui solum homicidium, & mutilatio cum restrictione, *In ipsis Ecclesiis, earumve Cæmeteriis* commissum, ubi ponitur particula *ipsis*, quæ personalissima est, & interius spatium tantum demonstrat, sub Immunitatis privatione prohibitum est, ergo homicidio extra Ecclesiam, licet prope illam, commissio Immunitas est concessa.

Non tamen damnanda est praxis contraria: immò præferenda foret, si constaret de Declaratione Clem. VIII.

VIII. quam in favorem ejus allegat Farin. *numer. 210. cit.* & ostendi posset, eam non intuitu casus, vel circumstantiæ particularis, sed universaliter factam. P. Vviestner *hic numer. 19.*

Ad argumentum contrarium dico, in casu præsentī, quia agitur de privatione Immunitatis, quæ odiosa est, nomen Ecclesiæ sumendum strictè pro interiore duntaxat ambitu ipsius Ecclesiæ.

212 Dub. 6. an privetur Immunitate, qui mandat aliquem occidi, vel mutilari in Ecclesia? Affirmant privati, Laym. l. 4. tract. 9. cap. 3. num. 6. Farin. *Append. Immunit. cap. 16. numer. 230.* Mart. de *Jurisdic. part. 2. cap. 51. numer. 26.* Barbof. l. 2. *Jur. Eccl. cap. 3. numer. 116.* & in cap. fin. h. tit. num. 9. Illung. tract. 5. D. 2. num. 363. Pirhing. *hic numer. 25.* Schambog. num. 30. & alii apud Delben. cap. 16. dub. 19. sect. 8. num. 3. Fundantur 1. quia talis est verè reus homicidii, vel mutilationis sacrilegæ, *argum. cap. mulieres 6. §. fin. de sentent. excomm. & l. iurum 6. ff. ad Leg. Pomp. de Parricid. 2.* quia quod quis facit per alium, per seipsum facere censetur. Reg. 72. in 6. & actus mandanti potius tribuitur, quàm exequenti cap. ut fame 35. de sent. excom. 3. quia mandans aliquem ab Ecclesia extrahi, incurrit pœnas latas Constitutione Gregoriana; ergo etiam mandans in ea occidi, privatur Asylō.

213 Sed probabilius ita mandans privationem Immunitatis non incurrit. Ita Ambrosin. de *Immunit. cap. 5. numer. 9.* Megal. in 3. part. lib. 4. cap. 1. quest. 1. num. 12. Bonacin. de *Legib. D. 3. quest. 7. §. 4. num. 1.* Pal. tract. 11. D. unic. p. 9. num. 17. Lezan. V. *Immunitas numer. 11.* Jordan. l. 11. tit. 3. num. 339. Delben. sect. 8. cit. num. 1. Haun. tom. 6. tract. 1. numer. 210. Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 24. numer. 9.* Pignatell. tom. 9. consult. 22. numer. 31. Præposit. Frising. tom. 1. consult. 22. numer. 18. Vviestner *hic numer. 118.* Ratio est, quia Immunitate nemo privandus est, nisi in casibus à Jure exceptis: atqui in Jure occidens, & mutilans privatur Immunitate; mandans autem sub occidente non intelligitur, nisi in lata significatione, quæ in pœnalibus facienda non est; ergo.

214 Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. aliud est esse reum homicidii sacrilegi, aliud esse reum pœnæ à Jure positivo latæ: prius defumitur à malitia actus, quæ in mandante æqualis, vel major est; alterum à voluntate Legislatoris, qui uni actui potuit sancire certam pœnam, non sancire illam alteri æquè gravi, vel graviori delicto. Ad 2. is, qui facit aliquid per alium, censetur per seipsum fecisse, non realiter, sed fictione Juris, & in ordine ad culpam, non verò in ordine ad pœnam; est autem pœna privans Immunitate in casu nostro solum imposita ob mutilationem, vel homicidium reale, & non quod fictione Juris tale reputatur. Neque hoc frustra fingitur, sed colligitur ex ipsis Constitutionis Gregorianæ verbis; nam ibi Pontifex loquitur solum de homicidiis, & mutilationibus, & tollit facultatem interpretandi, & extendendi Constitutionem suam ad alios casus, in ea non expressos. Ad 3. negatur paritas; nam pœnæ in *Const. citat.* latæ sunt non in solos extrahentes, sed in omnes, qui aliquid agunt contra Immunitatem; privatio autem Immunitatis non est lata, in quemcunque, qui aliquid agit contra Ecclesiæ reverentiam, sed in eum duntaxat, qui in ipsa occidit, vel mutilat, qualis spectata verborum proprietate, is tantum est, quis verè, & realiter occidit.

15 Dub. 7. an privetur, qui vi, vel fraude, ac dolo extrahit aliquem ab Ecclesia, & extractum occidit, vel mutilat? Affirmant Sylv. V. *Immunitas. 3. quest. 3.* Covar. l. 2. var. cap. 20. num. 18. coroll. 33. Peregrin. de *Immunit. cap. 6. numer. 16.* Farin. *Append. Immunitat. cap. 16. numer. 232.* Azor p. 2. lib. 9. cap. 9. quest. 14. Barbofa l. 2. *Jur. Eccl. cap. 3. numer. 114.* & 115. Negant Bonacin. quest. 7. part. 6. §. 2. num. 4. Pal. tract. 11. D. unic. part. 9. num. 18. Delben. cap. 16. dub. 19. sect. 9. num. 1. Haun. tom. 6. tract. 1. num. 212. Præpos. Frising. tom. 1. conf. 22. num. 21. Rationem dant, quia talis, licet in Ecclesia dederit causam occisionis, non tamen occidit in Ecclesia, nec dedit causam necessariam occisionis; potuisset enim, postquam eum extraxit ab Ecclesia, extra illam non occidere. Nunc tenenda est affirmativa Sententia propter sapius allegatam *Constitutionem Innocentianam*, quæ §. *insuper* sic extrahentes, & extractos occidentes, aut mutilantes, ut num. 208. monui, ab Asylō Sacro excludit.

6. Probabilis tamen adhuc videtur Sententia Pignatelli, qui tom. 2. consult. 67. num. 2. putat, Immunitate non privari eum, qui lethaliter vulnerat in Ecclesia,

si mors contigerit extra Ecclesiam, quia causa exclusiva Immunitatis non est quomodocunque actio occidendi, sed quatenus conjungitur cum morte. Et hoc certissimum est, si ex causa data in Ecclesia mors sequatur post tempus considerabile; quia tunc remanet etiam dubium, an ex sola causa data in Ecclesia, vel etiam ex alia superveniente sit mors secuta; in dubio autem censendum est pro vulnerante; quia semper, quando est possibile, sumenda est illa interpretatio, quæ excludit peccatum. Addit tamen Pignatell. *loc. citat. numer. 15.* adversus sic vulnerantem in Ecclesia ob gravitatem delicti, si Sanctissimus annuerit, procedendum ad pœnam extraordinariam, prout factum in *Tropiens. 14. Maji 1669.* ubi Sacerdos quidam vulnerans lethaliter alium Sacerdotem tempore, quo in Choro cantabantur Vesperæ solemnes, & vulneratur Antiphonam, fuit condemnatus ad trirèmes per decennium à *Sacr. Congr.* cum Oraculo Sanctissimi. Imò nunc post *Const. Innoc. cit.* si mors extra Ecclesiam ex vulnere intra Ecclesiam accepto reipsa secuta est, & vulneratio facta animo præmeditato, & deliberato occidendi, locum habebit etiam pœna ordinaria homicidii, si non propter Homicidium factum in Ecclesia, saltem ex causa, quod illud factum sit animo præmeditato, & deliberato, ob quale Homicidium eadem *Const. §. excludimus* illius reos ab Asylō excludit, modò vulnus tale sit, ut ei, tanquam causæ, adscribi mors vulnerati possit.

Dub. 8. an qui mutilat, vel occidit in Ecclesia, Immunitate privetur etiam quoad alia delicta antè, vel post commissæ? Affirmant Tusch. V. *Ecclesia n. 11.* Decian. lib. 6. cap. 28. num. 9. Boer. *decis. 110. numer. 10.* apud Delben. cap. 16. dub. 19. sect. 10. num. 2. si propter homicidium in Ecclesia commissum punitus nondum est, non est Ecclesiæ satisfactum, ac proinde Ecclesia delinquentem à se expellit, ut adeo judicari, & puniri possit ob omnia delicta à se commissæ.

Sed Covar. l. 2. var. cap. 20. num. 15. coroll. 24. Gu- tier. *pract. qq. Civil. l. 3. quest. 1. numer. 18.* Jordan. l. 11. tit. 3. num. 337. Bonacin. D. 3. quest. 7. §. 4. fin. Pal. tr. 11. D. unic. p. 9. num. 23. Delben. cap. 16. dub. 19. sect. 10. num. 1. Haun. tom. 6. tract. 1. num. 213. probabilius indicant delictum in Ecclesia factum solum privare Immunitate pro se, ita, ut pro aliis delictis reo stet Immunitas illibata. Rationem dant; quia pœnæ extendæ non sunt ultra casus Jure expressos; atqui nullo Jure constat, delinquentem in Ecclesia privari Immunitate quoad alia delicta commissæ extra Ecclesiam; ergo &c.

Dub. 9. an, qui in una Ecclesia deliquit, & postea fugit ad aliam, gaudeat hujus Immunitate? Resp. negativè; cum enim una sit per Orbem universalis Ecclesia, licet multæ sint particulares, qui faciunt injuriam uni Ecclesiæ, omnes offendisse censetur, Sylv. V. *Immunitas. 3. quest. 2.* Ambrosin. de *Immun. cap. 5. numer. 3.* Farin. *Append. Immunit. cap. 16. numer. 219.* Guazzin. *reor. defens. 1. cap. 38. numer. 17.* Barbofa l. 2. *Jur. Eccl. cap. 3. numer. 110.* Pal. p. 9. num. 9. Haun. tom. 6. tract. 1. num. 201. Schambog. *hic numer. 28.* Pirh. num. 23. & apud hos Covar. Azor, Decian. Fill. Bonacin. Notar tamen Sylv. *loc. cit.* de consuetudine in quibusdam locis contrarium servari, quasi una Ecclesia utatur privilegio suo contra aliam, sicut minor contra alium minorem. Sed nunc *Const. Innoc. cit.* observari in puncto hoc debet, quæ §. *insuper* Reos homicidii perpetrati in Ecclesia non illius tantum Ecclesiæ, quam violarunt, sed cujuscunque etiam alterius Ecclesiæ Immunitate gaudere nequaquam posse, aut debere expresse declarat, decernitque §. *ceterum*, nullam deinceps habendam rationem cujuscunque Praxis, à quibuslibet Curis, aut Tribunalibus introductæ.

Dub. 10. quis Judex crimen in Ecclesia commissum punire possit? Resp. cum distinctione; nam si delictum Ecclesiasticum sit, aut saltem delinquens sit Ecclesiasticus, solum à Judice Ecclesiastico puniri potest; quia tum extra Jurisdictionem Judicis Sæcularis est. At si delictum sit Sæculare, & delinquens Laicus, utrumque forum fortitur: Ecclesiasticum quidem, quia delictum commissum est in loco Sacro; Sæculare autem, quia huic & persona, & delictum subest. Delben. cap. 16. dub. 19. sect. 10. num. 3. & duob. seqq.

Quæritur 6. quis dicendus sit *Homicida Proditorius*? 220. Controversia hæc magnis partium studiis est agitata, quæ ortum suum ex eo trahit, quod multi DD. velint homicidii Proditorii reum esse, & conf. Sacra Asylia excludi eum, qui per insidias etiam inimicum suum incautum occidit: contra alii contendunt, ad hoc, ut homi-

homicidii proditorii reus aliquis efficiatur, præter insidias requiri etiam, ut illud fiat sub specie amicitiae. Priorem sententiam defendunt Covar. lib. 2. var. cap. 20. num. 7. vers. tandem. Placha Epitom. lib. 1. cap. 21. num. 2. vers. ipse tamen, Gambacurta lib. 5. de Immunit. cap. 28. num. 3. Gomez. tom. 3. var. cap. 3. num. 5. vers. animadvertendum. Decian. tract. crim. l. 6. cap. 28. num. 15. Suar. tract. 2. de Relig. lib. 3. cap. 11. num. 12. Sanch. Conf. l. 6. cap. 1. dub. 8. num. 26. Farin. prax. crim. quest. 18. num. 24. Mar. Ital. lib. 1. de Immunit. cap. 5. §. 4. n. 3. Lauren. Matthæucc. de re crim. controvers. 30. Pignatell. tom. 1. consultat. 48. num. 4. Hyppolitus Graffius Anatom. Nec. Proditor §. 9. & apud hunc plures alii, qui tamen non omnes, ut ostendit Sperell. decis. 185. a numer. 5. sub castris illius militant.

321 Probant hanc suam sententiam 1. ex optimis Linguae Latinae Scriptoribus, Tito Livio, Cornelio Tacito, Tullio Cicerone, juxta quos proditio, & insidia, etiam homini factae, pro Synonymis sunt, 2. ex Jure Civili leg. cujusque 4. ff. ad Leg. Jul. Majest. ubi ista teneri asseritur, *cujus dolo exercitus populi Romani in insidias deductus, hostibusque proditus erit, & insidia*, ac proditio pro eodem sumuntur, 3. ex jure Ecclesiastico, immo Divino cap. si quis 1. de homicid. cujus verbis, quæ ex Libro Exodi desumpta sunt, is, qui per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, jubetur ab altari evelli, ut moriatur, & tantum insidiarum, non verò amicitiae, vel inimicitiae habetur ratio. Cui consonat textus Deuter. cap. 19. v. 1. & 12. ibi, *Si quis odio habens proximum suum, insidiatus fuerit ejus vitæ, surgensque percusserit illum, & moriatur -- eripiant eum de loco effugii, & moriatur*. 4. ex Constitutione Gregoriana ipsamet; fatetur enim ibidem Pontifex, quod ea Constitutione non velit jus antiquum corrigere, & casus illo exceptos diminueri, sed potius ad terrorem delinquentium & coercenda illorum facinora ultra id, quod prisca illa Majorum disciplina, & vetus Sacrorum Canonum norma præscripserat, in quibusdam casibus, congrua moderatione adhibita, aliquid permittere, atqui diminueret casus jure antiquo exceptos, si Apylo non excluderetur ille, qui inimicum per insidias incautum occidit; nam hunc cap. si quis cit. aperte Apylo privat: ergo &c. 5. ex ratione; quia in proposita Ecclesiastica Immunitatis materia nomen Proditio potius latè accipiendum est, prout includit etiam occidentem per insidias, ut evitetur correctio juris antiqui, quæ fieret, si acciperetur strictè pro occidente sub specie amicitiae, aut non inimicum: ergo &c. 6. ex communi usu loquendi; communiter enim pro Homicida proditorio habetur, qui per insidias, vel insidiosam industriam, incautum, & de retro, ac nihil sibi præcaventem, adeoque sublata omni defensione, occidit.

322 Sed distinguendum est inter duplicem Homicidii Proditorii acceptionem, quarum una est lata, & impropria, altera stricta, & propria. Priori proditorie occidisse dicitur, quicumque proximi, etiam inimici, vitæ clandestina ejus circumventionem, vel occulta machinationem quacunque insidiatur, eumque nihil mali præcaventem, adeoque ad sui defensionem hic & nunc impotentem aggreditur, & necat. Posteriori, ille duntaxat, qui non præcisè per insidias, & dolum, sed sub specie amicitiae, nullo præcedente rancore, vel per reconciliationem sublato, incautum, nihilque mali præcaventem, aut suspicantem occidit, ut olim Joab Abner, & Amasam lib. 3. Reg. cap. 3. & 20. Adeoque ad Homicidium Proditorium, hoc secundo modo acceptum, requiritur 1. ut fiat per insidias, & per dolum; hoc enim indicat textus cap. si quis 1. de homicid. ibi per industriam, -- & per insidias: & clariùs patet ex Originali Hebræo, ubi legitur, *Si quis proximum suum occiderit in astutia*; & ex versione Septuaginta, quæ habet, *Si autem aliquis aggressus fuerit proximum, ut occidat eum in dolo*; item in Vatabli versione, ubi habetur, *Si verò aliquis volens, & callidè machinatur proximo suo necem*, 2. requiritur, ut illud Homicidium fiat sub specie amicitiae, nam qui inimicum occidit etiam per insidias, & dolum, dici non potest incautum occidisse; cum enim sciverit, quod inimicus ejus esset, occisus debuisset sibi ab illo præcavere, & saltem vel pacem petere, vel apud Judicem de fidejussione de non offendendo instare: quodsi non fecit, sibi imputare hoc debet, quod occisus fuerit: neque enim sua culpa, & sua ignavia potest efficere, ut alter evadat proditor. Certè si ad proditorium homicidium sufficeret occisum esse quomodocunque nihil tale præcaventem, proditorie occidisse dici deberet, qui furem inermem in fragranti deprehensum occidit.

Imò ut Pignatell. tom. 2. consultat. 37. numer. 15. & 223 seqq. pluribus citat. contendit, non sufficit sola amicitia, sed requiritur ejus species, seu ut sub specie amicitiae rancor internus tegatur: hinc quando inter occisum, & occidentem datur vera, & solida amicitia, vult Author citat. homicidium præsumendum esse casuale potius, ac improvisum, quod ex nova alia, & inopinata causa, inter ipsos tunc contingente, contigerit. Communior tamen DD. est sufficere ad homicidium proditorium solam amicitiam cum negativa rancoris præcedentis, & structis insidiis, quæ ipsæ præmeditationem indicant. Et quidem amicitia hæc probabilius non debet esse particularis, sed sufficit communis, quam homo homini, & maxime fideles inter se debent. Et hinc, qui per insidias, aut à tergo occidit proximum suum, cum quo nullas antecederent inimicitias habuit, licet cum eo etiam non habuerit amicitiam aliquam particularem, jam censetur homicidii proditorii reus. Ratio est, quia, ut Sperell. decis. 185. numer. 20. notat, natura inter homines, & Lex Christi inter Christianos jus cognationis constituit, juxta illud Apostoli: *Unum corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra*. Rom. 12. Vers. 25. quo fit, ut amicitia ista communis regulariter præsumatur, ut multis cit. notat Sperell. loco citat. numer. 21. cons. eo ipso, quod inter duos nulla adest inimicitia occasio, alter de altero, uti de præsumpto amico confidit. His notatis, ad questionem numer. 220. propositam

Doctores alii hæcenus docuerunt, utroque nunc explicato modo acceptum crimen Proditorii-Homicidii esse crimen atrocissimum, & supplicii gravissimis dignum, Apylo tamen excludere solum secundo modo acceptum. Ita Joan. Gerson part. 2. Sermon. de Can. Domin. Clar. §. Homicidium numer. 10. Peregrin. de Immunit. cap. 7. numer. 2. M. Ant. Genuens. cap. 76. numer. 2. Vincent. de Franch. decis. 713. Ambrosin. de Immunitat. capit. 6. numer. 3. & 4. Jordan. lib. 11. tit. 3. numer. 342. Villagut. de Extens. Leg. capit. fin. numer. 16. fin. Cuttier prælii qq. civil. lib. 1. quest. 2. numer. 9. Farin. Append. Immunitat. capit. 9. numer. 137. ubi mutavit opinionem suam. Guazzin. reor. defens. 1. capit. 38. numer. 40. Delben de Immunit. capit. 16. dub. 20. sect. 5. numer. 1. Sperell. decis. 23. a numer. 6. & decis. 185. per totam, Fagnan. in capit. inter alia 6. hoc ital. numer. 49. & seqq. Barbosa ibid. numer. 46. & lib. 2. Jur. Eccles. capit. 3. numer. 91. Haun. tom. 6. tract. 1. numer. 214. Pignatell. tom. 9. consult. 5. a numer. 1. ubi recantat antecederent à se dicta. Monacell. Append. ad part. 1. fol. 287. numer. 6. Matthæucc. Offic. Eccles. capit. 24. numer. 12. Zœf. hic numer. 28. Konig. ibid. numer. 10. Vviestner lib. 5. tit. 12. numer. 122. Magnif. P. Schmier part. 3. de Jur. Eccles. capit. 4. numer. 35. & 4. seqq. Illustrif. D. Präposit. Frising. tom. 1. consult. 22. numer. 6. & seqq. tenentque sententiam istam, ut fatetur pars adversa, ex Canonistis, & TT. ferè omnes; ex Legistis ejusdem Patronus Sperellus decis. 185. citat. a numer. 44. & numer. 80. enumerat plusquam sexaginta, ut adco P. Vviestner loc. citat. cum aliis concludat, sententiam istam omnino esse certam, nec in dubium amplius revocari posse, cum tot DD. suffragiis corroborata sit.

Probant 1. autoritate Clementis VIII. qui ad casum Panormitanum, cum quatuor illorum, qui Nobilem quemdam suum inimicum per insidias ex fenestris tormenti bellici brevioris ictu occiderant, & ad Ecclesiam confugerant, peteretur extraditio, Brevi Apostolico die 6. Februarii 1597. defuper edito disertè declaravit, omnes istos Ecclesiastica Immunitate gaudere, & frui debere, licet duos illorum ex rationabilibus causis animum suum moventibus voluerit Curie Sæculari tradi. Neque movere debent, quæ in contrarium de mente istius Summi Pontificis scripsit Mar. Ital. lib. 1. cap. 5. §. 4. numer. 1. & seqq. in discurs. sed potius credendum Farinacio, qui, ut ipse loc. cit. num. 143. scribit, præsens eundem Pontificem oretenus informavit, & ore proprio respondentem audivit, ac propterea censuit à nostra Sententia in judicando nullatenus recedendum, cum utique Legislator, & Successor ejusdem Legem suam explicare, & interpretati mentem illius possit.

2 Declarationibus Sac. Congregat. Episc. & Regular. Immunit. & Concilii, quæ, ut Sperell. decis. 185. cit. num. 93. testatur, hanc sententiam sectata est, & sectatur semper, dum constanter in Declarationibus ejusdem negatur Proditor esse ille, qui sclopo occidit inimicum

cum etiam per insidias à tergo, & ad probationem Homicidii Proditorii requiritur amicitia præcedens, ut videre est in *Regensi* 12. *Oct.* 1602. in *Consentina*. 8. *April.* 1603. & alia 16. *April.* 1611. in *Melevitan.* 2. *Aug.* 1619. in *Bojanensi* 6. *April.* 1622. in *Beneventana* 18. *Aug.* 1637. &c. quibus, cum uniformiter emanarint, si non Jus, saltem Stylus, qui instar juris custodiendus est, meritò inductus fuisse credendus est. Certè hujusmodi Decreta Congregationum, cum saltem vim interpretandi SS. Canones autoritative habeant, accedente præsertim consensu Canonistarum, & TT. ferè unanimi, non modicè majorem fidem merentur, quàm mereatur autoritas DD. adversæ sententiæ, qui præterquam quòd longè pauciores sint, nequaquam tot Argumentorum momentis fulciuntur.

227 3 Constitutio Gregoriana cit. ubi Pontifex non juris antiqui terminis, *Siquis per industriam, & per insidias &c.* sed aliis, & clarioribus utitur, nempe istis, *Qui proditorie proximum suum occiderint*: quæ verba in sensu proprio, & Urbis, Orbisque usu recepto, ut P. Vviestner tit. 12. cit. num. 129. & seqq. latè ostendit, necem non per qualescunque insidias, sed per amicitie simulationem proximo conscitam significant: debent autem Legum humanarum verba, cum possunt, secundum propriam, & communi usu approbatam significationem accipi, ut Regulæ instar sumitur ex c. inter 2. vers. sed neque. de translat. Episc. l. librorum 52. §. quod tamen 4. & l. non aliter 69. ff. de Legit. 3. Imò si proditorie occidisse in sensu Constitutionis Gregorianæ dicendus esset, qui per insidias quomocunque occidit, frustra Pontifex, præter Homicidas Proditorios mentionem fecisset de Latronibus publicis, & Assassinis; nam & isti occidunt ex insidiis, ut ex illorum Definitionibus patet.

228 4 Praxi Curiarum, juxta quam passim in eos solùm, qui proximum, amicitie specie deceptum, occidunt, tanquam in Homicidii Proditorii reos proceditur, prout de supremo Senatu Castellano, & Curia Neapolitana testatur M. Ant. Genuens. *Prax. Neapol.* c. 94. num. 2. & Haup. tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 219. de Urbis Romanæ, cæterisque Italiæ, imò Christiani Orbis plurimis Tribunalibus Covar. *Bajard. Decian.* apud Sperell. *decis.* 23. n. 1. & *decis.* 185. num. 72. Imò Gizzanell. *decis.* 16. num. 3. testatur fuisse conclusum, quòd disputare super hoc articulo esset supervacaneum, & potius pertinacia, seu magis impertinentia, cum usque ad annum 1600. per modum Legis universalis fuerit junctis Tribunalibus canonizata sententia Bartoli, quòd verè inter inimicos non possit cadere delictum proditorum.

229 5 Ratione: quia cum causa Immunitatis sit favorabilis Ecclesiæ, semper sumenda est illa interpretatio, quæ privilegium istud potius extendit, quàm restringit: ita extenditur, si nomen Homicidii Proditorii sumatur in sensu stricto. Imò hoc sensu acceptum est verè, & propriè proditorium; nam ut Bartol. in l. perspicuum 11. §. delinquitur 22. ff. de penis advertit, Proditor ille propriè est, & dicitur, qui unum in actibus externis, aliud in corde gerit, ut pater exemplo Judæ, qui amico cum Judæis, corpore, & ore cum Christo fuit, & ideo, quia specie amicitie, dando osculum, eundem tradidit, Proditor appellatur: & sic juxta Bartolum Homicida Proditorius; acceptus in sensu proprio, ille dumtaxat erit, qui sub specie amicitie, societatis, officii, fidei de non offendendo datæ occidit proximum. Bartolo consentiunt Igneus in l. & si percussor 6. §. si unus 2. ff. ad Silanian. p. 2. n. 14. & 15. Joan. Andr. in c. 1. pr. de homicid. in 6. Cœvall. opin. comm. q. 817. Gomez. l. 3. var. cap. 3. num. 5. Guazzin. *reor. defens.* 1. c. 38. num. 48. Gratian. *discept. forens.* c. 619. num. 23. Sperell. *decis.* 23. num. 4. & omnes cæteri num. 224. allegati.

230 Ex quo sequitur 1. quòd Homicidii Proditorii reus, & conf. Asylæ tutela exclusus sit, qui parentem, conjugem, dominum, familiarem, contubernalem, commilitonem, socium mensæ, vel itineris &c. nulla inter eos præcedente rixa, aut inimicitia, atque adeo nullam metuendi causam habentes deliberatò occidit. Ambrosin. de Immunit. c. 6. num. 3. Farin. *Append. Immunit.* c. 9. num. 138. Jordan. l. 11. tit. 3. num. 342. & 343. Guazzin. *reor. defens.* 1. c. 38. num. 40. Barbosa l. 2. *Jur. Eccl.* c. 3. num. 95. & 96. Delben. de Immunit. c. 16. dub. 20. sect. 2. num. 5. & hoc teste declaratum est à S. Congr. *Frid. Interpp.* modò insidias intervenient; nam proditor sine insidiis non fit. Haup. tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 219. Imò his intervenientibus, non est necessaria amicitia specialis, sed sufficit communis, quam homo homini debet, si homicidium fiat in his circumstantiis, ut Schmalzgrueber Tom. III.

occisus sibi ab occidente præcavere non potuerit, vel debuerit, ut insinuavi n. 225. & indicat Haun. l. cit. num. 213. dum ait, ad Homicidium Proditorium non requiri, ut occidens cum occiso habuerit amicitiam Philosophicè sumptam, cujus effectus est communicatio omnium honorum.

2 Homicida Proditorius est, qui proximum, cum quo nullus præcessit rancor, & inimicitia manifestata, occidit veneno. Ita Bald. in l. nemo C. de Summ. Trinit. Gomez l. 3. *resol.* c. 3. num. 7. Suar. tom. 2. de Relig. l. 3. c. 11. num. 12. Peregrin. de Immunit. c. 3. num. 6. Farin. *Append. Immunit.* cap. 9. num. 142. Laym. l. 4. tr. 9. cap. 3. num. 8. Barbosa l. 2. *Jur. Eccl.* c. 3. num. 94. & in cap. inter alia 6. h. tit. num. 47. Vvagnereck *ibid.* V. nisi Lætro publicus. not. 2. cas. 3. Pal. tr. 11. D. un. p. 9. num. 30. Haup. tom. 6. tr. 1. numer. 215. Pignatell. tom. 9. *consult.* 37. num. 13. Matthæucc. *Offic. Eccl.* c. 24. numer. 12. Pirh. hic num. 28. Schambog. *ibid.* num. 33. estque testibus Pignatell. & Matthæucc. l. cit. declaratum à S. Congr. Concil. 3. Dec. 1632. & à S. Congr. Immunit. 24. Nov. 1651. & colligitur arg. l. cum aliter 1. §. quod siquis 18. ff. de S. C. Silanian. & l. plus est 1. C. de malefic. ubi dicitur, Plus est hominem extinguere veneno, quàm occidere gladio: clarissimè verò habetur in *Const. Gregor. cit.* ubi casus iste nominatim exprimitur. Dixi, cum quo nullus præcessit rancor &c. nam siquis occidat inimicum veneno, non dicitur propriè Homicida Proditorius; & idcirco Asylò gaudet, quia cum, stante inimicitia, habuerit occisus fundamentum sibi præcavendi, poterat, & debebat is præcavere sibi, unde si non fecit, sibi imputare debet.

3 Homicida Proditorius est, & conf. Asylò privatur, qui per insidias, & industriam, nulla præcedente inimicitia, occidit Infidelem, ut contra Ambrosin. de Immunit. cap. 7. num. 12. Dian. p. 4. tract. 1. *resolut.* 46. Bonacin. D. 3. q. 7. p. 6. §. 3. num. 6. rectius docent Peregrin. de Immunit. cap. 7. num. 15. Jordan. l. 11. tit. 3. num. 346. Farin. *Append. Immunit.* cap. 8. num. 120. Pal. tr. 11. D. un. p. 9. num. 3. Delben. c. 16. dub. 20. sect. 4. num. 1. Haup. tom. 6. tr. 1. num. 217. Ratio est; quia licet ille in fide, in Sacramentis, in Ecclesia &c. nobiscum non communicet, tamen etiam ipse proximus noster est, & ad eum, tanquam ad illum, qui eandem nobiscum naturam participat, præceptum de diligendo proximo verè extenditur. Accedit, quia alias etiam Homicida Proditorius non esset, qui occideret Hæreticum, cum nec ipse in Fide, & Charitate nobiscum conveniat.

4 Homicidii Proditorii reus est, qui inimicum reconciliatum occidit. Farin. l. 2. *conf.* 168. n. 75. Delben. c. 16. dub. 20. sect. 3. n. 1. Pignatell. tom. 1. *consult.* 102. n. 4. & seqq. Vviestner l. 5. tit. 12. n. 136. Sed hoc intelligendum est de eo inimico, cum quo reassumpta est stricta amicitia per cohabitationes, comestiones, & alia constantis reconciliationis indicia; nam alias inimicus reconciliatus habendus adhuc est pro inimico, & const. talem occidens homicidii proditorii reus non efficitur. An reconciliati animi sufficiens signum sit promissio, aut fidejussio facta de non offendendo, controversum est apud DD. Affirmant Decian. Peregrin. *Curtell.* Farin. apud Delben. *sect.* 3. cit. n. 1. Sed eodem Delben. teste n. 5. satis probabiliter negant Anton. de Marinis. *resolut. quot.* cap. 174. Dian. p. 4. tract. 1. *resol.* 33. & V. Immunitas num. 28. Pignatell. tom. 2. *consult.* 53. n. 16. Præposit. Frising. tom. 1. *conf.* 22. n. 8. nam adhuc se tueri debebat occisus, & præsumere perseverantiam odii. Quod maxime verum est, si nova offensionis causa post reconciliationem ita factam accessit. Delben. l. cit. num. 7.

5 Similiter Homicidii Proditorii reus est, qui procurat abortum foetus animati, ut vult Remig. de Gonny de Immunit. fallent. 14. & matres, quæ exponunt, vel occidunt proprios suos partus, ut putat Farin. *Append. c. 9. num.* 139. ex ratione, quòd ejusmodi foetus, & infantes impiæ Matris, vel scelesti Patris insidias nec prævidere, nec præcavere valeant. Sed utrumque negant Franc. Leo *Theaur. for. Eccl.* p. 1. c. 13. n. 25. Bonacin. D. 3. q. 7. p. 6. §. 3. num. 8. Dian. p. 3. tr. 1. *resol.* 72. Haup. tom. 6. tr. 1. n. 215. fin. Vviestner l. cit. num. 139. & teste Delben. dub. 20. cit. num. 4. satis probabiliter; quia, ut num. 222. dixi, proditorie is propriè occidisse dicitur, qui per insidias, seu dolum id non prævidentem occidit; atqui infans non potest propriè dici occidi per insidias; & per dolum; collus enim est fraus ad aliquem decipiendum adhibita, conf. in infantem ille non cadit, qui ut decipere, ita & decipi non potest propriè, cum deceptio propriè sit

fit in illum, qui dolum cognoscere, & præcavere aliqua ratione potest.

- 235 Contra Homicidii Proditorii reus non est i. qui corivalem, competitorum, amulum, casu occurrentem, repente aggreditur, aut ex insidiis occupatum necat; quia vel præmeditatio, vel species amicitiae, ad homicidium proditorium requisita, deficit. P. Vviefstner *cit.* 12. *cit.* n. 140.

2 Qui inimicum, etiam per insidias, etiam dormientem, vel alio modo incautum v. g. à tergo, vel ex fenestra cum sclopo occidit: & hoc verum est, etiam si hoc fiat in propria ipsius occisi, vel occidentis domo, ad quam vel occisus, vel occidens venit necessitate officii, aut debiti exigendi, vel alterius negotii transigendi gratia; quia huiusmodi Homicidium, etsi saepe præmeditatum sit, non tamen perpetratum est sub specie amicitiae, vel reconciliationis. Card. de Luca *Theatr. V. & J. de Immunit. discurs.* 9. n. 8. Delben. *dub.* 20. *cit.* *sect.* 5. n. 1. Vviefstner *l. cit.* n. 141.

- 236 3 Qui quemcumque, etiam contubernalem, amicum, consanguineum, commilitonem, socium occidit in rixa subito orta, vel commotus ad iracundiam ob injuriam verbo, vel facto illatam, ex defectu sufficientis, & ad proditorium homicidium requisitæ præmeditationis. Farin. *prax. crim.* q. 18. n. 73. Pignatell. *tom.* 2. *consult.* 37. n. 17. Vviefstner *l. cit.* num. 142. Estque perinde siue id fiat in ipsa rixa, siue paulo post, quamdiu præsumi, vel rationabiliter timeri potest, quod conceptus ex injuria iustus dolor, & iracundiae impulsus adhuc in offenso duret. Quamdiu vero istud præsumi possit, non conveniunt DD. Aliqui apud Menoch, *de arbitr. cas.* 301. n. 20. putant extendi hoc tempus posse usque ad 30. dies, ita, ut si intra illos factum sit homicidium, factum censeatur durante eodem impetu iracundiae; sed quia aliis sententia hæc videtur esse laxior æquo, ipse tandem designationem temporis relinquit arbitrio Judicis, qui id definit, quod circumstantiæ personarum, loci, temporis &c. suaserint.

- 237 4 Qui occidit, etiam non inimicum, per industriam, sed non per insidias; quia ad Homicidium Proditorium requiruntur insidiae, ut patet ex n. 222. & sumitur ex c. *si quis* 1. de homicid. ubi copulativè dicitur, *Per industriam, & per insidias. Neque refert*, quod, ut opponunt Adversarii, hoc modo satis fuisset: si Pontifex posuisset duntaxat voces *Per insidias*, omisiss illis *per industriam*; quia particula ista adducuntur ad majorem declarationem priorum; nam sensum faciunt, *Si quis per industriam insidiosam occiderit proximum*. Argumentum tangit etiam Authores suos; sequitur enim quod etiam particula *Per insidias* frustra appositæ sint; cum enim Homicidium, per insidias factum, non possit non esse factum per industriam, positis particulis *Per industriam*, jam exclusum fuisset homicidium factum per insidias, Delben. *dub.* 20. *cit.* *sect.* 7. n. 7.

- 238 5 Qui occidit provocatum ad Duellum, ut contra Ludov. Correa in *relect. ad c. inter alia* p. 3. n. 19. Barbof. *l. 2. Jur. Eccl.* c. 3. n. 101. & Mar. Ital. *l. 1. c. 3. §.* 4. n. 42. & seqq. probabilius docet Ambrosin. *de Immunit.* c. 8. n. 12. Farin. *Append.* c. 7. n. 117. Dian. p. 4. tr. 1. *resol.* 46. Delben. *dub.* 20. *cit.* *sect.* 6. nu. 1. Haun. *tom.* 6. tr. 1. num. 218. Engl *hic* n. 15. Vviefstner *lib. cit.* num. 143. *Neque obstat*, quod ex Trid. *sess.* 25. cap. 19. duellantes excommunicationem incurrant, & privationem Ecclesiasticæ Sepulturæ; quia secundum dicta numer. 156. etiam Excommunicati Asylo gaudent, & privatio Sacræ Sepulturæ adeptionem Asyli non inducit.

6 Qui per insidias fraude deducit aliquem ad locum, in quo prævidet, eum ab alio occidendum; Ita contra Remig. de Gonny. & Peregrin. probabilius docent. Bonacin. de *Excomm. partic. extra Bull. Can.* §. 8. n. 1. Dian. p. 6. tr. 1. *resol.* 12. fin. Delben. *dub.* 20. *cit.* *sect.* 8. n. 1. Vviefstner n. 146. Ratio est, quia ex dictis Asylo solum excluditur, qui propriè, & physicè committit Homicidium proditorium; at qui deducit aliquem, ut ab alio occidatur, ille non occidit propriè, & physicè, sed tantum moraliter; ergo &c.

- 239 7 Qui proximum proditorie vulnerat, aut ei venenum porrigit animo necandi, si mors non consequatur. Ita contra Navar. Covar. Curtell. Farin. Bobadil. docent Suar. *l. 3. c. 11. n. 14.* Decian. *l. 3. conf.* 18. & tr. *crim.* l. 6. c. 28. num. 17. Bonacin. *D.* 3. q. 7. §. 4. n. 16. Farin. *Append.* c. 9. n. 145. in hoc se corrigens Jordan. *l. 11. tit.* 3. n. 347. Barbof. *l. 2. Jur. Eccl.* c. 3. nu. 90. Haun. *tom.* 6. tr. 1. n. 220. Zoef. *hic* n. 31. Pirh. *ibid.* n. 28. Vviefstner *l. cit.* n. 145. & alii apud Delben. *dub.* 20. *cit.* *sect.* 9. n. 1. quia *Constitutio Gregoriana cit.* & c. *si quis* 1. de Homicid. utun-

tur verbo *Occiderit*, quod est temporis præteriti perfecti, denotat actum perfectum, & consummatum.

8 Et multo magis Immunitate gaudet, qui ex proposito, & sub specie amicitiae propriè proditorie alamp impingit viro Nobili, vel eum fustibus percutit, ut contra Bobadil. Villadieg. Curtell. Joan. de Heria melius docent Decius *l. 1. conf.* 54. n. 1. Ambrosin. *de Immunit.* c. 1. n. 14. Peregrin. c. 6. n. 24. Dian. p. 4. tr. 2. *resol.* 45. Delben. *dub.* 20. *cit.* *sect.* 10. n. 1. *Neque obstat*, quod à Viro Nobili honor æstimeretur magis, quam vita; nam in hac materia non valet Argumentum à paritate, vel majoritate rationis, quia versamur in odiosis, & contra Immunitatem Ecclesiasticam, quæ, utpote favorabilis, potius ampliari, quam restringi debet, præsertim ob particulam taxativam *Tantum*, quam Pontifex Gregorius XIV. in sua *Constitut.* addidit.

Argumentis num. 221. in contrarium allatis sæpius 240

secundæ sententiæ Patroni putant se congruè satisfacere.

Ad 1. Livius, & Tacitus non de quibuscunque insidiis, sed cum simulatione amicitiae conjunctis loquuntur, ut latè declarat P. Vviefstner *Tit.* 12. *cit.* n. 115. Quod ex Cicerone additur, malè intelligunt Adversarii Verbum *Prodere* ab eodem in *Orat. pro Milom* usitatum: nam ibi idem est, quod *nominare*, *renunciare*, *constituere*, ut patet ex ejusdem verbis, ibi, *Scire potuit illo ipso die Lannvii à Dictatore Asilone prodi Flaminem necesse esse*. Ad 2. si verba Legis citat, prout ab Adversariis adducuntur, in sensu copulativo *Hofstiusque* sumenda sunt, merito proditoris scelus inde arguitur; nam is, cujus insidiis exercitus proditus ibi dicitur, dicitur esse ejusdem Dux, vel miles sub signis merens, cons. insidiæ ponuntur esse conjunctæ cum specie amicitiae. Ob similem amicitiae speciem alia Leges citat. ab Adversariis *Proditionis* utuntur nomine, ut cum Servus denuntiatur, vel insidiatur Domino suo *l. capitalium* 28. §. *igni* 11. ff. de pen. l. *servum* 6. & duab. seqq. C. de *Delatorib.* &c. nam servus, cum tanquam domesticus censeatur affectus Domino suo, si sub hac specie eidem insidietur, merito Proditoris crimen incurrit. Ad 3. textus illius propter ignorantiam, qua mente illum Decretalibus inseruerit Pontifex, tam varias explanationes DD. afferunt, ut tanquam ambigui sensus ad causarum decisionem adduci nequeat, ut cum aliis notat Sperell. *decis.* 185. num. 14. Ut evitetur correctio Juris verba illa, *Et si per insidias* intelligi debent de Homicidio proditorio; nam hoc solum exceptum Pontifex voluit ab Asylo: & quidem non Proditorium solum latè, sed strictè cum simulatione amicitiae; sic enim declarasse censetur Clemens VIII. in Brevi suo, cujus memini num. 225. ubi pronuntiat gaudere Asylo reos homicidii per insidias in inimico, cons. proditorie in minus stricto sensu perpetrati; est autem cujusque Legislatoris Leges suas declarare in dubio, & ubi talis declaratio datur, non est amplius locus DD. opinionibus, cum autoritate D. Petri cedere debeant. Ad id, quod additur ex *Denter.* præterquam quod vi Juris *Denteron.* defensi Asylo fuerint soli Homicidæ Casuales, Lex illa tantum Judicialis fuit, quæ Christi morte expiravit, neque Jure Ecclesiastico, aut alio rescitata est. Ad 4. patet ex numer. 227. quæ fuerit mens Gregorii XIV. Si corrigere non voluit Jus antiquum, saltem voluit illud interpretari; & hac interpretatione standum est. Ad 5. Proditionis nomen potius accipiendum est strictè, cum versetur in re odiosa, & exclusionem à privilegio. Ad 6. Communis ille loquendi modus, quem allegant Adversarii, vulgaris est; ego illi oppono usum communem loquendi non vulgi, sed Doctorum, à quibus *Proditor* communiter habetur is, qui sub specie amicitiae, vel officii aliquem interimit, pro quo Sperell. *decis.* 185. n. 42. citat Bald. Remig. Gonny. Gutier. Guidop. Bonacurs. Gizzanell. Catalan. Joan. Bapt. de Leonardis, Vincent. Franch. &c.

Hanc sententiam, quæ solos Homicidas Proditorios, extra Ecclesiam, & Cæmeterium occidentes, à Privilegio Asyli excludit, in prima editione tenui, secutus auctoritatem DD. & Rationes à num. 224. allatas. Nunc verò muto sententiam, & dico, etiam eos, qui per insidias inimicum, nihil ejusmodi præcaventem, occidunt, privari Asylo Sacro, non quidem, quasi isti Homicidii verè Proditorii rei sint (eatenus enim valent Argumenta hujus secundæ sententiæ) sed quia tale Homicidium committi solet animo præmeditato, & deliberato, cujus reos nuperima *Constitut.* Innoc. sæpius allegata §. *excludimus* cit. ab hujus Asyli favore expressè excludit, sublatis quibuscunque in-

interpretationibus DD. super Bullam Gregorianam antea factis, praxi Curiarum, & Tribunalium, & ipsis etiam Declarationibus S. Congr. Cardd. Immunitati Ecclesiasticæ præpositorum, quatenus dictæ Constitutioni adversantur: idque meritis, ut sic *delinquentium audacia, ac ejusmodi delictorum frequentia* (ut in dicta *Constit. Innoc.* dicitur, & multi hæcenus desiderabant) *quantum fieri potest, coerceretur.*

241 Quæritur 7. quinam sint *Assassini*, & propterea Asylò Sacro priventur? Resp. *Assassini* olim dicebatur populus infidelis, Phœnici aditis montibus, & scopulis circumdatus, cujus Religio, & fidei dogma præcipuum erat, observare Principis sui nutus, & imperia, præsertim in trucidandis Principibus, & Magistratibus Christianis. Hodie, translato ab ipsis vocabulo, & significatione extensa, Assassini vocantur quicunque tam fideles, quam infideles, qui pecunia, aut alia re pretio æstimabili dara, vel promissa conducti, aliquem cujuscunque status, vel conditionis Christianum, non præcaventem occidunt, vel etiam occidi mandant; utrique enim Asylò privantur. Gutier. *prax. l. 1. q. 7. num. 4.* Ambrosin. *de Immunit. c. 7. n. 2. & seqq.* Farin. *Append. Immun. c. 8. num. 128.* Laym. *l. 4. tr. 9. c. 3. n. 9.* Guazzin. *reor. defens. 1. cap. 38. nu. 41.* Barbos. *l. 2. Jur. Eccl. c. 3. num. 97.* Delben. *de Immunit. c. 16. dub. 21. sect. 1. n. 1. & seqq.* Vvagnereck *in c. inter alia V. nisi publicus Latro cas. 4. not. 2.* Pignatell. *tom. 9. consult. 43. n. 4.* Engl *hic n. 13. V. Assassinos.* Vvieltner *l. 5. tit. 12. num. 149.* Præposit. Frising. *tom. 1. conf. 22. n. 33.* Sicque decisum est in *Constit. Innocentian.* sæpius allegata §. *adhuc.*

242 Et extenditur etiam ad eos, qui Assassinium receptaverint, vel defenderint, vel occultaverint, ut ea receptione, defensione, occultatione verè causa fuerint necis per illum illatæ. Ita *l. cit. Gutier. nu. 57.* Farin. *n. 124.* Barbos. *n. 97.* Pignatell. *n. 16.* Vvieltner *n. 153.* & approbat Haun. *tom. 6. tract. 1. num. 229.* Delben. autem, ut bene Pal. *tr. 11. D. un. p. 9. n. 41.* notat, sic auxiliantes cognoscere, quod ii, quos ita juvant, Assassini sint, & iis, quatenus tales sunt, præstare auxilium; alias pœnas evitabunt.

243 Dub. 1. quid requiratur, ut Asylia privatio incurratur per Assassinium, & verus Assassinus dici aliquis possit? Resp. 1. requiritur, ut interveniat pretium, vel alia res pretio æstimabilis; nam qui sine pretio, aut sine prævia pretii promissione aliquem interficit, ut alteri rem gratam præstet, Assassinium non committit, cum non dicatur occidere accepto, vel promisso pretio. Covar. *l. 2. var. cap. 20. num. 10.* Jordan. *lib. 11. tit. 3. num. 364.* Ambrosin. *l. cit. num. 8. & 9.* Farin. *n. 130.* Guazzin. *n. 42.* Engl *vers. Assassinos c.* Et quidem non sufficit, ut quomodocunque delinquar circa pretium, quia etiam milites hoc modo Assassini fœrent: sed necesse est, ut suscipiat mandatum occidendi hominem pretio convento, ut cum *Alciato* notat Ambrosin. *l. cit. num. 7.* Er hinc Assassinus non est, qui propriam injuriam ulciscitur, sociis pecunia conductis. Ambrosin. *n. 10.*

244 2. Ut promissio pretii facta sit ante scelus patratum, & pro ipso scelere; nam qui alterum necat solum ipse præmii obtinendi à mandatore, Assassinii reus dici nequit. Stephan. Gratian. *discept. for. c. 298. n. 12.* Spell. *decis. 102. à n. 7.* Ambrosin. *l. cit. n. 8.* Farin. *n. 129.* Guazzin. *num. 42.* Delben. *num. 15.* Haun. *num. 224.* Vvieltner *n. 155.* Præposit. Frising. *num. 34.* Idem dicendum de eo, qui post scelus patratum accepit præmii à mandante, vel ante scelus pecunias pro expensis itineris; nam pretium accipi debet pro ipso homicidio, & quidem ex conducto, & pacto facto. Jordan. *n. 358.* Ambrosin. *n. 9.* Farin. *n. 127.* Delben. *num. 14.* Non est autem necessarium, ut mandatarius defacto acceperit pretium, sed sufficit, si ei promissum sit, & ipse promissionem acceptarit; nam promissio hæc acceptata æquivaler perceptioni pecuniæ. Pal. *tr. 11. D. un. p. 9. n. 34.* Delben. *l. cit. n. 8.* Haun. *num. 223.* & pater ex *Constit. Innoc. cit. §. adhuc*, ex cujus præscripto in ordine ad incurrendam privationem Asyli ratione Assassinii, à Mandantibus, & Mandatariis incurrendam, nihil refert, *quamvis promissio nullum habuerit effectum, dummodo Assassinium reipsa patratum fuerit.* Secus foret; si promissio acceptata non fuisset; nam promissio non acceptata, cum non pariat obligationem, non est pretio æstimabilis; & sic non æquivaler pecuniæ. Delben. *n. 13.*

245 3. Ut promissio sit certa, & specifica; nam si quis ad promissionem alterius rantum vagam, & generalem, c. g. quod mandans mandatario dicat, se nunquam defuturum ipsius necessitatibus, occidat, cum talis promissio obligationem non pariat, occidisse gratis præsumitur, prout docent Bald. *conf. 383.* Bajard. *ad Clar. §. Assassinium num. 7.* Jordan. *l. cit. num. 359. & 365.* Ambrosin. *n. 9.* Farin. *n. 131.* Barbos. *n. 97.* Guazzin. *n. 42.* Pignatell. *tom. 2. consult. 58. n. 7.* Præsumitur, inquam; nam si revera tali promissione ad occidendum alterum mandatarius inducatur, hoc Homicidium verè Assassinium esse dicendum est, & præsumptio cedere veritati debet. Vvieltner *l. cit. n. 159.*

missio obligationem non pariat, occidisse gratis præsumitur, prout docent Bald. *conf. 383.* Bajard. *ad Clar. §. Assassinium num. 7.* Jordan. *l. cit. num. 359. & 365.* Ambrosin. *n. 9.* Farin. *n. 131.* Barbos. *n. 97.* Guazzin. *n. 42.* Pignatell. *tom. 2. consult. 58. n. 7.* Præsumitur, inquam; nam si revera tali promissione ad occidendum alterum mandatarius inducatur, hoc Homicidium verè Assassinium esse dicendum est, & præsumptio cedere veritati debet. Vvieltner *l. cit. n. 159.*

4. Ut promissio, & præstatio sit in notabili, & tali quantitate, ut credi possit mandatarius ea inductus ad occidendum; nam si pro occisione rem parvæ admodum quantitatis, vel pretii accepit, non censetur per eam esse inductus ad crimen adeo enorme patrandum. Capyc. *decis. 155. n. 4.* Dian. *p. 6. tr. 1. resol. 22.* Jord. *n. 357.* Quod tamen procedit in dubio, quando non constat de contrario; nam si de contrario constat, & mandatarius illius rei promissione, vel præstatione inductus ad occidendum est, quantumcunque exigui valoris fuerit; quod est promissum, vel datum, ad Assassinium, & privationem Immunitatis sufficit: imò pretii levitas delictum potius auget, quam minuit, quod majorem malitiam, & crudelitatem arguit in occidente. Pal. *p. 9. cit. n. 35.* Delben. *n. 10.* Haun. *n. 222.* Vvieltner *n. 158.* Præposit. Frising. *n. 34.*

5. Ut pretii datio, sive promissionis executio sit in potestate promittentis, vel saltem ut iste conferre operam suam possit, ut sicarius rem promissam obtineat. Hinc ex probabiliori ad Assassinium constituendum sufficit, si mandans promissit interfectori nuptias suæ filix, & ea promissione iste ad occidendum inductus est, quia etiam talis promissio pretio æstimabilis est, & promittens vi talis promissionis, secuta nece, obligatur ad conatum, diligentiam adhibendam, ut Matrimonium filix cum interfectori persuadeat. Pal. *p. 9. cit. n. 34.* Delben. *n. 12.* Vvieltner *n. 159.*

Dub. 2. utrum Assassinii crimen committat, qui pretio conductus occidit infidelem? Affirmant Decian. *tr. crim. l. 6. c. 28. num. 18.* Mar. Itali. *de Immun. l. 1. c. 5. §. 4. n. 20.* Bonacin. *tom. 2. D. 3. q. 7. p. 6. §. 5. num. 9.* & alii apud Delben. *c. 16. dub. 21. sect. 2. n. 2.* dicentes, ad crimen Assassinii per accidens esse, si ve occisus fidelis sit, sive sit infidelis; nam 1. secundum dicta *n. 232.* etiam infidelis est verè noster proximus, 2. In *Constit. Gregor.* Christiani non fir mentio, 3. Proditorie occidens infideles etiam privatur Asylò.

Sed probabilius, spectato rigore Juris, negatur ab hoc committi Assassinii crimen, saltem tale, quod Asylò priveret. Ita Covar. *l. 2. var. c. 20. n. 10. vers. quinto.* Gutier. *pract. qq. Civil. l. 3. q. 7. n. 8.* Clar. *§. Assassinium vers. bene verum est.* Jordan. *l. 11. tit. 3. n. 361.* Ambrosin. *de Immunit. cap. 7. num. 12.* Guazzin. *reor. defens. 1. cap. 38. n. 42.* Pal. *tr. 11. D. un. p. 9. num. 33.* Haun. *tom. 6. tr. 1. n. 225.* Monacell. *Append. p. 1. fol. 287. n. 8.* Præposit. Frising. *conf. 22. n. 35.* Et ex hoc capite recte Corneo *l. 1. conf. 249. num. 21.* evasit Prælarus quidam, qui fuerat accusatus de Assassinarius crimine, quod in libello deductum non fuerit, eum, quem occiderat, Christianum fuisse. Sumitur ex *c. pro humani 1. §. Sacri 2. de Homicid. in 6.* ubi pœnæ in Assassinos feruntur, & extenduntur ad eos tantum, qui *quempiam Christianum per dictos Assassinos interficere fecerint*, igitur per Argumentum à sensu contrario; qui infidelem pretio conductus interfecit, vel interfici fecerit, eas pœnas, conf. privationem Asyli non incurrit. Intellige, ex vi præcisè criminis Assassinii; nam aliunde ratione Homicidii, animo præmeditato, & deliberato commissi, nunc post novissimam *Constit. Innocent.* ejusdem Asyli beneficio privatus censeri debet, qui ita occidit Infidelem.

Porro cum dubitatur, utrum sic occisus fuerit fidelis, vel infidelis, quid præsumendum sit, non omnino conveniunt DD. Communius cum Delben. *c. 16. dub. 21. sect. 2. n. 7.* distinguunt: Vel enim Homicidium factum est in territorio Christianorum, vel in territorio Infidelium. Si primum, nisi forsan appareat, fuisse infidelem, ut quia est circumcisis, præsumi potius debet, quod occisus fidelis fuerit; quia præsumptio desumi debet ex communiter contingentibus. Si secundum, præsumendum est potius fuisse infidelem, nisi contrarium, saltem ex communi hominum opinionibus, probatum fuerit.

Ad Argumenta contraria facilis est responsio. Ad 1. non pro cujuslibet proximi occisione hæc pœna incurritur, sed pro occisione proximi Christiani. Ad 2. non refert, quid in *Constit. Gregor.* Christiani non fiat mentio; quia, ut Haun. *n. 225.* notat, Pontifex

præsumendum est accepisse Assassinum in sensu *cap. pro humani cit. Ad 2.* negatur paritas, quia in Homicidio proditorio pœna privationis Asyli non fuit limitata ad proximum Christianum, sicut in *c. pro humani cit.* limitata est in Assassino.

251 Dub. 3. an ad Assassini crimen, & privationem Asyli incurrendam necessarium sit, ut occisus non fuerit inimicus mandantis, vel occidentis? Resp. distinguendo: Vel enim occisus fuit inimicus mandantis tantum, vel mandantis simul, & occidentis. *Si hoc secundum*, neque occidens, neque mandans est Assassini reus, & neuter Asyllo privatur, etsi occisio facta sit accepto, vel constituto pretio; quia tali casu non occiditur incautus, quippe cum homo semper habeat causam præcavendi sibi ab inimico suo, & si non facit, sibi imputare debet. Covar. *l. 2. var. c. 20. nu. 9. fin.* Peregrin. *de Immunit. c. 7. nu. 45.* Farin. *Append. Immunit. c. 8. num. 132.* Delben. *c. 16. dub. 21. sect. 3. n. 2.* & alii apud ipsum.

Si primum, est Assassinium, & tam mandans, quam mandatarius incurrunt privationem Asyli; quia occiditur incautus. *Excipitur*, si mandatarius inimicum mandantis occidat, præsentem ipso mandante; tunc enim occisus præcavere sibi debebat à mandante inimico præsentem, tanquam præcipuo occisore. Gabriel. *conf. 180. num. 11. l. 1.* Ambrosin. *de Immunit. c. 7. num. 7.* Farin. *loc. cit. num. 133.* Delben. *num. 2.* & apud hunc plures. Verum hæc doctrina nunc post novissimam *Constit. Innocent.* locum non habet, cum juxta istam ad privationem Asyli sufficiat, si etiam inimicus animo præmeditato, & deliberato occidatur.

352 Dub. 4. an privetur Asyllo, qui pecunia conducitur, non ad occidendum, sed ad vulnerandum, deformandum, mutilandum duntaxat? Resp. non privari, ut contra Alex. *l. 6. conf. 166. num. 5.* advertunt Gutier. *pract. qq. Civil. l. 3. q. 7. num. 59.* Jordan. *l. 11. tit. 3. num. 370.* Ambrosin. *c. 7. num. 11.* Farin. *Append. c. 8. num. 134.* Guazzin. *reor. defens. 1. c. 38. num. 42.* Barbos. *l. 2. Jur. Eccl. c. 3. num. 97.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. num. 227.* Vviestner *hic num. 161.* Præposit. Frinsing. *tom. 1. conf. 22. num. 36.* & apertè decusum extat à S. Congr. Episcop. & Regul. 25. Jun. 1601. & additur ibi ratio; quia tales improprie dicuntur Assassini. *Excipitur*, nisi mandatum esset vulnus quod sine propinquo periculo necis infligi non potest; tunc enim in consequentiam videtur mandare, quidquid secutum est ex tali vulnere. Haun. *n. 215.*

353 Dub. 5. utrum ad incurrendam privationem Asyli ex causa Assassini requiratur, ut in effectu mors sit secuta? Resp. distinguendo inter mandantem, & mandatarium. *Mandans* privatur Asyllo, etsi in effectu mors non sit secuta; nam ita expressè habetur *c. pro humani 1. §. sacri de homicid. in 6.* & aliis *citt.* notat Delben. *c. 16. dub. 21. sect. 5. n. 1. & 2.* *Mandatarius* non privatur, ut contra Gutier. *Peregrin. Gambacurt. Curtell. Barbos. Bonacin. Lezan.* & alios apud Delben. *c. 16. dub. 21. sect. 4. n. 2. & 4.* melius docent Gomez. *tom. 3. var. c. 3. n. 11. & 30.* Laym. *l. 4. tr. 9. c. 3. num. 9.* Dian. *p. 1. tr. 1. resol. 18.* Sperell. *dec. 102. à num. 25.* Pignatell. *tom. 9. consult. 43. num. 11.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 24. num. 13.* Vviestner. *l. 5. tit. 12. n. 156.* & colligitur ex *Constit. Gregor. cit.* quæ crimina aliqua excipiendo semper ad supremum eorum gradum respexisse videtur, etiam antiqua Jura, & communes DD. opiniones corrigendo, & nulli alteri delicto, nisi consummato, Sacræ Asyllicæ suffragium adimit. Accedit, quia universali non tantum Italiæ, sed Christiani Orbis totius usu Assassino, etiam cum ad actum proximum devenit, non ordinaria, sed mitior pœna extra ordinem imponitur, teste Gomez *num. 11. citt.* Farin. *Append. c. 8. num. 123.* Vviest. *num. 156. cit.* & aliis apud ipsum.

354 Dub. 6. an privatur Asyllo tanquam Assassinus ille, qui pecunia conductus falsum deponit in Judicio, vel Judex, qui similiter pecunia, vel alio æquivalente corruptus innocentem ad mortem damnat? Resp. si mors consequatur, privantur Asyllo, ut contra Bonacin. *D. 3. q. 7. p. 6. §. 3. n. 8.* melius docent Mar. Ital. *l. 1. c. 5. §. 4. & 5. n. 114. & seqq.* Curtell. *l. 1. quest. 19. n. 14. & 15.* Peregrin. *c. 7. n. 42.* *Neque obstat*, quod ejusmodi testis, & Judex non occidant propriè, & physicè: quia hoc in crimine Assassini non requiritur; alias enim etiam mandantes, receptores, defensores &c. Assassino-rum assassini non forent, & Asyllo non privarentur.

355 Quæritur 8. Quid requiratur, ut propter *crimen læsæ Majestatis* aliquis privilegium Asyli perdat? Resp. 1. requiritur, ut crimen tale pertratum sit in personam Principis; quo nomine in ordine ad hunc casum

veniunt, qui Superiorem in sua Jurisdictione nullum agnoscunt, ut cum aliis Clar. *§. læsæ Majestatis n. 2.* Decian. *tr. crim. l. 7. c. 32. n. 7.* Ambrosin. *de Immunit. c. 9. num. 5.* Mar. Ital. *c. 6. §. 7. n. 18.* Farin. *Append. c. 14. num. 188.* Jordan. *l. 11. tit. 3. num. 387.* Bonacin. *D. 3. q. 7. p. 6. §. 6. num. 2.* Barbos. *in c. inter alia 6. h. tit. n. 10.* Delben. *c. 16. dub. 23. sect. 1. n. 34.* Engl *hic n. 16.* Konig *n. 10.* Vviestner *n. 126.* notant. Tales sunt imprimis Pontifex, Imperator, Reges, Duces, Marchiones, Comites, Barones; sed ex his non indiscriminatim quicumque, sed illi solum, qui plenum jus in territorio suo obtinent, & in suo foro lites subditorum suorum terminant.

2 Ut deliquens sit Principi, cujus personam læsit, 256 subjectus vel ratione originis, vel ratione domicilii, ut clare constat ex *Clem. Pastoralis 2. §. denique, & §. seq. de sent. & re judic.* & docent Clar. *l. cit. num. 7.* Gomez. *tom. 3. de Delict. c. 2. num. 10.* Diaz *pract. c. 119. n. 8.* Ambrosin. *c. 9. cit. num. 6.* Mar. Ital. *§. 7. cit. n. 48. & seqq.* Farin. *num. 191.* Jordan. *num. 389.* Delben. *sect. 1. n. 42.* Haun. *tom. 6. tr. 1. n. 232.* Vviestner *hic n. 129.* *Neque obstat*, quod quis forum sortiatur, ubi deliquit, & conf. ratione illius delinquens fiat subditus Principi, in cujus territorio personam ejus offendit; nam hoc tantum probat, quod talis puniri possit, si non defendatur Asyllo, sicut ob alia delicta. Ex quo sequitur, quod si Infidelis, vel Judæus machinatus sit aliquid in necem Papæ, si huic nec ratione originis, nec ratione domicilii subjectus sit, non sit reus læsæ Majestatis. Delben. *sect. 2. num. 9.* Vviestner *hic num. 129.*

3 Ut crimen commissum sit in personam ipsiusmet 257 Principis. Hinc sequitur, Immunitate non privari eum, qui offendit Regis, aut Principis conjugem, filium, ministros, oratores, statuum &c. etiam si hoc faciat in odium Principis; quamvis enim hic committat crimen læsæ Majestatis, non tamen in ipsam personam Principis immediatè, de quo in *Constit. Greg.* sermo est. Clar. *l. cit. n. 3.* Ambrosin. *n. 7.* Mar. Ital. *n. 20. & seqq.* Farin. *n. 183. & 192.* Jordan. *n. 385. 386. & 388.* Bonacin. *p. 4. num. 22.* Delben. *sect. 4. nu. 1.* Engl *n. 16. & alii apud istos.* Idem, ut vult Bonacin. *loc. cit.* intelligendum de eo, qui offendit Episcopum, vel Nuntium Summi Pontificis: aliud juxta quosdam est de Cardinalibus, qui æquiparantur Regibus, & principes Romanæ Ecclesiæ appellantur: quod tamen ipsum *loc. cit. num. 195. & 192.* negat Farinacius: quia non sunt verè Principes, licet Regibus, & Principibus æquiparentur. Addit tamen idem Farinacius; in tali casu certiore de re ista faciendum Summum Pontificem, & interea reum cautè servandum.

4 Ut persona Principis læsa fuerit à delinquente, 258 actionem aliquam positivam in ejus damnum, vel offensam exercendo, v. g. occidendo, vulnerando, percutiendo, conjurando, machinando, hostiliter insequendo, eum hostibus prodendo, vel tales actiones mandando, consensu, vel consilio promovendo, aut eas exercentibus auxilium, & favorem præstando. Farin. *num. 186.* Haun. *n. 234.* Vviestner *n. 127.* Sufficit autem, etiam si ejusmodi actionem positivam effectus, v. g. cædes, vulneratio, percussio, captivitas non sequatur; quia his etiam non secutis, jam est exercita actio positiva, ad ejus personæ læsionem tendens, ac proinde commissum crimen læsæ Majestatis in personam Principis. Clar. *l. cit. num. 16. vers. scias autem.* Peregrin. *c. 10. n. 7. & c. 11. num. 1.* Farin. *prax. crim. quest. 112. n. 91.* Delben. *dub. 23. sect. 1. n. 3. vers. an autem Vviest. hic n. 128.*

An autem immunitate Ecclesiæ privetur etiam ille, 259 qui novit conjurationem, conspirationem, vel machinationem, in personam Principis, & non revelat sive antè, sive post crimen commissum, dubiæ quæstionis est. Affirmant Curtell. *quest. 7. num. 41. & 42.* Mar. Ital. *l. 1. c. 5. §. 7. num. 52.* Farin. *Append. c. 13. n. 186.* Probabilius negant Peregrin. *c. 10. n. 11.* Bonacin. *D. 3. q. 7. p. 7. n. 11.* Dian. *p. 6. tr. 1. resol. 18.* Ghilin. *Summ. V. crimen. læsæ Majestatis n. 1. lit. C.* Delben. *sect. 5. n. 5.* quia licet talis aliquo modo committat crimen læsæ Majestatis in personam Principis, & sic morte sit dignus, illud tamen solum committit omit-tendo, non autem committendo, quod ultimum requiri videtur in *Constit. Greg. cit.* ubi Pontifex utitur Præpositione *In*, quæ idem valet, ac *Contra*, & importat actionem in personam Principis, & non omissionem. Idem dicendum de ratum habente: quia rati-batio est posterior factò, & in crimine non influit. Delben. *sect. 1. n. 3. vers. an autem.*

Quæritur 9. an præter casus n. 186. positos, & in utra-

utraque *Const. Gregor. & Innocent.* comprehensos, excepta sint alia adhuc Crimina, memoratos casus excepta sint alia adhuc crimina? Gambacurt. l. 5. de Immunit. c. 18. Portell. dub. Regul. V. Ecclesie Immunitas n. 15. Curtell. in leg. Martini Regis c. 17. n. 5. & de Immunit. Eccl. q. 2. & 21. lib. 1. Sap. de Jur. Asyl. c. 5. fol. 55. apud Delben c. 16. dub. 24. sect. 1. n. 3. existimant addenda quævis alia, quæ sunt graviora enarratis in *Constit. Greg.* Fundantur 1. textu *Novell.* 17. c. 7. ubi Homicidæ, adulteri, Virginitatis raptos juventur ex templis extrahi, ut vindicta de ipsis sumatur, 2. Lex etiam pœnalis ad similes, & graviores catur extensioem admittit, quando in his etiam militat ratio, expressa in ipsa dispositione; atqui pro aliis criminibus æquè gravibus, vel gravioribus sæpe eadem, & aliquando etiam graviores rationes militant, ut est adulterium, Sodomia &c. 3. alioquin daretur improbis occasio liberius vivendi, & gravia crimina perpetrandi, igitur ne Ecclesie immunitas, quæ in honorem DEI introducta est, in ejus injuriam cedat, dicendum est, quod ex identitate, vel majoritate rationis privatio Asyli ad crimina æquè gravia, vel graviora extendi debeat.

261 Sed dicendum, nisi per contrariam consuetudinem, videntibus, & consentientibus Prælatibus Ecclesie, aliud constet, nullum esse aliud crimen, quod Immunitate Ecclesie delinquentem privet. Ita Guttier. *præf.* qq. l. 3. q. 1. n. 3. & q. 4. n. 12. Peregrin. de Immunit. c. 6. n. 23. & 24. Azor. p. 2. l. 9. c. 9. q. 9. vers. quid verò. Leo Theaur. for. Eccl. p. 1. c. 13. n. 27. Farin. Append. Immunit. c. 1. n. 85. Pal. tr. 11. D. un. p. 10. n. 4. Delben. c. 16. dub. 24. sect. 1. numer. 1. & seqq. Sperell. *decif.* 22. num. 8. Haun. tom. 6. tract. 1. num. 235. Monacell. Append. ad p. 1. fol. 287. num. 11. Præposit. Frising. tom. 1. conf. 22. num. 53. Fagnan. in c. inter alia 6. h. tit. nu. 53. Vvagnereck *ibid.* V. nisi publicus latro not. 2. cas. 5. num. 4. Barbof. n. 3. & seqq. Gonzal. n. 2. Zoel. hic n. 20. Engl. num. 8. Pirh. n. 19. vers. Excipitur 2. Schamb. n. 37. Konig. num. 20. Vviestner nu. 130. Sumitur ex c. inter alia cit. ibi, Quantumcunque gravia maleficia perpetraverit, non est violenter ab Ecclesia extrahendus. Et confirmatur ex *Constit. Gregor.* cit. ubi Pontifex casus exceptos referens, apponit particulam exclusivam *Tantum*, quæ de natura sua impedit extensionem in non exceptis. Clarius adhuc demonstratur ex *Constit. Innoc.* §. universos, ubi Sanctissimus Episcopus, Archiepiscopus &c. universos, & singulos hortatur, ut in Reliquis Casibus, in hac sua, & Gregoriana Constitutione non exceptis, nihil de Immunitate Ecclesiastica immuni permittant, neque SS. Juribus labem ullam irrogari patiantur, sed ea pari Zela, atque constantia zueri curent.

Atque hinc Immunitate Ecclesie gaudent 1. Raptos Virginitatis, & adulteri *can. de Raptoribus* 3. caus. 36. q. 1. ubi propterea statuitur, Raptori concedendam mortis, & pœnarum immunitatem, si ad Ecclesiam confugerit: Ita cum *Host.* Archidiacon. Alberic. Abb. Sylv. Angél. Tabien. & reliquis tum Canonistis, tum Casistis Farin. Append. c. 6. n. 88. Guazzin. reor. defens. 1. c. 37. n. 72. Delben. dub. 24. c. sect. 6. num. 1. Sperell. *decif.* 59. n. 32.

2 Sodomitæ, ut contra *Rodrig. Curtell. Mar. Ital.* & alios notat Bonac. D. 3. q. 7. p. 5. n. 14. Farin. l. cit. n. 98. Delben. sect. 7. n. 1. & alii apud istos: Estque hoc verum, etiam si Sodomie crimen commissum sit in Ecclesia, ut bene advertit Noyar. *Summ. Bullar. tit. de Immunit. Eccles.* quia in *Constitut. Gregor.* excipitur tantum homicidium, & mutilatio commissæ in Ecclesia.

3 Rei furti sacrilegi, vel alterius sacrilegii, ut contra *Guttier. Decian. Curtell. Tholosan.* docent Ambrosin. de Immunit. c. 5. n. 9. Bonacin. p. 4. n. 3. & p. 5. cit. n. 7. Farin. n. 99. Delben. sect. 8. n. 1. qui hoc extendunt, etiam si fur sacrilegus, confugiens ad Ecclesiam, rem sacram furto sublatam, in Ecclesia contrectet.

4 Blasphemi, in Deum, & Sanctos, ut contra *Boer. Decian. Martam, Curtellium* verius sentiunt Ambrosin. c. 8. n. 10. Bonacin. p. 5. cit. n. 13. Delben. sect. 9. n. 1. & communior aliorum. Excipitur, nisi blasphemia Hæreticalis sit; tunc enim hujus reus Asylò excluditur, non quidem qua blasphemus, sed qua Hæreticus, vel qua de Hæresi suspectus, ut notat Delben. loc. cit. n. 5.

262 5 Simoniaci, nisi Simonia conjuncta sit cum errore intellectus: quia tunc ejus reus sit Hæreticus, & sic exceptus in *Constit. Gregor.* atque ita contra *Decian. lib. 6. cap. 26. num. 5.* ex communi docet Farin. *Schmalzgrueber* Tom. III.

c. 13. n. 177. Peregrin. c. 12. num. 17. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 126. Delben. sect. 10. n. 1.

6 Perjuri, & falsi testes, nisi hi deponendo falsum in Judicio causa sint, ut quis innocens damnetur ad mortem; quia tunc tanquam homicidæ proditorii Asylò excluduntur. *Decian. l. 6. c. 28. p. 121. Farin. c. 9. n. 140. Peregrin. c. 12. cit. n. 15. Bonacin. p. 5. n. 11. Delben. sect. 12. n. 1.*

7 Incendiarii, & violatores Ecclesiarum. *Suar. l. 3. 263 c. 8. n. 3. Farin. c. 6. n. 105. Bonacin. p. 6. §. 1. n. 6. Delben. sect. 15. num. 1. & seqq. Neque refert, quod can. omnes 17. q. 4. & aliis Juribus à limitibus Ecclesie jubeatur pelli, & indignus pronuntietur ejusdem præsidio, qui illam violat; nam indignus est, si attendatur ejus delictum, non verò, si attendatur Martis Ecclesie pietas; alias nullus delinquens gauderet immunitate. Circa alia crimina consulari Delben. dub. 24. cit. ubi per totum materiam hanc latè exequitur, cujus doctrinam, quatenus per novissimam *Constit. Innocent.* non limitatur, tuto etiamnum hodie sequi possumus.*

Quare instat Regulæ esse debet, quod, ut n. 186. 264 dixi, Immunitate locali defendi debeant omnes; & quicumque Rei cujuscunque criminis, si hoc specialiter in Jure non sit exceptum. Quod tamen intelligendum est non de quibuscunque, etiam minimis, sed de iis solum, quibus naturalis, aut civilis mors, membri mutilatio, aut pœna sanguinis à Jure sancta est, ut bene Fagund. lib. 4. cap. 4. n. 48. Ratio est, quia in minoribus delictis Ecclesia malefactores non vult defendere, ut patet ex tot. Tit. præsent.

Argumenta num. 260. allata vim non habent. Ad 1. 265 Constitutio illa per Jus Canonicum correctæ est, ut de Raptoribus constat ex *can. fin. caus. 36. q. 1. & notat ib. Gloss. V. vel pœnarum.* Ratio universalis est; quia in hac materia Immunitatis, cum sit fori Ecclesiastici, non Legibus Civilibus, sed Canonicis sanctionibus standum est. Ad 2. in pœnalibus non est consideranda similitudo rationis; nam pœnæ locum non habent, nisi in casibus expressis: & est, quod aliquando talis extensio fiat ad casus similes, id tamen non procedit, quando agitur de præjudicio causæ favorabilis, prout est in nostro casu Immunitatis Ecclesiasticæ. Ad 3. Si aliquod crimen in aliqua Provincia pessimo publico invalueret, vel alia causa valde gravis extractionem suaderet, posset pro ea recurri ad Sedem Pontificiam, à qua in hujusmodi casibus, & specialiter, ut Cardin. de Luca Theatr. V. & J. p. 4. l. 14. disc. 9. num. 7. notat, in casu præmeditati homicidii licentia extrahendi sæpe conceditur.

De effectibus Immunitatis Localis.

S U M M A R I U M.

- 266 Rei ad Loca Sacra confugientes recipiendi sunt.
- 267 Nec inde extrahi, vel extrahi inviti possunt.
- 268 Nequeunt etiam in loco sacro capi, aut ligari vinculis.
- 269 Aut prohiberi, ne victus necessarius iisdem affertur.
- 270 Vel bona propria, quæ eo intulerunt, ipsis auferri.
- 271 Non potest Reus, dum est in Asylò, condemnari ad mortem, vel aliam pœnam corporalem gravem.
- 272 Illegitimè extractus ante omnia restitui debet.
- 273 Et extractio, totusque processus subsequens est irritus.
- 274 Potestque extrahere volenti resistere tam reus, quam Ecclesia.
- 275 Rectores Ecclesiarum debent confugæ vitam, & membra servare.
- 276 Non possunt illum tradere Judici Saculari ad Examen, & inquisitionem.
- 277 Index Sacularis eidem, si crimen exceptum non sit, potest, & tenetur remittere pœnam corporalem.
- 278 Spontè Asylum deserens illud perdit.
- 279 Retinet, si ad egrediendum cogatur necessitate naturali.
- 280 Metu injustè incusso.
- 281 Dolo, & fraude Judicis.
- 282 Et probabiliter etiam alterius persona fide digna.
- 283 An Judici Saculari Index Ecclesiasticus licentiam possit concedere extrahendi reum invicem, etiam in casibus non exceptis.
- 284 Deciditur negatione.

285 286 *An ex Asylo extradi valeat reus consentiens?*
 287 *An ligari, vel alia via custodiri interim à Judi-
 ce Saculari possit, dum examinatur, prout Asy-
 lo gaudeat?*

288 *Deciditur negativa.*

289 *Satisfit Argumentis contrariis.*

290 *Qua in hoc casu sint partes Rectoris Ecclesie?*

291 *An pendente dubio, utrum Asylo gaudeat, Judex
 Laicus Episcopi nomine eum ponere possit in car-
 cere Saculari?*

292 293 *An, & qua pœna affici possit confugiens ad
 Asylum?*

294 295 *Utrum ex hoc, quod semel confugerit ad Ec-
 clesiam, semper gaudere Immunitate debeat, li-
 cêt postea ex illa egrediatur?*

296 297 298 *An, & quomodo Reus, & Ecclesia resi-
 stere possint Judici volenti reum extrahere?*

299 300 *Ad quid teneatur Judex, qui reum ab Eccle-
 sia violenter extraxit?*

301 302 *A quo confuga alendus sit in Asylo?*

266 **Q**uæritur 1. qui sint Effectus, quos secum trahit
 Immunitas Localis? Resp. Effectus hujus Immu-
 nitatis sunt privilegia, quibus Rei ad Sacra Lo-
 ca confugientes gaudent: cujusmodi non pauca; nec
 contemnenda sunt. Nam

1 Rei ad ea confugientes recipiendi sunt, nec re-
 pelli possunt. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 1. num. 274.
 Vvagnereck in c. inter alia 6. l. sibi obtinere not. 2. Ko-
 nig hic num. 14. Vviestner ibid. n. 134. & sumitur ex
 can. definit 35. caus. 17. q. 4. c. inter alia cit. & l. pateant
 3. pr. C. de his, qui ad Eccl. confug. ibi, Pateant Summi
 DEI templa timentibus. Excludentes ab Asylo incur-
 runt Excommunicationem reservatam. Ex tr. etsi Domi-
 nici 3. int. comm. de pœn. & remiss.

2 Rei recepti, nisi criminis excepti rei sint, extra-
 hi inde, vel extradi inviti nequeunt can. miror 8. can.
 reum 9. can. frater 10. can. definit 35. caus. & quest. cit.
 c. inter alia & Constit. Gregor. cit. quibus textibus con-
 cordant Jura Civilia l. pateant cit. l. fidei 2. l. pre-
 senti 6. C. eod. Abb. in c. inter alia cit. num. 3. & 9.
 Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. num. 13. Delben cap. 16. dub. 25.
 sect. 1. n. 1. Illung tr. 5. D. 2. num. 264. Vvagnereck
 l. cit. not. 1. Fagnan. in c. inter alia cit. n. 1. & 9. Pirh.
 hic n. 43. Schambog. n. 47. Konig. n. 16.

3 Ad Ecclesiam confugiens nequit in illa capi, in-
 carcerari, ligari vinculis, aut alia vis eidem inferri,
 can. definit cit. ubi quodcumque nocibilitatis, vel da-
 mini inferri eidem prohibetur: concordat l. presenti cit.
 & DD. præsertim Covar. l. 2. var. c. 20. n. 17. coroll.
 50. Tusch. præf. V. Ecclesia concl. 10. num. 12. Suarez
 l. 3. c. 12. num. 2. Farin. Append. Immunit. c. 19. n. 297.
 Layman num. 13. cit. Delben. dub. 27. num. 1. Zoef. hic
 n. 38. Pirh. n. 46. Schambog. n. 49. Konig num. 15.
 Vviestner n. 150. Ratio est, quia hoc esset ex loco Sa-
 cro carcerem facere, & Jurisdictionem exercere in lo-
 co, à Jurisdictione Sæculari exempto.

4 Magistratus Sæcularis prohibere, vel impedire non
 potest, quo minus victus, vestitus & reliqua vitæ ne-
 cessaria ad reum in Ecclesia deferantur can. definit cit.
 & l. presenti cit. Host. in c. inter alia cit. §. si liber.
 Joan. Andr. ibid. n. 5. Covar. n. 17. coroll. 31. Clar.
 §. lase majestatis n. 21. Azor. p. 2. l. 9. c. 8. q. 9. n. 14.
 Suar. c. 12. n. 4. Delben dub. 28. num. 1. Layman n. 13.
 Fagnan. num. 20. Vvagnereck not. 1. cit. Zoef. nu. 38.
 Pirh. num. 48. Engl. n. 20. concl. 6. Schambog. num. 52.
 Vviestner n. 152. Ratio est, quia hoc esset appetita co-
 actio, quæ tanta esse posset, ut reus vel se tradere, vel
 fame mori in Ecclesia cogeretur.

5 Bona, quæ delinquens ad Ecclesiam secum tulit,
 si propria ejusdem sint, auferri eidem nequeunt can.
 definit cit. & can. sicut antiquitus 6. caus. & quest. cit.
 Suar. c. 12. n. 3. Farin. c. 19. num. 300. Bonacin. D. 3.
 q. 7. p. 5. Barbof. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. num. 54. Laym.
 n. 13. cit. Delben. dub. 30. num. 1. Illung n. 264. Ho-
 nor. hic n. 5. Pirh. n. 49. Schambog. n. 53. quibus ac-
 cedit Declaratio S. Congr. sup. Controv. Jurisdic. quæ
 teste Delben. l. cit. 13. Jan. 1632. declaravit, adversus
 eos, qui confugarum bona, atque etiam arma auser-
 runt, sicut adversus Immunitatis violatores proceden-
 dum esse. Dixi, si propria sint; nam aliena, & injustè
 decepta, facta de licentia Prælati Ecclesiastici, au-
 ferri eidem possunt, cum illi hæc auferendo nulla fiat
 nocibilitas, ut l. cit. notant Suar. Laym. Delben. Pirh.
 Schambog. & c.

6 Non potest reus, dum in Ecclesia existit, per sen-
 tentiam Judicis damnari ad mortem, vel aliam pœnam
 corporalem, & gravem can. reum 2. can. id constituit

num. 35. caus. 17. q. 4. c. inter alia cit. Gloss. ibid. V.
 puniendus. Abb. ad idem cap. n. 3. & 9. Azor. p. 2. l. 9.
 c. 9. q. 12. Suar. l. 3. c. 12. num. 5. Farin. c. 21. n. 335.
 Laym. c. 3. num. 13. Jordan. tit. 3. n. 265. Bonacin. q. 7.
 §. 5. vers. quartus. Pal. tr. 11. D. un. p. 11. n. 9. Delben.
 dub. 32. n. 1. Vivian. in c. inter alia cit. vers. nec debet. Fa-
 gnan. ibidem num. 1. & 11. Vvagnereck not. 1. cit.
 Haun. tr. 1. n. 248. Zoef. hic n. 38. Honor. n. 5. Pirh.
 num. 47. Schambog. num. 50. Konig num. 16. Vviestner
 n. 155. Dixi gravem, ut servitutis, tritemium, exilii;
 quia hæc capitalibus æquiparantur, & quasdam corpo-
 rales excedunt. Suar. cap. 16. n. 6. Potest tamen reus fu-
 giens ad Ecclesiam detrudi in Monasterium ad agen-
 dam ibi pœnitentiam arg. can. si Episcopus 7. dist. 50.
 & Auth. sed hodie C. de Adult. Vel etiam alia pœni-
 tentia ipsi invito imponi potest pro salute animæ, si
 peccatum sit publicum, & ad tollendum scandalum ita
 videatur necessarium; quia Immunitas non censetur
 concessa in præjudicium salutis animæ, dummodo reus
 ab Ecclesia non extrahatur. Abb. in cap. inter alia nu-
 mur. 12. Suarez cap. 12. num. 6. fin. Pirhing hic nu-
 mur. 47. Schambog. ibid. num. 51.

7 Si Reus extra casus exceptos ab Ecclesia extractus
 fuit, ante omnia restitui Ecclesie debet can. sicut antiqui-
 tus, & can. miror cit. Abb. in cap. inter alia 26. Sylv. V.
 Immunitas 3. num. 11. qu. 7. Tusch. præf. V. Ecclesia
 conclus. 10. num. 20. Clar. §. fin. q. 30. n. 5. Farin. c. 19.
 n. 201. Jordan. tit. 3. cit. n. 267. Delben dub. 33. n.
 1. Fagnan. n. 10. Barbofa num. 34. Haun. n. 251. Engl.
 n. 20. concl. 3. Pirh. n. 51. Schambog. n. 55. Konig n.
 17. Vviestner n. 147. Rationis loco est generalis Regu-
 la de spoliato ante omnia restituendo c. item cum 6. c.
 conquerente 7. & c. de restit. spoliat. Neque ab hac re-
 stituitioe excusatur Judex, qui illum extraxit, etsi Ju-
 ramentum præstet, & cautionem, vel securitatem ex-
 hibeat, quod corporali pœna in eum non velit ani-
 madvertere; quia prius satisfacere debet Ecclesie, quam
 spoliavit: at debitam satisfactionem non præstat, nisi
 prius ei faciat actualem restitutionem. Delben. l. cit.
 num. 4. cum aliis, quos allegat. Idem dicendum, etsi
 reus qui fuit violenter extractus ab Ecclesia, & dedu-
 ctus ad carceres sæculares, ibi renunciaret privilegio Im-
 munitatis; quia tale privilegium, licet secundariò, &
 indirectè in favorem Rei, principaliter tamen, & di-
 rectè in favorem Ecclesie introductum est; conf. reus
 illi renunciare non potest, sicut non potest renuncia-
 re Clericis privilegio fori & Canonis. Farinac. n. 304.
 Pal. p. 11. n. 5. Delben. n. 3.

8 Exactio, & totus processus post extractionem à Ju-
 dice sæculari institutus nullus omnino, & irritus est,
 Constit. Gregor. cit. Quod adeo verum est, ut Reus
 sic extractus etiam propter crimina, post extractionem,
 dum in Curie sæcularis manibus esset, commissa, ab
 hac detineri, vel puniri nequeat. Peregrin. capit. 15.
 num. 25. Genuens. præf. c. 17. num. 5. Mar. Ital. l. 1.
 cap. 6. §. 2. n. 49. Farin. Append. cap. 2. n. 49. Bona-
 cina q. 7. p. 4. n. 13. Lezan. V. Immunitas num. 19. Diana
 p. 6. tr. 1. resol. 32. Delben. dub. 33. n. 2. Haun. n. 254.
 Schambog n. 55. Pirh. Illung, Konig, Vviestner loc.
 cit. Ratio est, quia sic extractus habet jus, ut resti-
 tuatur Ecclesie, ac per consequens, ut nihil contra
 ipsum agatur; & Judex semper in obligatione est, ut in-
 juriam factam Ecclesie compenset, & sic statim, ac
 potest, compensare illam tenetur. Neque obstat, quod
 per delicta post extractionem commissa Judex Sæcularis
 acquisiverit jus puniendi delinquentem; hoc enim
 jus est solummodo incompletum, & conditionatum,
 nisi aliqua causa reum à Judicis sæcularis potestate ex-
 cipiat, ipsaque Ecclesia est prior in tempore, ut adeo
 debeat etiam esse potior in Jure, cum non sit con-
 veniens, ut ipsa propter extractionem injustam in sua
 Immunitate patiatur detrimentum.

9 Denique Judici volenti reum extrahere è loco Sa-
 cro, ultra casus permisos, resistere potest & reus, &
 Ecclesia, cum sic utrique Judex injuriam faciat, &
 ex alio capite vim vi repellere, & Ecclesiasticam Im-
 munitatem tueri liceat. Farin. Appendix c. 2. num. 46.
 Mar. Ital. §. 2. n. 45. fin. Suarez l. 3. c. 13. n. 4. Lay-
 man l. 4. tr. 9. c. 3. n. 14. Bonacina D. 3. q. 7. p. 5. pr.
 Dian. p. 6. tract. 1. resol. 32. Delben. Dubit. 32. n. 1.
 & alii supra, & colligitur ex l. prohibitum 5. C. de
 Jur. Fisc. ubi Officiali injustè exequenti licitè de fa-
 cto resistitur.

Queritur 2. quo modo procedi debeat cum reo con-
 fugiente ad Ecclesiam? Resp. verbis Canonum, & Le-
 gum diligentius inspectis, dicendum 1. Rectoribus Ec-
 clesiarum incumbere, servare vitam, & membra con-
 fugæ, ut dicitur cap. inter alia 6. h. rit. ibi, Rectores
 Eccle-

Ecclesiarum sibi obtinere debent membra, & vitam: quod fiet, si pro ipso studeant apud Magistratus Sæculares impetrare veniam, & remissionem pœnæ temporalis. Engl hic n. 20. *concl. 1.* Intelligendum autem hoc est, quando crimen non est exceptum; nam quando exceptum est, ita, ut ejus reus indignus Asylò sit, Magistratus sæcularis post extraditionem animadvertere in eum potest pœna Legibus taxata, etiam capitali, quamvis etiam tunc, ne videatur concurrere velle ad pœnam sanguinis, deceat, ut Rector Ecclesiæ, ad quam confugit, pro ipso intercedat, ut Judex sæcularis pœnam remittat, vel saltem mitiget.

276 2 Clerici tamdiu servare debent reum, nec eum ad examen, vel inquisitionem Judicis sæcularis tradere prius, quam ipse etiam jurato de impunitate Rei promiserit, prout habetur *can. id constituimus 36. caus. 17. quest. 4.* Debetque eo casu fides servari Reo, & Ecclesiæ ita, ut sub tali promissione egressus Asylò nec capi, nec puniri possit, sed remitti debeat ad Ecclesiam, propter jus, quod Reus habet ad Immunitatem Ecclesiæ, & Ecclesia ad custodiendum Reum, cui juri nec Ecclesiæ, nec Reus cessit, nisi pro securitate à Judice promissa: & hinc si Judex sæcularis fidem servare nolit, poterit ille per Episcopum etiam Censuræ cogi, ut reum restituat; alias acta, & totus processus adversus reum ita exeuntem institutus erit nullus, cum renuntiatio privilegii Immunitatis sit tantum conditionata. Ita Navar. *Man. cap. 25. n. 22. fin.* Farin. *Append. c. 19. n. 301.* Curtell. *l. 1. q. 27. n. 11.* Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. c. 3. num. 54.* Delben. *dub. 24. sect. 5. num. 13.* Engl *l. cit. concl. 2.*

277 3 Cum sit enixa voluntas Canonum, & Legum, ne reus, ad Ecclesiam confugiens, damnum in vita, & membris sustineat, ideo Judices Sæculares non tantum salva Justitia poterunt, sed etiam tenebuntur confugæ, si crimen exceptum non sit, pœnam corporalem remittere, ne hoc privilegium Immunitatis inutile sit reo, aut Ecclesiis onerosum, si eundem tamdiu servare debeant. Quodsi inferior Judex recuset pœnam corporalem remittere, apud Superiorem ejus per Rectores Ecclesiarum instandum erit: nam istis *cap. inter alia cit.* absolute injungitur, ut vitam confugientis obtinere studeant. Imò non videtur facile acquiescendum promissioni alicujus Judicis inferioris, qui ex consuetudine, vel privilegio, & Jure Regalium jus aggratiandi, seu remittendi pœnam ordinariam non habet, sed protinus Superior ejusdem adeundus foret. Cæterum etsi Judex Sæcularis defacto recuset remittere pœnam corporalem confugæ, non videtur tamen propterea in eum ferenda Censura, cum Jura solum innuant, ut negantibus impunitatem, negetur etiam Rei extraditio. Engl *conclus. 3.*

278 Queritur 3. quid Juris sit in casu, quo reus deseruit Asylum? Resp. hic distinguendum, an sponte, & nulla causa cogente egressus Asylò sit, vel id fecerit alia causa impellente. Si primum, videtur ultro deferere privilegium Locale; conf. beneficio illius non amplius muniti *can. id constituimus 36. caus. 17. q. 4.* ibi: *Quodsi ipse reus de Ecclesia discesserit, ab Ecclesiæ Clericis non quærat, Gonzal. in cap. inter alia n. 3.* Zoef. hic n. 38. Engl n. 20. *conclus. 4.* & ratio est, quia Immunitas hæc est favor, quo uti nemo tenetur.

279 Si secundum, distinguendum est, ex qua causa discesserit ab Ecclesia. Nam 1. Si ex necessitate naturali egressus sit, statim regressurus, gaudere pergit Privilegio Asyli, ita, ut extra Ecclesiam nec capi, nec puniri possit; quia in tali casu non censetur moraliter egressus è loco sacro, ut præter alios docent Fagund. *de precept. Eccl. lib. 4. cap. 4. n. 65.* Curtell. *de Immunitat. Eccles. lib. 1. q. 26. n. 11.* Bonacina *D. 3. q. 7. p. 5. n. 1. effect. 2.* Delben. *cap. 16. de Immunit. dub. 25. sect. 2. n. 1.* & patet ex *can. definitur 35. caus. 17. q. 4.* Sed hoc intelligendum duntaxat est de spatio 30. passuum circa Ecclesiam, ut ex *canon. citat.* colligitur, & notat Delben. n. 2. nam ultra hoc spatium egredienti non prodest excusatio.

280 2 Similiter Asylò gaudet, qui per metum injustè illatum, & non vanum, sed fundatum egressus est; quia tali casu moraliter non tam egredi, quam per violentiam extrahi ex Ecclesia censetur. Farin. *Append. de Immunit. cap. 2. num. 55.* Lexan. *V. Immunit. num. 28.* Delben. *sect. 4. num. 1.* Et hoc certum est, si metus proveniat ex ipso conatu, quo Judex sæcularis incipit confugam vi extrahere, e. g. si iste audiat, jam effringi januam Ecclesiæ, ut notat, ac probat Martinis *l. 2. resol. c. 197.* apud Gonzal. *in c. inter alia n. 4.* Quodsi metus proveniat solum ex verbis injuriis, & minis à Judice intentatis, an Asylò adhuc gaudeat confuga, Schmalzgrueber Tom. III.

& restitui egressus, à sæculari potestate interceptus, debeat, controversitur inter DD. Abbas, Sylvester, & alii apud Peregrin. *c. 14. n. 2.* videntur negare, ex ratione, quòd Immunitas solum violeatur per violentam extractionem, vel cooperationem ad illam: & hinc negant à tali Judice Excommunicationem incurri. Sed melius cum prioribus defenditur affirmativa; nam & hoc casu confuga Asylum coactus deserit, & talis metus moraliter extractio est.

3 Si vis, aut metus non intercessit, sed blanditiis tantum persuasus reus Asylum deservit, interest, an blanditiis tantum absque dolo, & fraude inductus sit, an verò dolo, & fraus intervenerit. Si prius, ita egressus amittit Beneficium Immunitatis, dum sua facilitate ob blanda verba audita seipsum decept, & induxit ad exeundum: unde eo casu nec ipsi reo inferitur injuria, cum non sit involuntarius; nec Ecclesiæ, quia non extrahitur, sed ipse egreditur; potest enim egredi, invictis Clericis. Pignatell. *tom. 1. conf. 100. n. 4.* Si posterius, considerandum est, an ad egrediendum inductus sit fraude, & dolo ipsius Judicis, aut hujus autoritate; spondentis impunitatem, an verò alterius cuspidam, mentientis e. g. quòd expedita sit fuga. Si ab ipso Judice, aut hujus autoritate, immunis ab hujus Jurisdictione est confuga, acsi adhuc existeret in Ecclesia. Navar. *Man. c. 25. n. 22.* Farin. *Append. cap. 19. n. 302.* Suar. *l. 3. c. 13. n. 17.* Laym. *l. 4. tr. 9. c. 3. n. 13. fin.* Barbof. *l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 54.* & in c. inter alia cit. n. 34. Vvagnereck *ibid. v. sibi obtinere not. 1. v. denique.* Gonzal. *ad idem c. n. 4.* Pal. *11. D. un. p. 11. n. 2.* Haun. *tom. 6. tr. 1. n. 242.* Pirhing hic n. 42. König n. 17. Vviestner n. 138. Neque obstat, quòd vim apertam non intenet; nam dolo in hac re pro vi habetur.

Si verò dolo alterius privata persona suus egressus est confuga, nec Judex fuit deceptionis particeps, ex doctrina cit. DD. cui adscribitur Delben. *sect. 5. n. 25.* poterit Judex sic deceptum, si eundem invenerit extra Ecclesiam, capere, & contra illum procedere. Addo tamen cum P. Vviestner n. 139. valde probabilem esse Dianæ sententiam, existimantis, etiam talem saltem si decipiens fuit homo fide dignus, Ecclesiæ restitutum; tum quod talis viri verba dolosa æquiparentur violentiæ; tum verò quòd hæc opinio favorabilis sit Immunitati; imò pro ea stat duplex Decretum Sac. Congr. in *Aquapendii 24. Jan. 1668.* & in *Anagnin. 10. Maji 1670.* teste Pign. *tom. 1. consult. 100. n. 4.* & *tom. 2. consult. 37. num. 38.*

Queritur 4. an Judici Sæculari Judex Ecclesiasticus licentiam possit concedere extrahendi reum invitum, etiam in casibus non exceptis? Sylv. *V. Immunitas 3. q. 4.* Suarez *l. 3. c. 13. n. 3.* Curtell. *de Immunit. Eccl. l. 1. q. 32. n. 24.* & seqq. & q. 40. n. 4. Layman *l. 4. tr. 9. c. 3. n. 13.* Pirh. hic n. 44. putant posse licentiam ejusmodi concedi, saltem accepto prius Juramento de impunitate delinquentis quoad vitam, membra, & omnem pœnam corporalem: quod etiam colligitur ex *can. reum 9. can. id constituimus 36. caus. 17. q. 4.* & c. inter alia 6. h. rit. *Rationem dant;* quia licet talis Judex inferat vim reo, non tamen Ecclesiæ, cui directè hoc Immunitatis privilegium concessum est. Unde juxta hos AA. non tenebitur Ecclesia Rei consensum exquirere, vel spectare, sed si Judex Ecclesiasticus expedire judices, aut prudenter censeat, nullam inde injuriam, aut damnum reo timeri posse, poterit Sæculari Magistratui eum etiam invitum tradere, & sic data licentia iste illum extrahere sine peccato.

Sed dicendum, hodierno Jure spectato, probabilius esse, reum criminis non excepti invitum consignari Curiæ Sæculari, illum exposcenti, non posse sine licentia Papæ, vel alterius ab eo habentis potestatem ejusmodi licentiam concedendi, qualem habere solent Legati Apostolici, ad Principes Christianos, & gubernandas Provincias missi, pro casibus, quibus eisdem videbitur justa, & rationabilis adesse causa permittendi extractionem. Decian. *tr. crim. l. 9. c. 22.* Guazzini. *reor. defens. 1. c. 29. n. 3.* Delben. *de Immunit. c. 16. dub. 26. n. 5.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. num. 243.* Vviestner hic n. 141. & colligitur satis clare ex *Canst. Gregor. cit.* ubi facultas extradendi reos conceditur Prelatis Ecclesiasticis solum in casibus exceptis: igitur in non exceptis, si de vita & mutilatione agatur, eo ipso negatur.

Hinc patet ad textus allegatos in contrarium; dicendum enim iis locum fuisse antiquo Jure. Ad *Rationem* adjectam dico, non esse locum Argumento ex ratione, ubi contrarium jus disposuit.

Queritur 5. an ex Asylò extrahi valeat reus consentiens? Affirmant Archidiac. in *can. frater 10. V. reluctan-*

tem caus. 17. q. 4. & Turicrem. V. eod. n. 2. existimantes, hujusmodi extractione Immunitatem à Curia Sæculari non violati: & ratio est; quia Immunitas hæc est favor, & privilegium, quo uti nemo tenetur.

Sed dicendum, ejusmodi reum ex Asylo quidem egredi sponere posse, & sic egressum apprehendi à Magistratu Sæculari, ut dictum est n. 278. & probat allata ratio; at verò extrahi eundem etiam volentem non posse sine consensu Ecclesiæ. Decian. tr. crim. l. 6. c. 26. n. 12. Farin. Append. Immun. c. 19. n. 304. Guazzin. reor. defenf. 1. c. 36. n. 2. Pal. tr. 11. D. un. p. 11. n. 5. Jordan. l. 11. tit. 3. n. 259. Delben. dub. 26. n. 7. Vvictner hic n. 142. Ratio est, quia Immunitas hæc est favor publicus, cui renunciari privatorum pactioibus, & cessionibus nequit c. si diligenti 12. de for. compet. & l. Jus publicum 38. ff. de pact.

286 Hinc, ne Immunitas Locj Sacri violetur, debet in casibus non exceptis concurrere consensus delinquentis, & Ecclesiæ; non enim sufficit consensus solius delinquentis.

Proceditque hoc, etsi renunciatio talis facta fuisset à confuga cum juramento; quia tale juramentum esset præjudiciosum loco Sacro. Delben. n. 7. cit. Item procedit, etiam si facta fuisset per publicum Notarium; nam & hæc invalida est, si ipse confuga postea pœnitens exire nolit ab Ecclesia, vel si hujus Rector repugnet. Farin. c. 19. cit. n. 304.

287 Queritur 6. an reus ligari, vel alia via custodiri interim à Judice Sæculari possit, dum ab Ordinario examinatur causa, an gaudere Immunitate debeat? Affirmant Clar. §. fin. q. 30. Vers. quæro modo. Sarpus de Jur. Asylo. c. 6. fol. 65. Farin. prax. crim. q. 28. n. 10. & videtur favere Constat. Gregor. cit. Ratio esse potest, quia dum examinatur causa, dubium est, cujus Jurisdictionis delinquens futurus sit: igitur ut Judex sæcularis se servet indemnem, delinquentem ligare, & custodire potest, ne aufugiat.

288 Sed vera est negativa, quam magno consensu tenent Decian. tr. crim. l. 6. c. 29. n. 2. Peregrin. de Immun. c. 16. n. 29. Suarez l. 3. c. 12. n. 2. Farin. Append. c. 19. n. 297. Fagund. l. 4. c. 4. n. 55. Bonacina D. 3. q. 7. p. 3. n. 2. Pal. tr. 11. D. un. p. 11. n. 6. Dian. p. 6. tr. 1. resol. 29. Delben. dub. 27. n. 2. Vvictner hic n. 151. & sumitur l. ex can. definitur 35. caus. 17. q. 4. ubi caveatur, ne sic confugientibus ab Ecclesia aliqua vis, aut nocibilitas, damnumve inferatur, quin possint per 30. passus ab Ecclesia exire: ergo supponitur ibidem ligari non posse, 2. quia Ecclesia est locus exemptus à jurisdictione Sæculari: igitur in ea judex illam exercere non potest, quod tamen fieret, si reum in illa ligaret, vel alia via custodiret, 3. quia Ecclesia tali casu est in possessione, vel quasi possessione ipsius Rei recepti: igitur illa non debet deici, donec de veritate, & qualitate criminis legitimè constet.

289 Neque contrarium probatur ex Constat. Gregor. cit. quia hæc non loquitur de alligatione facta in Ecclesia, sed in carcere Ecclesiasticæ jurisdictionis: quod locum habet in casu, quo confuga crimen exceptum commisit, & Episcopus ex traditione ejus facere recusavit; tunc enim, ut n. 309. dicam, Magistratus Sæcularis eundem extrahere etiam per vim potest, non tamen abstrahere illum potest ad carceres Sæculares, sed deferre illum debet ad carcerem jurisdictionis Episcopalis, ubi eundem, si ita opus fuerit, per Ministros suos custodire poterit, dum articulus, an sic extractus Immunitate gaudeat, decus fuerit, ut à S. Congr. Episc. & Regul. 30. Sept. 1616. declaratum est, teste Delben loc. cit. n. 9. Ad Argumentum ex Ratione dico, non esse modum servandi se indemnem mittere falcem in messem alienam. Ne autem reus interea elabatur, fuga ei præcludi potest, & solet à custodibus, & militibus, qui ejus egressum non in ipsa Ecclesia, vel Cœmeterio, sed extra ista in profano loco prætolentur, ut contra Pignatell. tom. 1. consult. 127. n. 4. cum communi Suar. l. 3. c. 12. n. 4. Laym. lib. 4. tr. 9. c. 3. n. 13. Farin. Append. c. 19. n. 299. Canis. in cap. 1. h. tit. n. 24. Delben dub. 28. n. 7. Vvagnereck in cap. inter alia V. sibi obtinere not. 1. Haun. tom. 5. tr. 1. n. 245. Pirh. hic n. 48. Konig ibid. n. 15. advertunt; neque enim hoc est oblidere locum Sacrum, sed observare locum profanum, & ipsi delinquenti insidiari, ut si istum exire contigerit, ad carceres abstrahatur: quod nullo jure prohibitum est; neque enim Immunitas confugam à pœna omnino liberat, sed tantum defendit à violentia, quandiu existit in loco Sacro.

290 Queritur 7. utrum Rector Ecclesiæ, ad quam confugit reus, casu, quo dubitatur, an ille Asylo gaudeat, teneatur confugientem custodire, ne fugiat? Affirmat

Farin. Append. c. 19. n. 298. qui proinde cum Claro notat, confugientes ad Ecclesiam saltem debere teneri cum bona custodia, donec fuerit cognitum, an gaudere Asylo debeat, vel non: additque casu, quo reus fugerit, Prælatum seu Rectorem Ecclesiæ teneri de culpa. Sed hoc mihi probabile non videtur; quia esset Ecclesiam mutare in carcerem; & ex Clericis facere Sæcrales, & Lictores: habetque Judex Sæcularis aliud sufficiens medium, quo fugam impediatur, nempe apponendo custodes extra Ecclesiæ fines, vel petendo ab Episcopo, ut interea confuga transferatur ad carcerem juris Ecclesiastici. Sed hinc oritur

Dubium, an casu, quo carcer juris Ecclesiastici videtur esse minus tutus, judex Laicus nomine Episcopi reponere reum possit in carcere Sæculari, ut ibi tutius custodiatur? Affirmant aliqui ex ratione; quia in tali casu, cum nomine Episcopi detineatur ibidem reus, censetur ille reponi in carcere Curie Ecclesiasticæ. Sed melius cum aliis negat Delben. dub. 27. n. 10. ob Const. Greg. textum satis clarum, quæ jubet reum reponi in carcere Ecclesiastico. Proceditque hoc, etsi judex Sæcularis cautionem dare velit de immunitate in suis carceribus: & verum etiam est, etsi Reus velit cedere juri suo; cedere enim isti non potest validè, ut dictum est num. 285.

Queritur 8. an, & qua pœna affici possit confugiens ad Asylum? Negant nonnulli cum Gloss. in cap. inter alia cit. ulla pœna confugientem posse affici, dum est in Asylo: & ita colligi videtur ex c. cit. verbis ibi; Neque damnari debet ad mortem, vel panam.

Sed distinguendum est inter pœnam pecuniariam, & corporalem. Corporalis, dum confugiens in Asylo est, de jure communi in eundem ferri non potest secundum dicta n. 271. De Jure communi, inquam; nam de consuetudine, teste Clar. §. fin. q. 30. n. 23. Farin. prax. crim. q. 28. n. 77. in fin. Delben. dub. 31. num. 11. Haun. tom. 6. tr. 1. n. 249. Vvictner hic n. 157. receptum alicubi est, ut Curia Sæcularis contra eum, qui ad Ecclesiam confugit, per inquisitionem, citationemque procedat; & si non compareat, post legitimam delicti probationem sententiam proferat: quo casu tamen ista, si capitalis sit, Immunitate obstante, dari executioni nequit.

Pecuniaria pœna idem reus potest affici, ut contra Gloss. loc. cit. & Joan. de Vifchis tr. de Immun. n. 57. Vers. nun. quid docent Abb. in c. inter alia n. 3. & 9. Azor. p. 2. lib. 9. c. 9. q. 12. Suarez l. 3. c. 12. n. 5. Barbosa l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 56. & in c. inter alia cit. n. 36. Vivian. ibid. in Ration. vers. fallit. Fagnan. n. 16. Gonzalez n. 5. Vvagnereck V. sibi obtinere not. 1. Delben dub. 31. num. 15. Haun. tom. 6. tract. 1. num. 248. Engl hic n. 4. Pirh. n. 47. Konig n. 16. Rationem dant, tum quia c. inter alia cit. & reliqua Jura solum loqui videntur de pœna corporali, non verò de pecuniaria, tum verò quia hoc pacto non agitur contra ipsum ratione Refugii, sed ratione delicti, propter quod Lex pœnam injungit. Et hinc ex istorum DD. sententia reus tali casu citari potest sub confiscatione bonorum, promissa tamen impunitate quoad corpus, & vitam; & si citatus coram Judice vel per se, vel per Procuratorem in causa Civili negligat comparere, bona ipsius, quæ extra Ecclesiam habet, poterunt addici fisco.

Queritur 9. utrum Reus, ex hoc, quod semel confugerit ad Ecclesiam, semper gaudere Immunitate debeat, licet postea ex illa egrediatur, ita, ut de Jure ob delictum suum non possit amplius puniri corporaliter, sed tantum pœna pecuniaria? Ita quidem sentiunt apud Delben. dub. 31. n. 13. cum aliis Sylv. Angel. Armill. Abb. Boss. Decian. Oldrad. Azor. Fagund. Persicus. Sed hoc, ut cit. Delben. n. 14. notat, solum procedit in quatuor casibus. 1. quando reus, dum in Asylo erat, modo, quo supra dictum est, condemnatus jam est ad pœnam pecuniariam; quia de eodem delicto non debet sæpius quæri. 2. quando fuit extractus ab Ecclesia in casibus non exceptis, in quibus scilicet Immunitate gaudet. 3. quando fuit extractus in casibus etiam exceptis, sed sine licentia Episcopi. 4. quando fuit consignatus ab Episcopo in casibus similiter exceptis cum cautione impunitatis quoad vitam, membra, & alias pœnas corporales. Sed huic ultimæ exceptioni, ut idem Delben. l. cit. cum Ambr. notat, jam non amplius locus est post Constat. Gregor. juxta quam in casibus exceptis reus Curie Sæculari libere puniendus traditur.

Ex quo sequitur, quod Immunitas Ecclesiæ non violatur, si reus, qui ex Ecclesia, ad quam confugit, translatus fuit in carcerem Juris Episcopalis, & antequam decideretur, an immunitate gaudeat, ex illo carcere fugit, & postea a Judice Sæculari capitur, mortique traditur, ante-

antequam ab Episcopo super dubio Immunitatis feratur sententia, modo non sit captus in loco sacro, quia sibi imputare Reus debet hoc damnum, quod patitur ratione fugæ. Vide Decian. *tr. crimen. l. 6. c. 29. num. 7.* Farin. *Append. Immunit. capit. 19. num. 306.* Mar. Ital. *l. 1. cap. 6. §. 2. num. 28.* Delben. *dub. 31. cit. num. 17.*

36 Quæritur 10. an, & quando Curia Sæculari, si hæc criminis non excepti reum Asylo velit extrahere, resisti valeat? Satis convenit inter DD. 1. quod resisti eidem possit; quia ita extrahendo vim injustam infert Ecclesiæ, & ipsi reo in ista recepto; atqui vim injustam inferenti, etsi Justitiæ minister sit, licet resistere *l. ut vim 3. ff. de J. & J. l. scientiam 45. §. qui cum 4. ff. ad Leg. Aquil. l. prohibitum 5. C. de Jur. fisc. 2.* certum est vim vi repellere, & securitatis suæ jus propugnare posse reum Laicum, si necesse sit etiam armis; quia ita defendere se potius videtur, quam offendere. Delben. *dub. 32. n. 3.* 3. non minus certum est, quod Ecclesia Immunitatis suæ jus tueri valeat etiam fores occludendo, & adhibendo alia media idonea, & ab Ecclesiastico statu non aliena, ad vim externam impediendam. Delben. *l. cit. n. 4.*

17 Dubium in eo positum est, an Clericis tali casu liceat arma sumere, & uti bello activo ad defendendum reum a se receptum? Ratio dubitandi est, quia Ecclesia videtur Jure id facere posse ex illo principio, quod vim vi repellere à natura concessum sit omnibus.

38 Sed contrarium verius est; & ita docent Covar. *l. 2. var. cap. 20. n. 18. fin.* Suar. *l. 3. cap. 13. num. 5.* Fagund. *l. 4. cap. 4. num. 59.* Bonacin. *D. 3. q. 7. p. 3. num. 3.* Laym. *l. 4. tr. 9. cap. 3. num. 14.* Delben. *dub. 32. cit. n. 5.* Haun. *tom. 6. tr. 1. n. 250.* Pith. *hic n. 50.* Vviest. *n. 144.* Ratio est; quia per se prohibitum est Clericis arma sumere sine speciali dispensatione, quæ in hoc casu non conceditur, nec regulariter necessaria est; potest enim Ecclesia Judicem Laicum compellere per Censuras, ut à vi abstineat, vel si eam inferendo reum extraxit, ut rursus restituat. Denique potest, ut *supra* dixi, vim impedire sine bello activo claudendo ostia, & quælibet alia media apponendo.

Quæ si non sufficiant, Pastores Ecclesiæ interdum uti auxilio Laicorum ad Ecclesiam defendendam poterunt: quod tamen rarissimè expediet fieri; quia sequi scandala magna possunt, quæ majoris momenti sunt, & magis vitanda, quam unius Ecclesiæ violatio. Si magna esset necessitas, & grave, vel commune Ecclesiæ damnum timeretur, id fieri potest, interveniente maximè autoritate Summi Pontificis. Suar. *cit. n. 5.* Pith. *n. 50.*

29 Quæritur 11. ad quid teneatur Judex, qui reum ab Ecclesia violenter extraxit? Resp. ante omnia illum debet restituere Ecclesiæ, ut dictum est *n. 272.* Idque vetum est etiam si ita extractus dein in potestate Judicis Sæcularis permanere velit; nam, ut *ibidem* ostendi, reus privilegio huic renuntiare non potest. Et procedit etiam tunc, quando Judex Sæcularis illum extraxit in casu excepto, si formam in *Const. Gregor.* præscriptam non observavit. Delben. *dub. 33. num. 4.* An eidem Ecclesiæ restitui debeat, ex qua est extractus, controversum est inter DD. Jordan. *l. 11. tit. 3. n. 269. & 270.* Pal. *tr. 11. D. un. p. 11. n. 13.* Delben. *dub. 34. num. 11.* Haun. *tom. 6. tr. 1. n. 252.* Vviest. *hic n. 148.* & alii quidam putant, restitutionem fieri posse etiam alteri Ecclesiæ, Monasterio, vel etiam Episcopo, aut ejus Officiali, seu Vicario Generali, dummodo saluti confugæ, ejusque commodis æquè prospectum sit. Ratio illorum est, quia Privilegium Immunitatis unicum omnium est, ut ad eo sicut injuria per violentam extractionem uni Ecclesiæ illata, sic etiam satisfactio, Reique extracti restitutio omnibus Ecclesiis sit communis. Sed eidem Ecclesiæ restituendum, ita, ut alteri non possit nisi de licentia Summi Pontificis, sæpius decrevit S. Congreg. Immunit. in *Ferrariens. 1632.* apud Batbosa *lib. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 54. in Januens. 8. Dec. 1632. & 29. Nov. 1634.* apud Pignatell. *tom. 2. consult. 37. n. 36. in Mediolan. 28. Nov. 1634. & in Cusacens. 30. Nov. 1640.* apud Matthæucc. *Offic. Eccles. c. 24. num. 20.* & ratio est; quia ipsa est spoliata.

31 3 Tenetur Judex reparare Reo omnia damna inde consequentia; nam per extractionem hujusmodi fit vera injuria reo contra Justitiam Commutativam, cum Judex talis exerceat non actum jurisdictionis, sed Tyrannidis, & metam violentiam. Suarez *l. 3. c. 13. n. 9. 10. & 15.* Layman *l. 4. tr. 9. c. 3. n. 14.* Jordan. *l. 11. tit. 3. n. 245.* Delben. *dub. 24. n. 6.* Vvagnereck in *cap.*

inter alia V. sibi obtinere not. 2. fin. Haun. *tom. 6. tr. 1. n. 255.* Pith. *hic n. 51. & alii passim.*

3 Omnes actus Judiciales postea facti circa hujusmodi reum ipso Jure sunt nulli: Suarez *n. 14.* Laym. *n. 14. V. denique*, Delben. *dub. 34. n. 1.* Vvagnereck *not. 2.* Pithing. *n. 51. fin.* nam si fundamentum est nullum, necesse est omnia, quæ in illo fundantur, frustanea esse; sed omnes illi actus subsequentes fundantur in captura, & quasi possessione Rei: ergo cum hæc nulla sit, cætera omnia erunt irrita.

Quæritur 12. à quo Reus in Asylo sit alendus? Respond. distinguendo: Vel enim habet bona propria, ex quibus alatur, vel non habet. Si primum, alimenta ipsi præstari debent ex bonis propriis, vel si illa præstare non sint, tenebitur quidem Ecclesia defectum supplere, ipse tamen confuga manebit obstrictus ad compensandos sumptus in alimenta factos. Sylv. *Vers. Immunitas 3. q. 3.* Abb. in *c. inter alia n. 28.* Azor *p. 2. l. 9. c. 9. q. 13.* Guazzin. *reor. defens. 1. cap. 32. num. 4.* Delben. *dub. 28. n. 4.* Haun. *tom. 6. tr. 1. n. 247.* Pith. *hic n. 49.* Vviest. *ib. n. 153.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Jur. Eccles. c. 4. n. 55.* Ratio est, quia tali casu Ecclesia præsumitur præsentī solū necessitati subvenire, non autem absolute donare.

Si secundum, ad ejus sustentationem tenentur consanguinei, & si hi non possint, Ecclesia: quo casu tamen confuga compelli poterit ad serviendum Ecclesiæ, & in istius commodum laborandum, saltem si hoc possit, & solitus sit. Ita cum *citt.* Farin. *Append. Immunit. c. 19. n. 296.* Ranbeck *Panopl. Immunit. D. 4. c. 5. n. 43.* Scambog. *hic n. 54.* Et quidem quod in defectum alimenta confugæ debeat subministrare Ecclesia, clarum est; quia alias ex defectu istorum reus compelleretur excedere Asylo, & Sæculari Curia se consignate. Quod verò ad laborandum adigi possit, ratio est, tum ut ne detur eidem occasio otiiandi, tum quia æquum est, ut cum Ecclesia alimenta eidem præstet, ipsa ista labore suo compense.

§. VII.

De licita Extractione Confugæ ex Asylo in casibus exceptis.

S U M M A R I U M.

- 303 In casu non excepto non potest confuga extrahi Judici Sæculari ad pœnam.
- 304 Et extradens, si mors, vel mutilatio sequatur, incurrit Irregularitatem.
- 305 Modus extradendi Reum in casibus exceptis.
- 306 An Judices Laici sic confugientem ad Ecclesiam in casibus exceptis extrahere ab Ecclesia possint non requisita licentia Episcopi, vel hujus Officialis?
- 307 308 Respondetur negativè.
- 309 Si tamen Episcopus, vel Officialis illius culpabiliter extradere illum recusaret, posset iste ipso invito extrahi.
- 310 Observanda in tali extractione.
- 311 Ad quem Judicem pertineat cognitio, an casus sit exceptus?
- 312 Statuitur pertinere ad Ecclesiasticum.
- 313 Respondetur ad Rationem dubitandi.
- 314 Similiter ad Judicem Ecclesiasticum pertinet cognoscere, an locus, ad quem reus confugit, Asylo gaudeat?
- 315 Asserti ratio.
- 316 An cognitio in dubio de Asylo ad Ecclesiasticum Judicem spectet privativè?
- 317 Defenditur Assertiva.
- 318 Solvuntur Argumenta contraria.
- 319 Cui Judici Ecclesiastico competat cognitio in isto dubio?
- 320 An etiam Prælati inferioribus Episcopo?
- 321 Quid si duo Episcopi sint proximi loco nullius Diocesis.
- 322 Qualis probatio requiratur, ut reus ex Asylo transferri possit in carcerem juris Ecclesiastici?
- 323 Ut omnino extrahi Judici Sæculari possit, requiritur plena probatio.
- 324 Ratio Assertionis.
- 325 An Judex Ecclesiasticus in cognitione istius dubii teneatur stare processui Judici Sæculari?
- 326 An possit illo stare?
- 327 328 329 Quomodo procedere in cognitione causæ Episcopus debeat?
- 330 331 332 An se aliquando sententiam tulit, admittatur ab hac Appellatio?

Quæritur 1. an in folis Casibus exceptis extractio, & extraditio Rei Laici ad Ecclesiam confugientis sit licita? Sylv. *V. Immunitas* 3. n. 4. Azor *part. 2. l. 9. cap. 9. quest. 10.* Peregrin. *de Immunit. cap. 12. n. 9.* Curtell. *l. 1. quest. 32. num. 24. & seqq.* & alii apud Delben. *de Immunit. c. 16. dub. 39. num. 1.* putant, quod Prælatus illum possit, & debeat Judici Sæculari puniendum tradere, obtenta tamen prius cautione de Impunitate Rei quoad vitam, membra, & omnem pœnam corporalem, juratoria quidem, si credatur Judex Sæcularis non violaturus Juramentum, fidejussoria autem, si dubium sit, an illud sit servaturus.

Sed melius alii cum Farin. *Append. Immunit. c. 22. num. 344.* Bonacina *tom. 2. D. 3. quest. 7. p. 7. num. 3.* Gambacurt. *l. 8. cap. 11. & 12. num. 4.* Delben *l. cit. num. 2.* negant ejusmodi Reum invitum, in casu non excepto ad pœnam extradi Judici Sæculari posse, quamvis iste securitatem quamcunque de ejusdem impunitate præstet. Patet ex *Const. Greg.* ubi dum extractio, & extraditio solum conceditur in casibus exceptis, ea in casibus non exceptis hoc ipso virtualiter denegatur. *Ratio est*, quia Immunitas, qua reus in dictis casibus gaudet, in hoc ipso consistit, ut non possit invituse loco Sacro extrahi, & judicari.

304 Quod adeo verum est, ut Rector Ecclesiæ, qui hujusmodi reum in casu non excepto Curia Sæculari tradidit, vel extrahendi licentiam dedit, si Reo trahito inde sequatur mors, vel mutilatio, Irregularitatem contrahat; quia Curia Sæculari eum tradendo censetur cooperari ipsius morti vel mutilationi. Delben *num. 9.* Idque ex probabiliori DD. sententia verum est, etiam si traditio fiat, præmissa cautione, & protestatione impunitatis circa vitam, & membra Rei: quia protestatio hæc est contraria facto, cons. non relevat extrahentem. Delben. *n. 13.*

Eandem Irregularitatem, ut vult Bonacina *de Irregul. D. 7. q. 4. p. 1. num. 19.* incurrat etiam Prælatus, vel Rector Ecclesiæ, qui confugam permittit extrahi, & extrahentibus non resistit, nec reum defendit; quia tenetur ex officio, & sic ex justitia tueri Immunitatem Ecclesiasticam. Sed quia talis Prælatus negativè se tantum habet, nec positivè influit, prout ad contrahendam Irregularitatem juxta Canones necessarium est, ideo negativa opinio, teste Delben *num. 12.* satis adhuc probabilis est.

305 Quæritur 2. quis modus tenendus sit, cum delinquens in Casibus exceptis tradendus est Curia Sæculari? Resp. Modus iste præscribitur in *Const. Innocent.* sæpius allegata, vi cuius, quando Curia Sæcularis à Curia Ecclesiastica petit, ut Laicum aliquem à loco immuni extrahi, ac sibi consignari faciat, considerandum est 1. an super delicti excepti qualitate, ac personæ reitate subministrata, vel acquisita sint indicia, quæ ad capturam declarandam sufficere videantur. 2. Talibus indiciis habitis, Curia Ecclesiastica ad ejusdem delinquentis extractionem ab Ecclesia, aliisque locis immunitibus ope, ac medio suorum executorum, implorato etiam, quando opus fuerit, brachii sæcularis auxilio, & cum interventu personæ Ecclesiasticæ, ab Episcopo deputandæ, procedere teneatur. 3. Non tamen illico ex folis supra dictis indiciis tradi delinquens debet potestati Laicali, sed curandum à Curia Ecclesiastica, ut extractus ad suos, i. e. Juris Ecclesiastici, Carceres asportetur, ibique sub tuta custodia tamdiu detineatur, donec ex processu informativo de super conficiendo constet de Crimine excepto, ac insuper adversus eundem extractum talia resistent indicia, ut Crimen ab eo fuisse patratum moraliter credi possit. 4. Habitis hujusmodi indiciis, & quidem talibus, quæ juxta regulas juris vocantur ultra torturam, tum demum idem extractus Ministris, & Officialibus Curia Sæcularis tradi, & consignari potest, ac debet, exacta tamen, receptaque prius ab ipsius obligatione, in forma juris valida, eundem extractum Ecclesiæ sub pœna excommunicationis latæ sententiæ, Pontifici reservatæ, restituendi in casu, quo idem extractus indicia, contra ipsum acquisita, in suis defensionibus purgaverit, ac diluerit. 5. Quod verò dicta indicia extractus minimè purgaverit, & verè delinquens reus fuerit, tum demum Curia Sæculari in ipsum, ut juris esse censuerit, agere, ac procedere permissum erit: quæ omnia habentur in dicta *Const. §. quotiescunque.*

306 Quæritur 3. an Judices Laici sic confugientem ad Ecclesiam in casibus exceptis extrahere ab Ecclesia possint, non requisita licentia Episcopi, vel hujus Officialis? Affirmativam tueretur Covar. *l. 2. our. cap. 20.* Suarez *lib. 3. cap. 13. num. 1.* Canis. *in cap. 1. h. tit. num. 34.*

Pirhing. *hic num. 43.* qui ajunt id in praxi, & moribus Christiani Orbis receptum esse. *Rationem* dant, quia tunc ipsum Jus dat facultatem: ergo non est necessarium illam ab homine petere, vel obtinere, & cum Ecclesia tunc confugientes ad loca Sacra non tutetur, nec tutari velit, nulla fiet ipsi injuria per extractionem etiam violentam.

Sed in negativam magno numero consentiunt DD. atque in his M. Ant. Genuens. *prax. c. 18. n. 5.* Riccius *p. 5. collect. 1792. Fill. tom. 1. tr. 15. c. 6. n. 154.* Ambrosin. *de Immunit. c. 11. num. 1.* Farin. *Append. cap. 22. num. 359.* Jordan. *lib. 11. tit. 3. num. 291.* Zypæus *Analyf. ad hanc Rubr. num. 12.* Guazzin *reor. defens. 1. c. 31. n. 4. & c. 32. n. 1.* Delben. *dub. 40. sect. 1. num. 5.* Barbosa *l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 157.* Fagnan. *in c. inter alia n. 97.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 261.* Illung. *tr. 5. D. 2. n. 265.* Matthæucc. *Offic. Eccles. cap. 24. num. 3.* Zoel. *hic num. 39.* Honor. *num. 7.* Engl. *n. 20. concl. 7.* Scambog. *num. 48.* Vviestner *num. 173.* Patet ex *Constit. Gregor. cit.* ubi §. volumus, §. occurrente, & §. quodque delinquentes ad legitimam extractionem, & incarcerationem licentia Episcopalis, & personæ Ecclesiasticæ interventus expressè requiritur. Et confirmatur ex novissima *Constit. Innoc. §. præterea*, ubi extractio reorum ex loco immuni quibuscunque Magistratibus, & Ministris Sæcularibus sub pœna, à Sacris Canonibus, & Constitutionibus Apostolicis adversus eos, qui Jurisdictionem Ecclesiasticam quoquo modo lædunt, ac violentant, inflicta severissime interdicitur. *Ratio* esse potest; quia Ecclesia non est de territorio Judicis Sæcularis: ergo non potest iste ex hac reum extrahere; quia exerceret Jurisdictionem extra territorium suum.

Et hoc verum est, etiam si notorium sit, reum commisisse crimen exceptum; quia licentia Episcopi requiritur ad formam, & præteriri non potest. Jordan. *num. 291. cit.* Delben *num. 3. & 4.* Neque obstat, quod Episcopus in hisce casibus non possit denegare licentiam extrahendi, nam etiam denegare non potest Regularibus licentiam prædicandi in suis Ecclesiis, quam tamen petere Regulares debent.

Ad Rationem in contrarium allatam dico, in his casibus Jus quidem dare licentiam extrahendi, sed in forma à Jure præscripta, ad quam juxta DD. pro negativa allegatos pertinet licentia Episcopi, & interventus personæ Ecclesiasticæ.

309 Quæritur 4. an casu, quo Episcopus, aut ejus Officialis, vel Vicarius Generalis culpabiliter recusarent delinquentem tradere, extrahi delinquens isto invito possit? Resp. probabiliter posse. Ita Farin. *append. Immunit. cap. 22. num. 359.* Bonacina *Diff. 3. quest. 7. p. 7. n. 7.* Jordan. *lib. 11. tit. 3. n. 292.* Pal. *tr. 11. Diff. un. part. 4. n. 4.* Guazzin *reor. defens. 1. c. 31. n. 4.* Sperell. *decis. 104. n. 6.* Delben *dub. 40. n. 9.* Sed tunc tria hæc observari debent.

1. Ut casus sit clarè exceptus: nam si dubium sit, an sit exceptus, vel non, nequaquam possunt Judices Laici sic tutatum à loco sacro expellere; quia dum non constat illum ab Immunitate esse exclusum, ea gaudet, cum hæc concedatur omnibus delinquentibus extra casus exceptos.

2. Ut memores reverentiæ, locis sacris, & Ecclesiis debitæ, prædictos delinquentes minori, quo fieri potest, scandalo, & tumultu extrahant.

3. Ut eundem ad Carcerem Curia Ecclesiasticæ, non Sæcularis deferant, & ibi reponant, apposita etiam, si opus fuerit, custodia, quousque per Episcopum, aut ejus Superiorem cognoscatur, quod delinquens non debeat gaudere Immunitate.

311 Quæritur 5. ad quem Judicem pertineat cognitio, an casus sit ab Immunitate exceptus, vel non? Castro *de Manu Regia part. 1. cap. 10. n. 1.* Olibanus *de Jur. fisc. c. 11. n. 12.* & alii potestatem cognoscendi hoc casu addiunt Curia Sæculari, quod cujusvis Judicis sit cognoscere, an sua sit Jurisdictio, prout de Judice Ordinario constat ex *l. si quis ex aliena §. ff. de Judic. l. ex quacunque 2. ff. si quis in jus vocatus non ierit &c. de Delegato autem decernitur c. pastoralis 14. & c. super litteris 20. fin. de Rescript.*

Sed dicendum, ejus dubii cognitionem ad Judicem Ecclesiasticum pertinere. Ita Ant. de Butrio *in cap. ceterum 6. de Judic. Cavar. practic. cap. 33. à num. 1.* Peregrin. *de Immunit. c. 3. n. 1.* Mar. Ital. *lib. 1. cap. 5. §. 14. n. 7.* Stephan. Gratian. *Discept. for. cap. 180. à num. 11.* Farin. *Append. c. 22. n. 366. & 367.* Barbosa *lib. 2. Jur. Eccl. cap. 3. num. 154.* Guazzin *reor. defens. 1. cap. 31. num. 3.* Delben *cap. 16. dub. 41. num. 1.* Oliva *for. Eccl. p. 1. quest. 26. num. 21.* Canis. *in cap. 1. hoc tit. num. 35.* Gonzal. *in cap. inter alia 6. eod. numer. 2.* Haun.

Haun, tom. 6, de J. & J. tract. 1. num. 266. Pignatell. tom. 5. consult. 5. num. 77. Honor. hic n. 7. Engl. n. 20. Vers. praterea. Vviesner n. 160. estque hæc, teste Oliva loc. cit. omnium serè DD. sententia, & constat aperitissime ex Const. Gregor. ibi, *Nisi cognito prius per Episcopum, vel ab eo deputatum, an delinquentes verè crimina excepta commiserint*. Quod ipsum confirmat Sanctissimus D. N. Innocentius XIII. in Constitutione sua novissima sæpius allegata, ubi §. praterea per expressissima verba quibuscunque Magistratibus, Officialibus, & Ministris Sæcularibus, necnon quibuscunque aliis personis, cujuscunque gradus, & conditionis existant, etiam si Imperiali, Regia, Ducali, aut alia quavis mundana Dignitate, aut autoritate præfulgeant; districtè interdicitur, ac inhibetur, ne hujusmodi Causis vel consociando Processus, vel inquisitos extrahendo à locis immunibus, vel declarando Crimina ab eis admissa esse de exceptis in Gregoriana, aut in præsentis sua Constitutione, ullo pacto sese ingerant, aut immisceant: quod si verò secus quidquam attentare præsumpserint, ex nunc omnia in contrarium præmissorum gerenda, irrita, atque inania, nulliusque roboris, vel momenti perpetuò fore, ipsosque attentantes in Censuras, & alias penas à Sactis Canonibus, & Constitutionibus Apostolicis adversus eos, qui jurisdictionem Ecclesiasticam quoquo modo lædunt, ac violant, inflictas incurrere decernit, & declarat. Ratio est, quia cognitio causæ Ecclesiasticæ non potest, nisi ad Judicem Ecclesiasticum spectare per c. Ecclesie 10. de Constit. atqui causa præfens apertè Ecclesiastica est; agitur enim de jure Ecclesiasticæ Immunitatis: ergo &c.

313 Ad argumentum contrariæ sententiæ dico, judicem Sæcularem tum solum cognoscere posse, an sua sit Jurisdictio, quando materia temporalis est, & profana, & reus conventus Laicus; quia in tali causa, & persona Jurisdictionem fundatam habet: at si materia, aut reus conventus Ecclesiasticus sit, immiscere sese non debet; quia tum intentionem in Jure fundatam habet solus Judex Ecclesiasticus c. decernimus 2. capit. quando 3. de Judic. c. tuam 3. de ordin. cognit. c. lator 5. c. causam 7. qui fil. legit. c. si Judex 12. de sent. Excommun. in 6.

314 Quæritur 6. ad quem Judicem pertineat cognoscere, an locus, quò se recepit confuga, privilegio Ecclesiasticæ Immunitatis gaudeat? Videtur de hoc posse cognoscere Judex Sæcularis; quia est quæstio facti, cum dependeat ab eo, an talis locus sit consecratus ab Episcopo, vel Ecclesiastica autoritate ad Divina deputatus.

Sed dicendum etiam hanc causam ad Judicem Ecclesiasticum pertinere. Ita Peregrin. de Immunit. c. 13. numer. 18. Farin. Append. capit. 22. num. 366. Novar. Summ. Bullar. tit. de Immunit. Eccles. numer. 95. Jordan. lib. 11. tit. 3. num. 293. Lezan. Summ. 99. Regul. V. immunitas num. 28. Barbosa l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 156. Delben dub. 41. num. 1. Haun. tom. 6. tr. 1. num. 273. Pignatell. tom. 9. consult. 22. n. 30. Vviesner hic n. 162.

15 Ratio est, quia ad dubium hoc decidendum necessarium est cognoscere non tantum de consecratione, vel deputatione talis loci ad servitium Divinum, sed etiam de validitate talis consecrationis, vel deputationis; conf. quæstio ista quæstionem Juris involvit, quæ merè Spiritualem est, & sic Jurisdictionem Sæcularem excedit; igitur de hac quæstione connexa necessario cognoscere debet Judex Ecclesiasticus. Si autem de ista, etiam de quæstione facti, quæ illam involvit, ne causarum continentia dividatur; ergo &c.

Accedit commune Principium, quòd cum facti quæstio ad cum, de quo agitur, effectum non sufficit, de ea frustra cognoscat, & pronuntiet Judex Sæcularis arg. cap. dilecti 8. de Except. l. ad probationem 21. Cod. de Probat. Jason. in l. quoribus 3. Cod. de Judic. num. 8. Bald. in Auth. & qui jurat C. de bon. auth. Jud. possid. num. 27.

6 Quæritur 7. an casu, quo dubitatur, num confuga Asylò gaudeat, cognitio hujus dubii pertineat ad Judicem Ecclesiasticum privativè, & excluso Judice Sæculari? Volunt nonnulli cum Renig. de Gonny de Immunit. quæst. 6. num. 6. de hoc dubio cognoscendum ab utroque tam Ecclesiastico, quàm Sæculari Judice, & moventur gemina ratione; Nam 1. dicunt in dubio de qualitate criminis agi causam mixti fori; atqui in causis mixti fori valde convenient, & in Jure fundatum est, ut cognitio diversorum Judicum sit simultanea; sic enim Auth. si verò Cod. de Judic. Episcopo, vel Archi-Episcopo adjungitur Judex Sæcula-

ris, & cap. per hoc 17. de Heretic. in 6. de Hæresis crimine simul cognoscunt Inquisitor Apostolicus generaliter delegatus, & Ordinarius. 2. In causis, in quibus agitur de præjudicio utriusque Curie, Ecclesiasticæ, & Sæcularis, conveniens, & Juri consentaneum est, ut de eo uterque Judex simul cognoscat arg. Reg. quod omnes tangit 29. in 6. & l. concedendo 7. ff. de aqu. plu. arcend. atqui in præsentis quæstionis dubio agitur de præjudicio utriusque Curie; quia Sæcularis prætere de potest delinquentem Immunitate non gaudere, Ecclesiastica autem hoc asserere.

Sed explorati Juris est, quòd ejusmodi dubii decisio Ecclesiastico Judici soli competat. Ita Boerius decis. 109. Gutier. pract. qq. l. 3. q. 1. num. 5. Farin. prax. crim. q. 28. num. 76. Guazzin. reor. defens. 1. cap. 31. num. 3. Sperell. decis. 103. num. 26. Barbosa l. 2. Jur. Eccl. cap. 3. num. 155. Oliva for. Eccl. part. 1. q. 27. num. 17. Vviesner hic num. 165. Clari sunt textus Juris Canonici can. ad Episcopos 11. & can. metuentes 33. caus. 17. q. 4. cap. si Judex 12. de sent. Excommun. in 6. & præsertim Constit. Gregor. cit. ibi, *Nisi cognito prius per Episcopum, vel ab eo delegatum, an delinquentes verè crimina excepta commiserint* --- Curia Sæculari consignari possint. Ratio est, quia Judex Sæcularis respectu causæ Ecclesiasticæ, qualis est Immunitatis, est prorsus incompetens. Conf. à paricum Legibus concernentibus Immunitatem; nam has condere potest solus Judex Ecclesiasticus, non Sæcularis ob defectum Jurisdictionis; ergo ob eundem defectum etiam non poterit cognoscere de causis, quibus de eadem Immunitate agitur.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. 318

Ad 1. imprimis nulla Lege, vel ratione evincitur, quòd cognitio in dubio de Immunitate sit causa mixti fori: deinde si mixti fori esset, non propterea Judex Ecclesiasticus, & Sæcularis simul de ea deberent cognoscere, sed hoc ad eum pertineret, qui alterum prævenisset. Neque obstant textus in Conf. allati: prior quidem; quia in eo casu Judex Ecclesiasticus, & Sæcularis simul cognoscunt, non tanquam Ministri potestatis Ecclesiasticæ, sed Sæcularis, & ex commissione Imperatoris, vel alterius Principis. Vviesner hic numer. 167. Posterior autem; quia in casu capit. cit. Judex Ordinarius, & Inquisitor Apostolicus uterque sunt Judices Ecclesiastici, conf. uterque capax est. Ad 2. Sæcularis Judex interesse cognitioni, qua agitur, an reus Asylò gaudeat, potest, non tamen, ut judicet, sed ut de suo Jure tanquam pars dicat. Vviesner loc. cit.

Quæritur 8. qualis Judex Ecclesiasticus cognoscere possit, an crimen, quòd confuga commisit, exceptum sit? Resp. 1. cognoscere de hoc dubio potest Episcopus, prout planum est ex can. ad Episcopos 11. can. si quis contumax 20. caus. 17. quæst. 4. & Constit. Gregor. cit. ibi, *Nisi cognito prius per Episcopum &c.* 2. Capitulum, sede Episcopali vacante: quia ad hoc transit omnis administratio, & Jurisdictio Episcopalis Ordinaria, nisi specialiter prohibita reperitur capit. his quæ 11. & cap. cum olim 14. de major. atqui cognitio de criminis exceptione ad Episcopum spectat ex Jurisdictione Ordinaria; ergo &c. 3. Vicarius Generalis utriusque; quia generaliter, si aliquo Juris textu habetur, quòd aliquid ad Episcopi, vel Diocesani potestatem pertineat, id etiam pertinet ad Vicarium Generalem, nisi speciale mandatum exigat. Mandos. ad Reg. 24. Cancell. quæst. 6. num. 3. Garz. de benef. p. 5. cap. 8. num. 65. Laym. in cap. licet 2. de Offic. Vicar. in 6. num. 1. Vviesner hic num. 171. atqui ejusmodi cognitio dubii, ut paulò antea dixi, pertinet ad Episcopum, & speciale mandatum exigi nullo Jure est cautum: imò contrarium potius colligitur ex Constitut. Gregor. cit. ubi potestas ista asseritur Officiali sine mentione specialis mandati. Excipitur, nisi alicubi cognitio ejusmodi accenseretur causis arduis, aut ex consuetudine mandatum speciale ad hoc requireretur.

An autem potestatem istam cognoscendi de dubio immunitatis, & dandi licentiam extrahendi reum ex Asylò in casu excepto habeant etiam Prælati inferiores Episcopo, dubium moveri potest. Sed communis cum Ambrosin. de Immunit. cap. 11. num. 1. Jordan. lib. 11. tit. 3. num. 295. Delben. cap. 16. dub. 408 n. 6. & segg. responsio DD. est, potestatem istam competere solis Episcopis, horumque Officialibus, non verò aliis Prælati Episcopo inferioribus; sive Regularibus, sive Sæcularibus; & hoc verum est, etiam si Ordinarii isti sint; vel nullius Diocesis, vel Conservatores à Sede

Apostolica specialiter, vel generaliter deputati. Et hinc si casus contingat, ut delinquens se recipiat in locum exemptum, & nullius Diœcesis, licentia extrahendi petenda est ab Episcopo, vel ejus Officiali, i. e. Vicario Generali viciniore, & non ab alio Prælato, qui sit Episcopo inferior, etiam si ipse Ordinarius, & nullius Diœcesis sit; quia nomine Episcopi intelligitur hic verus Episcopus, ut DD. *citt.* & patet ex *Bulla Gregor. cit.* Quam Bullam confirmat novissima *Constitutio Innocentiana*, ubi §. *præterea*, postquam refertur, *sapientissimum Gregorium Prædecessorem in sua Constitutione optimo jure sanxisse, ut soli Episcopi, & non alii Episcopis inferiores, etiam si locorum Ordinarii sint, aut nullius Diœcesis, aut Conservatores à Sede Apostolica specialiter, vel generaliter deputati, cognoscere, & declarare valeant, an delicta, & in eis bus Inquisiti ad loca immunita confugerunt, & in eis se receperunt, sint, necne, de numero exceptorum, circa finem dicti §. præterea expressè mandatur, quòd omnimoda cognitio, atque iudicium de Criminibus, in Gregoriana, & hac Innocentiana Constitutione exceptis: ad Episcopos tantum, privativè quoad omnes alios, perpetuo spectet, atque spectare debeat; & donec ipsi in occurrentibus casibus declaraverint, delictum esse de exceptis, & cetera omnia ibidem constituta adimpleverint, Inquisitos Ecclesiæ, vel alterius Loci Sacri, ad quem confugerint, Immunitate gaudere tuto debere, ac in ea Conservandos, & manutenendos esse.*

321 Quod si duo Episcopi sint vicini, seu proximi, sed unus proximus quoad Diœcesim, non verò quoad habitationem, alter proximus quoad habitationem, non verò quoad Diœcesim, licentia extrahendi, ut Delben *loc. cit. num. 11.* advertit, petenda est ab Episcopo viciniore quoad habitationem, modò etiam ipse proximam habeat Diœcesim; quia Gregorius XIV. in *Constitutione* sua principaliter respexit personam Episcopi, secundario Diœcesim; & hinc non dixit, *Ad Episcopum viciniorem Diœcesis*; sed *ad Episcopum viciniorem devolutum* iri in tali casu cognitionem dubii. Accedit, quia sic occurrirur incommodis, quæ aliàs sequi possent, si adeundus esset Episcopus existens in remotiori loco.

322 Quæritur 9. quomodo Episcopus cognoscere debeat delictum esse exceptum, ut extradere confugam ex Asylo possit? Resp. distinguendo: Vel enim agitur de extradendo illo, ut retineatur tutò in carcere Juris Ecclesiastici, donec probeatur delictum; vel contra agitur de eo extradendo, ut consignetur Curia Sæculari, ex merito delicti puniendus.

Ut primum fiat, non requiritur certitudo delicti, sed sufficit dubium, neque est necesse, quòd talis opinio, vel dubium resultet ex notitia Judiciali, sed sufficit extrajudicialis, etiam, quæ resultat ex Processu Judicis Laici juxta Declarationes Sacr. Congregat. Episcop. in *Neapolitana* 13. Aprilis 1602. in *Messanenfi* 4. Maji 1604. & iterum in *Neapolitana* 1. Julii 1622.

323 Contra ut fiat secundum, & Reus remittatur, seu consignetur Curia Sæculari, requiritur, ut Episcopus cognoscat, quòd delictum sit exceptum, per probationem concludentem, nec sufficit, si præsumptionibus & conjecturis probabilis fiat. Ita Ambrosin. de *Immunit. cap. 11. num. 4.* Mar. Ital. de *Immunit. cap. 6. §. 1. num. 80. & seqq.* Bonacin. *Diff. 3. quæst. 7. p. 7. num. 8.* Pal. *tract. 11. Diff. un. part. 13. num. 8.* Jordan. *lib. 11. tit. 3. num. 301.* Delben. *cap. 16. dub. 42. num. 1. & seqq.* Dian. *p. 3. tract. 1. resol. 38. & p. 4. tract. 1. resol. 112.* Sperell. *dec. 101. num. 17.* Barbota *l. 2. Jur. Eccl. cap. 3. num. 168.* Guazzin. *recor. defens. 1. cap. 31. num. 9.* Pignatell. *tom. 2. consult. 37. num. 1. & seqq.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. t. n. 268.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 24. num. 3.* Præposit. Frising. *tom. 1. conf. 22. num. 4. & teste Pignatell. lib. cit. censuit S. Congr. in Cremon. 24. Febr. 1612. & 27. Jul. 1618.* præcipue verò in *Laudens. 7. Nov. 1651.* Ex quo sequitur, quòd ubi dubium fuerit inter DD. an delictum gaudeat Immunitate, Judex Ecclesiasticus debeat judicare pro Reo, ut gaudeat. Farin. *Append. c. 8. n. 113. fin.* Marant. *p. 2. respons. 36. n. 11. & respons. 51. num. 12.* Giurba *conf. 10. n. 25. fin.* Sperell. *decif. 60. n. 13.* Delben. *c. 16. dub. 46. n. 1.*

324 Ratio est 1. quia Ecclesiæ habet jus tutandi omnes delinquentes ad se fugientes nisi in casibus exceptis, ipsique delinquentes habent jus, ne ultra illos casus extrahantur: ergo dum Prælato Ecclesiastico non constet casum esse exceptum, injustè Ecclesiæ, & delinquentem jure suo privat. at per præsumptiones, & conjecturas non sufficienter constat; quia hæc non vin-

cunt præsumptionem ortam ex possessione Immunitatis, & jure fundato, quippe ad quam vincendam, ut Baldus in *lib. Judices 2. n. 2. C. de Judic.* habet, requiritur plena probatio: ergo &c. 2. Præsumptio stat in favorem delinquentis; nam pro eo stat præsumptio, pro quo stat possessio, & qui pro se habet regulam, dicitur etiam pro se habere Juris præsumptionem *l. ab ea parte 5. ff. de probat.* ergo præsumptionibus contra Reum agi non potest, 3. Pontifex requirit, ut verè constet de delicto excepto: sed quod per conjecturas solùm, & præsumptiones cognoscitur, illud non dicitur cognosci verè, sed præsumi, & putari; illa enim dicuntur sciri, aut verè constare, quæ propriis oculis inspicimus, vel aliàs indubitanter novimus.

Quæritur 10. an casu, quo constat ex Processu facto à Judice Sæculari, an crimen sit exceptum, vel non, Judex Ecclesiasticus stare debeat Processu isto in hujus causæ cognitione? Resp. non obligari. Ita contra Giurb. *conf. 50. n. 2. & conf. 100.* melius docent Clar. §. *fin. quæst. 30. vers. ultimò quaro.* Ambrosin. de *Immunit. cap. 11. num. 3.* Farin. *Append. can. 22. num. 373.* Jordan. *l. 11. tit. 3. numer. 298.* Bonacin. *D. 3. quæst. 7. p. 7. numer. 9.* Pal. *tract. 11. D. un. p. 13. numer. 9.* Guazzin. *recor. defens. 1. cap. 31. num. 7.* Delben. *cap. 16. dub. 43. sect. 1. num. 1. & seqq.* Pignatell. *tom. 1. consult. 128. num. 7.* Præposit. Frising. *tom. 1. conf. 22. num. 2. & alii ab his cit.* Nituntur triplici ratione, 1. Quia acta instructoria unius Judicii in alio non probant, nisi inter easdem personas, & in iisdem causis, & ad eundem effectum fiant, hoc non fit in casu nostro; quia forum Sæculare respicit reum ut Sæculari Jurisdictioni subjectum, & ut taliter puniendum pro delicto; forum Ecclesiasticum autem respicit Immunitatem Ecclesiæ, quam defendere procurat: quæ sunt causæ, & personæ omnino diversæ; 2. Gregorius in *Bulla* sua dat Episcopo facultatem cognoscendi, an delictum exceptum sit; sed cui delegatur cognitio alicujus causæ, illi delegatur etiam potestas sumendi probationes convenientes tali cognitioni; ergo poterit suas probationes facere Episcopus in casu præsentis, neque tenebitur acquiescere probationibus factis à Judice Sæculari, 3. Probationes, quæ sine citatione partis fiunt, vim habere non possunt *c. in nomine 2. de test. & attest.* sed Sæcularis Judex cum probationes facit de delicto Rei, non citat Ecclesiæ, neque citare potest, utpote sibi non subjectam; ergo probationes illæ contra Ecclesiæ Immunitatem valere non possunt.

Dixi autem, non obligari. Hinc oritur novum dubium, an stare possit his probationibus, si velit, Judex Ecclesiasticus? Quo in dubio judico distinguendum cum Farin. *Append. cap. 22. num. 375.* Bonacin. *tom. 3. de Cens. D. 2. quæst. 3. part. 11. §. 12. numer. 98.* Jordan. *lib. 11. tit. 3. numer. 300.* Pal. *tractat. 11. D. un. part. 13. numer. 9.* Delben. *sect. 1. cit. numer. 7.* Et quidem si Processus formatus sit à Judice Sæculari, antequam Reus ad Ecclesiæ confugerit, præmissis brevi testium examine, Judex Ecclesiasticus acquiescere poterit illi processui, & reum Judici sæculari remittere; quia tum nulla appareret suspicio falsitatis: At si processus formatus est, postquam reus confugit ad Ecclesiæ, non immeritò suspicio haberi potest de sinceritate processus, cum exhibetur in causa propria ipsius Judicis Sæcularis, contententis de Jurisdictione sua. Imò, ut ex *Constit. Innoc. §. præterea* pater, talis processus, formatus à Judice Sæculari, est omnino irritus, & nullius roboris, vel momenti.

Quæritur 11. quomodo procedere in cognitione causæ Episcopus debeat? Resp. 1. citanda est Ecclesiæ, seu nomine illius Ecclesiæ Promotor Fiscalis, cui Jura Ecclesiæ defendere competit; nam directè de ejus præjudicio agitur. Farin. *append. c. 22. num. 376.* Delben. *c. 16. dub. 44. sect. 1. n. 1.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 271.*

2 Audiendus etiam est Reus, ut contra Remig. Gony, Stephanum Gratianum, Giurbam, Novarium probabilius docent Farin. *n. 376. cit.* Peregrin. de *Immunit. cap. 3. num. 9. & seqq.* Bonacina *D. 3. q. 7. part. 7. num. 10.* Diana *part. 4. tr. 1. resol. 112.* Delben *sect. cit. num. 2.* quia cum judicialiter tunc agat Episcopus, Juris formam servare debet; ad hanc autem requiritur citatio Rei: ergo &c. Neque obstat, quòd primò, & principaliter privilegium Immunitatis concessum sit Ecclesiæ; nam etiam de delinquentis præjudicio directè agitur; at quories de alicujus præjudicio directè agitur, ejusdem citatio ad illum condemnandum requiritur: ergo &c.

3 Concedendæ tum Ecclesiæ, tum delinquenti sunt Dilaciones, quæ necessariæ ipsis fuerint ad defendenda Jura sua; hoc enim de Jure naturali est, neque per hoc tolli potest, quod judicio, & arbitrio Episcopi sit commissæ probatio, Delben. *dub. 45. n. 4.* Haun. *loc. cit. n. 272.*

4 Ur contra Guazzin. *reor. defens. 1. cap. 31. n. 19.* probabilius docent Ciarlin. *Contr. for. cap. 10. n. 150.* Delben. *dub. 44. cit. sect. 3. n. 1.* testes examinati in Processu informativo, postea citato, & audito Fisco Ecclesiastico, & ipso Reo, sunt repetendi, nisi forsan habeantur pro repetitis; quia repetitio testium multum Ecclesiæ, & Reo cum rei veritate prodesse potest, cum testes repetiti sæpe dictis suis quid addant, vel minuant, vel alio modo se declarent, ut quod prius Ecclesiæ, & Reo erat noxium, incipiat esse utile, & proficuum.

5 Facto processu, publicatio fieri ejusdem debet, ne delinqueret, & Ecclesiæ tollatur defensio, & potestas allegandi in sui Juris favorem, siquid habeant. Delb. *dub. 45. n. 6.*

29 Libellus, & Litis contestatio hoc casu non est necessaria; quia non agitur in pœnam delicti, sed ad illius qualitatis cognitionem, & quidem ex officio, nullo interveniente accusatore, & arbitrio Episcopi decisio causæ commissæ est, ipsaque causa summarie, & extra Juris ordinem tractari potest: in quibus omnibus non requiritur Libellus, & litis contestatio.

30 Quæritur 12. an si aliquando Episcopus sententiam tulerit, admittatur ab hac Appellatio? Non conveniunt DD. nam Peregr. *de Immunit. c. 16. num. 33.* Ciarlin. *cap. 10. num. 155.* Sperell. *decis. 65. per totam Barbosa lib. 2. Jur. Eccles. c. 3. num. 169.* contendunt lata sententia super remissione confugæ sive ad Curiam Sæcularem, sive ad Ecclesiam, nec reo, nec Fisco Sæculari licitum esse appellare, sed sententiam super hoc emanatam executioni mandandam, non attempta appellatione, etiam quoad effectum devolutivum, ob *Constitut.* Gregor. verba, *Quacunque Appellatione postposita.*

31 Contrà alii cum Bonacina *part. 7. num. 11.* distinguunt: & casu quidem, quo sententia lata est in favorem fori Sæcularis, negant Appellationem admitti, cum eandem Gregorius in *citt.* Bullæ verbis expressè exclusiverit. *Excipit* Delben. *dub. 42. sect. 3. numer. 1.* quando notoriè, vel satis fundatè de lata sententia injustitia constar; quia clausula illa, *Appellatione remota*, non prohibet Appellationem à sententia notorie injusta.

32 At si lata Sententia sit in favorem Rei, existimant Appellationem competere; quia hæc semper conceditur ipso naturæ Jure, quando aliud non exprimitur in Jure positivo; atqui *Constit. Greg.* solum exprimitur casus primus, non verò hic secundus: ergo &c. Neque in hac quæstione licet argumentum à primo casu ducere ad secundum; quia ratio; ob quam Pontifex fuit motus ad negandam Reo appellationem, fuit, quod aliàs iste semper appellaret, ut Laicam potestatem eluderet, quæ præsumptio non est contra partem Reo contrariam, seu Fiscum.

§. VIII.

De Pœnis violentium Immunitatem Localem.

S U M M A R I U M.

333 Extrahentes reum ex Asylo committunt culpam Sacrilegii, & injustitiam.

334 Jure Civili incurrunt pœnam capitalem.

335 Jure Canonico imponitur ipsis pœna pecuniaria, & publica pœnitentia.

336 Et incidunt in Excommunicationem.

337 Quæ antiquo Jure erat ferenda sententia.

338 Et secundum aliquos etiam Jure novo.

339 Quod tamen communius DD. negant.

340 Hanc incurrunt Ministri Curia Sæcularis reum extrahentes.

341 Juxta mandans extractionem, vel extractum non restituens.

342 Quod extenditur etiam ad privatas personas.

343 Et ad eos, qui de mandato Judicis Laici reum in Asylo occidunt.

344 Ratam habens extractionem, liber ab Excommunicatione est.

345 Sufficit autem ad eam incurrendam attentatio, etsi effectus non sit secutus.

346 In foro conscientie saltem ab ea excusatur ignorantia.

347 Probabile est evitare Censuram illum, qui post extractionem statim, ac requisitus est, extractum restituit.

348 Quis absolvere ab Excommunicatione hac possit; Argumenta sententia docentis esse reservatam Summo Pontifici.

349 Argumenta eorum, qui asserunt ab ea absolvere posse quemvis Ordinarium.

350 Responsio ad Argumenta prioris Sententia.

351 Decisio Quæstionis.

Quæritur 1. quam culpam committant, qui reum invitum, extra casus Jure, vel consuetudine exceptos, per vim è loco Sacro, aut Ecclesia extrahunt? Resp. Committunt gravissimam culpam Sacrilegii, & injustitiæ: Sacrilegii quidem; quia in re gravissima faciunt contra Sanctitatem Ecclesiæ, vel loci Sacri, illicque injuriam inferunt atrocissimam *can. frater 10. caus. 17. q. 4. ibi, Qui ad injuriam S.S. Locorum profuississe probantur*; continet enim hæc extractio gravem vilipensionem Religiositatis, quæ Ecclesiis, & locis Sacris debetur. *Injustitia autem*; quia violant jus Ecclesiæ quod ipsa ad Reum defendendum habet, & Rei, quo petere potest, ut in Asylo retineatur. *Jordan. l. 1. tit. 3. n. 273. & 274. Pirh. hic n. 51. cum aliis. Neque obstat*, quod Canones solum dicant, eum, qui hoc facit, committere peccatum Sacrilegii, agunt enim de hoc peccato, ut bene *l. cit.* advertit Pirhing, quatenus illud ipsis Canonibus contrarium est: ex eo tamen non sequitur, quod exclusam velint aliam malitiam injustitiæ, si ad priorem consequatur.

Quæritur 2. quam pœnam incurrat, qui reum indebitè extrahit è loco Sacro? Resp. Jure Civili incurrat pœnam capitalem, & ultimo supplicio afficiendus est *l. fidei 2. & l. presenti 6. pr. C. de his, qui ad Eccl. confug.* quia reputatur crimen istud crimen læsæ Majestatis; nam si læsæ Majestatis crimen committit is, qui Majestatem terrænam offendit, multo fortius, qui offendit cœlestem. Suarez *l. 3. c. 13. n. 7.* Farin. *Append. c. 20. n. 309.* Ambrosin. *de Immunit. c. 15. n. 5.* Barbosa *l. 2. Jur. Eccl. c. 3. num. 160.* Delben. *de Immunit. c. 16. dub. 35. sect. 1. n. 3.* Canis. *in c. 1. h. tit. n. 25.* Gonz. *in c. 6. eod. n. 14.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 258.* Zoef. *hic n. 56.* Pirh. *n. 52.* Scamb. *num. 56.* Verum hæc pœna, ut *Suar. Pal. Delben. Pirh. &c.* advertunt, non videtur esse usu recepta: & ratio esse potest; quia tam in puniendo; quàm in judicando hoc crimen non Juri Civili, sed Canonico standum est.

2. Jure Canonico propter hoc delictum imponitur pœna pecuniaria, & publica Pœnitentia *can. si quis contumax 20. & can. seq. in fin. caus. 17. q. 4.* Pœna pecuniaria, ut *Hofst. sum. h. tit. n. 14.* Ambrosin. *c. 15. cit. n. 1. & 2.* Farin. *n. 317.* Barbosa *n. 161.* & seqq. Delben. *n. 6.* Gonz. *n. 14.* Engl. *hic num. 21.* Pirhing Scambog. *l. cit.* advertunt, aliquando esse 30. librarum argenti examinati, aliquando 900. solidorum: Sed Juxta eam potest pro arbitrio suo, spectata delicti qualitate, & conditione delinquentis, imminuere. Sunt quidem nonnulli DD. qui cum *Clar. §. fin. q. 68. pr. & Decian. tr. crim. l. 6. c. 28. n. 4.* volunt, pœnam hanc pecuniariam antiquatam esse. Sed contrarium constat ex *Trid. sess. 25. c. 20. & Bull. Greg. sapius cit.* ubi omnes pœnæ, antiquis Canonibus læsæ adversus Immunitatis violatores, innovantur. Ratio congrua hujus pœnæ potest esse; quia sic efficacius satisfacit Ecclesiæ pro injuria ipsi illata, si in ejus usum pecunia applicetur, quemadmodum etiam de jure est applicanda.

3. Denique sic extrahentes incurrunt pœnam excommunicationis majoris, à qua absolvi non possunt, nisi extractum restituant *can. sicut antiquitus 6. can. mirrar. 2. can. frater 10. can. definivit 35. &c. caus. 17. quæst. 4. & præsertim Constit. Gregor. citat.* De ista ulterius.

Quæritur 3. utrum Censura ista sit ferenda sententiæ, an verò læsæ, conf. facto ipso incurrenda? Olim ferenda solum sententiæ fuisse secundum Canones *citt.* docent Sylv. *V. Immun. 3. q. 8.* Zerola *prax. V. Immun. v. 24.* Suar. *tr. 2. de Relig. l. 3. c. 13. n. 7.* Farin. *Append. c. 22. n. 312.*

An etiam hoc dicendum sit Jure moderno, controversia est inter DD. Affirmant Socin. *in cap. nuper 29. de sent. Excomm. n. 5.* & alii apud Farin. *loc. cit.* quia *Constitutione Gregoriana* antiqui juris pœnæ, quæ omnes per sententiam infligendæ erant, renovatæ sunt, sine mutatione. Juris quoad modum, quo contrahuntur.

Sed dicendum, esse læsæ sententiæ. Ita Farin. *loc. cit. n. 313.*

num. 313. Lezan. *V. Immunitas* num. 12. Mar. Ital. de *Immunit. lib. 1. cap. 6. §. 2. num. 29.* Jordan. *lib. 11. tit. 3. num. 281.* Diana p. 6. *tract. 1. res. 34.* Barbosa l. 2. *Jur. Eccl. c. 3. num. 166.* Pal. *tr. 11. D. un. p. 12. num. 3.* Delben. c. 16. de *Immunit. dub. 35. sect. 1. n. 10.* Haun. *tom. 6. tr. 1. n. 256.* Illfong. *tr. 5. Dist. 2. n. 255.* Matthæucc. *Offic. Eccles. cap. 24. num. 22.* Vviefner *hic n. 179.* sicque declaratum est à *Clem. VIII. Paulo V. & Sac. Congreg.* Constat apertè ex *Bull. Gregor. cit. ibi, Declaramus, eum ipso facto Censuras, & pœnas easdem incurrere:* quæ verba, si hodieum requireretur Sententia condemnatoriâ ad incurrendam Censuram istam, planè criosa forent; quia expressa plus non operaretur, quàm omissa.

340 Quæritur 4. quanam sint, ad quos extendi debeat Excommunicatio ista? Resp. extendi debet ad omnes, qui extrahunt, vel extrahi faciunt reum, non observata forma *Bulle Gregor. XIV.* atque adeo eam excommunicationem incurrunt.

1. Ministri Curie Sæcularis, si extrahant reum absque licentia Episcopi, vel cum licentia quidem Episcopi, sed absque interventu personæ Ecclesiasticæ; quia in utroque casu non servatur forma præscripta in *Bull. Greg.* Et hoc verum est 1. etiam si confuga notoriè commiserit crimen exceptum; quia in *Bulla citat.* absolūtè & indistinctè prohibet Pontifex reum extrahi absque licentia Episcopi. Delben. *dub. 35. sect. 1. num. 13. & seqq. 2.* procedit, si in casu, quo notorium est crimen esse exceptum, & Episcopus renuit eum extrahere, ipsi eundem extrahant cum magno scandalo, quem alioquin sine magno scandalo extrahere potuissent; quia similiter in hoc casu non servatur forma præscripta in *Bulla* Delben. *n. 16. 3.* procedit, si Episcopo renuente extraditionem, in crimine excepto eundem extrahant, & reponant in carceribus sæcularibus; quia juxta præscriptum *Bulle* reponi deberet in carcere Juris Ecclesiastici, donec examinetur, an reus Asylò gaudeat, vel non. Delb. *n. 17.* Item si in carcere Juris Ecclesiastici positum, extrahant, indecisa causa super dubio Immunitatis, vel decisa quidem, sed sine autoritate Episcopi, quæ vi *Bulle Gregor.* requiritur. Delben *n. 20. & 21.*

341 2. In eandem Censuram incidit Judex, qui extractionem mandat, vel à privatis Personis, etiam ipso inscio, extractum, in carcerem conjicit, vel non restituit: tenetur enim illum restituere, & si non restituat, satisfacere pro damnis inde consecutus. Farinac. *Append. cap. 20. n. 324.* Delben. *n. 24. & 25.* & apud hos alii. Ratio est, quia qui legitimè ab Ecclesia extractus non est, adhuc revera gaudet Immunitate, atqui is, qui Immunitate Asylò gaudet, sine Censurâ carcere attineri non potest: ergo &c. Imò sub eadem Censura prohibentur etiam Judices Laici confugam in Ecclesia, vel loco Sacro perquirere; tum quia hoc est actus affectatæ Jurisdictionis in loco Sacro; tum quia perquirendi munus spectat ad Oeconomum Ecclesiæ, non ad laicalem Jurisdictionem l. *presenti 6. fin. Cod. de his, qui ad Eccles. ibi, Confugientium personas, causasque incessanter conquirant &c.* Farinac. l. *cit. num. 327.*

342 3. Eadem Censura afficiuntur quælibet aliæ personæ privatae, ut consanguinei, vel amici ipsius occisi, si reum aliquem ab Ecclesia extrahant, vel ad id aliquo modo juvent, ut colligitur ex *can. reum 9. can. definitiv. 35. caus. 17. q. 4.* & docent Suar. l. 3. c. 13. n. 17. Peregrin. de *Immunit. c. 14. n. 10.* Mar. Ital. l. 1. c. 6. §. 2. n. 38. & 39. Genuens. *prax. c. 26. n. 7.* Farin. *Append. c. 20. n. 324.* Delben. *dub. 35. sect. 1. num. 24.* Jordan. l. 11. *tit. 3. n. 285.* Ratio est, quia *Bulla* generaliter loquitur de facientibus aliquid contra, vel præter formam in ea præscriptam. Et locum habet Censura ista, etiam si extractio fiat ad bonum finem, puta, ad finem componendi pacem, & evitandi scandala, cum *Constitutio cit.* eam prohibeat pro quavis causa. Farin. *n. 325.*

343 4. Et multo magis Excommunicationem istam incurrunt, qui de mandato Judicis Laici occiderent in Ecclesia reum. Jordan. *n. 284.* Delben. *dub. 37. sect. 1. n. 1. & seqq.* Haun. *n. 260.* nam etsi Lex de hoc expressè non meminerit, ratio ramen Legis, quæ anima Legis est, clarè hos comprehendendi; mens enim Pontificis dantis Immunitatem fuit, ut caveret reverentiæ Ecclesiarum: atqui magis violatur Ecclesiâ per occisionem, quàm per extractionem confuga: ergo &c. Accedit, quia si occidentes in loco Sacro non incurrerent Excommunicationem, Judices ad hanc vitandam reos non extrahi, sed occidi mandarent in Ecclesia, & sic finem suum Lex lata non obtineret, Ne-

que obstat, quòd Lex sit pœnalis; & Lex pœnalis ultra casus expressos extendi non debeat; quia non tantum pœnalis est, sed privilegium Ecclesiæ datum continet, atqui privilegia Ecclesiis data sunt amplè interpretationis. etgo &c.

344 Contrâ Excommunicationem hanc non incurrit, qui solum ratam habet extractionem Rei; quia cum ratihabitio sit posterior factò, is, qui ratam illam habet, non dicitur attentare, sed approbare factum: & hinc ut Excommunicatio *can. si quis suadente* comprehenderet eum, qui ratam habet percussione Clerici suo nomine factam, explicuit Legislator. Delben. *sect. 2. n. 7.* Similiter ab Excommunicatione hac liberi sunt, qui extrahunt res ex Ecclesiis, & locis Sacris. Fagn. in *cap. inter alia 6. h. tit. n. 102.* quia *Constitutio Gregoriana* solum loquitur de extrahentibus personas, ideoque pœna hæc non debet extendi ad extrahentes res.

345 Quæritur 5. quid requiratur, ut Excommunicatio hæc incurratur ab extrahentibus, vel extrahere attentantibus? Resp. 1. etsi ad eam incurrendam non requiratur, ut extractio reipsa in effectum data sit, sed sufficiat attentatio; ut notant Gloss. in l. *fideli 2. V. tentaverit C. de his, qui ad Eccl. Decian. tr. crim. l. 6. cap. 27. num. 5.* Ambrosin. de *Immunit. cap. 15. num. 6.* Farin. *Append. cap. 20. num. 322.* Pal. *tr. 11. D. un. p. 12. num. 5.* Jordan. l. 11. *tit. 3. num. 283. & 289.* Delben. *dub. 36. num. 1.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 1. num. 259.* Vviefner *hic num. 180.* quod etiam colligitur ex *Constit. Gregor. ibi, Quidquam præter, aut contra tenorem hujus Constitutionis attentare præsumpsit;* necesse tamen est, attentatio hæc in opus externum, & actum consummationis proximum digressa sit: & talis Palao, & Delbene testibus censetur, si dedisti mandatum extrahendi, & mandatarius acceptavit; si Ecclesiam clausam tentasti aperire, ut inde reum extraheres, etiam si ob resistantiam non potueris &c.

346 2. Requiritur pro foro saltem conscientie, ut extrahens, vel extrahere tentans habeat veram scientiam, & verè sciat se per hujusmodi extractionem, vel attentationem incursum Censuram: & hinc in eodem foro, ut Delben. *loc. cit. num. 3.* & alii apud ipsum docent, à Censurâ ista excusatur ignorantia etiam culpabilis, & crassa, ac affectata; quia in *Bulla* Pontifex utitur verbo *Præsumpsit*, quòd scientiam veram indicat. Dixi in foro saltem conscientie; nam in foro externo excusatio hæc difficulter admittitur, ut cum Farin. notat Delben. *num. 4.* quia cum constet *Bullam* prædictam publicatam esse, & Pontificem simul intendisse quemlibet obligare, acsi personaliter intimata eidem fuisset, sequitur præsumptionem esse pro Lege; & ignorantiam ejus in foro externo allegari vix posse.

347 3. Non improbabile est, quod docet Delben. *num. 5.* Excommunicationem non incurrere eo ipso, quòd extractio attentetur, vel etiam actu perfecta sit, sed solum si qui extraxerunt, vel extrahere attentarunt, Ecclesiæ non satisfaciunt, & reum non restituant; quia ut cum eodem Delbene advertit Suar. l. 3. *cap. 13. num. 7. circa fin.* Excommunicatio hæc, licet, ut n. 339. dictum est, ipso facto incurratur, non tamen lata est pro tali delicto commisso, nisi quatenus pendet in futurum, cum tractum habeat successivum, quoad emendationem. Et hinc si sic extrahentes, statim, vel saltem mox, ut requisiti sunt, restituant, & Ecclesiæ satisfaciunt, juxta eundem Delbene evitabunt Censuram.

348 Quæritur 6. quis absolvere ab Excommunicatione hac possit? Absolutionem hoc casu ab Excommunicatione reservatam esse summo Pontifici, contendunt Farinac. *Append. cap. 20. num. 315.* Graff. *Conf. un. de Immunit. Quarant. Summ. Bullar. V. casus reservati fol. 203.* Mar. Ital. *cap. 6. cit. §. 2. num. 3.* Filliuc. *tom. 1. tract. 15. cap. 6. num. 155.* Theaur. *prax. V. Immunitas cap. 1.* Jordan. l. 11. *tit. 3. num. 282.* Barbosa. l. 2. *Jur. Eccles. cap. 3. num. 167.* Dian. *part. 6. tract. 1. resol. 34.* Matthæucc. *Offic. Eccles. cap. 24. numer. 22.* Fundantur 1. *Extravag. 3. int. commun. de penit. & remiss.* ubi Paulus II. inter casus Sedi Apostolicæ reservatos apponit offensam Ecclesiasticæ libertati factam. 2. Clemens VIII. in Decreto suo, quod deinde innovavit Paulus V. prohibuit quibuscumque Confessariis absolutionem à violatione Immunitatis Ecclesiasticæ in terminis Constitutionis Gregorianæ. 3. Gregorius in sæpius cit. *Bulla* adversus Violatores Immunitatis decernit pœnas, quæ in *Bulla* Cœnæ late sunt contra violatores libertatis Ecclesiasticæ, sed ad-

versus istos in Bulla Cœnæ lata est Excommunicatio reservata. ergo &c.

349 Altera sententia vult Excommunicationis istius absolutionem competere locorum Ordinariis, seu Episcopis, & de horum licentia cuilibet alteri Confessario. Ita Genuesis. *prax. cap. 22. à numer. 3. Riccius prax. part. 2. resolut. 333. numer. 2. Nald. V. Casus reservatus numer. 1. Gratian. Discept. forens. cap. 414. numer. 14. Bonacin. D. 3. quest. 7. part. 6. num. 8. Curtell. de Immunit. l. 1. quest. 41. Pal. tract. 11. D. un. part. 12. numer. 2. Zypæus Analys. hoc tit. num. 13. Delben. auct. 38. sect. 1. num. 1. Gonzal. in cap. 6. h. tit. num. 14. fin. Haun. tom. 6. de Just. & Jur. tract. 1. num. 262. & alii apud istos. Ratio est, quia Episcopis regulariter competit potestas absolvendi ab Excommunicatione Jure lata & non reservata juxta cap. nuper vers. in secundo de sentent. Excomm. ubi ratio redditur, quia Conditor Canonis, eo ipso, quod ejus absolutionem sibi specialiter non retinuit, concessisse videtur facultatem alius relaxandi; atqui Excommunicatio, Aſyli Sacri violatione contracta, non legitur reservata vel à Gregorio, vel à Successoribus ejus. ergo ab Episcopo, hujus Vicario, & aliis de horum licentia relaxari poterit.*

350 Ad Argumenta prima sententia respondent isti DD. commodè. Ad 1. dicunt casum nostrum in capitul. citat. non contineri; nam sub Ecclesiastica libertate in rigore Immunitas non continetur; Immunitas enim ad Loca Sacra, Libertas Ecclesiastica ad personas refertur. Ad 2. in Bulla illa Pontifex non adimit Episcopis potestatem absolvendi, sed solum Confessariis aliis privilegia sua restringit, ne illorum virtute absolvere possit à Casibus reservatis Summo Pontifici, & Ordinario. Ad 3. etsi pœna sit eadem, non tamen inde fit, ejusmodi Censuras etiam qualitatem reservationis sibi annexam habere, quæ in Bulla Cœnæ habetur; nam, ut bene Pal. l. cit. n. 7. Delben. num. 7. Vviestner hic n. 183. advertunt, Reservatio non censetur facta, nisi exprimitur.

351 His perpensis, judico utramque Sententiam esse probabilem, addo tamen cum P. Vviestner l. cit. num. 185. priorem in praxi tutiorem esse. 1. quia pro ipsa stat Declaratio Card. Trid. Interpp. apud Barbos. l. cit. 2. Curia Romanæ praxis, & Stylus Pœnitentiariæ. 3. Responsio ipsius S. Congr. Immunit. 1632. redditum Vicario Generali Capuano, & relatum à Delben. sect. 2. numer. 12. Quæ omnia confirmantur per Constit. Innoc. §. quotiescunque, ubi Excommunicatio, quæ vi ejusdem Constitut. incurritur ab iis, qui, postquam Extractus, & Judici Sæculari consignatus, indicia, contra ipsum acquisita in suis defensionibus purgaverit, ac diluerit, eundem contra fidem à se datam non restitunt, Pontifici expressè reservatur. Juvat ad meliorem notitiam eorum, quæ in hac nova Constitutione decreta sunt, illam ex integro hic annexere.

Benedictus Episcopus. Servus Servorum. DEI ad perpetuam rei memoriam.

EX quo, Divina disponente Clementia, ad supremum universi Christiani populi regimen assumpti fuimus, considerantes debitum, quo obstringebamur, Ecclesiarum, Sactorumque Locorum Immunitatem sanctam rectam, inviolatamque ubique custodiendi inter graviores suscepti Apostolici Ministerii curas merito recenseri, diu, multumque rationes, ac media Nobiscum expendere non omisimus, quibus ipsa Immunitas in omnibus Orbis Catholici Regionibus ita observaretur, quemadmodum prisca illa Majorum Nostrorum disciplina, & vetus Canoniarum sanctionum norma præscripsit. Dum hæc sollicito animo revolveremus, in oculos primum incurrit celebris illa Constitutio à fel. rec. Gregorio Papa XIV. Prædecessore Nostro edita, quæ incipit *Cum aliis*, qua quidem Constitutione idem Gregorius Prædecessor pro Pastoralis Zelo suo hunc ipsum in scopum intendens, facultates, & Indulta à quibusdam Romanis Pontificibus, ac præsertim à S. Pio V. & Sixto etiam V. Prædecessoribus itidem Nostis, hunc suis, concessa aliquibus Principibus, eorumque Officialibus, & Magistratibus extrahendi, ac abducendi ab Ecclesiis, aliisque locis immunitibus certorum criminum reos, & delinquentes, reformavit, moderatusque fuit; simul autem delictorum frequentia, unde publica tranquillitas maximè perturbatur, occurrere volens, ac impedire, quantum licebat, ne aliqua graviora à pravis hominibus patrarentur sub certa impunitatis spe, quam ex

confugio ad loca immunita sibi parabant, nonnulla expressit, & explicavit Crimina, & Casus, in quibus Laicos delinquentes Ecclesiastica Immunitate nequaquam gaudere voluit, & decrevit; ac insuper Judices constituit, qui in occurrentibus casibus, an delictum esset, necne in eadem Gregoriana Constitutione exceptum, cognoscere, & declarare deberent; certamque demum formam in extractione prædictorum delinquentium à Locis immunitibus observandam mandavit, quemadmodum in dicta Constitutione anno Incarnationis Dominicæ 1591. non. Kalend. Jun. promulgata uberius continetur.

Quoniam verò post editam hujusmodi Constitutionem ob varias Doctorum eam interpretantium sententias, & variam itidem Curiarum Ecclesiasticarum in illius extensione praxim, multiplices contentiones super vero, rectoque ejus sensu inter Ecclesiastica, & Sæcularia Tribunalia exortæ fuerunt; quamplures Romani Pontifices, ac præsertim piæ memor. Clemens IX. Clemens X. & Clemens XI. Prædecessores similiter Nostri de præfatis contentionibus dilucida Casuum exceptorum explicatione submovendis non semel, sicut accepimus, deliberant, facilioremque insuper eos probandi, & declarandi methodum, ut ejusdem Gregorii Prædecessoris mens plenius executioni demandaretur, Curis Ecclesiasticis præscribere cogitabant; sed ab aliis abstracti curis, ac interim morte præventi, destinata perficere nequiverunt.

Hinc igitur est, quod Nos omnino expedire arbitrantur, ut ejusmodi controversiis finis aliquando imponatur, eorundem Prædecessorum pio, atque salubri proposito inhærentes, motu proprio, ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostis, deque Apostolica potestatis plenitudine, hac Nostra perpetuè valitura Constitutione, in primis providam memorati Gregorii Prædecessoris Constitutionem cum omnibus, & singulis in ea contentis, atque dispositis amplissime confirmamus, & approbamus, atque innovamus, & quatenus opus sit, criminum in illa exceptorum reis, & delinquentibus Immunitatem Ecclesiasticam suffragari nequaquam debere iterum, ac de novo decernimus, & declaramus. Præterea non absque gravi animi nostri dolore animadvertentes ob auctam, atque in dies invalescentem perverforum hominum malitiam sæpe, ac sæpius nonnulla alia Crimina perpetrari, quæ non minus, quam illa in Gregoriana Constitutione, ut præfertur, excepta, publicam quietem perturbant, proinde ad delinquentium audaciam, ac ejusmodi delictorum frequentiam, quantum fieri poterit, coercendam, pro Apostolici muneris Nostri debito ea, quæ inferius explicabuntur, statuenda censuimus.

Cum itaque prædicta Gregoriana Constitutione cautum sit, ut publicis Latronibus, viarumque Grassatoribus, qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, aut viatores ex insidiis aggrediuntur, Immunitas Ecclesiastica minimè suffragetur; non levis autem inter Doctores emerferit Controversia, an quis ex unico actu publicus Lator, & Grassator dici possit, vel plures ad id actus requirantur: Nos ejusmodi Controversiam dirimere intendentes, unicam tantum Grassationem, in via publica, aut vicinali admissam, sufficere ad hoc, ut quis publicus Lator, & Grassator dici valeat, dummodo tamen grassati mors, aut membrorum mutilatio secuta fuerit, tenore præsentium definimus, & declaramus.

Insuper ab Ecclesiasticæ Immunitatis beneficio excludimus, atque repellimus, & pro exclusis, atque repulsis haberi volumus. nedum eos, qui homicidia, aut mutilationes membrorum in Ecclesiis, earumque Coemeteriis committere audent, quemadmodum in Gregoriana Constitutione sancitum est; verum etiam eos, qui stantes in Ecclesia, vel Coemeterio, interficiunt stantes extra Ecclesiam, vel Coemeterium, aut ipsis membrum mutilant: Necnon eos, qui stantes extra Ecclesiam, aut Coemeterium, occidunt stantes intra Ecclesiam, vel Coemeterium, aut iis membrum mutilant: ac eos tandem, qui confugientibus vim inferunt, atque ipsos ab Ecclesia, aliove loco immuni violenter extrahunt, & abducunt: Declarantes, in quatuor præmissis casibus ejusmodi reos non illius tantum Ecclesiæ, quam violantur, sed cujuscunque etiam alterius Ecclesiæ Immunitate gaudere nequaquam posse, aut debere.

Adhuc in Crimine Assassinii non modò Mandatarios, qui in ipsamet Gregoriana Constitutione aperte excipiuntur, sed etiam Mandantes, qui certum præmium, aut mercedem sive in pecunia, sive in aliis rebus.

rebus tradiderint, aut promiserint, quamvis promissio nullum habuerit effectum, dummodo Assassinium re ipsa patratum fuerit, ab Ecclesiasticæ Immunitatis beneficio excludimus, ac pro exclusis perpetuo haberi volumus, & mandamus.

Excludimus pariter, repellimus, atque privamus ejusdem Immunitatis privilegio Interficientes proximum suum animo præmeditato, ac deliberato: falsificantes Litteras Apostolicas: Ministros Montis Pietatis, vel alterius publici Telonii, aut Banci pro Depositis Principis, privatarumque personarum destinati, factum, aut falsitatem in prædictis locis committentes, cujus ratione Arca pecuniaria ita minuatur, ut pœnæ ordinariæ locus sit: Conflantes, adulterantes, vel tendentes quascunque Monetas aureas, vel argenteas, etiam Principum exterorum, quotiescunque in loco, aut Provincia, ubi erimen admittitur, liberum habeant usum, & commercium: vel ipsas Monetas conflatas, adulteratas, aut detonsas scienter ita expendere, & erogare præsumentes, ut fraudis conscii, atque participes censi possint: illos demum, qui sub nomine Curiae sese introducunt in alicuias domos animo ibidem perpetrandi rapinas, easque re ipsa committunt cum homicidio, aut mutilatione membrorum alicujus ex domesticis earundem ædium, vel etiam extranei, quem ibi fortè reperiri contigerit, dummodo homicidium, vel membrorum mutilatio sequatur.

Cæterum cum diuturna experientia compertum fuerit Curias Ecclesiasticas in casibus, qui hactenus evenierunt, difficulter probare, ac consequenter declarare potuisse delictum, pro quo quis ad Ecclesiam confugerat, fuisse comprehensum in numero exceptorum propter variam earundem Curiarum praxim, & varias pariter opiniones Doctorum, qui antedicti Gregorii Prædecessoris mentem quoad normam ab eo præscriptam recipiendi probationes, & procedendi ad Declarationem criminum exceptorum, interpretari voluerunt: statuimus, præcipimus, & mandamus nullam in hoc de cætero haberi rationem cujuscunque interpretationis ejusdem Gregorianæ Constitutionis, quæ à quocunque Doctorum prodierit, neque Praxis à quibuslibet Curis, aut Tribunalibus invecitæ, imò nec quarumcunque declarationum, quæ ab hujus Almæ Urbis Nostræ Tribunalibus, sive etiam à Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium Immunitati Ecclesiasticæ præpositorum emanaverint, quatenus præsentis nostræ Constitutioni adversentur, sed in occurrentibus casibus normam hanc à Nobis præscribendam inviolabiliter ab omnibus observari volumus, & sancimus.

Quotiescunque igitur Curia Ecclesiastica à Curia Seculari fuerit requisita, ut Laicum aliquem delinquentem è loco immuni extrahi, ac illi consignari faciat, eaque super delicti excepti qualitate, ac personæ reitate subministrata, vel acquisita sint indicia, quæ ad capturam decernendam sufficere videantur, tunc Curia Ecclesiastica ad ejusdem delinquentis extractionem ab Ecclesia, aliisve locis immunibus, ope, ac medio suorum Executorum, implorato etiam, quatenus opus sit, brachii Secularis auxilio, & cum interventu Personæ Ecclesiasticæ, ab Episcopo deputandæ, procedere teneatur, extractumque ad suos Carceres asportari, ac ibi sub tuta custodia detineri curet, & faciat. Ubi verò ex Processu informativo desuper conficiendo constet de Crimine excepto, ac insuper adversus eundem Extractum talia resistent indicia, ut Crimen ab eo fuisse patratum moraliter credi possit (quæ quidem indicia juxta regulas Juris vocantur ultra torturam) eo tandem casu præfatum Extractum Ministris, & Officialibus Curiae Secularis tradere, & consignare possit, debeat, exacta tamen, receptaque prius ab ipsis obligatione in forma Juris valida restituendi Extractum Ecclesiæ, sub pœna Excommunicationis latæ sententiæ, Nobis, ac pro tempore existentis Romano Pontifici reservatæ, quatenus idem Extractus indicia, contra ipsum acquisita, in suis defensionibus purget, ac diluat. Quodsi ea minime purgaverit, & verè delinquens repertus fuerit, Curia Seculari in ipsum tali casu, ut juris esse censuerit, agere, atque procedere liceat.

Præterea considerantes sæpèdictum Gregorium Prædecessorem in sua Constitutione optimo quidem jure sanxisse, ut soli Episcopi, & non alii Episcopis inferiores, etiam si locorum Ordinarii sint, aut nullius Diocesis, aut Conservatores à Sede Apostolica specialiter, vel generaliter deputati, cognoscere, ac declarare valeant, an delicta, pro quibus Inquisiti ad

loca immunia confugerunt, & in eis se receperunt, sint, necne de genere, ac numero exceptorum: Nos providam ejusmodi dispositionem approbantes, & confirmantes eique inhærentes, motu, scientia, ac potestatis plenitudine similibus, tenore præsentium quibuscunque Magistratibus, Officialibus, & Ministris Secularibus, necnon quibuscunque aliis personis cujuscunque gradus, & conditionis existant, etiam Imperiali, Regia, Ducali, aut alia quavis mundana Dignitate, aut autoritate præfulgeant, districtè interdiximus, ac inhibemus, ne hujusmodi causis vel conficiendo Processus, vel Inquisitos extrahendo à Locis immunibus, vel declarando Crimina ab eis admissa esse de exceptis in Gregoriana, aut in præsentis nostræ Constitutione, ullo pacto sese ingerant, aut immisceant. Quodsi secus quidquam attentare præsumperint, ex nunc omnia in contrarium præmissorum gerenda irrita, & inania, nulliusque roboris, vel momenti perpetuo fore, ipsosque attentantes in Censuras, & alias pœnas à SS. Canonibus, & constitutionibus Apostolicis adversus eos, qui Jurisdictionem Ecclesiasticam quoquo modo lædunt, ac violant, infestas incurrere decernimus, & declaramus: volentes, intendentes, ac expressè mandantes, quod omni moda cognitio, atque judicium de Criminibus in Gregoriana Constitutione exceptis, & à Nobis superius explicatis, tum etiam de aliis, quæ in præsentis nostræ Constitutione adjicienda, & similiter excipienda duximus, quemadmodum, ut præfertur, adjecimus, & excepimus, ad Episcopos tantum, privative quoad omnes alios, perpetuo spectet, atque spectare debeat, & donec ipsi in occurrentibus casibus declaraverint delictum esse de exceptis, & cætera omnia à Nobis superius constituta adimpleverint, Inquisitos Ecclesiæ, vel alterius loci Sacri, ad quem confugerunt, Immunitate gaudete tutò debere, ac in ea conservandos, & manutenendos esse statuimus, præcipimus, & mandamus.

Univerfos demum, & singulos Venerabiles Frates Nostros Patriarchas, Primates, Archi-Episcopos, & Episcopos, quos hujus Nostræ Constitutionis Executores deputamus, in visceribus Domini Nostri JESU Christi hortamur, & paterna charitate admonemus, ut quanti momenti sit hoc negotium, seridè cogitantes, in occurrentibus casibus qualitatè testium, & probationum pondus summo studio, ac vigilantia scrutentur, omnemque fraudem, & dolum procul arceri satagant; quin etiam Sacerdotali pectore, quotiescunque opus fuerit, iis omnibus obstant, qui ejusdem præsentis Constitutionis executionem, ac observantiam quomodocunque temerario ausu impedire præsumerent. In reliquis porro Casibus tam in hac nostra, quam in Gregoriana Constitutione non exceptis memores, quam acriter semper, & quam eximia, ac profus singulari animi fortitudine Majores nostri pro Ecclesiastica Libertate, ac Immunitate pugnaverint, nihil de illa imminui permittant, neque Sacris Juribus labem ullam irrogari patiantur, sed ea pari sanè zelo, atque constantia tueri curent: ab omni tamen tumultu, ac perturbatione caventes, ne jactantiæ causa potius, quam miserationis, & Justitiæ titulo, Ecclesiastica Privilegia asserere velle videantur.

Decernentes eadem præsentis Litteras, & in eis contenta quæcunque semper valida, firma, & efficacia existere, ac fore, suosque integros, atque plenarios effectus ubique sortiri, & obtinere, ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit quomodolibet in futurum, inviolabiliter, & inconcussè observari; sicque, non aliter in præmissis per quoscunque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, & Apostolicæ Sedis Nuntios, aliisque quoslibet quavis præeminentiâ, & potestate fungentes, ac functuros, sublatâ eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, ac autoritate, judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si quid secus super his à quoquam quavis autoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus quibuscunque Cancellariæ nostræ Apostolicæ Regulis, necnon quorumcunque Prædecessorum Nostrorum Litteris Apostolicis, Privilegiis, Indultis, & facultatibus, quibuscunque Personis, etiam speciali mentione dignis, & quavis quantumcunque sublimi dignitate, & autoritate fulgentibus, & ex quibuscunque etiam gravibus, ac urgentissimis causis, sub quibuscunque tenoribus, & formis, & cum quibuscunque

busvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolitis clausulis, ac irritantibus, & aliis Decretis, etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine similibus, etiam consistorialiter, ac aliàs quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro sufficienti illorum derogatione de illis, eorumque tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio facienda; aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium, & singulorum tenores, formas, & occasiones, ac alia etiam speciali expressione dignas præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, inferri, ac servatis respectivè habentes, hac vice dumtaxat, illis aliàs in suo robore permanentibus, ad præmissorum effectum specialiter, & expressè derogamus, ac derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscunque.

Ur autem præsentibus Litteræ ad omnium notitiam facilius deveniant, & nemo illarum ignorantiam allegare valeat, volumus illas, seu earum exempla ad valvas Ecclesiæ Lateranensis, & Basilicæ Principis Apostolorum, necnon Cancellariæ Apostolicæ, Curiaque generalis in Monte Citatorio, ac in Acie Campi Floræ de Urbe, ut moris est, affigi, & publicari; sicque publicatas, & affixas omnes, & singulos, quos illæ concernunt, perinde actare, & efficere, ac si unicuique eorum nominatum, & personaliter intimatæ fuissent: utque earum præsentium Litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo alicujus Personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides tam in Judicio, quàm extra illud, ubique adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum &c. Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo vigesimo quinto, sexto Idus Junii, Pontificatus Nostri anno secundo.

TITULUS I.

Ne Clerici, vel Monachi secularibus negotiis se immisceant.

Sicut in Ecclesiis, quia Domus DEI sunt, profani actus exerceri nequeunt, ita neque exerceri possunt à Personis Ecclesiasticis, quod in sortem Domini vocatæ, curis longè sublimioribus occupentur: & ideo non deceat illas negotiis Sæcularibus implicari, juxta illud Apostoli: *Nemo militans DEO implicat se negotiis Sæcularibus.* 2. Timoth. 2. v. 4. Videndum igitur hoc Titulo, quænam negotia sint prohibita Clericis, & aliis Personis Ecclesiasticis.

§. I.

De Negotiatione prohibita Clericis, & aliis Personis Ecclesiasticis.

SUMMARIUM.

- 1 2 3 *Negotii triplex acceptio.*
- 4 *Duplex Acceptio Negotii Sæcularis.*
- 5 *Negotia Sæcularia Religiosis interdicta sunt.*
- 6 *Ratio prohibitionis.*
- 7 *Definitio Negotiationis.*
- 8 *Ejus prima divisio.*
- 9 *Divisio secunda in Oeconomicam, Politicam, & Lucrativam.*
- 10 *Oeconomica Clericis, & Religiosis est licita.*
- 11 *Si lucrum non intendatur.*
- 12 *Clericus successor Conducitoris Laici potest continuare conductionem usque ad tempus præfinitum.*
- 13 *Politica Negotiatio Clericis, & Religiosis prohibita est.*
- 14 *Exceptio.*
- 15 *Lucrativa, qua res non mutata cavius venditur, pariter non licet Ecclesiasticis.*
- 16 *Exceptio.*
- 17 *Fructus propriorum fundorum possunt Ecclesiastici vendere.*
- 18 *Non possunt vendere Res emptas, etiam arte, vel industria mutatas, si hoc fiat quæstus dumtaxat gratia.*

Schmalzgrueber Tom. III.

- 19 *Possunt, si eas emant ex alio honesto fine.*
- 20 *An possint Religiosi vendere Pharmaca, quæ ipsi sua industria, & arte conficiunt?*
- 21 *Defenditur affirmativa sententia.*
- 22 *Solvuntur Argumenta contraria.*
- 23 *Utrum Clerici, & Religiosi negotiationem sibi prohibitam exercere possint per alios?*
- 24 25 *An sic exercendo Negotiationem peccent?*
- 26 *Præsertim, si cura partem sibi reservent?*
- 27 *An omnibus Clericis sit prohibita Negotiatio?*
- 28 *An etiam Clericis Minorum Ordinum non Beneficiatis?*
- 29 *Quibus Religiosis illa prohibita sit?*
- 30 *An etiam Novitiis?*
- 31 32 33 *Pænæ Clericorum Negotiatorum.*
- 34 *An his pænis afficiantur etiam Religiosi Negotiatores?*

Quæritur 1. quid sit *Negotium*? Resp. *Negotium*, si vim vocis spectemus, quasi *Orti negatio*, apud petitos Juris, atque in ipso communi, vulgarique sermone ad varia trahitur; nam 1. significat occupationem, quæ non nisi cum labore, & molestia exercetur: & in hoc sensu *negotium facessere*, & molestiam creare Synonyma sunt: contra nullo negotio præstare aliquid dicitur, qui illud nullo labore, & absque molestia præstat: & in hoc sensu Cicero ad Attic. l. 4. Cato, inquit, *Siciliam nullo negotio tenere potuit*; & l. 8. Jurabat, ait, ad summum, quod nullo negotio faceret, amicissimum mihi Casurem esse debere.

2 Accipitur *Negotium* pro Contractu, sive tractatu ultro citroque habito, quem Cræci Synallagma vocant, in quo sensu *Negotium* opponitur nudæ conventioni, prout ex l. 5. ff. de præscript. verb. ibi *Conventio ista non est nuda, sed habet aliquod negotium*. Et hinc in Jure solemniter loquendi modus est, *Negotium contrahere* pro contractum de aliqua re inire, ut videre est l. in negotiis 5. ff. de R. J. ubi Paulus, *In negotiis contrahendis*, inquit, *alia causa habita est furiosorum, alia eorum, qui fari possunt, quamvis actum rei non intelligerent; nam furiosus nullum negotium contrahere potest, pupillus omnia tutore auctoritate agere potest.*

3 *Negotium* sumitur pro ipsa quæstione, & controversia, quæ de re aliqua movetur, aut pro ipsa re, de qua discipatur. Hinc movere alicui negotium idem est, quod alicui litem intendere. Et in hoc sensu Cicero l. 7. ad Attic. Video, inquit, mihi cum homine audacissimo, paratissimoque negotium esse. Nec aliter Jcti loquuntur, prout patet ex l. eundem 16. ff. de Legation. ubi Modestinus, *Ante legationem susceptam*, inquit, *sicubi negotium moveatur, etiam absens defendi debet*; & l. Imperatores 36. ff. Jur. fisc. ubi Macer, *Obrinendum est*, ait, ut hi, quibus negotia fiscalia moventur, ad defensiones causæ, bona fide veniant.

Quæritur 2. quotupliciter accipi possit *Negotium Sæculare*? Respond. *Negotii Sæcularis* nomen, ut Abb. in Rubr. hoc tit. Fagnan. in capit. Multa 1. eod. num. 18. Pirhing. hic in princ. Scambog. num. 2. Reiffenstuel numer. 2. & alii passim advertunt, in duplici significatione sumitur, strictè, & largè. In latiori sensu *Negotia Sæcularia* appellantur omnia illa, quæ Sæculum, h. e. mundum, & carnem, sive carnalem concupiscentiam magis sapiunt, quàm Spiritum, sive dictamen rectæ rationis, quorum plura referuntur cap. multa cit. & pleraque etiam Laicis fugienda sunt.

2. In sensu strictiori, & magis proprio *Negotii Sæcularis* nomine veniunt ea, quæ etsi secundum se licita sint, Ecclesiasticis Personis tamen interduntur, quod ad Reipublicæ statum Sæculare potius, quàm Ecclesiasticum spectent: & de hujusmodi negotiis procedit textus Apostoli: *Nemo militans Deo implicat se negotiis Sæcularibus*; & l. placet 17. C. de Episc. & Cler. ibi: *Nihil commune Clericis cum publicis actionibus, vel ad Curiam pertinentibus, cujus corpori non sunt annexi, habeant.*

Plura sub hoc nomine *Sæcularis Negotii* prohibentur Clericis, & aliis Personis Ecclesiasticis, ut in decursu videbimus; præsertim verbum *Negotiatio*: idque jure meritisimo ex duplici capite. 1. quia aliena est à Statu Clericorum, & Religiosorum: nam vi sui Status specialiter obligantur ad conversationem cum Deo, & exhibendum ipsi Cultum, ac Mysteria Divina obcunda, à quibus mentem hominis hujusmodi Negotiationes mirum in modum distrahunt. 2. quia

quia suspicionem præbet avaritiæ, & obnoxia est periculis fraudum, injuriarum, perjuratorum &c. à quorum etiam specie abhorrebat Clerici, & Religiosi debent, ita monente Apostolo 1. *Thessalonice*. 5. *vers.* 21.

7 Quæritur 3. quid sit *Negotiatio*, & quæ ejus species? Resp. *Negotiationis* nomen à *Negotio* derivatur, & sæpius cum illo confunditur, fortè ideo, quia cum plerumque ad lucrum ordinetur, maximam requirit sollicitudinem, & ideo valde onerosum negotium est. Gibalin. *de Negotiat. tom. 1. lib. 1. cap. 1. art. 1. num. 4.* Aliquando sumitur valde generaliter, ita; ut si actiones, quæ sub nomine hoc comprehenduntur, considerentur, omnes homines, ut Author Imperfecti operis in *Matth. Homil.* 38. notat, dici negotiatores possint. Hinc idem Author Negotiatorem dicit solummodo illum, qui rem comparat, ut eam non mutatam, sed integram lucrandi causa vendat: quæ est strictissima Negotiationis acceptio. Nōs hic illam accipimus medio modo, prout idem cum commercio est, quod juxta *Ulpianum* est *emendi, vendendique jus invicem.*

8 *Divisio* Negotiationis, quæ huc spectat, maximè duplex est; nam 1. *Negotiatio alia* est rerum absolutè, sive dominii, & proprietatis rerum acquirendarum, vel transferendarum; *altera* non rerum absolutè, sed usus, & fructus ipsarum rerum, *Ad primam* spectant omnes Contractus propriè commutativi, ut permutationes, & venditiones propriè, & absolutè sumptæ; quarum majoris facilitatis gratia nummus, forma publica percussus, inventus est *l. origo 1. ff. de contrah. empt.* *Ad Secundam* spectant Contractus, quos à suo effectu Successivos vocat *Molina*, ad habendum usum, seu fructum rei alienæ, nullo modo commutatæ, vel alienatæ, vel non in totum, aut non perpetuò alienatæ, ex quibus oriuntur obligationes non momentaneæ tantum, ut in priore specie, sed successivæ, ut contingit in Locationibus, Emphyteusibus &c. in quibus obligatio annua, semestralis &c. prout convenit, est, ad pensionem, canonem &c. solvendum inductur.

2 Dividitur *Negotiatio* in *Oeconomicam*, *Politica*, & *Lucrativam*. *Prima* est, qua quis emit res ad sui, & familiæ suæ sustentationem necessarias, vel utiles, & superfluas eo pretio, quo tempore illo valent, dividitur. *Secunda*, qua idem facit ad politicæ, sive Civitatis necessitates. *Tertia*, qua lucri capiendi causa res aliqua emitur, & carius venditur. Quod fieri duplici modo potest, *Uno*, cum lucri, seu quæstus faciendi causa res v. g. vinum, frumentum, victualia, & merces aliæ emuntur, vel alio titulo oneroso comparantur, ut non mutatæ, nec in aliam formam redactæ vendantur carius; quæ *Negotiatio* etiam *Mercatura* appellatur: *Altero*, quando ex eadem lucri causa res emuntur, ut arte, vel industria, & labore in aliam formam mutatæ, aut meliores redditæ vendantur, ut cum emitur ferrum, & inde fit gladius, cum emitur lana, & ex hac conficitur pannus &c. estque *negotiatio* hæc opificum; & hinc *Artificium* dicitur ad prioris distinctionem. *Molin. tract. 2. D. 339. n. 2.*

10 Quæritur 4. quænam *Negotiationis* Species prohibeatur Religiosis, & Clericis? Circa hanc questionem juxta distinctionem *num. preced.* datam, varia formati dubia possunt.

Dub. 1. an Clericis, & Religiosis sit licita *Negotiatio Oeconomica*, qua emuntur res ad propriam, & familiæ sustentationem, & quæ ex his superflua sunt, pretio corrente venduntur? Resp. esse licitam, quia per se non distrahit, nec impedit, quod minus DEO, & Divinis vacare possint. *Fagnan. in cap. multa 1. h. tit. num. 24.* *Gonzal. in cap. 6. eod. num. 6. circa med.* *Pignatell. tom. 2. consult. 34. num. 16.* *Emman. Correa Idea Consiliarii D. 6. num. 1832.* *Reiffenstuel tit. de Vit. & Honest. num. 131.* Et hinc casu, quo Clericus aliquid pro se, vel suorum necessitate, aut utilitate emit, si uti illo ex quacunque causa non velit, vel non possit, aut post usum aliquid remanserit, sine metu incurrendi pœnas, Clericis negotiatoribus constitutas, vendere illud pretio etiam majori, si tale tunc currens sit, potest. *Molin. tractat. 2. de J. & J. D. 342. num. 14.* *Laym. l. 3. tract. 9. cap. 17. §. 7. num. 37.* *Pal. tract. 12. D. un. part. 9. num. 16.* *Gibalin. de Negotiat. tom. 1. lib. 1. c. 3. art. 2. n. 9. fin.* *Vviesner hic n. 5.* *Gonzal. Pignatell. Correa l. cit.* Ratio est, quia si hoc non liceret, Clerici, & Religiosi sæpe res suas perdere, aut abicere magno suo damno deberent.

Proceditque hoc, etiam, quæ Clericus ita emit, & postea vendit, superflua non sint; sufficit enim, quod ea emerit pro suo aut suorum usu, sine animo revendendi. Et hinc si postea animum istum mutet, & vel pretio rei, quod interea auctius factum est, illectus, vel ex alio accidente persuasus, carius eam vendat, sperans se alio tempore, vel loco empturum vilius, per hoc *Negotiator* non constituitur. *Sylv. V. Excommunicatio 9. n. 46.* *Gutier. de Gabell. q. 93. n. 23.* *Molin. D. 334. & 672.* *Beller. de Exempt. Cleric. c. §. 4. num. 5.* *Suar. de Censur. D. 33. sect. 4. n. 21.* *Graff. l. 2. c. 120. n. 15.* *Pignatell. tom. 2. consult. 34. n. 20. & tom. 5. consult. 85. n. 32.* *Emman. Correa D. 6. cit. n. 1832. ex S. Th. 2. 2. q. 77. art. 4. ad 2.* quia in hoc casu abest animus revendendi, qui in ipso emptionis initio adesse debet, & est veluti forma negotiationis illicitæ Ecclesiasticis, utpote in qua secundum communem loquendi modum, ut *Correa l. cit.* notat, attendi debet ad finem, quo quis movetur ad remprimò emendam, scilicet ut emptam carius vendat.

Unde etiam sequitur, quod Clericus Successore ejus, qui agrum alienum non negotiandi animo, sed ad se, & familiam suam sustentandam conduxerat, continuare usque ad tempus præcipitum conductionem possit sine periculo incurrendi pœnas negotiationis prohibitiæ, etiam si non habeat eandem necessitatem sustentationis, sed causa dilationis hanc prosequatur. Ratio est, quia in casu hoc animus revendendi in principio emptionis non adfuit. Accedit, quia, ut *Correa n. 1835.* advertit, ad mercaturam requiritur, ut idem sit, qui emit animo vendendi, Clericus autem in casu dato non fecit conductionem, sed à testatore, qui illam licitè fecit, factam adimplet ex vi Testamenti, & tanquam onus hereditatis, quam propter hoc recusare non tenetur. *Bonacin. D. 1. quest. 19. part. 3. num. 6.* *Pignatell. tom. 5. consult. 85. n. 32.* *Correa l. cit.*

Dub. 2. an licita Clericis, & aliis Personis Ecclesiasticis sit *Negotiatio Politica*, emendo necessaria exercitui, & civibus? Resp. Negative; quia à gubernatione, & negotiis Sæcularibus esse debent alieni, juxta *cit.* Apostoli textum: *Nemo militans Deo implicat se negotiis Sæcularibus.* Concordat *can. Episcopus 3. dist. 88.* qui ex Canonibus Apostolorum desumptus est, ubi præcipitur, ut neque Episcopi, neque Sacerdotes, aut Diaconi Sæculares suscipiant curas; alioquin deiciantur, seu deponantur. Similia habentur *can. per venit 1. & seqq. caus. 21. q. 3.*

Excipitur, si Republicæ, & communi bonotantum interesset, ut charitas exigeret cum Ecclesiastico dispensari, ut similibus rebus vacare possit; tunc enim urgetur illud præceptum naturale, cessaret prohibitio, quæ solum Jure positivo Ecclesiastico introducta est, ut cum aliis notat *Pellizar. Man. Reg. tom. 1. tr. 6. c. 10. n. 1.* Ob eandem rationem Clerici, & Religiosi curare possunt, ut tempore famis subveniatur personis miserabilibus, & pro his, ac reliqua communitate emantur aliunde, & asportentur necessaria, præsertim si per solos Laicos hæc sufficienter non fierent; nam tali casu hoc facere opus pium est, quod & Jura permittunt, & Charitas postulat. *Molin. tr. 2. de J. & J. D. 242. n. 15.*

Dub. 3. an iisdem Personis Ecclesiasticis petmissa sit *Negotiatio Lucrativa*, qua quæstus faciendi causa res emitur, ut non mutata vendatur carius? Resp. hoc negotiationis genus apertè prohiberi *can. consequens 2. can. negotiatorem 9. can. fornicari 10. dist. 88. cap. fin. de Vit. & Honest. & Trid. sess. 22. cap. 1. de reform.* idque sub pœna Excommunicationis *cap. secundum 6. hoc tit.* Ex quo DD. communiter inferunt, Ecclesiasticum, qui hujusmodi Negotiationem exercet, nisi parvitas materiæ, vel ratio necessitatis excuset, peccare mortaliter. *Molin. tract. 2. D. 342. num. 2.* *Filliuc. tr. 35. num. 20.* *Laym. lib. 3. tr. 9. cap. 17. num. 39.* *Pal. tr. 12. D. un. p. 9. num. 16.* *Fagnan. in cap. multa 1. h. tit. num. 11. & in cap. secundum cit. n. 8.* *Haun. tom. 4. de J. & J. tract. 18. num. 281.* *Gibalin. de Negotiat. tom. 1. lib. 1. cap. 3. art. 2. num. 4.* *Correa Idea Consiliarii D. 6. num. 1847.* *Pirb. hic n. 9.* *Scamb. num. 6.* *Reiffenstuel tit. de Vit. & Honest. num. 133.* Sumitur ex qualitate pœnæ; nam major excommunicatio non debet inferri, nisi propter mortale crimen, & contumaciam, ut constat ex *can. nemo 41. & can. seqq. caus. 11. q. 3.*

Dixi, nisi parvitas materiæ, & ratio necessitatis excuset; nam 1. ratione parvitas materiæ excusari debet, qui semet, atque iterum tantum negotiationem exercuit, secluso scandalo; quia *Negotiator* non ab uno, vel

vel altero, sed frequentatis actibus dicitur. Pal. n. 16. fin. Pellizar. *Man. Regul. tom. 1. tract. 6. capit. 10. num. 6.* Barbosa in cap. 6. hoc tit. n. 2. Pirh. hic n. 3. Scambog. n. 5. Reiffenstuel loc. cit. num. 134. Gibalin. Haun. loc. cit.

Excipitur 2. casus necessitatis, si Clericus non haberet, unde aliter viveret; cum enim necessitas Legem non habeat, ea ad negotiationem exercendam adactus, non peccaret; deberet tamen hoc casu Clericus prius ad artificium, vel laborem manuum, quam ad negotiationem exercendam recurrere arg. can. Clericus 2. & seqq. dist. 91. & can. nunquam 32. de consecr. dist. 5. Sanct. Thom. 2. 2. quæst. 187. art. 3. Gloss. in can. negotiatorem cit. Abb. in cap. secundum 6. hoc tit. n. 1. Navar. l. 3. conf. 3. num. 2. de Vit. & Honest. Vivian. in cap. secundum cit. pr. Fagnan. ibidem num. 9. Barbosa num. 4. Pellizar. tom. 1. tr. 6. cap. 10. num. 11. Pignatell. tom. 2. consult. 34. n. 5. Zoel. hic n. 1. Pirhing n. 3. except. 2. Scambog. n. 5.

Excipitur 3. secundum plerumque DD. si Clerici, vel Religiosi negotiationem huiusmodi exercent non per seipso, sed per alios; de quo quid iudicandum, vide infra n. 23. & trib. seqq.

17 Queritur 5. an Clericis, & Religiosis prohibita sit etiam illa Negotiationis species, qua res per artificium, laborem, industriam in aliam formam immutata lucri intentione venditur? Respond. solutionem istius dubii dependere ex eo, an res, ex quarum distractione lucrum queritur, sint fructus propriorum fundorum, an verò aliunde coemptæ, vel comparatæ fuerint.

Si primum, sicut ipsos fructus licet vendere, & distrahere possunt Religiosi, & Clerici, ita arte, & industria sua immutatos possunt carius vendere, ut nemo inficiatur. Atque hinc 1. possunt habere furnum, & ex frumento, quod collegerunt ex agris propriis, pinferre panes, eosque pretio corrente vendere, dummodo non per seipso id faciant. Pellizar. *Man. Regul. tom. 1. tract. 6. cap. 10. num. 18.* Matthæucc. *Offic. Eccles. capit. 33. num. 15.* Pignatell. tom. 2. consult. 34. numer. 3. & 4. 2. possunt habere tabernam vinariam, in qua per ministros, servos, parentes &c. vendant vinum in propriis prædiis collectum; idque sive ad plenum, sive ad minutum, ut teste Matthæucc. loc. cit. num. 18. resolvit Sac. Congregat. in *Auximan. 9. Septemb. 1670. & in Martyranens. 10. Januar. 1671.* Pellizar. cap. 10. cit. num. 21. Neque obstat Clem. 1. de Vit. & Honest. ubi usus tabernæ vinariæ prohibetur Clericis; nam ibidem solum prohibetur, ne Clerici per seipso officium Tabernarii exercent. Matthæucc. n. 16. qui proinde monet discrimen faciendum inter Cauponam, & Tabernam: Caupona est, in qua vina empta bibuntur; Taberna, in qua vinum proprium minutim venditur; primi generis tabernæ prohibentur Clericis, non verò secundi, modò id faciant non in domo propria, aut per seipso, sed per servos &c. Pignatell. loc. cit. num. 5. 3. possunt ex propriis salinis salem per famulos conductos conficere, illumque vendere; quod etiam dicendum de vena ferri, vel alterius metalli, in fundo suo inventa; nam cum per famulos ferrum vendere ipsos nil prohibet. Sylv. V. Excommunicatio 9. Navar. *Man. capit. 27. numer. 128.* Lazarte cap. 19. num. 62. Pellizar. tom. 1. tr. 6. cap. 10. num. 2. Emman. Correa *Consiliar. D. 6. num. 1836.* Pignatell. loc. cit. n. 9. Imò nihil illiciti faciunt, si emant agrum, in quo est vena ferri, & inde ferrum per artifices conductos fabricatum distrahant. Pellizar. loc. cit. n. 4. possunt ex hordeo, vel tritico, collecto ex agris suis, coquere cerevisiam, ex propriarum olearum baccis exprimere oleum, illudque, & similia collecta ex proprio patrimonio, vel Beneficio vendere. Matthæucc. n. 9. & hoc teste Sac. Congregat. in *Melphitan. 15. Dec. 1603. 5.* possunt cum tolis suarum arborum in propriis ædibus arti fericæ operam dare, vel idem opus alteri ad dimidietatem committere, ut lucrum, quod ex bombycibus proveniet, inter utrumque dividatur. Matthæucc. n. 3. & ibi Sac. Congreg. 6. possunt animalia, etiam aliunde empta, pabulo ex iisdem suis fundis proveniente faginare, & hæc carius juxta pretium currens vendere. Pal. tr. 12. D. un. p. 9. num. 16. Pellizar. tom. 6. tr. 6. cap. 6. c. 10. num. 13. Haun. tom. 4. tractat. 10. num. 283. Gibalin. tom. 1. l. 1. c. 3. art. 2. n. 2. Pignatell. tom. 5. conf. 85. n. 32. Correa loc. cit. num. 1834. 7. possunt ex urgenti necessitate subministrare alicui triticum ad seminandum, ea conditione, ut cum isto participant de messe. Pignatell. tom. 2. consult. 34. n. 11. Matthæucc. n. 10. & apud hunc Sac. Congregat. Concil. 14. Novembris Schmalzgrueber Tom. III.

1618. 8. possunt locare prædia sua, & jumenta, sed non idcirco emere jumenta, ut ea locent aliis pro pensione; quia id genus negotiationis est, teste Molin. D. 342. n. 17. concl. 5. Layman lib. 3. tr. 4. c. 17. n. 40. v. excipitur. Quorum omnium ratio est, quia huiusmodi rerum venditarum pretium, & ejus incrementum fructus naturæ, & huic accedentis industriæ potiùs, quam emptionis præcedentis est.

Si secundum contingat, & res huiusmodi aliunde coemptæ, vel comparatæ sint, & non ex fundis, aut prædiis propriis, considerari intentio debet; nam si res tales lucri, seu quæstus duntaxat intentione coemantur, ut immutatæ, vel melioratæ vendantur carius, extra casum necessitatis hoc prohibetur Clericis, & Religiosis. Molin. tractat. 2. D. 342. num. 6. Laym. lib. 3. tractat. 4. capit. 17. num. 40. Pellizar. tract. 6. cit. capit. 10. num. 2. Pirh. hic n. 4. Vvictner num. 7. & reliqui supra, propter textus allatos num. 15. & rationes propositas num. 6. quia licet rerum sic immutarum venditio propriè negotiatio non sit, si tamen quæstus duntaxat causa exercentur, ad negotiationem propriè dictam accedit proximè, ideoque non decet personas Religiosas; ut proinde cum in eadem urgeant rationes, quæ contra negotiationem propriè dictam militant, præsentì prohibitione per Epichiam comprehensa censi debet. Quare illicitè Ecclesiastici agunt 1. si dicta lucri intentione uvas emant, ut per famulos, aut ministros ad id conductos vinum ex iis conficiant, quod postea vendant. 2. si emant hordeum, & lupulos, ut cerevisiam, lanam, ut pannus, ferrum, ut gladii, secures, vomeres ex iis fiant, & distrahantur. 3. si emant boves, & pabulum, ut isto faginati cum lucro vendantur. Quorum omnium ratio est, quia esto, res ita empta in aliam formam mutata sit, illa mutatio facta est à ministris conductis, ac proinde est fructus emptionis laboris ministrorum. Simili ratione illicitè conducunt aliena animalia, prædia, & fundos, si hoc faciant non ad sui, suorumque sustentationem, sed lucri causa, ut fructus inde collecti vendantur, & reportetur lucrum. Abb. in cap. secundum 6. hoc tit. numer. 2. Molin. tractat. 2. D. 342. num. 6. & 7. Pal. tractat. 12. D. un. part. 9. numer. 16. Fagnan. in cap. multa 1. hoc tit. num. 29. Barbosa ibidem numer. 4. Gonzal. in capit. 6. cit. numer. 7. circa medium. Dian. part. 11. tractat. 6. resol. 10. Pellizar. *Man. Regul. tom. 1. tract. 6. cap. 10. numer. 2. 13. & 14.* Gibalin. tom. 1. l. 1. cap. 3. art. 2. num. 2. Pignatell. tom. 2. consult. 34. n. 10. Emman. Correa *Consiliar. D. 6. numer. 1834.* Pirh. hic num. 6. Konig. num. 8. Vvictner num. 9. estque decisum in Concil. Calced. can. 3. Cartag. 3. cap. 15. & cap. secundum 6. hoc tit. Imò, ut vult Navarrus cum aliis quibusdam, exercere negotiationem prohibitam dicendus est Clericus, qui venam ferri, vel alterius metalli in fundo alieno emit, ut ferrum inde per famulos conductos extractum vendat: quamvis contrarium asserant Molin. D. citat. numer. 9. Gibalin. n. 9. Correa n. 1836.

At si non lucri mero studio, sed ex alio honesto fine res emant Clerici, & Ecclesiastici, arte, & industria sua immutatas possunt carius vendere. Molin. tr. 2. D. 342. n. 16. Less. de Just. l. 2. c. 21. n. 5. Laym. l. 3. tr. 4. c. 17. n. 40. vers. excipitur. Fagnan. in cap. multa 1. h. tit. n. 46. & seqq. & in cap. secundum eod. n. 10. Pellizar. c. 10. cit. n. 2. prope finem. Gibalin. n. 7. & 8. Pignatell. tom. 5. consult. 84. n. 13. Gonzal. in c. multa cit. n. 9. & in c. 6. eod. n. 7. post. med. Honor. hic n. 3. Pirh. n. 7. Scambog. num. 5. Vvictner num. 8. cum S. Thom. 2. 2. quæst. 77. art. 3. Ratio est, quia ut negotiatio sit prohibita Clericis, & Religiosis, requiruntur duo: unum est, ut huiusmodi res ematur, & vel immutata, vel non mutata vendatur; alterum; ut ematur gratia lucri, seu quæstus ex ea carius vendita deinde querendi. Er hinc 1. non est negotiatio prohibita Clericis, & Religiosis, si emant res necessarias ad artificium non sordide, & mero lucri studio, sed ut olim, Monachi, texendo retia, corbes, stercas, vel ut S. Paulus scenofactoriam exercendo. Act. 18. v. 3. ad victum parandum, otium fugiendum, castigandum corpus, Eleemosynas faciendas &c. & tali fine iis horis, quibus à Spiritualibus functionibus remittunt, elaborata vendant. Vvictner loc. citat. 2. possunt Clerici, & Religiosi pro necessario culturæ usu emere boves, & alia animalia, & pro sustentatione illorum animalium pascua necessaria comparare, ipsarumque terrarum fructus, & animalium fœtus iusto pretio, & honesta ratione vendere. Molin. tr. 2. D. 342. num. 17. Gibalin. art. 2. cit. n. 9. Matthæucc.

num. 3. Pignatell. tom. 2. conf. 34. numer. 9. & hoc teste sapius decidit *Sacra Congregatio* 3. Similiter Monasterium licitè emit agrum plenum fructibus maturis, & ex his sibi superfluos postea vendit, ut contra *Lassarte* melius tenet *Molin. D. citat. numer. 10.* quia qui tale prædium emit, per se emit prædium, ut & fructibus illius anni, & sequentium potiat, superfluosque vendat; per accidens autem est, quòd fructus maturi sint, neque illos postea vendit tanquam partes rei emptæ, quam emeret, & revenderet, sed tanquam fructus perceptos, & collectos ex agro effecto jam suo; quare appellari illud non potest negotiatio.

29 Quæritur 6. an Religiosi licitè vendant Pharmaca, quæ ipsi sua industria, & arte faciunt? *Negativam* tueretur *Monacell. part. 2. form. 4. titul. 14. numer. 17.* & *Matthæucc. Offic. Eccles. capitul. 33. numer. 31.* pro qua etiam militare videntur sequentia Argumenta. 1. quia hæc venditio videtur sapere Negotiationem Clericis, & Religiosis prohibitam; emunt enim aromata, herbas &c. & hæc vel eadem in specie, vel per confectiones suas immutata cum lucro vendunt. 2. non est licitum Clericis, & Religiosis uvas, lanam, frumentum &c. emere, & per conductos famulos conficere vinum, pannos, panes &c. ac lucris causa prædicta vendere, ut dictum est *num. 18.* atqui par est ratio in nostro casu; sicut enim in prioribus emuntur uva, ut vinum ex iis confectum vendatur, ita in nostro emuntur Species, ut cum lucro vendantur Pharmaca inde confecta. 3. non est licitum Clericis conducere aliena animalia, vel fundos, ut fructus inde collectos vendant, quamvis huiusmodi animalium, & fundorum cultura, utpote quam Clerici per famulos conductos exercent, non multum ipsos à servitio Divino avocet, igitur multo minus licebit emere Species, & pharmaca inde confecta vendere; cum in his parandis Pharmacopæo plurimus subeundus sit labor, & distractionum diversarum offeratur occasio. 4. Negotiatio lucrativa, ut *num. 6.* ostendi, per SS. Canones ex hac causa prohibetur Clericis, & Religiosis, quia per eam animus infinitas in partes distrahitur, mergiturque in plurimorum inutilium desideriorum, & avaritiæ barathrum, quæ omnia Clericos, & maxime Religiosos, ut qui paupertatem profitentur, summè dedecent; atqui huiusmodi distractionibus, & curis non minus obnoxia est comparatio specierum, Pharmacorum ex his confectio, & confectorum venditio; ergo &c. 5. *Urbanus VIII. Constitut. sua 49.* prohibuit FF. Minoribus de Observantia, ne res suarum Atomatariarum venderent externis. Imò generaliter Religiosis, & aliis Personis Ecclesiasticis *Sacr. Congregatio Concilii Decreto edito 1637. & confirmato 7. Septembris & 16. Decembr. in Consistorio 1647.* prohibuit, ne cuiquam venderent etiam prætexu amicitiae, seu familiaritatis pharmaca, & medicamenta, exceptis Theriaca, Hiacynto, & aliis vulgò dictis Chymicis, non obstantibus privilegiis quibusvis Ordinum Regularium cujusvis Instituti, etiam Societatis Jesu, quibus eadem Congregatio autoritate Papæ expressè derogavit, ut testis est *Matthæucc. & Monacell. loc. cit.* qui ultimus de hac re etiam adjungit Decretum novissimum ejusdem *Sacr. Congregat. in Cameriniens. 28. Februarii 1693. 6.* Eadem venditio non videtur posse exerceri à Regularibus, nisi cum maximo præjudicio Pharmacopæorum Sæcularium, à quibus lucrum avertitur ad Religiosos, quòd isti viltori pretio Pharmaca sua vendant, & possint vendere, cum non premantur oneribus, quibus Sæculares premuntur, utpote qui in arte hac addiscenda magnos sumptus faciunt, numerosam sæpe familiam alunt, & insuper tributis, aliisque oneribus Civilibus subiecti sunt. 7. Hanc ipsam Pharmacorum venditionem ægerimè ferunt Pharmacopoli Sæculares, qui propterea, ut indemnitati suæ prospiciant, frequenter litem Regularibus in Judicio movent, & eorum famam apud alios passim convellunt, non sine populi scandalo, quo fit, ut labe non modica interatur Religionis nomini, & sic quod iidem Regulares una manu in Cathedris, & Sacris Tribunalibus ædificant, altera per hanc Pharmacopæicam negotiationem destruant. 8. Venditio hæc Pharmacorum specialiter repugnare videtur Instituto Societatis Jesu, in cujus *Congregat. 2. can. 25. & Congregat. 7. Decret. 8.* ordinatur, ut Religiosi ejusdem abstineant etiam ab iis, quæ speciem Negotiationis habent; atqui certum est venditionem hanc Pharmacorum habere saltem speciem Negotiationis; ergo &c.

Sed dicendum, venditionem Pharmacorum, arte sua paratorum, prout defacto illa à Regularibus fieri solet, nequaquam iisdem prohibitam esse. Ita *Lezan. vol. 2. qq. Regul. V. negotiatio numer. 6. & vol. 1. capit. 9. numer. 39.* *Pellizar. Man. Regul. tom. 1. tract. 6. capit. 10. numer. 16.* & re ipsa favent omnes illi, quos *numer. 19.* allegavi. *Deducitur* 1. ex dictis *num. 18. & 19.* ubi dixi, casu, quo res emptæ, per industriam, vel artem mutata, divenditur, inspiciendam esse intentionem vendentium, & eam quidem prohibitam esse Clericis, ac Religiosis, si ejusmodi res lucris tanquam causa emanant, ut mutata vendantur carius, contra si non mero lucris studio, sed ex alio honesto fine hoc fiat, venditionem prohibiti nil continere; atqui Religiosi Pharmacopæi primario, & per se non faciunt pharmaca lucris causa, sed pro necessitatibus suorum Fratrum ægotantium, & quod his superest, vendunt eo præcisè fine, ut officinam Pharmacopæicam novis medicamentis pro eadem suorum necessitate instruant; ergo &c. 2. Religiosi, ut *n. 10.* dictum est, licitè emunt res ad propriam, & familiæ sustentationem necessarias, easque, si quid superest, pretio corrente divendunt; hoc faciunt, quando ex speciebus coemptis parant medicinas, & has divendunt; cum enim resciri nequeat, in qua quantitate, vel qualitate opus habitui medicamenti sint, utpote quod ab incerto majoris, vel minoris numeri infirmorum eventu pender, hinc prudens consilium incunt, si in compositione, quæ semel in anno, vel statutis temporibus fit, in tuto se ponant, atque faciant provisiones potius excrecentes, poterunt igitur, quibus ipsi non indigent, aliis vendere. 3. possunt Ecclesiastici, ut *n. 19.* dictum est, emere res necessarias ad honestum aliquod artificium exercendum, & confecta inde arte facta vendere; possunt emere animalia cultura fundorum suorum necessaria, & vendere illorum fœtus, lac, lanam; possunt emere venas ferri, saltum cum fundo, & per famulos ferrum erutum, ac ferramenta inde confecta, prout libet, distrahere; igitur poterunt etiam emere species, & ex his conficere medicamenta sibi necessaria, & quæ usu suo superflua sunt, divendere aliis, cum omnino videatur urgere paritas. 4. licentia parandi medicinas sibi necessarias, quam passim Regularibus concedit *Sacr. Congr. non debet iisdem plus asserre damni, quam commodi; hoc fieret, si quibus ipsi non indigent, Medicinas non possent extraneis vendere; cum enim huiusmodi confectiones diu conservari nequeant, & verente anno, vel statuto tempore parandæ sint novæ, antiquas oporteret projicere, cum maximo damno Oeconomiæ illorum. 5. ipsa *Sacr. Congregat. Episcop. & Regul. in Neapolitana 26. Maji 1602. & in una Dominicarum 11. Octobris 1647.* teste *Pignatell. tom. 5. consult. 85. n. 23. fin.* declaravit permitti posse Regularibus, & Monialibus præsertim pauperibus, ut vendant Medicinalia suæ Atomataria, ea renovandi gratia, maxime pretiis moderatis; quòd verò ex hoc fine, non lucris studio illas divendant, patet ex eo, quia totum, quod inde habetur, lucrum ferè in alios usus non convertunt, quam ut parentur confectiones novæ, quibus denuo tum Religiosorum suorum ægotantium necessitati succurrant, tum etiam aliorum pauperum, nullo ab his, vel exiguo admodum pro medicamentis petito pretio. 6. Religiosi, qui huiusmodi Officinas Pharmacopæicas habent, pharmaca à se confecta passim divendunt, non tantum in variis Provinciis, sed etiam in Italia, ipsaque Urbe, consentientibus non solum Superioribus eorum Regularibus, sed etiam Prælati Ecclesiæ, ipsoque Summo Pontifice sciente, & non contradicente; atqui si ejusmodi venditio Sacris Canonibus repugnaret, nec Superiores Regulares consentire possent, nec Prælati Ecclesiæ, ipseque Pontifex contradicere dissimularet; ergo &c.*

Argumenta *n. 20.* in contrarium allata non difficilem Responsum admittunt. *Ad 1. Neg. ant.* nam ut *n. 19.* monui, ut negotiatio sit prohibita Clericis, & Religiosis, requiruntur duo: *unum* est, ut huiusmodi res ematur, & vel immutata, vel non mutata vendatur: *alterum*, ut emanet gratia lucris, & quæstus ex ea carius vendita deinde querendi; & quidem intentio hæc, ut *num. 11.* docui, in ipso emptionis initio adesse debet, cum si quasi forma negotiationis prohibita Clericis, atqui, ut ex dictis *n. præc.* patet, intentionem istam Pharmacopæi Regulares non habent, quippe quorum venditionis præcipuus finis est, ut Medicinalia sua renovent, & Officinam suam conservent. *Ad 2.* Negatur paritas; nam in illa confectione vini ex uvis emptis, pannorum ex lana pretio comparata, lucrum

lucrum per se, & directè intenditur; at verò Pharmacopæi Religiosi primariò, & per se lucrum non spectant, sed eorum in emenda materia, & parandis Pharmacis primarius finis est succurrere necessitatibus domesticis, ac suorum Fratrum conservare, & reparare sanitatem: quod sine magno Monasterii dispendio consequi non possunt, nisi in omnem eventum plus emanet, quàm ordinaria ipsius Monasterii indigentia exigit, & illud, quod redundat, extraneis vendant. *Ad 3.* paritas tunc foret, quando Religiosi non principaliter pro monasterio, sed ad quæstum faciendum Officinam Pharmaceuticam aperirent: idem, præferim si per conductos homines pharmaca conficerent, illicitum omnino foret, & Negoriatio talis, qualem *n. 18.* dixi, prohibitam esse Ecclesiasticis. *Ad 4.* imprimis, ut in Societate nostra contingit, Pharmaceutica ut plurimum non exercetur à Religiosis Sacerdotibus; & si exercetur, ut in aliis Ordinibus Religiosis sæpe contingit, illa à Sacerdotum Statu tam parum aliena est, quàm parum eundem dedecet præesse culinæ, vel cellæ, & Monasterii redditus administrare; imò labor aliquis manualis in Religiosis Ordinibus præcipuè Sancti Benedicti peculiari Regula iungitur, ac olim Clericis universis fuit præceptus, ut patet ex *can. Clericus 3. & can. seq. dist. 91.* aliisque textibus. *Ad 5.* Venditio Pharmacorum meritò prohibita fuit FF. Minoribus de Observantia, quia speciem aliquam administrationis pecuniarum, & retentionis reddituum habet, quarum utraque puritati Instituti illorum repugnat. Decretum Sacræ Congregat. cum Declaratione ibidem allegata combinari debet cum Decreto ejusdem Congr. *n. præc. Prob. 5.* allato, scilicet, ut venditio Pharmacorum non sit licita, nisi in finem illa ex pretio inderedactò reparandi. *Ad 6.* Argumentum hoc nimium probat; probat enim, quòd Religiosi, & Clerici etiam non possint vendere imagines à se pictas, distrahere vinum expressum ex uvis suarum vinearum, Scientias, & artes Liberales aut gratis, aut pro pretio decere; quia etiam dum hoc faciunt, aliquid lucri decedit Laicis, qui ista faciunt. Quòd verò Religiosi ab oneribus Civilibus exempti sint, & ideo pharmaca sua vilius possint vendere, favor, & effectus favoritæ est, quo utendo injuriam alteri nemo infert. *Ad 7.* iustitia querelarum hujusmodi, & scandalum inde ortum sufficienter tollitur, si Religiosi venditionem pharmacorum suorum sic moderentur, ut Sæcularibus Pharmacopæis lucrum suum non subtrahatur, & ipsi Religiosi, quas ex venditione hac tedigunt, pecunias, in quantum pro novis Pharmacis comparandis, & conservandis opus iisdem non habent, non in usus Monasterii (nisi ipsum indigeat) sed in subsidia pauperum, aliasque pias causas expendant. *Ad 8.* in illis Decretis non intelligitur venditio, de qua in præsentì sermo est, sed negotiationes, & negotiationi affines contractus, quibus lucrum præcipuè spectatur; neque enim, si alia mens Congregationum dictarum fuisset, hujusmodi mendicamentorum venditio in tot Congregationibus postea subsecutis toleratus fuisset. Existimant nimirum Patres ad eas convenientes, venditionem hanc, si moderatione hætenus præscripta fiat, omni labe vacare.

23 Quæritur 7. utrum Clerici, & Religiosi negotiationem sibi prohibitam exercere possint per alios? Videtur non posse ex communi, & recepta Regula, quia aliàs illud, quod quis per seipsum non potest facere, neque per alium potest. *Reg. 72. in 6.*

Sed affirmativam defendunt Turrian. 2. 2. tom. 2. *D. 59. d. 2. n. 3.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 342. n. 13.* Less. *lib. 2. de Just. c. 21. num. 6. vers. quarto.* Laym. *l. 3. tract. 4. c. 17. n. 46. vers. propterea.* Pellizar. *Manual. Regul. tom. 1. tract. 6. c. 16. num. 9.* Hauc. *tom. 4. de J. & J. tract. 10. num. 285.* Gibalin. *tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 3. art. 2. num. 5.* Pignatell. *tom. 2. conf. 34. n. 4.* Pirh. *hic num. 3. except. 3.* Emman. Correa *Consiliat. D. 6. num. 1838.* & hoc teste paucis exceptis DD. communiter, qui omnes dicunt Clericum sic negotiantem effugere pœnas in Clericos negotiatores per Jus sancitas, utpote quæ latæ duntaxat sunt in eos, qui per seipsum negotiantur, ut colligitur ex *Clem. 1. de Vit. & Honest.*

24 An verò sic per alium negotiationem prohibitam exercens Clericus etiam evitet culpam, major Doctorum discordia est. Omnes ferè in hoc conveniunt, hunc negotiandi modum non esse decentem, seu convenientem statui Clericorum, ideoque id fieri non debere, nisi iusta aliqua causa, videlicet necessitas rei familiaris excuset, vel consuetudo Regionum permit-

Schmalzgrueber Tom. III.

rat. Quam indecentiam nonnulli putant continere peccatum saltem veniale, & aliquando ingravescere etiam posse usque ad mortale ratione scandali. Alii distinguunt, an ille tertius, per quem negotiatio exercetur, sit solum adinister, & quasi famulus, ita, ut partem curæ, & sollicitudinis reservaverit sibi Clericus, quam exerceat sollicitando, dirigendo, instruendo, & quasi superintendendo, an verò totam curam Clericus ipsi commiserit, ita, ut iste tertius habeat rationem causæ principalis.

Si hoc secundum, absolvunt Clericum etiam à culpa veniali, saltem contra prohibitionem Juris positivam; quia, ut dixi, hoc solum prohibet Ecclesiastico negotiationem per seipsum; & hinc dicunt licitè posse Clericum inire societatem cum Campfore, ita, ut hic conferat rotam operam, Clerico pecuniam subministrante, quòd eo casu ratio prohibitionis cesset, cum talis negotiatio non ita distrahat animum; nec peccata, quæ commiserit is, per quem sit negotiatio, imputabuntur Clerico, modò pecuniam solum dederit ad negotiationem licitam, ut contra *Molin. & Gutier. res. solvit Theophil. Raynaud. Discept. de Relig. Negotiat. fol. 124.* & approbat Gonzal. *in cap. 6. hoc tit. num. 7. circa princ.* Correa *Consiliat. D. 6. num. 1839.* Imò negotiator hoc casu non poterit nuncupari Clericus, quippe cum hoc fieri videamus à viris nobilissimis, qui tamen prope pro negotiatoribus non habentur.

Si verò primum contingat, & partem curæ, ac sollicitudinis Clericus sibi reserver, *Dian. & Card. de Lugo* apud Corream *D. 6. cit. n. 1840.* putant posse peccari venialiter, non tantum ratione indecentiæ (ratione cujus peccatum saltem veniale raro evitatur, etiam, cum tota cura negotiationis transfertur intertertium) sed etiam contra prohibitionem Juris Ecclesiastici; quia tunc videtur Clericus aliquo modo negotiari per seipsum. Imò, ut idem Correa *loc. cit.* notat, pars curæ, & sollicitudinis, quam sibi reservavit, tanta esse potest, ut peccet mortaliter.

Si explicatæ Conclusioni non potest obesse Regula pro Ratione dubitandi allata; quia hæc præcipue locum habet in iis, quæ sunt intrinsecè mala; in illis verò, quæ sunt ex prohibitione extrinsecè mala, solum procedit in casu, ubi ratio prohibitionis non cessat, quando res prohibita fit per alium, cessat autem in casu præsentis quætionis; nam ratio præcipua prohibitionis est indecentia, & distractio à Divinis, quæ omnino cessat, si negotiatio non per Clericum, sed per alium exerceatur; translata in hunc universa cura. *Correa num. 1841. Conf. nam et si Clericus Officium macellarii, tabernarii, & venationem clamorosa exercere per seipsum nequeat ob prohibitionem Clem. 1. de Vit. & Honest. & Clem. 1. de stat. Monach. potest tamen hæc facere per alium arg. c. significanti 69. de Appellat.*

Quæritur 8. an omnibus Clericis interdicta sit Negotiatio? Certum est prohibitam esse Clericis constitutis in Ordine Sacro, item constitutis in Minoribus tantum Ordinibus, si Beneficium Ecclesiasticum habeant.

Aliis non Beneficiatis non esse prohibitam docent Abb. *in c. multa 1. hoc tit. num. 12.* Ugolin. *de Offic. Episc. cap. 12. §. 16. num. 1. Less. lib. 2. de Just. c. 21. num. 4.* quod deducunt ex *cap. multa cit.* ubi Negotiatio prohibetur tantum Ministris Altaris Domini. Et confirmant *arg. cap. Clerici 1. de postuland.* ubi Clerici in Minoribus prohibentur esse Advocati coram Judice Sæculari, si stipendiis Ecclesiasticis sustententur; ergo à sensu contrario, si hujusmodi stipendia, adeoque Beneficium Ecclesiasticum nullum habeant, possunt esse Advocati; si Advocati, etiam Negotiationem exercere; ergo &c.

Sed probabilius est oppositum, quod docet Ant. de Butrio *in cap. multa cit. num. 14. vers. quaro.* Fagn. *ibidem num. 83. & seqq.* Pirh. *hic num. 8.* tum quia SS. Canones indistinctè, & generaliter Negotiationem prohibent Clericis omnibus, siue sint Beneficiati, siue non; tum quia ratio prohibitionis etiam procedit in Clericis minorum Ordinum, non Beneficiariis, quia scilicet nemo militans Deo implicat se negotiis Sæcularibus; atqui etiam Clerici non Beneficiati, sed Clericali saltem tonsura initiati, sunt milites Cœlestis Militiæ *can. Christianis 12. caus. 11. quest. 1. & ibi Gloss. V. cœlestem militem*; ergo etiam illis prohibita est negotiatio, modò congruam sustentationem habeant aliunde.

Ad Argumentum contrarium dico, etiam Clericos minorum Ordinum esse Ministros Altaris Domini, licet

non sint ita proximi, & immediati, sicut ii, qui in Sacris sunt. *Ad Conf.* Argumentum ab Advocacione ad Negotiationem non valet; quia munus advocandi valde utile est Reipublicæ; Negotiatio verò non ad publicam utilitatem, sed privatum lucrum plerumque ordinatur. Fagnan. *loc. cit. num. 93. & 96. Pirh. n. 8. cit.*

29 *Dubatur*, quos Religiosos prohibitio Negotiationis afficiat? Resp. affici ea prohibitionem Religiosos omnes; & sic 1. ea prohibitio stringit etiam *promotos ad Episcopatum*; quia licet ad observantiam Regularem non amplius teneantur, tenentur tamen ut Ecclesiasticæ personæ ab huiusmodi negotiatione se abstinere. 2. *Ejfectos*; quia & ipsi manent Personæ Ecclesiasticæ, & ex præcepto *Sacra Congregat.* quod refert Pellizar. *Man. Regul. tom. 1. tractat. 6. capit. 10. numer. 7. & tract. de privil. capit. 8. sect. 2. quest. 19.* tenentur in Sæculo deferre habitum, imò & sub sunt Jurisdictioni Ordinarii loci, in quo commorantur; ut adeo nulla sit ratio illos excludendi à prohibitionem generaliter facta Ecclesiasticis. 3. *Fratres Laicos*; quia hi in favorabilibus veniunt nomine Monachorum, & Clericorum; est autem præsens prohibitio favorabilis, quippe quæ inducta est in bonum Spirituale Religionum, & ad vitanda peccata, ut constat ex dictis *n. 6.* quæ ratio sine dubio probat etiam *Moniales* comprehendi sub ista prohibitionem, licet aliàs non sint capaces omnium pœnarum, quæ latæ sunt contra Religiosos negotiantes, ut patet de suspensione, ac Depositione, cui tamen subjacent Religiosi negotiantes. Pellizar. *n. 7. cit.*

30 Excipiuntur *Novitii*; nam hi prohibitionem istam non adstringuntur, nisi ex gravi quadam decencia. Pellizar. *Man. Regul. tom. 1. tract. 6. capit. 10. numer. 8.* Ratio est, quia prohibitio ista, licet favorabilis toti Religioni sit, est tamen odiosa Religiosis in particulari, maxime ratione pœnarum, quas habet annexas; atqui in odiosis Novitii non veniunt nomine Religiosorum, nec procurare ita strictè bonum Religionis, onera in hujus favorem inducta suscipiendo tenentur, sicut illud tenentur Professu; ergo non censentur prohibitionem hac comprehendi. Addidi, *Nisi ex gravi quadam decencia*; cum enim Novitii participant de bonis Spiritualibus, & temporalibus Religionis, & sint aliquo modo membra illius, par est, ut sentiant etiam illius onera, & consequenter abstineant ab iis, quæ alioquin Religiosis prohibentur; tenebuntur ergo ex decencia, & aequitate abstinere à Negotiatione, sed plerumque, ut Pellizar. *loc. citat.* notat, solum sub peccato veniali, scandalo gravi concluso. Et hinc etiam à pœnis in Religiosos negotiantes decretis liberi erunt, quippe quæ solum afficiunt illos, qui transgrediuntur prohibitionem Ecclesiæ.

31 Quæritur 9. quæ sint pœnæ Negotiationis prohibitæ? Resp. 1. qui prohibitionem istam transgrediuntur, idque sæpius (quia, ut *num. 16.* dixi, Negotiator non ab uno, sed à frequentatis actibus dicitur) incurrunt Excommunicationem majorem secundum dicta, & textus *n. 15.* allatos: quæ tamen excommunicatio non latæ, sed ferendæ sententiæ est, nec ulli reservata *c. secundum 6. h. tit.* Pellizar. *tom. 1. Man. Regul. tract. 6. c. 10. n. 3.*

2 Clerici negotiatores possunt suspendi ab Officio: imò etiam deponi à gradu, & Ordine Clericali *can. Clerici 1. caus. 14. q. 3. & cap. sed nec 4. h. tit.* ubi additur Religiosos gravius esse puniendos. Pelliz. *n. 3. cit.* Pirh. *hic n. 9.*

32 3 Perdunt immunitatem à vectigalibus, & portoribus; nam ista, ut Laici, tenenturolvere, prout sumitur ex *Clem. 1. de Censib.* ubi dum ii, qui ab Ecclesiasticis tributa exigunt, compesci jubentur excommunicationibus, additur Limitatio ad res, quas non negotiandi causa deferunt, aut deferri faciunt. igitur à contrario sensu ex rebus, quas deferunt negotiandi causa, potest tributum exigi ab Ecclesiasticis. Discrimen tamen faciendum est quoad res negotiationi subiectas, aut per eam acquisitas, & quoad res alias Clericorum proprias. Ut quoad posteriores amittant privilegium immunitatis à Gabellis &c. necessarium est, ut ter moniti ab Episcopo non abstinuerint, *c. fin. de Vit. & Honest.* & quidem ita, ut inter unam, & alteram monitionem intercedant aliquot dies, nec sufficit esse unam instar trium. Filliuc. *tract. 35. n. 28.* Dian. *p. 3. tract. 1. resol. 44.* Pellizar. *tom. 1. Man. Regul. tract. 6. cap. 10. num. 23.* Gibalin. *tom. 1. de negot. l. 1. cap. 3. art. 2. num. 2.* Pignatell. *tom. 1. cons. 85. n. 24.* Quoad priores, ut ex iis teneantur Gabellam

olvere, non est necessaria admonitio; quia nec Ecclesia, nec Principes Sæculares intenderunt, quoad res istas eximere Clericos à solvendis Vectigalibus, ac tributis in Negotiatione ipsis Jure Canonico prohibita, & quæ ex natura rei eos non decet: adeoque nunquam fuerunt immunes ab huiusmodi tributis, neque eos Ecclesia in hac parte defendit, ut constat ex *Clem. present. 3. de Censib.* & notant Molin. *D. 342. n. 5.* Pellizar. *l. cit. n. 23.* Pirh. *hic n. 9.*

4 Omnia bona, per huiusmodi negotiationem acquisita, quæ post ipsorum obitum extant, etiam si, facultate testandi accepta, testati fuerint, tanquam spolia ad Fiscum Ecclesiæ, sive Cameram Apostolicam pertinent ex *Const. Pii IV. incipit Decens editam Nonis Novembris 1560.* Azor. *p. 2. l. 8. c. 2. q. 8.* Pellizar. *l. cit. n. 31.* Vviesner *hic n. 6.* Excipitur, si non tantum illicite, sed etiam injustè acquisita sint: hæc enim non veniunt nomine Spoliorum, sed restitui iis debent, quibus adempta sunt; quia Papa, seu Princeps non censetur tollere velle jus quæsitum alteri, imò nec potest sine causa. Redoan. *de Spoliis Clericorum, q. 2. n. 93. & 101.* Azor. *c. 2. cit. q. 7.* Pirh. *hic n. 10.* Imò etiam de iis, quæ non injustè, sed illicite ex negotiatione acquisita sunt, probabilius est, quod ea Personæ Ecclesiasticæ, vel Successores earum, priusquam illis per sententiam Judicis condemnatoriam priventur, retineant in foro conscientie possint; tum quia privatio hæc est pœna delicti, scilicet negotiationis illicitæ, quæ in conscientia non debetur, nisi post condemnationem Judicis, *c. cum secundum 19. in fin. de Heretic. in 6.* tum quia, quod acquisitum est hac ratione, non est acquisitum contra Leges Justitiæ specialis, scilicet Commutativæ, ex qua oritur obligatio restituendi, sed contra alias Virtutes morales, quæ non obligant ad restitutionem. Ugolin. *de Offic. Episcop. c. 13. §. 17. n. 3.* Pirh. *hic num. 10.* licet contrarium teneat Azor. *p. 2. l. 8. c. 2. q. 3.* In dubio verò non debent præsumi acquisita esse à Clericis ex illicita negotiatione; quia dolus non præsumitur, nisi probetur *l. meritò 51. ff. pro socio.* Ugolin. *n. 5.* Azor. *q. 11. Pirh. n. 10. fin.*

Dubatur, an istæ pœnæ etiam afficiant Religiosos Negotiatores? Quod pœna excommunicationis, Suspensionis, & Depositionis, imò etiam gravius puniri possint, patet ex *c. sed nec. 4. & c. secundum 6. h. tit.* Similiter Suar. *tom. 8. de Relig. tract. 8. l. 3. c. 2. num. 30.* probabile putat, bona, ab ipsis per Negotiationem illicite acquisita, post mortem ipsorum spectare ad spolia, ubicunque ea reperiantur, sive extra, sive intra Claustra; quia Pontifex in *Constitut. citat.* indistinctè dicit, bona illicite acquisita à Clericis tam Sæcularibus, quam Regularibus, post mortem eorum pertinere ad Cameram Apostolicam tanquam Spolia, non distinguens, an inveniantur extra, vel intra Claustra. Circa tertiam pœnam amissionis privilegii quoad immunitatem à Tributis, & Vectigalibus aliter loquendum de Clericis sæcularibus, & aliter de Regularibus. In prioribus est adhibenda distinctio, an talis Clericus sæcularis negotietur de bonis Ecclesiæ suæ, an de bonis propriis: si secundam faciat, quoad illas res amittit privilegium; secus, si primum, cum delictum ejus personale non debeat nocere bonis Ecclesiæ. At Clericus Regularis, cum nihil habeat proprii, sed quidquid acquirit, Monasterio suo acquirit, semper censetur negotiari de rebus Monasterii sui: conf. istud quoad res illas nunquam amittit privilegium; cum non sit æquum, ut ex Religiosi sui delicto gravamen sentiat in suis Juribus, & Immunitate. Excipitur, si negotietur de bonis alicujus personæ Laicæ; cum enim tunc personam sustineat Laici, sicut iste immunitate non gaudet in suis bonis, ita nec ille debet gaudere, ne alioquin Ecclesia censetur fovere ejus delictum, Pellizar. *c. 10. cit. n. 24.*

§. II.

De aliis Actibus, qui Personis Ecclesiasticis prohibentur.

S U M M A R I U M.

35 36 Quinam actus alii præter Negotiationem prohibeantur Ecclesiasticis?

37 Quid Clerici, & alie Personæ Ecclesiastica possint circa Judicium sanguinis?

38 An autoritative eidem possint interesse?

39 An illud delegare?

40 Quomodo delegare illud possint?

- 41 *Ad quem appellandum sit à sententia hujusmodi Delegati?*
 42 *An Judicium sanguinis prohibeatur etiam Clericis, qui in minore Ordine constituti sunt?*
 43 *An isti Ordines ducere, & pugnare in bello possint?*
 44 *Quomodo, & ex qua causa Religiosi, & Clerici bello interesse possint?*
 45 *An Religiosi, & Clerici exercere Chirurgiam saltem sine incisione, vel adustione possint?*
 46 *Respondetur etiam hoc prohibitum esse.*
 47 *Exceptio.*
 48 *Solvuntur Argumenta opposita.*
 49 *An, & quatenus Clerici, & alia Persona Ecclesiastica Procuratores Laicorum esse possint in Judicio?*
 50 *Vel extra illud?*
 51 *Cum qua limitatione hoc sit prohibitum?*
 52 53 54 *Quibus Clericis interdictum sit Officium Tabellionatus?*
 55 56 57 *In quibus causis, & casibus iidem exercere hoc possint?*
 58 *&c. An valeant Instrumenta, à Clericis, vel Religiosis Notariis confecta?*
 63 64 *An gubernationem Civitatis, Provinciae &c. sine dispensatione Pontificia gerere possint Clerici non Sacerdotes?*
 65 *An, & quomodo Persona Ecclesiastica possint esse Consiliarii Principum Sæcularium?*

35 **Q**Uæritur 1. quinam alii Actus prohibeantur Ecclesiasticis? Resp. præter Negotiationem, de qua hætenus, prohibetur iisdem 1. *agitatio judicii sanguinis*, ut habetur *c. Clericis* 5. & *c. sententiam* 9. hoc titul. idque sub pœna excommunicationis, & loci, seu ut Abb. in *c. Clericis cit. num. 2.* Gonzal. *ibid. num. 2.* Pirh. *hic num. 11.* explicant, Officii, & Beneficii privatione.

2 *Ordinatio aciei*, & directio militum in pugna *can. eos qui* 3. *caus. 20. quest. 3. can. quicumque* 4. & *seqq. caus. 23. quest. 8.* & *cap. sententiam cit. ibi*, Nullus quoque Clericus ruptuariis, vel ballistariis, aut hujusmodi viris sanguinum præponatur: iterum sub pœna Anathematis, seu excommunicationis majoris *can. eos qui cit.*

3 *Exercitium Artis Chirurgica* per incisionem, & adustionem *c. sententiam cit. & c. tua nos* 19. *de Homicid.* fiuntque hanc exercentes, si mors, aut mutilatio subsequatur, Irregulares.

36 4 *Procuraciones, & Administrationes* in rebus Laicorum in, & extra Judicium, sub pœna depositionis ab Ecclesiastico Ministerio, seu Officio *c. Sacerdotes* 2. & *c. sed nec* 4. *h. tit.*

5 *Officium Tabellionis*; nam qui id susceperit, puniatur per Beneficiorum subtractionem, Appellatione postposita *c. sicut te* 8. *h. tit. & c. ut officium* 11. *v. verum* 1. *v. ad conscribendas de Hæretic. in* 6.

6 *Officium Vice Comitris, & Præpositi Sæcularis*, si-ve Gubernatoris alicujus Provinciæ, vel Civitatis, & Præsidis Curia, si-ve Cancellariæ Principis *c. Clericis cit. v. jubemus*, sub interminatione Anathematis, seu excommunicationis, si Officium tale sine dispensatione Papæ suscipiant.

37 **Q**Uæritur 2. quid Clerici, & aliæ Personæ Ecclesiasticæ possint circa judicium criminale? Respond. distinguendo, an agatur de pœna sanguinis imponenda, an verò de alia, ex qua mors, & mutilatio non consequatur, e. gr. detractionis in arctum Monasterium &c. In judicio criminali, in quo non imponitur pœna sanguinis, sed alia cognoscere nam Episcopus, quàm alius Clericus vice Episcopi potest *c. tua* 6. *de pœn. Abb. in cap. Clericis* 5. *num. 11. hoc titul.* Pirh. *hic n. 13. not. 4.* Honor. *n. 7.* Scambog. *num. 7.* Reiffenstuel. *n. 14.*

Circa Judicium criminale, ubi sanguinis pœna imponitur, immediatè, & per se Clericus nihil potest, adeo, ut nec dictare, nec scribere sententiam ad hujusmodi pœnam ipsi liceat, neque consilium, vel auxilium ad mortem, vel mutilationem dare, vel etiam hujusmodi actibus autoritativè interesse; alioquin Irregularitatem incurret, si ex tali facto mors, vel membri detractionis, si-ve mutilatio sequatur, & deponi debeat ab officio, & Beneficio, ut constat ex *capitul. Clericis cit. & ibi Gloss. V. aut judicent*, & *c. sententiam* 9. *cod. junct.* Gloss. *V. sanguinis*, Abb. *ibid. num. 2. 3. & 11.* Pirh. *num. 13. hic.* Scambog. *n. 7.* Reiffenstuel. *num. 12.* idque Jure Ecclesiastico statutum est propter horrorem; quia Clerici à Christo electi sunt in univèrsarium salutis, unitatis, & mansuetudinis

can. sepè 29. *caus. 23. quest. 8.* ideo judicium sanguinis eorum statum, & conditionem non decet. Abb. *l. cit. n. 2.*

Dixi 1. quid non possint autoritativè interesse *judicio sanguinis*; Nam si Clericus ei tantum interfit, si- ne ulla cooperatione, non fit ideo Irregularis, ita, ut deponi debeat; quamvis alia ratione debeat puniri, quia interfuit contra præceptum SS. Canonum. Gloss. *in c. sententiam cit. V. sanguinis in fin.* Abb. *ibid. n. 6.* Pirh. *n. 13. not. 1.* Reiffenstuel. *n. 21.*

Dixi 2. *immediatè*; nam suffragium dare pro Lege criminali condenda Clerici possunt: nec propterea Irregulares fient, quamvis ex tali Lege pœna mortis aliquis puniatur. Barbosa *in c. Clericis cit. n. 3.* Passerin. *in c. fin. eod. in* 6. *n. 6.* & alii apud istos.

Dixi 3. *per se*; nam Episcopus, vel Prælatus alius, qui Jurisdictionem temporalem in aliquo loco obtinet, delegare causam etiam sanguinis potest alteri, eique injungere, ut veritatem inquirat, & justitiæ debitum exequatur *cap. fin. h. tit. in* 6. Gloss. *ibid. V. Episcopos, & V. super hoc.* Vivian. *ibid. pr.* Passerin. *n. 1.* Barbosa *in cap. Clericis cit. num. 8.* Pirh. *hic num. 14. & 15.* Scambog. *num. 7.* Idque procedit, si-ve tales Prælati, vel Clerici habeant jurisdictionem temporalem ratione Ecclesiæ, si-ve ratione Patrimonii. Franc. *in c. fin. cit. num. 2.* Honor. *n. 7.* Pirh. *num. 15.* Ratio est; quia aliàs inanis foret jurisdictio, & facultas corrigendi, si ejusmodi causas non posset delegare Superior. Unde hic casus est specialis, in quo quis potest per alium, quod non potest per seipsum. Gloss. *in cap. fin. cit. in notat.* Pirh. *num. 15. cit. & licita* sunt quædam in genere, quæ non licent in specie, si nimirum descensus ad specialia occasionem mali inducat *arg. cap. si Sacerdos* 2. *junct.* Gloss. *V. nominatum de Offic. Jud. Ordin.* Gloss. *in c. Clericis citat. V. aut judicent.*

Dubitatur 1. quomodo delegare causam sanguinis Ecclesiasticus, jurisdictionem temporalem obtinens, debeat? Resp. Delegatio hæc non debet determinatè fieri ad imponendam pœnam mortis vel mutilationis; sic enim censeretur jam ipse delegans ex se sententiam sanguinis protulisse, & solam executionem pœnæ commisisse alteri: unde non vitaretur irregularitas. Passerin. *in capit. fin. cit. num. 3.* Excipitur, si ita deleget alteri, ut hic proferat sententiam sanguinis in casu, quando Justitia sic exegerit; quia commissio ista non est directè, & absolutè, nisi ad justitiam: & aliàs, qui committeret causam homicidii cum jussione faciendi justitiam, jam incurreret Irregularitatem; quia hæc commissio imbibitam habet hanc conditionem, ut delegatus reum damnet ad pœnam Sanguinis, si id petat justitia. Consultum tamen omnino est, ut Episcopus, vel alius Prælatus, habens jurisdictionem temporalem, non specialiter, sed generaliter committat alicui Laico potestatem cognoscendi Causas sanguinis, & faciendi vindictam de omnibus malefactoribus. Gloss. *V. aut judicent cit. Abb. ibid. n. 12.* Pirh. *n. 15.* Reiffenstuel. *n. 14.*

Dub. 2. ad quem appellandum sit à sententia hujusmodi Delegati? Resp. appellari debet ad ipsum Episcopum, vel Prælatum delegantem, qui deinde causam appellationis iterum cognoscere per alium debet. Gloss. *in c. Clericis cit. V. aut judicent*, & *in c. fin. cit. V. Episcopus.* Neque hoc casu, etsi Judex delegatus ad pœnam sanguinis contra justitiam processerit, id Episcopo, vel Prælato deleganti imputabitur ad culpam; quia is mandavit justitiam fieri. Gloss. *in cap. fin. cit. V. Justitia mediante*, Passerin. *ibid. numer. 8.* Pirh. *n. 15. cit.*

Dub. 3. in quibus Clericis prohibitio hæc pœnalis locum obtineat? Resp. locum obtinet non solum in Clericis constitutis in Ordine aliquo majore, sed etiam in iis, qui Ordine solum minore initiati sunt, ut patet ex *c. sententiam* 9. *h. tit.* ubi universaliter dicitur, *Nec quisquam Clericus -- dicet &c.* qui autem generaliter loquitur, neminem excludit. Abb. *in cap. cit. n. 8.* Pirh. *n. 13. not. 2.*

Quæritur 3. an ordines ducere, & contra hostes pugnare armati possint saltem Clerici in minoribus constituti, & Religiosi Laici? Affirmant aliqui cum Covar. *in Clem. si furiosus* p. 2. §. 3. *n. 2.* allegantes pro se consuetudinem. Sed verior est negativa, si Beneficium habeant, & fori privilegium retinere, atque in Clericatu perseverare velint. Vviesner *hic n. 12.* Ratio est, quia Canones hoc prohibentes inter Clericos, & Monachos non distinguunt. Accedit, quia etiam in his pugnat ratio, ob quam Clericis, qui in Sacris constituti sunt, ista prohibentur, cum etiam ipsi sint Militæ

tia Christi adscripti, ac proinde Christo, non saeculo militare debeant *can. reprehensibile 19. caus. 23. quest. 8. Excipitur casus gravissimæ necessitatis publicæ capit. pervenit 2. de Immunit.* Et de hoc casu intelligenda est consuetudo ab Adversariis allegata; nam extra hunc valde dubium est, an ulla consuetudine legitima receptum sit, ut Clerici, etiam in Minoribus constituti, si animum perseverandi in Clericatu retineant, ducere ordines, & pugnare contra hostes armati possint.

- 44 Dixi, ducere ordines, & pugnare; nam ex alio fine Religiosi, & Clerici, etiam in Sacris constituti, bello pie, & laudabiliter interfunt, ut scilicet functiones suas Spirituales erga milites ibi exerçant, his celebrent Sacrificium Missæ, & cetera Divina administrent, eosque consolentur: Imò si bellum sit iustum, animare illos ad pugnam possunt, dummodo eos expresse, & specialiter non incitent ad occisionem, vel mutilationem hostium, quos servare sine suo discrimine possunt; quia hoc eorum statui non adversatur. *Vviestner hic n. 13. & sumitur ex can. omni 9. & can. seq. caus. 23. quest. 8.*

Neque obstat *cap. quod in dubiis 5. de pœnis*, ubi Innocentius III. Sacerdotes, qui ad conflictum milites incitarent, secundum veterum Canonum rigorem deponendos asserit; nam hoc intelligendum est de incitatione ad pugnam injustam, & ad determinatam hostilium personarum occisionem, vel mutilationem, *Gloss. in cap. cit. Suar. D. 47. de Censur. sect. 6. n. 10. Gonzal. in cap. fin. de homicid. n. 14. in fin. Vviest. hic n. 13.*

- 45 Queritur 4. an Clerici, & Religiosi Chirurgiam exercere valeant saltem sine incisione, vel adustione? Affirmant Covar. *in Clem. si furiosus p. 2. §. 4. n. 2. vers. sic &*, ex ratione quod nullo jure prohibeantur. *Et confirmat ex c. ad aures 7. de atat. & qual. ubi Canonicus ab Irregularitate immunis pronuntiatur, qui mulieri medicinam porrexit, licet hac sumpta, mortua fuerit, ex causa, quod ipse Chirurgicæ, & Medicæ artis peritus, juxta ejus artis præcepta Medicinam paraverit.*

- 46 Sed dicendum, Clericis, & Religiosis Chirurgicæ, & Medicæ artis exercitium generaliter interdictum esse. Ita Sylv. *V. Medicus q. 2. Abb. in c. sententiam 9. h. tit. num. 22. Navar. Man. c. 15. num. 110. Suar. D. 47. Censur. sect. 6. n. 18. Sanch. l. 6. mor. c. 14. à num. 18. Pellizar. Man. Regul. tom. 1. tr. 6. c. 14. n. 33. Mendo de Jur. Acad. l. 2. q. 80. num. 364. Barbosa in c. fin. h. tit. n. 3. fin. Zoel. hic n. 4. Pirh. num. 21. not. 3. Vviestner num. 14. Reiffenstuel. n. 16. Ratio est, quia harum artium exercitium pertinet ad negotia secularia, quæ ipsis generaliter prohibentur *c. multa 1. h. tit. & c. Clericis 15. de Vit. & Honest. Proceditque hoc etiam de Clericis, qui in minore duntaxat Ordine constituti sunt, si Beneficium ad sustentationem sufficiens habeant. Abb. in c. sententiam cit. num. 22. Navar. Comment. de Regul. num. 28. Sanch. l. 6. moral. c. 14. num. 15. Pirh. num. 21. cit. not. 2. Vviestner n. 14. cit.**

- 47 Excipitur, si hujusmodi artem erga personas miserabiles, aut cognatas exercent causa pietatis; nam ex hac causa susceptum artium istarum exercitium, cum negotium Sæculare non sit, Clericis, & Religiosis permissum est, modò absque incisione, & adustione fiat. *Sanch. n. 14. Mendo n. 366. Pirh. n. 21. not. 4. Vviestner n. 15. Reiffenstuel n. 16. Dixi, Modò absque incisione, & adustione fiat; nam Chirurgiam per incisionem, & adustionem exercentes nec causa pietatis à culpa excusant, & si mors sequatur, Irregulares fiunt. Abb. in c. 19. de Homicid. n. 5. Ant. de Butrio ibidem n. 4. Vviestner n. 14.*

- 48 Ex quo patet ad Argumentum Covar. *n. 45. allatum. Ad Conf. sumptam ex cap. ad aures cit. dico*, ideo Canonicum ibi ab Irregularitate pronuntiari liberum, quia Chirurgicæ artis exercitium Clericis prohibetur, non ob periculum mortis, vel mutilationis, sed potius ob indecentiam, ut cum aliis advertit *Vviest. hic n. 15.*

- 49 Queritur 5. an, & quatenus Clerici, & aliæ Personæ Ecclesiasticæ Procuracionem, vel Administrationem pro Laicis in se possint suscipere? Respond. distinguendo inter Procuracionem in Judicio, & extra illud. Coram Judice Ecclesiastico Procuratores Laicorum esse possunt, saltem in causis Ecclesiasticis; quia id non prohibetur ullo Jure. At coram Judice Sæculari esse non possunt, nisi ex Charitate, vel amicitia, aut ob causam pietatis, & ad unum, vel alterum negotium, non autem quoad omnia negotia *can.*

fin. dist. 86. Abb. in c. Sacerdotes 2. h. tit. n. 2. & 4. Pirh. hic n. 17.

Extra Judicium Procuratores, & Administratores Laicorum iterum esse non possunt, nisi ex causa pietatis & *c. Sacerdotes cit. & c. sed nec 4. h. tit.* Quod si autem, postquam ab Episcopo ei publice denuntiatum fuerit, nihilominus facere hoc præsumpserint, & occasione talis Administrationis in re pecuniaria deprehendantur in fraude, Ecclesia eis non subvenit pecunia, vel alio modo *c. Sacerdotes cit.* quia fecerunt se indignos auxilio Ecclesiæ, contraveniendo ipsius prohibitioni. *Gloss. ibid. V. ab Ecclesia, Vivian. ibid. vers. quodsi contra fecerint, Barbosa num. 1. Pirhing n. 16. & alii passim.* Non tamen propterea tales Clerici amittunt privilegium Clericale fori, ita, ut ratione fraudis, in Administratione Laicorum commissæ, à Judice Sæculari capi possint, vel ad forum Sæculare trahi, sed conveniri adhuc coram Judice Ecclesiastico debent. *Ratio est*, quia ad amittendum fori privilegium Jura requirunt trinam monitionem; ideoque illa monitio Episcopi, etsi publica sit, sola non sufficit *c. fin. junct. Gloss. V. tertio de Vit. & Honest. Abb. ibid. num. 7. Vivian. in c. Sacerdotes cit. vers. quodsi contra, Barbosa ibid. num. 4. Gonzal. num. 4. circa fin. & n. 6. circa med. Honor. hic n. 5. Pirhing ibid. n. 16. Konig. n. 5.*

Extenditur prohibitio hæc etiam ad Clericos non Sacerdotes, si in Sacris constituti, aut Beneficiati sint, ut tradit *Abb. l. cit. not. 1.* Et verum est, ut neque possint esse Ministri Laicorum, aut famuli domestici illorum. *Pirhing num. 17.* aut suscipere qualiacunque illorum negotia Sæcularia, cum duplici tamen limitatione. Una est quoad personas Sæculares miserabiles, uti sunt pauperes, pupilli, viduæ, & similes; harum enim tutelam, & defensionem Clerici non tantum licet, sed & laudabiliter suscipiunt *can. fin. dist. 86. Fagnan. in c. multa 1. h. tit. n. 5. Gonzal. ibid. num. 5. Zoel. hic num. 2. Engl. num. 3. Reiffenstuel num. 4.* Altera limitatio facienda est quoad Prælatos Ecclesiasticos, qui sub Imperatore, vel alio Principe terras, & bona temporalia possident, ratione quorum non secus, ac alii Domini Sæculares ad Comitatus, & Consilia vocantur, & ibidem diversa Officia suscipiunt; cum enim talia Officia maxime cedant in utilitatem Ecclesiarum, in quarum præjudicium sepe aliàs per Dominos Sæculares multa inducerentur, ideo non est verisimile, quod ista SS. Canones prohibere voluerint, sed potius illa, quæ in se suscipiunt Ecclesiastici causa privata avaritiæ cum neglectu Divini servitii, ut colligitur ex *can. fin. cit. & notant Engl. n. 4. Reiffenstuel n. 5.*

Queritur 6. quibus Clericis interdictum sit Officium Tabellionatus? Resp. distinguendo, an habeant competentis Beneficium Ecclesiasticum, vel non. *Siprimum*, Officium hoc interdictum est omnibus, prout de Clericis, qui in SS. Ordinibus consistunt, patet ex *c. sicut 8. h. tit. ibi, In Sacris constituti*: de Clericis autem, qui in Minoribus solum sunt, probat ratio; nam ideo Officium Tabellionatus prohibetur Clericis, quia est officium quoddam publicum, Sæculare, & speciem quandam negotiationis habet; atqui etiam Clerici minores arcentur ab Officiis publicis, & quæ speciem quandam negotiationis habent, ut patet ex dictis *n. 6. ergo & c. Fagnan. in c. sicut cit. num. 22. Honor. hic n. 18.*

Si secundum, probabilius est, quod exercere Officium Tabellionis possint etiam constituti in Sacris *arg. c. sicut cit.* quod, dum iis Officium Tabellionatus prohibet sub pœna subtractionis Beneficiorum, supponit ipsos habere Beneficium; igitur à sensu contrario, si non sint Beneficiati, exercere id poterunt. *Ratio est*, quia Clerici, etiam in Majoribus constituti, si egeant, honestam negotiationem exercere non prohibentur, ut dictum est *n. 16. conf. nec Officium Tabellionis interdicti iisdem debet, ut post Host. docet Joan. Andr. in c. sicut cit. n. 4. Abb. ibid. n. 8. Fagnan. n. 23. Pirh. hic n. 25.*

Excipitur, si Clericus ejusmodi careat quidem Beneficio, sed habeat, unde commodè vivat, ex bonis Patrimonialibus; nam huic non est licitum negotiari, *conf. nec exercere officium Tabellionatus. Fagn. n. 25. Pirh. n. 25. Neque obstat*, quod Clericis non obtinentibus Beneficium, non possit interdici hoc Officium per subtractionem Beneficiorum, ut habetur *cap. sicut cit.* quia poterit id illis interdici per alias pœnas, quæ SS. Canonibus, & Generalibus Conciliis contra Clericos Negotiatores, sive Sæcularia negotia exercentes sunt decretæ, quas innovavit *Trid. sess. 22. c. 1. de reform. Dub. 1.*

55 Dub. 1. in quibus causis, & casibus Clerici exercere Officium Tabellionatus possint? Resp. 1. exercere illud Clerici, & Religiosi possunt favore Fidei in causa Hæresis *cap. ut officium* 11. §. *Verum* 1. *vers. ad conscribendas de Heret. in 6. Vivian. in cap. sicut* 8. h. tit. *fin.* Fagnan. *ibid.* num. 67. Barbosa num. 5. Gonzal. n. 2. *fin.* Vvagnereck in *Exegesi* Honor. *hic* n. 27. Reiffenstuel num. 6.

2 Clericus, etiam in Sacris constitutus, & Beneficium Ecclesiasticum habens potest esse Notarius Papæ, & in Curia Romana hoc Officium exercere propter tacitum consensum Summi Pontificis, qui eum tunc habilem reddere censetur, & propter tantæ Curie dignitatem. Abb. *in cap. sicut cit. num.* 6. Covar. *pract. cap.* 19. num. 8. *concl.* 1. Fagnan. *loc. cit. num.* 62. Barbosa num. 7. & 8. cum *citt.*

56 3 Secundum aliquos non prohibetur Clericus, etiam in Sacris constitutus, exercere Officium Notariatus, etiam extra Curiam Romanam coram Judice Ecclesiastico, & in causis Ecclesiasticis, saltem si non habeat Beneficium Ecclesiasticum competens. Abb. n. 6. *cit.* Ugolin. *de offic. Episc. cap.* 13. §. 7. *except.* 7. Vvagnereck *loc. cit.* Sed hoc, ut Gloss. *fin. in cap. citat.* Covar. *concl.* 2. Pirh. num. 27. & alii censent, solummodo verum est, quando talis Clericus omnino eget. Secus, si aliunde habeat, unde vivat, secundum dicta num. 54. Ratio est, quia *cap. sicut cit.* simpliciter, & nullo discrimine inter causas temporales, & Ecclesiasticas, præcipitur Clericis interdici hoc Officium.

57 4 Si alicubi vigeat consuetudo, ut Clerici, etiam in Sacris constituti, & Beneficium habentes, Officium Notariatus exercere in causis Ecclesiasticis possint. Laym. l. 1. *tract.* 5. p. 5. *cap.* 8. num. 4. Barbosa *in cap. sicut cit. num.* 9. Pirh. num. 27. *fin.* Reiffenstuel num. 6. quia Officium Tabellionatus in causis Ecclesiasticis absolute non dedecet Clericos, neque in specie illis prohibitum reperitur in iis causis. igitur per contrariam consuetudinem induci potest, ut in illis causis possint id exercere.

58 Dub. 2. an valeant Instrumenta à Clericis, & Religiosis Notariis confecta? Satis convenit inter DD. quod Religiosus, qui in Sæculo Tabellio fuit, etiam post Professionem possit complere, & signare Instrumentum, quod ante Professionem, vel ingressum in Religionem ab eodem in cujus Protocollo conscriptum, & coram ipso à contrahentibus in perfectam conventionem deductum fuit. Gloss. *in c. ut Officium* 11. *V. præmissa de Heretic. in 6.* Pirh. *hic* num. 28. *vers. porro.*

59 Difficultas est de iis Instrumentis, quæ in Sæculo, vel ante susceptionem Clericatus nondum inchoata fuerunt, neque negotium in Protocollo ab eo relatum. Communiter distinguunt DD. inter Religiosos, & Clericos Sæculares. Novum Instrumentum, à Religioso sine licentia Abbatis sui confectum, ipso Jure nullum est, ob defectum potestatis; quia in Religiosis major est prohibitio, quam in Clericis Sæcularibus, ut colligitur ex *c. sed nec* 4. *fin. h. tit.* Covar. *pract. c.* 19. n. 8. *concl.* 4. *vers. Monachus verò*, Pirh. *vers. porro cit.*

60 Quoad Clericos Sæculares altera distinctio est adhibenda; nam si talis Clericus Instrumentum confecit, antequam ipsi interdicere Officium Tabellionatus, Instrumentum, licet illicitè hoc modo fiat, factum tamen valere, & fidem nihilominus facit. Host. *in c. sicut* 8. h. tit. col. 2. §. *è converso.* Joan. Andr. *ibid.* n. 3. Abb. num. 10. & 11. Sylv. *V. Tabellio* q. 3. *dist.* 5. Covar. *pract. c.* 19. num. 8. *concl.* 4. *vers. quodsi Sacerdos.* Sanch. l. 6. *Mor. c.* 13. num. 48. Vivian. *in c. sicut cit. fin.* Fagnan. num. 34. Barbosa. n. 3. & 4. Gonzal. num. 2. *fin.* Honor. *hic* num. 19. Engl. n. 5. Zoef. n. 3. Pirh. n. 28. pr. Konig n. 19. Reiffenstuel num. 5. & colligitur ex *c. sicut cit.* ubi dicitur interdiciendum hoc Officium Clericis. ergo per Clericatum supervenientem illud non perdidit; aliàs frustra ipsis interdiceretur. Ratio est; quia Instrumenta sic confecta, nullo jure sunt irritata; ac proinde valida censeri debent, præsertim cum eorum ita confectorum nullitas non conscientia, sed partibus, inter quas gestum negotium est, damnosa sit.

1 Quodsi verò Instrumentum confectum à Clerico Sæculari est, postquam jam interdictum est ei, ne conficiat Instrumentum, tertia adhibenda distinctio est. Vel enim publicè, & per Edictum solemniter promulgatum id ipsi est interdictum, vel non palàm, & publicè hoc factum est. Si primum, non valent Instrumenta postea ab ipso confecta; quia gesta ratione publici Officii post interdictum Superiorem non tenent *c. veri-*

tatis 8. & *capit. fin. de dol. & contum.* sicut etiam contractus iniiti à Prodigio, postquam ei per Judicem bonis est interdictum, non valent. *l. is cui* 6. *ff. de V. O.* Ita DD. *citt.*

Si secundum, tenet quidem Interdictum in præjudicium Clerici, cui factum est, ut propterea privari Beneficio possit, gesta tamen valent ratione publici officii, saltem quoad partes ignorantes. Abb. *in c. sicut cit. n.* 10. & 11. Covar. *c.* 19. *cit. n.* 8. *concl.* 4. *vers. quodsi Sacerdos.* Fagnan. n. 37. & *seqq.* Pirh. n. 28. *cit.*

Neque dicas, prohibitionem solemnem tunc factam, quando constitutio *c. sicut cit.* est promulgata; nam ea constitutione nulla fit verè, & actu prohibitio, sed tantum exercitium Tabellionatus mandatur prohiberi per Superiorem. Accedit, quia interdictum Judicis plus efficit, quam interdictum Legis. igitur priusquam hoc à Judice fiat, Clericus tolerari videtur in Officio Tabellionatus; ideoque valere debent gesta ratione publici Officii, licet, si illud exerceat, puniendus sit. Bartol. *in l. universo* 15. n. 2. *C. de Decurion.*

Quæritur 7. an gubernationem Civitatis, Provin- 63 cia &c. sine dispensatione Pontificia gerere possint saltem Clerici non Sacerdotes? Resp. non posse licitè, prout omnes advertunt.

Dubium 1. est, an eam absque Pontificis dispensatione gerentes Excommunicationem incurrant, quam ipso facto incurrunt Sacerdotes *cap. Clericis* 5. *vers. jubemus* junct. Gloss. *fin. ibid.* Abb. *in cap. cit. num.* 14. Navar. *Man. c.* 27. num. 117. Suar. *de Censur. D.* 23. *sect.* 3. n. 22. Vviesl. *hic* n. 19. & alii passim. Affirmant Sylv. *V. Excommunicatio* 9. num. 28. Abb. l. *cit. n.* 8. *arg. can. de crimine* 1. *caus.* 15. q. 5. ubi qui principio Diaconus, sub finem compellatur Sacerdos; & *c. si quisquam* 2. *de cohabit. Cler. & mul.* ubi in terminis habetur, Sacerdotis nomine etiam Diaconum, & Subdiaconum comprehendit.

Sed dicendum, Clericos non Sacerdotes (idem de 64 Episcopo sentiendum) hujusmodi gubernationem suscipiendo, & gerendo ipso facto Excommunicationem non incurrere. Ita Suar. *de Censur. sect.* 3. *cit. nu.* 21. Henriq. l. 12. c. 5. n. 5. Filluc. *tr.* 14. c. 7. q. 4. n. 106. Barbol. *in c. Clericis cit. n.* 6. Vviesl. *hic* n. 20. Ratio de Episcopo est, quia hic generali Constitutione, Censuram infligente, non afficitur, nisi ipsius expressa mentio habeatur *c. quia periculosum* 4. *de sent. Excomm. in 6. De ceteris Clericis;* quia *c. Clericis cit.* lata à se Censuram ad Sacerdotem solum restringit; conf. de hoc solo, quia Constitutio pœnalis est, intelligi debet.

Hinc ruit Argumentum oppositum.

Dub. 2. an, & quatenus Prælati, vel alius Clericus possit esse Consiliarius Principis Sæcularis? Resp. 65 posse illum esse Consiliarium talis Principis, patet ex praxi: vitare tamen debet, ne consilium, & mentem suam dicendo circa causam criminalem Irregularis fiat. Hinc si ab eo quærat consilium de imponenda pœna mortis, vel mutilationis membrorum ob delictum aliquod, consulere quidem potest, ut reus absolvatur, non autem, ut condemnetur ad talem pœnam; modò in causa absolutionis non imminet periculum pœnæ talionis inferendæ Actori; nam Irregularitas contrahitur etiam ex consilio *can. si quis* 8. *dist.* 50. junct. Gloss. *V. consilio.* Quodsi agatur solum de levi pœna corporali infligenda, potest consilium dari citra periculum Irregularitatis. Host. *in c. Clericis cit.* §. *jubemus* Abb. *ibid.* n. 9. & 10. Barbosa. n. 4. Pirh. n. 19. not. 3.

§. III.

De Studiis quibusdam, quæ Personis Ecclesiasticis prohibentur.

S U M M A R I U M.

- 66 Clericis, & Religiosis prohibetur Studium Legum, & Medicina.
- 67 Sub pœna Excommunicationis ipso facto incurrendæ.
- 68 Nec possunt ad hoc dare licentiam Superiores Regulares.
- 69 Ratio prohibitionis.
- 70 71 72 73 Requisita, ut pœnam hanc incurrant Religiosi.
- 74 Requisita, ut eam incurrant Clerici Sæculares.
- 75 Quinam Clerici immunes à pœna hac sint?
- 76 An Religiosi, & Clerici prohibeantur etiam docere Leges, & Physicam?

- 77 Respondetur de Jure communi non prohiberi.
 78 Secus videtur dicendum de consuetudine.
 79 Solvuntur Argumenta opposita.
 80 Utrum Clerici, & Religiosi in his Disciplinis possint recipere Gradum Doctoratus?
 81 An hic sine licentia Superioris sui à Religioso susceptus sit validus?
 82 Defenditur affirmativa.
 83 Respondetur ad Rationem dubitandi.
 84 An prohibeatur etiam illa Legum auditio, quæ fit ad SS. Canones melius intelligendos?
 85 Multæ Universitates ad hoc instructæ sunt privilegio.
 86 Extra Germaniam in Universitatibus privilegio non instructis opus est licentia Apostolica.
 87 An secluso hujusmodi privilegio, vel licentia, Excommunicationem incurrat etiam Religiosus, qui ad has Disciplinas audiendas egressus, easdem ob impedimentum occurrentes non audit?
 88 Respondetur affirmativè.
 89 Nisi mutaverit animum.
 90 Sine licentia superioris egressus ad quacunque Studia incurrit Excommunicationem.
 91 Requisita ad hanc incurrendam.
 92 93 94 Quæ sit pœna Doctorum, qui Religiosos, Habitu dimisso, Leges, vel Medicinam audientes, docent, vel in Scholis retinent?
 95 96 97 Quam pœnam incurrant Religiosi, qui Habitu Regularem dimittunt?

66 **Q**Uæritur 1. quænam Studia prohibeantur Religiosis, & Clericis Sæcularibus? Resp. prohibetur ipsis Studium Physicæ, i. e. Medicinæ, & Legum Mundanarum, sive Juris Civilis *c. non magnopere* 3. & *c. fin. vers. quia verò h. tit.* adjecta pœna Excommunicationis in Religiosos, qui ad hæc Studia exierint à Claustro, & ad illud infra duorum mensium spatium non redierint & adjungitur, ut in nulla causa, si patrociniū præstare voluerint, audiantur; reversi autem in Choro, Capitulo, mensa, & cæteris omnibus ultimū locum inter Fratres habeant, & spem omnis promotionis amittant, nisi misericordiam Sedis Apostolicæ fuerint consecuti, sive cum illis fuerit dispensatum: quæ pœna confirmatur, & declaratur *c. fin. cit.* ubi eadem Excommunicatio etiam extenditur ad Clericos Sæculares.

67 Incurritur autem Excommunicatio ista ipso facto, ut constat ex *c. non magnopere cit.* ibi, *Sicut Excommunicati ab omnibus evitentur*; non tamen est reservata Papæ: unde ab illa absolvere potest Episcopus proprius, & ille, in cujus Diocesi student, & ubi deliquerunt, ac pro tempore versantur, saltem quod attinet ad Clericos Sæculares. Abb. *in c. fin. h. tit. n. 11.* Pirh. *hic n. 36. not. 4.*

68 Neque possunt ad hoc Superiores Regulares iidem Religiosis suis dare licentiam; tum quia inferiores Papa non possunt dispensare in Legibus Canonicis, præsertim in Decretis Concilii Generalis, nisi specialiter id eis concessum sit; tum quia *in cap. non magnopere cit.* dicitur, *Nulli omnino permittantur exire*, per quam vocem omnis omnino dispensatio videtur prohiberi. Abb. *in c. 3. h. tit. n. 5.* Suar. *de Censur. D. 23. sect. 3. n. 13.* Pirh. *n. 33. not. 5.*

69 Ratio prohibitionis duplex refertur: una *c. non magnopere cit.* ne viri Spirituales occasione scientiæ mundanis rursus actionibus involvantur; altera *c. fin. cit.* ne cupiditate discendi Scientias tam honorificas, & quætuosas avertantur à SS. Theologiæ studio, prout factum est tempore Constitutionis *c. fin. relatæ*. Sub Theologia autem hoc loco comprehenditur etiam Jus Canonicum; quia Scientia Canonica est pars Divinæ *c. qualiter* 24. *de Accusat.* & æquè utilis est Ecclesiæ Dei, quàm Theologia. Abb. *in c. fin. cit. numer. 7.* Fagnan. *in c. non magnopere cit. numer. 15.* Pith. *numer. 35.*

70 Quæritur 2. quibusnam sit veritum audire Medicinam, & Leges Civiles? Resp. 1. & ante cæteros id prohibetur Religiosis *c. non magnopere* 3. & *c. fin. h. tit.* 2. Archidiaconis, Decanis, Plebanis, & similibus Clericis, Dignitatem, vel Personatum obtinentibus *c. fin. cit.* & *c. statutum* 1. *eod. in 6. 3.* Præbyteris quibuscunque *c. fin. cit.*

71 Ut Religiosi pœnas his Juribus statutas incurrant, tria debent concurrere. 1. ut talis sit verè Religiosus, seu adstrictus Votis substantialibus: quod innuitur per verba, *Post Votum Religionis, & post factam in aliquo loco Religioso Professionem.* Etque perinde, si ve talis Religiosus sit Professus, sive ligatus solum

Votis simplicibus, ut in Societate Jesu sunt Scholastici approbati. Pith. *n. 31.*

2. Etiam requiritur, ut vel hac intentione egrediantur à Monasterio, vel ex alio fine egressus, extra illud perseveret animo navandi operam Medicinæ, & Juris Civili. Abb. *in c. non magnopere cit. n. 8.* Suar. *de Censur. D. 23. sect. 3. n. 15.* Pal. *tr. 29. D. 3. p. 32. n. 4.* Filliuc. *tr. 14. c. 8. q. 2. n. 127.* Pirh. *hic n. 31. not. 2.* Vviestner *ibid. n. 22.* Quare si non exeant, sed intra Claustra sua Jus Civile, vel Medicinam audiant, aut eis studeant privatim, non incurrunt Excommunicationem, aliasque pœnas statutas; quia Constitutio pœnalis non debet extendi ultra propriam verborum significationem, sed potius restringi. Innoc. *in c. fin. cit. pr. Abb. ibid. n. 3.* Vivian. *in Ration. in fin. Fagnan. n. 22.* & 35. Barbof. *numer. 3.* Mendo *de Jur. Acad. l. 2. q. 30. n. 355.* Pellizar. *Man. Regul. 10. l. 1. r. 6. c. 14. numer. 13.* Pirh. *hic n. 31. not. 2.* Reiffenstuel *n. 9. ibid.* Vincent. *Petra tom. 4. Comment. fol. 356. numer. 7.* Probabile etiam est, ab Excommunicatione, & aliis pœnis per Jura allegata latis, immunem esse Religiosum, qui exit quidem à Monasterio ad audiendas has scientias, sed extra Claustrum non moratur, quia solum publicam Accademiā accedit, ita tamen, ut quotidie ad Claustrum redeat; quia verba illa textus, *Si ad Claustrum suum intra duorum mensium spatium non redierint*, indicant, quod debeant exire ad audiendum, ita, ut habitent extra Claustrum, & duobus mensibus extra illud versentur: quod non fit, si solum exeant ad audiendum, & quotidie ad Claustrum revertantur, debent autem verba Legis pœnalis accipi in sensu proprio. Ita Suar. *sect. 3. cit. n. 11.* & 12. Barbof. *in c. 3. h. tit. n. 6.* Pirh. *n. 32. not. 3.* Schamb. *n. 10.*

3. Requiritur, ut postquam à Claustro suo egressus Religiosus est, & ad Disciplinarum illarum studium adjecit animum, intra duorum mensium spatium ad Monasterium suum non sit reversus. Abb. *in c. fin. cit. numer. 8.* Suar. *sect. 3. cit. n. 16.* Bonacin. *de Censur. D. 2. q. 8. p. 7. numer. 11.* Hinc si hujusmodi Religiosi ante elapsum hoc tempus reversi fuerint, non incurrunt Excommunicationem, & alias pœnas. Pirh. *n. 31. not. 2. fin. & nu. 32. not. 4. fin. Neque obstat*, quod in *c. non magnopere cit.* dicatur, Excommunicationem ipso facto incurri; nam hoc intelligi debet, non quod ipso facto incurrat post exitum à Claustro, sed post elapsum tempus bimestre; ut ex contextu satis patet. Fagnan. *in c. fin. cit. n. 45.* Pirh. *n. 33. not. 6.* Debet autem bimestre hoc computari à tempore exitus à Claustro ad audiendas istas Disciplinas, & non à tempore, quo illas cœperunt audire; quia potest incurri Censura hæc, etiam antequam eas audire cœperint, *ut infra n. 88.* dicitur. Abb. *in c. fin. cit. n. 8.* Suar. *n. 16. cit.* Barbof. *in c. non magnopere cit. n. 10.* Fagnan. *ibid. n. 9.* & *in c. fin. n. 46.* Honor. *hic n. 11.* Pirh. *not. 6. fin.* Vincent. *Petra tom. 4. cit. fol. 356. n. 7.*

Ut pœna Excommunicationis incurrat à Clericis Sæcularibus, sufficit, ubi vis audiant Leges, vel Medicinam, etiam in propriis domibus; nam eis, qui Regulares non sunt, & Clausuram non habent, aptari non possunt verba illa textus *de Claustreis exeuntes*. Fagnan. *in c. fin. cit. n. 33.* Petra *l. cit. n. 8.* Debetque tempus duorum mensium in his computari ab eo tempore, quo incipiunt audire hujusmodi facultates, cum computatio aliunde incipere non possit, ut patet ex modo dictis. Suar. *sect. 3. cit. n. 19.* Pirh. *n. 35. not. 2.* Petra *n. 8. cum aliis.*

Immunes inter Clericos Sæculares à pœna sunt. 1. Rectores Ecclesiarum Parochialium, nisi Presbyteri sint, aut Ecclesiæ, quas regunt, Plebanix sint, habentes sub se Capellas minores, quibus Vicarii perpetui præponantur; tales enim, uti & cæteri Parochiarum Rectores, si Dignitatem, vel Personatum ex dispensatione obtineant, Leges audire etiam ipsi prohibentur, non quidem ratione suarum Ecclesiarum Parochialium, sed ratione Dignitatis, vel Personatus *c. statutum* 1. *h. tit. in 6. junct. Gloss. ibid. V. ratione.*

2. Clerici inferiores, & Diaconi, vel Subdiaconi, & multo magis in Ordinibus Minoribus constituti, qui Dignitatem, & Personatum non habent; nam ad hos *c. statutum cit. §. quia verò* nulla fit extensio: ac proinde Leges, & Medicinam audire possunt. Ugolin. *de Offi. c. Episc. §. 13. except. 1.* Suar. *sect. 3. cit. n. 19.* Pirh. *n. 35. except. 2.* Schambog. *n. 11. 3. ii Clerici*, qui à Papa licentiam obtinuerunt audiendi Jus Civile, vel Medicinam, quam solus Papa dare potest. Ugolin. *l. cit. except. ult.* Pirh. *except. 4.*

Quæritur 3. an *c. non magnopere*, *c. fin.* & *c. statutum cit.* dicti Clerici, & Religiosi etiam prohibeantur Phy-

Physicam, & Leges docere? Affirmant Host. in c. fin. cit. n. 3. Ancharan. ibid. n. 3. Sylv. P. Excommunicatio 9. n. 26. Rebuff. de nomin. t. q. 5. à n. 18. Menoch. de arbit. cas. 425. n. 33. Gambar. de Offic. Legat. tit. de var. Ordin. nom. n. 288. Mandos. de Signatur. Grat. tit. de Dispens. ad audiend. Leg. Pellizar. tom. 2. Man. regul. tr. 8. c. 5. sect. 2. n. 46. & alii, id desumunt ex c. non magnopere cit. ibi, Ne ad Physicam, Legesve mundanas legendas permittantur exire. Rationem dant, quia ratio contra docentem eadem militat, quæ contra discipulum; nam docendo, & discendo Spirituales mundanis negotiis involverentur.

77 Sed magis recepta doctrina cum Abb. in c. fin. cit. num. 16. Navarr. Man. c. 27. n. 126. vers. 6. Suar. de Censur. D. 23. sect. 3. nu. 17. Tolet. Summ. l. 1. c. 38. n. 16. Bonacin. tom. 1. tr. de Clausur. p. 7. n. 9. Mancin. Sacr. Jur. contr. differt. 27. per totam, Mendo de Jur. Academ. l. 2. q. 30. n. 360. & q. 31. n. 378. Bartol. l. 3. Voto 88. à num. 7. & in c. non magnopere cit. n. 5. Gonzal. ibid. n. 5. Vincent. Petra tom. 4. comment. fol. 359. n. 20. Pirh. hic n. 37. fin. Schambog. num. 12. Vyestner n. 25. Reiffenstuel n. 10. docet posse Clericos, & Regulares per se, & spectato Jure communi docere Medicinam, & Jus Civile. Ratio est, quia in jure communi nulla de hoc extat prohibitio; neque propter infrequentiam casus apparet ratio specialis hoc prohibendi; ac proinde locus est arg. cum consulisti 20. caus. 2. q. 5. & cum fin. caus. 31. quest. 1. Accedit, quia discere Leges, & Medicinam Clericis, ac Religiosis publicè prohibitum est ob rationem, quia tempore, quo Honorius III. Constitutionem c. fin. cit. re-laram edidit, frequentissimè ad istas audiendas convocabant, & sic SS. Theologiæ Studium negligebant, quod ea Constitutione Pontifex ampliatum voluit. atqui hæc ratio non pugnat in docentibus, cum qui Legum scientiam ad docendum sufficientem privato studio comparant in Religione, vel ante comparatum ad hanc ferant, paucissimi sint, ut probè advertit Fagnan. in c. cit. à n. 43.

78 Dixi ex se, & spectato Jure communi; nam has scientias docere publicè Clericis, & Religiosis ex aliis capitibus illicitum reddi potest, si scilicet id Clericis prohibeatur Statuto Diocesano, vel Religiosis per Constitutiones peculiare sui Ordinis: unde in hoc consulendæ sunt Constitutiones cujusque Religionis, & Prælatorum præcepta, ac consuetudines præscriptæ. In communi autem loquendo, ut Mendo q. 30. cit. n. 361. notat, id videtur saltem consuetudine prohibitum, ut Religiosi Medicinam, & Jus Civile non doceant, nec Cathedras in his Scientiis moderentur, cum eorum non sit proprium ejusmodi studium, nec aptum ad finem, qui in Religionibus intenditur; & aliquam indecentiæ speciem respectu Habitus Religiosi præferat, quod quis hujusmodi Scientiis, maxime Medicinæ, & Chirurgiæ edocendis incumbat.

9 Argumentum sumptum ex c. non magnopere cit. verbo Legendas leve est; quia ut l. cit. explicant Mancinus, Mendo, Barbosa, Gonzalez, & alii apud istos, verbum Legendas hic idem sonat, quod Audiendas, vel discendas, prout clarè desumitur ex c. fin. cit. pr. ubi Honorius disertè asserit, in Concil. Turonens. cujus Decretum c. non magnopere cit. continet, prohibitum fuisse exitum ex Claustis ad audiendum Leges, vel Physicam: quod verum non esset, si in priori rextu Verbum Legendas non alium sensum, quam sonum haberet, & non discendo, sed docendo legentes denotaret. Ad Rationem adjectam jam ostensum est, diversitatem esse inter docentes, & audientes, cum hi fuerint frequentissimi, illi paucissimi. Accedit, quia docentes non ita implicantur negotiis Sæcularibus, ut discipuli, qui plerumque malo, ut fori negotiis implicentur, illi bono Zelo ad scientiam adeo Reip. necessariam communicandam moveantur.

Quæritur 4. utrum Clerici, & Regulares recipere possint Gradum Doctoratus in Jure civili, & Medicina? Negat Rebuffus relatus à Pellizario Man. Regul. tom. 2. tr. 8. c. 5. sect. 2. num. 57. sed contra torrentem Doctorum; nam posse ad Gradus hos promoveri Clericos, & Religiosos, si scientias has ante Clericatum, vel Professionem didicerint, istos quidem cum licentia suorum Prælatorum, illos verò etiam sine licentia sui Ordinarii cum Felin. Calder. Salzed. Emman. Rodriq. & communi DD. concedunt Sanch. l. 6. mor. c. 14. n. 45. Pellizar. n. 57. cit. Mendo de Jur. Acad. l. 2. q. 30. n. 360. & q. 31. nu. 379. Fagnan. in c. non magnopere cit. n. 8. Barbosa. in c. fin. cit. n. 4. Vvagne-reck ibid. not. 3. Pirh. hic n. 38. Vincent. Petra tom. 4. comment. fol. 360. n. 22. Sequitur ex dictis num. 77.

si enim docere has disciplinas possunt, etiam Gradum ex iis recipere poterunt, utpote qui præstat publicum testimonium sufficientiæ, & habilitatis ad docendum. Addit tamen Mendo num. 382. licentiam suscipiendi Gradum Doctoratus ex Jure Civili, & Medicina à Superioribus Regularibus non nisi raro eventu, & specialibus concurrentibus circumstantiis, quæ actionem honestent, posse tribui; quia omnes illæ rationes, ob quas supra n. 78. docui, quod Regularibus de facto non liceat docere Jus Civile, & Medicinam, quamvis à Jure non prohibeantur, pariter probant, non licere, ut à suis Prælatibus concedatur licentia docendi, & cons. nec assumendi Gradum Doctoratus in præfatis Facultatibus, cum Gradus, ut paulò ante innui, ad docendum ordinetur.

An verò Gradus Litterarius, à Religioso sine licentia Superiorum suorum susceptus, validus sit, dubium moveri potest. Rationem dubitandi facit, quod ex Emman. Rodriq. Mendo l. cit. nu. 384. asserit, Decretum Innocentii VIII. statuentis, ut nullus Frater Ordinis Prædicatorum Reformatorum, sive de Observantia Provincia, sive Congregationis Hispaniæ, nisi per Capitulum dictæ Congregationis sit expositus, præsumat ad Gradum Magisterii in Theologia promoveri, & secus agens pro non promotus habeatur, & censeatur, inhabilisque fiat ad Gradum prædictum.

Sed dicendum cum Mendo n. 383. & alijs, licet talis Religiosus, Gradum Doctoratus recipiens sine licentia Superiorum suorum, illicitè operetur, ipsum tamen Gradum susceptum esse valide, dummodo nullum desit essentialè requisitum. Ratio est, quia valor Gradus non constituitur ex licentia Prælati, utpote quæ ad valorem actus nunquam requiritur, nisi ubi expressè hoc constitutum est. Pater istud ex plurimis exemplis obvijs; sic enim validè suscipit Ordines, & Con-fessiones audit Religiosus aliunde ad istas audiendas approbatus, licet hoc faciat absque licentia sui Prælati, vel etiam contra prohibitionem istius, &c.

Ad Rationem dubitandi per illud Decretum appositum fuit requisitum essentialè ad valorem Gradus, quod cum pœnale sit, ad alios Regulares, in quibus simile Decretum irritans non habetur, extendi non debet: & procedit hoc etiam in iis Regularibus, qui cum Ordine Prædicatorum laudato communicant in privilegijs; quia communicatio in favorem Ordinum concessa est, atque adeo Ordines ceteri communicant solum in favoribus, & non in pœnis. Unde ut etiam in istis susceptio Gradus, sine licentia facta, valore careat, opus est, ut simile habeatur Decretum irritans, & quidem Pontificium; cum enim potestas concedendi Gradus dimanet à Pontifice, & à Supremo Principe, Prælati Regularis subditos suos ad illum accipiendum non potest reddere incapaces, ut notat Mendo l. cit. n. 386.

Quæritur 5. an Juribus hætenus allegatis prohibeatur etiam illa Legum auditio, quæ fit ad SS. Canones melius intelligendos? Affirmant aliqui moti generalitate rextuum, indistinctè prohibitum auditio-nem Legum Clericis, & Religiosis. Negant. Host. in c. fin. h. tit. n. 3. Abb. ibid. n. 8. Barbosa. n. 7. Konig. hic n. 6. Rationem dant; quia Clericis, & Religiosis valdè conveniens, imò necessaria est scientia SS. Canonum: unde cum permissio uno, etiam permissum censeatur id, sine quo illud comparari non potest, permissum studio Canonum, etiam permissum censebitur studium Legum Civilium; quia per harum scientiam illud, facilius comparatur, imo sine illo rite comparari nequit, juxta illud Baldi in Proem. Decret. ubi, Leges, inquit, sine Canone valent parum, Canones sine Lege nihil. Alii distinguunt, & quamvis negent posse Clericos, & Religiosos audire Leges publicè, concedunt tamen, quod ad melius intelligendos SS. Canones possint Juri Civili studere privatim. Abb. in c. fin. cit. n. ult. Fagnan. ibid. num. 32. & 36. Zoef. hic n. 3. fin. Engl. ibid. n. 6. Pirh. n. 35. except. 3. Schambog. n. 11. Rationem dant, quia Canones hætenus cit. pœnales sunt, cons. extendi non debent ad eos, qui privatim student, sed non publicè in Scholis audiunt. Neque obstat verbum Student positum in c. fin. cit. quia intelligi debet de publicè studentibus, adeoque de his, qui student in Scholis audiendo, prout indicant illa verba, In quorum Diocesibus hujusmodi student, &c.

Quidquid sit de Jure scripto, summa Legum utilitas, vel necessitas ad rite intelligendos SS. Canones occasio fuit pluribus Universitatibus concessi Privilegii Apostolici, quo audire Leges in iisdem etiam Clerici, ac Religiosi possunt: & tale Privilegium habet Archi-gymna-

gymnasium Sapientiae Romae, teste Vincent. Petra tom. 4. comment. fol. 398. n. 13. & apud hunc S. Congreg. Concil. in Romana, seu Nicoterensi Legati 14. Febr. & 30. Maji 1699. Studium Patavinum, & Senarum teste Lotter. de re Benefic. q. 27. n. 207. Universitates Salmantina, Pisana, Pictaviensis, teste Gonzal. in c. 3. h. tit. num. 4. Lovaniensis teste Zoefio h. tit. n. 4. Salisburgensis teste Engl. ibid. n. 6. nostra Ingolstadtensis teste Vviefstner n. 27. & aliae apud alios. Quae privilegium istud non habent Indulto Apostolico, istud in Germania nostra acquisivisse videntur consuetudine, cum in hac Clerici, & Religiosi ad utriusque Juris Studium passim admittantur.

- 86 Addidi in Germania nostra, nam in aliis Provinciis, & Regnis, in quibus similis consuetudo non viget, ut in Universitatibus Clerici, & Religiosi cuius Studiorum Facultati liberè vacare possint, necessariè petitur licentia à S. Congr. quae tamen difficulter illam concedit. Certè Petra l. cit. num. 16. testatur, ejusmodi Supplicationes, se Secretario, semper fuisse rejectas, praesertim quoad Religiosos, in quibus eodem teste nunquam dispensari solet, ut in publicis Universitatibus Leges, & Physicam, seu Medicinam audire possint.
- 87 Quæritur 6, an hujusmodi Privilegiis seclusis, Excommunicationem c. cit. latam incurrat etiam Religiosus, qui ad Leges, vel Physicam audiendam egressus est Monasterio, sed ob interveniens impedimentum Disciplinis illis non vacat? Negant Cajetan. in Summ. V. Excommunicatio c. 50. & Filliuc. tr. 14. c. 8. q. 2. ex ratione; quia Religiosis c. cit. textibus prohibitus est egressus à Monasterio non propter se, sed propter Legum, seu Medicinæ Studium, ac proinde Excommunicatio iis lata sine illarum studio non incurritur.

- 88 Sed tenenda est Sententia affirmativa, quam etiam defendunt Abb. in c. non magnopere 3. h. tit. n. 8. Suar. de Censur. D. 23. sect. 3. n. 14. Bonacin. tom. 1. tr. de Clausur. p. 7. n. 6. Pal. tr. 29. D. 3. p. 32. n. 4. Barbof. in c. 3. cit. n. 9. Pirh. hic n. 32. not. 4. Vviefstner ibid. n. 27. Ratio est, quia c. cit. textibus Religiosis prohibitus est egressus à Monasterio animo audiendi Leges, vel Medicinam, si intra bimestre non revertantur: quod totum in casu proposito verificatur, saltem si talis Religiosus intra duorum mensium spatium animum dandi operam Scientiis illis non mutavit.

- 89 Aliud est, si Religiosus post egressum à Monasterio mutavit propositum audiendi Scientias prohibitas; tum enim, etsi foris maneat ultra duos menses, ut audiat scientias permissas, v. g. Jus Canonicum, vel Theologiam, aut etiam ut liberè vegetetur, probabile est non incurrere Excommunicationem, aliasque pœnas textibus c. cit. latas. Abb. in c. fin. h. tit. n. 9. Suar. de Censur. D. 23. sect. 3. n. 15. Pirh. not. 4. cit. Ratio est, quia verba Legis, praesertim pœnalis, cum effectu intelligi debent l. hoc editum 1. §. hac autem ff. quod quisque Juris &c. atqui Religiosus in casu proposito revera non audit Disciplinas profanas sibi prohibitas, etiam si non redeat ad Monasterium. ergo &c.

- 90 Addidi Excommunicationem, aliasque pœnas textibus c. cit. latas; nam si sine Prælati licentia, & consilio Conventus egressus Monasterium sit ad studendum, & extra Claustra Religionis suae moretur, etiam Habitu non dimisso, Excommunicationem incurrit ipso facto, latam c. ut periculosa 2. h. tit. in 6. Proceditque hoc, etsi in Disciplinas etiam alias permissas, ut Theologiæ, vel Juris Canonici incumbat, si ad ea se Religiosus conferat extra Claustra in alium locum ad habitandum; quia textus expressè dicit Ad quævis studia. Sanch. l. 6. mor. c. 8. n. 73. Pirh. n. 44. hic. Dixi extra Claustra in alium locum ad habitandum; nam si egrediatur quidem extra Claustra ad audiendum, & non ad habitandum extra illa, vel proficiscatur quidem aliò ad studia, sed habiturus in Conventu sui Ordinis, pœna hujus textus eum non tangit; quia non habitat extra Claustrum suae Religionis, in quod factum duntaxat pœna Excommunicationis c. ut periculosa cit. lata est.

- 91 Quare, ut Excommunicatio hujus capit. incurrat, tria requiruntur 1. ut Religiosus egressus sit extra Claustra suae Religionis non tantum ad ibi audiendas Disciplinas quaecunque, sed etiam ad ibi habitandum, ut n. præc. dictum est 2. ut egressus sit sine licentia Prælati sui: ubi quis Prælatus dare licentiam istam possit, colligendum est ex particularibus Religionum Statutis; nam alicubi licentia proficiscendi ad habitandum extra Claustrum est reservata Generali, vel Provinciali. 3. Ut accedat etiam consensus Conventus, si licentiam

habitandi extra Claustra studiorum causa concedat Prælatus immediatus, ut notant Sanch. c. 8. cit. n. 82. Barbof. in c. 2. cit. n. 12. Pirh. n. 44. cit. not. 2. Neque obstat, quod in c. cit. non fiat mentio consensus Capitularis; quia saltem fit mentio consilii, & Conventus in hoc, sicut in aliis rebus arduis exequendis est collega, & particeps Officii Prælati. quando autem consilium est petendum ab aliquo, tanquam Collega, & particeps Officii, illud idem est, quod consensus; nam necessario sequendum est. ergo &c.

Quæritur 7. quæ sit pœna Doctorem, & Magistrorum, qui Religiosos, habitu dimisso, Leges, vel Medicinam audientes, scienter docent, aut in Scholis suis retinere præsumunt? Resp. ipso facto incurrunt Excommunicationem, prout habetur c. ut periculosa cit. in fin. Ut verò Excommunicatio hæc incurrat, requiritur

1. Ut Religiosi tales audiant Leges, vel Medicinam; secus, si alias scientias non prohibitas. Pirh. hic n. 45. præ.

2. Ut habitu dimisso, his Studiis vacent; nam si habitu retento, audiant has Disciplinas, Excommunicatio c. cit. statuta à Magistris docentibus non incurritur, sed alia lata c. nuper 29. & c. concubina 55. de sent. Excomm. contra participantem eum Excommunicato. Barbof. in c. cit. n. 19. Pirh. l. cit. requis. 1.

3. Ut Magistri scienter Religiosos doceant, vel retineant; quia in c. cit. fin. requiritur scientia, & praesumptio, ac proinde, si ex ignorantia, etiam culpabili, & crassa, modò non sit ita affectata, aut ita crassa, ut ingens temeritas dici possit, hoc fiat, non incurrunt hanc Excommunicationem. Suar. de Censur. D. 23. sect. 4. n. 39. Sanch. l. 6. mor. c. 8. n. 100. Barbof. l. cit. n. 18. Pirh. requis. 2.

4. Ut doceant, vel retineant, positivè concurrentes, puta rogando, consulendo, defendendo sua auctoritate, vel favore, aut violentia aliqua cogendo, ut in Scholis Religiosus permaneat. Suar. sect. 4. cit. n. 36. Filliuc. tr. 14. c. 4. q. 11. n. 63. Mendo de Jur. Acad. l. 2. q. 30. n. 356. Barbof. in c. 2. cit. n. 17. Non autem tenetur ipse Doctor Religiosum per vim expellere, nisi sit Rector Universitatis, cui ex officio incumbit expellere, vel aliunde sit Jurisdictione praeditus: nec tenetur ideo intermittere officium suum docendi, si non exeat, sed potest eum tolerare, & permittivè se habere. Suar. n. 40. Sanch. n. 97. & 98. Barbof. n. 17. cit. & n. 22. Pirh. num. 46. requis. 3.

5. Quamvis docentes sine limitatione, sive in Scholis, sive extra scholas hoc faciant, incurrant Censuram istam, ut patet ex textu, ut tamen ii, qui non docent, sed retinent tantum, propterea Excommunicatione hac afficiantur, necesse est, ut Religiosos ejusmodi retineant in Scholis. Franc. in c. 2. cit. §. fin. n. ult. Sanch. n. 39. Suar. n. 40. Pirh. l. cit.

6. Denique ii, qui sic retinentur, vel docentur, debent esse Religiosi; nam qui Leges, vel Medicinam docent, aut in Scholis hujusmodi retinent Clericos Sæculares, Excommunicationem hanc non incurrunt: quia in c. 2. cit. sermo est de solis Religiosis, & Lex pœnalis extendi non debet ad personas non expressas. Neque obstat, quod alias Lex pœnalis loquens in uno ex casibus Jure antiquo æquiparatis debeat extendi ad alterum, in quo est eadem ratio; quia hoc solum intelligendum est, si in utroque casu sit eadem qualitas, in qua æquiparantur; quod non contingit in casu præsentis. Franc. in §. fin. cit. not. 1. Sanch. num. 91. Pirh. n. 46. cit. vers. denique.

Quæritur 8. quam pœnam incurrant, qui Habitum Regularem dimittunt? Resp. incurrunt Excommunicationem ipso facto c. ut periculosa 2. h. tit. in 6. Ad quod requiritur.

1. Ut Religio, quam profitetur talis Religiosus, habeat certum Habitum. Hinc ut Sanch. l. 6. mor. c. 8. n. 70. Pirh. n. 41. coroll. 7. notant, Religiosi Societatis Jesu non incurrunt hanc Excommunicationem, etiam si Habitum dimisso, induant Sæcularem; etiam sine causa sufficiente; quia c. cit. loquitur de Professis dimittentibus Habitum suae Religionis, & sic supponit, quod Religio proprium Habitum habeat, talem autem non habet Societas, sed utitur Habitum communi Clericali.

2. Ut Religiosus exiens à Monasterio Habitum deponat. Hinc qui eo retento fugit à Monasterio, quamvis Apostata fiat, hanc tamen Excommunicationem non incurrit; quia hæc non in Apostatas, & fugitivos, sed in eos lata est, qui Habitum temere dimittunt, etiam sine animo apostatandi. Less. l. 2. de Just. c. 41. n. 109. Sanch. c. 8. cit. n. 45. & 46. Barbof. in c. 2. cit. n. 5. coroll. 2. Pirh. coroll. 1.

96 3 Ut tempus, ad quod Habitum deponit, non sit admodum breve; quamvis enim ad incurrendam Excommunicationem hanc non requiratur, ut ille deponatur in perpetuum, sed sufficiat, si ad tempus, ut patet ex *c. 2. cit.* excommunicantur, qui habitum dimittunt in Scholis, quæ non solent esse perpetuæ: debet tamen hoc tempus esse tantum, ut moraliter loquendo censi possit Religiosus dimisisse Habitum; alias non incurreretur Censura ista, licet exuatur Habitibus ex causa turpi, e. g. ut fornicetur, ut clam fureretur &c. Azor. *p. 2. l. 10. c. 17. q. 9. vers. si roges.* Sanch. *n. 56. & 57.* Barbof. *n. 8.* Pirh. *coroll. 2.*

4. Ut habitus totus dimittatur; nam si dimittatur tantum pars aliqua, modo per partem, quæ retinetur, satis adhuc cognosci Religiosus possit, Excommunicatio hæc non incurritur. Suar. *D. 23. de Censur. sect. 4. n. 28.* Pirh. 40. Contra illam incurrit, qui Habitum quidem retinet, sed ita occultat sine justa causa, ut exterius nullo modo appareat, neque cognosci possit, cujus Ordinis Religiosus sit; quia moraliter, & in effectu idem est, ac si illum dimisisset. *Neque obstat*, quod hæc Lex pœnalis sit; nam etiam Leges pœnales extendi debent, quando alias elusoriæ forent; imò tunc non est extensio, sed tacita inclusio. Azor. *l. cit. q. 10.* Suar. *num. 34.* Sanch. *num. 63.* Barbof. *coroll. 3.* Pirh. *coroll. 4.*

97 5. Ut dimissio Habitibus sit temeraria. Hinc Excommunicationem non incurrit, qui Habitum mutat ex

justa causa: imò qui etiam ex ignorantia culpabili; eaque crassa, modò non sit affectata; quia temeritas dicit præsumptionem, & quasi contemptum Legis. Suar. *num. 29.* Sanch. *num. 43.* Barbof. *num. 8.* Pirh. *n. 40. requis. 2.* Et propterea aliqui apud Barb. *n. 8. cit. fin.* excusant illum, qui deposito Habitu Religionis suæ, assumit Habitum alterius, ad quam vult transire, sed malè; nam etsi transire ad Ordinem saltem strictiorem liceat, ante actualem tamen transitum habitum Religionis, in qua actu quis Religiosus est, non potest deponere.

Quæritur 9. quomodo puniendi sint Religiosi in- 98 corrigibiles? Respond. de hoc ita statutum habetur *c. relatum 7. h. tit.* Monachi, qui sæculariter vivunt, & alios exemplo suo corrumpunt, ad observantiam Regularem, appellatione remota, compelli debent. Quod si ausu temerario resisterint, illis ejectis, Fratres alterius Ordinis (si non potest Monasterium ex Religiosis ejusdem Ordinis reformari) in illud inducendi sunt, ut vel in perpetuum ibi maneant, si priores Monachi in perpetuum sint expulsi; vel ad tempus solùm, donec illi, qui ob incorrigibilitatem ejecti sunt, rubore tandem perfusi, ad sui Ordinis observantiam revertantur. Ita Alexander III. in *c. relatum cit.* Porro quis ordo in reformatione Domuum Religiosarum observari debeat, dictum satis est *supra tit. 36. n. 26.* quem tamen ordinem, ut *ibidem n. 27.* addidi, observare Papa non obligatur.

Finis Libri III. Decretalium.

I N D E X

R E R U M , E T V E R B O R U M .

Numerus major Titulum, minor numerum Tituli indicat.

A

Abbas.

POena decreta in Abbates, & Praepositos Regulares non residentes. IV. 39.
V. Residentia Clericorum.
 Admittit ad Professionem Religiosam cum consensu Capituli. XXXI. 184.
 Ex Privilegio Apostolico consecrare potest Altaria, Calices, & Paramenta Sacra. *V. Consecratio, Calix, Altare, Paramenta.*
 Ejus potestas circa Vota suorum Regularium. *V. Votum.*
 Circa Reductionem Missarum. *V. Reductio.*
 Circa ceteram Jurisdictionem. *V. Praelati.*

Abbatissa.

Potestas instituendi in Beneficio ex Privilegio Apostolico potest competere Abbatissis. VII. 11.
 An admittere ad Professionem suas Moniales possint. XXXI. 186.
 An irritare illarum Vota. XXXIV. 86.
 An Moniales illi obedire teneantur ex vi Voti Obedientiae. XXXV. 59.

Absolutio.

A quo absolvi possit, & debeat Excommunicatus in articulo mortis, ut gaudere possit Sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 61. 62. 63.

Acta.

V. Testamentum ad Acta conditum. Administratio.
 Clericis prohibentur Administrationes in rebus Laicorum. L. 36.

Adoptio.

Quando Testamentum rumpatur Adoptione, vel Arrogatione. XXVI. 174.
 An rumpatur etiam quoad pia Legata. 175.
 Filii Arrogati, & Adoptati quomodo succedant ab intestato. *V. Liberi, Successio ab intestato.*
 In quo loco sepeliendi sint Adoptivi. XXVIII. 31.

Adoptivi.

An succedant in feudo. XX. 109.

Advocatio.

Quid sit Advocatia Ecclesiae, & quibus competat. XXXVIII. 100.

Aetas.

Requisita ad Novitiatum. *V. Novitatus.*
 Requisita ad Professionem. *V. Professio.*

Affectus Beneficii.

Discrimen affectus Beneficii à reservato. V. 210.
 Modi, quibus fieri affectum potest. 211.
 Casus, quibus Affectio locum non habet. 212.

Agnatio Posthumi.

Quando Testamentum rumpatur Agnatione Posthumi. XXVI. 171.
 An etiam quoad Legata. 172.
 Triplex Exceptio, 173.
 Testamentum militis de Peculio Castrensi vel quasi Castrensi ejus Arrogatione non rumpitur. 179.

Alienatio Feudi.

An, & quomodo Vassallus possit alienare feudum. XX. 152.
 An, & in quo Feudo præter consensum Domini ad alienationem Feudi requiratur consensus agnatorum. 153. 154.
 Quod jus competat Agnatis casu, quo consensu non requisito, Vassallus alienavit Feudum. 155. 156.
 An Jus revocandi Feudum malè alienatum, quod Agnati habent, etiam competat Filiis. 157. 158.
 Qualis debeat esse consensus Domini, & Agnatorum, expressus, an tacitus. 159. 160. 161.
 Quid hic nomine alienationis veniat. 161. 163.
 An vicissim, quando Dominus vult alienare dominium directum, opus habeat consensu Vassalli. 164.
 Ut ob alienationem admittatur Feudum, requiritur traditio. 177.
 Sufficit tamen ficta. 178.
 An Vassallus à poena caducitatis excusetur, si feudum malè alienatum in continentem recuperet. 179.
 An feudum malè alienatum à tertio bonæ fidei possessore præscribi possit. 182.

Ad quem devolvatur feudum amissum ob alienationem sine Domini consensu factam. 191.

Alienatio Rerum Ecclesiasticarum.

Quid Capitulum, Sede vacante, possit circa alienationem bonorum Ecclesiasticorum. IX. 48. 49. 50. 51. 52.
V. Capitulum Sede vacante.
 Cum consensu Capituli fieri debet alienatio rerum Ecclesiasticarum. X. 2.
 Nomine Ecclesiae, cujus rerum alienatio prohibetur, intelligitur locus pius quicumque. XIII. 4. 5.
 Nomen Alienationis etiam sumitur latissime. 6. 7.
 Etiam consuetudo non potest res Ecclesiae facere liberè alienabiles. 8.
 Recensentur Contractus, & Actus nomine Alienationis prohibiti. 9.
 An prohibeatur repudiatio hæreditatis, vel Legati delati Ecclesiae. 13. 14. &c.
 Hypotheca bonorum Ecclesiae, & qualis. 20. 21.
 An translatio illorum ab una Ecclesia in aliam. 22. 23.
 An constitutio Servitutis realis, vel personalis. 24.
 Enumerantur res, quæ liberè alienari nequeunt. 26. &c.
 Alienari liberè permittuntur res mobiles non pretiosæ. 38.
 Inutiles, & multo magis damnosæ. 39.
 Immobiles, donatæ Ecclesiae, vel Monasterio, cui non licet eadem retinere. 40.
 Bona ab antiquo in Feudum, vel Emphyteusim dari solita, iterum infeudari, & Emphyteuticari possunt. 41.
 An liberè alienari possint res immobiles exigui valoris. 43.
 An sic alienabilia liberè alienari possint, non obstante Juramento de rebus Ecclesiae non alienandis, inconsulto Summo Pontifice. 47.
 An etiam pecunia accensenda sit rebus, quæ sine solemnitate alienari nequeunt. 50.
 Casus, quibus res Ecclesiae, ne quidem adhibitis solemnitatibus, alienari possunt. 53.
 Causæ justæ alienationis sunt primò urgens Ecclesiae necessitas. 56. 59. 60. 61. 62.
 Secundò evidens ejus utilitas. 57. 63. 64. 65.
 Tertio pietas. 57.
 Quarto incommoditas, seu inutilitas rei. 58.
 An ut Alienatio reputetur Ecclesiae utilis exigatur, ut illa fiat locupletior. 66. 67. 68.
 Utrum Alienatio rei Ecclesiae immobilis pretiosæ valida sit, si fiat quidem cum debitis solemnitatibus, sed tamen sine justa causa. 69. 70.
 An valida sit, quæ facta est causa legitima tantum existimata, & Juris solemnitatibus observatis. 71.
 De Solemnitatibus in Alienatione rerum Ecclesiae præscriptis.

V. Solemnitates Alienationis.

Quod beneficium competat Ecclesiae ratione alienationis illegitimè factæ. 149. 150.
 An alienationem malè factam revocare possit ipse Prælatus malè alienans. 151. 152. 153. 154.
 Et quinam alii præter istum. 155.
 An repetenti rem Ecclesiae malè alienatam opponi possit Exceptio dominii. 156. 157.
 Aut obstat præscriptio. 158. 159. 160.
 Quid restitui debeat ab eo, ad quem res alienata pervenit. 161. 162.
 Quæ poenæ statutæ sint Prælati, & aliis Administratibus malè alienantibus. 163. 164.
 Quæ causæ ab his excusent. 165. 166.
 An, quando, & quomodo Ecclesia adversus alienationem sit restituenda in integrum. 167. 168. 169. 170.

Altare.

Quotuplicis generis sint altaria. XL. 31.
 Cujus debeant esse formæ. 32. 33. 34.
 An omnia Altaria debeant esse consecrata. 35.
 Quale peccatum committat, qui Missam celebrat sine Altari consecrato. 36.
 A quo consecranda Altaria sint de Jure. 37.
 De Privilegio Apostolico quinam id possint. 38.
 An Abbas facultate consecrandi Altaria, per privilegium Apostolicum sibi concessa, uti possit etiam in aliis Ecclesiis ex commissione Episcopi. 39. 40. 41.
 Quibus casibus reperi consecratio Altaris possit. 42.
 Quando exsecratur Altare. 43. 44. 45.
 An Ecclesia iteratò sit consecranda, quando Altare fuit exsecratum, & vicissim, an Altare de novo sit consecrandum, quando Ecclesia fuit exsecrata. 46.

Quid

Quid dicendum, quando Ecclesia, vel Altare fuit pollutum. 47.

Alternativa Collatio.

Quæ sit Gratia Alternativa, & quæ requisita, ut ea gaudeant Ordinarii. V. 277. 278. 279.
Modi, quibus ea cessat. 280. 281.
Subjacent illi regulariter Beneficia omnia, aliunde non reservata. 282.
Quocunque modo vacent, excepta vacatione in Curia, & per resignationem. 283.
Etsi aliter voluisset Fundator, 284. 285.
Exceptiones. 286. &c.
An Alternativa subiaceant Beneficia Patronata. 290. 291.
Vacantia per resignationem, & qualem. 292. &c.
Fundata post inita Concordata. 297. &c.
Quæ Dignitates sint alternativæ, 300.
An Vicariæ Beneficiorum Parochialium. 301.
An ipsa Beneficia Parochialia. 302.
Monocularia. 303.
Patrimonialia &c. 304.
Quando incipiat, & desinat Mensis Papalis, vel Ordinarii. 305. &c.
Ad quem provisio spectet, quando dubium est, quo mense objerit Beneficiarius. 308. &c.
Quousque Ordinarius collationem Pontificis expectare debeat. 313. &c.
Intra quod tempus à Pont. provifus debeat litteras Apostolicas exhibere. 316. 317.
An si Ordinarius Beneficium suo Mense vacans intra illum non contulerit, illud fiat Collationis Papalis. 318.
Quando incipiat trimestre Pontifici competens ad conferendum Beneficium vacans mense Papali. 319.
Quomodo Menses hi numerandi. 320.
An trimestre hoc Ordinario currat etiam vacante Sede. 321.
An post illud lapsum locus sit collationi Ordinarii, quando collatio à Papa facta invalida est. 322.
An Germaniæ Ordinarii expectare debeant trimestre ad conferenda Beneficia, quæ vacant in Curia. 323.
Per primas Preces derogatur Alternativæ mensium. 331.

Annata.

Definitio Annatarum. V. 246.
Quatuor earum species. 247. 248. 249.
Justissime exiguntur. 250. 251. 252.

Apostata.

Quinam dicantur Religiosi Apostata. XXXI. 266.
Discrimen inter hos, & Fugitivos. *ibid.*
Corollaria. 267.
An Apostata sit ille, qui discessit ab Ordine animo quidem redeundi, sed primum post duos, vel tres annos, aut indeterminatè, donec aliquod diuturnum negotium confecerit. 268. 269.
An Prælati Religiosos Fugitivos, & Apostatas capere, & incarcerare valeant, si eosdem extra territorium suum deprehendant. 272. 273.
Ad quem pertineat dominium rerum, quas Religiosus Apostata, aut Fugitivus reliquit. 274. 275.
An Monasterium solvere teneatur debita, à Professo suo Fugitivo, ejecto, Apostata contracta. 276. 277.

Applicatio Fructus Missæ.

Quotuplex sit Fructus Sacrificii. XLI. 99.
An ratione ejus accipi aliquid temporale possit. 100.
Quale Stipendium pro unius Sacri applicatione sit iustum. 101.
Utrum Parochi, & alii Curati ratione applicati fructus Missarum suarum stipendium accipere, & exigere possint. 102. &c.
Quid dicendum de aliis Beneficiariis. 108. &c.
An Sacrificii fructus, quod faciendum est ex Obedientia, vel Charitate pro defuncto, stipendium accepto, applicari etiam vivo possit. 115. &c.
An Stipendia plura accipi possint pro eadem Missa. 118. &c.
An qui abundantius accepit Stipendium pro Missa, eam legendam tradere alteri possit cum minore Stipendio. 121. &c.
An reservans partem Stipendii à se accepti, peccet mortaliter. 123. &c.
Et teneatur ad restitutionem. 125. 126. 127.
An Missæ dici possint anticipato. 128. 129.
Quot Missæ dici debeant, quando certus numerus præscriptus est à Fundatore, vel Benefactore. 130.
Intra quod tempus celebrandæ sint Missæ, pro quibus Stipendium acceptum est. 131.
An Missæ, pro quibus celebrandis in certa Ecclesia Stipendium obtulerunt fideles, celebrari possint in alia. 132.
Cujus autoritate translatio hæc fieri possit. 133.
An Episcopus Regulares possit cogere ad exhibendos libros Sacrificii, quibus annotatur, an satisfactum sit obligationibus Missarum susceptis. 134. 135. 136.

Archidiaconus.

Hujus potestas in mittendis Clericis in possessionem Beneficii, in quo instituti sunt. VII. 49.

Archiepiscopus.

Potestas Archiepiscopi in uniendis Beneficiis. V. 179.

Arma prohibita.

An Clericus, Arma prohibita gestans iis spoliari à Magistratu Sæculari possit. I. 43.

Arrogati.

Arrogati, & Adoptivi an succedant in feudo. XX. 109.

Ascendentes.

An, & quando succedant in feudo. XX. 105. &c.
Quando locus sit Successioni Ascendentium. XXVII. 26.
Qua ratione illi succedant. 27. 28.
Utrum intotam hæreditatem, si præter illos supersint fratres; aut sorores defuncti. 29. 30.
An cum Ascendentibus admittantur etiam Liberi Fratris, aut Sororis præmortuæ. 31. 32.
Aut horum Nepotes. 33.
An Liberis suis præmortuis ab intestato etiam succedant parentes illorum illegitimi. 34.
Quid de Successione Ascendentium observandum sit Jure speciali. 35.

Assassini.

Quinam sint Assassini. XLIX. 241. 242.
Quid requiratur, ut Asyliæ privatio incuratur per Assassinum, & verus Assassinus dici aliquis possit. 243. &c.
Utrum Assassini crimen committat, qui pretio conductus occidit Infidelem. 248. &c.
Vel inimicum mandantis, aut occidentis. 251.
An privetur Asylo, qui pecunia conducitur non ad occidendum, sed ad vulnerandum, deformandum, mutilandum dumtaxat. 252.
Utrum ad incurramdam privationem Asyli ex causa Assassinii requiratur, ut in effectu mors sit secuta. 253.
An privetur Asylo tanquam Assassinus ille, qui pecunia conductus falsum deponit in Iudicio, vel Judex, qui similiter pecunia, vel alio æquivalente corruptus innocentem ad mortem damnat. 254.

Asylio.

Quid sit Jus Asyli, sive Asylio. XLIX. 88.
An bene, præsertim tam amplum, sit constitutum. 89. 90. 91.
Quo Jure competat Locis Sacris. 92. &c.
An prout constitutum est à Gregorio XIV. locum habeat in omnibus Provinciis. 96. 97. 98.
An per consuetudinem tolli, vel diminui possit. 99. 100. 101.
An strictæ, vel latæ interpretationis sit. 102. 103. 104.
Secundum quod Jus, Civile, an Canonicum interpretatio ejusdem fieri debeat. 105. 106.
Quibus locis Sacris id competat. 107. &c.
An Ecclesiæ nondum consecratæ. 112.
Vel nondum benedictæ. 113.
Aut plene constructæ. 114.
An Jus Asyliæ habeat Ecclesia, in qua Divina nondum sunt celebrata. 115. &c.
Interdicta. 119.
Polluta. 120.
Destructa. 121.
Quousque se extendat privilegium hoc concessum Ecclesiis, & hujusmodi Locis piis. 122. &c.
Quid dicendum de spatio 40. vel 30. passuum. 129. 130.
Utrum Jure Asyli gaudeant Oratoria privata. 131. &c.
An, & quomodo Jus Asyli habeat Domus Episcopi. 134. 135. &c.
Palatia Cardinalium. 139. 140.
Oratores supremorum Principum in suis Domibus. 141.
An immunis sit, cui Cardinalis imponit galerum rubrum. 142.
Fugiens ad Tabernaculum Eucharistiæ, vel ad Sacerdotem, qui portat ad infirmum Sacrum Viaticum. 143. 144. 145.
Vel Oleum Sacrum. 146.
Aut qui confugit ad Altare portatile, & secum illud deferit. 147. &c.
Utrum Jure Asyli gaudeat Crux erecta in via, & Reliquiæ Sanctorum. 150. 151.
Aut Statu Principum. 152. 153.
Quinam privilegio Asyli gaudeant. 154. &c.
An eo gaudeant Hæretici. 157. &c.
Judæi, Sarraceni, & Infideles. 160. &c.
Clerici, & Religiosi. 164. &c.
Servi. 170. &c.
An debitor fugiens ad Ecclesiam, aliàs carceri mancipandus, gaudeat Immunitate. 177. &c.
An Immunitas prosit etiam illi, qui effracto carcere, fugit ad Ecclesiam. 180. &c.
An dimissus à custode sub fide data de redeundo. 184. 185.
Asylo

Afſylo gaudent, qui ſpecialiter non excluduntur. 186.
 Excluduntur autem Latrones publici. V. *Latrones*.
Graffatores viarum. V. *Graffatores*.
Populatores agrorum. V. *Populatores*.
 Occidentes, vel mutilantes in Eccleſia. V. *Occidens in Eccleſia*.
 Homicida Proditorius. V. *Homicidium Proditorium*.
 Aſſaſini. V. *Aſſaſini*.
 Rei criminis læſæ Majeſtatis. V. *Majeſtas*.
 An præter memoratos caſus excepta ſint alia adhuc crimina. 260. &c.
 Qui ſint Effectus, quos ſecum trahit Immunitas Localis. 266. &c.
 Quo modo procedi debeat cum reo, confugiente ad Afyllum. 275. &c.
 Quid Juris ſit in caſu, quo reus deſeruit Afylum. 278. &c.
 An Judici Sæculari Judex Eccleſiaſticus licentiam poſſit concedere extrahendi reum invitum, etiam in caſibus non exceptis. 283.
 An ex Afylo extradi poſſit Reus conſentiens. 285. 286.
 An ligari, vel alia via cuſtodiri interim à Judice Sæculari poſſit, dum ab Ordinario examinetur cauſa, an gaudere Immunitate debeat. 287. &c.
 Quæ in hoc caſu ſint partes Rectoris Eccleſiæ. 290.
 An pendente dubio, utrum Afylo gaudeat, Judex Laicus Epifcopi nomine eum ponere poſſit in carcere Sæculari. 291.
 An, & qua poena affici poſſit confugiens ad Afylum. 292. 293.
 Utrum ex hoc, quòd ſemel confugerit ad Eccleſiam, ſemper gaudere debeat Immunitate, licet poſtea ex illa egrediatur. 294. 295.
 An, & quomodo Reus, & Eccleſia reſiſtere poſſit Judici volenti reum extrahere. 296. &c.
 Ad quid teneatur Judex, qui reum ab Eccleſia violenter extraxit. 299. 300.
 A quo confuga alendus ſit in Afylo. 301. 302.
 An in ſolis caſibus exceptis extractio, & extraditio Rei Laici, ad Eccleſiam confugientis, ſit licita. 303. 304.
 Quis modus tenendus ſit, cum delinquens in caſibus exceptis tradendus eſt Curie Sæculari. 304.
 An Judices Laici in caſu non excepto extrahere poſſint, non requiſita licentia Epifcopi, vel hujus Officialis. 306. &c.
 Obſervanda in extractione, quæ ſit extradere renuente Epifcopo. 310.
 Ad quem Judicem pertineat cognitio, an caſus ſit exceptus. 311. &c.
 Vel locus Afylo gaudeat. 314. 315.
 An cognitio hæc ad Judicem Eccleſiaſticum pertineat privative. 316. &c.
 Cui Judici Eccleſiaſtico competat cognitio in iſto dubio. 319.
 An etiam Prælati inferioribus Epifcopo. 320. 321.
 Qualis probatio requiratur, ut reus ex Afylo transferri poſſit in carcerem Juris Eccleſiaſtici. 322.
 Vel omnino extradi Judici Sæculari. 323. 324.
 An Judex Eccleſiaſticus in cognitione iſtius dubii teneatur ſtare proceſſu Judicis Sæcularis. 325.
 An poſſit illo ſtare. 326.
 Quomodo procedere in cognitione cauſæ Epifcopus debeat. 327. &c.
 An ſi aliquando ſententiam tulit, admittatur ab hac Appellatio. 330. &c.
 Quam culpam committant, qui reum invitum, extra caſus exceptos, extrahunt ex loco Sacro. 333.
 Quam poenam incurrant. 334. &c.
 An Censura, quam incurunt, ſit ferendæ ſententiæ, an verò lætæ. 337. &c.
 Quinam ſint, ad quos illa extendi debeat. 340. &c.
 Quid requiratur, ut incuratur Censura iſta. 345. &c.
 Quis abſolvere ab ea poſſit. 348. &c.

Avaritia.

V. *Vita Honeſtas externa*. Judex. Beneficium Eccleſiaſticum.
 Beneficii Definitio. V. 2. &c.
 Signa unde cognoscitur, quòd aliquid ſit Beneficium. 6.
 Quid ſit Beneficium Sæculare, & Regulare. 13.
 In dubio cenſetur potius eſſe Sæculare. 14.
 Requiſita, ut Beneficium Sæculare via præſcriptionis migret in Regulare, & viciffim. 25. &c.
 Quibus caſibus Beneficio Sæculari præſcripti poſſit Clericus Regularis, & viciffim. 19. &c.
 An adhuc hodie Regulares abſque diſpenſatione Apoſtolica capaces ſint Eccleſiarum Parochialium. 23. &c.
 An, & quatenus Regulares adminiſtrare poſſint Parochias Monaſteriis ſuis unitas. 27. &c.
 Beneficium ſimplex quid. 30.
 Duplex ſub ſe continet Beneficia Curata, Officia, Dignitates, & Perſonatus. 31. 32.
 Advertenda circa Beneficia duplicia. 33.
 Diviſio Beneficii in Manuale, & Titulare. 34.
 In dubio Sæcularia Beneficia præſumuntur eſſe Titularia. 35.

Exceptiones. 36.
 Revocatio Manualis Beneficii fieri validè abſque cauſa poſſeſt. 37.
 Diviſio Beneficii in Collativum, Electivum, & Mixtum. 38.
 In Patrimoniale, & non Patrimoniale. 39.
 In Compatibile, & Incompatibile. 84. 85.
 Enumerantur, quæ ſunt incompatibilia. 86. 87. 88.
 Obſento Beneficio incompatibili cum priùs habito, illud ipſo Jure vacat. V. *Vacatio Beneficiorum*.
 Beneficii amiſſio ob Matrimonium à Clerico contractum. V. *Matrimonium Clericorum*.
 Alternativa Collatio. V. *Alternativa*.
 Modus conferendi. V. *Collatio Præbendæ*.
 Affectio Beneficii. V. *Affectio*.
 Devolutio. V. *Devolutio*.
 Diſmembratio. V. *Diſmembratio*.
 Diviſio. V. *Diviſio*.
 Penſionis impoſitio. V. *Penſio*.
 Pluralitas Beneficii. V. *Pluralitas*.
 Permutatio Beneficii. V. *Permutatio*.
 Suppreſſio. V. *Suppreſſio*.
 Unio. V. *Unio Beneficiorum*.
 Reſervatio. V. *Reſervatio Beneficiorum*.
 Beneficium ſimplex quoad obligationem recipiendi Ordinem Sacrum. V. *Vita honeſtas interna*.
 Obligatio reſidendi in Beneficio. V. *Reſidentia Clericorum*.

B

Banniti.

Non poſſunt teſtari. XXVI. 77.
 Et ſunt Inſtitutionis hæreditariæ incapaces. 93.
 Afylo tamen, ſi ad Eccleſias confugiant, gaudent. 155.

Baptiſmus.

Quis iſtum Parochianis adminiſtrare debeat. XXIX. 14.
 Quotuplex ſit Baptiſmus. XLII. 1.
 Definitio Baptiſmi Fluminis. 2.
 Inſtitutio. 3. &c.
 Neceſſitas. 8. &c.
 Materia remota. 12.
 Proxima. 13. &c.
 Forma. 23. &c.
 Subjectum. 31.
 Utrum Monſtra baptizari poſſint. 32. 33.
 Utrum amentes. 34. 35.
 Liberi infidelium, ſi iſti inviti ſint. 36. &c.
 Miniſter Baptiſmi. 40. &c.
 An baptizare etiam poſſit Diaconus. 43. 44.
 A quo baptizandi Infideles ad Fidem converſi. 45. &c.
 An plures ſimul baptizare eundem poſſint. 48.
 Quæ ſimultas requiratur ablutionis, & formæ. 49.
 Ubi Baptiſmus ſit conferendus. 50.
 Quis ſit effectus Baptiſmi. 51. &c.
 Quibus caſibus repeti Baptiſmus poſſit. 54. &c.

Beatificatio.

Quæ ſit forma procedendi ad Beatificationem. XLV. 23. 24. &c.

Bellum.

Clericis, & aliis Eccleſiaſticis perſonis, prohibetur ordinatio aciei, & directio militum in pugna. L. 35.
 An ordines ducere, & contra hoſtes pugnare poſſint ſaltem Clerici in Minoribus conſtituti, & Religioſi Laici. 43.
 Quomodo intereſſe pugnæ Clerici poſſint. 44.

Benedictio.

Quid circa Benedictionem Monialium ſit obſervandum. XXXV. 96.
 Quotuplex illa ſit. 97.

Beneficium. Beneficiarius.

An Novitius, durante anno Probationis, retinere poſſit Beneficium Eccleſiaſticum. XXXI. 90.
 Quomodo differat Beneficiarius ab Uſufructuario. XXXIX. 446.
 Quoties reneantur celebrare Beneficiati. XLI. 38. 39.
 An Beneficiarii pro Miſſis à ſe lectis poſſint accipere Stipendium. V. *Applicatio fructus*.
 Quomodo expendi Bona Clericorum Beneficialia debeant. V. *Bona Eccleſiaſtica*.
 Conſuetudine induci poteſt, ut Beneficialia poſt mortem Beneficiarii cedant conſanguineis. XXVII. 59.

Bibliotheca.

Pertinens ad Eccleſiam, vel Monaſterium non poteſt liberè alienari. XIII. 31.

Blaphemi.

Privantur Sepultura Eccleſiaſtica. XXXVIII. 49.
 Non tamen Afylo. XLIX. 261.

Bona Ecclesiastica.

Quotuplicis generis sint Bona, quæ ad Clericos pertinent. XXV. 1. 2.
 Quis dominium habeat Bonorum Ecclesiasticorum, à Beneficialibus distinctum. 3. 4. 5.
 Penes quos sit dominium Bonorum, quæ sunt Patrimonialia, vel quasi Patrimonialia Clericorum. 6.
 Quid dicendum de Distributionibus Quotidianis. 7.
 Quid de Beneficialibus, seu quæ ex Beneficio ipsis proveniunt. 8.
 Si sustentationi Clericorum congruæ superflua sint. 9. 10.
 Ad quem pertineant res à Prælati Ecclesiarum, vel aliis Clericis Beneficiatis emptæ. 11. 12.
 Inter quæ bona connumerari debeant, quæ donata, vel testamento relicta sunt Episcopo, Parocho, aut alii Clerico Administratori Ecclesiæ. 13. 14.
 Item quæ relicta sunt, à Clerico, si dubium sit, quo titulo illa acquisiverit. 15. 16.
 Quomodo Clericus expendere possit Bona sua Patrimonialia. 17. 18.
 Quomodo Beneficialia, sustentationi suæ congruæ superflua. 19. &c.
 In quas personas expendi illa possint, ut censeantur expensa in causas pias. 24. 25.
 Unde oriatur obligatio ista bona sic expendendi. 26. &c.
 Quam Immunitatem à Tributis habent Bona Ecclesiastica.
 V. *Immunitas.*

C

Cæcus.

Non potest esse testis in Testamento. XXVI. 29.
 Testari solum nuncupativè potest. 71.

Cæna.

An liceat celebrare Missam Feria V. in Cæna Domini. XLI. 45.

Calix.

Debet consecrari pro Missæ Sacrificio. XL. 48.
 Ex qua materia Calices, & patenæ constare debeant. *ibid.*
 An fieri possint etiam ex stanno, & plumbo. 49.
 A quo consecrari possint. 50.
 An Prælati, qui potestatem eos consecrandi per privilegium habent, eam exercere etiam pro aliis, quam suis Ecclesiis, possint. 51.
 Quomodo amittatur Consecratio Calicis, & Patenæ. 52.
 An ea amittatur etiam tum, quando diuturnitate temporis interior deauratio absumpta est. 53. 54.

Campana.

An bene consecratio adhibeatur Campanis. XL. 55.
 An istæ suspendi possint etiam in Oratoriis privatis. 56.
 An sonitu earum populus convocari ad arma. 57.

*Canon Emphyteuticus.*V. *Emphyteusis.**Canonicus, Canonicatus.*

Quanto tempore residere in quolibet debeat, qui in diversis Ecclesiis duos habet Canonicatus. IV. 20. 21.
 Poena decreta in Canonicos, & Portionarios non residentes. 40.
 Ad quem spectet collatio Canonicatum Cathedralis, vel Collegiatæ Ecclesiæ. V. *Collatio Præbendæ.*
 Quot consentire Canonici debeant, ut actus nomine Capituli, & à Capitulo censeatur celebratus. V. *Consensus Capituli.*

Canonici Regulares.

Quomodo præfici Ecclesiis Parochialibus, & Curatis possint. XXXV. 87.
 V. *Regulares. Religiosi.*

Canonizatio Sanctorum.

Quid sit Canonizatio. XLV. 1.
 Cujus autoritate fieri debeat. 2. &c.
 An cultu privato venerari liceat non Canonizatum. 6. 7.
 Ad canonizationem requiritur Vitæ Sanctitas, & miracula. 8.
 Nec sufficiunt sola miracula. 9.
 Nec sola Sanctitas Vitæ. 10.
 Quando de his censeatur sufficienter constare. 11. &c.
 Ad canonizandum Martyrem debet constare de Martyrio. 14. 15.
 Tam ex parte Tyranni. 16.
 Quam ex parte passî. 17.
 An in Canonizatione Martyris requirantur Miracula. 18. 19. 20.
 An quævis incorruptio corporis defuncti. 21.
 Aut suaveolentia odoris præbeat indicium Sanctitatis. 22.
 Quæ sit forma procedendi ad Beatificationem. 23. &c.
 Quomodo post Beatificationem procedatur ad Canonizationem. 33. &c.
 Prærogativæ Sanctorum Canonizatorum. 39.
Schmalzgrueber Tom. III.

Capella.

Etymologia Nominis Capella. XXXVII. 1.
 Ejus diversa significatio. 2.
 Qua autoritate erigi Capella debeat. 3.
 Per quem sint peragenda Divina in Ecclesiis unitis alicui Monasterio. 4. 5.
 An Religiosus Ecclesiæ, extra Monasterium positæ, præfici solus sine socio possit. 6. 7. 8.
 An Capellanus in Ecclesia unita subjectus sit Jurisdictioni Episcopi. 9. &c.
 V. *Capellanus.*
 An, & qualiter una Ecclesia Parochialis non Cathedralis possit sibi vindicare jus in alias Ecclesias intra territorium sitas. 15. &c.

Capellania.

An sit Beneficium. V. 8.

Capellanus.

An Capellanus in Ecclesia plenissimè unita subjectus sit Jurisdictioni Episcopi. XXXVII. 9.
 An in unita pleno jure. 10. &c.
 An in ea, quæ unita solum est quoad temporalia. 14.
 An obtinens Capellaniam obligetur ad Officium Divinum. XLI. 72.

Capitatio.

An Clerici immunes sint à Tributo Capitationis. XLIX. 10.

Capitulum.

Quid sit Capitulum. XI. 1.
 Quotuplex. 2.
 Quinam pertineant ad Capitulum. 3. 4. 5.
 An omnes Canonici in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis, & omnes Professores in Monasteriis. 6. 7.
 An casu, quo certa ætas est constituta, debeat illa esse completa. 8. &c.
 Quis convocare Capitulum debeat. 11.
 Quando convocari, & in quo loco convenire. 12.
 Utrum vocandi omnes. 13.
 In quibus casibus absentes. 14.
 Quam necessaria sit eorum, qui Capitulo interesse possunt, præsentia. 15. 16.
 Quid si Statutum extet, quo jubentur vocari omnes, cum clausula, quod aliter tractata futura sint irrita. 17.
 Quid sentiendum de talis Statuti valore. 18.
 Quot Canoniorum consensus esse debeat, ut sit legitimus. V. *Consensus Capituli.*
 Quid Jure communi statutum sit de Capitulis Provincialibus Regularium. XXXV. 90.

Capitulum Sede vacante.

An Capitulum Sede vacante dispensare possit circa pluralitatem Beneficiorum. V. 147.
 An Beneficia unire. 175. &c.
 An dare Coadjutorem Episcopo infirmo. V. *Coadjutor.*
 Quam potestatem habeat instituendi Clericos in Beneficiis. V. *Institutio.*
 Quanam causa, & negotia pertractari à Capitulo, Sede vacante, possint. IX. 1. &c.
 Ad quem, Sede vacante, transeat potestas Prælati Regularis. 5. &c.
 Quid possit Capitulum, Sede vacante, circa collationem Beneficiorum. 11. &c.
 An, & quales Beneficiorum resignationes possit admittere. 21. &c.
 An Ecclesias, vel Beneficia unire. 25. &c.
 Aut unitas dissolvere. 28.
 Canonicatum, vel Præbendam aliquam suppressere. 29.
 Quinam actus in specie vi Jurisdictionis ad se translata eidem competant. 30. &c.
 In quibus actibus Episcopo non succedat. 34. &c.
 An pro morum reformatione constituere possit Visitationem Diocesis. 38. &c.
 An visitare Monasteria Monialium exempta. 41. &c.
 Concedere Indulgentias. 44.
 Cognoscere de crimine Hæresis. 45.
 An Capitulum Metropolitanæ succedat in Jurisdictionem Archi-Episcopi. 46.
 An vocari debeat ad Synodum. 47.
 Quid possit circa Alienationem bonorum. 48. &c.
 An litem super iisdem inchoare, vel prosequi. 53. 54. 55. &c.
 An possit bona pertinentia ad Mensam Episcopalem transferre ad suam. 58.
 An Episcopo succedat etiam in Jurisdictione Feudali. 39.
 Ac possit auctoritatem præstare alienationi rerum Ecclesiasticarum. XIII. 100.
 Quid possit circa Reinféudationem bonorum Ecclesiæ suæ. XX. 61.

Capti.

Capti bello justo non possunt testari. XXVI. 76.
 Validum tamen manet Testamentum, quod confecerunt, antequam caperentur. 179.

Capucini.

Non possunt scribi Hæredes. XXVI. 96.
 Possunt ipsis relinqui Legata. 149.
 Non habent jus succedendi ab intestato. XXVII. 69.
 Quid singulare habeant circa Votum Paupertatis Religio-
 ſæ. XXXV. 6.

Cardinales.

Qui hostiliter persequuntur, capiunt, vel percutiunt Car-
 dinalem, vel ad capturam &c. cooperantur, non pos-
 sunt testari. XXVI. 80.
 Neque Hæredes scribi. 95.
 Possunt Cardinales commutare Ultimas Voluntates in Ec-
 clesia sui Tituli. 217.
 Jus Asyli an habeant Palatia illorum. XLIX. 139. 140.
 An immunis sit Reus, cui Cardinalis imponit galeram
 rubrum. 142.

*Casitas.**V. Votum Casitatis.**Catechumeni.*

Non possunt sepeliri in loco Sacro. XXVIII. 49.
 Ejus tamen Sepultura locus Sacer non polluitur. XL. 72.

Cathedraticum.

Quid sit Cathedraticum. XXXIX. 50.
 Quid in eo nomine sit solvendum. *ibid.*
 An istud consuetudine, vel præscriptione tolli possit. 51.
 &c.

Causa.

Alienandi res Ecclesiæ. V. *Alienatio.*

Causa finalis.

Causa finali cessante, cessat obligatio Voti. XXXIV. 70. 71.
 Quando ex fine malo vitietur Votum. 72. 73.

Cautio.

Cautio Ufusufructuarii. V. *Ufusufructus.*

Celebratio Missarum.

V. *Missæ Applicatio Fructus, Reductio onerum.*

Census.

An sub nomine rerum liberè alienari prohibitarum veniat
 etiam Census. XIII. 28.
 Quid sit Census. XXXIX. 1.
 An ex præstatione illius annua probetur subjectio respec-
 tu Episcopi eum petentis. 2.
 Quando Census peti, & probari debeat. 3. 4. 5.
 An titulus non probato, in ejus percipiendi possessione
 sustineri possessor possit. 6.
 Quid si Census solum sit personalis. 7.
 Quis Census imponere Ecclesiis, vel Beneficiis possit.
 8. 9.
 An postquam Ecclesia, vel Beneficium in esse suo jam est
 constitutum, novus Census, vel Pensio ipsis imponi,
 vel augeri vetus à Patronis possit. 10. 11.
 An Census novus Ecclesiis, vel Beneficiis Ecclesiasticis
 imponi, vel antiquus augeri possit. 14.
 An auctis facultatibus Ecclesiæ, etiam Census augeri pos-
 sit. 15.
 In qua Moneta debeat solvi Census. V. *Moneta.*

Charitas Christiana.

Quomodo excuset à Residentia. Vide *Residentia Cleri-
 calis.*

Charitativum Subsidium.

Quid sit Subsidium Charitativum. XXXIX. 53.
 Utrum Subditi ad id præstandum compelli possint. 54. 55.
 Quis exigere illud possit. 56. 57.
 Quis nequeat illud petere. 58.
 Causæ sufficientes ad id petendum. 59. 60.
 Quoties, & quo modo peti possit. 61.
 A quibus 62.
 An etiam à Laicis. 63.
 Monasteriis. 64.
 Ecclesiis exemptis. 65.
 Clericis non habentibus Beneficium. 66.
 Vel Beneficiatis quidem, sed pauperibus. *ibid.*
 Quinam Clerici ad id pendendum obligentur. *ibid.*
 Cui Episcopo. 67. 68.
 Quantum hoc nomine peti possit. 69. 70.
 An Subsidium hoc ab Episcopo remitti possit. 71. 72.
 Ad adversus illud præscribi. 73. &c.
 Quis sit Judex Competens controversiarum motorum su-
 per subsidio Charitativo. 76. 77.

Chirurgia.

Prohibetur Clericis, & Personis Ecclesiasticis. L. 35.
 An illam exercere Clerici possint saltem sine incisione, &
 adustione. 45.

Chrisma.

Ad quem recurrendum pro benedictione eorum, quæ re-
 quirunt Chrismatis unctionem. XL. 59.
 Quomodo afservari debeat Sacrum Chriisma. XLIX. 14. 15.

Citatio.

Modus citandi absentem à Beneficio. IV. 44.
 Quando loco trinx citationis sufficiat una peremptoria. 45.

Clausura.

Quid Jure communi statutum sit circa Clausuram Monia-
 lium, & egressum illarum ex Monasteriis. XXXV. 98.
 Quænam obligentur ad Clausuram. 99. 100.
 Quænam sint causæ justæ, ob quas licentia Monialibus
 concedi potest ad egrediendum à Claustro. 101. &c.
 Ad quem pertineat dare licentiam Moniali exeundi à
 Claustro. 104. &c.
 Etiam ingressus in Monasteria Monialium est prohibitus.
 111.
 Personæ, quibus ille prohibitus est. 112.
 Exceptiones. 113. &c.
 Quid intelligatur Claustri nomine. 116.
 Ob quam causam ingressus in Monasteria Monialium
 concedi possit. 117. &c.
 Cautela pro ingredientibus cum licentia. 120.
 Quis dare licentiam istam possit. 121. &c.
 Potest hic illam sibi ipsi dare, non tamen delegare alteri. 123.
 Licentia hæc debet esse specialis, & in scriptis obtenta.
 124.
 Absque hac ingredientibus incurrunt Excommunicationem.
 125.
 Quæ de Stylo Curia est reservata Summo Pontifici. 126.
 Attendenda tamen circa hoc est consuetudo, & usus. 127.
 An sub hac Excommunicatione prohibeatur etiam acces-
 sus ad Moniales. 128.
 Quid de hoc statutum sit circa Regulares. 129.
 Quomodo foeminis prohibitus sit ingressus in Monasteria
 Virorum. 130. &c.

Clerici.

Clerici non residentes. V. *Residentia.*
 Animus perseverandi in Clericatu. V. *Vita honestas interna.*
 Puritas animi in iis requisita. V. *ibidem.* Morum integri-
 tas. V. *Vita honestas externa.*
 Clericorum habitus. V. *Habitus Clericorum.*
 Privilegia. V. *Privilegium Clericale.*
 Qui Clericum se asserit, illum debet probare. I. 48.
 Modi, quibus probari Clericatus potest. 49.
 Quando dubium est de Clericatu, id discurre debet so-
 lus Judex Ecclesiasticus. 50.
 Cohabitatio Clericorum cum Mulieribus. V. *Cohabitatio.*
 Clerici concubinari. V. *Concubinari.*
 Clerici conjugati. V. *Matrimonium Clericorum.*
 Clericus ægrotans. V. *Coadjutor.*
 In casu necessitatis publicæ ad emendum, & vendendum
 compelli possunt etiam Clerici, & Religiosi. XVII. 31.
 Non tamen à Magistratu Sæculari. 32.
 An statutis pretium rerum taxantibus teneantur etiam Re-
 ligiosi, & Clerici. 95.
 In quibus bonis Clerici Feudum constituere possint. XX.
 56. &c.
 An Clerici Feudorum capaces sint. 77. &c.
 An succedant in Feudo. 125. &c.
 Quando fidejubere pro alio possit Clericus. XXII. 17.
 Gaudet Privilegio competentia. V. *Competentia Privilegium.*
 Clerico seni, infirmo &c. dandus est Coadjutor. VI. 1. 2.
 Quod locum habet etiam in Episcopis, & Prælatibus. 4.
 Item in Parochis. 5. 6. 7.
 Fructus Beneficii, & distributiones quotidianæ debentur
 Coadjuto. 9. &c.
 Advertenda, quando Capitulum Episcopo amenti Coad-
 jutorem dat. 14. &c.
 Causæ, ob quas Episcopo, Prælato &c. dari Coadjutor
 potest. 18. &c.
 Qualitates in Coadjutore requisitæ. 21. &c.
 Officium ejusdem. 25. &c.
 Obligationes. 29.
 Sedes, & prærogativa. 30. &c.
 Simpliciter dati Officium cessat morte Coadjuti. 34.
 Datus cum futura successione subintrat in locum Coadju-
 ti post hujus mortem. 35.
 Etiam si ista contigerit ante notitiam factæ gratiæ. 36.
 Non tamen si contigerit ante tempus datæ. 37. &c.
 De quibus Bonis testari possint. XXVI. 82.
 An per consuetudinem induci, ut possint testari de Bene-
 ficialibus. 83. &c.
 Quando Substitutus excludatur per susceptionem Clerica-
 tus. 137. 138.
 An possint esse Executores Testamentorum. 192.
 Cui rationes Executionis suæ reddere teneantur, si sint
 exempti. 206.
 Quomodo distribui debeant ejus bona, quæ Ecclesiæ ce-
 dunt. XXVII. 57. 58.
 An consuetudine induci possit, ut Beneficia cedant con-
 sanguineis. 59.
 Ubi sepeliri Clericus Beneficiatus debeat. XXVIII. 45.
 &c.
 An Clerici teneantur solvere Decimas. XXX. 20.
 Clerici Curari, & Beneficiati an arceantur ab ingressu
 Religionis. XXXI. 33.
 An eam ingressus Clericus Beneficiarius teneatur petere
 licentiam saltem à suo Episcopo. 34.
 Quinam Clerici obligentur ad Horas Canonicas. V. *Horæ
 Canonicae.*

An Privilegio Aſyli gaudeant, & reſpectu cujus Judicis.
V. *Aſſilia*.

An ad Horas dicendas obligetur Coadjutor in Beneficio.
XLI. 71.

Quid ſit Codicillus. XXVI. 62.
Quomodo differat à Teſtamento. 63. 64.
Quot modis fieri poſſint Codicilli. 65.
Effectus Clauſulæ Codicillaris. 66.
Legatum relinqui etiam Codicillo poteſt. 154.

Coelibatus Clericis Majoribus injunctus eſt Jure Eccleſiaſtico tantum. III. 25. &c.
Quo Votum Continentiæ SS. Ordinibus annexum eſt. 28. &c.
Vide *Matrimonium Clericorum*.

Ubi Coemeteria poſſint conſtrui. XXVIII. 2. 3.
Quid tenendum de conſecratione, & benediſtione illius.
XL. 62.
Quibus modis polluantur. V. *Pollutio Eccleſiaſtica*.
Habet Immunitatem Localem. V. *Aſſilia*.
Occidens in illo non gaudet Aſſylo. Vide *Occidens in Eccleſia*.

Non licet Clerico cohabitare cum mulieribus, præterquam cum iis, de quibus ſuſpicio incontinentiæ nulla eſſe poteſt. II. 1.
Etiamſi affines ſint, niſi in primo, vel ſecundo gradu. 2.
Conſanguineas in primo, & ſecundo gradu ſecum habere poteſt etiam Epiſcopus. 3.
Si ſuſpicio incontinentiæ abiſt. 4.

Pœna decreta in conferentes Beneficium non valenti reſidere. IV. 41.
Collatio quid, & quoduplex. V. 40.
Enumerantur, qui poteſtatem conferendi Beneficia habent. 41. &c.
Modus triplex, quo Papa Beneficia conferre poteſt, ac ſolet. 44. 45.
Quæ in hoc ſit poteſtas Epiſcopi. 46. 47.
A quo conferri debeant Præbendæ, Canonicatus, & Dignitates &c. Eccleſiæ Cathedralis, vel Collegiata. 48. &c.
An Beneficia vacantia in propria Dioceſi conferre Epiſcopus poſſit exiſtens extra illam. 53.
Quis præferri debeat, quando idem Beneficium collatum eſt duobus, uni à Papa, alteri ab Epiſcopo. 54. 55.
An poteſtas conferendi Beneficia competere poſſit etiam Laicis. 56. &c.
An poſſeſſori juris conferendi. 59. 60.
Qualitates in Collatorio requiſitæ. 61.
Quod jus huic acquiratur per collationem. 62. &c.
An Epiſcopus Collatorio poſſit præſumere terminum ad collationem acceptandam. 65. 66.
An Beneficium conferri poſſit abſenti. 67. 68. 69.
An Novitio Religionis. 70. 71.
An in Beneficia ſuccedere aliquis poſſit etiam jure conſanguinitatis. 72. 73.
Quomodo fieri debeat Collatio Beneficiorum. 74. &c.
An valeat facta ſub modo, pacto, onere. 78. 79.
Qua forma debeant conferri Beneficia Parochialia. 82.
An modum conferendi Beneficia debeat etiam obſervare Papa. 83.
Collatio Beneficiorum Alternativa. V. *Alternativa*.
Quomodo Beneficium vacare debeat, ut conferri alteri poſſit. VIII. 2. &c.
An ſemper neceſſarium ſit, ut illud vacet. 15. &c.
An non ſaltem promitti poſſit in caſum, quo vacaverit. 19. &c.
An promiſſio hujusmodi convaleſcat, accedente conſenſu Beneficiarii, vel Scriptura. 23. 24.
An Collator poteſtatem conferendi delegare alteri poſſit. 25.
Quid circa Beneficium nondum vacans poſſit Patronus. 26.
An valeat promiſſio in caſum, cum occaſio ſe obtulerit. 27. &c.
Vel ſi Juramentum accedat. 30. &c.
Intra quod tempus conferri debeant Beneficia vacantia. 36. &c.
Quando tempus hoc incipiat currere. 39. 40.
An iſtud ſit utile, vel continuum. 41. 42.
Pœna non conferentium legitimo tempore eſt devolutio ad Superiorem. V. *Devolutio*.

Collatiuncula Veſpertina.

V. *Jejunium*.

Collecta.

V. *Immunitas*.

Collegia Eccleſiaſtica.

An fundatione, dotatione, conſtructione acquiratur Jus
Schmalzgrueber Tom. III.

Patronatus etiam in Eccleſiis Collegiatis, & Conventualibus. XXXVI. 44.

An amittatur hoc Jus converſione Eccleſiæ non Collegiata in Collegiatam. 45.

An Fundator Eccleſiæ Collegiata poſſit ibi reſervare Jus præſtandi aſſenſum ad Electionem Prælati. XXXVIII. 46.

Et ſi reſervavit, quando ille præſtandus ſit. 47. 48.

Et an ſit de neceſſitate Electionis in illo caſu. 49.
An aſſervari Euchariftia poſſit in Eccleſiis Collegiatis. XLIV. 21.

Colonus.

An, & quando Colonus ſolvere teneatur Decimas ex agro conducto. XXX. 23.

An Immunitate gaudeant etiam Coloni Eccleſiarum, & Eccleſiaſticorum. XLIX. 52.

Commenda.

An ſit Beneficium. V. 7.

Quid dicendum de Commendis Ordinum Militarium. II. 12.

Definitio Commodati. XV. 1. 2. 3.

Requiſita ad ejus ſubſtantiam. 4.

Differentia ab aliis Contractibus. 5. 6. 7.

Quæ res commodari poſſint. 8. &c.

Quis poſſit commodare. 11. 12.

Cui commodari poſſit. 13. 14.

Obligatio commodantis. 15. &c.

Obligatio commodatarii. 21.

Quam culpam præſtet Commodatarius. 22. &c.

An etiam caſum fortuitum. 31. &c.

Quomodo taxanda æſtimatio rei, quæ culpa Commodatarii perit, vel deterior facta eſt. 40. &c.

Qualis actio detur ex Commodato. 43. 44.

Quid Juris, ſi res individua duobus eſt commodata. 45.

An in Commodato ſit locus compensationi. 46. 47.

An obtinens Beneficium in Commendam obligetur ad Officium Divinum. XLI. 73.

Communio Paſchalis.

Qui Confeſſionem annuam, & Communionem Paſchalem negligunt, privantur ſepultura Eccleſiaſtica. XXVIII. 49.

Commutatio Ultimarum Voluntatum.

An commutare eas poſſint Executores. 207.

Quando. 208.

An jultus dare aliquam pecuniam pauperibus poſſit ſibi ſervare, ſi verè pauper ſit. 209. &c.

Ad cauſam piam relicta commutare poteſt Papa. 212.

Relicta ad profanam Princeps Sæcularis. 213.

Utrum Ultimas Voluntates commutare poſſint Epiſcopi. 214. &c.

Quid tenendum de aliis Prælatiſ. 217.

Quid de Viſario Generali, Sede plena. 218.

Et Sede vacante. 219.

Enumerantur cauſæ legitimæ commutandi. 220. 221.

Commutatio Votorum.

Obligatio Voti ceſſat Commutatione. XXIV. 92.

Quis commutare Vota poſſit in melius. 93.

Quis in æquale. 94. 95. 96.

Quis in minus. 97. 98.

Quid obſervandum ſit volenti commutare Votum ſibi ſubditi. 99. 100.

Competentia Privilegium.

Qui Privilegium competentia habent, conveniri non poſſunt ultra id, quod congrua ſuſtentione retenta, facere poſſunt. XXIII. 29.

Iſto gaudent præ cæteris Clerici. 32.

Quid requiratur, ut Clericus debitor eo gaudeat. 33. 34.

Quinam Clerici privilegio iſto gaudeant. 35.

An eo gaudeant etiam in Minoribus Ordinibus conſtituti. 36.

Quinam Clerici Privilegio iſto priventur. 37.

An Clericus poſſit Privilegio huic renuntiare. 38. &c.

An renuntiare eidem nequeant etiam cæteri, quibus id competit. 41.

Utrum Fidejuſſor debitorum, gaudendum hoc privilegio, eodem & ipſe gaudeat. 42.

Conceſſio Præbendæ.

V. *Collatio Præbendæ*.

Concionator.

Quibuſnam poteſtas concionandi competat. XXIX. 16.

Concordia Germania.

Beneficia reſervata in Concordatis Germaniæ. V. *Reſervatio Beneficiorum*.

Quinam obligentur Concordatis Germaniæ. V. 265. &c.

An Concordatis derogari, vel contraveniri ab alterutra concordantium parte poſſit. 270. &c.

An derogari iſdem poſſit per conſuetudinem. 274. &c.

Concubinarii.

Clerici Concubinarii non possunt cogi ad abjurandas Concubinas. 1b. 5.
Harum Judex competens de Jure communi est Ecclesiasticus. 6.
Pœnæ Clericorum Concubinariorum. 7. 8.
Requisita, ut incurrantur. 9. 10.
Quinam istis tangantur. 11. 12.
Non tenentur fructus Beneficiorum suorum restituere ante sententiam declaratoriam criminis. 13.
Non incurrunt Suspensionem proprie dictam. 14. &c.
Quomodo vitari debeant in Officiis Divinis. 17. 18.
An fructuum nomine, quibus privantur, etiam intelligantur Distributiones. 19.

*Conditio indebiti.**V. Solutio indebiti.**Conditio.*

Cessante Conditione, sub qua actus, vel præstatio rei est promissa, cessat obligatio Voti. XXXIV. 64.
Ubi quid dicendum, si multiplex conditio apponatur Voto. 65. 66.
Item quid dicendum, si ipse vovens malitiosè impediat eventum conditionis. 67. &c.

*Conductio. V. Locatio.**Conductio.*

An Jus Patronatus, vel exercitium illius competat etiam Conductori Villæ, aut Castri, cui annexum est Jus Patronatus. XXXVIII. 89. 90.

Confessarius.

An hujus assertione sufficienter probetur Electio sepultura. XXVII. 26.

Confirmationis Sacramentum.

Qua necessitate susceptioni Ordinum debeat præmitti Confirmatio. XLIII. 8.
Quale peccatum committat, qui hac omissa ordinatur. 9. &c.
Ordo Successionis in Collateralibus. XXVII. 36.
Inter hos primum locum obtinent Fratres, qui succedunt in capita. 37.
Horum Liberi in stirpes, quando est ordo mixtus. 38.
Quando simplex, in capita. 39.
Quomodo succedant Fratres consanguinei, & uterini. 40. &c.
Quomodo istorum Liberi. 42. &c.
An etiam succedant Legitimi tantum. 45.
Illegitimi. 46.
Legitimati. 47.
Quomodo succedant Collaterales ceteri. 48. &c.

Conjuges.

Quando sibi invicem succedant. XXVII. 52. &c.
Quæ Vota possint facere. XXXIV. 13.
Num ab altero conjugum facta irritare.

V. Irritatio Voti.

Num ingredi Religionem. V. *Conversio Conjugatorum.*

Consiliarius.

An, & quomodo Personæ Ecclesiasticæ possint esse Consilarii Principum Sæcularium. L. 65.

Consecratio.

A quo consecranda sit Ecclesia ædificata in loco, de quo dubitatur, in cujus Diocesi is sit. XXVI. 7.
Quid sit Ecclesiæ Consecratio, vel Dedicatio. XL. 4.
Origo Ritus consecrandi, & dedicandi Ecclesias. 5.
Debent omnes consecrari, vel saltem benedici. 6.
Extra locum ab Episcopo, vel alio, habente Jurisdictionem Episcopalem, deputatum regulariter celebrati Divina Dequeunt. 7.
Excipitur primò casus necessitatis. 8.
Secundò Episcopi, & his superiores. 9.
Tertiò alii qui licentiam celebrandi in Altari Viatico per Privilegium Apostolicum habent. 10.
Quartò, qui ad hoc licentiam obtinuerunt ab Episcopo. 11.
Quam facultatem dare Episcopi etiam post Trident. possunt. 12.
Consecrandæ sunt Ecclesiæ à proprio Episcopo loci, in quo Ecclesia consecranda sita est. 13.
Exceptio. 14.
Non potest potestatem hanc delegare Episcopus Sacerdoti simpliciter. 15.
Potest eadem committere potestatem benedicendi Ecclesias. 16.
Conservanda ab Episcopo in consecranda Ecclesia. 17. &c.
Quando iterari Consecratio ejusdem possit. 21. &c.
An novæ Consecratione sit opus, quando Ecclesia prius diruta ex eadem prorsus materia de novo extruitur. 24. 25. 26.
Quid faciendum, si parietes ejusdem successivè omnes sint reparati. 27. 28.
Aut quando Ecclesia ampliatur. 29. 30.

*Consecratio Altaris. V. Altare.**Consecratio Calicis. V. Calix.**Consecratio Campanæ. V. Campana.**Consecratio Paramentorum. V. Paramenta.**Consecratio Cœmeterii. V. Cœmeterium.**Consensus Capituli.*

Cum consensu Capituli fieri debet alienatio rerum Ecclesiasticarum. X. 2. V. *Alienatio.*
Præsentatio. & Collatio Beneficiorum. 3.
Unio Ecclesiæ, vel Beneficii vacantis. 4.
Constitutio Pensionis. 5.
Secundum aliquos applicatio quinquagesimæ, aut centesimæ partis fructuum, pro Ecclesiâ construenda, vel dotanda &c. quod reprobat. 6.
Processus contra aliquem, vel aliquos de Capitulo ad pœnam commissi delicti. 7.
Et quodcunque aliud negotium, in quo præjudicium Ecclesiæ, vel Successoribus generari possit. 8.
Quot Canonicorum consensus requiratur, ut sit legitimus. XI. 19.
Quenam censeatur esse pars major. 20.
Quæ sanior. 21.
Casus, in quibus Suffragia majoris partis non sufficiunt. 22.
Cum negotium tractatur à Capitulo, ad minùs duæ partes adesse debent. 23.
Casu, quo numerus Suffragiorum est impar, ad actum Capitularem sufficit consensus partis dimidia tantum voce majoris. 24.
Etiam casu, quo unum Votum supra medietatem expressè requiritur. 25.
Prælatus, vel Episcopus, nisi simul sit Canonicus, non potest assensu suo Vota majora facere. 26.
Ut majora dicantur pro aliqua parte esse, connumerati etiam debent contempti. 27. 28.
Quæ sit vis majoris partis in actibus Capitularibus. 29.
Quando pars minor contradicere Decreto partis majoris possit. 30.
Quomodo debeat contradicere, expressè, vel tacitè. 31.
An etiam possit appellare. 32.
An necesse sit appellare. 33.
An pars major Capituli decernere aliquid in præjudicium partis minoris valeat. 34. &c.

Conservatoria.

An Eucharistia asservari possit in Conservatoriis mulierum. XLIV. 19.

Consilium Capituli.

Actus, qui fieri debent cum consilio Capituli. X. 9.
Casus excepti. 10.
Inter quos etiam est consuetudo. 11.
An pro erigendo novo Monasterio Episcopus habeat opus consensu Capituli, an solo ejusdem consilio. 12.
Quid intersit inter Consilium, & Consensum. 13. &c.
An actus cum consilio alterius celebrandus si hoc omittatur, sit ipso Jure nullus. 16. 17.

Constructio.

Constructione Ecclesiæ acquiritur Jus Patronatus. XXXVIII. 33. V. *Jus Patronatus.*
Cujus autoritate indigeat novarum Ecclesiarum constructio. XLVIII. 1. 2. 3.
An sufficiat ad hoc consensus Episcopi tacitus. 4. 5.
An iste consensus possit negare sine justa causa. 6. 7.
Quæ sint causæ justæ negandi consensus. 8.
Quæ sint justæ causæ intra fines Ecclesiæ Parochialis erigendi aliam Parochialem novam. 9. &c.
Quanam alia præter consensus Episcopi, & justam causam requirantur ad Parochiæ novæ intra fines alterius erectionem. 16. &c.
An ad hoc etiam requiratur Consilium, aut consensus Capituli. 20. 21.
Quanta Ecclesiæ novæ Dos assignanda, & unde sumenda sit. 22. 23. 24.
An procedi ad novæ Parochialis Ecclesiæ erectionem possit etiam invito Rectore, & Patrono Ecclesiæ Matricis. 25. 26.
Cui acquiratur Jus Patronatus in Ecclesia Parochiali, intra fines alterius erecta. 27. &c.
Quid observandum in Constructione novæ Ecclesiæ. 30. &c.

Consuetudo.

An facultas testandi abrogari possit per consuetudinem. XXVI. 8.
An per consuetudinem possit induci, ut Clerici testari possint de Bonis Beneficialibus superfluis. 83. &c.
An consuetudine induci possit, ut Beneficialia cedant consanguineis. XXVII. 59.
An jus succendi in Bona Professorum, quod Monasteriis competit, tolli possit consuetudine. 82. 83.
An consuetudine obtineri possit exemptio ab obligatione solvendi Decimas. XXX. 59.
An ista obtineri possit etiam in totum. 60.
Etiam à Laicis. 61.

Tempus ad hoc requisitum. 62.

An Cathedratum consuetudine tolli possit. XXXIX. 51.
An acquiri consuetudine possit jus imponendi Vectigalia,
Tributa &c. 84.

Quid circa asseruationem Eucharistiæ possit consuetudo.
XLIV. 23. 24.

An Jus Asyli per consuetudinem tolli vel diminui possit,
XLIX. 99. &c.

Conversio Conjugatorum.

Intra quod tempus Sponsus, vel Sponsa de præsentis ante
consummationem Matrimonii ingredi Religionem pos-
sit. XXXII. 1. 2.

A quo tempore parti volenti Religionem ingredi currat
bimestre per Jus indultum. 3.

An bimestre hoc competat etiam conjugum Religionis pro-
positum non habenti. 4.

An illud solum detur ad deliberandum de ingressu, an
etiam ad proficendum. 5. 6. 7.

An ad Religionem adhuc transire liceat, si bimestre tran-
factum, nondum tamen Matrimonium est consumma-
tum. 8. 9. 10.

An Religionis ingressus permissus sit Sponsæ de præsentis,
si à Sponso carnaliter cognita est per vim. 11. &c.

Quis sit Effectus transitus in Religionem, & Professionis
post Matrimonium ratum emissæ. 15. 16.

Quando hoc dissolvatur per transitum ad Religionem. 17.
Requisita, ut effectus hic inducatur. 18.

Quibus casibus post Matrimonium consummatum ingredi
Religionem liceat. 19. 20.

Qualis consensus esse debeat, ut alter conjux ingredi Re-
ligionem, & profiteri in ea possit. 21. &c.

An omni vi careat Professio edita à conjugum, post Marri-
monium consummatum ingresso Religionem parte alte-
ra invita. 24. &c.

Quando revocari possit conjux, sine alterius conjugis
consensu Religionem ingressus. 27.

An revocationi, vel regressui libero adhuc sit locus casu,
quo unus conjugum, post Votum Continentiæ ab
utroque editum, sine alterius consensu ingressus, &
professus Religionem est. 28.

An eidem repetitioni locus sit etiam casu, quo uterque
conjux, licentia non obtenta ingressus Religionem, &
professus in ea est. 29. &c.

Quid præter consensum conjugis requiratur, ut conjux
alter post Matrimonium consummatum possit licetè Re-
ligionem ingredi. 32.

An valida sit professio, si conjux manens in Sæculo Vo-
tum Continentiæ non ediderit. 33. 34.

An, & quo casu maritus cum uxoris consensu Religio-
nem ingressus revocari valeat, & compelli ut ad uxo-
rem redeat. 35. 36.

An sufficiat, si conjux relictus faciat alterutrum, & vel
emittat Votum continentiæ, vel ingrediatur Religio-
nem. 37.

An si conjux senex, cum Voto Continentiæ relictus in
sæculo, postea incontinenter vivat, cogi possit ad
ingrediendam Religionem. 38. 39.

Conversio Infidelium.

V. Infidelis.

Creditor. V. Solutio.

Crux.

Crux in via erecta an Jus Asyli habeat. XLIX. 158.

Curati. V. Parochus Curator.

Quomodo solutio fieri Curatori minoris possit. XXIII. 18.

Curator.

Non potest se immiscere in præsentatione, quæ minori
competit. XXXVIII. 75.

Custodia Eucharistiæ, Chrismatis &c.

An bene Eucharistia asservetur in Ecclesiis. XLIV. 2. 3.
4. 5.

Causæ, ex quibus olim asservata in Ecclesiis fuit. 6. 7. 8.
An is, qui Eucharistiam apud se retinet, de Hæresi sus-
pectus haberi, & puniri debeat à Tribunali Sancti Of-
ficii. 9. 10.

Quomodo asservari illa in Ecclesiis debeat. 11. &c.

Quomodo Chrisma, & Oleum infirmorum. 14. 15.

In quibus Ecclesiis. 16. &c.

An etiam in Conservatoriis mulierum. 19.

In Grangiis. 20.

In Ecclesiis Collegiatis. 21.

Aut aliis non Parochialibus. 22.

Quid circa hoc possit consuetudo. 23. 24.

Quis teneatur ad præstationem olei, & conservationem
lampadis ardentis ante Venerabile. 25. &c.

Penes quem debeant custodiri claves Tabernaculi, in quo
Eucharistia custoditur. 28. 29.

Quomodo deferri illa debeat, cum ea muniendus est in-
firmus. 30. 31.

D

Damnati.

Damnati ad mortem, vel capitale supplicium prohi-
bentur testari, saltem de Jure antiquo. XXVI. 78.
Damnati ad metallum, vel aliud opus publicum incapa-
ces institutionis hæreditariæ sunt. 93.

Debitor.

Quibus casibus ære alieno gravatus licetè ingredi Religio-
nem possit. XXXI. 35.

An debitor, solutione nondum facta, Religionem ingres-
sus teneatur labore manuum &c. sibi bona acquirere,
ut satisfiat inde Creditoribus. 36.

Quousque ingressum Religionis teneatur suspendere. 37.
38. 39.

An Debitor fugiens ad Ecclesiam, aliàs carceri manci-
pandus, gaudeat Immunitate. V. *Asylius*.

Debitum, Debitor.

V. *Competentia Privilegium. Solutio.*

Decima, Decimator.

Quid sint Decimæ. XXX. 1.

Quotuplicis generis sint Decimæ Ecclesiasticæ. 2. &c.

Quo Jure debeantur. 6. &c.

Quo titulo. 10.

An debeantur Ministris Ecclesiæ, etiam si aliunde habeant,
ex quo se alant. 11.

Ex quibus rebus solvendæ sint. 12. &c.

Quomodo solvendæ sint. 15.

Quando. 16.

Et ubi. 17.

Quinam obligentur ad solvendas Decimas. 18.

An Judæi, & Infideles. 19.

An Clerici. 20.

An Religiosi. 21.

An Pauperes. 22.

Quis decimas præstare debeat, quando dominus prædii
illud locavit Colono. 23.

Quis, quando id vendidit, & lapsas nondum præstitit. 24. 25.

Quibus personis, & Ecclesiis Decimæ solvendæ sint. 26. 27.

Cui Parocho, vel Ecclesiæ solvendæ sint Decimæ perso-
nales. 28.

Prædiales. 29.

Mixtæ. 30.

Cui debeantur Decimæ Novalium. 31. &c.

Quibus modis acquiratur Jus Decimandi. 34.

Quomodo acquiri Jus istud possit Privilegio Apostolico. 35.
Donatione Laicorum. 36.

Venditione. 37.

Quid in negotio Decimarum possit Compositio, & Tran-
factio. 38.

Utrum Decimæ infeudari etiam Laicis possint. 39.

Vel postquam ad Ecclesiam redierunt, reinfeudari. 40. 41.

Quanti temporis debeat esse Præscriptio, ut per eam
possit acquiri Jus Decimandi alicui Ecclesiæ, vel loco
Sacro. 42. 43. 44.

An Decimæ præscribi etiam possint à Laicis. 45. 46. 47.

Qui præscripsit Decimas antiquas, non hoc ipso potest per-
cipere etiam Decimas Novalium. 48. 49.

Idem dicendum de eo qui habet privilegium percipiendi
Decimas. 50. 51.

Modi, quibus aliquis eximi ab obligatione solvendi Deci-
mas potest, sunt primò Privilegium Apostolicum. 52. &c.

Secundò Consuetudo legitime præscripta. 59. &c.

Tertiò transactio, & amicabile compositio. 65.

An hæc Immunitas emi, aut aliàs pro re temporali com-
mutari possit. 66.

Quid possit Parochus, ut recuperet Decimas non solutas. 67.

Quomodo illas debeat petere in Judicio possessorio. 68.

Quomodo in petitorio, si agatur de Jure decimandi. 69.

Quomodo, si super ipsis Decimis. 70.

Adversus quem agere possit in possessorio. 71.

Adversus quem in petitorio. 72.

Ad quem Judicem spectet causa decimarum in Petitorio.
73. 74.

Ad quem in Possessorio. 75. 76.

Poenæ fraudulentum Decimas. 77.

Religiosorum non solventium, & solvere prohibentium. 78.

An ad reparationem Ecclesiæ Parochialis debeant con-
currere etiam Decimatores. XLVIII. 53.

Si Patroni non sint. 54.

Vel Decimæ Ecclesiastico extraneo competant. 55.

Quid dicendum de iis, qui obtinent Decimas laicales. 56. &c.

Quo ordine ex Decimarum fructibus succurrendum sit ad
reparationem Ecclesiæ Parochialis. 59. &c.

Dedicatio.

V. *Consecratio.*

Deportati.

Non possunt testari. XXVI. 77.

Et sunt Institutionis hæreditariæ incapaces. 93.

D. depositum.

- Definitio Depositum. XVI. 1.
 Divisio. 2. &c.
 Requisita ad Substantiam illius. 6. &c.
 Differentia à cæteris Contractibus. 10.
 Non potest res deposita præscribi. 11.
 Quis possit deponere, & depositum accipere. 12.
 An ex re apud Clericum, vel Religiosum deposita obligetur Ecclesia, vel Monasterium. 13. 14.
 Quæ res deponi possint. 15.
 An etiam immobiles. 16. &c.
 Num ea, quæ accedunt rebus depositis, propriè sint materia illius depositi. 19.
 An depositæ censeantur res repositæ in arca deposita. 20.
 Quæ obligationes nascentur ex contractu depositi. 21.
 Quam culpam præstet depositarius. 22. &c.
 An etiam casum fortuitum. 29. &c.
 Quid faciendum Depositario in periculo incendii, naufragii &c. 32. &c.
 Quænam actio detur ex Deposito. 36.
 An dominus rem depositam pro libitu statim possit repetere. 37. &c.
 Quo loco, & modo restitui res deposita debeat. 39. &c.
 An Depositarius eam retinere possit in compensationem pro alio debito. 41. 42.
 Vel pro expensis in rem depositam factis. 43. 44.
 An petere refarcitionem damni, quod passus est servando rem depositam præ sua viliori. 45.
 Quo loco veniat deponens in Substitutione bonorum Depositarii. 47. 48.
 Si plures sint hæredes, & unus eorum suam partem à Depositario consecutus est, deinde altera apud Depositarium pereat, cuius sit hoc damnum. 49. 50.
 An remitti possit actio doli competens deponenti ratione Depositum. 51. &c.
 Ad quem augmentum, vel decrementum pecuniæ depositæ spectet, si valor ejus in manu Depositarii crescat, vel decrescat. XXXIX. 43. 44.

Descendentes.

Quomodo succedant in Feudo. XX. 136. &c.

Devolutio.

- Si legitimo tempore non conferatur Beneficium vacans, devolvitur ad Superiorem. VIII. 43.
 Sit Devolutio hæc gradatim. 44.
 Requisita, ut jure devoluto Beneficium conferri possit. 45. 46.

Diaconus.

Potest ei delegari potestas baptizandi. XLII. 43. 44.

Dignitates.

- An intentio suscipiendi Sacerdotii adesse debeat etiam in receptione Dignitatum, quibus animarum cura annexa est. I. 6.
 Quid sit Dignitas. V. 32.
 Ad quem spectet collatio Dignitatum in Cathedrali, vel Collegiata Ecclesia. V. Collatio Præbendæ. Dismembratio Beneficiorum.
 Quid sit, & quomodo fieri debeat. V. 201. &c.

Dispensatio.

- Quis dispensare cum Clerico conjugato possit ad obtinendum, vel retinendum Beneficium Ecclesiasticum. III. 15. &c.
 Causæ justæ dispensandi in pluralitate Beneficiorum. V. Pluralitas Beneficiorum.
 Obligatio Voti cessat Dispensatione. XXXIV. 101.
 Debet accedere justa causa. 102.
 Quis dispensare in Votis possit. 103.
 An etiam Prælati Regularis cum Novitiis. 104. &c.
 Quænam sint justæ causæ dispensandi in Voto. 107.
 Quænam Vota sint reservata. 108. &c.
 Quando inferiores Prælati dispensare possint in Votis reservatis. 110. &c.
 An Votum Castitatis, Religionis &c. reservatum sit etiam quando sub conditione emittitur. 112. &c.
 An Pontifex dispensare possit in Voto solemn. V. Votum Castitatis.
 Quis dispensare possit in obligatione dicendi Horas Canonicas. V. Hora Canonica.

Distributiones.

- An fructuum nomine, quibus privantur Clerici concubinari, etiam intelligantur Distributiones. II. 19.
 Quid sint Distributiones quotidianæ. IV. 74.
 Quare inductæ. 75.
 Discrimen à Fructibus Beneficialibus. 76.
 Sequela ex præmissis discriminis. 77.
 Exceptiones. 78.
 Debentur duntaxat illis, qui interfunt Divinis Officiis. 79.
 An Canonici teneantur cantare in Choro, ut lucrentur Distributiones. 80. 81.
 Quibus accrescant amissæ. 82. 83.
 Quid requiratur, ut infirmus lucrari easdem possit. 86. &c.

- Casus, quibus illas lucratur absens. 89. &c.
 Requisita, ut absens ob utilitatem Ecclesiæ illas acquirat. 93. 94.
 Casus, in quibus id verificatur. 95. &c.
 An Distributiones acquirere absens possit ex privilegio. 98. 99.
 An Statuto. 100. 101.
 An Consuetudine. 102. &c.
 An Distributiones debeantur occupatis in servicio Papæ, vel Episcopi. 105. 106.
 An habenti duplex Beneficium in eadem Ecclesia duplices. 107. &c.
 An remitti, vel donari possint absentibus. 110. &c.

Distributiones Quotidianæ.

- Revocantur ad bona quasi Patrimonialia Clericorum. XXV. 1.
 An Clerici earum acquirant perfectum dominium. 7.

Divinum Officium.

- An Professus, cum quo dispensatum est ad nuptias, teneatur ad recitandum Divinum Officium. XXXV. 53. 54.
 V. Hora Canonica.

Divisio Beneficiorum.

- Quid sit Divisio Beneficii. V. 204.
 Hujus causa justa. 205.
 Conditiones. 206. 207.
 Solemnitates. 208.

Doctor. Doctoratus.

- Utrum Clerici, & Religiosi in Jure Civili, & Medicina possint recipere Gradum Doctoratus. L. 80.
 An hic, sine licentia Superioris sui à Religioso susceptus, sit validus. 81. 82. 83.
 Quæ sit poena Doctorum, & Magistrorum, qui Religiosos, habitu dimisso, Leges, & Medicinam audientes, scienter docent, aut in Scholis retinere præsumunt. 92.

Dolo.

- An validum sit Testamentum, ad quod Testator inductus est Dolo. XXVI. 14.
 Cui deferatur Hæreditas, relicta per Testamentum dolo obtentum. 17. &c.
 Cui deferatur Hæreditas casu, quo defunctus dolosè impeditus, vel prohibitus fuit, quò minus Testamentum conderet, vel conditum immutaret. 20. 21.
 An jus Asyli retineat, qui ad id deferendum persuasus est dolo Judicis. XLIX. 281.
 Vel alterius privatae personæ. 282.

Domesticus.

- Testatoris, vel Hæredis non potest esse testis in eodem Testamento. XXVI. 30.

Domus Religiosa.

V. Religiosa Domus.

Dominium Clericorum.

V. Bona Ecclesiastica.

Donatio.

- Definitio Donationis. XXIV. 1.
 Requisita ad ejus essentiam. 2.
 Regulariter non præsumitur. 3. &c.
 Non acceptata à Donatario obligationem nullam parit in donante. 6. &c.
 Excipitur, si sit facta Ecclesiæ, vel alteri piæ causæ. 9. 10.
 Qualis debeat esse acceptatio Donationis. 11.
 Quomodo differat à Promissione, Pollicitatione, Stipulatione. 12.
 Dividitur in perfectam, & imperfectam. 13.
 Puram, & non puram. 14.
 Merè gratuitam, & remuneratoriam. 15.
 Requisita, ut censeatur esse remuneratoria. 16. 17.
 In Donationem inter vivos, & mortis causa. 18. 19.
 Qualis censeatur esse, quando dubium est, an sit Donatio inter vivos, an mortis causa. 20. &c.
 Qualis sit Donatio, quæ cum mortis quidem mentione fit, sed inrevocabiliter. 23.
 Quis donare possit. 24. &c.
 Quas Donationes facere possit minor, filiusfamilias. 28. 29.
 Quibus casibus subsistat Donatio Patris facta filio. 30.
 Quales Donationes facere possint Clerici. 31.
 Religiosi. 32. 33.
 Prælati tum Regulares, tum Sæculares. 34. &c.
 Utrum valida sit Donatio omnium bonorum. 39.
 Quæ sit forma Donationis. 43.
 Quando requiratur insinuatio apud Judicem. V. Insinuatio.
 Ex qua causa revocari Donatio possit. V. Revocatio Donationis. Ebrietas.
 V. Vita Honestas, externa.
 Inter quæ bona connumerari debeant, quæ donata, vel Testamento relicta sunt Episcopo, Parocho, vel alteri Clerico administratori Ecclesiæ. XXV. 13.

Quo-

Quomodo Jus Decimandi acquiri possit Donatione Laico-
rum. XXX. 36.

Quomodo Jus Patronatus transeat Donatione. XXXVIII. 145.
An ulla transferatur, sit opus consensu Episcopi. 146. &c.
Quid dicendum, si Patronus illud donet ipsi Ecclesie,
in qua Jus Patronatus habet. 151. &c.
An Patronus illud donare possit, cui voluerit. 153. &c.
Utrum Episcopus Jus Patronatus extinctum donare Lai-
co de novo possit. 156.

Donatio mortis causa.

Quæ solemnitates ad hanc requirantur. XXVI. 67.
An ex ea Episcopo debeat Portio Canonica. 221.

Dos, Dotatio.

Dotatione acquiritur Jus Patronatus in Ecclesia dotata.
XXXVIII. 33.
Debet autem Dos esse sufficiens. 57.
Acquiritur Jus Patronatus Dotatione, etiam post Consecrationem Ecclesie facta. 58.
Si antea non sit dotata. 59.
Non verò, si augeatur duntaxat Dos. 60.
Quanta Ecclesie novæ Dos assignanda, & unde sumenda
sit. XLVIII. 22. &c.

Duellum.

Occumbentes in Duello privantur Sepultura Ecclesiastica.
XXVIII. 49.

E

Ebrii.

Ebrii Ebrietate perfecta non possunt condere Testamen-
tum. XXVI. 70.

Ecclesia.

Quando Clerico suo succedat Ecclesia. XXVII. 56.
Quomodo distribui debeant bona Clerici, quæ Ecclesie
cedunt. 57.

Exceptiones. 58.
An consuetudine induci possit, ut Beneficialia cedant con-
sanguineis. 59.
An Ecclesie Regulares possint mutari in Sæculares.
XXXVI. 25.

Quid nomine Ecclesie veniat. XL. 1.
An, & quomodo differat à Basilica. 2. 3.
Necessitas, & ritus eam consecrandi, & dedicandi.

V. Consecratio.

Quando Ecclesia dicatur pollui. V. *Pollutio Ecclesie.*
Quomodo, & à quo polluta debeat reconciliari. V. *Re-
conciliatio.*

In quibus Ecclesiis asservari Eucharistia possit. V. *Custo-
dia Eucharistie.*

Cujus auctoritate indigeat constructio novæ Ecclesie.
V. *Constructio.*

Quis concurrere debeat ad reparationem Ecclesie Paro-
chialis. V. *Reparatio.*

Habet Ecclesia Jus Asylo. V. *Asylo.*

Occidens, vel mutilans in illa privatur Asylo. V. *Occi-
dens in Ecclesia.*

Ecclesia Collegiata. V. *Collegiata Ecclesia.*

Ecclesiastica bona.

V. Bona Ecclesiastica.

Ejecti.

An is, qui Religionem, à Sede Apostolica approbatam
professus est, possit ab ea ejici. XXXI. 245. &c.

An sic ejectus liberetur ab obligationibus Professione con-
tractis. 249. &c.

An teneatur ad Religionem redire. 252. &c.

An Religio resipiscentem admittere. 255. &c.

An ingredi aliam Religionem possit. 259. &c.

Cui acquirantur bona comparata ab Ejecto. 253. &c.

An Monasterium teneaturolvere debita à Professo suo
ejecto contracta. 276. 277.

An Ejecti teneantur ad Horas Canonicas. XLI. 79.

Emphyteusis.

Definitio Emphyteusis. XVIII. 85.

Ejus explicatio. 86. &c.

Differentia ab aliis Contractibus. 91. &c.

Quid præsumendum sit, quando dubitatur, quo Jure sol-
vatur Pensio, Censuali, an Emphyteutico. 95. &c.

Divisio Emphyteusis. 98. 99.

Quis Emphyteusim possit concedere. 100.

An, & qua ratione Prælatus bona Ecclesie suæ possit in
Emphyteusim dare. 101. &c.

Cui res in Emphyteusim concedi possit. 109. &c.

An Prælatus Emphyteusim, quæ ad Ecclesiam reversa est,
possit consanguineis suis concedere. 111. &c.

An in concessione illius cognatos ultimi Emphyteutæ
præferre extraneis debeat. 114. &c.

An Laicus Emphyteuta Ecclesie à Tributorum onere sit
exemptus. 117. &c.

Schmalzgrueber Tom. III.

Quinam succedant in Emphyteusi. 120. &c.

An etiam filii illegitimi. 123. &c.

Utrum pater uni filiorum Emphyteuticum bonum dona-
re, vel prælegare possit. 125.

Ad quem transeat Emphyteusis, si Emphyteuta profitea-
tur Religionem. 128. &c.

Quid si Pactum sit initum, ne ad Ecclesiam, vel alium
potentiorum transferatur. 131. &c.

Quæ obligatio nascatur ex contractu Emphyteutico. 134. &c.

Ad quem pertineant impendia, quæ bonum, aut fundus
Emphyteutarius exigit. 137.

An remittenda sit Pensio Emphyteutæ, ob sterilitatem,
vel alium casum fortuitum. 138.

Qualis, & quantus Canon imponi Emphyteutæ possit. 139.

Quibus casibus Laudemium non debeat. 140.

An liceat Emphyteutæ fundum Emphyteuticum vendere.
141. &c.

Vel alio modo alienare. 145.

Quomodo Emphyteusis finiatur. 146. &c.

Quando Emphyteuta in poenam commissi cadat ob non
solutum Canonem. 149. &c.

An mora celeri satisfactione in Emphyteusi purgari pos-
sit. 155. &c.

An dominus directus recipiens Canonem caducitatem cen-
seatur remisisse. 157. 158.

An dominus in sortem computare debeat fructus rei Em-
phyteuticæ, quam ipsi Emphyteuta dedit in Pignus.
XX. 169. 170.

An ista à Professo in Monasterium per Successionem ab
intestato transeat. XXVII. 72.

Quomodo Jus Patronatus transferri possit Emphyteutica-
tione. XXXVIII. 163.

Emptio.

Ad quem pertineant res à Prælati Ecclesiarum, vel aliis
Clericis Beneficiatis emptæ. XXV. 11.

An Emptorolvere teneatur Decimas non solutas à Ven-
ditore. XXX. 24. 25.

An emi Immunitas à solvendis Decimis pro re temporali
possit. 66.

Emptio Venditio.

Hujus diversa acceptio. XVII. 1. 2. 3.

Definitio. 4. 5. 6.

Requisita essentialia. 7. &c.

Varietas. 13. &c.

Quis possit emere, ac vendere. 20. &c.

Regulariter nemo cogi ad emendum, vel vendendum po-
test. 25.

Exceptiones. 26. &c.

Requisita, ut ex causis relatis cogi aliquis ad emendum,
aut vendendum possit. 33.

Quomodo in Emptione Venditione debeat exprimi in hanc
consensus. 34. &c.

Quomodo addi Arrhæ. 40. &c.

Pactum additionis in diem. 45. &c.

Legis Commissoria. 52. &c.

Et de retrovendendo. 57. &c.

Quænam res vendi possint. 61. &c.

An vendi possit res aliena. 67. &c.

Non existens. 72. &c.

Hereditas. 74. &c.

An ad Emptorem transeat jus accrescendi. 77. &c.

An vendi possint etiam actiones. 81. &c.

Quid constitutum circa Venditionem nominum sit per Le-
gem Anastasianam. V. *Lex Anastasiana.*

Quale pretium Emptionis Venditionis esse debeat. Vide
Pretium Emptionis.

An & quando vitium mercis manifestare teneatur Ven-
ditor. 117. &c.

An & quando rem venditam emptori tradere. 113. V.
Traditio.

Quando Emptori teneatur de Evictione. V. *Evictio.*

An Emptor teneatur ad manifestandam bonitatem mercis,
& vitium pretii. 154. &c.

Quæ sit obligatio ejusdem circa solutionem pretii. 162.
&c.

Cui res vendita intereat, vel deterioretur. 167. &c.

Cui debeantur fructus rei venditæ. 176. &c.

Et accessiones ejusdem. 182. 183.

An in rerum venditione contrahentes se mutuo circum-
venire possint. 184. &c. V. *Lesio.*

Quomodo Emptio Venditio dissolvi possit mutuo consen-
su. 209. &c.

Ex Adilitione Edicto. 218.

Per Retractum. V. *Retractus.*

Episcopus.

Mulieres consanguineas in 1. & 2. gradu secum habere
potest. II. 3.

Si suspicio incontinentiæ absit. 4.

An in Canonicatu suo residere debeat, quem ex dispen-
satione in alia Ecclesia obtinet. IV. 22. &c.

Ad Residentiam in Ecclesia sua obligatur Jure Divino.
26. 27.

Pœna decreta in Episcopos non residentes. 35. 36.
Fructus per absentiam amissos in pias causas applicare ante omnem sententiam debet. 42.
Quos Clericos occupare in servitio suo possit. V. *Residentia*.
Potestas Episcopi in conferendis Beneficiis. V. *Collatio Præbenda*.
In dispensando circa pluralitatem Beneficiorum. V. *Pluralitas*.
In iisdem uniendis. V. 172. &c.
Quoad alternativam mensium. V. *Alternativa collatio*.
Quoad assignandum Coadjutorem. VI. 12.
Quoad Institutionem in Beneficio. V. *Institutio*.
Quoad Investituram in eodem. V. *Investitura*.
Quoad Pensiones constituendas in Beneficio. V. *Pensio*.
Quoad Reservationem fructuum in Beneficio. V. *Fructus*.
Quoad Suppressionem Præbendarum. V. *Suppressio*.
An, & quomodo Feudum acquirere possit Episcopus Regularis. XX. 86.
An Voluntates Ultimas commutare possint Episcopi. XXVI. 214. &c.
Quando capere ex relictis Testamento possint Portionem Canonici. 223.
Quando percipere Decimas. XXX. 27.
Quando ingredi Religionem. XXXI. 31. 32.
An possint admitti ad Professionem Novitios. 183.
An per assumptionem ad Episcopatum Professio solemniter solvatur. 214.
Quæ Vota Episcopus possit emittere. XXXIV. 14.
Quæ Vota possit commutare. 197.
In quibus Votis, & cum quibus dispensare valeat. 103.
An, & quomodo eidem obedire Regulares debeant ex vi Voti Obedientiæ. XXXV. 60. &c.
Quomodo eidem Domus Religiosæ subiectæ sint. XXXVI. 4. &c.
Quænam Hospitalia subsint Visitationi Episcopi. 16. &c.
Qualem potestatem circa Beneficia Patronata habeat. XXXVIII. 257. &c.
Quam potestatem habeat circa reductionem Missarum. XLI. 145.
Ejus Domus Jus Asyliæ habet. V. *Asylius*.

Eucharistia.

Ejus Ethymologia. XLI. 1.
Definitio. 2.
Materia. 3. &c.
Forma. 7. &c.
Minister quoad confectionem est solus Sacerdos. 10.
Quoad dispensationem potest etiam esse Diaconus. 11.
Aliis Clericis, vel Laicis potestas hæc dari potest à solo Pont. 12.
Extra casum extremæ necessitatis. 13.
Subjectum hujus Sacramenti. 14. &c.
Dispositio in recipiente requisita ex parte animæ. 18.
Ex parte corporis. 18.
De præcepto Ecclesiæ debet esse jejunos. 20.
Quale jejunium hoc esse debeat. 21. 22.
Quibus casibus licitum sit Eucharistiam sumere non jejunio. 23. &c.
An permissum sit infirmo, eadem infirmitate durante, scilicet non jejunium hoc Sacro Mysterio refici. 26. &c.
An ut moriturum communicet, possit Sacerdos non jejunus celebrare. 29. 30.
An bene Eucharistia asservetur in Ecclesiis. V. *Custodia Eucharistia*.
Quomodo deferri debeat, cum eam uniendo est infirmus. XLIV. 30. 31.

Evisio.

Quid sit Evisio, & quando Venditor de hac teneatur Emptori. XVII. 138. &c.
Quid ratione Evisionis petere possit Emptor à Venditore. 141. &c.
Quid requiratur, ut Venditor de Evisione teneatur Emptori. 143. 144.
An semper laudare Venditorem Emptor debeat, ut ille teneatur ad Evisionem. 145. &c.
Ea rite facta, tenetur Venditor Emptorem defendere. 149.
Casus, quibus de Evisione Venditor non tenetur. 150. &c.

Exactiones.

Quid Exactionum nomine veniat. XXXIX. 48.
Quotuplicis generis illæ sint. 49.
Quid sit Cathedraticum. V. *Cathedraticum*.
Quid sit Subsidium Charitativum. V. *Charitativum*.
Quas Exactiones imponere Subditis Magistratus Sæcularis possit. 78.
An omnes sint justæ. 79. &c.
Quis imponere Vectigalia, Tributa &c. possit. 82. 83.
An Jus illas imponendi acquiri etiam consuetudine, vel præscriptione possit. 84. 85.
Quæ sit causa justa imponendi novas Exactiones. 86.
Requisita, ut imponantur justè. 87.
Forma in illis imponendis servanda. 88.
Pœna non imponentium legitime. 89.

An ad Tributi, vel alterius novæ Exactionis impositionem necessarius sit consensus subditorum. 90. &c.
Ad Exactiones à Principe factas non tenentur Extranei. 94.
Personæ, & Loca Ecclesiastica. 95.
Pauperes & cæci. 96.
Si injustè impositæ sint, non obligant subditos. 97.
Obligant in conscientia, si justè. 98.
Vel si dubium sit, an sint justè impositæ. 99.

Excommunicatio.

Excommunicati ob Hæresin non possunt testari. XXVI. 80.
Privantur Sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.
Quid faciendum, si in loco Sacro sepultus sit Excommunicatus. 51.
Quinam Excommunicati priventur Sepultura Ecclesiastica. 57. &c.
A quo absolvi possit, & debeat Excommunicatus in articulo mortis, ut gaudere possit Sepultura Ecclesiastica. 61.
An admittere Professionem possit Prælati Excommunicatus. XXXI. 88.
An Excommunicati Jus præsentandi retineant. XXXVIII. 69. &c.
An Ecclesia polluat per Sepulturam Excommunicati tollerari. XL. 75. 76.

Executio. Executor Testamenti.

Quotuplicis generis sint Executores Testamentorum. XVI. 191.
Quinam esse Testamentorum, & Ultimarum Voluntatum Executores possint. 192. 193.
An omnes Religiosi, & quo pacto esse Testamentorum Executores possint. 194.
An valeant gesta à Religioso, qui munus exequendi Testamentum sine licentia Superioris suscepit. 195. 196.
An compelli aliquis possit ad suscipiendum munus Executoris. 197.
A quo Judice compelli aliquis possit ad exequenda Legata in Testamento relicta. 198. 199.
Intra quod tempus Hæredes, & Executores Ultimam Voluntatem defuncti implere debeant. 200.
An tempus istud sit continuum, vel utile. 201.
Quid sit pœna Hæredis, vel Executoris, si intra tempus à Jure definitum negligat exequi Voluntatem Testatoris ultimam. 202.
Cui applicanda sint emolumenta, quibus ob negligentiam in executione commissam privatus est Hæres, vel Executor. 203.
Quanam sit obligatio Executoris post Executionem factam. 204.
Cui rationem executionis teneatur reddere. 205. 206.
An Executor possit commutare Ultimas Voluntates. 207.

Exempti.

Cui rationem executionis Testamenti reddere teneantur Religiosi, & Clerici exempti. XXVI. 205. 206.
An Episcopo debeatur Portio Canonica etiam ex relictis Ecclesiæ, vel Monasterio exempto. 226. &c.
An Ecclesiæ exemptæ solvant Cathedraticum. XXXIX. 65.
An Episcopus ad defectum Portionis, Vicario Parochiali debitæ, supplendum compellere possit etiam Religiosos exemptos. 131.

Exhæredatio.

Quinam præteriri nequeant in Testamento, ita, ut vel institui, vel nominatim exhæredari debeant. XXVI. 102.
Tales non sunt Fratres, & Sorores. 103.
Hæredes necessarii solum institui debent in Legitimam. 104.
Quæ Jure recentiore est Triens, vel Semis. 105.
Quod tamen non procedit in filiis Adoptivis. 106.
Requisita, ut exhæredare possit pater filium. 107. 108.
Filius Patrem, frater fratrem. 109.

Execratio Ecclesiæ, vel Altaris.

V. *Altare, Ecclesiæ*.
Quis istam Parochianis administrare debeat. XXIX. 14.

F.

Fœmina.

Cohabitatio Clericorum cum fœminis. Vide *Cohabitatio*.
Cujus feudi fœmina capax sit. XX. 71.
An fœmina succedat in feudo. 116. &c.
An si fœmina semel admitta fuerit ad feudi successionem, nato postea masculo, teneatur illud restituere. 119.
An feudum, ad aliquam lineam semel devolutum per fœminam semper maneat in illa linea, non attento masculo in alia linea existente. 120. &c.
Utrum fœmina per successionem masculi à feudo semel exclusa, perpetuò exclusa maneat. 122. 123.
An fœmina teneatur fidejussione à se interposita. XXII. 19.
Casus excepti, in quibus tenetur. 20. &c.
Non potest esse testis in Testamento. XXVI. 28.

Potest esse Executrix Testamenti. 192.
An foemina Juris Patronatus capaces sint. XXXVIII. 77.
78. 79.
An Jus Patronatus competens foeminae, si illa nubat, ad maritum transeat. 80. &c.

Falcidia.

Gravatus Legatis ex his deducere potest Falcidiam. XXVI. 160.
Hujus definitio, & quis deducere illam possit. 161.
Ex quibus ea sit deducenda. 162. 163.
Secundum quod tempus bonorum quantitas spectetur ad hunc effectum. 164. 165.
Quibus casibus deductio Falcidae cesset. 166. &c.

Famuli.

Ubi sepeliendi sint Famuli Domestici Ordinum mendicantium. XXVIII. 37.
Clerici non possunt esse Famuli Domestici Laicorum. L. 51.

Feudum.

Origo feudorum. XX. 1.
Consuetudines feudales habent vim Juris. 1. &c.
Definitio feudi. 8.
Ejus essentialia. 9. &c.
Obligatio Domini directi. 12.
Vasalli. 13. &c.
Contractus Feudalis est consensualis, nominatus, bonæ fidei. 16. &c.
Differentia illius ab aliis Contractibus. 19. &c.
Divisio multiplex. 23. &c.
Quænam res constitui in Feudum possint. 42. &c.
Quis Feudum constituere. 49. &c.
Bona Ecclesiarum temporalia in feudum dari possunt, sed cum solemnitate. 57.
Nisi sint res modicæ, & ab antiquo infeudari solitæ. 58. 59. &c.
Quomodo fieri reinfestatatio debeat. 61. &c.
An Prælati reinfestatationem promittere in casum apertionis possit. 64. &c.
Utrum tali promissioni etiam debeat stare Successor. 67. 68. &c.
An possit aliquis sibi in re sua constituere Feudum. 70.
Quis sit capax recipiendi Feudum. 71. &c.
An Clerici. 77. &c.
Regulares Professi. 80. &c.
Milites Ordinum Equestrium. 84. 85.
Episcopus Regularis. 86.
Modi, quibus acquiritur Feudum. 89.
Inter hos unus est Investitura. V. *Investitura in feudo.*
An, & quousque succedatur in Feudo. V. *Successio in feudo.*
Quando petenda sit renovatio Investituræ in Feudo. V. *Investitura renovatio.*
An, & quomodo Vasallus possit alienare Feudum. 151. &c.
Quomodo finiatur Feudum. 171. &c.
Ad quem Feudum amissum devolvatur. 189.
Ad quem pertineant fructus Feudi amissi. 194. &c.
Et melioramenta. 196.
An jus revocandi Feudum, ob delictum commissum, transeat ad hæredes Domini, & in Hæredes Vasalli. 197. 198.
An istud à Professo ad Monasterium transeat. XXVII. 71.
Utrum Decimæ infeudari, etiam Laicis possint. XXX. 39.
Vel postquam ad Ecclesiam redierunt, reinfestatari. 40.
Duplex Limitatio. 41.
Quomodo Jus Patronatus transferri possit Infeudatione. XXXV. 163.

Fideicommissum.

Definitio Substitutionis Fideicommissariæ. XXVI. 126.
Differentia à Substitutionibus Directis. 127.
Divisio Fideicommissi in Universale, & Particulare. 128.
Expressum, & Tacitum; Purum, Conditionatum. 129.
Commune, & Familiare. 130.
Quis Fideicommissum possit relinquere. 131.
Quomodo. 132.
Cui. 133. 134.
Quis eodem onerati. 135.
Privilegia Filiisfam. Fideicommissis onerati. 136.
Quando substitutus excludatur per ingressum Religionis, & susceptionem Clericatus. 137. 138.
Fiduciarius Hæres in Fideicommissis potest deducere Trebellianicam. V. *Trebellianica.*
Onera Hæreditatis cui incumbant. 145.
An Jus Patronatus transeat ad Fideicommissarium. XXXVIII. 136.

Fidejussio. Fidejussor.

Definitio Fidejussionis. XXII. 1.
Essentialia ejusdem. 2.
Diversitas. 3. 4.
Quando adhiberi fidejussores possint. 5. 6. 7.
An possint se obligare in plus. 8. 9.

An casu quo fidejussor se obligavit in plus, obligatio fidejussoria tota sit inutilis. 10. &c.
Quinam fidejubere possint. 13. &c.
Effectus fidejussionis est obligatio fidejussoris, & Actio inde Creditori competens. 27. &c.
Habet tamen fidejussor adversus Creditorem primò beneficium Ordinis, seu Excussionis. 28. 29.
Secundò divisionis. 30. 31.
Tertiò cedendarum actionum. 32. &c.
Quomodo ab obligatione sua liberati fidejussor possit. 35. 36.
Quibus aliis modis finiatur fidejussio. 37.
Utrum fidejussor debitorum, gaudium privilegio competentis, eodem & ipse gaudeat. XXIII. 42.

Filiusfamilias.

An possit emere à Patre. XVII. 22.
An res suas dare in Feudum. XX. 54.
Utrum ab alio Feudum accipere. 72.
An rectè ipsi solvatur. XXIII. 20.
Quas Donationes possit facere. XXIV. 28. 29.
De quibus Bonis Filiisfam. testari possit. XXVI. 75.
An, & quatenus institui Hæredes possint Filii illegitimi. 94.
An, & quatenus institui possint horum Nepotes. *ibid.*
Et Filii Spurii. *ibid.*
Ex quibus causis exhæredari possint Filii Legitimi. 107.
Alia requisita ad hujusmodi Exhæredationem. 108.
Privilegia Filiisfam. Fideicommissis onerati. 136.
Quomodo succedant Filii, & qui ab intestato. V. *Liberi.*
An eligere sibi Filiisfam. Sepulturam possit. XXVIII. 13.
An, & quomodo Vota Filii sui puberis possit irritare Pater. XXXIV. 78. &c.
Non potest Pater se immiscere in præsentatione, quæ filio competit, nisi quando Jus Patronatus annexum est Bonis adventitiis. XXXVIII. 76.

Fiscus.

Quando Laico, vel Clerico, succedat Fiscus. XXVII. 60. 61.
An publicatis ob crimen Patroni bonis, ad Fiscum etiam Jus Patronatus transeat. XXXVIII. 144.

Frater.

Frater Fratrem non tenetur instituere Hæredem. XXVI. 103.
Causæ, ob quas Frater ab Hæreditate Fratris etiam casu institutæ personæ turpis, arceatur. 109.
Concurrunt cum Ascendentibus Fratres utrinque conjuncti. XXVII. 39.
Quomodo Fratres sibi invicem succedant ab intestato. V. *de Consanguinei, Collaterales.*
An frater ob paupertatem Fratrum impediatur Religionem ingredi. XXXI. 42. 43.

Fratres.

An, & quomodo in Feudo succedant Fratres. XX. 108.
Ordo, & Regulæ observandæ in horum successione. 139. &c.

Fructus.

Clerici concubinarij non tenentur fructus Beneficiorum suorum restituere ante sententiam declaratoriam criminis. II. 3.
An fructuum nomine, quibus privantur Clerici concubinarij, etiam intelligantur Distributiones. 19.
Quinam Clerici percipere fructus Beneficiorum suorum etiam in absentia sua possint. V. *Residentia Clericalis.*
Quid circa Reservationem fructuum sit Jute cautum. XII. 46. 47.
Quibus casibus facere illam possit Episcopus. 48.
Requisita, ut rite fiat. 49.
Utrum Episcopus ex justa causa reservationem istam facere possit Mensæ suæ, aut Capitulari. 50. &c.
Cui debeantur fructus rei venditæ. XVII. 176. &c.
An casu, quo Emptor lædens eligit rescindere contractum, & rem emptam restituere, etiam sint restituendi fructus. 203. &c.
Cujus sint fructus temporis intermedii inter initam, & dissolutam Emptionem Venditionem. 217.
Ad quem pertineant fructus Feudi amissi. XX. 194. 195.
Fructus Beneficiales. V. *Bona Ecclesiastica.*
Fructus Grosfos lucratur Novitius, Beneficium suum administrans per Vicarium. XXXI. 93.
Cui cedant Fructus pendentes, Beneficiario mortuo. XXXIX. 141. &c.
Fructus Missæ. V. *Missæ. Applicatio Fructus.*

Fugitivi.

Quinam dicantur Religiosi Fugitivi. XXXI. 266.
An Jure communi contra eos sit aliqua poena imposita. 270. 271.
An Prælati eos capere, & incarcerare valeant, si ipsos extra territorium suumprehendant. 272. 273.

Ad quem pertineat Dominium rerum, quas Religiosus fugitivus reliquit. 274. 275.
An Monasterium teneatur solvere debita ab eo contracta. 276. 277.

Fundatio.

Fundatione acquiritur Jus Patronatus. V. *Jus Patronatus.*

Furtum.

An Furtum quodlibet prohibeatur in Ecclesia Sacrilegii nomine. XLIX. 70. &c.
Poena furantium in loco sacro. 74. &c.
An qui committit Furtum in Ecclesia excludatur Asylo. 198.

G

Gabella.

An ab his immunes sint Res, & Bona Ecclesiastica. XLIX. 7.
An sit contra Libertatem Ecclesiasticam impositio Gabellæ in venditione carnis, frumenti, vini &c. 42.
V. *Immunitas.*

Grangia.

An conservari Eucharistia possit in Grangiis Regularium. XLIV. 20.

Grassator.

Publici Grassatores viarum excluduntur Asylo. XLIX. 186.
Quid sint, & quomodo differant à Latronibus. 192. &c.
Requisita, ut ob hoc crimen quis excludatur Asylo. 194.

Gratia Expectativa.

An, & quatenus per Trid. sublata sint. VIII. 36. &c.
An permutationem Beneficiorum impediant. XIX. 73. &c.

Gubernatio.

An Gubernationem Civitatis, Provinciæ &c. sine dispensatione Pontificia gerere possint Clerici non Sacerdotes. L. 63. 64.

H

Habitus, & Tonsura Clericalis.

Clerici habitum, & tonsuram Clericalem debent gere-
re. I. 31.
Non comam nutrire, vel barbam. 32.
Nec arma militaria gerere. 33.
Vestitus Clericalis qualitas. 34.
Probabilius gestatio annuli prohibetur etiam Doctoribus Clericis. 35.
Casus, quibus habitum, & tonsuram Clericus licite, vel saltem impune non desert. 36. 37.
An etiam Clerici minores teneantur deserte habitum, & tonsuram. 38. 39.
An re assumens habitum, & tonsuram privilegium fori amissum recuperet. 40.
Quid si post habitum dimissum deliquisset. 41.
An consuetudine induci possit, ut Subdiaconi v. g. Clericaliter non incedant. 42.
An Clericus arma prohibita gestans, iis spoliari à Magistratu Sæculari possit. 43.
Delictum, à Clerico commissum ante depositionem habitus pertinet ad Forum Ecclesiasticum. III. 48.
V. *Vita Honestas.*

Hæres.

Hæres in Testamento institutus non potest in eodem esse testis. XXVI. 29.
Hæredes institui possunt omnes, qui jure non prohibentur. 90.
Enumerantur, qui ab hæreditate repelluntur ut indigni absolute. 91.
Indigni secundum quid. 92.
Incapaces simpliciter Jure Civili recensentur. 93.
Incapaces secundum quid. 94.
Prohibiti canone sunt Hæretici, & persecutores Cardin. 95.
Jure speciali FF. Min. de Observantia, & Capucini. 96.
Professi Societatis JESU, & Coadjutores Formati ejusdem. 97.
Domus Professæ Societatis cum limitatione. 98.
Potest Hæres tura conscientia retinere partem Institutionis nomine relictam FF. Minoribus. 99.
Quo tempore Hæres debeat esse capax. 100.
An noceat incapacitas temporis intermedii. 101.
Quinam præteriri in Testamento nequeant. Vide *Exhæredatio.*
De Hæredibus Novitiorum, & Professorum intestatorum. *Novitius, Professor.*
An, & quando Voto defuncti teneatur Hæres. XXXIV. 51. 52. 53.
Hæretici.
Non possunt Testamentum condere, saltem extra Germaniam. XXVI. 73.
Etiam ad pias causas. 87.

Neque possunt Hæredes institui. 93. 95.
Non possunt sepeliri in loco sacro. XXVIII. 49.
De Jure non sunt capaces Juris Patronatus. XXXVIII. 67. &c.
An privilegio Asyli gaudeant. V. *Asylius.*

Homicidium.

Factum in Ecclesia privat Asylo. V. *Occidens in Ecclesia.*

Homicidium Proditorium.

Quis digendus sit Homicida Proditorius. XLIX. 220.
Fundamenta adversæ sententiæ. 22.
Explicatur duplex acceptio Homicidii Proditorii. 222.
Ad strictè dictum Homicidium Proditorium requiritur amicitia, vel ejus species. 223.
Et hoc solum Asylo privat. 224.
Probationes istius sententiæ. 225. &c.
Deducitur, quinam ex hoc capite Asylo priventur. 230. &c.
Deducitur, quinam eodem gaudeant. 235. &c.
Diluuntur Argumenta contraria. 240. &c.

Horæ Canonica.

Definitio Officii Divini, seu Horarum Canonicarum. XLI. 51.
Ratio numeri earum septenarii. 52.
Divisio in Officium Nocturnum, & Diurnum. 53.
Ad id obligantur Clerici constituti in Sacris. 54.
Religiosi Professi ad Chorum deputati. 55.
Clerici quicunque Beneficium obtinentes. 56.
Utrum ad Horas teneatur Clericus, obtinens Beneficium tenue. 57. &c.
Vel qui Beneficii Ecclesiastici titulum duntaxat habet sine ejus possessione. 60. &c.
Aut qui in possessionem quidem Beneficii missus est, fructus tamen inde non percipit. 63. &c.
An qui plura Beneficia habet, debeat in die sæpius Horas dicere. 68. &c.
An ad Horas dicendas obligetur Coadjutor in Beneficio. 71.
Aut obtinens Capellaniam. 72.
Vel Beneficium habens in Commendam. 73.
An Læge Pensæ Horarii adstringantur Vicarii. 74.
Obtinentes Præstimoniam. 75.
Pensiones. 76.
An Religiosi à Choro absentes teneantur Horas dicere. 77. 78.
An sub obligatione ista comprehendantur etiam Ejecti, Fugitivi, damnati ad tritremes. 79. 80.
Quid de iis Religiosis, qui extra Claustrum ex dispensatione vivunt. 81. &c.
An Superior Religiosus cum subditis dispensare possit circa Pensum Horarium. 84. 85.
Quo tempore recitandæ sint Horæ Canonicae. 86.
Quo loco. 87.
Et modo. 88.
Causæ excusantes ab obligatione Pensæ Canonici. 89. &c.
Poena id negligentium. 96. &c.

Hospitalis.

An, & quomodo Hospitalia subiciantur Episcopo. XXXVI. 13. &c.
Quænam ex his Visitationi ejusdem subsint. 16. 17.
Exceptiones. 18. &c.
An Episcopus ab Administratoribus Hospitalium rationes possit exigere. 21. 22.
An ab Hospitalibus solvi Procuraciones debeant. XXXIX. 106.
Habent Jus Asyliæ. V. *Asylius.*

Hospitalis.

An sint Beneficium. V. 10.

Hypotheca.

Bona Ecclesiastica non possunt subijci Hypothecæ speciali, possunt generali. XIII. 20.
V. *Pignus.*

I

Jejunium.

Jejunium requisitum ad susceptionem Eucharistiæ. V. *Eucharistia.*
Duplex acceptio Jejunii. XLVI. 1.
Divisio. 2.
In quo delectus ciborum, in Jejunio Ecclesiastico requisitus consistat. 3.
An requiratur etiam delectus in potu. 4. 5. 6.
An ubi licita est comestio lactiniorum, etiam permixtus sit usus sagiminis, & lardi. 7. 8. 9.
Quorum animalium carnes prohibeantur die Jejunii. 10.
Quo Jure introductum sit præceptum unicæ refectionis requisitæ ad jejunium Ecclesiasticum. 11.
Quo-

Quomodo peccet, qui in hac refectioe comedendo excedit limites temperantiae. 12.

Quomodo refectio debeat esse unica, ut dicatur impleta præcepti hujus substantia. 13. &c.

An cui licitus est usus carniū, etiam permixta sit secunda refectio, & usus cæterorum ciborum, qui diebus eucharialibus aliis prohibentur. 16. &c.

Quo tempore refectio die jejunii sumenda sit. 19. 20.

An, & quale peccatum sit Cœnæ horam in die jejunii prævertere. 21. &c.

Quo Jure introductus sit usus Collatiunculæ Vespertinæ. 24.

Quantum cibi sumere in illa liceat. 25. 26.

An in Vigilia Nativitatis, & Paschatis plus sit concessum. 27.

Quid in eadem refectiuncula observandum circa qualitatem ciborum. 28. 29.

An ordine mutato, collatio sumi possit circa meridiem, cœna ad occasum solis dilata. 30.

Quibus anni diebus jejunium fidelibus ab Ecclesia præceptum sit. 31. &c.

An jejunium die Dominica licitum sit. 36. 37.

An vovens jejunium, aut abstinentiam die Veneris, id observare etiam teneatur, quando Festum Nativitatis in hunc diem incidit. 38. &c.

Obligatio jejunii est per se sub peccato mortali. 41.

Causæ excusantes ab hac obligatione. 42. &c.

Quis dispensare in jejunio possit. 48.

Illegitimi.

An succedant in Feudo. XX. 110. &c.

V. *Pensio.*

Quomodo succedant Parentibus. V. *Liberi.*

In quo loco sepeliendi sint. XXVIII. 31.

An sint capaces Juris Patronatus. XXXVIII. 73.

Immunitas.

Definitio Immunitatis Ecclesiasticæ. XXIX. 1.

Discrimen à Privilegio speciali. 2.

Divisio in Personalem, Realem, & Localem. 3.

In quo consistat immunitas Personalis. 9.

An Clerici immunes sint à Tributo Capitationis. 10.

A quibus aliis muneribus immunes sint. 11.

An Hospitium teneantur præbere militibus, vel ire ad Bellum. 12.

An, & quando cogi possint ad murorum custodiam. 13.

A quibus aliis oneribus eximantur res, & personæ Ecclesiasticæ. 14.

An etiam ab iis, quæ rei connexa sunt. 15.

Quotuplicis generis sint res, & bona Ecclesiarum. 16.

Quænam ex his exempta sint ab oneribus, gabellis, & tributis Sæcularibus. 17. &c.

An ab istis exempta sint etiam Bona Clericorum Patronalia. 24. &c.

An Clerici ex Bonis suis concurrere debeant pro reparatione pontium, murorum, viarum, & in aliis publicis necessitatibus. 31. &c.

An tempore famis, & caritatis annonæ Clerici à potestate Sæculari compelli possint ad frumentum &c. justo pretio vendendum. 37. &c.

Vel ad occurrendum contagioni, quando Pestis grassatur. 40.

An sit contra libertatem Ecclesiasticam impositio Gabellæ in venditione carnis, frumenti, vini &c. 42.

Quænam conditiones requirantur, ut Clerici, & aliæ personæ Ecclesiasticæ teneantur, & licite possint contribuire ad sublevandam necessitatem publicam. 43.

Quanta sit conditionum istarum necessitas. 44.

Quando censeantur Laicorum facultates non sufficere. 45.

An inconsulto Pontifice, sufficiat consensus Episcopi, & Cleri. 46.

Quid nomine Cleri intelligatur. 47.

Quando seclusa necessitate publica, Collectæ imponi Ecclesiis, & Ecclesiasticis possint. 48. 49.

An Principes Sæculares efficere prædia omnia, in territorio suo sita, tributaria possint, ita, ut cum illa pervenerint ad Ecclesiasticos, sint obnoxia Collectis postea imponendis. 50.

Quinam Immunitate Reali gaudeant. 51.

An etiam Coloni Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum. 52. &c.

Quo Jure Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum immunitas sit introducta. 56. &c.

Quæ poena statuta sit violentibus Libertatem Ecclesiasticam. 60. &c.

Quotuplex privilegium Ecclesiis ratione immunitatis Localis competat. 66.

An omne opus profanum, in Templo factum, speciem sacrilegii habeat. 67. &c.

Quinam actus ex aliis licitis prohibeantur in Ecclesia. 77. &c.

Prohibetur in Ecclesia Placitum. V. *Placitum.*

Mercatus. 81.

Concilia Universitatum, & Parliamenta. 82.

Ludi Theatrales, & asservatio suppellectilium. 83.

Convivia, & alii actus profani. 84.

Non potest Ecclesia converti ad usum belli, & ædificari in modum Castris. 86.

Ipse, & Monasteria immunes sunt ab onere hospitandi. 87.

Quid sit Jus Asyli, sive Asyilia. V. *Asyilia.*

Impedimentum.

Quale impedimentum esse debeat, ut ob illud obligatio Voti cesset. XXIV. 62. 63.

Imperator.

An dare in Feudum possit bona spectantia ad Imperium. XX. 55.

Institui non potest hæres in causa litis. XXVI. 94.

Impositio oneris Beneficii.

V. *Pensio.*

Impubes.

Non potest esse testis in Testamento solemnibus. XXVI. 28.

Neque testari. 72.

Quatenus Vota impuberum valeant. XXXIV. 12.

Quis illa irritare possit. 76. 77.

Incendiarii.

Privantur Sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.

Non tamen Asylo. XLIX. 263.

Indulgentia.

An Capitulum, Sede vacante, possit concedere Indulgentias. IX. 44.

Infantes.

Infantes fidelium, si decesserunt ante Baptismum, non possunt sepeliri in loco Sacro. XXVIII. 49.

Quid faciendum, si mater moriatur prægnans. 71.

An Ecclesia polluat Sepultura infantis mortui in utero matris fidelis. XL. 73.

Aut extra uterum, sed ante Baptismum. 74.

Infideles.

Non possunt sepeliri in loco Sacro. XXVIII. 49.

Quid faciendum, si in loco Sacro sepultus sit Infidelis. 50. 52.

An Infideles teneantur solvere Decimas. XXX. 19.

Quinam intelligantur Infidelium nomine. XXXIII. 1.

Quid statutum sit Jure de Matrimonii converforum ad Fidem. 2.

Extensiones doctrinæ. 2.

Cui conjugum relinquenda sit communis proles, si unus illorum convertatur ad Fidem, alter in Infidelitate maneat. 4. 5. 6.

An Infideles sint capaces Juris Patronatus. XXXVIII. 66. &c.

An baptizari possint Infidelium Liberi, invitis Parentibus. XLII. 36. &c.

A quo baptizandi sint Infideles ad Fidem conversi. 45. 46. 47.

An privilegio Asyliæ gaudeant infideles. V. *Asyilia.*

Insinuatio.

Quid sit insinuatio, & ad quam donationem requiratur. XIV. 43. 44.

Apud quem Judicem fieri debeat. 45.

An valeat Donatio ultra summam Lege præscriptam absque insinuatione facta. 46. 47.

Quænam Donationes ab obligatione faciendæ insinuationis exceptæ sint. 48. 49. 50.

An Donator possit renuntiare Legi exigenti insinuationem instituto. 51. &c.

Definitio institutionis, & varia illius acceptio. VII. 1.

An debeat legirimè præsentato. 2.

Quid, si plures sint præsenrati. 3.

An valida sit, neglecto præsentato. 4.

Et facta ad præsentationem Patroni existimati. 5.

Necessaria est, ut præsentatus occupare Beneficium possit. 6.

Jure communi post Papam spectat ad Episcopum. 7.

Sede vacante, ad Capitulum. 8.

Vicarius Generalis instituere potest absque speciali mandato. 9.

Jure speciali potestas instituendi competere potest etiam Prælati inferioribus. 10.

Abbatissis ex privilegio Apostolico. 11.

Laicis ex eodem, non tamen ex consuetudine, vel Præscriptione. 12.

Qui jus instituendi habet, non potest instituere seipsum. 13.

Ad quem Episcopum pertineat Institutio Clerici in Ecclesia, quæ in duarum Diocesium confinibus sita est. 14.

Quinam institui possint. 15. &c.

Quo numero. 18. &c.

Quo tempore Institutio fieri debeat. 24. &c.

Quo die, & loco. 28. &c.

Quomodo. 32. &c.

Institutio Authorizabilis.

Jure communi pertinet ad Episcopum. VII. 40.
Acquiri potest etiam ab aliis privilegio Apostolico. 41.
Et consuetudine, saltem immemoriali, spectato Jure antiquo. 42.
Non tamen novo Trid. 43.
Nisi casu, quo consuetudine, vel potius præscriptione acquisita est plena exemptio. 44.
Non valet conditio adjecta in Fundatione, ut Institutio authorizabilis pertineat ad alium, quam Episcopum. 45.
Institutioni regulariter præmittendum est Examen instituendi. 46.
Excipiuntur tres casus. 47.

Institutio Hæredis.

V. Hæres.

Interdicti.

Notorii, & denunciati Interdicti privantur sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.

Investitura in Beneficio.

Mittere in possessionem Beneficiorum institutos non potest Laicus. VII. 48.
Sed hoc de Jure quidem ad Archidiaconum, de consuetudine ad Episcopum pertinet. 49.
Si alius est in possessione Beneficii, regulariter is prius citari debet. 50.
Et summarie cognosci de collatione facta ei, qui in possessionem est inducendus. 51.
Modus inducendi in possessionem pro varietate locorum varius est. 52. 53.
Apprehendi possessio Beneficii etiam per Procuratorem potest. 54. 55.
Apprehensa possessione Dignitatis, vel alterius Beneficii, etiam comparatur possessio rerum, ac Jurium ad hoc spectantium. 56. &c.
Missio in possessionem aliquando dat præscribendi conditionem. 59. &c.
Non potest capi possessio Beneficii autoritate propria. 62. &c.
Pœna sic capientis possessionem. 65.

Investitura in Feudo.

Feudum acquiritur per Investituram. XX. 90.
Hujus definitio, & divisio. 91.
Solemnitas requisita. 92. &c.
Modus. 95.
An, & quæ pacta possint eidem adjici. 96.
Quid conferat, si dicatur facta ob merita. 97.
A quo petenda Investitura sit, si Vassallus ignoret Dominum Feudi. 98.
Quando petenda illius renovatio. 146. &c.
Intra quod tempus. 149.
Quid præstari in renovatione ejusdem à Vassallo debeat. 150.

Irritatio Voti.

Obligatio Voti cessat Irritatione. XXXIV. 74.
Quis irritare Vota impuberis possit. 76. 77.
An, & quomodo Vota filii sui puberis possit irritare Patrem. 78. &c.
An, & quomodo Vota Servi Dominus. 82. &c.
Religiosorum sibi subjectorum Prælatus Regularis. 85.
Monialium Abbatissa, vel Priorissa. 86.
Quid dicendum de Voto transeundi ad Religionem strictiorem. 87.
An, & quæ Vota uxoris suæ possit irritare maritus. 88. &c.

Judex.

An, & quid Judex à partibus possit accipere. I. 23. 24.
Quibus casibus. 25.
An consuetudine induci possit, ut aliquid accipere liceat. 26. 27.
An ex causa redimendi vexam tale aliquid dare. 28. 29.
De restitutione ita acceptorum. 30.
Quando dubium est de Clericatu, id discutere debet solus Judex Ecclesiasticus. 50.
Judex Concubinae Clerici de Jure communi est Ecclesiasticus. II. 6.
Judex Sæcularis non potest apprehendere, & incarcerare Clericos Conjugatos super causa civili, si conditiones à Trid. præscriptas servant. III. 44.
Delictum à Clerico commissum ante depositionem habitus, pertinet ad Forum Ecclesiasticum. 48.
Quis sit Judex competens, quando lis est de limitibus Diocesium, & Parochiarum. V. *Limites*.
Ad quem Judicem spectet causa Decimarum. XXX. 73. &c.
Quis sit Judex competens in causis Juris Patronatus. XXXVII. 244. &c.
Et in controversiis motis super subsidio Charitativo. XXXIX. 76. 77.
Coram quo Judice congruæ portionis assignatio, vel redintegratio petenda sit. 138. 139.
Quomodo procedendum sit in congruæ portionis causis. 140.

Quis Judex crimen, in Ecclesia commissum, punire possit. XLIX. 219.

Ad quem Judicem pertineat cognitio, num reus Asylo gaudeat. 311. &c.

Judicium Sanguinis.

Prohibetur Clericis. L. 35.
Quid circa hoc Personæ Ecclesiasticæ possint. 37. &c.
Quomodo delegare Ecclesiasticus causam sanguinis possit Laico. 40.
Ad quem appellandum à sententia hujusmodi Delegati. 41.
In quibus Clericis prohibitio hæc locum obtineat. 42.

Jus accrescendi.

An istud ad Emprorem hæreditatis transeat. XVII. 77. &c.

*Jus Asyli.*V. *Asylum*.*Jus eligendi.*

An Novitius retineat Jus eligendi Episcopum, vel alium Prælatum, quod antea ipsi competiit. XXXI. 94.
Utrum ad hujus Electionem necessarium vocandus sit. 95.

Jus Patronatus.

An à Professo ad Monasterium per Successionem ab intestato transeat. XXVII. 74.
Quid sit Jus Patronatus. XXXVIII. 1.
An sit Jus Spirituale. 2. &c.
Hujus divisio in Ecclesiasticum, Laicale, & Mixtum. 6. 7. &c.
In Hæreditarium, & Familiare. 12. &c.
In Personale, & Reale. 15.
In passivum, & activum. 16.
Quæ sit differentia inter Jus Patronatus Ecclesiasticum, & Laicale. 17.
Cujus Patronatus Ecclesiastici, an Sæcularis, sit Beneficium, quod fundatum est à Clerico ex redditibus Ecclesiæ intuitu acquisitis. 18. &c.
An casu, quo Jus Patronatus Ecclesiastici transfertur in Laicos, perseveret esse Ecclesiasticum. 22. 23.
An Ecclesiastici, vel Laicali Juris Patronatus sit Beneficium, ad quod Laicus nominat, Clericus præsentat. 24. 25.
Quale sit, quod competit Laico cum consilio, vel consensu Clerici, aut vicissim. 26. 27.
Item quod competit Clerico, & Laico simul. 28. 29.
Quando Jus Patronatus in Ecclesia dari cœperit. 30.
Ex quibus causis hodie oriatur. 32. 33.
Requisita, ut ex his capitibus acquiratur. 34. &c.
An, ut acquiratur, necessaria sit ejus reservatio in fundatione &c. 41. &c.
An quarumcunque Ecclesiarum fundatione, constructione, dotatione acquiratur. 44.
An amittatur conversione Ecclesiæ non Collegiatae in Collegiatam. 45.
An concurrere debeant simul fundatio, constructio, dotatione, ut Jus Patronatus competat. 50. 51.
An necessarium sit, ut omnia præstentur ab eodem. 52.
An Jus Patronatus respectu ejusdem Ecclesiæ possit competere pluribus. 53. &c.
An acquiri possit etiam post consecratam Ecclesiam. 58. &c.
Cui Jus istud competat, quando Ecclesia omnino diruta restauratur. 61. 62.
An si quis in fundo alieno, infcio, aut invito domino, extruat Ecclesiam, Jus Patronatus acquiratur ædificantem, an verò Domino fundi. 63. 64.
Quinam Juris Patronatus capaces sint. 65.
An Judæi, & Infideles. 66.
An Hæretici. 67. 68.
Excommunicati. 69. &c.
An ejus capaces sint Laici. 72. 73.
Pupilli, & Minores. 74. &c.
Fœminæ. 77. &c.
An casu, quo fœminæ Jus Patronatus competit, illud penes eandem maneat, si nubat, an verò ad virum ipsius transeat. 80. &c.
An fieri præsentatio possit etiam à mero possessore istius Juris. XXXVIII. 85. &c.
An à Conductore Villæ, vel Castri, cui Jus istud annexum est. 89. 90.
An transeat ad Creditorem, cui oppignorum est Castrum, annexum sibi Jus Patronatus habens. 91. 92.
Qualis Honor debeat Patrono. 94. &c.
Quale onus eidem incumbat. 99. &c.
Quæ utilitas in ipsum redundet. 105.
Quid requiratur, ut Patronus ab Ecclesia petere alimenta Jure possit. 106. &c.
An Patronatus ratione Juris Patronatus capere Pensionem aliquam ab Ecclesia possit. 110. &c.
Quid sit Præsentatio, & quis ejus effectus. V. *Præsentatio*.
An, & quomodo Jus Patronatus transferatur per Successionem Hæreditariam. V. *Successio*.

Per

Per Donationem, & Legatum. V. *Donatio*.

Per Venditionem. V. *Venditio*.

Permutationem. V. *Permutatio*.

Imfeudationem, & Emphyteuticationem, V. *Fundum*. *Emphyteusis*.

Locationem. V. *Locatio*.

Privilegium Apostolicum. V. *Privilegium*.

Consuetudinem, vel Præscriptionem. V. *Consuetudo*. *Præscriptio*.

An, & quomodo Jus Patronatus probari debeat. 233.

Quis sit Judex competens in causis Juris Patronatus. 244. 245. 246.

An, & quando Summus Pontifex derogare censeatur Juri Patronatus. 247. &c.

An, & cui Patronatui derogare possit Sedis Apostolicæ Legatus. 254. &c.

Qualem potestatem circa Beneficia Patronata habeat Episcopus. 257. &c.

Quor modis amittatur Jus Patronatus sine delicto. 260. 261.

Quibus criminibus amissio illius sit ipso Jure annexa. 262.

Cui acquiratur Jus Patronatus in Ecclesia Parochiali nova. XLVIII. 27. &c.

Jus Sepultura.

V. *Sepultura*.

L

Læsa Majestas.

Vide *Majestas*.

Læso.

An in rerum venditione contrahentes se mutuo circumvenire possint. XVII. 184. &c.

Quo remedio succurratur Venditori læso. 187.

An remedium hoc etiam Emptori proficiat. 191.

Quando ultra dimidium læsus censeatur Emptor, vel Venditor. 194. &c.

Causa, quibus non competit hoc remedium. 197. &c.

Quomodo læso ultra dimidium satisfaciendum sit. 201. 202.

Cui cedant fructus ante rescissionem percepti. 203. &c.

An remedio huic locus sit etiam in aliis Contractibus. 206. &c.

Laici.

Non possunt conferre Beneficia. V. 56. &c.

Nec instituere in Beneficiis Clericos. VII. 12.

Vel institutos mittere in possessionem. 48.

Latroes.

Privantur Sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.

Quisnam dicatur Latio Publicus. XLIX. 187.

Quid requiratur, ut ob Latrocinium quis excludatur Aisylo. 188.

Corollaria. 189. 190. &c.

Laudemium.

Quibus casibus Laudemium non debeatur. XVIII. 140.

Legatarius.

Potest esse testis, in Testamento, ex quo Legatum capit. XXVI. 29.

Legatum.

Testamentum imperfectum quoad Legata pia validum est, etiam si ipsum Testamentum quoad institutionem non valeat. XXVI. 44.

Nec opus est, ut hæres institutus adierit hæreditatem. 45.

Legati Definitio. 146.

Differentia à Fideicommisso, Institutione directa &c. 147.

Quis facere Legata possit, & cui. 148. 149.

Quæ res legari possint. 150.

An etiam aliena. 151. &c.

Quomodo Legatum relinquere. 153. &c.

Cui debeatur, si relictum sit personæ, vel loco incerto. 155. &c.

Quando peti Legata possint, & solvi debeant. 158. &c.

Quis valor attendendus in solutione Legati. XXXIX. 41. 42.

Gravatus Legatis ex his deducere potest Falcidiam. V. *Falcidia*.

Legatus.

An, & cui Juri Patronatus derogare possit Sedis Apostolicæ Legatus. XXXVIII. 254. &c.

Legatus Papa.

An Legatus Papæ Clericum in servitio suo occupare possit, ut tamen iste etiam absens gaudeat fructibus Beneficii sui. V. *Residentia*.

Potestas Legati à Latere in dispensando circa pluralitatem Beneficiorum. V. 147.

In Beneficiis uniendis. 177. 178.

Legitima, hæreditaria.

An Hæredes necessarii in tota substantia necessario institui debeant. XXVI. 104.

Quota pars Hæreditatis sit Legitima Hæredibus necessariis competens. 105. &c.

Quo Jure liberis, Parentibus, & Fratribus debeat. 110. &c.

Utrum ex bonis Professi debeat Legitima ejus Filiis. XXVII. 79.

An statim post editam Professionem. 80. 81.

Leprosi.

Leprosi permittitur, ut construere novam pro se Ecclesiam, & proprium Presbyterum ponere ibi possint. XLVIII. 13.

Lex.

An facultas testandi abrogari possit per Legem. XXVI. 8. Legum, & Medicinæ Studium Clericis, & Religiosis prohibetur. V. *Studium*.

Lex Anastasiana.

Quid per Legem hanc constitutum sit circa venditionem nominum. XVII. 85.

Requisita, ut locum habeat. 86.

Causa excepti. 87.

Libellus Famosus.

Damnati ob Libellum, aut Carmen famosum non possunt testari. XXVI. 74.

Liberi.

Quid requiratur, ut valeat Testamentum inter Liberos. V. *Testamentum*.

Liberi Perduellium non possunt institui Hæredes. XXVI. 93.

Liberi primum inter Hæredes ab intestato locum obtinent. XXVII. 11.

Quinam Liberi jus prælationis ante alios in successione ab intestato habeant. 12. &c.

Quomodo parentibus succedant Liberi. 20. 21.

Quid si ex diversis nuptiis sint procreati. 22. 23.

An Jure repræsentationis gaudeant etiam Pronepotes, & Abnepotes &c. 24.

An siquis repudiavit Hæreditatem, ejus filius Jure repræsentationis adhuc possit succedere. 25.

An cum Ascendentibus ad Hæreditatem ab intestato admittantur etiam liberi fratris, aut sororis præmortuæ. 31. 32.

Quomodo Patruo succedant fratrum præmortuorum Liberi. V. *Consanguinei*. *Collaterales*.

Quibus casibus ob paupertatem Parentum Liberi teneantur disferre Religionis ingressum. XXXI. 41.

An ad ingrediendam Religionem extra casum Paupertatis licentia Parentum egeant. 42.

Libertas Ecclesiastica.

V. *Immunitas*.

Limites.

Quid intelligatur nomine Limitum. XXIX. 19.

Cujus autoritate constitui Dioecesis, & Parochiis possint. 20. 21.

An sint Præscriptioni obnoxii. 22. &c.

Cui competat cognitio quæstionis motæ circa fines Dioecesis, & Parochiarum. 25. &c.

Utrum potestas cognoscendi de causis istorum finium acquiri possit Præscriptione à potestate Laica. 29. &c.

Locatio.

An Locatione transferri Jus Patronatus possit. XXXVIII. 164.

Locatio, Conductio.

Definitio Locationis. XVII. 1.

Hujus explicatio. 2.

Differentia ab aliis Contractibus. 3. 4.

Varia illius divisio. 5. &c.

Quinam inire Contractus Locationis Conductionis possint. 10. &c.

Quis præferri debeat, si eadem res sit duobus locata. 12.

An Conductor rem conductam possit sublocare alteri. 13. 14.

Quænam res locari possint. 15. 16.

Quænam Opera. 17.

An quis in perpetuum operam suam locare alteri possit. 18.

Quænam res locari nequeant. 19.

Qualis debeat esse merces Locationis. 23. &c.

Ad quod tempus res Ecclesiæ sine solemnitatibus locari possint. 28. &c.

Ad quod tempus locari possint fructus ex Fundis Ecclesiæ. 34. &c.

An Contractui Locationis, ab Antecessore factæ, teneatur stare etiam Successor. 39. &c.

Quæ obligatio nascatur ex Locatione Conductione. 45. 61.

An Locator rem locatam uni, locare alteri licet possit. 46. 47.

Quando possit Inquilinum ex re locata expellere. 48. &c.

Quan-

Quando totam Pensionem à Conductore exigere. §1. &c.
 Quando minuenda sit pensio. 55.
 Quando augeri illa possit. 60.
 Quam culpam præstare Conductor debeat. 62. &c.
 Ad quem pertineat damnum, si nesciatur, an culpa conductoris datum sit. 65. &c.
 Quid statuendum de eo, qui operas locatas non exhibet. 68. &c.
 Qualiter finiatur Locatio. 72. 73.
 An conductor ante finitum tempus possit recedere. 74. 75.
 An, & quales expensas possit deducere. 76. &c.
 Affinitas Locationis. 79. &c.
 Qualis præsumatur Locatio rei Ecclesiasticæ in dubio. 82. 83.
 Utrum si res locata fuerit alteri sublocata, secundus Conductor mercedem solvere possit Locatori primo. 84.

Locatio.

An Locatione transferri Jus Patronatus possit. XXXVIII. 164.

*M**Majestas.*

Rei criminis læsæ Majestatis non possunt Testamentum condere. XXVI. 74.
 Etiam ad pias causas. 87.
 Liberi Reorum læsæ Majestatis non possunt institui Hæredes. 93.
 Requisita, ut aliquis excludatur ab Asyllo ratione criminis læsæ Majestatis. XLIX. 255. &c.

Majoratus.

An à Professo ad Monasterium per successionem ab intestato transeat. XXVII. 73.

Majorum Sepultura.

V. *Sepultura Majorum.*

Manuale Beneficium.

Quid sit. V. 34.
 An revocari sine causa possit. 37.

Maritus.

An, & quæ Vota uxoris suæ irritare is possit. XXXIV. 88. &c.

Martyr.

Ad Canonizandum Martyrem debet constare de Martyrio. XLV. 24. 15.
 Tam ex parte Tyranni. 16.
 Quam ex parte passi. 17.
 An in Canonizatione Martyris requirantur Miracula. 18. 19. 20.

Materia.

Mutatione Materiæ quando cesset obligatio Voti. XXXIV. 60. 61.
 Materia Eucharistiæ. V. *Eucharistia.*
 Materia Baptismi. V. *Baptismus.*

Matrimonium Clericorum.

Clericus in minoribus constitutus potest Matrimonium contrahere. III. 1.
 Sed eo contracto, ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda sit incapax. 2.
 Ita, ut eidem etiam non profuit Regula de triennali possessione. 3.
 Antè obrenta amittit ipso Jure. 4. 5. 6.
 Et si Matrimonium sit ratum solummodo. 7.
 Et intelligi hoc debet de quibusvis Juribus ad Beneficia. 8.
 Item de Pensionibus assignatis titulo Clericali. 9. 10.
 Cum Clerico conjugato ad Beneficia obtinenda, vel retinenda dispensare solus Pontifex potest. 15. &c.
 Clericus in Majoribus constitutus nec licite, nec valide contrahit Matrimonium. 18.
 Quod verum est etiam in Græca Ecclesia. 19.
 Post contractum Matrimonium in Latina Ecclesia nemo admittitur, nisi consentiat uxor, & Votum continentia edat. 20.
 In Græca Ecclesia usus Matrimonii antè contracti Clericis fuit licitus. 21.
 Non in Latina. 22. &c.
 Coelibatus Clericis Majoribus injunctus est Jure Ecclesiastico tantum. 25. &c.
 Quæ Votum Continentiæ SS. Ordinibus annexum est. 28. &c.
 Potuit Ecclesia hoc Votum annectere. 32.
 Poenæ Clericorum, qui suscepto S. Ordine, contrahunt Matrimonium. 33. 34.
 Defacto illud solum contrahendo privationem Beneficiorum non incurrunt ipso Jure. 35. &c.
 An, & quomodo Clerici conjugati gaudeant Privilegiis Clericalibus. V. *Privilegium Clericale.*

Matrimonium.

Legitimati per subsequens Matrimonium quomodo succedant. XXVII. 12.
 Quando post Matrimonium ratum transire liceat ad Religionem. V. *Conversio Conjugatorum.*
 Quando post Consummatum. V. *Conversio Conjugatorum.*
 Quid statutum sit Jure de Matrimonii conversorum ad Fidem. V. *Infidelis.*

Medicina.

Legum, & Medicinæ studium prohibetur Clericis, & Religiosis. V. *Studium.*

Meliorationes.

Ad quem spectent Meliorationes factæ à Beneficiario defuncto. XXXIX. 144. 145.

Mensis Papalis.

V. *Alternativa Collatio.*

Mercatus.

In Ecclesia non potest exerceri Mercatus. XLIX. 81.
 Excipitur Venditio Candelarum, & aliarum rerum pietati intervenientium. 82.

Metus.

An Testamentum gravi metu extortum subsistat. XXVI. 11. &c.
 Cui deferatur Hæreditas relicta per Testamentum metu extortum. 17. &c.
 An cogi aliquis possit ad faciendam Professionem. XXXI. 173.
 An sic extorta Professio subsistat. 174.
 Quid censendum de valore Professionis, quando vis, & metus illatus est non Profitenti, sed Professionem admittenti. 176. &c.
 Reus metu injuste incusso coactus deferere Asylum, illud retinet. XL X. 280.

Miles.

Prohibetur fidejubere. XXII. 15.
 Gaudet privilegio competentia. XXIII. 31.
 Privilegia Militum quoad faciendas Substitutiones. XXVI. 123.

Militare Testamentum.

Testamentum militis de Peculio Castrensi, vel quasi Castrensi ejus arrogatione non rumpitur. XXVI. 179.

Minister Sacramenti.

Quomodo in eo sit necessaria Fides, & Probitas. I. 13. &c.
 Aut Status Gratiæ. 15.
 An idem status Gratiæ requiratur etiam ad exercendos alios actus Ordinum, qui non sunt consecratio Sacramenti. 16. 17.
 An Clericus peccati mortalis conscius Sacramenti administrationi teneatur præmittere Confessionem Sacramentalem. 18. 19.
Minister.
 Minister Eucharistiæ. V. *Eucharistia.*
 Minister in Sacrificio Missæ. V. *Missa.*
 Minister Baptismi. V. *Baptismus.*

Minor.

Prohibetur emere à Curatore. XVII. 23.
 Bona sua in Emphyteusim dare. XVIII. 100.
 Aut in Feudum, & quomodo. XX. 52. 53.
 An possit Feudum accipere. 73.
 An fidejubere. XXII. 13.
 Solvere. XXIII. 21.
 Donare. XXIV. 28. 29.

Minores de Observantia.

Non possunt scribi Hæredes. XXVI. 96.
 An cohæres, vel hæres substitutus, aut ab intestato succedens hæreditatem, vel ejus portionem, Fratribus Minoribus relictam, tuta conscientia retinere possit, vel contra æstimationem Fratribus dare teneatur. 99. &c.
 Possunt ipsis relinqui Legata. 149.
 Non possunt esse Executores testamentorum. 194.
 Non habent jus succedendi ab intestato. XXVII. 69.
 Habent Jus Sepulture. XXVIII. 6.
 Quid singulare habeant circa Votum Paupertatis Religio-
 ræ. XXXV. 6.

Miracula.

Ad Canonizationem Sanctorum requiritur Vita Sanctitas, & Miracula. XLV. 8.
 Quando de his censetur sufficienter constare. 11. &c.
 An requirantur etiam ad Canonizandum Martyrem. 18. 19. 20.

Missa.

Extra locum, ab Episcopo, vel alio, habente Jurisdictionem quasi Episcopalem, deputatum regulariter celebrari Divina nequeunt. XL. 7.
 Excipitur primò casus necessitatis. 8.
 Secundò Episcopi, & his superiores. 9.
 Tertiò habentes Privilegium Apostolicum celebrandi in Altari Viatico. 10.

- Quarto qui ad hoc licentiam obtinuerunt ab Episcopo . 11.
 Quam facultatem dare Episcopi etiam post Trident. pos-
 sunt. 12.
 Quid intelligatur nomine Missæ. XLI. 32.
 Quis sit Minister in hoc Sacrificio. 33.
 Quis effectus, ut est Propitiatorium. 34.
 Quis, ut est impetratorium. 35.
 An sit obligatio celebrandi quotidie. 36.
 Quoties teneantur celebrare Parochi, & Curati. 37.
 Quoties alii Beneficiarii. 38.
 Quid dicendum de his, qui nullum habent Beneficium.
 39.
 An eadem die liceat celebrare sæpius. 40.
 Casus, quibus istud permixtum est. 41.
 Alii casus juxta alios Authores. 42.
 An liceat celebrare Missam in die Parasceves. 43.
 An privatam dicere in Sabbato Sancto. 44.
 Aut Feria V. in Coena Domini. 45.
 Qua hora sit celebrandum. 46.
 Quo loco. 47.
 Et modo. 48.
 Utrum Sacerdotes Regulares ab Ordinariis, vel aliis im-
 pedi possint, quin Missas, & Officia Divina in pro-
 priis Ecclesiis celebrent. 49.
 Quid statutum sit, quando exteri & peregrini celebrare
 petunt in Ecclesiis Regularium. 50.
 Fructus Missæ quomodo applicari debeat. V. *Applicatio
 fructus.*
 Missarum reductio. V. *Reductio Missarum.*
 Missio in Possessionem.
 V. *Investitura in Beneficio.*
 Monasterium.
 An cum de novo Monasterio erigendo agitur, Episcopus
 ad hoc opus habeat consensum Capituli, vel solo ejus-
 dem consilio. X. 12.
 An ex re apud Religiosum deposita obligetur. XVI. 13.
 &c.
 An, & quo casu Ecclesiæ Regulares converti in Sæcula-
 res possint. XXXV. 25. &c.
 Quis valeat licentiam concedere ædificandi nova Mona-
 steria. 28. &c.
 Quid præter licentiam Pontificis, & Ordinarii in eum fi-
 nem requiratur. 31. 32.
 Recensentur hæc requisita ex Const. Clem. VIII. Greg.
 XV. & Urban. VIII. 33. &c.
 Ubi nam observandæ sint istæ Constitutiones. 37.
 An etiam comprehendant Monasteria Monialium. 38. 39.
 Observanda in horum erectione. 40.
 An dictæ Constitutiones servandæ sint etiam in translatio-
 ne Conventus. 41.
 Hujus ampliacione. 42.
 Et destructi readificatione. 43.
 Quando exquirendus sit consensus cæterorum Regularium.
 44. 45.
 Per quem sint peragenda Divina in Ecclesiis Monasterio
 unitis. XXXVII. 4. 5.
 An solvere Monasteria Cathedriticum debeant. XXXIX.
 64.
 Moneta.
 In qua Moneta solutio fieri debeat. XXXIX. 16. &c.
 Cujus autoritate valor Monetæ mutari possit. 36.
 Causæ mutandi, & alia advertenda. 37.
 An debitum contractum in nummis aureis, vel argenteis
 majoris formæ, invito creditore, solvi possit in mone-
 ta ærofa, vel minuta. 45. &c.
 An fabricatores falsæ monetæ excludantur Asylo. XLIX.
 263.
 Moniales.
 An in Ecclesiis istarum eligi Sepultura possit. XLIX. 17.
 &c.
 Quid observandum in harum Visitatione. XL. 93.
 Quid in earum receptione. 94. 95.
 Quid in Benedictione, seu Consecratione. 96.
 Quotuplex sit Benedictio, seu Consecratio illarum. 97.
 Quid Jure communi statutum sit circa Clausuram Monia-
 lium, & egressum illarum ex Monasteriis. 98.
 V. *Clausura.*
 Monstra.
 Utrum Monstra baptizari possint. XLII. 32. 33.
 Mulier. V. *Fœmina. Necessitas.*
 Quando excuset à Residentia. V. *Residentia.*
 Et justa causa alienandi res Ecclesiæ, aliquando sine so-
 lemnitate, si urgentissima sit, quæ moram non patitur.
 XIII. 42.
 Alias juncta solemnitate à Jure præscripta. 55.
 Munera.
 Munera, & onera sunt triplicis generis. XLIX. 4.
 Merè Personalia. 5.
 Merè Realia. 6.
 Et Mixta. 7.
 Quomodo Clerici, & Persona Ecclesiastica sint immu-
 nes à Muneribus, & oneribus Sæcularibus. V. *Immu-
 nitas.*
 Mutilans.
 V. *Occidens in Ecclesia.*
 Murus.
 Non potest esse testis in Testamento. XXVI. 29.
 N.
 Negotia.
 Negotia, officia, & exercitia prohibita Clericis. I.
 45. 46.
 An talibus intendens amittat Privilegium fori ipso Jure.
 47.
 Negotiatio.
 Definitio Negotiationis. L. 7.
 Ejus Divisio. 8. 9.
 Qualis Negotiatio Clericis sit prohibita. 10. &c.
 An possint Clerici vendere res empras, arte, vel indu-
 stria sua mutatas. 18. 19.
 An Religiosi possint vendere Pharmaca, quæ ipsi sua in-
 dustria, & arte conficiunt. 20. 21. 22.
 Utrum Clerici, & Religiosi negotiationem sibi prohibi-
 tam exercere possint per alios. 23.
 An sic exercendo Negotiationem peccent. 24. &c.
 An omnibus Clericis sit prohibita Negotiatio. 27.
 An etiam Clericis minorum Ordinum, non Beneficiatis.
 28.
 Quibus Religiosis illa prohibita sit. 29.
 An etiam Novitiis. 30.
 Poenæ Clericorum Negotiatorum. 31. &c.
 An his poenis afficiantur etiam Religiosi Negotiatores.
 34.
 Negotium.
 Negotii triplex acceptio. L. 1. 2. 3.
 Duplex acceptio Negotii Sæcularis. 4.
 Negotia Sæcularia Religiosis, & Clericis interdicta sunt.
 5. 6.
 Quænam illa sint. 7. &c.
 Nepotes.
 Quomodo succedant. V. *Successio ab intestato.*
 Nobilitas.
 Utrum Professione Religionis amittatur. XXX. 220. 221.
 Novalia.
 Diversa hujus nominis acceptio. XXX. 31.
 Cui debeantur Decimæ Novalium. 32. 33.
 An qui præscripsit Decimas prædiales intra fines alienæ
 Parochiæ, hoc ipso possit etiam percipere Decimas
 Novalium. 48. 49.
 Quid dicendum, si Jus Decimandi acquisitum est privile-
 gio. 50. 51.
 Novitatus. Novitius.
 An, & quos fructus lucretur Beneficiarius ingressus No-
 vitium. IV. 71. 72.
 An Beneficium conferri possit Novitio Religionis. V. 70.
 71.
 Novitii testari possunt. XXI. 81.
 Ad quem pertineant Bona relicta à Novitio Ordinis Re-
 ligiosi, ante Professionem mortuo. XXVII. 63. 64. 65.
 &c.
 In quo loco sepeliendi sint Novitii. XXVIII. 15.
 Qua ætate hodierno Jure inchoari Novitatus possit.
 XXXI. 44.
 Exceptiones. 45.
 Si ne annus Probationis simpliciter necessarius in omni
 Religione. 46.
 An tempus Novitatus possit aliquando esse brevius an-
 no. 47. &c.
 An contra longius. 51.
 Quid circa Probationis tempus dicendum in Societate
 JESU. 52.
 An biennium in ea requisitum Superiores Societatis pos-
 sint contrahere. 53.
 An id possit Generalis Præpositus. 54. 55.
 Quando incipiat annus Probationis. 56.
 An peragenda necessariè sit in Religionis Habitu. 57. &c.
 In quo loco peragi Novitatus debeat. 60.
 An peragi cum licentia Superioris possit extra Monaste-
 rium. 61. &c.
 Utrum Probationis, & ætatis à Jure requisitæ tempus
 debeat esse completam de momento ad momentum.
 64. &c.
 Utrum annus Probationis debeat esse continuus. 68.
 Quænam interruptio sufficiat, ut discontinuetur. 69.
 An is, qui post expletum annum Probationis ante editam
 Professionem Religionem deseruit, si iterum recipiatur,
 Novitatum denuo inchoare debeat. 70. &c.
 An repeti Novitatus debeat casu, quo Professio ex ali-
 quo defectu invalidè emissa est. 73.

An sufficiat suppleri tempus, quod deerat, casu, quo durante probatione aliquis à Religione discessit, & denuo recipitur. 74.
 An repeti Novitiatus debeat, quando Religiosus ab uno Monasterio, vel Ordine transit ad alium. 75. 76.
 An Novitius intra annum Probationis liberè possit reverti ad Sæculum, etiam sine justa causa. 77. &c.
 Quis solvere expensas factas in Novitii sustentationem eo casu debeat. 80. 81.
 Quæ Privilegia Novitiis competant. 82. &c.
 Quæ sit eorum obligatio circa observantiam Regulæ. 85. &c.
 Quam Jurisdictionem in eos Prælatus Regularis habeat. 88. 89.
 Quando Beneficia à se obrenta teneantur dimittere. 90. &c.
 An Novitius retineat Jus eligendi Episcopum, vel alium Prælatum. 94.
 Utrum ad hujus Electionem necessariò vocandus sit. 95.
 An, & quando Novitius renunciare bonis, & juribus suis possit. V. *Renunciatio*.
 An Prælatus Regularis dispensare in votis cum Novitiis suis possit. XXXIV. 104. &c.
 Utrum etiam Novitiæ ad Claustrum obligentur. XXXV. 100.
 An etiam Novitiis prohibita sit Negotiatio. L. 30.

Nuncupativum Testamentum.

V. Testamentum.

Nuptia.

Non potest testari, qui incestas Nuptias scienter contraxit. XXVI. 73.

O.

Obedientia.

Quando excuset à Residentia. Vide *Residentia Clericalis*.

Obedientia Religiosa.

V. Votum Obedientia.

Oblati.

Quid circa hos notandum. XXXI. 151. &c.

Oblationes.

Oblationum triplex acceptio. XXX. 80.
 An detur in Jure præceptum faciendi Oblationes. 83. &c.
 Exhibendæ de Jure communi sunt Parocho. 86.
 Exceptiones. 87.
 Casus, quibus Oblationes acquiruntur Episcopis. 88.
 Aliis Clericis, & Ecclesiis. 89.
 Religiosis. 90.
 Laici Oblationum capaces non sunt. 91.
 Personæ, à quibus factæ Oblationes ab Ecclesia non admittuntur. 92. 93.
 Administratio earum de Jure communi spectat ad Parochum. 94.
 Per se loquendo converti debent in usus ab offerentibus intentos. 95.
 In alios justa causa exigente, à Pontifice. 96.
 Et Episcopo. 97.
 Non tamen à Magistratu Sæculari. 98.
 Secluso Jure speciali. 99.

Obsides.

Non possunt testari. XXVI. 76.

Occidens in Ecclesia.

Quousque extendi debeat Lex privans immunitate delinquentem in Ecclesia. XLIX. 198. &c.
 An illo privetur, qui vulnerat in Ecclesia. 201. 202.
 Vel qui occidit quidem, sed ex necessitate defensionis. 203.
 Aut ex subita ira. 204.
 Vel spe immunitatis consequendæ. 205.
 An defendatur Asylo, qui existens extra Ecclesiam occidit existentem in Ecclesia. 206.
 Aut vicissim, qui existens intra Ecclesiam occidit existentem extra illam. 207. 208.
 An illo privetur, qui eadem, vel mutilationem committit prope Ecclesiam. 209. &c.
 Qui mandat aliquem occidi in Ecclesia. 212. &c.
 Qui vi, aut dolo ex illa aliquem extrahit, & extractum occidit. 215.
 Qui in illa vulnerat, si mors extra illam contingat. 216.
 An qui mutilat, vel occidit in Ecclesia, Immunitate privetur etiam quoad alia delicta antè, vel post commissum. 217.
 An qui in una Ecclesia deliquit, & postea fugit ad aliam, in ea tutus sit. 218.
 Quis Judex crimen in Ecclesia commissum punire possit. 219.

Officia Divina.

Obligatio Clericorum ad Officia Divina. I. 44.

Quomodo Clerici concubinari in Officiis Divinis vitari debeant. II. 17. 18.

Officium Divinum.

V. Hora Canonica.

Gleum Infirmorum.

Quomodo asservari debeat. XLIV. 14. 15.

An Asylum habeat reus fugiens ad Sacerdotem, qui Olevum Sacrum ad infirmum portat. XLIX. 146.

Onera.

Quotuplicis generis sint Onera. XLIX. 4. &c.
 Onera Missarum. V. *Reductio*.

Oratorium.

An ab Oratoriis privatis solvi Procuraciones debeant. XXXIX. 106.
 An in Oratoriis privatis possint suspendi Campanæ. XL. 16.
 Quænam Oratoria Jus Asyliæ habeant. V. *Asylia*.

Ordo.

Obligatio suscipiendi Ordinem incumbens Beneficiario. V. *Vita honestas interna*.
 Votum Continentiæ Ordini Sacro annexum. V. *Matrimonium Clericorum*.

Ordo Religiosus.

Quid Jure communi decretum sit circa institutionem novorum Ordinum. XXXVI. 46. 47.
 An valeant Vota in Ordine, per Pont. non approbato, emissæ. 49.
 V. *Religio*.

P

Pactum Additionis in diem.

An venditioni adjici Pactum hoc possit. XVII. 45.
 Requisita, ut effectum habeat. 46.
 Effectus, quos habet, si purè addatur. 47.
 Effectus, quos habet, si addatur conditionatè. 48.
 Oblata conditione meliori ab alio Emptore, solvitur prima Emptio. 49.
 Et cessant effectus illius. 50.
 Quinam fructus tum restitui debeant. 51.

Pactum Antichreseos.

Non reprobat à Jure Civili. XXI. 38.
 Reprobat de Jure Canonico. 39.
 Casus, quibus fructus rei oppignoratæ non debent computari in sortem. 40. 41.

Pactum Legis Commissoriæ.

An adjici venditioni possit. XVII. 52. 53.
 Effectus istius Pacti. 54.
 Fructus restituendi. 55.
 Requisita. 56.
 An licitum sit Pactum Legis commissoriæ adjectum Pignori. XXI. 42. &c.
 Quo Jure Pactum istud sit irritum. 45.
 An valeat Pactum, ut si constituto tempore debitum non solvatur, Pignus sit venditum justo pretio. 46. 47.
 Quid si addatur præcisè ut sit venditum. 48. 49.
 An licitum sit Pactum Legis Commissoriæ, si non ab initio, sed ex intervallo primùm addatur. 50.
 An idem Pactum firmetur adjectione Juramenti. 51.
 An illud valeat, si debitor renuntiavit Beneficio Legis id prohibenti? 52.

Pactum de Retrovendendo.

An venditio celebrari cum Pacto de retrovendendo possit. XVII. 57. &c.

Papa.

Potest commutare relicta ad causam piam. XXVI. 212.
 Solus approbat Religiosos Ordines. XXXI. 22.
 Potest dispensare in Professione solemnī. 211. 212.
 Potest irritare vota. XXXIV. 16.
 Commutare. 97.
 Dispensare. 103.
 An dispensare possit in voto solemnī Castitatis Religiosæ. XXXV. 47. &c.
 An ex vi voti Obedientiæ Religiosæ obedire eidem Regularibus debeant circa ea, quæ sunt supra, contra, vel infra Regulam. 64.
 An, & quando Summus Pontifex derogare censeatur Juri Patronatus. XXXVIII. 247. &c.
 Quam potestatem circa Reductionem Missarum habeat. XLI. 144.
 Ad eum solum pertinet Canonizatio Sanctorum. XLV. 3. 4. 5.

Paramenta.

Quis benedicere Vestes, & Paramenta pro Sacrificio Missæ possit. XL. 58.
 Quando ista benedictionem amittant. 60.

An

An eam amittant etiam, quando reficiuntur. 61.

Parasceve.

An liceat celebrare in Parasceve. XLI. 43.

Parentes.

Testamentum Parentum inter Liberos. V. *Testamentum non solemne.*

Quando exheredari possint à Liberis. V. *Exhereditatio.*

An Liberis suis pramortuis ab intestato succedant etiam Parentes illorum illegitimi. XXVII. 34.

An pater eligere sepulturam filio impuberi possit. XXXVIII. 12.

Parificatio prolium.

Quid circa Successionem ab intestato operetur Pactum Parificationis prolium. XXVII. 23.

Parochia. Parochus. Parochiani.

Quid sit Parochia. XXIX. 1. 2.

Requisita, ut Ecclesia aliqua dici Parochialis possit. 3. &c.

An ad constitutionem Parochiæ requiratur Fons Baptismalis. 5.

Cœmeterium, & jus administrandi Sacramenta. 6.

Quis numerus, ut Ecclesia aliqua dicatur habere populum. 7.

An Parochia sit Beneficium Curatum. 8.

Recensentur 2. Jura Parochialia. 9. &c.

A quo Sacramenta Parochianis administrari possint. 13. 14.

Obligatio Parochi ad Sacramenta administranda, & Parochianorum ad ea suscipienda. 15.

Munus prædicandi ex Officio competit Parochis, & Episcopis. 16.

Quis statuere Limites Parochiæ possit. V. *Limites.*

Parochi debentur Decimæ. XXX. 16.

Cui Parochi debeantur Decimæ. 28. &c.

Quid possit Parochus, ut recuperet Decimas non solutas. 67. &c.

Eidem exhibendæ Oblationes, & Primitiæ sunt. V. *Oblationes, Primitiæ.*

Quoties teneantur Parochi, & alii Curati celebrare Missam. XLI. 37.

An ratione applicati fructus Missarum suarum possint accipere, & exigere stipendium.

V. Applicatio fructus.

Extra necessitatem Episcopus, & Parochus est ordinarius Minister Baptismi. XLII. 41.

Quæ sint causæ iustæ erigendi Ecclesiam Parochialem novam intra fines alterius Parochialis. XLVIII. 9.

Præter consensum Episcopi ad novam Parochiam erigendam requiritur competens Parochianorum numerus, & Dos congrua. 16.

Citatio Rectoris Parochiæ, intra cujus fines nova est erigenda est. 17.

Consensus Patroni. 18.

Ecclesiæ Matræ pro facultate loci servari debet competentis in ea honor. 19.

An ad novæ Parochiæ intra fines alterius erectionem requiratur consensum, aut consensus Capituli. 20. 21.

Quanta Ecclesiæ novæ Dos assignanda, & unde sumenda sit. 23. 24.

An ad ejus erectionem procedi possit invito etiam Rectore, & Patrono Matræ Ecclesiæ. 25. 26.

Cui acquiratur Jus Patronatus in Ecclesia Parochiali nova. 27. &c.

Quid observandum in constructione novæ Ecclesiæ. 30. &c.

Quis concurrere debeat ad reparationem Ecclesiæ Parochialis. V. *Reparatio.*

Quando deveniendum ad translationem Ecclesiæ Parochialis ad aliam vicinam. 66. 67.

Parochus.

An promovendus ad Beneficium Parochiale debeat etiam habere animum illud perpetuò retinendi. I. 4.

An si illud recepit sine animo Sacerdotii intra annum recipiendi, fructus ex illo perceptos restituere debeat ante omnem sententiam. 5.

Parochus etiam ad duos menses sine licentia Episcopi abesse à Parochia sua nequit. IV. 17. &c.

Parochi, & alii Curati ad residentiam obligantur Jure Divino. 26. 27.

Pœna decreta in Parochos, & alios Curatos non residentes. 37. 38.

Fructus per absentiam amissos in pias causas applicare ante omnem sententiam debent. 42.

Patrimonialia bona.

Revocantur ad Bona quasi Patrimonialia. XXV. 1.

Patrimonialia.

Quænam bona dicantur Patrimonialia Clericorum. XXV. 1.

Quænam dicantur quasi Patrimonialia. *ibid.*

An horum dominium habeant Clerici. V. *Bona Ecclesiastica.*

Schmalzgruber Tom. III.

Quomodo hæc expendere possit Clericus. 17.

An ex his expensæ ad causas pias sibi compensare ex Beneficialibus. 18.

Patronus.

Quomodo acquirere Jus Patronatus possit. V. *Jus Patronatus.*

Quis esse Patronus Ecclesiæ possit. V. *ibid.*

Quæ sint ejus Jura, & obligationes. V. *ibid.*

Utrum ad reparationem Ecclesiæ Patronatæ teneatur concurrere. V. *Reparatio.*

Pauperes, Paupertas.

Quinam veniant nomine pauperum, dum iisdem Bonafu-perflua jubentur erogare Clerici. XXV. 24. 25.

An iussus dare pecuniam pauperibus, possit sibi servare, si verè pauper sit. XXVI. 209. &c.

An Pauperes teneanturolvere Decimas. XXX. 22.

Paupertas Parentum quando non prohibeat Liberos ab ingressu Religionis. XXXI. 40.

An etiam frater ob paupertatem fratrum à Religionis ingressu impediatur. 42. 43.

Paupertatis Votum. V. *Votum Paupertatis.*

Peculium.

Quid sit Peculium. XXV. *princ.*

Quotupliciter accipiat. *ibid.*

An Religiosis licitum sit habere peculium. XXXV. 11. &c.

Testamentum militis de peculio Castrensi, vel quasi Castrensi ejus arrogatione non rumpitur. XXVI. 179.

Pensio.

Clericus conjugatus amittit Pensiones Ecclesiasticas, sibi assignatas titulo Clericali. III. 9. 10.

Pensionis definitio, & varietas. XII. 2.

Non venit nomine Beneficii. 3. 4. 5.

Potest eas Beneficiis imponere Papa. 6.

Et Episcopus, etiam duraturas ad vitam Pensionarii. 7. 8. 9.

Pontifex in hoc amplissimam potestatem habet. 10.

Episcopus opus habet consensu Beneficiarii, & Patroni, si Beneficium Patronatum sit. 11.

Requisita, ut ab hoc rite imponatur Pensio Beneficio. 12. &c.

In quibus Beneficiis possit constitui Pensio, & in quibus eorum proventus. 17.

Quando. 18.

Qua forma. 19.

Temporalis concedi etiam Laico potest, sed à solo Pont. 20.

Qualitates requisitæ, ut quis sit capax Pensionis Ecclesiasticæ. 21. &c.

Ætas probabiliter sufficit, quæ sit major septennio. 23.

Irregularitas ad eam non facit inhabilem. 24.

Hinc Illegitimus dispensatus ad primam Tonsuram alia dispensatione ad obtinendam Pensionem non indiget. 25.

Beneficiarius tenetur sub gravi Pensionemolvere. 26.

Pensionarius verò recitare Officium parvum B. V. 27.

Deferre habitum, & tonsuram. 28.

Pro rata fructuum concurrere ad onera annexa Beneficio. 29.

An Successor in Beneficio teneaturolvere Pensiones non solutas ab Antecessore. 30. &c.

An Beneficiarius Pensionem Beneficio suo impositam possit redimere, vel Pensionarius eandem vendere. 34. &c.

An, & qua ratione Pensio ab una persona transferri in aliam possit. 37. &c.

Quibus modis extinguatur. 41. &c.

Pensio Emphyteuticaria. V. *Emphyteusis.*

Pensio Locationis. V. *Locatio.*

Pensio. Pensionarius.

An ad Horas dicendas obligentur Pensionarii. XLI. 76.

Peregrinus.

Quis Peregrino succedat, quando is moritur intestatus. XXVII. 62.

Ubi sepeliendi sint Peregrini, & Advenæ. XXVIII. 38.

Quid de iis tenendum, quando decesserunt in Monasterio. 42. &c.

Quid statutum sit, quando Exteri, & Peregrini celebrare petunt in Ecclesiis Regularium. XLI. 50.

Permutatio.

Duplex ejus acceptio, & definitio. XIX. 1. &c.

Differentia ab aliis Contractibus. 5. &c.

Res, quæ permutari possunt. 12. &c.

Effectus. 17. &c.

Utrum res Spirituales sub Permutationem cadant. 22. &c.

An Ecclesiasticæ, & quatenus. 27. &c.

An, & quomodo Permutatio celebrari possit inter duas Ecclesias. 30. &c.

An permutari pro aliis mancipiis possint mancipia, seu servi Ecclesiæ. 35. 36.

An Ecclesiæ obtentæ in proprietatem. 37. 38.

An Beneficia obtenta in titulum. 39.

An Permutatio Beneficii sit propriè permutatio. 40.

Quo Jure sit Simoniaci, si facta sit absque autoritate Superioris. 41. 42.

Quam poenam ita permutantes incurrant. 43.

Quanam Beneficia permutari possint. 44. &c.

An permutari Beneficium possit cum Pensione. 49. &c.

Vel alio Jure Spirituali. 53.

An unum cum pluribus. 54.

Aut inæqualia inter se. 55.

Et inæqualitas compensari. 56. &c.

Ex qua ratione ad eam requiratur autoritas Superioris. 61. 62.

An Beneficia permutaturi antecedenter de ea facienda inter se possint tractari. 63. 64.

Quis autoritatem præstare Permutationi possit. 65. &c.

Quid requiratur, ut eam possit admittere Episcopus. 70. &c.

An ipsam impediunt Gratia Expectativa. 73. &c.

Qualis requiratur causa ad eam faciendam. 76.

An aliquando Episcopus possit ad ipsam faciendam cogere. 77.

Quomodo causa probari debeat. 78.

An Beneficia permutata debeant conferri permutantibus. 79.

An si effectum permutatio sortita non sit, is, qui suo Beneficio ex hac causa renuntiavit, possit illud repetere. 80.

An eo casu opus sit nova Collatione. 81. 82.

An ad valorem Permutationis sufficiat, si unus permutantium habeat jus in Beneficio. 83. 84.

Quid sentiendum de Permutationibus fictis. 85.

Quomodo Jus Patronatus transferri possit Permutatione. XXXVIII. 161. 162.

Personatus.

Quid sit Personatus, V. 31.

Pestis.

Quas solemnitates habere debeat Testamentum conditum tempore Pestis. V. Testamentum non solemne.

An, & qualiter Prælati Regularis subditos obligare possint ad inserviendum peste, vel alio morbo contagioso infectis. XXXV. 69. 70.

Pharmaca.

An possint Religiosi vendere Pharmaca, quæ ipsi sua industria, & arte faciunt. L. 20.

Pia Causa.

Bona Beneficialia superflua expendi debent ad usus pios. XXV. 19.

Est obligatio hæc ex genere suo gravis. 21.

Excusat a mortali materis parvitas. *ibid.*

Quanam materia censeatur levis. 23.

Unde obligatio hæc oriatur. 26. &c.

An qui jure testari prohibentur, saltem testari possint ad causas pias. XXVI. 87.

Legata relicta ad causas pias, etiam corrumpente Testamento, in quo relicta sunt, salva manent. 154.

Quod Legata pia in quantitate moderata agnatione Posthumi Testamentum non rumpitur. 173.

An quoad eadem Legata pia rumpatur adoptione, vel arrogatione. 175.

Quis commutare possit relicta ad causas pias. V. Commutatio Ultrimarum Voluntatum.

An Testamentum conditum ad causas pias opus habeat solemnitatibus Juris. V. Testamentum non solemne.

Pignus.

An si Dominus à Vasallo accipiat Feudum in Pignus, teneatur fructus computare in sortem. XX. 165.

Quid dicendum de re Emphyteutica, quæ domino ejus data in Pignus est. 169. 170.

Diversa acceptio, & definitio Pignoris. XXI. 1.

Differentia ab Hypotheca. 2.

Convenientia cum eadem. 3.

Varietas. 4. &c.

Quanam bona comprehendantur sub Hypotheca generalis. 4.

Quibus casibus imponatur Legalis. 7.

Forma Pignoris, & Hypothecæ. 9.

Quanam res Pignori, vel Hypothecæ subijci possint. 10. 11.

Quæ contra non possint. 12. &c.

An prohibita sit etiam Hypotheca generalis in bonis Ecclesiasticis. 15. &c.

Quanam Pignori, vel Hypothecæ dare possint. 18. &c.

An Creditor possit retinere Pignus, quod ei Oeconomus ex rebus Domini sui sine istius consensu dedit. 22.

Quanam Creditores accipere Pignus possint pro credito. 23.

Utrum Jus Patronatus competat Creditori, Castrum, cui Jus istud annexum est, habenti in pignus. XXXVIII. 91. 92.

Placitum.

Placitum non potest fieri in Ecclesia. XLIX. 77.

Vel ejus domibus. 78.

A Judice Sæculari, secus ab Ecclesiastico. 79.

Quid veniat nomine Placiti. 80.

Pluralitas Beneficiorum.

Quanam sint Beneficia incompatibilia. V. 86. 87.

An aliquis obtinere simul possit duo Beneficia simplicia Sæcularia uniformia sub eodem testamento. 89.

An plura difformia. 90. 91.

Quid de pluribus sub diverso testamento. 92. 93.

An possit aliquis cum Beneficio simplici, ad congruam sustentationem sufficiente, retinere aliud non sufficiens. 94. &c.

Quid circa obtentionem plurium Beneficiorum possit consuetudo. 98. &c.

An quis absque dispensatione obtinere, & retinere possit plura Beneficia simplicia, quam duo. 122. &c.

Ex qua causa SS. Canones pluralitatem Beneficiorum horreant. 104.

Tempora diversa, quibus illa prohibita fuit. 105. &c.

Quanam Beneficia vacent ipso Jure per adeptionem alterius. 110. &c.

Quæ non vacent. 112. &c.

An ipso Jure etiam vacet simplex per adeptionem alterius simplicis. 115. &c.

An vacent omnia prius obtenta. 119. &c.

Requisita, ut prius obtentum vacet ipso Jure. 122. &c.

Casus, quibus vacatio hæc non inducitur. 128. &c.

Quando Beneficium primum vacare incipiat. 131. 132.

Ita vacans Collator ordinarius intra sex menses debet conferre alteri. 133.

Alias ad proximum Superiorem devolveretur. 134.

In possessionem tamen Beneficii non potest mittere, nisi possessore vocato. 135.

Et causa summarie cognita. 136.

Casus, quibus plura obtineri absque dispensatione possunt. 137.

Causæ justæ dispensandi in Beneficiorum pluralitate. 138. &c.

Pontifex in hac habet potestatem dispensandi plenissimam. 141.

Valetque ejus dispensatio etiam facta sine justa causa. 142.

Sententiæ diversæ circa sic dispensatum. 143.

Potestas Episcopi in hoc puncto. 144. &c.

Legati à Latere, Capituli Sede vacante, Vicarii Generalis &c. 147.

Notanda circa hanc dispensationem. 148. 149.

Pollutio Ecclesie.

Quando Ecclesia dicatur pollui. XL. 63.

Quis sit Pollutionis effectus præcipuus. 64. 65.

Quibus modis polluitur Ecclesia, vel Cœmeterium. 66. &c.

An polluitur Ecclesia etiam per sepulturam Catechumeni, vel infantis nondum baptizati. 72. &c.

An per sepulturam Excommunicati tolerati. 75. 76.

Vel Interdicti. 77.

Quid requiratur, ut occisione hominis polluitur Ecclesia, vel Cœmeterium. 78. 79.

Quid, ut polluitur per effusionem sanguinis, aut feminis. 80. 81.

An actus inducens pollutionem debeat esse notorius. 82.

An polluitur Ecclesia etiam per alia crimina. 83.

Quid faciendum, quando Ecclesia est polluta. 84.

V. Reconciliatio.

Pontifex.

Solus Pontifex potest dispensare cum Clerico conjugato ad obtinendum, vel retinendum Beneficium Ecclesiasticum. III. 15. &c.

Ejus potestas circa collationem Beneficiorum. V. Collatio præbenda.

In dispensando circa pluralitatem Beneficiorum. V. Pluralitas Beneficiorum.

In Beneficiis uniendis. V. 170. &c.

In iisdem reservandis. 213.

In dando Coadjutore. V. Coadjutor.

In constituenda Pensione in Beneficio. V. Pensio.

An ad solemnitates in alienatione rerum Ecclesiasticarum adhibendas etiam obligetur Pontifex. XIII. 25.

Populator agrorum.

Privatur Asylum. XLIX. 186.

Quis censeatur esse Populator agrorum nocturnus. 195.

An Asylum gaudeat Populator agrorum diurnus. 196. 197.

Portio Canonica Episcopalis.

Quid sit. XXVI. 222.

Cui debeatur, & ex quo capite. 223. 224.

An debeatur ex iis, quæ Ecclesiis obveniunt jure institutionis, aut mortis causa donarione. 225.

An ex relictis Ecclesiæ, vel Monasterio Exempto. 226. &c.

Quid dicendum, si testator Episcopo reliquit propriam suam portionem. 229. 230.

Cui Episcopo debeatur portio Canonica, quando Testator Legatum fecit Ecclesiæ alterius Dioecesis. 231.

Portio Canonica Parochialis.

Quid sit, & unde pendenda. XXVIII. 83.

Cui. 84. 85.

A quo?

A quo. 86. 87.
 Quibus casibus non debeat. 88. &c.
 Pars quanta illius à Parochia debeat præstari Episcopo. 91.
 Quomodo. 92.
 Quænam pars prius deducenda sit, portio Parochialis, an Episcopalis. 93.

Portionarii.

Pœna decretæ in portionarios non residentes. IV. 40.

Possessor. Possessio.

An fieri præsentatio validè possit etiam à mero possessore Juris Patronatus. XXXVIII. 85.
 Quid si lis mota sit ei super proprietate istius Juris. 86. 87. 88.

Posthumus.

Quando Agnatione Posthumi rumpatur Testamentum. XXVI. 171. &c.

Præbenda.

Vocis Præbendæ diversa acceptio. V. 1.
 Definitio Præbendæ. 2.
 Explicatio hujus Definitionis. 3. 4. 5.
 Ad quem spectet Collatio præbendarum in Cathedrali, vel Collegiata Ecclesia. V. Collatio præbendæ.

Præceptoris.

Ordinum Militarium an sint Beneficium. V. 11. 12.

Prælatus.

An Prælatus inferiores Episcopo possint commutare Ultimas Voluntates. XXVI. 217.
 An eximere ab onere solvendi Decimas. XXX. 54.
 Quam Jurisdictionem in Novitiis Prælatus Regularis habeat. XXXI. 88. 89.
 An, & quæ Vota Religiosorum sibi subjectorum possint irritare Prælatus Regularis. XXXIV. 85.
 An dispensare cum Novitiis possit in Voto. 104. &c.
 Quam potestatem circa reductionem Missarum habeant Prælatus Regulares. XLI. 145. &c.

Prælatus.

An suos Clericos occupare in servitio suo possint etiam Prælatus inferiores, ut tamen ita occupati percipiant Beneficiorum suorum fructus. V. *Residentia*.

An Beneficia unire. V. 180.

An instituere in Beneficiis. VII. 10.

In quibus opus habeant consensu, vel consilio Capituli. V. *Capitulum*.

Quæ possint Prælatus inferiores circa alienationem rerum Ecclesiasticarum. XIII. 102.

Quomodo bona Ecclesiæ suæ in Emphyteusim dare. XVII. 101. &c.

An ob delictum Prælatus Feudum amittat Ecclesia. XX. 132. 133.

Quomodo fidejubere Prælatus possint. XXII. 18.

Quænam debita antecessoris cogantur solvere. Vide *Successor*.

Præscriptio.

An repetenti rem Ecclesiæ malè alienatam opponi possit præscriptio. XXIII. 158.

An res deposita præscribi possit. XVI. 11.

An Feudum malè alienatum præscribi possit à tertio bonæ fidei possessore. XX. 182.

An Limites Diocesium, & Parochiarum præscribi possint. XXIX. 22. &c.

Utrum potestas cognoscendi de causis istorum finium acquiri possit præscriptione à potestate Laica. 29. &c.

Quanti temporis debeat esse præscriptio, ut per eam acquiratur Jus decimandi alicui Ecclesiæ, vel loco Sacro. XXX. 42. &c.

An Decimæ præscribi etiam possint à Laicis. 45. &c.

An qui præscripsit Decimas prædiales, ea ipso præscripserit etiam Decimas Novalium. 48. 49.

Tempus requisitum, ut immunitas ob obligatione solvendi Decimas acquiratur præscriptione. 63.

An Religiosus possit præscribere contra Professionem à se editam, & sic se ab illa eximere. XXXI. 222. 223. &c.

An Jus Patronatus acquiri præscriptione possit. XXXVIII. 166.

An Cathedralicum possit tolli præscriptione. XXXIX. 51. 52.

An ea possit tolli Subsidium Charitativum. 73. &c.

An Jus imponendi Tributa, & Vectigalia acquiri præscriptione possit. 85.

An possit contra Procuraciones præscribi. XXXIV. 112. &c.

Præsentatio.

Fieri à Prælato debet cum consensu Capituli. X. 3.

Quid sit præsentatio. XXXVIII. 112.

Quis hujus effectus. 113.

An requiratur præsentia Patroni, & præsentati. 114. &c.

An Collatio Beneficii, Patrono contradicente, vel ignorante facta sit valida. 118. &c.

Quid Juris, si plures sint Patroni habentes jus præsentandi ad idem Beneficium. 121. &c.

Schmalzgrueber Tom. III.

Quis præsentari ad Beneficium vacans possit. 167. 168.
 An Patronus possit præsentare seipsum. 169. &c.
 An Filium suum. 173. &c.
 An valida sit præsentatio non instructi ea qualitate, quæ ex mente Fundatoris requiritur. 176. 177.
 Quis præsentandus sit, quando Fundator voluit, ut præsentetur aliquis de consanguineis. 178. &c.
 An legitimatus sit capax Beneficii Familiaris. 186. &c.
 Quæ sit obligatio præsentandi dignum, vel digniorem. 189. &c.

Quoties liceat variare patrono laico. 201. &c.

An variare possit non obstante Juramento, quo promissit se non variaturum. 204. &c.

An variare possit, pendente lite. 207. 208.

Quis ex pluribus præsentatis instituendus sit. 209. &c.

Intra quod tempus præsentatio fieri debeat. 217.

An tempus istud continuum sit. 218.

An, & quando, lapsò hoc tempore, locus adhuc præsentationi sit. 219. &c.

An tempus hoc currat, etiam pendente lite inter Patronos. 224. &c.

An prorogari illud possit ab Ordinario, vel ipso Fundatore. 228. &c.

An Juris, si præsentatio in tempore facta effectum non est sortita. 232.

Præstimonium.

An præstimonium obtinentes obligentur ad Horas. XLI. 75.

Præstimonium.

An sit Beneficium. V. 9.

Precaria.

Origo precariorum. XIV. 25.

Definitio. 26.

Materia, seu objectum. 27.

Subjectum, & causa efficiens. 28.

Tempus, ad quod concedi possunt. 29.

Causa, & modus. 30.

Necessitas quinquennalis renovationis. 31. 32.

Hæc fieri potest absque solemnitate. 33.

Non tamen prima concessio. 34.

Hinc facta sine solemnitate revocari potest. 35.

Effectus Precariæ. 36. 37.

Differentia à Precario. 38.

Et Emphyteusi. 39.

Precarium.

Precarii definitio. XIV. 1.

Explicatio illius. 2.

Non est verus Contractus. 3. 4. 5.

Requisita ad Substantiam precarii. 6.

Præcipuum est, ut revocari ad arbitrium concedentis possit. 7.

Etiam si ad certum tempus concessum sit. 8. &c.

In qua re constitui possit. 11.

A quo. 12.

Quis Precarium accipere. 13.

Quæ culpa in hoc præstetur. 14. 15.

Modi, quibus solvitur. 16. &c.

Qualis actio ex eo detur. 19. &c.

Effectus ejusdem. 22. 23.

Differentia illius à Commodato. 24.

Preces primæ.

Quid sint Preces primæ, & unde sic dictæ. V. 324-325.

Unde Originem suam trahant. 326. &c.

Quam antiqui sint usus. 329.

Quanta efficacia. 330. &c.

An Juri sint consentaneæ. 335. &c.

An uti illis Imperator ante confirmationem electionis suæ possit. 338. &c.

In quibus terris habeant locum. 341. 342.

Quæ Beneficia iisdem subiaceant. 343. &c.

Quid requiratur, ut rite interponantur. 350. &c.

Qui sint illarum Executores constituendi, & à quo. 357. &c.

Quæ sit istorum potestas. 359. &c.

An Imperator quoad nominatum possit variare. 363. &c.

An priore Precista mortuo, nominare alium. 367.

An unum eundemque nominare ad diversas Ecclesias. 368. 369.

Quod jus ex iis competat Precistæ. 370. &c.

An tempus præfixum acceptando Beneficio currat etiam minori, & impedito. 374.

An executioni dandæ sint, mortuo Imp. qui illas dedit. 357.

Presbyter non Baptizatus.

An valeant actus gesti à Presbytero non baptizato. XLIII. 5. 6. 7.

Pretium Emptionis Venditionis.

Qualem Pretium Emptionis Venditionis esse debeat. XVII. 88.

An licitum sit quolibet pretio vendere, & emere. 89. &c.

Quotuplex sit rerum pretium. 93.

An Statutis pretium rerum taxantibus teneantur etiam Religiosi, & Clerici. 94.

An si pretium legitimum sit majus vulgari, licitum sit illo vendere. 95.

An contra si illud sit minus vulgari, liceat exigere vulgare. 96.
 Ex quibus causis variari pretium mercis possit. 97. &c.
 An res carius vendi possit ob solam indigentiam, &c. 105. &c.
 Aut quia Emptor est externus. 108. 109.
 An, & quando minoris emi possint Chirographa, quam summa debita. 110. 111.
 An currente pretio possit vendere rem, qui scit illius pretium brevi minuendum. 112. &c.
 Utrum, cui res pro certo pretio vendenda tradita est, retinere excessum possit, quo plures eandem vendidit. 115. 116.

Primitia.

Definitio Primitiarum. XXX. 79.
 An sit præceptum aliquod illas solvendi. 81. 82.
 Quibus solvi eadem debeant. 86.

Princeps Sæcularis.

Num à Residentia excusentur Clerici inservientes Principi Sæculari. IV. 58.
 Potest commutare relictâ ad causam profanam. XXVI. 213.

Priorissa.

V. Abbatissa.

Privilegium.

Quomodo acquiri Jus decimandi possit Privilegio Apostolico. XXX. 35.
 An privilegium percipiendi Decimas se extendat etiam ad Decimas Novalium. 50. 51.
 Ab onere solvendi Decimas eximere potest Papa, & quidem solus. 53. 54.
 Quod privilegium est odiosum. 55.
 Proinde ad Decimas Novalium non extenditur. 56.
 Amittitur triplici ex capite. 57. 58.
 Quenam privilegia Novitiis competant. XXXI. 82. &c.
 An, & cujus privilegio Jus patronatus acquiri possit. XXXVIII. 165.
 An privilegium possit liberare ab obligatione solvendi procuraciones. XXXIX. 108.

Privilegium Clericale.

Clerici in Minoribus constituti, ut gaudeant privilegio Clericali, debent gerere habitum, & tonsuram. I. 38.
 Constituti in Majoribus, si Matrimonium defacto contrahant, adhuc gaudent privilegiis Clericalibus. III. 38.
 In minoribus constituti tantum tunc, quando conditiones à Trid. præscriptas servant. 39.
 Referuntur hæ conditiones. 40.
 His instructi privilegio fori gaudent solum in criminalibus. 41. 42. 43.
 Apprehendere tamen illos, & incarcerare Judex Sæcularis super causa civili nequit. 44.
 Privilegium Canonis, & fori non amittunt Clerici conjugati exercendo negotiationem alias prohibitam Clericis. 45.
 Amisum recuperant iterum vivendo Clericaliter. 46.
 Etiam Matrimonio nondum soluto. 47.
 Delictum à Clerico commissum ante depositionem habitus pertinet ad forum Ecclesiasticum. 48.

Privilegium Competentia.

V. Competentia Privilegium.

Probitas.

Quomodo in Ministro Sacramenti sit necessaria fides, & probitas. I. 13. 14.

Procuratio.

Definitio procurationis. XXXIX. 100.
 Cui debeat. 101.
 Quid circa eas servandum, ne subditi nimium graventur. 104.
 A quibus solvendæ sint. 105.
 An ab Oratoriis privatis, & Hospitalibus. 106.
 An ab Ecclesiis, & personis Ecclesiasticis pauperibus. 107.
 An privilegium liberare ab obligatione hac possit. 108.
 An possint ab Episcopo remitti. 109.
 An contra eas præscribi. 112.
 Quid circa illas possit præscriptio. 113.
 Quam vim habeat præscriptio immemorialis. 114.

Procurator.

Beneficium Ecclesiasticum obtineri per procuratorem potest. V. 67. &c.
 Per eundem etiam apprehendi potest possessio Beneficii. VII. 54.
 Solvi Procuratori potest. XXIII. 19.
 Et solutio eidem fieri. 22.
 An Votum impleri per Procuratorem possit. XXXIV. 50.
 Clericis prohibentur procuraciones in bonis Laicorum. L. 36.
 Quatenus hoc ipsis prohibeatur. 49. &c.

Prodigus.

Declaratus non bene solvit, absque autoritate Curatoris sui. XXIII. 21.

Non potest esse testis in Testamento. XXVI. 28.
 Neque Testamentum condere. 73.

An Testamenta rumpantur, etiam prodigalitate superveniente. 181.

Proditio.

V. Homicidium Proditorium.

Professio.

Duplex professionis Religiosæ acceptio. XXXI. 149.
 Ejus necessitas ad constituendum verè Religiosum. 150.
 Alia est Expressa, alia Tacita. 155.
 Modus, quo olim inducebatur professio Tacita. 156.
 Vis illius. 157.
 Locus eidem defacto est post Trid. 158. 159.
 Vix tamen in Societate JESU. 160.
 Requisita, ut inducatur Professio Tacita. 161. 162.
 Requisita ad Professionem Expressam. 163. &c.
 An valeat emissâ ab eo, qui impedimentum aliquod in Examine tacuit. 168. 169.
 An in Professione malitia suppleat ætatem. 170. &c.
 An valorem ejus impediatur metus. 173. &c.
 Qua forma Professio expressa fieri debeat. 179. &c.
 Quis admittere Novitios ad Professionem possit. 182. 183. &c.
 Quomodo convalescat emissâ invalidè. 189. &c.
 An, & quamdiu impugnari possit. 193. &c.
 Quis sit effectus Professionis validæ. 206. &c.
 An eosdem effectus etiam Vota Simplicia Societatis JESU habeant. 209. 210.
 An Professio Religiosa dissolvi possit autoritate Summi Pontificis. 211. 212.
 An dissolvatur per promotionem ad Beneficium extra Ordinem. 213.
 Vel ad Episcopatum. 214. 215.
 An valida sit Professio, quam emittit Episcopus, facultate Pontificis non obtenta. 216. &c.
 Utrum Religionis Professione amittatur Nobilitas. 220. 221.
 An Religiosus possit præscribere contra Professionem à se emissam. 222. 223.

Professus.

An Testamentum, ante ingressum Religionis conditum, rumpatur, aut irritetur, secuta postea Professione. XXVI. 182. 183.
 Quis Professo succedat in bonis, quando is ante Professionem suam de iisdem non disposuit. XXVII. 67. &c.
 Quænam bona, & jura Professione Religionis, quæ capax est successionis, ab intestato transferantur in Monasterium. 70. &c.
 An ad hoc, ut Monasterium acquirat bona Professi sui, necessarium sit, ut illa apprehendant. 75.
 Vel ut Professus hæreditatem, aut Legatum sibi factum acceptet. 76. &c.
 Utrum ex bonis Professi, debeat Legitima ejusdem filiis. 79.
 An statim post editam Professionem. 80. 81.
 An Jus succedendi in bona Professorum, quod Monasteriis competit, tolli possit consuetudine, vel Statuto. 82. &c.
 An Professus transire possit ad alium Ordinem. Vide Transitus.
 Quis sit effectus Professionis post Matrimonium ratum emissæ. V. Conversio conjugatorum.
 Quam vim habeat Professio edita post Matrimonium consummatum. V. ibid.

Promissio.

Promissio Beneficii nondum vacantis an valeat. V. Collatio Præbendæ.
 An promissio nondum acceptata obligationem patiat in promittente. XXIV. 6.
 Quomodo differat à Donatione. 12.

Pronepotes.

Jure præsentationis gaudent. XXXII. 24.
 Nisi pater repudiaverit hæreditatem. 25.

Pupilli.

Sunt capaces Juris Patronatus. XXXVIII. 74.
 Et valet præsentatio à Pupillo facta etiam sine autoritate Tutoris. 75.

Pupillus.

An possit commodatò dare sine autoritate Tutoris. XV. 12.
 Vel commodatò accipere. 13.
 Emere à Tutore. XVII. 23.
 Bona sua in Emphyteusim concedere. XVIII. 100.
 Accipere aliquid in feudum. XX. 74.
 Fidejubere pro alio. XXII. 23.
 Solvere. XXIII. 21.

Purificatio post Partum.

In Veteri Lege fuit præcepta. XLVII. 1.
 Ejus ritus. 2.
 Ab hac eximebatur B. V. 3.
 In novo Testamento honestè observatur, non tamen sub obligatione. 4.
 Ad quem pertineat Purificatio mulierum post Partum. 5.
 6. 7.

Puritas animi.

Quanta requiratur in Clerico. I. 12.

Q

Querela Inofficiosa.

Quid sit, & quibus competat. XXVI. 188.

Contra quos. 189.

Quando cesset. 190.

R

*Raptores.*Privantur Sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.
Non tamen Asylo, si confugiant ad Ecclesiam. XLIX. 261.*Rationes.*

An Episcopus ab Administratoribus Hospitalium, & aliorum piorum locorum Rationes possit exigere. XXXVI. 21. 22.

An Episcopus Regulares possit compellere ad exhibendos Libros sacristiæ, in quibus annotatur, an satisfactum sit obligationibus Missarum susceptis. XLI. 134.

Reconciliatio.

An Ecclesia polluta reconcilietur sola celebratione Missæ. XL. 85.

Cujus expensis reconciliari debeat. 86.

*Relitudo intentionis.*V. *Vita Honestas interna.**Redemptio.*

Quando Votum dicatur redimi. XXXIV. 92.

*Reditus Stola.*V. *Stola.**Reductio Missarum.*

An onera Missarum maneant, si proventus pro iis assignati ex integro perierunt. XLI. 137.

Quid si diminuti sint. 38. &c.

Cujus potestate reductio hujusmodi onerum fieri possit. 141. &c.

Quomodo reductio hæc fieri debeat. 156. &c.

An iusta causa petendi Reductionem sit, quando successio temporis Lege, vel consuetudine assignatum Missis est stipendium arctius. 163.

An hoc casu Hæres teneatur supplere defectum. 164. 165.

An aucta re legata, pro Missarum onere relicta, etiam augendus sit Missarum numerus. 166. 167.

Regula.

An Novitius, quamdiu in Probatione versatur, obligetur ad observantiam Regulæ, & præceptorum datorum à Superioribus Regularibus. XXXI. 85. &c.

An subditis Religiosis à Prælo suo præcipi possint, quæ sunt extra Regulam. XXXV. 63.

An id possit Summus Pontifex. 64.

Quænam censeantur implicite contenta in Regula. 65. 66.

Sub quo reatu obligentur Religiosi servare ea, quæ contenta sunt in Regulis, & Constitutionibus Ordinis. 71.

An in Statu peccati mortalis sit, qui consuetudinem habet transgrediendi Regulam sub nulla, vel veniali tantum culpa obligantes. 72. &c.

An Religiosi obligentur ad asperitates primævæ Regulæ, si illa cum tempore sit relaxata. 76. 77.

Quid si per reformationem primævo rigori sit restituta. 78. &c.

*Regula Cancellaria.*V. *Reservatio Beneficiorum.*

Per primas Preces iisdem derogatur. V. 333.

Regulares, Religiosi.

An adhuc hodie Regulares absque dispensatione Apostolica capaces sint Ecclesiarum Parochialium Sæcularium. V. 23. &c.

An, & quatenus Regulares administrare possint Parochias Monasteriis suis unitas. 27. &c.

Pœna Regularium Præpositorum non residentium. IV. 39.

An, & quomodo Religiosus commodare possit. XV. 12.

Ad quem transeat Emphyteusis, si Emphyteuta Religionem profiteatur. XVIII. 128. &c.

An Feudorum Laicalium sint capaces Regulares Professi. XX. 80. &c.

An Milites Ordinum Equestrum. 84.

An Episcopus Regularis. 86.

Religiosus fidei iurare non potest sine consensu sui Prælati. XXII. 16.

Rerum Permutatio. V. *Permutatio.**Regulares.*

Quinam Regulares Jus Sepulturæ habeant. XXVIII. 6.

An possint huic Juri renuntiare. 8.

Quinam Regulares possint sibi eligere Sepulturam. 14.

An, & ubi prædicare Verbum Divinum possint. XXIX. 17.

Schmalzgrueber Tom. III.

An, ut hoc possint, necessario debeant esse constituti in SS. Ordinibus. 18.

Quænam Jure communi sint statuta circa Regulares in genere. XXXV. 84. &c.

De jure communi subiecti sunt Episcopo. *ibid.*

Non recipiantur in Monasterium pro pretio. 85.

Potest integrum Monasterium transferri ad strictiorem Ordinem. 86.

Quid Jure communi statutum sit de Conciliis, & Capitulis Provincialibus Regularium. 90.

Quid circa eorum Visitationem. 91.

Quid circa Clausuram. V. *Clausura.*

An Episcopus Regulares possit compellere ad exhibendos Libros Sacristiæ, in quibus annotatur, an satisfactum sit oneribus Missarum susceptis. XLI. 134. &c.

Relegati.

Non prohibentur testari. XXVI. 77.

Religio.

Quando substitutus excludatur per ingressum Religionis. XXVI. 137. 138.

Quid sit Religio, sive Status Religiosus. XXXI. 1. 2.

Quo Jure sit institutus, Divino, an Ecclesiastico tantum. 3. 4.

Quot sint genera Statutorum Religiosorum. 5. 6.

Unde desumatur diversitas Ordinum Religiosorum. 7. 8.

Divisio Ordinum in Monachales, Clericales, Mendicantes, Militares, & Hospitalarios. 9. 10.

Societas JESU pertinet ad Ordines Clericorum, & Mendicantium. 11. 12.

Requisita ad substantiam Religionis. 13.

An ad hanc requiratur solemnitas Votorum. 14. &c.

Et obligatio perpetua tam ex parte Religiosi, quam ex parte Religionis. 17. &c.

An requiratur Vita communis. 20. 21.

Et approbatio Summi Pontificis. 22.

Quinam effici Religiosi possint. V. *Religiosus.*Annus Probationis. V. *Novitatus.*Professio Religiosa. V. *Professio.*Recessus à Religione permissus, & vetitus. V. *Apostata, Ejectus, Fugitivus, Transitus ad aliam Religionem.**Religiosa domus.*

Definitio Religiosæ Domus, & harum varietas. XXXVI. 1. 2. 3.

Jure communi subiectæ sunt Episcopo. 4.

Etsi incorporatæ sint Monasterio exempto. 5.

De temporalibus tamen earum Episcopus non potest pro libitu disponere. 6.

Quando dubium est, in qua Diœcesi sit Ecclesia, subest Episcopo, qui antequam illa ædificaretur, Jura Episcopalia ibi exercuit. 7. 8. 9.

Monasterium, vel Ecclesia, unita Ecclesiæ, vel Monasterio alterius Diœcesis, manet subiecta Episcopo, cui antea suberat. 19. &c.

An, & quomodo Hospitalia, & cætera loca, ad pietatis, vel Misericordiæ opera deputata, subiciantur Episcopo. 13. &c.

An loca pia, & Religiosa sine autoritate Ecclesiastica in profanos usus converti possint. 23. 24.

An, & quo casu Ecclesiæ Regulares converti in Sæculares. 25. &c.

Quis valeat licentiam dare ad nova Monasteria erigenda. V. *Monasterium.**Religiosus.*

Religiosi Professi regulariter neque ad causas pias testari possunt. XXVI. 81.

Quod etiam dicendum de Coadjutoribus formatis Societatis JESU. *ibid.*

Possunt tamen Religiosi Professi institui Hæredes, cum limitatione. 90.

Quando effectum habeat Testamentum, conditum à Religioso ante ingressum suum in Religionem. 184. 185.

An possit esse Executor Testamenti. V. *Executor Testamenti.*

Religiosi proprietarii privantur Sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.

Mendicantes habent privilegium concionandi. XXIX. 17.

An Religiosi teneantur solvere Decimas. XXX. 21.

Pœna Religiosorum non solventium Decimas, aut solvere prohibentium. 78.

Quinam effici Religiosi possint. XXXI. 23. &c.

An Servi. 29. 30.

An Episcopus. 31. 32.

Vel Clericus aliàs Beneficiarius. 33. 34.

An ære alieno gravatus. 35. &c.

An liberi, si pauperes parentes habeant. 40. 41.

An frater, si fratres, aut sorores habeat pauperes. 42. 43.

An possit Religiosus ab una Religione transire ad aliam. 224. &c.

Quatenus Religiosi vovere possint. XXXIV. 14.

An Religiosus Ecclesiæ, extra Monasterium positæ, præfici solus possit. XXXVII. 6. 7. 8.

Quinam Religiosi obligentur ad Horas Canonicas. V. *Horæ Canonicae.*

An privilegium Asyli habeant. V. *Asylia*.
Quomodo puniendi sint Religiosi incorrigibiles. L. 98.

Reliquia Sanctorum.

Insignes prohibentur alienari liberè. XIII. 30.
Quid intelligatur nomine Reliquiarum. XLV. 40.
An rectè colantur. 41. &c.
Quid requiratur, ut coli possint. 44.
Quid, ut possint exponi publicæ venerationi. 45. &c.
An si cum Reliquiis approbatis misceantur aliæ non appro-
batæ, liceat eas populo colendas exponere. 51. &c.
Quid observandum in earum ostensione. 55. 56.
An possint vendi. 57. &c.
An transferri ab una Ecclesia ad aliam. 60. &c.
Quale peccatum sit furtiva earum subtractio. 65.

Renuntiatio.

An, & quando Novitius renuntiare bonis, & Juribus suis
possit. XXXI. 96.
Quid de hoc statutum in Societate JESU. 97. 98.
Quænam Renuntiationes, contractus, & pacta per Trid.
Decretum sint irritata. 100. &c.
Quid requiratur, ut validè fieri Renuntiatio à Novitio
possit. 103. &c.
Quando fieri illa possit, casu, quo Professio ex aliqua
causa justè differtur, vel ex dispensatione emittitur an-
te finitum annum Probationis. 105. &c.
An bimestre à Trident. pro renuntiatione facienda con-
cessum sit computandum de momento ad momentum.
111. 112.
An effectum renuntiatio habeat, si Professio hanc secuta
sit irrita. 13.
An convalescat, si invalidè facta Professio ratificetur.
114.
An corruat, si renuntians moriatur ante Professionem.
115. &c.
An revocari possit à Novitio volente perseverare in Re-
ligione. 119. 120.
An bona cessa ante Professionem possint tradi Cessionario.
121.
Et si tradantur, an iste acquirat illorum dominium, vel
saltem possessionem. 122. 123.
An Decreto Conciliari subiaceat etiam Renuntiatio Bene-
ficii. 124. &c.
Et Renuntiationes aliæ factæ ante ingressum in Religio-
nem. 127. &c.
Vel post ingressum quidem, sed ante susceptionem Habi-
tus. 132. &c.
Quid dicendum de Renuntiationibus, quæ fiunt in Socie-
tate JESU. 135. &c.
Quas Renuntiationes, & quos Renuntiantes teneat Decre-
tum Conciliare. 143. &c.
Utrum Renuntiationes factæ ante ingressum subiaceant
solemnitatibus Juris Statutarii, vel communis. 146.
147. 148.
In Voto Paupertatis Religiosæ non includitur Renuntia-
tio Beneficii Ecclesiastici, & aliorum Jurium Spiritua-
lium. XXXV. 2.
Nec famæ, aut honoris. 3.

Reparatio.

Quis concurrere debeat ad Reparationem Ecclesiæ Paro-
chialis. XLVIII. 33. &c.
Quis ad Reparationem Ecclesiæ Cathedralis. 40. 41.
Quis ad ampliationem Ecclesiæ. 41. &c.
Quid veniat nomine Reparationis. 45.
An etiam Aedes Parochiales. 46.
Ex quibus bonis Ecclesiæ Parochialis Rector, & Clerici
concurrere debeant ad Reparationem illius. 47. &c.
Utrum ad Reparationem Ecclesiæ teneantur Patroni. 50.
51. 52.
Decimatores. 53. &c.
Parochiani. 62.
Quomodo isti concurrere debeant. 63. 64. 65.

Reservatio Beneficiorum.

Definitio Reservationis, & Beneficii reservati. V. 209.
Discrimen à Beneficio Affecto. 210.
Causæ reservandi. 214.
Effectus reservationis. 215. 216.
Varietas. 217. 218.
Reservationes Corpore Juris communis clausæ. 219. &c.
Contentæ in Extravagantibus. 224. &c.
In Regulis Cancellariæ. 226. &c.
In Concordatis Germaniæ. 232. &c.
Aliæ reservationes. 244.
Quæ tamen probabiliter in Germania locum non habent.
245.
Casus, quibus per adeptionem Episcopatus Beneficia prius
obtentæ non sunt reservata Summo Pontifici. 253.
Inter quos non est casus, quo prius habitum ex dispen-
satione Pontificis retinetur. 256.
An reservatæ sint Dignitates, & Beneficia vacantia per
privationem ob crimen ipso Jure inductam. 257. 258.

Reservatio.

Quænam Vota sint reservata Summo Pontifici. XXXIV. 108.

Quæ non sint reservatæ. 109.

Quando inferiores Prælati possint dispensare in Votis re-
servatis. 110. 111.

An Votum Castitatis, Religionis &c. reservatum sit et-
iam, quando sub conditione emittitur. 112. &c.

Residentia Clericorum.

Residentia Clericalis definitio. IV. 1. 2. 3.
Obligat ad exercendos actus annexos Beneficio. 4. 5.
Alia est vera, alia ficta. 6.
Jure communi spectato, ad eam obligantur omnes obtinen-
tes Beneficium aliquod. 7. &c.
Locus, ubi quisque residere debet. 10. &c.
Tempus, quo obligantur residere. 13. &c.
Ad absentiam etiam duorum mensium Parochis necessaria
est licentia Episcopi. 17. &c.
Quanto tempore residere in quolibet debeat, qui habet
duos Canonicatus in diversis Ecclesiis. 20. &c.
An in Canonicatu suo residere debeat Episcopus, quem
ex dispensatione in alia Ecclesia obtinet. 22. &c.
Quo Jure ad Residentiam teneantur Beneficiarii simpli-
ces. 25.
Quo Jure Episcopi, & alii Curati. 26. 27.
Quid circa Residentiam possit dispensatio. 28. 29.
Quid consuetudo. 30. &c.
Pœnæ decretæ in non Residentes. 35. &c.
In conferentes Beneficium non valenti residere. 41.
Episcopi, & cæteri Curati fructus, per absentiam amis-
sos, in pias causas applicare ante omnem sententiam
debent. 42.
Modus citandi absentem. 44. 45.
Causæ excusantes à Residentia. 46. &c.
Requisita, ut Clericus Studiorum causa à sua Ecclesia ab-
esse, & fructus tamen possit percipere. 60.
An privilegium hoc etiam Curatis competat. 61. &c.
An Ordinarius debeat dare licentiam Beneficiariis ad stu-
dia abire volentibus. 64. 65.
Quis licentiam hanc dare possit. 66. &c.
An justa causa excusans sit residentia 40. annorum. 69. 70.
An, & quos fructus lucretur Beneficiarius ingressus No-
vitiatum. 71.
Quid de eo, qui juravit, se continuò in Ecclesia reside-
re velle. 73.
Quando Distributiones debeantur absentibus. V. *Distribu-
tiones*.

Resignatio Beneficii.

An Cathedralis Ecclesiæ Decanus, aut Canonicus electus
in Episcopum, antequam confirmetur, Decanatum, vel
Canonicatum suum resignare valeat in manibus Capi-
tuli. V. 259.
Ad id facere possit post obtentam Confirmationem. 262.
&c.
An, & quales Resignationes possit admittere Capitulum,
Sede vacante. IX. 21. &c.

Retractus.

Quid sit Jus Retractus. XXVII. 224.
Quotuplex. 225. 226.
Quibus id competat. 227. 228.
Quæ res retrahi possint, & quomodo. 229.
Quæ sint obligationes retrahentis. 230.
Intra quod tempus liceat retrahere. 231. 232.
An jus retrahendi amittatur Renuntiatione. 253.

Revocatio Donationis.

Donatio mortis causa est revocabilis, non verò Donatio
inter vivos. XXIV. 55.
Excipiuntur tres causæ: & primò quidem ob ingratitudi-
nem. 56.
Casus, in quibus propterea revocari Donatio potest. 57.
Casus, in quibus non potest. 38. &c.
An Revocari Donatio possit etiam ab eo, qui renuntia-
vit Juri illam ex causa ingratitudinis Revocandi. 61.
62. 63.
An ex causa ingratitudinis Donatio Revocetur ipso Jure.
64. &c.
An actio pro Revocanda Donatione competens etiam tran-
seat ad hæredes Donantis. 67. &c.
Et in hæredes Donatarii ingrati. 70.
Secunda causa est, si Donanti nascantur liberi. 71.
Quando Revocationi huic sit locus. 72. &c.
Quando non. 77. &c.
An propterea etiam Revocari possit Donatio facta Eccle-
siæ. 80. &c.
Tertiò Revocatur Donatio, si sit Inofficiosa. 83.
In quantum illa Revocetur. 84. 85.
An ab Ascendentibus Revocari etiam possit donatio inof-
ficiosa Liberiorum. 86.
Quando Revocatio hæc locum habeat. 87. 88.

Revocatio Feudi.

Agnati Revocare possunt Feudum alienatum absque suo
consensu. 155. 156.
An jus istud etiam competat filiis. 157. 158.
An jus Revocandi Feudum, ob delictum commissum, tran-

transeat ad hæredes Domini, & in hæredes Vassalli. 197. 198.

Rex Romanorum.

V. *Preces prima.*

Rustici.

V. *Testamentum rusticorum.*

S

Sabbatum Sanctum.

AN liceat celebrare Missam in Sabbato Sancto. XLI. 44.

Sacramentum.

Parochianis Sacramenta administrari possunt etiam ab aliis. XXIX. 13.

Quanam. 14.

Quæ sit obligatio Parochi ad hæc administranda Parochianis. 15.

Sacramentum Eucharistiæ. V. *Eucharistia.*

Sacramentum Baptismi. V. *Baptismus.*

Sacramentum Confirmationis. V. *Confirmationis Sacramentum.*

Sacrificium.

Quid sit Sacrificium, & quotuplex. XLI. 31.

V. *Missæ.*

Sacrilegium.

An omne opus profanum in Templo factum speciem Sacrilegii habeat. XLIX. 67.

An Sacrilegium excludat Apylo. 261.

Sacralia Negotia.

V. *Negotium. Negotio.*

Sanctorum Canonizatio.

V. *Canonizatio.*

Scriptum Testamentum.

V. *Testamentum.*

Sepultura.

In quo loco sepeliendi fideles sint. XXVIII. 1.

Ubi Cœmeteria possint construi. 2. 3.

An quis fideles sepeliri possint in Ecclesia. 4. 5.

Quanam Ecclesiæ Jus sepulturæ habeant. 6.

Quis dare possit hoc Jus. 7.

An eidem Regulares renunciare. 8.

In quonam loco ex omnibus, quibus Jus sepeliendi competit, quisque sepeliri debeat. 9.

Senatus Consultum Vellejanum.

Quando competat sceminæ. XXII. 19. &c.

An possit mulier renunciare eidem. 23. &c.

Sepultura Electio.

Quinam eligere sibi Sepulturam possint. XXVIII. 10. 11.

An pater filio impuberi. 12.

An Filius constitutus in Patria potestate. 13.

Quinam Regulares sibi eligere Sepulturam possint. 14.

In quo loco sint sepeliendi Novitii. 15.

An Sepultura eligi possit in loco minus Religioso. 16.

Vel in Ecclesiis Monialium. 17. &c.

An electio Sepulturæ referri possit in arbitrium alienum. 21. 22.

Pœna inducentium ad electionem Sepulturæ in certo loco. 23.

Requisita ad pœnam hanc incurrendam. 24.

An sufficienter probetur assertione Confessarii. 26.

Sepultura Majorum.

Qui nullam sibi Sepulturam elegit, sepeliendus est in Sepulchro Majorum. XXVIII. 27.

Quodnam sit præferendum, si Pater, & Avus in uno, Proavus, & Atavus in alio loco sepulti sunt. 28.

Vel si Pater in uno, cæteri Progenitores in alio. 29. 30.

In quo sepeliendi sint Filii naturales, spurii, & adoptivi. 31.

Uxor superstes marito suo. 32.

Vel præmorta. 33.

An vicissim maritus sepeliri debeat in Sepulchro uxoris. 34. 35.

Requisita, ut uxor obtineat Sepulchrum mariti sui. 36.

Sepultura Parochialis.

Qui Sepulturam majorum non habet, sepeliendus est in Parochia propria. XXVIII. 38.

Ubi sepeliendus sit, qui in loco, ubi mortuus est, habet quasi Domicilium. 39.

Ubi, qui duplex domicilium habet. 40.

Ubi Peregrini, & Advenæ. 41.

Quid de iis tenendum, quando decesserunt in Monasterio. 42. &c.

Clericus sepeliri in quo loco debeat. 45. &c.

In quo loco famuli Domestici Religiosorum. V. *Famulus.*

Indigni Sepultura Ecclesiastica.

Recensentur, qui Ecclesiastica Sepultura indigni sunt. XXVIII. 49.

Si horum aliquis Sepulturam Ecclesiasticam accepit, corpus ejus procul ab Ecclesia abjici debet. 50.

Et Ecclesia reconciliari. 51. 52.

Pœna ita sepelientium. 53.

Requisita, ut incurrantur. 54. &c.

Sepultura Ecclesiastica privantur Excommunicati vitandi. 57.

Non vitandis conceditur Sepultura Ecclesiastica, si datis Pœnitentiæ signis decesserint. 58. &c.

Abfolvi tamen prius debent à Censura. 61.

A quo. 62.

Et quomodo. 63.

Quando Sepultura Ecclesiastica priventur Suicidæ. 64. &c.

An fideles, ob gravia delicta ultimo supplicio affecti, si pœnitentes obierint, in loco sacro sepeliri possint. 67. &c.

Quid cum iis faciendum, qui moriuntur in carcere, aut occiduntur, dum ex eo fugiunt. 70.

Quid agendum, si mater moriatur prægnans. 71.

Jus Sepultura Sacra.

An Jus Sepulturæ Sacra dari alicui possit. XXVIII. 72. &c.

Quot modis aliquis habere propriam Sepulturam ad usum possit. 74.

Quomodo acquiratur Jus Sepulturæ familiaris, aut hæreditariæ. 75.

An Ecclesia locum, ad Sepulturam familiarem, vel hæreditariam datum uni, concedere possit aliis. 76.

Pœna sepelientium aliquem, qui in Parochiali sepeliri debuit. 77.

Ubi sepeliendum corpus, cum litigatur de Sepulturæ loco. 78.

An alibi sepultum, quàm debuit, ante omnia restitui debeat. 79.

An aliquid accipi, vel peti occasione sepulturæ possit. 80.

Quando. 81.

An Jus Sepulturæ propriæ vendi possit. 82.

Servi.

Utrum alienari liberè possint Servi Ecclesiæ, & mancipia ejus rustica. XIII. 32. 33.

Utrum Servus possit fidejubeat. XXII. 14.

Utrum rectè solutio fiat Servis. XXIII. 20.

Servus.

Non potest esse testis in Testamento. XXVI. 28.

Nec Testamentum condere. 75.

Suspectus de adulterio commisso cum domina, non potest ab hac institui Hæres. 94.

Quomodo Religionem prohibeantur ingredi Servi. XXXI. 23. 29. 30.

An, & quomodo Vota Servi possit irritare Dominus. XXXIV. 82. &c.

An servi gaudeant Immunitate Locali. V. *Apylia.*

Simoniaci.

Non excluduntur Apylo. XLIX. 262.

Societas JESU.

Professi, & Coadjutores formati Societatis JESU non possunt testari. XXVI. 81.

Possunt Scholastici ejusdem. 81.

Iidem Professi, & Coadjutores etiam non possunt institui Hæredes. 97.

Possunt Scholastici, & Coadjutores nondum formati: & si instituuntur, acquirunt sibi. 90. 97.

Quomodo institui possint Domus Professæ Societatis. 98.

Professis, & Coadjutoribus Societatis possunt relinqui Legata. 149.

Religioso Societatis ad munus Executoris Testamenti suscipiendum facultatem dare potest solus Generalis, & is, qui ab hoc potestatem hanc concedendi habet. 194.

An Jus succedendi ab intestato habeat. XXVII. 69.

Privilegium hujus ad concionandum. XXIX. 17. 18.

Eximitur ab obligatione solvendi Decimas. XXX. 53.

Pertinet ad Ordines Clericorum, & Mendicantium. XXXI. 11.

Eriam prout complectitur Scholasticos, degentes in Collegiis. 12.

Ad hujus Novitiatum Provincialis neminem potest admittere ante 15. ætatis annum completum. 45.

Quid circa probationis tempus dicendum in Societate. 52.

An biennium in ea requisitum. Superiores Societatis possint contrahere. 53.

An id possit Generalis Præpositus. 54. 55.

In Societate Beneficia Novitiorum ejusdem non vacant toto biennio Novitiatus, & hoc finito usque ad Professionem, aut Vota Coadjutorum, nisi antea, ut solet, iisdem sit renunciatum. 91.

Ac proinde collatio alteri facta invalida est. 92.

Quid de Renuntiationibus Novitiorum statutum sit in Societate. 97. 98.

Utrum sicut in aliis Religionibus, si non sequatur Professio, ita

ita etiam in Societate cadat Renuntiatio facta à Religio-
so, si ante Professionem editam dimittatur. 135. 136.
Deciditur has Renuntiationes esse absolutas, & irrevoca-
biles. 137. &c.
An Professio tacita etiam locum habeat in Societate. 160.
Quos effectus habeant Vota simplicia Societatis. 209. &c.
In Societate Præpositus Generalis Religiosis, etiam Pro-
fessis, sibi subiectis licentiam dare potest transeundi ad
quemcumque Ordinem. 232.
Quid singulare Societas habeat circa votum Paupertatis
Religiosæ. XXXV. 6.
An validè de bonis suis disponant Scholastici ejusdem si-
ne licentia superiorum, 8. &c.

Sodomita.

An priventur Apylo. XLIX. 261.

Solemne Testamentum.

V. Testamentum solemne.

Solemnitates Alienationis.

Ad Solemnitates alienationis rei Ecclesiasticæ primò re-
quiritur Tractatus. XIII. 72.
Ubi hic necessarius sit. 73.
Qui ad eum vocandi. 74.
Quot præmittendi Tractatus. 75. 76.
In qua alienatione. 77.
Secundò requiritur consensus Capituli. 78.
Quando iste sit necessarius. 79. &c.
An debeat esse expressus. 84. 85.
An Capituli congregati. 86. 87.
Quinam consentire debeant. 88. 89.
Tertiò requiritur subscriptio. 90. 91.
An necessitas ejus tolli possit per consuetudinem. 92.
Quid de cæteris solemnitatibus. 93.
An necessaria sit ad valorem. 94.
Qui teneantur subscribere. 95.
Quartò requiritur consensus Superioris. 96.
A quo Superiore sit requirendus. 97. &c.
Quintò denique novo Jure requiritur consensus Apostoli-
cus. 112.
An exigatur etiam casu, quo adest causa justa, & solem-
nitates. 113. &c.
An præter illum sint necessariae solemnitates. 116. &c.
Et justa causa. 120. &c.
An defacto consensus Pontificis requiratur. 122. &c.
An valida sit alienatio facta ex justa causa, sed sine solem-
nitatibus. 129. &c.
An his supervenientibus, convalescat. 135. &c.
An necessariae sint, quando alienandi potestas à donante
data est. 140. &c.
Quid si aliquid relictum est ea conditione, ut non alie-
netur. 144. &c.
An in dubio præsumantur intervenisse Solemnitates. 146.
&c.

Solutio.

Diversa Solutionis acceptio. XXXIII. 1.
Definitio ejusdem. 2.
Quo loco solutio fieri debeat. 3. 4. 5.
Quo tempore. 6. 7.
An Conditionem indebiti habeat, qui ex errore ante
tempus solvit. 8. 9.
Quid requiratur ex parte rei, quæ solvitur. 10. &c.
An solutio facienda sit in eadem specie monetæ, in qua
mutuum datum est. 12. &c.
An obligatus ad factum præcisè teneatur facere, an verò
liberetur, si loco facti interesse solvat. 15. &c.
Cui solutio præstanda sit. 18. &c.
Per quem. 21. 22.
Quomodo Creditor consequi solutionem debiti à debito-
re possit. 23.
Ubi de ordine servando, antequam debitor detrudatur
in carcerem. 24.
Hunc effugere potest, si cedat bonis omnibus. 25.
Et promittat, cum ad pinguorem fortunam pervenerit,
se satisfacturum pro residuo. 26.
Casus, quibus cessio bonorum non liberat à molestiis car-
ceris. 27. 28.
Persona, quibus competit Privilegium competentiae. 29.
&c.
Isto gaudent præ cæteris Clerici. V. Competentia privile-
gium.
Quanam debita antecessorisolvere debeat Successor. V.
Successor.
Quodnam remedium habeat, qui indebitum solvit. V. So-
lutio indebiti.
Effectus Solutionis. 69. 70.
Modus, quo possit securum se facere debitor post solu-
tionem factam, ne denuo cogatur solvere. 71.
In quale debitum computetur solutio si is, qui ex plu-
ribus causis obligabatur solvere, aliquam summam sol-
vit, non exprimens, quod debitum voluerit solvere.
72. 73.
V. Moneta.

Solutio indebiti.

Quot modis aliquid indebitum esse possit. XXIII. 55. 56.
An Conditionem indebiti habeat, qui solvit, quod nec

naturaliter, nec civiliter debuit, sciens se non debe-
re. 57.

An eandem habeat solvens ex ignorantia facti, aut Ju-
ris. 58. 59.

An is, qui solvit civiliter duntaxat indebitum, naturali-
ter debitum. 60.

Vel contrà qui solvit naturaliter indebitum, civiliter de-
bitum. 61.

Quousque se extendat jus repetendi indebitum. 62. 63.
Cui incumbat onus probandi, quod indebitum solutum
sit. 64. 65.

Casus, quibus repetitio indebiti non conceditur. 66.

Exceptiones. 67.

Utrum repetitio indebiti competat etiam ei, qui eidem
renuntiavit. 68.

Spurii.

Quomodo succedant Parentibus. V. Liberi. Filii. Successio.

In quo loco sepeliendi sint. XXVIII. 28.

An sint capaces Juris Patronatus. XXXVIII. 73.

Statua.

An Jus Apyli habeant confugientes ad illas. XLIX. 152.
153.

Status Gratia.

Quomodo requiratur in Ministro Sacramenti. I. 15.

An etiam in aliis actibus Ordinum. 16. 17.

Status Monachorum, & Canonicorum Regularium.

V. Regula. Regularis. Religiosus.

Statutum.

An facultas testandi abrogari Statuto possit. XXVI. 8.

An jus succedendi in bona Professorum, quod Monaste-
riis competit, tolli possit Statuto. XXVII. 84.

Stipendium.

Stipendium pro celebratione Missarum. Vide Applicatio
fructus.

Stola.

Stolæ redditus revocantur ad Bona quasi Patrimonialia
Clericorum. XXV. 1.

Studia Litterarum.

Quando excusent à Residentia. V. Residentia Clericalis.

Studium.

Clericis, & Religiosis prohibetur Studium Legum, & Me-
dicinæ. L. 66.

Sub poena Excommunicationis ipso facto incurrendæ. 67.
Nec possunt ad hoc dare licentiam Superiores Regula-
res. 68.

Requisita, ut poenam hanc incurrant Religiosi. 70. &c.

Requisita, ut eam incurrant Clerici Sæculares. 74.

Quinam Clerici immunes à poena hac sint. 75.

An Religiosi, & Clerici prohibeantur etiam docere Le-
ges, & physicam. 76. &c.

Utrum in his disciplinis possint recipere Gradum Docto-
ratus. 80. &c.

An prohibeatur etiam illa Legum auditio, quæ sit ad
SS. Canones melius intelligendos. 84. &c.

An Excommunicationem prædictam incurrat etiam Reli-
giosus, qui ad has Disciplinas audiendas egressus, eas-
dem ob impedimentum occurrens non audit. 87. &c.

Sine licentia Superioris egressus ad quæcumque Studia in-
currit Excommunicationem. 90.

Requisita ad hanc incurrendam. 91.

Quæ sit poena Doctorum, qui Religiosos, habitu dimis-
so, Leges, vel Medicinam audientes, docent, vel in

Scholis retinent. 92. &c.

Quam poenam incurrant Religiosi, qui Habitum Regula-
rem dimittunt. 95. &c.

Subsidium Charitativum.

V. Charitativum Subsidium.

Substitutio.

Hæ frequenter fiunt in Testamentis. XXVI. 113.

Duplex acceptio Substitutionis. 114.

Ejus definitio, & divisio. 115.

Definitio substitutionis Vulgaris, Effectus, & contraria.
116. &c.

Definitio substitutionis Pupillaris, Effectus, & contraria.
119. &c.

Definitio, Effectus, Contraria substitutionis Exemplaris.
122.

Militaris. 123.

Compendiosæ. 124.

Reciprocae. 125.

Substitutio Indirecta, seu Fideicommissoria. V. Fideicom-
missum.

Successio.

Quid sit Successio ab intestato. XXVII. 1.

Locus ei est, quando succedi non potest ex Testamento. 2.

Differentia ejus à Successione Testamentaria. 33.

Ordo successionis ab intestato. 4.

Modus computandi Gradus in ordine ad successionem. 5. 6.

Forma hujus successionis. 7.

Probanda, ut locus eidem sit. 8. 9.

Materia, finis, effectus. 10.

Qua ratione ab intestato succedant Liberi, & horum descendentes. V. *Liberi. Filii.*

Qua ratione succedant ascendentes. V. *Ascendentes.*

Consanguinei Collaterales. V. *Consanguinei Collaterales.*

Uxor, Ecclesia, Fiscus. V. *Uxor. Ecclesia. Fiscus.*

An, & quomodo Jus Patronatus transferatur per successionem hæreditariam. XXXVIII. 123. &c.

Successio in Feudo.

An, & quousque succedatur in Feudis. XX. 99.

Qualis Successio in istis datur. 100. &c.

Quinam succedere in iis possint. 102. &c.

An Ascendentes. 105. &c.

An filii adoptivi, & arrogati. 109.

An illegitimi. 110.

Vel Legitimi. 111.

An suscepti ex Matrimonio Morganatico. 113.

An qui repudiavit hæreditatem Patris. 114. &c.

An Fœminæ. 116. &c.

Et descendentes à Fœminis. 118. &c.

An Clerici, & Religiosi. 125. &c.

In quibus Feudis Clerici, & Religiosi possint succedere. 129.

Quando Religiosus Professus succedere possit in feudo. 130.

Quam utilitatem ex tali successione capiat Monasterium. 131.

An ob delictum Prælati, vel alterius Beneficarii feudum amittat Ecclesia. 132. &c.

Quid censendum de Clerico, qui ex dispensatione Pontificis Matrimonium contrahit, vel de Religioso Professo redeunte ad Sæculum. 134.

Ordo, & Regulæ observandæ inter succedentes in Feudo. 135. &c.

Successor.

An teneatur solvere Pensiones non solutas ab antecessore. XII. 30. &c.

An stare contractui Locationis ab antecessore factæ. XVIII. 39. &c.

An solvere debita ab hoc relicta, & quænam. XXIII. 47. &c.

An etiam contracta in propriam Beneficarii personam. 47.

Quid si contracta sint inutiliter, & prodigè. 48. &c.

Unde solvi hujusmodi debita debeant. 51. &c.

Suffragium.

Suffragia quænam dicantur majora. V. *Consensus Capituli.*

Suppressio Beneficiorum.

Quando Episcopus numerum Præbendarum diminuere, aut Beneficia Ecclesiastica omnino possit extinguere. XII. 53. 54.

Suicida.

Privantur Sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.

Quando ea privandi sint. 64. 65. 66.

Surdus.

Non potest esse testis in Testamento. XXVI. 29.

Nec condere Testamentum, si simul mutus sit, & utrumque defectum à nativitate habeat. 71.

An Testamenta irritentur furditate superveniente. 181.

Suspensio.

Qualem Suspensionem incurrant Clerici concubinarum. II. 14. &c.

Sustentatio congrua.

Quænam bona dicantur superflua sustentationi congruæ. XXV. 20. &c.

Parocho, & aliis Curatis debetur sustentatio congrua. XXXIX. 117.

Quid intelligatur nomine sustentationis congruæ. 118. &c.

An portio congrua consuetudine tolli possit. 121.

Aut vindicare illam sibi Patroni. 122. &c.

Unde suppleri hujus defectus debeat. 125. &c.

Quis debeat de sustentatione congrua providere Vicario perpetuo. 129.

Quid si dubium sit, an habeat portionem congruam. 130.

An Episcopus ad defectum portionis supplendum compelli possit etiam Religiosos Exemptos. 131.

Quantum nomine Sustentationis congruæ assignandum sit Vicario Parochiali. 332.

Quid circa hoc possit Episcopus. 133.

Quid faciendum, quando Ecclesiæ unitæ fructus sunt valde exigui. 134.

Et si pretium rerum ita augeatur, ut portio assignata non amplius sufficiat. 135.

Quænam veniant nomine proventuum Ecclesiæ, ex quibus congrua portio Vicario perpetuo est assignanda. 136.

An portio semel constituta mutetur pro varia conditione Vicarii. 137.

Coram quo Judice congruæ portionis assignatio, & redintegratio petenda sit. 138. &c.

Quomodo procedendum sit in congrua portionis causis. 140.

T

Tabellio.

Officium Tabellionis prohibetur Clericis, & Religiosis. L. 36.

Quibus Clericis id prohibeatur. 52. 53. 54.

In quibus causis, & casibus iidem exercere possint. 55. 56. 57.

An valeant Instrumenta à Clericis, & Religiosis Notariis confecta. 58. &c.

Tabernaculum.

Tabernaculum Eucharistiæ an Jus Asyliæ habeat. XLIX. 143. &c.

Tempus.

Lapsu temporis cessat obligatio Voti. XXXIV. 38. 59.

Testamentum.

Quid sit Testamentum. XXVI. 2.

Cui Juri originem suam debeat facultas testandi. 3. 4. &c.

An testandi facultas abrogari possit per Legem, Statutum, vel consuetudinem. 8. &c.

An validum sit Testamentum, quod incusso gravi metu extortum est. 11. &c.

Vel ad quod Testator inductus est falsis suggestionibus, & dolosis persuasionibus. 14. &c.

Quinam condere Testamentum possint. V. *Testator.*

Testamentum solemne.

Quænam Solemnitates requirantur ad Testamentum solemne scriptum. XXVI. 23. 24.

Quæ ad solemne Nuncupativum. 25.

Differentia inter scriptum, & Nuncupativum. 26. 27.

Qualitates in testibus Testamentariis requisitæ. 28. &c.

In territorio Pontificio derogatum est Legibus quoad numerum testium. 31.

Extra illud servandæ sunt etiam in foro Canonico. 32. 33. Nec eximuntur iidem Clerici. 34.

Testamentum destitutum solemnitatibus invalidum est in foro externo. 36.

Et potuit invalidari in foro etiam interno. 37.

Estque defecto probabilius invalidatum. 38. &c.

Testamentum non solemne.

Non solemne privilegium est septuplex: primò Pium. XXXVI. 41.

Quando tale esse censeatur. 42. 43.

Valeat sine solemnitatibus Juris. 44. &c.

In quocumque, etiam Sæculari, foro. 47. &c.

Alterum Militare. 50. &c.

Tertium in Liberos. 53. 54.

Quartum Rusticorum. 55.

Quintum conditum tempore Pestis. 56.

Sextum oblatum Principi. 57.

Septimum Judiciale, seu conditum, & publicatum ad acta. 58.

Testamenti Resolutio.

Testamentum validè confectum resolvitur aut via Juris, aut adminiculo hominis. XXVI. 169.

Prius contingit primò, quando rumpitur. 170.

Quod sit Agnatione Posthumi. 171.

Etiam quoad Legata. 172.

Cui triplici exceptione. 173.

Arrogatione, vel Adoptione. 174.

Ubi, an rumpatur etiam quoad Legata pia. 175.

Et denique mutatione Voluntatis Testatoris. 176.

Ubi quando Testamentum posterius derogat priori. 177.

Testamentum irritatur, quando patitur Testator capitis diminutionem. 178.

Exceptiones. 179. 180.

An Testamenta etiam irritentur, superveniente furore, furditie, prodigalitate. 181.

An secuta Testatoris Professione Religiosa. 182. &c.

Testamentum destituitur propriè, & impropriè. 186.

Quot modis destituatur propriè.

Quid sit querela inofficiosa. V. *Querela inofficiosa.*

Hæredis Institutio in Testamento.

V. *Hæres Testator.*

Substitutio in Testamento.

V. *Substitutio.*

Legata Relicta in Testamento.

V. *Legata.*

Commutatio Testamenti.

V. *Commutatio ultima Voluntatis.*

Executio Testamenti.

V. *Executio.*

Testator.

Testamentum generaliter condere possunt, qui specialiter non prohibentur. XXVI. 68.

Prohibentur autem Infantes, & mente capti. 69.

Ebrii ebrietate perfecta. 70.

Surdi, & muti à nativitate. 71.

- Impuberes. 72.
 Prodigii, contrahentes incestas nuptias, Hæretici. 73.
 Dammati ob carmen famosum, rei læsæ Majestatis, & re-
 petundarum, aliique Lege intestabiles. 74.
 Filiusfamilias, Servi. 75.
 Capti bello justo, obsides apud hostem. 76.
 Deportati, Banniti. 77.
 Dammati ad capitale supplicium. 78.
 Usurarii manifesti. 79.
 Excommunicati ob Hæresin. 80.
 Religiosi Professi, & in Societate JESU etiam Coadju-
 res formati. 81.
 Clerici beneficiati de Beneficialibus sustentationi super-
 fluis. 82.
 Consuetudine induci potest, ut hi testari possint ad cau-
 sas pias. 83.
 Et probabiliter etiam ad profanas. 84. &c.
- Testes.*
 Quot, & quales Testes requirantur in Testamento, V.
Testamentum solemne.
Thesaurus.
 An qui scit in fundo latere Thesaurum, à Venditore
 ignorante emere eum fundum possit vulgari pietio.
 XVII. 157.
Tonsura Clericalis.
 V. *Habitus.*
Torneamenta.
 Decedentes in Torneamentis, & Hastiludiis, si talia illa
 sint, ut ex iis probabile mortis periculum immineat,
 privantur sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.
- Translatio.*
 V. *Solemnitates Alienationis.*
Translatio.
 An, & quando Venditor rem venditam tradere Emptori
 debeat. XVII. 123.
 Quis sit effectus Traditionis. 124. &c.
 An satisfiat solvendo interesse pro re. 127. &c.
 Quomodo facienda sit traditio rei mobilis. 131.
 Immobilis. 132.
 Et Jurium, ac Servitutum. 133.
 Quo loco, aut tempore. 134.
 Quænam Venditio teneat, si postquam res vendita est
 uni, deinde vendatur alteri. 135. &c.
- Transactio.*
 Quid in negotio Decimarum possit Transactio. XXX. 38.
 Quid circa tollendam obligationem solvendi Decimas. 65.
- Transitus ad aliam Religionem.*
 An Religiosus ad aliam Religionem transire possit, & qua
 condiciones sint observandæ. XXXI. 224. &c.
 An condiciones istæ requirantur ad valorem Professionis
 secuturæ. 227. &c.
 An, & quando Religiosus ex Religione strictiore possit
 transire ad laxiorem. 230. &c.
 Quid circa transitum ad aliam Religionem sit observan-
 dum Religioso transire volenti, & superiori utriusque
 Religionis. 233. &c.
 Quis superior licentiam dare ad sic transeundum possit.
 236. &c.
 Quænam Jure Canonico interdicta sint Religiosis transeun-
 tibus. 239. &c.
 Ad quod Monasterium, vel Religionem pertineant bona
 Religiosi transeuntis. 242.
 Quid dicendum de iis bonis, quæ deferuntur eidem, dum
 adhuc est Novitius Religionis, ad quam transit. 243.
 An casu, quo Abbas Monasterii ipsemet ad aliam Reli-
 gionem transit, procedi statim ad Electionem Succes-
 soris possit. 244.
- Trebellianica.*
 Fiduciarius Hæres in Fideicommissio potest deducere Tre-
 bellianicam. XXVI. 139.
 Requisita ad hoc. 140.
 Eam deducere potest Hæres suus simul cum Legitima.
 141. 142.
 Etiam quando Legitima est semis. 143.
 Casus, in quibus deductio Trebellianica cessat. 144.
 Onera hæreditatis qui incumbant. 145.
- Tributa.*
 Quis imponere Tributa possit. XXXIX. 83. 84.
 V. *Exactiones.*
Tutor.
 Quomodo solvi Tutori possit. XXIII. 18.
- V.
- Vacatio Beneficiorum.*
 Beneficium quot modis vacare possit. VIII. 1. 2.
 Requisita, ut Beneficium vacare dicatur per mortem.
 3. 4. 5.
 Casus, quibus Beneficium vacat ex dispositione Juris. 6.
 7. 8.
- Discrimen inter privationem inductam ipso Jure, & de-
 cretam sententia Judicis. 9. &c.
 Quomodo vacare debeat Beneficium, ut alteri conferri
 possit. 12. &c.
 An semper necessarium sit, ut illud vacet. 15. &c.
 V. *Collatio Beneficiorum. Pluralitas.*
Variatio.
 An Patronus variare in Præsentatione possit. V. *Præsen-
 tatio.*
Vasallus.
 V. *Feudum. Alienatio Feudi.*
Vestigalia.
 Quis imponere Vestigalia possit. V. *Exactiones.*
- Velum.*
 Quotuplex sit Velum, quod dari Monialibus solet. XXXV.
 96.
Venditio.
 An Jus Decimandi acquiri Venditione possit. XXX. 37.
 Quomodo transferri possit Venditione Jus Patronatus.
 XXXVIII. 157.
 An vendi possint Reliquiæ Sacræ. XLV. 57. &c.
- Veneratio.*
 An cultu privato venerari liceat non canonizatum. XXV.
 6. 7.
Vestes Clericorum.
 V. *Habitus.*
Vicarius Generalis.
 An Vicarius Generalis possit dispensare circa pluralita-
 tem Beneficiorum. V. 147.
 An Beneficia unire. 180.
 Quando instituere in Beneficio. VII. 9.
 Quando eligi debeat à Capitulo Sede vacante. IX. 7. 8.
 An auctoritatem præstare possit alienationi. XIII. 101.
 An commutare Ultimas Voluntates possit. XXV. 218.
 219.
 An consensum dare ad ædificandam Ecclesiam. XXXVIII.
 38.
- Vicarius Parochialis.*
 Quis Vicario perpetuo providere de sustentatione con-
 grua debeat. XXXIX. 129.
 Quantum nomine sustentationis congruæ assignandum ipse
 sit. 132.
- Visitatio.*
 Quid Jure communi statutum sit circa Visitationes Regu-
 larium. XXXV. 91.
 Quomodo hæc facienda. 92.
 Quid observandum in Visitationibus Monialium. 93.
 Visitanti debentur Procuraciones. XXXIX. 100. 101.
- Visitator.*
 An Capitulum, Sede vacante, possit constituere Visita-
 torem Diocesis. IX. 38. &c.
 An visitare Monasteria Monialium exempta. 41. &c.
- Vita Honestas Externa.*
 Morum, ac vitæ honestas, in Clerico requisita, exigit pri-
 mò, ut sit extra suspicionem omnem incontinentiæ. I. 10.
 Secundò, ut fugiat crapulam, & ebrietatem. 11.
 Tertiò, ut sit alienus ab omni avaritia. 22.
 V. *Judex.*
 Clerici habitum, & tonsuram debent gerere. 31.
 V. *Habitus Clericalis.*
Vita honestas interna.
 Hæc consistit in rectitudine intentionis. I. 1.
 Qualis hæc esse debeat. 2. 3.
 An promovendus ad Beneficium Parochiale debeat etiam
 habere animum illud perpetuò retinendi. 4.
 An si illud recepit sine animo suscipiendi Sacerdotium in-
 tra annum, fructus ex illos perceptos restituere debeat
 ante sententiam. 5.
 An intentio suscipiendi Sacerdotii adesse debeat etiam in
 receptione Dignitatum, quibus animarum cura conne-
 xa est. 6.
 Quid dicendum de recipiente Beneficio simplex, quod
 Ordinem Sacrum annexum habet. 7.
 Qualem culpam committat, qui recipit Beneficium sim-
 plex, quod non habet Ordinem Sacrum sibi annexum.
 8. 9.
 An, & quomodo peccet iis, qui primam Tonsuram, &
 Minores Ordines recipit sine intentione in Clericatu
 perseverandi. 10. &c.
 Quomodo in Ministro Sacramenti sit necessaria fides, &
 probitas. 13. 14.
 Aut Status Gratiæ. 15.
 An idem Status Gratiæ requiratur etiam ad exercendos
 alios actus Ordinum, qui non sunt confessio Sacra-
 menti. 16. 17.
 An Clericus, peccati mortalis sibi conscius, Sacramenti
 administrationi teneatur præmittere Confessionem Sa-
 cramentalem. 18. 19.
- Vitalitas.*
 An, & quomodo habere ista Religiosi possint. XXXV. 15.
 &c.

Vita Solitaria.

Quid de hac in Jure sit constitutum. XXXVI. 50.

Ultima Voluntas.

Quid, & quotuplex sit ultima Voluntas. XXVI. 1.
Ejus præcipua Species est Testamentum. V. *Testamentum*.
Quis commutare Ultimam Voluntatem possit. V. *Commutatio Ultima Voluntatis*.

Unio.

Per quem sint peragenda Divina in Ecclesiis unitis alicui Monasterio. V. *Capella. Capellanus*.

Unio Beneficiorum.

Definitio Unionis. V. 150. &c.
Divisio in Perpetuam, & Temporalem. 151.
Tres diversi modi Beneficia uniendo. 152.
Effectus Unionis. 157.
Est odiosa. 160.
Regulæ, ex quibus colligi potest, qualis sit Unio. 161. &c.
Quænam Beneficia uniri possint. 165. &c.
Quis illa unire possit. 170. &c.
Requisita ad legitimam unionem. 181. &c.
Quæ causæ justæ unionis. 185. &c.
Quorum requirendus consensus. 187. &c.
Quod jus acquiratur per Unionem. 191. &c.
Quomodo probanda Unio. 193.
Quomodo dissolvenda. 199.
Dissolutionis effectus. 200.
An Capitulum, Sede vacante, possit Ecclesias, vel Beneficia unire. IX. 25. &c.
Aut unitas dissolvere. 28.

Votum.

An ad substantiam Religionis requiratur Votorum solemnitas. XXXI. 14. &c.
Quos effectus habeant Vota simplicia Societatis JESU. 209. 210.
Definitio Voti. XXXIV. 1.
Ejus essentialia. 2. 3.
Divisiones variz. 4. &c.
Licitum est vovere. 9.
Quinam vovere possint. 10. &c.
Quomodo vovere possint Religiosi, Filiisfam. Conjuges, Servi, Episcopus. 13. &c.
Qualiter obliget Votum Episcopi de Religione assumenda, & Peregrinatione facienda. 20. 21.
Quid dicendum circa hoc de aliis Clericis. 22.
An quando vovens petit licentiam à Superiore rem Voto promissam implendi teneatur eidem manifestare suum Votum. 23. 24. 25.
An teneat Votum non peccandi. 26. &c.
Qualem obligationem inducat Votum deliberatè factum. 31. 32.
Qualem, quod dubium est. 33. &c.
Aut incertæ quantitatis, vel qualitatis. 36. &c.
Quando Votum implendum sit. 40. 41.
Quando impletio ejus licitè differri possit. 42. &c.
An Voto ab aliquo edito adstringi etiam alii possint. 45. &c.
An illud possit impleri per alium. 49. 50.
An, & quando Voto defuncti teneatur Hæres. 51. &c.
An qui vovit Religionem, possit licitè ante Votum impletum suscipere Episcopatum. 54. &c.
Ad quid obligetur, qui vovit certam mensuram e. g. tritici, non determinando, de quali mensura id intellexerit. XXXIX. 38.
Cessat obligatio voti lapsu temporis. V. *Tempus*.
Mutatione materiæ voto promissæ. V. *Materia*.
Cessante conditione, sub qua factum est. V. *Conditio*.
Cessante causa finali. V. *Causa finalis*.
Irritatione. V. *Irritatio Voti*.
Redemptione, & Commutatione. V. *Redemptio. Commutatio Voti*.
Dispensatione. V. *Dispensatio*.
Quænam vota sint reservata Summo Pontifici. V. *Reservatio*.

Votum Continentiæ.

SS. Ordinibus annexum est Jure Ecclesiastico. III. 28. &c.
Potuit Ecclesia hoc votum annectere SS. Ordinibus. 52.

Votum Castitatis Religiosæ.

Ad quid obliget votum Castitatis, & quàm gravis sit ejus obligatio. XXXV. 41.
An contra Castitatem dentur culpæ solum veniales. 42.
An peccatum contra Votum Castitatis solemne differat specie à peccato contra Votum Castitatis emissum in Sæculo. 43. 44.

An ad Statum Religiosum sufficiat Castitas Conjugalis.

45. 46.

An Pontifex in voto Castitatis solemniter dispensare possit. 47. &c.

An validè dispenset sine justa causa. 51.

An Professus, cum quo dispensatum est ad nuptias, teneatur ad recitandum Officium Divinum. 53. 54.

Votum obedientiæ Religiosæ.

Quæ sit essentia hujus voti, & obligatio. XXXV. 55.
Ejus violatio quotuplicem contineat malitiam. 56. 57.
Cui Religiosus vi voti Obedientiæ teneatur obedire. 58.
An Moniales Abbatissis, & Priorissis suis. 59.
An, & quomodo Regulares utriusque sexus vi voti obedire teneantur Episcopo. 60. &c.
An subditis Religiosis à Prælato suo præcipi possint, quæ sunt extra Regulam. 63.
An id possit Summus Pontifex. 64.
Quænam censeantur implicite contenta in Regula. 65. 66.
An Regulares subditi teneantur obedire Prælato Regulari præcipienti actus merè internos. 67. 68.
An, & qualiter ab ipso obligari possint ad inserviendum peste, vel alio morbo contagioso infectis. 69. 70.
Sub quo reatu obligentur ad Regulam, & Constitutiones servandas. 71. &c.
An obligari possint ad asperitates primævæ Regulæ. 76. &c.
An ad indifferentiam, ridiculam &c. 82. 83.

Votum paupertatis Religiosæ.

Ad quid obligetur Religiosus ratione voti Paupertatis Religiosæ. XXXV. 1. 2. 3.
An sit de essentia Paupertatis Religiosæ, ut dominio rerum temporalium privet, aut voventem incapacem illius reddat. 4.
Quid sit observantia Paupertatis Religiosæ. 5.
Quid singulare circa hanc habeant FF. Minores de Observantia, Capucini, & Societas JESU. 6.
Dispositio Religiosi Professi de Bonis temporalibus est invalida. 7.
An ita invalida sit etiam dispositio Scholastici in Societate JESU. 8. &c.
An Religiosis licitum sit habere Peculium. 11. &c.
Aut Vitalitium. 15. &c.
Quibus modis Religiosus contra votum Paupertatis peccare possit. 18. &c.
Quæ licentia Superioris excuset subditum à Paupertatis transgressione. 24. &c.
Quale peccatum sit violatio Paupertatis Religiosæ. 37.
Quando grave. 38.
Quænam poenæ impositæ sint violentibus Paupertatem. 39.
A quibus hæ incurrantur. 48.

Usufructuarius.

An Jus Patronatus transeat ad Usufructuarium. XXXVIII. 136.

Usufructuarius. Usufructus.

Quid sit Usufructuarius, & quid Usufructus. XXI. 53.
Quid cavere Usufructuarius debeat pro securitate Domini proprietatis. 54.
Qualis debeat esse hæc Cautio. 55.
An omnes Usufructuarii præstare eandem debeant. 56. 57.
An præstari debeat in omni Usufructu. 58. 59.
An possit Usufructuario remitti. 60. 61.

Usurarii.

Usurarii manifesti non possunt testari. XXVI. 79.
Privantur Sepultura Ecclesiastica. XXVIII. 49.

Utilitas.

Quibus casibus ratione utilitatis Ecclesiæ, vel Reip. excusetur Clericus à Residentia. IV. 59.
Quænam utilitas esse debeat, ut propterea res Ecclesiæ alienari possint, & quomodo de illa constare. XIII. 56. &c.
An, ut Alienatio reputetur utilis Ecclesiæ, exigatur, ut illa fiat locupletione. 60. &c.

Uxor.

Quando in bona Mariti sui succedat. XXVII. 52.
In quo loco sepelienda sit. XXVIII. 32. 33.
An maritus vicissim sepeliri debeat in sepulchro uxoris. 34. 35.
Requisita, ut uxor obtineat Sepulchrum mariti sui. 36.
An, & quæ Vota Uxoris suæ possit irritare Maritus. XXXIV. 88. 89. 90. 91.

Omnia ad Majorem Dei, Deiparæque Virginis Gloriam, & Honorem.









